

# Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

## RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

### Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

yeni  
başlayanlar  
için

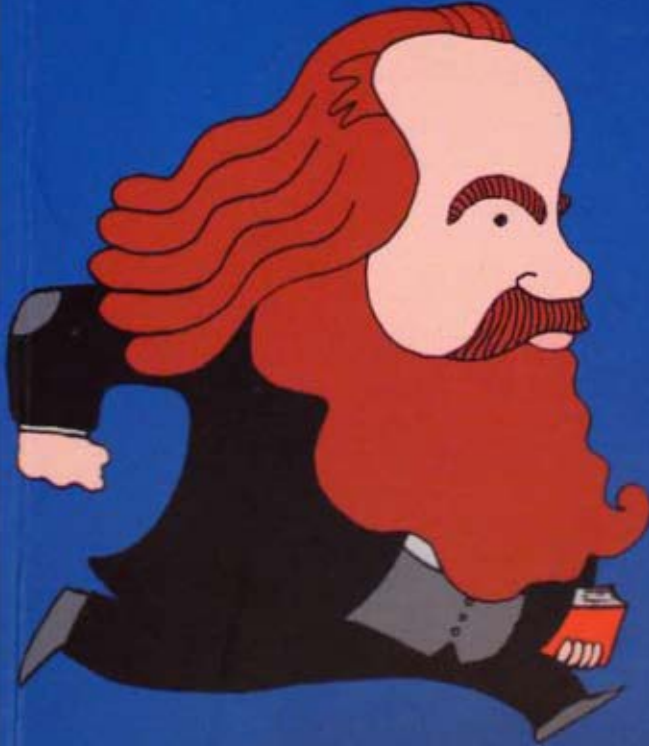


# MARX

gönderen geçirdi  
2. BASKI

yazan/çizen:  
Rius

çeviren:  
Fırat Koç



dakty  
102

Yeni Başlayanlar için

# MARX

Yazan- Çizen: Rius

Çeviren: Fırat Koç

(kpanyolca aslından)

Marx'a Övgü Dizisi. No: 3  
2. Baskı, Ocak 2009, İstanbul  
ISBN: 978-605-5968-05-2

Bu kitabın çeviri ve Türkçe'de yayım hakkı, Daktylos Basım Yayın Dağıtım Pazarlama Ticaret Ltd. Şti.'ne aittir. Fikir ve Sanat Eserleri yasası uyarınca kaynak gösterilmeden alınıl yapılamaz. Yayımcının yazılı izni alınmadan kitabın tamamı ya da bölümleri basılamaz, disket, video, fotokopi vb. ile çoğaltılamaz.

Tüm dünya için hakları saklıdır:  
D.R. © 1980 Random House Mondadori S.A de C.V. Yayım Hakkı  
D.R. © 1980 RIUS. Copyright

### **Yeni Başlayanlar İçin Marx Rius**

1. Baskı: Eylül 2008

Çeviren: Fırat Koç  
(İspanyolca aslından)  
Yayıma Hazırlayan: Doğan Ergün  
Kapak Tasarımı: Beste Atvur

Eserin orijinal adı: Marx Para Principiantes  
Türkçe'de ilk basım: Yeni Başlayanlar İçin Marx  
Çeviren: Can Yücel. 1977. Vardiya Yayınları

Baskı: Kayhan Matbaacılık  
Davutpaşa Cad. Güven San. Sit.  
C Blok. No: 244 Topkapı - İstanbul  
Tel: 0212 612 31 85

**Daktylos Yayınevi**  
Şehit Muhiar Mahallesi Süslü Saksı Sokak No: 17 Kat: 4  
Beyoğlu - İstanbul  
Tel: 0212 244 10 88  
[www.daktylosyayinevi.com](http://www.daktylosyayinevi.com)  
[bilgi@daktylosyayinevi.com](mailto:bilgi@daktylosyayinevi.com)

## Yayıma Hazırlayanın Notu

Élinizdeki kitap İspanyolcada 1972 yılında kaleme alındı, Can Yücel tarafından Türkçede yeniden yazılıp yayımlanması ise 1977 yılına denk geliyor.

Meksikalı yazar ve çizer Rius, bugüne kıyasla çok daha fazla sayıda insanın Marx'ı anlama çabasında olduğu bir dönemde böyle bir kitabı yazmaya girişmiş. Bu meşhur politik karikatüristin beslendiği ortamı bir düşünelim. Dünya sosyalist sistemi, kapitalist ülkelerdeki sosyalist mücadeleler, ulusal kurtuluş hareketleri, Vietnam Savaşı, Küba Devrimi, Şili'de Unidad Popular deneyimi...

Ya Türkiye? 1977'nin Türkiye'sinin de bu açıdan kısır olduğu söylenemez. Bu dönem pek çokları için "devrimin öngünü"ydü. Meksika ile Türkiye'yi buluşturan benzer heyecanlar, hedefler ve mücadeleler mevcuttu. Bir de Can Yücel ve Rius gibi dil ve anlatım açısından çığır açan usta kalemler...

"Yeni Başlayanlar için Marx" daha sonra Haydar Çığın tarafından bir kez daha tercüme edildi, 1990'da. Bu yıl ise Türkiye ve dünya için, Marksizm adına bereketli ve coşkulu bir yılı temsil etmiyor. 12 Eylül'ün üzerinden geçen on yıl, Türkiye'nin ilerici birikimi açısından kimi yaraları sarmaya yetecek bir süreydi belki; ancak, 90'lı yılların başında reel sosyalizmin çözülüşü ile Marksist dünya görüşü bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de en ciddi darbeyi alıyordu.

Yıl 2008... Rius'un kitabı bu coğrafyada bir kere daha gündeme gelirken, dünyanın içinde bulunduğu durumu ortaçağ karanlığı ile kıyaslayanlar var. Bu karanlığı yaratanlar "Yeni başlayanlar"ı Marksizmden bihaber kılmak için ne taklalar attılar...

Ortaçağ karanlığını andıran dönemler az yaşamadı insanlık. Fakat her yeni başlangıcı "Marx" ile gerçekleştirdi. Bir kez daha öyle olacaktır.

"Marx Para Principiantes"

"Marx For Beginners"

"Yeni Başlayanlar için Marx"...

Belki de bu sefer "yine başlayanlar için Marx..."

...

Bu çalışma mecburi bir yeniden çevridir. Can Yücel'in eserleriyle ilgili basım haklarını elinde bulundurduğunu iddia eden yayın tekelinin "biz basmayız, kimseye de bastırmayız" tavrı nedeniyle mecbur kalmış bir çeviri çalışmasıdır. İşgüzarlık değil...

Gençliği Marksizmden bihaber kılmak için bir takla da biz atanz diyen kitap tekeline ve muadillerine bir Can Yücel cevabı vermek isterdik, ancak Can Baba kadar cesur olamadık.

\*\*\*

Hem yeni başlayanların, hem yine başlayanların ilgisini çektiğini umduğumuz bu kitapçığımızla "Marx'a Övgü" dizisine devam ediyoruz. Kitapta yer alan "Komünist Manifesto" pasajları için G. Doğan Görsev tarafından yayıma hazırlanan ve yayınevimiz tarafından basılan Komünist Manifest'ten yararlanılmıştır. Doğan Ağabey'e bu çalışması için teşekkürü borç biliriz.

Bir de, kitabın tekrar yayımlanmasında bize ilham veren Erkan Baş'a teşekkür ederiz.

\*\*\*

Son teşekkürümüz bizim "Sakallı"ya:  
Can Baba, bir kusurumuz olduysa, affola...

Doğan ERGÜN

# ÖNSÖZ

BAZI ÇOK BÜYÜK MARKSİST ARKADAŞLARA GÖRE MARX'İ ÖZETLEMeye ÇALŞMAK -ÖZÜNÜ YİTİRMESİNE SEBEB OLMANNIN DIŞINDA- BİR ZAMAN KAYBIMIS ÇÜNKÜ MARX KOCA BİR KÜLLİYATMIS VE DİLİ DE BENİM GİBİ YARIM AKILLARIN ANLAYAMAYACAĞI KADAR KARMAŞKIMS.

BU UYARILARA RAĞMEN, APTAL BEN, YERLİ BİR ATASÖZÜNDEN ("VİRELMEYEN MÜCADELEDEN DAHA KÖTÜ BİR MÜCADELE YOKTUR") VE BİR HINDUÇUN ÖZDEYİŞİNDEN YOLA ÇIKARAK BU KİTAPLA UĞRAŞMAYA DEVAM ETTİM, "HA-LA GİZELSİN TERSEN DE BENİ" (VIETNAMLIYLA BURADA ESEKLERDEN BAHSE-DİYOR.)

BİZİM SAKALLIYLA BU MACERAYA ATILMANIN KİNCİ NEDENİ DE ONU ANLAMAK İSTEMEMDİ, AMA 486 SAYFA SONRA ANLADIM Kİ ONU ANLAMAM İMKANSIZ. BU DURUMUN SONUÇLARINI ŞU ELİNİZDE DURAN KİTAPIN SAYTALARINI KARŞIYLAĞIYLA İMİZDEN İYİYE HİSSEDECEKSİNİZ. MARX, BAYLAR VE BAYANLAR, VAHŞİ BİR HAY-VAN GİBİDE ZAMANNIN BÜMLERİNİN NEREDEYSE TAMAMINA HÜKMEDİYOR, KENDİSİNİ O ALMAN BEYİNİN İÇİNE KAPATIP, ANLAŞILIR ANLAŞILMAYACAKINI ÖNEMSEMEDEN FELSEFE ÜSTÜNE FELSEFE DÖKTÜRÜYORDU. SONUÇ? ÜST ÜSTE DİZDİĞİ O DEĞERLİ (AĞIR VE SAĞLAM) TUĞLALARA SAYESİNDE EN UFAK BİR SİZİNTİYE İZİN VERMEYEN SAPASAGLAM BİR DUVAR DİKTİ. HERHANGİ BİR SİZİNTİYİ VE DUVARIN YIKILMASINI ENGELLEDİ. MARX'İ KAVRAMAK ÇOK GÖÇTÜR VE MARX'İ YORUMLAYANLAR ÇOĞUNLUKLA YANILMIŞTIR (TABİ KENDİMDEN BAHSETMİYORUM, 50 YILLIK MÜCADELEMİDEN ALDIM BEN DİPLOMAMI)

BU KİTABI OKUDUKTAN SONRA MARX'İ ANLAYACAKINI DÜŞÜNENLER VARSA ŞİMDİDEN SÖYLEYELİM. BÖYLE DÜŞÜNÜRSENİZ HATA EDERSİNİZ, AMA TABİ MUCİZE HER ZAMAN MÜMKÜNDÜR. BU KİTAP MARX'İN İFİKLEİNİN ANLAŞILABİLİR BİR ÖZETİ OLMAYI DENEDİ, AMA SANDIĞIM TAM TERSİ OLDU, O UÇSUZ BUCAKSIZ DERYA DÜŞÜNÜLÜĞÜNDE.

BU BAŞARISIZLIĞA SEBEB OLARAK DAHA BAŞKALARIN DA GÖSTER-MEK İSTERDİM AMA DOĞRUSUNU SÖYLEMEK GEREKİRSE ELİMDE RAHMETLİ MARX'TAN BAŞKA KİMSE YOK. RAHMETLİ BİR ESERİNİN BİLE ÖZETİNİ YAPSAYDI, NE KADAR KOLAYLAŞARDI İŞİM. SAĞOLSUNLAR MARX'İN ÖZETİNİ YAZDIĞINI İDDIA EDENLER DE MARX'TAN DAHA ANLAŞILMAZ KAVESLAR. HERŞEYİ MARX'İ HALKIN ANLAYABİLECEĞİ HALİE GETİRİRKEN YAŞANAN SORUNLARDAN BİR TANESİ DE TERİMLERİN TERCOMESİ. MARX'İN KULLANDIĞI SİYASİ VE İKTİSADİ TERİMLER

20-30 TANE DE DEĞİL EN AZ 200-300 TANE ZURNANIN ZAT DEDİĞİ YER BURASI İSTE, FELSEFE VE İKTİSAT TERİMLERİNİ ANLAMLARINI YITIRMEDEN ÇEVİREBİLMEK, BUNU ANCAK VİETNAMLILAR BECEREBİLİR, ONU DA BİZ ANLAMAYIZ. BENCE OKUYUCU ŞU ANDA BU KİTABI OKUMAYI BIRAKMALI VE MARX'IN TADINI ONUN KENDİ MÜBAREK MÖREKKEBİNDEN ÇIKARMALI UMARIM BU KONUDA BENDEN DAHA ŞANSLISINIZDIR.

BENDEN YARDIMLARINI ESİRGEMEYEN MARKSİSTLERE MİNNETTAR OLUŞUMU BELİRTMEK İSTERİM. KONTROLERİNDEN YARDIM İSTEDİĞİMDE BANA ÇOK DEĞERLİ BİR KARŞILIK VERDİLER: "BU İŞLE UĞRAŞMAK İÇİN DELİ OLMAK GEREKİR" DEDİLER (HAKSİZ DA SAYILMAZLARDI HANİ). YARDIMLARINDAN ÖTÜRE VE AYRICA ONLARIN BİLGECE TAVSİYELERİNİ DİKKATE ALMADIGIM İÇİN KENDİMİ ŞANSLI HİSSEDİYORUM.

BÖTÜN BU UYARILARA RAĞMEN HALA BU TUĞLA GİBİ KİTABI OKUMAYA NİYETLİYSENİZ GÜNAH VEBAİLİ BOYNUNUZADIR. SONRA YOK BEN OYUNADIM, YOK BEN GÖRMEDİM DEMEYİN.

BU DANDIK KİTAP İÇİN SON BİR ÖZÜR; ÇOK KÜÇÜK BİR HAZIRLIKLA YAZILDIĞI İÇİN FAZLA ZAMANIMI ALMADI VE AYRICA YAYINCININ UZLAŞMAZ BASKILARI SONUCUNDA KİMİ BÖLÜMLER KUŞA DÖNDÜ.

BENCE İNANILMAZ OLAN ŞU Kİ MARX, EN KÖTÜ KOŞULLARDA VE BASKI ALTINDA -NEREDEYSE- HİÇ HATA YAPMADAN BİNLERCE SAYFA YAZABİLDİ.

SON OLARAK, MARX BÜYÜK BİR ADAMDIR, AMA ŞU ZAVALLI RUSUN YANINDA BÜYÜK DE DEĞİL DEVASA KALYOR.

AĞUSTOS 1972

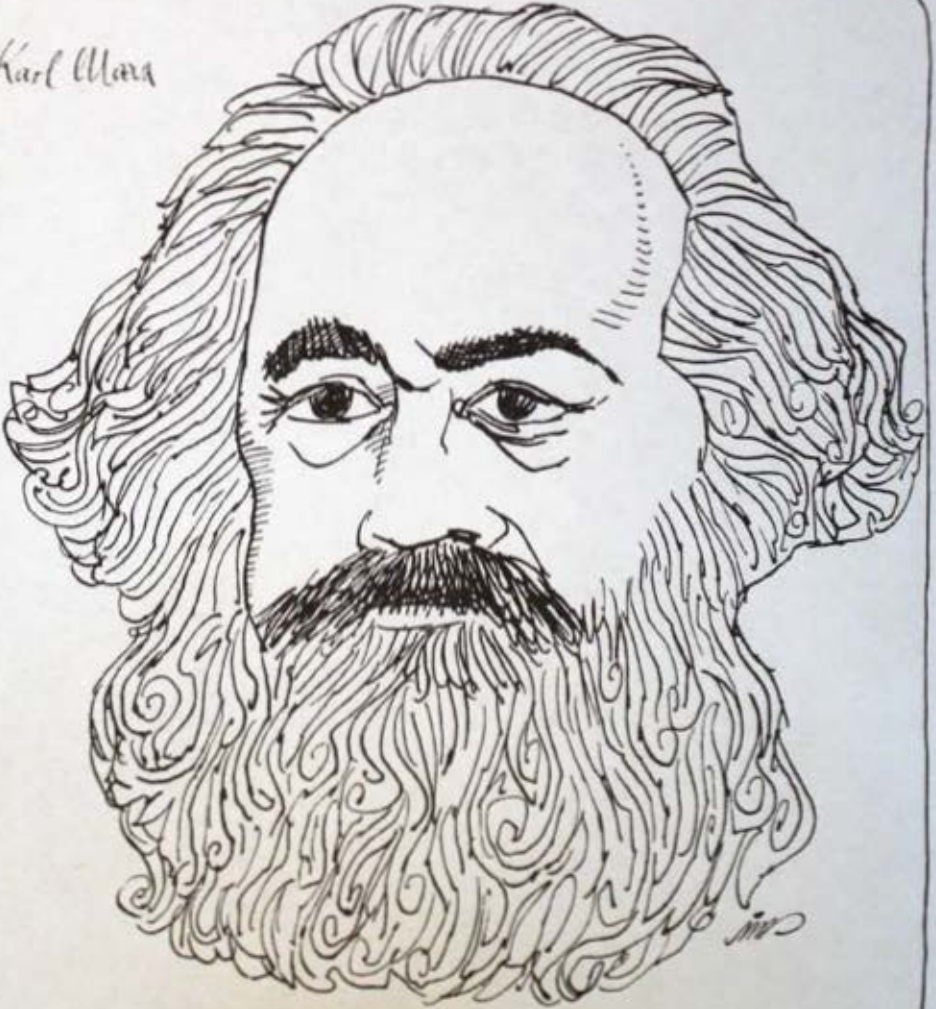
BAŞTAN BAŞLAYALIM  
OKUYUCU SORACAK  
KİMDİR BU MARX?

MARX?



SİNEMACI MARX  
BRADERLERDEN  
BİRİ OLMASIN  
BUR.

Karl Marx



HA DEĞİL TABİ Kİ

KARL MARX 1818'DEN 1883'E KADAR  
YAŞAMIS BİR ALMAN YAHUDİSİ FİLOZOF.  
HERKESİN LANEİNİ ALMIS, KAT ETTİ DİYE

## KOMÜNİZMİ



İNSANIN ÜÇTE BİRİ KOMÜNİZMİ YAŞAYIP UYGULUYOR, KALAN ÜÇTE  
İKİSİ DE KAVGA EDİP DURUYOR MARX'IN DEDİKLERİ ÜZERİNE



NEREYE GİTSEN, BOLŞEVİK, MARKSİST, SOSYALİZM, LENİNİZM, KIZILLAR, KAS-  
TROÇULAR, SOLÇULAR, MACULAR, MADDECİLER, KOMÜNİSTLER TILAN DİYE  
BİR TON SÖZCÜK ZİHNİNDE CİRT ATIYOR MİLLETİN



DEMEM ODUR Kİ, BUGÜN  
MARKSİZM İKİYE BÖLMÜŞ  
KOCA DÜNYAYI. BİR KESİM  
ONDAN NETRET EDİYOR,  
DİĞER KESİM DE HER ŞEYİ  
ONDAN BEKLİYOR...

BİR DE ONU  
BİLMEYENLER  
VAR Kİ BENİ  
DE ORAYA  
YAZSANIZ...



ÇÜNKÜ BİZİM MARX, DON  
KİŞOTA BENZER (YOKSA  
İNCİL'E Mİ DEMELİYDİK).  
HERKES ONDAN BAHSEDER  
DE PEK AZI BİLEREK KONUŞUR.  
ÇOK DAHA AZI DA  
GERÇEKTEN ANLAR ONU...

DÜNYADAKİ  
TÜM İNSANLARA  
MARXIN EDECEĞİ  
Kİ ÇİFT SÖZ  
BULUNUR. SON  
YÜZYILDA  
MEYDANA  
GELMİŞ BÜTÜN  
DEĞİŞİMLER  
MARX AMCANIN  
FİKRİLERİNDEN  
ETKİLENDİ.

BU  
SAKALLININ  
DA BİLMEDİĞİ  
BEŞ VAKİT  
NAMAZ...



EKONOMİ,  
EDEBİYAT,  
UZAYIN FETHİ,  
SANATLAR,  
TARİH, İNSAN  
İLİŞKİLERİ,  
VATIKAN,  
SENDİKALAR,  
DEVİMLER,  
TOPLUMSAL  
DEĞİŞİMLER,  
EĞİTİM, TIP,  
SANAYİ, TARIM,  
GAZETECİLİK  
HERSİ MARXIN  
SAKALINDAN  
TÜREME.



E,  
O SAĞ  
SAKAL  
BOSUNA  
ADANMADI.

MARXIN FIKRİLERİ VE BU FIKRİLERİN UYGULANMASI YRMI YÜZYILLIK DIN HAKİMİYETİNİN HAKKINDAN GELMEŞ, İNSANIN İNSAN TARAFINDAN SÖMÜRÜLMekten KURTULUŞUNUN YOLUNU AÇMIŞ

SÖZÜN ÖZÜ,  
BUGÜN HER  
AÇIDAN DAHA  
İYİ YAŞIYORSAK,  
BUNDA  
MARX'TAN DAHA  
FAZLA PAYI  
OLAN YOKTUR



(SOSYAL  
GÜVENLİK,  
EMEKLİK,  
OCRETU İZİN,  
SENDİKALAR,  
BURSLAR VE  
DAHA PEK ÇOK  
KAZANIMIMIZ  
DOLAYI  
YOLDAN DA  
OLSA MARX'IN  
ESERİDİR

'KENDİĞİNDEN MEYDANA  
GELDİ, 'KOKU DİŞARIDA  
DEĞİL', 'EGZOTİK  
FİKRİLERDEN UZAK'  
DENİLENLER DAHİL  
BÜTÜN DEVRİMLER,  
MARKSİZMİN ÜRÜNÜDÜR



YENİ RAHİPLER MARKSİME  
DÖNERKİN, GÜNEY AMERİKALI  
GENERALLER MARX'TAN  
BAHSEDERKİN RİHBAN  
OKULLARINDA DERSLER  
VERİLİRKEN ONA DAİR VE  
KÖBA, LATİN AMERİKADAKİ İLK  
MARKSİST OLKE LAN ETMEŞKEN  
KENDİNİ

HALA KİMSENİN MARX'LA  
İLGİLENMEDİĞİNİ İDDİA EDEN  
BİRİLERİ VAR MI?



BABASI VARLIK-  
LI BİR ANUKATLİ  
GENÇ MARX O  
DÖNEMİN GÖZDESİ  
HUKUK OKULUNA  
GÖNDERDİ



BABAMIZ  
KARARINI  
VERDİ BİR  
KERE, HUKUK  
OKUYACAKTİ

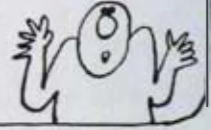


MARX HUKUK OKUMAK İÇRE  
BONN ÜNİVERSİTESİNE  
GİRDİ AMA BİZİM  
ÇOCUK, HOCALARI  
ÖYLE SOYLUYOR,  
ŞARABA VE KADINA  
VURDU KENDİSİ  
SONUNDA ÖYLE  
BİR BORCA BATTI  
Kİ BİR AFET  
UGRUNA DUELLO  
YATMAYA KADAR  
VARDIRDI İŞİ

DUELLONUN  
HEDİYESİ KAŞINDAKİ  
BİR YARA OLDU, BİR DE  
BURSLARIN KESİLMESİ



E  
ONDOKUZ  
YAŞINDA  
BAŞKA NE  
BEKLENİR  
Kİ.



TÜM BUNLARA RAĞMEN EĞİTİMİNİ TAMAMLAYIP BONN'DAN BERLİNE GEÇTİ.  
ÖĞRETİM GÖREVLİSİ OLMAK İÇİN TEKRAR BONN'A DÖNSE DE, ADI KÖTÜYE  
ÇIKMIŞTI BİR KERE, ÇALDIĞI BÜTÜN KAPLAR YÜZÜNE KAPANDI. BERLİN'DE  
TANRITANIMAZ BİR BOZGUNCU DİYE ANILAR OLMUŞTU.



NE? HEM  
BOZGUNCU  
HEM ATEİST  
ÖYLE  
MR...

ORADA BİR DURUN!  
O GONKO TOPLUM  
TANRITANIMAZLARI  
ANCAK SANATÇI  
YA DA BİLGE KİŞİLER  
KABUL EDEBİLİRDİ  
OYSA MARX HEM  
TANRITANIMAZ HEM  
DE BİR DEVRİMCİYDİ!

MARXIN YAŞAMIYLA İLGİLİ BİR DETAYI YERİ GELMİŞKEN AYDINLATALIM.  
HER NE KADAR YAHUDİ BİR KÖKENDEN GELSE DE KENDİNİ YAHUDİ  
SAYMIYOR, DİNİN GÖREKLERİNİ YERİNE GETİRİYORDU. AİLESİ O  
KUÇUKKEN PROTESTANLIĞA DÖNMÜŞTÜ. TABİ MARX DA, AMA  
KUÇUKLUĞUNDA YALNIZCA



DOĞRU  
BUGÜNÜN GENÇLERİ  
İNANMIYORLAR  
HİÇBİR ŞEYEL

HEP  
İDEOLOJİ  
YÜZÜNDEN  
EFENDİM,  
İDEOLOJİ  
YÜZÜNDEN.



BERLİN  
ÜNİVERSİTESİ BİR  
YENİ DÜŞÜNCELER  
CENNETİYDİ.  
İNSANLIĞA VE  
EVRENE İLİŞKİN  
DİNSEL  
AÇIKLAMALARA  
MEYDAN  
OKUNUYOR,  
İNSANLIĞIN SONU  
GELMEYEN  
SORULARINA  
FELSEFİ YANITLAR  
ARANIYORDU.



HEP O  
BİLDİK  
SORULAR.



TANRI  
KİM?

İNSAN  
NEDİR?

NEDEN  
YAŞIYORUZ?

YAŞAM  
NE?

İÇİ  
DOLU  
TURSUCUK?



BU SORULARA  
CEVAP  
VEREBİLMEK  
İÇİN FELSEFE  
OKUMAYA  
KARAR VERDİ



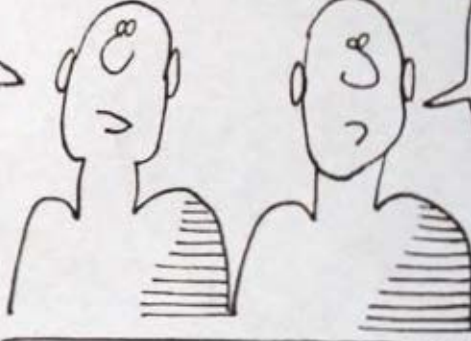
BABASI OĞLUNUN BU HALİ  
YÜZÜNDEN ÇILDMAK İZREYDİ

FRIEDRICH HEGEL ADINDA BİRİ BU  
SONSUZ SORULARA CEVAP  
BULMUŞ GÖRÜNÜYORDU  
ÖNEMİN ALMAN FİLOZOFU  
ONDAN ETKİLENMİŞTİ KİMİSİ  
ONDAN YANAYDI, KİMİSİ DE  
ONUN KARŞI TABİ MARX  
DA HEGEL'İN İZİNDEYDİ  
AMA HEGEL ARTIK  
YAŞAMIYORDU



VARLIĞI HIÇBİR ŞEKİLDE İSPATLANAMAYACAĞI İÇİN TANRIYI İNKAR EDEN KANTIN ARDILI OLAN HEGEL, BUNA KARŞI, TANRININ VARLIĞINA DAİR BİR FELSEFİ KANIT BULMAK İÇİN UĞRAŞTI.

KANT  
BİLİMİ  
DİNDEN  
AYIRIYOR...



HEGEL  
DİNİ  
BİLİMSEL BİR  
KATEGORİ  
HALİNE  
GETİRMEK  
İSTİYOR...

DAHA  
DOĞRUSU,  
HEGEL TANRININ  
VARLIĞINI DİN  
YOLUYLA  
DEĞİL,  
FELSEFİ  
YOLUYLA  
İSPATLAMAK  
İSTER. HEGEL  
BİR TANRI  
İNANCI HAKKI  
GÖRSE DE,  
DİN AYDINI  
VARLIĞINI HAKKI  
GÖRMEZ.  
TABİ O ZAMAN  
KİŞİ HEGEL'İ  
LANETLER.

HEGEL'E  
GÖRE  
TANRININ  
VARLIĞININ  
FELSEFİ KANITI  
NEDİR?



MARX'IN ÖĞRENCİ  
ARKADAŞI KÖPKE.  
(MARX'IN CAN YOLDAŞI  
ENGELS'İN ÇİZDİĞİ  
KARİKATÜRÜ)

HEGEL'E GÖRE,  
TANRININ KENDİNE  
LİŞKİN BİLİNCİ  
İNSANIN TANRIYA  
LİŞKİN BİLİNCİNDEN  
BAŞKA BİRŞEY  
DEĞİLDİR. DEMEK Kİ  
TANRI İNSAN  
ARACILIĞIYLA KENDİ  
VARLIĞININ BİLİNCİNE  
VARIR.

ANLAMAK ZOR  
DEĞİL Mİ?



HEGELİN  
TALEBELERİNDEN ŞAIR  
HEINE DAHA BASİT BİR  
ŞEKİLDE ANLATIYOR:

HEGEL'DEN,  
TANRININ NİNEVİN  
NANDIĞI GİBİ GÖKTE  
YAŞAMADINI, AKSİNE TANRININ DA  
AYNI BENİM GİBİ YERYÜZÜNDE  
YAŞAMAKTA OLDUĞUNU  
ÖĞRENDİM



YANLI, TANRI İNSANI  
YARATMADI, TANRIYI  
YARATAN İNSANL

HEGEL RUHUN ÖLÜMSÜZLÜĞÜNE DE İNANMAZDI, AMA (O GÜNLERDE  
BRLİK İÇİNDE OLAN) KİLİSE VE DEVLET ONA GÖZ AÇTIRMİYOR,  
SALDIRIYORDU BİRAZ GERİ ÇEKİLDİ, DÜŞÜNCELERİNİ HALKA YAYMAYI  
REDDETTİ ASLINDA DÜŞÜNCELERİ FELSETEDEN VE SÖYLEMDEN  
İBARETTİ VE İNSANLAR DİNİ İNANÇLARINA GÖRE YAŞAMAYI  
SÜRÜRMELİYDİ



UNUTMA  
Kİ, BEN PRUSYA  
DEVLETİNİN BİR  
GÖREVLİSİYDİM

AMA, HEGELİN GÜÇLÜ OLDUĞU VE MARXI ESAS ETKİLEDİĞİ ALAN TARİH  
FELSETESİ İDİ. HEGEL'E GÖRE İNSANLIK, ÇATIŞMALAR, SAVAŞLAR,  
DEVRİMLER SAYESİNDE İLERLİYOR, GELİŞİYORDU. YANLI EZEN VE  
EZİLENLER ARASINDAKİ MÜCADELE SAYESİNDE. "BARİŞ VE UYUM"  
DİYORDU "İLERLEMELERE YOL AÇMAZ."

AMA HEGEL SOSYAL  
MÜCADELELERDEN DEĞİL,  
YANIZCA DİNSEL MÜCADELELERDEN  
SÖZ EDİYORDU. İŞÇİLE PATRON,  
EZİLENLERLE EZEN ARASINDAKİ  
MÜCADELELERDEN DEĞİL,  
SADECE SAĞ "TİNSEL"  
MÜCADELELERDEN, DÜŞÜNCELER  
ARASINDAKİ MÜCADELEDEN  
SÖZ EDİYORDU



ÖLÜMÜNDE, BU GİBİ ÇELİSKİLERİ  
TAKIPÇILARININ SAĞ VE SOL  
HEGELCİLER DİVE İKİYE  
BÖLÜNMEŞİNE SEBEP OLDU. SOL  
HEGELCİLER, ÖSTADIN EN İLERİ  
DÜŞÜNCELERİNİ SAVUNURLARKEN,  
SAĞLARA DA ONUN  
MUHAFAZAKAR-TİNSEL YANINDA  
TAKIP KALDIKLAR



İŞTE  
1830 YILINDAN  
İTİBAREN  
"SOL" VE "SAĞ"  
TERİMLERİ BU  
ŞEKİLDE  
YÖRÜRLÜĞE  
GİRDİ.



SOL HEGELCİLERİN İÇİNDE, HEGELİN  
KURANINI UYGULAMAYA KOYMAK  
İSTEYEN VE MONARŞİNİN KUTSAL  
İLKELERİNİ REDDEDEN  
**LUDWIG FEUERBACH**  
BAŞI ÇEKİYORDU. MARX DA ONUNLA  
İLERLEDİ.



GÖRÜNEN  
O KI,  
FEUERBACH  
TAM BENİM  
KATADAN.



KISA SÜREDE, ÖĞRENCİLER  
HOCALARINI TERK ETTİ. MARX,  
SOL HEGELCİLERDEN DAHA  
KÖKTENCİ, DAHA NET VE DAHA  
PRATİK. AZ LAZ, ÇOK İŞ  
İSTİYORDU.

HEGELCİLER  
DERİN FELSETE VE  
DİN TARTIŞMALARINA  
DALMISLAR KATA  
ÜTÜLEMekten  
BAŞKA İŞE  
YARAMIYOR  
TOPLANTILAR  
MARX DA KATAYI  
SIYRMAK İÇİN  
RENANYA  
GAZETESİNDEN  
GELEN İŞ TEKLİFİNİ  
KABUL ETTİ  
SENE 1842



HEM  
FİLOZOF,  
HEM DE DÜRÜST  
GAZETECİ HİML.  
BU HERİT  
AÇLIKTAN  
ÖLMEK İSTİYOR  
HERHALDE...



BİR SÜRE SONRA MARX YAZI KURULUNU ETKİSİ ALTINA  
ALDI VE BAŞYAZARLIK GÖREVİNE GETİRİLDİ ONUN  
YÖNETİNİNDE GAZETE ÖYLE GÜÇLENDİ Kİ, HÜKÜMET  
"TEZ KAPATILSIN" DİYE BUYRUK VERDİ



ÖZGÜRLÜK  
Mİ GÜZEL DE,  
BANA HİRSİZ  
DEMEK İÇİN  
KULLANILMASALAR...  
(HİRSİZSİM KİME NE  
BUNDAN)



BÖYLECE, SİYASAL GAZETECİLİK MARXLA BİRLİKTE  
DOĞMUŞ OLDU. BASIN, DÜŞÜNCELERİ YAYMAK,  
HALKIN KÖTÜ YÖNETİLMESİNİ ELEŞTİRMEK, HALKIN  
SEFALETİNİ KAMUOYUNA SUNMAK İÇİN KULLANILMAYA  
BAŞLANDI.



MARX, KATE FİLOZOTLARININ AMAÇSIZCA KONUSUP  
DURDUKLARI DÜŞÜNCELERİ UYGULAMAYA SOKMAK  
ÇABASINDAYDI MOSELLE BÖLGESİ KÖYLÜLERİ ÜZERİNE  
YAPTIĞI ÇALIŞMAYLA MÜLAKATA DAYALI  
HABERCİLİĞİ BULAN OYDU...

AMAA İSTE BİZİM KARLIN  
DA Bİ YÜREĞİ VARDI  
ERGENLİK ÇAĞINDAN  
İŞİNE KADAR, GÜZEL  
(VE ZENGİN)  
BR ALMAN KIZLA  
SÖZLÜ KALMISLARDI  
JENNY VON  
WESTPHALEN  
ADINDAKİ GENÇ  
VE SOYLU  
KIZININ BABASI  
7 YILLIK  
BİRLİKTELİKLERİNDEN  
SONRA HAKLI BR  
SORU SORUYORDU:  
"DÜĞÜNÜ NE ZAMAN  
YAPIYORUZ?"



FAKAT MARX'IN NE PARASI VARDI, NE İŞİ NEYLE ÇEKİP ÇEVİRECEKTİ  
HEM EVİ, HEM BU SOYLU GÜZELİN İSTEKLERİNİ. PARİS'TEKİ ALMAN  
SÜRGÜNLER BR DERGİDE ÇALIŞMASINI TEKLİF ETTİLER. MARX TEKLİFİ  
KABUL ETTİ.  
PARİS'TE 8 HAZİRAN  
1843'TE JENNY İLE DÜNYA  
EVİNE GİRDİ.



NASIL  
OLURMUŞ  
BİZ DE  
GÖRELMİ, AYNI  
YASTIKTA  
KOCAMAK

MARX PARİSTE  
"FRANCO-GERMAN  
ANNALS" ADI BU  
DERGİNİN BÖTÖN  
SAYILARINDA  
ÇALIŞTI

YANİ  
TEK BİR  
SAYIDA



LAKİN ALMANYA'DAKİ KAŞAKLARA  
DAĞITILMAK ÜZERE ÇIKAN  
DERGİNİN AÇTIĞI DERTLER BİTMEK  
BULMIYORDU DAHAŞI MARX KENDİSİ  
İÇİN "KATASIZ HERİT, Bİ ÇACIKTAN  
ANLAMİYOR" DİYEN DÖRĞİ  
YÖNETİCKİSİMLE ANLAŞAMİYORDU

NEDEN MİR  
MARX PARİSTE  
FRANŞİZ  
DÜŞÜNÖRLERİYLE  
(BLANC PROUDHON  
LEROUX) VE RUS  
ANARŞİSTLERİ BÖTÖN  
VE BAKUNİNİLE  
DOĞRUDAN İLİŞKİ  
KURDUĞU İÇİN DAHA  
DA RADİKALLEŞMİŞTİ  
(BİR DE ÜSTÖNE,  
İNGİLİZ İKTİSAT  
OKULUNUN, ADAM  
SMİTH İLE DAVID  
RİCARDONUN İKTİSAT  
KURAMLARINI  
İNCELEMİYE DALDI



EYVAH  
EYVAH... BU  
ALMAN BU  
KADAR  
OKUMAYA  
KATAYI YER...

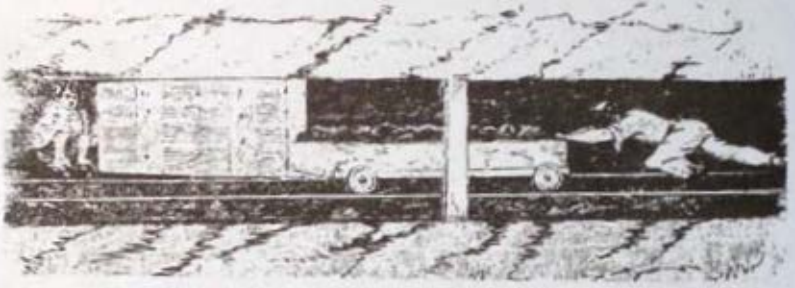
AMA MARX'İ ESAS DÖNÜSTÜREN  
KENDİSİ GİBİ BİR ALMAN OLAN VE  
'RENANYA GAZETESİ' DÖNEMİNDEN  
BU YANA TANDIĞI FRIEDRICH  
ENGELS'LE DOSTLUĞU VE ORTAK  
ÇALIŞMALARINDI

## ENGELS KİMDİR?..



MARX'TAN İKİ YAŞ KÜÇÜK OLAN ENGELS, ZENGİN BİR DOKUMA  
FABRİKATORUNUN OĞLUYDU. BABASI ONU İŞLETMELEERİNDEN BİRİNİ  
YÖNETMEK ÜZERE İNGİLTEREYE GÖNDERMİŞTİ. ENGELS ORAYA BİR  
TÜRLÜ İSNAMAMIŞTI, AMA İŞÇİ SINIFININ SEFALETİYLE YÜZLEŞTİĞİNDE  
DERİNDEN SAASILMIŞTI.





DÖNEMİN BİÇOK SANATÇISI BİZE  
İNGİLİZ İŞÇİLERİNİN YAŞADIĞI SEFALET  
VE SÖMÜRÜYE DAİR KANITLAR  
BIRAKMIŞTIR.

PATRONLAR BOYLARININ  
KÜÇÜKLÜĞÜNDEN (DAHA DOĞRUSU  
ÖCRETLERİNİN DÜŞÜKLÜĞÜNDEN)  
ÇOCUKLARI MADENLERDE  
- VE BİLCÜMLE FABRİKADA-  
SÖMÜRÜYÖRLERDE

DOMUZLARI!



ENGELS İNGİLTERE'DEN İŞÇİ SİNİTİN ORDAKİ DURUMUNU DİLE GETİREN  
BİR YAZI YOLLAMIŞTI "ANNALS" A. MARX ONUN DÜŞÜNME BİÇİMİNDEN  
ÇOK ETKİLENDİ. ENGELS BAĞTİ PARİSE MARXI ZİYARETE GELDİĞİNDE  
DOST OLDULAR, BERABER ÇALIŞMAYA KARAR VERDİLER.



MARXIN DEVRİMCİ  
EYLEMLERİ VE YAZILARI KISA  
SÜREDE BÜYÜK BİR TEHDİT  
OLUŞTURDU. ALMAN  
HÜKÜMETİ, MARXI  
SINIRDIŞI ETMESİ İÇİN  
TRANSİYA BASKI  
YAPMAYA BAŞLADI  
BELÇİKAYA SÜRGÜNE  
GÖNDERİLDİĞİNDE DAHA  
DA RADİKALLEŞTİ  
ORADAN DA  
YOLLANDI  
ALMANYAYA  
DÖNDÜ  
NEYSE SÖZÜN ÖZÜ  
1849'DA LONDRA'YA  
YERLEŞENE DEK  
ORADAN ORAYA  
KOŞTURDU DURDU.



YAŞ: 30  
EKONOMİK DURUM  
REZALET  
İŞ PARA GETİREN  
BİR İŞ YOK...

MARX, PRUSYA  
YURTTAŞLIĞINDAN  
ÇIKTI, VATANSİZ  
BİR - BİR  
"DÜNYA  
VATANDAŞI" -  
OLDU

LONDRA'YA İLTİCA  
ETMEDEN ÖNCE, MARX  
İLE ENGELS KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ ADLI GİZLİ BİR  
PROPAGANDA  
ÖRGÜTÜNÜN  
ÜYESİDİLER. BİRLİĞİN  
TALİMATIYLA ONU  
SONRADAN  
DÜNYAYA YAYILAN  
BİR ESERİ YAZMAYA  
KOVULDULAR:



TABİ PARA  
KAZANMADIK  
BU İŞTEN

## KOMÜNİST PARTİ MANİFESTOSU



BASIMIZA  
GELENLERİ

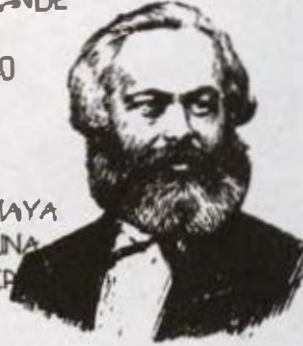
İLKİN YARATTIĞI ETKİ FAZLA  
DEĞİLDİ AMA YAYILMAYA  
BAŞLAYINCA DÜNYANIN DÖRT  
YANINA, TESİRİ BÜYÜK OLDU  
MANİFESTONUN ORTAYA  
ÇIKIŞI İNSANLIK TARİHİNİN EN  
ÖNEMLİ OLAYLARINDAN BİRİDİR.

AVRUPA'DA  
BİR HEYULA KOL  
GEZİYOR - KOMÜNİZM HE-  
YULASI KÖHNE AVRUPA'NIN TÜM  
GÜÇLERİ: PAPA VE ÇAR, METTER-  
NICH VE GUİZOT, FRANSIZ RADİKAL-  
LERİ VE ALMAN POLİSİ BU HEYULAYA  
KARŞI KUTSAL BİR SÜREK AVI İÇİN  
ARALARINDA İTTİFAK ETMİŞLERDİR.  
İKTİDARDAKİ HASIMLARI TARAFIN-  
DAN, KOMÜNİST DİYE DAMGALAN-  
MAMIŞ MUHALEFET PARTİSİ Mİ  
VAR? BU AŞAĞILAYICI SUÇ-  
LAMAYI, MUHALEFETTE  
KENDİSİNDEN DAHA  
İLERİCİ KİMSELERİN  
ÜSTÜNE ATMAKLA  
KALMAYIP, GERİCİ  
HASIMLARININ DA  
ÜSTÜNE ATMA-  
MIŞ MUHALE-  
FET  
PARTİSİ Mİ  
VAR?



(BÖYLE BAŞLIYOR MANİFESTO. İLERİDE  
DAHA DETAYLI GÖRECEĞİZ)

MARX YAŞAMININ GERİ KALANIN  
BÜYÜK BİR SETALET İÇİNDE  
LONDRA'DA GEÇİRDİ  
(VEDİ BEBESİNDEN UÇO  
İLAÇ YOKLUĞUNDAN  
ÖLMÜŞTÜ) AMA O,  
DEVRİMÇİ KİTAPLAR  
VE MAKALELER YAZMAYA  
DEVAM ETTİ. YAZILARINA  
GAZETELERDEN TALEP  
GELDİKÇE  
CESARETLENİYORDU.



BU  
GAZETELERDEN  
BİRİ DE NEWYORK  
DAILY  
TRIBUNE İDİ.

ENGELS DESTEK OLDU. ÇOĞU ZAMAN DA BAKTI ONA. JENNY'NİN  
BABASI ÖLDÜĞÜNDE ELİNE GEÇEN AZIK MİRAS DA BORÇLARA  
GİTTİ. DEMİRYOLLARINDA MEMURLUĞA BAŞLAYACAKTI Kİ, O KÖTÜ  
ELYAZISINDAN DOLAYI REDDEDİLDİ (HAKSIZLAR MI, SİZ SÖYLEYİN!)

*Handwritten text in German, likely a letter or a note, written in a cursive script. The text is partially obscured by a large, dark, irregular shape that looks like a smudge or a large letter 'X'.*



MARXIN NE SÜREKLİ BİR GELİR, NE  
KALICI BİR KİŞİ, NE DE BİR BANKA  
HESABI VARDI AMA ONA VE  
AİLESİNE BİŞEY KAZANDIRMAYAN  
YAZILARI MİLYONLARCA İNSANIN  
KAZANIMI OLDU.

MARXIN FİKRİLERİNİN HALK ARASINDA BİR HEZEYAN  
YARATTIĞINI SANDIMAYIN AKSİNE, BİR ALMAN  
MÜL.TECİ ÇEVRESİ VE DAR BİR AYDIN GRUBU  
DİŞİNDE BİLEEN YOKTU.

Marx'ın İktisat kuramları olumünden önce işçi sınıfı içerisinde ve alanında yetkin düşünücüler arasında etkili yaratmadı. Aynı şey, emek-değer, artı-değer, yoğunlaşma ve birikim, yabancılaşma ve yoksullaştırma, bunalım ve çöküş, sınıf mücadelesi ve devrim kuramları için de geçerlidir. Ama 19. yüzyılın sonuna gelindiğinde, bu kuramların birçoku artık işçi hareketi içinde şiddetli bir şekilde tartışılıyordu; kimileriylese mutlak geçerli kuramsal niteliğine rağmen, ona evrimsel bir anlam atfediyorlardı.



YAYINLANN KİTAPLARININ VE DERGİLERİN TIRAJI ÇOK DÜŞÜKTÜ. KARL'IN DİLİ DE PEK ÇOKLARI İÇİN ANLASHILAR DEĞİLDİ. BU YÜZDEN ÇOK AZ KİŞİ ONUN DEĞERİNİ AMA ZOR FİKRİLERİNİ ANLAYABİLİYORDU.



ANCAK 1917'DE, LENİNİN RUSYA'DAKİ ZAFERİYLE, ESERLERİNİN DÜNYA GENELİNDE YAYINIMLA TARTIŞILIR, İNCELENİR OLDU.



(VE  
MİLYONLARCA  
İNSAN  
TARAFINDAN  
UYGULAMAYA  
KONULDU.)

Öylesi bir sefalet içinde çalışmak imkansız gibiydi. Marx ailesinin altı ferdi Dean Caddesi'ndeki iki göz evde yaşamaya çalışıyorlardı. Giysileri yama içindeli Marx baten sokaga bile çıkamıyordu. Yazmaya kağıdı yoktu ama ailesinin durumu düşünüldüğünde bu işin en önemsiz yanındı. O sıralarda Francesca dünyaya geldi. İma yavruca bu sefaletle uzun süre dayanamadı. Bayan Marx bir arkadaşına yazdığı mektupta bu zor zamanları şöyle anlatıyor: "Oş çocuğumuzla yanı başımızda soğuk ve soluksuz yatan küçük ineleğimiz için sarılıp ağlaştık. Yavruumuz öldüğünde en sefil dünyamızı yaşıyorduk. Yakınlarda oturan ve kısa süre önce ziyaretimize gelmiş olan bir Fransız mültecinin yanına koştu. Durumumuzu anlatınca üzüldü de adançagız, çıkarıp iki İngiliz lirası verdi. Bu para ile zavallı yavruunun huzur içinde uyuyabileceği bir küçük tabut alabildik. Doğduğunda beşiği yaktı, öldüğünde ise rahat uyusun diye içine koyabileceğimiz bir tabutu zor alabildik..."



MARX ÖMRÜNÜN SON 25  
YILINI, BAŞYAPITI OLAN VE  
BİTİREMEDİĞİ

"KAPITAL"

YAZMAYA ADADI

ÜÇ CİLT OLMASI  
PLANLANAN BU YAPIT  
MARXA PAHALIYA MAL  
OLDU SADECE BİR CİLDİ  
YAZIP GÖZDEN  
GEÇİREBİLDİ  
ENGELS, KİNCİ VE ÜÇÜNCÜ  
CİLTLERİ MARXIN  
NOTLARINA VE  
EL YAZMALARINA  
BAKARAK ÖZENE KOYUP  
TAMAMLADI MARX SON  
YILLARINDA  
HASTALIKLARDAN  
YAKASINI KURTARAMADI

# Das Kapital.

Kritik der politischen ökonomie.

V. 1

Karl Marx.

Erster Band.

Buch 1: Der Produktionsprocess des Kapitals.

Das Recht der Uebersetzung wird vorbehalten.

Hamburg

Verlag von Otto Meissner,  
1867.

New-York: F. W. Schmidt, 24 Barclay-Street.





ALMAN, İNGİLİZ, FRANSTİ VE KUZEY  
AMERİKA DERGİLERİ İÇİN YAZDIĞI  
MAKALELER DIŞINDA, MARXIN KALEME  
ALDIĞI KİTAPLAR ŞUNLARDI:  
1841: "DEMOKRİTOS İLE EPİKİROSUN DOĞA  
FELSEFELERİ ARASINDAKİ AYRIM ÜZERİNE"  
1843: "YAHUDİ SORUNU ÜZERİNE"  
1844: "HEGELİN HUKUK FELSEFESİNİN  
ELEŞTİRİSİ" VE "EKONOMİ VE FELSEFE  
ELYAZMALARI"  
1845: "KÜTİSAL AİLE" VE "FELSEFENİN SE-  
TALETİ"  
1846: "ALMAN İDEOLOJİSİ"  
1848: "KOMÜNİST MANİFESTO"  
1850: "FRANSADA SİNİT SAVAŞLARI"  
1852: "LOUIS BONAPARTEİN İİ. BRUMAİRE"  
1857: "EKONOMİ POLİTİĞİN ELEŞTİRİSİNE  
KATKI"  
1865: "ÜCRET, FİYAT VE KAR"  
1871: "FRANSADA İÇ SAVAŞ"

1867  
1893  
1894

> KAPİTAL  
I VE II CİLTLER"

MARXIN ESERLERİ  
İÇİN, İŞÇİ SİNİFİNİN  
TEMEL KİTAPIDIR  
DENEİLİR. AMA  
GARİP OLAN ŞİDUR Kİ,  
BUNLARI PEK AZ İŞÇİ  
ANLAYABİLİR.  
YAZDIKLARININ ÇOĞU  
ONLARA MATEMATİK  
GİBİ SOYUT VE ZOR  
GEİR. AMA İŞTE O  
ESERLERDİR,  
DEĞİŞTİREN DÜNYAYI



SON YÜZYILDAKİ  
TUM TOPLUMSAL  
HAREKETLER  
MARXİZMDEN  
ETKİLENMİŞTİR. (KÜBA,  
ŞİLİ, MEKSİKA, VİETNAM,  
KORE, KİBRİS, MACARİSTAN,  
ÇEKOSLOVAKYA, DOĞU  
ALMANYA, ENDONEZYA,  
POLONYA, TİBET,  
BOLİVYA, GUATEMALA,  
KONGO,  
ARNAVUTLUK,  
YUNANİSTAN,  
ANGOLA VS.)

İNSAN BİLGİSİNİN HER DALI  
MARXTAN İZLER TAŞIR.  
İŞTE MARXTAN ESİNLENEN,  
KENDİLERİ DE MİLYONLARCA  
İNSANI ETKİLEMİŞ BÜYÜK  
İSİMLERDEN BAZILARI:

GORKI CHAGALL MEYERHOLD KÖKE KOLWITZ  
CARDENAS CAMUS MARIATEGUI  
De Gaulle GAGARIN ORWELL LUMUMBA  
Pasternak STRAVINSKY chaplin  
KANDINSKY BUIUEL MAO WOSTARA SUPRI  
DARWIN tsioikowsky BERTRAND Russell GARAUDY HEMINGWAY  
DIEGO RIVERA KANDINSKY  
GANDHI Bertold Brecht THOMAS MANN PROUST Malraux  
DIMITROV MAKARENKO PISCATOR TOLSTOI SIQUEIROS  
CURIE ROLLAND LÉGER EL CHÉ LEON FELIPE ENRANBURG EDUARD RUSHKIN  
JUAN XXIII PAVLOV HO-CHI-MINH LE CORBUSIER C. Vallejo  
neruda PROKOFIEFF PASOLINI KAREL CAPEK Weiss  
STALIN LUKACS Thaelmann HUXLEY EISENSTEIN TOGLIATTI  
PICASSO GB Shaw SARTRE TURPLEV ZAPATA ORTEGA Y GASSET ROSA  
ANTONIO MACHADO KAFKA NIEMEYER TROTSKY RENÉ CLAY fucik WYENBURGO  
REED SHOLOJOV MİRİ SOSTAKOVICH  
TITO matisse  
FREUD



BU KISA YAŞAMÖYKÜSÜNÜN ARDINDAN, ŞİMDİ MARKSİZMİN NE OLDUĞUNU VE İNSANLIGIN İLERLEMESİNE MARXIN NASIL BUNCA KATKI KOYDUĞUNU GÖRECEĞİZ.



DÜNYADA İNSANLAR NE DÜŞÜNÜP DURDULAR?

İFADE ETMEDİKLERİ  
SÖRECE İNSANLARIN NE  
DÜŞÜNDÜKLERİNİ BİLMEK  
İMKANSIZDIR. KONUŞMA  
YOLUYLA İFADE ETSERLER  
DAHİ GERİYE YAZILI BİR  
KALIT BIRAKMIYORLARSA  
BU İŞ YİNE DE ZORDUR  
PEKİL İLK İNSANLAR  
NELER DÜŞÜNDÜLER?



İLK ÇAĞLARDA KORKU VE CEHALET HAKİMİ GERÇEKLERDEN BİHABER  
OLDUKLARINDAN ETRAFLARINDAKİ HER ŞEYDEN KORKARLARDI  
"GÖĞÜ KİM GÜRELETTİ?", "YERİ KİM YÜRÜNDEN OYNATTI?", "YAĞMURU KİM  
YAĞDIRDI?" TÜRÜNDEN SORULARA DOĞAİSTİ CEVAPLAR ARARLARDI



BÖYLECE İNSANOĞLU  
DOĞA OLAYLARINI  
AÇIKLAMAK İÇİN  
TANRILARI  
YARATTI. YAĞMUR,  
ATEŞ, TOPRAK,  
GÜNEŞ TANRILARI,  
BEREKET TANRIÇASI,  
AV TANRISI...  
ORTALIK TANRIDAN  
GEÇİLMIYORDU...



BU CANAVAR DA  
KİMİŞ BENİM  
TANRIMIN YANINDA?..

SONRA, TANRI KAVRAMINI  
KENDİ HESABINA  
KULLANAN BOYUCULAR  
VE ETSUNCULAR  
ÇIKTI ORTAYA.  
KENDİLERİNİ TANRILARIN  
GÖNDERDİĞİ TEMSİLCİLER  
OLARAK TANITTIYOR,  
DOĞAOSTU GÜÇLERİMİZ  
VAR DİYE MİLLETİ  
KANDIRIYORLARDI

TABI,  
KENDİ  
HESAPLARI  
IÇIN



İLK SİNTALAR BOYLE  
ÇIKTI ORTAYA, EZEN  
SİNT İLE EZİLEN SİNT...  
HER ŞEYE İNANAN  
CAHİLLER İLE  
BU DURUMDAN  
FAYDALANARAK  
ÇALIŞMAYD DA  
SÖMÜRENLER

AMA, BİR DE KAFASINI KULLANANLAR,  
ÇEVRELERİNDE MEYDANA GELEN OLGULARA  
MANTIKSAL BİR AÇIKLAMA GETİRMEK İÇİN  
UGRAŞANLAR DA ÇIKTI ORTAYA DÜŞÜNÖRLER...

BRK  
ARTIK  
BOS BOS  
DÜŞÜNMEYİ DE  
Bİ İŞE  
YARAR



AZ  
BEKLE  
TELSEFİYİ  
KEŞFETMEK  
ÜZEREYİM



FELSEFE DİNİ İNANÇLARA GETİRİLEN BİR  
ELEŞTİRİ OLARAK DOĞRU İNSANOĞLU  
DOĞADAKİ OLAYLARA MANTIKSAL  
NEDENLER ARARKEN TELSEFE BÜYÜK  
YARATTI...

ESKİ  
YUNANCADA  
FİLOS: DOST  
SOFOS: BİLİM



BÖYLECE BUGÜNE DEK  
VARLIĞINI SÜRDÜREN İKİ KARŞT  
TARAF ORTAYA ÇIKTI:  
BİLME NANANLAR VE  
DİNE NANANLAR



ADINI İLK DUYDUĞAMIZ FİLOZOTLARDAN BİRİ, KOLOTONLU  
XENOFANES ADLI BİR YUNANLIYDI. PUTLARA TAPINMAYI REDDEDİYOR  
VE ŞÖYLE DİYORDU:

"ÖKOZLERİN,  
ATLARIN, ASLANLARIN  
ELLERİ OLSAYDI, TANRILARIN  
RESMİNİ, ATLAR AT GİBİ,  
ÖKOZLER ÖKOZ GİBİ, ASLANLAR  
DA ASLAN GİBİ ÇİZERDİ ÇİZDİKLERİ  
TANRILAR, HAYVANLARIN  
SÜRETİNE  
BORUNALORDU."



XENOFANES'İN ESERLERİ YOK EDİLDİ. EGEMEN SİNE, BU DENLİ GÜLÜNÇ  
DURUMA DÜŞÜRÜLMEMEYE DAYANAMAZDI ELBET. "KUTSAL VE MEŞRUF  
İKTİDARININ SIRTINI DAYADIĞI TANRILARIN VARLIĞINDAN ŞÜPHE  
EDİLMESİNE TAHAMMÜL EDEMEZDİ. YİNE DE XENOFANES'İN  
SÖYLEDİKLERİNE KULAK VEREN ÇOK OLDU.

ZAMAN İLERLEYİP ÇEŞİTLER DOLDUKÇA, EGEMEN SINIF DİNİ DE GELİŞTİRDİ. YENİ YONİ TANILAR, EFSANELER, RİTÜELLER, AYINLER YARATTI. İNSANLAR TANILARA VE TANRICILARA TAPINILAR DİYE YONİ TAPNAKLAR İNŞA EDİLDİ. ASIL AMAÇ, TANILARIN HOŞUNA GİDECEK BAĞIŞLARI ÇEBE İNDİRMEKTİ.



AYNI DÖNEMDE, YENİ BİR RUHBAN SINIFI GELİŞTİ. KRALLAR VE TİARİMLERİNE BAKLIK OLAN BÜYÜCÜLER, KUDRETLİ RAHİPLER HALİNE GELDİLER. TEBANIN YÜCE TANILAR ÜÇRUNA KÖLELEŞTİĞİ KOCA İMPARATORLUKLAR KURDULAR. HANGİ TANRIYA İNANMALI, HANGİSİNİ ÇÖPE ATMALI, "DEVLET" BİLDİ.



İŞ ÖYLE BİR NOKTAYA GELDİ Kİ, BAŞLADILAR KRALLARA DA TAPINMAYA.

BU ARADA, VARLIĞINI HAKLI  
GÖSTERMEK İÇİN DİN BİLE  
KENDİ FELSEFESİNİ YARATTI:  
İLAHİYAT, YANİ TANRI BİLİM

(BU İŞİ İLK  
ÇIKARANLARDI  
MISIRLILAR...)

DİNİN İLK KEŞİTİ OLUMDEN  
SONRA VAR OLDUĞU  
SÖYLENEN BİR ÖTE  
DÜNYAYDI



MISIRLIYIN İDDİASI OLDUKÇA BASİTTİ: OSİS (TANRI) TARAFINDAN YARATILAN  
İNSAN, YERYÜZÜNDE DE ONA BİAT ETMELİYDİ. GÜNÜN BİRİNDE KÖLELİKTEN  
KURTULACAK, HUZURA ERECEĞİ UMUDUYLA GEÇİLMELİYDİ. HAYATINI BİR KÖLE  
OLARAK TAHLİ.



(SİZE DE  
TANIDIK  
GELMEDİ  
Mİ...)

BU İDDIALARIN VE  
SAÇMAKLARIN  
YANINDA, KÖR  
NANÇLARA KARŞI  
ÇIKANLAR, OLAN  
BİTENİ BİLME  
DAYANARAK  
ÇÖZÜMLEMEK  
YOLUNU  
SEÇENLER DE  
VARDI

KİMDİ  
BUNLAR?

HİMM  
THALES  
MESELA



## MİLASLI THALES

FELSEFENİN BABASI  
OLARAK KABUL EDİLER  
İSADAN DÖRT YÜZYIL  
ÖNCE YAŞADI  
GÖKBİLİM VE DOĞAL  
OLAYLARIN BİLİMSEL  
İNCELENMESİYLE  
UĞRAŞTI

HER  
ŞEY HAREKET  
HALİNDE. KİMDİR  
BUNU YAPAN?



## PİSAGOR

BİR KILÇAK DAHA  
METAMATİĞİN BABASI  
ONA GÖRE HERŞEYİN  
KÖKENİNDE SAYILAR  
YATTIYORDU  
TABİ YAŞAMIN DA



BEDENİN  
PARÇALARI  
ARASINDA ŞAŞMAZ  
BİR MATEMATİK İLİŞKİ  
OLDUĞU SONUCUNA  
VARDI

PİSAGOR İLE ÖĞRENCİLERİ (FASÜLYE YEMENİN YASAK OLDUĞU  
BİR GARİP TARİKATTI BUNLAR) YERYÜZÜNÜN EVRENİN MERKEZİ  
OLMADIĞINI İLK İLERİ SÖRENLERDİ



SONUNDA YOBAZLARIN HİŞMİNİ  
UĞRADILAR, TARİKATLARI DAĞITILDI

DERKEN

## HERAKLİTOS

ÇIKTI ORTAYA,  
DİYALEKTİĞİN, YANİ  
TARTIŞMA SANATININ  
BABASYDI



TANRIYANIMAZ BİR FİLOZOF  
OLAN HERAKLİTOS, HER ŞEYİN  
AYNI ANDA HEM VAR HEM DE  
YOK OLDUĞUNU YANİ SÜREKLİ BİR  
DEĞİŞİM HALİNDE AKUP  
GİTTİĞİNİ, GÖRÜNÜP  
KAYBOLDUĞUNU ÖĞRETTİ

İKİ KEZ YÜZEMEZSİN  
Kİ AYNI DEREDE SEN  
GARİP ÇIKANA KADAR,  
GİDER ESKİ DİBAE,  
GELİR YENİ DERE.

VAY,  
YAŞLI  
KURT  
VAYL



BU KAFA DARLARIN DA  
BAŞLARI BELADAN  
KURTULAMADI  
KOĞUŞTURULDULAR...  
BİLİM HENÜZ ÇOK  
GERİLERDEYDİ.  
ONLARIN TANRITANIMAZ  
KURAMLARINA YER  
YOKTU.



ARTIK  
SİCİLYA'YA  
GİDEBİLİRİZ...



SİCİLYA'DA EMPEDOKLES  
ADINDA BİR FİLOZOF  
YAŞIYORDU. "TÜM İNSANLAR  
EN BAŞTA TANRIYDILAR AMA  
PİŞLİKLERİ VE KÖTÜLÜKLERİ  
YÜZÜNDEN DÜNYAYA  
SÜRÜLDÜLER." DİYORDU.

HER ŞEYİN HAVA, ATEŞ,  
SU VE TOPRAKTAN  
OLUŞTUĞUNU İDDİA EDİYORDU.  
BU İDDİA ORTAÇAĞA  
DEK SÜRDÜ.



MODERN  
KİMYANIN  
TEMELİYDİ  
BU.

BU ELEMENTLERE  
İKİ GÜCÜN ETKİSİNİ  
DAHA EKLIYORDU:  
ÇEKİM VE İTİM.  
ÇEKİM İLE İTİM,  
AŞKLA NEFRET.  
EVRENDEKİ HER  
ŞEYİN YAŞAM VE  
ÖLÜM RİTMİNE GÖRE  
HAREKET ETMESİNİ  
SAĞLIYORLARDI



AŞK  
BİRLEŞTİRİR,  
NEFRETSE AYIRIR.  
DEĞİŞİM VE HAREKET  
BÖYLECE  
DOĞAR.



İSTE SİZE AĞZINI TUTAMADIĞI  
İÇİN ÖLEN BİR DOĞRUCU  
DAVUT DAHA:

**ANAXAGORAS...**

"GÜNEŞ ATEŞ VE KAYANN  
BAŞT BİR BİLEŞİMİDİR."

DIYORDU

(ATINALI CAHİLLERİN İNANDIĞI  
GİBİ BİR TANRI DEĞİL YANLI)

AMA  
SOKRATESİN  
BAŞINA GELEN  
EN KÖTÜSÜYDÜ



# SOKRATES

MİZAHIN BABASIYDI MAYTAP GEÇERDİ HER  
ŞEYLE TANRILARLA, FİLOZOFİLERLE,  
HÜKÜMETLE, DİNLE. TABİ KENDİSİYLE  
DE. ŞİŞMANIM, BODURUM, KELİM, KARGA  
BURUNLUYUM, PASAKLIYIM DİYE



İLK YARAMAZLIĞI, AHLAKİ OLANLA  
DİNSEL OLAN BİRERİNDEN  
AYIRMAKTI

İNSANOĞLU  
TANRILARA  
İNANIMADAN DA  
İYİ OLABİLİR...

KİMSE  
BİLE İSTEYE  
KÖTÜ OLMAZ,  
KÖTÜYSE  
CAHİLİĞİNE  
VER...

YAŞADIM  
DİYEBİLMEYİ İÇİN  
KUŞKU DUYMAYA  
BAŞLAYACAKSIN.  
KARŞINA ÇIKAN,  
DOĞRU BİLDİĞİN  
ŞEYLERDEN KUŞKU  
DUYACAKSIN.

KUŞKU  
DOĞRUNUN  
BAŞLANGICIDIR.

KENDİNİ  
TANL



SONUNDA,  
SOKRATES TOPLUM  
YAPISINA ZARAR VERMEKLE,  
KURUMLARA SALDIRMAKLA,  
DİNSİZLİKLE, AHLAKSIZLIKLA  
SUÇLANDI. BALDRIAN  
ZEHRİYLE ÖLÜME MAHKUM  
EDİLDİ. ZEHRİ İÇERKEN  
BİLE ÖĞRENCİLERİYLE  
ŞAKALAŞMAYI SÜRDÜRDÜ.



YUNAN FELSEFESİ ŞU ÜÇ BÜYÜK DEHA YLA SONA ERDİ



EFLATUN,  
DEMOKRİTOS,  
ARİSTOTELES...

EFLATUN GÖRÜŞLERİNİ SUNARKEN DİYALOG  
TARZINI KULLANIRDI BU YOLLA FELSEFENİN  
ŞU ÜÇ ANA SORUNUNU ORTAYA KOYDU...

İNSAN DOĞRUYU NEREDE BULABİLİR?

EVRENİN KÖKENİ NEDİR?

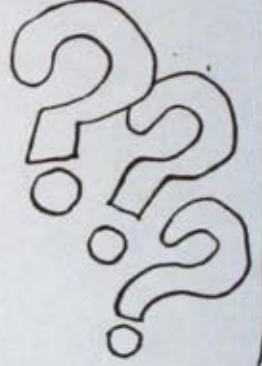
İNSANIN YAŞAMDA AMACI NER?



EFLATUN BU SORULARA  
VERDİĞİ YANITLARLA  
'NESNEL İDEALİZM' ADI  
VERİLEN BİR FELSEFE ÖĞRETİSİ  
KURDUL ONA GÖRE ŞEYLER  
İDEALARIN YANSIMASINDAN  
BAŞKA BİR ŞEY DEĞİLDİ.  
ÖLÜMSÜZ OLAN İDEALARDI,  
ŞEYLER İSE GEÇİCİYDİ



AT DİVE  
BİR ŞEY  
YOKTUR, BİZİM  
AT İDEAMIZ  
VARDIR



EFLATUNA GÖRE, ŞEYLERE DAİR DOĞRU BİLGİLERİMİZİ, DUYULARIMIZ  
YOLUYLA DEĞİL, AKIL YÜRÜTME YOLUYLA EDİNİRİZ. YANİ, İNSANOĞLU  
DOĞRUYU BİLİM YOLUYLA ÖĞRENEMEZ. ANCAK "ÖTE DÜNYADAN"  
GELEN "İLHAM"LA ÖĞRENEBİLİR. İNSANLAR ŞEYLERİN NE OLDUĞUNU  
KENDİ KENDİLERİNE, TANRININ ŞEYLERLE İLGİLİ SUNDUĞU İDEALAR  
OLMADAN BİLEMEZLER.

EFLATUN



EFLATUNU  
TAŞLAYAN  
OLMADI  
TABİ

YAPTIĞI YORUMLAR EGEMEN-  
LERİN HOŞUNA GİTTİ  
BİLİRLERİ SOYLULARA VE  
ZENGİNLERE HİZMET  
ETMELİYDİ, YOKSULLAR  
ŞİKAYET ETMEDEN YAŞAYIP,  
ÖTE DÜNYADAKİ MUTLULUKLA  
İLGİLENMELİLERDİ ÖTE DÜNYA DA  
HAYAL MAHSULÜ OLACAK DEĞİLDİ  
YA

ULUSAL  
BÜM ÖÇÜLLERİNİ  
AÇKLIYORUM:  
ETLATUNA BİR BÜM  
DÜMBELEĞİ



DAHA SONRA, KATOLİK KİLİSESİ EFLATUNUN GÖRÜŞLERİNİ, 'RUHUN  
OLİMSÖZLÜĞÜ' VE 'BEDENİNİN MAHREMİYETİ' ÜSTÜNE ÖĞRETİLERİNİ  
DESTEKLEMELİK İÇİN KULLANDI ANIN

## DEMOKRİTOS

MADDECİ GÖRÜŞLERİ NEDENİYLE  
ÖLDÜRÜLDÜ

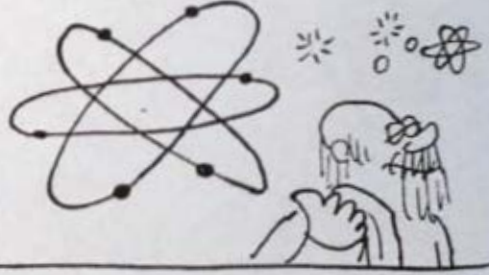
"EVRENSEL TÖZ,  
SONSUZ SAYIDA  
ELEMENTTEN VEYA FİZİKSEL  
OLARAK BÖLÜNMEŞİ, YOK  
EDİLMESİ MÜMKÜN OLMAYAN,  
HAREKET HALİNDE DEĞİŞİK BOY  
VE BİÇİMDEKİ SONSUZ SAYIDA  
ELEMENTLERDEN VE  
PARÇACIKLARDAN  
OLUŞUR."



SEN  
NEDEN  
BAHSEDİ-  
YORSUN?



DEMOKRATOS, İSA'DAN ÜÇ  
EİNSTEİN'DAN DA YİRMİ ÜÇ  
YÜZYIL ÖNCE  
ATOM'LARDAN SOZ  
EDİYORDU



YUNAN DEVRİ  
İLE KAPANIR...

## ARİSTOTELES

GERÇEK  
BİR BİLGEYDİ  
BÜYÜK İSKENDER'İN  
HOCASIDIR.  
BÜTÜN BİLİM  
DALLARINA EL  
ATMIŞ OLAN BİR  
DAHİYDİ (TİZİK,  
METATİZİK,  
AHLAK, SİYASET,  
FELSEFE, BİYOLOJİ,  
ZOOLOJİ  
HAKKINDA YAZIP  
GİZLİ)  
BU BÜYÜK  
ÖĞRETİMENİN,  
YORULMAK NEDİR  
BİLMEZ BİLGENİN  
ETKİSİ 18. YÜZYILDA  
MADDEÇİLİĞİN  
DOĞUŞUNA KADAR  
DÜNYA ÇAPINDA  
SÜRÜDÜ



ARİSTOTELES'İN EN İLGİ ÇEKİCİ BULUŞLARINDAN BİRİ, TOPLUMSAL MÜCADELELERİN KÖKENİNİN İNSANLARIN DURUMLARINDAKİ EŞİTSİZLİKTE KAYNAKLANMASIYDI.



ZENGİNİ  
DE VAR,  
TAKRİ DE  
BU İŞİN  
TANRIYLA HİÇBİR  
İLGİSİ YOK.

"HER ŞEY İKTİDARIN KİMDE OLUĞUNA BAĞLI" DİYORDU ARİSTOTELES. EĞER ZENGİNLERDEYSE ONUN ADI OLIGARŞİDİR. DEMOKRASİDİR, HALKIN ELİNDEYSE DEMOKRASİDE DE FARKLI SINIFLAR VARDIR. KÖYLÜLER, ZANAATKARLAR, ÜCRETİLER. BUNLARDAN HANGİSİ EĞEMEN, BİR DE ONA BAKMALLI.

ARİSTOTELES HER NE KADAR KÖLELİĞİN VARLIĞINI, TOPLUMSAL AÇIDAN "GEREKLİ" OLDUĞU İÇİN HAKLI GÖSTERSE DE, TOPLUMSAL EŞİTSİZLİKLERİN TEMELİNDE İKTİSADİ DÜZENİN YATTIĞINI İLK KEŞİTEDEN KİŞİDİR.



AYNI  
ŞEKİLDE  
KADINLARIN  
KÖLELİĞİNİ DE  
AİLE İÇİN  
"GEREKLİ"  
GÖRÜYORDU.

ANCAK ARİSTOLES EFLATUN'UN  
GÖRÜŞLERİNİ SAÇMA BULUYOR, ONLARI  
REDDEDİYORDU. O'NA GÖRE, GERÇEĞİN  
TEK KAYNAĞI DUYULARDI



AHLAKLA İLGİLİ  
"YAŞAMIN AMACI  
MUTLULUĞA  
ULAŞMAKTIR"  
DİYORDU ŞUNU  
DA EKLEYORDU.  
"AMA PEK ÇOK  
SERSEM KİN  
MUTLULUK PARA,  
İKTİDAR VE İTİBAR  
DEMECTİR."

BOSYERSENE  
ONLARI



GENÇ MARX'IN İLK FELSEFE  
ÇALIŞMASI İŞTE BU  
TERANİLERLE İLGİLİYDİ  
DOKTORA TEZİ DE  
BU KONUDAYDI

DEMOKRATOS  
İLE EPİKÜROS'UN  
DOĞA FELSEFELERİ  
ARASINDAKİ AYRIM  
ÖSTÜNE



VAY ANAM  
VAYL



OKUYUP DELİRMEK  
İSTEYEN VARSA  
ARANIZDA BU KİTABI  
SÖYLEYVERSİN  
ADRESİNE DE  
GÖNDERİYİM Bİ TANE  
SİZİ TEMİN EDERİM BİR.  
KERE AÇINCA  
KAPAGINI, Kİ HATTADA  
DAHI OLUR ÇIKARSINIZ.  
(TABİ BEŞİNCİ  
HATTADA DELİRMEK  
DE VAR.)

TELSETE O DURAKTA BEKLEYİP DURMADI  
ELBET. ANCAK, GERİKİ HİSTİYANLIĞIN  
FALSOLARI NEDENİYLE ORTALARDA  
GÖZÜKMEDİ PEK.

BİLİM  
KİLİSEYE  
ESİR  
DÜŞTÜ...



O AKLA ZİYAN ÇAĞA BOŞUNA

İMAN ÇAĞI (ORTAÇAĞ) DEMEMİŞLER!

İMAN DEDİKLERİ DE HİÇ TÜRLÜ BİLİMSEL ÇALIŞMANN REDDİYDİ

KATON  
ÖLÜMÜNDEN  
SONRA ROMA'DA  
ZALİM BİR  
DİKTATÖRLÜK  
KURULDU. KİLİSEYE  
TERS DÜŞEN  
HERKES  
"KAFİR" İLAN  
EDİLDİ. AVRUPA'DA  
TELSEFENİN ÖNDE  
GELEN BÜTÜN  
KİMLERİ  
ENGİZİSYONUN  
KUTSAL ATEŞİNDE  
CAN VERDİ



YENİ  
TARTIŞMA  
KONUMUZU  
AÇIKLIYORUM:  
MELEKLERİN KAÇ  
KANADI  
VARDIR?

BU KARA DÖNEMDE,  
BİLİM VE FELSEFE  
YALNIZCA  
AVRUPANIN  
DIŞINDA,  
İSLAM DÜNYASINDA  
GELİŞTİ İBN-İ RÜŞT,  
İBN-İ SİNA GİBİ  
DÜŞÜNÜRLER İNCİLİN  
"CAHİLLER İÇİN BİR  
MASAL KİTABI  
OLDUĞUNU  
GÖSTERDİLER



←  
ERASMUSUN  
İSPANYOL  
İNCELEYENİ  
TARAFINDAN  
"KATR"  
OLDUĞU  
GEREKÇESİYLE  
SANSÜRELENMİŞ  
BİR RESİM

FELSEFE KAYITLARA KARŞINCA, BOŞ BELEŞ ADAMLAR "MELEKLERİN  
GÖBEK DELİKLERİ", "YENGEÇLERİN ÖLÜMSÜZLÜĞÜ" "KİLİSENİN GİZEMİ",  
"BABA, OĞUL, KUTSAL RUH" GİBİ ÇOOK ÖNEMLİ KONULARDA ATIP  
TUTTULAR. AQUINAU TOMAS, ÖRNEĞİN, ROMA KATOLİK KİLİSESİNİN  
DOĞMALARINI HAKLI ÇIKARMAK İÇİN YRMI BİR CİLT LAF SALATASI  
YAPTI.

mao i tu  
id ad ca  
l n dedt  
anq mō  
n fit pōp



(KATOLİK  
SEMİNERLERİNDE  
BUGÜN BİLE BUNLAR  
TARTIŞILYOR...)



İTALYAN DÜŞÜNÜR MAKİYAVEL (1469-1527)  
KİLİSEYE İLK SALDIRAN, DİNSEL  
DİKTATÖRLÜĞE KARŞI KİYAN BAYRAĞI  
AÇAN KİŞİ OLDU

KİLİSE,  
TANRİYİ KENDİ  
ÇIKARLARI İÇİN  
KULLANDI



BÖYLECE AÇILIR PERDESİ

## RÖNESANSIN

RÖNESANS BİR KARŞI  
SALDIRIYDI. BİLİMİN,  
MANTIGIN VE AKLIN  
DOGMAYA, DİNSEL  
DİKTATÖRLÜĞE,  
YOBAZLIĞA KARŞI  
SALDIRISI. İNSANLIK  
İÇİN ÇOK DEĞERLİ BİR  
ANLAMI VARDI:  
DÜŞÜNCE  
ÖZGÜRLÜĞÜ.



NEDEN  
ASİLERDEN  
GEÇİMEYEN  
YERLERDE,  
YOKSULLUKTAN  
DA GEÇİMEZ  
ACEP?

BACON.

DANTE,  
BOCCACCIO,  
PETRARCU,  
MAKYAVEL,  
LEONARDO DA  
VİNCİ, ERASMUS,  
LUTHER, VICO,  
KOPERNİK,  
GALİLEO, KEPLER,  
NEWTON, BACON,  
BRUNO... İNSANLIK  
TARİHİNİN BU EN  
AŞAĞILIK  
DÖNEMİNİN SONA  
ERMESİNE VE  
DÜŞÜNCENİN  
ZAFERİNE İMZA  
ATTILAR...



Dominiklı bir rahip ve  
Galileo'nun çağdaşı olan  
Giordano Bruno 1548-1600  
Tanrı'yı ve Dünya'yı gerçekliğin  
etken ve edilgen iki unsuru  
olarak tasavvur eden Panleisl  
öğretisi benimsedi. "Sapkın"  
suçlainesıyla İngizisyon  
koralından tutuklandı. Tövbe  
elmeyi reddetliği için de 1600  
yılında yakıldı.

HEDSİ DE GERÇEĞİ, ROMA KİLİSESİNİN VE DİNİN  
ÇİZDİĞİ SINIRLARIN DIŞINDA ARADILAR. ANCAK  
ATILDIKLARI MACERANIN SONUÇLARINA DA  
KATILANMALARİ GEREKTİ.

BU ÖNLÖLER LİSTESİNE  
BAKINCA, VİCO DA KİMİN  
NESİ DİYE SORDUNUZ  
BELKİ.



VİCO GIAMBATTİSTA,  
NAPOLU BİR  
FİLOZOFTU (1668-1714).  
'ULUSLARIN ORTAK  
YADSI İLE İLGİLİ YENİ  
BİR BİLİMİN İLKELERİ'  
ADLI KİTAPIN  
YAZARİ.



YANİTİ.



ASLINDA BU TEZ İKİ KÜÇÜK AYRINTI DIŞINDA PEK BİR ÖZELLİK TAŞIMİYORDU.  
VİCO BU TEZİ GELİŞTİRDİĞİNDE FEODAL DÖNEM SÜRMEKTEYDİ. DAHAŞI,  
TOPLUMUN SINIF MÜCADELESİ YOLUYLA DEMOKRASİYE DOĞRU BİR EVRİM  
GEÇİRMekte OLDUĞUNU SÖYLEYEN İLK KİŞİ VİCOYDU.



ANCAK HATASI, BAHSETTİĞİ EVRİMİN DURACAĞINI, BURJUA DÜZENİNİN  
YERİNİ YENİ BİR TOPLUMSAL DÜZENİN ALAMAYACAĞINI VE İNSANLIĞIN  
BAŞLADIĞI NOKTAYA GERİ DÖNEREK EVRİM DÖNGÜSÜNÜ YENİ BAŞTAN  
YAŞAYACAĞINI SANMASIYDI.

# DESCARTES İLE SPİNOZA

İNSANLIK  
ONLARLA  
BERABER  
BAŞLADI AKLINI  
KULLANMAYA



17. YÜZYILDA, KİLİSENİN HALA  
HAKİM OLUĞU BİR DÖNEMDE  
YETİŞTİ BU İKİ FELSEFE USTASI



RENE DESCARTES, ÜSTÜN BİLİMSEL  
ZEKASININ DA YARDIMIYLA, DÜNYAYI  
MADDECI BİR BAKIŞ AÇISIYLA AÇIKLAMA  
MÜCADELESİ VERDİ. ŞEYLERİN VARLIĞINI  
AKIL YOLUYLA AÇIKLARKEN, BİR YANDAN  
DA BİR TANRININ VARLIĞINI İSPATLAMAYA  
UGRAŞTI.

AÇIK VE  
BELİRGİN BİR BİÇİMDE  
ALGILAYABİLDİĞİMİZ  
HER ŞEY  
MEVCUTTUR.

DESCARTESİN KARTEZYEN ÖĞRETİSİ  
(DÜŞÜNÜYORUM, ÖYLEYSE VARIM) HEM  
MADDECI HEM İDEALİSTTİ.  
DESCARTES İNSANOĞLUNUN  
YALNIZCA BİR MAKİNA, AMA  
RUHU OLAN BİR MAKİNA  
OLUĞUNA İNANIYORDU.  
RENEYE GÖRE BU RUH  
BEYNİN İÇİNDE, EPİTİZ SALGI  
BEZİNDE BULUNUYORDU.



DESCARTES  
MEKANİK BİR  
DÜNYA  
GÖRÜŞÜNE  
SAHİPTİ. MEKANİK  
GÖRÜŞÜN  
BAŞVİZA NELER  
AÇTIĞINI  
ANLAYACAGIZ  
YAKINDA.



SEVENİ YOKTU SPINOZANIN EN BAŞTA YAHUDİ OLUĞU İÇİN, SONRA DA BRAKO YAHUDİLÜĞÜ DİNSİZLİĞİ SEÇTİĞİ İÇİN. ÖSTELİK, O DÖNEM İÇİN PEK UÇ BİR SAVLA ÇIKMIŞTI ORTAYA.

İNSAN, AKLI DOĞRULTUSUNDA DÜŞÜNMEKTE VE İNANIMAKTA ÖZGÜRDÜR.

SPINOZA DİYORDU Kİ, TANRI VARDIR AMA DİNİN BİZE ANLATTIĞI GİRİ DEĞİL, GAYRİ KİŞİSEL VE RUHSAL BİR "İLKE" OLARAK, EVRENİN GERÇEKLİĞİNİ VAR EDEN BİR TÖZ OLARAK VARDIR. (PANTEİZM: "HER ŞEY TANRI'DIR" DER) İŞTE BU YÜZDEN ZAVALLI SPINOZA GÖZLÜK CAMILARINI PARLATARAK, YOKLUK İÇİNDE YAŞADI.

BÜTÜN BU FİLOZOFLAR, İYİ BRER MADDECİ VE YARI DİNSİZ OLMAKLA BERABER, ONLARIN DA BİR KUSURCUKLARI VARDI. BÜME YANLIŞ BİÇİMDE BEL BAĞLAMISLARDI. İNSANIN, DOĞANIN BİR PARÇASI OLDUĞU (Kİ, DOĞRUYDU BU) VE İNSAN İLİŞKİLERİNİN DOĞA OLAYLARINI YÖNETEN YASALARA TABİ OLDUĞU (YANLIŞTI ELBET) VARSAYIMINDAN YOLA ÇIKMIŞLARDI.

NEŞİ YANLIŞMIŞ BUNUN?

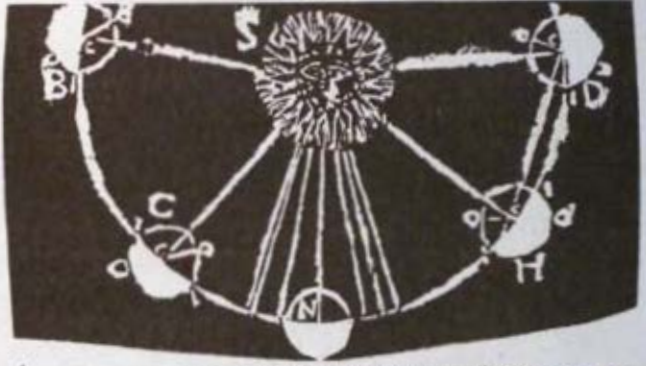


ÇÜNKÜ DESCARTES, SPINOZA VE ONLARIN ARDINDAN GELENLER DOĞANIN DEĞİŞMEDİĞİNİ, EVRİM GEÇİRMEDİĞİNİ, EVRENSEL VE DEĞİŞMEZ YASALARA TABİ OLDUĞUNU DÜŞÜNÜYORLAR VE YANILIYORLARDI...

BAKALIM DİDEROT NE DİYECEK BU İŞE?



"GÖKBİLM,  
GEZEĞENLERİN  
KENDİ İÇİNDE KAPALI  
BİR YÖRÜNGE  
İZLEDİKLERİNİ VE BU  
DÖNGÜ İÇİNDE ÇIKIŞ  
NOKTALARINA GERİ  
DÖNDÜKLÜĞÜNÜ  
GÖSTERMEKTEDİR."



DIDEROT (VE DAHA BAŞKALARI) DÜNYANIN VE  
İNSANLIĞIN BAŞINDAN BERİ HEP BÖYLE OLDUĞU  
SONUCUNA VARMIŞLARDI ONLARA GÖRE,  
NE DÜNYA, NE DE İNSANOĞLU BİR EVRİM  
GEÇİRMİŞTİ YAPTIKLARI, YAŞAM VE ÖLÜM  
DÖNGÜLERİNİ YİNELEMELİTİ.



BRAZDAN  
GÖRECEĞİZ, BUNLAR  
MEKANİKÇİ VE  
METATİZİKÇİ  
GÖRÜŞLERDİ.



BRAZDAN MR.  
YETMEDİ Mİ ARTIK!

ONLARA GÖRE YİĞİTLER, HALK YOKTU  
BİR TEK KAHRAMANLAR (KRALLAR,  
KOMUTANLAR, PEYGAMBERLER,  
FİLOZOFLAR) VARDI, YİĞİTLERİ  
KAHRAMANLARIN  
GÜDÜMÜNDEYDİLER. TARKİTİN  
TİKİ GÜÇÜ BU KAHRAMANLARDI  
KLEOPATRA'NIN BURNU, TÜM MİSİR  
HALKININ TOPLAMINDAN DAHA FAZLA  
ETKİLEMİŞTİ DÜNYAYI...



YANİ İNSAN  
KADERİN DEĞİL,  
RASGELE  
MEYDANA  
GELEN  
OLAYLARIN  
ÜRÜNÜYDÜ.

HAYDAA!

MARX'TAN ÖNCEKİ FİLOZOFLARIN İZİNİ SORDUĞUMUZDA  
LOCKE'UN, BERKELEY'İN VE HUME'UN  
DENEYİMCİLİĞİNE ULASHIR.

## LOCKE (JOHN)

KRALLARIN "TANRISAL  
HAKKINA, DİNİN  
"YANILMAZLIĞINA YANI  
'MUTLAK DOĞRU'YA VE  
KİLSENİN DOĞMALARINA  
KARŞI ÇIKAN İNGİLİZ.  
O DA TANRITANIMAZ  
BİR MADDEÇİ



"KİMSE BİR  
DİĞERİNDEN FAZLASINA  
SAHİP OLAMAZ.  
HEPİMİZ AYNI TÜRDEN  
VE KÖKENDEN  
GELİYORUZ  
ESTİZ HEPİMİZ  
DOĞANIN  
NİYETLERİNEN  
YARARLANMAKTA EŞİT  
HAKKA SAHİBİZ."

LOCKE'A GÖRE İNSANLAR TANRİY, DİNİN BUYRUGUNCA DEĞİL, KENDİLERİN-  
CE ANLAMALIDIR. BU GÖRÜŞLER PAPAZ CAMIASINDA BOMBA ETKİSİ  
YARATTI. BİR ANGLIKAN DİSKOPOSU VE İDEALİST BİR FİLOZOFT OLAN  
CORÇ BERKELEY, LOCKE'UN GÖRÜŞLERİNİ ÇÜRÜTMEK İÇİN DİDİNDİ DURDU,  
AMA BECEREMEDİ. BİR BAŞKA FİLOZOFT LOCKE'UN YAROMINA YETİŞMİŞTİ.



DAVID  
HUME  
(1711-1776)

BİLİNEMEZCİ, YANİ HİÇBİR  
ŞEYİN KESİN OLARAK  
BİLİNEMEYECEĞİNİ  
SAVUNAN HUME DİNE  
HEPTEN KARŞI BU  
DÜŞÜNCELERİYLE  
İNGİLTERE'DE ORTALIK  
KARIŞTI, FRANSAYA GÖÇ  
ETTİ. BURADA DA SES  
GETİRDİ DÜŞÜNCELERİ.

TRANS O SRA EN  
"CÜRETKAR"  
DÜŞÜNCELERİN  
MERKEZİDİ SARAYA  
VE RAHİPLERİN  
TRANİÇİNA KARŞI  
YAYILAN İSYANIN  
MEYVELERİ TRANSİZ  
DEVİRİ VE  
AKLIN  
ZAFERİ OLDU.



TRANSİZ DEVİRİ "FELSEFİ" FİKRİLERİNDEN ÇOK "SİYASAL"  
FİKRİLERİYLE (ÖZGÜRLÜK, EŞİTLİK, KARDEŞLİK GİBİ) YAYILDI.  
TRANSİZLARI ÖRNEK ALAN AMERİKALILAR, AVRUPA'DAN  
KURTARDILAR KENDİLERİNİ AVRUPALILAR DA KİLİSENİN  
SALTANATINDAN.



AYDINLANMA  
FELSEFESİ DÜNYAYI  
BAĞNAZUKTAN  
KURTARDI

(BU SAYEDE YENİ BİLİMLER ÇİÇEK AÇTI.)

BU ARADA, 18.  
YÜZYILIN  
MADDECİ  
FİKRİLERİNE  
MEYDAN OKUYAN  
YENİ BİR İDEALİST  
TELSİSETE TÜREDİ  
EN ÖNEMLİ  
TEMSİLCİSİ  
**IMMANUEL  
KANT**  
(ALMAN, 1724-1804)

Kritik  
der reinen Vernunft

IMMANUEL KANT  
1724 - 1804



1781  
Königsberg

EN ÖNEMLİ ESERİ, "SAF  
AKLIN ELEŞTİRSİ" ADLI  
KİTAPTI. BU KİTAP İÇİN 15  
YIL BOYUNCA  
İNSAN AKLININ ELEŞTİREL  
ÇÖZÜMLEMESİNE KATA  
YORDU. BİRÇOK ZOR  
SORUNLA UĞRAŞTIĞI  
ESERDE VARDIĞI SONUÇ  
ŞUYDU:

"GERÇEKLİĞİ  
TANIMLAMAYA DÖNÜK  
HER ÇABA, İSTER  
BİLİMSEL, İSTER DİNSEL  
OLSUN, VARSAYIM  
OLMAKTAN ÖTEYE  
GİDEMEZ!"

"DENEY-ÜSTÜ  
BİLGİYİ KAVRAMAYA  
DÖNÜK ÇABALAR, BEYHÜDE  
ÇABALARDIR. ÇÜNKÜ ZİHN,  
ÜRETTİĞİ BÜTÜN TEZLERE  
KARŞI AYNI ŞEKİLDE GEÇERLİ  
OLABİLEK BİR KARŞI-TEZ  
ÜRETEBİLİR."

"TANRININ  
VARLIĞINI OLAGAN  
YÖNTEMLERLE  
KANTLAMAK  
OLANAKSIZDIR."

BUNA RAĞMEN KANT, "TANRIYA VE  
OLIMSUZLUĞA İNANMADAN AHLAK  
VAR OLAMAZ" DİYORDU. O NEDENLE,  
TANRININ VARLIĞINA "İNANMAK" LAZIM  
GELİYORDU, ÇÜNKÜ ÖYLE  
"GEREKİYORDU".



(SÖYLEDİKLERİMDEN  
PEK BİR ŞEY  
ANLAMADYSAÑIZ  
TASALANMAYIN.  
BU "SAF" TELSEFE  
ZAMANLARINDA  
DA KİMSENİN  
BİR ŞEYDEN  
ANLADIĞI YOKTU.)



NEDEN BU KADAR LAKORDI ETTİN O ZAMAN DEMEYİN  
AMACIM, MARXIN GÖRÜŞLERİNİN OLUŞMASINDA ETKİLİ OLAN VE EN  
BÜYÜK TEMSİLCİLERİ SCHELLİNG, FICHTE VE HEGEL OLAN ALMAN  
IDEALİST TELSEFESİNE ULAŞMAKTI. BU HERİTLERLE TELSEFE BÜYÜK  
BİR SÇRAMA YAŞADI. YUNAN TELSEFESİNİN EN Mİ YÖNLERİ YENİDEN  
HAYAT BULDU: DİYALEKTİK, İNSANLIĞIN GELİŞİM ÖĞRETİSİ

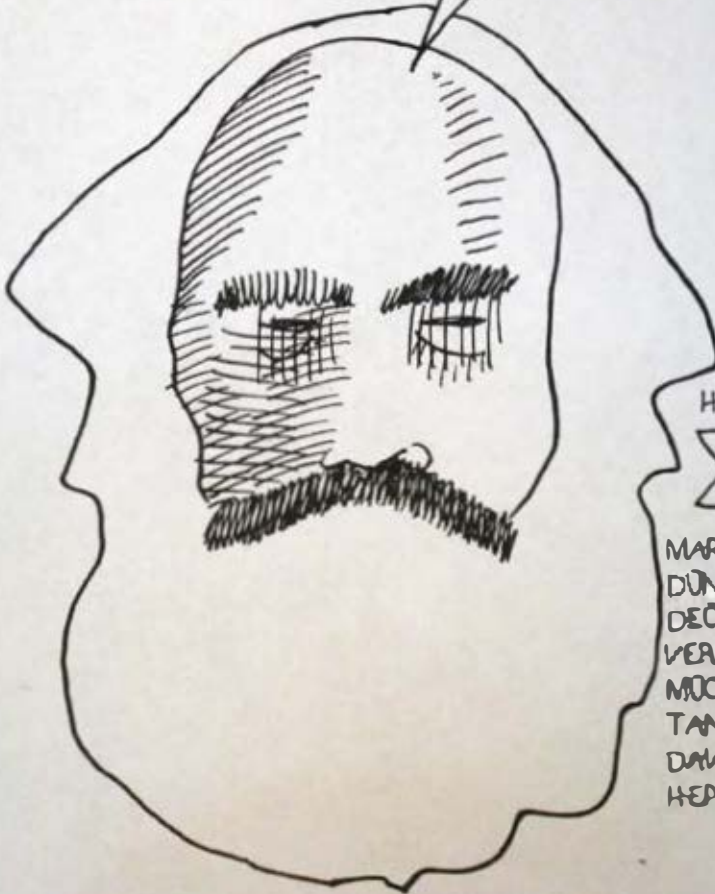
METAFİZİK,  
DİYALEKTİK,  
MEKANİKÇILIK,  
MADDEÇİLİK,  
İDEALİZM.  
YETTİ BE KATA  
ÜTÜLEDİĞİNİZ.

OYNAT-  
MAYA  
AZ  
KALDI.

MARX DA AYNI ŞEYİ  
DÜŞÜNÜYORDU... TELSEFENİN  
DİLİ, ANLAMASI İMKANSIZ,  
SOYUT BİR KARMAŞAYA  
DÖNMÜŞTÜ.

MARX İŞTE BU KÖRÜĞÜMÜ  
ÇÖZMEYİ KATASINA  
KOYDI. VARSAYIMLARDAN  
ÇIKIP GERÇEK BİLİMSEL BİR  
TELSEFEYE DÖNDÜ. YÜZÜNE  
TELSEFEYE DÜNYAYI  
DEĞİŞTİRECEK, PRATİK BİR  
KULLANIMI KAZANDIRDI.

BUGÜNE KADAR BÜTÜN  
FİLOZOFLAR DÜNYAYI  
YORUMLAMAKLA  
UGRAŞTILAR.  
ANCAK ASLOLAN  
DEĞİŞTİRMEKTİR  
DÜNYAYI!



HADİ BAKALIM!

MARXIN YAŞADIĞI  
DÜNYAYA VE ONU  
DEĞİŞTİRMEK İÇİN  
VERDİĞİ  
MÜCADELEYE  
TANIK OLUNAYI  
DAVETLİSİNİZ...  
HEPİNİZ...

MARXIN  
KURAMI KADR-İ  
MUTLAKTIR  
ÇÜNKÜ  
DOĞRULUĞU  
KESİNDİR...



LENİN

BU KİTAPÇIKTA MARXIN  
TAM KURAMINI  
ANLATIMIZ İMKANSIZ.  
DERYA DENİZ BİR  
KURAMDIR ONUNKI

BİZİM YAPABİLECEĞİMİZ,  
MARKSİZMİN ÜÇ ANA  
DALA AYRILAN  
TEMELLERİNİ  
ÖZETLEMektir:

1  
MARXIN  
FELSEFESİ

2  
MARXIN  
EKONOMİ  
ÖĞRETİSİ

3  
BAY MARXIN  
TARİHSEL  
MADDECİLİĞİ

3

GÖRDÜĞÜMİZ GİBİ  
FELSEFİ DÜŞÜNCELERİ  
BAKIMINDAN İNSAN  
EVLADI İKİYE AYIRILIR:

İDEALİSTLER  
VE  
MADDECİLER

İDEALİZM DOĞANIN  
VE KUTSAL GÜÇLERİN  
VARLIĞINI KABUL  
ETMEKLE BAŞLAR



MADDECİLİK İSE  
DOĞANIN ÖTESİNDE  
HİÇBİR ŞEY  
OLMADIĞINI SÖYLER...

İDEALİZM HAYALLER GÖRÜR,  
TANRILARIN VAR OLDUĞUNU İDDİA  
EDER, HER ŞEYİ "YÜCELTİR", AMA  
ORTAYA ATTİĞİ İDDİALAR İÇİN  
ELİNDE BİR KANITI YOKTUR

KANIT  
DA NEYDİ,  
MAN YETER DE  
ARTAR BİLE...



AKSİNE MADDECİLİK YÜCELTMEZ,  
SADECE OLAYLARA DİNİN DIŞINDA  
BİLİMSEL AÇIKLAMALAR GETİRMeye  
ÇALIŞIR



YANİ  
DAHA  
BASİTİ;

İDEALİSTLER OLAYLARI DİNİN  
BÜYÜDÜĞÜ ÜZERE AÇIKLARLAR

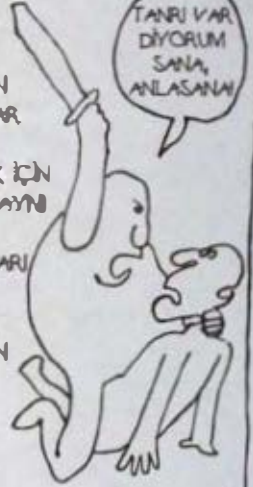
MADDECİLER İSE  
BİLİMSEL TEMELDE

İLK FELSEFİ ÇALIŞMALARINDAN  
İTİBAREN MARX, MADDECİLİĞE  
YÖNELDİ ANCAK BÜTÜN  
HAYATINI MADDECİLİĞE  
BÜYÜKSEL BİR NİTELİK  
KAZANDIRARAK ONU  
GÜÇLENDİRMEYE ADANDI



NEDEN MR.  
MARX'TAN  
ÖNCE  
MADDECİLERİN  
İNKAR ETTİĞİ  
TEK ŞEY VARDI  
TANRI, O KADAR.

ORTAOKTA CRİT  
ATAN BU  
"TANRIDAN  
LAZETU  
DİŞİZLERİN  
TANRINI VAR  
OLMADIGINI  
KANTLAMAK İÇİN  
DİŞİZLERLE AYNI  
TEZLERİ  
KULLANIMLARI  
BOŞ  
KAVRAMLAR  
ÜRETMEKTEN  
BAŞKA ŞEY  
YARARLANIR

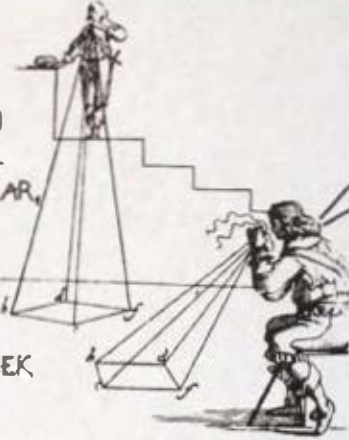


17. 18. YÜZYILLARDA  
EN BÜYÜK BÜYÜKSEL  
GELİŞMELER,  
MATEMATİK VE  
GÖRSEL  
VARLIKLARIN  
DEVİNİMİ (MEKANİKİ)  
ALANLARINDA  
YAŞANDI MADDECİLİK  
DE MEKANİK BİR HALE  
BÜRÜNDÜ YANİ  
MADDECİ FİLOZOFLAR  
HEM DOĞAYI, HEM  
TOPLUMSAL YAŞAM  
MEKANİK BİR BAKIŞ  
AÇISINDAN  
İRDELEMELERE  
BAŞLAIDILAR

O YÜZDEN  
DİDEROT,  
HELVECİO,  
TOLAND VE  
DESCARTES'E  
FİLAN MEKANİKÇİ  
ADI VERİLDİ



O GÜNLERDE  
BİLİMİN  
ULASTIĞI SON  
NOKTA SAYILAN  
MEKANİK TEMEL  
ALAN FİLOZOFLAR,  
MEKANİK  
YASALARINDAN  
TUM DOĞAYA  
VE HAYATA  
UYGULANABİLECEK  
YASALAR  
TÜRETTİLER.



DOĞA,  
MAKİNE GİBİ  
DEĞİŞMEZ VE  
SONSUZ  
DÖNGÜSEL BİR  
YAPYA  
SAHİPTİR.\*

\* BU FELSEFE ÖLÇÜTÜNE DE  
METAFİZİK DENİR

## PEKİ NİYE METAFİZİK?

METAFİZİK YUNANCADA  
"FİZİK ÖTESİ" ANLAMINA  
GELİR.

DOĞADA  
YALNIZ  
NİCELİKSEL  
ARTIŞLAR OLUR,  
ANCAK  
DEĞİŞEN BİR  
ŞEY  
OLMAZ.

←  
HEGEL'İN ÖĞRENCİSİ  
FEUERBACH'IN TEZİYDİ  
BU...

METAFİZİĞE  
GÖRE  
NESNELER  
DEĞİŞMEZDİR,  
BAŞTA  
NEYSE SONDA  
DA ODUR...  
ARALARINDA  
İLİŞKİ YOKTUR,  
ONUN İÇİN DE  
BİRİ DİĞERİNDEN  
BAĞIMSIZ  
OLARAK  
İNCELENEBİLİR...



DOĞA ÜSTÜNE BÖYLE  
DÜŞÜNENLER TOPLUM İÇİN  
DE AYNI TEZLERİ ÖNE  
SÜRÜYORLARDI. METAFİZİĞE  
GÖRE TOPLUM DA  
DEĞİŞMEZDİ. YALNIZ  
MEKANİK BİR HAREKETLE  
KENDİNİ TEKRAR EDERDİ.  
SAVAŞLAR OLUR, KİTLİK  
BAŞ GÖSTERİR,  
HÜKÜMETLERİN BİRİ DOŞER  
YENİSİ KURULUR.



YANI  
İNSANOĞLU  
HIÇBİR ŞEYİ  
DEĞİŞTİREMEZ  
OYLE Mİ?

METATİZİKÇİ MADDECİLERİN VE MEKANİKÇİLERİN DETOLARIN  
GÖREN MARX ŞU SORUYU SORDU:



ŞİMDİ ŞU TARIHI KOYALIM BİR TARAFI SABAH AKŞAMI ONU TARTIŞANLARI  
DA DİĞER TARAFI BİRAZ DA İNSANDAN, ONUN TARİHTEKİ YERİNDEN  
KONUŞALIM BAKALIM, "HİÇBİR ŞEY DEĞİŞMEZ" DEMEK NE DEMEKİMSİ?



DOĞAYA VE İNSANA DAİR  
MEKANİKÇİ GÖRÜŞLERE  
KARŞI, MARX VE ENGELS  
BİR İLERLEME ÖĞRETİSİ  
ÖNE SÜRDÜLER.  
BU DA DİYALEKTİĞE  
DÖNMEK DEMEKTİ.



DİVALEKTİK  
YUNANCA  
'DİVALOG'DAN  
GELİR. YANİ TARTIŞMA.



ÇOK ESKİ ÇAĞLARDAN BERİ BAZI TİLOZOTLAR,  
GERÇEĞİ KEŞFETMEK İÇİN BİR YÖNTEM  
KULLANILARDI BU, GERÇEĞE, KARŞINDAKİNİN AKL  
YÜRÜTMESİNDE VAR OLAN ÇELİŞKİLERİ ORTAYA  
SEREREK  
ULAŞMA  
YÖNTEMİYDİ.



DİN (ÖZELLİKLE DE KATOLİKLİK)  
TARTIŞMAYA KARŞI ÇIKTI.  
DİVALEKTİĞİN BİTMESİ DEMEKTİ BU.  
HER ŞEY KUTSAL KİTAPIN  
BUYURDUĞU GİBİYSE, TARTIŞMAYA  
NE GEREK VAR ÖYLE DEĞİL Mİ?



İLE  
TARTIŞMAK  
İSTİYORSA  
CANIN, BEN  
BURDAYIM.

KANT VE HEGEL  
DİVALEKTİĞİ  
YENİDEN  
KULLANMAYA  
BAŞLADILAR  
AMA HEGELİN  
MESELEYE  
YAKLAŞIMINDA  
Bİ TERSLİK VARDI  
ENGELS BUNU ŞÖYLE AÇIKLAR:

"ÖNCELİKLE, UTKU O GÜNÜN  
BİLGİ VE KAVRAMLARIYLA  
SINIRLIYDI BUNA BİR DE HEGELİN  
İDEALİST OLMASINI EKLEYELİM.  
ONUN İÇİN DÜŞÜNCELER  
(İDEAL'LAR), NESNELERİN SOYUT  
İMGELERİNDEN BAŞKA BİR ŞEY  
DEĞİLDİ. BUNLAR VE GELİŞİMLERİ,  
DÜNYA DAHA VAR OLMADAN  
NASILSA VAR OLAN  
DÜŞÜNCELERİN İZDÜŞÜMÜYDÜ  
ONA GÖRE, HEGELİN SİSTEMİ ÖLÜ  
DOĞMUŞ BİR BEBEKTİ SANKİ.  
AMA DÖNEMİNİN EN İLERİ  
ÖRÜNÜYDÜ. BİR YANDAN TARİH  
KAVRAMINA VAZGEÇİLMEZ BİR  
ÖNEM ATFEDERKEN,  
DİĞER YANDAN İNSANLIK TARİHİNİ  
BİR İLERLEME SÜRECİ OLARAK  
GÖRÜYÖRÜ."

ANLADIN MI?

CIK...



ÖZÜNDE:



HEGEL'İN FELSEFESİ ÇOK DEĞERLİ  
GÖRÜŞLER KARIYORDU: SONSUZ  
DEVAM, EVRENSEL RUHUN GELİŞİMİ  
ÖĞRETİLERİ VE DE

## DİYALEKTİK...

AMA BİR AYACI ÇUKURDAYDI  
DİYALEKTİKİN DİYALEKTİKİN  
SÖZLÜ KURALLARI SADECE RUHUN  
GELİŞİMİNİ YÖNETİYORDU,  
DOĞAYI VE TOPLUMU DEĞİL



*Berlin 18 Jan 1831*

*Mon cher monsieur,*

*C'est un plaisir de vous en-  
voyer la main pour votre lettre  
qui l'introduit après de bons vœux*

NASIL  
YANI?

DİNLE  
DE  
ÖĞREN.

DİYALEKTİK YÖNTEME GÖRE  
SONSUZA DEK SABİT KALAN VE  
DEĞİŞMEYEN HİÇBİR ŞEY  
YOKTUR. BUNA RAĞMEN  
HEGEL DOĞANIN VE TOPLUMUN  
GELİŞİMİNİ İNKAR EDİYORDU.  
ONUN DİYALEKTİKİNDEKİ EN  
BÜYÜK ÇELİŞKİ İŞTE BUDUR.

BİZİ DE  
DÜŞÜN BE  
BRADER,  
Bİ ÖRNEK  
VER...



(TERCÜMESİ ŞU, EN AZINDAN  
BENİM ELİMDEN GELEN...) HEGEL İDEALİST BİR  
FİLOZOFTU. ONA GÖRE,  
DÜNYADA ESAS OLAN  
MADDE DEĞİL RUH İDİ.  
BU NEDENLE BAĞIMSIZ VE  
SONUÇTA ÖZGÜR OLAN  
DA BU RUH'TU

TERCÜMESİ  
BUYSAL

BİR DE BUNU  
DİNLE BAKALIM.  
HEGEL, ZİNCİRE  
KURULMUŞ OLSAN  
DA KENDİNİ ÖZGÜR  
SAYABİLİRSİN DİYOR...

PATRON TARAFINDAN SÖMÜRÜLÜN  
İÇİNE HEGEL'İN OĞUDU ŞUYDU  
MADDEYEN MARUZ KALDIĞI  
ZULÜMDEN KURTULMAYA UĞRAŞMA  
DEVLETE (YANİ TANRININ YERİNDEKİ)  
TENSİLCİSİNE) İTAAAT ET Kİ MUTLU VE ÖZGÜR OL-  
SIN. (RUHEN ELBET)

BUGÜN HEGEL'İN  
GÖRÜŞLERİ  
SAÇMA  
GÖRÜNEBİLİR,  
AMA DÖNEMİNDE  
ÇOK CESUR,  
DEK ÇOKLARI  
İÇİN HAZMETMESİ  
GÜÇ GÖRÜŞLERDİ  
BUNLAR KENDİ  
ÇAĞINDA  
DİYALEKTİK  
OLDUKLARINDAN.

DİYALEKTİK  
AMA  
İDEALİST.

NE ATIP  
TUTUYOR  
BU HEGEL!

MAX HEGEL'İN  
DİYALEKTİĞİ İÇİN  
"EGRETİ, BAŞAŞAĞI,  
YENİDEN AYAKLARI  
ÜSTÜNE OTURTMAK  
GEREK" DEDİ.

KASTETTİĞİ,  
TEK KELİMEYLE,  
MADDEÇİLİĞE  
DÖNDÜRMEK

HEGEL İLERLEME  
KURAMI İLE İLGİLİ  
NE ÇİZKİTİYOR  
ÜSTADINIZ?

BEKLE BE  
KARDEŞİM  
VALDE HANIN  
KARINCAĞINDA  
NASIL DURDUN?

•İNSANIN GELİŞİMİ

-DİYORDU HEGEL-

SADECE TIRANIN

ÖZGÜR OLUĞU İLKEL

DOĞU DESPOTLUĞUNDAN,

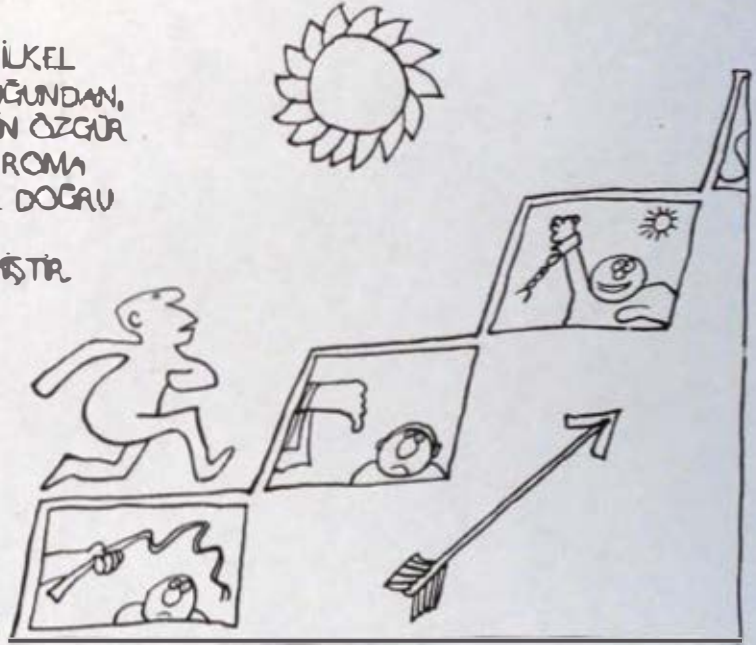
DAHA ÇOK KİŞİNİN ÖZGÜR

OLUĞU YUNAN-ROMA

SOYLU DÜZENİNE DOĞRU

SÜREKLİ BİR

İLERLEME GEÇİRMİŞTİR



SONRA KÖLELİK VE SERTLİK DÜZENİ DE YIKILDI, DAHA FAZLA İNSAN "ÖZGÜR"LEŞTİ. ARDINDAN, HRİSTİYAN-CERMEN DÜNYASI, FEODALİZM, MONARŞİ, TRANSİZ DEVRİMİ VE NİHAYET PRUSYA DEVLETİYLE İNSANLIĞIN MUTLAK ÖZGÜRLÜĞÜNE VARILDI.

-DİYORDU HEGEL



TUTTUM  
BU HEGELİ Bİ  
ULUSAL NİŞAN  
DA ONA  
VERELİM,  
SEVİNSİN  
GARİBAN.



PRUSYA'DA BİR İMPARATOR, BİR ORDU, ZENGİN BİR KİLİSE VE DÜZİNELERCE TOPRAK SAHİBİ BULUNURDU. HALK ONLARIN KÖLELERİ DEĞİLSE DE ÇALIŞANLARIYDI, ONLAR İÇİN ÇALIŞIRDI. KÖLE DEĞİL DEDİYSEK EZİLİYOR DEMEDİK. BU ZULME GÖZLERİNİ KAPAYAN HEGEL KÖLELİK KALKTI DİYORDU. ONA GÖRE MUTLAK ÖZGÜRLÜK MEVCUTTU.

ASLINDA DÖNEN  
DOLAP ŞUYDU:  
FEODALİZM  
KAPİTALİZME  
DÖNÜŞYÖRÜ.  
YANI SÖMÜRÜNÜN  
DAHA İNCE,  
DAHA BİR  
MODERN  
BİÇİMİNE



İŞTE  
ANLAYAMADIĞI  
BUYDU BAY  
HEGELİN.

VE MARX'IN  
ANLADIĞI...

HEGEL BİR YANDAN  
İNSANIN GELİŞİMİNDEN  
BAHSEDİYOR, DİĞER  
YANDAN BU GELİŞİMİN  
PRUSYA DEVLETİYLE  
SON BULDUĞUNU  
SÖYLEYEREK  
GELİŞİMİ İNKAR  
EDİYORDU.  
İŞTE HEGEL BİR KEZ  
DAHA METAFİZİKİN  
SULARINA  
DALIYORDU.

PRUSYANIN  
KRALI  
MÜBAREK.



HEGELİN AKIL  
YÜRÜTME BİÇİMİ  
İMİ VE DİYALEKTİK  
YÖNTEME UYGUN  
OLSA DA,  
GERÇEKLİĞE  
YANLIŞ  
UYGULANMIŞTI.  
"KARŞILAR  
ARASINDAKİ  
ÇATIŞMA"YA Bİ  
BAKALIM  
ÖRNEĞİN.



KARŞILARIN  
BİRLİĞİ HER  
DURUMDA GEÇERLİDİR.  
HER ŞEY, BİRBİRLERİYLE  
AYRILMAZ BİÇİMDE  
BAĞLANTILI AMA BİR O  
KADAR DA BİRİ DİĞERİNİ  
DİSLAYAN ÖGELERDEN  
MEYDANA GELMİŞTİR.

Bİ ÖRNEK DAHA VERELİM  
BAŞ AĞRITMADAN.



ÖRNEĞİN TOPLUM  
BİR BÜTÜNDÜR  
BU BÜTÜNDEKİ  
ZONGINLER, ORTA  
SINIFLAR, FAKİRLER VE  
SETİLLER GİBİ KARŞIT  
UNSURLAR ARASINDA  
HEM BİR BÜLÜKTEK,   
HEM DE ÇELİŞKİLER  
MEVCUTTUR...



HEGEL MANTIKI BİR  
BİÇİMDE, "İNSANLIĞIN  
GELİŞİMİNİ  
KARŞITLARIN  
MÜCADELESİ  
SAĞLIYOR, BU  
MÜCADELEDE BİR  
TARAFIN ZATERİ  
DEĞİŞİMLERİ  
TETİKLEYOR" DEMİŞTİ

AMA İŞTE BU  
DİYALEKTİK  
YASASI  
UYGULANAMADI  
GERÇEKLİĞE.



VE YENİ DEVİRDE,  
KARŞITLARIN MÜCADELESİ  
ARTIK TOPLUMU  
DÖNÜŞTÜRME  
HEDEFİNDEN ÇIKIP,  
ZATEN EN İLERİ NOKTA  
OLAN PRUSYA  
TOPLUMUNU BİRAZ DAHA  
İYİLEŞTİRMeye HİZMET  
ETMELİYDİ

İŞTE BU NOKTADA, MARX DEVREYE  
GİREREK HEGELİN DİYALEKTİĞİNİ  
AYAKLARI ÜSTÜNE DİKTİ



HEGEL



SERMAYE İLE EMEK  
GİBİ GERÇEK  
KARŞITLIKLARIN OLUĞU  
YERDE UZLAŞMANIN  
SÖZÜ GEÇMEZ.  
ANLAŞILDI MI?

MARX'İ DİYALEKTİĞE  
YÖNELTEN HEGEL İSE,  
ONU MADDECİLİĞE  
YÖNELTEN DE LUDWIG  
FEUERBACH'TI  
(FOYERBAH).  
MARX'IN, FEUERBACH'IN  
ÖĞRETİSİNİ DE  
DÖNÜŞTÜRMESİ  
GEREKECEKTİ ELBET...

NE HALT ETMİŞ  
DE BU  
FOYERBAH,  
MARX UĞRAŞMIŞ  
ONUNLA DA...



İDEALİST HEGEL'İN  
ÖĞRENCİSİ OLAN  
FEUERBACH, HEGEL  
İDEALİZMİNE TEKMEYİ  
BASIP MADDECİLİĞE  
ÇAĞAK EDİVERDİ  
YİNE DE METATİZİKÇİ  
DEMELİYİZ ONUN İÇİN  
ÇÜNKÜ DOĞAYI VE  
TOPLUMU DURAGAN,  
HAREKETSİZ VE  
DEĞİŞİM SÜRECİNDEN  
KOPUK OLARAK  
TASAVVUR ETTİ

**YANI...**

HEGEL  
DİYALEKTİKÇİDİ AMA  
İDEALİSTTİ, FEUERBACH  
İSE MADDECİDİ AMA  
METATİZİKÇİDİ  
(DİYALEKTİKÇİ DEĞİLDİ  
ANLAYACAGIN)



BUNLARIN EN İYİ YANLARINI ALIP, BİR  
BİLEŞİM YARATMA İŞİNİ MARX YAPTI  
BU ESASLI BİLEŞİMİN ADI

**DİYALEKTİK  
MADDECİLİK**

(FEUERBACH'IN MADDECİLİĞİ,  
HEGEL'İN DİYALEKTİĞİ)

OOO... Mİ  
AŞIRMIS BİZİM  
SAKALLI

HAYR... MARX  
ONLARI DÜZELTİP,  
GELİŞTİRDİ



DAHA ÖNCE DE SÖYLEDİĞİMİZ  
GİBİ HEGEL ARTIK ÇOĞUNLUĞUN  
ZENGİN VE AYRICALIKLI BİR AZINLIK  
TARAFINDAN SÖMÜRÜLDÜĞÜNÜ YA  
GÖRMÜYORDU, YA DA GÖRMEK  
İSTEMİYORDU. GENÇ MARX'IN İLK  
UGRAŞTIĞI İŞ BUDU

EMEK İŞÇİYE  
YABANCILAŞ-  
YOR DA, NİYE?  
NASIL?

\*YABANCILAŞMA  
OKULU DOĞMUR  
BAŞEVİN HAKİMİYETİNİ  
BRÜNDEN ALD BİR  
ÖĞERNE VERMEK BİRİN  
SABİKTEN MAHRUM  
ETMEK



ÖZGÜR OLMAYAN  
EMEK (YANI PATRON  
İÇİN YAPILAN İŞ)  
İŞÇİYE BİR ÜCRET  
KAZANDIRIR, AMA AYNI  
ZAMANDA ONU  
"YABANCILAŞTIRIR",  
YANI PATRONUN EL  
KOYUĞU  
BİŞEYDEN  
MAHRUM EDER.

BU  
"BİŞEY"  
DE NE OLA?



İLK "MARKSİST" ESERİNDE GENÇ MARX  
YABANCILAŞMA FELSEFESİNİ, DAHA DOĞRUSU  
YABANCILAŞMANIN ÇEŞİTLERİNİ İNCELEDİ  
SİYASİ, DİNSEL VE EKONOMİK ÇEŞİTLERİNİ

BU ESERE,  
"1844  
ELYAZMALARI"  
ADI VERİLİR.

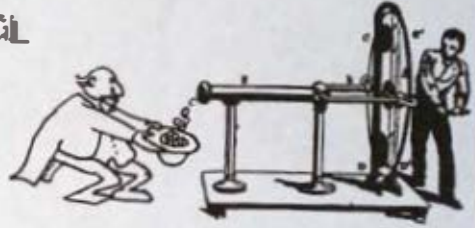


"İŞÇİNİN EMEGINİN  
ÜRÜNÜ NEREYE  
GİDİYOR?" DİYE  
SORAR MARX.



İŞÇİ EMEGİYLE  
İPLİK, MAKNE,  
LASTİK, ÇELİK VEYA  
KİTAP YARATIR AMA  
SONUNDA BUNLAR  
PATRONUN MÜLKÜ  
OLUR SONRA DA  
TİCARETİN  
KONUSU HALİNE  
GELİR BÖYLEKİLE  
İŞÇİNİN EMEGİ,  
KENDİSİNİN DEĞİL  
BAKALANIN  
ÇIKARLARINA  
HİZMET EDER

SERSETİL  
ETMENİN ADI  
YABANCILAŞMA  
OLUYOR.



İŞÇİNİN YABANCILAŞMASI ŞU ANLAMA GELİR: İŞÇİ NE KADAR FAZLA ÜRETİRSE O  
KADAR AZ TÜKETEBİLİR; NE KADAR FAZLA DEĞER YARATIRSA O KADAR AZ  
DEĞERLİDİR. EMEGİN ÜRETTİĞİ ZENGİNLİK İÇİN CENNET, İŞÇİLER İÇİNSE CEHENNEM.  
İNSAN EMEGİNİN YERİNİ MAKİNELER ALSA DA İŞÇİLERİN BİR BÖLÜMÜ İÇİN EKMEK  
ASLANIN AGZINDAN MİDESİNE İNER. İŞÇİLERİN DİĞER BÖLÜMÜ İSE, BİRER MAKİNEYE  
DÖNÜŞÜR.

(YABANCILAŞMA İŞTE BÖYLE SERSETİL  
EDİYOR. AŞAĞIYOR.)

AMA YABANCILAŞMA  
AŞAĞILAMAKLA KALMAZ,  
(MARXIN KEŞFETTİĞİ  
ÜZERE) İŞÇİYİ BİR  
YANDAN DA  
KİŞİLİKSİZLEŞTİRİR.  
PATRON İÇİN İŞİN BİR  
YÖNTEMİ, HIZI VAR DA,  
İŞÇİNİN MECALİ VAR MI,  
SORAN YOK. İŞÇİ  
SONUNDA İŞTE ŞU  
GÖRDÜĞÜZ ŞEYE  
DÖNÜŞÜYOR.



İŞTE BU  
DEMİR  
YIGİNIN  
İÇİNDE BİR ET  
PARÇASI.

MARX BU,  
DURUR MU  
"MEVCUT ÜRETİM  
ARAÇLARININ  
TAMAMI, DAHA  
ÖNCE YAŞAMIS,  
DÜŞÜNÜMÜŞ,  
YARATMIŞ VE BİR  
ŞEYLER  
BAŞARMAK İÇİN  
HAYATLARINI  
VERMİŞ BÜTÜN  
NESİLLERİN  
EMEKLERİNİN  
ÜRÜNÜDÜR"  
DİYOR

ÖYLEYSE  
GALİLEONUN  
NEWTONUN,  
LEONARDO'NUN,  
KOPERNİK'İN VE DAHA  
BİNLERCESİNİN  
BULUŞLARI KİME AİT?



HAK MI Kİ, TÜM  
BUNLARIN YALNIZ  
BAZILARINA AİT  
OLMASI? BİNLERCE  
YILLIK EMEK VE  
ORTAYA ÇIKAN  
ONCA DEHA BİR  
ZENGİN AZINLIĞIN  
ÇIKARLARINA MI  
HİZMET EDECEK?  
HIÇ ÖYLE OLUR MU!

ÜRETİM  
ARAÇLARININ  
ÖZEL MÜLKİYETİ  
YABANCILAŞMANIN  
DANİSKASIDIR...



TOPLUMSAL GÜÇ, DİYOR MARX, KÜÇÜK BİR  
GRUBUN AYRICALIKLI GÜCÜNE DÖNÜŞTÜ.  
ÇOĞUNLUĞUN EMELİ, KÜÇÜK BİR AZINLIĞIN  
SERMAYESİNE DÖNÜŞTÜ.

İŞTE  
KAPİTALİZMİN  
KÖKLERİ



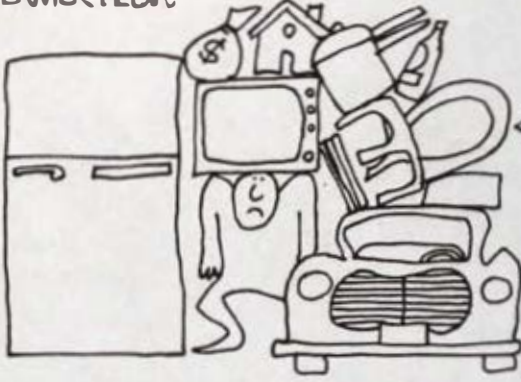
MARXIN VARDIĞI SONUÇ ŞU  
İNSANIN ÖZÜ, YARATICI  
EYLEMİ BİR METAYA  
DÖNÜŞTÜ.



E O VAKİT HEGELİN  
BAHSETTİĞİ ÖZGÜRLÜĞÜ  
ARA Kİ BULASIN.  
PARA, ONA SAHİP  
OLMAYANLARI YA  
KENDİLERİNİ (HİZMETÇİ  
OLARAK), YA DA EMEK  
GÜÇLERİNİ SATMAYA  
ZORLUYOR (İŞÇİLER,  
KÖYLÜLER, AYDINLAR).  
İŞTE BUDUR  
YABANCILAŞMA,  
SÖMÜRÜ...



KENDİ BENLİĞİNİ, MAL MÜLK SAHİBİ OLMAK İÇİN  
SATAR İNSAN AMA BÜMEZ Kİ, DAHA FAZLASINA  
SAHİD OLACAGIM DİYE YİNE KENDİNDEN  
VERMEKTEDİR.



SUNA BAK.  
HERİTİN MAL  
MÜLTEN BAŞKA  
BİŞEY DÜŞÜNECEK  
HALİ KALMAMIŞ,  
TEK AMACI ALMAK  
DA ALMAK.

İNSANLIGIN  
BITTİĞİ YER.



İŞTE BÖYLE BÜTÜN  
KÖTÜLÜKLER  
ÖZEL  
MÜLKİYETİN  
KORUNMASINDAN  
KAYNAKLANIYOR.  
AÇGÖZLÜLÜK,  
SAVAŞLAR,  
BENCİLLİK,  
HİRSİZLİK,  
SUÇLAR,  
ADALETSİZLİK,  
ÇÖĞUNLUĞUN  
SEFALETİ VE  
AZINLIĞIN  
ZENGİNLİĞİ HEP O  
NEDENLE.

BU  
MARX  
DENEN ADAM  
HİÇ TEKİN  
GELMEDİ BANA,  
BAŞ BELASI  
MİDR  
NEDİR!



E NASIL DEĞİŞECEK BU GİDİŞ???



DEĞİŞMEZ  
KARDEŞİM DEĞİŞMEZ!  
ZENGİNLE, İKTİDARLA,  
DİNLE KİM BAŞA  
ÇIKABİLİR.

MARX YENİ BİR  
TOPLUMCA SINFIN  
VARLIĞINI MÜDELİYORDU:

**PROLETARYA**

BU YENİ SINIF SANAYİ DEVRİNİN E  
VE MAKİNELERLE DOĞMUŞTU. ESKİ  
ZANAAT EHLİNİN YÖRÜNİ ALDI



PROLETER.  
PATRONUN HEM  
MAKİNESİ, HEM  
KULU, KÖLESİ  
OLAN KİŞİ.

MARX BU SINIFI,  
YANI İŞÇİ SINIFININ,  
KOŞULLARI  
DEĞİŞTİRMEYE GÜÇÜ  
YETECEK SINIF  
OLDUĞUNU DA  
MÜDELEDİ.



Mİ DE  
NASIL VE HANGİ GÜÇLE?



KENDİ ÜRETİM ARAÇLARINA,  
EMEĞİNE VE EMEĞİNDEN  
ELDE ETTİĞİ ÜRÜNE SAHİP  
OLAN KÜÇÜK ZANAATÇIDAN  
Bİ FARKI VAR  
PROLETARYANIN  
PROLETER SAHİP DEĞİL  
HİÇBİR ŞEYE

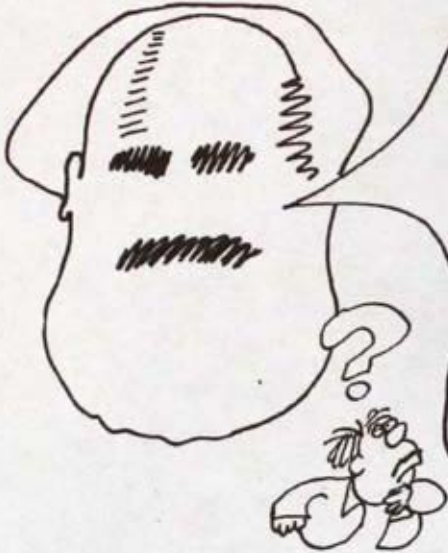
EMEĞİMİZ  
DE BİZE AİT  
DEĞİL

TÜM DİĞER TOPLUMSAL  
SINIFLARDAN  
FARKLI OLARAK İŞÇİ  
SINIFI, YALNIZCA  
EMEK-GÜCÜNE YANİ  
BİR "DEMİR YUMRUĞA"  
SAHİP.



İŞTE DİYALEKTİK  
OLARAK  
KARŞILARIN  
MÜCADELESİ  
BOYLE OLUR:  
BİR TARAFTA  
SERMAYE, DİĞER  
TARAFTA EMEK  
BİRLİKTE YAŞARLAR  
AMA ÇIKARLARI  
TABAN TABANA  
ZITIR.

MARX ARTIK SORUNU TEŞHİS  
ETMİŞTİ KİMSENİN ANLAMADIĞI  
FEYLESOFÇA LAFLAR DEĞİL,  
SOMUT KANITLAR BULMAK  
GEREK...



Özel mülkiyet bizi öyle ahmak ve dar kafalı  
ettiki ki, bir nesnenin ancak ona sahipsek, bi-  
zim olacağını düşünüyoruz - yani ille ki ser-  
maye haliyle bizim olacak ya da doğrudan elde  
edeceğiz, yiyeceğiz, içeceğiz, giyeceğiz. İçin-  
de oturacağız - kısacası, onu biz kullanacağız.

Bütün fiziksel ve zihinsel duyular tümünden yabancı-  
laştılar ve yerlerini sahip olma duygusuna bıraktılar.  
İnsanoğlu kendi iç zenginliğini dış dünyaya teslim  
etsin diye bu mutlak yoksulluğa mahkum edildi.

Özel mülkiyet tasavvurunu ortadan kaldırmak  
için, komünizm tasavvuru fazlasıyla yeterlidir.  
İlah hazırda var olan özel mülkiyeti ortadan kal-  
dıracak olan, komünist eylemdir. Teori yoluyla  
kendini aşan mülkiyet olduğunu şimdiden bildi-  
ğimiz bu eylem, güncel gerçeklikte, çok zorlu ve  
sürüncemeli bir süreçte girecektir. Tarihin bizi  
götüreceği yer orasıdır.

Marx (1844 E yazınları'ndan alıntılar)

MARX ELYAZMALARINDA HALA SAĞ FELSEFE DİLİYLE KONUŞUR VE  
KEŞFETTİĞİ BU İŞÇİ SINITLA GERÇEK BİR TEMAS KURMAZ. VE TABİ  
BURJUVA FELSEFESİNİN ÇİZDİĞİ SINIRLARDAN KOPMADIKÇA, YANI İŞÇİ  
SINITININ GÖZLÜĞÜYLE BAKMADIKÇA MESELEYİ AÇIKLIĞA KAVUŞTURAMAZ.



NEDENİ ÇOK BAST... BUGÜNKÜ FELSEFE  
HALA BURJUVAZİNİN FELSEFESİ,  
PROLETARYANIN DEĞİL, KÜÇÜK BİR  
SEÇKİNLER GRUBU İÇİN FELSEFE...



İŞÇİ SINITININ  
KENDİ  
FELSEFESİ  
HENÜZ YOK!

İSTE MARXIN KAVRADICI VE  
UĞRUNA HAYATINI ADADICI  
MESELE: PROLETARYA  
TELSETESİNİ YARATMAK

BU  
MADDECI VE  
DİYALEKTİKSEL  
BİR  
TELSEFE  
OLMALLI



NASIL Kİ TELSEFE KENDİ MADDİ SİLAHINI PROLETARYADA  
BULDU, PROLETARYA DA KENDİ ZİHNSEL SİLAHINI  
TELSEFEDE BULDU. PROLETARYA ORTADAN KALKMADAN  
TELSEFE KENDİNİ GERÇEKLEŞTİREMEYECEĞİ GİBİ  
TELSEFE KENDİNİ GERÇEKLEŞTİRMEDEN PROLETARYA  
ORTADAN KALKMAZ.

(HEGELİN HUKUK TELSETESİNİN ELEŞTİRİSİ R44)

AMA ÖNCE  
PROLETARYANIN  
DÜŞÜNCE DÜNYASINA  
GİRMELİ, ONLARI  
ARASINDA YAŞAMALI  
VE SONUNDA TEORİ İLE  
PRATİKİ  
BİRLEŞTİRMELİYDİ

DEVRİMCI PRATİĞİN EN  
İLERİ OLDUĞU ÖLKE

**FRANSA**

KEŞFEDİLMİYİ

BEKLİYOR

1789'DA DÜNYA

TARİHİN İLK BÜYÜK

DEVRİMİ OLAN

**BÜYÜK**

**FRANSIZ**

**DEVRİMİ**

BURADA MEYDANA

GELDİ



DAHA ÖNCE DE  
GÖR DÜĞÜMÜZ GİBİ  
(UNUTTUNUZ  
BELKİ)  
MARKS'IN 3 TEMEL  
KAYNAĞI VAR:

3 ALMAN FELSEFESİ  
İNGİLİZ EKONOMİ POLİTİĞİ  
TRANSİZ SOSYALİZMİ

DAHA ÖNCE FELSEFİ  
KÖKENLERİNİ GÖRMÜŞ  
OLDUĞUMUZA GÖRE,  
ŞİMDİ HIZLICA TRANSİZ  
SOSYALİSTLERİNİ  
İNCELEYEBİLİRİZ.  
BAŞLAYALIM BAKALIM

GRACCHUS  
BABEUF  
(HİZMETKAR...)



TRANSİZ DEVRİMİNİN (DAHA DOĞRUSU  
JAKOBENLERİN) YENİLGİYE UĞRAMASINDAN  
SONRA, DEVRİMİ SÜRDÜRMEYE KARARLI BİR  
GRUP, SİLAHLA İKTİDARI ALMAYA VE  
SOSYALİST BİR DÜZEN KURMAYA ÇALIŞTI

EŞİTLER KOMPLOSU

DENDİ BUNA...

NASIL BİR  
SOSYALİZMİ  
İSTEDİKLERİ?

BİR KOMÜN KURARAK BÜTÜN  
ZENGİNLİKLERE EL KOYMAK VE  
BUNLARI EŞİT BİR ŞEKİLDE DAĞITMAK  
İSTİYORLARDI. ÇALIŞMAK, AYNI EĞİTİM  
GİBİ ZORUNLU OLACAKTI. BU  
KOMPLO GİRİŞİMİ ORTAYA ÇIKTI VE  
BABEUF ÖLDÜRÜLDÜ. BU SİSTEMİ NASIL  
KURMAYI DÜŞÜNDÜĞÜ HALA  
BİLİNİYOR...

BUNDAN SONRAKİ SOSYALİST ATILIMLAR DA FRANSADA, NAPOLYON YÖNETİMİ SRASINDA DENENDİ AMA BUNLAR YALNIZCA KURAMSAL DENEMELERDİ



## TEMSİLCİLERİ SAINT-SIMON ile FOURIER

ÜTOPYA\* OLARAK NİTELELENDİREBİLECEĞİMİZ BİR SİSTEM HAYAL ETTİKLERİ İÇİN BUNLARA "ÜTOPİK SOSYALİSTLER" DENDİ

(\* ÜTOPYA LATİNCEDE "OLMAYAN ÖLKE" ANLAMINA GELİYOR-şhn)

BİR MERKEZ  
BANKASININ  
YÖNETİMİ  
ALTINDA  
PLANLI  
EKONOMİ

AYLAKLARIN  
(SOYLULARIN,  
RAHİPLERİN VE  
ASKERLERİN)  
EGEMENLİĞİNE  
SON

ÇALIŞMAYI  
İNSANIN EN  
YÜCE ERDEMİ  
KABUL EDEN  
YENİ BİR DİN

GENİŞ YOKSUL  
SININ RETAHINI  
SAĞLAMAK İÇİN  
SANAYİCİLER\*  
TARAFINDAN  
YÖNETİLEN YENİ BİR  
TOPLUMSAL DÜZEN

(SANAYİCİ RAYBRON  
SAINT-SIMON TARAFINDAN  
SANAYİ BURULUŞU ANLAMINDA  
DEĞİL BİR TÖR SANAYİ UZMANI  
OLARAK KULLANILMIŞTIR-şhn)



SAINT  
SIMON

SANT-SIMON'UN OLUDUĞU BİRÜKTE ÖĞRENCİLERİ  
BİR DİN KURMAYA ÇAŞTILAR. BİR KİTAP, TÖRENLER  
VE DİNLERE ÖZGÜ BİRCOK BAŞKA ŞEY DE İYERİYORDU BU DİN  
KATAMI YEMİŞ ÇERİTİLER.  
SANT-SIMONCU  
KURAMLARININ HİÇBİR  
BİLİMSEL TEMELİ  
YOKTU VE SİNT  
MÜCADELESİYLE DE  
İLGİLERİ YOKTU  
TABİ.



DİNSEL  
AHLAK,  
TOPLUMSAL  
EŞİTSİZLİK  
SONA  
ERDİRMEK İÇİN  
YETERLİDİR.

# FOURIER

SOYLU SAINT-SIMON GİBİ DEĞİLDİ. YOKSUL  
BİRİDİ VE BÜTÜN HAYATI ZENGİNLER KENDİ  
PROJELERİNİ DESTEKLESİN DİYE UĞRAŞMAKLA  
GEÇTİ.

DELİ Mİ NEL  
GELMİŞ  
ZENGİNLERE  
KARŞI  
BENDEN PARA  
İSTİYOR.

NE  
YAPMAK  
İSTİYOR  
BU  
MANYAK?



ASLINDA PEK BİR ŞEY DEĞİL.  
TOPLULUK İÇİNDEKİ KÜÇÜK  
KÜÇÜK GRUPLARDAN OLUŞAN  
VE ORTAK EVLERİN,  
TÜKETİCİ KOOPERATİFLERİNİN  
BULUNUĞU BİR "KOMÜNİST"  
SİSTEM KURMAKTI İSTEĞİ.  
ZENGİNLERİN DAHA DA  
ZENGİNLİŞMESİNİ  
ENGELLEMELİK İÇİN PAYIN  
KÜÇÜĞÜNÜ ONLARA,  
BOYUĞUNU İSE YOKSULLARA  
VERECEKTİ. BÖYLECE  
EŞİTLİK SAĞLANMIŞ  
OLACAKTI. BUNUN İÇİN  
"FALANSTER" ADINDA  
TOPLULUKLAR BİLE KURDU.  
AMA EN SONUNDA  
TİM RİHANEYİ BOYLADI.



TABİ, FİKİRLERİ ARASINDA OKKATE DEĞİŞİR OLANLAR DA VARDI. ÇARNEĞİN,  
TABAKATÖRLEER ARASINDAKİ REKABETİ SONA ERDİREREK, GÖREKSİD, LÜKS VE ÇARNEĞİNE  
EŞ ÜRÜNLERİN ÜRETİMİNİ DÜRDÜRMEK GİBİ.

SAINT-SIMONUN  
VE FOURIERİN  
BAZI GÖRÜŞLERİ,  
KURAMLARINI  
UYGULAMAYA  
DÖKMELERİ  
BAKIMINDAN  
MARX (VE LENİN)  
ETKİLENMİŞTİ  
AMA ASIL KATKI  
ŞU ÜÇ FRANSIZ  
"SOSYALİST"İNDEN  
GELDİ:

BLANQUI,  
PROUDHON  
VE  
BLANC



LOUIS  
AUGUSTE  
BLANQUI  
(1805-1881)

(BİR RESMİNİ  
BULUP DA  
KOYAMADIK  
NE YAZIK...)

SİVİL  
MÜCADELESİ VE  
SİLAHLI DEVRİM  
TARAFIYLA 33 YILNI  
FAALİYETLERİNDEN DOLAYI  
CEZAEVİNDE GEÇİRDİ  
PROLETARYA  
DİKTATÖRLÜĞÜNDEN İLK  
BAHSEDEN OYDU, AMA  
BAHSETTİĞİ AZINLIĞIN  
DİKTATÖRLÜĞÜYDÜ. OYSA  
MARX ÇOĞUNLUK  
DİKTATÖRLÜĞÜNÜ  
SAYUNACAKTI

ANARŞİST VE  
SENDİKALİSTTİ  
ANCAK KADINLARIN  
ÖZGÜRLÜKLERİNE  
SONUNA KADAR KARŞIYDI  
KARŞILIĞI YARIM  
DERNEKLERİ KURDU  
"ÖZEL" MÜLKİYET  
HRSİZLİKTİR" DİYEN  
OYDU



PROUDHON  
1809-1865



BLANC  
1805-1882

İŞÇİ ÖNERİ  
KESNİKLİ  
SİDDETE DAYALI BİR  
DEVİRME BAŞIYANMAYAN,  
SEÇİMLERE DAYALI VE BİR  
YASAMA ORGANININ  
BULUNDUĞU BİR  
SOSYALİZMDEN YANAYDI  
EN ÖNEMLİ SÖZÜ  
"HERKESTEN YETENEĞİNE  
GÖRE, HERKESE  
İHTİYACI KADAR"

PARİSTE MARX TÜM BU ADAMLARLA İLİŞKİ KURDU (VE HEPSİYLE KAĞIDA ETTİ). ONLARA HATALARINI GÖSTERMEK İÇİN MÜCADELE ETTİ KİMSİ ONU ÇOK MACERACI BULDU BAZISI DA GÖRÜŞLERİNİ ANLAMAYIP, ONLARI UYGULANAMAZ ZARVALIKLAR OLARAK GÖRDÜ ÇOK RADİKAL GÖRÜŞLER BUNLAR DEDİ

BU MARX  
BUNAYİŞ BE  
KARDESİMİZ BİZ  
DE ONU  
DİNLEYE DİNLEYE  
DÖNDÜK  
TERELELLİYE



TEMELDE, TÜM BU 'ÜTÖPİK  
SOSYALİSTLERİN VE  
ANARŞİSTLERİN  
HATASI İLERİ GÖRÜŞLÜ VE  
HAZIRLIKLI  
OLMAMALARI,  
ARAŞTIRMAYI VE  
ÖRGÜTLENMEYİ  
KÜÇÜMSEMELERİYDİ  
SİNT MÜCADELESİNİ  
TEMEL ALAN BİR  
TARİHSEL İERLEME  
YASASINI İNKAR  
EDİYORLARDI



SİNT  
MÜCADELESİNİ  
ANLAYAMIYORLAR!  
SANIYORLAR Kİ  
TOPLUM BÜYÜK  
BİR AİLEYE  
BENZER

AİLE HA!  
KUTSAL  
BİR AİLE  
HA! HMMM!!

MARX TUHAF BİR İSMİ OLAN  
KİTABINI İŞTE O ZAMAN YAZDI:

# KUTSAL AİLE

## Die heilige Familie,

oder

Kritik

der

kritischen Kritik.

Von Bruno Bauer & Consorten.

von

Friedrich Engels und Karl Marx.

BRUNO BAUER  
İLE TILMİZLERİNE  
KARŞI ELEŞTİREL  
ELEŞTİRİNİN  
ELEŞTİRSİ.

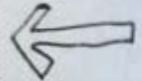


ENGELS'LE BİRLİKTE YAZDIĞI BU KİTAPTA MARX, KAPİTALİST TOPLUM İÇİNDE VAR OLAN KARŞITLARIN MÜCADELESİNİ, YANİ EMEKLE SERMAYE ARASINDAKİ MÜCADELEYİ, İŞÇİ SINIFININ ENGELLENEMEZ ÇIKIŞINI VE BUNUN SONUCUNDA BURJUVA SINIFININ ÇÖKÜŞÜNÜ ANLATIYORDU. MARXIN İŞARET ETTİĞİ ŞEY, SINIF MÜCADELESİYDİ.

EMEK İLE SERMAYE



ORTALIKI  
KARİŞTIRDI  
BU TEZ.



SERMAYE,  
İLERLEME  
İÇİN, SINIF  
MÜCADELESİ  
YERİNE  
"BİLİK"  
TELKİN  
EDİYORDU.

AMERİKAN İKİZLERİ  
"YANYANA DURMAKTAYIZ  
ONUN İÇİN AYAKTAYIZ."

SINIF MÜCADELESİ MARXIN İÇADİ DEĞİL ELBET, DÜNYA KURULALI BERİ VAR. ANCAK MARX BUNUN SONSUZA DEK SÖRMEYECEĞİNİ KANITLADI (İLERİDE GÖRECEĞİZ BUNU DA)



ESKİ ROMA'DA  
SOYLULAR,  
ŞÖVALYELER,  
KENTLİLER VE  
KÖLELER VARDI

ORTAÇAĞ'DA,  
DEREBEYLER,  
VASALLAR,  
SERFLER İLE  
USTALAR VE  
ÇIRAKLAR  
VARDI



FEODAL TOPLUMUN ÇÖKÜŞÜYLE DOĞAN  
MODERN BURJUA TOPLUMU, SINIF ÇELİŞKİLERİNİ  
YOK ETMEDİ. YENİ SINIFLAR, YENİ BAŞKI  
KOŞULLARI VE YENİ MÜCADELE BİÇİMLERİ  
YARATMAKTAN BAŞKA BİR ŞEY YAPMADI.  
TOPLUM, HER GEÇEN GÜN DAHA BELİRCİN BİR  
BİÇİMDE İKİ BÜYÜK SINIF BÖLÜNÜYOR:  
**BURJUA VE PROLETARYA**



MARX BUNU KABDE  
YAZDI HEMEN  
YANLIŞ DEMEYİN  
BUNA, ONUN  
ZAMANI  
SMDKİNDEN ÇOK  
FARKLYDI

ÖNEMLİ OLAN ŞUNU  
GÖRMESYDİ HER  
TOPLUMSAL SININ KENDİ  
ÇIKARLARI VARDIR VE HER  
TOPLUMSAL SINIF ÜLKİYİ  
VE DEVLETİ BU ÇIKARLAR  
DOĞRULTUSUNDA  
DEĞERLENDİRİR

Weydemeyer'e yazdığı bu 5 Mart 1862 gen-  
li mektuptan görülecektir. Marx diğer dü-  
şüncelere olan biricini da inkar etmiyor:  
Şimdi, kendi payıma, modern toplumdaki sınıfların var-  
lığının ya da bu sınıflar arasındaki mücadelenin tara-  
fından keşfedildiğini iddia edemem. Benden çok önce,  
sınıflar arasındaki mücadelenin tarihsel gelişimi  
burjuva tarihçileri tarafından, iktisadi analomisi  
de burjuva iktisatçıları tarafından anlaşılmıştı.  
Benim katkım: 1- sınıfların varlığının, üretimin  
gelişimindeki belli tarihsel evrelere bağlı olduğunu;  
2- sınıf mücadelesinin kaçınılmaz olarak prolelar-  
ya diktatörlüğüne yol açacağını; 3- bu diktatörlüğün  
de tüm sınıfların ortadan kaldırılması ve sınıfsız bir  
toplum yolunda bir geçiş döneminden başka bir şey  
olmadığını göstermekti.

BAZI AKLI  
EYVELERİN  
BUYURDUKLARI  
GİBİ BİR  
TOPLUMSAL  
UYUM  
İMKAHSIZDIR.



İMKAHSIZDIR ÇÜNKÜ, DİĞER  
SINIFLAR TARAFINDAN  
SÖMÜRÜLEN BİR SINIF  
VARSA, BU SINIFIN KENDİSİNİ  
SÖMÜRÜCÜLERDEN  
ÖZGÜRLEŞTİRMESİ İÇİN BİR  
MÜCADELE VERMESİ  
GEREKİR.

VE SINIF  
MÜCADELESİ  
İNSANLIĞIN  
İLERLEMESİ İÇİN  
GEREKİLİ



KEŞKE SINIFLAR BÖYLE  
BİR UYUM İÇİNDE OLSA  
DA, ZENGİNLİK HERKES  
TARAFINDAN EŞİT BİR  
ŞEKİLDE  
PAYLAŞILSA  
AMMAAA



İMKANSIZ ÇÜNKÜ, KAPİTALİST DÜZENİN TEMEL İLKESİ ÖZEL MÜLKİYETE  
DAYANAN KÂRDIR VE BU ANCAK İŞÇİ SINIFININ EMERİ SÖMÜRÜLEREK  
ELDE EDİLEBİLİR.



\* NOT: BİLGİNİZ GİBİ MARXIN  
YAŞADIĞI DÖNEMDE DİNSEL  
TİKRLER HÂLA HAKİMDE



TANRI  
BAZISINI  
YÖNETSİN DİYE,  
BAZISINI DA  
İTAAT ETSİN  
DİYE  
YARATMIŞTIR.

HEGEL İŞTE BU TIKRI SAVUNUYOR,  
YOKSULLARA KAPİTALİZMİN  
NİMETLERİNİ GÖSTERİYORDU. MARX  
İSE TAM AKSİNİ DÜŞÜNÜYORDU

MARX BU YENİ DÜZENDE  
-ANILAYIN İSTE-  
KAPİTALİZMDE, İŞÇİLERİN  
BÜTÜN NİMETLERDEN  
YOKSUN KALMAYA  
MAHKUM OLUŞUNU,  
DÜZENİN NİMETLERİNDEN  
ANCAK VE ANCAK  
ÜRETİM ARAÇLARINA  
SAHİP OLANLARIN  
YARARLANDIĞINI  
GÖSTERİYOR.



ÇALIŞTIĞIN  
FABRİKADA  
ELDE EDİLEN  
KÂR KİME  
GİDİYOR?



KİME  
OLACAK,  
PATRONA  
TABİ Kİ.

NEDEN  
SİRT PATRONA?

MARX TEZLERİNİ KANITLAYABİLMEK İÇİN FELSEFİ SORUNLARDAN  
BAŞKA ŞEYLERE, FİLOZOFLARIN TOPTAN İHMAL ETTİKLERİ  
MESELELERE GEÇMEK ZORUNDAYDI. BU NEDENLE ÜZERİNE GİTMESİ  
GEREKEN SORUNLAR,

## EKONOMİK SORUNLAR İDİ

KENDİ  
EKONOMİK  
SORUNLARI  
DI MI.



NE GARİP ADAM BU MARX!  
DAHA KENDİ EKONOMİK  
SORUNLARINI ÇÖZEMEDİ,  
AİLESİ NEREDEYSE  
AÇUKTAN ÖLECEK. BİZİNKİ  
HALA LONDRA'DA, PARİSTE,  
BRÜKSEL'DE, ROMA'DA,  
BERLİNDE, İSTANBUL'DA  
SÖMÜRÜLEN MİLYONLARCA  
İŞÇİNİN SORUNLARINI  
ÇÖZMEYE UĞRAŞIYOR.

MARX BÜYÜK BİR SETALET İÇİNDE YAŞIYORDU,  
NE DÜZENLİ BİR GELİRİ VARDI, NE DE ELİNDE  
SERMAYESİ.



BAKIN BAKALIM, NASIL  
DÖKMÜŞ İÇİNİ DOSTU  
ENGELS'E:

Marx'tan Engels'e 8 Eylül 1862.

"Ev hastaneye döndü. Öyle berbal bir durum-  
dayım. soluk alamaz oldum... Karım hasta.  
Jennychen has a. Lenchen'in de sinir nöbet-  
leri tutuyor. Doktor çağıramadım. İlaça vere-  
cek ara yok ki... 8-10 gündür oluk çocuk,  
ekmekle. patatesle idare ettik. b gün bakalım  
ne yapacağız? ...Dana'ya yazı yazamadım. Ga-  
zeteleri okumaya çıkamıyorum. meteliğim yok.  
ekmekçinin, sütçünün borcu var bi de ba-  
şımda. Nasıl kalkacağım bütün bu belaların  
altından, bilmem..."





MARX BAŞLIYOR  
ÜCRET NEDİR?



NASIL  
BELİRLENİR?

İşçilere "ne kadar ücret alıyorsunuz" diye soracak olsanız, insial biri "2 lira alıyorum" diyecektir, bir diğeri "1 lira" diye cevap verecektir. Artık hangi sanayi daimda çalışıyorlarsa, örneğin bir metre keten dokunak ya da bir forma dizgi işi gibi, size belirli bir parça işin bilirliliği karşılığında patronlardan aldıkları değişik para miktarlarını söyleyemektelerdir. Verdikleri cevapların çeşitliliğine rağmen, ücretin belirli bir emek zamanı ya da tamamlanan iş karşılığında kapitalistlin ödediği para miktarı olduğunda anlaşacaklardır.

Kapitalist, para karşılığında onların emeğini satın alıyor görünür. Yani onlar da para karşılığında emeklerini satıyorlar. Ancak bu tamamıyla bir görüntüden ibarettir. Kapitaliste gerçekte sattıkları emek-gücüdür. Kapitalist bu emek-gücünü bir günlüğüne, bir haftalığına, bir aylığına vb. satın alır. Ve emek-gücünü satın aldıktan sonra da, başlan şart koşulan süre boyunca çalıştırarak kullanır. Kapitalist, emek-gücünü satın almak için harcadığı para miktarıyla 12 lira diyelim) belli bir miktar şeker ya da herhangi başka bir mala da satın alabilirdi. İki kilo şeker almak için verdiği 2 lira, iki kilo şekerin fiyatıdır. Kullanacağı, on iki saatlik emek-gücünü satın almak için verdiği 2 lira da, on iki saatlik emek-gücünün fiyatıdır. Dürnek ki, emek-güce de şeker gibi, ne eksik ne fazla, bir maddedir. Biri saatle, diğeryse lerazıyla ölçülür.

ANLADINIZ MI?

İŞÇİ, YAŞAMAK İÇİN GEREKSİNDİĞİ ŞEYLERİ  
(İŞİĞİNİ, YEMEĞİNİ, EVİNİ, GİYECƏĞİNİ) SATIN  
ALABİLMEK İÇİN, KENDİ METASINI  
(EMEK-GÜCÜNÜ) EŞDEĞER - PATRON  
ÖYLE DİYOR- BİR PARAYLA TAKAS EDER.

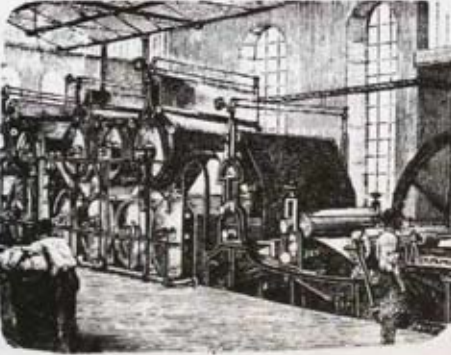


HAYATTA  
KALABİLMEK  
İÇİN

AMA PATRONLAR, "EĞER BİR İŞÇİN ÜCRETİ İHTİYAÇLARINA GÖRE BELİLENİYORSA, DAHA NE İSTİYORSUNUZ?" DİYEBİLİR



SONUNDA ANLAŞILDI Kİ, ELDE ETTİKLERİ KÂR İŞÇİNİN ÜRÜNÜNDEN KAYNAKLANIYOR. KENDİSİ DE BİR PATRON OLAN ENGELS, BUNU ŞÖYLE AÇIKLİYOR:



Farz edelim ki, işçimiz (diyelim bir makine işçisi) bu makine parçasını bir günde müleyecek. Hammadde (gerekliği şekilde hazırlanmış halde olan demir ve pıncı) 20 lira tutuyor. Buharlı makinenin kömür sarfıyatı, makinenin boron tazyoluunun ve çalışanların işçimizin kullandığı aletlerin yıpranma payı ise günlük 1 lira ediyor. Varsayımımızı göre, günlük ücret 3 liradır. Makine parçası ise 24 lira etmektedir. Fakat kapıta- list, makine parçası için müşterilerinden: ortalama 27 lira alacağını hesaplamaktadır, yani giderlerinden 3 lira daha fazlasını.

Öyleyse kapitalistin cebine giren bu 3 lira nereden geliyor? Klasik siyasal iktisadın iddiasına göre, mallar uzun vadede kendi değerlerinden, yani içerdikleri gerekli emek miktarına karşılık gelen fiyattan satılırlar. Öyleyse makine parçamızın ortalama fiyatı olan 27 lira, parçanın değerine yani onun içerdği emek miktarına eşit olacaktır. Ancak bu 27 lira'nın 21'i, işçimiz çalışmaya başlamadan önce de zaten var olan bir değerdi: 20 lirası hammaddeye, 1'i de iş sırasında kullanılan yakıt ve makine ve araç-gerecin yıpranma payına girmişti. Biliriz bu giderler çıktığında kalan 6 lira da hammaddeye eklenmektedir. Oysa klasik iktisatçılarımızın iddiasına göre bu 6 lira ancak hammaddeye işçinin katıldığı emekle orlaya çıkabilir. Bu durumda, işçinin 12 saatlik emeği 6 liralık yeni bir değer yaratır. Öyleyse on iki saatlik emeği 6 lira'ya eşit olmalıdır. İşte sonunda "emeğin değeri"ni ne olduğunu bulabildik.

(Engels, Ücretli Emek ve Sermaye)



YANI BİR PATRON FABRİKASINDA ÇALIŞAN TÜM İŞÇİLERİN GÜNLÜK KAZANCI KADAR KAZANIYOR, HEM DE KOLUNU BİLE OYNATMADAN, UTANMAZ!



İŞÇİYE 12 SAATLİK ÇALIŞMANIN  
KARŞILIĞI OLARAK ÖDEDİĞİ  
ÜCRETİ ÇIKIN, GÖRÜ KALANIN  
HERSİ VE TABİ YANINDA ÇALIŞAN  
İŞÇİLERİN SAYISIYLA ÇARPILMIŞ  
OLARAK, PATRONUN CEBİNE  
KALYOR.  
OH NE ALA

VE  
TABİ İŞÇİLER  
BÖYLE BİR  
ÜCRETLE ASLA  
ÇALIŞMAYI BIR-  
KAMAYACAK.



TEKRAR  
SÖYLÜYORUM  
BEN  
YATIRDIM  
BU İŞE  
PARAYL

İŞÇİ YAŞAMAK İÇİN ÇALIŞIYOR, BAKIMLA YÜKÜMLÜ OLUKLARINI DOYURMAK  
İÇİN EMEĞİNİ SATIYOR VE HAYATININ EN GÜZEL DÖNEMİNİ HİÇ DE HOŞUNA  
GİTMEYEN BİR ŞEYLE GEÇİRİYOR. PATRONU ZENGİN ETMEKLE



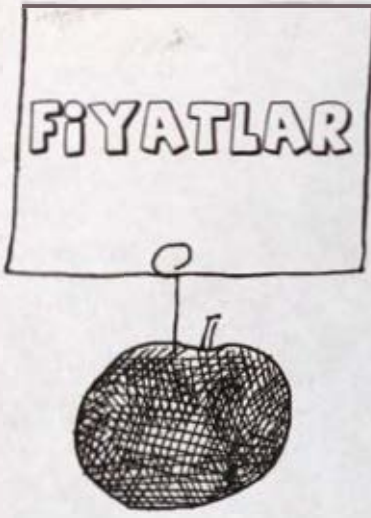
DİLİMDE TÜY  
BİTTİ TEKRAR  
ETMEKTEN, BEN  
KOYUYORUM  
ULAN O  
PARAYL



DEKİ,  
NEREDEN  
BULDUN  
BAKAYIM O  
PARAYI  
SEN?

HİKİ!  
MİKİ!

PATRONLAR, MARX'A YANIT VEREBİLMEK İÇİN İKTİSATÇILARA VE  
İDEOLOGLARA DANIŞIYOR, MARX İŞE DEVAM EDİYORDU: "ÜCRET  
BELİRİ BİR METANIN TİYATIDIR AMA, BİR METANIN TİYATİ NASIL  
BELİRLENİR? BİR METANIN TİYATİNİ BELİRLEYEN NEDİR?"



BİR ÜRÜNÜN FİYATINI BELİRLEYEN  
ŞEY REKABETTİR, DAHA DOĞRU  
BİR DEYİŞLE REKABETİN ÜÇ  
ÇEŞİDİDİR:

SATICIYA KARŞI SATICI

ALICIYA KARŞI ALICI

ALICIYA KARŞI SATICI

3

SATICILAR  
ARASINDAKİ  
REKABET,  
İÇLERİNDEN BİRİNİN  
AYNI ÜRÜNÜ DAHA  
UCUZA SATMASIYLA  
SON BULUR.

BU  
FİYATLARI  
DÜŞÜRÜR.



ALICILAR ARASINDAKİ  
REKABETTE, BİR MALA OLAN  
TALEP ARTAR VE BİRİLERİ  
DAHA FAZLA ÖDEME YAPAR.

BU DA  
FİYATLARI  
YÜKSELTR.



SATICIYLA ALICI  
ARASINDAKİ REKABET  
İSE BİRİNİN DAHA  
PAHALIYA SATMAK  
İSTEMESİ, DİĞERİNİN  
DAHA UCUZA SATIN  
ALMAYA ÇALIŞMASIDIR.

BURADA HER  
ŞEY ÖNCEKİ  
REKABETLERE  
BAĞLIDIR.

İŞTE BU ARZ  
VE TALEP  
YASASIDIR  
EVLATI

YÜZ ARABA VARSA VE BİN  
POTANSİYEL ALICI VARSA,  
ARABANIN TİYATİ SATICININ  
GÖNLÜNE GÖRE  
BELİRLENİR.  
YÜZ ARABA İÇİN SADECE  
YİRİMİ ALICI VARSA, BÜYÜK  
İHTİMALLE ARABA DAHA  
UCUZA ALINABİLECEKTİR.



AMA HALA  
TİYATLARI NEYİN  
BELİRLEDİĞİNİ  
BİLMİYORUZ...

ÜRETİM MALİYETİYLE  
DEVAM EDELİM O  
ZAMAN. ÖRNEĞİN  
BİR ARABA  
FABRİKADAN  
15 BİN LİRAYA  
MAL OLARAK  
ÇIKIYOR AMA BU  
MALİYET, BAŞKA  
HARCAMALARLA  
BİRLİKTE DAHA DA  
ARTIYOR.  
REKLAM, HALKLA  
İŞKİLER,  
DAĞITIM PAYI,  
VERGİLER VE  
TABİ ŞİRKETİN  
KÂRLI

SONUÇ?  
ARABANIN  
SATIŞ TİYATİ 30 BİN  
LİRAYA  
TIRLAYIYOR...



MARX TABİ Kİ "TANITIM GİDERLERİ",  
REKLAM YA DA HALKLA İLİŞKİLER  
GİDERLERİ GİBİ, TİYATLARI FAHŞ  
BİR ŞEKİLDE ARTIRAN YENİ  
KAVRAMLARI DÜŞÜNEMEZDİ  
O ZAMAN



YOKSA  
KAPİTAL'E  
KOCA BİR  
BÖLÜM DE  
BUNLAR İÇİN  
EKLERDİM.

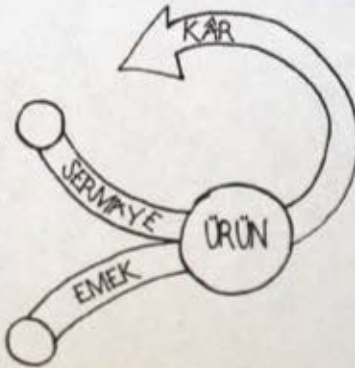
PEKİ  
ZENGİNLERİN  
KAZANÇLARINI  
NE KADAR VE  
NASIL  
SINIRLANDIRACAGIZ?  
DİYE SORABİRSİNİZ.  
DİYELİM YÜZDE 10  
"ADİL" MİDİR,  
TATMİN EDER Mİ  
YETERİNCE?  
YA YÜZDE BÜYÜK  
KÂR ORANINA NE  
DERSİNİZ?

YÜZDE  
200 KÂR  
ORANIYLA  
ÇALIŞANLAR  
VAR.



DEMİK Kİ,  
İŞÇİNİN EMEK  
GÜCÜ  
SAYESİNDE  
PATRON  
SEMİRİYOR  
GÜN BE GÜN.  
ZENGİN HEPTEN  
ZENGİNLEŞİYOR,  
YOKSUL DA,  
ALDIĞI ÜCRETLE  
ANCA GÜNÜ  
KURTARIYOR.

PATRON, İŞÇİNİN EMEK GÜCÜNDEN KÂRINI KATLARKEN  
(EN AZ KİYE) İŞÇİ EMEĞİ KARŞILIĞINDA FAZLADAN YEK  
KURUŞ KAZANAMAZ.



(TERS LİK  
VAR BU  
İŞTEL)



BU ÇİZİM İŞLEİN NASIL YÜRÜDÜĞÜNÜ GÖSTERİYOR:  
KAPİTALİSTLE İŞÇİNİN YATIRIMLARI (BİRİNİN PARA, BİRİNİN  
EMEK CİNSİNDEN) BİR ÜRÜN YARATMAK İÇİN BİR ARAYA  
GELİYOR. AMA ELDE EDİLEN KÂR SADECE BİR TARAFATA  
AKIYOR. ADALET Mİ BİR. BİRİNİN GÖBEĞİ BÜYÜRKEN  
ÖTEKİ KÖMERİNİ SIKACAK DELİK BULAMIYOR.

BİZİM SAKALLI, KAPİTALİZMİN TEMELİNİ İŞTE BÖYLE KEŞFETTİ,  
YANI

# ARTI-DEĞER'i

ANLATIR  
MISINIZ TEZ  
ELDEN,  
SINIRLENMEK  
ÜZREYİM.

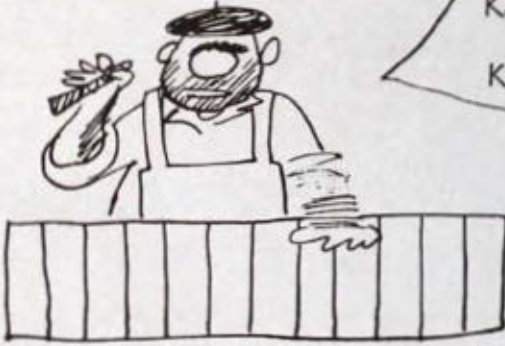


TABL  
KAPİTALİZMİN FORMÜLÜ  
PEK Bİ BASİT: SATIN AL,  
ÜZERİNE KÂR KOY, SAT.  
BU FORMÜLDE,  
DOLAŞIMDA OLAN  
PARANIN DEĞERİNDEKİ  
ARTIŞA MARX  
ARTI-DEĞER ADINI  
VERİR.

MARXIN AÇIKLAMASI ŞU:  
ARTI-DEĞER  
METALARIN ELDEN ELE  
GEÇMESİYLE ELDE  
EDİLMEZ. ZİRA,  
BURADA SÖZ KONUSU  
OLAN EŞDEĞERDEKİ  
NESNELERİN  
DEĞİŞ-TOKUŞUDUR  
YANI, BİR METAYI  
BAŞKA BİR METAYI  
SATIN ALMAK İÇİN  
SATILIR.

ARTI-DEĞER FİYAT ARTIŞLARINDAN  
DA KAYNAKLANMAZ. ÇÜNKÜ ALICI VE  
SATILANIN KARŞILIĞI KÂR-ZARAR  
DURUMLARI BİRBİRİNİ DENGELER.

BİRİ  
KAZANIRSA,  
ÖBÜRÜ  
KAYBEDER.



YANİ?..

PARA SAHİBİ, ARTI-DEĞER (FAZLADAN KÂR) ELDE ETMEK İÇİN  
PİYASADA, KULLANIM DEĞERİ YENİ DEĞER YARATMA ÖZELLİĞİNE  
SAHİP OLAN BİR "META" BULMALLI

NEYMİŞ O  
META?  
CEVHER  
MÜBAREK...

NE OLACAK,  
SENİN, BENİM  
EMEK  
GÜCÜMÜZ...

KAPİTALİST İŞÇİNİN  
EMEK GÜCÜNÜ  
HERHANGİ BİR META  
GİBİ SATIN ALIR,  
GÜNDE 8 SAAT  
ÇALIŞTIRIR.  
(MARX'IN DÖNEMİNDE  
GÜNLÜK  
ÇALIŞMA SAAATİ 12 YA  
DA 15 SAATLİ)



AMA İŞÇİ,  
DİYELİM 6 SAATTE  
(‘GEREKLİ’  
ÇALIŞMA  
SÜRESİNDE)  
KENDİNE  
YETECEK ÜRÜNÜ  
YARATABILIR.

YANI ALTI  
SAATTE  
ÜCRETİNİ  
ÇIKARIR...



KALAN İKİ  
SAATTE ÜRETTİĞİ  
META İSE  
PATRONUN ONA  
KARŞILIĞINI  
VERMEDİĞİ ARTI  
ÜRÜNDÜR...



BU ARTI ÜRÜN,  
PATRONUN BU  
FAZLADAN  
KARLI  
ARTI-DEĞERDİR.

ARTI-DEĞER SAYESİNDE PATRON DAHA DA  
ZENGİNLEŞİR AMA İŞÇİYE ZARF KOKLATMAZ.  
KAPİTALİST BU PARAYI İŞÇİNİN DURUMUNU  
İYİLEŞTİRMEK İÇİN DE KULLANMAZ.  
ANCA BANKAYA YATIRIR.



YATSIN  
DA BÜYÜSÜN  
PARACIKLARIM.

İŞTE KAPİTALİZMİN EN BÜYÜK AYAK  
OYUNU: İŞÇİNİN VERİMLİLİĞİNİ,  
ETKİNLİLİĞİNİ ARTIR, ARTI-DEĞERİN DE  
KATLANSIN.

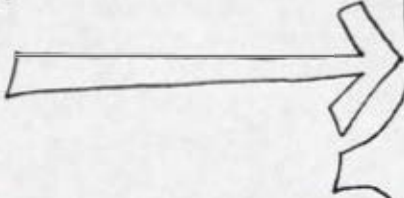
VERİMLİLİĞİN ARTMASI, PATRONUN  
SERMAYESİNİ, BİR DE İŞÇİNİN  
YOKSULLUĞUNU ARTIRMAKTAN  
BAŞKA ANLAMA GELMEZ...



(YİNE)  
HİK!  
MİK!

KİMİLERİ DE ARTIRALIM İŞÇİLERİN ÜCRETİNİ  
DE, ÇÖZÜLSÜN ŞU İŞ DİYE BİLİR...

AMA MARX YUTMUYOR BU  
ZOKAYL  
İŞTE SİZE NEDENİ



Gerçek ücretler sabit kalsa, hatta yükselse dahi, görece ücretler düşecektir. Diyelim, tüm üretim maddelerinin fiyatları üçte iki oranında düşse, buna karşılık, günlük ücretler ise üçte bir oranında azaldı, yani eskiden 3 liraya şimdi 2'ye oldu. İşçi şimdi elindeki 2 lira ile, daha önce 3 liraya alabiliyordu, şimdi daha fazla miktarda ürün alabileceği olur. Kapitalistin kazancı ile kıyaslandığında işçinin ücreti oran olarak azalmıştır. Kapitalistin kârı 1 lira artmıştır. Bu da demektir ki, işçi patronundan aldığı daha küçük miktardaki değişim değeri için eskisine göre daha yüksek değişim değeri üretmek zorundadır. Emegin payına oranla sermayenin payı artmıştır. Toplumsal refahın sermaye ve emek arasında paylaşımında şimdi daha da eşitsiz bir durum oluşmuştur. Kapitalist aynı sermayeyle daha çok emeği buyruğuna sokmuştur. Kapitalist sınıfın işçi sınıfı üzerindeki yaptırım gücü artmış, işçinin sosyal durumu kötüleşmiştir, kapitalistin durumuna bakarak bir basamak daha aşağıya inmiştir. Şimdi, ücretlerin ve kârların karşılıklı kurdukları ilişkide düşüş ve yükselişlerini belirleyen genel yasa nedir o halde?

Buralarda ters orantılı bir ilişki vardır. Emegin payı (ücret) ne oranda düşerse sermayenin payı (kâr) da o oranda yükselir ya da tam tersi yükseldiği oranda düşer. Ücretler ne kadar düşerse kâr da o kadar yükselir, veya ücretler ne kadar yükselirse kâr da o kadar düşer.

(Marks, Ücretli Emek ve Sermaye)

HER DURUMDA PATRON KAZANIYOR ANLAYACAĞINIZ...

BİR İNŞAAT İŞÇİSİNİ  
ELE ALALIM.



KARDEŞ... ASLA İÇİNDE YAŞAMAYACAĞIN VE  
SANA TEK KURUŞ KAZANDIRMAYACAK BİR  
BİNAYI YAPARKEN,  
KENDİNİ SÖMÜREN  
SINIFI  
SEMİRTMEKTEN  
BAŞKA BİR İŞ  
YAPMIYORSUN.



İŞÇİ DAHA FAZLA KAZANIR HATTA  
ŞİMDİ ALOĞUNUN Kİ KATINI ALSA DA,  
ONUN İÇİN DEĞİŞEN BİR ŞEY  
OLMAYACAK MARX ANLATIYOR  
BUNU AÇIK AÇIK.



İŞÇİLERİN GÜNLÜK  
TETHEDEDEN EN YÜKSEK  
ÖCETLER VE ÖZELLİKLE  
EN Mİ K OŞULLAR İŞÇİLER  
İÇİN BÜYÜK BİR EVLEM  
"ÖZGÜRLÜK" HİSİYATI  
YARATIRAK ONLARI  
PARMAKLARINI KALIN VE  
GÜÇLÜ BİR ALTIN KATESTE  
TUTSAK EDİR.

\*  
DAHA FAZLA MAŞ, PATRONUN  
CERİNE GİREN DAHA FAZLA KAR  
DEMektir.

AMA MARXIN  
DİL Kİ BU  
SÖZLER...

ATERİN  
AVUSTURYALI  
BİR MARKSİST  
ERNST TİŞCHER  
(TİŞER) SÖYLEMİŞ  
BUNLARI BİR DE  
ŞUNLARI

İŞÇİNİN SETALETİ  
ÖNCELİKLE  
ŞUNDANDIR: İŞÇİ  
SERMAYE İÇİN  
ÇALIŞARAK SERMAYEYİ  
YENİDEN ÜRETİR.  
SERMAYEYİ YENİDEN  
ÜRETEREK DE KENDİ  
YABANCILAŞMASINI VE  
SETALETİNİ YENİDEN  
ÜRETİR...

NE  
YAPACAĞIZ  
O HALDE  
BİZ?





MARX İŞÇİLER İÇİN TEK  
KURTULUŞ YOLU GÖRÜYORDU:

**BİRLİK!..**



MARXIN TOPLUMUN DÖNÜŞÜMÜ,  
YOKSULLARIN ZİNCİRLERİNDEN  
(ALTIN, GÜMÜŞ, BAKIR HER NEYSE...) KURTULMASI VE ÖZGÜRLEŞMESİ  
HAKKINDA ÖNE SÜRDÜĞÜ TEZLERİ VE  
TARİHSEL DÖNÜM NOKTASINI  
ANLAMAK İÇİN KÜÇÜK BİR TARİH  
GEZİNTİSİNE ÇIKALIM İZNİNİZLE...



Manifesto Avrupa kıtasında 1848 öncesinin siyasi koşullarında kaçınılmaz olarak gizli örgütlendi ve başlangıçta yalnızca Alman, daha sonra ise uluslararası bir işçi birliği olan Komünistler Birliğinin platformu olarak yayımlandı. Birinci Fasus 1847'de Lupton kongresinde Marx ve Engels teorik ve pratik tabandan etkisiz bir parti programı hazırlamakla görevlendirildi. Ocak 1848'de Almanca kaleme alınan el yazması Fransa 24 Şubat Devriminden birkaç hafta önce Londra'daki malbaya gönderildi. Fransızca tercümesi 1848 Haziran Ayoklanımından kısa bir süre önce Paris'te yayımlandı. Bayan Helen Macfarlane'in yaptığı ilk İngilizce tercümesi, 1850'de Londra'da George Julian Harney'in Red Republicanında çıktı. Danimarkaca ve Lehçe baskıları da yayımlandı.

İngels, Komünist Manifesto 1888 Önsözü Son yirmi beş yıl içerisinde koşullar ne kadar değişmiş olsa da, Manifesto'da ortaya konan genel esaslar, bir buton olarak bugün de doğruluklarını korumaktadır.

(K. Marx, F. Engels, Komünist Manifesto 1872 Önsözü)

KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ Mİ?  
O DA NEYİN  
NESİ?



1845-47 YILLARINDA ALMANYA'DA ÖNCÜ (YANI İLERİ TIKIRLI) İŞÇİLER, ZANAATKARLAR VE AYONELERDEN OLUŞAN BİR GRUP VARDI BUNLAR KENDİLERİNE "ADİLLER BİRLİĞİ" DİYORLARDI MEMLEKET MESELELERİNİ TARTIŞMAK İÇİN BİRBİRAYA GELİRLER VE DİĞER ÖKELEERDEKİ "ADİLLER" İLE İLŞKİ KURMAYA ÇALIŞIRLARDI

HUKUK BİZİM  
İÇİN ADALETİ  
SAĞLAYAMIYORSA  
ONA HUKUK  
DEMEZLER.



EYET  
BAY  
ADİL

BU ADİLLER, YARI ANARŞİSTLER VE TUHAF BİR SOSYALİZM TAHAYYÜL EDİYORLARDI: ÜRETİM ARAÇLARININ (SAHPLERİYLE BİRLİKTE FABRİKALARIN) İMHİ EDİLMESİNİ VE HERŞEYİN TEKRAR ESKİYE, YANI TARIM VE GELENEKSEL ZANAATA DAYALI SİSTEME DÖNMESİNİ İSTİYORLARDI. 1847 ŞUBATINDA MARX VE ENGELS, BİRLİĞE ÜYE OLMALARI VE ONU YENİDEN DÜZENLEMELERİ İÇİN DAVET EDİLDİLER.

MARX VE ENGELS BURADAKİ İNSANLARIN  
GÖNLÜNÜ KAZANIP BİRİKİMLERİ SAYESİNDE  
KOLAY SÖZ GEÇİRMeye BAŞLADILAR...

BİR KERE ŞU  
ADILLERİ BIRAKIM  
ARTIK,  
KOMÜNİSTLER BİRLİĞİ  
BİZİM ADIMIZ.

ANLAŞTIK MI?



BİZİM ALMANLARIN  
İLK İŞİ HAZİRAN  
1847'DE LONDRA'DA  
AVRUPA'NIN DÖRT  
BİR YANINDAN  
GELEN  
DELEGELERLE  
YAPILAN KONGREYİ  
DÜZENLEMELİK  
OLDU. BU  
KONGREDE  
ENGELS  
KOMÜNİSTLER  
BİRLİĞİ İÇİN BİR  
TUZUK TASLAĞI  
ORTAYA KOYDU VE  
BU TUZUK MARX VE  
ENGELS'İN  
"KOMÜNİST  
MANİFESTO'SU İÇİN  
BİR TEMEL  
OLUŞTURDU.

Soru 1: Komünizm nedir?

Cevap: Komünizm, proletaryanın burluluş koşullarını gösteren bir öğretilerdir.

Soru 2: Proletarya nedir?

Cevap: Proletarya, toplumdaki sadece emeğini salarak geçimini ve sermayeyi herhangi bir çeşiddendir kâr elde etmeyenlerin sınıfıdır. servisi ve kederiyle, yaşamı ve ölümüyle bütün varlığı emeğine gösterilen talebe - yani iş yaşamının iyilik, kötülük durumuna, dizginli rekabetin kaprislerine bağlıdır. Proletarya ya da proletelerler sınıfı tek kelimeyle, 19. yüzyılın işçi sınıfıdır.

Soru 3: Yani proletelerler her zaman var oldular diyemeyiz, öyle mi?

Cevap: Hayır. Yoksulluk ve işçi sınıfları her zaman vardı ve işçi sınıfları çoğunlukla yoksullardı. Ancak bugünküne benzer koşullarda yaşayan işçiler ve yoksullar her zaman vardı diyemeyiz; başka bir deyişle, dizginli ve basıboş rekabet, her zaman vardı denemeyeceğimiz gibi proletelerler de öleden beri vardılar denemez.

Soru 4: Proletarya nasıl doğdu?

Cevap: Proletarya 18. yüzyılın ikinci yarısında İngiltere'de meydana geldi. o zamandan itibaren dünyanın bütün uygar ülkelerinde yaşanan sanayi devriminin beraberinde geldi. Çok pahalı ulu ve bu nedenle de yalnızca büyük kapitalistler tarafından satın alınabilen bu makineler üretim biçimini bundan değiştirdi, mevcut işçilerin yerlerinden etti. Bunun ödem, işçilerin dokumada el bezgahları ve kırıklarla geçeceklerdikleri verimsiz üretime göre makinelerin daha ucuz ve iyi metaller üretmesiydi. Makineler, esneyişi bütünyle büyük kapitalistlerin eline, les- sin ederkiz işçilerin pek az olan mülküne kaptılar, el bezgahları, vb.) bundan hoş çıkardı. Sonuçta, kapitalistler her şeyi satın aldılar, işçilerin elinde hiçbir şey kalmadı.

NOT:

BU ÇEŞİT KOLAY  
ANLAŞILIR AÇIKLAMALAR  
HAZMEDİLMESİ GÜÇ  
OLAN MARX'A KIYASLA  
ENGELSİ DAHA ÇOK  
OKUNUR, İŞÇİLERE DAHA  
YAKIN KILMIŞTIR.



Soru 7: Proleterleri kölelerden farklı kılan nedir?  
Köleler bir kez satılır, hepsi o; oysa ki, proleterler her gün, her saat satılmak zorundadırlar kendile (ni).

Efendinin mülkü olması hasebiyle, efendisinin çıkarları onu gerektirdiği için, tek tek kölelerin varlığı güvence altındadır, sefalet içinde yaşayacak olsalar da. Tek tek proleterlerin ise adeta bütün bir burjuva sınıfının mülkü oldukları için ve omekleri ancak biri ona ihtiyaç duyduğunda satın alındığı için varlıkları güvence altında değildir. Güvence altında olan ancak bütün bir sınıfın varlığıdır. Köle rekabet dışıdır; proleter ise rekabetin içindedir. bütün dalgalanmalarından bizzat etkilenir. Köle neşeden sayılır, toplumun bir ferdi değildir. Yani, köle proleterden daha iyi bir yaşama sahip olabilirse de, proleterya toplumsal gelişmenin daha yüksek bir aşamasına atılır ve kendisi de köleden daha yüksek bir toplumsal düzeydedir.

Köle, özel mülkiyetin bütün ilişkilerinden yalnızca kölelik ilişkisini ortadan kaldırarak kendisini özgürleştirebilir ve böylece bir proleter haline gelebilir. proleter ise kendisini ancak özel mülkiyeti bütünöyle ortadan kaldırarak özgürleştirebilir.

DEDİKLERİNDE  
HAKLIYSA  
YANDIK KI NE  
YANDIK...



Soru 18: Özel mülkiyetin barışçıl yollardan ortadan kaldırılması mümkün müdür?

Cevap: Öylesi mümkün olsa onu tercih ederdik, emin olabilirsiniz ki komünistler buna itiraz edecek son kişilerdir. Komünistler her türlü horapkonun yalnızca ya a sız olmakla tatmıyıp, zararı da olduğunu çok iyi bilirler elbet. Onlar, devrimlerin kasli ve keyfi olarak yapılamayacağını, devrimin her yerde ve her zaman, tek tek partilerin ve tüm sınıfların istek ve yönlendirmelerinden bağımsız olarak, koşulların zorunlu sonucu olduğunu da iyi bilirler. Ancak onlar, proleteryanın gelişiminin neredeyse bütün uygar ülkelerde zorla bastırıldığını, ve komünizmin taşıtlarının böylelikle tüm güçleriyle bir devrim çıkarmaya gayret ettiklerini de görüyorlar. Sonunda ezilen proleterya bir devrime sürüklendiği takdirde, şimdi sözcüklerimizle yapığımız gibi, o zaman da biz komünistler eylemlerimizle işçilerin davalarını savunuyor olacağız.





Soru 17: Özel mülkiyetin bir çarpıda ortadan kaldırılması mümkün müdür?

Cevap: Hayır, bu çarpıda mevcut üretici güçleri komünist toplumun kurulması için gerekli düzeni oluşturmak nasıl oluyorsa bu da aynı şekilde olmaktadır. Her halükarda yaklaşımda olan proletar devrimin mevcut toplumu yavaş yavaş dönüştürerek ve özel mülkiyeti ancak üretici araçları yoluyla değiştirilerek ortadan kaldırabilir.

## ŞUBAT 1848'DE LONRA'DA ORTAYA ÇIKTI KOMÜNİST MANİFESTO

BASKI SAYISI MI?  
BİR TANECİK,  
BİN KOPYALIK...

YAZARLARI  
MARX VE  
ENGELS  
TABİ Kİ...

ALMANCA,  
İNGİLİZCE,  
FRANSTİZCA,  
RUSÇA,  
İSPANYOLCA  
YAYIMLANDI.

DAHA SONRA  
DA İTALYANCA,  
DANİMARKACA,  
İSVEÇÇE,  
FLAMANCA, ÇİNCE,  
LEHÇE, ÇEKÇE,  
MACARCA,  
HİNDUCA VAY  
ANAM VAY!

Manifesto, bütün işçilere hitap eden bir çağrıdır. İşçi sınıfının kuruluşunun yitir işçi sınıfının mücadele ile gerçekleştirileceği yönündeki komünist lezi savunur. Manifestonun gayet açık ve kesin kısılları günümüzde de geçerlidir. Bizi, servetin eşitsiz dağılıldığı bir toplum yapısına karşı lutum alınmaya yönlendir.

MANİFESTO  
ASLINDA,  
MARX'IN  
FİKİRLERİNİN  
CANLI, ÖZLÜ  
VE KURUCU  
BİR ŞEKİLDE  
KALEME  
ALINMIŞ  
BİLEŞİMİDİR...

İYİ Mİ  
SİZ BİR  
OKUYUN  
ŞUNU...



BURAYA  
SADECE BAZI  
PARÇALARINI  
AKTARIYORUM  
YOKSA KİTAPIN  
YARISI BUNUNLA  
DOLACAK.

Büyük sanayi, Amerikanın keşfiyle yolu hazırlanmış olan dünya pazarını var etmiştir. Dünya pazarı ticaretle, gemiciliğe, kara ulaştırılabilirliğine muazzam bir gelişim sağlamıştır. Bu gelişimi de bu kez, sanayinin yaygınlaşmasını yeniden etkilemiştir: sanayinin, ticaretin gemiciliğin, demiryollarının böylece yaygınlaşması ölçüsünde, burjuvazi de gelişmiş, sermayelerini artırmış, ortaçağdan mirla kalınış tüm sınıfının arka plana itmiştir.

Böylece, modern burjuvazinin kendisinin de uzun bir gelişim sürecinin, tırların ve mübadele lar/zarındaki bir dizi dönüşümün ürünü olduğunu görmöyleyiz. Burjuvazi, egemon konuma geldiği her yerde, tüm feodal, ulıcklı, kırsal kesime özgü gönül okşayıcı ilişkileri yerle bir etmiştir. (feodal dönemdeki) insanı doğal üstlerine bağlayan elaca bulaca feodal bağları gaddarca koparmış ve insan ile insan arasında yalnız çıkardan, duygu lanımayan "nakil ödeme"den başka hiçbir bağ bırakmamıştır. Dikardarca vcdılı şövalyeye coşkunun, "yontulmuş" kasabaliya özgü geçmiş zaman özleminin mübarek üperitlerini, bencil besapçılığı bu gün sularında boğmuştur. Üssel onurunu ortadan kaldırıp onu mübadele değeri haline getirmiştir, zahmetlerle kazanılmış ve berabarla güvence altına alınmış sayısız serbestliğin yerini, tek bir ögürlüğü, viedan lanımayan ticaret özgürlüğünü getirmiştir. Tek sözcekle diosel ve si-yasal yanışamalarla pentelenmiş sömürünümü yerine, apaçık ulanmazsı, dolaysız, düpedür sömürüyü getirmiştir. Burjuvazi, asle ilişkisinin etkileyci duygusal maskesini sıyrıp alınıs ve onu yeniden sall bir para ilişkisine çevirmiştir.



NE  
KADAR  
MALIN VARSA  
O KADARLIK  
ADAMIN  
İŞTE.

Burjuvazi, yüzyılı ancak bulan sınıf egemenliği sırasında, tüm geçmiş kuşukların toplam olarak yarattığından daha çok sayıda ve daha in boyutlarda üretici güçler yaratmıştır. Oğru güçlerin boyunduruk altına alınması toplu makine kullanımı, kimyanın sanayiye ve lanıma uygulanması, buharlı gemicilik, demiryolları, elektrikli telgraflar, uşur buvaksız toprakların tanına uşılması, uahirlerin gemi seferlerine elverişli hale getirilmesi, nüfusun yerdin bulercusino şıgılması - toplumsal emegin beğrında meğır belyosı üretici güçlerin uykladığını bundan önceki hangi yüzyıl, aklının ucundan geçirmiştir?

Proletlerin gördüğü iş, toplu makine kullanımının yaygınlaşmasıyla ve işbölümüyle, tüm özerk karakterini ve dolayısıyla, işçi için tüm çekiciliğini yitirmiştir. Proleter düpedüz, makinenin bir yardımcı parçası haline gelir; ondan yalnızca, en basit, en tekdüze, en kolay öğrenilebilen el işlemlerini yapması istenir. Bu yüzden de işçinin yol açtığı maliyet giderleri, hemen hemen yalnızca, onun ayakta kalması ve soyunu sürdürmesi için gerekli geçim maddelerinin tutarıyla sınırlandırılmıştır. Ne var ki, bir metanın fiyatı, dolayısıyla, em gün de fiyatı, onun üretilme maliyetine eşittir. Bu yüzden, çalışmanı sevimsizliği arttığı ölçüde, ücret de azalır.



VE TABİ HER GECE  
UYKUYA DALMADAN  
ÖNCE BİZİ BİR DOZ  
DAHA APTALLAŞTIRAN  
ŞU TELEVİZYON DENEN  
AYGIT KAT EDİLMENİSTİ  
O ZAMAN

Modern sanayi, alâetkil ustasını küçük imalathanesini, sanayici kapitalistin büyük fabrikası haline getirmiştir. Fabrikaya doşturulmuş işçi yığınları askerçesine örgütlenirler. Onlar, sanayinin sıradan neferleri olarak, tam bir astsubay ve subay hiyerarşisinin gözetimi altına sokulur. Onlar yalnızca burjuva sınıfın, burjuva devletin emir kulları değildir; aynı zamanda her gün, her saat, makinenin, postabaşının ve hepsinden önce, her bir fabrikatör burjuvanın da kulları durumundadır. Bu despotça tahakküm, amacının kazanç sağlamak olduğunu ne kadar açıkça ifan etmişse, o denli cimri, o denli kindar, o denli amansız olur.

Kol emeği ne kadar az kuvvet kullanımı ve beceri gereklirse, yani modern sanayi ne kadar çok gelişmişse, erkek emeğinin yerini de kadın emeği, o kadar çok alır. Cinsiyet ve yaş farklarının işçi sınıfı bakımından artık toplumsal önemi yoktur. Yalnızca, yaşa ve cinsiyete göre masrafları değişen iş aletleri vardır.

İşçinin fabrikatör tarafından sömürülmesi, işçinin ücretini nakit para olarak eline almasıyla son bulur bulmaz, bu kez burjuvazinin diğer kesimleri, ev sahibi, bakkal, faizci, vb. onun üstüne üşüşür.

Fakal, sanayinin gelişmesiyle, proletarya sadece sayıca artmaz, daha büyük kitleler halinde toplulaştırılmış da olur, gücü artar ve o bunu daha çok hisseder. Toplu makine kullanımı, çalışmadaki farklılıkları gittikçe oradan sildikçe ve ücretli hemen hemen her yerde aynı derecede düşük bir düzeye indirdikçe, proletarya içerisinde çıkarlar ve yaşam koşulları gittikçe eşileşir. Burjuvazinin kendi içinde gittikçe artan rekabet ve bu rekabetin yol açtığı ticari bunalımlar, işçi ücretlerini gittikçe daha çok istikrarsızlaştırır; daima daha hızla gelişen, durmadan mükemmelleşen toplu makine kullanımı, işçilerin iş yaşamındaki tüm konumlarını gittikçe güvencesiz kılar; tek tek işçiler ile tek tek burjuvalar arasındaki çatışmalar giderek daha çok, iki sınıf arasındaki çatışmalar karakterine bürünür. Böylece, işçiler burjuvalara karşı "Koalisyon"lar oluşturmaya başlarlar; ücretlerini korumak için bir araya gelirler. Olası başkaldırılara hazırlıklı olmak için de kalıcı birliktelikler kurarlar. Mücadele yer yer, sokağa dökülmeler halinde pallak verir.

BURADA  
MARX'IN  
SINIF  
MÜCADELESİNDEN NE  
ANLADIĞINI  
GÖRÜYORUZ...



Zaman zaman işçiler galip gelir, ama yalnızca geçici bir süre için. Mücadelelerinin asıl sonucu, hemen o andaki başarıları değil, işçilerin gittikçe daha yaygınlaşan birleşmesidir. Büyük sanayi tarafından üretilmiş olan ve değişik yörelerdeki işçileri birbirleriyle bağlantı içine sokan, gelişkin ulaşım ve haberleşme araçları o birleşmeyi daha da kolaylaştırır. Nitekim, her yerde aynı karakteri taşıyan pek çok yerel mücadelenin, ulusal (çapta) bir mücadelede, bir sınıf mücadelesinde merkezileştirilmesi için, işte tam da o bağlantılanmaya iltiyaç vardır. Şu var ki her sınıf mücadelesi siyasal bir mücadeledir. Ye orlaçağ kasabalıları için, derme çatma köy yollarıyla sağlanması yüzyıllar almış olan birleşmeyi, modern proletarler demiryolları sayesinde birkaç yılda gerçekleştirebilirler. Proleterlerin sınıf düzeyinde, öylelikle, siyasal taraf olarak bu örgülenmesi, işçilerin kendi aralarındaki rekabet yüzünden her an yeniden parçalanır. Ama o her seferinde daha kuvvetli, daha sağlam, daha güçlenmiş olarak yeniden dirilir. Bu örgülenme -burjuvazinin kendi içindeki bölünmelerden yararlanarak- burjuvaziye, işçilerin bazı çıkarlarını yasa biçiminde tanımaya zorlar. İngiltere'de "On Saat Yasası"nın çıkmasında olduğu gibi,

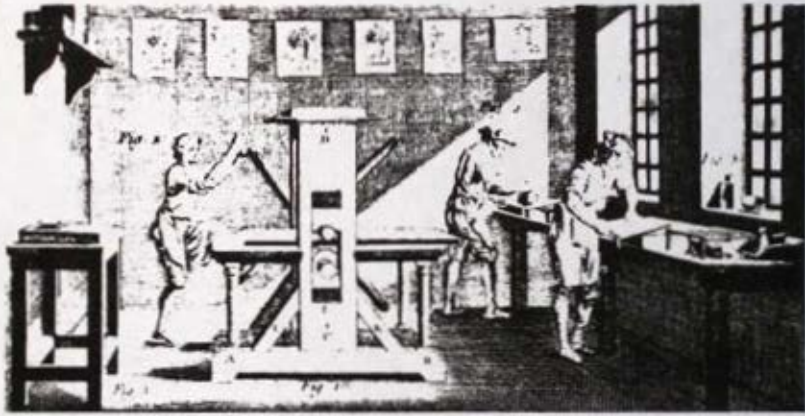


SEİLLER  
İÇİN NE  
DİYOR BU  
MANİFESTO?

Çünümüzde burjuvazinin karşısında yer alan tüm sınıflar arasında yalnızca proletarya gerçekten devrimci bir sınıftır. Öbür sınıflar büyük sanayile perişan olur ve yıkıma sürüklenirler: proletarya ise onun düpedüz kendi ürünüdür. Orta zümreler: küçük imalatçı, perakendeci, zanaatkâr, köylü, bunların hepsi, orla zümreler olarak göçüp giline tehlikesine karşı varoluşlarını güvence altında tutmak için, burjuvaziye karşı mücadele ederler. Demek ki onlar devrimci değil, tutucudurlar. Dahası, onlar gericidirler, Larihin çarkını geri-singeri çevirineye uğraşırlar. Onların devrimden yana olmaları, proletaryaya geçişin eşliğinde bulunmalarından ötürüdür: böylece onlar kendilerinin güncel çıkarlarını değil ve fakat gelecekteki çıkarlarını savunurlar; öylelikle, kendi bakış açılarını terk edip, proletaryanın-kine geçerler.

Lumpen proletaryanın, köhne toplumdun en alt kalmanlarında yer alan o, asalak çürümüşler grubunun, bir proletarya devrimiyle yer yer hareket içine sürüklendiği de olur; bununla birlikte, yaşam ortamından ölümlü o, gericî entrikalara kendini salmaya yakın duracaktır.





Tüm mülkiyet ilişkileri, aralıksız bir tarihsel değişmeye, aralıksız bir tarihsel dönüşüne tabi olmuştur.

Örneğin, Fransız Devrimi, burjuva mülkiyetle emek, feodal mülkiyetle son vermiştir.

Komünizmin ayırt edici özelliği, bütünüyle mülkiyetle son vermesi değil, burjuva mülkiyetle son verme iştir.

Şu var ki modern burjuva özel mülkiyet, ürünlerin sınıf karşılıklarına ve birilerinin başka birileri tarafından sömürülmesine dayalı üretiminin ve ediniminin sonuncu ve en olgun ifadesidir. Bu anlamda komünistler teorilerini şöyle bir ifadede özelleştirebilirler: Özel mülkiyetle son.

Kişisel olarak kazanılmış, kişinin kendi emeğinin ürünü olan mülkiyetle, hani o, kişisel her tür özgürlüğün, faaliyetin, özerkliğin temelini oluşturduğu söylenen mülkiyetle son vermek istiyormuşuz diye biz komünistleri kınayanlar oldu. Emek ürünü olan, (çabayla) kazanılmış, bir başına hak edilmiş mülkiyetmiş! O, sizin söz ettiğiniz, burjuva mülkiyetten önceki küçük kasabalı küçük köylü mülkiyeti değil mi? O mülkiyetle bizim son vermemize gerek yok; sanayinin gelişmesi zaten ona büyük ölçüde son vermiştir, her gün de son vermektedir.

Yoksa siz, modern burjuva özel mülkiyetten mi söz ediyorsunuz?

Peki ama, ücretli emek, prolelerin emeği, prolelerin kendisine mülkiyet yaratır mı? Kuşkusuz hayır. Ücretli emek, sermayeyi, —yani ücretli emeği sömüren ve ancak, yeniden sömüreceği ücretli emeği yeniden üretmesi koşuluyla artabilen mülkiyeti— yaratır. Bugünkü biçimiyle mülkiyet, sermaye ile ücretli emek karşılığı çerçevesinde hareketini sürdürür. Bu karşılığın her iki yanına bir göz atalım.

Özel mülkiyeti ortadan kaldırmak isl memizden ürküntüye kapılıyorsunuz. Ama sizin şimdiki toplumunuzda özel mülkiyet, toplum üyelerinin onda dokuzu için zalemi ortadan kalkmıştır: özel mülkiyet, işte, onda dokuz için varolmadığından ölürü vardır. Demek oluyor ki siz, toplumun muazzam çoğunluğunun mülksüzleşmesini zorunlu koşul olarak dayatan bir mülkiyeti ortadan kaldırmak istememizden ölürü bizi kınıyorsunuz.

## ÖZEL MÜLKİYET OLMAZSA NİCE TEMBEL OLURMUŞUZ-

### ÖYLE DİYORLAR! K

Tek sözcükle, sizin mülkiyetinizi ortadan kaldırmak istememizi kınıyorsunuz. Elbett, biz de işte tam bunu istiyoruz. Siz, emeğin arlık, sermayeye, paraya, toprak ranlına, kısacası, tekelleşirilebilir bir toplumsal güç haline gelemeye e-ği andan itibaren, yani kişisel mülkiyetin artık, burjuva mülkiyele, sermayeye dönüşemeyeceği andan itibaren, işle o andan itibaren ikisicelliğe sahip! kimse kalmaz, yorumunu yapıyorsunuz. Demek ki siz, "kimse" derken, burjuvadan, burjuva mülk sahibinden baskasını aklınızdan geçirmediginizi itiraf ediyorsunuz. İşle, löylesi! kimse elbette kalmamalıdır.

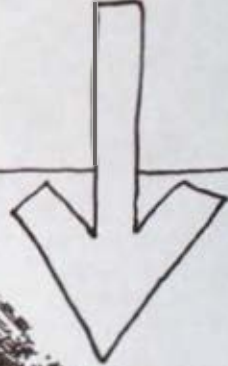


SERMAYE  
EMEĞİYE  
MUHTAÇTIR AMA  
EMEĞİ MUHTAÇ  
DEĞİLDİR  
SERMAYEDARA  
ONUN  
SERMAYESİ EMEK  
GUCUDUR

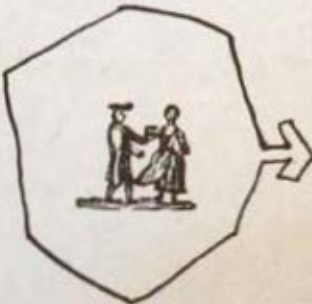
Özel mülkiyetin ortadan kaldırılmasıyla, her türlü çalışına faaliyetinin duracağı ve ortalığı genel bir tembelliğin kaplayacağı ilirazi öne sürül-müşür. Bu ilirazi göre, burjuva toplumun uyusukluktan çoktan çıkmış olması gerekirdi: çünkü bu toplumda, çalışanların kazancı yok, kazancı olanlar ise ç lışmıyor.



OLMAZ MI HİÇ? MARX KADINLARIN  
SÖMÜRÜLMESİNİ ELE ALAN İLK  
KİŞİYDİ VE MANİFESTO'DA İŞTE  
BÖYLE BAHSE DİYOR BU  
MESELEDEN:



(ŞİMDİ DİKKATLE  
OKUYUN VE  
SAKIN SAYTAYI  
ÇEVİRMEYİN!)



Burjuva kadınına, sırf bir üretme aleti gözüyle bakar. O. Üretim aletlerinin ortaklaşa işletilmesi gerekliliğinden söz edildiğini de işilir ve ortaklaşağın bu yargısından. Kadının da nasıplarını alacaklarından başka lürüsünü doğal olarak aklından geçiremez.

Burjuva, kadının sırf üretme aleti durumunda olmasını ortu-  
dun kaldırmıyor. işle lam da bunun söz konusu olduğunun farkında değildir.

Ne var ki komünistler gıya kadınların ortaklaşağın resmen  
getireceklermiş diye. bizim burjuvaların yüksek bir ahlaklık  
taslayarak: Ürküntüye kapılmalarından daha gölünç bir şey  
yoktur. Kadınların ortaklaşağın: komünistlerin getirmesine  
haceti yoktur; o zaten öleden beri var olagelmıştır.

Bizim burjuvaların gözleri, kendi proleterlerinin karı ve kızlarının emirlerine amade bulunmasıyla doymaz; resmi fuhuş hiç an asak bile, birbirlerinin karılarını baştan çıkarmaktan da pek büyük bir keyif duyarlar.

Oysa, kendiliğinden anlaşılır ki, şimdiki üretim ilişkilerinin ortadan kaldırılmasıyla, o ilişkilerden kaynaklanan kadın ortaklaşığı, yani resini ve gayri resmi fuhuş da sahneden kaybolacaktır.

MADAM SÖZ KADINLARDAN  
AÇILDI, BAKALIM BAY ENGELS  
NELER DİYORMUŞ BU KONUDA



DEMİK  
KADINLARIN  
KURTULUŞ  
DAVASI 100  
YILDIR  
SÜRÜYOR...



Alaerkil aile ve daha da çok lek eşli karı-koca ailesi ile bir de şim meydana geldi. İlane yönetimi kamusal niteliğini yitirdi. Toplumu ilgilendiren bir mesele olmaktan çıktı. Özel bir hizmet halini aldı: karı baş hizmetçi olarak toplumsal üretime katılmaktan dışlandı. Toplumsal üretim yolunu kadına - ana bu kez yalnızca proleter kadına - yeniden açan modern büyük sanayi olmuştur. Fakat bu yol öyle koşullar içinde açılmıştır ki, ailesinde özel hizmet görevlerini yerine getirmek isterse, kamusal üretimin dışında kalmaya devam eder, bir şey kazanamaz; kamusal üretimde er alıp bağımsız olarak geçimini sağlamak isterse, ailesindeki görevleri yerine getiremez. Kadının fabrikadaki konumu, lıptan yargıya bütün iş kolları için geçerlidir. Modern karı-koca ailesi kadının ev içinde açık ya da örtülü köleleştirilmesinin üzerine kurulmuştur. Modern toplum da, karı-koca ailesi moleküllerinden meydana gelmiş bir k lledir. Bugün pek çok durumda, en azından mülk sahibi sınıflar açısından, kocanın kazanamak ve ailesini geçindirmek zorunda olması ona aile içinde üstün bir konum verir, özel birlakım yasal tanım ve ayrıcalıklara dahi gerek bırakmadan. Aile içinde erkek burjuvadır, kadın ise proletarynyı temsil eder.

(Engels - Ailenin, Özel Mülkiyetin ve Devletin Kökeni)

VAY ANAM!  
BUNLARI 1848'DE  
Mİ YAZMIŞ? SANKİ  
BUGÜNÜ  
ANLATIYOR...

MARX KAHİN GİBİ İLERİ  
GÖRÜŞLÜYDÜ. YAZILARI  
GÜNCELİĞİNİ HİÇ KAYBETMİYOR  
BU YÖZDEN -

AMA DUR  
ÖNCE ŞU  
MANİFESTO'YU  
BİTİRELİM



Yukarıda gördük ki işçi devriminde ilk adım, proletaryanın egemen sınıf konumuna yükselmesi, demokrasi mücadelesini kazanmasıdır.

Proletarya siyasal egemenliğini, sermayenin lümünü burjuvaziden adım adım koparıp almak için ürelim alellerinin lümünü devletin elinde, yani egemen sınıf olarak örgütlenmiş proletaryanın elinde merkezileştirmek için ve ürelici güçler kitlesini olabildiğince süratle artırmak için kullanacaktır.

Doğal olarak bu, başlangıçta ancak, mülkiyel hakkına ve burjuva ürelim ilişkilerine oloniler müdahalelerle, demek ki -ekonomik bakımdan yetersiz ve yersiz gibi görünseler de, hareketin akışı içinde kendi çerçevelerini aşan ve ürelim larzını lümüyle köklü dönüşüme uğratma aracı olarak vazgeçilmez olan- yapıyımcı önlemler yoluyla olabilir.

Bu yapıyımcı önlemler, ülkeden ülkeye elbelle farklılık g slereceklir.

MARXIN BAHSETTİĞİ  
SOSYALİST  
ÖNLEMLER DE NE Kİ?



AŞAĞIDA SOSYALİZMİN KURULUŞU İÇİN İLK  
PRATİK PROGRAMI GÖRÜYÖRÜZ.

BUNU GÜNÜMÜZLE VE ÜLKEMİZLE  
KARŞILAŞTIRSAK ŞU İKİ ŞEYİ GÖRÜRÜZ:

1) MARXIN DÜNYANIN DÖRT BİR YANINDAKİ  
ETKİSİNİ

2) MANİFESTONUN ÜZERİNDEN 160 YIL  
GEÇMESİNE RAĞMEN BU AŞAĞI  
PROGRAMI HALA UYGULANMAMIŞ OLAN  
ÜLKELERİN HALİNİ

Bununla birlikte, en ileri ülkeler için aşağıda sayılanların oldukça genel ola-  
rak uygulanmasına geçilebilecektir:

- 1) Gayri menkullerin kamulaştırılması ve toprak gelirlerinin devlet harcamala-  
rı için kullanılması.
- 2) Ağırlaştırılmış artan-oranlı vergi.
- 3) Miras hakkına son verilmesi.
- 4) Ülkeyi terk edenlerin ve ısyancıların lümünün mülklerine el konulması
- 5) Kredinin, devlet sermayeli ve tam bir tekel monumunda olacak bir ulusal  
banka aracılığıyla devlet elinde m rkezileştirilmesi.
- 6) Taşımacılığın devlet elinde m rkezileştirilmesi.
- 7) Ulusal fabrikaların ve üretimi atellerinin artırılması; toprakların kolektif bir  
plana göre tarıma açılması ve iyileştirilmesi.
- 8) Herkes için, eşit çalışma yükümlülüğü; sanayi orduları oluşturulması, özel-  
likle tarını için.
- 9) Tarımı işletmeleri ile sanayi işletmeleri arasında birliktelik sağlanması;  
kent ile kırsal kesim arasındaki farklılığın gılgide giderilmesine yönelik ön-  
lemler.
- 10) Tüm çocukların kamu okullarında ve parasız eğitimi. Bugünkü biçimiyle,  
çocukların fabrikalarda çalıştırılmasına son verilmesi. Eğitim ile maddi üretim  
vb. arasında birliktelik sağlanması.

SAKALLI GÖSTERDİ Kİ KAPİTALİZM  
İNSANLIĞIN SORUNLARINI ÇÖZEBİLECEK  
VE İLERLEME SAĞLAYABİLECEK BİR  
SİSTEM DEĞİLDİR, AKSİNE HERŞEY  
DAHA DA KÖTÜYE GİDİYOR. DAHA  
KÖTÜSÜ KAPİTALİZM GİTEDE YÖZ  
BİR İMPARATORLUĞA DÖNÜŞÜYOR.



KASTIN NEDİR?  
"EMPERYALİST  
ABD" Mİ DEMEK  
İSTİYORSUN?

NEDEN?..

NE OLDU DA  
BAŞTA O KADAR  
İYİ OLAN BURJUVAZİ  
BU HALE GELDİ?

NE OLDU DA  
BUNLARIN İÇİNDEN  
HİTLER, MUSSOLİNİ,  
TRUMAN, NİXON,  
BUSH GİBİ  
HAYDUTLAR ÇIKTI?

MARX BUNU AÇIKÇA  
ANLATIYOR: BÖTÜN  
DÜZENLER BİR GÜN  
YOK OLACAK VE  
DAHA İLERİ  
ONLARIN YERİNİ  
ALACAKTIR.  
AMA YENİ DÜZEN  
NAKAVT EDENE  
KADAR, ESKİ  
YARALI BİR HAYVAN  
GİBİ SAKUNMAYA  
ÇALIŞACAKTIR  
KENDİSİNİ.

YANKİ İMPARATORLUĞUNUN İÇ  
BUNAĞIMLARI VIETNAM,  
KÜBA, ŞİLİ VE AFRİKA  
HALKLARININ BAĞIMSIZLIK  
VE SOSYALİZM MÜCADELESİ,  
KÜLEİNİN BÖLÜNMESİ,  
ÖZGÜRLÜK HAREKETLERİ  
TÜM BUNLAR KAPİTALİZMİN  
SONSUZA DEK YOK  
OLMAMAK İÇİN GİRDİĞİNİN  
İŞARETLERİDİR.

VIETNAM KİMİN  
İNSANLIĞA DÜŞMAN  
OLDUĞUNUN EN  
AÇIK KANITI.



KAPİTALİZM (BİRAKIN  
TÜM İNSANLIĞI) KENDİ  
İÇİNDE YAŞAYAN  
İNSANLARIN DAHİ  
SORUNLARINI  
ÇÖZEMEYECEK BİR  
SİSTEM OLDUĞUNU  
GÖSTERMİŞTİR.  
KAPİTALİZM ARTIK SON  
BUNALIMINI  
YAŞAMAKTADIR.



VE MARX BU  
"KEHANET"TE  
BULUNAN BİR  
BUÇUK YÜZYIL  
OLDU, ÖYLE  
Mİ?

# TARİHSEL MADDECİLİK

KURAMI SAYESİNDE, MARX BABA TARİHİ YAPANIN KADERİ DEĞİL İNSAN  
EVLADI OLDUĞUNU, ŞU ÜNLÜ "KADİR-İ MUTLAK TANRININ ELİ"  
OLMADIGINI KANITLAMISTIR.



TARİH

TARİH, İNSAN  
FAALİYETLERİNİN  
TARİHİDİR  
NOKTA  
↑

İNSAN - DİYOR MARX-  
ARAÇ-GEREÇ YARATIRKEN  
DİŞ YARDIMI ALMADI  
MELEKLER ÖĞRETMEDİ  
SABAN YAPMAYI,  
TEKER YAPMAYI.

TEKER Mİ  
BENİM  
İSTEDİĞİM  
CAN SİMİDİNİ  
KEŞFETMEKTL



HER KUŞAK ÇIKAR GELİR, KENDİ ARACINI GEREĞİNİ YARATIR,  
ÇİDÖREK GELİŞTİRİL KUDRETİ İLÂHİ SAYESİNDE DEĞİL AMA, ÇALIŞA  
DİDİNE! (BÜYÜK KAŞİFLERİN TÜMÜ DE DİNSİZ DEĞİLDİ ELBET)

AMA TABİ BU ARAÇ-GEREÇ  
KENDİ BAŞINA ÇALIŞACAK  
DEĞİL BUNLARI ÇALIŞA  
HALE GETİRECEK DE YİNE  
İNSANLAR

ÜRETİM ARAÇLARI VE  
ONLARI ÜRETEK İNSANLAR  
MARXIN DEYİŞİLE



TOPLUMUN  
ÜRETİCİ  
GÖÇLERİDİR.



ANCAK İNSAN HİÇBİR ŞEYİ TEK BAŞINA ÜRETEMEZ, EMEĞİ HER ZAMAN TOPLUMSAL BİR KARAKTER TAŞIMASTIR. TOPLUM, İNSANLAR TARAFINDAN YARDIMLAŞMAK, HAYVANLARDAN KORUNMAK VE DAHA HIZLI ÇALIŞABİLMEK ÜZERE OLUŞTURULMUŞTUR.



BİR DE  
ŞAŞKINLARI  
SÖMÜRMEK  
ÜZRE...

AYNEN ÖYLE OLDU YAVAŞ  
YAVAŞ VARLIKLAR, EMEK  
GÜCÜNDEN BAŞKA BİRŞEYE  
SAHİD OLMAYANLARI SÖMÜRMEK  
İÇİN BRÜK OLDULAR...



NE KUVVET  
VAR BENDE  
DE HAL

İNSANLARIN ÜRETİM  
SÜRECİ BAKIMINDAN  
(İSTEYEREK YA DA  
İSTEMEYEREK)  
KURDUKLARI BU İLİŞKİLERİ  
MARX ŞÖYLE  
ADLANDIRIYOR:

"ÜRETİM  
İLİŞKİLERİ"

(SINIFLAR VE ARALARINDAKİ İLİŞKİ  
BİÇİMLERİ İŞTE BÖYLE OLUŞTU...  
BAZILARI SÖMÜRÜCÜ OLDU,  
BAZILARI DA SÖMÜRÜLEN.)

"ÜRETİCİ GÜÇLER"  
İLE "ÜRETİM  
İLİŞKİLERİ"İNİN  
BİLEŞİMİNE MARX  
ŞU ADI VERİYOR:

# ÜRETİM BİÇİMİ



VE MARX  
DİYOR Kİ,  
TARİH ÜRETİM  
BİÇİMLERİNİN  
TARİHİDİR.

TARİH SOYLULARIN, KRALLARIN, RAHİPLERİN VE AZİZLERİN HAYATLARI  
VE BAŞARILARI DEĞİLDİR, İNSANIN DOĞAYA ÜSTÜNLÜK SAĞLAYABİLMEK  
İÇİN YARATTIĞI FARKLI ÜRETİM BİÇİMLERİNİN TARİHİDİR. MARX BEŞ  
FARKLI ÜRETİM BİÇİMİ YA DA TOPLUMSAL DÜZEN OLDUĞUNU  
SÖYLÜYOR:



İLKEL TOPLUM



VE KÖLEÇİ TOPLUM  
MALUMUNUZ...



AŞAĞIDA KISACA  
AÇIKLAYACAĞIMIZ DÜZEN

## FEODALİZM

(BİZİM HANIM  
DA ANLARSA  
NE GÜZEL...)

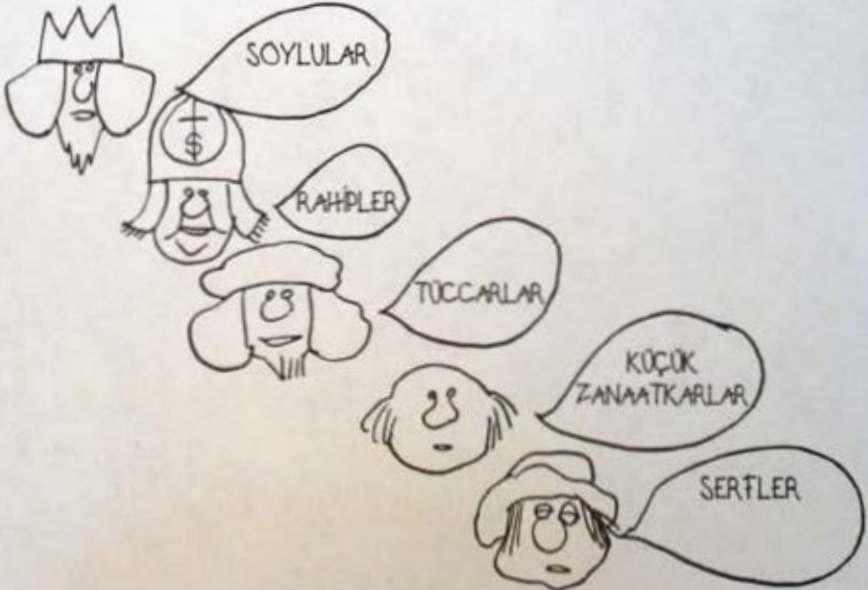


FEODALİZM LATİNCE "FEUDUM" SÖZCÜĞÜNDEN GELİYOR, FEUDUM YANI  
KRALIN ASKER KARŞILIĞINDA TEBAASINA DAĞITTIĞI TOPRAK TİMAR,  
ZEAMET...

ÜZERİNDE YAŞAYANLARIN  
O TOPRAKTA HAKLARI  
BULUNURDU  
AMA EMEKLERİ  
FEODAL BEYLERİNDE  
ELDE ETTİKLERİ ÜRÜN  
ÜZERİNDEN BEY'E VERGİ  
VERİRLER, SAVAŞ  
ZAMANLARINDA ONUN  
EMRİNE GİRERLERDİ  
KRAL DEDİĞİNİZ ZAMAN  
SİZ "PAPA" OLARAK DA  
OKUYABİLİRSİNİZ.  
ÇÜNKÜ HRİSTİYAN KİLİSESİ  
DE DİĞERLERİ GİBİ (BELKİ  
DAHA DA KÖTÜ)  
BİR KRALLIKTI.



FEODAL ÜZERİNDE TOPLUMSAL SINIFLAR, YUKARIDAN AŞAĞIYA  
DOĞRU ŞÖYLE SİYALANIRDI



ZAMANLA TÜCCARLAR VE KÖŞK  
ZANAATKARLAR G    LEND  LER (SAYICA  
DA ARTTILAR) VE SOYLULARLA RAH  PLER  
TARAFINDAN S  M  R  LD  KLER  N   FARK  
ETT  LER. ÖNCE ÖZGÜRLÜK   ZER  NE F  K  R-  
LERLE DONANMIŞ AYDINLAR ORTAYA   KTI  
VE ZAMANLA YEN   B  R SINIF DOĞDU.

# BURJUVAZ  



AYLAK  
KRALLARLA  
RAH  PLERE  
  DED  G  M  Z VERG  LER  
YETT   ARTIK.  
YA  SIN  
  ZG  RL  K  !

Ticaret,   retim biçimlerini  
değiştirmeye başladı. Kent  
soylular atölyelerinden ıı-  
kan ürünler için yeni pa-  
zarlara ihtiyaç duydular.  
Feodal "  retim biçimini"n  n  
koyduğu kısıtlar kar-  
h  rsarlarını iyiden iyiye kam-  
  ıladı...     le bu durum  
**BURJUVA DEVR  MLER  **n    
beraberinde getirdi ve kral-  
lara ve kiliseye kar  şı yeni  
bir "  retim biçimi", yani  
**KAPITAL  ZM** doğdu...

ÇOKTAAAN YERYÜZÜNE KÖKLERİNİ SALMIŞ  
OLAN KAPİTALİZM, 1789 FRANSIZ DEVRİMİYLE  
PARİSTE İLK MEYVESİNİ VERDİ



FRANSIZ DEVRİMİ EVET, BİR ÖZGÜRLÜK  
HAREKETİYDİ KRALIN VE KİLİSENİN İKTİDARINA  
KARŞI

AMMA...

ÖZEL MÜLKİYET VE TİCARET SERBESTİSİ İÇİN

BURJUAZİ, YANİ PARALARA PARA KATMA  
ÖZGÜRLÜĞÜ VE SERTLERİN SERBESTÇE SATIN  
ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ İSTEYEN ZENGİNER  
YARARINA

FRANSIZ DEVRİMİ HERKESİN ORTAK  
BİR DÜŞMANA, KRALİYET VE KİLİSE  
SOYLULUĞUNA KARŞI VERDİĞİ GENEL  
BİR SİVİL MÜCADELESİYDİ

BURJUAZİN DEVRİLMESİYLE YÜKSELEN  
YENİ SİVİL, YANİ BURJUAZİ İKTİDARI  
ELİNE GEÇİRDİ

KÖYLÜLER DE BİR NEBZE  
NASİPLENDİLER BU İŞTEN,  
TOPRAKLARIN MÜLKİYETİNİ  
KAZANDILAR

AMA SERTLER BİŞEY ELDE  
EDEMEDİ



ETENDİNİZİ  
DEĞİŞTİRME  
ÖZGÜRLÜĞÜNÜZ  
VAR  
DEMİŞLERDİ

BURJUVA (YA DA  
FRANSE) DEVRİNİN  
ARDINDAN YENİ BİR  
DEVİR GELDİ  
SANAYİ DEVRİNİ  
İNSANLIK,  
EL BECERİLERİNİN  
YERİNİ TUTAN  
MAKİNELERİ KEŞFETTİ  
BÖYLECE ÜRETİM BİÇİMİ  
TODTAN DEĞİŞTİ.

EVET AMA BU  
NAMUSLU MAKİNELER  
DE KENDİ BAŞINA  
ÇALIŞMİYORLAR Kİ



ÜRETİMİN MAKİNELERLE YAPILMAYA BAŞLAN-  
MASIYLA BİRLİKTE İKİ YENİ TOPLUMSAL SINIF  
ORTAYA ÇIKTI: KAPİTALİSTLER YANİ MAKİ-  
NELERE SAHİP OLANLAR, BİR DE İŞÇİLER,  
YANİ O LANET MAKİNELERİ ÇALIŞTIR-  
MAK ZORUNDA OLANLAR. MAKİ-  
NEYLE BİRLİKTE YENİ BİR ÜRETİM  
BİÇİMİ, MARX'IN ADLANDIRMASIYLA

## KAPİTALİZM

DOĞDU. BU YENİ ÜRETİM  
BİÇİMİNDE İŞÇİ ARTIK FEO-  
DAL BEYİN KÖLESİ DEĞİL,  
"ÖZGÜR BİR ŞEHRİLİYDİ.  
(YANİ KENDİNİ PAT-  
RONA SATMAKTA  
"ÖZGÜR"...) )

YOK MU  
UÇ KURUŞ  
FAZLA  
VEREN?

HERKES (HEGEL GİBİLER)  
KAPİTALİZMDEN ÇOK MUTLUYKEN  
VE TOPLUMUN NİHAyet MÜKEMMEL  
BİR YOLA GİRDİĞİNİ DÜŞÜNÜRKEN  
MARX ORTAYA ÇIKTI VE OYUNU  
BOZDU.



KİM  
ÇAĞIRDI BU  
MANYAĞI.

MARX (KAÇINILMAZ  
VE TARİHSEL) SİNT  
MÜCADELESİ KURAMI İLE  
KAPİTALİZMİN  
KARNİNA BİÇİĞİN  
ER YA DA GEÇ  
SOLUNACAĞIN  
KANTLADI  
KAPİTALİZM DAHA MI  
VE DAHA ADİL BİR  
DÜZEN TARAFINDAN  
YIKILACAKTI



OY  
ANAMI

MARX, ÜRETİM İLİSKİLERİNİN SIZMAZ SRAŞINI TARİHSEL GELİŞİM YASALARININ BELİRLİDİĞİNİ KANITLADI İLKEL TOPLUMDAN KÖLEÇİ TOPLUMA, FEODALİZMDEN KAPİTALİZME BİRCOKLARININ SORDUĞU SORULARI DUYAR GİBİYİM



ÖYLEYSE  
SINIF  
MÜCADELESİ  
NEMİZE  
GEREK?

MADEN  
KENDİNDEN  
GELECEK  
SOSYALİZM, NE  
UĞRAŞIYORUZ ŞU  
DOLU  
MİLLETİYLE?..

MARX VERİYOR  
CEVABINI



TARİHİ YAPAN İNSANLARDIR,  
TARİH YAPMAZ İNSANLARI



TARİH KENDİ BAŞINA NE BİR İŞ  
YAPAR, NE BİR MÜCADELEYİ  
KÖRÜKLER. HER ŞEY YAPAN  
İNSANLARDIR.



SORMAYE YIKILMAYA MAHKUMDUR  
VE KENDİ ÇELİŞKİLERİ ONU  
YENECEKTİR. AMA BUNU ANCAK VE  
ANCAK ONUN RADESİ DIŞINDA  
GELİŞEN PROLETARYA GERÇEK  
KILABİR

GÖKTEN  
YAĞMUR, DOLU  
TILAN YAĞAR DA,  
DEĞİŞİMLER  
BÖYLE GÖKTEN  
İNMEZ  
BAYIM



MARX ZENGİNLERİN,  
VARLIKLARINI VE  
AYRICALIKLARINI ÖYLE  
KOLAY KOLAY  
BRAKMAYACAĞINI ADI  
GİBİ BİLİYORDU.



VAY CANINA,  
DEMEK BUNLARLA  
KARIŞMAK  
GEREKECEK!



VAY VAY VAY!  
BU BALDIRI  
ÇİPLAKLAR  
İKTİDARI  
ALACAKMIŞ  
ÖYLE Mİ...

NASIL Mİ?



MARX BU SİSMAN RUS  
SUBAYA VE BÜMEK  
İSTEYEN HERKESE  
KAPİTALİST TOPLUMUN  
SOSYALİZME NASIL  
DÖNÜŞTÜRÜLECEĞİNİ  
YILMADAN ANLATTI  
ÜRETİM ARAÇLARI  
KAMULAŞTIRILACAK  
VE HÜKÜMET EL  
DEĞİSTİRECEKTLİ YANI  
İKTİDAR ELE  
GEÇİLECEKTE

DEKİ AMA İŞÇİLER  
İKTİDARI NASIL ELE  
GEÇİRECEK Kİ?



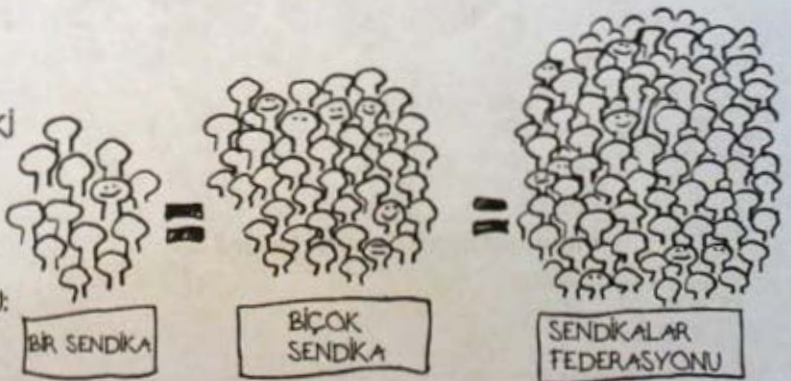


BİR EL BEŞ PARMAKTAN  
OLUŞUR. AMA BİR  
YUMRUK BEŞ PARMAĞIN  
BİRLİĞİDİR.

(YUMRUK BOŞUNA İŞÇİ  
SINFI MÜCADELESİNİN  
SİMGESİ OLMADI)  
NASIL?



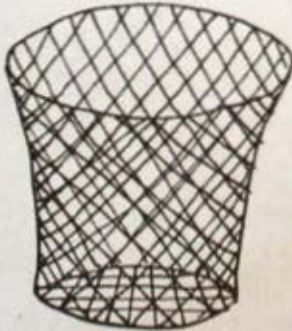
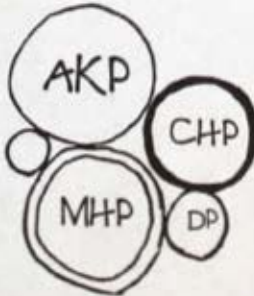
MARX YANDAKİ  
TEMSİLİ  
RESİMDE  
OLDUĞU GİBİ  
AÇIKÇA  
ANLATTI BUNU:





İŞÇİ SINIFI  
PARTİSİ

EGEMEN SININ BİRLEŞİK GÜCÜNE KARŞI VERDİĞİ MÜCADELEDE,  
İŞÇİ SINIFI ANCAK VE ANCAK KÖHNEMİŞ SERMAYE PARTİLERİNE  
KARŞI KENDİ SİYASAL PARTİSİNİ KURARAK VAR OLABİLİR.



AMA BİR  
KİTLE  
PARTİSİ DE  
ÖYLE BİR  
GECEDE  
KURULMAZ.

ZATEN YASALAR  
DA İZİN VERMEZ  
BUNA

İLK ADIMDA, İŞÇİ  
ANCAK BİRLİK OLURSAK  
BİRŞEYLERİ  
DEĞİŞTİREBİLECEĞİMİZE  
İKNA ETMEK GEREKİR  
NEDEN BÖYLE KÖTÜ  
KOŞULLARDA YAŞADIĞINI  
ANLATMAK, GÜCÜNÜ  
FAARK ETMESİNİ  
SAĞLAMAK,  
KAPİTALİZMİN HİÇBİR  
ZAMAN SORUNLARINI  
ÇÖZEMEYECEĞİNİ  
VE SOSYALİZMİN  
ONAY  
SUNABİLECEKLERİNİ  
GÖSTERMEK GEREKİR

TEK  
KELİMEYLE

→ SİYASALLAŞTIRMAK



ANCAK SİYASALLAŞMIŞ BİR İŞÇİ SINFI BİR SONRAKİ  
AŞAMAYA GEÇİP HAKLARI İÇİN ÖRGÜTLÜ BİR ŞEKİLDE  
MÜCADELE ETMEYE BAŞLAYABİLİR.

MARXIN ZAMANINDAN BERİ  
BİRÇOKLARI SENDİKAL  
MÜCADELELERİN YALNIZCA  
DAHA İYİ ÜCRET VE DAHA İYİ  
KOŞULLAR KAZANMAK İÇİN  
VERİLDİĞİNİ DÜŞÜNÜYDÜ.  
AMA - DİYOR MARX-  
BU SENDİKACILIKIN YANLIŞ  
ANLAŞIMIDIR

"KOMÜNİSTLER  
İŞÇİ SINFININ ÖNÜNDEKİ  
DOĞRUDAN AMAÇ VE  
ÇIKARLARINA ERİŞMESİ İÇİN  
MÜCADELE VERİYORLAR,  
AMA AYNI ZAMANDA GÜN-  
CEL HAREKET İÇERİSİNDE,  
HAREKETİN GELECEĞİNİ  
DE TEMSİL EDİP,  
SAVUNUYORLAR"  
(MANİFESTO)



BİR SİNE SENDİKASININ  
TEMEL HEDEFİ  
SOSYALİZM OLMALIDIR  
YOKSA KUZEY  
AMERİKA SENOKALARI  
GİBİ KAPİTALİZMİN  
FAZLADAN VERECEĞİ  
UÇ KURUŞ İÇİN  
MÜCADELE ETMEKLE  
BİR YERE VARILMAZ.



ŞİMDİ İŞİN EN İLGİNÇ KISMINA GELDİK BİRÇOK OKUYUCU ŞU  
SORUYU SORUYOR OLMALI ZOR YOLUYLA MI OLACAK BU İŞ?

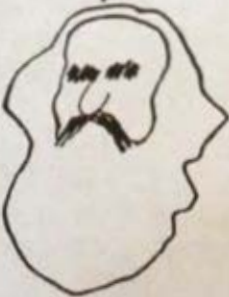


BURJUVA SINIFINDAN KOPARILAN BİR TAKIM ÖDÜNLER SÖMÜRÜ  
KOŞULLARINDA HİÇ BİR DEĞİŞİKLİĞE YOL AÇMAZ (BELKİ DAHA AZ  
SÖMÜRÜLEBİLİR AMA ÖZGÜRLEŞEMEZ..) ER YA DA GEÇ -DİYOR  
MARX- ÇELİŞKİLER KESKİNLEŞECEK VE İŞÇİ SINIFI DEVRİME  
İLERLEYECEKTİR

İŞÇİ SİNİNİN (VE  
KÖYLÜLERİN)  
SENDİKALARDA,  
PARTİLERDE,  
HATTÂ MECLİSTE  
VERDİĞİ MÜCADELE  
YALNIZCA SON  
KAVGA İÇİN  
HAZIRLANMAYA,  
ÖRGÜTLENMEYE VE  
GÜÇ BÂKİTİRMİYE  
DÖNÜK BİR  
YÖNTEMDİR.



SİNİ  
MÜCADELESİ  
DÖNÜM NOKTASINA  
YAKLAŞTIĞI  
ZAMANLARDA,  
EGEMEN SİNİ  
İÇERİSİNDEKİ KÖHNE  
TOPLUMUN TÜMÜ  
İÇERİSİNDEKİ ÇÖZÜMLE  
SÜRECİ ÖYLESİNE  
ŞİDDETİ VE  
ÖYLESİNE KESKİN  
BİR KARAKTER  
ALIR Kİ



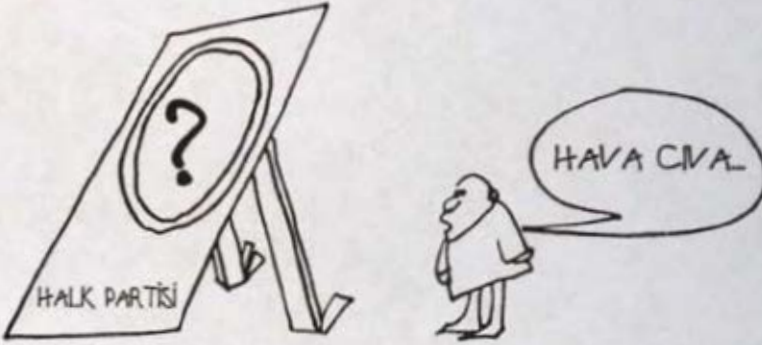
EGEMEN SİNİN KÜÇÜK BİR  
KESİMİ DE ONDAN KOPAR VE  
DEVİRMİCİ SİNİLE, GELECEĞİ  
ELLERİNDE TAŞIYAN SİNİLE  
BAĞLAŞKLIK KURAR

(MANİFESTO)



BURJUVAZİNİN BU KÜÇÜK KESİMİ İÇİNDE MARX VE  
ENGELS GİBİ AYONLAR DA YER ALIR. LENİN,  
MAO, HO Çİ MİN, TİDEL KASTRO, CHE, ALLENDE  
VE DAHA BİRCOKLARI GİBİ, TEK BAŞLARINA  
HİÇBİR ŞEY YAPAMAYACAKLARINI ANLAMIS  
AYONLAR. AYNEN ÖĞRENCİLERİN İŞÇİLER VE  
KÖYLÜLERLE BİRLEŞMEDEN HİÇBİR ŞEY  
DEĞİŞTİREMEYECEKLERİ GİBİ

MARX İŞÇİ SINI HAREKETİYLE SOSYALİST TEORİNİN AYRI AYRI VAR OLABİLECEKLERİNİ HAYAL BİLE EDEMEZDİ KİTLESİZ BİR SOSYALİST PARTİ ONUN İÇİN ŞAKA GİBİ BİR ŞEYDİ AYNI ŞEKİLDE, BAZI SÖZDE SOLCU PARTİLER GİBİ İŞÇİLERDEN VE KÖYLÜLERDEN KOPANILAR DA



MARXIN KURAMININ İLK UYGULANISI ÖLÜMÜNDEN 24 YIL SONRA HİÇ KİMSENİN BEKLEMEDİĞİ BİR ÜLKEDE, RUSYADA, İLERİ GÖRÜŞLÜ (VE İNATÇI) BİR "BURJUA" MARKSİSTİ TARAFINDAN UYGULANMAYA KÖNÜLDÜ.

LENİN



MARXIN ÖĞRETİSİ KADİR-İ MUTLAKTIR, ÇONKO DOĞRULUĞU KESİNDİR. BÜTÜNLÜKLE VE TUTARLIDIR VE İNSANA KÖR NANKUN, GERİCİLİĞİN VE BURJUA EGEMENLİĞİNİ SAVUNMANIN HİÇBİR BİÇİMİLE BAĞDAŞMAYAN, EKSİKSİZ BİR DÜNYA GÖRÜŞÜSUNAR. MARKSİZM, İNSANLIĞIN 19. YÜZYILDA YARATTIĞI EN GÜZEL ŞEYLERİN, ALMAN FELSEFESİ, NGİZ EKONOMİ POLİTİĞİ VE TRANSİZ SOSYALİZMİNİN MEŞRU MEBAŞESİDİR.

BUNUNLA BERBAER, MARX'IN GÖRÜŞLERİNİ SÖRDÜREN  
KİŞİ LENİN'DE DEVRİM TEORİSİNE CİDDİ BİR KATKI  
KOYDU VE ONU DÜŞMANLARDAN, KÖTÜ  
YORUMLARDAN KORUDU. MARX'IN HAKLI  
OLDUĞUNU KANITLADI.

(...) Ama Marx, Paris Komünü deneyimine dayanarak, proletaryanın  
hazırdaki devlet mekanizmasına el koyup onu kendi amaçları için  
kullanmakla yetinemeyeceğini, bu mekanizmayı parçalayarak yerine  
yeni bir mekanizma koyması gerektiğini gösterdi. Paris Komünü  
tarafından yaratılan bu yeni devlet mekanizması ve Rus İşçi  
Asker ve Köylü Sovyetleri aynı tipte "devlet aygıtlarıdır".  
(Lenin 26. cilt, sayfa 90)



(LENİN VE SOVYET DEVRİMİ İÇİN DE  
BAŞKA BİR KİTAP GEREKİR.)

BU KİTAPÇIK DA  
BURADA BİTMELİ  
ÖYLEYSE



SON...



niko72

dakty  
**102**

# SIYASAL MARX

Yazan: David Fernbach

Çeviren: Murat Akad



Marx'a Övgü Oizisi No: 1  
Mart 2008, 2. Baskı  
Türkçe (Orjinal Dili İngilizce)  
Kapak Resmi: Murat Turan  
160 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

Her siyasetçi gibi Marx da siyasetin yasalarına tabi oldu; doğrularının yanında yanlışlar da yaptı. Ve tabii ki eksikleri de oldu. Ama proletarya devrimi hedefi nden hiç şaşmadı; ve hep "marksist" kaldı. Liberal solun kimi unsurlarının öne çıkarmayı sevdiği teorisyenliği ile yetinmedi.

Elinizdeki kitap, David Fernbach'ın, Marx'ın siyasi yazılarının toplandığı dizinin iki cildi için yazdığı önsözlerden oluşmakta. Bu iki önsözün seçilme nedeni, Marx'ın siyaseten en aktif olduğu iki dönem için kaleme alınmış olması. Metinler, teorisyenliğini soyutlayıp siyasetçiliğini unut(tur)maya çalışanlara inat; Marx'ın siyasallığını bize yeniden hatırlatıyor.

Murat Akad

# BÜYÜK BİR KEŞFİN HİKAYESİ: KAPİTAL

Yazan: Vitali Solomonovic Vygodski  
Çeviren: Atilla Aksoy



Marx'a Övgü Dizisi No: 2  
Nisan 2008, 1. Baskı  
Türkçe (Orjinal Dili Rusça)  
Kapak resmi: Murat Turan  
173 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

"...Marx'ın adı hemen herkes tarafından bilinmekte ve Kapital milyonlarca insana rehber durumundadır. Bunun nederü, Marx'ın haklı bir davaya hizmet etmiş olmasıdır. İşte, Marx çalışmasındaki 'becerikliliği' bu açıdan değerlendirmiş ve kaderini işçi sınıfının davasına adanmıştır. Ve bu sayede de ölümsüzlüğe erişmiştir.

Kapital bir güneştir. Kapital neden ölümsüzdür? Niçin bugünün insanları yüzyıl öncekiler kadar ona ihtiyaç duyuyorlar?

Kapital'de sadece yüzyıl önce tarih sahnesinde beliren sorunların çözümü değil, günümüzün insanını ilgilendiren birçok sorunun da cevabı vardır. Zaten Kapital'in en önemli ve değerli yönü, bu sorunların çözülebilmesi için gerekli yöntemi kurmuş olmasıdır."

Vitali Solomonovic Vygodski

# KOMÜNİST MANİFEST

(Farklı dillerdeki yedi baskıya Marx ve Engels tarafından yazılmış önsözlerle birlikte)

Yazan: Karl Marx - Friedrich Engels  
Yayıma Hazırlayan: G. Doğan Görsev  
(6 çevirmenin katkılarıyla)



Mayıs 2008, 1. Baskı  
109 sayfa, 13,5X21, 3. Hamur

Her eser yazıldığı dönemin mürekkebinin taşıyıcısı. Ancak pek azı, üzerindeki mürekkebi evrensel hale getirebilmiştir. Karl Marx ve Friedrich Engels'in, tarihte açılmakta olan bir dönemin habercisi olan eseri de mürekkebinin zaman ve mekan daralmasından kurtarabilen ender metinlerin başında geliyor.

Yazılmasından 160 yıl sonra ve yazıldığı topraklardan binlerce kilometre ötede, yeni bir çeviri ile genç kuşaklara ulaştırmak üzere bizlerde heyecan yaratan bu eser karşısında saygıyla eğiliyoruz.

Marksizmin temel eserleri henüz tümüyle dilimize kazandırılmış değildir. Öte yandan, bir çoğunun özgün yazım dili Almanca olan bu metinlerin Türkçede kolay okunup anlaşılabilmesi de, nice değerli çabaya rağmen henüz yeterli düzeyde sağlanabilmiş değildir. Bu bakımdan, düşünsel olarak zenginleştirici ve ilerletici olan temel Marksist külliyatın dilimize çevrilmesi faaliyetinde ısrar edilmelidir.

Bu açıdan elinizdeki eser bir istisnadır. Günümüze dek yapılmış, her biri ayrı bir zihinsel emek ürünü olan Beyanname/Manifest/Manifesto çevirileri, Marksizmin Türkiye'deki ilerleyişi açısından önemli bir zenginlik anlamına geliyor. Çeviri sayısının fazla oluşunu ülkemizdeki düşünsel ortamın Marksizmle kurmaya çalıştığı ilişki temelinde aramak doğru olacaktır. Bu ilişki ve bağ kurma arayışı gecikmeler ve kısıtlara rağmen ilerleyebilmiştir. Söz konusu ilişki, aydınlarımızın Marksizme dönük ilgi ve çabasının canlılığını yansıtmaktadır. Marksizmin Türkiye'de daha geniş kesimler tarafından anlaşılması, güncel toplumsal ve siyasal yaşamda ilerletici bir başvuru kaynağı olması daha çok sayıda, yoğun ve nitelikli düşünsel çaba sayesinde mümkün olacaktır.

Türkiye'nin Marksist birikimini zenginleştirici çalışmalara katkıda bulunma fikri bize heyecan veriyor. Hele, "Bütün ülkelerin proleterleri, birleşin!" satırlarının 160. yıldönümünü kutladığımız şu günlerde...

