DİJİTAL KÜTÜPHANE KANALI

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

https://rantey.org

Yedek ve Duyuru Kanallarımız
Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

• Telegram: https://t.me/birkitapbir

• WhatsApp Kanalımız : https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4IvMoc0Y


Bilim ve Yaratılış
Kitaplığı-1
Kur'an'da
Yaratılışın
Kodları
Hü.Da

KURAN'DA YARATILIŞIN KODLARI

Mart-2020

Ücretsizdir. Kitabın indirme linkini tanıdıklarınızla paylaşırsanız imanların kurtulması yolunda önemli bir katkı sağlamış olursunuz. Bir kişinin sizin aracılığınızla hidayet bulması tüm Dünya servetinden daha iyidir. Siz de bu kitabı on kişi ile paylaşın.

Yazıların hakları saklıdır. Kopyalanıp başka bir yazıya veya kitaba karıştırılamaz.

İÇİNDEKİLER TABLOSU
(tıklayabilirsiniz)

1-24

1# Ne kadar sığ bakıyorsun yaşama

2# Objektif fen bilimlerine dair

3# Gönlünü Allah'a kapatmak

4# Tarık 7, İnsan bel ile kaburgalar arasından atılan sıvıdan mı yaratıldı?

5# Yaşamın Sırrı

6# Dünya yuvarlak olduğu için kıbleye dönülemez (mi acaba)? Doğu ve batı arasında kalan herşey ne demektir

7# Kurana göre Dünya düz müdür?

8# Zülkarneyne benzer bir kişi "Kartacalı Hannon"

9# Aralarında perde olan iki deniz

10# Gökler yedi tabaka mıdır?

11# Kuran, Dünya dışı yaşamdan bahseder mi?

13# Pozitif bilimler insanı üstünmü yapar?

14# Allah, neden insanların iman etmesini istiyor?

15# Tekvir 29, "Fakat, âlemlerin Rabbi olan Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz!" ne demektir?

16# Ateistlerin bir kısım bahaneleri:

17# Dinler arası benzerliklerin sebebi nedir?

18# Harut ve Marut sihir yapar mıydı? Çağımızın sihirbazları kimlerdir?

19# Dua ediyorum kabul edilmiyor.

20# Kutuplarda namaz

21# Hacerül Esved put mudur?

22# Ahzab suresi, Hz. Zeynep ve Hz. Muhammed'in evliliklerinin psikolojik analizi

23# Yeryüzünün beşik olması ve iki doğu iki batının Rabbi ne demektir? Rahman 17

24# GENÇLERE BİRKAÇ TAVSİYE

25-50

25# "OL DEYİNCE OLUR" NE DEMEKTİR? ZAMAN NEDİR? BİZ NEREDEYİZ? Sorularına kısa bir cevap

26# Şeytanların gökleri dinlemesi ve alev toplarıyla kovalanması ne demektir?

27# Kâbe ve Mekke korunmuş bir yermidir?

28# İSLAM ile MODERNİZM TERS DÜŞER (Mİ ACABA) ?

29# NUH TUFANI KÜRESELMİYDİ, BÖLGESELMİYDİ? JEOLOJİK KANIT VAR MIDIR?

30# ALLAH'A KARŞI ŞİKÂYET HAKKIMIZ VAR MI? MUSİBETLERİ İNSANLARMI YAPAR, ALLAH'MI? NEDEN İNSANLAR GENETİK HASTALIKLARLA DOĞARLAR?

31# KURAN'DA MATEMATİKSEL HATA OLDUĞU İDDİALARININ NET CEVABI

32# ATEİZM ve TECAVÜZ ARASINDAKİ DOĞRUSAL İLİŞKİ

33# TESADÜFi EVRİMİN MANTIK ÇIKMAZI

34# İSLAM ve AY TANRI'SI

35# Dağlar yeryüzünü sarsılmaktan mı koruyor?

36# Orucun (açlığın) faydasının keşfi Nobel ödülü kazandırdı.

37# ALLAH'IN BİLDİRMEDİĞİ ÖZELLİKLERİNİ DÜŞÜNEREK ANLAYABİLİR MİYİZ?

38# DNA mutasyonları tesadüf eseri mi oluyor? Bu, yaratılış için bir kusur mudur?

39# OCCAM'IN BIÇAĞI ve TANRI'NIN EVRENE KATTIĞI ANLAM

41# UZAYLILARIN DÜNYA'DA AKILLI YAŞAM ARAYIŞI?

42# Evlendiğinde Hz. Ayşe'nin yaşı

43# EŞCİNSELLİK GENETİK MİDİR YOKSA TERCİH MİDİR?

44# KALP DÜŞÜNÜR MÜ? KURAN VE BİLİM BU KONUDA NE DİYOR?

45# GÖKLERİN VE YERİN 6 GÜNDE YARATILMASI NE DEMEKTİR?

46# ALLAH'IN VARLIĞININ KANITLARI - 1

47# ALLAH, KENDİSİNE İSYAN EDECEĞİMİ BİLDİĞİ HALDE BENİ NEDEN YARATTI?

48# ŞEYTANA, SECDE EMRİ VERİLMESEYDİ?

49# KUANTUM ve TERSİNE NEDENSELLİK IŞIĞINDA KADER 2

50# Ateizm ve Depresyon

51-75

51# İYİLİKLER ALLAH'TAN KÖTÜLÜKLER NEFSİNİZDEN Mİ, YOKSA HER İKİSİ DE ALLAH'TAN MI?

52# Allah, neden genetik hastalıklarla birlikte doğan çocuklar yaratır?

53# Allah Neden Peygamber Göndermiştir?

54# EVRENİMİZE KONULAN İNCE AYAR

55#PEYGAMBERLER NEDEN ORTADOĞU'YA GÖNDERİLMİŞTİR?

56# Kuran "Göğü düşmekten koruruz" diyor. Peki Bilim ne diyor?

57# KURBAN NEDEN VAR?

58# Önce yerler mi yaratıldı yoksa gökler mi?

59# Allah'tan mektup var.

60# Saffat 6: “Biz, en yakın göğü zinetlerle, yıldızlarla donattık.” ayeti ne demek istiyor?

61# Hz. Muhammed'in Peygamberliğinin Kanıtları

62# Peki Allah'ı kim yarattı?

63# Evrenin şekli nasıldır ve sonu nasıl olacak? Kuran ve Bilim ne diyor?

64# Hz. Nuh 950 yıl nasıl yaşamıştır?

65# Dağlar bulutlar gibi hareketli mi yoksa sabit mi?

66# Deve iğne deliğinden geçebilir mi?

67# ZÜLKARNEYN: GÜNEŞİN KARA BALÇIKTA BATMASI MESELESİ

68# DABBE-TÜL ARZIN ÇIKIŞI

69# KURAN’DA KADINLARA CENNET VAAD EDİLMİYORMUŞ (!)

70# Miras paylaşımında erkeğe neden iki hisse veriliyor?

71# DEMİRİN GÖKTEN YAĞMURLA İNİŞİ (HADİD 25)

72# Furkan 45: “Rabbinin gölgeyi nasıl uzattığını görmez misin?" Ne demektir?

73# Sekiz çift hayvan az değil mi? (Zümer-6)

74# Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor NE DEMEKTİR? (FATIR 41)

75# Kuran apaçıksa neden her ayeti tam anlayamıyorum?

76-100

76# YAO! ZATEN CAHİL TOPLUMLARDA DİN YAYGIN (!)

77# ÖLÜMSÜZ DENİZANASI ÖLÜMSÜZ MÜ? (ZÜMER-42)

78# "AY KURUMUŞ HURMA DALI GİBİ OLUNCAYA KADAR" NE DEMEKTİR?

79# LUT PEYGAMBER VE HOMOSEKSÜEL KAVİM

80# KURAN BİLİM KİTABI MIDIR? O HALDE NEDEN BİLİMİ ÖNCE SİZ BULMUYORSUNUZ?

81# ŞÜPHECİLİK HASTALIĞI VE PARANOYA

82# SÜLEYMAN PEYGAMBER VE KARINCANIN KONUŞMASI

83# Hz. Muhammed Ay'ı yardımı?

84# Kemiklere et giydiriyoruz ne demektir?(Muminun 14)

85# Ay Güneşi mi takip ediyor? (Şems 2)

86# Güneşin Ay'a yetişmesi ne demektir? (Yasin 40)

87# Tekvir suresi ve Güneşin dürülmesi

88# İnsan ne ile yaratıldı?

89#Kalp neden mühürlenir?

90# Allah evreni ve insanı niçin yarattı?

91# Evren mükemmeldir?

92# Allah önceden biliyorsa neden yarattı? Allah zamana tâbi midir?

93# Kuran'ın cahiliye şiirleri ile alakası.

94# İnsan evreler halinde mi yaratıldı?

95# Kuran'a göre gebelik süresi 6 ay'mıdır?

96# İnsan kan pıhtısından mı yaratıldı?

97# Felsefi ve akıl karıştıran tuzaklara düşmeme reçetesi

98# Cennetin genişliği ne kadardır? (Ali İmran 133)

99# Evrenin genişlemesi Kuran'da geçer mi?

100# Kuran ve Sümerler

101-124

101# Kuran'ın öğütleri evrenseldir

102# Kozmik Kaza

103# “Allah gökleri, gördüğünüz direkler olmadan yükseltendir…” ne demektir?

104# Evrim varsa canlılar yaratılmamış anlamına mı gelir?

105# Kuran sureleri neden iniş sırasına göre dizilmedi?

106# Allah büyükse neden küçük insanların günahlarıyla uğraşıyor?

107# Tarih kayıtları mı Kuran'ın söyledikleri mi?

108# Nisa 34: Kadının yuvasını koruyan ayet

109# Kuran'ın kadına verdiği değer

110# KULLUK vs. EGOMUZ

111# HIZIR NEDEN ÇOCUĞU ÖLDÜRDÜ?

112# BİLİM OKYANUSLAR ALTINDA DALGALAR OLUYOR DİYOR. PEKİ KURAN NE DİYOR?

113# Alzaymır ve Misvak

114# Bunun üzerine yıllarca mağarada kulaklarına vurduk (Kehf 11) ayeti bize ne diyor?

115# MUCİZELERDE BİLİMSELLİK ARANIR MI?

116# Paralel Evrenler ve Bilinç

117# Bakara 256 ile Tevbe 29 çelişir mi?

118# KENDİNİ TÜKETEN BAKTERİ SENDROMU

119# İyilik yapmak için dine ihtiyacımız yok mu?

120# Benjamin Franklin etkisi değil, Fussilet-34 etkisi!

121# Çok sayıda din arasından NEDEN İSLAM?

122# Şefaat var mıdır, yok mudur?

123# Kuran'da göklerin sınırı geçilemez mi?

124# Bedir'de kaç melek yardım etti?

125-150

125# KURAN'DA NEDEN DİNAZOR, AVOKADO VEYA KANGURU GEÇMEZ?

126# YARATILIŞ ve TESADÜF DİYALOGLARI

127# CENNET TASVİRLERİ SADECE ARAPLARIN HAYALİ Mİ?

128# Kuran'da ve Hadislerde kara deliklere işaretler

129# Allah'ın kanunları değişir mi, değişmez mi?

130# Erkeklerde neden meme ucu var?

131# Herşey çift yaratıldıysa bakterilerin neden cinsiyeti yok?

132# Oruçla meydana gelen susuzluk sağlığa zarar vermiyor

133# Zemzem arsenikoza yol açar mı?

134# HERKES KENDİ GÜNAHINI MI ÇEKECEK, YOKSA BAŞKALARININ GÜNAHLARINI DA MI?

135# Yahudiler 'Biz, Allah'ın Resulü Meryem oğlu Mesih İsa'yı gerçekten öldürdük' diye bir ifade kullanmazlar mı?

136# Kuran'da konuşan kim?

137# Dünya dışında dinler geçersiz mi kalacak?

138# Peygamberle özel görüşme sadakası nedir?

139# Şeytan'ın melekleri görünce sıvışması.

140# Peygamber eşleri neden evlenemez?

141# Kuvvetli atlar hazırlayın ne demektir?

142# Ahzab 6 ile Ahzab 37 çelişir mi?

143# Yunus peygamber ve Yaktin ağacı

144# Salat namaz mıdır? Kesin delilller...

145# Ateizmin ve iblis'in düştüğü aynı yanlış: Ben ondan üstünüm

146# İslam sadece Mekke'lilere mi geldi?

147# Aksaklık varsa Yaratıcı yok mudur?

148# Kuran'da akraba evliliği emredilir mi?

149# Eski Türkler okumadıkları bir kitaba iman ettiler yalanı

150# Hz. Aişe'ye atılan zina iftiralarına cevap

151-175

151# Tevrat ve İncil'in hükmü kalktı mı? Yahudi ve Hristiyanlar Cennet'e gidecek mi?

152# Hacer-ül Esved, Hinduların Shiva Lingasından mı alınmıştır?

153# Kâbe ve tavaf Hindulardan mı geçti?

154# Politeizme bakıp bütün dinler uydurmadır demek doğru olur mu?

155# Evrim gerçek mi?

156# Hz. Âdem'in Yaratılışı Nasıl Oldu?

157# Melek nedir ve Allah meleklere ihtiyaç duyar mı?

158# Kuran'da deyimler: Kadınlar sizin tarlanızdır, Allah'ın tahtı vs.

159# Açık sistemlerde evrim entropi kanununu engelleyebilir mi?

160# KURAN NEDEN ERKEKLERE HİTAP EDİYOR?

161# "Nefes almaya başlayan sabaha" ne demektir?

162# Dünya'nın en eski Kuran'ı

163# Allah peygamberine gaybı bildirmez mi?

164# Karakter bozukluklarını işaret eden ayetler

165# Diktatör Psikolojisi

166# Güneşin batıdan doğması mümkün mü?

167# Ganimetler kime ait ayetinde çelişki yok

168# İslam'da Kölelik var mı?

169# Kuran'ın yeni mucizesi: METEORLAR

170# Yedi kat yerler mucizesi

171# İslam'da cariyeliğin ölçüsü

172# ATEİZM-DEİZM NEDEN ARTIYOR?

173# Deizme iki ağır eleştiri

174# Kırık Cam Teorisi ve Tebbet suresi

175# YENİDEN DİRİLME VE DAVRANIŞSAL EPİGENETİK

176-194

176# Allah'ın sınavını anlamak için önce Psikoloik testleri anlamak gerek

177# KİM CENNET'E KİM CEHENNEM'E?

178# HER ÇOCUK ATEİST DOĞAR SAFSATASI VE LOGOTERAPİ

179# Ya yarın bilim değişirse ne olacak?

180# İnsanın topraktan yeniden doğuşu nasıl olacak?

181# Dünya'da farklı Kuranlar mı var?

182# Kırmızı hap serisine cevap: 1- Yaratıcının varlığı kaçınılmaz sonuçtur.

183# Boşlukların Tanrısı'mı Yoksa her şeyin arkasındaki Yaratıcı mı?

184# Cehennem kelimesinin kökeni "Ge Hinnom" mu?

185# İnekler, koyunlar gökten mi indi?

186# Kuran'da yatak odasından bahseden ayet mi varmış?

187# Allah'a yardım etmek ne demektir?

188# Peygamberlerlerin dereceleri var mı yok mu?

189# Çift kalpli bir adam olur mu?

190# Tahrim 1-5'i anlamak için Freud'dan ders almak

191# Kitap yüklü eşekler ve hayvan davranışı bilimi

192# Alllah'ın "sefil maymunlar olun" demesi ne anlama gelir?

193# Psikanaliz tanımlarına göre, Tanrı'ya bencil sıfatı yakıştırılamaz!

194# Kuran'da yumurtanın şifasına işaret

195-222

195# İslam hak din ise Allah neden Müslümanları zelil durumdan kurtarmıyor?

196# Kırmızı Hap 2: İnsanı uzaylılar yaratabilir mi? Allah'ı kim yarattı?

197# Kırmızı hap 3: Tanrı insanları imtihan eden, her şeye gücü yeten ve mükemmel bir varlık olamaz iddiası

198# Kırmızı hap 4: Çocuk yaşta ölenler Cennet'e gidecekse bu nasıl bir sınav

199# Kırmızı hap 5: "Diğer dinleri reddettiğiniz için İslam'ı da reddetmelisiniz" ve "Başka ülkede doğsaydınız müslüman olmayacaktınız" iddiaları

200# Kırmızı hap 6: Doğada hayvanlar acı çekiyorsa bunları Tanrı yaratmış olamaz iddiası

201# İş yapmak ve İnşirah-7

202# Allah'ın sonsuz çeşit kelamları

203# Ruh nedir? Ruh'un olup olmadığı ispatlanabilir mi?

204# Yeryüzünün uzatılması ve Güneş'in etrafında bir pervane olması

205# Maide 32 Tevratta mı geçiyor, sözlü vahiyde mi?

206# Meteorun dumanı

207# Manyetik kutup yer değişimi ve Güneşin batıdan doğması

208# Gılman eşcinsel demek değildir. Tarihselci hocalara cevap.

209# Kuran Meryemleri karıştırdı iddiasına yanıt

210# Çok eşlilik mi yoksa Tek eşlilik mi?

211# Göğüsleri tomurcuklanmış kızlar diye bir ifade Kuran'da geçer mi?

212# İndigo ve Kristal çocuklar gerçek mi?

213# Kuran ile Tevrat arasında neden bir kısım farklılıklar var?

214# Ninova'nın nüfusu yüzbin mi daha fazla mı?

215# MODERNİST VE GELENEKÇİ AYRIMCILIĞI

216# Yıldızların saçılması

217# Gökler ve yerler yaratılmadan önce Arş'ın bir sıvı üzerinde olması ne demektir?

218# Süt'ün oluşumu (Nahl 66)

219# İslam barış dinidir, savaş dini değil.

220# Sıvı uzay mucizesi ve karanlığın parçacığı

221# İslam'a inanmak için bir neden arayanlara işte 100 neden!

222# Tarihselci hocanın tefsir cımbızlaması

GİRİŞ

Dinleri rafa kaldırmak için çok büyük bir mücadele verilen ve her türlü yayın organıyla İslam'a yönelik hücumların sürdüğü bu karanlık zamanda özellikle gençler dini çöküntülerinin enkazı altında kalarak büyük bir ruhsal bunalım yaşıyorlar. Çünkü bir taraftan televizyonların onlara sunduğu cazibedar yaşam tarzının İslam'ın dengeli hayat tarzına uymaması ve diğer taraftan internette Kuran ve İslam aleyhine sürekli maruz kaldıkları kafa karıştırmaya yönelik sorular, onları işin aslını bilemedikleri konularda şüpheye düşürmekte ve bu sorulara da bilimsel veya mantıki kanıtlarıyla adamakıllı bir cevap bulamadıkları zaman imanları erimekte ve belirli bir eşikten sonra da tamamen tükenmektedir.

Bu durum ülkemizde özellikle sosyal medyanın yaygınlaştığı 2010 yılından sonra kendini daha bariz hissettirdi. Ateizm, dinleri kaldırmak isterken yerine bir şey de koymalıydı ve dinlere alternatif olarak bilim seçildi. Bilim insanın ürettiği deneysel ve gözlemsel bilgiler demekti. Başka kadim dinlerde mutlaka doğrulanmış bilgilerle çelişkiler var, örneğin İncil ile bilim arasında çok açık çelişkiler gören Avrupalı bilim insanlarının çoğunluğu İncil'e inanmıyor, artık doğru din arama zahmetine girmek istemedikleri için metodoloji hatası yaparak İncil'e bakıp Tanrı diye bir varlığın olmadığına hükmedebiliyorlar. Benzerini bizdeki ateistlerde taklit etmek istediler, Kuran'ın içinde bilimsel çelişki veya ayetler arası çelişkiler olduğunu iddia ettiler. Bu iddialara verilen cevapları incelediğimde genellikle bilimsel cevaplar verilemediğini gördüm. Çoğunlukla gereksiz yere sadece ayetlerin kelimeleri üzerinden cevap verilmeye çalışılmış. 2017'nin son ayında bu iddiaların cevaplarını uluslararası bilimsel kaynaklardan taramaya başlayınca aslında ateistlerin bilimsel hata dediği her meselenin altında yakın zamanlarda keşfedilmiş çok büyük mucizeler yattığını gördüm. Önce bir blog sitesiyle sonra bir web adresi ve sosyal medya hesaplarıyla bulduğum bu hazineleri paylaşmaya başladım.

İslamiyet'in diğer dinlerle karşılaştırılmaması gerektiğini bilim dili ile gösterdim.

Bu yazılar imanlarını güçlendirmek isteyen, Kuran'ın ne büyük bir hazine olduğunu öğrenmek isteyen, Kuran'ın mağlup edilemez ve yanlışlanamaz bir kitap olduğunu öğrenmek isteyen herkes için yazıldı. Birkaç on yıl sonra gelecek nesiller daha fazla cevap arayacak ve bu kitap imanlarını korumada ve aradıkları cevapları vermede onlara bir can simidi olacaktır.

Bu bir ticari kitap değildir. İnternetteki yazılarını pdf halinde de paylaş diye çok sayıda talep gelmesi üzerine hazırlanmış çevrimiçi bir derleme kitaptır. Yazarına herhangi bir gelir getirisi yoktur. Yazıları dil açısından bir editör kontrolünden geçmemiştir. İleride belki kitabın ikinci ve üçüncü versiyonlarında dil açısından da kontrol etmeğe zaman ayırabilirim. Kitapta şu ana kadar www.bilimveyaratilisagaci.com sitesinde yayınladığım 222 numaralı yazıya kadar yer verdim ve toplamda 1111 sayfalık bir metin ortaya çıktı. Biraz hacimli oldu ama bunu ilerde basılı kitap olarak yayınlamayı düşünürsem muhtemelen bilimsel yazıları ve diğerlerini iki kitap halinde yayınlayabilirim.

Bu kitapta istediğiniz yazıya ulaşmak için BOOKMARK veya YER İŞARETİ ayarlarında görünecek olan yazılara tıklayabilirsiniz veya alternatif olarak bir içindekiler tablosunu kitabın ilk kısmına ekledim. Bu tablodan da istediğiniz yazıya tıklayarak ulaşabilirsiniz.

Kitapta özel olarak Kuran mucizeleri anlatmaya çalışmadım, genellikle ateistlerin bilimsel çelişki var dediği yerleri araştırdığımda zaten orada bir mucize olduğu ortaya çıkıyordu. Fakat kitapta sadece bilimsel sorular yanıtlanmadı. İslam'a yönelik her türlü iddia ve itham bilimsel, tarihi veya mantıki delilleriyle cevaplandı.

Bu yazıları yazıp önce sosyal medyada paylaşırken gördüm ki itiraz etmeğe odaklanmış kişiler kendilerine her zaman bir itiraz noktası bulduklarını düşünebiliyorlar. Sosyal medyada yorum olarak

yazdıkları için genelde bu anlamadıkları veya karıştırdıkları noktaları izah edebiliyordum fakat bu kitabı okuyan siz okuyucular için böyle bir imkân olamayacak. Yine de yazılar içinde belirsiz kalan noktalar veya anlayamadığınız noktalar olursa bunu bana eposta ile ulaştırabilirsiniz. Anlaşılmayan noktaları açıkladıkça yazıların daha da güzelleştiği kesin. Sosyal medyada yazının anlaşılamayan yerleri soruldukça hem oralarda açıklayıp hem de bu yazılara o cevapları eklediğimden dolayı yazılar gittikçe daha anlaşılır bir durum kazandı.

Bu kitaptaki özellikle bilimsel yazılar kaynak verilerek yazıldı. Herkesin düşünce sistematiği aynı olmadığı için birine çok güzel gelen bir yazı diğerine kötü bir yazı olarak gelebilir. Veya birine çok kuvvetli gelen bir delil diğerine göre zayıf gelebilir. Fakat zayıf delil olarak görenler haklı olduğu anlamına gelmez. **Çünkü çoğu zaman şimdiye kadar öğrendiklerine uymuyordur diye zayıf görüyordur veya başka bir noktayı gözden kaçırdığı için böyle düşünüyordur.** Herkesle karşılıklı oturup takıldıkları noktaları çözme imkânı olmadığı için akla takılan soruları mümkünse yazıyı okuyan biriyle konuşmalı veya sosyal medyadan bana yazmalıdır.

Fakat kendince bir yazıyı zayıf veya yetersiz veya yanlış olarak algıladı diye tüm kitabı aynı şekilde yargılamak, tüm kitabı anlayamadığı bir veya birkaç yazıyla gözden düşürmeye çalışmak hakkaniyetten uzak çocukça bir tutum olacaktır. Örneğin 221 numaralı "İslam'a inanmak için 100 sebep" yazımda 100 sebebin arasında birkaç tane de Kuran'ın sayısal mucizesine değindim. Ben bu sayısal mucizeleri selim bir akılla düşündüğüm zaman kesin deliller olarak görüyorum, fakat bazı kişiler sayısal mucizeleri gözden düşürmeğe çalışıyor. Bu kişilerin "100 delili okudum, hep sayısal mucizeler doldurmuş, o yazı çöp" demesi hakkaniyetten uzak çocukça veya ard niyetli bir yaklaşım olur. Çünkü içinde üç veya dört sayısal mucize var, onları beğenmiyorsa diğerlerine bakması gerekir. Bu durum kitaptaki tüm yazılar için geçerlidir.

Kuran'daki bilimsel ayetler gelecekte anlaşılacak bilimsel gerçeklerden bahseden mucize ayetlerdir. Evrenin oluşumundan, olaylarından veya insanın oluşumundan bahseden ayetler bu türdendir. Bu ayetler **müteşabihtir**. Yani birbirine benzeşen iki manaları vardır, Kuran bunların gerçek manasını Allah ve ilimde derinleşmiş olanlar bilir diyor (Al-i İmran 7). Yine bir ayette;

Zümer 23: "Allah, müteşabih (benzeşmeli), ikişerli bir kitap olarak sözün en güzelini indirdi. Rablerine karşı içleri titreyerek-korkanların O'ndan derileri ürperir."

diyerek kitabın **müteşabih** yönünü ve **ikili** manasının olduğunu açıklamıştır. İkili mana şu demektir: İlk devirdeki Müslümanlar bir manasını anlar, bilim devri insanları ise ilimde ilerledikleri için ikinci manasını kavrayıp bu ayetlerin bir mucize olduğunu anlarlar. O yüzden eski devirdeki müfessirler ayetleri hiç böyle anlamamışlar siz neden böyle anlıyorsunuz denmesi doğru değil. Onların devrinde bilinmeyen bilimsel gerçeklerin Kuran'la örtüştüğünü nasıl gösterebilirlerdi ki? Bilimsel gerçekliği yani müteşabih ayetin ikinci ve gerçek mânası anlaşılana kadar ilk anladıkları mâna onlar için geçerli açıklamadır. Bu tür söylemler Kuran'ın tüm mucizelerini toptan gözden düşürme çabalarıdır ama bilimsel metodolojiye göre ayrı hipotezlere toptan yargılar uygulanamaz. Her ayet kendi bağlamı ve bilimsel gerçekliği içinde değerlendirilir. Toptan ifadelerle gerçekler sarsılamaz.

Kuran'a bilimsel argümanlarla sataşanlara bizde bilimsel argümanlarla cevap verirken bu konuda da Kuran'ın mutlak üstün olduğunu, Müslümanların bilimden çekinecek hiçbir korkusu olmaması gerektiğini, tam tersine Kuran'ın bilimsel yorumlarını ve tahlillerini iyi yaparak tüm Dünya'ya anladıkları dilden Kuran'ın öğretilmesi gerektiğini örnek araştırmalarla göstermiş olduk. Kuran'da hazine bitmez. İyi yetişmiş psikolog ve sosyologlar da Kuran'ı iyice tahlil ettikleri zaman görecekler ki sosyal bilimlerin yeni

adlandırdıkları gerçekleri Kuran 1450 sene önce sistematik bir şekilde hatasız betimlemektedir.

Bu yüzden artık Kuran'ı duvarlara asmaktan, okuyup üflemekten, biz anlayamayız demekten kurtarıp hayat kitabı yapmalı ve hayatın her aşamasında insanın önündeki karanlıkları nasıl aydınlatıyor, prensipleri toplumların sorunlarını çözmede nasıl etkili oluyor, insanları nasıl barış ve emniyet dolu ve mesut bir hayata yönlendiriyor göstermeliyiz. Tüm önyargı ve çarpıtma ve İslam'a karıştırılan bidat ve hurafelere rağmen bunu yapabiliriz. Artık bilimsel yanıtlarla tatmin olan insanlığa İslam'ın bilimle hiçbir sorunu olmayacağını gösterebileceğimiz gibi yine bilimsel mucizeleri ile de insanlığın Kuran'a karşı önyargılarını kırabilir, Allah'ın kitabı olduğunu kendi anladıkları dilden gösterebilir ve gelecek nesillere de dinlerini korumaları için iyi bir miras bırakmış olabiliriz.

Hü.Da

16/03/2020

1# Ne kadar sığ bakıyorsun yaşama

Sal, 26 Ara 2017 11:26:03,

Ne kadar sığ bakıyorsun yaşama. Tezgâhında bu kadar sırlar olan yaşamın, mutfağında ne kadar büyük harikalar olduğunu nasıl anlayamıyorsun. Bir yaşama uyanan tohumun içindeki harikaları görememen, içindeki Dünya'nın olmamasından şüphe ettiriyor mu seni. Öyleyse her saniye Dünya yüzüne gözlerini açan katrilyonlarca yaşamın arkasında işleyen harika Dünyadan şüphe edecek bir sebep yok dostum.



2# Objektif fen bilimlerine dair

Sal, 26 Ara 2017 11:38:08,

Kuran'ın somut ve objektif fen bilimlerine dair çok sayıda ayeti olmasına rağmen bir tane bile kanıtlanmış bilimsel gerçeklerle ters düşen ayetini gösteremiyorlar. Buna karşın, Kuranın bilimsel mucizelerine her geçen gün yenileri ekleniyor. Bu başlı başına mucize olarak yeter.

Bunu başaramayınca, görece daha soyut ve subjektif olan sosyal konulara bakan ayetleri kendi doğrularına ve keyiflerine göre tartıp yanlış olduğuna hüküm veriyorlar. Hâlbuki Kuran insan doğasını gizlemiyor, saklamaya çalışmıyor. İnsanlar, "modern çağa uymuyor" deyip çok evliliği reddederken içlerinde duydukları boşluğu gizli kapaklı yollardan tatmine çalışmaları gibi ikiyüzlülük yapmıyor. Kuran, insanlar gibi gerçeği eğip bükmüyor, hakkı her zaman gediğine koyuyor. İnsanın Kuran'ın sosyal emirlerindeki incelikleri anlayabilmesi, arka plandaki amaçları görebilmesine bağlıdır. Bu insanlar, sığ bir bakışla örümcek ağını aşılmaz engellere benzetip doğruya ulaşmada yolda kalabilirler.



3# Gönlünü Allah'a kapatmak

Sal, 26 Ara 2017 11:39:28,

İnsan gönlünü Allah'a kapattıkça hisleri de köreliyor. Allah'ı anlamak için de baştaki göz, kafadaki akıl yetmiyor. Akıl Allah'ı görse de gönül kapalı olduğu için bunu umursamıyor veya inkâr için farklı yollar arıyor.



4# Tarık 7, İnsan bel ile kaburgalar arasından atılan sıvıdan mı yaratıldı?

Sal, 26 Ara 2017 14:13:30,

Soru: Tarık suresi 6. ayette, meninin bel ve kaburgalar arasından atıldığı söyleniyor. Hâlbuki meni karın boşluğunda değil testislerde üretilir. Bu bilime aykırıdır. Bunu nasıl açıklarsınız?

Cevap: Bu ayeti anlamak için önündeki ve sonundaki ayetlere beraber bakalım.

5- İnsan neden yaratıldığına bir baksın:

6- Kuvvetle atılan bir sudan yaratıldı.

7- Bel ile kaburga kemikleri arasından çıkar.

8- O (Allah), onu tekrar döndürmeğe kādirdir. (Tarık: 5-8)

Ayetin kelimelerine bakalım:

Hulika min mâin dâfikın.

1. hulika : yaratıldı
2. min : den
3. mâin : su, sıvı
4. dâfikın : kuvvetle atılan

Arapça'da "ma" kelimesi hem su hem de sıvı anlamına gelir.

Buradaki "ma" kelimesinden Kuran tefsircileri "meni" olduğu anlamını çıkarmışlar ve Kuran meallerine de çoğu zaman "meni" olarak girmiştir. Oysa meni olsaydı, Kıyame-37 ayetinde olduğu gibi direk "meni" olarak söylenebilirdi. Bu kelime Arapçadan Türkçemize geçmiş ve kullanılan bir kelimedir.

Kıyame-37 (O, dökülen meniden bir damla değil miydi?)

1. e lem yeku : olmadı mı, değil mi
2. nutfeten : nutfe, bir damla
3. min meniyyin : meniden
4. yumnâ : akıtılan, dökülen

Tekrar Tarık suresinde dönelim.

Tarık beşinci ayette "İnsan neden yaratıldığına bir baksın" derken konu insandır,

Altıncı ayette "Kuvvetle atılan bir sudan yaratıldı" derken konu atılan sıvıdır,

Yedinci ayette "bel ile kaburga arasından çıkar" derken konu sudur.

Sekizinci ayette ise "onu tekrar döndürmeğe kadirdir" derken kıyamet günü insanın yeniden yaratılışından bahsedilmektedir.

Şimdi gelelim insanın yaratıldığı sıvının ne olduğuna:

Bel ile kaburgalar arası bilindiği gibi karın boşluğudur ve bu karın boşluğunda pek çok organ vardır. Kuran bize üreme suyunun bu organlarda yapıldığını haber veriyor.

Öyleyse kadınlarda çocuk oluşum mekanizmasının başlangıcına bakalım. Kadın üreme organlarından yumurtalık (ovaryum)

üzerinde ayda bir defa follikül (içi su dolu baloncuk) oluşmakta ve bu follikül patlayarak içindeki yumurta (ovum) hücresini Fallop tüpüne doğru hızla fırlatmaktadır. Yazımızın sonunda bu olayın resmi konulmuştur. Baloncuktaki bu patlama sonucu meydana gelen "tazyikle fırlatılma olayı" sayesinde yumurta hücresinin gideceği yere ulaşması sağlanmış olur. (1, 2)

Eğer tazyikle atılma olmasa idi yumurta hücresi tutunma yerine yani rahime varamayıp karında farklı noktalara tutunurdu, bu olaya ise dış gebelik denir. (3) Aşağıya da bu olayın videosu eklenmiştir, detaylı olarak inceleyebilirsiniz.

İnsanın yaratılışı bu hücrenin bulunduğu tazyikli suyla başladığı için Kuran bu olayı tazyikli atılan sudan yarattık diye belirtmiştir. Kuran'ın indiği dönemde hücre veya ovum diye bir kavram Dünya'da olmadığı için en basit ve anlaşılır haliyle su ifadesi kullanılmıştır. Kuran zaten çok detaya girmez.

Buradaki ifadeyi sadece erkeğin sıvısı olan sperme indirgemek doğru olmaz çünkü ayette cinsiyet belirtilmemiş. Spermde de bir suyun içinde yüzen sperm hücreleri vardır ve tohumlamayı bu sperm hücreleri yapar, tıpkı kadının suyundaki ovum hücresi gibi. Fakat biz nasıl ki sperm için su lafını kullanabiliyorsak ve insan bu sudan yaratıldı dememiz normal ise aynısını kadının suyu içinde söyleyebiliriz. Yani kadının suyu içindeki bir hücre yavruyu oluştursa bile genel anlamda yavrunun bu sudan oluştuğunu söyleyebiliriz. Çünkü aynı kullanımı zaten spermde de yaparız. Sperme biz Türkler erkeğin suyu deriz, hem de Araplar da bunu derler. Dolayısıyla buradaki su tabiri kadın ve erkek her iki cinsiyet için de anlaşılmalı çünkü her iki cinsiyetin cinsiyet suyuna da eşit derecede uyar. Bu ayetin ispatlanması için tek cinsiyete uyması dahi yeter fakat ayetin

haber verdiği cinsiyet sıvısının yeri yani bel ile kaburgalar arası tabiri muazzam bir şekilde her iki cinsiyet için de geçerlidir.

"Su" denmesinin erkeğe bakan yönü ise, sperm kanalı erkekte karında dolaşır ve meninin sıvısı testislerde değil de özellikle prostat ve diğer bezler gibi karın boşluğunun içinde bulunan organlarda oluşturulduktan sonra dışarı atılır. Evet meninin suyu da testislerde değil bel ile kaburgalar arasında eklenir. Bu su ise atılan spermin yüzde 95'inden fazlasını oluşturur. Yani bu su testislere hiç uğramaz. Direk karın boşluğunda yapılır ve spermi yoğunlaştırıp çoğaltarak dışarı atılır. (4, 5)

Bu iki olay tam da ayette belirtildiği gibi bel ve kaburgalar arasında yani karın boşluğunda meydana gelmektedir. Fakat ayette bir cinsiyet belirtilmediği için tek bir cinsiyeti bile açıklaması ayete doğru dememiz için yeterli olurdu.

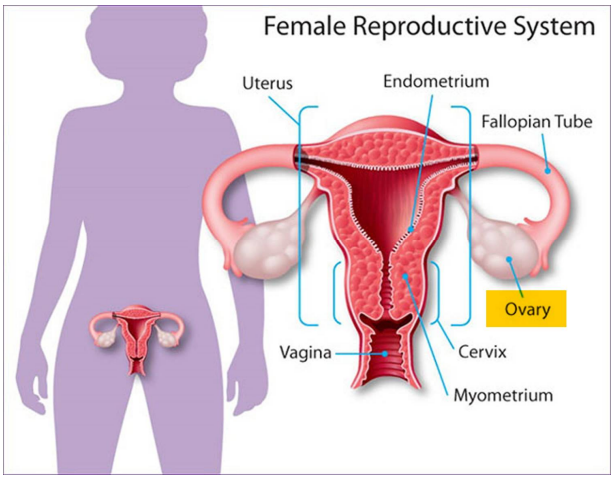
Öyleyse bu ayet bilimle ters düşmemekte aksine kimsenin folliküllerden ve spermin suyunu oluşturan prostat bezinden haberi olmadığı zamanlarda, karın boşluğunda bulunan böyle bir kuvvetle atılan sudan bahsetmesi, onun mucize yönlerinden bir tanesini göstermektedir.

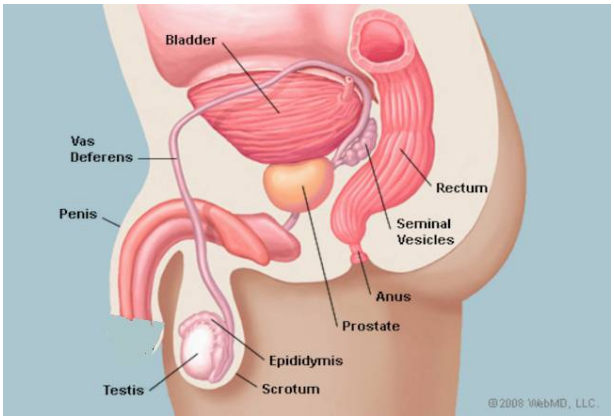
Ayette eğer su yerine meni kullanmış olsaydı bilimsel bir hata olabilirdi. Fakat başka ayetlerde meniden bahsederken bu ayette meni yerine su deyip ve bu suyun yerini de karın boşluğu olarak bildirmesi apaçık bir şekilde taşları yerine oturtur. Ve taşların ustaca yerine oturtulmuş olduğu bir binada çok mahir bir ustanın çalıştığını anlayacağınız gibi Kuranın da insanüstü bir bilincin sözleri olduğu anlaşılabilir.

Sanırım şunu da açıklamam gerekiyor. Bu soru eskiden sorulup ta bilimsel bir çelişki olduğu iddia edildiğinde bazı Müslümanlar şöyle bir çözüm bulmuşlar. Demişler ki 7. ayette bel ile kaburgalar arasından çıkan şey su değil insandır. Bu arkadaşlara soruyorum,

insan bel ile kaburga arasından mı çıkar. İnsan ancak sezaryen ameliyatı olursa bebek karından çıkmaz mı? İnsan normalde bel altından çıkar arkadaşlar. Ayetin kast ettiği insan değildir. Bu cevap anatomiden bihaber insanların uydurdukları ve başkada geçerli bir açıklama bulunamadığı için yayılmış bir cevaptır ama doğru değildir. Doğru olan şudur. Burada su deniyor. Ve kadın üreme sıvısı bu bölgede patlar dışarı atılır. Erkek üreme sıvısı da bu bölgede prostat ve diğer bezlerden çıkar. Bu suların üretildikleri organı terk etme yeri burasıdır. Bilmediği konularda yorum üretip te insanların Anatomi bilimini baştan değiştirmelerine gerek yok.

Aşağıdaki şekillerde kadın yumurtalıklarının ve erkek prostatının karın boşluğundaki yani bel ile kaburgalar arasında diye ayette bildirilen lokasyonları verilmiştir. Ovary ile belirtilen kısım yumurtalıklardır. Diğer resimde ise prostate ile belirtilmiştir.





5# Yaşamın Sırrı

Cum, 29 Ara 2017 17:12:56,

Yaşamın sırrı o kadar karmaşıktır ki. Bütün filozoflar, düşünürler, peygamberler hatta bütün insanlar onu çözmeye çalışır. İnsanın yaşamdan aldığı tecrübeler, kavrayışlar aslında o girift bulmacayı çözmek için elde ettiği birikimlerdir. Tanrı, çözmemizi istiyor, sayısız bulmacanın bir o kadar sayısız cevabı yaşamın sırrını oluşturuyor. Bu yüzden yaşamın sırrı bir kitapla, bir sözle, bir kişiyle anlaşılabilecek bir iş değildir. Çünkü Yaşamın Sırrı Tanrı'nın sırrıdır. Tanrı meleklere ilk defa

"Yeryüzünde bir halife yaratacağım!" diye seslendiğinde

Melekler;

"Biz seni şükrünle yüceltir ve takdis ederken, orada bozgunculuk çıkaracak ve kanlar akıtacak birini mi var edeceksin?" demişlerdi

"Şüphesiz ben sizin bilmediğinizi bilirim" diye karşılık verdi Tanrı.

İşte bu cevapta belli oluyor yaşamın sayısız sırlarla dolu olduğu. Tanrı neyi kast ettiğini söylemiyor, fakat çok sırlar olduğunu bildiriyor.

Peki çözülmeyi bekleyen bu kadar gizem insanın canını sıkmaz mı?

Bu soru Albert Einstein'a yöneltilen bir soru.

O'nun cevabı ise;

"Aslında, gizemler olmasaydı canım çok sıkılırdı" olmuştur.

Dedik ya yaşam o kadar karışık ki. Yaşama bir biyolog, bir fizikçi, bir kimyager, matematikçi, sosyolog veya psikolog gözüyle bakarsanız hep farklı taraflarını görürsünüz.

İnsan ise bambaşka bir olgu. Yaratılma amaçlarına dair sayısız sır barındıran ve bir kısmı insanların kendi iç dünyalarında çözdüğü, bir kısmı ise zamanla gelişen insanlığa ait toplumsal anlayışın bulduğu cevapları da içinde barındırıyor.

6# Dünya yuvarlak olduğu için kıbleye dönülemez (mi acaba)? Doğu ve batı arasında kalan herşey ne demektir

Sal, 02 Oca 2018 23:30:47,

"Mûsâ, 'O, doğunun da batının da ve ikisi arasındaki her şeyin de Rabbidir. Eğer düşünüyorsanız bu, böyledir.' dedi." *(Şuara Suresi 28. Ayet).*

İddia: Bu ayette Dünya düz gibi betimlenmiş, Çünkü küre Dünya modelinde doğunun ve batının başlangıcı yoktur ki ikisi arasındakiler olsun.

Cevap: İnsanlar coğrafi yerleşim yerlerini BUGÜN BİLE doğu ve batı olarak ayırır. **Asya'ya doğu derler, Amerika'ya ise batı derler.** Bugün Nasa'da çalışan ve Dünya'yı birkaç defa uzaydan seyreden bir astronota sorsanız ki en doğuda kalan ülke hangisidir, "Japonya" diyecektir. En batıdaki ülke hangisidir diye sorsanız "ABD" diyecektir. İnsanlar bugün bile doğu ve batı kavramlarını, coğrafi olarak bir anlam taşıyabilmesi için, sınırlarıyla düşünme ihtiyacı duyuyorlar. Bu kavrayış hâlâ insanın literatüründen düşmemişken Allah'ın insanlara kendi kavrayışlarıyla gerçekleri anlatmasında bir yanlış yoktur. Çünkü Kuran insanın anlayış seviyesine göre konuşurken dengeyi de muhafaza eder. Örneğin o günün insanına göre düz olduğuna inanılan ve sonuna gidersen düşeceğiniz bir Dünya modeli belirtilmemiştir. Hâlbuki uydurma bir ilahi kitap yazmak isteyen günümüz ateistlerinin uydurduğu ayetlere baktığımda kendi zamanlarını yaşadıklarını ve zamanlarının kabullerini aşırı miktarda ön plana çıkardıklarını görebiliyorum. Çoğu da 100 yıl sonra bilimin ilerlemesiyle "bu da yanlışmış" denilip atılacak bilgilerden

bahsediyorlar. Bu insanlar Kuranın yazıldığı zamanda Dünyaya gelmiş olsalardı, Kuranla savaşmak için şu tür ayetler yazacaklardı;

"Tanrı dedi ki; Dünyanın sonuna çok yaklaşmayın, sonra düşer yok olursunuz"

İşte zamanını yaşayan insanın söyleyeceği sözler bunlardır. Ama Kuranda buna benzer, mutlak çelişki içeren hiçbir ayet yok. Çelişki sanılan yukarıda bahsettiğimiz türden ayetler ise Kuranın çağları aşan bir üstat olmasından kaynaklı, ne geçmişi ne de geleceği incitmeyen sözleridir. Kısacası ayet bugünde kullandığımız şekliyle Dünya'nın en doğusu diyebileceğimiz konumundan en batısı diyebileceğimiz konumu arasındakilerin hepsinin Rabbi Allah olduğunu söylüyor.

SORU: "Nereden yola çıkarsan (namazda) yüzünü Mescid-i Haram tarafına çevir. Bu talimat elbette sana Rabbinden gelen gerçek bir emirdir. (Biliniz ki,) Allah yaptıklarınızdan habersiz değildir."

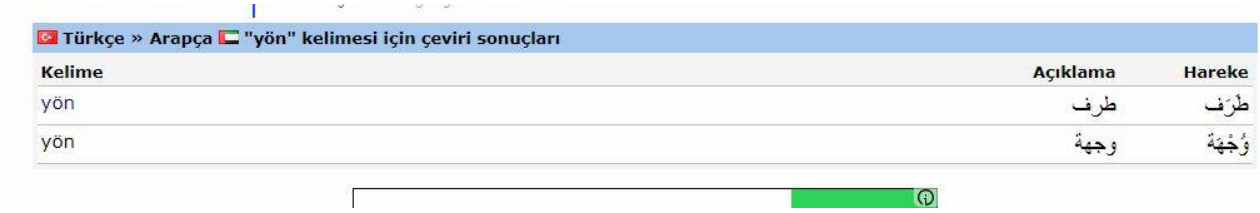
Gene ayette görüldüğü gibi namaz kılanların Kâbe'ye yönelmeleri istenir. Oysa Dünya küre şeklinde olduğundan Kâbe'ye dönülemez. Mekke'ye çok yakın yerler harici Nereye dönerseniz dönün sonuçta önünüzde uzay boşluğu olacak.

CEVAP: Dünya'nın neresinde olursa olsun, insan yönünü Mescid'i Haram'a çevirebilir. Bugün insanlar sorunsuzca bunu yapabiliyor, bir de google kıble diye google firmasının sunduğu bir hizmet çıktı ki insanların bulundukları konumdan kâbe tarafına bir çizgi çekmesi bir dakikasını bile almıyor. İnsanın kıbleye dönemeyeceğini sanan insan, sen akıllısın da bu uygulamanın geliştiricileri senden daha az akıllı öyle mi? Dünyanın bir ucundan kalkan bir uçak pilotu da yönünü hedefine çevirebiliyor, Dünyanın yuvarlak olması rotasını doğrultmasını engellemiyor. Bugüne kadar bu konuda hiç bir pilota itiraz ettiniz mi? Problem, rotayı Kuran'ın vermesinde mi? Ön yargılar bırakılmadan doğrulara ulaşılamaz. Kuran'ı, ön şartlı olarak

yanlış kabul ederek okumaya başlarsanız böyle çok çelişki yaşarsınız. Kuran, insaflı bir şekilde okumayan kişiden kendisini gizler.



Ayette geçen "veche" kelimesi "yön" ve "yüz" anlamlarına gelir. Arapça da her iki anlamda da kullanılır. Örneğin "düşman hangi vecihten (yönden) geliyor" şeklinde kullanılır. İnsan yakınındaki bir nesneye yüzünü çevirir, dolayısıyla uzaktaki bir nesne için "ona yüzünü çevir" denmez. Ayet için doğrusu "yön" anlamıdır, ve "Nereden yola çıkarsan (namazda) yönünü Mescid-i Haram tarafına çevir" demektir. Aşağıya http://www.arapcasozluk.gen.tr/y%C3%B6n.htm adresinde bulunan Arapça sözlükten "yön" kelimesinin anlamını ekran alıntısı yaparak eklendi. Burada yön kelimesinin Arapça'da "taraf" ve "veche" kelimelerine karşılık geldiğini görebilirsiniz.


Türkçe » Arapça "yön" kelimesi için çeviri sonuçları

Kelime	Açıklama	Hareke
yön	طرف	طَرَف
yön	وجهة	وُجْهَة

7# Kurana göre Dünya düz müdür?

Çar, 03 Oca 2018 23:27:08,

Naziat 30: "Bundan sonra yeryüzünü serip döşedi."

Kuranda Naziat 30 ayetinde geçen "Yere ve onu yayıp döşeyene andolsun" ifadesi ile Kuran'da Dünyanın düz olarak tarif edildiğini iddia ediyorlar. Ve Kuran'da dünya küredir diye bir belirti koyulmamasını Kuran'ın Dünya'nın şeklinden habersiz olduğuna bağlamışlar.

Aslında eskiden öyle iddia ediyorlardı. Çünkü belirtilen ayette geçen "**Dehaha**" kelimesi yeri yaymak anlamındadır, fakat "Dehaha" kelimesinin semantik yapısına göre kelime bir devekuşunun yuvasını yayması anlamında kullanıldığı ve aynı zamanda devekuşunun yumurtalarına da bu ismin verildiği öğrenilince ayetin kaçınılmaz olarak bir mucizeyi açıkladığı ortaya çıktı. Evet, bu ayet Dünya düz demiyordu, aksine Dünya yayılmış, kıtalar sizler için düzleştirilmiş, ovalar vadiler oluşturulmuş, fakat Dünya yine de deve yumurtası şeklindedir anlamı veriyordu. Bu haber internette yayıldıktan sonra ateizm artık bu ayetle çok uğraşmamaya başladı.

Peki Kuran neden doğrudan değil de dolaylı yollardan böyle bilimsel gerçekleri açıklıyor diye soru akla gelebilir. Biz de şöyle soralım. Dünyanın küre şeklinde olduğuna dair bilimsel gözlemlerin yapılmadığı çağlarda, insanların Dünyayı düz olarak bildiği bir ortamda, akla hayale sığmayacak iddiaları aşikâr bir şekilde konuşmak mantıklı olur muydu? Yani Kuran'dan yüzyıllar sonra bile Galileo Dünya yuvarlaktır deyince anlaşılamamış ve dışlanmış bir meselenin 1450 yıl önce dillendirilmesi insanlar arasında nasıl bir

tepki oluştururdu diye bir düşünmek lazım. Sadece Dünya'nın şekliyle de bitmiyor bu iş. Galaksimizden ve bugün yeni yeni öğrendiğimiz kozmolojiyi aynıyla anlatsaydı ne olurdu? İlkokul çocuğunu trigonometri öğrenmeye zorladığınızda olacak şey olurdu. Peki, ayette neden yeri yayıp döşeyene demiş.

Dört milyar yıl önce Güneşten kopan alev topları boşlukta büyük çarpışmalarla birleşerek Dünya'yı oluşturdu. Üzerinde yaşadığımız 6-70 km arasında değişen yer kabuğu Dünyaya nispetle, bir elmanın kabuğu kadar ince kalır. Ateş üzerinde döşenmiş, ince bir halı üzerinde sayısız canlı yaratanın bu harika olayı haber verme tarzı, Peygamber zamandaki insanın kafasını karıştırmaması ve de bugünkü bilimle de birebir örtüşmesi onun mucize yönündendir. Bilimin söylediğine göre "iç kuvvet" yani tektonik plaka hareketleriyle girintili çıkıntılı bir hal alan yer kabuğu, "dış kuvvet" yani güneşin karşı konulmaz enerjisi ile aşınmakta ve yeryüzünde yaşama daha uygun **düzlükler** ancak böylece meydana gelmektedir. Evet, Dünya'da yer kabuğunun aşınma mekanizması var. **Aşınma mekanizması, suyun yerçekimi etkisi altındaki hareketlerini izler, yüksek dağların aşınarak alçalmasına, okyanus derinliklerinin dolarak yükselmesine yol açar, sonuçta yer yuvarlağının girinti ve çıkıntılarının törpülenerek çekim etkisi ile belirlenmiş ideal geoit biçimine yaklaşması yönünde çalışır. Eğer yeryüzünde aşınma mekanizmaları olmasaydı yeryüzü tamamen girintili çıkıntılı yani dağlar ve çukurlarla dolu olacaktı, yollar ve geçitler oluşamayacaktı. Oysa aşınma mekanizmaları sayesinde yeryüzü yayılıp döşenmiş, vadiler ve düzlükler oluşturulmuştur. İnsan ve hayvanlar için daha kolay bir hale gelmiştir.** Dünya üzerinde jeolojik devirler boyunca ince bir katman halinde **yer kabuğunu yayan** Allah elbette ki, bu olağan üstü olaylardan **"Yere ve onu yayıp döşeyene andolsun"** diye bahsedecektir.

Kıtaların oluşması ve yayılıp düzlemler oluşturması jeoloji biliminin

gelişmesiyle ancak anlaşılabilmiş gerçekler olduğu halde, Kuran ayetlerine uygun olması Kuranın Allah'ın sözü olduğundandır. Aşağıda Dünyanın kabuğunun oluşumu ile ilgili kaynaklardan kısa alıntılar yaptım. Daha fazlasına lüzum görmediğimden yazıyı uzatmak istemedim. Evreni ve Kuranı beraber okuyun ikisini de yazanın aynı olduğunu göreceksiniz;

Dünya'nın kara kitlelerinin yavaş yavaş Dünya'nın kabuğunda hareket ettiği inanılmaz plaka tektoniği süreci hala devam etmektedir.

Yerkabuğu çok sayıda eğri levhanın yan yana dizilmesiyle oluşan bir bütün olarak düşünebilir. Bu levhalar mantonun oldukça yumuşak üst katmanına oturduğu için sağa sola hareket edebilir. Okyanus tabanının yanlara doğru yayılarak genişlemesi çok çarpıcı bir biçimde kanıtlanmıştır. Bu kanıtlamanın en önemli dayanak noktası da Dünya'nın manyetik alanının zaman zaman yön değiştirmesidir…

…Kıtaları oluşturan güç, levha hareketlerinin motoru olan Yer'in iç enerji kaynağıdır; çok daha büyük bir dış enerji kaynağı da, kıtaları aşındırarak törpüleme ve düzleştirme sürecinde etkili olur: Bunun kaynağı ise Güneş enerjisidir. Atmosfer hareketlerini ve su döngüsünü sürdürmek için gerekli enerjiyi sağlayan güneş ışınları, su ve rüzgâr aşındırması ile kıta yüzeylerinden koparılan minerallerin yine bu iki araç yardımıyla okyanus tabanlarına taşınarak çökmesine yardımcı olur. Bu mekanizma ile okyanus kabuğu üzerinde gittikçe kalınlaşarak biriken tortul kaya katmanı, dalma-batma mekanizması sırasında yerküre içlerine taşınarak yeniden erir.

Aşınma mekanizması, suyun yerçekimi etkisi altındaki hareketlerini izler, yüksek dağların aşınarak alçalmasına, okyanus derinliklerinin

dolarak yükselmesine yol açar, sonuçta yer yuvarlağının girinti ve çıkıntılarının törpülenerek çekim etkisi ile belirlenmiş ideal geoit biçimine yaklaşması yönünde çalışır…

Sonuç olarak; Yeryüzü kabuğunun **aşınarak** ve **tektonik hareketlerle yayılarak** oluşması ve yaşam için elverişli hale gelmesi için düz vadiler oluşturacak şekilde düzlenmesi olayı bugün bilim tarafından tartışma konusu bile edilmeyecek derecede bilinen bir olaydır. Kuran'ın ayette bahsettiği "Yeri yaydık ve döşedik" ifadesi bu gerçeği anlatmaktadır, Dünyanın tepsi gibi düz olduğundan değil kıtaların ve yeryüzünün yayılmasından bahsetmektedir.

Dünyanın ilk ateş küresi halinden kıtaların nasıl yayılıp döşendiği gerçeğine kadar daha iyi anlamak için aşağıdaki videoları izleyiniz.

8# Zülkarneyne benzer bir kişi "Kartacalı Hannon"

Paz, 07 Oca 2018 13:46:12,

Zülkarneyn tarihte yaşamış önder ve dindar kişilerden biridir ki, kehf suresi 83-98. ayetler arasında onunla ilgili bazı bilgiler verilmiştir.

Kuran'da belirtilen insan figürleri tarihte örneklerini kendini sürekli göstermesi muhtemeldir. Bundan dolayı Zülkarneyn benzeri kişilerin tarihte devamlı çıkmış olması olasıdır.

Zülkarneyn'in kim olduğu veya olabileceği ile alakalı yüzyıllar boyunca her devrin insanı kendi devrinin anlayışına ve bulgularına göre çok sayıda yorum yapmıştır. Büyük İskender olabileceği, Pers kralı Kuros olabileceği, Bilge kağan olabileceği, Yemen krallarından biri olabileceği, uzaya yolculuk yapan biri olabileceği, Meksika-Mısır-Çin piramitler bölgesini dolaşan biri olabileceği belirtilmiştir. Bu konuda akademik makaleler ve tezler de vardır. Bu konunun detayını "Kuran'ın ışığında Zülkarneyn kıssası" isimli geniş kapsamlı tez'den okuyabilirsiniz.

Belirttiğimiz gibi insanların bu konudaki yorumları kendi devrinin anlayışı ile sınırlıdır. Örneğin Amerika kıtasının henüz keşfedilmediği zamanlarda, Zülkarneyn'in en batı'ya gitmesi, önce bir çok âlim tarafından Afrika kıtasının Atlas okyanusu kıyıları olarak yorumlanmıştır. Mantıklı görünen bu önermeye göre Zulkarneyn bir Dünya keşfine çıkmış ve eski zamanlarda Dünya'nın sonu kabul edilen ve inanışa göre Tanrı'nın bu sonu belli etmek için sınır taşları olarak koyduğu Herakles (Herkül) sütunlarının (Cebelitarık boğazı) ötesine çok fazla keşif seferi yapılmamıştır.

Zülkarneyn'in bu seferlerinde üç rota üzerinde gittiği anlaşılmaktadır. Bu gidişte yürüyerek değil bir araç iledir. Çünkü ayetlerde bu gidişleri "fe etbea sebeba" olarak açıklamıştır. Yani "bir sebebe tabi oldu" Kehf 85. Araplarda "sebep" Türkçedeki "araç" kelimesinin karşılığıdır. Mitolojiyi ve hayal gücümüzün yaratıcılığını bir kenara bırakırsak eski devirlerdeki en iyi araç gemilerdir.

BİRİNCİ ROTA BATIYA

Ayetlerde geçen "O da, bir sebebe tabi oldu. Nihayet güneşin battığı yere kadar ulaştı ve onu kara balçıklı/kızgın bir gözede batmakta buldu, yanında bir kavim gördü. Dedik ki: "*Ey Zulkarneyn, (istiyorsan onları) ya azaba uğratırsın veya içlerinde güzelliği (geçerli ilke) edinirsin.*" (Kehf Suresi, 18/85-86), ifadelerinde geçen "Hamietin" kelimesi balçıklı, bulanık veya sıcak/kızgın anlamlarında olduğu tefsirciler tarafından bildirilmiştir. Ayette göze diye tabir edilen "ayn" aynı zamanda "göz, göze veya pınar" demektir. **Ayet aslında güneşin bir suyun içine girdiğini söylemiyor. Bunun en önemli delili; Kuran dilinde bir sıvının içine batmak, "gareke" fiiliyle yani gark olma ile kullanılır. İnsanların ve gemilerin sular içine batışı vs. her türlü nesnenin suda batıp kaybolması için "gareke" kullanır. Fakat bu ayette "gareke" değil "gurub" fiili kullanılmıştır. Bu ise güneşin akşam vaktinde gözden kaybolması için kullanılır. Eğer Kuran güneşin sıvı içine girmesini kast etseydi "gareke" kullanması gerekirdi.**

""*...yanında bir kavim gördü. Dedik ki: "Ey Zulkarneyn, (istiyorsan onları) ya azaba uğratırsın veya içlerinde güzelliği (geçerli ilke) edinirsin.*" Ayetten anlaşılan orada halkı zalim bir kavim buluyor ve bunlar hakkında karar Zülkarneyn'e bırakılıyor. Doğru kararı verebilecek olgunluğu taşıyan bir kişi olduğu belli oluyor.



İKİNCİ ROTA DOĞUYA

Batı seferinden sonra Doğuya yöneldiği şu ayetlerle açıklanıyor.

"*Nihâyet güneşin doğduğu yere, varınca, onu öyle bir kavim üzerine doğuyor buldu ki, onun (o güneş ışıklarının) altında kendileri için bir siper yapmamıştık.*" Kehf-89

Âlimler bu kişiler için genel anlamda düzlüklerde yaşadıkları ve üzerleri yarı çıplak veya tamamen çıplak, bulabilirlerse hayvan derileri giyen ilkel topluluklar oldukları yorumlarını yapmışlardır veya dağlar olsa bile ilkel bir kabile olduğundan dolayı Zülkarneyn'in bunlarla diyaloğa geçtiğine dair bir bilgi verilmemiştir. Demek ki gördüğü insanlar ilkeldi ki onlarla irtibat kuramadı, belki Zülkarneyn irtibat kurardı fakat ilkelliklerinden dolayı kaçtılar.

ÜÇÜNCÜ ROTA

Daha sonra üçüncü rotasında doğu veya batı diye bahsedilmeyen bir yöne (aynı yolculuğun devamı olsa gerek, muhtemelen kuzeye veya güneye olması gerekir) doğru ilerliyor ve tamamen farklı bir kavimle karşılaştığı söyleniyor. Bu kavmin lisanının çok değişik olduğundan neredeyse anlaşılamayan bir lisan olduğundan bahsediliyor. Önceki âlimler bunların dillerinin neredeyse tercümanlar tarafından bile anlaşılmadığı yorumunu yapmışlardır.

Nihâyet iki set arasına varınca, bunların önünde öyle bir kavim buldu ki, (lisan ve anlayış cihetiyle) hemen hemen söz anlamayacak bir hâlde idiler. Kehf 93

Dediler ki: 'Ey Zülkarneyn! Doğrusu Ye'cüc ve Me'cüc bu memlekette fesad çıkaran kimselerdir. Bu yüzden bizimle onların arasına bir sed yapman için sana bir vergi (bir ücret) verelim mi?' Kehf 94

Burada "hemen hemen" denmesi muhtemelen yakın bölgeden götürülen tercümanların bile bu dili zorlukla anladıklarını gösterir. Orada sürekli fesat, kargaşa çıkaran bir topluluk için yardım isteniyor. Bunun karşılığında vergi verilmesi teklif ediliyor. Demek ki bu kavim vergi vermeyi bilen ve ilkel olmayan bir kavim fakat lisanı bölge halkına değişik geliyor.

Zülkarneyn vergiyi kabul etmiyor, belki keşif gezisinden elde ettikleri, Rabbinden lütuf olarak ona fazlasıyla yeter görünüyor.

(Zülkarneyn:) 'Rabbimin beni içinde bulundurduğu imkânlar, (sizin vereceğinizden) hayırlıdır; şimdi bana bir kuvvetle (gücünüzle) yardım edin de sizinle onların arasına aşılmaz bir sed yapayım.' Kehf 95

'Bana demir kütleleri getirin!' (dedi). İki set arası (bunlarla dolup) aynı seviyeye geldiği zaman: 'Körükleyin!' dedi. Nihâyet onu (o demir kütlelerini) kor hâline getirince: 'Getirin bana, üzerine erimiş bakır dökeyim!' dedi. Kehf 96

Artık (Ye’cüc ve Me’cüc) onu ne aşmaya güç yetirebildiler! Ne de onu delmeye tâkatleri yetti! Kehf 97

Sonrasında ise bu Ye'cüc ve Me'cüc denen vahşi toplulukla, yardım isteyen topluluk arasına demirden bir engel yaptığından bahsediliyor. Bu engeli devasa bir engel olarak düşünmeye meyilliyiz fakat belki de bir geçidin ağzını kapatan devasa olmayan fakat kalın demirden yapılmış sağlam bir kapı idi. İçeride kalan toplulukta ilkel olduğu için bir çırpıda sıkıştıkları bu kafesten bir çırpıda kurtulabilecekleri yöntemleri bilmiyorlardı. Nevşehir yeraltı kentlerini gezenler bilirler, kenti saldırılardan korumak için geçit girişlerine sağlam olarak yapılan bu tür kapılarla düşmanın geçidi geçmesi engellenmektedir.

Bu bilgileri verdikten sonra Zülkarneyn'in, Kartaca'lı Hannon benzeri bir sefer yapmış olabileceğine gelelim. Kartaca'lı Hannon Akdeniz'in büyük merkezlerinden biri olan Kartaca halkı adına 30.000 kişi gibi o zamana göre büyük bir ordu sayılabilecek bir toplulukla Afrika'nın batı sahil şeridini dolaşmış, oralarda koloniler kurmuştur. Halkın kralı veya generali olması muhtemeldir. Bu olay M.Ö. VI. yüzyıl sonu ve V. yüzyıl başı arasındaki bir zaman dilimi içerisinde meydana gelmiştir. Kayıt altına alınan bu keşif seferinin günlüğü de, diğer *periplus’lara* benzer şekilde, entelektüel gemiciler tarafından oluşturulmuştur.



Kartaca'lı Hannon'un Zülkarneyn olduğunu iddia etmemekle birlikte, yukarıda bahsedilenler ışığında aralarındaki benzerlikler dikkatimizi çekmiştir. Yukarıda ki gezi rotası, E. Kurul, "Kartacalı Hannon ve Batı Afrika Kıyılarına Seyrüsefer". *Phaselis* I (2015) 231-260. DOI: 10.18367/Pha.15012 makalesinden alınmıştır.

Periplusларda yazılanlardan bazılarına bakalım:

- Buradan yelken açınca da büyük bir nehir olan ve de Libya topraklarından denize dökülen Liksos Irmağı'na ulaştık. Bu nehrin kıyılarında Liksitai olarak bilinen göçmen insanlar sürülerini otlatıyorlardı, onlarla dost olana kadar belirli bir süre onların yanında kaldık.

- Bu toprakların iç kesimlerindeyse misafir sevmez Aithiopialılar ikamet etmekteydiler, büyük dağlarla bölünmüş olan topraklarındaysa vahşi hayvanlar yaşamaktaydı. Liksos Irmağı'nın da bu dağlardan aktığı söylenmektedir. Bu dağların eteklerindeyse ilginç görünümlü insanlar olan *Troglodytai* (mağara insanları) yaşamaktaydılar. Liksitai halkı onların atlardan bile daha hızlı koştuklarını beyan etmekteydi.
- Onlardan (Liksitai halkından) tercümanlar alarak çorak kıyı boyunca güney istikametinde iki günlük bir sefer yaptık. Oradan da tekrar bir kişinin bir gün boyunca alabileceği yol kadar doğu istikametinde sefere devam ettik. Vardığımız yerdeki bir körfezin ucunda çevresi toplam beş stadia genişliğinde olan küçük bir ada keşfettik
- Buradan da geniş bir nehir boyunca ilerleyerek Khretes adında bir göle ulaştık. Bu gölün içerisinde Kerne Adası'ndan daha büyük olan üç tane ada vardı. Buradan (adalardan) itibaren bir günlük bir deniz seferi yaptıktan sonra yolculuğu sona erdirerek gölün diğer ucuna ulaştık. Bu gölün üzerinde **hayvan postuna bürünmüş olan yaban insanlarla** dolu yüksek dağlar uzanmaktaydı, onlar taşlar atmak suretiyle bizleri kendilerinden uzak tuttular, karaya ayak basmamızı da engellediler.
- Oradan da güneye doğru kıyıyı takip ederek on iki gün süresince denizde yol aldık, (geçmiş olduğumuz) bu kıyılarda Aithiopia'lılar ikamet etmekteydiler ve hem bizden kaçıyorlar hem de sabit bir yerde durmuyorlardı. Onlar beraberimizdeki **Liksitai halkı için bile anlaşılmaz olan şeyler (farklı bir dilde) konuşuyorlardı.**
- Bu dağların etrafında iki gün boyunca yol aldıktan sonra karaya doğru olan tarafında bir ovanın uzandığı **uçsuz bucaksız bir körfeze** vardık. Geceleyin buralarda belirli mesafelerle her yerde ortaya çıkan ve kâh daha büyük kâh da daha **küçük ateşler** gördük.

- **Oradan su aldıktan sonra** büyük bir körfeze varıncaya kadar sahilin önündeki hat boyunca beş günlük yol aldık, tercümanlar bu körfezin ***Batının Boynuzu*** olarak adlandırıldığını söylediler (yukarıdaki resimde görülüyor). Bu körfezde büyük bir ada, bu adadaysa deniz suyundan meydana gelmiş olan bir göl vardı ve bu gölün içerisinde de başka bir ada daha vardı. Gündüz vakti bu adaya ayak bastığımızda hiçbir şey göremedik, ağaçlık bir alan dahi yoktu, ancak geceleyin yanmakta olan birçok ateş gördük. Ayrıca hem flüt hem de tef seslerini, davul gümlemelerini ve çok yoğun uğultuları da işittik. O vakit korkuya kapıldık ve rahipler bize adayı terk etmemizi salık verdiler.
- (Oradan) çabucak yelken açtıktan sonra **tütsülerle dolu bu alevli toprakları** transit geçtik. Buralardan (sahilin üzerinden) **muazzam büyüklükteki volkanik lav dalgaları denize akmaktaydı**. Sıcaklık sebebiyle sahil (kara) ayak basılmaz durumdaydı. (Bu dağ için en güçlü tahmin Gine sınırlarında bulunan Kakoulima dağıdır. Alttaki resimde yeri gösterilmiştir.)



- Buradaki volkanik lav akıntılarını arkamızda bırakmamızın üç gün sonrasındaysa *Güneyin Boynuzu* olarak adlandırılan koya vardık. Bu koyun ucundaysa tıpkı önceki adayı andıran ve içinde bir göl olan bir ada vardı. **Bu gölün içindeyse başka bir ada (daha) mevcuttu ve yaban insanlarla doluydu. Kadınlar açık arayla daha büyük bir çoğunluğa sahipti, vücutlarındaysa kıllar vardı. Tercümanlar bu kadınları *Goriller* olarak adlandırıyordu. Erkekleriyse takip etmiş olmamıza rağmen ele geçirmemiz mümkün olmadı zira hepsi tepelere tırmanarak ve de taşlarla kendilerini savunarak kaçtılar.** (Yakalanan) üç kadın ise, kendilerini götürenleri hem ısırmak ve hem de tırmalamak suretiyle onlarla gitmek istemiyorlardı. Lakin bu kadınları öldürerek derilerini yüzdük ve yüzdüğümüz derileri de Kartaca'ya götürdük.

Periplusta Hannon ile Zülkarneyn'in yaşadıkları arasındaki benzerliklere baktığımızda ilgi çekici benzerlikler olduğunu görürüz.

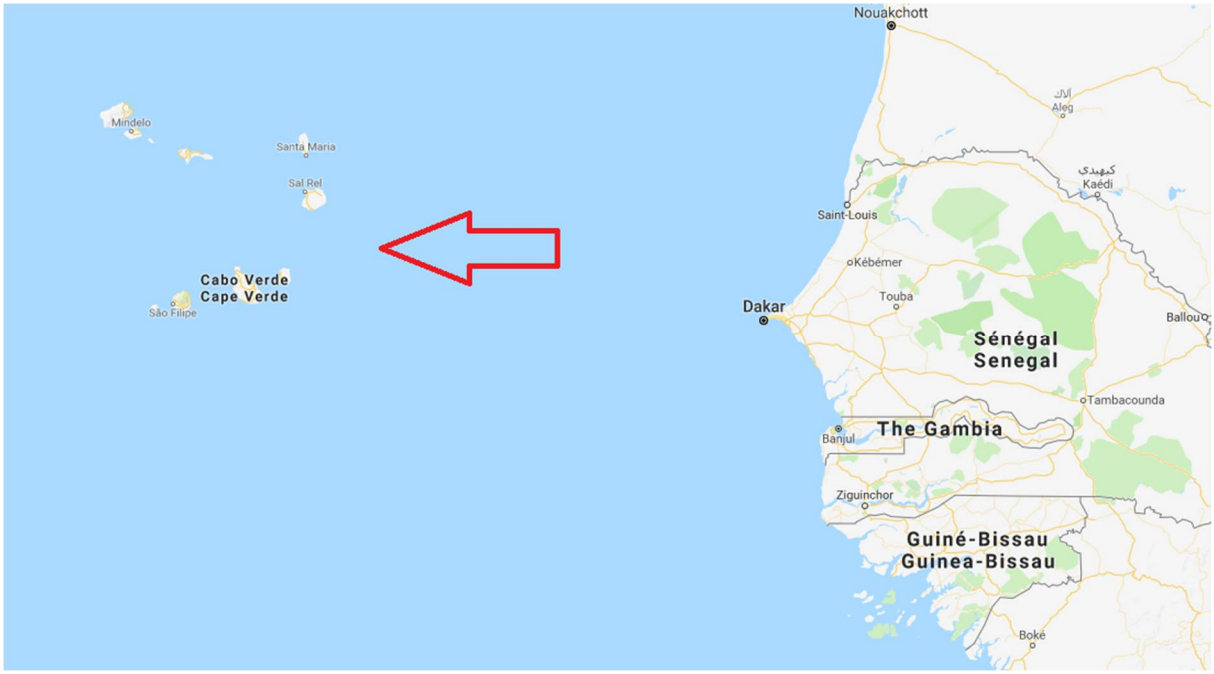
- 30.000 kişilik güçlü bir ekiple yola çıkan Hannon savaş için değil keşif için bir sefer düzenliyor. Ayetlerden de Zülkarneyn'in savaş seferi değil keşif seferleri düzenlediği anlaşılıyor.
- Ayetler olayları Zülkarneyn'in gözünden anlatıyor. **Örneğin, "Güneşin balçıklı bir göze içinde battığı yere vardı" gibi kesinlik ifade eden bir söyleyiş yerine "Güneşin balçıklı bir göze içinde batarken buldu" demek Zülkarneyn'in gözünden yaşadıklarını aktarmaktır.** Sonra "neredeyse sözden hiç anlamayan bir kavim buldu" demek Zülkarneyn'e göre anlaşılmayan demektir, yoksa kendisini herşeyi bilen olarak tanıtan Allah için bu böyle değildir. Periplusların da yolculuklarını tanımladıkları ve yukarıdaki haritada da yolculuklarının rotası göründüğü gibi, önce batı taraflarına giderek herakles

sütunlarını geçmişler burada tanıştığı dost kavimden tercümanlar almışlar, "**batı boynuzu**" dedikleri yerden doğuya yönelmişler, doğuya ulaştıktan sonra ise güneye indiklerini ve "**güney boynuzu**" bölgesinden geri döndüklerini belirtmişlerdir.

- Bu yolculukta hayvan postuna bürünmüş olan yaban insanlarla karşılaşmışlardır, bu, ilkelliğin ve evsizliğin dolayısıyla güneş altında korunaksız yaşıyor olmanın göstergesidir. Ayette ki "*onun (o güneş ışıklarının) altında kendileri için bir siper yapmamıştık"* cümlesini hatırlatıyor.
- Tercümanları için bile anlaşılmaz olan dillerle konuşan kabilelerle karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Ayette de bu tür insanlarla karşılaştıkları belirtilmiştir.
- Sonra kızgın lavların suya aktığı bir yanardağla karşılaştıklarını belirtmişlerdir ki bu yanardağın yukarıda konumu verilen Kakoulima dağı olduğu sanılmaktadır. Bu da daha önce belirttiğimiz gibi "balçıklı bir göze" olarak Kartacalı Hannon'un gözüne görünmüş olabilir. Ona göre batının bu en uç noktasında ki güneşin batış manzarası aynen böyledir.
- Vücutları kıllarla kaplı kadınların çoğunlukta olduğu bir kabile ile karşılaşyorlar ki, çok vahşi oldukları belirtiliyor. Konumları ise bir adanın ortasında bir göl ve bu gölün içinde olan başka bir adada yaşıyorlar. Eğer kıta sahilinde başka bir halk yaşıyorsa, muhtemelen onlardan göl ve deniz ile ayrılmış bu topluluk ile aralarında uyuşmazlıklar olacaktır. Çünkü ilkel kabile karnını doyurmak için özellikle geceleri sıklıkla yerel halka saldıracaktır.
- "Batı'nın boynuzu" ve "Güney'in boynuzu" olarak adlandırdığı iki yer geminin (ayetteki sebeb tabiri) rotasının kırılma noktalarını oluşturuyor. Yani yukarıdaki resimde de görüldüğü gibi batının boynuzundan rotayı doğuya çeviriyor ve daha sonra "Güneyin boynuzuna" uğrayıp geriye dönüyor. Yani iki tane boynuzdan geçtiğini belirtiyor. Zülkarneyn'in kelime manasına baktığımızda, "Karn" (boynuz) kelimesi üzerine şu yorumlar yapılmıştır: "Arapçada, 'karn' kelimesine 'boynuz', 'hayvanda başın boynuz yerleri', 'boynuz yerinden sarkan saç';

'çağ' (devir-asır), 'nesil-kuşak' gibi manalar verilmektedir. Ona bu ismin (Zülkarneyn) veriliş sebebi ile ilgili görüş ayrılıklarına gelince; onun iki tane saç örüğünün bulunduğu ve bundan dolayı ona bu ismin verildiği söylenmiştir ki, bunu es-Salebî ve başkaları nakletmektedir. Çünkü örükler de başın kamlarıdır (boynuzlarıdır -ki Zülkarneyn, boynuzları olan, boynuz sahibi demektir. Hatta bu boynuz sahibi olma o kadar mitolojik bir efsaneye dönüştürülmüştür ki, Zülkarneyn'in boynuzlarını saçlarıyla sakladığı boynuzunu gören berberlerini traştan sonra öldürttüğü gibi mitler yayılmıştır. kelime manasına baktığımızda, "Zül" iki, "karn" boynuz ve "eyn" sahibi demektir. Kelime manası "iki boynuz sahibi"dir. Kartacalı Hannon'un iki boynuza yaptığı seferler ile arasındaki şaşırtıcı benzerlik şaşırtıcı değil midir? "Karn" kelimesinin bir diğer anlamının "çağ" olduğunu söylemiştik ki, çok uzun süren bir çağdır. Bazı alimler Zülkarneyn'in iki çağın insanlarıyla buluşmuş olabileceğini yazmıştır ki, buradaki yabanıl ve kıllı insanların avcı-toplayıcı ilkel insanlar olması muhtemeldir. Bu manaya göre de Kartaca'lı Hannon iki boynuza ulaştığı gibi, iki çağın insanlarıyla tanışmış oluyor. Örneğin taş devrinden veya tunç devrinden çıkamamış insan toplulukları. Zülkarneyn'de böyle bir durum yaşadıysa, "karn" kelimesi ile anlatmak ancak Kuran'a mahsus bir görüş ister.

- https://www.metrum.org/mapping/hanno.htm Şu adreste bulunan detaylı araştırma makalesinde de bulgularımızı destekleyen ilginç bilgiler verilmektedir. Örneğin: Hanno'nun Cape Verde yarım adasındaki şimdilerde "Les Mameles" yani memeler olarak adlandırılan karşılıklı 2 büyük dağı gördüğünden ve onları tarif ettiğinden bahseder. Bu da ayette geçen "iki seddin arasına ulaştı" sözlerini hatırlatıyor. Bu geçit vermez dağlardan oluşan 10 adalık bölgenin ve muhtemel diğer bölgelerin demir bir set veya bir geçidi kapatan dayanıklı bir demir bariyer yönünden araştırılması da gerekir. Bu bariyer bir geçidi kapatıyorsa çok büyük olmasına gerek yoktur. Bölgeye ait internetten ulaştığımız iki fotoğrafı aşağıya ekledik.





https://en.wikipedia.org/wiki/Geography_of_Cape_Verde

- Aynı makale, Statius Sebosus adlı coğrafyacının atlas okyanusunun batısına olan seferinde Gorgos olarak adlandırdıkları bir adaya uğradıklarından bahseder ki eski Yunanlılara göre burası "**güneşin battığı yerdir**" ve "**gece krallığının**" hesperidleri burada yaşamaktadır. Makalede Hanno'nun kıllı insanları gördüğü yerin burası olduğu yazar. Hesperidler için şuraya bakabilirsiniz: https://tr.wikipedia.org/wiki/Hesperidler . Eski yunan şairi Hesiod ise bu adada Gorgonların yaşadığını haber vermiştir. Gorgon kelimesi ise Tevratta geçen "Gog ve Magoglar" ile ne kadar benzemektedir. Gog ve Magoglar ise İslam âlimlerinin çoğunun görüşüne göre "Yecüc ve Mecüc" ün Tevrat'taki isimleridir. Yani tarihte gog ve magoglar olarak biline toplumun vücutları kıllarla kaplı ilkel insanlar olması muhtemeldir.
- Bu kıllı halkın Mısır ve Yunan kaynaklarında belirtilen Pygmie'ler olabileceği aynı makale de belirtiliyor. Pygmie'ler Mısır Firavunlarının korunduğu varlıklar olduğu fakat bugün için varlıklarının kanıtlanamadığından dolayı mitolojik varlıklar olarak görüldüğünden bahsedilmektedir. Mısır figürlerinde bu halkın çizimleri yapılmıştır. Bugün Afrika'da bazı ilkel kabilelere de bu isim verilmiştir. Fakat kıllı ilkel insanların, gelişmiş insanların katliamlarından korunmuş bir adada türünün son örneği olan mağara adamları şeklinde yaşayabilecekleri muhtemeldir.
- Bunlara rağmen, Kartacalı Hannon'un Zülkarneyn olmasında bizi tereddüde düşürecek noktalar ise şöyledir, periplus'ta geçen; "Daha sonra batıya doğru yelken açarak, ağaçlarla kaplı sarp bir Libya burnu olan Soloi'a ulaştık. Burada Poseidon'un bir tapınağını inşa etmemizin ardından, denizden çok da uzak olmayan, yoğun ve uzun sazlıklarla kaplı bir lagüne varıncaya kadar doğu istikameti yönünde yarım gün boyunca keşif seferini sürdürdük. Filler ve de burada otlanmakta olan çeşitli cinsten pek çok vahşi hayvan bu lagünün başında toplanmıştı" ifadesinde "Poseidon'un bir

tapınağını inşa etmek" tabiridir ki, Yunan tanrılarına inandığını ve tek tanrı inancında olmadığını gösterir. Fakat periplus'lar yüzyıllar sonra orjinal Kartaca dilinden Yunan diline yani Hellence'ye aktarılarak ve özetlenerek günümüze ulaşmıştır. Yunanlılar, Kartacayı fethettikten sonra, Kartaca hükümdarlığının tekrar dirilmemesi için yazılı tarihlerini ve kültürlerini değiştirmişlerdir. Asimilasyona tabi tutmuşlardır. Bu demektir ki, Yunanlıların, inşa edilen tapınağı kendi inanç sistemlerine göre yeniden yorumlamış ve böyle yazmış olabileceklerini gözden kaçırmamak gerekir. Bu kuvvetli bir ihtimaldir. Ayrıca Kartaca'lı Hannon'un sefer zorluğu esnasında bile mabet yapacak kadar dindar bir hükümdar olduğunu anlıyoruz.

- Bir diğer nokta ise en son güney boynuzu civarında karşılaştıkları ilkel ve kıllı goriller olarak adlandırdıkları insanlara karşı bir set yapıldığından bahsedilmiyor. Fakat, orjinal metnin özetlenmesi sırasında bunun yazılmamış bir olgu olabileceği ihtimalini göz ardı etmememiz gerekir.
- Önceki âlimler, kıyamete yakın bu seddin yıkılacağını devam eden ayetten çıkarmışlardır. "*(Zülkarneyn:) 'Bu (sed) Rabbimden bir rahmettir. Fakat Rabbimin ta'yîn ettiği zaman gelince onu yerle bir eder. Rabbimin va'di ise haktır' dedi."* Oysa, ayette görüleceği gibi "Rabbimin ta'yîn ettiği zaman gelince" diyor, kıyametten bahsetmiyor, eğer kıyametle alakalı bir olay olsaydı "kıyamet yaklaşınca" gibi bir ifade kullanırdı. Önüne set çekilen kavmi mitolojik bir hadiseye çeviren ve seddin yıkılmasını kıyametle ilişkilendiren sadece insanlardır. Hz. Peygamberden duyduğu sözleri birinci ağızlar doğru aktarabilse bile bir kaç kulaktan geçtikten sonra insanların algılarına göre değişmemesi imkânsızdır. Zülkarneyn'e Hz. Süleyman gibi, Nemrud gibi, Buhtunasr gibi keşfetmeyi ve kolonileştirmeyi ideal edinen bir insan olarak bakmak gerekiyor. Yoksa sıradan bir insanın efsaneleşip yunan mitolojisinde herküle dönüştüğü gibi, müslümanlar arasında da Zülkarneyn bütün Dünya'yı belki uzayı ele geçiren adam

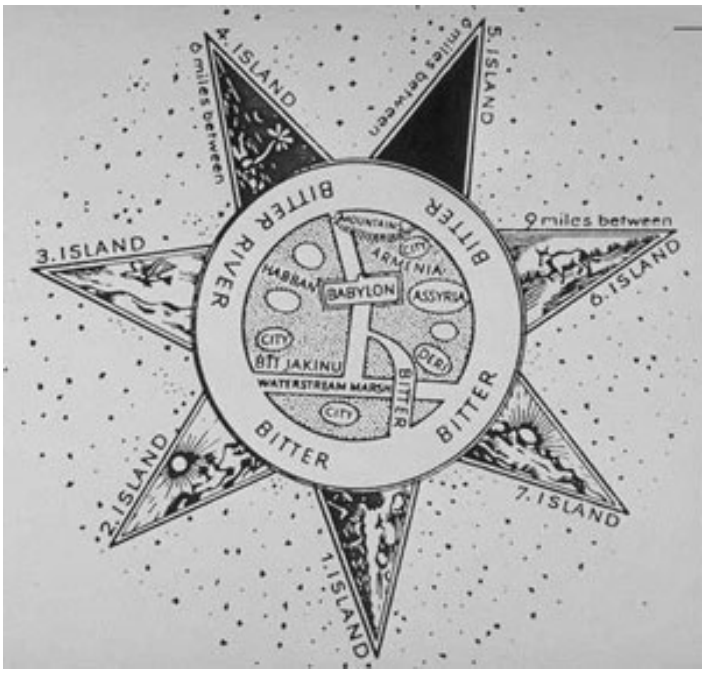
olur. Bu yüzden olsa gerek Hz. Peygamber kendi sözlerinin yazılmasına kendi devrinde izin vermemiştir. İnsanoğlunun hayal gücü o kadar sınırsız ki eski devirlerde Zülkarneyn'i ve Yecüc-mecüc kavmini olağan üstü hayallerde tasavvur etmiş, günümüz modern yazarlarından bazıları da mitolojik boyutu bir adım daha ileri götürerek onun uzay yolculuğu yaptığını iddia etmiştir. Bu bile Ye'cüc ve Me'cücün mitolojik kahramanlar yaratmaya meyilli insan tarafından çarpıtıldığının kanıtıdır. Kuran'da bir ayette daha Yecüc ve Mecüc'den bahsedilmektedir. "*Nihayet Ye'cûc ve Me'cûc (un seddi) açıldığı zaman, ki onlar her dere ve tepeden akın edip çıkarlar. Ve gerçek vaad yaklaştığında, işte o zaman kâfir olanların gözleri beleriverir. "Eyvah bizlere! Doğrusu biz bundan gaflet içindeydik, hayır biz zalim kimselerdik derler-Enbiya 97-98*." ayeti yine bu olayın kıyamete yakın gerçekleşeceğini haber verme gibi bir durumu yoktur, sadece setin açılmasının bir vakti olduğundan bahsediliyor. Önceki ayetlere baktığımız zaman peygamberlerin yaşamış olduğu olayları özet olarak tahlil eden Enbiya suresinde bu ayetinde Zulkarneyn'in set çektiği kavimden rahatlayıp şımarıklığa dönen halkın seddin yıkılmasından sonra pişmanlıklarını anlatan lokal bir olay olduğunu düşündürüyor. Çünkü ayette halkın "Eyvah bizlere! Doğrusu biz bundan gaflet içindeydik" demesi kilit noktadır. Gaflet, iyi bilinen fakat rahatlıktan dolayı umursanmayan durumlar için kullanılan bir kelimedir. Ayetin, o bölgedeki lokal halktan bahsettiğini; bunun bütün insanlığa ders olarak anlatıldığını; Kuran'ın, insanın psikolojik yapısını bu ayetle tahlil ettiğini düşünüyoruz. Hadislerdeki bütün yeryüzünü kaplayacak şekilde anlatılan Yecüc-Mecüc istilası ise hayal gücü yüksek insanın peygamberin orjinal sözlerini kendi anlayışlarına göre yorumlamalarından dolayıdır. Fakat Kuran'da bildirilen şahısların her asırda temsilcilerini bulabilirsiniz, Zülkarneyn zamanındaki Yecüc ve Mecüc bütün insanlığı rahatsız etmeyecek olsa da, her zamanın kendine göre Zülkarneynleri ve Yecüc Mecücleri vardır. Allah,

Zülkarneyn'i, karşılaştığı kavimler konusunda nasıl yönlendiriyor diye bir soru akla gelebilir. Putperest bile olsa her kavme elçiler gönderen Allah elbette ki o kavim içinde de elçisi vardı. Zülkarneyn böyle bir bilgeyi yanında götürmüş ve işlerinde onun bilgeliğine başvurmuş olabilir. Diğer bir seçenek ise bizzat kendisi o elçilerden olabilir.

- Bu ayetin neden indiğine bakacak olursak, bir kısım yahudi bilginleri, Hz. Muhammed'i denemek için gelip Zülkarneyn'i soruyorlar. Zülkarneyn'i bu adla sorduklarını Kur'an haber veriyor. "Sana Zülkarneyn'i soruyorlar-Kehf 83" ayeti bunu gösteriyor. Oysa ki Zülkarneyn kendi kitapları olan Tevratta geçmemektedir. Hz. Danyal'ın koçun boynuzları rüyasının Zülkarneynden haber verdiğini söyleyenler varsa da ne Zülkarneyn denilmiştir ne de başından geçenler bu şekilde anlatılmıştır. Yani yahudiler Zülkarneyn bilgisini Tevrat'tan almamışlardır, muhtemelen Tevrat'tan sonra Dünya'ya gelmiş biridir. Bu bilgi yahudiler için yöresel bir bilgidir. Kartaca, konum olarak Mısır'a yakın olduğu için ve Mısır'da da yahudilerin sayısı çok olduğu için, âlimlerinin bu bilgiyi bilmeleri ve Hz. Muhammed'in bilemeyeceğini düşünerek sormuş olmalarına şaşırmamak gerek.
- Sonuç olarak Zülkarneyn ile Kartacalı Hannon'un seferleri arasında yabana atılmayacak benzerlikler olduğu bir gerçektir. Zülkarneyn'in kesin olarak Kartaca'lı Hannon olduğunu iddia etmiyoruz. Kıllı insanların da ye'cüc ve me'cüc olduğundan bahsetmiyoruz. Bu konuda henüz insanlığın bilgisi yetersizdir. İleri araştırmalar bilinmeyen gerçekleri mutlaka ortaya çıkaracaktır. Fakat emin olduğumuz tek bir olgu var ki, şu ana kadar gördüklerimize dayanarak, Kur'anın zamanı geldiğinde de insanlara doğruyu göstereceğidir (görmek istemeyenler hariç). *"İnsan, aceleci (bir tabiatta) yaratılmıştır. Size âyetlerimi göstereceğim; benden acele istemeyin. Enbiya 37"* Bu yazıyı kaleme alışımızın sebebi Zülkarneyn'in kim olduğunu ispatlamak ta değildir. Böyle bir hadisenin Dünya'da olabilirliğini ve "Güneş'in balçıklı bir göze de batışını"

Zülkarneyn'in nasıl algılamış olabileceğini materyalist bakışlara gösterebilmektir. Yukarıda ayette geçen "hamietin" yani kızgın veya balçık veya her iki şekliyle kullanılabilecek kızgın balçık ifadesinin lav tarifine çok güzel uyduğunun konu harici bir kanıtı ise şöyledir. İnsanın yaratılışından bahsederken yine "Andolsun ki; Biz insanı, hamein mesnûn olan salsalinden yarattık." Hicr 26 der ayet. Aynı kelime farklı bir telaffuzuyla bu ayette de kullanılır. Bilim bugün bize lavların insanın vücudunda bulunan elementlerin yegâne kaynağı olduğundan ve Dünya yüzeyindeki ilk amino asitlerin ancak böyle lavların bulunduğu ortamda oluşabileceğinden bahseder. Yani yaratılışın mayası da lavlardır. Bu ayet hakkında detaylı bir yazı da kaleme almayı düşünüyoruz.

- Şunu tekrar belirteyim ki Kartacalı Hannon'un Zülkarneyn ile benzer yönleri olmasına rağmen Zülkarneyn olduğunu düşünmüyorum. Gerçek Zülkarneyn Arap yarımadasına yakın bir yerde yaşamış krallardan biri olması gerekir. Yemen krallarının isimlerinin başında Zü takısı olduğu için büyük ihtimalle bir yemen kralıdır. Ayrıca bu yazı ile anlatmak istediğimiz gerçeklerden bir diğeri ise Zülkarneyn'in ulaştığı "güneşin doğduğu yer ve battığı yer" ifadeleri batıya ve doğuya yapılan seferleri göstermekte olup, Dünya'nın düzlüğü ile yuvarlaklığı ile alakası yoktur. “Imago Mundi” olarak adlandırılan ve Milattan önce 600 yıllarına ait bir Babil dünya haritasındaki bir ayrıntı aslında bizlere tüm olanları anlatıyor. Harita aşağıdadır. Detayını ise 67 numaralı yazımızda bulabilirsiniz. Bu haritada Dünya'da güneşin doğduğu ülke ve battığı ülke diye 2 adet yön vardır. Haritada 7. ada güneşin doğduğu ülkeyi simgelerken, 2. ada battığı ülkeyi simgeler. Böyle bir görüş te, yine Zülkarneyn'in doğu ve batı seferlerine neden böyle dendiğini açıklar. Bunların hiçbiri Zülkarneyn için kesin değildir, fakat ayetin ne belirtmek istediğini anlamak için akla kapı aralaması açısından önemlidir. materyalistler tarafından erken inkar edilen böyle ayetler sonradan yüzlerinin kızarmasına sebep olmaktadır (Utançtan değil sinirden).



- Zülkarneyn kendisine iktidar verilmiş bir yöneticidir fakat bir süper insan değildir. Devrinin adamıdır.
- Son söz, 67 numaralı yazımızda güneşin kara bir göze içinde batması meselesini okuyunuz.

9# Aralarında perde olan iki deniz

Çar, 10 Oca 2018 00:57:27,

Kuran'da birbirine karışmayan denizler olduğu bildirilir. Üstelik bu ayetlerden birinde ise bunlardın tatlı ve tuzlu su denizleri olduğu da bildirilir. Ayete bakalım

"İki denizi salıveren de O'dur. Biri tatlı, susuzluğu giderici; biri ise tuzlu, acıdır. Bununla berâber aralarına bir engel ve aşılmaz bir sınır koymuştur." (Furkan, 53)

ayetlerinde bahsedilen nedir? Oysa sular doğası gereği birbirine karışır.

İkisi arasında bir perde/engel vardır; birbirlerinin sınırını geçmezler." (Rahman, 19-20)

Görüldüğü gibi açıkça tatlı ve tuzlu su denizlerinin karışmadığından bahsediyor. Kuran'a inanmamak için ısrar eden bazı kişiler suların birbirleriyle doğası gereği karışacağı şeklinde yorum yapmaktadırlar. Ayrıca tatlı su ve tuzlu su denizinin biraraya geldiği bir yer olmadığını iddia etmekteler. O halde bizde ispatlayalım.

Okyanuslar içinde büyük akıntılar vardır ki tuz oranı ve sıcaklık seviyeleri, içinden geçtiği okyanustan farklı olduğu halde, adeta bir damarın dokuyu besleyecek kanı iletmesi gibi hedef noktalarına iletilirler. Örneğin bunların en büyüklerinden bir tanesi "Gulf Stream sıcak su" akıntısıdır ki Meksika körfezinden başlayarak sıcak suları, Grönland'ın kuzeyine kadar götürerek burada iklimin yumuşamasını ve kuzeyin yaşanabilir bir hal almasını sağlar.

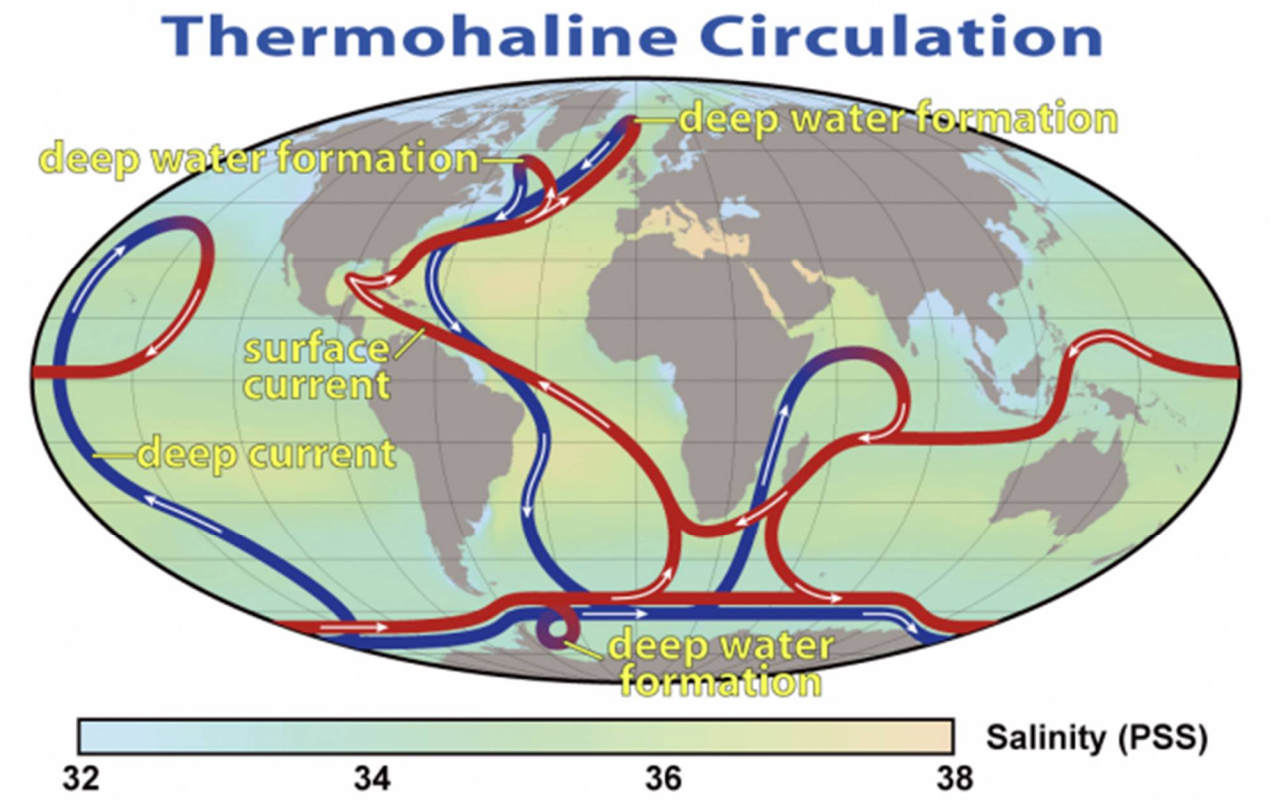
"Yolculuğuna Meksika Körfezinden başladıktan sonra Kuzey Amerika'nın doğu kıyılarını takip ederek, Florida kıyılarına oradan da Newfoundland'a hareket eder. Akıntı bundan sonra Atlantik Okyanusunu geçer ve ikiye ayrılır; bir kolu Avrupa'nın batı kıyılarına ulaşır, öteki ise Batı Afrika kıyılarına doğru hareket eder. Kıta sahanlığından akan akıntının sıcaklığı Kıtanın sahilinden akan soğuk güney akıntısıyla **'Soğuk Duvar'** adı verilen yapıyı oluşturur. Burada akıntının derin mavi suları diğer sulardan rahatlıkla ayırt edilebilir." https://tr.wikipedia.org/wiki/Gulf_Stream

Görüldüğü gibi bilim bile bu durumu Kuran'da geçen ifadelerle anlatır ve Kuranın **Perde** dediğini **"Soğuk Duvar"** olarak adlandırır. Literatürde bu duvara **Termoklin ve Haloklin** bariyerler denir.

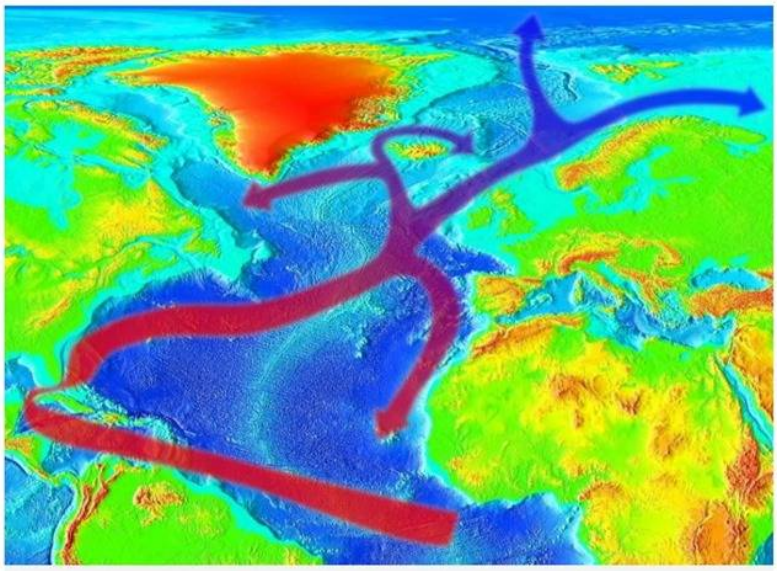
"Denizlerin farklı yoğunluklarından kaynaklanan yüzey gerilimi, âdeta bir **duvar** gibi sularının birbirine karışmasını engeller. (Richard A. Davis, Principles of Oceanography, Addison-Wesley Publishing Company, Don Mills, Ontario, ss. 92-93)"

Bu duvar oluşumunun asıl nedeni tuzluluk ve sıcaklık farklarıdır. Okyanusun tuz seviyesinin üstünde tuz içeriğine sahip nehirler okyanus altından akarken, düşük tuz içerikli sular yukarıdan akarlar. Bu sular insan vücudundaki vena (toplardamar) ve arterlere (atardamar) benzer şekilde güneyden kuzeye sıcak su götürür ve oradan dönüp kuzeyden güneye sıcak su transferi yaparlar. Dünya'nın iklimini düzenleyen bu olaya **"termohalin sirkülasyon"** denir ki "termo" kelimesi akıntıların sıcaklık farkını, "halin" kelimesi ise tuzluluk farklılıklarını anlatır. Dünyanın en büyük akıntılarını gösteren bir figür şöyledir; Resimde gördüğünüz gibi Meksika körfezinden gelen sıcak sular kutupları ısıtır. Bu sular dönerken soğuk olarak aynı rotadan gelir fakat birbirine zıt yönde hareket eden bu akıntılar aynı noktadan geçtikleri halde giden sıcak su

akıntısı dönen soğuk su akıntısın üstünden geçtiği için birbirlerine karışmazlar. Adeta biri atardamar biri toplardamar gibi çalışarak Dünya'nın sıcaklığının ayarlanmasına katkı sağlarlar.



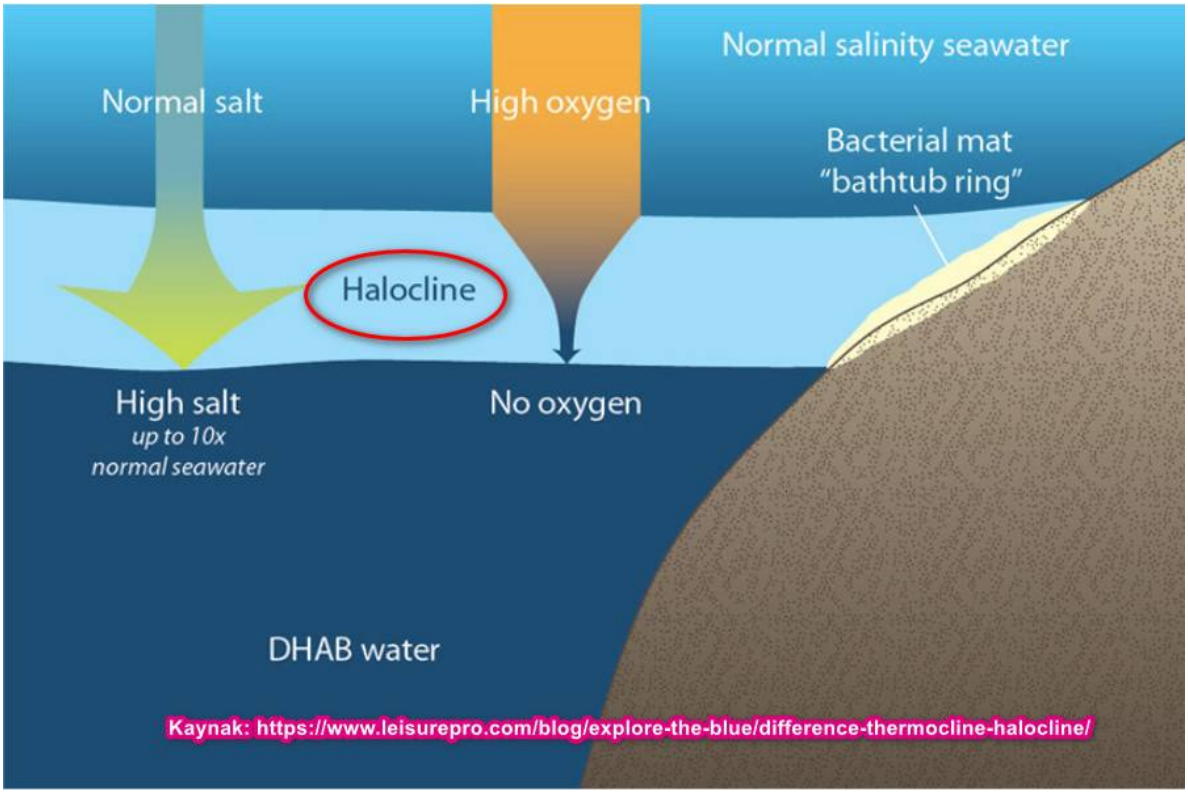
Meşhur "Gulf Stream" akıntısı ise şöyle bir rota izler.

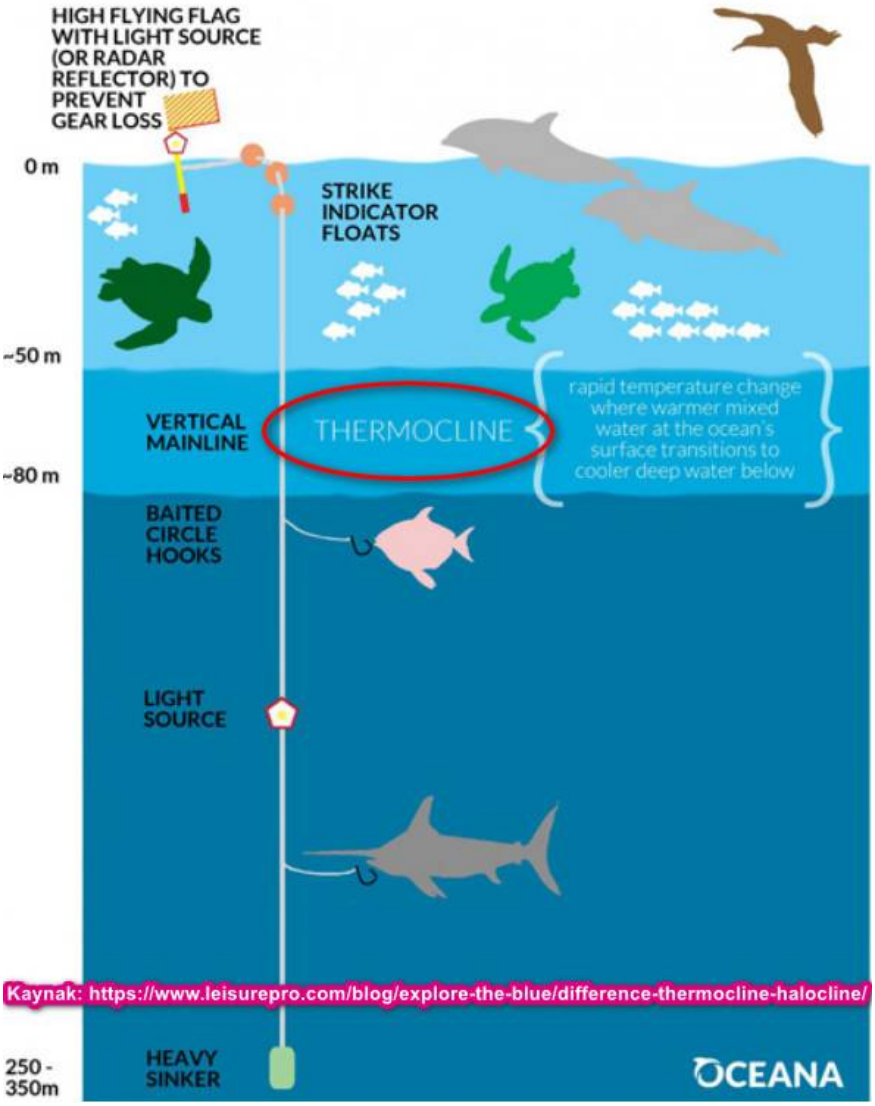


Bunlar birinci ayeti ispatlar. Peki ikinci ayetteki tatlı ve tuzlu suyun karışmaması ne demek, bu nerede olabilir? Düşünelim o zaman, denizlerin tatlı su rezervi neresidir? Cevap; kutuplardaki buz denizleri.

Şimdi Nature dergisinde yayınlanmış bir makalede ulaşabileceğiniz bilgileri vereceğim. Ekrandaki resim bu makaleden alınmıştır.

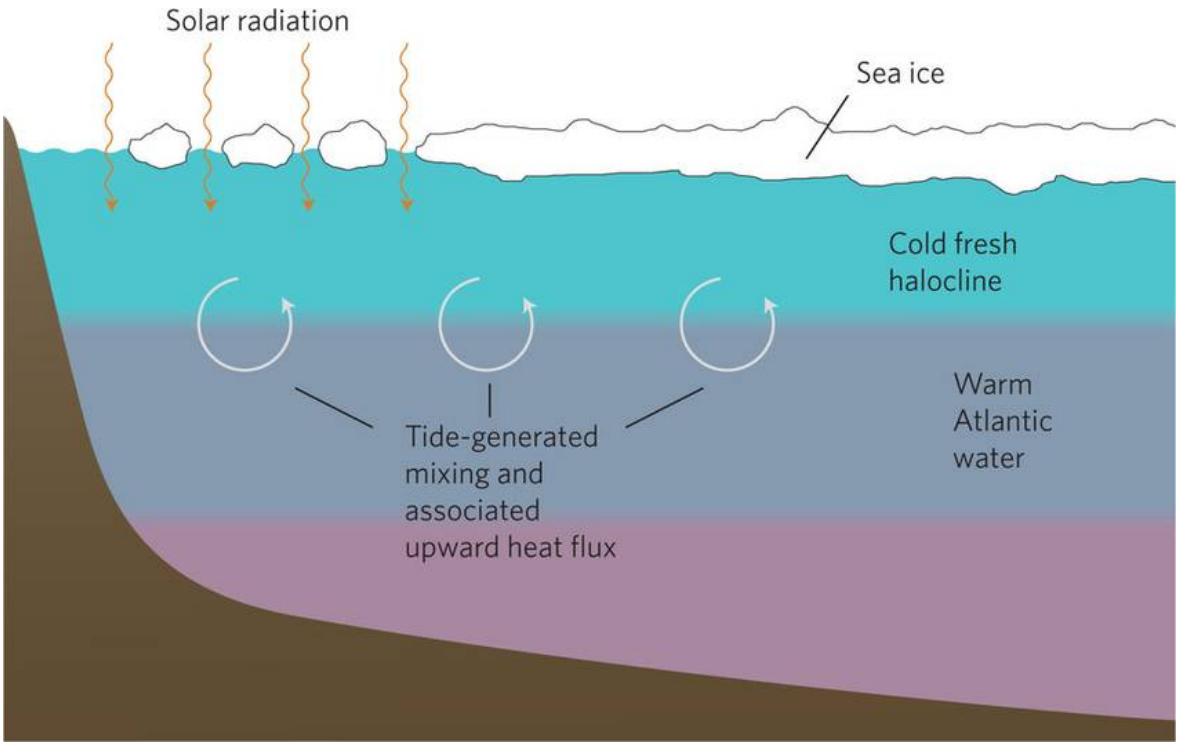
Gulf Stream sıcak su akıntısı, Grönland buzullarının erimesini sağlar. Burada eriyen tatlı su daha az yoğun olduğu için yukarıda kalır ve güneye inen soğuk tuzlu suyun ise yoğunluğundan dolayı batarak aşağıda kalmasını sağlar. Bu olaya **Haloklin bariyer** denir ki Tatlı ve tuzlu su arasında bir bariyer oluşumu demektir. Yine suların sıcaklık farkları varsa bir bariyer daha oluşur ki buna da **Termoklin bariyer** denir. Aşağıdaki iki resimde bu bariyerler gösterilmiştir.





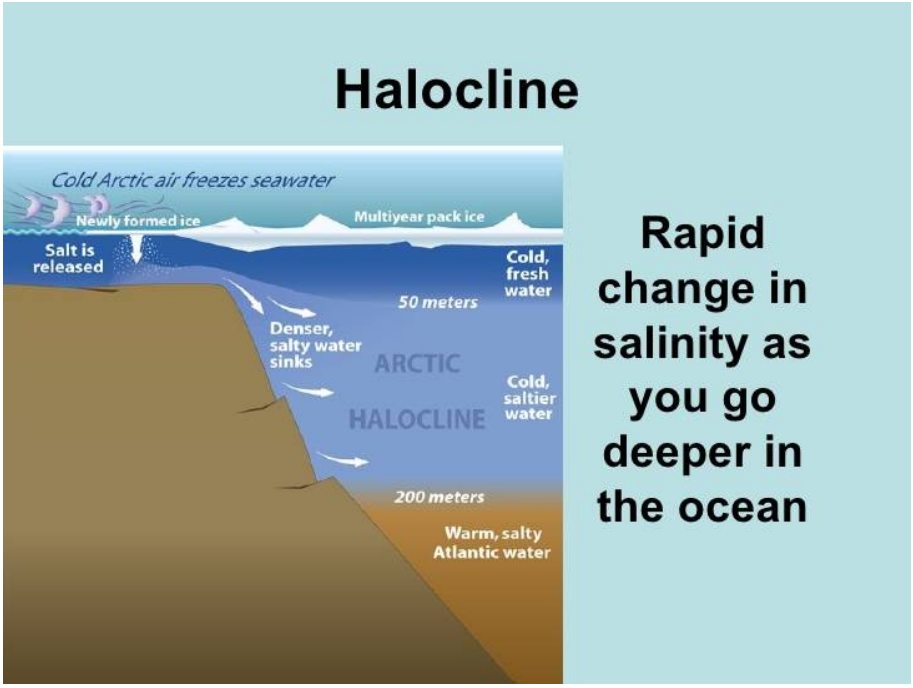
Kaynak: https://www.leisurepro.com/blog/explore-the-blue/difference-thermocline-halocline/

Bu Halocline bariyerinden dolayı kuzey buz denizinde buzul alanlarda, denizin üst kısmında tatlı suya erişebilmeniz ve 50 metreden aşağıda ise tuzlu suya ulaşabilmeniz mümkündür. **Doğası gereği hemen karışan su, görüldüğü gibi görünmez bir halocline bariyerinden dolayı birbirlerine karışamamaktadır. İşte** böylece **tatlı ve tuzlu suyun denizde karışmaması, Kutup denizlerinde net görülür.**



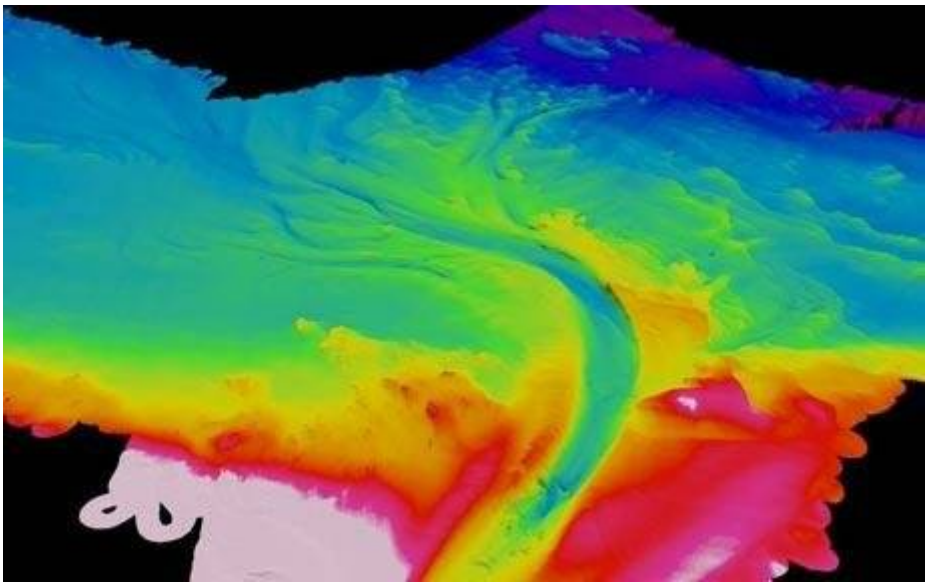
Kaynak: Lique, Camille. (2015). Ocean science: Arctic sea ice heated from below. Nature Geoscience. 10.1038/ngeo2357.

Diğer bir görsel;



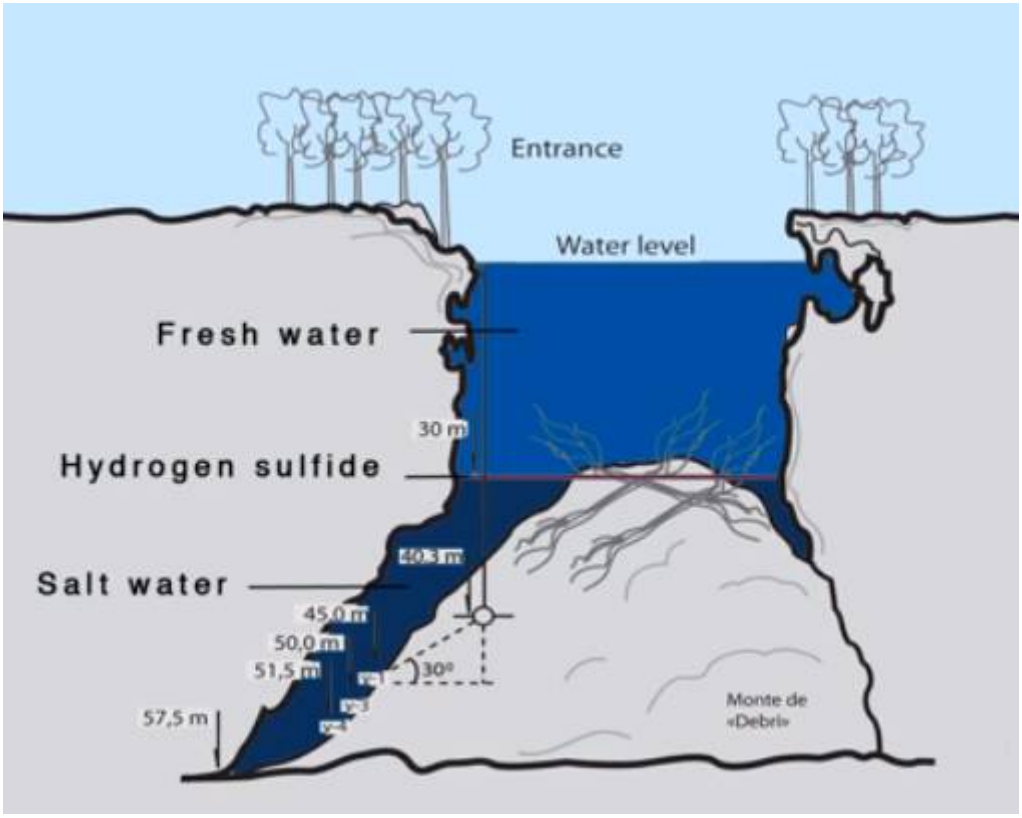
Kaynak: http://rumorfriends.blogspot.com.tr/2011/12/cenote-angelita-river-under-sea-brief.html

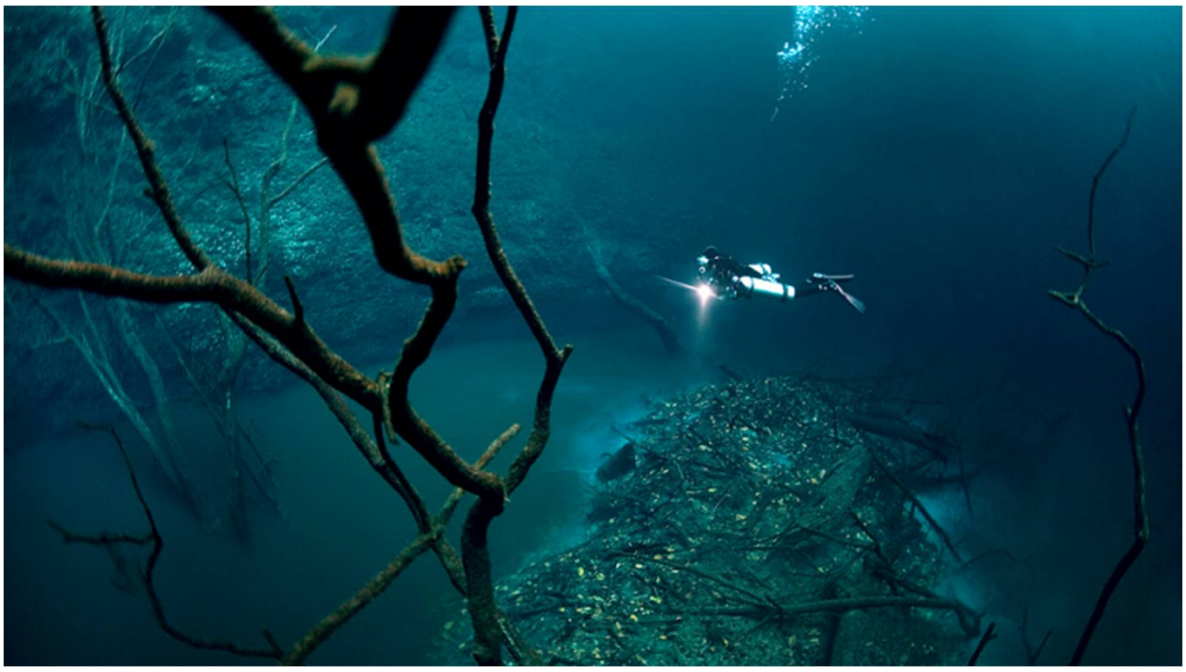
Yine Karadeniz'de de 2010 yılında araştırmacılar tarafından büyük ve tuzlu bir denizaltı nehri keşfedilmiştir. (https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Sea_undersea_river) İçinde ağaçlar olan ve birde şelale bulunan, deniz içinde bir akıntıdır bu. Aşağıda 3-D radar görüntüsü verilmiştir. (http://www.messagetoeagle.com/remarkable-rivers-with-trees-leaves-and-waterfalls-hidden-under-the-sea/)



Meksika'da orman içinde Cenota Angelita adı verilen bir yer altı mağarası nehrinin, üstte tatlı su içerdiği altta ise tuzlu su içeriğine sahip olduğu belirlenmiştir. Tatlı ve tuzlu suyun burada neden karışmadığı, kaşifi tarafından yine halocline bariyer ile açıklanmıştır. (http://rumorfriends.blogspot.com.tr/2011/12/cenote-angelita-river-under-sea-brief.html)







Resimde, yüzücünün altındaki ikinci tuzlu su birikintisi görünüyor ve bu su, üstündeki tatlı su ile karışmıyor. Bu resim, doğada bu tür durumların olabileceğini göstermesi açısından dikkat çekici olduğu için eklenmiştir.

Denizler arasında bariyer var diyen Kuran'a karşı çaresiz kalan bazı kişiler konuyu şaşırtmak için denizlerin yavaşta olsa karıştıklarını söylüyorlar. Ama denizlerin haloklin bariyer olan yerlerde çok yavaş karışması onların haloklin bariyer ile ayrıldığını ve iki ayrı su kütlesi olarak sürekli varlıklarını koruduklarını ve kitlesel olarak denizlerin birbirine girip karışamayacakları gerçeğini değiştirmez. Hâla anlamamak için ısrar edenlere konuyu bir örnekle açabilirim. Örneğin toplumsal bir ayaklanmayı bastırmak için güvenlik güçlerine emir geldi. Güvenlik güçleri bir barikat kurdu. Barikatı aşan tek tük insanlar oluyor ama ayaklanmacı kişiler kitlesel olarak barikatları geçemiyor ve ayaklanmacılar ile normal halk birbirinden bu barikat sayesinde ayrı duruyor. Fakat tek tük barikatı aşanlar oluyor. Şimdi bu az miktarda barikatı aşanlar var diye ortada bir barikatın olmadığını ve iki kitlenin birbirinden ayrılmadığını söyleyebilir misiniz? Evet bilim de bu iki su kitlesinin ayrıldığının farkında ve aradaki duvara soğuk duvar diyor. Bu su kütlelerinin soğuk duvar noktasında çok az miktarda birbirlerine karışması devasa su kütlelerinin birbirlerinden ayrı tutulduğu gerçeğini değiştirmiyor.

Sonuç olarak henüz gizemlerinin çok küçük bir kısmı bile çözülmemiş okyanuslar hakkındaki şu ana kadar ki bilgilerimiz bile ayetlerin ifade ettiği denizlerin arasında bir perde ile ayrılması olayının doğruluğunu göstermektedir. Bilimin haloklin duvar adını verdiği bu yapıya denizlerde yer yer gerek akıntılarda ve gerekse farklı yapıdaki suların kavuşma noktalarında karşılaşabilirsiniz. Bu haloklin duvar sayesinde aynı noktada durarak sağınızdan farklı bir su, solunuzdan farklı bir su veya kutuplarda altınızdan tuzlu su üstünüzden tatlı su örneğini yerinizden hiç ayrılmadan alabilirsiniz.

Bu iddiaları çürüdü, iddialarına destek olarak bu deniz karışmaması olayının M.S. 50 yıllarında Romalı Gaius Plinius Secundus tarafından yazıldığını dolayısıyla Peygamberimizin bundan almış

olabileceğini iddia ederler. Bu iddiaları için şunu söyleyeceğiz. Öncelikle bilginin sözlerine bakalım:

"Denize bir borudan akar gibi karışan tatlı suyun özellikleri daha da ilginç ve harikadır. Çünkü suda hayret edilecek özellikler vardır. Kendisi daha ağır olan deniz suyu, kendisinden daha hafif olan tatlı suyu üzerinde taşır. Dolayısıyla tatlı su, deniz suyundan hafif olduğu için deniz suyuna karışmaz ve denizin üzerinde yüzer" (Gaius Plinius Secundus, Naturalis Historiae II, CVI 224)

Yazıda dikkat edeceğiniz gibi denize boru gibi akan suyun karışmadığını söylüyor, yani nehirlerin denize aktıkları noktayı kast ediyor ve karşıma olmadığını söylüyor. Bunu gözlemlemiş ve yazmış. Evet nehirlerde denize ilk karıştıkları noktada oluşan haloklin bariyerden dolayı bir tatlı su tabakası oluştururlar. Fakat ayette bahsedilen tatlı su ve tuzlu su denizidir. Yani nehir ve deniz karışması değildir. Ayrıca Kuran mucizelerinin değerini düşürmek için benzer şey İslam'dan önce yaşamış falancanın kitabında da yazılıydı diyen insanlar, Kuran'ın neden hiç bilimsel yanlış almayıp sadece doğruları aldığını nasıl açıklayabilecekler. Farz edelim ki Gaius veya Aristonun neden hiç yanlışlarını almamış. Oysaki bu adamların bilimsel anlamda söylediklerinin bugün yüzde doksanının yanlış olduğu biliniyor. Ama Kuran'da hiçbir bilimsel çelişki yok. Çelişki olduğu iddia edilen ayetlerin çelişki değil bilimsel mucizeler barındırdığını www.bilimveyaratilisagaci.com adresimizde bilimsel delilleriyle iyice açıkladık. Neden Kuran eski bilginlerin veya toplumların yanlış bilgileriyle dolu değil, neden bir tane bile açıkça çelişki diyebilecekleri ayet yok ta ayetleri eğip bükerek yanlışlamaya çalışıyorlar? Cevabını herkesin vicdanına bırakıyorum.

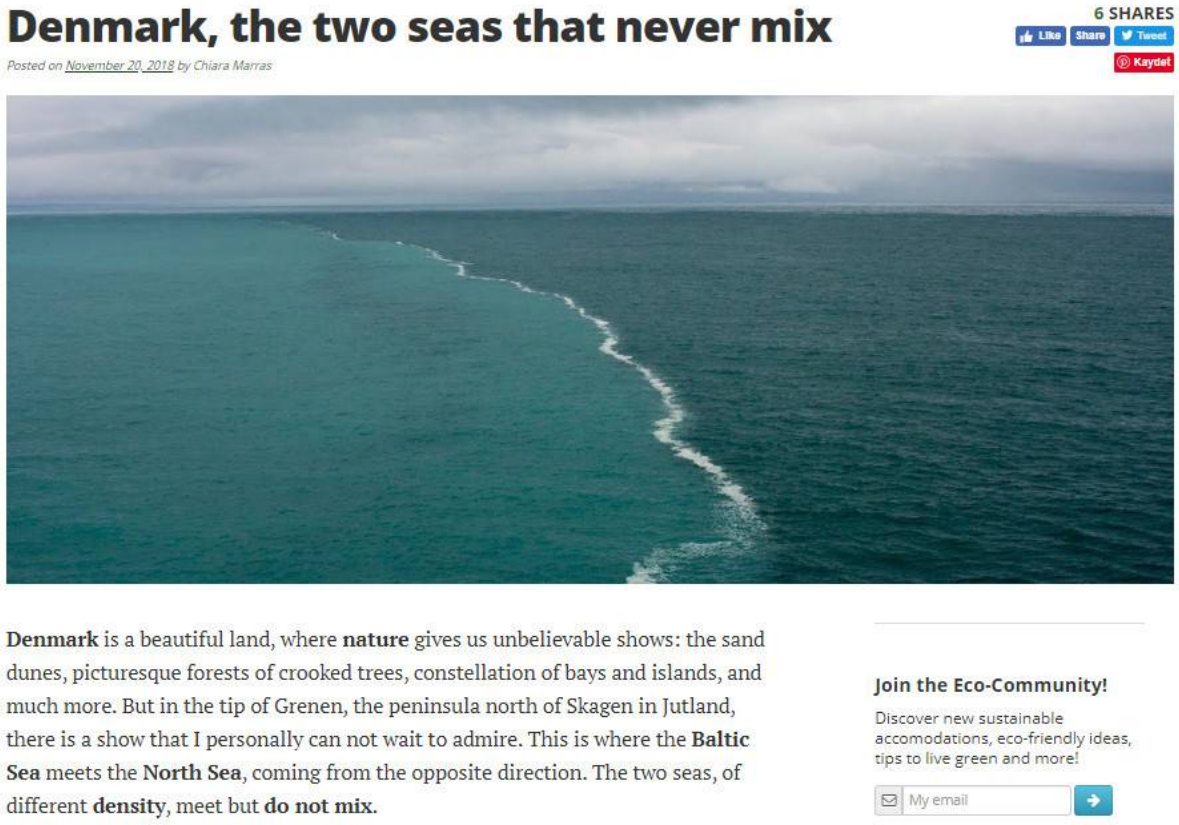
AMA DENİZLER ER GEÇ KARIŞMAK ZORUNDA

Denizlerde tuzluluk ve sıcaklık farklarından dolayı suların birbirleriyle karışmadığı alanlar olduğunu bu yazımızda gösterdik. Böyle farklı su kütleleri karşılaşırsa aralarında karışmayı engelleyen bir PERDE oluşuyor ki bilim buna HALOKLİN BARİYER adını veriyor dedik. Bu açık bir Kuran mucizesi olmasına rağmen ateistler bu mucizeyi sulandırmak için *"suların Dünya'da karışmaması imkânsız, yavaş ta olsa karışırlar"* diyerek mucizenin üstünü örtmeğe çalışıyorlar. Bu iddiayı da bilimsel görünüşlü ideolojik ateist bir site ilk defa ateistlere öğretti ve ateistlerde tutunacak başka dalları olmadığı için bu fikirlerini çürütseniz dahi bırakmak istemiyorlar ve açık bir mucizeyi tam tersine bilimsel çelişki imiş gibi gösterecek kadar pişkin bir durum sergiliyorlar.

Buradaki yanılgıları şundan kaynaklanıyor ki, bizler suların karşılaştığı yerde oluşan HALOKLİN BARİYERİN sürekli uzayıp gittiğini ve Dünya'yı çevrelediğini böylece bu suların hiçbir yerden birbirine karışacak bir delik bulamadıklarını iddia etmiyoruz. Fakat ateistler bilimin haloklin bariyer olarak adlandırdığı bu müthiş bilimsel gerçeği sulandırmak için müslümanların böyle bir iddiada bulunduğunu söyleyerek gerçekleri sapıtıyorlar. Elbette ki haloklin bariyer sonsuz kadar uzamaz, haloklin bariyeri bir çizgi üzerinde takip ederseniz bir noktadan sonra zayıflar ve sonra kaybolur. Sular haloklin bariyerin kalktığı bu noktalarda karışırlar. Fakat geri dönüp haloklin bariyerin olduğu yere geldiğinizde burada haloklin bariyerin devam ettiğini ve yıllarca belki yüzyıllarca o bölgede haloklin bariyer olduğunu ve kimyasal yapıları ve sıcaklıkları farklı suların BU NOKTALARDA karışmadıklarını görürsünüz. Bu olayı anlamak istemeyen ateist arkadaşlara bir defa daha tekrar ediyorum, haloklin bariyer olan noktalarda denizler birbirine karışmaz fakat kilometrelerce ileri noktalarda haloklin bariyer yoktur oralarda

karışır. Haloklin bariyer olmayan yerlerde bu suların karışması **HALOKLİN BARİYER** gerçeğini değiştirmez.

Bu haloklin bariyer olayı Okyanus bilimciler tarafından çok iyi bilinir. Örneğin Danimarka'da **BALTIK DENİZİ VE KUZEY DENİZİNİN** karşılaşma noktasında yoğunluk ve sıcaklık farkından dolayı büyük su kütleleri hemen birbirine karışmaz. Aralarında perde (haloklin bariyer) oluşan iki deniz görüntüsü verirler. Bu görüntüyü sürekli orada görebilirsiniz. Aynı görüntüyü alaska körfezinde de görebilirsiniz.



Denmark, the two seas that never mix

6 SHARES Like Share Tweet Kaydet

Posted on November 20, 2018 by Chiara Marras

Denmark is a beautiful land, where **nature** gives us unbelievable shows: the sand dunes, picturesque forests of crooked trees, constellation of bays and islands, and much more. But in the tip of Grenen, the peninsula north of Skagen in Jutland, there is a show that I personally can not wait to admire. This is where the **Baltic Sea** meets the **North Sea**, coming from the opposite direction. The two seas, of different **density**, meet but **do not mix**.

Join the Eco-Community!

Discover new sustainable accomodations, eco-friendly ideas, tips to live green and more!

My email

Kaynak: https://ecobnb.com/blog/2018/11/denmark-two-seas/

Denizlerin yoğunluklarının farklı olması eriyen buzul sularıyla alakalı olduğu düşünülüyor. Bu haloklin bariyerin devam etmesi ise buzul sularının **DEVAMINA** bağlıdır. Yani sürekli bir buzul suyu karışması

var ise o bölgeye gittiğinizde sürekli iki farklı renkte ve kimyada denizin BİR PERDE İLE birbirinden ayrıldığını görebilirsiniz. Eğer buzul suyu akıntısı durursa bu perde de bir müddet sonra ortadan kalkar. Yani denizlerde karşılaşan sulardan en az birinin DİNAMİK olması gerekiyor ki zaten ayet te bize iki denizin karşılaşmak üzere salınınca aralarında perde oluştuğunu söylemişti. Yani ayete göre de dinamik bir karşılaşma olması yani bir akış olması gerekiyor.

Başka örnek; OKYANUSLAR ALTINDAKİ DALGALAR bu haloklin bariyer sayesinde oluşur. Birbirine karışmayan sular birbiri içinde dalgalanır fakat en sonunda karışır. Sonradan olan bu karışma onların karışmayarak birbiri içinde dalgalandığı gerçeğini değiştirmez.

Başka örnek; Okyanuslar içinde SICAK SU AKINTILARI vardır, devasa büyüklükteki sıcak sular bir borunun içinden akar gibi karışmadan kuzey kutbuna gider ve orayı ısıtır. Onbinlerce km boyunca karışmayan sular bu noktada dağılır ve karışır. Şimdi bu suların kuzey kutbunda soğuk sular ile karışıyor olması onbinlerce km boyunca karışmadığı alanlar olduğu gerçeğini değiştirecek mi? Hayır bilim hiç te öyle demiyor. Sular bu onbinlerce km. boyunca haloklin bariyer tarafından boru gibi muhafaza edilir ve atlas okyanusunu geçerek kuzey kutbuna kadar iletilir der. Bu su bariyeri atlas okyanusunda milyonlarca yıldır devam ediyor. Dikkat ederseniz bu sıcak su akıntısının da bariyerini devam etmesi için dinamik olması yani sürekli akan su tarafından beslenmesi gerekmektedir.

Sonra kuzey kutbuna varan bu sıcak sular BUZULLARI ERİTİR, eriyen buzullardan çıkan TATLI SULAR Baltık denizi üzerinde kilometreler boyunca oluşan bir bariyerle birbirinden ayrılır. Yani denizin üst 50 metresi tatlı sudur, alttaki kısım ise tuzlu sudur. Gemiyle bu bölgeden geçerken kovanızı denize atıp tatlı su

çekebilirsiniz fakat geminizle kilometrelerce ileriye doğru devam ederseniz elbette ki tatlı su seyrelecek ve artık bulunmayacaktır, buralarda denize karışmış olacaktır. Fakat geriye dönerseniz kovanızı sarkıtıp su aldığınız bölgede günlerce, aylarca, yıllarca, yüzyıllarca boyunca tatlı suyun üstte olduğu ve tuzlu suyun altta olduğu bir tablo ile karşılaşacaksınız. Bu eriyen sular da DİNAMİK olmalı, yani sürekli erime işlemi olmalı yoksa bariyer bir müddet sonra kaybolur. Farklı isimlerle adlandırdığın iki deniz birbirine karışmıyordur, fakat suları ise dinamiktir bu noktalardan çıkıp farklı noktalarda birbirleriyle karışabilir. Denizin eski suları farklı yerlere göçer ve karışabilir, fakat denizin yeni gelen suları hâlâ birbirleriyle karışmıyor olacaktır. Bu yüzden aynı bölgedeki deniz suları karışmıyor olacaktır. Bilmem anlatabildim mi?Bunlar gibi okyanuslarda nice haloklin bariyerler var. İşte Kuran size bu tabloyu anlatıyor. Bunu sulandıran bilimsel kılıklı ateist ideolojik bir site ve bilimden anlamayıp sadece ateist abilerini körü körüne taklit ve İslam düşmanlığı ile vakitlerini heba eden ülkemin ateist gençliği ise bu gerçekler karşısında hâlâ kafasını kuma sokmaya devam ediyorlar.

Burada kurdukları mantık oyununu anlamanız için bir örnek vereceğim. Mesela siz diyorsunuz ki Türk milletinin erleri 20 yaşında gençlerden oluşur, ordu bu sayede hep genç kalır. Ateist ise mantık oyunu yapıyor ve diyorki insanlar yaşlanmak zorundadır, o yüzden bu dediğiniz doğru değil. Bu mantık oyunu size mantıklı geliyor. Öyle ya insanlar yaşlanmak zorundadır. Fakat gizledikleri nokta ise eski erlerin gidip yeni 20 yaşında erlerin sürekli orduya dâhil olmasıdır. Aynı şekilde bu denizlerin eski suları er geç birbirine karışır doğru ama yeni gelen sular arasında daima orada bir perde vardır ve denizlerin birbirinden ayrılma mucizesini her daim gözünüzle görebilirsiniz. Yani birinci örnekte genç kalan insanlar değil insanların oluşturduğu ordudur. İkinci örnekte de birbirine

karışmayan sular değil suların oluşturduğu denizlerdir. Umarım anlaşılır olmuştur.

Ne diyelim Allah Müslümanlarımızın zihnini açsın da iki cihan saadeti olan güzide kitaplarına ve peygamberlerine ve gençlerine **İLİM İLE BİLİM İLE AŞK İLE** sahip çıksınlar.

10# Gökler yedi tabaka mıdır?

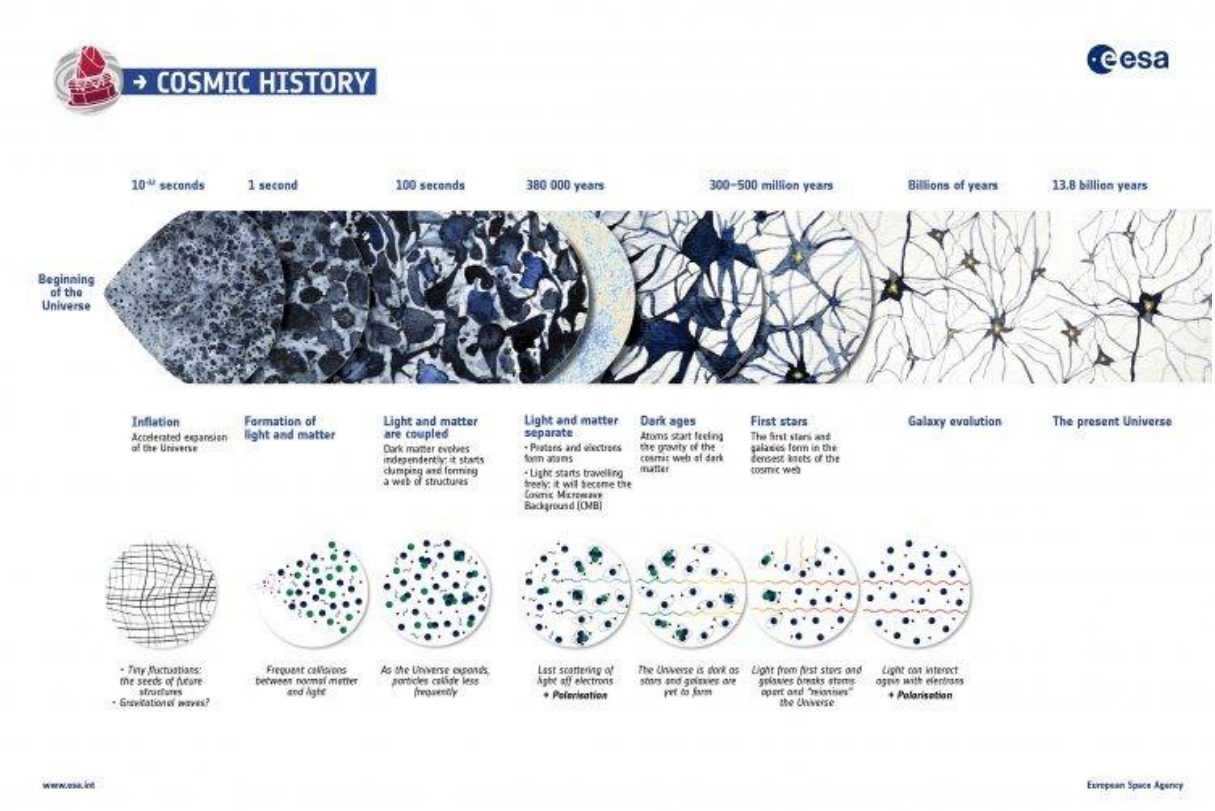
Çar, 10 Oca 2018 15:51:29,

Kuran'ı Kerimin yakın zamanlarda anlaşılmış en ilgi çekici gerçeklerinden bir tanesi de gökyüzünde **görevleri farklı yedi katman** olduğunu haber vermiş olmasıdır.

"Böylece onları, iki günde yedi gök olarak yarattı ve her göğe görevini vahyetti... (Fussılet 12)"

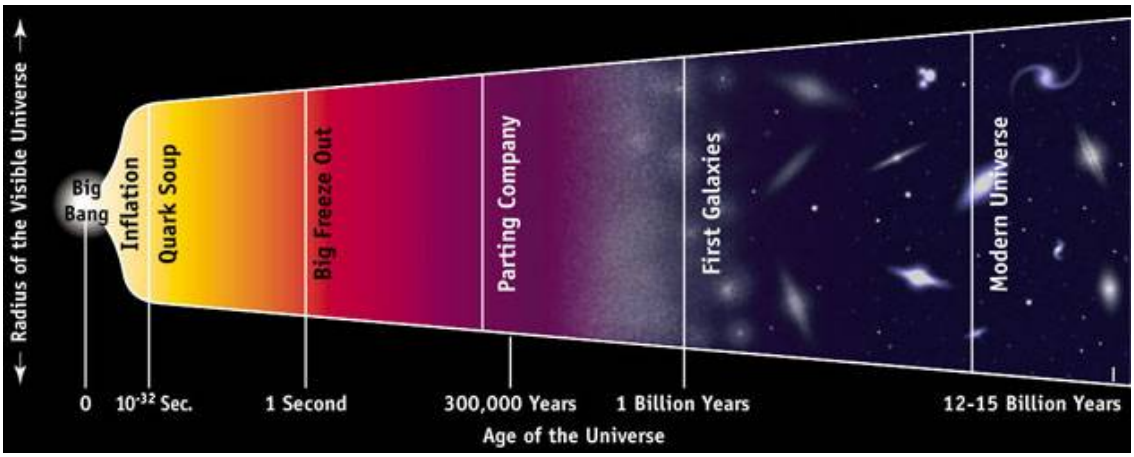
Kuran-ı Kerim, gökler tabirini bazen atmosfer bazen tüm evren için kullanır, çünkü Kuran'ın indiği devirlerde insanların uzayı ve atmosferi farklı olarak tanımlayacak kelime kavramları yoktu. Dolayısıyla Kuran da insanların algıladığı şekilde konuşarak üstümüzde gördüğümüz bütün yapılar için gökler tabirini kullanmıştır.

Bu ayetteki göklerin yedi kat olarak yaratılması atmosfere veya tüm evrenin katlarına işaret olabilir. Evrenin çeşitli tabakalardan oluştuğu bilim tarafından yakın zamanlarda açıklandı. Bu evren tabakaların farklı yapıları ve fizik kanunları olduğu anlaşılmasına rağmen kaç tabakadan oluştuğu henüz aydınlatamadı. Aşağıdaki şekil evrenin Big-bang patlamasından sonraki sürecini ve ayrı ayrı fizik kanunlarının geçerli olduğu farklı evren katlarını gösterir bir çizimdir. Bu tarz çizimler kesin bir evren katmanı sayısı vermek için değil ama dikkat ettiğim kadarıyla bu çizimlerde de evren genelde yedi veya yediye yakın ayrı katlara sahip olarak tasvir ediliyor. **Avrupa uzay ajansına** ait aşağıdaki çizimdeki gibi. Solda Big-bang patlaması başlıyor ve en sağda ise içinde bulunduğumuz ve yıldızların oluşmaya başladığı son evren katı tasvir edilmiş.



Resim: https://www.esa.int

Aşağıdaki resimde de evrenin farklı fiziksel özellikler gösteren katmanlardan oluştuğu gösterilmiştir.



Resim: http://online.itp.ucsb.edu/online/plecture/eheuvel11/oh/98.html

Maddenin yapısı ve big-bang noktasına yakınlığına göre sıcaklık ve yoğunluk farkları, farklı katlarda farklı fiziksel özelliklerin oluşmasına yol açıyor. Yine de evrenin katlarının kesin sayısı hakkında konuşmak için bilimin ilerlemesini bekleyeceğiz. Kuran'ın evrenin katmanlardan oluştuğunu söylemesi gerçekten inanılmaz bir olay. Bu ayetlerdeki asıl kastın evrenin katları olduğunu düşünüyoruz, yani ileride yapılan detaylı araştırmalar evrenin yedi ayrı tabakadan oluştuğunu gösterecektir. Fakat yine de atmosferin de **görevsel olarak** yedi kattan oluşuyor olması da bir tesadüf gibi durmuyor. İhtimaldir ki yedi kat ifadesi her iki gökler kavramı için de geçerlidir. Fakat birine uyması bile ayetin doğru olduğunu söylemek için yeterli olur.

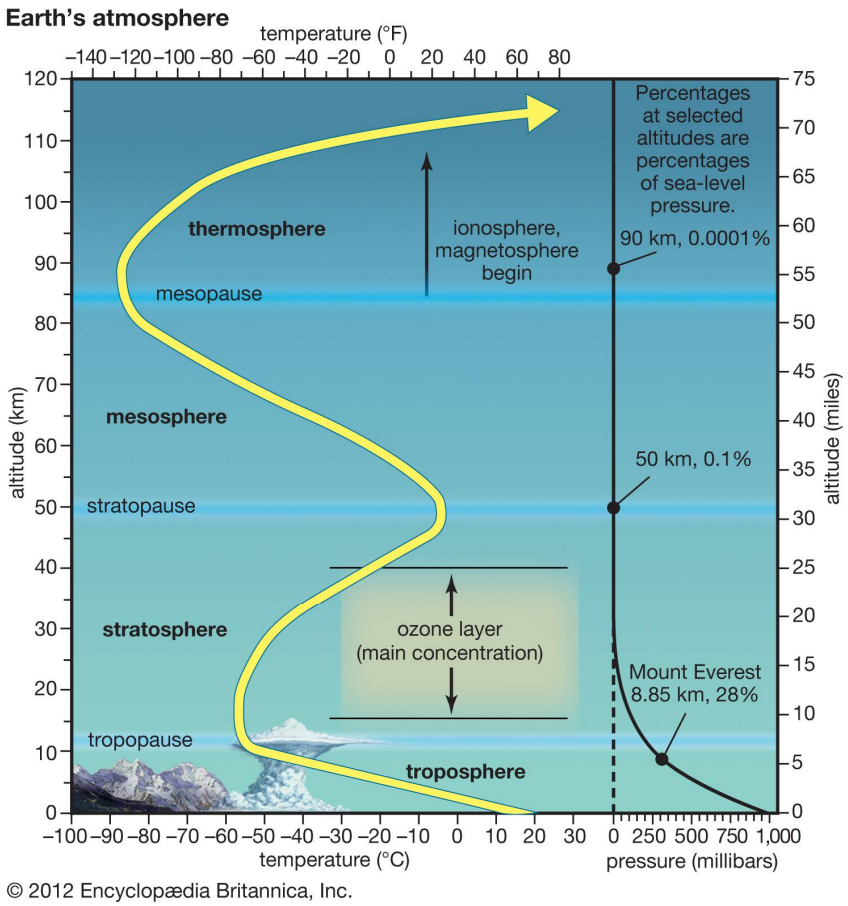
Atmosfer çeşitli sınıflandırma sistemlerine göre farklı sayıda katmanlara ayrılır. Örneğin atmosfer;

Bileşimi açısından iki katmandan oluşur: Homosfer ve Heterosfer. Homosfer yerden itibaren 80 km'lik bir alanı kaplar ve bu alanda atmosferin gaz derişimi değişmez. Bu sınırdan sonra ise heterosfer başlar ve heterosferin gaz yoğunluğu değişkendir.

Mekansal olarak beş katmandan oluşur: Bunlar, Troposfer, Stratosfer, Mezosfer, Termosfer, Ekzosfer'dir.

Sıcaklık bakımından dört katmana ayrılır: (The atmosphere : an introduction to meteorology / Frederick K. Lutgens, Edward J. Tarbuck, 12. Baskı, 213, sayfa 32)

Bunlar, stratopoz, tropopoz ve mezopoz çizgileri olarak adlandırılan noktalardan itibaren atmosferi böldüğünüzde oluşan dört tabakadır. Yani bu dört tabakanın birleşme yerlerine stratopoz, tropopoz ve mezopoz denir. Bunlar katman değildir, sadece hayali çizgilerdir.



Britannica ansiklopedisinden alınan yukarıdaki şekilde stratopoz, tropopoz ve mezopoz çizgilerini ve ozon ve iyonosfer katmanlarının diğer beş ana katman arasındaki pozisyonlarını görebilirsiniz.

Görevsel olarak ise birbirinden ayırt edici özellikleriyle adlandırdığımız yedi katman adı tanımlanmıştır. Atmosferin kimyasal ve fiziksel bileşimine göre farklı katmanları vardır. Bu katmanların kimyasal ve fiziksel bileşimleri onlara farklı görevler kazandırmıştır. Fakat görevsel açıdan olan bu farklılık mekânsal bir farklılığı ifade etmemektedir. Yani bazı katmanlar aynı mekanı paylaşmaktadır. Bu yedi katman ise Troposfer, Ozonosfer, Stratosfer, Mezosfer, İyonosfer, Termosfer ve Ekzosfer'dir. Yani 5 ana katman içinde Ozonosfer ve iyonosfer de kendine has yapısı ile yer alır.

Ozonosfer, 3 atomlu oksijen moleküllerini içerir ve Stratosfer ile aynı sahayı paylaşırlar.

İyonosfer ise resimde sol tarafta bulunan mor, kırmızı ve yeşil alanda bulunur. Bu alanlara iyonosferin D, E ve F bölgeleri denir. İyonosfer, Termosferin tamamını, Mezosfer ve Ekzosferin ise bir kısmını kapsayan bir alanı işgal eder. Kutuplarda görülen Aurora gösterileri ionosferdeki elektronların yaptığı bir gösteridir.

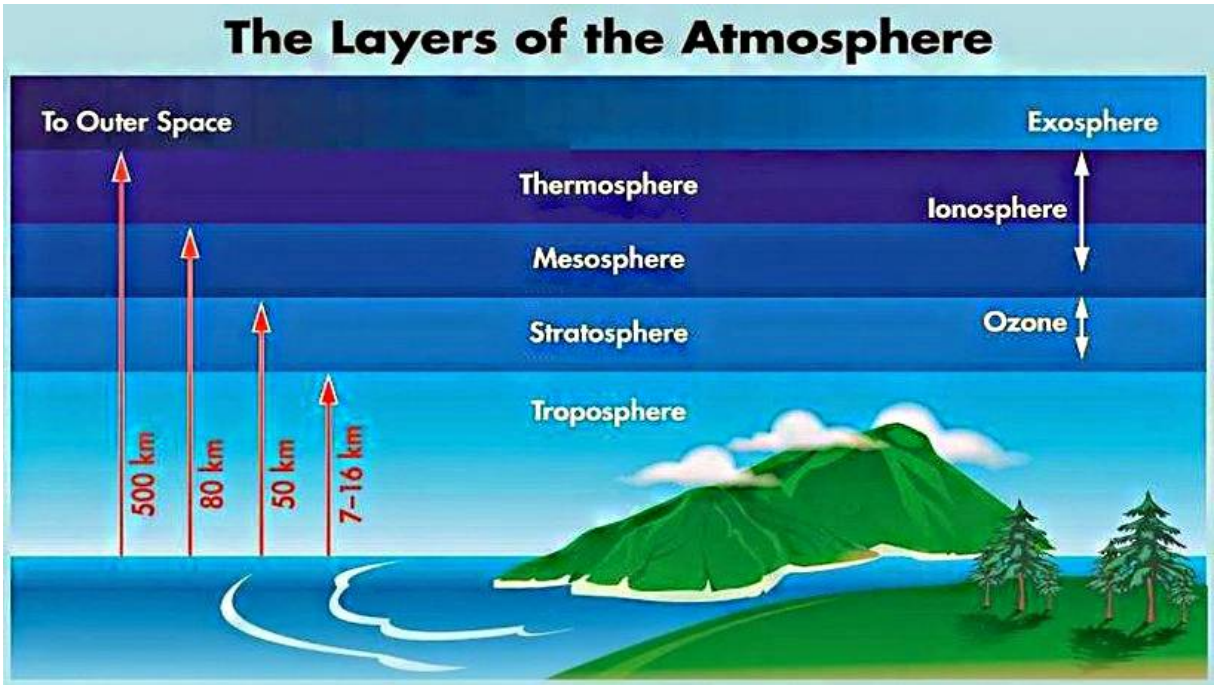
Yani kendine has farklı görevleri olduğu halde diğerlerinden ayrı bir mekânı işgal etmediklerinden dolayı, **atmosfer, mekânsal olarak beş katmandan fakat görev ve ısı farklılıklarından dolayı yedi farklı yapı olarak tanımlanır**.

Bunlar dışında *Manyetosfer* olarak bilinen alan ise Atmosferde bulunan katmanlardan biri değildir. Dünya'nın manyetik alanıdır ki mıknatısın manyetik alanı gibi bu da Dünya'nın manyetik alanıdır. Manyetosfer, atmosfer tarafından oluşması sağlanan bir kalkandır fakat atmosfer değildir.

Kuran-ı Kerim ise yedi tabaka olduğunu söylemiş ve her birine ayrı bir görev verildiğini belirtmişti. Yani Kuran görevsel olarak yedi tabakadan bahsediyor ki bilim de bugün Kuran'ı doğruluyor.

"Böylece onları, iki günde yedi gök olarak yarattı ve her göğe görevini vahyetti... (Fussılet 12)"

Ekrandaki şekilde bu katlar görsel olarak daha iyi kavranabilir. Solda ana 5 katman ve sağda da onların mekânını paylaşan ve farklı görevlere sahip diğer 2 katman yani ozonosfer ve iyonosfer görülmektedir.



Şimdi bakalım Kuran'ın görevini vahyettik dediği bu görevler nelermiş, tabi günümüz biliminin öğrenebildiği kadarıyla.

1- Troposfer: Dünya'daki yaşam için gerekli gazları içinde bulundurmaktadır.

2- Stratosfer: Bu katmanın en önemli özelliği hava tutucu olmasıdır ve bundan dolayı atmosferdeki gazlar uzaya kaçamamaktadır.

3- Mezosfer: En önemli özelliği bu katmanda sürtünmenin yüksek olması ve bundan dolayı atmosfere giren gök taşlarının sürtünmeyle parçalanmasını sağlamaktır.

4- Ozonosfer: Ozon gazları bu kısımda bulunmakta ve böylece güneşten gelen ultraviyole ışınlar bu tabakada tutulmaktadır. Ozonosfer Dünya'yı radyasyondan korur.

5- Termosfer: Sıcaklığı güneşin etkisine göre 200 ile 1600 °C'dir. Bu katmanda gazlar iyon halinde bulunur ve iyonlar arasında

elektron alışverişi oldukça fazladır. En önemli görevi güneşten gelen yüksek enerjili ışınların yakalanması ve Dünya'ya ulaşımının azaltılmasıdır.

6- İyonosfer: Elektromanyetik dalgaları yansıtır. Radyo dalgaları bu tabakadan döner.

7-Ekzosfer: Uzaydan gelen kozmik ışınlara, meteorlara karşı kalkan görevi görür. İç katmanların bütünlüğünü sağlar.

Burada akla şöyle bir soru geliyor. Kuran gökyüzü tabakalarının sayısına beş tanedir demiş olsaydı, materyalistler ne derlerdi. Ben söyleyeyim, derlerdi ki; "Görevleri farklı yedi farklı tabaka sayabiliyoruz bugün, işte Kuran'ın yanlışını bulduk ". Evet aynen böyle derlerdi.

Yazının başında da belirttiğimiz gibi göklerin yedi tabakalı olması büyük ihtimalle evrenin tabakalarıyla alakalı bir konu. Fakat ateistler özellikle atmosferin mekânsal sınıflandırmasını gösterip beş tabakadan oluştuğunu söyledikleri için, bizde atmosferin bile görevsel olarak yedi tabakaya ayrıldığını gösterdik.

Peki 1400 sene önce gökyüzünün tabakalı olduğu gözlenmeden sırf akılla bilinebilir miydi? Gökyüzünün tabakalı olması diğer bazı inançlarda da vardı, bu durum her ne kadar sonradan insan eliyle değiştirilseler dahi bütün dinlerin kökenlerinin İlahi olarak geldiğini göstermez mi?. Bunun tersini iddia edenlere şöyle sormak isterim, canlılar arasındaki benzerliklerden, bunların hepsinin atasının bir olduğuna emin olup şiddetle savunduğunuz halde dinler arasındaki benzerliklerin bir kaynaktan geldiğine neden ihtimal bile vermiyorsunuz, bu nasıl bir çelişkidir? Bunun cevabı da ancak "tutuculuk" olabilir. Yani dinleri kanıtlayan hiçbir görüşe açık olmamaktır. Böyle kişilerin, dinler arasında aykırılık görünce bunu

aleyhte kullanırken gördükleri benzerlikleri de aleyhte kullanmaları şaşırtıcıdır. "Şu neden sadece İslamiyet'te geçiyor, diğer dinler de bu şekilde değil" dediklerini çok görürsünüz. Dinlerin sahip olduğu benzer bir bilgi görürlerse "bu diğer dinlerden alınmış" derler. Aynı kaynaktan gelen bilgilerin benzer olması normal değil midir ki, bunu aksine yorumlamaya çalışıyorlar? Gökyüzünün katmanlı olduğu diğer bazı dinlerde varsa da, **böyle her birinin görevleri olduğunu Kuran'dan önce hangi kaynak bildirebilmiştir? Materyalistler buna nasıl bir bahane üretecekler merak konusu doğrusu.**

Facebook'tan, İnstagram'dan, Twitter'dan ve Youtube'dan bizi takip etmeyi unutmayın.

İnstagram: /bilimveyaratilis

Twitter: /bilim_yaratilis

Facebook: /bilimveyaratilisagaci/

11# Kuran, Dünya dışı yaşamdan bahseder mi?

Çar, 17 Oca 2018 00:29:04, ,



Bugün Dünya'da çoğu medeniyetler Dünya dışı yaşamın gerçek olabileceğine yüksek bir ihtimal verirler. Mantığımızla baktığımız zaman uçsuz bucaksız evrenin ücra bir köşesinde hayat oluşturan Allah, bu kadar sonsuz evren köşelerini neden akıllı yaratıklarıyla donatmasın diye düşünüyor insan. Bunun önünde bir engel var mı? Yoksa, Allah'ın insanlara verdiği bir söz mü var? Bu yaşam formlarının adına sadece melekler deyip sıyrılabilir miyiz? İnsanlar gibi Rab'bini tanıma yolculuğuna çıkmış başka türlerden, yaşam formlarından söz ediyorum. Evrenin yapı taşlarından, yani atomlardan belki evrenin uzak köşelerine mahsus ve bizim henüz bilemediğimiz elementlerden meydana gelmiş yaşam formlarından bahsediyorum. Düz mantık, evrenin sayısız yaşam formları barındırdığına kanaat getiriyor. Dünya insanları bu yaşam formlarına olabilir gözüyle bakarken, İslamiyet'e göre de olmayacak

bir durum değil bu. Ama Allah böyle birşey söylemediği halde biz bütün evrenin insan için yaratıldığını düşünüyoruz. Allah böyle birşey söylemediği halde Allah'ın yaratma sanatına bir had koyarak yaratıklarının en üstününün insan olduğunu düşünüyor, bugüne kadar daha iyisini yapmadığını ve söz almış gibi yapmayacağını düşünüyoruz. İşte bizde bizden öncekilerle aynı yanlışa düşmüşüz, Allah'ı zihnimizde insanlaştırmışız, sınır had koymuşuz. Onun sınırsız sanatına, sınırsız ilmine sınırsız sayıda, sınırsız çeşitlilikte her yerde duraksamaksızın yaratmanın ne kadar yakıştığını göz ardı etmişiz. Ne de olsa insan Allah'ın ustalık eseri bize göre. Sanki Tanrı'nın geldiği son nokta. Hayır, böyle değil. Yeryüzünün hiçbir köşesini hayatsız bırakmayan Allah, evrenin her bir köşesini çok ilginç canlılarla doldurmaya devam ediyor. Âdemoğlundan daha üstünleriyle, daha akıllılarıyla veya daha az akıllılarıyla, uçabilenleriyle, kanat sahipleriyle, konuşmak için ses dalgalarına ihtiyacı olmayanlarıyla, ateşten yaratılmışlarla, sudan yaratılmışlarıyla. Yeryüzü, cinlerin ve insanların mekânı iken cinlerin ve insanların yaratılışı bile ne kadar farklı. Hâlâ, evrende Rabbini tanıma yolculuğuna çıkan türlerin, sadece insanlar ve cinlerden ibaret olduğunu mu düşünüyorsunuz? Ben hiç öyle düşünmüyorum.

Kuran'ın 18 yerinde semavatta yani göklerde akıllı yaratıklar olduğundan bahseder. Şu ayetleri gördükten sonra bu düşüncelerimde yanılmadığımı daha iyi anladım.

"Göktekiler ve yerdekiler, isteyerek veya istemeyerek gölgeleri ile beraber Allah'a secde ederler." (Rad, 15)

Ayet gökte yani Evrende, gölgesi olan yani maddi bir varlığı olan yaratıklardan bahsediyor. Bu ayet bile, Kuran'da Dünya dışı diğer uygarlıkları göstermek için yeterlidir.

Ayrıca ayette "men fis semavati" ifadesi kullanılır. Buradaki men zamiri sadece kişileri tanımlamak için kullanılır (aynı zamanda "kim" anlamına gelir). Eğer akıl sahibi olmayan varlıklardan veya cisimlerden bahsetseydi ayette مَا yani "ma" zamiri kullanılırdı çünkü

kişi olmayan varlıkları (hayvan, cisim vs.) tanımlamak için kullanılan zamir "ma" zamiridir ama ayette böyle denmiyor ("ma" aynı zamanda "ne" anlamına gelir). (Anonim bilgi)

"Göklerin ve yerin ve onlarda yaydığı her hareketli mahlûkun yaratılışı O'nun delillerindendir. Ve O, dilediği zaman onları bir araya getirmeye hakkıyla gücü yetendir" Şura 29

Demek ki evrende ki diğer uygarlıklarla tanışmak mümkündür.

"Biz **Âdemoğullarını, yarattıklarımızın birçoğundan üstün kıldık**" İsra 70

Yani sandığımız gibi yaratılmışların en üstünü, biz değiliz. Üstün olmamız belki Dünya'da geçerli bir kavram olabilir. Bizden üstün yaratıkların üstünlüğünü ise her alan için düşünebilirsiniz. Örneğin teknoloji, tıp, biyoloji, metafizik bilimlerde üstün olma. Bedence üstün olma. Belki kanatlara sahip olma. Sonra Allah'ı tanıma ve anlamada daha ileri gitme, daha üstün olma. Fakat en üstün yaratığın bizim olmamamız ahsen-i takvimde yaratılma gerçeğini değiştirmez.

"Gökleri ve yeri yaratan, onların benzerlerini yaratmaya kadir değil midir? Evet, O, yaratan ve bilendir." Yasin 81

İnsanoğlunun kendini Allah'ın en mükemmel eseri olarak görme girdabından kurtaran bir ifade bu.

"Ve sûra üfürülmüştür de Allah'ın dilediğinden başka göklerde kim var, yerde kim varsa ölmüştür. Sonra ona bir daha üfürülmüştür; bir de bakarsın ki onlar ayaktadırlar (etrâfa) bakınıp duruyorlar". Zümer 68

Evrende ki diğer uygarlıklarında sura üfürülüşünden sonra ölecekleri ve insanlar için bildirildiği şekliyle hesap günü için diriltileceklerini

anlayabiliriz. Hesap varsa demek ki özgür bir irade ve iradeyi kullanacak akıl vardır.

"Ve saat mutlaka gelecektir. Kuşku yok onda. Ve Allah kabirlerdeki(insanları) şuurlu varlıkları diriltecektir) Şimdide şu ayete bakalım". Hac 7

"Hala Allah'ın dininden gayrısını mı arıyorlar? Oysaki göklerdeki akıllılar da, yerdekiler de ister istemez O'na teslim olmuşlardır ve yalnız O'na döndürüleceklerdir". Aliimran 83

"Hâlbuki göklerde olan ve yerde bulunan hareket eden bütün canlılar ve melekler, büyüklük taslamadan sâdece Allah'a secde eder." Nahl 49

"Göklerde ve yerde bulunan hiçbir kimse yoktur ki (kıyamet günü) Rahmân'ın huzuruna kul olarak çıkmasın. And olsun ki Allah onların hepsini kuşatmış, kendilerini ve yaptıklarını bir bir saymıştır. Kıyamet günü onların herbiri Allah'ın huzuruna tek başına çıkacaktır." Meryem 93-95

"Sûra üfürüleceği gün, Allah`ın dilediği dışında herkes, göklerdekiler, yerdekiler dehşet içinde kalacaktır. Hepsi boynunu bükmüş bir halde O`nun huzuruna gelir. "Neml 87:

"Biz, gökleri de yeri de bunlar arasındakileri de eğlenip eğlendirelim diye yaratmadık." Enbiya 16

"Şu bir gerçek ki, geceyle gündüzün birbiri ardınca değişip durmasında, Allah`ın göklerde ve yerde vücut verdiği şeylerde, sakınan bir topluluk için sayısız ayetler vardır." Yunus

Yukarıdaki ayetlerden anlaşıldığı kadarıyla ve yaratmayı sınırsız yapan Rabbimizi tanıdığımız kadarıyla evrende bizden başka sayısız uygarlıklar olduğunu anlayabiliriz.

13# Pozitif bilimler insanı üstünmü yapar?

Paz, 28 Oca 2018 22:30:33,

Uzun zamandır düşünüyorum ki çağımızdaki bilim seviyesinin geldiği noktadan ve bizim evreni ve maddeyi daha iyi tanımamızdan dolayı ve Kuran'da da bilimsel mucizeleri eski insanlardan daha iyi görebilmemizden dolayı acaba bizler eskilerden daha mı kuvvetli bir inanca sahibiz? Daha mı **aydınız** ve şanslıyız?

Bilim, içinde bulunduğumuz evreni ve dolayısıyla evrenin tasarımcısını tanımamız için bir ışık bir meşale olarak işlev görür. Diğer bir yönü ise, bu zamanın sihirbazlarının elinde "bilim sopası" olduğu için, Kuran'ın gösterdiği bilimsel mucizeler onların sihirlerini yutmak üzere elimize verilmiş birer asadır. Musa'nın asası gibi. Her zamanın sihirbazının değişik bir sihri vardı ve Kur'an, **her çağın sihirlerini** yutarak çağımıza geldi ve bugünlerde alternatif olarak gösterilmeye çalışılan bilim sihirbazlarının sihrini yutuyor, inatlarından çoğu secdeye kapanmasa da akıllarını hayretler içinde çaresiz bırakıyor. Evet **bilim de bir Nur'dur** fakat sonsuzluğu keşfetme yolculuğunda bilimin aldığı her mesafe sonsuzun yanında matematiksel olarak bir öncekinden daha fazla olmayacaktır. O yüzden zayıf bir Nur veya ışıktır. Bazen de doğru kullanılmadığı zaman sonsuzun yanında asla bir hiç bile olamayacak bilgisiyle Tanrı'nın bilgisine meydan okuyabileceği zannına kapılan insanları bile ortaya çıkarabiliyor. Kendi ışığına güvenip Güneşin ışığına sırt çeviren gece dışarı çıkan ve sonsuz bir karanlıkta kalan ateist bilim insanları gibi. Anladım ki bilim ilerlese bile eski insanlardan Rabbini tanıma yönüyle ileri geçemiyoruz çünkü sonsuza bütün rakamlar eşit uzaklıkta olduğu gibi Sonsuz bilgi sahibi Yaratıcıyı tanımada

hepimiz yine sıfır değerini alıyoruz. Üstünlük belki göreceli olarak insanın insana karşı kıyaslanmasıyla olabilir. Yoksa sonsuzla kıyaslandığında kimsenin kimseden farkı yoktur. O yüzden olsa gerek Kur'an Rabbimizi hakkıyla tanıyamadığımızı hiçbir çağı hariç tutmayarak şöyle haber veriyor:

Onlar, Allah'ın kadrini hakkıyla takdir edemediler. Şüphesiz Allah, güç sahibidir, azizdir. Hacc 74

Bu ayet, Rabbini tanıma yolculuğumuzun henüz ilk safhasının Dünya'daki hayatımız olduğunu ihtar eder bize. Cennette veya Cehennemde Rabbimizi tanımaya devam edeceğiz. Sonsuza kadar... Çünkü sonsuzluk vaad edilmiş ve insanın Sonsuz olan Rabbini artık her yönüyle tanıyacağı bir noktaya gelmesi düşünülemez, bunu insanda arzu etmez. Herşeyin bilinmesi herşeyin anlamsızlaşması demektir. Her yeni gün biraz daha tanıdığı hayretlerle büyüklüğünü sonsuza kadar izlediği bir Tanrı ancak sonsuz evrenin sonsuz ilim ve sonsuz kuvvet sahibi Tanrı'sı olabilir.

14# Allah, neden insanların iman etmesini istiyor?

Per, 01 Şub 2018 12:56:18,

Soru: İnsan kesin olarak görmediği bir olguda daima bir miktar tereddüt yaşamaz mı? Eğer tereddüt olursa, Tanrı'ya kesin iman hiçbir zaman mümkün olmayacaktır.

Cevap: Allah, biz insanları bu Dünya'da kendisini tanımamız ve nimetlerine karşı şükür, büyüklüğüne karşı saygı ile karşılık vermemiz için yaratmıştır. İnsan ise mücadele ederek kazandıklarının kıymetini iyi bilir. Mücadele etmeden kazandıklarının ise insan için kıymeti çok yoktur. Örneğin uzun zamanlarını okullarda dirsek çürütüp bilgi toplayarak ömrünün üçte birini harcamış bir insan için elde ettiği mühendislik veya doktorluk ünvanı çok değerlidir ve bir mana ifade eder. Fakat bu unvan herkese zaten verilmiş olsaydı, insan bu verilenlerin büyüklüğünün farkına bile varamazdı. Kıymetini anlayamazdı. Veya alnının teriyle kazandıklarının kuruşunu israf edemezken kumardan gelen parayı bir günde bitirmek eğilimindedir. Bu gerçeği aslında tüm insanlar az çok yaşamaktadırlar. Nasıl mı? Örneğin Allah kendi yediklerimizi sindirme ve uygun olarak organlara ve hücrelere dağıtma işini eğitim alarak öğrenmemizi ve belirli bir yaştan ve eğitimden sonra bizim yapmamızı dilemiş olsaydı, bunu yapabilenler büyük âlim olurdu, fakat şu anda bunu herkes yapabildiği halde bunun değeri günde kaç kişinin aklına geliyor. Örneğin, insanın ışınlanma özelliği olsaydı yani arabalara ve uçaklara ihtiyacı olmasaydı, kendi ilmiyle sürekli geliştirdiği arabalarla biraz daha zahmetli yaptığı yolculukların tadını nasıl bilebilirdi ve bir arabayı ortaya çıkarmış

olmanın mutluluğunu insan nasıl yaşayabilirdi? Her seferinde daha üst bir araba modeline binmiş olmanın tadını nasıl anlardı? Işınlanmak daha rahat olduğu halde, insan için yaşamı daha anlamlı kılamazdı. İnsanın hiçbir ihtiyacı olmasaydı, yeme içme, giyinme, eş vs. herhalde hiç kimse çalışmazdı ve sadece yatarak geçirilen bir hayat ne kadar sevimsiz olurdu. İnsanoğlu neden bulmaca çözmeyi sever, bir gazete bulmacasını çözdüğünde hiçbir şey kazanmadığı halde neden mutlu olur? Ayaklarını uzatıp yatmak varken böyle bir meşakkatin altına neden girer? İnsan yeni yerler görmek ve keşfetmek için büyük zahmetlere katlanır, başarmaktan da büyük lezzetler alır, kendini özel hisseder, başarmanın gururunu yaşar. Peki Dünya'daki bütün yerler bütün insanlar tarafından zaten biliniyor ve görünüyor olsaydı, keşfedecek hiçbir şey olmasaydı hayat çok sıkıcı olmaz mıydı? Bu örnekleri çoğaltabiliriz. Demek ki insan çözmekten, çabalamaktan ve bununla başarıya ulaşmaktan hoşlanır. İnsan bir olguyu araştırırken elde ettiği her bulgu o olgunun varlığına olan bilgisini kuvvetlendirir. Bulgular belirli bir eşiği geçtiği zaman ise artık olgunun varlığına dair bir şüphesi kalmaz. Örneğin 2018 itibarıyla DNA'nın ayrıntılı yapısını fotoğraflayabilmiş değiliz, ama elde edilen bulgular üst üste konulduğunda 65 yıldır bu yapıdan şüphelenme gereği duymuyoruz. Uzak galaksiler hakkında elimizde milyonlarca yıl ötesinden gelen zayıf ışıklardan başka bir şey olmadığı halde varlıklarından şüphelenmiyoruz. İşte imanda böyle elde edilir. Dikkat edilirse Evrenin her yanı bulmacalarla doludur. Hazırlanmış olan bilmeceleri çözme işine bilim adını vermişiz. Öyle büyük bir bulmaca ustası tarafından hazırlanmış ki çöz çöz bitmiyor, sonsuza kadar da çözmekle biteceğe benzemiyor.

Öyleyse şunu söyleyebiliriz, Allah kendisini tanımamızı beynimize yükleyip gönderebilirdi. Hatta kendisini gösterebilirdi. Her insan zaten doğuştan Tanrı'sını çok iyi tanıyabilirdi. Hatta (sadece bir

simge olarak) bulutlar üzerinde gezinirken kendisini her gün görebilirdik. Fakat bu bilgi elimize hazır olarak sunulan diğer bilgiler gibi değersizleşir ve anlamını yitirirdi. Tanrı kendisini mücadeleyle, çalışarak, düşünerek, anlayarak, aklımızı ve kalbimizi kullanarak tanımamızı istedi, bunun için evrenin her yerine kendi delillerini bulmacalar şeklinde serpiştirdi. Dünya'da araştırma ve tanıma ivmesini kazandırdığı insanın eğitimine daha güzel âlemlerde yine devam edecek. Bu ilimler, yani Allah'ı tanıma ilimleri insanı çok mutlu edecek. Dünya'da örneğin tıp alanında Tanrı'nın ilminden ufak bir parça bile kapan insanın ne kadar mutlu olduğunu ve bilimin getirdiği mutluluğun onu Tanrılaştırma eğilimine nasıl götürdüğünü görebiliyoruz. Elde ettiği ise sadece sonsuz okyanustan bir damla su bile değil. İşte bu yüzden insanın Allah'a iman kazanması sonsuz derece önemli bir olgudur. Bu mücadeleye girişip Tanrı'nın delillerini toplayan ve eşiği aşanlar yüksek saraylarda, güzel âlemlerde eğitime devam edecekler, lisede iken çalışıp üniversiteyi kazanmış insanlar gibi. Aklını ve kalbini kullanmayı reddederek heveslerinin peşinde koşmak için akıl tutulması girdabına kendilerini atanlar bir üst eğitim seviyesini göremeden hak ettikleri zor bir hayatın içinde kendilerini bulacaklar.

İman'ın veya Türkçe ifadesi ile inancın madde âlemine benzer bir özelliği sürekli bakım istemesi kendi haline bırakılınca dağınıklığa gitmesi ve bozunuma uğramasıdır. Bunu ben genetik seleksiyona benzetiyorum. Bir canlı ırkında veya türünde insan eliyle genetik seleksiyon yaparsanız özelliklerini sürekli iyileştirirsiniz. Ama seleksiyonu bıraktığınız zaman özellikler getirdiğiniz noktada kalmıyor, zamanla geriliyor. İnsan bu yüzden inanmışım deyip kenarı çekilmemeli okumalı ve düşünmelidir.

"Siz ey iman edenler! İman edin…" Nisa 136

"Kulları içinde Allah'dan ancak âlimler korkar." Fatır 28

"…Onlara, Rahmân'ın âyetleri okunduğu zaman ağlayarak ve secde ederek yere kapanırlardı. Sonra onların ardından yerlerine öyle bir nesil geldi ki namazı zâyi' (terk) ettiler ve şehvetlere uydular; (onlar) artık ileride (Cehennemdeki) Gayyâ Vâdisini bulacaklardır." Meryem 58-59

15# Tekvir 29, "Fakat, âlemlerin Rabbi olan Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz!" ne demektir?

Cmt, 03 Şub 2018 11:37:36,

"Fakat, âlemlerin Rabbi olan Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz!" Tekvir 29

ayetinde insanın iradesinin kısıtlandığı mı bildiriliyor? Öyleyse insan yaptıklarından neden sorumlu oluyor?

FELSEFİ CEVAP:

İnsan kendi iradesinde özgürdür. Yani insanın tercih hakkı elinden alınmamıştır. Bu konuyu anlamak için eskilerin "cüz'i irade" ve "külli irade" dedikleri meseleyi anlamak gerekir. Biz bunlara sırasıyla **"başlatıcı tercih"** ve **"oluşturucu tercih"** diyeceğiz. Bunu şu örneklerle açıklayabiliriz. Benim arama motoru google'da bir arama yapmak için neye ihtiyacım var dersem, cevap bir bilgisayara ve internete olacaktır. Sonra arama motoruna bir kelime yazar ve enter'e bastığımda milyonlarca bilgi benim önüme gelir. Peki bu bilginin önüme gelmesini dileyen kim dersem ne dersiniz? Ben mi? Ya da Google? Cevap: Her ikisi de. Çünkü bu araştırma işini ben dilemeseydim olmayacaktı evet. Ama benden önce google bunu dilemeseydi hiç olmayacaktı. Benim "başlatıcı tercih"imi

kullanabilmem, google firmasının ilk olarak "oluşturucu tercih"ini kullanmasına bağlıdır.

Başka bir örnek: Kolunuzu yukarı kaldırıyor, aşağıya indiriyor, sağa-sola büküyor, istediğiniz kasınızı geriyor, istediğinizi gevşetiyorsunuz. Bunların tercihi size verilmiş. Sizin tercihiniz bu eylemleri gerçekleştiriyor. Peki gerçekte hangi kasınızın kasılması veya kolunuzun herhangi bir şekil alması için beyninizin hangi bölgesinin hangi sinir hücrelerini, nasıl aktive etmeniz gerektiğini, beyinden başlayan impulsların (uyarı) milyarlarca sinir ağı içerisinde doğru noktaya nasıl varacağını, beyinden sinir ucuna kadar milyarlarca sinir hücresinin birbiriyle sodyum ve potasyum alışverişi yaparak saniyeden çok daha az bir sürede bu eylemi gerçekleştirme bilgisinin kaçta kaçını üstleniyorsunuz? Ben söyleyeyim. Neredeyse hiç. Burada sadece "başlatıcı tercih" rolüne sahipsiniz. Bütün bu işleri "oluşturucu tercih" dilememiş ve düzenlememiş olsaydı bizim tercihimizin hiç bir anlamı yoktu. İnsan "başlatıcı tercih" ile elini iyilikte veya kötülükte kullanabilir. İşte bu noktada insan işlediği fiillerinden sorumlu olacaktır. Bu örnekleri hayatın bütün alanlarında örneklendirebilirsiniz. Hayatımızın tamamıyla bizim elimizde olmadığı Tanrı vergisi olduğu gerçeği bu ayetle harikulade bir cümle ile anlatılıyor. Bu gerçeği ancak **Herşeyin Yaratıcısı Allah** böyle anlatabilirdi. Zaten o anlatmasa, herşeyi alışkanlık perdesinin altına saklayıp bir nevi gerçeklere körleşen insanın, aklına bile gelmezdi. Böylece Allah'ın delilleri her tarafımızı kuşatmışken gerçeklere körleştiğinden Allah'ı tanıma yolculuğunda yolda takılıp kalabiliyoruz.

BİLİMSEL CEVAP:

Konunun felsefi cevabının yanında bir de bilimsel cevabı var ki yeni

bilimsel keşifler de hayret verecek derecede bir iradenin bizimkinden önce gerçekleştiğini doğruluyor.

2008 yılında, Haynes ve ekibi bir deney yapıyor. Bu deneyde katılımcılara sağ ve sol eline buton veriyorlar ve herhangi bir butona basmaya karar verdiklerinde basmalarını söylüyorlar. Sağ butona basıldığı zaman beynin farklı bir bölgesinin ve sola basıldığı zaman ise farklı bölgesinin aktifleştiğini görüyorlar. Fakat ilginç olan nokta ise bu aktifleşmenin insanlar henüz karar vermeden önce olması. Yani önce bir bölge aktifleşiyor, sonrasında aday aynı butona basmaya karar veriyor.

Bu deney bilim camiasında acaba özgür irade sadece bir yanılsama mı, bizlerin özgür iradesi yok mu gibi tartışmalara yol açsa da biz bu durumu Kuran'dan bulabildiğimiz için açıklamasını da biliyoruz. Tekvir 29'a göre kendi irademiz var yani özgür iradeliyiz, fakat bizim dilememizden önce Allah ona izin veriyor. Allah'ın iradesi mutlak irade ve O'nun iradesi dışında hiçbirşey gerçekleşmiyor. Yani yukarıdaki arama motoru örneğinde olduğu gibi herşeyi önce O irade ediyor. Bilim de bu ayeti böylece doğrulamış ve bir mucize olduğunu göstermiştir.


News > Science

Free will could all be an illusion, scientists suggest after study shows choice may just be brain tricking itself

Research adds to evidence suggesting 'even our most seemingly ironclad beliefs about our own agency and conscious experience can be dead wrong'

Andrew Griffin | @_andrew_griffin | Saturday 30 April 2016 15:21 |
583 comments

Resim: Konu hakkında bir bilim haberi

https://www.independent.co.uk/news/science/free-will-could-all-be-an-illusion-scientists-suggest-after-study-that-shows-choice-could-just-be-a7008181.html

Bilimsel çalışma için kaynaklar ve ileri okuma

- Nichols, S. Is Free Will an Illusion?. http://www.scientificamerican.com/article/is-free-will-an-illusion/
- Bear, A. What Neuroscience Says about Free Will. http://blogs.scientificamerican.com/mind-guest-blog/what-neuroscience-says-about-free-will/
- Pappas, S. The Frustrating Search For Free Will. https://braindecoder.com/post/the-frustrating-search-for-free-will-1237989845
- https://www.independent.co.uk/news/science/free-will-could-all-be-an-illusion-scientists-suggest-after-study-that-shows-choice-could-just-be-a7008181.html
- https://www.scientificamerican.com/article/is-free-will-an-illusion/

16# Ateistlerin bir kısım bahaneleri:

Paz, 11 Şub 2018 12:16:21,

1. **İnanmıyorum çünkü Allah'ı görmüyorum, olsaydı görürdük.**(**Yanlış**, senin görmemen olmamasının delili değildir. Evrendeki nesneleri görme yeteneğimiz çok çok sınırlıdır. Örneğin elime aldığım bir flash disk içindeki bilgilerin veya videoların çıplak gözle görülemeyeceğini bilirim ve dolayısıyla, içinde birkaç saatlik bir film olduğu fikrini inkâr etmem çünkü o disk içindeki bilgiler ancak bir bilgisayara bağlandıktan sonra görünebilir.)
2. **Allah olsaydı insanlarla irtibat kurardı.**(**Doğru**, gönderdiği kitaplarla zaten irtibat kurmuştur. İnsanı yarattıktan sonra başıboş bırakmamıştır, onlara nereden geldiklerini, nereye gideceklerini ve varoluş amaçlarını açıklamıştır.)
3. **Herşey tesadüfen oluşmuştur. Bir yaratıcısı yoktur.**(**Yanlış**, birbirinden farklı sayısız hayvanın tesadüfen bu hallere geleceğini hangi sağlıklı akıl kabul eder.) Tadları ayrı ayrı güzel, kokuları ayrı ayrı güzel, vücudumuza şifalı şu aşağıdaki meyvelelerin, sebzelerin tesadüfen olmuş olmasını hangi normal düşünebilen insan kabul eder. Yine de şüphesi olanlar için şöyle sorayım. Bunların kendi kendine tesadüfi oluşma ihtimalleri mi fazladır yoksa ilim sahibi bir yaratıcının sanatları olma ihtimali mi fazladır. Söyleyeyim. Doğadaki entropi yani bozulma kanununa göre, tesadüfen oluşma ihtimalleri yoktur. Çünkü doğa her zaman düzensizliğe gider, bu tür düzenli işler ise her zaman bir ustanın elinden çıkar. Evrimle olr diye savunma yapmanız da tesadüflere bağladığınız gerçeğini değiştirmez. Çünkü canlılığın evrim ile rastlantısal olarak başladığını ve rastlantısal olarak yani birinin yönlendirmesi

olmadan doğada oluşabileceğini iddia ediyorsunuz. O yüzden biz tesadüf demedik evrim dedik savunması yersizdir.

4. **Tamam Allah var, ama din göndermemiştir, din diye bir şey yok.**(**Yanlış**, seni böyle diğer canlılar ve varlıklar üzerinde sınırsız bir yetki ile donatan Yaratıcının, kendi haline bırakması düşünülemez. Evrene baktığında kuvvetinin ve ilminin sonu olmadığını anlayabileceğin yaratıcı elbette ki seni tekrar diriltip iyiliklerine ödül, kötülüklerine ceza vermesi gerekir. Bunu yapmazsa sonsuz güzel ve sonsuz güçlü olan yaratıcı birden sonsuz adaletsiz olur. Sonsuz güzellik ve sonsuz çirkinlik ise bir arada bulunmaz. O zaman Dünya'da yarattığı güzellikleriyle kendini insana sevdiren yaratıcı elbette ki sonsuz güzelliğine uygun sonsuz bir adalete de sahiptir ve dengeleri kıyamet sabahında yerine oturtacaktır.)
5. **Sen bana İslamiyet'e inanmam gerektiğini söylüyorsun. Ama o kadar mantıksızlıklar var ki nasıl inanabilirim?**(Yanlış, çünkü mantıksız sandığın bilgilerin ortalama olarak % 99'u insanlar eliyle dine sokulmuş bilgilerdir. Çoğusu eski yahudi kitaplarından alınmış ve sözde, İslamiyetin de bunları kabul ettiğini iddia etmişlerdir. Hatta akla mantığa ters gelen bilgilerin hemen hepsi 15-20 kulaktan geçtikten sonra ve ancak 200 yıl sonra kağıda dökülmüş olan kaynaklardan gelmektedir ki, bu kaynakları yazanlar ve dinleyenler kendi zamanlarında akla aykırı görmedikleri için din adına birşeyler uydurmanın gelecekte İslamiyete zarar vereceğini öngörememişlerdir. Maalesef insanlar kendi anlayışlarını ve yorumlarını Allah'ın değerli elçisinin sözlerine de kötü niyetli olmadan karıştırmışlardır. Bu **bilgi karışmasının** verdiği zarar ise şundan kaynaklanmaktadır: Malumdur ki aynı ortamda kulaktan kulağa oyunu oynandığında bile, bir söz 20. kulaktan sonra tamamen farklı çıkmaktadır. Dikkat edin aynı ortamda, dakikalar içinde ve aldığını doğru aktarmaya çalışan bir grup içinde bile çok yanlış anlamlar ortaya çıkmaktadır. Hadislerin rivayet edildiği zamanın şartlarını göz önüne getirdiğimizde A) İnsanlar doğruluk dini İslamiyet'le tanışmalarına rağmen hala

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

eskilerden kalma çok sayıda batıl inanışı taşımaktaydılar ve bunları İslamiyet'le karıştırıyorlardı. Bu olgu günümüzde bile devam etmektedir ki o zamanlar da ne kadar olduğunu siz düşünün. B) İnsanlar antik Yunan, Mısır, Pers gibi büyük medeniyetlerin öğretilerinden kopamamışlardı ve İslamiyet bilgilerini bu anlayışlarla sürekli kirletiyorlardı. C) Yahudilerden aldığı bilgileri, kaynağı belirsiz bilgiler olarak dilden dile anlatıyorlar ve toplumun hafızasına yerleşen bu bilgileri bir zaman sonra zamanın âlimleri rivayet olarak kitaplarına taşıyorlar, böylece bilgileri İslam'a mal ediyorlardı. D) Hadisler Hz Muhammed'in yalan bilmeyen ağzından çıkalı 200 sene olmuş ve hadisler yazılmaya başlanmıştır. Oysa böyle uzun bir zamanda yukarıda belirttiğimiz gibi insanların önceki malumatlarının bu **bir kısım** hadisleri kirletmemesine yani insanlar anladıklarını aktardıkları için anlayışlarının karışmamasına imkân yoktur. Böylece boş laf söylemeyen Peygamber'in sözleri orijinalitesini koruyamamıştır. Hadis yazarları da bunları o zamanın anlayışına göre akıl süzgecinden geçirerek akla ters düşmedikleri gerekçesiyle veya rivayet edenlerin dürüstlüklerini göz önünde bulundurarak kitaplarına yazmışlardır. Fakat zaman göstermiştir ki o zamanın bilgi seviyesine göre mantıklı görünen birçok sözün gerçekle alakası yoktur. (Tüm hadisler için geçerli değil, hâlâ çok değerli bilgiler veren peygamber sözleri var) Her insan bire bir duyduğunu değil anladığını aktarmıştır. 200 sene boyunca Peygamberimizin sözlerinin değişmeden kulaktan kulağa aktarıldığını sanmak akıldan uzaklaşmaktır. Bu sözler son kulağa varınca acayip sözler ortaya çıkmıştır. Bu hadisleri yazanlar Peygamberimize olan sevgilerinden dolayı yazmışlardır. Ama İnsanoğlunun elinin karıştığı bilgileri gelecek nesillerin, Allah'ın dininin kanunları olarak kabul edeceklerini düşünerek yapmamışlardır bunu. Peygamberimizin tam olarak öyle söylemediği **bir kısım** hadisleri "din" olarak göstermek maalesef bu akıl ve mantık asrında insanların İslam'dan uzaklaşmasına sebep

oluyor. Fakat bütün hadisleri reddetmemiz ve Peygamber'den bize ulaşmış bilgi kırıntılarını araştırıp irdeleyip güzellerini almayacağımız manasında anlaşılmamalı bu. Hadisleri toplu katliama uğratmak doğru olmadığı gibi topluca hepsini din sanmak ta dine zarar veriyor.

Kuran'da ise hiçbir mantıksızlık, bilime ve gerçeklere aykırılık bulamazsınız. İnsan, bilimin yeterince gelişmemesinden dolayı bazı ayetleri kendi zamanında anlayamayabilir. Örneğin "gökyüzünü ve yeri 7 tabaka olarak yarattık" sözünü anlayabilmesi için insanlığın 1300 sene beklemesi gerekti ve geçtiğimiz yüzyılda anlaşılabildi. Bir kısım ayetler de var ki şaşı bak şaşır misali eğri bir bakışla eğri görmek için uğraşanlara sitemde doğruları göstermeye çalışıyorum. Kur'an, Allah kelamıdır. İçinde hiçbir yanlış ve akla, bilime aykırılık yok iken **bir kısım** hadislerde ve tahrif olmuş Tevrat ve İncil'de sürüyle yanlışlık olması insanın bulaşık elinin tahrip gücünü göstermiyor mu? Müslümanlar **tahrif edilmiş bir kısım hadisleri** dinimizin ayakları olarak göstermekten vazgeçmezlerse gelecek nesilleri ateizme kendi elleri ile teslim etmiş olacaklar ve akıllarını kullanmadıkları ve aklı duygusallığa feda ettikleri için Allah huzurunda sorumlu tıpkı Yahudi ve Hristiyanlar gibi sorumlu olacaklardır. Tevrat ve İncil bilimle çok noktada çatıştıkları için Avrupa ve Amerika'da bilim insanlarının dinlerinden soğumalarını mantıklı buluyorum. Hâlbuki İslamiyet'te böyle bir dezavantaj olmamasına karşın insanların kendi anlayışlarını yansıttıkları **bir kısım** hadisler Kuran gibi dinin kaynağı olarak gösterildiği için ve Peygamberimizin sözleri diye sahip çıktığımız için aynı çukurun içine biz kendi kendimizi atmışız. Bu sözleri Peygamberimizin diye savunmak Peygamberimize de vefasızlıktır. Şu satırları okuyanlar şunu da bilsinler ki Peygamberime olan sevgim, onu rehber olarak, bir yaşayan Kuran bilmem kimseden az değildir. Maksadım ona ve dinine bilerek veya bilmeyerek atılan iftiraların bir an önce

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

temizlenmesi ve gerçek dinin 1400 yıldır biriken hurafelerden sıyrılarak ortaya çıkmasıdır. Şunu da belirtmeliyim ki nasıl ki tahrif edilmiş ***Tevratın içinde birçok orjinal ayet yani Allah'ın sözü vardır, hatta muhtemelen çoğu orjinaldir, benzer şekilde hadisler içinde de orjinal Peygamber kelimeleri, çok miktarda mutlaka vardır.*** Çoğu hadiste Peygamberimiz ona benzer bir söz kurmuştur. Ama insanların anlayışları karışınca ortaya inanılmaz tasvirler çıkmıştır. Ekmek yararlı iken çamurla bulansa yine de yararlıdır yenir dermisiniz ve çocuğunuza yedirir misiniz? İnsanları hasta edip ateizme kaydıran **bir kısım** hadislerin hâlâ Peygamber sözlerinin orijinalitesinden çok uzak olduğu açıktır. Fakat hadisler de iki kısımdır. Bir kısmı toplumu düzenlemeye yönelik hadislerdir, bunlarda ki bilgi kirliliği daha azdır. Bunların içinde *sünnet olan uygulamalar vardır ki, ancak akıl ve mantık süzgecinden geçirilerek alınabilir*. Ortak a*kla ve mantığa ve vahye ters düsen hiçbir hadis peygamberimizin sözü ve kutsal diye sahip çıkılmamalıdır, bu tür hadisler delil olarak gösterilmemeli ve yaygınlaştırılmamalıdır*. Diğer kısmı ise, görülmeyen olaylarla, görülmeyen âlemlerle, insanların bilmediği gerçeklerle alakalıdır ki bunların neredeyse tamamına o dönem insanlarının anlayışları çok yoğun bir şekilde karışmıştır. Çünkü insanlar arasında görülmeyen âlemlere olan merak âlimlerin bunu kendi yanlış bilgileriyle detaylandırmasını doğurur. Örneğin insanlar kıyamet konusunda, melekler konusunda, Cennet, Cehennem, Âdem'in yaratılışı, Zülkarneyn, Yecüc Mecüc, Ahirzaman alametleri vb nice konularda duyduklarını değil anladıklarını mevcut bilgileriyle harmanlayarak aktarmışlardır. Dolayısıyla ortaya akla ziyan bazı söylemler çıkmıştır. Tahrif olmuş Tevrat'ı bir öğretmen olarak görmek onunla amel etmek yanlış olması gibi, aynısı **bir kısım** hadisler için de geçerlidir. Tanrı, orijinal dinini Kuran'da açıklamış, Kuran dışında ayrı bir kitap yazılmasını uygun görmemiştir. Görseydi, Peygambere kendi sözlerini de yazmasını emrederdi ve Peygamberin sağlığı zamanında yazıldığı için dupduru hadis kaynaklarımız olurdu. Ayrıca, diğer

kitaplarına vermediği koruma garantisini, başka kitap gelmeyeceği ve son kitap olduğu için Kuran'ına vermiştir. Bunların yanında akıl ve vicdan denilen iki hâkimi de insana yardımcı vermiştir. Allah, hükümlerini Kuran'da çoğu yerde detaylı olarak açıklamayıp ana hatlarını belirtmesi ise insanlara zorluk çıkarmamak içindir. Mezhep bilginleri ise Kuran'ın bu emirlerini insanlar için yorumlamışlardır. Bu bilginlerin hiçbiri mezhep kuruyoruz iddiası ile ortaya çıkmamış, bunların görüşlerini kabul edenler çoğalınca bu topluluğa isim verilmiş ve Ebu Hanefi'nin görüşlerine uyanlara Hanefi, İmam Şafi'nin görüşlerine uyanlara Şafii denmiştir. İnsanların böyle farklı hocalardan ders alması normal olup ayrıştırma vesilesi yapılmamalı, çeşitliliğin güzelliğine götüren bir vesile olarak kabul edilmelidir. Mezhepler güncel meseleleri yorumlayıp fetva vererek sistemleşmişlerdir. Zaman değişip yeni meseleler ortaya çıktıkça bu mezheplerin de yeni fetvalarla bu sorunlara çözüm bulması beklenir. Veya ortak akıl ile oturup bütün mezheplerin görüşleri tartışılıp en doğru uygulamalar ortaya çıkarılmalı ve artık insanlar tek bir uygulama yapıp mezhep ayrılıklarından kurtulmalı ve herkesin sıfatı sadece Müslüman olmalıdır.

Kuran'a ve akla ters düşmeyen mezheplerin görüşleri güzeldir. Fakat, insanların akıl dışı görüşleri mutlak itaatle kabul edilmez. Görüşler, insanı hayvanlardan ayıran özellik olan aklımızın süzgecinden geçirilmeden insanları kutsallaştırılarak direk alınmamalıdır. Çünkü bu durum, şöhret ve hırs peşinde koşan bir kısım insanların (riyakâr mürşidler gibi) işine yarar iken dine büyük zararlar vermektedir.

17# Dinler arası benzerliklerin sebebi nedir?

Pzt, 12 Şub 2018 18:18:22,

Soru: İslamiyet'teki birçok uygulama diğer din ve kültürlerde de var. Örneğin namaz hareketleri budistlerde de var. Kadınlarda başörtüsü Sümer, Asur, Hitit, Urartu, Akad, Babil gibi medeniyetlerde de var. Tespih çekme uzak doğu dinlerin de var vs. İslamiyet bu uygulamaları bu medeniyetlerden mi almıştır?

Cevap: Ortak kökten, bir kaynaktan gelen olgular veya bilgiler birbirine benzer olur. Bir imparatorun değişik ülke veya bölgelere gönderdiği kanunlar birbirine benzer olur ve bir kişinin görüşlerini yansıtır. Bir kişiden çıkan emirlerin benzer olması en doğal olgulardan biridir.

İslamiyet'ten önceki putperestlerin İslamiyet'e benzer ritüeller uygulaması, Mekke'nin kurucusu ve çok saygın bir peygamber olarak asırlar boyunca dininin ağırlığını bölgede hissettirmiş olan Hz İbrahim'den dolayıdır. Hz İbrahim, ilk defa eşi Hacer'i ve oğlu İsmail'i bu ıssız bölgeye bıraktıktan bir zaman sonra tekrar dönmüş ve Kâbe'yi inşa etmiştir. **Tavaf, kurban, namaz, secde, oruç, ölü yıkama, kefenleme gibi Allah'tan gelen tüm emirleri insanlara öğretmiştir**. Daha sonraları Mekke'yi ticari ve kültürel olarak canlandırmak için getirilen ve Kâbe'nin içine konulan putlarla birlikte İbrahim'in öğrettiği ve toplumun kültürüne kazınan öğretiler bir anda kaybolmamış sadece yönlerini putlara çevirmiştir. Fakat bu insanlar Allah'ı Hz İbrahim'den öğrendikleri gibi yine her şeyin yaratıcısı olarak biliyorlar, fakat ona ulaşmanın mümkün olmadığını

ancak yeryüzünde onu temsil eden Tanrılarla ona ulaşılabileceğini düşünüyorlardı. Bunu gösteren bir ayet;

"Allah'ı bırakıp, kendilerine ne zarar, ne de fayda verebilecek şeylere tapıyorlar ve "İşte bunlar Allah katında bizim şefaatçılarımızdır" diyorlar. De ki: "Siz, Allah'a göklerde ve yerde onun bilmediği bir şeyi mi haber veriyorsunuz!? O, onların ortak koştukları şeylerden uzaktır, yücedir." Yunus 18

Onların uydurdukları "Allah'a ileten ortaklar" kavramının doğru olmadığını ve sadece kendi kuruntuları olduğunu beyan etmek için şöyle bir ayet inmiştir:

"Bilesiniz ki göklerde kim var, yerde kim varsa, hep Allah'ındır. Allah'tan başkasına tapanlar (gerçekte) Allah'a koştukları ortaklara tâbi olmuyorlar. Şüphesiz onlar ancak zanna uyuyorlar ve sadece yalan söylüyorlar." Yunus 66

"Siz Allah'ı bırakıp; sadece sizin ve atalarınızın taktığı bir takım isimlere (düzmece ilahlara) tapıyorsunuz. Allah onlar hakkında hiçbir delil indirmemiştir. Hüküm ancak Allah'a aittir. O, kendisinden başka hiçbir şeye tapmamanızı emretmiştir. İşte en doğru din budur. Fakat insanların çoğu bilmezler." Yusuf 40

Yaratıcı olarak ancak Allah'ı tanıdıklarını ise şu ayet haber vermektedir;

And olsun ki, eğer onlara: 'Gökleri ve yeri kim yarattı?' diye sorsan, mutlaka: 'Allah!' diyeceklerdir. De ki: 'Hamd, Allah'a mahsusdur.' Fakat onların çoğu bilmezler. Lokman 25

Putlarının yanında İbrahim'den öğrendikleri Allah'ı çok iyi bildiklerini, Abdulmuttalib'in iki oğlunun isimlerinden de anlayabiliyoruz. Birisi amcası Ebu Leheb, yani gerçek ismiyle Abduluzza, yani Uzza putunun kulu demektir. Diğeri Hz Muhammed'in babası Abdullah, yani Allah'ın kulu demektir. Müşrikler ürünlerinden Tanrılarına pay ayırırken de bir kısmını Allah'a bir kısmını ise putlarına ayırırlardı.

"O'nun üretip türettiği ekin ve hayvanlardan Allah için bir pay ayırdılar, sonra kendi zanlarınca: "Bu Allah'ındır, bu da ortaklarımızındır" dediler. Kendi ortakları için olan (pay), Allah tarafına geçmez, ama Allah'a aid olan kendi ortaklarının tarafına (payına) geçer. Ne kötü hüküm veriyorlar?" Enam 136

Putlar için namaz kılmaya başlamışlar, kurban kesmişler, zekatlarını kurbanlar için ayırmaya başlamışlardır. **Bu uygulamaları İslamiyet putperestlikten almamış tam tersi putperestlik Allah'ın öğretilerini taşıyan İbrahim dininden öğrenmiş ve yine aynı Allah'a inandığını düşünerek bu uygulamalara devam etmiştirler.** Hatta Hz İbrahim ve eşi Hacer'den miras kalan Safa ve Merve tepeleri arasında sa'y denilen ibadeti, bu tepelere diktikleri İsaf ve Naile adlı putları için yaparlardı. İslamiyet'ten sonra müslümanlar bu adetin putlara karşı yapıldığından dolayı yapmak istemeyince ayet inmiş ve Safa ile Merve'nin onların değil Allah'ın bir nişanı, işareti olduğunu bildirmiştir.

Şüphesiz, 'Safa' ile 'Merve' Allah'ın işaretlerindendir. Böylece kim Evi (Ka'be'yi) hacceder veya umre yaparsa, artık bu ikisini tavaf etmesinde kendisi için bir sakınca yoktur. Bakara 158

Safa ile Merve arasında yapılan Sa'y ibadetinin Hz. İbrahim'in eşi

Hacer'in ilk defa uyguladığı bir ibadet olduğu Peygamberimiz tarafından bildirilmiştir.

Yine Musevilik ve İslam uygulamalarının birbirine bazı noktalarda benzediğini görürsünüz. Örneğin; Museviliğin orjinal halinde, güneşin konumuyla alakalı zamanlarda günde 5 defa ibadet edildiği, dualar okunduğu, rüku ve secde yapılırdı. (Epstein, Judaism; Örs, Musa ve Yahudilik, s.399). Bugün için Yahudilerden kapalı bir grup olan Samiriler namazlarını hâlâ devam ettirmektedirler. Samiri namazı videoları internette bulunabilir. Yahudiler sünnet olurlardı, idrar ve meniden sakınırlardı, hayızlı kadına dokunmazlardı, dini bayramları vardı, yağmur duasına çıkarlardı, ölü yıkayıp kefenlerlerdi, oruç tuttukları belirli günler vardı, zekat verirlerdi, hac için Beyti Makdis'e gider mihrabın etrafında tavaf yaparlardı (Mezmurlar 26/6; Bubi, İA. Tavaf Maddesi XII/I, 65). Fakat Beyti Makdis yıkıldıktan sonra bu tavafı bırakmışlardır (Cilacı, İlahi Dinlerde Oruç Hac ve Kurban, s. 48). Zina yasaktır, zinanın cezası ölümdür (Levililer 20/10-12; Tesniye 22/21-26), kadınlarda örtünme vardır, domuz eti yemezler, faiz haramdır.

İslamiyet'in diğer semavi dinler dâhil en çok Museviliğe benzemesi Yahudilerin dinlerine olan bağlılıklarından ve adetlerini daha fazla koruyup yaşatmalarından ileri gelmektedir. Avrupa'da kök salıp antik Roma ve Yunan kültürlerinin etkisi ile şekillenen Hristiyanlıkla benzerliklerinin daha az olması ise beklenen bir olgudur.

Bir hocadan ders alıp Dünya'nın farklı yerlerine giden farklı kişilerin öğretilerinin birbirlerine benzemesini doğal kabul ederiz hatta benzemesini değil benzememesini garip buluruz. Aynen bunun gibi semavi olan veya semavi olduğu halde sonradan insanların değiştirerek putperestliğe çevirdiği dinlerin ortak yönleri bulunması, benzer hadiselerden bahsetmesi, benzer ritüellere sahip olması

beklenen bir olgudur. Bir dinin diğerinden bu ritüelleri kopyaladığını göstermez. Özellikle bu kopyalama İslam dini için hiç mümkün olamaz. Çünkü Hz. Muhammed Yahudilere, Hristiyanlara ve putperestlere benzememeye çok özen gösteriyor, hakkında herhangi bir hüküm gelmeyen günlük işlerde diğer dinlerin yaptıklarını yapmamaya çalışıyor ve sahabelerine de onların yaptıklarını yapmamalarını söylüyordu. Birkaç örnek göstermek gerekirse; tarihi kaynaklarda Hz Peygamber;

Müşriklere benzememek için sakalları uzatıp bıyıkları inceltmeyi önermiş, rengi sapsarı elbise giyilmemesini önermiş,

Hristiyanlara benzememek için, namaza çan ile çağırma teklifini reddetmiştir,

Yahudilere benzememek için sadece cumartesi günü oruç tutmamayı evvelinde veya sonrasında bir gün daha oruç tutmayı, secdede gözü yummamayı, Aşure gününden bir gün önce veya sonra fazladan oruç tutmayı, namazı nalın ile kılmayı, tavsiye etmiştir,

Mecusilere benzememek için tasları doldurması vs. liste uzatılabilir.

Tabi ki bunlar Kuran'ın emirleri değildir ve bu sözler birebir orjinal haliyle bu şekilde Efendimizin ağzından söylenmiş olsa bile o zamanki şartların gerekliliğinden dolayı bu uygulamaların gerektiğini düşünmeliyiz, bu zaman için de mutlaka İslam bunları gerektirir diye kimseyi zorlayamayız. Örneğin, insanlara neden sapsarı elbise giyiyorsun denmez, çünkü Hz. Peygamber bunu giymeyin derken sebebini açıklamıştır yani o zamanın müşrikleri bu elbiseyi giyiyordur. Bu sözü bu zamana tatbik etmek İslamiyet değildir.

Hz Peygamberin diğer dinlere benzememedeki hassasiyetine baktığımızda Allah tarafından emredilmiş olanlar hariç diğer dinlerde geçen hiçbir ritüeli kabul etmeyecek derecede onlardan uzak durduğu anlaşılıyor. Fakat dinlerin çıkış noktası bir Tanrı'ya dayandığı için bilgiler ve uygulamaların benzer olması da kaçınılmaz olmaktadır.

Diğer bir nokta da Allah'ın bir dinin peygamberine yaşatmış olduğu bir olguyu tek ona mahsus olduğunu ayetlerle belirtmemişse başka kişilerinde aynı veya benzer olguyu yaşamış olabileceğidir. Örneğin, Hz Muhammed, Miraç olayını yaşamışsa bunun daha önceden başka bir kişi tarafından yaşanmadığını iddia edemeyiz. Hatta başkaları tarafından da yaşanmış olması akla daha uygundur. Allah, Hz Meryem'e ruh üflemişse ondan önce veya sonra bunu yine yapmış olmasında hiçbir mahsur yoktur. Hz İsa ölüleri diriltmiştir fakat bu özellik sadece Hz İsa'ya verilmiş diye bir bilgi bulunmamaktadır. Ondan önce çok kimselere verilmiş bir özellik olmaması için bir sebep var mıdır? Allah Hz Nuh'un kavminin bulunduğu geniş vadiyi bir denize çevirmesi olayının tarih boyunca tek bu kavim için geçerli olduğunu iddia edebilir miyiz? Allah kanunlarını sürekli tekrar eder, bunu şu ayetlerden anlayabiliriz;

Bundan önce gelip geçen (ümmet)ler hakkında Allah'ın kanûnu (böyle)dir. Ve Allah'ın kanûnunda aslâ bir değişme bulamazsın! Ahzab 62

Daha önceden beri devam eden, Allah'ın kanunu budur. Ve Allah'ın kanununda bir değişiklik bulamazsın. Fetih 23

Dolayısıyla dinlerin köklerinin bir merkezden geldiği, Hz Muhammed'in Yahudi ve Hristiyanlara benzememeye özen gösterdiği, yaşanılan olayların farklı kavimlerde defalarca yaşanmış olabileceği, İslamiyet'in diğer dinlerden bir uygulamayı sırf beğendiği için aldığı hakkında bir delil olmadığı ve bu düşünceyi

soyut bir varsayımdan öteye götürecek hiçbir kanıt olmadığı gerçeklerini bir arada düşünürsek semavi dinlerin orijinal öğretilerinin birbirinden kopyalama değil, aynı kökün farklı dalları olduğunu görebiliriz.

Örneğin namazın asıl manasını taşıyan secde ve rükû pek çok dinde vardır ve geçmiş peygamberler Rablerine karşı bağlılıklarını bu hareketlerle bildirmişlerdir. Fakat insanoğlunun kibri maalesef secde ve rükûyu yani eğilmeyi zamanla dinlerinden kaldırmış ve dinlerini sadece bir dua dinine çevirmişlerdir. Aşağıdaki ayetlerin insan eliyle tahrif edilmiş kutsal kitaplarda hâla bulunması da biraz düşünmesi için insanlara yol gösterir.

Mezmurlar 95:6: Gelin secde yapalım ve rüku'a varalım; bizi yaratan Rabbin önünde diz çökelim!

Sayılar 16:20-22: …Ve Musa ve Harun yüzleri üzerine yere kapandılar…
Tekvin 17:3: Ve İbrahim yüzüstü yere kapandı…
Çıkış 34:8: Ve Musa (as) acele ile rükua gitti ve ibadet etti.
Nehemya 8:6: Ve Üzeyr büyük Rabbi takdis etti. Ve bütün kavim ellerini kaldırarak amin amin diye cevap verdiler. Ve rükua gittiler, secdeye vararak Rabblerine ibadet ettiler.

Matta 26:39: İsâ yere kapanıp… dua etti…

Matta 17:6: Ve havariler yüzleri üzerine yere kapandılar…

Daniel 6:10 Daniel yasanın imzalandığını öğrenince evine gitti. Üst odasının Yeruşalim yönüne bakan pencereleri açıktı. Daha önce yaptığı gibi her gün üç kez diz çöküp dua etti, Tanrısı'na övgüler sundu.

Esinleme 22:9 Ben senin gibi ve peygamber olan senin kardeşlerinle bu kitabın sözlerine uyanlar gibi Tanrı'nın kuluyum. Tanrı'ya secde et!

Yahudilerin en kapalı, yani kültürlerini koruyucu grubu olan Samiriler 2500 yıldır namazlarını koruyarak getirmişlerdir. Namaz bütün dinlerin orjinalinde olan bir ibadettir, fakat insanlar namazı günümüzde olduğu gibi zamanla terk ede ede tamamen unutmuşlar ve değişen dil yapılarına uygun sürekli güncelledikleri kitaplarından da namazı büyük ölçüde çıkartmışlardır. Eğer çağımızda haberleşme gelişmemiş olsa, yani Kuran her yerde aynı şekliyle muhafaza ediliyor olmasa, namaz kılma oranı sürekli azalan müslümanlar 1000 yıl sonra Kuran'da gördükleri namazın ne olduğunu anlamayacaklar ve meal ediyoruz diye ortaya çok farklı bir Kuran çıkaracaklardı. Zannediyorum ki Kuran'ın değiştirilemeyeceği garantisinin bir sebebi de okuma yazmanın, teknolojinin ve haberleşmenin gelişeceğini, Dünya insanlarının birbirlerine yaklaşacaklarını ve Kuran'ın orijinalinin bu sayede saklanacağını biliyor olması idi. İnsanların namazı nasıl unuttuklarını bir ayet şu şekilde haber verir;

"Sonra onların arkasından öyle nesiller türedi ki, namazı kaybettiler ve şehvetlerine kapılıp uydular. Böylece bunlar azgınlıklarının cezasıyla karşılaşacaklardır." Meryem 59

Şimdi böyle bir aşırmacılık iddiasında bulunan ve bilimsel metodu sözde kendilerine önder edinmiş materyalist düşünceye sorayım. Canlılar arasında benzer olan bir proteinin örneğin insülin proteinin farklı türlerde farklı olması, birbirine dış görünüş açısından uzak türlerde ise farklılaşmanın arttığını gördüğünüz zaman, bu proteini şu tür şundan veya bütün türler birbirinden aşırmıştır demek yerine bunlar bir kökten gelmiştir diyorsunuz. Bu konuya itiraz etmiyorum. Peki neden aynı bilgi benzerlikleri dinler arasında da bulununca bunların ortak bir merkezden geldiğine inanmıyorsunuz? Nerede kaldı sizin bilimsel metodolojiniz?

Burada bilimsel metodoloji rafa kalkıyor ve itirazların arkasındaki temel etkenin varlığı görünüyor. Malesef, önyargı ve körü körüne düşmanlık. Kuran bu insanların durumunu şöyle tarif ediyor:

"Gerçek şu ki, biz onlara melekler indirseydik, onlarla ölüler konuşsaydı ve her şeyi karşılarına toplasaydık, yine onlar inanmayacaklardı. Ancak onların çoğu cahillik ediyorlar." Enam 111

Onlar ki haklarında Rabbin sözü gerçekleşti, kendilerine her türlü âyet (belge ve mu'cize) de gelse, elem verici azabı görmedikçe inanmazlar. Yunus 97

"Onlar, farkında olmadan ansızın kendilerine gelecek olan elem dolu azabı görüp de, "Bize mühlet verilmez mi?" demedikçe, ona inanmazlar." Şuara 201-203

"Yeryüzünde haksız yere kibirlenenleri (de) âyetlerimden yakında uzaklaştıracağım. (Onlar) her mu'cizeyi görseler de (yine) ona îmân etmezler. Hem hidâyet yolunu görseler, onu yol edinmezler. Fakat azgınlığın yolunu görseler, onu yol edinirler. Bunun sebebi, şübhesiz onların âyetlerimizi yalanlamaları ve onlardan gafil kimseler olmalarıdır." Araf 146

Bu dünya da yaptıklarından pişman olmazlar ama ahirette çok pişman olacaklardır.

Suçlu günahkârları, Rableri huzurunda başları öne eğilmiş olarak: "Rabbimiz, gördük ve işittik; şimdi bizi (bir kere daha dünyaya) geri çevir, salih bir amelde bulunalım, artık biz gerçekten kesin bilgiyle inananlarız" (diye yalvaracakları zamanı) bir görsen. Secde 12

18# Harut ve Marut sihir yapar mıydı? Çağımızın sihirbazları kimlerdir?

Pzt, 12 Şub 2018 18:20:10,



Harut ve Marut isimli iki meleğe ait bilgi Kuran'ı Kerim'de Bakara suresinde şöyle verilmektedir;

"Ve şeytanların, Süleymân'ın saltanatı aleyhinde söylemekte oldukları (sihir yaptığına dâir uydurdukları) şeylere tâbi' oldular. Hâlbuki Süleymân sapıtmadı; fakat şeytanlar insanlara sihri ve Bâbil'deki iki meleğe, Hârût ve Mârût'a indirilen şeyleri öğreterek sapıttılar. Hâlbuki (o iki melek): 'Biz ancak bir imtihanız, sakın sapkınlardan olma!' demedikçe hiçbir kimseye öğretmezlerdi. Buna rağmen o ikisinden, koca ile karısının arasını kendisiyle ayıracakları şeyleri öğreniyorlardı. Hâlbuki onlar, Allah'ın izni olmadıkça, onunla hiçbir kimseye zarar verici değillerdi. Böylece kendilerine zarar

verecek ve fayda vermeyecek şeyleri öğreniyorlardı. Şânım hakkı için, onu (o sihri) satın alan kimsenin âhirette hiçbir nasîbi olmadığını bilmişlerdi. Karşılığında kendilerini sattıkları şey ne kötüdür! Keşke bilselerdi!" Bakara 102

Belirtilen ayet, Yahudilerin Hz. Muhammed'e gelerek "Sen, Süleyman bir Peygamberdir diyorsun ama bizim kitaplarımızda onun sapkınlardan olduğu yazar" demeleri üzerine indirilmiştir. Konunun uzun olan detaylarını vermeden burada özet olarak anlatmak gerekirse şöyle anlatılabilir. Hz. Süleyman'ın rüzgârı kullanarak seyahat etmesi, emri altında şeytanları çalıştırması, kısa zamanda bütün krallıkları dize getirmesi gibi gerçeklerden ve Yahudi kaynaklarında anlatıldığına göre ölümünden sonra tahtının altında bulunan bir sihir kitabının bulunması onun hakkında oluşan dedikodular oluşmasına ve zamanla bunlara inanılarak Tevrat'ın içine eklenmesine yol açmıştır. Kuran'ın haber verdiği şekliyle bunlar şeytanların (insan ve cin şeytanları) uydurmalarıydı. Çünkü Süleyman, şeytanları emri altında çalıştırıyordu. Ölümünden sonra da şeytanlar ondan bu şekilde intikam almışlardı.

Ayetin devamında ise, şeytanların insanlara sihir öğrettiklerinden bahsediliyor. Öncelikle şunu belirtelim bu şeytanlar insanlar veya cinlerden veya her ikisinden de olabilirler. Çünkü başka bir ayette bu durum bildirilmektedir;

"Böylece biz, her peygambere, insan ve cin şeytanlarını düşman kıldık. Aldatmak için birbirlerine yaldızlı sözler fısıldarlar. Eğer Rabbin dilemiş olsaydı onu yapamazlardı. Onları ve iftiralarını bırak." (En'am, 6/112)

Şimdi de sihir konusuna değinelim. Nedir sihir? Sihir, sözlük anlamı itibarıyla esrarengiz ve bilinmeyen olay demektir. Sihri İslam bilginleri, aldatma, tahayyül (göz yanıltma) veya maddelerin tabiatını değiştirme olarak tarif etmişlerdir. Nitekim Firavun'un

sarayında Hz. Musa'ya karşı hünerlerini sergileyen sihirbazların birer illüzyonist oldukları anlaşılıyor. Fakat günümüzdeki illüzyonistler gibi değil, çünkü günümüzdekiler yaptıklarının birer göz yanılsaması olduğunu söylüyor ve insanları şaşırtarak eğlendiriyorlar, aldatmak için yapmıyorlar. Fakat insanları kandırmak için illüzyon kutuları kullanıp ta yardım istemeye gelen insanlara kutunun içinden illüzyonla birkaç madde çıkarıp sende büyü varmış deyip paralarını almaya çalışan sahtekar muskacılar tam da bu sihirbaz tanımına uyuyorlar. Firavun'un sihirbazları, Hz Musa'yı sarayda sihirleriyle yenmek için gelmişler;

(Sihirbazlar:) 'Ey Mûsâ! (Hünerini ortaya) atacak mısın, yoksa (önce) atanlar biz mi olalım?' dediler. Araf 115

(Musa) 'Siz atın!' dedi. Artık ne zaman ki (onlar hünerlerini ortaya) attılar, insanların gözlerini sihirlediler; onlara korku saldılar ve büyük bir sihir (meydana) getirdiler. Araf 116

Anlaşıldığı gibi, Kuran'ın kullandığı manada da sihir, göze görülen bir acayiplik demektir, yani yaratılış kanunlarına bir aykırı durum varlığı ile insanları kandırmak, belki yaratılışın kanunlarının yolunu gerçekten değiştirmek demektir. Yani sihir, göz yanılsamasıyla insanları aldatmaya yönelik olarak yapılabileceği gibi, yukarıda ki Harut ve Marut ayetinde belirtildiği gibi bir sonuca dönüşen bir eylem ile yani karı ve kocanın ayırt edilmesi gibi yaratılışın kanununu değiştirmeye yönelik eylemlerde olabilir. Fakat Türkçe'deki büyü ise Kuran'ın sihir kavramına değil daha çok Felak suresinde geçen "Düğümlere üfleyenlerin şerrinden" ifadeleriyle belirtilen üfürükçülük türü büyücülüklerdir. Bu tür büyüler konumuzdan hariçtir.

Gelelim Harut ve Marut adlı iki meleğe. Bu melekler hakkında çeşitli rivayetler olmasına rağmen Yahudi kaynaklarından geldiği ve güvenilirliği düşük olduğu için ve konuyu da uzatmak istemediğim için buraya yazmıyorum. Kuran'ın bildirdiği şekliyle Babil'de iki

melek var ve bunlar insanlara bir ilim öğretiyorlar. Bilindiği gibi, Sümerlerin kutsal kitaplarda geçen ismi Babil'dir. Sümerler ise, insan medeniyetini anlam verilmeyen bir şekilde hızla geliştirmişler ve belirgin bir kırılma noktası oluşturmaları ile bilinirler. Sümerler ile birlikte tarım, hayvancılık, ticaret, yazı, bina yapımı ve sayısız tekniğin birden insan hayatına girmesiyle kazanılan ivme, insanoğlunun bu günlerini çabuklaştırmıştır. Sümerler göklerden gelen Tanrılardan çok bahsetmeleri, uzaydan gelen kanlı canlı yaratıklara işarettir ki, Kuran bunlara melek adını verir. Hem Sümer kaynaklarının bunlardan bahsetmesi, hem Kuran'ın insanlara ilim öğreten meleklerden Harut ve Marut örneği ile bahsetmesi, Sümerliler devrinde, Dünya dışı yaşamdan insanlığın medeniyete geçişini hızlandırmak için Allah'ın emri ile ziyaretler yapıldığının işaretidir. Sümer tabletlerinde **kanatlı insansı** varlıklar resmedilmiştir. Hatta uzun zamanlardan sonra bu varlıkları Tanrılar olarak kabul etmeye başlamışlar, göklerden gelen Annunakilerin onları insana çevirdiğine dair mitolojilere dönüştürmüşlerdir. Enlil ve Enki adıyla taptıkları Tanrıları da bu meleklerin zamanla Tanrı olarak kabul edilmesinden başka birşey değildir. Enlil ve Enki'nin Harut ve Marut olabileceğini savunan kişilerde vardır. Kanatlı meleklerin varlığını Kuran bize haber veriyor;

"Hamd, göklerin ve yerin Fâtır'ı (yaratıcısı), melekleri ikişer, üçer, dörder kanatlı elçiler yapan Allah'a mahsustur. Yaratmada ne dilerse arttırır. Şübhesiz ki Allah, herşeye hakkıyla gücü yetendir." Fatır 1

Aşağıda bir Sümer tasvirinde kanatlı kişileri görebilirsiniz.



Ayette **"Bâbil'deki iki meleğe, Hârût ve Mârût'a indirilen şeyleri öğreterek sapkınlardan oldular"** dediği ve bundan öncesinde sihirden bahsettiği için ve bunların öğretilerini şeytanlar yaydıkları için sapkınlardan oldukları bildirilmiş ve meleklerin Allah'ın yasakladığı bir işi öğretmesi insanların aklına sığmadığı için bunlara melik yani kral diyenler olmuştur.

Fakat onların öğrettikleri hakkında ayette sihir demediğine göre, öğrettikleri bir ilim idi ki bu ilim insanların yararına kullanılması lazım iken şeytanlar tarafından yaratılış kanunlarının değiştirilmesine kullanıldı. Çünkü bu melekler Allah'ı biliyorlardı ve insanlara açıkça zararlı şeyler öğretmiyorlardı. Fakat öğrettikleri ilim zararlı işler için de kullanılabilirdi. Bundan dolayı uyarıyorlar dı ki "bizim öğrettiklerimiz bir fitne olabilir, yani iyilik ve kötülük için kullanılabilir. Bu, sizin karakterinize göre değişir. Fitnenin anlamı da zaten iyilik ve kötülüğü barındırması ve insanların gerçek yüzlerini bununla göstermesidir.

Karı ve koca birlikteliğini bozmak örneği üzerinden bu durum ayette anlatılmıştır. Ayetin devamında "biz bir fitneyi (imtihanız) "diyor. İmtihan ise bir eylemi iyi veya kötü durumda kullanılmaya açık bulunmasıyla meydana gelir. Yani **Harut ve Marut'un öğrettikleri kötü birşey değildi fakat bu ilim hem kötülük hem iyilik için kullanılabilirdi**. Bu, bana günümüzdeki bilim adamlarının

çalışmalarını hatırlatıyor. Örneğin ilerleyen genetik bilimini öğrenen bilim insanlarından, bu bilgileri kanser gibi bozulmuş dokuların tedavisi için kullananlar olabildiği gibi, çeşitli fanteziler adına yaratılış kanunlarının yolunu saptırarak ortaya hilkat garibeleri çıkaranları mı dersiniz, kapitalizmin doymak bilmeyen açgözlü patronları için GDO'lar üreterek insan sağlığı ile oynayanları mı dersiniz, değişik düşüncelerde bilim adamları bulabilirsiniz. (Not: Şu ana kadar insan sağlığına büyük zarar veren GDO üreticisi olmamıştır, ama insanoğlunun aç gözlüğü ve maceraperestliği ile ileride o da olması kaçınılmazdır.)

Bilim adamı örneği üzerinden gittiğimizde onların bu ilme sahip olması suç değil, günah değil. Fakat onların bu ilmi insanlığın faydasına veya zararına olarak kullanmaları kendi konumlarını belirler. Ayet ise bütün zamanlara hitap ederek günümüzdeki bu tür sihirbazları da uyarıyor; Yaratılış kanunlarının değiştirilmesi ve saptırılması için değil, fakat kanserli dokuda olduğu gibi bozulan düzenin tamir edilmesi için, hastalıkların tedavisi için çalışın işaretini veriyor. Yine başka bir ayette şeytanların bu yaratılışı değiştirme hevesleri şöyle anlatılır;

(Şeytan dedi ki:) Ve onları mutlaka dalâlete düşüreceğim, hem onları şübhesiz boş temennîlere sevk edeceğim, hem onlara kesinlikle emredeceğim de gerçekten hayvanların kulaklarını yaracaklar ve (yine) onlara mutlaka emredeceğim de Allah'ın yarattığını şübhesiz değiştirecekler' (dedi). Artık kim Allah'ı bırakıp da şeytanı dost edinirse, o takdirde muhakkak ki apaçık bir zararla hüsrâna uğramış olur. Nisa 109

Şeytan'ın ayette yaratılışın değiştirilmesinden bahsederken hayvan deneylerini andıran sözlerden bahsetmesi de ibretliktir. Fakat aradaki ince ayrımı iyi yapmak lazım, insanların hastalıklarına şifa bulmak için yapılan hayvan deneylerinden bahsetmiyor. Yaratılışı

değiştirmek adına yani çeşitli fanteziler adına yapılan değişikliklerden bahsediyor. Zaten ayetin başında da **"onları şübhesiz boş temennîlere sevk edeceğim"** derken fantezilere sevk edeceğini anlayabiliyoruz. Nedir bu fanteziler; örneğin gelecekte saçının rengi, gözünün rengi, boy uzunluğu vücut yapısı bilinen ısmarlama bebekler genetik mühendislikle üretilmesi konusunda hayal kuran bilim adamları vardır. Bunların hayalleri filmlere bile konu olmuştur. Bunlara hayal dememizin sebebi şu anda yapılabilir olamamasından değil, ülkelerin koyduğu yasaların onlara engel olmasındandır. 2016 yılında İngiltere, ilk defa insan embriyosuna müdahaleyi de yasallaştırmıştır. Gelecekte insanoğlunun ahlakı eğer zayıflayacak olursa (ki gittikçe zayıflıyor) maalesef bu engeli de aşacaklar ve şeytan'ın dediği boş fantezili ve çok zararlı hayata doğru ilerleyeceklerdir.



Ayetin devamında **"koca ile karısının arasını kendisiyle ayıracakları şeyleri öğreniyorlardı"** diye bildirmesi, bu tekniklerin yararlı yerde kullanılması yerine zararlı bir işte yani Allah'ın kadın-erkek birlikteliği kanununa ters olarak kullanılmak istendiğini gösteriyor. Tıpkı şimdinin sihirbazlarının kadının kendi kök hücrelerinden sperm üretme ve erkeğe olan ihtiyacı kaldırma fantezileri gibi. 2017 yılında başarılan bu olayı düşündüğünüzde 100 sene sonra yapılabilecekler insanı insanlığından utandıracak bir safhaya getirmesi kaçınılmaz görünüyor. Şu linkte detaylı haberi bulabilirsiniz: http://www.hurriyet.com.tr/kelebek/saglik/kadinlar-erkeksiz-doguracak-

Bu tür fantezi meraklıları işte Harut ve Marut zamanındaki sihirbazların günümüzdeki izdüşümüdür. Hz Musa'nın karşısına çıkan ve onun din davasını iptal etmek için sihirleriyle yani ilimleriyle gösteri yapan, çalım satan sihirbazların günümüzdeki iz düşümü kimdir peki? Onlar ise, şimdilerde dini iptal etmek için bilimi ellerine alarak, dine saldırmaya çalışan materyalistlerdir ki Hz. Musa onlara nasıl kendi anladıkları dilden cevap verip onları yenmişse, günümüz materyalistlerinin iptal etmeye çalıştıkları Kur'an, onlara kendi anladıkları bilim dilinden cevap verip yenecektir.

Peki Harut ve Marut'un öğrettiği ilim nedir? Bu konuda bir tahmin yapın derseniz şunu söyleyebilirim. İnsanlar için, şifalı bitkilerden karışım formülleri hazırlama ilmi olabilir. Bir örnekle; son zamanlarda yapılan ilginç bir araştırmaya göre oksitosin hormonu erkeklerin eşlerine bağlılığını artırıyor, **tersi ise, oksitosin hormonu düşük ise eşlerine olan bağlılık azalıyor ve eşlerinden uzaklaşma başlıyor**. Yani siz oksitosin hormonunu azaltan bitki karışımlarını insanlara ilaç diye sunarsanız insanların eşlerinden ayrılma durumu artacaktır, çünkü aralarında psikolojik geçimsizlikler başlayacaktır (Kim bilir günümüz şeytanları bunu yiyeceklerimizde bize zaten veriyordur ve boşanmaların gerçek artış sebebi budur).Bu önerme, ufkumuzu açmak için sadece bir örnektir. Başka bir örnek; erkekte östrojen seviyelerini artıran bitki karışımları da erkeklik duygusunu azaltıp uzaklaştırma yapacaktır. Kadınlar için ise benzer durum testesteron seviyelerinin artmasıyla söz konusu olacaktır. Aşağıdaki oksitosin haberine bakabilirsiniz;

http://www.doktortv.com/haber/oksitosin-hormonu-erkeklere-sevgilisini-cekici-kiliyor

Özetleyecek olursak;

1- Hz Süleyman a.s. Allah'ın temiz bir peygamberidir ki şeytani insanlar, ona ölümünden sonra iftiralar atarak intikam almaya çalışmışlardır.

2- Harut ve Marut iki melektir ki insanların medeniyetine lazım olan bilgileri öğretmişlerken şeytani yapıdaki insanlar bu bilgileri kötülük için kullanarak sapmışlardır.

3– Harut ve Marut gibi melekler insanoğluna ilk büyük medeniyetlerini kurmalarında bilgileriyle yardım etmişlerdir, aradan geçen bin yıllardan sonra bu melekler Tanrı olarak anılmaya başlanmış, hayal gücünün etkisiyle mitolojik varlıklara çevrilmişlerdir.

4– Sihir denilen olgu insanları yanıltmak, kandırmak, saptırmak ve yaratılışın ahengini değiştirme amacıyla yapılan her türlü iştir ki doymak bilmez hırslarıyla insanlığı felakete götüren sihirbazlar kimi zaman siyasetçi adı altında kimi zaman bilim adamı kılığında günümüzde daha fazla iş başındadırlar.

5– Günümüz bir kısım sihirbazları bilim argümanını kullanarak dine hücum etmektedirler ki Kuran'ın, onların bilimlerini yendiklerini gördükleri zaman bir çokları Kuran'a itaat edecektir. (Hastalıkları tedavi eden ve insanlara fayda sağlayan bilim adamlarının genetik çalışmalarını takdir ettiğimizi belirtiyoruz, hastalıkların tedavisi hakkındaki gelişmeleri de yakından takip ediyoruz. Sihirbaz tabirimiz ise dine saldırmak için bilimin arkasına saklananlara ve fanteziler uğruna insan sağlığı ve onuru ile oynayanlaradır.)

19# Dua ediyorum kabul edilmiyor.

Cum, 16 Şub 2018 00:51:21,

Soru: Furkan 77'de belirtilen **"De ki: "Duanız olmasa, Rabbim size ne diye değer versin!"** ayetini anlayamıyorum, açıklar mısınız?

Cevap: Bunu anlatmak için kısa bir örnek vereceğim. Şimdi bir baba düşünün. Bir oğlu var ve bu oğlu babasına hiç değer vermiyor. Ona hiç baba diye hitap etmiyor. Aylar yıllar geçse bile babasını hiç arayıp sormuyor. Bu oğul babanın yanında değerini koruyabilir mi? Baba her zaman için evladını affetmeye hazırsa da bir özrüne bakıyorsa da yine de hayırsızlıkta ısrar eden evlatların evlatlıktan reddedildiği çok sık yaşanan bir hadisedir.

Oysa başka bir oğul babasını her gün arıyor. Babacığım diye hitap ediyor. Babasından bir şeyler istiyor. Halini hatırını soruyor. Oğlunun babasından bir şeyler istemesi bile babanın hoşuna gider tabi. Bu oğul babanın yanında çok kıymetli olur.

Babanın hakkı Rabbimizin hakkının yanında çok çok önemsiz kalır. Buna rağmen bir baba her gün onunla konuşan, O'na değer veren oğlundan nasıl memnun kalıp onu seviyorsa, Rabbimiz de kulluğunu bilip Rabbiyle sürekli konuşan kullarından sonsuz derece daha memnun olur. Böyle kullarına değer verir. Lâkayd davranıp Rabbini tanımak istemeyenlere, O'na el açıp kulluğunu göstermeyenlere ne diye değer versin, şimdi cevabını siz verin.

Yapılan dualar hiçbir zaman boşa gitmez. Allah her duaya karşılık verildiğini söylüyor.

Mümin 60: "Rabbiniz: Bana dua edin ki, size icabet edeyim. Bana kulluk etmeyi büyüklüklerine yedirememeyenler hor ve hakir olarak cehenneme gireceklerdir, buyurdu."

Allah, her duayı kabul edeceğini söylemiyor ama her duanın bir karşılığı olduğunu söylüyor. Yani insan dua etmeye devam eder ve Allah;

- Bazen bu dualarına binaen istediği şeyi ona kolaylaştırır.
- Bazen hemen vermez zamanla verir.
- Bazen istediğini değil daha iyisini verir.
- Bazen bunun hayırlı olmayacağını bilir hiç vermez.
- Bunun yerine ahirette ummadığı güzel bir tarzda dualarının karşılığını verir.

Evet, duanın gerçek mânası kulluktur. Rabbimize kulluğumuzu göstermektir. O yüzden insan, istediklerim neden olmuyor diye nazlanmamalı ve kulluğunu göstermek için Rabbine sürekli yönelmeli ve Ondan sürekli istemelidir. Çünkü güzel şeyler vakit alır. Hamile kalan bir anne yarın doğurayım diye ne kadar dua etse de doğurmaz. Çünkü yarın doğurması bebeğinin ölmesi demektir. Fakat bu duaları boşa gitmez bakarsınız ki dokuz ay sonra kazasız belasız doğurmasına vesile olur. Yani duaya devam edilmeli, olayların altındaki güzellikleri biz göremeyebiliriz ama Rabbim çok iyi görür. Siz duaya devam etmekle, kısa vadede zararlı işler başınıza gelse bile uzun vadede zarar etmediğinizi ve Rabbinizin herşeyi en güzel şekle çevirdiğini görürsünüz.

Haşr 19: "Allah'ı unutan ve bu yüzden Allah'ın da onlara kendilerini unutturduğu kimseler gibi olmayınız! Onlar yoldan çıkanlardır."

DUALARIN KABUL EDİLME MEKANİZMASI NASIL İŞLİYOR OLABİLİR?

Buraya kadar herkesin anlayabileceği bir dil ile duayı anlattık, duaları kabul etme mekanizmasını biraz açmak istiyorum fakat biraz biyolojik bir anlatım olduğu için cevabımın buradan sonrasını herkes hemen anlayamayabilir. O yüzden bu yazının bundan sonrasını okumayabilirsiniz.

Duaların kabulü biraz biyoloji olguları gibidir, yani duanın kabulünü etkileyen çok sayıda faktör vardır, tek faktörlü basit bir olgu değildir. Yarattıklarını çok kompleks mekanizmalarla yaratan Allah, dualara cevap verme mekanizmasını da tek düze ve basit bir mekanizma ile oluşturması beklenmemelidir. Bu konunun anlaşılması için biyolojiden örnek vererek sade bir dille anlatmaya çalışacağım. Şöyle; vücudumuzun herhangi bir yerinde özel bir proteinin yapımına ihtiyaç olduğunda, bu proteinin yapımı için sinyal mekanizmaları devreye girer. Yani sinyal gelmeden protein üretilmez. A proteini B'ye B proteini G'ye vs. sinyal gönderir ve bazen onlarca protein birbirine talimatı aktarır ve istenilen proteinin yapımına başlanır. Yazımızın sonunda bu olayı gösteren ve vücudumuzdaki milyarlarca değişik sinyal yollarından bir tanesinin grafiğini örnek olarak ekledim. Detayına girmeyeceğim, protein üretiminin karmaşıklığı hakkında fikir vermesi için bu yeterlidir. Şimdi örnek olarak Adrenalin hormonunu düşünelim, korku anında kana salgılanan ve kalp atım hızını artırarak, kaslarımıza, kaçmak veya dövüşmek için enerji ve oksijen gönderen bir proteindir ve sadece gerekli şartlar oluştuğunda salgılanır. Örneğin şu an oturduğum yerde Adrenalinin salınmasını ve kalp atışlarımı hızlandırmasını istiyorum. Bekliyorum ama olmuyor. Bir köpeğin beni kovaladığını hayal ediyorum ama olmuyor. Beni hafif heyecanlandıran bir olguda hafifçe bir çarpıntı olup çabuk geçerken, çok hafif olgularda hissedilmeyecek derecede bir çarpıntı oluyor. Ağır korkularda ise, mesela gerçek bir köpek kovaladığında

insanın kalbi yerinden sökülecek gibi hissedebiliyor. Bunların hepsi korkuya karşı beyinden gönderilen sinyallerin, onlarca değişik proteini birbirine haberci yollamasıyla ve sonunda adrenaline haber ulaştırması ve sana ihtiyacım var demesiyle oluşuyor. Metabolizma (vücut sistemi), isteği değerlendiriyor, gerçek bir ihtiyaç mı ve ne kadar acil, ne kadar adrenalin gerekli çok hızlı karar veriyor. Yani ben ne kadar istersem isteyeyim gerçek şartlar meydana gelmeden adrenalin salgılanmıyor. Bu salgının miktarı, hemen hemen yok seviyesinden başlayabilir ve çok aşırıya kadar gidebilir, gelen uyarının şiddetine bağlı olarak miktarı değişir. **Vücuda çok gerekmiyorsa birkaç parça protein ile cevap verilir ve bu adrenalin miktarı varlığını hissettirmez bile**. **Çok gerekliyse milyonlarca protein parçacığı salgılar. Ama metabolizma mutlaka her uyarıyı ciddiye alır, değerlendirir ve cevap verir.** Bu, sadece adrenalin için değil hayatın devam edebilmesi için gerekli binlerce protein için geçerlidir. Fakat mesele bununla da bitmiyor, yani bu söylediğimiz durum sağlıklı bir insan için geçerli, sağlığı bozulmuş bir insanda proteinlerin dengesi de değişir. Normalde salınması gereken proteinlerin salınmadığı, birbirini tetiklemesi gereken proteinlerin işlerini yapmadığını görürsünüz. İşte böyle dengeleri alt üst olmuş bir vücutta gereken proteinin salınımına başlaması, iyileşme süresine bağlı olarak zaman alacaktır. İyileşme süresi de uyarıların artışı ve metabolizmanın (sistemin) bu sayede dengesini ve hafızasını yeniden kurmasıyla ilişkilidir.

Şimdi bu bilgilerin bize duayı nasıl anlamamızda yardımcı olacağına bakalım. Allah, ayetinde her duaya cevap vereceğini söylüyor. Tıpkı vücudun gelen her sinyale, az ya da çok miktardaki proteinle cevap vermesi gibi.

"Rabbiniz şöyle dedi: "Bana dua edin, duânıza cevap vereyim…" Mümin 60

İstisna etmeden her duaya cevap olduğunu ayetten anlayabiliyoruz. Protein mekanizmasına benzer şekilde insanın yaptığı dualar Allah'a gönderilen sinyallerdir, Allah bunları çok yönlü olarak ve sonsuz bir hızda değerlendirir ve bu duamızı cevapsız bırakmaz, sinyalin kuvveti ve gerekliliği ölçüsünde zaman içinde bir miktar işimizi kolaylaştırır. Fakat bizim istediğimiz tam anlamıyla olmaz ise veya yardım beklediğimiz şekilde gelmez ise gelen yardımın çoğu zaman farkına bile varmayız. Bazen yardıma olan ihtiyaç, artık çok acil ve kaçınılmazdır ve sayısını bilemediğimiz çok sayıda faktörde şartları sağlamıştır, böyle durumlarda Allah'ın yardımını ve duanıza verilen cevabı bir mucize izler gibi izlersiniz. Bu satırların yazarı buna benzer yardımları tesadüfe ihtimal bırakmayacak derecede çok zor zamanlarında defalarca yaşamıştır.

Yukarıda da bahsettiğimiz gibi vücudun, bozulmuş düzeni yeniden kurması bu sinyallerle mümkün olabildiği gibi kendini sağlıklı olarak koruması da bu sinyallerin devam etmesine bağlıdır. **Benzer şekilde insanın güzel bir hayat yaşaması da Allah'a gönderdiği sinyallerin sürekliliğine ve Allah'ın hayatımızı sürekli olarak lehimize düzenlemesine bağlıdır.** Bu düzenleme, bizim gönderdiğimiz sinyallerin sıklığına ve zorunluluğuna bağlı olarak (ve daha çok sayıda faktör) sessiz sedasız yani çoğu zaman kendini hissettirmeden devam eder.

Ayette "dualarınızı kabul edeyim" değil de "cevap vereyim" demesi yardımın az yada çok mutlaka olduğunu gösteren enfes bir ifadedir.

Evren'de herşeyi bir sebebe bağlı olarak yaratan Allah dua sinyallerini de ekstra yardımları için bir sebep yapmıştır. Fakat yukarıda belirttiğimiz gibi dengelerin bozulduğu durumlarda olayların dualarımız ile birlikte istediğimiz yönde hareket etmesi zaman istiyor. Fakat duaların bu dengeleri yeniden oluşturmadaki rolü çok büyüktür. Örneğin ülkemizin birinci Dünya savaşı sırasındaki zor koşullarını düşünün. Memleket harap, her yanda

düşman istilaları, insanlar fakir ve aç yani sistem bozulmuş, dengeler değişmiş, sosyal hayat çok büyük bir arıza yapmış. Bu durumda bir insanın memleketin eski güzel günlerine dönmesi için yaptığı dualar, çok büyük yaraları hemen saramayacaktır. Fakat cevapsız da kalmayacaktır. Şiddetli bir zatürre geçiren birine çok küçük miktar antibiyotik verilmesi gibi küçük bir tesiri olacaktır. Fakat dualar ve gayretler bir toplumun çoğu fertleri tarafından daha sık yapılmaya başlandığında, Allah, toparlanmayı çabuklaştırmak için önder kişileri harekete geçirecektir. İşleri kolaylaştıracaktır. Bütün bunlar Allah'ın dualara cevap verme metodlarıdır ki Allah'ı tanımayan insanlar, sonuçları tamamıyla görünen sebeplere bağlayacaklardır. Allah dualara cevap olarak şartları düzeltirken, çoğu zaman insanların o şartlardan çıkma gayretini de şart olarak koşar.

Örneğin, Kuran'da, zalim kavimlerin kötülüklerinden kurtulmak için onlarla savaşmayı çıkar yol olarak gösterir, kötülere karşı olan savaşta iyilerin yanında olup onlara yardım edeceğini söyler.

Kendisine erkek dokunmadığı halde hamile kalan Meryem çilesinden dolayı aç susuz çöllere düşünce, tam bittiği noktada en son bir hurma dalına tutunur ve yere yığılır. Allah ona yiyecek göndermek için onun dalları silkelemesini ister. Bu küçük iş, yardımın ön şartı olmuştur. Yani yardım gelecekse de insanın ön gayreti olmadan gelmez.

'Hem hurma ağacını kendine doğru silkele ki üzerine taze hurmalar dökülsün!' Meryem 25

Firavunların elinden İsrailoğullarını kurtarmak için onları gayretlendirecek bir Musa gönderir fakat kurtuluşlarını yine kendi gayretlerine bağlar. **Yine de Musa'nın gönderilişi onların kurtuluş duaları ile olur.** Onlar gayretlerini gösterip Allah'ın emriyle bir gece Mısır'dan kaçtıklarında Firavun ordusu onları tam yakalamak üzere

iken artık yapacak birşeyleri kalmamıştır. O zaman Allah onlara doğanın gücünü de yardımcı olarak vermiş ve Firavun ordusunu suda boğmuştur.

"Bunun üzerine Musa'ya: "Asanla denize vur" diye vahyettik. (Vurdu ve) Deniz hemencecik yarılıverdi de her parçası kocaman bir dağ gibi oldu." Şuara 63

Yani dualara verilen cevabın etkili olabilmesi için, kul, içinde bulunduğu durumdan kurtulmak adına Allah'ın yasaklamadığı bütün imkânları kullanmalıdır. Yetersiz kaldığı noktalarda ise, Allah dualarına verdiği cevaplar ile tamamlayacaktır. Kendi hayatımızı idare etmekte çoğu zaman ne kadar yetersiz kaldığımızı düşünürsek duaya ne kadar ihtiyacımız olduğunu da anlayabiliriz.

Soru: Dualar olmasa insanın işi yürümez mi yani?

Kendi gayreti ve elindeki imkânları ölçüsünde yürür, fakat kendi gücünün yetişmediği yerde evrenin acımasız gücüne karşı ekstra hiçbir yardım görmez, yaratıcısına dost olma gibi herşeyden daha önemli olması lazım olan bir onuru da elden kaçırır.

Rabbiniz şöyle buyuruyor: "Bana dua edin, size cevap vereyim. Bana ibadet etmeyi kibirlerine yediremeyenler, zelil ve rezil olarak Cehennem'e gireceklerdir." Mümin 60

Soru: Peki Allah böyle kendisini çok fazla hissettirmeyecek yardımlar yapması yerine direk olarak yardım yapsaydı da bizde yardımın ondan geldiğini ve dualarımızın kabul olduğunu anlasaydık daha iyi olmaz mıydı?

Bu durum, Rabbini arama ve tanıma yolculuğuna çıkmış insan modeli ile yaratılışımıza uygun olmazdı. Detay için "Allah, neden insanların iman etmesini istiyor?" adlı yazımıza bakın.

20# Kutuplarda namaz

Sal, 20 Şub 2018 18:37:37,

Soru: 6 ay gece 6 ay gündüzün yaşandığı kutuplarda yaşayan insanlar namaz vaktini nasıl belirleyecektir. Kuran, bu insanlar için bir şey söylemediğine göre buradaki insanların durumunu bilmiyor muydu?

Cevap: Ateistlerin Kuran'da açık bulduk diye bilgisi olmayan insanları tuzağa düşürdükleri sorulardan bir tanesi de budur. Bu konuyu iki madde ile cevaplayacağız.

1#

İnsanlar birbirinden farklı özelliklere sahiptir. Bir insanı tanımlayacak hiçbir özellik diğer bütün insanların tamamına uygulanamaz. İnsanlar arasındaki bu farklılıktan dolayı bir özelliğiniz insanların çoğunluğuna uyuyorsa o özelliği genelleyebilirsiniz. Örnek olarak, bir ülkenin insanları çay sever dediğimizde istisnasız bütün insanlarının çay sevdiğini kast etmeyiz. Çoğunluk seviyorsa çay seven bir ülke deriz. Örneğin, işyerinde çay molası saati belirlemeye çalışıyorsunuz. Kalabalık bir işyeri ise herkese uyan bir saat olmayabilir. O halde çoğunluğa uyan ortak bir saat belirlersiniz. Azınlık ise çoğunluğa uyar. İşyerinde öğle yemeği çıkarırsınız hangi yemeği yaparsanız yapın mutlaka o yemeği sevemeyen birkaç kişi olacaktır. Herkese her an uyamazsınız. Çoğunluğa uyan bir standart belirlersiniz. Kısacası aklınıza gelebilecek hiçbir standart için bütün insanları kapsayacak bir model yoktur. Aynı şekilde Kuran insanlardan bahsettiği zaman her insan bu şartları tamamıyla taşıyacak diye bir önerme olamaz. Örneğin, Kuran'da;

Ey iman edenler, namaza kalktığınız zaman yüzlerinizi ve dirseklere kadar ellerinizi yıkayın, başlarınızı meshedin ve her iki topuğa kadar ayaklarınızı da (yıkayın.) Maide 6

ayetini elleri ve kolları olan insanlar için bu şekilde uygulanır, "ellleri ve kolları olmayan" insanlar ise en kolayına gelen şekilde ayeti tatbik etmeleri beklenir. Kuran elleri kolları olmayan insanları bilmiyormuydu diye kimse sormaz.

Veya uykusuzluk hastalığına yakalanmış, uyumayı bilmeyen, dolayısıyla aynı ayette belirtilen "namaza kalkmayı" hiç yapamayan insanları Allah bilmiyor muydu? gibi saçma bir soru kimse sormamıştır. Ateistlerin aklına bu güne kadar bu ayetin, elleri olmayanları düşünmemiş olduğu, veya uykusuzluk hastalığını düşünmemiş olduğu gelmiş midir? Cevap; hayır böyle bir komik iddia kimse tarafından dillendirilmemiştir. Çünkü dediğimiz gibi sunacağınız her standardın dışında kalan insanlar mutlaka olacaktır. Devam edelim;

...mutlaka siz Mescid-i Haram'a güven içinde, saçlarınızı tıraş etmiş, kısaltmış olarak (ve) korkusuzca gireceksiniz... Fetih 27

ayetinde toplum içindeki kılsızlık (alopesi) hastalığına yakalananları veya başındaki bir hastalıktan dolayı traş olamayanları Allah bilmiyor mu diye saçma bir söz söylenir mi?

...Evlere kapılarından girin...Bakara 189

Kuran bu emri verirken kapısız evler olabileceğini bilmiyor muydu? Veya kapı kilitli olduğu için pencereden girmek zorunda olan insanları bilmiyor muydu?

Daha bu örnek ayetleri artırabiliriz.

Demek ki ayetler bütün topluma iner, fakat yaşamın kanunları gereği her insan her zaman aynı şartları taşıyamayabilir. Bunlardan beklenen ise emri kolayına gelen şekilde yerine getirmesidir.

Kuran'ın üslubuna baktığımızda ana hükümleri verir. Hayati önemdeki kanunlardan bahseder. Çok ayrıntısına girmez, bunları da insanların akıllarına havale eder. Nitekim insanlar akıllarıyla bu meseleleri çözmüşler, hatta kutuplarda namaz kılma meselesi ilk müslümanlardan beri üzerinde durulmuş ve "en yakın bilinen bölgenin takvimine göre namaz kılınmalıdır" diye karar vermişlerdir. **Kutup dairesinde yaşayan insan sayısı ise insanlığın binde 0.7 lik bir bölümün denk gelmektedir, müslüman oranı ise bu orandan çok daha azdır. Orana vurulursa ellleri olmayıp abdestin tam şartlarını sağlayamayan müslümanlardan bile daha azdır. O halde Kuran kutuplarda namaz kılacakları bilmiyor mu yerine elleri olmayan insanları bilmiyor muydu ki abdesti elleri olanlara göre tarif etti demek bile daha mantıklıdır.**

Kuran amellerle ilgili emirlerini çok detaylandırmaz ki bu emirlerin şartlarını sağlayamayanlar kendilerine kolay yolu tutabilsinler, mutlak bir zorluk oluşturmaz. Bu yüzden peygamberimiz birşeyi Kuran'da bulamazsanız benim yaptığım gibi yapın, eğer yeni bir mesele olur da bende de bulamazsanız kıyas yapın, kıyasla da çözülemezse bir heyet oluşturun ve meseleyi uygun bir şekilde karara bağlayın mealinde sözlerle izlememiz gereken yolu bize öğretmiştir.

Yine Kuran'da geçen şura kelimesi de insanların işlerini heyet halinde ortak karara bağlaması demektir.

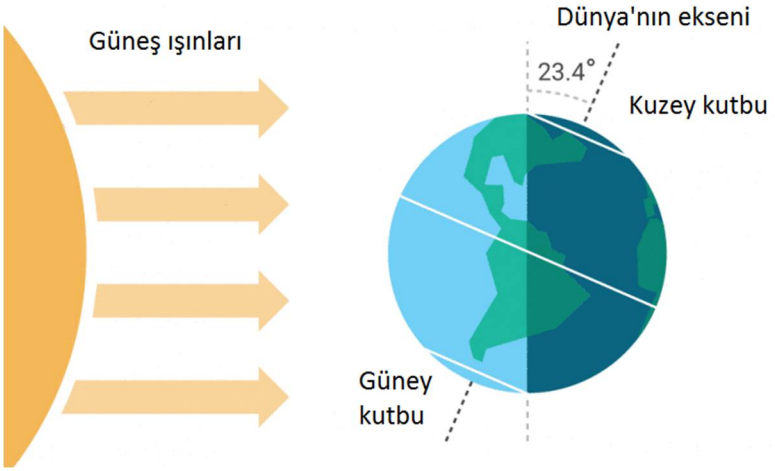
Şura 38: "Ve onlar ki, Rablerin(in da'vetin)e icâbet ederler ve namazı hakkıyla edâ ederler. Onların işleri ise, aralarında şûrâdır (ortak karar vermek).

Örneğin;

"Deccal yeryüzünde kırk gün kalacaktır. Bu kırk günün bir günü bir yıl gibi, bir günü bir ay gibi, bir günü bir hafta gibi, diğer günleri ise normal günleriniz gibi olacaktır." deyince ashab, uzun günlerde bir günlük namazın yeterli olup olmadığını sormuşlar, bunun üzerine Hz. Peygamber "Hayır bir günlük namaz yeterli değildir; namaz vakitlerini takdir edersiniz." buyurmuştur (Müslim, Kitabu'l-Fiten ve Eşrâtu's-Sâat, 20). **Buradan anlaşılıyor ki bir zaman gelipte günler aşırı uzasa veya kısalsa bir heyetin namaz vakitlerini yeniden belirlemesi gerektiğini peygamber zaten göstermiştir.** Çünkü namazın güneşe göre ayarlanması kolaylık olsun diyedir, namazın özü değildir. Bundan dolayı anormal durumlarda namaz vakitleri yeniden düzenlenir. İşte bu yüzden insan ister kutuplarda yaşasın ister Mars'ta yaşasın, ister uzay mekiğinde yaşasın namaz vakitlerini uygun bir şekilde yeniden hesaplaması gerektiğini peygamber zaten bize öğretmiş.

2#

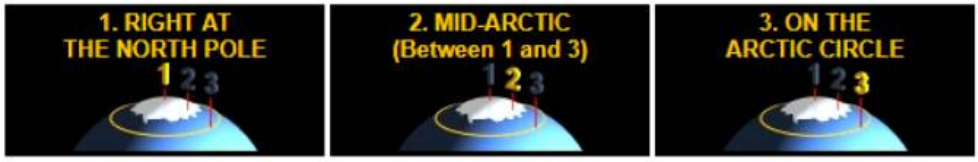
Kutup dairesinde güneşin batmaması veya doğmaması olguları Dünya'nın güneşin etrafında dolaşırken, eksenin bir beşik gibi bir o yana bir yana doğru yatmasından kaynaklanır. Böylece kuzey kutbunda gündüzlü günler yaşanırken güney kutbunda geceli günler yaşanır ve 6 ay sonra gündüz ve gece kutuplar arasında yer değiştirir. Aşağıdaki şekilde kuzey kutbunun karanlık günlerinde güney kutbunun aydınlık günler yaşadığını görüyorsunuz.



Kutup dairesinin her yerinde 6 ay gece 6 ay gündüz yaşanmaz. Sadece kutupların tam ortasındaki noktada bu olgu yaşanır. Kutup dairesinin kenarlarına doğru geldikçe sürekli güneşin görüldüğü veya hiç görülmediği günlerin sayısı hızla azalır, kutup dairesinin sınırlarında ise senede sadece bir gün güneşin doğmadığı ve batmadığı noktalara rastlanır. Aşağıya **kuzey kutup dairesinin** resmi eklenmiştir;



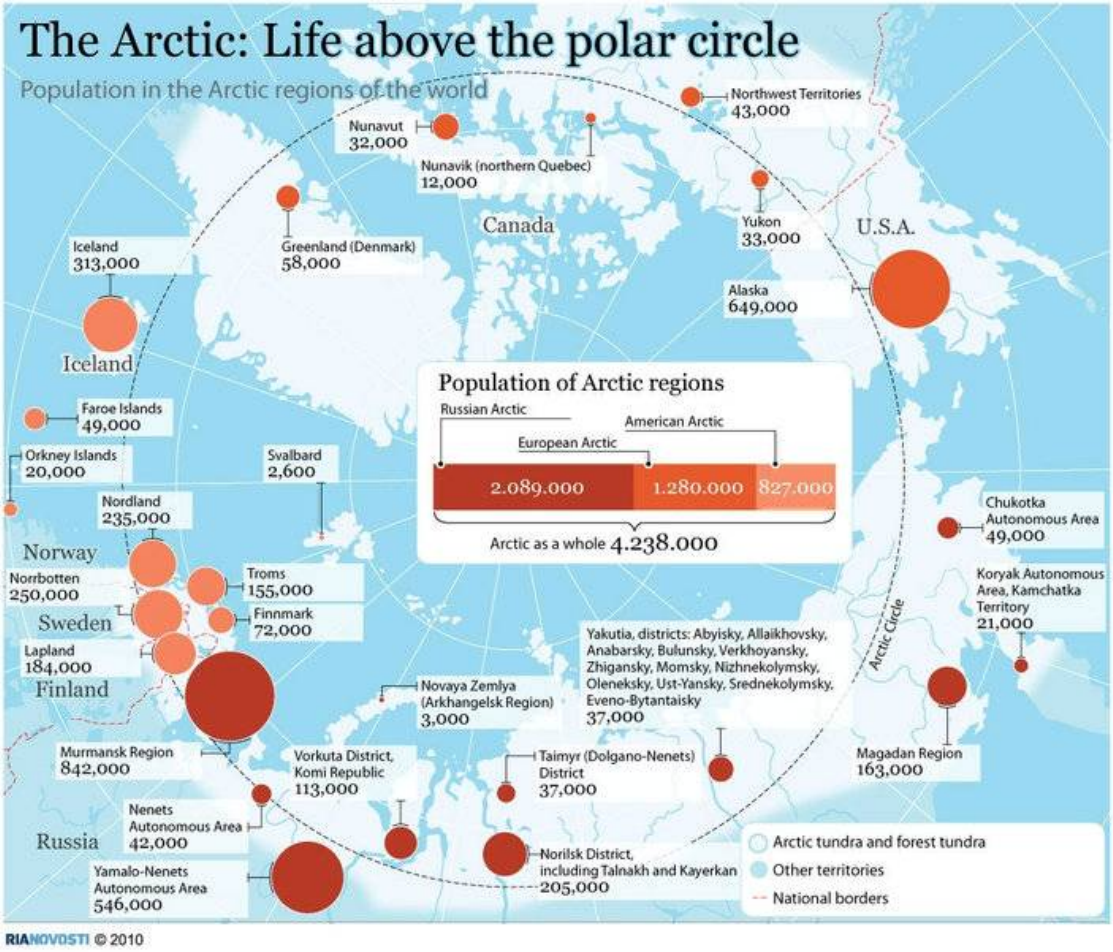
Şimdide aşağıda 1 numara ile tam kuzey kutbunun ortasında, 3 numara ile kutup dairesinin kenarına yakın ve 2 numara ile ikisinin orta noktasında olmak üzere üç nokta için kutuplarda bir yılda güneşin doğmama ve batmama sürelerine bakalım.



Tarih	90°N (1 noktası)	78.3°N (2 noktası)	66.6°N (3 noktası)
	Kutbun tam ortası		Kutbun kenarı
Ocak 21	**Güneş doğmaz**	**Güneş doğmaz**	Gün 4:55 saat sürer
Şubat 21	**Güneş doğmaz**	Gün 4:41 saat sürer	Gün 8:52 saat
Mart 20	Güneş batmaz	Gün 12:35 sürer	Gün 12:18 saat
Nisan 21	Güneş batmaz	Güneş batmaz	Gün 16:16 saat
Mayıs 21	Güneş batmaz	Güneş batmaz	Gün 20:25 saat
Haziran21	Güneş batmaz	Güneş batmaz	Güneş batmaz
Temmuz 21	Güneş batmaz	Güneş batmaz	Gün 20:37 saat
Ağustos 21	Güneş batmaz	Güneş batmaz	Gün 16:23 saat
Eylül 21	Güneş batmaz	Gün 12:35 saat	Gün 12:18 saat
Ekim 21	**Güneş doğmaz**	Gün 4:27 saat	Gün 8:48 saat
Kasım 21	**Güneş doğmaz**	**Güneş doğmaz**	Gün 4:53 saat
Aralık 22	**Güneş doğmaz**	**Güneş doğmaz**	Gün 2:11 saat
	187 gün güneş batmaz	126 gün güneş batmaz	30 gün güneş batmaz
	163 gün güneş doğmaz	94 gün güneş doğmaz	

Görüldüğü gibi merkeze yakın 2 ve 3 numaralı bölgelerde yaşayan insanlar için 6 ay güneş doğmama veya batmama durumu söz konusu değildir. 1 numaralı bölgede ise her zaman gece ve gündüz var.

Peki, kutuptaki insanların nerelerde yaşadığının haritasını da sizinle paylaşalım.



Haritadan gördünüz gibi kutuplarda yaşayan toplam 4 milyon 238 bin kişi vardır. Dünya nüfusunun yaklaşık binde 0.7 gibi bir kısmına denk gelir. Yerleşim yerleri ise kutup dairesinin çevreleridir. Ortaları değil. Örneğin Türkiye'den bir kısım akademisyenlerin gidip güneşi gözlemleme çalışması yaptıkları Troms kenti 155.000 nüfusu ile haritada görülmektedir. Görüldüğü gibi çoğu insanın sandığı gibi kutuplarda yaşayanlar 6 ay gece 6 ay gündüz yaşamıyorlar.

Kısaca; Kuran nasıl ki eli olmayan insanların nasıl abdest alması gerektiğinden bahsetmemişse aynı şekilde güneşin döngüsünün değiştiği yerlerde ki namaz şeklini de detaylandırmaz. Bunları insanlar Kuran'ın ana emirlerine göre yeniden düzenlerler. Bu bir kolaylıktır, rahmettir.

21# Hacerül Esved put mudur?

Per, 01 Mar 2018 19:08:18,

Hacer-ül Esved, Kabe-i Muazzama'nın güney doğu duvarında 1 metre yükseklikte bulunan; tavafın başlangıç yönünü gösteren siyah ve parlak bir taştır; yaklaşık 30 cm ebadında, etrafı gümüş halka ile çevrilidir.

İnsanoğlunun, tam bilgi sahibi olamadığı esrarengiz maddeler hakkında zaman içinde olağanüstü hayaller üretme, bunları anlatma ve sonra da doğruluğunu kabul etme gibi huylarından maalesef bu taşta nasibini almıştır. İlk zaman Müslümanları tarafından bilinen taş ile şu andaki Müslümanlar tarafından algılanan taş arasında dağlar kadar fark vardır. Onun hakkında menkıbeler ortaya çıkmıştır. Örneğin bu taşın Hz Âdem zamanında iken bir melek olduğu, Hz Âdem'in ölümüyle Ebu Kubeys tepesine diğer melekler tarafından taşındığı ve burada saklandığı gibi. Ayrıca İslam itikadına zıt uydurma hadislerde rivayet edilmiştir. Örneğin; Allah'ın sağ eli olduğu gibi. Bozulan, kırılan, aşınmaya uğrayan ve Dünyada 'ki diğer taşlarla aynı özelliklere sahip bir taşın Cennet'ten gelmiş olma hadisi gibi. Değişik rivayetlere sahip bu hadisler 29 adet olup, bunların 7'sine tam güvenilmemesi, on altı tanesinin yüksek ihtimalle "uydurma" olduğu, kalan altı tanesinin ise "kesin uydurma" olduğu akademik araştırmalarla bildirilmiştir (Dr. Ahmet Emin SEYHAN, Hadislerde kutsiyet atfedilen fenomenlerin dini değeri, Rağbet yayınları, 2016). Oysa Kuran'da bu taştan veya özel bir anlamı olduğundan Allah hiç bahsetmemiştir. Tarih boyunca birkaç defa kırılmış ve parçaları tekrar yapıştırılmıştır. Seller, yangınlar, hırsızlık olayları görmüştür.

Adı geçen eserde belirtildiğine göre; Hacerülesved ile ilgili mezkûr haberlerin İslâm toplumlarında yaygın hâle gelmesinde hadis rivâyeti konusunda yeteri kadar bilgi sahibi olmayan, ancak dinin ibadet boyutuna daha fazla ağırlık vermeleri sebebiyle müslümanlar

nezdinde büyük itibar gören bazı "sûfî, âbid ve zâhidlerin" önemli rollerinin olduğu tespit edilmiştir.

Fakat materyalistlerin iddia ettiği gibi İslam'ın içindeki bir put da değildir. Çünkü Mekke'yi feth ettiği zaman bütün putları kâbenin dışına çıkartıp kırdıran Hz. Muhammed Hacer'ül Esvede dokunmamıştır. Yine eski işlevini, yani tavafın başlaması için işaret taşı olma işlevini korumuştur. Hz. Muhammed tavafa başlarken bu taşı selamlayarak başlamıştır, fakat bu taşa başka özel bir değer atfetmediğini, Hz Ömer'in meşhur şu sözlerinden anlayabiliyoruz;

"Biliyorum ki sen faydası ve zararı olmayan bir taşsın. Allah Resulünün öptüğünü görmeseydim seni öpmezdim"

Anladığımıza göre Peygamberimiz, Hacer-ül Esved'in kutsal olduğuna veya öpülmesine dair herhangi bir bilgi vermemiştir. Çünkü Hz Ömer gibi en yakınında olan birinin bile Hacer-ül esvedin mübarek olduğunu bilmiyor. Hz. Ömer, putperestlikten yeni kurtulmuş bir toplumun tekrar putperestliğe dönmesinden de korkuyordu.

Evet, materyalistlerin iddia ettiği gibi müslümanlar bu taşı putlaştırmamıştır. Çünkü putlara atfedilen özellikleri asla bu taşa vermemişlerdir. Örneğin, putperestlere göre putlar Allah'ın ortağı idi ve yeryüzündeki işleri düzenlerlerdi. Allah için kurbanlar kesilirken, onlar için de kesilirdi. Hatta sonradan bunu ileri götürmüşler Hz İbrahim'den öğrenilen kurbanı, daha çok putlar için kesmeye başlamışlardır. Oysa Müslümanlar bu taşı Allah'ın ortağı olarak görmezler, onun için kurban kesmezler. Putlara dualar edilir yardım beklenirdi, yani Allah'tan istenmesi gereken yardım putlardan beklenirdi. Oysa hiçbir Müslüman bu taştan böyle bir yardım beklemez, ona dua etmez.

Müslümanların bu taşa hürmeti ve onu öpmesi Hz. Muhammedin bunu yapmasındandır. Peki heykel, resim, taş gibi sonradan putlara dönüştürülme ihtimali olan her sembole mesafeli duran Hz. Muhammed bu taşı neden öpmüş olabilir?

İlk akla gelen, taşın Hz İbrahim'den kalan bir hatıra olması ve belki de tek hatıra olmasıydı. Günümüzde bile insanlar özlemini çektikleri kişilerin eşyalarını öper, koklar. İkincisi, bu taş Kâbe'nin bütün tarihini yaşamış olması ve tarihe tanıklık etmiş, ilk yapıdan miras kalan yegane taştır ki Kâbe'yi çok seven Hz. Muhammed'de kişisel bir duygusallık oluşturmuş olabilir. Sonuçta o da duygulanan, hüzünlenen, özleyen bir insandı. Hz. Muhammed'in onu öpmesi kişisel bir tercihidir ve diğer insanlardan böyle bir uygulama istememiştir. Kuran ise bu taştan bahis bile açmamıştır.

İnsanların tüm abartılarına rağmen yine de bu taşı Hz. Peygamberin kırdırmayışı altında daha derin ve uhrevi fakat uydurulan bir kısım hadisler dışında başka gerçekler de olabileceği ihtimalini de tamamen reddetmiyoruz. Yani ilerde bir kısım cahil Müslümanlar çıkıp diğer Müslümanları puta tapıyor zannedip bu taşı da kırmalarına karşı uyarıyoruz ki bu taşı ne Peygamber kırmıştır ne de Hulefayı raşidin. Dolayısıyla bu konuda cehalet içerisine düşüp bu taşı put olarak nitelemek ve yok etmeğe çalışmak büyük bir hıyanet olacaktır.

Müslümanlarda Hacer-ül esvedi öpme merakı maalesef Hac zamanında büyük izdihamlara yol açmaktadır. Çünkü milyonlarca hacı varlığına karşılık sadece bir taş vardır. Bu da orantısız bir durum ortaya çıkarmakta ve bir izdihama yol açmakta, yaralanmalarla sonuçlanmaktadır. Akıl dini olan İslam'ın böyle bir uygulamayı istemesine imkân yok diye düşünülmesi ve Müslümanlardan istenmeyen bu uygulamanın kaldırılması gerekmektedir. Emin olun, böyle bir izdihamda güçlü erkekler tarafından ezilmiş bir ninenin kalbi kadar değerli değildir, bu kara taş. Aklını kullanıp asayişin bozulmaması için bu kara taşı öpmekten vaz geçenler eminim ki daha doğru bir iş yapmış olacaklardır. Kuran'ın "düşünün" "akledin" diye sürekli emrettiği mantıksallıktan dışarı doğru bu çıkış maalesef materyalistler tarafından kasıtlı olarak istismar edilmektedir.

Son söz; Materyalistler Müslümanların bu taşa tapmadığını bilmeli bunu ard niyet ile sık sık dillerine dolamamalıdırlar. Eğer

dolayacaklarsa "ard niyetimizden yapıyoruz" diye baştan bildirmelidirler. Müslümanlar ise akıl ve mantık çerçevesinde hareket etmeli, Kuran'ın bahis konusu yapmadığı uygulamaların hayatlarında bir kutsiyet oluşturmasına izin vermemelidirler.

İnstagram: /bilimveyaratilis/

Facebook: /bilimveyaratilisagaci/



22# Ahzab suresi, Hz. Zeynep ve Hz. Muhammed'in evliliklerinin psikolojik analizi

Çar, 14 Mar 2018 00:59:50,

Soru:

Hz. Muhammed'in çok eşli olmasının gerekçesi nedir? Ahzab suresinde bazı ayetler neden onun aile hayatından bahsediyor?

Cevap:

Öncelikle şunu soralım kendimize. Materyalistlerin, insan aklını karıştırmak için kullandıkları bir yanıltmaca olan "şehvet iddiasını" taşıyacak bir adamın özellikleri nasıl olur? Zamanımızda şehvetlerinin peşinde rahatça koşabilmek için Yaratıcılarını inkâr edebilmeyi marifet sanan insanların sayısı arttığı için bunlara bakarak şehvetin kulu olmuş insanları şöyle tanımlayabiliyoruz.

1. Şehvetlerinin girdabından çıkamadıklarından dolayı kendilerini karşı cinsiyetle ilişkilerinde sayı yönünden asla sınırlandırmak istemezler. Erkekler üzerinden örnek verirsek, böyle kişiler gördüğü her güzel kadına sahip olmak için can atar. On tanesine sahip olsa yine de bununla sınırlanmak istemez, yüz kadınla ilişkisi olsa yine başka kadınlara da kanca atmaya çalışır. Kısacası şehvetinin peşindeki bir kişi doymak bilmeyen iştahı ile kendini sınırlandırmayı asla istemez. Çünkü ona göre şehveti yaşamının en önemli felsefesidir.

2. Dizginini kaçırdığı iştahını doyurmak için toplumsal ahlakı kendisine ayak bağı olarak görür ve ahlakın kalkması için çalışır. Ahlakın kalkmasını da ancak dinin kalkmasıyla mümkün olacağını düşünür ve benlik girdabından kurtulamayan "iblis" gibi, bile bile Allah'a savaş bayrağı açar.
3. Şehvetine yani keyfine düşkün olduğu için, kendinden başkasını çok düşünmezler. Fedakârlık böyle insanların sözlüklerindeki bir kelime değildir.
4. Allah'a secde etmek için bırakın gece kalkıp sabaha kadar ibadet etmeyi, gündüz rahat zamanda bile ibadet etme zahmetine katlanmamak için Allah'ın olmaması konusunda bir arzu duyarlar. Allah'ın olmadığına önce kendilerini inanmaya hazırlarlar sonra gördükleri en ufak şüphelere büyük bir delil gibi yapışırlar. Önce Allah'ın olmamasını isterler sonra kanıt ararlar yani tümdengelim yaparlar.
5. Eğer Allah'ın olmadığını ispatlayabilirlerse, evrendeki diğer hayvan kardeşleri gibi sınırsız cinselliğin tadına varabileceklerdir. Hem içlerindeki kendilerini sürekli azarlayan vicdanlarını da tamamen susturabilecekler.
6. Bu tür insanlar toplumda hayâ ve utanma diye bir duygu kalmaması için uğraşırlar. Hayâ kalkarsa sınırsız ve hayvani bir cinselliğe ulaşabileceklerdir.
7. Şimdi bunları aklınızın bir köşesinde bulundurun ki, yazının sonunda bu tür şehvet düşkünlerinin nasıl tertemiz bir Peygambere dil uzatmaya çalıştıklarını kıyas edebilesiniz. Çünkü ışığın şiddeti ancak karanlığın şiddeti ile bilinir.

Hz. Muhammed'in evlilik hayatına baktığımız zaman, şehvetle itham edilecek yeryüzündeki en son insan olabileceğini aklı açık olan insan anlar. Çünkü;

1. **İnsan hormonlarının en aktif olduğu yaşlarında bekâr yaşamış, yani 25 yaşına kadar evlenmemiş**, dost ve düşmanının tasdiki ile Emin lakabını alan Hz Muhammed'in gençliğinde kimse bir ahlaksızlığını görmemiş, böylece Peygamberlik ona verildiği zaman insanlar kolaylıkla onun peygamberliğine inanmışlardır. Çünkü malumdur ki gençliğinin ahlaksızlıkla geçtiğini gördüğünüz bir kişinin ileride Peygamberlik iddiasına inanmazsınız, böyle bir iddia dallanıp budaklanmaz, zaten ahlaksız bir insan da uzun süre boyunca ahlaklı bir insan taklidi yapıp insanları kandıramaz. Er ya da geç ortaya çıkar. Müşrikler Hz Muhammed'in gençliğini bile ahlaksızlıkla suçlamamışlardır. **Eğer suçlamış olsalardı, bunlara verilen cevaplar ciddi bir olay olacağından diğer olaylar gibi mutlaka rivayet kitaplarında yer alacaklardı**. Oysa rivayet kitaplarına baktığımızda O'nu mecnunluk ile, büyücülük ile, ayrımcılık ile, yalancılık ile vs. bir çok şey ile suçlayıp iddialarında hezimete uğradıkları halde, gençliğini dahi olsa ahlaksızlık ile suçlamamışlardır. Demek ki zinanın yaygın olduğu, herkesin zina maceralarının gösterilebileceği bir toplumda Peygamber Efendimiz'e kimse bu yönden bir iftira atamamıştır. Her türlü hileyi kabul edilebilir gören müşrik toplum, eğer bu iddialarının tutacağını bilse bunu da yaparlardı, fakat herkes tarafından çok net tanınan bu insana bu yakıştırmanın yapılması kendilerinin haksızlığını ispat etmekten öteye gidemeyeceği için bu yolu deneyememişlerdir.

2. Hz Muhammed ergenliğin en meraklı ve tutkulu çağları olan 15-25 yaş arasında bekâr yaşamış, yukarıda ispat edildiği gibi ahlaksızlığa yaklaşmamıştır. Bunun aksini iddia eden bir kanıtta yoktur. Yoktan ise ispat değil, şüphe bile olmaz. 25 yaşında iken ise hanımefendiliği ile asaleti ile meşhur kadın Hz Hatice ile evlenmiştir ve 25 sene süren bu evlilik sürecinde başka bir kadınla evlenmemiştir. Oysa kendinden 15 yaş büyük olan bu asil hanım Peygamberimizle evlendiğinde 40

yaşında idi. **Efendimiz ise Hz Hatice vefat ettiğinde 50 yaşını doldurmuştu**, yani gençliğin hormonlarının eskisi gibi olmadığı ve ihtiyarlığın dinginliğinin ruh dünyasını bürüdüğü bir çağa gelmişti.

3. Hz Muhammed paraya ve Dünya malına hiç değer vermediği kitaplarda açıkça anlatılmıştır. Dünya malına hiç değer vermeyen ve koca bir devlet kurup yönettiği halde çok fakir bir hayat yaşayan, Hz Ayşe'nin bildirmesiyle aylarca evinde fakirlikten dolayı yemek pişmeyen bir insana, para için Hz Hatice ile evlendi demek yine çok düşmanca bir iddia olur. Vefat ettiğinde kalkanı bir yahudide borç para karşılığı rehin verildiği anlaşılan Hz Muhammed, böyle iftiralardan fersah fersah uzaktır.

4. **Hz Hatice vefat ettikten sonra istese hemen evlenebilirdi**, hem de Peygamberdi ve istese Müslümanlar kızını ona nikâhlamak için sıraya girerlerdi. Çünkü değil kızlarını nikâhlamak, Müslümanlar onun için canlarını ve mallarını vererek bunu ispat etmişlerdi. **Evliliğe alışan birinin bir eşsiz yaşadığı zamanların acısı ise katlanılması ne kadar zor olduğunu, eşini kaybetmiş yaşlı insanlara sorarsanız anlayabilirsiniz. Böyle bir durumda tam 3 sene evlenmedi**. Oysa onu bağlayacak bir durum yoktu. Şimdi şu zamanın şehvetperest insanlarının elinde böyle bir imkân olsa 3 sene, 1 sene, 1 ay değil, 1 gün beklerler mi? **Çok evliliğin zaten kültürel bir gelenek olduğu toplumda evinde bir kadın bile olmadan 3 sene yaşarlar mı?**Şehvet ile itham edilecek en son insana şehvet isnat etmek insanoğlunun zalimliğinin ve cahilliğinin sınırı olmadığını gösteriyor.

5. Hayatının son on yılında ise 10 kadınla evlenmiş, Bunlardan ilk evlendiği **Hz Sevde**53 yaşında dul, **Huzeyfe kızı Zeynep** 60 yaşında dul, **Ümmü Seleme** 65 yaşında yanında beraber kalan 4 çocuğu ile dul idi. Görüldüğü gibi şehvetini düşünen bir insanın, değil evlenmek Selam bile vermeyeceği yaşlı insanlar ile neden evlenmiştir? Öyle ise onun evliliklerinde şehvet aramak büyük bir yanılgı olacaktır. **Hz Cüveyriye** ve **Hz Safiye** ise savaş esiri olup onları diğer savaş esirlerinden ayıran özellik ise her ikisinin de kabile reislerinin kızı olması idi. Cariye olarak yani hizmetçi olarak kullanılacak bu kadınların gururlarını Peygamberimiz, onları eş olarak alıp kurtarmıştır. Böylece kabilelerinin ve onlara yakın kabilelerin düşmanlığını azaltmış veya gidermiştir. Burası çok önemli Peygamberimizin aldığı bu iki kadın da savaştığı kabilelerin şeflerinin kızı olup, bu nikah ile o kabilelerin düşmanlığını azaltmıştır. Bu pak hanımlarında Peygamberimizi ne kadar çok sevdiğini ve sadakatlerini, hayatlarını okuyarak öğrenebilirsiniz.

Ayrıca Peygamberimizin Mısır kralı Mukavkıs'a İslam'a davet mektubu göndermesiyle birlikte, Mukavkıs bu davete çeşitli hediyeler ve iki cariye göndererek mukabele etmiştir. İşte bu cariyelerden biri ile yani **Mariye** ile evlenmiş, diğerini de başka bir sahabe ile evlendirmiştir. Bir devlet başkanından diğer bir devlet başkanına hediye olarak giden cariyelerin ikisinin de bayağı bir güzel olduğunu söylemeye gerek yoktur herhalde. Fakat güzelliklerine rağmen Efendimiz yalnızca biri ile evlenmiştir. **Şimdi düşünün şehvet düşünen bir insana iki güzel cariye hediye olarak gelmişken ve cariyeliğin normal olduğu bir toplumda hiçbir ayıplama ile de karşılanması mümkün değilken neden sadece bir tanesi ile evlendi.** Cevabı şu idi; O hiçbir zaman keyif için evlenmemişti. Bu iki cariyeden bir tanesini kabul etmesi ise Mısır devleti ile dostluğun pekiştirilmesi amaçlı olduğunu düşününce

anlayabilirsiniz. Hz Ayşe ise Peygamberimizin her halini hareketini gelecek nesillere aktarıp ders veren en iyi öğretmen olduğuna bakılırsa, Öğretmenliğinin yanında İslam ordusunu yönetecek kadar gözüpek bir yapıda olduğu da düşünülürse O'nunda peygamberin kutlu evine seçilen diğerleri gibi sıradan bir kişi olmadığı anlaşılır. Fakat O'nun hakkında eski zaman İslam düşmanlarının uydurdukları ve yeni zaman İslam düşmanlarının ise bir şey bulduk diye sevinmeye çalıştıkları, küçük yaşta evlenmesi doğru değildir. O 17 yaşında evlenmiştir. Başka bir yazımızda bunu da detaylı açıkladık. Sitemizden bakabilirsiniz. Bu İslam ve İnsan düşmanlarının en çok kullanmaya çalıştıkları ve insanları şaşırtmaya çalıştıkları Hz Zeynep ile olan evliliğini ise şimdi inceleyeceğiz.

1. ZEYNEP VE ZEYD

Zeyd, henüz Hz. Muhammed'in peygamber olmadığı zamanlarda köle pazarından satın aldığı ve bir zaman sonra babasının onu bulup para karşılığı geri istemesine rağmen babasıyla gitmeyip Peygamberimizle kalmayı tercih eden bir kişidir. Bu olaydan sonra Peygamberimizde onu köle olarak değil evlatlık olarak kabul etmiştir.

Kuran'ın birçok ayetinde kölelerin özgürlüğüne kavuşturulmasını veya onlara yardım edilmesini belirten ayetler vardır.

"Allah, boş bulunarak ettiğiniz yeminlerle sizi sorumlu tutmaz. Ama bile bile yaptığınız yeminlerle sizi sorumlu tutar. Bu durumda yeminin keffareti, ailenize yedirdiğinizin orta hallisinden on yoksulu doyurmak, yahut onları giydirmek ya da bir köle azat etmektir." Maide 89

"Kadınlarından zıhar yaparak ayrılıp sonra da söylediklerinden dönecek olanlar, eşleriyle birbirlerine dokunmadan önce, **bir köle azat etmelidirler**." Mücadele 3

Bu kölelik alışkanlığının bir anda kaldırılmaması da o zaman da kurulmuş sosyal düzenin hemen koparılamayacak bir parçası olmasındandır. **Eğer bir anda kaldırılsaydı sosyal düzende büyük yaralara sebep olacaktı. Üstelik İslam'ın düşmanları savaşta ele geçirdiği Müslümanları köle olarak kullanabilirdi. Bu sebeplerden dolayı Kuran köleliği bir anda kaldırmamış fakat kölelik anlayışını zayıflatmıştır. Kuran, köleliğe sıcak bakmadığını, doğru olanın köle azat etmek olduğunu belirterek, kölelik sorununun zamanla kaybolmasını sağlamıştır. Kuran, bir sosyoloji ve psikoloji hekimidir, zina, içki gibi bazı toplumsal tümörlere acil rezeksiyon (kesip çıkarma) uygularken, bazılarını ise sunduğu reçetelerle zaman içinde tedavi eder.**

Kölelerin de bir insan olduğunu göstermek adına Peygamberimizin yaptığı devrim niteliğindeki icraatlarından biri de bir köle damgası yemiş ve o zamanın ağır kast sistemine göre aşağılanan bir insanın hiç olmayacak bir şekilde üstün bir aileden, Abdulmuttalib'in torunlarından, Peygamberin halasının kızı Zeynep ile evlendirilmiş olmasıdır. Topluma yer etmiş yanlış alışkanlıkların acil kaldırılması gerekenleri ve kaldırılabilecek olanları Peygamberimiz hep kendi akrabalarından başlayarak kaldırmıştır. Örneğin ilk kaldırdığı faiz amcası Abbas'ın alacağı faizdir. Yine ilk kaldırdığı kan davası amcası Haris'in kan davası olmuştur. Savaşlarda da kendisi ve yakınları hep en ön saflarda savaşmışlardır.

Öyle ise kölelerin de insan olduğunun topluma hatırlatılması ve bu derin kast sisteminin buzlarının eritilmesi için yine kendi

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

yakınlarından fedakarlık beklemiştir. Bunun için 35 yaşına kadar kimseyi kendine denk görmediğinden evlenmek istememiş olan halasının kızı Zeyneb'in Zeyd ile evlenmesi için halasının kapısını çalmıştır. Fakat bu kız isteme onlarda buz gibi bir soğuk duş etkisi yapmıştır. Zeynep ilk başta Peygamberimizin kendi için geldiğini zannederek ümide kapılmış, daha sonra Zeyd ismini duyunca reddetmiştir. Fakat bu mesele için, Allah, Zeynep annemizin şahsında tüm inananları uyarmıştır;

"Allah ve Peygamberi bir iş, bir mesele hakkında hüküm verdiğinde, artık hiç bir mü'min erkeğe ve kadına kendi iş ve meselelerinde istediklerini seçmek uygun olmaz. Kim Allah ve Peygamberine karşı gelirse, gerçekten o, açık bir sapıklıkla sapıtmış olur." Ahzab 33

Bu ayetten sonra Hz Zeynep 'O zaman ben de Allah ve Resûlü'ne asi olmam, ben de onu eş olarak kabul ettim' demiştir[1]. Dengini bulup evlenememişken, köle diye anılan biri ile evlenmesi onun için zor olmuştur. Bir sene süren evliliklerinde huzuru bir türlü yakalayamamışlar, her ikisi de Peygamber eliyle evlendirildikleri için bu evliliği çabuk bozamamışlardır. Fakat bir sene sonunda Zeyd iyice bunaldığı için Hz Peygambere gelip boşanmak istediğini birkaç defa söylemiş, Hz Peygamber ise ona her seferinde sabretmesi ve Allah'tan korkması gerektiğini, ve boşanmamasını bildirmiştir. Bu konuşmalar ayet ile sabittir.

"Hani (sen), kendisine hem Allah'ın ni'met verdiği, hem de senin ni'met verdiğin kimseye (Zeyd'e): 'Zevceni üzerinde (nikâhında) tut ve Allah'dan sakın!' diyordun; Allah'ın, kendisini ortaya çıkarıcı olduğu şeyi ise, içinde gizliyordun ve insanlardan çekiniyordun. Hâlbuki Allah, kendisinden çekinmene daha lâyıktır. Buna rağmen Zeyd (kendisini fazîlet cihetiyle ona koca olarak denk görmediğinden) ondan ihtiyâcı (olan boşamasını) yerine getirince,

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

onu sana (biz) nikâhladık; tâ ki, kendi(zevce)lerinden alâka(larını) kestikleri zaman evlâdlıklarının zevceleri (ile evlenmeleri husûsu)nda mü'minlere bir zorluk olmasın! Ve Allah'ın emri, (böylece) yerine getirilmiş oldu." Ahzab 37

Görüldüğü gibi Peygamberin muhtemelen uzun uzadıya verdiği sabır telkinleri ve "Allah'tan kork" tavsiyesi özet olarak ayete girmiştir.

NE OLDUĞU BELİRSİZ BİR RİVAYET

İslam düşmanları uydurma olduğu hadis eleştirmenleri tarafından onaylanan hadis kitabında geçen bir rivayeti göstererek sözde Peygamberimizin bir gün Zeyd'in evine gittiğini, Hz Zeynebi gündelik kıyafetleri içinde gördüğünü, sonra "Kalpleri evirip çeviren Allahım" diyerek oradan uzaklaştığını dillerine dolar, malzeme olarak kullanmaya çalışırlar. Bilmeyen insanları kandırmak için onu çıplak gördü gibi hadiste geçmeyen nefret söylemlerini de uydurarak eklerler. Oysa bu hadisi İbnü'l-Arabî, İbn Kesîr gibi birçok ilim adamı eleştirdiği gibi, şimdi de üzerinde uzlaşma ile uydurma olduğuna yönelik görüşler çoktur.[2] Çünkü bir defa Hz Zeynep, Peygamberin halasının kızıdır ve Hz Zeyd ile evlendiğinde bile Hz Peygamberi sıklıkla görmektedir. Çünkü ilk Müslümanlardan olan ve Mekke'deki zorlukları yakından yaşayan bu halasını Peygamberin sıklıkla ziyaret etmesi olağandır ve Hz Zeynep ile bir kuzen tanışıklığı kurulmamış olması düşünülemez. Aynı şehirde yaşayan kuzenler günümüzde bile birbirlerini ailelerinden biri gibi iyi tanırlar. O zamanda ise küçük bir toplumun içinde, kabilecilikte yaygın olduğu için akrabalar çok daha iyi ilişkilere sahip idiler. Yani Hz Peygamber, Hz Zeynep'i, onun yüzünü, huyunu, mizacını çocukluğundan o ana kadar hallerini, kızı Fatma'yı tanıdığı gibi tanıyordu. Onu farklı bir kabileden gelin getirmiş değildi.

Yani **Peygamberimiz kadınların güzelliklerine değer vermiş olsa onunla çoktan kendisi evlenmişti.** Hz Hatice'den sonra 3 sene bekar yaşaması ve sonrasında da, kendisine istese hemen verecekleri hala kızını kölesi ile evlendirmesi ve aralarının bozulmasından endişelenerek Zeyd'e "Allahtan kork" demesi Hz Zeynep ile evlenme niyetinin olmadığını gösterir. Hem Arabistan gibi sıcak bir memlekette yaşayan 35 yaşındaki bir kadının, genç ve bakire kızlara göre çekiciliği olduğu düşünülemez. Peygamber şehvet istemiş olsaydı böyle dedikodulara hiç bulaşmadan istediği kadar bakire ve genç kızla evlenebilirdi. Çünkü o toplumda çok eşlilik zaten olağandı ve kimse bakire kızlarla evlendi diye O'nu suçlamazdı. Çünkü bunu herkes zaten yapıyordu. Öyle ise Hz Zeynep ile evliliği çekicilik üzerine olamaz.

Bu ayette geçen **"Allah'ın, kendisini ortaya çıkarıcı olduğu şeyi ise, içinde gizliyordun"** ifadesi, Peygamberimizin gelecekte Hz Zeyneb ile evleneceğinin, Peygamber tarafından anlaşılmasından ve O'nun bundan dolayı içinde korku duymasından dolayıdır. Korkuyordu çünkü halkın dedikodu yapacağını biliyordu ve bu evliliği bundan dolayı istemiyordu. Allah'ın düşmanı olan insanlar o günden bugüne kadar bu evliliği malzeme edinmek istemişlerdir. Peygamberler ilhama çok açık kişilerdir, onlar ilham ve rüyalar ile bazen gelecekte olacak olayları görebilirler. Fakat çoğu zaman ise bizler gibi geleceği bilmeyerek yaşamaya devam ederler. Örneğin yukarıda, Allah'ın düşmanı kişiler tarafından arkasına düşülen uydurma hadise karşın, Peygamberimizin vefat ederken hanımlarına söylediği "Bana en önce kolu en uzun olanınız kavuşacaksınız"[3] gibi gelecekten haber verdiği bir söze hiç yer vermezler. Hz Aişenin deyimiyle uzun kollu olmak demek en cömerti olmak demek idi. Hz Zeynep ile çok iyi anlaşamamasına rağmen yine onun sözleri ile en cömert hanım Hz Zeynep idi. Peygamberden sonra ilk vefat eden de yine Hz Zeynep idi. Bu işareti de doğru çıkan Rasulullah'ın bunları bilmesi elbetteki

mekanizmasını bilemedeğimiz ilham alemlerine açık olmasından dolayıdır. Daha nice gelecekten verdiği haberleri (uydurulma hadisler hariç) doğru çıkan Rasulullah'ın Hz Zeynep ile evleneceğini ilham olarak bilmesi normaldir. Ayrıca yukarıdaki hadisi ağızlarına sakız edenlerin, Peygamberin **Hz Zeynep ile evlenirken** iki kişilik yemek ile insanları onar onar çağırıp doyurması mucizesinden neden bahsetmemektedirler? Öyle ya, eğer doğruluğu kuvvetli şüpheler içeren bir hadis üzerinden Peygamberi itham edecekseniz, doğruluğu birçok sahabe tarafından bildirilmiş şu olayı da kesin olarak kabul etmelisiniz. Eğer bunu kabul ederseniz Hz Muhammed'in Allah'ın elçisi olduğunu da kabul edeceksiniz ve Hz Zeynep ile evliliği hakkında şüpheleriniz iptal olacak. Yani mantığınızla bir kısır döngüye girmiş durumdasınız. Öyleyse mecburen uydurma olduğu çok belli olan veya ciddi şüpheler barındıran bir hadis ile peygambere asılsız ithamlar yakıştırmayacaksınız. Tabi eğer mantık dairesinde değil de içlerinde besledikleri hasetten dolayı yapıyorlarsa, diyecek sözümüz yok.

Devam edelim peki Hz Muhammed, Zeyd'in evliliğini neden istedi?

1. Hz Muhammed, Zeyd ile Zeynebin evliliğinde kast sistemini kaldırmak ve insanların eşit olduğunu göstermek istiyordu.
2. Köle olarak bilinen bir insanı asalet ve güzelliği ile tanınan bir kadınla evlendirmesi çok uç bir örnek olmuştur. Bununla insanların eşitliğinin tam olduğunu göstermek istemiştir.

Peki, Allah, evlatlığın eşiyle evlenebilme iznini neden verdi sorusuna gelelim; Bunun faydası ve amacı nedir?

İlkin şunu belirtmemiz gerekir ki Yüce Allah bir şeyin olmasını istediği zaman onun çok amaçları, gayeleri bulunur. Fakat Kuran'da bunları detaylı bir şekilde açıklamaz, akla bir anahtar

verir; akıl, anahtarı kullanarak kapıları kendi açar. Bunu ayetlerin hemen hepsinde görebilirsiniz, Allah amaçlarının sadece bir kısmından bahseder fakat ortaya çıkan işin amaçları çoğu zaman sayılmakla bitmez. Bizim burada söyleyeceğimiz amaçlar bizim görebildiklerimizdir, tabi ki hepsi değildir. Bunlar;

- Hz Zeynep ve ailesi büyük bir sadakat imtihanından geçirilmiş ve bu imtihanı geçmişlerdi. Allah'a ve Resul'üne olan sadakatlarını, kendilerine çok ağır gelen bir olayda göstermişlerdi. Fakat bu durum neticesinde duygusal ve psikolojik anlamda yıpranmışlar, kimseye layık görmedikleri kızları artık köle birinin dul bıraktığı kadın olarak tanınmıştı. Böyle bir kadının da o dönemde artık yeniden normal bir evlilik yapması mümkün değildi. Bu durumda iken Hz Peygamberimizle evlenmesi ise onu böyle zor bir durumdan çıkaracak ve diğer insanlar tarafından tekrar hürmet edileceği bir konuma yerleştirecekti. Onun sabrının mükâfatı da bu oldu. Böylece bir köleyle evlenmenin kadının değerini düşürmeyeceğini de insanlar öğrenmiş oldu.

- Bu evlilik, Hz Peygamber için de bir zor idi ki ayetin tabiri ile insanların dedikodularından korktuğu için bu evliliği istemiyordu. İstese 35 yaşında bir kadın yerine nice genç eşler alırdı da kimse onu ayıplamazdı. Çünkü o zamanki toplumlar için normal olan bir şeydi. O ise daha önce anlattığımız gibi evliliklerini kendi nefsi için yapmadı. Evlendikleri kadınların çoğunun yaşlı ve dul olması bunu ispatlar. Fakat her şeyi en iyi bilen Rabbinin emrine uydu ve bu emir Rabbinden gelince huzur buldu. Çünkü Rabbi razı olursa, bütün insanlar küsse de önemi yoktu. Doğru olanı yapmanın rahatlığını vicdanında duydu. Böylece O da kendi imtihanını başarı ile tamamladı.

- Bu evlilikte sadece Hz Peygamber ve Hz Zeynep'in zorlanması söz konusu değildi. Biraz dikkat edilince şehvet kaygısından çok uzak olduğu belli olan **bu evlilik aslında Müslümanlar ve diğer bütün insanlık için de bir turnusol kağıdı* idi**. Evet, niyeti bozuk olanlar, bozuk bir bakış ile baktıklarında bu evlilik onları iyice bozarken, Müslümanlar ise dengeli ve dikkatli bir bakışla Peygamberlerinin ne kadar büyük bir insan olduğunu, ne kadar büyük imtihanlardan geçtiğini, şehvet kaygısından ne kadar uzak olduğunu görerek Hz Muhammed'e olan inançlarını bir kat daha artırmışlardır.

- Bu evlilikte Hz Zeynebin üstünlük hisleri de törpülenmişti. Bu da Hz Zeynebin, Peygamber evinin temiz sahiplerinden olmadan önce bu tür duygulardan arınması açısından Hz Zeyneb'e yararlı olmuştur.

- Diğer bir sebebi de evlatlıkların hanımlarını biyolojik oğulun hanımları gibi görme âdetini, yani hayali, suni akrabalığın gerçekte olmadığını topluma öğretmektir. Peygamberin evliliğinden sonra dedikodular ortaya çıkınca Yüce Allah bu duruma müdahil olmuş ve şu sözleri ile Müslümanlara ders vermiştir;

"Muhammed, sizin erkeklerinizden hiçbirisinin babası değildir; fakat Allah'ın Resûlü ve nebilerin sonuncusudur. Allah ise, herşeyi hakkıyla bilendir." Ahzab 40

- Allah, yine bu evlilikle köle biri ile evlenmiş bir kadının değerinin düşmediğini topluma göstermeyi diliyordu.

- Daha bunun gibi göz önünde olan sayısız faydaları ve sonuçları belli olmuş bir evlilik elbetteki her şeyi bilen Allah'ın takdiridir.

- **Peki, şimdi evlatlığın neden gerçek akrabalıktan kaldırıldığını inceleyelim.** Kuran evlatlık olan bir çocuğun kendi öz evladı olamayacağını ve bu hayali akrabalığın evlenme, miras, mahremlik gibi İslam kurallarına tabi olamayacağını bildirmek için evlatlık bir çocuk ile biyolojik evladı birbirinden ayırmıştır. Bunun çok büyük faydaları olup ayrı bir makale konusu olmasına rağmen özet olarak bahsedecek olursak;

1) Hayali akrabalık evlenme konusunda bir sınırlayıcı olamazdı. Çünkü aile içi olan yasak olan evlilikler de **insan biyoçeşitliliğinin ve aile içi hürmetin korunması** amacı vardır. Biyoçeşitliliğin kaybolması ise biyolojik bir türün felaketidir ki bu konuda biyolojik makaleler okuyabilirsiniz. Ayrıca birinci dereceden biyolojik akrabalıklara getirilmiş evlenme yasaklarının (örneğin kardeş evlilikleri, veya anne-çocuk evliliği) psikolojik sakıncaları da vardır ki, evlat edinilen bir çocuk bu psikolojik sakıncalardan uzaktır. Örneğin aynı evde büyüdüğü karşıt cinse rahatlıkla âşık olabilir. O senin kardeşin diye anlatamazsınız. Bu yüzden evlatlıklar biyolojik evlat gibi değildir.

2) Miras yönünden bakarsak, evlatlığa mirastan diğer kardeşlere ayrılan kadar pay ayrılması, öz kardeşler içinde evlatlık çocuğa karşı bir kin oluşmasına yol açacaktır. İnsan, tabiatı gereği böyle bir durumu hemen kolaylıkla kabul edemeyeceği bir gerçektir. Oysa öz

kardeşler arasında paylaşılan mala "elaleme gitti" gözüyle kimse bakmamaktadır. Burada da hayali akrabalık ile biyolojik akrabalık büyük fark oluşturmaktadır.

3) Hayali akrabalık biyolojik akrabalığın duygusal-psikolojik yönlerini tam taşımadığından mahremlik konusunu değiştirebilir. Örneğin, geç yaşta eve alınmış bir erkek evlatlığın, kız kardeş, teyze, hala gibi psikolojik yönlerin etkili olduğu bir akrabalığı hissedememesi normaldir.

Bu gerçeklere karşın Kuran'ın yetimlere verdiği değeri 20 küsur ayetinde görebilirsiniz. Yetim malı yiyenleri tehdit eder, Yetime yardım edilmesini, sevgi gösterilmesini ister, yetimi azarlamayı yasaklar.5 Yani Kuran yetimlerin bakımını üstlenmeyi emrederken, onları diğer çocuklardan bir adım önde tutar ve azarlanmalarını da ayetlerle yasaklar. Fakat, insan doğasını da göz önünde bulundurarak biyolojik evlat gibi olmadığını da açıklar.

SONUÇ

Yazımızın girişinde şehvet insanlarının özelliklerini maddeler halinde vermiştik. O maddelere dikkat edilince Hz Peygambere taban taban zıt insan profilinin ortaya çıktığını görürsünüz. O, devrinin kötü alışkanlıklarından, aşırılıklarından en çok uzak duran insandı. **Şehvet düşkünü insanlar gibi zinanın yaygınlaşması için değil kalkması için çalıştı.** Rahatına düşkün insanlar gibi kral hayatını değil, her gece sabahlara kadar Rabbine secde edeceği kul hayatını seçmişti. Bugünün haramzade insanları gibi çatlayana kadar yemeği serbest etmek yerine günlerce oruç tutarak rahatlık kaygısında bir insan olmadığını ispatlamıştır. Daha O'nun güzellikleri o kadar çoktur ki kitaplar alır.

Gerçeği arıyor isek Peygamber hakkında söylenen sözleri şu şekilde

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

değerlendirmemiz gerekiyor. Materyalistler tarafından Peygamber hakkında yapılan kötü betimlemeler tamamen hayal ürünüdür ve kötü bir niyetle insanların hal ve hareketlerinden tahminler çıkarmaya çalışmaktır. Fakat net görünmeyen bulanık bir tablo üzerinden Peygamber hakkında bir takım olumsuz yorumlar yapılıyor ise ve bu belirsiz tabloya o taraftan değil de bu taraftan da bir bak denildiğinde, görüntünün, mateyalistlerin karalamaya çalıştıkları gibi olmadığı ihtimali de ortaya çıkar ise, bu bulanık tablo üzerinden peygamber hakkında karar vermenin yanlış olduğu anlaşılacaktır. Öyle ise Hz Peygamber hakkında betimlenmeye çalışılan olumsuz yorumlar gerçeği yansıtmaz, öyleyse Peygamber hakkında bilgi sahibi olmak için Peygamberi bütün yönleriyle incelemelisiniz. Bo konuyu Hz. Muhammed'in peygamberliğinin ispatı yazımızda anlattık. Fakat diğer özellikleri incelerken öncelikle mutlaka onu sevenlerinden dinlemeli ve okumalıyız. Çünkü insan elindeki tohumdan ne çıkacağını görmesi için ona bir şans vermesi ve toprağa ekip sulaması gerekir. Kötü bir ağaç olursa onu sonradan tahrip edebilir fakat kötü bir ağaç olma düşüncesinden dolayı en baştan tahrip ederse o ağacın ne olduğunu bir daha asla öğrenemeyecektir. Bu yüzden bir insanı önce kötüleyenlerden değil sevenlerinden her yönü ile dinlemek gerekir.

Yazımız boyunca anlattığımız gerçekleri toplu halde düşündüğünüzde Hz Peygamber'in şehvet ile itham edilecek en son kişi olduğu anlaşılabilir.

KAYNAKLAR

1) Taberî, Câmi'u'l-Beyân, XX, 271; İbn Kesîr, Tefsîru'l-Kur'ân'i'l-Azîm, VI, 417

2) İbn Kesîr, VI, 420; İbnü'l-Arabî, III, 1542 vd.; Krş. Zemahşerî, III, 427

3) Müslim, Fezâilü's-Sahâbe: 101; Tabakât, 8: 108; Hilye, 2: 54.

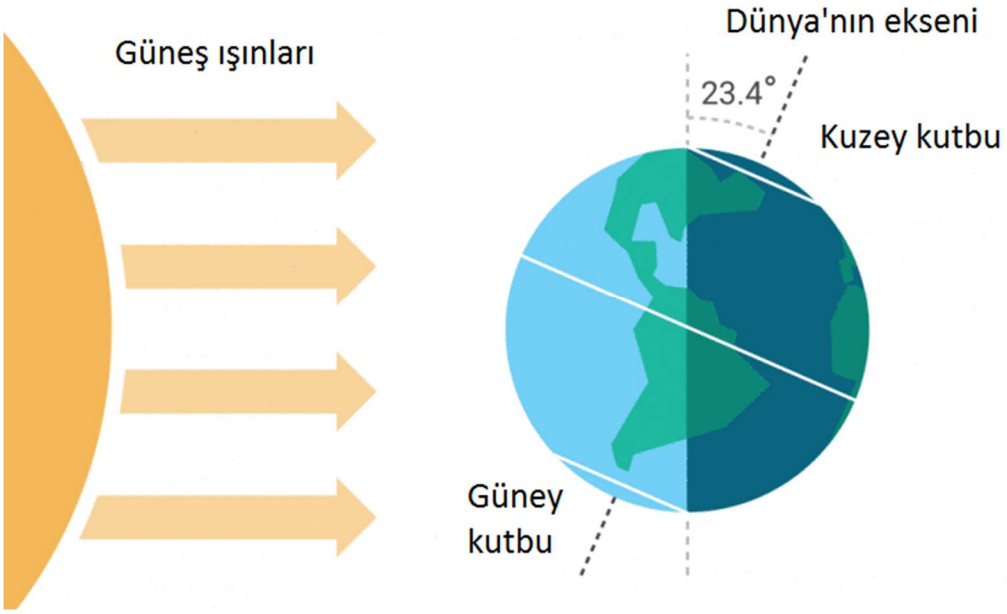
4) Buhârî, "Nikah", 67/65; Şâmî, XI,202-203.

5) Ayet no: (2:83, 2,177, 2:215, 2:220, 4:2, 4:3, 4:6, 4:8, 4:10, 4:36, 4:127, 6:152, 8:41, 17:34, 59:7, 76:6, 89:17, 90:14, 9:15, 90:16, 93:6, 93:9, 107:2)

23# Yeryüzünün beşik olması ve iki doğu iki batının Rabbi ne demektir? Rahman 17

Per, 22 Mar 2018 20:20:48,

Dünya kendi ekseni etrafında dönmesiyle gece ve gündüz oluşmaktadır. Güneş etrafında ise yeni çevrilmiş düz dönen bir topaç gibi değil, durmak üzere olan yavaşlamış bir topaç gibi döner. Dünya 23.4° yatık bir eksene sahiptir, güneşin etrafında dönerken bu eksen önce sağa yatar ve güney kutup noktasında 6 ay gündüz oluşur, kuzey kutup noktasında ise 6 ay gece oluşur.

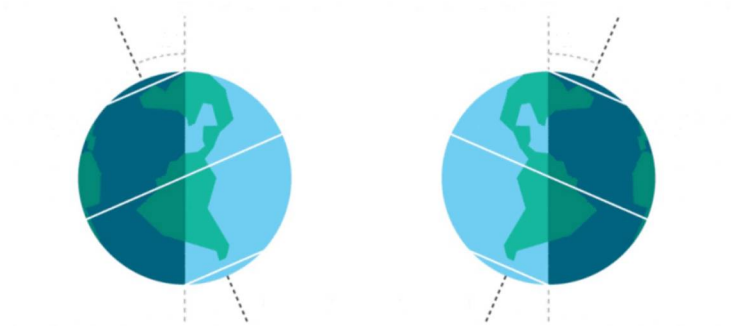


Daha sonra, Güneşin etrafındaki yörüngesinde yüzmeye devam ederken içinde yavaş yavaş sola doğru yatar bu durumda da tersi olur yani kuzey kutbu 6 ay gündüz, güney kutbu ise 6 ay gece yaşar. Sonra Dünya tekrar sağa doğru yatmaya başlar, sürekli döngülerle bir o yana bir bu yana yatar. Kuzey kutbu bir tarafa giderken güney kutbu diğer tarafa gider. Bu size neyi hatırlattı. Bir Beşik gibi değil

mi? Evet. Peki, Dünya'nın bir o yana bir bu yana yatma gerçeğini kısa, öz ve şairane bir üslupla aktarın desem bu tek kelimeden daha güzel bir ifade bulabilir misiniz? BULUNMAZ. Bakın Kuran 1400 sene öncesinden Dünya'nın hareketsiz ve düz sanıldığı zamanlarda bize ne diyor?

"Biz yeryüzünü bir beşik, dağları da onun için birer direk kılmadık mı?" Nebe 6-7

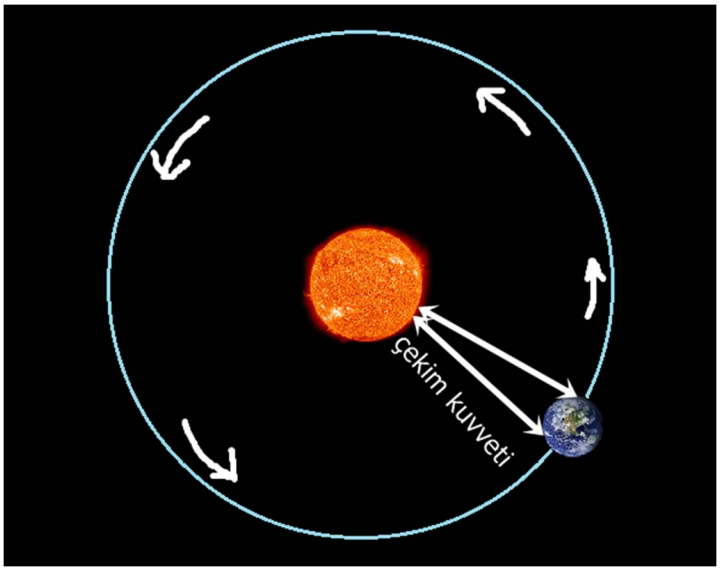
Aşağıdaki resimde Dünya'nın bir beşiği andıran hareketinin temsili görüntüsünü görebilirsiniz.



Beşik kelimesi ikinci olarak Dünya'nın Güneş etrafındaki yörüngesinde ilerlemesinİ de harika bir örnek olarak açıklar. Çünkü bilindiği gibi klasik beşiklerin çalışma mekanizması; yukarısındaki sopa gibi bir düzleme halatla bağlanan sepetin sarkaç yayı şeklinde bir dairesel hareket yapmasıdır. Sağa ve sola yay çizer. Eğer yeterince hızlı iterseniz, 360° daire çizer. Yani çalışma prensibi Dünya'nın güneş etrafında dönme prensibi ile aynıdır. Beşiği yukarısındaki sopaya bağlayan güç bir halattır ve Dünya'yı Güneşe bağlayan güç ise halat yerine kütle çekim kuvvetidir. Beşiği hızla çevirirseniz ekseni etrafında tur atar. Aynı şekilde Dünya da Güneş etrafında, hızla döndürülen bir beşik gibi döner ve tur atar.

Dünya'nın hareketsiz olduğunun sanıldığı devirlerde Kuran Dünya'nın beşik gibi olduğunu yani hareket ettiğini söylüyor.

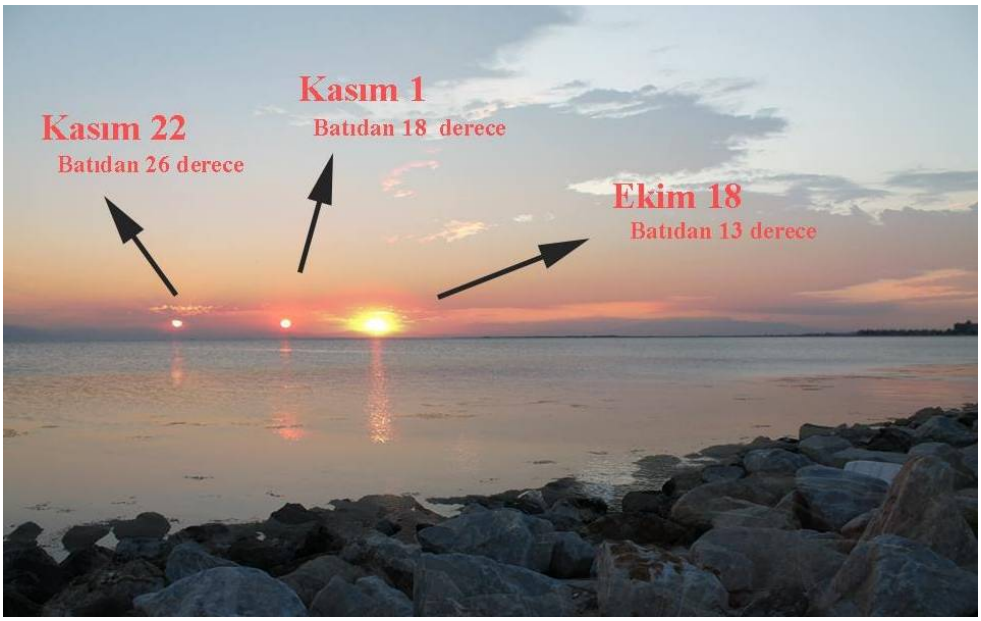




Beşik kelimesinin üçüncü olarak edebi yönü ise Dünya'nın bebeğe hazırlanan bir beşik gibi insanlar için güzelce dizayn edilmiş olmasıdır. Bir annenin bebeğinin sağlığı ve rahatı için odasını ve beşiğini güzelleştirmesi gibi, şu son derece aciz insanlık için bu Dünya her ihtiyacına cevap verecek şekilde güzelce hazırlanmıştır. Evrendeki ateş kütlelerine ve hayat olmayacak derecede soğuk veya sıcak olan gezegenlere baktığımızda Dünya'mızın ne denli güzel bir

beşik olduğunu anlayabiliriz. İşte bu gerçekler "beşik" kelimesi ile ne kadar uyumlu anlatılmış. Bu kadar olguyu en doğru kelime ile anlatan Kuran'ın elbette benzeri yapılamaz.

Gelelim diğer konuya. Dünya güneş etrafında seyahat ederken bir o yana bir bu yana yattığı için güneş asla herhangi aynı bir noktada sürekli doğmaz ve batmaz. Bulunduğunuz yerden yıl boyunca güneşin doğduğu yeri takip ettiğinizde bir hat üzerinde sağa doğru kaydığını, sonra bir noktadan sonra sola doğru kaydığını ve 6 ay sonra tekrar sağa doğru değiştiğini göreceksiniz. Dünya'nın eğimine bağlı olarak güneşin doğduğu yer sürekli değişmektedir. Yani ekinoks zamanı olan 21 Mart'ta ve 23 Eylül'de tam doğudan doğup batıdan batarken, 21 Haziran ve de 21 Aralık tarihinde bulunduğu enleme bağlı olarak en uzak noktadan doğar ve batar. Aşağıdaki resim, güneşin farklı tarihlere göre farklı battığı konumlara bir örnektir.



(Fotoğraf Kutay Arınç Çokluk tarafından belirli zaman aralıklarıyla İzmir'den çekilmiştir. Alıntıdır)

Güneşin doğduğu yer doğu noktasıdır ve bir tek doğu noktası yok demektir. Çok sayıda doğu noktası olduğu görülür. Kutuplara

doğru gittikçe oradaki doğu bizdeki güneye karşılık gelir. Şimdi şu ayete bakın;

“Göklerin, yerin ve ikisi arasında bulunanların Rabbi'dir, doğuların da Rabbi'dir.” Saffat 5

"Doğuların ve batıların Rabbine yemin olsun" (Meâric, 70/40)

Ayetin ne demek istediğini anlayabiliyor musunuz? Peki bir yılda bir noktadan kaç defa doğar ve bir noktadan kaç defa batar. 365 kere mi? Hayır. Doğduğu yer değiştiği için bir yılda bir noktadan yalnızca 2 defa doğar ve 2 defa batar. Şimdi şu ayete dikkat edin;

"O hem iki doğunun, hem iki batının Rabbidir. O halde Rabbinizin nimetlerinden hangi birini inkâr edebilirsiniz?" (Rahman, 55/17-18)

Gördüğümüz gibi bilimle çok övünen materyalistler tarafından eleştirilmeye çalışılan bu ayetlerin de bilimsel gerçeklerden bahsetmesine rağmen maalesef bunu görmek veya anlamak veya kabul etmek istemiyorlar. Bu tür insanların kabul etmesi önemli değil deyip ispatlamaya devam ediyoruz.

24# GENÇLERE BİRKAÇ TAVSİYE

Cmt, 24 Mar 2018 13:26:23,

1. Din ile ilgili aklınıza takılan soruların cevabını hemen bulamaz iseniz, soruların cevabının yok demek olduğunu algılamayın. Sadece doğru cevabı bulmanın zamanı gelmemiştir.

2. Dinin sorularına ait cevaplar kolay değildir, cevabını bulmak, duymak, anlamak emek ister. Çünkü Allah, insanın gayret ederek çözerek kendisini bulmasını istiyor, çünkü sonsuzluk yolculuğunuzda size göstereceği daha muhteşem özelliklerini anlamanız burada gösterdiğiniz ilk gayretlerle çok yakından alakalı. Dünya'daki durumumuz sahilde kumların arasında yeni çıkmış karetta karetta'lara benzer. Kendini kuşlara yem etmeden sonsuzluk okyanusuna dalmayı başaranlar için bu Dünya sahilinden çok daha görkemli âlemler vardır. Fakat buradaki sahili yeterli bulup okyanusa inanmayanlar, oraya ulaşmak için gayret etmeyenler ise hiçbir zaman okyanusun güzelliklerini yaşayamayacaklardır.

3. Dini literatür insanların algıları ile karışmış durumdadır, bugün insanlar arasında gezen çok sayıda inanış vardır ki din ile bir alakası olmadığı halde, insanlar sözlerine tesir verebilmek adına bunları din görünümü altında ileri sürülmüştür. Örneğin bir videoda izlemiştim; konuşmacı tarikatının adabını anlatırken çay demleme adabını da anlatıyor ve orada bulunanlar tarafından bu çay demleme adabı dini bir

uygulamanın olması gereken şekli diye algılanıyordu. İşte bunlar gibi Allah'ın emirlerinin arasına katılmış nice insan algısı var. Bu algılar zamanla toplum içinde kökleşip dinin amacını farklı tarafta göstermişlerdir. Örneğin yukarıdaki çay demleme adabı da bir büyüğün sözü olarak birkaç kitaba girse, 300 yıl sonra kafaları karıştıracak bir soru haline gelecek. Bu yüzden her duyduğunuzu din zannetmeyin.

4. İnsan hiç görmediği bir âlemi anlayamaz onun hakkında yaptığı yorumlar hep gördükleri ile sınırlı kalır ve gerçeği bulamaz. Örneğin Afrika'da elektriksiz teknolojisiz ıssız bir köyde doğup Dünya'nın geri kalanından habersiz ilkel yaşamış birine New York'un gökdelenlerini, eğlence mekânlarını, ulaşım araçlarını laboratuvarlarını anlatarak nasıl anlamasını sağlayabilirsiniz? Okyanusun dibinde doğmuş ve hiç yüzeye çıkmamış bir okyanus canlısına dışarıdaki ayakları üstünde yürüyen, suyun içinde yaşamaya ihtiyacı olmayan canlıları veya gökyüzünde kanat çırpıp süzülen kuşları ne kadar anlatabilirsiniz? İnsan bu canlılar kadar, yaşadığı evrene ve göremediği fakat haber verilen nice âlemlere karşı cahildir. Görmediği âlemleri hayal etmek, onu doğru bilgiye götürmeyecektir. Bu yüzden özellikle Allah ile ilgili sorularda henüz ne kadar cahil olduğumuzun bilincinde olun. Bu soruların belki çok uzun zaman sonra insanlar tarafından daha iyi anlaşılacağını bilin. Hem sonsuz olan bir olgu, sınırlı bir beyin tarafından asla tam olarak idrak edilemez, insanın Allah'ı tanıması sadece Dünya'da değil sonsuza kadar devam edecektir. O'nun özel mekânlarında, Dünya'da O'nu tanımaya kendini alıştırmış özel kullarına her gün kendini bir defa daha tanıtıp onları hayrette bırakacağını bilin.

5. Kuran'da mantıksız hiçbir şey yoktur, fakat insanın mantığı her soruya anında cevap bulamayabilir, 40 tane doğru cevap bulup ta birkaç tane hemen cevap bulamadığınız sorunun ebedi hayatınızı mahvetmesine izin vermeyin. Çünkü Allah'a inanmak bir futbol takımı tutmak gibi bir şey değildir. İnsanın varlığının manasıdır, meselesidir. Düşünme yetisini kapatmış insanlar gibi bu işi bu kadar basit görmeyin. Hem Allah'ı tanımamanın cesaretle de bir alakası olmadığını, tersine zifiri karanlık bir cehaletle alakalı olduğunu bilin. Kuran'ı anlamak emek ister, anlaşılmak için derin araştırmalar ister. Çayırlara uzanıp bir haftada bitirilecek, anlaşılacak bir roman değildir.

Son söz: Dininizi önce çağının donanımlarıyla donanmış aydın insanlardan dinleyin ki içinizde yeni yeni uyanmaya başlayan sonsuzluk çiçeğine, aldatıcı şeytanın zehir suyunu dökmesine ve kurutmasına izin vermeyesiniz. Sahip oldukları bu sonsuzluk çiçeğini kurutanlar bir daha asla sonsuzluğu anlayamazlar. Sonsuzluk yolculuğunuzu bu dar Dünya'da kuşlara yem edip mahvetmeyin.

25# "OL DEYİNCE OLUR" NE DEMEKTİR? ZAMAN NEDİR? BİZ NEREDEYİZ? Sorularına kısa bir cevap

Pzt, 26 Mar 2018 00:07:36,

"Ol deyince oluverir" Yasin 82

Allah evreni yaratırken belirli kanunlar koydu. İlk kanunlar fizik kanunlarıdır, sonra kimya kanunları, matematik kanunları ve biyoloji kanunları diyebiliriz. Tabi bunlar bizim isimlendirmemiz. Büyük ihtimalle Allah'a göre kanun bir tanedir. Stephen Hawking'de bu tek kanuna herşeyin teorisi adını vermişti. Evreni bu kanun üzerinde yarattı ve her an yaratmaya devam ediyor. Bunu şu şekilde anlayabiliriz; bir bilgisayar firması bilgisayarını yaptı, içine bir ana işletim sistemi kurdu ve hard diskine sürekli yeni yazılımlar ekliyor. Fakat hard diske bilgi ve yazılım eklemek için belirli kural ve kanunlar var. Örneğin, ilk olarak bilgi bu hard diske 0-1 kodlamasıyla yazılır. İkinci olarak, bilgiyi klavyenin tuşlarıyla yazarsın, bir kalem eline alıp yazamazsın. Üçüncü olarak, yazmak için bir güç kaynağı yani elektrik gereklidir. Daha çok uzatabiliriz. Şimdi sorsak ki bilgisayarı yapanlar bu kanunlarla sınırlı mıdır? Hayır değildir. Oluşturduğu bilgisayarda işlerin böyle yürümesi için öyle kanunlar koymuştur. Tasarımcı geliştirdiği başka bir bilgisayar türü olan tablet pc'lerde yazmak için bir klavyeye ihtiyaç duymaz ve direk ekrana kalemle yazdığı bilgileri hard diske aktarabilir. Elektriğe bağlı olmadan pilini şarj ederek kullanabilir veya klasik 1-0 diye kaydeden hard disklerin yerine farklı tasarımlar getirip farklı bir yazım dili

kullanabilir. Tasarımcı tasarımına hangi kanunları koymuşsa onunla devam etmesi başka tasarımlar geliştirmeyeceğini göstermez.

Bu evren de Allah'ın bir tasarımıdır ki burada koyduğu kanunlar da fen ve matematik kanunlarıdır. İçerideki yeni yazılımları bu ana tasarım içinde gerçekleştirir. Bütün yarattıklarının gelişimi ise zaman denilen boyut içinde olmakta ve zamana tabi olan insan bu gelişimleri zamanın şeridi içinde seyretmektedir. Oysa Allah'a göre zaman, işletim sisteminin parçalarından sadece biridir, O'nu bağlayan bir şey değildir. Örneğin; media player ile bilgisayarında film izleyen biri için filmin zaman şeridinin son kısmına tıklayıp bir anda son sahnesini izlemek mümkün iken, filmin içinde olan biri için bunu yapmak mümkün değildir. Media player'ın zaman şeridi göstergesinde zaman çubuğunun ağır ağır dolmasını beklemekten başka çaresi yoktur. Oysa dışarıda filmi izleyen veya bilgisayarı yapan kişi bu zaman çubuğunu 2-3 kat hızlı gösterimde izleyebilir, istediği kısma atlayabilir veya aynı anda birçok sahneyi birlikte ekranı bölerek izleyebilir.

Bunun gibi, evreni yaratan Allah için zaman sınırlandırıcı değildir. Bir ağacın zaman ile büyümesi bize göredir, O'nun için ağaç sadece olur. Yerlerin ve göklerin 6 günde yaratılması bize göredir. Onun için zaman şeridinin başı ve sonu arasında fark yoktur. Ol der ve olur. Ayrıca bu evrende fen kurallarının dışına çıkılmasını pek istemez. Bu yüzdendir ki çatıdan düşen şefkate muhtaç bir bebek bile olsa ölür. Fakat bu, Allah'ın yardım yapmadığı anlamına da gelmez. Allah yardım yapacaksa yardımını çoğunlukla önceki bir zaman diliminden başlatmıştır. Örneğin bebeğin o çatıya çıkarılmasına bir vesile ile engel olmak gibi. Fakat Dünya'daki kötülükleri de tamamen engellemez, çünkü bu Dünya zaten iyilik ve kötülüğün sınandığı mücadele ettiği yerdir. İkisine de eşit şanslar verir. Ahirette ise her hakkı sahibine teslim edecek burada kalbi

kırılmışların kalbini ummadıkları hediyelerle tamir edecektir. Kalbi kırılmışlar burada yaşadıklarına hiç pişmanlık duymayacaklardır, bu başka bir konu.

Demek ki bu Dünya'da her yaratmayı kanunları içinde yapıyor. Örneğin ağaç ve çiçek büyütecekse su, toprak, hava, güneş, zaman istiyor. İnsan yaratacaksa anne ve baba istiyor. Fakat bu kanunlarını bazen peygamberlerine gönderdiği mucizelerle delebiliyor. Çok önemli bir bürokratın arabalarının kırmızı ışıkta durmadan geçmesi gibi Peygamberlerini bu evrenin kanunlarından geçici bir müddet olarak hariç tutuyor. Böyle yapması ise çevresinde bulunan insanların onun Peygamberliğini anlamaları içindir. Kuran'da "Allah'ın katı" denilen büyüleyici akıl dondurucu bir ifade vardır. Allah'ın katı yani mekânı, yani "İndallah".

De ki: '…Allah katında olan, eğlenceden de kazançtan da hayırlıdır. Allah, rızık verenlerin en iyisidir. Cuma 11

Biz, bir 'oyun ve oyalanma konusu' olsun diye göğü, yeri ve ikisi arasında bulunanları yaratmadık. Eğer bir 'oyun ve oyalanma' edinmek isteseydik, bunu, kendi katımızdan edinirdik. Yapacak olsaydık, böyle yapardık. Enbiya 16-17

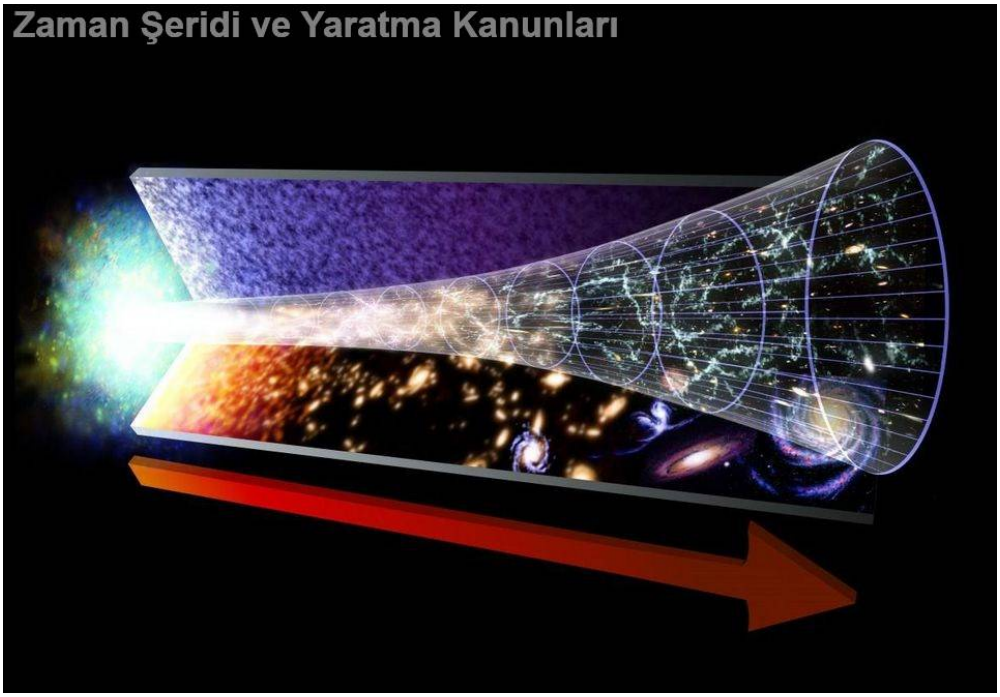
Allah'ın katının nasıl bir yer olduğunu bilemiyoruz, ama bildiğimiz ise bizim buradaki fizik kuralları orada bağlayıcı değildir. Orada Allah'ın yaratması peygamberlere verilen mucizeler gibi gerçekleşir. Şu ayete bakın;

Fakat kendilerine bir mu'cize gelirse, ona mutlaka inanacaklarına, bütün güçleriyle Allah'a yemîn ettiler. De ki: 'Mu'cizeler, ancak Allah katındadır.' (Ey mü'minler!) Peki gerçekten o (mu'cize) geldiği zaman (onların yine) îmân etmeyeceklerini siz ne bileceksiniz? Enam 109

Demek ki bizim bu evren bilgisayarının içinde mucize olarak algıladığımız herşey, Allah'ın katında kolaylıkla yaratıldığına tanık olacağımız işlerdir ve **zamanın darlığından çıktığımızda** "Ol der ve oluverir" hakikatini Allah'ın katında daha iyi anlayabileceğiz. Eski bilginler bu gerçeği anlatmak için şöyle derlerdi: "Bu Dünya Darül hikmettir, ahiret ise Darül Kudrettir". Yani bu Dünya kanunların dünyasıdır, ahiret ise buradaki kanunlara bağlı olmadan Allah'ın gücünün görüleceği yerdir.

Özet olarak;

1. Zaman, bilgisayarımızda bir filmi oynatan media player programına benzer. Bizler zaman programına tabiyiz, ama Yaratıcı tabi değildir.
2. Filmin içindeki şahıslar kendilerini ortaya çıkaran bilgisayarı ne kadar anlayabilirlerse bizde evrenimizi ve arkasındaki işlemcileri, hard diskleri vs ancak o kadar anlayabiliyoruz.
3. Allah'ın yaratması farklı âlemlerde, çoklu evrenlerde veya kendi katında farklı kanunlarla işler, belki de kendi katında kanunlara bağlı olmadan işler.



26# Şeytanların gökleri dinlemesi ve alev toplarıyla kovalanması ne demektir?

Per, 29 Mar 2018 15:30:12,

Cin 9: Ve gerçekten biz, (gayb haberlerini) dinlemek için orada oturma yerlerine otururduk. Fakat şimdi, kim dinlemek isterse, onu gözleyen (izleyen) bir şihab (ateş parçası) bulur.

Soru: Yukarıdaki ayette yıldızların şeytanlara atılması mı konu ediliyor, bu nasıl mümkün olabilir?

Cevap:

Üç ayette şeytanlara şihablar atıldığı söylenir (Hicr 18, Saffat 10, Cin 9). Bir ayette ise en yakın gökteki bazı kandillerin şeytanlar için taşlama görevinde bulunduğu yazıyor (Mülk 5). İlk üç ayette geçen **şihab kelimesi ateş parçası, ışık parçası, gibi manalara gelir ve** taş ile alakalı değildir. Bu yüzden taşlanma olayı farklı bir olaydır. Taşlanma olayı için Fahreddin Razi gibi müfessirler **yıldızlardan kopan küçük parçaların** şeytanlara isabet ettiğini kast etmiş olabileceğini belirtmişlerdir. Yani bir güvenlik duvarı işlevi görmekteler. Bunu bilimin ilerlemesiyle daha iyi anlayacağız. Bu yazıda yıldızlardan fırlayan taşların ne olduğuna değil, ilk üç ayetteki şihabların ne olabileceğine bakacağız.

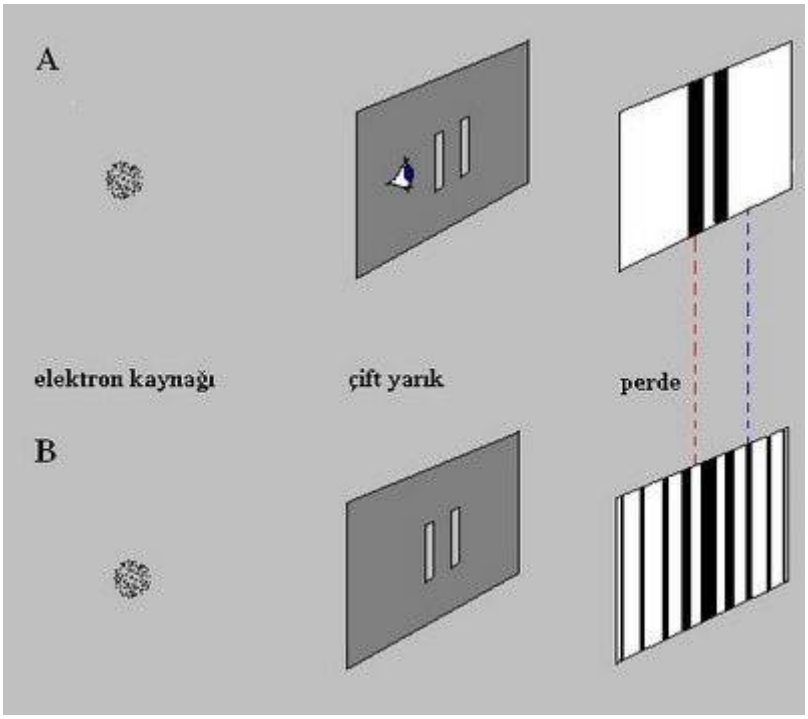
Şeytan bozgunculuk yapan yani kurulu sistemlerin işleyişini kötü niyetli olarak bozmaya çalışan tüm yaratıklara verilen isimdir. Bu

manasından dolayı Kuran'da şeytan kelimesi hem cinler hem de insanlar için kullanılır. Örnek;

Enam 112: İşte böylece biz her peygambere insan ve cin şeytanlarını düşman kıldık. Bunlar aldatmak için birbirlerine yaldızlı laflar fısıldarlar. Rabbin dileseydi, bunu yapamazlardı. O hâlde, onları iftiralarıyla baş başa bırak.

Kuran'ın her yerinde iyilik ve kötülüğün mücadelesi anlatılır. Evrenin yaratılış sistemini koruyup ona uygun hareket edenler ile kurulu düzenlerin açıklarını arayıp onu çökertmek için uğraşanlar sürekli bir mücadele içindedirler. Bu mücadele mikro kozmos olan hücrelerimiz içinde de var olduğu gibi makro kozmos olan evrende de vardır. Örneğin vücudumuza girmeye çalışan **mikroplar** çok çeşitli yollarla durdurulmaya çalışılır. Durdurulmazsa vücut sisteminde bozgunculuk yapacaklardır. Önce deri geçit vermez, eğer deriyi geçip kan sistemine karışırlarsa kandaki **T lenfositler** bunları tanır ve **mikropların eşkâlini lenf merkezlerine bildirirler**. Lenf merkezlerinde bu eşkâle uyacak **gülleler (B lenfositleri)** üretilir ve kana bırakılır. Bu minik gülleler mikroorganizmayı bulduğu yerde parçalar ve yok eder. Bu gülleler sadece verilen eşkâli tanır. Vücudumuzda meydana gelen bu olay yukarıdaki ayette anlatılan makro kozmosta meydana gelen olay ile aynı olduğu görülüyor. Öyleyse bunların hepsi külli bir kanunun değişik âlemlerdeki tecellileridir. Peki, bu olay evrende nasıl cereyan ediyor, bakalım.

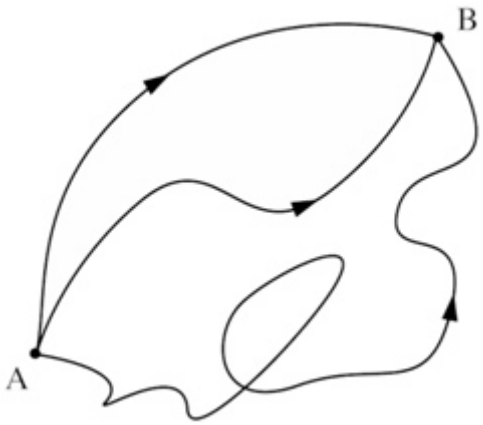
1800'lü yıllarda Thomas Young bir deney yaptı. Buna çift yarık deneği deniyor. Bu deneyde bir ışık kaynağından elektronlar gönderdi ve çift yarıktan geçip arka tarafta bulunan fosforlu tabelada nasıl bir iz bıraktığını gözlemledi.

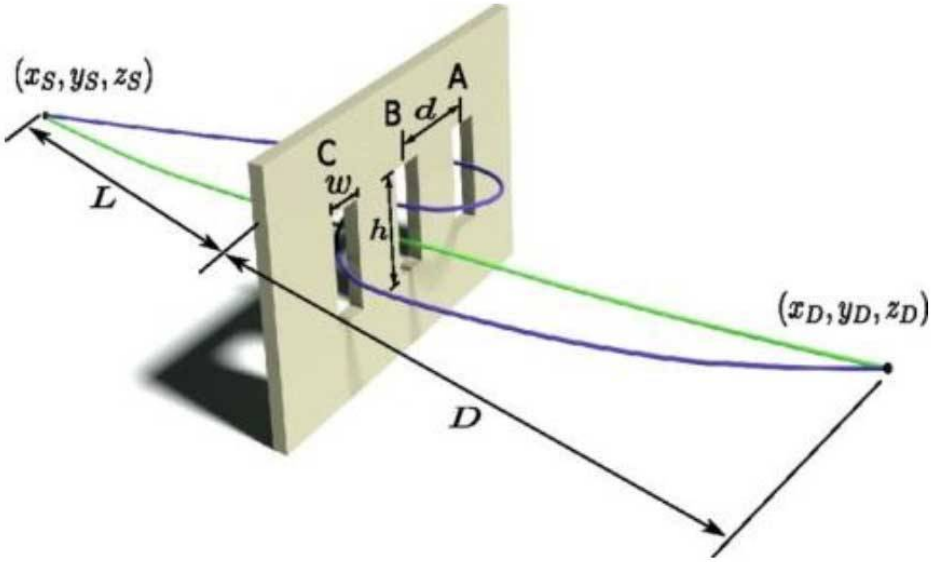


Bu deneyin sonucu çok ilginçti ve kuantum dünya'sının keşf edilmesini sağladı. Önce bu elektronların hangi delikten geçeceğini **gözlemleme yapmadan** gönderdiler ve aşağıdaki B şeklinde olduğu gibi karşı levhada **çok sayıda iz belirdi**. Daha sonra elektronları gözlemlemek için bir **sensör yerleştirince** film burada koptu. Çünkü gözlemlemek istediğinizde elektronlar bir önceki şekilde olduğu gibi tüm levha boyunca dalgasal bir şekilde yayılmayıp bir parçacık gibi veya bir mermi gibi ilerleyerek çift yarıktan geçtiler ve sadece **2 tane desen** oluşturdular. Bu desen ise şekil A'da görülüyor. Kısaca elektronları gözleyince üstteki şeklin A kısmında olduğu gibi karşı levhada iki çizgi oluştu, oysa gözlemlemeyince çok sayıda çizgi oluştu.

Bu araştırma defalarca değişik araştırıcılar tarafından tekrar edildi. Sonuç hep aynıydı. Bu nasıl olabilirdi? Atom altı parçacıkları **(elektron, foton, glüon vs.)** izlenmek istemiyor gibi davranıyorlardı. İzlenince farklı izlenmeyince farklı davranıyorlardı. İşte bu deney bizim klasik fizik görüşümüzü kökünden değiştirdi ve

evrenin atom altı düzeyde işleyen ve tüm evreni etkileyen inanılmaz sırları olduğunu öğrendik. Daha sonra 1927'de Heisenberg adlı fizikçi henüz 25 yaşında iken bu parçacıkların belirsizlik ilkesine göre hareket ettiğini buldu ve Nobel ödülü aldı. Bu belirsizlik ilkesine göre bir parçacığın **aynı anda konumu ve hızı asla tespit edilemez**. Sadece olasılıklarını tespit edebilirsiniz. Feynman'a göre parçacıklar A noktasından B noktasına seçili bir yoldan gitmezler. Parçacıklar sonsuz sayıda bir yol izlerler ve hatta "yol" tabiri bile sıkıntılıdır. Aşağıdaki şekillerde atom altı parçacıklarının hareketlerinde izlediği karmaşık yollar gösterilmiştir.





Yani parçacık için aslında sonsuz sayıda yol vardır ve hangisini kullandığını bilemeyiz. Her halükârda çift yarık deneyi hiçbir mantık ve sağduyu yaklaşımıyla çözülebilecek bir fenomen gibi durmamaktadır. Peki, bu atom altı parçacıklar neden gizleniyor ve neden bize kesin bilgi vermek istemiyorlar? Evrende bilginin atomaltı parçacıkları vasıtası ile taşındığını bildiğimize göre bu parçacıkların hareketi aslında bazı bilgilere ulaşılmasını engellemek üzere bir şifreleme sistemi olabilir mi?

Okuduğum birçok fizik kitabı arasında Brian Green'e ait olan "Evrenin zerafeti" kitabından çok istifade ettim. Bu konuda aşağıdaki sözler bu kitaptan direk alıntıdır:

"Fotonlar, elektromanyetik kuvvetin **haberci parçacığı** olarak nitelenir. Keza glüonlar ve zayıf ayar bozonları da sırasıyla güçlü ve zayıf nükleer kuvvetlerin **haberci parçacıklarıdır**."

"Aslına bakarsanız, büyük bir kutunun içinde tek bir elektronu yakalayıp, elektronun konumunu daha kesin belirlemek için kutunun kenarlarını yavaş yavaş sıkıştıracak olsanız elektronun daha çılgın bir şekilde hareket ettiğini görürdünüz. Elektron sanki klostrofobiye kapılmış gibi yerinde duramayacak, giderek çok daha çılgın bir şekilde ve öngörülemez bir hızla zıplayarak kutunun kenarlarına çarpacaktı. **Doğa, bileşenlerinin köşeye sıkıştırılmasına izin vermez.** Mikro parçacıkların hareketleri daha küçük bölgelerle kısıtlandığında ve bu şekilde incelemeye tabi tutulduğunda, gittikçe daha çılgın bir hal alır… Sanki tüm evrenden ödünç bir enerji alıyormuş gibi yüksek enerji seviyelerine çıkarlar"

Green yine kitabında, bu parçacıkları izlemek üzere foton

gönderdiğinizde büyük bir çarpışmayla her ikisinin de yön değiştirdiğini bildirir ve bu olayı **tekme atmaya** benzetir.

Şimdi ayetlere gelelim. Ayetler bize şeytanların bilgi çalmak istediğinde **"Şihablar"** ile kovalandığını haber veriyor. Şihab kelimesine müfessirler genelde "ışın, ateş ışığı, parlak bir ateş, ateş topu anlamlarını vermişlerdir. Bu ateş veya ışının ne olduğunun bilinmediği için de buna birçok müfessir yıldız veya meteor yakıştırması yapmıştır. Fakat yıldız veya meteor diye bir belirti ayette olmayıp bu tamamen bir yorumdur. Cin 9 ayetinde bu şihablar **"şihaben rasaden" yani gözlemleyici şihablar** olarak tanıtılmaktadır.

Şimdi düşünelim, **ateşten yani fotonlardan yaratılan cin şeytanları** göklerdeki gayb haberlerini yani kader programlarını dinlemek isterler fakat bu bilgileri taşıyan atom altı parçacıklar onları **her yandan gelen** bir **elektron bombardımanına tutarlar, tekmeler atarlar** fakat kesinlikle taşıdıkları bilgileri kimseyle paylaşmak istemezler.

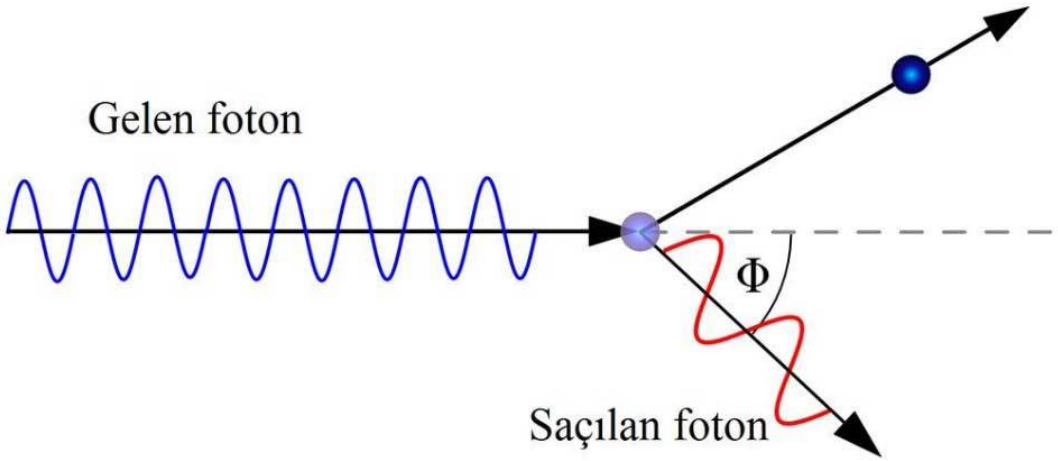
Cin şeytanları da ateşten yaratılmıştır ve ateş ise elektronlar yığınıdır. Demek ki haber taşıyan elektronlar kendisinden bilgi çalmak isteyen elektronlara yağmur gibi vuruşlar yapıyor. Tabi önceden belirttiğimiz gibi bu elektronların nereden gidecekleri hiç belli değil. Yani bilgi alınmak istenen elektronlar şeytanların üzerine aniden boşalabilir veya uzaktan gidip onlara hiç müdahale etmeyebilir.

Cin 9: "Doğrusu biz göğün bazı mevkilerinde dinlemek için otururduk. Fakat şimdi her kim dinleyecek olursa kendini gözetleyen bir şihab (elektron yağmuru) buluyor."

Bu ayetten de anlaşılan o ki deneylerinde kanıtladığı gibi

gözlendiğini bilen elektronlar şaşırtmacalı bir şekilde istediği yoldan hareket edebiliyorlar ve önceden şeytanlara müdahale etmiyorken Allah'tan gelen emirle daha sonraları dinleyenleri delip geçen bir elektron yağmuru gibi davranmaya başlamışlar.

Fiziğin açıkladığı bu olay Kuran'ın anlattığı olayın açıklamasını çok güzel veriyor. O yüzden bu şihablara yıldız veya meteor değil ışığın atom altı parçacıkları demek daha uygun olur. Ekrandaki şekil parçacıkların birbirlerine tekme atma durumunu temsil etmektedir.

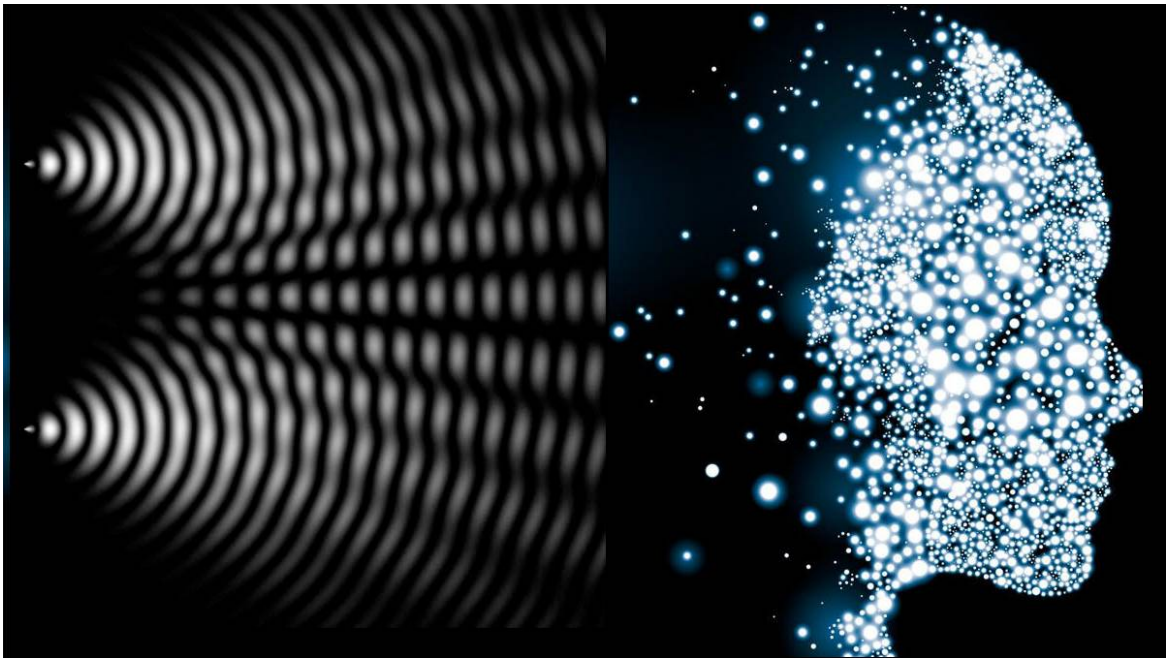


Bu ışık parçacıkları, sıkıştırılmak ve bilgisi çalınmak istenirse Brian Green'in dediği gibi tüm evrenden ödünç enerji alıyormuş gibi karşı konulamaz enerji seviyelerine çıkarak çılgınca hareket etmeye başlar. Üstelik ayette "gözlemleyici şihablar" olarak tarif edilmesi de çok manidar. Çünkü daha önce belirttiğimiz gibi bu parçacıklar gözlemlendiğini hemen anlıyorlar ve hareketlerini değiştiriyorlardı. Nereden gittiğini nerede olduğunu bilmeniz mümkün değil. Nereden geldiği bilinemeyen parçacıkların da onu dinlemek veya izlemek isteyen şeytanlara birer gizli tekme atıcı olmaları ayeti çokta güzel açıklar.

Sonuç olarak, bilimin ilerlemesiyle diğer bazı ayetlerde olduğu gibi şeytanların şihablarla kovalanması olayı da çok daha iyi anlaşılabiliyor ve daha da iyi anlaşılabilecektir. Burada anlattıklarım kesin doğrudur diye henüz demiyorum fakat şihabların ne olduğunun açıklanması için kuvvetli bir teoridir.

İnstagram:/bilimveyaratilis

Facebook:/bilimveyaratilisagaci/



27# Kâbe ve Mekke korunmuş bir yermidir?

Çar, 04 Nis 2018 00:09:11,

Ateistlerin anlayamadığı bir konuya açıklık getirmek istiyorum. Çok kolay çözebilecekleri meselelerin içinden çoğu zaman akıllarını kullanarak çıkamıyorlar. Adeta bir kaşık suda boğuluyorlar. Yol göstermek gerekiyor. Şu ayete bakalım;

Hani biz Kâbe'yi insanlara vaktiyle bir sevap mahalli ve emin bir sığınak yapmıştık. Siz de Makam-ı İbrahim'den namaz kılacak bir yer edinin."(Bakara, 2/125)

Ayette Kâbe'nin önceden "emin" yani emniyetli bir yer olduğundan bahsediyor. Ateist arkadaşlar ise 2015 yılında Kâbe de meydana gelen vinç kazasının ve tarihte Mekke'ye zaman zaman düzenlenen saldırıların olduğunu hatırlatarak açıklamasını istiyorlar. Aslında kötü niyetle olaya yaklaşmayan birisi için açıklaması çok kolay bir soru bu. Konu uzun yazılabilir ama kolay okunması açısından ve kısa bir bilgininde yeterli olacağını düşündüğümden kısaca yazacağım.

Birkaç yönden ele alalım.

1. Ayette geçmiş zaman kipi kullanılmış. Yani bir zamanlar kâbeyi biz emniyetli yaptık denmiş. Evet, Hz. İbrahim kâbeyi inşa ettikten sonra çok uzun bir süre kâbe, civar halklar için kutsal bir yer kabul edilmiş, tavaflar olmuş, bütün kabilelerin ortak kutsal mekanı olduğundan buraya Mescid-i Haram denilmiş ve diğer yerlerdeki gibi kan dökmek buralarda yasak kabul edilmiş, kolay kolayda kimse böyle bir işe kalkışamamıştır. Hatta idam mahkumu bile gelip kâbeye

sığınsa buna bir şey yapamazlardı. Bu yüzden kâbeye mescid-i haram dendiği gibi, Mekke'ye de belde-i haram yani yasakların olduğu belde denmiştir. Çünkü bu belde de diğer beldeler gibi rahat kan akıtılamazdı kuralları sıkı idi.

2. Bu sıkılığa rağmen insanlar kaza ile parmağını kesmiyor veya düşüp ölmüyor demek değildi. Kuralları ağır olmasına rağmen yine de kuralları çiğneyen insanlar da olabiliyordu. Örneğin İslamiyet ilk ortaya çıktığında burada şehid edilenler olmuştu.
3. Allah başka bir ayetinde bir beldeyi (büyük ihtimalle Mekke) emin bir yer yani "huzurlu" bir yer yaptıktan sonra nankörlük ettikleri için emin olma durumunu değiştirdiğinden bahseder.

"Allah bir beldeyi misal yaptı ki, emniyet ve sükun içinde idi. Ona rızkı her yerden bol bol geliyordu. Derken, halkı Allah'ın nimetlerine nankörlük etti. Allah da onlara, yaptıkları sebebiyle açlık ve korku elbisesini tattırdı" Nahl 112

Demek ki beldelerin emin kılınması sürekli bu durumun devam edeceğini göstermiyor.

4. Şimdi bunları herkes bildiği halde acaba Kuran ateistlerin anladığı gibi bir mana mı vermiştir? diye bir soralım kendimize. Yani insanlar normal olarak yaralanır veya bir saldırı olduğunda ölüm olayı gerçekleşirken, Kuran ateistlerin anladığı gibi "Biz kâbe'deki insanları ve kâbeyi mucizelerle koruruz" anlamınımı vermiştir. Hayır, gerçekler insanların gözleri önünde olduğu halde böyle bir mana vermesi hayatın olağan akışına aykırıdır.

Emin belde denmesinin sebebini ise birinci maddede açıkladık.

Bu kadar yeterli sanırım. Görüldüğü gibi çok kolay anlaşılabilir bir mesele olmasına rağmen, saf (!) kalpli ateist arkadaşlarım bu meseleye maden bulmuş gibi hücum ediyorlar.



28# İSLAM ile MODERNİZM TERS DÜŞER (Mİ ACABA) ?

Per, 05 Nis 2018 20:05:36,

Başlıktaki bu soruyu cevaplayabilmek için modernizm ve modernlik kavramını bilmek gerekiyor. Modernizm kelimesinin Türkçe karşılığı "çağdaşlık", yani çağının bilgi ve teknolojisine ve ayrıca kültürel hayatına ayak uydurmaktır.

Şimdi İslam'ın bu saydığımız iki alt başlık ile bir problemi var mı, inceleyelim.

1. **BİLGİ ve TEKNOLOJİYE UYUM:** İnsanlık tarihi ilerledikçe bir kısım icatların ortaya çıktığı, evrenimizin yapısının daha iyi anlaşılabildiği bir gerçektir. Tıpkı bebeklik, emekleme, çocukluk, gençlik dönemleri geçiren bir insan gibi insanlık ta aynı dönemlerden geçmektedir. Oluşturduğu her bir bilgiyi bir sonraki nesle aktarmakta ve yeni nesiller daha çocukluk yaşlarında bu aktarılan evrensel bilgiler ile tanışmaktadır. Fakat "bilgi"nin sonsuz olduğunu düşünürsek ve sonsuzun yanında hiçbir rakamın önemli olmadığını hatırlarsak aslında elde ettiğimiz bilgiler bizi evrende hiçbir zaman "cahil" sıfatını hak ediyor olmaktan kurtaramayacaktır. Evrene ve sonsuzluğa göre her zaman cahil olacağız. Bilginliğimiz ise sadece eski durumumuza göredir. Yani göreceli bir bilginlik kazanabiliriz ancak. Bu durum insanlar arasında da aynıdır. Bugün "Science" dergisinde birkaç makalesi olduğu için kendini yere göğe sığdıramayan bir profesör yarınların nesillerindeki çocuklar kadar evreni iyi tanımayacaktır. Tıpkı devrinin en önemli âlimi olan Sokrates'in bugün bir ilkokul çocuğu kadar biyoloji, fizik veya tıbbı bilememesi gibi. O halde insan önce haddini bilmeli, bu cahilliğin sonsuz bilgi yanında hiçbir zaman yakasını bırakmayacak bir unvanı olduğunu hatırlamalı ve

kendini katmerli cahil olarak gösteren kibrini bir kenara bırakmalıdır. Bunun konumuzla yakın alakası var. Çünkü bugünün kibirli insanlığı birazcık bilgi seviyesinde ilerleyince (ama sonsuzun yanında bir hiç) geriye dönüp teknolojinin göreceli olarak daha zayıf olduğu bir topluma bakıyorlar ve Allah neden bu dini bilgisiz bir toplumda başlatmış diye burun kıvırıyorlar. Oysa sizin bugünkü egonuza uyacak bir din tekrar gönderse yarının medeniyetleri de size burun kıvıracaklar ve muhtemelen sizi cahil ve itici bir kültüre sahip görüp aşağılayacaklardır. Öyleyse insanoğlunun sosyolojik, psikolojik yapısını yani toplumsal ve bireysel yapıyı düzende tutmayı amaçlayan din kurallarını teknoloji ile hiçbir zaman karşılaştırmamak gerektir. Biri diğerinin alternatifi olamaz. Üstelik Kuran, hiçbir zaman bilime karşı çıkmamış tam tersine aklı ve bilimi teşvik etmiştir. Onlarca ayette, akıl etmeği ve araştırmayı emreder.

'Yeryüzünde gezip dolaşın. Allah'ın mahlûkatı başlangıçta nasıl yarattığına dikkatlice düşünerek bakın, inceleyin." Ankebut 20

Ne de az düşünürsünüz! (Mümin :58)

Aklınızı kullanmaz mısınız? (Bakara: 44)

Hiç bilenle bilmeyen bir olur mu? (Zümer: 9)

İlk emir "Oku" dur (Alak: 1)

Bunlardan ayrı Kuran'ın yeni keşfedilen bilimsel gerçekleri 1450 sene önce haber verdiği onlarca ayet vardır ki o zamanda bunların anlaşılması ve bu şekilde söylenmesi imkânsız birer olguydu. Anahtar ve kilit gibi birbirine uyan onlarca ifadesi, biliminde Kuran'ında sahibinin aynı olduğunu gösterir. Buna rağmen bazı tesadüfçüler bu ayetlere miyop bir gözle baktığında bazı ayetleri bulanık görmekteler ve diğer insanlara da "şaşı bak şaşır" telkini yapmaktadırlar. Oysa bir kaşık suda boğuluverdikleri bu ayetlerde yanıldıkları ve görmek işine gelmedikleri noktaları birçok yazar

açıklamıştır ve ateizmdenkurtul.wordpress.com sitemizde bizde açıklamaya devam etmekteyiz. Bütün bu gerçeklere rağmen İslam'ın bilimle ters düştüğünü veya sanki birbirlerinin rakipleri olduğunu hangi sağlıklı akıl iddia edebilir.

-Peki, batıda birçok bilim adamı ateist oldu ve ilerlediler, bizde de böyle olursa ilerleriz, buna ne diyeceksin?

Batı ülkelerindeki bilim insanlarının ateist olması çok normal ve hatta İslam'ı tanımadıkları sürece ateist olmamaları anormal bir durum olurdu. Bu tür bilim adamlarının çoğu, değiştirilmiş ve değiştirildiği zamanın aklına uyarlanmış kutsal kitaplarında ki bilgilerin bu zamandaki akıl ile bağdaşmadığını görüyorlar ve ateist oluyorlar. Bu nu ben anlayabiliyorum ve hiç de mantıksız olarak görmüyorum. Fakat bu durumu aynısıyla getirip İslam içinde tatbik etmeği akılsızlık ve düşünememezlik olarak görüyorum. Çünkü İncil'de birçok ayet vardır ki akılla bağdaştırılması mümkün değilken onların Kuran'da yazan versiyonlarında böyle bir durum yok. Hatta zaman sürekli Kuran'ın ayetlerinin haklı olduğunu gösteriyor. Örneğin Kuran Hz Âdem ve Havva'yı, İncil ve Tevrat gibi anlatmamıştır. Diğer kitapların Kuran'dan ayrılan noktaları hep top ateşine tutulurken Kuran'da akla ve bilime ters bir durum yoktur. Bunu Nuh kıssasında ve diğer birçok vakada da görebilirsiniz. Kuran olayları Tevrat gibi mitolojik bir dille anlatmaz. Bazı mucizelerden bahseder. Bu mucizeler, söz konusu evrenin Yaratıcısı ise basit olaylar kalır. Örneğin Hz Musa'nın denizi yarması gibi. Bu yüzden bu mucizelerin de rasyonel olmadığı anlamını hiçbir zaman taşımaz.

İnsan eli ile değiştirilmiş İncil ve Tevrat böylece batılı bilim adamları tarafından kendi dinlerinin reddini doğurmuş, kültürel olarak hemen hemen aşmak üzere oldukları bir ön yargıları ise Kuran'ı hâla tam olarak keşf edememelerinin bir sebebi olmuştur. İnanıyorum ki bu insanlar 30 sene içinde kültürel bariyerleri de yıkıp Kuran'ı tanımaya başladıkları zaman bizde ki bazı kibirli sözde bilim insanlarını utandırarak İslam'a gireceklerdir. Bu tür insanları iki kere

doğruyu gördükleri için yani Hristiyanlığın orijinal olmadığını ve İslam'ın orijinal Allah'ın dini olduğunu gördükleri için "duble beyinler" olarak nitelendireceğim. Bizdekileri de gözleri önündeki gerçeği göremeyip, İslam'ı Hristiyanlıkla karıştırdıkları için "duble miyoplar" olarak.

Üstelik batıdaki bazı ateist bilim insanlarının başarıları da ateistliklerinden kaynaklanmıyor. Onların kendi çalışkanlıklarından kaynaklı bir olgu ateizmle bağdaştırılamaz. Bu insanlar yeteneklidir. Dindar olsalarda aynı çalışmalarına devam edeceklerdi, çünkü batıda ateist bilim adamı sayısı kadar da inanan bilim adamı var ve inanmaları onları bilimsel araştırma yapmaktan engellemiyor. Başarı bireysel bir fenomendir. İnsanın inandığı değerler çalışmasını ve geliştirmesini engellemiyorsa başarıyı yakalamak için ateist ile dindar bir insanı ayıracak bir faktör yoktur. Bunun doğal bir kanıtı da ülkemiz vatandaşlarından şu anda pozitif bilimlerde tek Nobel ödüllü bilim adamının bir Müslüman olmasıdır.

Bütün bunlara rağmen yine de bazı Müslümanların teknolojiye uzak durmak istemeleri onların bir tercihi olabilir. Bu onları insanlıktan çıkarmaz, hatta diğer insanlar kadar fizik, kimya bilmemesi bir çobanı da mutlak cahil yapmaz. Çünkü o kendine lazım olan işin erbabıdır. Fizik profesörünü de onun işinde cahil olarak tanımlamamız gerekir. İnsanlar, pahalı ve teknolojik masalarda yemeklerini yemek yerine yer sofrasını tercih edebilirler. İnsanların tercihlerine de saygı duyulması ve ideolojik nedenlerden dolayı böyle uygulamaların hemen gericilikle yaftalanmaması gerekir. İnsanlar masalarda dik oturup çatal bıçak kullanmanın medeniyet olduğunu zannetmeyi geçen yüzyılda bıraktılar ve artık sosyete kavramını tarihe gömdüler. Zengin sınıf dahi artık yer sofrasında otantik bir köy yemeği yemenin lezzetinin ışıklı restoranlarda bulunamayacağını anladı. O yüzden eski değerlerini seven insanları gericilik ile küçümsemek gelecek nesillerde sizin aslında bir gerici olduğunuz izlenimini uyandıracaktır. Şekilciliğe takılmamalı ve hiçbir kültürü ötekileştirmemelisiniz.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

2. KÜLTÜREL HAYATA UYUM:

Modernizmin kültürel hayat yönü ise bilim ve teknoloji yönünden farklı kurallarla işler. Teknoloji sürekli gelişen bir olgudur ve teknolojiler arasında gelişmişlik kıyaslaması yapılabilir. Fakat zevkleri ve tercihleri gösteren kültürel uygulamalarda böyle bir durum mümkün değildir. Örneğin yüzyıl öncesi zengin sınıfın giysilerinin normal insanlar ile aynı olmayacağı yaygın kabullenilmiş bir kültürel fenomendi. Zenginler asla yırtık bir elbise giyemez, bu tür yırtık ve yamalı elbiseler fakirlerin giysileri olarak kabul edilirdi. Tabi insanlık 19. yüzyılda tanık olduğu bu burjuva kültürünün giysilerini bu günlerde komik buluyorlar. O elbiseleri bugünkü en fakir insana bile giydirmeyi kabul ettiremezsiniz. Gelinen noktada tam tersine yırtık ve eski elbiseler giymek daha modern bir görüntü sağlıyor. Oysa bu tür bir giyim 100 yıl önce tamamen kast sisteminin alt sınıfındakilere has bir giyim tarzıydı.

Geçen yüzyılda tıraş olmak ve kravat takmak modernizmin en önemli simgelerinden biri olarak görülürken ve sakallı insanlar çağ dışı, yobaz diye yaftalanıp dışlanırken bugün gelinen noktada yeni nesil arasında sakal çok sevilen bir tarz oldu. Erkekler sakal seviyor, bayanlar da erkeklere sakalı yakıştırıyor. Oysa geçen yüzyılda insanların kültürel olarak İslam'a ters düşmesini sağlayan önemli unsurlardan bir tanesi de sakaldı. Ne değişti peki? Bunu şu şekilde yorumlayabilirsiniz; toplumsal zevkler yönlendirmeler ile oluşur, belirli bir standardı olmadığı gibi, ileriye gitme geriye gitme durumu da yoktur. Hani demiştik ya insanoğlu da bir insan gibi bebeklik, çocukluk, gençlik, olgunluk dönemlerini geçiriyor diye. İşte insanlık olgunlaştıkça kültürel uygulamaların insanlar arasında nefret sebebi edilmesi gibi çocuksu düşüncelerini bir deli gömleği gibi üzerlerinden çıkarıyorlar. Geçtiğimiz 100 yılı ve bir açıdan 300 yılı o yüzden insanlığın ergenliği kabul edebilirsiniz ve cinnet seviyesine getirdiği ön yargılarını bu yüzyıla girer girmez hemen üzerinden hızla atmaya başladığını görebilirsiniz.

Kültürler değişse de bu değişimin teknolojideki gibi sürekli ileri giden bir değişim olmadığını insanların eskiye olan özlemlerinden ve lükse boğuldukça sadeliğe kaçma eğilimlerinden anlayabilirsiniz. İnsanlar mateyalizmin moda olduğu dönemlerde fakir kalmış toplumların kültürlerini de itici bulurken bir kademe daha ilerleyince bu toplumların kültürlerini de çekici bulmaya başlamışlardır. Bugün batıda giderek daha çok insan Hindistan, Arap ve kadim toplumların kültürlerini görmek, tanımak için onların elbiselerini giyip yediklerinden yemek için servet harcıyorlar. Üstelik geçtiğimiz yüzyıldaki gibi onları cahillikle suçlamıyor, tam tersine kadim bilgelik birikimlerine sahip olduklarına inanıyorlar. Geçtiğimiz yüzyılda ki gibi artık kültürlerin giyim tarzları onların geri kalmışlığının veya ileri gitmişliğinin sembolü olarak görülmüyor. Hatta geri kalmışlığı ve ileri gitmişliği mutlu olmanın bir numaralı sebebi olarak görmekten de vaz geçiyor insanlık. Çok değil 20-30 sene sonrası ise insanlığın farklı kültürleri yok etmeğe çalışacağı değil mumla arayacakları yıllar olacağı görünüyor.



O yüzden insanlığa 1400 senedir evrensel değerleri öğreten Hz. Muhammed'in sakalından veya içinde doğduğu kültürünü yansıtan

elbiselerinden nefret eden insanların çağımızda son temsilcilerini görüyoruz, onların da cehaletle yâd edilecekleri günler çok uzak değil. Üstelik **Allah Kuran'da insanları hiçbir zaman şekilci olmaya çağırmamıştır. Kadınlara örtünün derken şununla veya bununla örtünün gibi bağlayıcı emirler vermemiş, anlıyoruz ki her toplumun kendi geleneklerine göre örtünmesini istemiştir. Böyle bir dinin hiçbir çağın anlayışı ile zıt düşeceği düşünülemez.** Fakat insanlar toplumsal cinnet geçirdikleri zaman dilimlerinde Allah'ın isteklerinin üstünlüğünü bir müddet anlayamayabilirler. Bu cinnet hali atlatılınca Kuran'a hak ettiği değeri vereceklerdir. Dünya'nın yaklaşık yüz bin yılda bir buzul çağına girmesi ve buz çağları arasında 10 – 15 bin yıllık ılık dönemler yaşanması gibi, şu anda bizlerde insanoğlunun geçen birkaç yüzyılda yaşadığı modernizm buz devrinin son ve ılık aşamalarını yaşıyoruz.

Sonuç olarak, kültürlerin ve zamanların zevkleri değişkendir bunlar geçtiğimiz çağda ayrımcılık sebebi olsa da gelecek nesillerde merak ve kaynaşma sebebi olacaktır. Gelecek nesillerde insanlar, kültürel değerleri modernizme ters görmeyecekler, Hz. Muhammed'in içinde yaşadığı toplumun giyim kuşam tarzına dil uzatmakla değil, getirdiği evrensel ve ahlaki değerlerin toplumda ne kadar önemli bir yer oynadığı ile ilgileneceklerdir.

29# NUH TUFANI KÜRESELMİYDİ, BÖLGESELMİYDİ? JEOLOJİK KANIT VAR MIDIR?

Sal, 10 Nis 2018 20:14:35,

Bir müddettir Nuh tufanı hakkında paylaşımlar dikkatimi çekiyordu. Üç büyük dinde belirtilmesine rağmen özellikle ateist arkadaşlarımın bu konu hakkında özel bir merakları olduğunu gördüm. Çünkü onlara göre Dünya çapında bir tufan olması imkansızdı, çünkü Dünya'yı dağlarıyla beraber kaplayacak miktarda su Dünya'da yoktu. Bu konu hakkında yerli ve yabancı kaynakları taramaya karar verdim, iki haftalık bir araştırmadan sonra elde ettiğim bilgileri sizinle paylaşmak istiyorum.

Büyük bir tufan esasında sadece üç büyük dinde değil, Kızılderililer, Çinliler, Hintliler, Avustralyalılar, Sümerler, Akadlar ve Babillilerin kayıtları da dahil birçok medeniyetin kayıtlarında büyük bir tufan yaşandığından bahsediyor. Fakat bazılarının bahsettiği tufan aynı tufan ise bunların insanlar tarafından yazıya kaydedilmesi hemen olmayıp nesilden nesile hikayeleştirilerek aktarıldıktan sonra olduğu için, tek Tanrı'lı dinlerle aynı şekilde anlatmalarını beklemek saflık olur. Çünkü sözlü kültürün ve efsane anlatmanın yaygın olduğu böyle medeniyetlerde her efsane anlatanın kendinden birşeyler katmaması ve insanlara çekici gelmesi için kendi mitlerini karıştırmamaları imkansızdır.

SÜMERLERDE NUH TUFANI

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Sümerlerdeki Gılgamış destanına göre;

Tufanın geleceğini bilen tanrılar, insan ırkının yok olması için, seslerini hiç çıkarmazlar. Çünkü, Tanrıların başındaki tanrı 'Enlil', insan ırkından hoşlanmaz, insanların inançsızlıkları, hakaretleri, Tanrılara değer vermeyişleri onu çileden çıkarmıştır. İnsanları bir tufanla yoketme kararı alan baş Tanrı Enlil, bütün Tanrılara, "insanlara yardım etmeyeceksiniz, tufanı hiçbiri öğrenmeyecek" diyerek, hepsine yemin ettirir. Yalnız, aralarından, kurnaz su tanrısı Enki (Ea), insan ırkını çok sevdiği için bir şekilde yardım etmek ister. Hemen dünyaya gider. Ziusudra'yı bulur. Kendisi, insanların girip (kiliselerdeki günah çıkarma odası gibi) Tanrılara dertlerini, günahlarını anlatıp rahatladıkları odaya girer. Ziusudraya kapıda beklemesini söyler. İçeride Enki, bağıra bağıra tufan olayını anlatır. Böylece yeminini bozmamış, insanlara birşey söylememiş olacaktır, ama kapıda bekleyen Ziusudra, Tanrının kendi kendine yaptığı bu konuşmayı duyarak herşeyi öğrenecektir. Enki tufan olayını bağıra çağıra anlatır, insanlara yardım edemeyeceği için üzgün olduğunu söyler. Yardım edebilseydi, insanların tufandan kurtulmak için neler yapmaları gerektiğini söyleyeceğini anlatır. Bu şekilde, Ziusudra'ya tufandan kurtulmak için neler yapması gerektiğini anlatmış olur. Tabii, kapıda bekleyen Ziusudra, herşeyi duyar ve hemen işe koyulur. Tanrısının verdiği talimatlara göre gemisini inşa eder, her canlıdan bir çift alır. Kendisine inananlarla birlikte (ki ailesi, hizmetçileri ve bir-iki arkadaşından başka kimse inanmaz) gemiye doluşurlar. Sular heryeri doldurur. Bütün şehirler suyla kaplanır, insanlar boğularak can

verir. Olanları, dünyanın çevresinde dönen bir gemiden gören Tanrılar ağlarlar. Yarattıkları medeniyetin yokoluşunu izlemek onlara büyük acı verir. "Ne yaptık biz" diye dövünürler. Ziusudra ve yandaşları, sular çekilmeye başlayınca ortaya çıkan ilk kara parçasına çıkarlar. Bu kara parçası Tevrat'ta Ararat dağı, Kur'an'da Cudi dağı olarak geçer. Ancak "Cudi", kelime anlamı, yüksek yer demektir. Yani muhtemelen dağın halk arasında bilinen ismi değildir. Hala yaşayan insanlar olduğunu gören Tanrı Enlil, hemen yanlarına gider. Tabii, ardından diğer Tanrılar da onu takip ederler. İlk başta sinirlenen Enlil'i, diğer Tanrılar sakinleştirirler. Bir anlaşma yapılır. Artık insanlar, Tanrılarına hürmet göstereceklerdir, karşılığında da Tanrıların koruması olacaktır.

Babillilerin Atarharis destanı'da benzer mitolojik bir tufanı anlatılır.

Tabiki insanlar tarafından yazılan bu Sümer ve Babil mitiolojilerinin hayal gücünün ürünü olmaması ihtimali yok. Çünkü bahsettiğimiz gibi insanlar bir efsaneyi kulaktan kulağa aktarırken yüzyıllar içinde efsanenin şekli çok değişir. İnsanlar dinleyenleri şaşırtmak için ilgi çekici tarzda olayları anlatırlar. Özellikle putperest toplumlar mutlaka bu olayı kendi bildikleri Tanrı'larına nispet ederek aktarır. Yani bütün toplumlarda benzer bir tufanın anlatılması, böyle bir tufanın gerçekten yaşanmış olduğunu gösterirken her birinin anlatımında farklılıkların olması ise her toplumun bu tufana zamanla kendi mitlerini karıştırıldığını göstermektedir.

Tufanın büyüklüğü ile ilgili olarak, geçen yüzyıl içinde Ninive'de yapılan kazılarda çıkan Asur kralı Asurbanipal'in kütüphanesi

içindeki bir tablette yazılı olan şu ifade bize Nuh Tufanının ne kadar büyük ve dehşetli bir olay olduğunu gösterir:

"Tufan her şeyi silip süpürdükten sonra,

Ülkenin yıkılması tamamlandıktan sonra,

İnsanlık sonuna kadar dayandıktan sonra,

İnsanlığın tohumu korunduktan sonra,

Karabaşlı Sümer halkı kendisini yeniden kalkındırdıktan sonra,"

Yukarıdaki belgede yer alan "İnsanlığın tohumu korunduktan sonra" ifadeleri, Tufan olayının insanoğlunu ne kadar derinden etkilediğini çok açık bir şekilde gösteriyor.

En ilginç gerçeklerden biri şudur ki, Nuh tufanını inkâr etmek isteyen ateistler eğer Tarihte Nuh tufanını veya benzeri bir olayı anlatan yazılı bir kayıt olmasaydı, bunu olayın olmamış olduğuna delil göstereceklerdi. Olsaydı bir yerlerde mitolojikte olsa kayıtlara düşerdi diyeceklerdi. Ama Sümer ve Babil kayıtları gibi Nuh tufanını mitolojik olarak anlatan efsaneler ortaya çıktıktan sonra, dinlerin bu olayı Sümerlerden almış olması gibi kanıtsız bahaneler sunmaya başladılar. Aslında Gılgamış destanı 1870'lerde Sümer tabletlerinin incelenmesi ile ortaya çıkarıldıktan sonra tüm Dünya'nın gözünde Nuh tufanı daha anlamlı hale gelmiştir ve tufanın bir kanıtı olarak görülmeye başlanmıştır.



KURAN'DA NUH TUFANI, İNCİL ve TEVRATTAN FARKI ANLATILIR

Batılılar Nuh tufanını M.Ö. 3.000 (bir papaz 2348 der) yıllarına tarihlendirdikleri ve kitaplarında tufanın küresel bir boyutta olduğu anlatıldığı için, eleştiriler hep bunları dikkate alarak yapılıyor. Sonra Türkiye'de bu Nuh tufanı meselesini yazanlara baktığımda onlarda, İncil ve Tevrat'a yönelik bu eleştirilerden çok etkilenmiş olacaklar ki aynı söylemlerle Kuran'ı eleştirmeye çalışmışlardır. Oysaki Kuran'ı eleştirmek için kullandıkları yöntem baştan hatalı olduğu için boşa kürek çekmiş olurlar. Çünkü Kuran'daki Nuh tufanı anlatımı İncil ve Tevrat'tan bazı yönleri ile ayrılmaktadır. Bunlardan ilki tufanın bölgesel mi yoksa Dünya çapında mı olduğudur. İnsanlar eliyle defalarca yeniden yazılan Tevrat bu konuda suların tüm Dünya'yı kapladığı, bütün dağların görünmez olduğunu, bütün hayvanlardan birer veya birkaç çift gemiye bindirildiğini yazar. Oysa ki Kuran'da bu tür ifadelerin hiçbiri geçmez. O yüzden İslam âlimleri arasında da tufanın bölgesel mi yoksa Dünya çapında mı olduğu tartışma

konusu olmuştur. Oysaki Tevrat'tan öğrenilen bilgileri bir yana bırakıp ilk defa Kuran'ı tahlil eden birinin gözü ile bakarsak durumun açık olduğunu göreceğiz. Şöyle ki; Kuran'da Nuh'un kendi kavmine gönderildiğini açıklar. Zaten eski Dünya'da birbirinden çok kopuk halklar vardı ve peygamberler tebliğ görevini ancak sınırlı bir topluluk üzerinde icra edebiliyorlardı.

"Ve andolsun ki; Nuh'u kendi kavmine gönderdik." Hud 25

"Onu yalanladılar. Biz de onu ve gemide onunla birlikte olanları kurtardık, ayetlerimizi yalan sayanları da suda-boğduk. Çünkü onlar kör bir kavimdi." A'raf Suresi, 64

Ayetten, Nuh'u görüp yalanlayan bir kavmin, yani bir veya birkaç şehrin tufana maruz kaldığı anlaşılıyor.

Sonra şu ayete bakalım;

"Rabbin, kendilerine ayetlerimizi okuyan bir elçiyi memleketlerin merkezine göndermedikçe, o memleketleri helâk edici değildir. Zaten biz ancak halkı zalim olan memleketleri helâk etmişizdir." Kasas 59

Öyleyse Kuran'a göre düşündüğümüzde şu iki şıktan biri karşımıza çıkıyor; ya tufanın tüm Dünya çapında olmadığıdır, ya da Nuh zamanında insanlar hep bir arada yaşıyordu, yeryüzüne yayılmamışlardı. Oysa ki, ikinci şık insanın doğasına aykırı bir durum. İnsan doğası gereği yeni yerleri merak eder, içinde bulunduğu Dünya'yı keşfetmeyi sever. Bundan dolayı tarih içinde insanlık sürekli Dünya'nın her yerine yayılmıştır. İkinci olarak, insanlar bazen düşmanlık gibi sebeplerden dolayı birbirlerinden uzaklaşmak isterler. Zaten tarihsel kayıtlar ve arkeolojik kayıtlar insanların sürekli bir dağılım içinde olduğunu göstermiştir. Örneğin Aborjinler M.Ö 40.000 yılında Avustralya'ya bir okyanus aşarak varmışlardır. M.Ö. 10. 000 yılında ise insanlar Sibirya üzerinden

Amerika kıtasına geçmişler ve güney Amerika'nın uç kesimlerine kadar yayılmışlardır. Demek ki Nuh'tan ve O'nun davetinden haberi olmayan bu insanların tufan ile boğdurulması yukarıda ki ayete göre mümkün değildir. Burada bazılarının aklına takılan iki ayet önümüze çıkmaktadır;

İşte onlar, (kıssalarını sana anlattığımız kimseler) Âdem'in zürriyetinden, Nûh ile berâber (gemide) taşıdığımız kimselerden, İbrâhîm ve İsrâîl'in (Ya'kub'un) zürriyetinden hidâyete erdirdiğimiz ve seçtiğimiz kimselerden Allah'ın kendilerine ni'met verdiği peygamberlerdir.

Bu ayette Hz Adem'den sonra Hz Nuh'un ve beraberindekileri zürriyetinin gösterilmesi sanki ikinci baştan insanlığın doğumu olarak algılanmamalıdır. Çünkü böyle düşünülürse devamındaki Hz İbrahim ve Hz İsrail ile'de insanlığın üçüncü defa sıfırlandığı anlaşılmalıdır. Oysa böyle bir durum yok. Ayette bu peygamberlerin soyundan gelen temiz şahsiyetler konu edilmektedir.

Ve Nûh dedi ki: 'Rabbim! Arz'da o kâfirlerden hiçbir kimseyi bırakma!' Nuh 26

Bu ayette arz "yer" demektir. Göklerden yere gelen bir felaket için "yer" kelimesi kullanması normaldir. Bu arz kelimesinin tüm Dünya'yı kast ettiğine dair hiçbir kanıt yoktur. Yani Türkçe'de olduğu gibi diğer dillerde de "yer" kelimesi lokal bölgeler için de kullanılır. Yoksa, ne Nuh yeryüzünü tamamen gezmiş tebliğ yapmıştır, ne de yerde derken tüm yeryüzünü kastetmiştir. Zaten Kuran "Arz-Yer " kelimesini başka bir ayette lokal bir bölge için kullanmıştır;

"Onlar, Arz'dan çıkarmak için seni tedirgin edip dururlar."İsra, 17/76

Bu ayet, Peygamberimizin Mekke'den çıkarılmaya çalışıldığını haber veriyor. Bir bölge anlatılırken de arz kelimesi kullanılmış.

Hatta Nuh tufanı konusunda etkili tespitleri olan Caroll Hill makalesinde İncil'de geçen Nuh tufanının lokal olduğunu yazar. O'na göre İncilde geçen *face of the ground* (yeryüzü) (Genesis 23) ifadesi bütün yeryüzünü kapsamıyor. Genesis 8'de geçen *earth* kelimesi de İbranice aslından çevirisini tam karşılamıyor. İbranice *eretz* kelimesini *earth-dünya* olarak çevirmişler fakat aslında *land-kara parçası* olarak çevrilmeliydi diye ekliyor. Buna bir kanıt olarakta *Zechariah-6*'da geçen "*all the earth-tüm yeryüzü*" ifadesinin Filistin'e atıf yapmakta olduğudur.

Tufan hakkındaki tartışılan bir başka konu ise, suların bölgedeki bütün dağları kaplayacak kadar yükselip yükselmediği konusundadır. Bilindiği gibi Kuran'da, geminin Tufan sonrası "Cudi"ye oturduğu bildirilmiştir. "Cudi" kelimesi kimi zaman özel bir dağ ismi olarak kabul edilir, oysa kelime Arapça'da "yüksekçe yer, tepe" anlamına gelmektedir. Tespitlerime göre Kuran'ı Kerim bazı peygamberler hariç özel isim kullanmıyor. Bu da Onu evrensel yapan özelliklerden birisi. Hatta Zulkarneyn yazımızda da belirttiğimiz gibi Zulkarneyn ismi bile şahsın ismi değil verilmiş bir sıfattır. Çift boynuzlu veya çift zamanlı demektir.

Bir başka konu ise Hz Nuh'un tüm Dünya hayvanlarını mı gemiye aldığıdır. Kuran'da tüm Dünya hayvanlarının gemiye alındığı gibi bir bilgi yoktur. Bu iddia daha çok değiştirilmiş Tevrat kaynaklıdır. Tufan lokal bir bölgede meydana geldiği için elbette ki, Nuh'a lazım olacak birkaç tür çiftlik hayvanının gemiye alınması gerekir. Çünkü kurtuluştan sonra tarım yaparak hızlı bir besin tedariki yapılamayacağından, sütüyle, yumurtası ile en hızlı besinleri sağlayacak olan ise ancak hayvanlardır. Bu yüzden hayvanların

beraberlerinde olması da istenmiştir. Çift olarak alınması ise çoğalmaları içindir.

PEKİ NEREDE OLMUŞTUR TUFAN? JEOLOJİK KANITLAR VAR MIDIR?

Öncelikle şunu belirtelim, şu an Dünya üzerinde iki yüze yakın medeniyet kendi bölgelerini mahveden bir tufandan haber vermiştir. Yapılan araştırmalar, Tufanın hemen bütün toplumların efsanelerinde yer aldığını gösterdi. Asya'da 13, Avrupa'da 4, Amerika'da 37, Avustralya ve Okyanusya adalarında ise 9 adet Tufan hikayesi tespit edildi. Bunların en şaşırtıcısı da Hopi kızılderililerine ait olanıydı. Denizden çok uzakta, Kuzey Amerika'nın güney batısında yaşayan Hopilerin destanlarında kabaran suların ülkelerini baştanbaşa kapladığı, dağların tepelerine kadar yükseldiği ve yeryüzündeki canlıları yok ettiği anlatılıyordu. Amerika'nın eski sahiplerinden olan Azteklerin destanlarından ise Tufanın süresi bile veriliyordu. Bütün bunlar, insanlık tarihinin hemen hemen başlarında meydana geldiğini gösteriyor. Qinglong Wu ise Science dergisinde yayınladığı 2 çalışmada M.Ö. 1920'de Çin'de ülkeyi etkisi altına alan bir tufan yaşandığını anlatmıştır. Çindeki tufan yine tarih boyunca bu tür lokal tufanların yaşandığını gösterir. Dolayısıyla bu tufan yeryüzünün herhangi bir yerinde olmuş olabilir.

Bu meseleyi şahsen ilk düşündüğümde, aklıma en eski uygarlıkların Ortadoğu'da kurulduğundan dolayı bu coğrafya geldi. Sonra böyle büyük bir tufan'ın sularının henüz çekilmemiş olabileceğini düşündüm. Aklıma Akdeniz geldi, acaba koca akdeniz bölgesi tufanın yeri olabilirmiydi? Yani Cebelitarık boğazından kara parçalarının yıkılmasıyla birlikte gelen akdenizin suyunun tufanı oluşturma olasılığı var mıydı? Bu konuyu biraz araştırdığımda Okyanusun sularının tufan halinde Akdenize doluşması doğruydu fakat eldeki veriler bu olayın 5 milyon yıl önce olduğunu gösterdiğini

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

öğrendim.

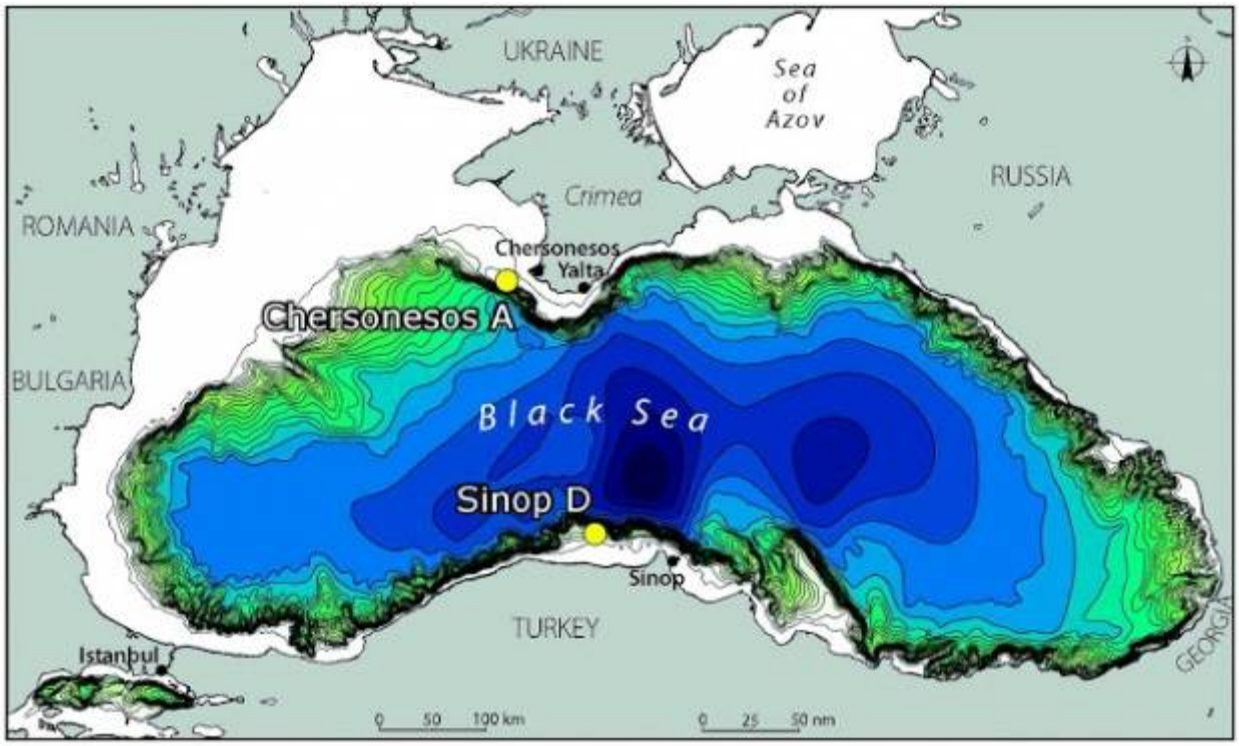
Fakat bu durumun Akdeniz için mümkün olmasa da Karadeniz için mümkün göründüğünü öğrendim.

KARADENİZ TUFANI

Amerikalı iki araştırmacı William Ryan ve Walter Pitman Nuh tufanı'nın M.Ö. 5600 yılında Karadeniz'de gerçekleştiğini iddia eden bir kitabı 1999 ylılında yayımlamışlardı. İddialarını ise Karadeniz'de yaptıkları denizaltı araştırmalarına dayandırmışlardır. Bu araştırmacılar Karadeniz'de dev bir tufanın jeolojik kanıtlarını buldu. Denizin dibinden farklı derinliklerden çok sayıda örnekler alıp bunları incelediler. Bu tabakalardaki fosilleşmiş deniz canlıları da tahlil edildiğinde bu canlıların ani bir tufan sonucu çamura gömüldükleri sonucu ortaya çıkıyordu. Fosillerin karbon yaşı da M.Ö. 5600 yılını doğrulamıştı.

Karadeniz, M.Ö. 5600 yılına kadar bir tatlı su gölü idi. Sınırları bu kadar büyük değildi ve bereketli olan çevresinde birçok yerleşim yerleri kurulmuştu. İnsanlar tarım ve balıkçılıkta ileri idiler. Son buzul çağının bitimi zamanlarında yani M.Ö. 25.000-10.000 yıllarında buzulların erimesiyle birlikte deniz seviyeleri sürekli yükseldi. Akdeniz'de de yükselmeye başlayınca bunu önce ege denizinin yükselmesi takip etti ve sular İstanbul boğazına kadar dayandı. Deniz seviyesi yükseldikçe, Akdeniz'in suyu öncelikle tıkalı olan İstanbul Boğazı'na sızmaya, ardından onu aşındırmaya başladı ve sonra aniden bu büyük engelin yıkılmasına neden oldu. Deniz suyu yaklaşik 200 tane Niagara Şelalesi'nin gücüyle Karadeniz'e akmaya basladı. Yüzlerce kilometre uzaklıktan bile duyulabilecek bir kükremeyle akan su, kıyı şeridinin her gun 1.5 kilometre kadar geriye çekilmesini sağlıyordu, yani hergün birbuçuk kilometre yerleşim alanı sular altında kalıyordu. Tabi günlük birbuçuk km. gözünüze az gelmesin. Günümüzde bir yağmuru takip eden sellerde bile ne kadar can kaybı yaşanabildiğini düşündüğünüzde bu tufanın

yıkıcı etkisini anlayabilirsiniz. Bu büyük tufanda birçok yerleşim yeri ansızın çoşkun bir tufanın altında kalarak yok olmuştur. Dr Bob Ballard ise Sinop'tan 30 km içeride ve 150 m. suyun altında eski bir uygarlığa ait izler bulduklarını ve bu uygarlığın dev bir yapbozun parçaları gibi deniz altında durduğunu National Geographic aracılığı ile ilk defa duyurmuştur. Aşağıdaki resimde yeşil kısımlar tufandan önceki yerleşim yerlerini gösteriyor.



Ryan şöyle demiştir: "Bu adeta dev bir toprak barajın çatlamaya başlaması ve sonunda yıkılmasi gibidir". "Toprak barajın su sızdırması, günlerce hatta aylarca sürebilir; ancak baraj, gücü kalmayınca, birkaç saat içinde tamamen ortadan kalkar".

Selden sonra dehşete düşen göçmenlerin bir kısmı batıya, Avrupa'ya; diğerleri güneye, Mezopotamya'ya, Babil'e ve bugünkü Irak'ın bulunduğu bölgeye göç etti. Bu göçten sonra Karadeniz havzasında bilinen tarım teknikleri Mezopotamya, Mısır ve Avrupa

coğrafyalarına taşındı ve medeniyetin ilerleme süreci hızlanmış oldu. Bu bilgilerin getirdiği zenginlik Mezopotamya'da Sümer devletinin kurulmasını sağladı ve tufan olayı bin yıllar boyunca sözlü kültürde dilden dile aktarıldı. Fakat gittikçe putperestliğe kaymış olan bu toplumun destanları da bunlardan payını alarak çok Tanrılı bir anlatıma dönüştü.

Karadeniz'de tufan olduğu belirlendikten sonra ateizmin darbe aldığını anlayan bazı akademisyenler hızlı bir şekilde karşıt görüşler geliştirmişler ve cevaplar yazmışlardır. Fakat onların cevapları hiçbir zaman ikna edici olmamış çünkü yanlılıktan kurtulamamıştır. Örneğin, neden insan ve hayvan fosilleri bulunamadı gibi sorularla bu durumu çürütmeye çalışırlar. Fakat böyle bir durumun olanaksız olduğunun kendileri de farkındadır. Çünkü tsunamiye banzer böylesine büyük bir selde cesetlerin kaç km sürüklendiği ve Karadeniz'in neresine dağıldığı asla bilinemez. Onları aramak samanlıkta iğne aramaktan zordur. Tabi ilk olarak şunu bilmemiz gerekir. Su bulunan ve mikroorganizmaların yaşadığı deniz diplerinde ancak kabuklu canlılara ait kalıntılar ancak fosilleşebilir. İnsan ve hayvanların fosilleşmesi imkânsızdır. Bu yüzden Pompei'deki gibi insan fosilleri bulmak olanaksızdır.

Diğer muhtemel bir tufan ise Mezopotamya'da yaşanmıştır.

MEZOPOTAMYA TUFANI

Tufan lokal bir olaysa bu bir tsunami ile meydana gelmiş olabilir. Mezopotamya ise Basra körfezine ve Akdeniz'e yakın olduğu için buradan aniden bastıracak suların böyle bir olay yapması mümkündür.



Bugün arkeolojik ve tarihi kayıtlar yeryüzünde en eski ve köklü medeniyetlerin Mezopotamya'da başladığında hemfikirdir. İngiliz arkeolog Sir Leonard Wooley, 1922-1929 yılları arasında, Mezopotamya'nın antik şehirlerinden Ur'da uzun kazılar yaptı. Çalışmalar sırasında arkeolojik değeri çok yüksek kap, kaçak, miğfer, silah vs. yanında Tufandan önceki kralların listesini ihtiva eden kil tabletler de bulundu. Ne var ki 12 metre daha derine inildiğinde izler tamamen kesilmişti. Tarihi hiç bir bulguya rastlanmıyordu. Bu arada toprağın yapısı incelendiğinde tuhaf bir şeyle karşılaşıldı. Zemin tamamen balçıkla kaplıydı, fakat bu kadar derinlikte saf balçığın ne işi vardı? Üstelik kazı çukurunun dibi, denizden çok uzakta ve nehir seviyesinden de bir kaç metre daha yukarıdaydı. Hiçbir arkeolog tatmin edici cevabı bulamamıştı. Wooley kazıyı devam ettirdi ve daha aşağılara indi. Derken 3 metreden fazla derinlik tutan balçık tabakası birden bire kesildi. Şimdi normal toprak tabakalarına gelindiği düşünülebilirdi ama

hayır, zımpara taşlarına ve kap kaçak gibi eşyalara yeniden rastlanılmıştı. Demek oluyordu ki bu çok eski medeniyetin üzerini 3 metrelik balçık tabakası örtmüş, en üstte de Ur medeniyeti yeşermişti. İlk çukurdan 300 metre uzakta açılan ikinci çukurda da aynı sonuç elde edildi. Wooley, bu sefer de yüksekçe bir tepeyi kazdırdı. Sonuç değişmemişti, Böylece, balçık yığılmasının, ancak çok kuvvetli bir su baskını, yani Tufanın eseri olabileceğine dair rapor hazırlandı ve bütün dünyada heyecanlı yankılar uyardı. Tufanla ilgili olarak Mezopotamya dışında etraflıca bir çalışma yapılmadığından, su baskınının nerelere kadar uzandığını tam olarak bilemiyoruz. Tahmin edilen mıntıka, Basra körfezinin kuzeybatısında, 400 mil (643 km) uzunluğunda ve 100 mil (160 km) genişliğinde bir sahadır. Olayın tarihi, MÖ. 4 binden çok önceki yüzyıllardır.

Fred Warshofsky bu durumu şöyle anlatır:

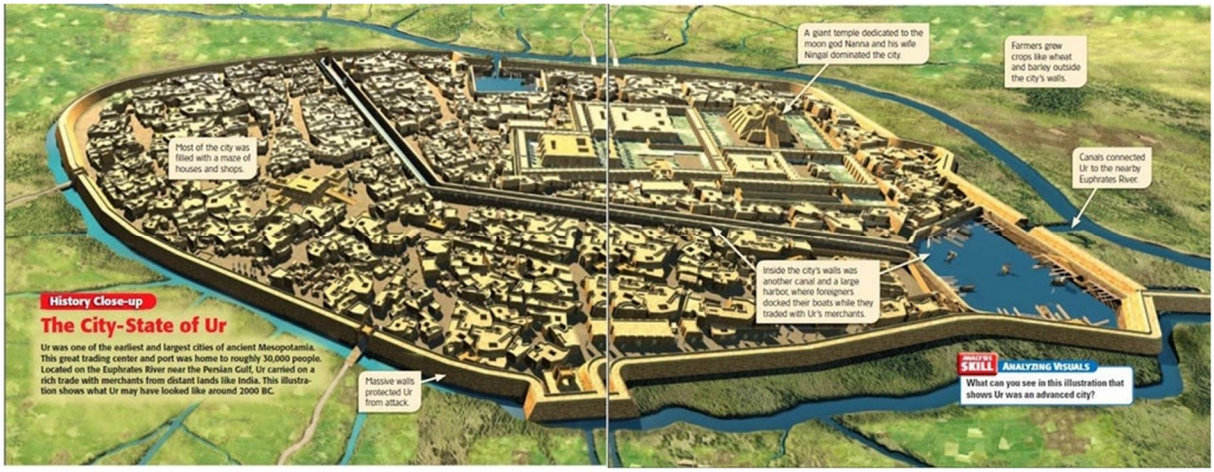
> "Çamur iyice temizlenince altında kalmış bir medeniyet ortaya çıktı. Bu durum, bölgede büyük bir su baskınının meydana geldiğini gösteriyordu. Ayrıca mikroskobik analiz, temiz kilden kalın bir katmanın, eski Sümer uygarlığını yok edecek kadar büyük bir tufan tarafından buraya yığılmış olduğunu gösteriyordu. Gılgamış Destanı ile Nuh'un öyküsü, Mezopotamya Çölü'nde kazılan bir kuyuda ortak bir kaynakta birleşmiş oluyordu. " (Fred Warshofsky, "Ur of the Chaldees", Readers Digest, Aralık 1977)

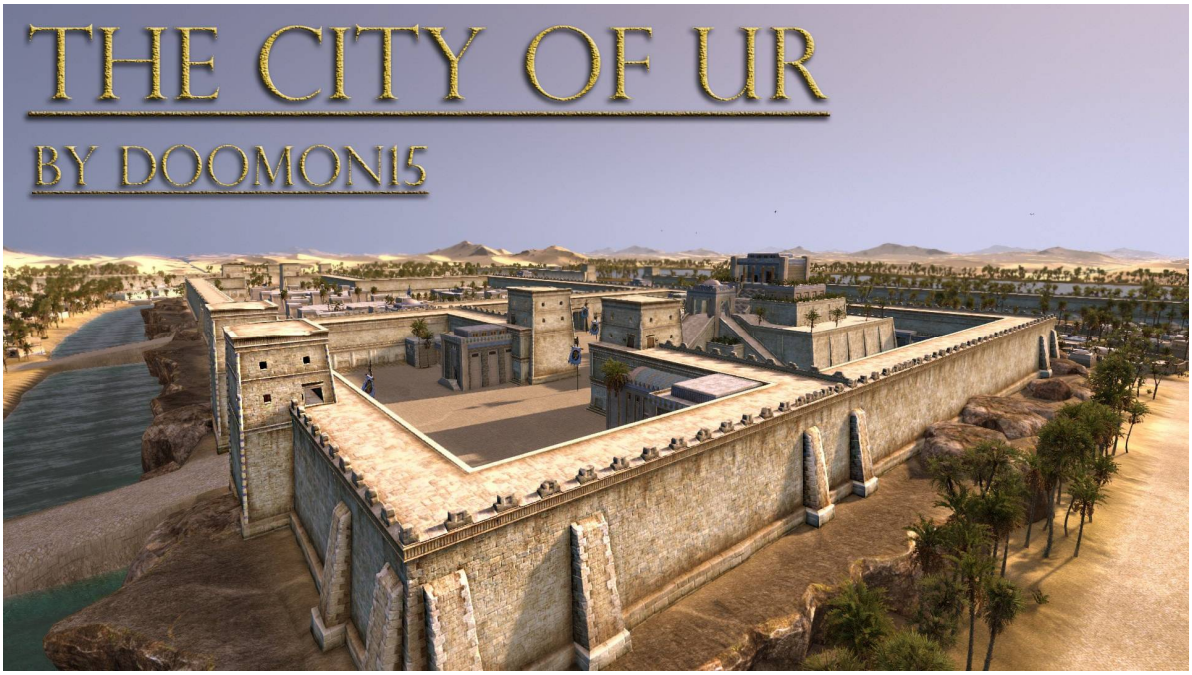


Günümüzde Tel El-Fara olarak adlandırılan Güney Mezopotamya'daki Şuruppak kenti de Tufan'ın açık izlerini taşımaktadır. Bu kentteki arkeolojik çalışmalar 1920-1930 yılları arasında Pennsylvania Üniversitesi'nden Erich Schmidt tarafından yürütüldü. Schmidt'in çalışmalarını anlatan Mallowan şöyle demektedir: "Schmidt 4-5 metrederinlikte kil ve kum karışımı sarı topraktan bir tabakaya erişti (bu tabaka selle beraber oluşmuştu). Bu tabaka, höyük kesitine göre ova seviyesine yakın bir düzeyde yer alıyordu ve höyüğün her yerinde izlenebiliyordu…" Cemdet Nasr dönemini Eski Krallık döneminden ayıran kil ve kum karışımı tabakayı Schmidt "tamamen nehir kökenli bir kum" olarak tanımlayarak Nuh Tufanı ile ilişkilendirdi." (Max Mallowan, Early

Dynastic Period in Mesapotamia, Cambridge Ancient History 1-2, Cambridge, 1971, s. 238)

Aşağıda antik Ur şehrine ait temsili resimler verilmiştir.





Tufan'dan etkilendiğine dair elde kanıtlar olan son yerleşim birimi, Şuruppak'ın güneyinde yer alan ve günümüzde Tel El-Varka olarak isimlendirilen Uruk kentidir. Bu kentte de diğerleri gibi bir sel

tabakasına rastlanmıştır. Bu sel tabakası da, MÖ 3000-2900'lü yıllarla tarihlendirilmektedir. (Bilim ve Ütopya, Temmuz 1996, s. 176)

KUYRUKLUYLDIZ TEORİSİ

Denizden gelen büyük bir tsunami oluşması için bir deprem yetebildiği gibi, bir kuyrukluyıldız da aynı etkiyi yapabilir. Bazı araştırmacılara göre;

Bunun üzerine, semanın kapılarını gürül gürül akan suya açtık. Kamer 11

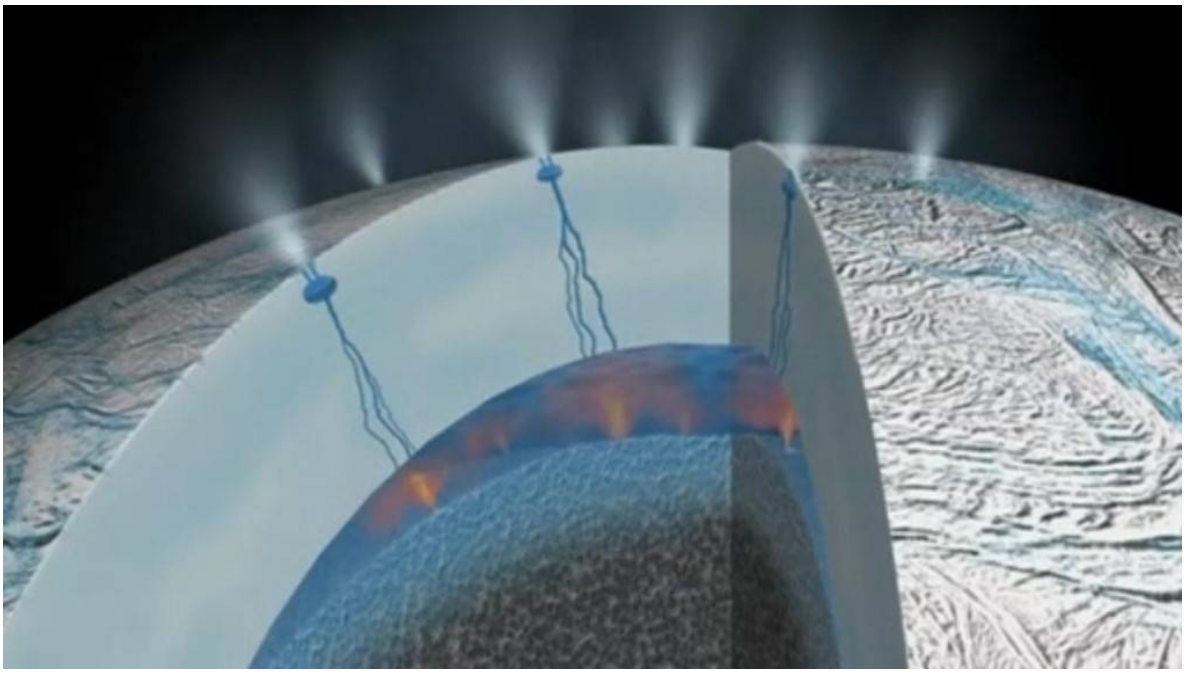
ayeti, gökten gelen bir kuyrukluyıldızın barındırdığı buzun atmosferde erimesi ile Nuh kavminin üzerine yağmasını işaret ediyor olabilir. Çünkü semanın (göklerin) kapısının açılması oradan gelen birşeye işarettir. Kuyrukluyıldızın kendisinin ise deniz düşmesiyle bir tsunamiye neden olması ise mümkündür. İstanbul Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Yavuz Örnek'te böyle bir teoriyi savunlar arasındadır.

KÜRESEL TUFAN TEORİSİ

Her ne kadar tufanın bölgesel olduğu hakkında kanıtlar varsa da küresel olmuş olması da mümkündür.

Tufanın küresel olduğunu düşünmemizi engelleyecek sebeplerden birisi yeryüzünde tüm Dünya'yı kaplayacak kadar suyun olmadığıdır. Bu konuyu ateistler sık sık dil getirir ve çözülemez bir problem olarak karşımıza koymaya çalışırlar. Gerçekten de

yeryüzünde o kadar su görünmüyor. Fakat 2016 yılında Northwestern üniversitesinden Steve Jacobsen ve ekibi yerin 1000 km altında devasa okyanuslar olduğunu buldular ki bu suyun yeryüzüne çıkması durumunda herkesin boğulacağı belirtildi.



Çünkü yer altındaki okyanusların suyu yeryüzündekinden fazla olarak bulundu. Nuh tufanının anlatıldığı ayette ise yerden sular fışkırdığını yazar ve en sonunda Allah'ın **"ey yer suyunu yut"** diye emir verdiği belirtilir (Hud 44). Bu demek oluyor ki ayet bize yer altının sahip olduğu ve tüm Dünya'yı kaplayacak suların varlığından 1450 sene önce bahsetmişti. **Fakat yine de yer altında Dünya yüzeyini kaplayacak suyun bulunması hepsinin yeryüzüne çıktığı anlamına gelmiyor. Eğer tufan bölgesel ise bir bölgede bir deniz oluşturacak kadar çıkması yeterli.** Böylece Kuran yeryüzünü denize çevirecek yer altı denizlerinden bahsetmiş oluyor ki Kuran'ın verdiği haberlerin hepsinin doğru çıkması Peygamberin yüzbin insandan daha zeki olduğu veya haşa her attığının tutuyor olması ile açıklanamaz. Ancak herşeyin Yaratıcısı tarafından gelen bir kitap olması ile açıklanabilir.

Diğer ilgi çeken nokta ise ayette "tandır'dan sular fışkırmaya başladığı zaman tufanın başladığı" anlatılır ki yer altında ki magma da yeryüzünün tandırıdır (tandır=fırın). Ve olağanüstü bir benzetme ile bu durumu haber vermiştir. Bu ayet bize magma tabakasının yer altındaki bu su okyanusuna ulaşması sonucu suyu yeryüzüne çıkmaya zorladığını anlatıyor. Yine Hz. Muhammed bir sözünde "Denizin altında ateş vardır, ateşin altında da deniz vardır." (Ebu Davud, Cihad 90) demiştir ki yer altında bulunan ve henüz bilmediğimiz büyük bir denizin varlığından haber vermiştir. Gerçekten olağanüstü. Bu olaydan çıkarmamız gereken ders şu: Kuran birşeye oldu demişse olmuştur. Bilim bunu henüz açıklayamıyorsa yeterli bilgi seviyesine henüz ulaşamadığı içindir.

Yine Graham Hancock ise "Underworld, the mysterious origins of civilization" isimli kitabında 1970'lerden bu yana yapılan araştırmaların üç küresel süper tufan olduğunu gösterdiğini belirtir: M.Ö. 15.000 ila 14.000 yıl önce; 12.000 ila 11.000 yıl önce; ve 8.000 ila 7.000 yıl önce. Bunu son buzul çağının buz tabakalarının erimesine bağlamıştır. İkincisinin kayıp kıta Mu ve Atlantis uygarlığı ile ilişkili olduğunu belirtir. Yine bu tarihler arasında oluştuğu tespit edilen ve denizlerde oluşan büyük bir depreme bağlı bir tsunami'den bahseder. Miami Üniversitesinden jeokimyacı Jerry Stip'e göre, dünyanın yaşadığı en müthiş tufan, günümüzden yaklaşık 11.600 sene önce olmuştur. Ancak bütün bu bulgular Nuh a.s. zamanındaki tufana ait midir bilinememektedir.

Kuran'da tufanın küresel olduğundan direk bahsedilmez ama küresel bir tufanın mümkün olabileceğini iddia eden yabancı araştırmacıların delillerine de yer vermek gerekir. Şöyle ki;

Nuh tufanı hakkındaki bilimsel çalışmaları ve yayınlarıyla tanınan Dr Andrew Snellig'e göre tufan Dünya çapında olmuştur. Bunun

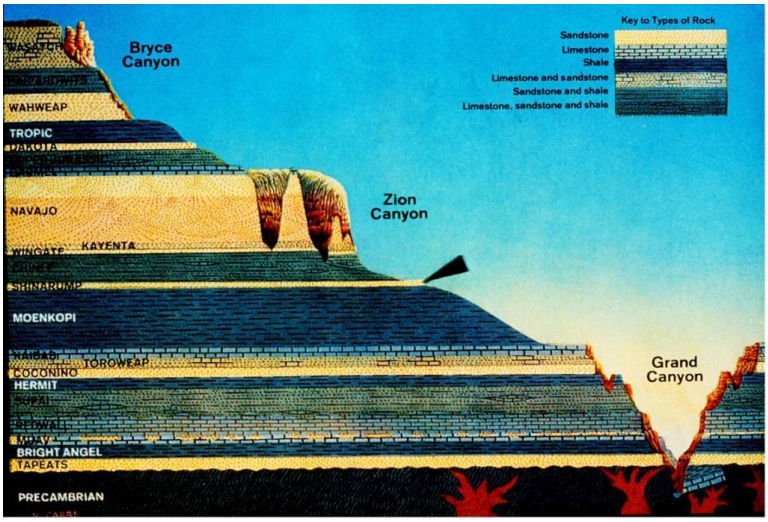
kanıtlarını şu şekilde sunar: Özet olarak şu adresten ulaşılabilir: https://www.godisreal.today/evidence-of-the-flood/

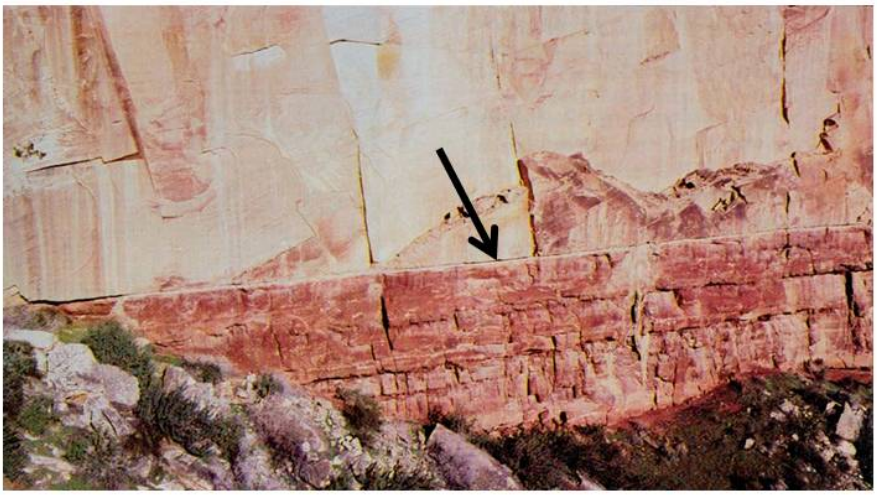
1. Sadece okyanuslarda yaşayabilen canlıların fosilleri Himalayalar'ın tepelerinde bulunmuştur der. Bunların nasıl oralarda bulunduğunu açıklayabilecek hiçbir teori yoktur.
2. Sadece bitkilerin fosilleri değil aynı zamanda, yarasaların, arıların, bir balığı yutmakta olan başka bir balığın, doğum yapan hayvanların fosilleri bulunmuştur. Oysa bu organizmalar yavaş fosilleşmez, çamura birden gömüldüğünün kanıtıdırlar.
3. Amerika'daki büyük kanyonda bir kireç taşı tabakasının tamamıyla fosiller ile dolu olduğunu ve bunun bir anda ancak büyük bir tufan ile olabileceğini belirtir. Üstelik bu tabaka aynı pozisyonda Penisilvanya'da İngiltere'de ve Himalayalarda'da olduğu gösterilmiştir.
4. Amerika'daki bir çökelti tabakasının çok uzun hatlar boyunca devam ettiğini söyler.
5. Bu katmanın diğerlerinden bıçak gibi ayrıldığını belirtir. Bunun ise ancak aniden oluşan bir çökelti ile mümkün olacağını söyler.

Dr. John Baumgardner'de büyük kanyonda diğerlerinde daha büyük olduğu açıkça görülebilen bir tabakanın bir tufan sonrası oluşan çökelti ile açıklanabileceği görüşündedir. Bu katmanın diğerlerinden bıçak gibi ayrılması onun kısa bir zaman diliminde olduğunu göstermekte olduğunu söyler.

Sonuç olarak tufanın küresel veya bölgesel mi olduğunu veya hangi zaman diliminde gerçekleştiğini bilemiyoruz ama hiçbirşeyin mantıksız olmayıp her ihtimalin mümkün olabileceği görülüyor.




Bryce Canyon
Zion Canyon
Grand Canyon
Key to Types of Rock
Sandstone
Limestone
Shale
Limestone and sandstone
Sandstone and shale
Limestone, sandstone and shale
WAHWEAP
TROPIC
NAVAJO
KAYENTA
MOENKOPI
TORREOWEAP
COCONINO
HERMIT
BRIGHT ANGEL
TAPEATS
PRECAMBRIAN



www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Dr. John Baumgardner'in küresel tufan hakkında ileriye sürdüğü çok sayıda kanıtı kendi makalesine (ingilizce) bırakıyoruz. Aşağıdaki şu linkten ulaşabilirsiniz: https://www.socalsem.edu/noahs-flood-the-key-to-correct-interpretation-of-earth-history/

YARARLANILAN BAŞLICA KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMALAR

Hill, '*The Noachian Flood: Universal or Local?*', Perspectives on Science and Christian Faith (54.3.180-181), 2002.

Hill, 'Qualitative Hydrology of Noah's Flood', Perspectives on Science and Christian Faith (58.2.120-129), 2006

Jacobsen, "The Waters of Ur," *Iraq* 22 (1960): 174-85; and S. Lloyd, *The Archaeology of Mesopotamia* (London: Thames and Hudson, 1978), 15.

C. Whitcomb and H. M. Morris, *The Genesis Flood* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishers, 1966), 518

David MacDonald 1988: The Flood: Mesopotamian Archaeological Evidence. Creation/Evolution Journal 8, 14-20.

LG Collins, 2009: Yes, Noah's Flood may have happened, but not over the whole earth, scholarworks.csun.edu *29 Issue: 5 Year: 2009 Date: September-October*

Civil, M. 1969. "The Sumerian Flood Story." In W. G. Lambert and A. R. Millard, *Atra-hasis: The Babylonian Story of the Flood* (Oxford: Clarendon Press)

Kramer, S. N. 1967. "Reflections on the Mesopotamian Flood." *Expedition*. Volume 9, number 4.

Mallowan, M. E. L. 1964. "Noah's Flood Reconsidered." *Iraq*. Volume 26.

Peake, Harold. 1930. *The Flood: New Light on an Old Story*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner.

Tigay, Jeffrey H. 1982. *The Evolution of the Gilgamesh Epic*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.

Woolley, Sir Charles Leonard. 1954. *Excavations at Ur*. London: Ernest Benn.

Ryan, William, and Walter Pitman. *Noah's Flood: The new scientific discoveries about the event that changed history*. Simon and Schuster, 2000.

Kerr, Richard A. "Black Sea deluge may have helped spread farming." *Science* 279.5354 (1998): 1132-1132.

Mestel, Rosie. "Noah's flood." *New Scientist* 156.2102 (1997): 24-7.

Stone, Richard. "Black Sea flood theory to be tested." (1999): 915-916.

https://www.newscientist.com/article/mg23231014-700-deepest-water-found-1000km-down-a-third-of-way-to-earths-core/

https://www.ancient-code.com/scientists-baffled-an-ocean-of-water-found-1000-km-below-the-surface-of-our-planet/

https://www.iflscience.com/environment/earths-deepest-water-may-be-1000-kilometers-below-the-surface/

https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3960442/An-ocean-water-620-miles-Earth-s-surface-dries-life-planet-END.html

https://www.galtsgulchonline.com/posts/a4ed0225/deepest-water-found-1000km-down-a-third-of-way-to-earths-core

https://www.wykop.pl/link/3469779/deepest-water-found-1000km-down-a-third-of-way-to-earth-s-core/

30# ALLAH'A KARŞI ŞİKÂYET HAKKIMIZ VAR MI? MUSİBETLERİ İNSANLARMI YAPAR, ALLAH'MI? NEDEN İNSANLAR GENETİK HASTALIKLARLA DOĞARLAR?

Çar, 11 Nis 2018 17:53:11,

Bu dünya bir mucizeler dünyası olmasına rağmen insanoğlunun sorunsuz ve sıkıntısız bir hayat geçirmesi için tasarlanmamıştır. Dinlerin bildirdiğine göre sorunsuz sıkıntısız hayat ancak Cennet'te olacaktır. Bu dünya ise insanın kendini ispatlaması gereken bir yerdir. Yani bir harman yeridir. Ekinler harmana vurulup sap, saman, başak birbirinden ayrıldığı gibi bu dünya'da Tanrı'nın kullarını birbirlerinden ayırma yeridir. Peki, bizi bu meydana sokmadan zaten yapacaklarımızı bilemez miydi? Cevap; Bilebilirdi. Fakat Dünya'da değerimizin kaç para edeceğini biz görmüş olmayacaktık. Bu harman yerinin işi bitip te kaldırıldığında, ve bize "sen samansın" dendiğinde "ama ben başağım" demeye hakkımız kalmayacak. Çünkü kendi kendimiz de ne olduğumuza şahit olmuş olacağız.

Dedik ki bu dünya insana sıkıntısız bir hayat vaat etmiyor. Tam tersine dünya'da acı çekmeyen, hastalanmayan, sevdiklerini ölüme göndermeyen, acıyı iliklerine kadar hissetmeyen insan yoktur. Fakat hayatın tamamı acı olsaydı kimse yaşamaya devam etmek istemezdi. Hayatın binde 999'luk bir kısmı tümüyle bize

kolaylaştırılmıştır. Binde biri ise acıdır. Bu acıların ise binde 999 gibi büyük bir kısmı bizim kendi hatalarımızdan veya bizim yerimize karar alan insanların kusurlarındandır. Yani sıkıntıyı Allah değil insanlar kendileri oluşturur. Allah, zulüm edilmesini yasaklamışken insanlar zulüm ederler. Diğer insanları öldürürler. Küçük çocuklara bile tecavüz edecek kadar alçaklaşabilirler. Bütün bunlara karşı Allah insanların ıslah edici olmasını, bozguncu olmamasını, bozgunculukla mücadele edilmesini, eğer bozguncular iyi insanlara saldırırsa iyi insanlarında karşılık vermesini ve böylece yeryüzünde zulmün önünün engellenmesini ister. "Zulüm edenleri hariç onlarla güzellik ile mücadele edin" diye öğüt verir. Yani Allah yeryüzünde savaş çıkmasını istemez. Fakat zulmedenlerle zulmün kesilmesi için savaşılmasını ister. Çünkü savaşılmazsa onların zulmü daha fazla insanın canını yakacaktır. Bir zulme dönüşen şiddeti mecbur kalınca şiddet ile bastırmak ta adaletin gereğidir.

Buna rağmen insanlar güçsüz toplumlar üstüne giderek orantısız bir güçle savaşlar açar. Çoluk çocuk demeden bir seferde milyonlarca kişiyi bombalar geçerler. Tarih boyunca insanlar birbirleri ile savaşmışlar, çok acı çektirmişler, çok zulüm etmişler, kan akıtmışlardır. Oysa Allah insanlara bunun doğru olmadığını zulümden vaz geçmelerini peygamberler vasıtası ile sürekli anlatmıştır. Bazı peygamberler zulme sadece sözlü olarak karşı koymaya güçleri yetmiş, bunlardan bazıları mesela Zekeriya a.s. gibi testere ile kesilmiş, bazıları ise toplumu yok eden bir doğal afetten Allah'ın yardımı ile kurtarılmıştır, bazıları ise Hz Muhammed gibi zulmü orduları ile engellemiş yeryüzüne adalet getirmiştir. İnsanoğlu zulüm eder ve bakarsınız ki bir günde başkası ona zulüm eder, acı çektirir. Ateş çok yararlı bir madde olduğu halde elini ona sokar, kendine acı verir. Dikkatsizliğinden eşyasını yakar yine kendine acı verir. Yağmur çok yararlı olduğu halde kendini korumaz, zatürre olur acı çeker. Çocuğuna dikkat etmez çocuk hasta olur, ebeveyn acı çeker.

İnsanoğlu çektiği acıların aslında binde 999 gibi bir kısmını kendisi üretir. İnsanoğlu bazen genetik hastalıklar ile doğabilmektedir. Genetik hastalıkların görülme sıklığı toplumlarda ortalama 10.000'de birdir. Örneğin kalıtsal hemofili gibi belirli bir hastalığı taşımayanlar 10.000'de 9.999'dur. Bu hastalıkları nasıl gördüğümüz de önemli. Allah insana bedava olarak bin tane nimet verse bazılarına ise bir tane eksiltip 999 tane verse kimsenin bana neden 999 tane verdin demeye hakkı yok. Çünkü verdiklerinin hepsi Onun nimeti. İnsanlar genetik hastalıkla bile doğsa Allah'ın diğer nimetlerini güzel buluyorlar ki yaşamaya devam etmeyi tercih ediyorlar.

Yine de bu genetik olumsuzlukların insanlara has olmadığını gen taşıyan her canlıda olabileceğini bilelim. Ayrıca genetik hastalıkların ve mutasyonların çoğunun sorumlusu yine de insandır. insanlar kanserojenik maddelerle kendi türünün genlerine ve diğer canlılara zarar veriri ve bu zararlılar canlılarda yaşanan bu tür olumsuz mutasyonların büyük çoğunluğunu oluşturur. Ayrıca mutasyonların bir nedeni de UV güneş ışınlarıdır ki, bu ışınların çoğunu süzen ozon tabakasını da yine insanoğlu kendisi delmiş ve Dünya'da bu tür genetik hastalıkların ve kanserin artmasını sağlamıştır. Neyse ki doğaya kendini tamir etme mekanizmaları eklenmiş te insanlık Dünya'da yaşamı çabuk sonlandıramıyor. Şimdi düşünelim, insanoğlu çevreye verdiği zararlar ile zararlı mutasyon oluşumunun binde 999'unun asıl sebebi iken Allah hücrelerimizin içine koyduğu tamir mekanizmasıyla oluşan mutasyonların 10.000'de 9,999'unun tamir edilmesini sağlıyor. Eğer bizi yaptıklarımızla başbaşa bıraksaydı insanlık yaptığı bozgunculukların hesabını hastalıklarla çok ağır öderdi, yine de demekki yaptıklarımızın birçoğunu affediyor.

Şura 42: "Başınıza gelen her musibet, sizin ellerinizle işledikleriniz

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

yüzündendir. Bununla beraber Allah, kusurlarınızın pek çoğunu da affeder."

Yunus 44: "Şüphesiz Allah, insanlara hiç bir şeyle zulmetmez. Ancak insanlar, kendi nefislerine zulmediyorlar."

Yazımızın bundan sonrasında ise bu tür sıkıntıları insanlar kendi başlarına açtıkları halde Allah'ı sorumlu tutmalarının hata olacağını, Allah'ı hiçbir kötülüğün sebebi olarak sorumlu tutmaya hakkımız olmadığını örnekle açıklayacağım. Bu meseleyi şöyle bir örnekle anlayabiliriz.

Örneğin siz bir robot geliştiren bir mühendissiniz. Maharetiniz ileri olduğu için tek tip yapmıyorsunuz. Çeşit çeşit yaptığınız robotlardan hangisinin size itiraz etmeye hakkı var. Hangisi "beni neden onun gibi yaratmadın" diyebilir. Hangisi "beni şöyle yapma, ben senin oyuncağın mıyım" diye size karşı böbürlenebilir. İşte "biz Tanrı'nın oyuncağı mıyız" diye saçma bir kelime kullanan da aynı bu robotun hatasına düşer. Herhalde bir robot mühendise böyle diklense mühendis o robotu kırıp parçalarına ayırırdı.

Şimdi bir terzi düşünün yapmış olduğu elbiseleri bir model üzerinde denemek ve kesip biçmek için ücretle bir model tutmuş. Elbiseleri kesip biçerken model itiraz ediyor. "Dur ne yapıyorsun, o bana çok yakışıyordu, onu kesemezsin" gibi laflar ediyor. Bu adamın itirazı ne kadar mantıklı olurdu. Allah sanatçılığını kendi sanatları üstünde sürekli değiştirir. Keser, biçer, yama yapar, yeniden tasarlar. Ama hiç kimsenin bu elbiseyi bana neden giydirdin demeye hakkı olmaz.

Şimdi modellik meselesini anladıysak daha farklı bir bakış açısıyla bakalım.

Hiçbir şeyi yokken ev verdiğiniz, evinin içini her türlü eşya ile donattığınız, mutfağına yemesi için meyveler sıraladığınız, gardırobuna giymesi için elbiseler dizdiğiniz bir aileden teşekkür beklerken, duysanız ki arkanızdan "duvarın rengini beğenmemişler"

diye size küfrediyorlar. Veya evine soba koymadığınız için, veya banyosuna duş takmadığınız için size hakaret ediyorlar. Böyle bir adamın, saymakla bilmeyecek bu nimetler içinde iken, elde edemediği birkaç nimetten dolayı size küfür ve hakaret ettiğini duymanız hoşunuza gider miydi? İşte Allah büyük bir sabırla her gün bu tür insanlara katlanıyor ve onları yine beslemeye devam ediyor.

Peki şu açıdan düşünelim;

Bir papatya, beni neden gül olarak yaratmadın diye itiraz etmeye hakkı var mı? Kuşlar uçarken yılanların süründüğünden dolayı itiraz etmeye hakkı var mı? Kayalar neden beni de bir ağaç yapmadın diyebilir mi? Çünkü kayalar yokta olabilirdi ama onları varlığa çıkardı. Ağaçlar neden beni hayvan yapmadın diyebilir mi? Çünkü onları var etti ve hayat verdi. Hayvanlar beni neden insan yapmadın diyebilir mi? Çünkü onları var etti, hayat verdi ve hareketli yaptı. İnsan beni neden yarattı diyebilir mi. Evet küstah bir nankör ise der. Hiçbir yaratık Allah'ın sonsuz gücüne karşı böbürlenmez isyan etmez, şeytan bile Allah'ı bilir korkar ama gururu onu bir maceranın içine itmiştir. Öyle ise insan neden diğer yaratıklardan daha küstah, ona bu nankörlüğü ne veriyor. Bunu Kuran açıklıyor aslında. "Emaneti" yerlerin göklerin taşıyamayacağından korkarken insanın istediğinden bahseder. Bu emanet "benlik" emanetidir. Allah'a karşı benliğini yani egosunu şişirerek karşı çıkan bir insandır. Ama sonsuz güce küfrederken bile o kadar zavallı ve acınası bir hali vardır ki, bu cahil insanoğlunun.

Peki sıkıntı çeken insanlara ahirette bir mükafat var mıdır? Aslında yukarıda anlattığımız gerçeklere göre insanın bir mükâfat beklemeye hakkı yoktur. Fakat yine de insana Dünya'da kendisini tanıması için sabırlı davranan Allah'tan sonsuz alemlerde nimetlerini tamamlayacağını ümid ediyoruz. Dünyayı insana bir beşik gibi süsleyen Allah'ın elbetteki ahirette ummadığımız güzel

sürprizleri vardır. Bu nedenlerden dolayı Dünya'da başa gelen sıkıntıdan dolayı Allah'tan şikayet edilmez, fakat Allah'a yüzümüzü çevririz. Zaten musibetlerin bir güzelliği de insanın aciz olduğunu bildirip Allah'a döndürmesi değil midir?

Öyleyse kula en çok yakışan,

"Kendilerine bir musibet geldiğinde 'Biz Allah'a aidiz ve sonunda yine O'na döneceğiz (derler).'"

(Bakara Sûresi, 2:156)

diyerek Allah'a teslim olmaktır. Yukarıda tekrarla söylediğimizi tekrar edelim. Sıkıntıların çoğunu insan türü kendi başına kendi açıyor.
Fakat Allah'a inanmayan ateistlerin ise musibetlerden dolayı Allah'a küfretmeleri bir akıl tutulması yaşadıklarını gösterir. Hem inanmıyor, bütün nimetleri O'nun yarattığını kabul etmiyor, hem de musibet için dönüp Allah'a küfür ediyor. Ateistliğin psikolojik bir olay olduğunun bir kanıtı da budur.

Son söz:

"Şüphesiz Allah, insanlara hiç bir şeyle zulmetmez. Ancak insanlar, kendi nefislerine zulmediyorlar." Yunus 44

31# KURAN'DA MATEMATİKSEL HATA OLDUĞU İDDİALARININ NET CEVABI

Sal, 24 Nis 2018 17:26:50,

Kuran'da miras ayetlerinde (Nisa 11-12) ölenin çocuğu, eşi, babası gibi kişiler için ayrı bir miras katsayısı belirlenmiştir. Fakat bu ayetlerde bir denklem hatası olduğu iddia ediliyor. İddiaya göre miras bölüşümünde her zaman verilen oranların toplamının 1 olması gerekir. Ama bazen 1'i geçiyor. Örneğin; ölen bir adamın kız evlatlara malın 2/3'ünü verirsiniz, anne ve babanın her birine 1/6, karısına 1/8 verdiniz mi toplam 1,125 olur. Yani mal yüzde 125 çıkar. Hâlbuki yüzde yüz çıkmalıydı derler.

Cevap: Ortada bir yanlışlık yok fakat insanların mantık hatası var. Şöyle anlatayım, oradaki rakamları düz denklem tarzında algılarsanız oran sonucunun bir (1) rakamından daha az çıktığı da bir sürü denklem yazabilirsiniz. Mesela yukarıdaki örneğe göre mirasçılar sadece bir kız çocuğu olsa idi mirasın 2/3'ü paylaştırılmış olurdu, yani 0,66 sayısı ortaya çıkar ki bu da 1 rakamından azdır, eşit değildir. Yukarıdaki iddia sahibi diyor ki Tanrı örnekteki kombinasyonları hesaplayamamış (!).

İyi tamam da sadece bir kişinin örneğin bir kızın kaldığı durumuda mı hesaplayamamış, çünkü o da 1 rakamından düşük çıkıyor. Oysa az sayıda mirasçının kalması çok yaygındır ve herkesin aklına gelir.

Veya mirasçı sadece baba ise mirasın 1/6'sı paylaştırılmış olur, bu da bir rakamından azdır. Veya kız çocukları ve babası kalsa bu durumda oran düz denkleme göre 5/6 çıkar, bu seferde bir rakamından küçük çıktı. Bu örnekleri oldukça uzatabilirsiniz.

Hâlbuki ölen birinin sadece bir kızı kalabileceğini veya anne babasının kalabileceğini herkes bilir. O halde demek ki burada 1'e eşitlenecek bir denklem verilmemiştir.

Peki mesele nedir? Mesele; bu oranların mirasçıların birbirine karşı nispi oranları olmasıdır. Mesela erkek çocuk kız çocuğunun iki katı alacak denildiği zaman kız için 0,5 pay miras, erkek için 1 pay miras diye hesap ederseniz yine denklemde sonuç 1.5 çıkar, yine yanılırsınız. Bu iki oran her iki çocuğun birbirlerine karşı nispi oranlarıdır. Bu nispi oranları bir rakamına tamamlarsınız ve erkek çocuk 0,66 alır, kız çocuk ise 0,33 alır.

Aynı şekilde yukarıda saydığımız miras durumlarında oranlar 1'den fazla çıkıyorsa herkesten eşit oranda azaltılarak mal miktarına çekilir. Yine oranlar bir rakamından az çıkıyorsa herkesin oranları eşit oranda artırılarak malın tamamı bölüştürülür. Örneğin bir kız çocuğu kalmışsa ve bu kız çocuğuna 2/3 denmişse başka kişi olmadığı için malın tamamını alır. Eğer bir kız çocuğu ve bir dede varsa sonuç 5/6 çıkacağı için her iki kişinin payı 6/5 oranında artırılır, böylece malın hepsi bölüştürülür. İlk sorudaki örnekte ise her kişinin nispi oranı 5/4 oranında azaltıldığı zaman birbirlerine karşı oranları korunmuş olur ve malın tamamı eksiksiz bölüşülür.

Yani ayetteki oranlar denklemi bir (1) rakamına tamamlamak için verilmemiş, mirasçıların aldıkları payın birbirine göre nispi oranları olsun diye verilmiştir. Zaten ilk devirdeki sahabelerden itibaren İslam hukukunda miras paylaşımı bu şekilde yapılmaktadır ve oranları 1'e çekecek şekilde bu artırıp azaltmanın ismi Avliye'dir.

Eğer ateistlerin iddia ettiği gibi bütün kombinasyonların 1 rakamına eşit olacak şekilde bir denklem yazmak isterseniz, matematik kanunları çerçevesinde bu imkânsızdır. Çünkü mirasta yüzlerce kombinasyon var ve her kombinasyonun oran olarak değil de denklem olarak 1'e eşit olmasını isterseniz **yüzlerce farklı formül** yazmanız gerekir. Fakat Kuran, denklemlerin değil de oranların 1

rakamına eşit olacak şekilde bir yol göstermiş. Bu şekilde yüzlerce sayfa ile anlatılabilecek denklemleri, çok basit şekilde bir ayetteki birkaç cümle ile halletmiştir.

Aslında Kuran'ın bu yöntemine Matematik ödülü verilmesi gerekirken, anlamaktan uzak kişiler bu gerçekleri görmemekte veya anlamak istememektedirler.

"Biz Kur'ân'ı müminlere şifa ve rahmet olarak indiririz. Ama o, zalimlerin ise sadece ziyanını artırır."(İsra,17/82).

Kuran'la kalın… Sevgiler…

32# ATEİZM ve TECAVÜZ ARASINDAKİ DOĞRUSAL İLİŞKİ

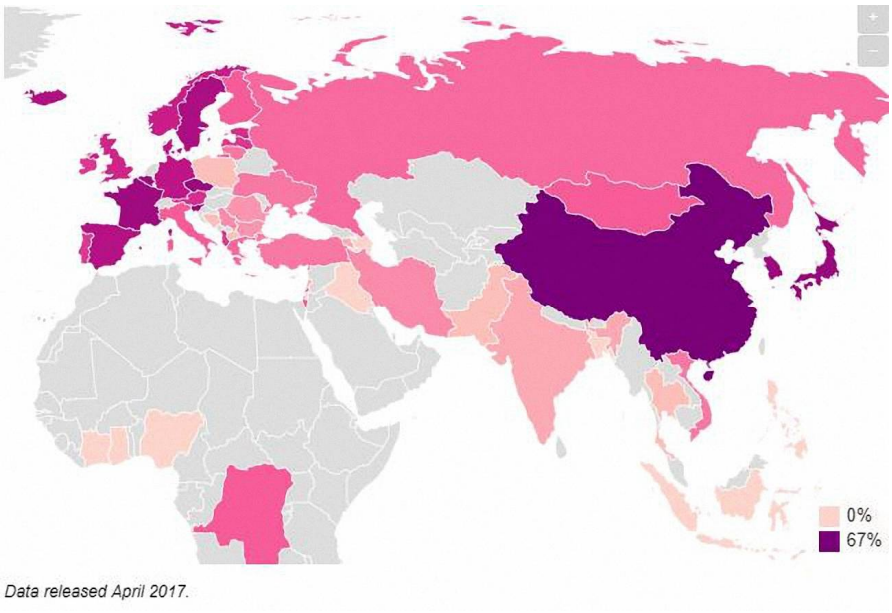
Per, 03 May 2018 20:26:40,

Türkiye'de binlerce Kuran kursu vardır, fakat malesef son yıllarda yaşanan birkaç istismar vakası ortaya çıktı, ateistler ise bu durumu genelleyerek, her fırsatta malzeme olarak kullanmaya başladı. İnternette yazdıkları akıl durduran sözlerine bakarsanız, sanki bütün müslümanlar tecavüzcü, ama ateistliğin tecavüzle, ahlaksızlıkla hiç alakası yok.

En başta tabi ki Kuran kurslarını böyle zan altına sokan birkaç inançsızı kınıyorum. İnançsız diyorum, çünkü yaptıkları iş, inançlı bir insanın yapabileceği iş değildir. Ancak Allah'ı tanımayan, korkusu olmayan, hayatını farkında olmadan hep bir gizli inançsız gibi yaşamış kişilerin yapacağı bir iştir.

Bu gizli inançsızların günahını ise Kuran kurslarındaki diğer Allah korkusu olan namuslu insanlara uygulamak tam bir ateistliktir. Peki Dünya'da ateizm ile tecavüz arasında nasıl bir ilişki vardır, bakalım.

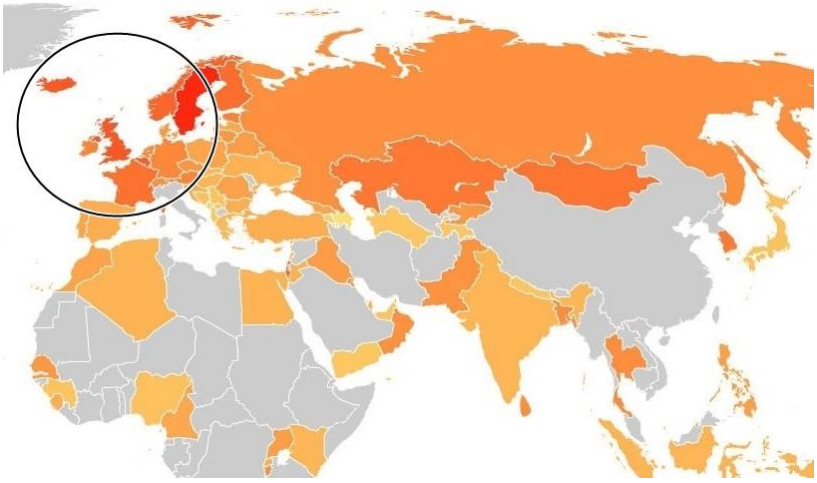
Aşağıdaki grafikte, üstte ülkelere göre Dünya ateizm haritasını verdik. Bu fotoğrafta renk koyulaştıkça ateizm artıyor. Burada ateistlerin sık sık örnek gösterdiği bazı Avrupa ülkelerini özellikle Baltık ülkelerini daire içine aldık.



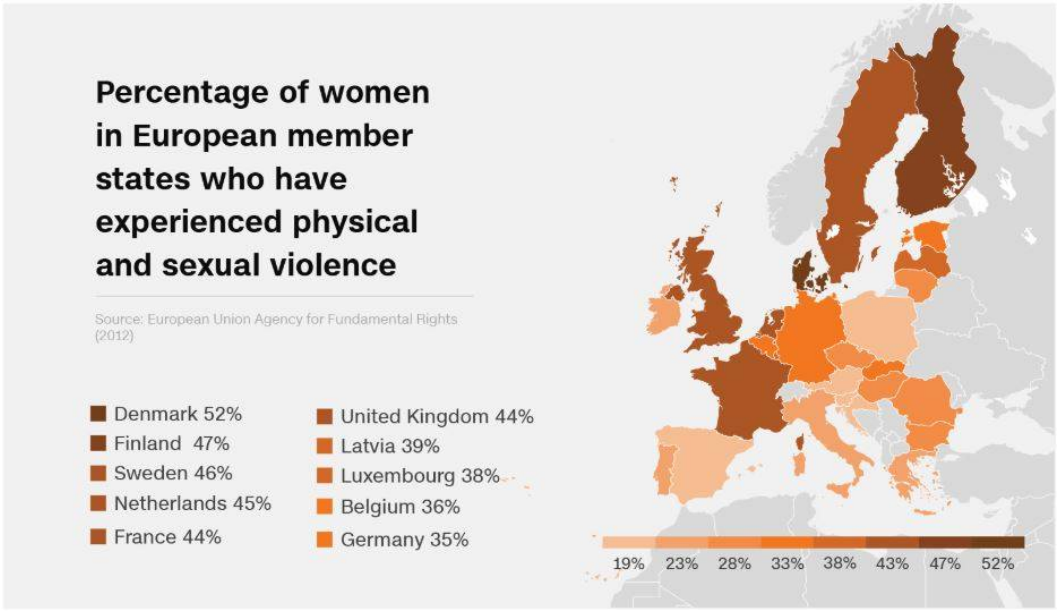
Resim: Dünya ateizm haritası https://odatv.com/dunya-ateizm-haritasi-yayinlandi-2007171200.html

Gerçektende bu ülkelerde ateizm oranı fazla.

Hemen altındaki resimde de renk koyulaştıkça tecavüz oranları artıyor. Fakat bir sorun var gibi, dikkat edin ateizmin en fazla olduğu ülkelerde tecavüz oranları daha fazla. Yani ateizm ile tecavüz arasında pozitif bir ilişki var. Oysa müslüman ülkeler tecavüzde bu ateist ülkelerin çok gerisindeler.



http://www.wikiwand.com/en/Rape_statistics



https://edition.cnn.com/2017/11/25/health/sexual-harassment-violence-abuse-global-levels/index.html

Aşağıdaki linkten istatistiklere baktığınızda Türkiye'de tecavüz oranları %1.5 civarında seyrederken, ateistliği ve zenginliği ile övündüğümüz İsveçte %60'lar seviyesinde bir tecavüz oranı var. Avrupa kıtasının tek müslüman ülkesi olan Bosna ise Avrupa'da tecavüzlerin en az olduğu ülke, yani orada oran %1.

http://www.wikiwand.com/en/Rape_statistics

(Ateist arkadaşlarımın birkaç kişinin suçuyla tüm müslümanları her seferinde yargılayıp kafaları bulandırmalarına karşılık gerçekler gösterilmiştir. Yoksa kimsenin ahlaksızlığını teşhir etme amacımız yok. Tabi dürüst kişileri tenzih ederiz. Onların yaptığı gibi bu fiili genellemiyoruz, her ateist ahlaksızdır demiyoruz. Ama müslümanlar tecavüzcü imajı oluşturmaya çalışan her ateist arkadaşıma bu tabloyu göstermekte adaletin gereğidir.)

33# TESADÜFi EVRiMiN MANTIK ÇIKMAZI

Per, 10 May 2018 20:10:13,

Ateistin evrim anlayışı: Atomlar kendi kendine bütün doğa olaylarını oluşturabilir, Dünya'da ve uzayda görkemli güzellikler ortaya çıkarabilir. Hayatı bile ortaya çıkarabilirler. Bunu size bir örnekle açıklayayım. Şimdi şu söylediklerimi dikkatli bir şekilde hayal edin. Elinizde bol miktarda lego parçası olduğunu düşünün. Bildiğiniz çocukların oynadıkları Legolar işte, fakat çok dayanıklı, kırılmayan ve bozulmuyor olsunlar. Şimdi, bu lego parçaları elimizdeki atomlar olsun. O kadar bol var ki bu lego parçalarından, yaklaşık 10 üzeri 120 tane, yani evrendeki atom sayısı kadar. Hepsine ihtiyacımız olacak. Hepsinin birbirine geçme yerleri var. Çünkü atomlarda Legolar gibi birbirleriyle birleşebilir. Şimdi bu Legoları bir araya koyun ve bekleyin. Milyarlarca yıl bekleyin. Şekil oluşturmuyorlar mı? Demek ki hareket ettirici bir kuvvet gerekli, peki ortama bir rüzgâr kuvveti ekleyin, legoları tesadüfen oradan oraya savursun. Bakın birkaç tanesi birleşmeye başladı bile. Milyarlarca sene yapın bu rüzgârı, ortaya ne çıkacağını hayal edin şimdi. Hayal ettiniz mi? Ne çıktı ortaya? Canlı hayvanlar, böcekler, kuşlar, sürüngenler, bitkiler çıktı mı? Çiçekler, yapraklar, birbirleriyle kahve içen insanlar çıktı mı hayaliniz de? Ne! Çıkmadı mı? Siz beceremiyorsunuz kardeşim. Biraz daha karıştırın Legoları hele, o Legoların birleşip moleküller oluşturması lazım. Sonra o moleküllerin birbiriyle birleşip ilk düzenli proteini oluşturması lazım. Sonra birbirinden farklı milyonlarca proteinin birleşip… Amaan ne bileyim işte, kısaca o Legolardan tam olarak bu Dünya'yı ve içindeki bitkileri, hayvanları normalden daha büyük boylarda çıkarmanız lazım işte. O lego parçalarını tesadüflerle birleştirip, bir de hayat giydiremediyseniz ben ne yapayım. Ben yapıyorum oluyor işte, o karmaşık Legoları tesadüflerle birleştirip canlıların fink attığı bu Dünya'ya

dönüştürüyorum. Herkes mi aptal yoksa ben mi çok zekiyim neyim. Zekamı seveyim.



34# İSLAM ve AY TANRI'SI

Pzt, 14 May 2018 14:24:30,

Ay tanrısının adının Al-İlah olması iddiası ateistler tarafından dillendirilmeye çalışılan konulardan biridir. Birkaç sitede rastlamıştım, herşeyi detaylı vermedikleri için okuyanın kafasını karıştırıyorlar, zamanım olmadığı için detaylı araştıramamıştım. Sonra bu soru kafamın içinde beni rahatsız etmeye başlayınca oturup iddialarını detaylı okudum. Fakat bu iddialarında da diğer iddialar gibi ayrıntılardan bahsetmeyip, düşük çözünürlüklü bir profil çizerek göz ve akıl aldatmacası yaptıklarını gördüm. Carleton S. Coon tarafından ortaya atıldıktan sonra (1), Amerikan evanjelistleri tarafından sahip çıkılmış bir görüştür. Yazar, Allah isminin ay Tanrısı "Sin" için kullanıldığını, Hz Muhammed'in ise bu ismi devam ettirdiğini yazmış. "Sin" isminin ay Tanrı'sı için Güney Arabistan devletlerinde M.Ö. 2000'li yıllarda yaşayan uygarlıklar tarafından kullanıldığından bahsetmiştir. Fakat antik çağlarda Güney Arabistan'da "Sin" diye bir put olduğunu, böyle bir putun arkeolojik kazılarda bulunduğunu bildirmesine rağmen, "Allah" ismi ile "Sin" ismini bağdaştıran herhangi bir kaynak vermemiştir. Yani bu tamamıyla kendi yorumu olup, herhangi bir yazılı kaynağa isnat ettirmemiştir. Müslüman bazı ülkelerde Camilerin üzerlerine Hilal sembolü konulması ve Hristiyanlık Dünya'sında da İslamiyet Hilal ile bilinmesi yazarın hayal gücünü kullanmasına neden olmuş, eğer İslamiyet pagan kültürüne sahip bir toplumdan ortaya çıktı ise ve Mezopotamya bölgesinde Ay tanrısı Sin var ise ve Müslümanlar hilal kullanmaya hala devam ediyorlarsa, bu Sin inanışı devam ediyor olmalıdır diye bir çıkarım yapmıştır. Aslında Allah diye inandıkları da Sin olmalıdır diye hayal gücünün karanlığında bir çıkarım yapar. Ateistlerin iddiaları da tamamen bu zorlamalı çıkarım üzerinedir, herhangi bir yazılı açıklayıcı kaynağa dayanmamaktadır. Bir de arapların ay takvimini kullanmalarını dayanak gösterirler. Yani kullandıkları temel argümanlar bunlardır (2). Bu çıkarımlarını ise gerçek bir bilgi gibi sunarlar.

Fakat "Allah" veya Al-İlah'ın" "Sin" olarak kullanılmasını o döneme tanıklık etmiş bir kaynağa bağlayamaz, ispatlayamazlar. Bu zorlamalı çıkarımlarla, bazı gerçekleri yarım vererek bazısını ise gizleyerek Allah ismini kıymetten düşürmeye çalışmışlardır. Burada Ay Tanrısı Sin'in isminin Al-İlah olduğunu söylerler, ama minarelerin başında Güneş sembolü olsa idi, aynı mantıkla şöyle dememeleri için hiçbir sebep yok; "Al-İlah güneş Tanrısı –Menaf- demektir. Müslümanların camilerinde güneş kullanmaları Allah isminin kökenini gösterir. Öyleyse Allah veya Al-İlah güneş tanrısı – Menaf - olmalıdır." Aslında Menaf daha tutarlı bir iddia olurdu. Çünkü Hz Muhammed devrinde "Sin" diye bir ay Tanrı'sının olduğuna dair bir kayıt bile yoktur, fakat güneş Tanrı'sı Menaf kayıtlarda geçer. "Sin"in o dönemde varlığına ilişkin bir kayıt olmadığı gibi, bunun "Allah" yerine kullanıldığına dair hiçbir kayıtta yoktur. Yani iki karanlık perde arkasından hayal gücünün zorlamalı bir çıkarımından öteye gitmez. Evet Sin'in Al-İlah olduğunu arkeolojik veya pagan zamanlarında yazılmış bir kaynağa götüremezseniz, iddianız dini taassupların ürünü olduğu belli olur. Böylece iddianızı istediğiniz puta da uyarlayabilirsiniz demektir.

ARAPLARDA AY TANRISI

Mekke ve civarı araplarında ay Tanrısının adı "Sin" değil Hubel'di. (3) Lat, Uzza ve Menat aynı zamanda erkek bir ay tanrısı olan Hubel'in kızları olarak bilinirdi.

"Lat" ile ilgili şunlar kaynaklarda mevcuttur: Arap müşrikleri, kâinatın yaratıcısı olan Allah'a inanıyorlardı. Putları ise ona ortak koşuyorlardı. Putlarına şeref kazandırmak için onların adlarını Allah'ın isimlerine benzetmeye çalışıyorlardı. Bunun en tipik örneği, "Lat" ile "Uzza" putlarının isimleridir. "Lat" ismini Allah ismi arasında bir ilişki kurmak için bu ismin son harfleri olan "LahH" kelimesine benzetmişler. Son harfi "ha"yı ise, "ta"ya değiştirmiş ve "Lat" demişlerdir. (4)

"Allah" isminde olduğu gibi, el takısını kullanarak "El-lat" kelimesini türettiler. (5)

Yine "Uzza" putunun adını, Allah'ın "Aziz" ismine benzetmişlerdir. Bazı alimlere göre, Uzza kelimesi Eazz kelimesinin müennesi (dişili) dir. Eaz, daha önce bazı müşrik kavimlerin taptığı bir ağacın ismidir. Araplar da bunu kendi putlarına ad olarak kullanmışlardır. (6)

ALLAH'IN AY TANRISI İLE ALAKASININ OLMADIĞININ DELİLİ

İddia sahipleri o döneme ait yazılı bir delil getiremezken, biz burada Allah'ın neden ay Tanrı'sı olamayacağına dair o dönemde yazılmış bir delil getireceğiz. Şöyle ki; Bilindiği gibi Kuran'da yazılı ayetler o dönemin yaşanmışlıkları için en kuvvetli delillerdir. Örneğin, Kuran herkesin bildiği bir savaştan mesela Bedir savaşından bahsediyorsa bu savaş olmuştur. Materyalist bakış açısı ile dahi bu inkâr edilmez. Çünkü Kuran'da yazıldığı zaman o dönemin bütün insanları bu savaşa şahit tutuluyor. Bunu dikkate alarak şu ayete bakalım;

Müminun 86-87: De ki: "Yedi kat göklerin Rabbi ve arşil azîmin Rabbi kimdir?" Allah'ındır diyecekler. Şu halde siz Allah'tan korkmaz mısınız?

Bu ayete göre o zamanki Arap toplumu, müşrikler dâhil Allah'ı herşeyin Rabbi olarak biliyorlar ve değil ayın güneşin, yedi kat göklerin, hatta bunların üzerinde arşında sahibi olarak tanıyorlar. Yani Allah diye tanıdıkları kendisine ulaşılamayan varlık olarak gördükleri Tanrı, diğer Tanrı'lar değildir. Ay Tanrısı, Güneş Tanrı'sı, Hava Tanrı'sı, diğer bütün putlar vs. ise kendisine ulaşılamayan Allah'a götürecek vesilelerdir.

Enam suresinde ise Hz İbrahim'in Allah'ı ilk önce kendi başına nasıl bulduğunu anlatırken kendi kendine yaptığı şu konuşmalardan haber verir:

Enam 76 - Üzerine gece bastırınca, bir yıldız gördü:"Rabb'im budur" dedi. Yıldız batınca da:" Ben batanları sevmem" dedi.

77 - Ay'ı doğarken gördü: "Rabb'im budur" dedi. O da batınca: "Yemin ederim ki, Rabbim bana doğru yolu göstermeseydi, elbette sapıklığa düşen topluluktan olurdum" dedi.

78 - Güneş'i doğarken görünce: "Rabb'im budur, bu hepsinden büyük" dedi. O da batınca dedi ki: "Ey kavmim! Ben sizin (Allah'a) ortak koştuğunuz şeylerden uzağım".

79 - "Ben yüzümü tamamen, gökleri ve yeri yoktan var edene çevirdim ve artık ben asla Allah'a ortak koşanlardan değilim".

Görüldüğü gibi buradan da Güneşin, ay ve yıldızların, Allah'ın yaratıkları olduğu ve Allah'ın bunlardan ayrı olduğu anlaşılıyor.

Devam edelim;

Ankebut 61: Andolsun ki, onlara: «Gökleri ve yeri yaratıp, güneş ve ayı emri altında tutan kimdir?» diye sorsan elbette şüphesiz «Allah» derler. O halde nasıl haktan çevriliyorlar?

Bu ayette ise açık açık, bildikleri Allah'ın ay Tanrısı değil, ay'ı da, güneşi de yöneten büyük Allah olduğu belirtiliyor. Yani arapların inancı bu idi. Allah, ay Tanrısının ismi değildi. (7)

Fakat Kuran'da birçok ayette ay'ın Allah'ın sadece bir yaratığı olduğundan bahsedilmesi, emir altında olmasından bahsedilmesi gerçeği üzerine ateistler, karalama kampanyalarına hayal güçlerinin sihirli aldatmacalarıyla devam ediyorlar. Diyorlar ki; "Efendim, Allah dedikleri ay Tanrı'sı idi ve Muhammed (a.s.) bu ay Tanrı'sı fikrini çürütmek için ay'ı yardığını söyledi." Gördüğünüz gibi, hiçbir dayanağa, yazılı kaynağa dayanmayan ve 1450 sene öncesinin niyet okumalarını bir düşman gözüyle gerçekleştiren, bilimsellikten ve kanıtlardan uzak bu tür iddialar ateistlerin çaresizlikten herşeyi nasıl yanıltma yoluna gittiklerini gösteriyor. Şimdi bu niyet okuyucu ateist arkadaşlarıma soruyorum;

Kuran neden ay Tanrı'sının ismini kullanıp sonra da bu ay Tanrı'sı inancını kaldırmaya çalışsın. Söylediklerini zaten tasdik eden Müslümanlara neden savaş açtığı bir putun ismini Tanrı'nın ismi olarak öne sürsün. Putperestlik inançlarını yıkmaya ve izlerini dahi silmeye çalışan biri neden Tanrı'ya bir putun ismini versin. Hz İbrahim zamanından beri bilinen herşeyin yaratıcısı olan Allah'a vesileler bulmak için uydurulan putların adını neden kullansın. Yani ateistlerin bu mantık katliamı içindeki tutarsızlıklarını saymakla bitiremeyiz. Arapların Mekke'nin kurucusu olan Hz İbrahim devrinden beri iyi bildikleri ve yaşattıkları herşeyin yaratıcısı olan Allah'a yakınlık kurmak üzere uydurulmuş ufak İlah'ların hiçbiri Allah değildir. Evet bu tür Tanrı'ların hepsine İlah derlerdi fakat Allah ismini sadece herşeyin yaratıcısı kendisine ulaşılamayan, görülmeyen Tanrı için kullanırlardı. Putlara takılan İlah kelimesi ise Hz İbrahim tarafından öğretilen Allah isminden türetilmiş bir kelimedir ve çoğul olarak ta kullanılır. Yani İlah'larımız derlerdi, Türkçe'deki karşılığı ise Tanrı kelimesidir. Fakat Allah ismi tek bir Tanrı'yı bildirdiğinden dolayı Allah'lar diye kullanmazlardı. Allah ismi yine Hz Muhammed'den önce Hristiyan araplar arasında (8) ve monoteist olan Hanif dinine mensup araplar arasında da (9) kullanılırdı, bu ise yine Allah'ın herşeyin Rabbi olarak kullanıldığını ve ay Tanrı'sı olmadığını gösterir.

AY TAKVİMİ

Çıkarımlarına dayanak yaptıkları bir diğer manasız delil ise ay takvimidir. Araplar ay takvimini kullanırdı, çünkü ay takvimi bedevi koşullarda defter ve kitap kullanmaksızın insanların birbirleriyle zaman konusunda sözleşebilecekleri en kolay takvim metodudur. Örneğin, iki bedevi birbirleriyle, dolunayda hayvanlarını getireceğim, ikinci hilalde falanca yerde buluşalım gibi kolay bir şekilde defter kayıtlarına ihtiyaç duymadan vakitlerini tayin edebilirlerdi. Güneş takvimi ise özellikle tarım toplumlarına, yani mevsimlere bağlı ve yerleşik düzeni bulunan, yılın hangi gününde olduğunu her gün kaydedip tekip eden toplumlara uygun olduğunu görünüyor. Örneğin Nil havzasında tarım yapan mısırlılar gibi. Bu

demek oluyor ki Arapların ay takvimini kullanmaları, yaşam koşulları için bir zorunluluk olduğundandı.

Haberin olsun; halis (katıksız) olan din yalnızca Allah'ındır. O'ndan başka veliler edinenler (şöyle derler:) "Biz, bunlara bizi Allah'a daha fazla yaklaştırsınlar diye ibadet ediyoruz." (39 Zümer Suresi – 3)

HİLALİN ORTAYA ÇIKIŞI

Hilal kullanımı İslam'ın ilk zamanlarında, yani Hz. Muhammed ve halifeler devrinde yoktu. Bayraklarında hilal taşımazlardı ve mescidlerine hilal koymazlardı. Bu kullanımın başlaması orta çağın sonlarını bulur. Franz Babinger hilal'in bir orta asya Türk geleneği olduğunu ve Türk'lerden diğer Müslümanlara geçtiğini bildirir. Türk tarihçi Mehmed Fuat Köprülü, Asya'daki ilk Türk devletleri arasındaki hilal sembolünün antik önemini sık sık vurgular. (10)

Hilalin Hint Müslümanlarına ve ortadoğuya geçişi ise yine bir Türk devleti olan Babürlüler ile Ekber Şah önderliğinde geçmiştir. (11)

Hilal ve yıldızın birlikte kullanılışı ise 17. Yüzyılda Moğol devletinde var olduğu bilinmektedir. Ama ününü Osmanlılar'ın devlet bayrağı olarak kullanmasıyla almıştır (1844) ve daha sonra egemenlik sürdüğü topraklar olan Libya (1951–1969 ve 2011 sonrası), Tunus (1956) ve Cezayir (1958) tarafından da bayraklarında kullanılmaya başlanmıştır. Yine aynı şekilde Azerbaycan (1918), Pakistan (1947), Malezya (1948), Singapur (1959) ve Moritanya (1959)'nın bayraklarında hilal kullanımı Osmanlı'nın kullanımından sonrasına denk gelmektedir. 20. Yüzyıl sonrasında hilal, İslam'ın sembolü olarak görülmeye başlanmıştır. Hz. Muhammed ve halifeleri devrinde hilal'in İslam sembolü olarak kullanıldığına dair hiçbir kayıt yoktur. Camilerin minare ve minberlerinde kullanımı ise Osmanlılar ile başlamış bir uygulamadır. (12)

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

KAYNAKLAR

1- Southern Arabia, Carleton S. Coon, Washington, D.C. Smithsonian, 1944, p.399
2- A History of Pagan Europe. Prudence Jones, Nigel Pennick. Psychology Press, 1995. ISBN 0-415-09136-5 p.77
3- Christian Julien Robin (2012). Arabia and Ethiopia. In The Oxford Handbook of Late Antiquity. OUP USA. ss. 304–305.
4- Razî tefsiri 28/248

5- İbn Aşur, Necm Suresi, ilgili ayetin tefsiri
6- Razî tefsiri 1/146

7- Mohd Elfie Nieshaem Juferi, What is the Significance of the Crescent Moon in Islam?, in *Bismika Allahuma*, October 12, 2005
8- https://web.archive.org/web/20140420121231/http://www.merriam-webster.com/dictionary/allah
9- Timothy C. Tennent, *Theology in the Context of World Christianity*, Zondervan, 2009.

10- 1999, Bizans Müsseselerinin Osmanlı Müesseselerine Tesiri, s. 118
11- http://www.wikiwand.com/en/Star_and_crescent
12- "Mosque and minaret are surounted by crescents; the air glowing over the Golden Horn is, as it were, full of moons." Hezekiah Butterworth, The Zigzag Series (1882), p. 481.



35# Dağlar yeryüzünü sarsılmaktan mı koruyor?

Cmt, 19 May 2018 10:33:15,

Kuran'ı Kerim'de şöyle bildirilir:

"Hem dünya hareketiyle sizi sarsmasın diye, yeryüzüne AĞIRLIKLAR koydu. Amaçlarınıza ermeniz için ırmaklar, geçitler yerleştirdi." (Nahl, 16/15)

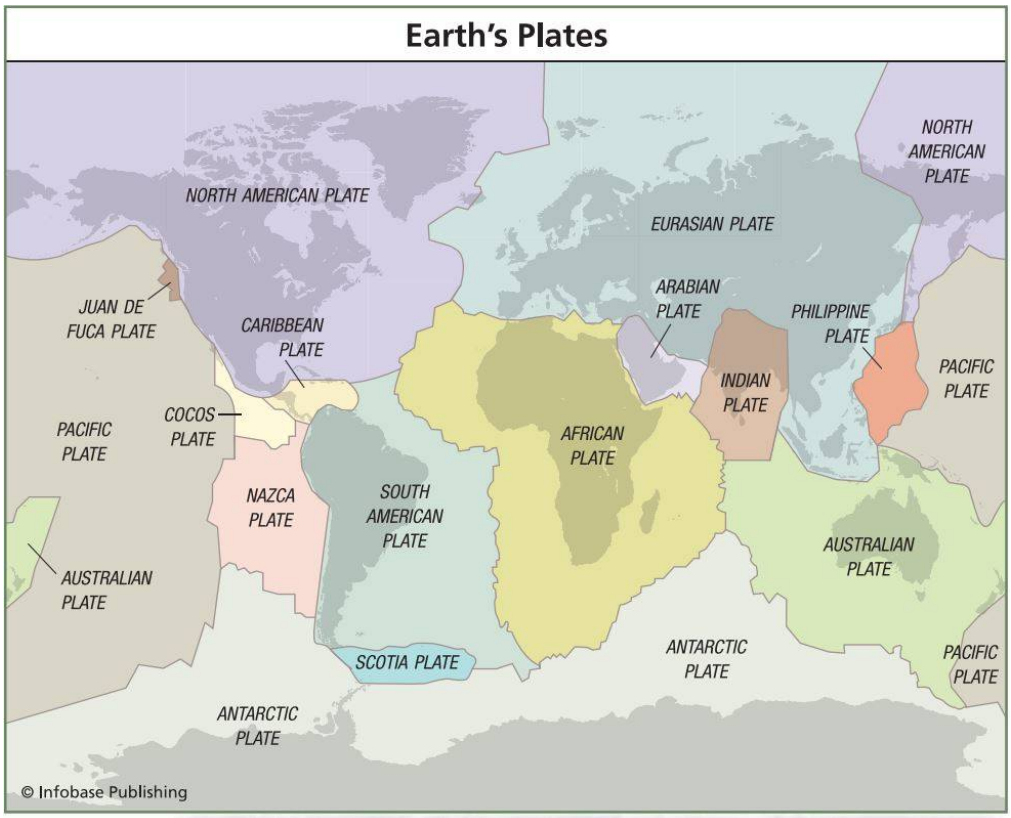
"Yerin insanları sarsmaması için oraya AĞIRLIKLAR yerleştirdik. Maksatlarına ermeleri için orada geniş yollar, geçitler yaptık."(Enbiya, 21/31).

"O gökleri, gördüğünüz gibi, direksiz yarattı. Yere de, sizi sarsmaması için, AĞIRLIKLAR koydu ve orada her türlü canlıyı üretip yaydı. Gökten de bir su indirdik, orada her güzel çifti yetiştirdik."(Lokman, 31/10).

"Dağları da bir kazık yapmadık mı?" (Nebe 7).

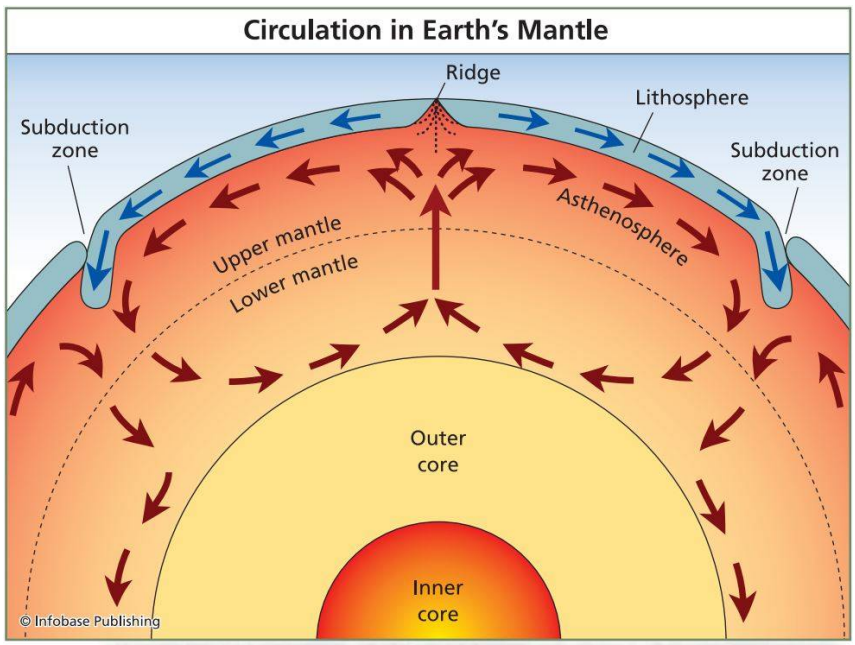
Dağların neden yeryüzünde denge unsuru olduğu ve bizi sarsmaması görevlerini yerine getirdiğini anlayabilmemiz için, **izostasik denge (Isostatic Equilibrium)** kavramını ve dağların oluşumunu bilmemiz gerekiyor.

Yeryüzü 15 büyük tektonik plakadan oluşur. Bu plakalar birbirinden bağımsızdır ve dar alanda hareket eden çarpışan arabalar gibi birbirleriyle çarpışırlar, birbirlerini iterler. Bu hareketleri kısa zaman aralığında olmaz ve yüz milyonlarca senede meydana gelir. Aşağıdaki şekilde yeryüzünü oluşturan 15 tektonik plakanın sınırları gösterilmiştir (West, 2009).



Earth's plates fit together like a puzzle.

Dünya'mızın içini henüz göremedik ama çok komplike olduğunu ve aşağıda gösterildiği gibi çok dinamik bir yapısı olduğunu biliyoruz (West, 2009).



The convection current beneath the Earth's crust pushes the crust and pulls it into the upper mantle.

Dünya'nın içindeki bu dinamik yapıya iç kuvvetler adı verilir ve kıtaların sürekli hareket etmesini, şekil değiştirmesini, dağların oluşmasını, depremlerin oluşmasını tetikler. Dünya üzerinde her yıl çok sayıda irili ufaklı deprem yaşanır. Her 30 saniyede bir yer mutlaka sallanıyor. Örneğin Alaska'da yılda 22.000 adet küçük çaplı sallantılar olduğu bildirilmiştir (Prager, 2009). Depremlerin çoğu ise tektonik plakalar sınırlarında meydana gelir. İç kısımlarda meydana gelen toprak kırılmalarına ise fay hatları denir ve bunlarda depremlerin oluşmasını sağlar (Prager, 2009).

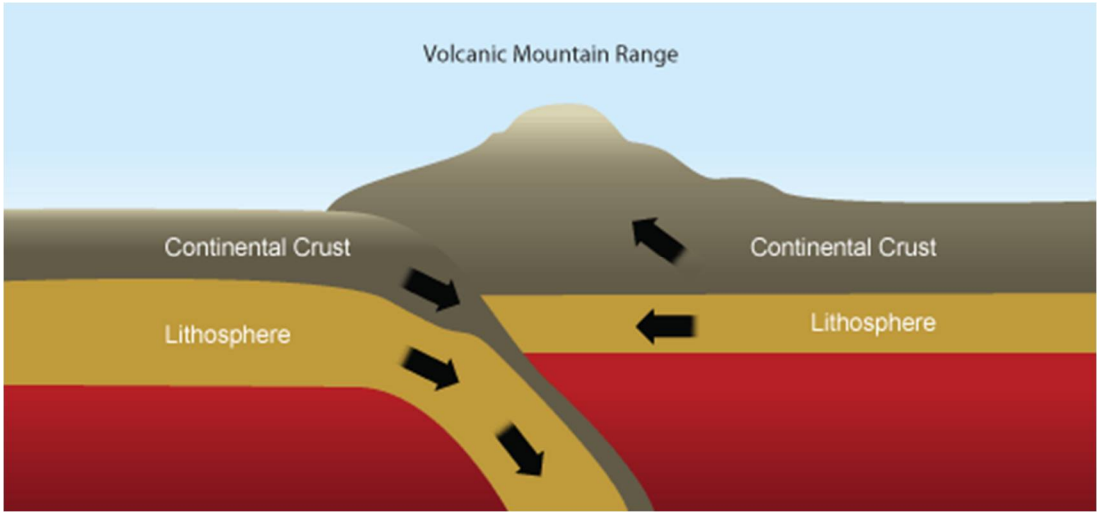
DAĞLARIN OLUŞUMU

Dağların oluşumu birkaç farklı mekanizma ile gerçekleşir:

- **Kırılma**: Bu tür etkiler kıtaların sıkışması sonucu sert kayalık yerlerde meydana gelir. Kayalarda büyük kırılmalar oluşur. Zaman içinde bu kırılan parçalar, sıkışan kıtaların etkisi ile yeni dağlar olarak yükselir.



- **Volkanik dağlar**: Yerkabuğu altındaki magmanın lav olarak yeryüzüne çıktığı noktalarda bu tür dağlar oluşur.
- **Kıvrılma**: Tektonik plakaların birbiriyle çarpışması ile temas hattı boyunca büyük dağ sıraları oluşur. Bu plakalardan ağır olanı hafif olanının altına girer ve hafif olan ise dağın görünen kısmı olarak yükselir, ağır olan ise dağların yerin altında kalan ağır kısımları olarak devam eder. Bu dağlara örnek olarak Everest'in de içinde bulunduğu Himalayalar ve Alp dağları verilebilir. Dağların bu oluşumuna ve yer altında kalan köklerine ilişkin aşağıdaki şekle bakabilirsiniz.

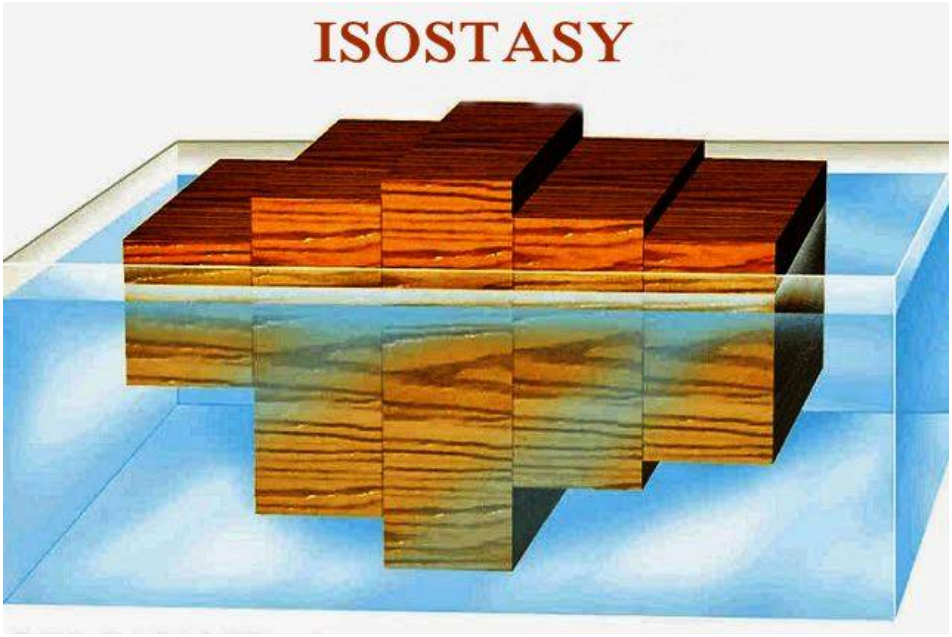


Kıvrılma dağ oluşumu sadece iki levha sınırında gerçekleşmez. Çarpışma noktasından uzaklaştıkça azalan bir kuvvet geniş alanların kıvrılmasına ve irili ufaklı dağların oluşumuna neden olur. Bu kıvrılmalar izostatik dengeyi sağlar. İzostatik denge ise depremlerle yakından ilişkilidir.

PEKİ TEKTONİK PLAKA VE İZOSTATİK DENGE NEDİR?

Yerkabuğu tek bir parçadan oluşmamaktadır, çeşitli parçalara ayrılmıştır. Bu parçaların her birine tektonik plaka (levha) adı verilir. Bu parçaların bileşimleri, yoğunlukları, derinlikleri ve kalınlıkları birbirinden farklı özellikler gösterirler. Kalınlıkları, bileşimleri ve yoğunlukları farklı olan bu çok çeşitli bloklar, yerin derinliklerinde

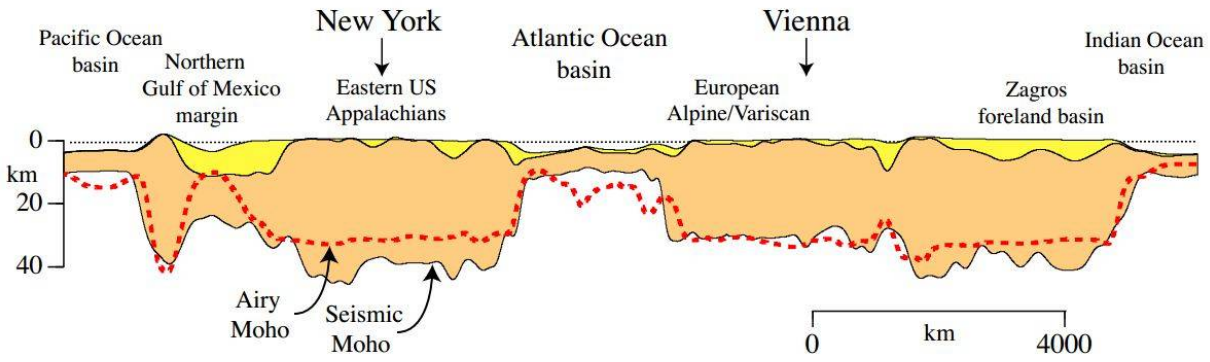
bir denge halinde bulunmaktadır. Bunun için yerin hafif topraktan oluşan kısımları direk gibi yükselir ve dağları oluşturur, böylece bu bölgeler yoğunlaşır ve diğer bölgelerle eşit yerçekimi alanı ve basınç oluşturur. Yeryüzü her noktasında eşit çekim kuvveti ve dolayısıyla izostatik denge oluşturmak için dağları yükseltir. Bir diğer ifadeyle, bu dağ bloklarının manto içinde uygulamış oldukları basınç belli bir derinlikte dengelenmekte ve eşitlenmektedir. İşte bu dengeye İzostatik denge adı verilir (Arslan, 2016) aşağıdaki şekilde izostasi etkisi ile dağların bazı bölgelerde oluşumu ve bunların yer altındaki kökleri sayesinde oluşturdukları eşit ağırlık ile manto sıvısı üstünde dengede yüzdüğü görülmektedir.



İzostasik denge yasasına göre, yerkabuğunun her yerinde eşit madde yoğunluğu ve eşit yerçekimi oluşması gerekir. Dağların oluşması için değişik mekanizmalar var olmasına rağmen, yeryüzünde bulunan dağların birçoğu bu mekanizma ile oluşur.

George Everest'in Hindistan'daki öncü jeoloji çalışmaları, izostasi ilkesinin keşfine yol açmıştır. Daha sonra Airy [1855] ve Pratt [1855] adlı iki araştırmacı birbirlerinden bağımsız olarak Everest'in kuzey Hindistan'daki Himalaya dağlarının derinlerde nasıl

desteklendiği sorusunu ele almak için dikey verileri kullandı. Airy'nin Himalaya'nın derin bir yer kabuğu "kökü" tarafından desteklendiğine dair hipotezini savunan Fisher [1881], Dünya'nın kabuğunun **hidrostatik bir dengede olduğu** ve akışkan alt tabakada, deniz suyundaki bir buzdağı gibi yüzdüğü sonucuna vardı. Buna göre, yer kabuğu magma üzerinde yüzerken dengede kalabilmesi için bazı noktalarda uzun bazı noktalarda kısa dağlar ve bu dağların tam karşısında kökler ile yer kabuğundan yukarı ve aşağı doğru uzamıştı. Aşağıdaki şekilde yer kabuğunun İzostatik dengeye gelmek için oluşturduğu girinti ve çıkıntılar görülebiliyor (Watts, 2011).



Kıtaların daha kalın olduğu dağlık bölgelerde yer kabuğu mantoya derinlemesine saplanır. Peki izostatik denge ile dağlar ve yer kabuğunda ki kökleri oluşmasa idi ne olurdu. Yerin hafif, ve daha az yoğun kısımlarında bükülmeler, kırılmalar ve derin faylar meydana gelirdi (Meinesz, 1931). Yerkabuğunun zayıf noktalarının dağlar ile kalınlaşarak dengelenmesi sayesinde tektonik plakalar üzerine binen stres dengelemektedir, yer kabuğunun zayıf kaldığı durumlarda ise fay kırıkları oluşmakta ve depremler meydana gelmektedir (Watts, 2011). Ayrıca eğer yer kabuğunun manto tabakasının üzerine uyguladığı basınç belirli bir seviyeden itibaren eşitlenmemiş olsaydı, tektonik plakalar, hafif ve ağır uçlarından dolayı daha fazla dalgalanmalar yaşayacak, dengede

yüzemeyecekti. Böylece deprem ve sarsıntılar çok daha artacaktı (Eakin, 2018).

Jeologlar yeryüzünün yerçekimi haritasını çıkararak kabuk kalınlıklarını hesaplarlar (Mishra, 2011). Yeryüzünde bazı noktalarda yerçekimi kuvveti çevresiyle dengede değildir. Böyle ortamlarda yeni dağ oluşumları devam eder. İzostatik dengenin sağlanmadığı yani yerçekimi dengesizliğinin olduğu böyle yerlerde depremler daha fazla yaşanır (Tsubol, 1940).

Buzulların toprağı aşındırması, yeni volkanların oluşumu, dağların zamanla aşınıp ovaları doldurması gibi yeryüzüne etki eden iç ve dış kuvvetlerle yeryüzü yapısı sürekli değişir, buna uygun olarak izostatik dengeyi sağlamak üzere yeni dağlar oluşarak yeryüzü sürekli yeniden düzenlenir. Bu dağların oluşumu milyonlarca yıl süren bir süreç ister.

İzostatik dengenin sağlanması depremleri azalttığı gibi, volkanik dağ oluşum mekanizmaları da yer sarsıntılarının azaltılmasında ve absorbe edilmesin de etkilidir. Volkanik dağlar, yer altında sıkışan ve yer kabuğuna basınç uygulayan magmanın dışarı çıkmasını sağlayarak basıncı hafifletir. Yani bir sübap görevi görür ve sarsıntıları azaltır (Segall, 2010; Hill, 2002).

ATEİST MANTIĞI İLE DAĞLAR

Görüldüğü gibi dağlar yeryüzünde büyük bir denge unsuru olarak görev yapmakta ve sarsıntıları azaltmaktadırlar. Yerçekimi dengesizliği olan bölgelerde daha fazla bulunurlar, böylece oralarda meydana gelebilecek büyük sarsıntılar dengelenmiş olur. Bu gerçeklere rağmen dağların bu görevini sırf Kuran'da geçiyor diye kabul etmek istemeyip lafebeliği yaparak saptırmak isteyen bazı kişiler bu konuda bilime ve mantığa ters şu şekilde bir yorum yaparak gerçeği gizlemeye çalışırlar. Derler ki;

-Eğer dağların sarsıntı önleyici rolleri olsaydı, neden Japonya gibi dağlık bölgelerde depremler çok oluyor da, Arabistan gibi düz bölgelerde depremler daha az görülüyor.

Bunun sebebini bu yazımızı okuyanlar kolayca verecektir. Çünkü dağlar izostatik dengeyi sağlamak için depremlerin olduğu bölgelerde daha fazla yükselir ve görevleri denge sağlayıp depremi azaltmaktır. Bu yüzden Japonya gibi yer kabuğunun dengede olmayıp çok fazla fay kırığı oluşturduğu bölgelerde dağlar daha fazla yükselirler, buna karşın yer kabuğunun daha fazla dengede olduğu ve depremlerin daha az görüldüğü bölgelerde daha az yükselirler.

Aslında kurdukları mantık şuna benzer; "İstanbul'da her yerden daha fazla güvenlik güçleri olmasına rağmen en yüksek suç oranları da yine buradadır. Bu demektir ki güvenlik güçlerinin suç önleme ile bir alakası yok." Mantıksız değil mi? İşte dağların depremleri önlemediğine dair aynı mantıksızlığı kuruyorlar. Kuran'ın ayetini geçersiz kılmak için akıl ve bilimden böyle uzaklaşıyorlar. Bunu, bilimle alakası olmayan kişiler böyle savunduğu zaman çok fazla garipsemezsiniz, kendi inanışlarını savunmadaki taassubuna verirsiniz ama bir jeoloji profesörü de yukarıda anlatılan gerçekleri anlatmayıp durumu diğerleri gibi akıl oyunlarıyla perdelemeye çalışırsa bu çok garip düşer. Çünkü o zaman iki durumdan birine karar verilir;

Ya bu profesör, gösterildiği kadar bilgili değildir, bu konuları bilmiyordur, ya da ideolojisinden gelen taassuplarını bilime karıştırıp onu kirletiyordur. Bilimin işine gelmeyen yerlerini çıkarıp veya yanlış yorumlayarak unvanını ve bilimsel kimliğini kötüye kullanıyordur.

İnançsızların ikinci olarak öne sürdükleri nokta ise dağların yeryüzünün direkleri olmaları ve sarsılmayı önlemelerinin Kuran'dan daha önce Tevrat'ta, Çin kaynaklarında ve başka kaynaklarda da geçmesidir. Evet, geçebilir, hatta geçmelidir. Çünkü Allah birdir ve bu tür nimetlerini daha önceden değişik toplumlara

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

peygamberler aracılığı ile bildirmesi ve öğretmesi normal bir durumdur. Kuran'da Allah'ın bunları ilk defa insanlara açıkladığı diye bir şey yazmaz. Kuran açısından önemli olan, evren hakkında verdiği bilgilerin hiçbirinin bilimle herhangi bir çelişkiye düşmemesi ve anahtarın kilide uyduğu gibi her seferinde uymasıdır. Ateistlerin buradaki duruma benzer olarak konuyu yanıltmacalarla sanki Kuran'da bilimsel çelişki varmış gibi göstermeye çalıştıkları ayetleri sitemizde (bilimveyaratilisagaci.com) detaylı ve bilimsel kanıtlarıyla açıkladık. Öyleyse 1400 sene önce yazılmış ve evrenin birçok olayından haber veren bir kitabın içinde çelişki bulunmaması elbette ki Kuran'ın erişilemez bir mucize olduğunu gösterir.

KAYNAKLAR

Arslan, S. (2016). Türkiye Jeofizik Rejyonal Gravite Haritaları Ve Genel Değerlendirilmesi. *Bulletin Of The Mineral Research and Exploration*, (153), 203-222.

Eakin, C. M., & Lithgow-Bertelloni, C. (2018). An Overview of Dynamic Topography: The Influence of Mantle Circulation on Surface Topography and Landscape. Mountains, Climate and Biodiversity, 37.

Fermor, L. L. (1914). III.—The Relationship of Isostasy, Earthquakes, and Vulcanicity to the Earth's Infra-Plutonic Shell. *Geological Magazine*, *1*(2), 65-67.

Hill, D. P., Pollitz, F., & Newhall, C. (2002). Earthquake-volcano interactions. *Physics Today*, *55*(11), 41-47.

Mishra, D. C. (2011). Gravity and magnetic methods for geological studies. *Hyderabad: BS Publications*.

Prager, E. J. (2009). *Earthquakes and volcanoes*. Infobase Publishing.

Segall, P. (2010). *Earthquake and volcano deformation*. Princeton University Press.

TSUBOI, C. (1940). Isostasy and maximum earthquake energy. *Proceedings of the Imperial Academy*, *16*(9), 449-454.

Vening Meinesz, F. A. (1931), Une nouvelle methode pour la reduction isostatique regionale de l'intensite de la pesanteur, Bull. Geodesique, 29, 33-51. Watts, A. B. (2011). Isostasy. In *Encyclopedia of solid earth geophysics* (pp. 647-662). Springer, Dordrecht.

West, K. (2009). *Layers of the Earth*. Infobase Publishing.

36# Orucun (açlığın) faydasının keşfi Nobel ödülü kazandırdı.

Cmt, 19 May 2018 17:09:20, kurangunlukleri, [post_tag: oruc-ve-saglik, post_tag: orucun-faydalari, post_tag: otofaji, post_tag: otofaji-ve-oruc, category: sosyal-hayata-iliskin, post_tag: yoshinori, post_tag: yoshinori-oruc]

Japon bilim adamı Dr. Yoshinori Ohsumi'nin kazandığı 2016 Nobel Tıp Ödülü, otofaji denilen hücre mekanizmasını keşfetmesiyle gelmişti.

Otofaji kendi kendini yemek anlamına gelir. Kansere meyilli hücreler fazla miktarda enerjiye ihtiyaç duyar ve 12 saatlik açlıktan sonra kendi kendilerini yemeye ve eritmeye başlarlar. Otofaji hücrenin ve vücudun sağlığını koyan bir mekanizmadır.

Otofaji sürecinde kanser, nörolojik bozukluklar, tip-2 diyabet ve alzaymır gibi diğer yaşa bağlı hastalıkların gelişim riski azaltılır.

Hücre otofaji sırasında hasarlı, ölü, onarılmamış, hastalıklı olan parçaları enerji üretmek için geri dönüşüme sokar.

Otofaji, hücresel bileşenlerin yenilenmesi için hücreye hızla yakıt sağlar. Enfeksiyondan sonra, otofaji istilacı bakterileri ve virüsleri ortadan kaldırır. Otofaji embriyo gelişimine de katkıda bulunur. Hücreler ayrıca, hasarlı proteinleri ve organelleri ortadan kaldırmak için otofajiyi kullanırlar, bu da yaşlanmanın olumsuz sonuçlarını önlemeye yardımcı olur.

Hücredeki otofajinin başlatılmasını tetikleyebilir miyiz?

Nobel ödüllü Dr. Yoshinori Ohsomi, otofajinin açlık tarafından başlatılacağını gösterdiği için 2016 tıp Nobel ödülünü kazandı.

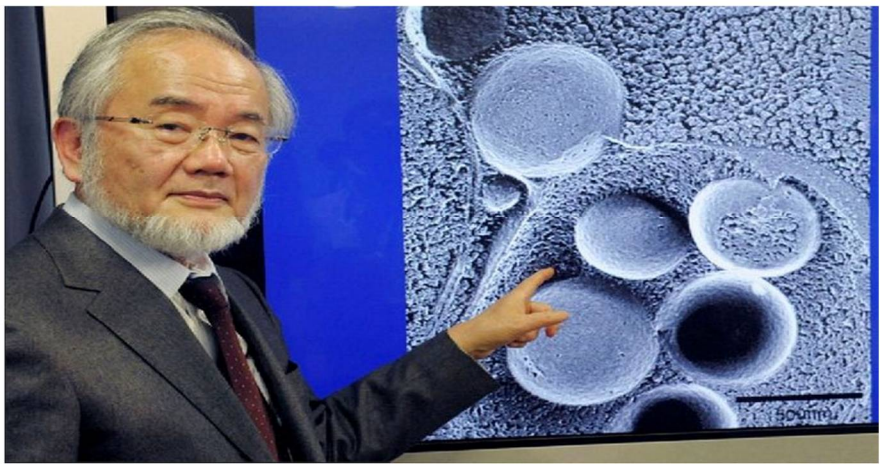
Otofaji, ortaya çıkması için doğru koşulları gerektirir. Aç kalmak, otofajinin kilit mekanizmasıdır. Oruç tutulduğu zaman, beyne yeterli yiyecek bulunmadığını ve vücudun depolanmış yiyecekleri aradığını bildirilir. Otofaji aktive edilir ve hücreler vücuttaki eski ve hasarlı proteinleri parçalar. Bu süreçte en ufak miktardaki gıda alınması bile beyne otofajiyi durdurma sinyali gönderir. Müslümanların orucunun tipik süresi olan en az 12 saat boyunca yemeklerden tamamen uzak durmak otofajiyi en iyi ilaç yapar.

Tabi bu süre içerisinde en ufak bir yiyecek-içecek alınması vücutta otofajiyi durdur sinyalleri oluşturuyor. Bu da otofajiyi klasik açlık tanımından ziyade oruç olgusuna götürüyor.

Kaynak:

Kuma, A., Hatano, M., Matsui, M., Yamamoto, A., Nakaya, H., Yoshimori, T., ... & Mizushima, N. (2004). The role of autophagy during the early neonatal starvation period. *Nature*, *432*(7020), 1032.

Moscow, October 5, 2016



37# ALLAH'IN BİLDİRMEDİĞİ ÖZELLİKLERİNİ DÜŞÜNEREK ANLAYABİLİR MİYİZ?

Paz, 20 May 2018 13:11:09,

Bu soruyu bir örnekle yanıtlamak istiyorum. Şimdi bir bilgisayar programı düşünün. Programın içinde insan ve hayvan figürleri var ve programın geliştiricisi insan karakterlerinin zeki olmasını sağladı. Çevresindeki olayları çözümleyebiliyor, kendini ve oyunun içindeki diğer nesneleri tanıyabiliyor. Programın içinde iken iradesi özgür ve kendi istediklerini yapabiliyor. Arada bir, programın tasarımcısından onlara çeşitli talimatlar geliyor. Bu talimatlar programın düzeninin bozulmadan devam edebilmesi için insan figürlerinin dikkat etmesi gerekli kuralları içeriyor. Çünkü talimatların dışına çıktıkça figürler kendine ve programın diğer bileşenlerine zarar veriyorlar ve bazen yok ediyorlar. Tasarımcı ise bunun olmasını istemiyor. Tasarımcı bu programı yaparken kendi hünerlerini ortaya koydu. Buradaki programdan daha mükemmel bir program daha yaptı fakat o programa sadece buradaki en uyumlu karakterlerin geçmesini istiyor. Yani ilk bulundukları programı aslında figürler için bir deneme alanı yaptı. Kim programla uyumlu hareket edecek? Ve kim programın talimatlarına aykırı hareket edip bozulmasına ön ayak olacak?

Şimdi düşünelim! Böyle bir program içindeki figürler tasarımcısının neye benzediğini anlamak isterlerse anlayabilirler mi? Akıllarının sınırları ancak kendi çevresinde gördükleriyle sınırlı kalacağı için, tasarımcılarını da kendileri gibi bir dijital figüre benzetecekler. Belki biraz daha büyük olacak, programın her yerinde olacak vs. Ama aslında tasarımcılarının, dijital Dünya'nın haricinde gerçek bir vücuda sahip, organları olan; organları hücrelerden oluşan, hücreleri DNA tarafından kodlanan, proteinler üreten, proteinler

karşılıklı yardımlaşarak hücreyi müthiş bir şehir şeklinde devam ettiren kanlı, canlı, yiyen içen bir tasarımcıyı düşünemeyecekler. Ne kadar zihinlerini zorlarlarsa zorlasınlar hayalleri gördüklerinden öteye geçemeyecek ve bir gün tasarımcıları kendisini bu figürlere gösterince tasarımcılarının güzelliğine ve muhteşemliğine aşık olacaklardır.

Aynı bu örnek gibi, biz de tasarımcımızı yani Rab'bimizin vücudunu düşünmeye çalışsak uzaktan yakından yanına bile yaklaşamayız. Zihnimizi zorlasak, çevremizdekilere veya atomlardan oluşan yapılara benzetmekten öteye geçemeyiz. Zaten insanın Rab'binin vücudunu düşünmesi çağlar boyunca, O'nu insanlara benzetmesini beraberinde getirmiştir. Putperestlikte böyle doğmuştur. Putperestliğin bittiğini sanmayalım, Allah'ın vücudunu ve nasıl olduğunu düşünmek en modern toplumlarda bile yeni batıl inanışlar ve yeni putlar doğurur. Kendini Vacib-ül Vücud olarak tanıtan Rabbimizi görmek için emirlerine uyup sabredip bekleyeceğiz.

38# DNA mutasyonları tesadüf eseri mi oluyor? Bu, yaratılış için bir kusur mudur?

Cum, 01 Haz 2018 16:59:06,

Bu yazıda DNA kopyalanması sırasında meydana gelen hataların aslında birer hata sayılmayacağını belirli bir hedefe doğru organizmayı yönlendirmek için kasıtlı değişimler olduğunu göreceksiniz. Yazımı mümkün olduğunca herkes tarafından anlaşılabilir tutmak için kısa önbilgilerle başlatıyorum.

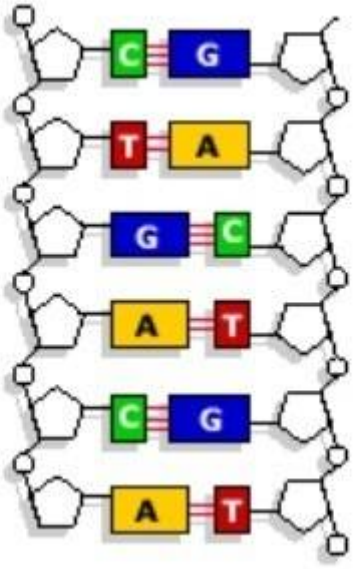
DNA NEDİR?

İnsan vücudu ortalama 100 trilyon hücreden oluşur. Her hücrenin çekirdeğinde DNA denilen genetik kod bulunur. Bu DNA'daki kodlara göre proteinler şekillenir ve sonuçta proteinlerden oluşan hücreler meydana gelir.

DNA'nın yapısında 4 adet nükleotit vardır: Adenin, Guanin, Sitozin ve Timin

Bu 4 nükleotiti DNA'nın harfleri sayarsak değişik sıralarda arka arkaya dizildiklerinde proteinleri kodlayacak kelimeleri ve cümleleri oluştururlar. Örneğin baş harflerini kullanarak;

AAAGCGTGACCTGTGTGCA gibi bir dizilim gösterebiliriz ve İnsan DNA'sı 3 milyar tane bu şekildeki nükleotidin arka arkaya dizilmesinden oluşur. DNA'da her nükleotidin karşısına başka bir nükleotid yerleşir, ama rastgele olmaz "adenin ile timin" ve "sitozin ile guanin" eşleşir. Böylece DNA çift sıra olur. Yani şöyle;



Şekil 1: 'nın çift sarmal yapısında nükleotitlerin karşılıklı dizilmesi

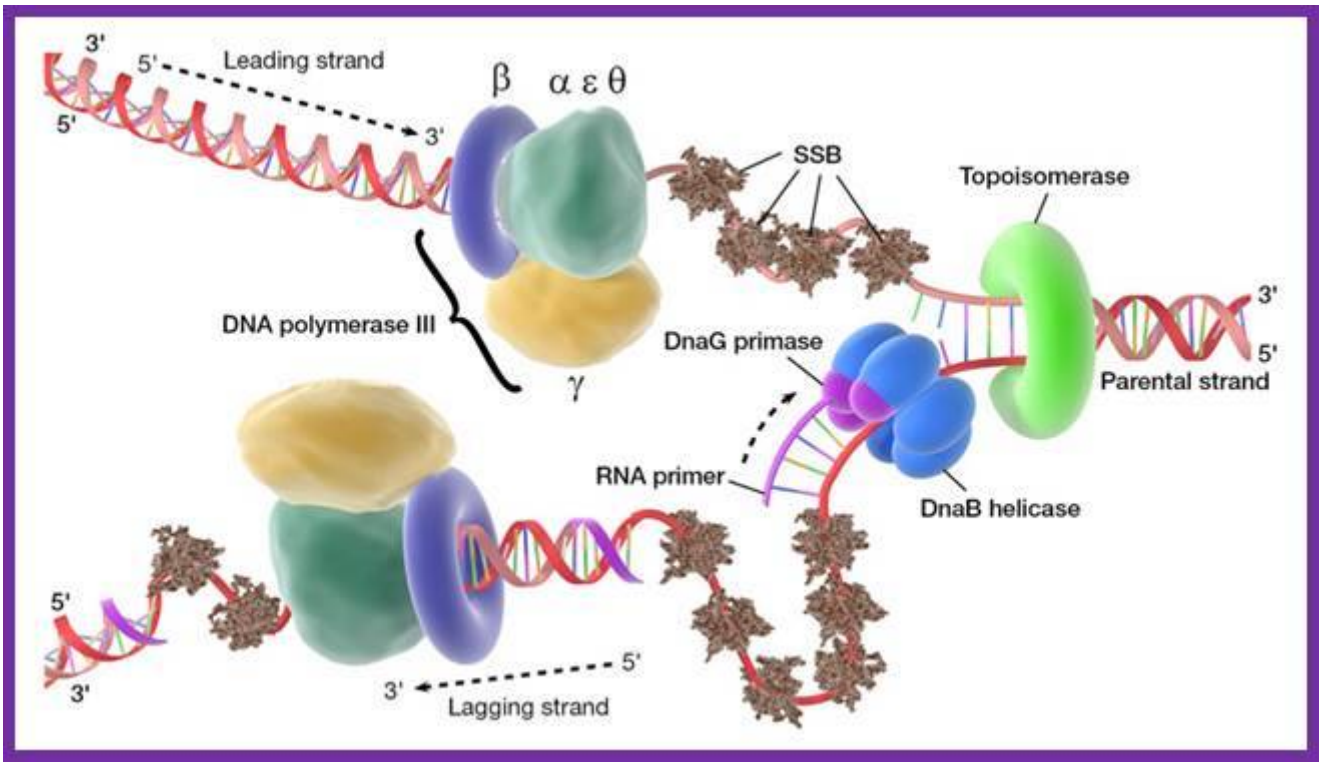
MUTASYON NEDİR?

Hücre bölünerek kendini çoğaltır, bu bölünme esnasında DNA kendini kopyalar ve 2 ayrı DNA oluşur, böylece her biri birer hücreye gider. Bu kopyalama sırasında A karşısına T gelir ve C karşısına da G gelir. Bu kopyalama işlemini **DNA Polimeraz Tip-1** denen bir enzim yapar. Ama bu kopyalama sırasında 100.000'de bir hata yapar, fakat **DNA Polimeraz Tip-2** gelip bu eşlenen nükleotidleri kontrol eder ve bu da % 99'luk bir kısmını düzeltir. Böylece hata oranı 10 milyonda bir seviyesine iner [1]. Görüldüğü gibi hücreler tesadüfle açıklanması mümkün olmayan harika bir kontrol sistemine sahiptirler. İşlerini en iyi şekilde yapmaya çalışırlar. Peki ama bu DNA kopyalama hataları neden olur? Bunun yararı nedir?

Cevap: Eğer bu DNA kopyalama hatası olmasaydı, yani mutasyonlar meydana gelmeseydi canlılar çeşitlenemezdi. Yani etrafınızda gördüğünüz ağaçların, bitkilerin, kuşların, böceklerin, hayvanların, insanların oluşması DNA'nın bu çok düşük oranlarda yaptığı hatalarla oluşur. Eğer hata olmasaydı tek tip ilkel bir canlı olurdu ve etrafınızda gördüğünüz renkli kuşlar, balıklar gelişemezdi.

Öyleyse bu kadar yararlı bir olayın bir hata olduğunu iddia etmek ancak yetersiz bilgimizin bir ürünü olabilir.

Aşağıdaki resim DNA'nın kendini eşlemesini anlatıyor. Çok sayıda enzim çalışır. DNA polimeraz saniyede 1000 tane nükleotit okuyup çoğaltabilir. Yani sizin bin tane harfin önüne eşleniği olan doğru harfi yazdığınızı düşünün, ne kadar hızlı çalışabilirdiniz. Kusurlu görülmeye çalışılan DNA Polimeraz hücrelerimizde bunu saniyede 1000 tane yapıyor.



Şekil 2: DNA'nın kendini eşlemesi. (Görünenden çok daha kompleks bir olaydır)

ADAPTASYON NEDİR?

Adaptasyon, bir çalının içinde bulunduğu çevre koşullarına uyum sağlamasıdır. Bilindiği gibi canlılar yavaş veya hızlı sürekli bir göç halindedir ve her çevrenin canlı toplulukları bu göçlerle sürekli değişmektedir. Yeni bir çevreye gelen bir "tür" yaşamak için o çevre şartlarına adapte olmak zorundadır. Örneğin develerin ataları ilk

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

defa çöl ortamına geldiği zamanki görüntüsü ile devenin şimdiki görüntüsü aynı olamaz. Çünkü devenin şimdiki yapısı çölde yaşamak için dizayn edilmiştir. Örneğin kum fırtınalarına karşı kirpikleri uzun ve örtücüdür. Kumların içine batmaması için ayakları paletlidir. Uzun süre susuzluğa ve açlığa dayanacak şekilde dizayn edilmiştir. Bu özellikler ancak çöl şartlarında ona bir avantaj sağlar. Canlılığın sürekli değişim halinde olduğu artık yapılan bilimsel çalışmalarla iyice anlaşılmıştır. Kişilerin inançlarından bağımsız olarak insanlar bunu kabul ederler. Bu değişimi, inançlı insanlar Allah'ın Yaratma sanatı olarak görürken, inançsız insanlar daha çok tesadüfen olduğu görüşünü savunmaktadırlar.

FAYDALI MUTASYONLAR

Son yapılan araştırmalar göstermiştir ki mutasyonlar rastgele olmamakta canlıyı çevresel etkenlere adapte etmek için ortaya çıkmaktadır. DNA'nın yapısını ilk olarak detaylı açıklayıp Nobel ödülü kazanan Watson ve Crick mutasyonların oluş mekanizması için şunu önermişlerdi: Nükleotidler mutasyon oluşması için diğer nükleotidleri taklit ediyor ve böylece DNA polimeraz enzimi bunları yanlış okuyup yanlış bir nükleotid bağlayabiliyorlar. Genetik metodların henüz iyi gelişmediği zamanlarda yapılan bu tahminin doğruluğu ise Dr. Hashim M. Al-Hashimi tarafından Duke Üniversitesindeki laboratuvarında ispat edildi. Araştırmaya göre nükleotidler DNA kopyalaması sırasında saniyenin binde biri kadar kısa bir süreliğine şekil değiştirip diğer bir nükleotidi taklit edip DNA Polimeraz enzimini yanıltıyor ve böylece mutasyonlar ortaya çıkıyor. Buna quantum-jitters deniyor [2,3].

Görüldüğü gibi DNA'da yanlış eşleşme olması ve böylece mutasyonların ortaya çıkması DNA Polimeraz enziminin hata yapmaya yatkın olmasından değil, henüz bilinmeyen bir mekanizmanın bu enzimi bu şekilde yönlendirmesinden kaynaklanıyor. Bu da mutasyonların tesadüfi olmadığını gösteriyor.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

ZARARLI MUTASYONLAR

Kanser yapıcı bazı zararlı mutasyonlara gelince, insanoğlu tarafından doğanın dengesini ve kendi biyolojik yapısını değiştirmesinden oluştuğunu tıp beyan ediyor ve yaygın bilinen bir olgudur. Yani insanın sanayi devrimi ile birlikte getirdiği kimyasal ve radyolojik maddelere bir insan ne kadar çok maruz kalırsa o kadar fazla kansere yakalanma ihtimali artıyor. Bugün artık fabrika artıklarının nehirleri nasıl kirlettiğini bu nehirlerin tarım topraklarına akıtıldığını ve böylece doğal sandığımız ürünlerin bile bize kansere yol açan mutasyonları oluşturan yiyecekler olarak sofralarımıza geldiğini biliyoruz. Veya hayatımızı kolaylaştırdığını düşündüğümüz elektrikli aletlerimizin ne kadar radyasyon yaydığını, ömrümüz boyunca ne kadar radyasyona maruz kaldığımızı iyi biliyoruz. Tabi bu radyasyonun da kanserin temel etkenlerinden biri olduğu da bilinen bir gerçektir. İnsanın atmosferi kirletmesinin bir sonucu olarak ozon tabakasını incelttiğimiz ve bazen deldiğimiz, bunun sonucunda güneşin radyasyon barındıran UV ışınlarına çokça kendimizi maruz ettiğimizi de biliyoruz. Hatta bu doğal olmayan yaşama alışkanlıklarımızın oluşturduğu zararlı mutasyonlar sadece bizi değil, gonad hücreleri yolu ile çocuklarımızı da etkilemekte yani istenmeyen genetik mutasyonlara yol açmaktadır. Öyle ise zararlı mutasyonların hemen hepsini biz insanlık kendi elimizle oluşturmuş görünüyoruz. Üstelik bu doğada yol açtığımız bozunumun sonuçlarını sadece insanlık olarak çekmiyoruz, aynı zamanda hayvanlara ve bitkilere de çektiriyoruz. Evet, onlarda meydana gelen kanser vakaları da insanın doymaz iştahı sonucunda doğayı tahrip etmesinin bir sonucudur. Yine de kanserojenik maddelerin oluşturduğu mutasyonları da hücre içinde onaran mekanizmalar var. Bunların ancak binde birinden daha az bir kısmı kalıcı hale geçebiliyor. Bunlar ise kontrolsüz mutasyonlar olup çoğu zararlıdır [4].

Muhtemelen sanayi devriminden önce insanların maruz kaldığı en önemli kanserojenik madde fazla kızartılmış etler, ateşin dumanında fazla kalmak veya uzun süre kabızlık problemi yaşamaları sonucu bağırsaklarında oluşan doku tahripleri gibi nedenlerdi. Yine bu etkenlerde insanlık tarihi kadar eski mutajenik ve kanserojenik etkenlerdir ama insanoğlunun doğasıyla uyuşmadığı açıktır. Çünkü insan vücudu dumanda kalmayı doğal karşılamaz, öksürük ile, nefes tıkanması ile yanıt verir. Devam ederseniz akciğer hastalıkları ile sizi uyarır. Sonra ateşte pişirilirken yanmış bir yiyeceği yemek isterseniz en başta bunu damağınız reddedecektir. Tadından hoşlanmayacaktır. Fazlaca yerseniz, mideniz kabul etmeyecektir, kusma mekanizmalarını tetikleyecektir. Demek ki aslında doğal olmayan her maddeye karşı vücudumuzda bizi uyaran bir erken uyarı mekanizması var. Buna rağmen bu alışkanlıklara devam edilmesi ise insanın kendi tercihi ile hem vücut hücrelerinde mutasyona neden olup kanser oluşturabilmekte, hem de gonad hücrelerinde (sprem ve ovum) zararlı mutasyonlar oluşturup sonraki nesillere aktarmaktadır.

Bütün bunlar düşünüldüğünde, doğada kendiliğinden bir zararlı mutasyon ortaya çıkmayacağı, sadece insanın yanlış uygulamalarının sonucunda kendisine veya çevresindeki diğer canlılara zararlı mutasyon deneyimini yaşatabileceği sonucu çıkıyor. DNA eşleşmesi sırasında oluşan mutasyonlar ise kanserojenik bir etkene bağlı değilse yani bir hücre patolojisinden ortaya çıkmamışsa masum gibi görünüyor. Bu tezi destekleyen kanıtlardan bir tanesi ise canlıların genlerindeki baz dizilimlerinin en hayati noktalarında mutasyonlar oluşmaması. Durumu çözümlemek için şöyle bir soru sormamız gerekiyor; Mutasyonlar tamamen tesadüf ise neden genlerin hayati bölgelerinde mutasyon olmuyor ve bu bölgeler korunuyor? Moleküler biyoloji literatüründe bu bölgelere korunmuş bölgeler "conserved sequence" adı veriliyor. Bu bölgelerdeki mutasyonlar genleri işlevsiz yapabilecek derecede ciddi sıkıntılar doğurabilir. Farklı türlerin bu kısımları iyi korunduğundan dolayı bu bölgeler birbirine çok benzer. Fakat kuvvetli bir mutajenik

maddeden etkilenebilirler, böylece hücrede işlev yitimine ve kansere neden olurlar. Yani mutasyonların mekanizması incelendiğinde kendi kendine oluşan mutasyonların genetik hastalıklara veya kansere yol açmadığı, tersine hayatın çeşitlenmesine ve güzelleşmesine yol açtığı görülebilir. Genetik hastalıklara ve kansere yol açan mutasyonların kaynağı ise insandır. Evet insandan başka hiçbir canlı doğaya mutajenik madde yaymaz. Doğayı yaşanmaz hale sokmaz. Doğanın dengelerini bozan insandır ve doğada ona hastalıklarla yanıt vermektedir.

YÖNLENDİRİLMİŞ MUTASYON İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Darwinizm'de mutasyonların belirli bir amacı ya da planı olmadığı, genellikle rastgele olması gerektiği varsayılmıştır. Yani organizma ihtiyaç duyduğu için mutasyonlar oluşmaz. Mutasyonların amaçlanan veya kasıtlı bir avantajı olamaz. Mutasyonlar organizmanın özelliklerini rastgele değiştirecektir ve doğal seçilim ise değişmiş özelliğin organizma için yararlı olup olmadığını belirleyecektir. Bu, klasik neo-Darwinizmdir.

Rastgelelik varsayımı Darwin'in teorisini Lamarck'ın teorisinden ayıran önemli bir özelliktir. Darwin ile aynı zamanlarda evrim teorisi geliştiren Lamarck'a göre ise değişimler çevresel faktörlerden kaynaklanır, yani çevreye uyum sürecine göre değişim meydana gelir. Dolayısıyla Lamarck'ın teorisinde bir rastgelelikten ziyade değişimin bir program dahilinde olması gerektiği sonucu çıkar. Tabi bu iki görüşte kendi zamanlarında birer felsefik görüş olmaktan öteye gitmemiştir, çünkü bunun kanıtlanabileceği bir bilimsel ortam yoktur.

Fakat modern bilimsel çalışmalar DNA üzerinde mutasyonların her noktada eşit şansta çıkma olasılığının olmadığını [5] bazı bölgelerde diğerlerinden çok daha fazla mutasyon görüldüğünü keşf etmiştir. Bu noktalara "hot spot" denir [6].

Bazı bölgeler ise tam tersine çok nadir mutasyon geçirir. Böyle bölgelere ise korunmuş bölgeler denir [7]. Bu korunmuş bölgelerin

ise yaşamın devam etmesi için hayati önemi olan genlerde görülmesi ise tesadüf değildir. Özellikle yüksek gen ekspresyonu yani yüksek miktarda protein oluşturan genler üzerindeki mutasyonlar çok nadirdir [8].

Mutasyonların rastgele mi yoksa ihtiyaç halinde mi ortaya çıktığı uzun zamandır araştırmacıların zihinlerini meşgul etmiştir. Bunu tespit edebilmenin en kolay yolu da yeni jenerasyonların en hızlı üretilebildiği canlılar olan bakteriler ve mayalar gibi mikroorganizmalar üzerinde çalışmakta bulmuşlardır [9].

Bakteriler üzerindeki bulgular ise mutasyonların gerektiği zamanlarda ortaya çıktığını göstermektedir. Çalışmalar bu yararlı mutasyonların gerektiği şekliye zincirleme olarak meydana çıktığını göstermiştir [10].

Bazı araştırmacılar bu mutasyonları klasik neo-Darwinist görüşlerle açıklamaya çalışmışlardır [11].

Ama kendi hesaplamaları bile, bu mutasyonların rastgele mutasyonel bir olgu gibi açıklanması ihtimalinin çok düşük olduğunu ortaya koymaktadır [12].

Başlangıçta yönlendirilmiş mutasyonlar olarak adlandırılan bu fenomene artık adaptif mutasyonlarda denmektedir. Anlaşılacağı gibi, kavram şu anda son derece tartışmalıdır. Çünkü henüz aydınlatılması gereken çok eksik bilgi var. Örneğin doğal şartlar altında zararlı bir mutasyonun ortaya çıkmayacağı hep organizmanın ihtiyaç duyduğu mutasyonların oluşacağı ifade ediliyor. Zararlı mutasyonların ise ancak kanserojenik maddelere zaman içinde maruz kalıp hücrenin düzenini bozacak proteinlerin yeni zararlı mutasyonları tetiklemesi olduğu belirtiliyor. Bu teori yeni çalışmalarla kuvvetlendikçe mutasyonların rastgele olması ihtimali tamamen çöpe atılacaktır ve bu mutasyonlar arkasında da akıllı bir yönlendirmenin olduğu belli olacaktır. Bu eksik bilgiler önümüzdeki süreçlerde aydınlandıkça mutasyonların neden DNA'nın her bölgesinde eşit miktarlarda ortaya çıkmadığı daha iyi anlaşılacaktır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Yine de şu an için mutasyonların rastgele oluşmadığına dair çok sayıda kanıt vardır [13].

Bazı çalışmalarda farklı bakteri popülasyonlarının çevresel şartlara karşı birbirlerinden bağımsız olarak aynı mutasyonu geliştirdikleri keşf edilmiştir [14].

Ayrıca gereklilik halinde bazı antikorların oluşması için belirli mutasyonların da oluştuğu gözlenmiştir [15].

Bazı çalışmalarda da hücrelerin çevresel etkilere karşı kromozomal yapılarını değiştirdiği ve adaptasyon sağlamak için metilasyon mekanizmasını kullandığı belirlenmiştir [16].

Bazı enzim gruplarının ise mutasyon yerini belirlemede rol oynadıkları ortaya çıkan bir başka gerçektir [17].

Martincorena ve arkadaşları 34 adet Escherichia coli bakterisi suşuna ait 2.659 geni kapsayan 120.000 adet tek nokta polimorfizm (SNP) mutasyonu üzerinde detaylı bir araştırma yapmışlardır. Araştırmanın konusu ise mutasyonların rastgele mi yoksa bir plan dahilinde mi ortaya çıktığıdır. Dünya'nın en saygın bilimsel dergisi olan Nature'da yayınlanan makale de araştırmacılar şu sonuçlara varmışlardır:

Bizim bulgularımız mutasyonların tesadüfi olarak ortaya çıkmadığı ve zararlı mutasyonları engelleyecek şekilde düzenlendiği yönündedir. Mutasyon mekanizmaları için çok daha ileri mekanizmalar vardır ki şu anki bilgi seviyemizin üzerindedir. Mutasyon oranları 3 seçici güç tarafından idare ediliyor: Zararlı mutasyonları durdurmak, Ortama adaptasyon sağlama ihtiyacı, DNA eşlenmesi ve tamirine bağlı kalmak [18].

Ayrıca çok ilgi uyandıran bir çalışmadan söz etmek istiyorum. Harvard Üniversitesindeki laboratuvarında Michael Desai evrimi iş

başında gözlemlemek için bir çalışma yaptı. Dünya'nın en hızlı üreyen mayaları üzerinde çalışan araştırmacı, bu mayalardan birbirinden bağımsız 640 adet farklı popülasyon oluşturdu. Bunları 500 jenerasyon boyunca büyüttü ve robot asistanı her popülasyondan her jenerasyonda yaşama en uyum sağlayan mayayı tutup diğerlerini ise ekarte etti. Böylece doğadaki doğal seleksiyon olayını gerçekleştirmiş oldu. Bu araştırmasında evrimin programlanmış olup olmadığını ve mayaların aynı şekilde değişip değişmediğini araştırıyordu.

Birçok biyolog mutasyonların şansa bağlı olduğunu ve hayatın hiçbir zaman aynı yönde gelişemeyeceğini düşünüyordu. Onlara göre hayatın başlangıcındaki farklı tek bir mutasyon bile şu andaki hayatı tamamen farklılaştırabilirdi. Desai ise bu soruyu masaya yatırdı. Çalışmanın sonucu ise ilginçti. Bütün popülasyonlar hangi genetik değişim yolunu tutmuş olurlarsa olsunlar sonunda bütün hepsi aynı noktaya ulaşıyor ve birbirlerine benziyorlardı. Yani başlangıçta birbirlerinden farklı oluşan mutasyonlar canlının son halini etkilemiyordu ve hepsi zorunlu bir genetik yapıya doğru ilerliyorlardı. Bu çalışma bilime şunu kazandırdı, mutasyonlar rastgele oluşuyormuş gibi görünse de aslında hiç te rastgele olmadıklarını tam tersine programlı bir değişime göre düzenlendiklerini göstermiştir [19]. Mutasyonları rastgele diye tanımlamamız neye göre oluştuklarını tam olarak keşfedemeyişimizdendir.

Moleküler biyolog James Shapiro, değişim sürecinde rastgele mutasyonların görülmediğini ve bir program ile gerçekleştiğini belirtir [20].

Araştırmacı Perry Marshall bu yönlendirilmiş mutasyon gerçekliğini Darwinizm ile bağdaştırmak isteyen kişilerdendir [21]. Yönlendirilmiş mutasyonun keşfini Darwinizm'in yeni versiyonu olarak, yani Dawrinizm 2.0 olarak açıklamaktadır. Darwinizm 2.0 fikrini organizmanın çevresel etkenlere adapte olabilmesi için ani ve büyük değişiklikler yapması olarak tanımlamaktadır. Bu

programlanmanın ise hayatı yaratıcıya bağlamaya götürdüğünü söylemiştir.

Chandra Wickramasinghe ise New Scientist dergisinde tesadüfi mutasyonların hayatı bu şekle getirme ihtimalinin, bir tayfunun bir Boeing 747 uçağı yaratabilme olasılığından farksız olduğunu belirtmiştir [22].

SONUÇ

Sonuç olarak DNA kopyalanırken oluşan mutasyonlar canlılığın çeşitlenmesini sağlıyor. Canlıların sürekli değiştiği muhakkak, fakat bu değişimler tesadüfi mutasyonlarla olmuyor. Adaptif veya yönlendirilmiş mutasyonlar dediğimiz, ihtiyaca göre şekillenen mutasyonlarla oluşuyor. Bu da, DNA kopyalaması sırasında ki hatalı eşleşme dediğimiz durumların aslında bir hata olmadığını, tersine planlı bir sistemin bir parçası olduğunu gösteriyor.

KAYNAKLAR

1. https://www.nature.com/scitable/topicpage/dna-replication-and-causes-of-mutation-409
2. "Visualizing Transient Watson-Crick Like Mispairs in DNA and RNA Duplexes," Isaac J. Kimsey, Katja Petzold, Bharathwaj Sathyamoorthy, Zachary W. Stein, and Hashim M. Al-Hashimi. Nature, March 12, 2015. DOI: 10.1038/nature14227
3. https://phys.org/news/2015-03-quantum-jitters-basis-evolution-cancer.html#jCp
4. Martincorena, I., & Campbell, P. J. (2015). Somatic mutation in cancer and normal cells. *Science*, *349*(6255), 1483-1489.
5. Michael R. Garvin and Anthony J. Gharrett, "Evolution: Are the Monkeys' Typewriters Rigged?," Royal Society Open Science 1, no. 2 (2014): 140–172, doi:10.1098/rsos.140172; and Iñigo Martincorena, Aswin S. N. Seshasayee, and Nicholas M. Luscombe, "Evidence of Non-random Mutation Rates Suggests an Evolutionary Risk Management Strategy," Nature 485, no. 7396 (2012): 95–98, doi:10.1038/nature10995.
6. Igor B. Rogozin and Youri I. Pavlov, "Theoretical Analysis of Mutation Hotspots and Their DNA Sequence Context Specificity," *Mutation Research/Reviews in Mutation Research*544, no. 1 (2003): 65–85, doi:10.1016/S1383-5742(03)00032-2.
7. Wilson, B., Marslen-Wilson, W. D., & Petkov, C. I. (2017). Conserved sequence processing in primate frontal cortex. *Trends in neurosciences*, *40*(2), 72-82.
8. Martincorena et al., Evidence of non-random mutation rates suggests an evolutionary risk management strategy, Nature, 2012/04/22/online, 485, http://dx.doi.org/10.1038/nature10995

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

9. John Cairns, Julie Overbaugh, and Stephan Miller, "The Origin of Mutants," *Nature*335, no. 6186 (1988): 142–145, doi:10.1038/335142a0.
10. Barry G. Hall, "The EBG System of *Coli*: Origin and Evolution of a Novel β-Galactosidase for the Metabolism of Lactose," *Genetica*118, no. 2 (2003): 143–156; and Barry G. Hall and Daniel L. Hartl, "Regulation of Newly Evolved Enzymes. I. Selection of a Novel Lactase Regulated by Lactose in *Escherichia coli*," *Genetics* 76, no. 3 (1974): 391–400.
11. John R. Roth, Elisabeth Kugelberg, Andrew B. Reams, Eric Kofoid, and Dan I. Andersson, "Origin of Mutations Under Selection: the Adaptive Mutation Controversy," *Rev. Microbiol*60 (2006): 477–50, doi:10.1146/annurev.micro.60.080805.142045.
12. Georgia Purdom and Kevin Anderson, "Analysis of Barry Hall's Research of the *coli ebg*Operon: Understanding the Implications for Bacterial Adaptation to Adverse Environments," *Proceedings of the Sixth International Conference on Creationism*, Pittsburg, PA: Creation Science Fellowship, 2008.
13. Paulien Hogewoge, "Non-Random Random Mutations: A Signature of Evolution of Evolution (EVOEVO)," *Proceedings of the European Conference on Artificial Life*(2015): 1, doi:/10.7551/978-0-262-33027-5-ch001 .
14. Matthew D. Herron and Michael Doebeli, "Parallel Evolutionary Dynamics of Adaptive Diversification in *Escherichia coli*," *PLoS Biol*11, no. 2 (2013): doi:10.1371/journal.pbio.1001490.
15. Darryll D. Dudley, Jayanta Chaudhuri, Craig H. Bassing, and Frederick W. Alt, "Mechanism and Control of V(D)J Recombination versus Class Switch Recombination: Similarities and Differences," *Advances in immunology*86 (2005): 43–112, doi:10.1016/S0065-2776(04)86002-4.
16. Bernard Angers, Emilie Castonguay, and Rachel Massicotte, "Environmentally Induced Phenotypes and DNA Methylation: How to Deal with Unpredictable Conditions until the Next Generation and After," Molecular Ecology 19, no. 7 (2010): 1283–1295; and Jiang Zhu, Mazhar Adli, James Y. Zou, Griet Verstappen, Michael Coyne, Xiaolan Zhang, Timothy Durham et al., "Genome-wide Chromatin State Transitions Associated with Developmental and Environmental Cues," Cell152, no. 3 (2013): 642–654, doi:10.1016/j.cell.2012.12.033.
17. Yishay Pinto, Orshay Gabay, Leonardo Arbiza, Aaron J. Sams, Alon Keinan, and Erez Y. Levanon, "Clustered Mutations in Hominid Genome Evolution are Consistent with APOBEC3G Enzymatic Activity," Genome Research 26, no. 5 (2016): 579–587, doi:10.1101/gr.199240.115.
18. Martincorena, I., Seshasayee, A. S., & Luscombe, N. M. (2012). Evidence of non-random mutation rates suggests an evolutionary risk management strategy. Nature, 485(7396), 95.
19. http://science.sciencemag.org/content/344/6191/1519?sid=35505519-2592-4b91-ab02-ae3aafdb1eb2
20. James Alan Shapiro. Evolution: a View from the 21st Century (Pearson Education, 2011).
21. Perry Marshall, Evolution 2.0. Breaking the Deadlock between Darwin and Design(Benbella Books, 2015).
22. New Scientist, 21 January 1982, s 140

39# OCCAM'IN BIÇAĞI ve TANRI'NIN EVRENE KATTIĞI ANLAM

Çar, 06 Haz 2018 11:53:52,

Occamın bıçağı, felsefik bir görüştür ve anafikri şudur: Bir açıklamanın en basit hali seçilir. Açıklamanın anlaşılırlığına bir şey katmayan kavramlar çıkarılır.

Materyalistlere göre ise Tanrı kavramı evrenin ve hayatın anlaşılabilirliğine bir şey katmadığı için hayatı anlamada gereksizdir.

Peki şimdi her iki durumu değerlendirelim, bakalım:

1) Tanrı olmadan hayat, tesadüflerin ürünüyse içinde bulunduğumuz "hayat otobüsünün" kaptanı yok demektir. Ve insanlık bu hayat otobüsünün içinde hızla bir o yana bir bu yana bir bilinmeze doğru sürükleniyor. Geleceğimiz karanlık.

Düşüncelerim ve bir benliğim var, yani bir ruhum yani bir "ben" var ama ölümden sonra ne olacağını bilmiyorum. Belki evrenin sert kanunları arasında sonsuza kadar sıkışıp acı çekecek bir ruh ve bir "ben". Zaten Tanrı'sız bir insan için bu Dünya bile yeterince acı verici. Her yanda zulümler ve mazlumlar var ama zalim zulmü ile mazlum acısı ile yaşamaya devam ediyor. Hayatta çok gülenler ve çok ağlayanlar var. Oysa ağlayanları bir gün güldürecek kimse yok.

Birisi 3 çocuklu bir aileyi gizlice acımasızca katletti. Oysa kimsenin haberi olmadı, adam hiçbir zaman hesap vermeyecek. Hem insanlık hassas dengeler içinde evreni anlayabilen çok değerli aklını devam ettiriyor. Tesadüfi mutasyon geçirmiş bir kuvvetli virüs veya serseri bir meteor bu sanatsal varlıkları bir daha gelmemek üzere yok edebilir.

2) Fakat Allah ile yeryüzü birden aydınlanır, her türlü lezzetimiz için donatılmış bir misafirhaneye döner. Evrendeki tüm göz kamaştırıcı güzellikler ve sanatlar bir anlam kazanır. İçimizde duyduğumuz sevgi ve ölümsüzlük arzusu bir mana kazanır. Evrendeki göz kamaştırıcı düzen bir mana kazanır.

Bizler O'nun himayesindeyiz, geçici kaybetmeler varsa da bu evrenin yaratıcısı bizleri daha iyi diyarlarda ağırlamaya da muktedirdir. Hem insanlığın ahlakça en önde olan insanları, Allah'tan mesajlar getirdiler. Bu mesajcıların ahlakının güzelliğine kendi devirlerindeki arkadaşları en büyük şahitlerdir. Yeryüzünün iyiyi kötüden ayıklama yeri olduğunu söylüyorlar. Adaletten ayrılmamamızı, iyilik etmemizi, ölümün yeni bir hayata uyanış olduğunu bildiriyorlar. Evrenin yaratıcısının evreni oluşturan atomlardan oluşmadığını ve bizi sonsuza kadar yaşayacak "benlik" ve "üstün akıl" sahibi varlıklar olarak yarattığını bildiriyor.

Allah ile beraber birinci durumdaki evrende bulunan karanlık perdeler kalkıyor, sis bulutları dağılıyor, varlığımız "boşa geldik boşa gidiyoruzdan" sıyrılıp bir amaç kazanıyor. İnsan rahatlıyor. Madem arkamızda böyle bir güç var o halde acılarımız hafifler, yüzde bire iner. İnsanlığımız değerli bir hal alır, insan olduğumuza memnun olmaya başlarız.

Evet, böyle şefkatli, kudretli, güzeli seven Yaratıcımız kadar evrenimizi aydınlatan, varlığımızı karanlıklardan, başıbozukluktan kurtarıp sonsuz bir huzur veren ve sonsuz ihtiyaçlarımızı karşılayıp insan olduğumuza memnun edecek başka bir gerçek yoktur. Tesadüfler kadar da bizi insanlıktan pişman eden, evrendeki düzeni ve sanatlı yaratıkları açıklamakta aciz kalan bir hatamız yoktur.

İnstagram: /bilimveyaratilis/

Facebook: /bilimveyaratilisagaci/

41# UZAYLILARIN DÜNYA'DA AKILLI YAŞAM ARAYIŞI?

Çar, 06 Haz 2018 12:26:52,

Dünya dışı bir gezegenden gelen ve Dünya'daki hiçbir nesneyi daha önce görmemiş akıllı bir varlık aniden Dünya'da boş bir araziye iniş yapıyor ve Dünya'da akıllı yaşam formları arıyor. Akıl bulunmasının kanıtı ise tasarımdır. Bu yüzden tasarım arayacak.

Biraz yürüdükten sonra basit bir tasarım gördü; bir kuş yuvası. Şüpheci aklı, kuş yuvasının, sellerin çöp yığınlarını getirip biriktirmesi ile olabileceğini iddia etti. Birkaç adım ötede bir örümcek yuvası gördü biraz daha mükemmel dizayn edilmiş. Bunun da tesadüf olabileceğini düşündü. Biraz daha ileride bir el süpürgesi gördü. Yerleri süpürme görevi olduğu ve bunun için dizayn edildiği belli. Tesadüf ihtimali zorlaştı. Ama buna da bir açıklama getirerek savuşturdu.

Sonra ileri de bir bisiklet gördü. Tekerleklerin konulması hiç şuursuz bir işe benzemiyor. Gördükleri karmaşıklaştıkça artık tesadüflere bağlama hakkının kaybolduğunu anladı. Sonra ileri de bir araba gördü, kapıları yerine ustaca ve akıllıca yerleştirilmiş, direksiyon yön vermek için, aynası ise arkayı görmek için en doğru yere yerleştirilmiş. Böylece artık Dünya'daki tasarımların ancak bir akıl tarafından üretilebileceğini, dolayısıyla bu işlerin arkasında bir aklın var olduğunu anladı.

Biraz ileri de bir akıllı, android telefon gördü. İçinde oluşturulan programlara baktı, bunun teknolojisi arabanın teknolojisinden de ileride olduğunu gördü. Artık bu uzaylı için Dünya'da akıllı varlıkların hüküm sürdüğüne dair bir endişe kalmadı. Bulduğu delilleri kendi gezegenine götürdü ve incelemeye başladılar.

Orada bir kısım bilim adamları bu eşyaların yapılış aşamalarını çözdü ve "bunların yapılış aşamalarını açıkladığımıza göre artık bunların arkasında akıllı bir tasarımcı aramamalıyız" dediler. Diğer bilim adamları da onlara cevap verdi "Bunların oluşum mekanizmalarını keşfetmemiz ve açıklamamız onların bir tasarımcı tarafından yapıldığı gerçeğini değiştirmez.

Bunları tasarlayan kişi, bizim bildiğimiz yöntemlerle çalışmadığı belli. Bizim tasarım yöntemlerimizle tasarlanmamış olması gözünüze bir perde olmuş ve tasarlanmadığını düşünüyorsunuz. Oysaki şu son iki malzemede ki tasarım bizim seviyemizin dahi çok üzerinde. Biz akıllı varlıklar dahi böyle bir tasarım seviyesine ulaşamamışsak, sırf bizim bildiğimiz yöntemlerle değil de kendine özgü yöntemlerle tasarlanmış diye gerçeği görmezden mi geleceğiz?"



42# Evlendiğinde Hz. Ayşe'nin yaşı

Çar, 27 Haz 2018 14:02:32,

1. Ayşe validemiz henüz peygamberimizle evlenmeden önce Cübeyir bin Mut'im ile nişanlanmıştı. Mut'im Hz. Ayşeyi oğluna almakla evine Müslümanlığı sokacağını düşünerek bu nikahı feshetmişti. Hz. Ebu Bekir (r.a) islamı ilk kabul edenlerden biri olduğuna göre; bu nişan, islamın alenen duyurulmasından önce olması gerekir. Bu olayda yine Hz. Ayşe'nin peygamberimizle evlenmeden önce evlilik çağına geldiğini ve nişanlandığını göstermektedir. **Yani değil Hz. Resulle nişanlanıp bir yıl sonra evlenmesi, daha önce evlenecek çağa gelmişti, nişanlandı**, zamanla İslam tebliği yayılınca Hz. Ebu Bekir'in Müslüman olması bu işi bozdu. Daha sonra da Hz. Resul onunla nişanlanıp bir yıl sonra da evlenmişti. Hz. Ayşe validemiz peygamberimizle dokuz yıl evli kalmışlardı. Peygamberimizin vefatı esnasında ise 27 yaşında idi. Buradan sonuçla evlendiğinde yaşı 17 veya 18 olması gerekir.
2. Mişkât sahibi der ki: Hazreti Ayşenin kızkardeşi Esma, Hicret esnasında 27 yaşında idi. Ayşeden on yaş büyüktü. Hazreti Aişe de, Esmadan on yaş küçük olduğuna göre, Hicrette onyedi yaşındaydı: **Ayşe evlendiğinde ise Hz. Esma'nın yaklaşık 30 yaşında olduğu rivayet ediliyor. Buradan Hz. Ayşenin evlendiğinde 18-20 yaşlarında olduğu sonucuna varılır.** (Hatemü'l Enbiya Hz. Muhammed ve Hayatı, Ali Himmet Berki, Osman Keskioğlu, s. 210)
3. Risâletin ilk günlerinde Müslüman olanların isimleri sıralanırken, ablası Esmâ Vâlidemiz'le birlikte Ayşe Vâlidemiz'in adı da zikredilmektedir. Demek ki Ayşe Vâlidemiz, o gün küçük de olsa 'irade' beyanında bulunabilecek bir çağda ve ilk Müslümanlar arasında yer

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

alabilecek bir durumdadır. Söz konusu bilgilerde ondan bahsedilirken, 'O gün o küçüktü.' şeklinde bir kaydın konulmuş olması, bu manayı ayrıca teyit etmektedir.(*İbn Hişâm, Sîre, 1/271; İbn İshâk, Sîre, 124.*)

Ablası Esmâ Vâlidemiz'in konumu da bu kanaati güçlendirmektedir; zira onun, on beş yaşında iken Müslüman olduğu bilinmektedir. (Nevevî, Tehzîbü'l-Esmâ, 2/597; Hakim, Müstedrek 3/635.) Bilinen bir gerçek de onun, 595 yılında dünyaya gelmiş olduğudur (Nevevî, Tehzîbü'l-Esmâ, 2/597; Hakim, Müstedrek 3/635). Bütün bunlar, risâletin ilk yılı olan 610 tarihini göstermektedir. Demek ki Ayşe Vâlidemiz, yaşı küçük olmasına rağmen 610 yılında Müslüman olmuştur. **Bunun için o gün onun, en azından beş, altı veya yedi yaşlarında olması gerekir ki, on üç yıllık Mekke hayatıyla en az yedi aylık Medine günleri de bu tarihe ilave edildiğinde onun, Allah Resûlü ile evlendiği gün –risâletten beş yıl önce dünyaya gelmiş olma ihtimalini esas alacak olursak- en azından on sekiz yaşında olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır**.

4. Mekke günleriyle ilgili olarak Âişe Vâlidemiz,

"Ben Mekke'de oyun oynayan bir kız iken Hazreti Muhammed (sallallahu aleyhi ve sellem)'e, 'Doğrusu, onların asıl buluşma zamanları, kıyamet saatidir; Kıyamet saatinin dehşeti ise, tarif edilemeyecek kadar müthiş ve ne acıdır!' (Kamer, 54/46) ayeti nâzil oldu." demiştir (Buhârî, Fezâilü'l-Kur'ân 6).

Kamer sûresinin indiği tarih 614 yılıdır. Burada dikkat çeken husus, o günü anlatırken bizzat Âişe Vâlidemiz'in, **"Oyun oynayan bir kız çocuğu idim."** şeklindeki beyanıdır. Kendisini ifade ederken kullandığı 'kız çocuğu' kelimesinin karşılığı olan 'câriye' lafzı, ergenlik çağına geçişi ifade etmekte ve o dönemler için kullanılmaktadır. **Bu durumda Ayşe Vâlidemiz'in risâletten en az sekiz yıl önce doğmuş olduğu ortaya çıkar ki bu tarih 606 yılına tekabül etmektedir. Bu ise, evlendiği gün onun on yedi yaşında olduğunu ifade eder**.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

5. Ayşe Vâlidemiz'in Mekke yıllarıyla ilgili olarak anlattığı bazı hatıralar da yaşının daha büyük olduğunu gösteriyor. Mesela:

a)Risâletten kırk yıl önce gerçekleşen ve tarih belirlemede bir kıstas olarak kabul gören Fil hadisesinden geriye kalan iki kişiyi Mekke'de dilenirken gördüğünü söylemesi;

b)Mekke'nin en sıkıntılı günlerinde Allah Resûlü'nün sabah-akşam kendi evlerine geldiğini ve bu sıkıntılara dayanamayan babası Hz. Ebû Bekir'in de Habeşistan'a hicret teşebbüsünde bulunduğunu detaylarıyla birlikte anlatmasıdır. Eğer Hz. Ayşe'nin hicret esnasında 8-9 yaşında olduğu kabul edilirse, Habeşistan'a hicret esnasında daha doğmamış olması gerekir. Bu olayı anlattığına göre, Hz.Aişe'nin Habeşistan hicretinden önce doğmuş olması gerekir. Bu da Hz. Ayşe'nin Hz.Peygamber'le evlenme yaşının dokuz değil, daha büyük olduğu anlamına gelir

c)İlk defa namazın ikişer rekat farz kılındığını, mukim olanlar için daha sonraları onun dört rekata çıkarıldığını, ancak sefer durumlarında yine iki rekat olarak bırakıldığını ifade etmesi;

d) *"Biz İsâf ve Nâile'yi, Kâbe'de cürüm işlemiş ve bu sebeple Allah'ın kendilerini taş hâline getirdiği Cürhümlü bir adamla kadın olarak duyup dururduk."* (İbn Hişâm, Sîre, 1/83.)

6. Mevzuya ışık tutması bakımından Ayşe Vâlidemiz'le diğer kardeşlerinin arasındaki yaş farkı da dikkat çekicidir. Bilindiği gibi Hz. Ebû Bekir (r.a.)'ın altı çocuğu vardır; Esmâ Vâlidemiz'le Hz. Abdullah; Abdurrahmân ile de Ayşe Vâlidemiz anabir kardeşlerdir ve bu her iki anabir kardeşlerin arasındaki yaş farkları konumuza ışık tutacak mahiyettedir; şöyle ki:

a) Hz. Ebû Bekir'in ilk kızı olan Esmâ Vâlidemiz, hicretten yirmi yedi yıl önce 595 tarihinde dünyaya gelmiştir. Allah Resûlü'nün hicreti esnasında Zübeyr ibn Avvâm ile evli ve o gün altı aylık hamiledir (Nevevî, Tehzîbü'l-Esmâ, 2/597). O gün yirmi yedi yaşındadır. Üç ay sonra Medine'ye hicret ederken Kuba'da oğlu Abdullah'ı

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

dünyaya getirecektir. Yetmiş üç yılında ve yüz yaşındayken, hatta dişleri bile dökülmemiş halde vefat etmiştir.

Ayşe annemiz ile ablası Esmâ Vâlidemiz'in arasındaki yaş farkı ondur (Beyhakî, Sünen, 6/204;). Buna göre (595+10=605) Ayşe Vâlidemiz'in doğumunun 605; hicretteki yaşının da (27-10=17) olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Evlilik hicretten yedi ay sonra (İbn Sa'd, Tabakât, 8/58) gerçekleştiğine göre demek ki, bu sıralarda Ayşe Vâlidemiz'in yaşı, on yedi'yi aşmış, on sekiz yaşına yaklaşmış demektir. **Bedir'in hemen akabindeki Şevvâl ayında evlendiği bilgisini esas aldığımızda ise onun, evlendiği gün on sekiz yaşını aşıp on dokuza adım attığını kabullenmemiz gerekmektedir.**

7. Burada dikkat çeken bir diğer husus da, Ayşe Vâlidemiz'in anabir kardeşi olan Hz. Abdurrahman ile arasındaki yaş farkıdır. Bilindiği gibi Hz. Abdurrahman, Hz. Ebû Bekir'in büyük oğludur ve ancak Hudeybiye'den sonra Müslüman olacaktır. Bedir'de, babasıyla karşılaşmamaya özen gösteren de odur ve o gün Abdurrahman, yirmi yaşındadır (İbn Esîr, Üsdü'l-Gâbe, 3/467). Buna göre o, 604 yılında doğmuş olmalıdır. Kardeşler arası yaş farkının genelde bir veya iki olduğu bir toplumda, ağabeyi 604 yılında dünyaya gelen bir kardeşin 614 yılında doğması ve tabii olarak **iki kardeşin arasında on yaş gibi bir farkın meydana gelmiş olma ihtimali akla hiç te uygun değildir.**

8. Rivayetlerde Hz Ayşe hicretin 58. yılında ve 74 yaşında iken vefat etmiştir. 30 Öyleyse bu tarihi esas alarak bir hesaplama yapacak olursak onun, Efendimiz'in irtihalinden sonra kırk sekiz yıl daha yaşadığını (48+10=58+13=71+3=74) görmekteyiz ki bu hesaba göre o, risâletten üç yıl önce dünyaya gelmiş demektir.

Bu durumda evlendiği gün onun, (74–48=26–9=17+7 ay) on yedi yılını yedi ay geçtiği anlaşılmaktadır.

43# EŞCİNSELLİK GENETİK MİDİR YOKSA TERCİH MİDİR?

Cmt, 30 Haz 2018 13:07:46,

Cinsiyet bozukluklarına **lgbt** ismi verilir. Literatürde böyle bireylere de **lgbt bireyler denir**. Açılımı ise lezbiyen, gey, biseksüel ve transseksüel kelimelerinin baş harflerinden oluşur. Lezbiyenlik cinsel olarak kadının kadını tercih etmesidir. Herhangi vücutsal bir bozukluğu ifade etmez. Gey kavramı ise erkeğin cinsel olarak erkeklere yakınlaşması olayıdır ki bu da lezbiyenlik gibi fiziki bir kusuru ifade etmez. Biseksüellik, her iki cinsiyetten olan insanlara karşı cinsel olarak ilgi duyma ve onlarla duygusal veya cinsel bir ilişki içine girme potansiyelidir. Biseksüel bir kimse her iki cinse de aynı ölçüde ilgi duymayabilir ve bu ilginin derecesi zaman içinde değişebilir. Transeksüel sendromu, dünya çapında üniversite hastaneleri tarafından tedavi edilen, doğuştan olan tıbbi bir durumdur. Maalesef transseksüel bireyler kendi tercihleri olmadığı halde cinsiyetleri yüzünden toplumda yalnızlığa itilmekte, psikolojik ve fiziksel şiddet görmekte, cinsel istismarlara maruz kalmaktadırlar. Bu durumu onun bir ayıbı veya kusuru olarak görülmemesi gerekirken, toplum tarafından ömür boyu taşıyacağı bir kambur olarak omuzlarına yüklenmektedir. Bunun sonucu olarak böyle kişilerin sonu çoğu zaman cinayet veya intiharla bitmekte veya toplum tarafından dışlanınca yaşamını devam ettirmek için kendiyle aynı durumda olanlarla birlikte fuhuş yoluna gitmektedir. Bu da toplumsal anlayış ve şefkatımızın henüz yeterince gelişemediği fakat toplumsal bencilliğimizin iyi gelişmiş olduğunu göstermektedir.

İnsanlarda cinsi aktiflik 10 yaşında başladığına dair bilimsel kanıtlar vardır. Bu dönemde veya biraz daha geç dönemlerde ki yanlış

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

yönlendirmeler (örneğin arkadaş ortamı v.s.) eşcinselliğe neden olabilmektedir. O yüzden bu dönemlerde doğru rehberlik şarttır. [1] Kaldı ki böyle geç çocukluk ve erken ergenlik dönemlerinde insan sadece cinsel tercihleri açısından değil her türlü yönlendirmeye açıktır ve gelecekteki tercihlerinin oluşumunda önemli paya sahiptir. Örneğin bu dönemde çocuklar, özentiden dolayı uyuşturucu ve sigaraya alıştırılması, bilgisayar oyunu bağımlısı olması gibi birçok bağımlılık türlerine alışabilmektedirler. Gelecekte kullanacağı ve bağımlı olacağı çoğu zevklerini bu dönemdeki yönlendirmelerle edinirler. Eşcinsellik alışkanlığının kazanılmasında etkili diğer önemli bir faktör ise geleneksel aile yapısının yeterince korunamamasıdır. Çocuklar üzerinde şefkatli ve ilgili bir baba bulunmayışı, geleneksellikten uzaklaşma da eşcinselliğe zemin hazırlayıcı sebeplerdendir. 10 yaş civarında bu işin sakıncalı olduğunun anlatılması çocukların zihninde bir tiksinti uyandıracaktır ve eşcinsellik riskini azaltacaktır. Çocuklara bir örnek olarak Lut kavmi anlatılabilir. Buna rağmen çocukları bu işe bulaşmış ebeveynler öfke ve dışlamak yerine bir uzmandan yardım almalıdırlar. Dışlama yoluna gidilmesi ise genci iyice bu işin içine itecektir ve psikolojik sorunlar geliştirmesine neden olacaktır. [1]

Amerika'da 1948 yılında yayınlanmış bir çalışmaya göre erişkin erkeklerin % 37'si hayatında en az bir kere eşcinsel ilişiki yaşamıştır, fakat eşcinselliğe devam edenlerin oranı % 4 olmuştur. [2] Bu bulgu gösteriyor ki eşcinsellik meraktan kaynaklanıyor ve istenirse terk edilebiliyor.

İnsan haklarına göre tüm insanlar için geçerli olan en temel insan hakkı, insanın doğarken seçemediği milliyetinden, renginden, cinsiyetinden dolayı ayrımcılığa uğramamasıdır. Kişinin cinsiyeti ile beraber, kendi cinsel kimliğine yönelik algısını da doğuştan getirdiği düşünülmektedir. Buna göre kişi, cinsiyet yönelimini karşıt cinsiyete mi yoksa kendi cinsiyetine mi yapacağını sonradan seçemez. Bu duygu doğuştan gelir. Cinsel yönelim, insanın doğasından kaynaklanan bir duygu olarak kabul edildiği için kişinin farklı cinsel yönelimlerinden dolayı ayrımcılığa uğraması, kişilik haklarına saldırı

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

ve insan haklarını ihlal olarak kabul edilmektedir (Ataman, 2009). Eşcinsellerin en önemli sloganı "eşcinselliği biz seçmedik"dir. Eşcinselliği insan hakkı olarak kabul edenlere göre, insanın karşıt cinse duyduğu ilgi doğuştan gelen doğal bir duygu ise, bazı kişilerin karşıt cinse değil de kendi cinsine yönelik duygusu da o derece doğaldır. Bu nedenle, bir eşcinselin değişmesini istemek, kişiliğini değiştirmesini istemek ile eş değer olduğu düşünülmektedir.

Eşcinsellik en çok Avrupa ve Amerika'da bütün meslek gruplarında bulunan insanlar arasında hızla yayılmıştır. Bunun doğal sonucu olarak eşcinselliğin doğal bir insani hak olarak görülmesi için akademik camia ve siyaset üzerinde baskılar artmış ve böylece seksenli yıllardan itibaren eşcinsellik hastalık olarak görülmekten çıkarılmıştır.

Eşcinselliğe olan karşıt tepkinin birbirinden uzak olan tüm kültürlerde, birbirinden bağımsız olarak eski zamanlardan beri görüldüğünü araştırmalar bildirmiştir. Peki, neredeyse her kültürün birbirinden habersiz olarak eşcinselliği itici ve ahlak dışı bulmasındaki temel sebep nedir? Galiba, insanlığın doğal olarak hoş görmediği bir durum olmasından kaynaklanmaktadır [3-6]

İnsan tabiatına aykırı yapılan davranışlar diğer insanları rahatsız eder. Böyle toplumlarda eşcinseller alışkanlıkları, bağımlılıkları ve vicdanları arasında kalır, daha sonra bağımlılığından kurtulamayacağını anlayınca vicdanını susturmak için kendi durumunu içselleştirmeye başlar.

PEKİ, EŞCİNSELLİK GENETİK MİDİR, DOĞUŞTAN MI GELİR?

Eşcinselliğin genetik olarak doğuştan mı geldiği yoksa sonradan kazanılan bir alışkanlık mı olduğu uzun zamandır araştırma konusu. Genetikçiler bu konuda geniş çaplı araştırmalar yapmasına rağmen şu ana kadar bir eşcinsellik geni bulamadılar. [7, 8] Kromozom X üzerinde Xq28 bölgesinde eşcinsellik ile ilişkili olabileceği

düşünülen bir bölge olduğu bir çalışmada bildirildi, fakat daha sonraki çalışmalar bunu doğrulayamadı. [7] Yine ikiz kardeşler üzerinde yapılan çalışmalar bir eşcinselin ikiz kardeşinin de eşcinsel olma oranının %20 oranında olduğunu göstermiştir. [7, 8] Tabi bu rakamın tamamını genetik faktöre de veremeyiz, çünkü birlikte büyüyen ikiz kardeşlerin birbirlerini alışkanlıklar konusunda da etkileyeceğini unutmamalıyız. Eğer eşcinsellik doğuştan gelen genetik olarak kaçınılmaz bir sonuç olsa idi bu tür ikiz kardeşlerin her ikisinin de kaçınılmaz olarak eşcinsel olması gerekirdi. Şu ana kadar böyle bir genin bulunamayışı eşcinselliği yöneten kuvvetli ve karşı konulamaz bir genin bulunmadığını gösteriyor. Çünkü bir özelliği sağlayan kuvvetli genlerin bulunması çok kolaydır ve kısa sürede bulunur. Bilim insanları da artık eşcinsellik üzerinde etkili kuvvetli bir gen olmadığına kanaat getirmiştir ve doğuştan gelen genetik faktörler yerine sonradan kazanılan epigenetik faktörlerin daha etkili olduğu yönünde fikir birliği oluşmuştur. [8]

Fakat yatkınlık sağlayan düşük kuvvetli genler bir ihtimal olabilir. Çünkü her insan genetik olarak bir şeylere yatkın olabilir. Örneğin kimisi genetik olarak çok yemek yemeğe yatkındır, kimisi dedikoduya, kimisi bencilliğe yatkındır vs. Yatkınlıklar düşük kuvvetli genler tarafından meydana getirilir fakat bu yatkınlıklar kişi için bağlayıcı değildir ve karşı koyulabilir. Örneğin çok yemek yemeğe yatkın olduğu halde güzel görünmeye de yatkın olduğu için kendini diyete alan çok sayıda insan vardır. Buna rağmen şu ana kadar eşcinsellik üzerinde etkili olan düşük kuvvetli bir gen dahi tespit edilememiştir. Bunlar gösteriyor ki "eşcinselliğim doğuştan geliyor, kaçınılmaz" diye bir mazeret kabul edilemez.

Popülasyon genetiği açısından bakıldığında; genetik faktörlerin eşcinselliği oluşturmada ciddi bir etkisi olsa idi, buna neden olan genler uzun zaman önce doğal seçilimle yok olup giderdi. Çünkü eşcinsel bir ilişki ile üreme şansı olmadığı için, eşcinseller genlerini sonraki nesillere aktarmada eşcinsel olmayanlara göre çok daha

zayıf kalacaklardı, böylece eşcinsellik zamanla tükenecekti. Eğer genlerin cinsel tercihler üzerinde bağlayıcı bir etkisi olsaydı böyle olması beklenirdi, çünkü bu tür insanlar karşıt cinsle birlikte olamayacak ve ister istemez hem cinsleriyle birlikte olacaktı. Bu yüzden popülasyondaki gen frekanslarının hızla düşmesi ve kaybolması gerekirdi.

EŞCİNSELLİĞİN PSİKOLOJİK TAHRİBATI

Eşcinselliğin psikolojik sağlık üzerindeki etkisini araştıran bir çalışmada, 1265 genç üzerinde araştırma yapılmıştır. Eşcinsellerin majör depresyon geçirme oranı %71 olarak bulunurken eşcinsel olmayanların depresyon oranı %38 olarak bulunmuştur. Anksiyete oranları ise aynı sırayla %28 ve %12'dir. [9]

Toplumdan soyutlanma, eşcinsel değilmiş gibi davranma, kendinden nefret etme ve utanma, eşcinselliğini ahlaki ve dini açıdan onaylamama, diğer eşcinsellere yönelik olumsuz tutumlar gibi kendini gösteren içselleştirilmiş homofobinin, kişinin ruh sağlığını olumsuz etkilediği düşünülmektedir [10-12]. Dolayısıyla eşcinsellik insanın psikolojik dünya'sını alt üst eden bir etmendir. Araştırmacılar, 190 gey, 81 biseksuel, 14109 heteroseksuel bireye ulaşarak yaptıkları çalışmada, duygu-durum bozuklugunu gey erkeklerde %42.3 olduğunu belirtmişlerdir. [13] ABD'de şehirlerde yaşayan 2172 gey ve biseksüel erkeğe telefonla ulaşarak yaptıkları çalışma sonucunda; katılımcıların %52'sinin keyif verici madde, %85'inin alkol kullandığını ve %12'sinin alkolle ilgili problemi olduğunu bildirmiştir [14]

Eşcinsellerin intihar oranları için Türkiye'de yapılmış bir çalışmada, eşcinsel katılımcıların dörtte biri (%26.7) intihar girişiminde bulunduklarını bildirdiler [15].

Çin'de 17106 eşcinsel genç üzerinde bir araştırma yapılmıştır. Bu gençlerde intihar etme fikrinin oranını eşcinsel olanlar ve olmayanlar için sırasıyla %12.8 ve %8.1 olduğunu bildirmişlerdir. İntihar teşebbüsü oranlarını ise yine sırasıyla %4.0 ve %2.4 olarak belirtmişlerdir [16].

Amerika'da 14322 eşcinsel genç üzerinde bir araştırma yapılmıştır. Bu gençlerde intihar etme fikrinin oranını eşcinsel olanlar ve olmayanlar için sırasıyla %17,2 ve %6,3 olduğunu bildirmişlerdir. İntihar teşebbüsü oranlarını ise yine sırasıyla %4.9 ve %1,6 olarak belirtmişlerdir [17]. Bu çalışmada eşcinsel bireylerin 3 kat daha fazla intihar düşüncesi ve eylemine sahip oldukları görülüyor.

Amerika'da 134 okulda 12,000 ergen üzerinde yapılan bir araştırmada eşcinsellerde intihar düşüncesi ve teşebbüsünün 2 kat fazla olduğu ayrıca depresyon ve alkol kullanımı oranlarının da fazla olduğu bildirildi [18].

İzlanda'da yapılan çalışma 3813 ergen genç üzerinde yürütülmüştür. Erkek eşcinsellerin 17 kat daha fazla, kız eşcinsellerin ise altı kat daha fazla intihar teşebbüsü gösterdiği bildirilmiştir [19].

Amerika'da 9. ve 12. Sınıf öğrencileri üzerinde yürütülen bir araştırma 21.927 ergen üzerinde yapılmıştır. Eşcinsel ergenlerin yarısının intihar düşüncesine sahip olduğu üçte birinin ise intihara teşebbüs ettiği tespit edilmiştir [20].

İngiltere'de 1285 eşcinsel üserinde yapılan araştırmanın sonucunda bunların % 43'ünde mental rahatsızlıklar tespit edilmiş ve %31'i intihara teşebbüs etmiştir. [21, 22]

Eşcinsellikle birlikte görülen depresyon, anksiyete, alkol ve madde kullanımları oranları hem yetişkinlerde hem ergenlerde fazladır [23]

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Bir çalışmada, ilişki esnasında eşcinsellerin %85'inin alkol, %58'inin esrar, %20'sinin eroin kullandığı belirlendi. [24] Görüldüğü gibi bir yanlış alışkanlık bir diğerini doğuruyor veya insanın bozulan psikolojik ve ahlaki yapısı ile birlikte hepsi birbiri ardına gelebiliyor.

Eşcinsellerin yaşadıkları bu tür depresyon ve mental problemler çevre baskısı ve azınlık stresi ile açıklanmaya çalışılsa da bunlar en önemli etkenler değildir. Çünkü psikolojik rahatsızlıklar eşcinsellikten kaynaklanmıyor. Belki sıkıntı, stres ve mental rahatsızlıklar çarpık ilişkileri doğuruyor. İnsanlar, içinde bulunduğu depresyon ve anksiyeteden kurtulmak için her türlü zevki tatmak istiyorlar. Böyle insanlara toplum tarafından kültürel veya dini sebeplerle yasaklanmış zevkler daha cazip gelmektedir ve kendilerini her türlü kurala isyan eder bir şekilde çeşitli aşırılıklar içinde bulmaktadırlar. Bu aşırılıklar ise alkolde, uyuşturucuda, cinsel tercihlerde, sadistlikte vb. ortaya çıkmaktadır. Psikolojisini rahatlatmak için girdiği her yanlış ise geçici bir rahatlık sağlasa da ardından daha büyük bir üzüntü ve pişmanlık bırakmakta ve bu tür yanlış yönelimler içine giren insan bağımlılık kazanmaktadır. Bu bağımlılıktan da ciddi bir destek ve tedavi olmadan çıkamamakta, bir kısır döngü içinde hayatını psikolojik sorunlarıyla baş etmeye çalışarak tüketmektedir. Baş edemediği nokta da ise genel olarak intiharı bir çözüm olarak görmektedir.

EŞCİNSELLİĞE YÖNLENDİREN FAKTÖRLER

Bu faktörlerin başında aile bütünlüğünün sağlanamaması, çocuklara yeterli eğitim verilemesi ve çocukların arkadaş ortamlarında gördükleri eşcinsel yönelimlere duydukları merak sayılabilir. Örneğin, Çırakoğlu (2006) eşcinselliğe ilişkin dört farklı nedensel yükleme olduğunu bulmuştur. [25] Bunlar fiziksel ve/veya psikolojik bozukluklar, cinsel tercih, model alma ya da heyecan arayışı ve karşı cinsle ilişkilerde yaşanan sorunlar şeklinde özetlenebilir.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Bunların dışında, yine Göregenli ve Erel, yaş ve adil dünya inancı ile okula devam edenlerin bölüm (sosyal bilimler/fen bilimleri) ve sınıflarının da eşcinselliğe/biseksüelliğe yönelik tutumlarla ilişkili olduğunu bulmuşlardır. [26] Buna göre; bireylerin yaşları arttıkça ve üst sınıflara geçtikçe, homofobi düzeyleri azalmaktadır.

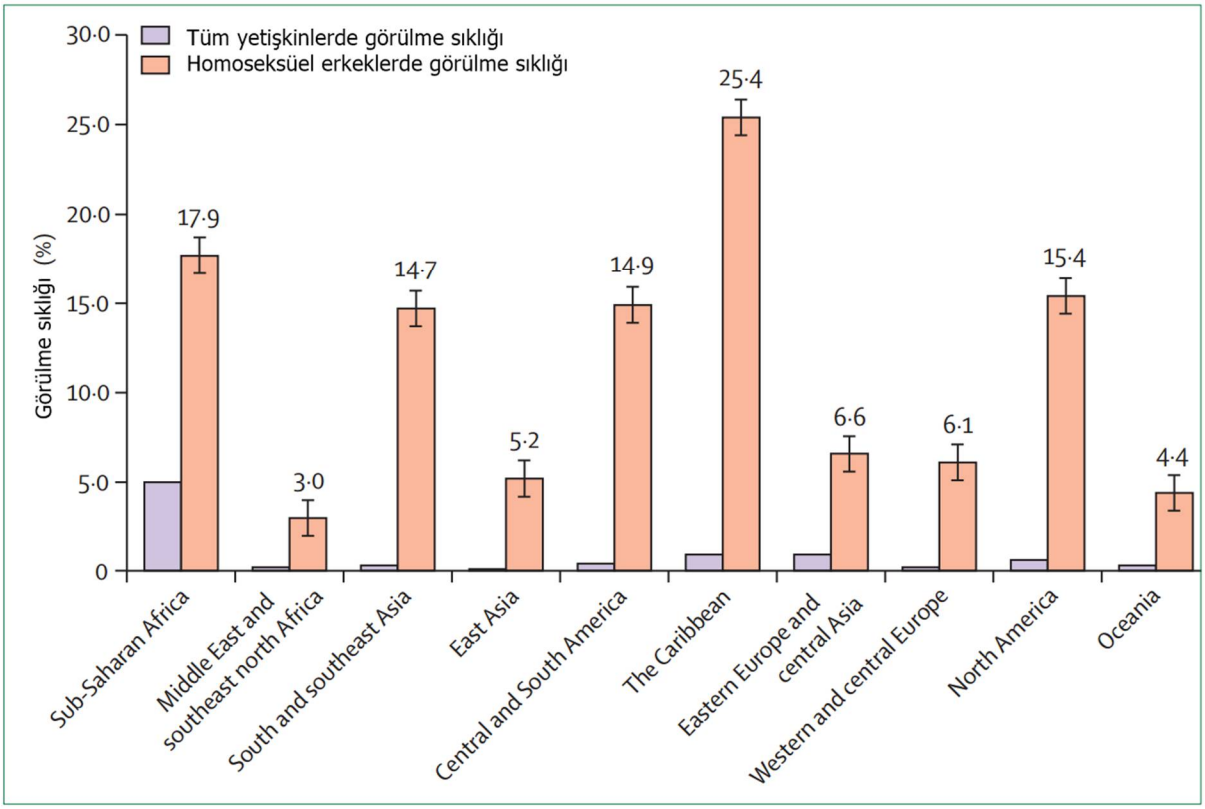
Eşcinselliğe karşı çıkanlar genelde iki grup olarak incelenebilir. Birinci grup otoriter, sosyal üstünlük yöneliminde, dinine bağlı, geleneksel cinsiyet rolleri ile yetişmiş kişilerin oluşturduğu gruptur. Bu kişiler eşcinselliğe daha çok geleneksel sebeplerden dolayı karşıdırlar. Eşcinselliğin psikolojik, fizyolojik, sosyolojik veya sağlık yönlerini çok bilmezler. Diğer grup ise eşcinselliğin bireysel ve toplumsal çapta etkilerini araştıran çalışmalara ve öngörülere dayalı olarak bilimsel bir temelde eşcinselliği zararlı bulan kişilerden oluşur.

EŞCİNSELLİĞİN SAĞLIK ÜZERİNE ETKİSİ

Eşcinsellerde heteroseksüellerden daha fazla görülen sağlık sorunları, intihar, sigara, alkol, madde kullanımı, depresyon, HIV/AIDS olarak saptanmıştır [3, 4, 6, 27]

HIV virüsünün yani AIDS hastalığının vajinal ya da anal birleşme ile geçtiği bilinmektedir.[28] İşin ilginç tarafı AIDS hastalığının ilk defa Amerika'da eşcinseller arasında tespit edilmiş olmasıdır. [29] Halen Amerika'da yapılan araştırmalar gösteriyor ki AIDS eşcinseller arasında yılda %8 oranında artıyor. [30] Anal yolla HIV enfeksiyonlarının daha hızlı bulaşmasının nedeni anal ve vajinal yolların immünohistolojik yapısının farklı olmasından kaynaklanıyor. [31] Ayrıca grup şeklinde yapılan birleşmelerde AIDS hızını artırmaktadır. [31] Aşağıdaki grafik Dünya çapında elde edilen verilerden hazırlanmış ve bilimsel olarak yayınlanmış bir grafiktir.

Grafik 1: Grafik Dünya çapında kıtalara göre AIDS hastalığının eşcinsellerde ve eşcinsel olmayanlarda görülme sıklığını belirtmektedir. Grafikten görüldüğüne göre eşcinsellerin AIDS taşıma oranı 3 ile 15 kat daha fazladır. (Beyrer, 2012 'den alınmıştır). [32]



Ayrıca 35 ülkenin verileri üzerinde yapılan bir incelemede 2004 yılından 2007 yılına kadar eşcinsellerde AIDS hastalığında % 26 artış saptandığı bildirilmiştir. [33] Eşcinsellerin oranı toplumda daha az olmasına rağmen 2016 yılında bir raporda yeni AIDS vakalarının % 53'ü eşcinsellerde görüldüğü bildirilmiştir. [34] Bu sağlık raporları eşcinselliğin AIDS hastalığını toplumda ne kadar hızla yaydığını göstermektedir.

Ayrıca eşcinseller diğer cinsel yolla bulaşan hastalıkları da daha fazla taşırlar. Yapılan bir çalışmada 564 eşcinsel erkeğin %13'ünde bel soğukluğu (gonore) veya frengi (sifilis) gibi cinsel hastalıklarının olduğu tespit edilmiştir. [35]

Ayrıca eşcinselliğin hayvanlarda da görülmesi normal birşey olduğu anlamına gelmiyor. Çünkü hayvanlarda ensest ilişkilerde var. Yani birey kendi annesiyle veya kızkardeşi ile de çiftleşmekten kaçınmıyor. Ayrıca eşcinsellik davranışı gösteren hayvanlarda hormonel veya anatomik olarak bir farklılık tesbit edilmemiştir. [36] Yine eşcinsellik hayvanlar arasında, insanlarda olduğu gibi bir süreklilik göstermemektedir. [37] Yani kalıcı değildir ve böyle hayvanlar kısa süreliğine bu tür davranış gösterse de normal cinselliğe geri dönerler.

SEVGİ, HAYRANLIK VE SEHVET AYNI ŞEYLER MİDİR?

Eski zamanların temiz sevgilerini bilmeyen insanlar Mevlana Celaleddin Rumi'ye eşcinsellik yaftalaması yapmaktadırlar. Şems'e olan aşkını ve ona yazdığı aşk dolu fakat bir gram bile cinsellikten bahsetmeyen mektup ve şiirlerini zamanımızın anlayışıyla eşcinselliğe yormuşlardır. Böyle insanlar eski talebe ve hoca arasındaki bağlılığı bilmezler. Eski gerçek sevgilerin ne olduğunu bilmezler, bu yüzden kendisini bir vaizlikten sıyırıp üstün bir düşünce ve sevgi adamı yapan hocasına karşı kalbi alakasını şehvete bağlarlar. Çünkü sevginin tamamıyla şehvetle ölçüldüğü bir zamanda yaşıyoruz. Üstelik Mevlana Mesnevisinde eşcinseller için şu ifadesini kullanmıştır "Dışardan adam görünürler içerden melûn Şeytan!" (Mesnevi Cilt 2 3155-3160. Beyitler s.137-138). Bunu görmezden gelerek O'nun Şemse olan aşkını cinselliğe yormak, hele bir insanı böyle bir fiil yaparken görmemişken O'na iftira etmek büyük günahlardandır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

REFERANSLAR

1. Harrison, T.W., *Adolescent homosexuality and concerns regarding disclosure.* Journal of School Health, 2003. **73**(3): p. 107-112.
2. Kinsey, A.C., et al., *Sexual behavior in the human female*. 1998: Indiana University Press.
3. Services, H., Gay, and L.M. Association, *Healthy people 2010: Companion document for lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) health*. 2001: Gay and Lesbian Medical Association.
4. Lombardi, E. and T. Bettcher, *Lesbian, gay, bisexual, and transgender/transsexual individuals.* Social injustice and public health, 2005: p. 130.
5. D'augelli, A.R., *Mental health problems among lesbian, gay, and bisexual youths ages 14 to 21.* Clinical child psychology and psychiatry, 2002. **7**(3): p. 433-456.
6. Mays, V.M. and S.D. Cochran, *Mental health correlates of perceived discrimination among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States.* American journal of public health, 2001. **91**(11): p. 1869-1876.
7. Balter, M., *Can epigenetics explain homosexuality puzzle?* 2015, American Association for the Advancement of Science.
8. Gavrilets, S., U. Friberg, and W.R. Rice, *Understanding Homosexuality: Moving on from Patterns to Mechanisms.* Archives of sexual behavior, 2018. **47**(1): p. 27-31.
9. Fergusson, D.M., L.J. Horwood, and A.L. Beautrais, *Is sexual orientation related to mental health problems and suicidality in young people?* Archives of general psychiatry, 1999. **56**(10): p. 876-880.
10. Herek, G.M., *Beyond "homophobia": Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century.* Sexuality Research & Social Policy, 2004. **1**(2): p. 6-24.
11. Herek, G.M., et al., *Correlates of internalized homophobia in a community sample of lesbians and gay men.* Journal-Gay and Lesbian Medical Association, 1998. **2**: p. 17-26.
12. Huebner, D.M., et al., *The impact of internalized homophobia on HIV preventive interventions.* American Journal of Community Psychology, 2002. **30**(3): p. 327-348.
13. Bostwick, W.B., et al., *Dimensions of sexual orientation and the prevalence of mood and anxiety disorders in the United States.* American journal of public health, 2010. **100**(3): p. 468-475.
14. Stall, R., et al., *Alcohol use, drug use and alcohol-related problems among men who have sex with men: the Urban Men's Health Study.* Addiction, 2001. **96**(11): p. 1589-1601.
15. Yalçinoglu, N. and A.E. Önal, *Escinsel ve biseksuel erkeklerin icsellestirilmis homofobi duzeyi ve saglik uzerine etkileri.* Turkish Journal of Public Health, 2014. **12**(2): p. 100.
16. Lian, Q., et al., *Sexual orientation and risk factors for suicidal ideation and suicide attempts: a multi-centre cross-sectional study in three Asian cities.* Journal of epidemiology, 2015. **25**(2): p. 155-161.
17. Silenzio, V.M., et al., *Sexual orientation and risk factors for suicidal ideation and suicide attempts among adolescents and young adults.* American journal of public health, 2007. **97**(11): p. 2017-2019.
18. Russell, S.T. and K. Joyner, *Adolescent sexual orientation and suicide risk: Evidence from a national study.* American Journal of public health, 2001. **91**(8): p. 1276-1281.
19. Arnarsson, A., et al., *Suicidal risk and sexual orientation in adolescence: a population-based study in Iceland.* Scandinavian journal of public health, 2015. **43**(5): p. 497-505.
20. Eienberg, M.E. and M.D. Resnick, *Suicidality among gay, lesbian and bisexual youth: The role of protective factors.* Journal of adolescent health, 2006. **39**(5): p. 662-668.
21. King, M., et al., *Mental health and quality of life of gay men and lesbians in England and Wales: controlled, cross-sectional study.* The British Journal of Psychiatry, 2003. **183**(6): p. 552-558.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

22. Warner, J., et al., *Rates and predictors of mental illness in gay men, lesbians and bisexual men and women: Results from a survey based in England and Wales.* The British Journal of Psychiatry, 2004. **185**(6): p. 479-485.
23. Marshal, M.P., et al., *Suicidality and depression disparities between sexual minority and heterosexual youth: A meta-analytic review.* Journal of Adolescent Health, 2011. **49**(2): p. 115-123.
24. *Jimenez AD. Triple jeopardy: targeting older men of color who have sex with men. J AIDS. 2003;33(Suppl. 2):S222–5.*
25. *Çırakoğlu, O.C. (2006). Perception of homosexuality among Turkish University students: The role of labels, gender, and prior contact. The Journal of Social Psychology, 146(3), 293-305.*
26. Göregenli, M., *Gruplararası ilişki ideolojisi olarak homofobi. Kaos GL.* Geylerin ve lezbiyenlerin sorunları ve toplumsal barış için çözüm arayışları, 2006: p. 142-148.
27. Dogan, S., *Cinsel kimlik ve cinsel yönelimle iliskili sorunlarda psikoterapötik yaklasimlar/Psychotherapeutic approaches in issues related to sexual identity and sexual orientation.* Anadolu Psikiyatri Dergisi, 2009. **10**: p. S33.
28. Beyrer, C., et al., *Bisexual concurrency, bisexual partnerships, and HIV among Southern African men who have sex with men (MSM).* Sexually transmitted infections, 2010: p. sti. 2009.040162.
29. Control, C.f.D., *Kaposi's sarcoma and Pneumocystis pneumonia among homosexual men--New York City and California.* MMWR. Morbidity and mortality weekly report, 1981. **30**(25): p. 305.
30. Smith, A., et al., *Prevalence and awareness of HIV infection among men who have sex with men-21 cities, United States, 2008.* Morbidity and Mortality Weekly Report, 2010. **59**(37): p. 1201-1207.
31. Li, H., et al., *High multiplicity infection by HIV-1 in men who have sex with men.* PLoS pathogens, 2010. **6**(5): p. e1000890.
32. Beyrer, C., et al., *Global epidemiology of HIV infection in men who have sex with men.* The Lancet, 2012. **380**(9839): p. 367-377.
33. *CDC. Questions and answers: the 15% increase in HIV diagnoses from 2004 to 2007 in 34 states and general surveillance report questions [Internet]. 2009 [Cited 2010 Jan 15]. http://www.cdc.gov/hiv/topics/surveillance/resources/qa/surv_rep.htm.*
34. *CDC. Estimates of new HIV infections in the United States [Internet]. 2008 [Cited 2010 Jan 15]. http://www.cdc.gov/hiv/topics/surveillance/resources/factsheets/incidence.htm.*
35. Ntale, R.S., et al., *HIV seroprevalence, self-reported STIs and associated risk factors among men who have sex with men: a cross-sectional study in Rwanda, 2015.* Sex Transm Infect, 2018: p. sextrans-2017-053311.
36. Bagemihl, Bruce (1999). *Biological Exuberance: Animal Homosexuality and Natural Diversity*. New York: St. Martin's Press.
37. *Animal Homosexuality: A Biosocial Perspective* By Aldo Poiani, A. F. Dixson, p. 179, 2010, Cambridge University Press

44# KALP DÜŞÜNÜR MÜ? KURAN VE BİLİM BU KONUDA NE DİYOR?

Per, 05 Tem 2018 18:01:55, kurangunlukleri,

Ateist sitelerde bir yaygaradır kopuyor. Efendim, Kur'an kalp için düşünme organı demiş fakat kalp sadece kan pompalarmış, düşünce organı sadece beyinmiş. Evet doğrudur Kuran kalbin düşünme ile ilişkisinden bahseder.

"Yeryüzünde gezip dolaşmadılar mı ki, düşünecek kalpleri, işitecek kulakları olsun? Ne var ki, kör olan gözleri değil, göğüslerdeki kalpleridir!" Hac 46

Bu soruları açıklamak isteyen sitelere göz gezdirdiğimde, Kuran'ın bu ayetlerde beyni kast etmiş olduğunu savunduklarını gördüm. Müslümanların bu açıklamaları da üzüntü verici. Çünkü ayette açık olarak göğüslerin içindeki kalpler diyor. Eğer Kuran'a güveniyorsak bu doğrudur fakat bilim henüz bunu çözecek seviyeye gelmemiş olabilir. Evet, eğer bilimsel makaleleri bir tarayıp konuya bakmaya üşenmişlerse en azından Kuran'a karşı böyle bir teslimiyet göstermeleri gerekirdi. Çünkü bu güne kadar Kuran zaten onlarca mucizesini insanlara göstermişti. Elbette ki Kuran bunda da haklı çıkacaktı.

Neyse lafı uzatmadan konuya gelelim. Bilimsel literatürleri bir taradım ve bulduğum sonuçlar şöyle:

Kalp ve beyin arasındaki ilişkiyi inceleyen geniş kapsamlı bir çalışmada, HeartMath (Kalp matematiği) enstitüsünden Dr. Rollin McCraty ve ekibi, kalp ve beynin nasıl senkronize hareket ettiklerini uzun bir yazılarında anlatmışlardır. [1]



Yazılarında, beyinde düşünce sırasında açığa çıkan elektromanyetik dalgaların beynin düşünce işlemlerinde önemli görevleri olduğu bilindiği gibi, aynı şekilde duygu durumlarına göre kalbin elektrokardiyogram yapılarının değiştiğini ve bu bulguların tekrar edilebilir olduğunu bildirmişlerdir. Her duygu durumu ile birlikte kalbin ayrı bir ritme girdiğini belirtmişlerdir. Kalp ritmini çeşitli sinyal parametrelerinin formüle edilmesiyle bulmuşlardır ve bu kalp vuruş sayısından farklıdır.

106 sayfalık yazılarının hepsini veremeyeceğim için burada özet olarak bazı cümlelerini tercüme edeceğim:

"Kalbin beyin ve bedenle iletişim kurduğu ana yollar hakkındaki bu çalışmamız, kalbin ürettiği sinyallerin duygusal deneyimleri sürekli olarak nasıl bilgilendirdiğini ve bilişsel işlevi nasıl etkilediğini gösterir…

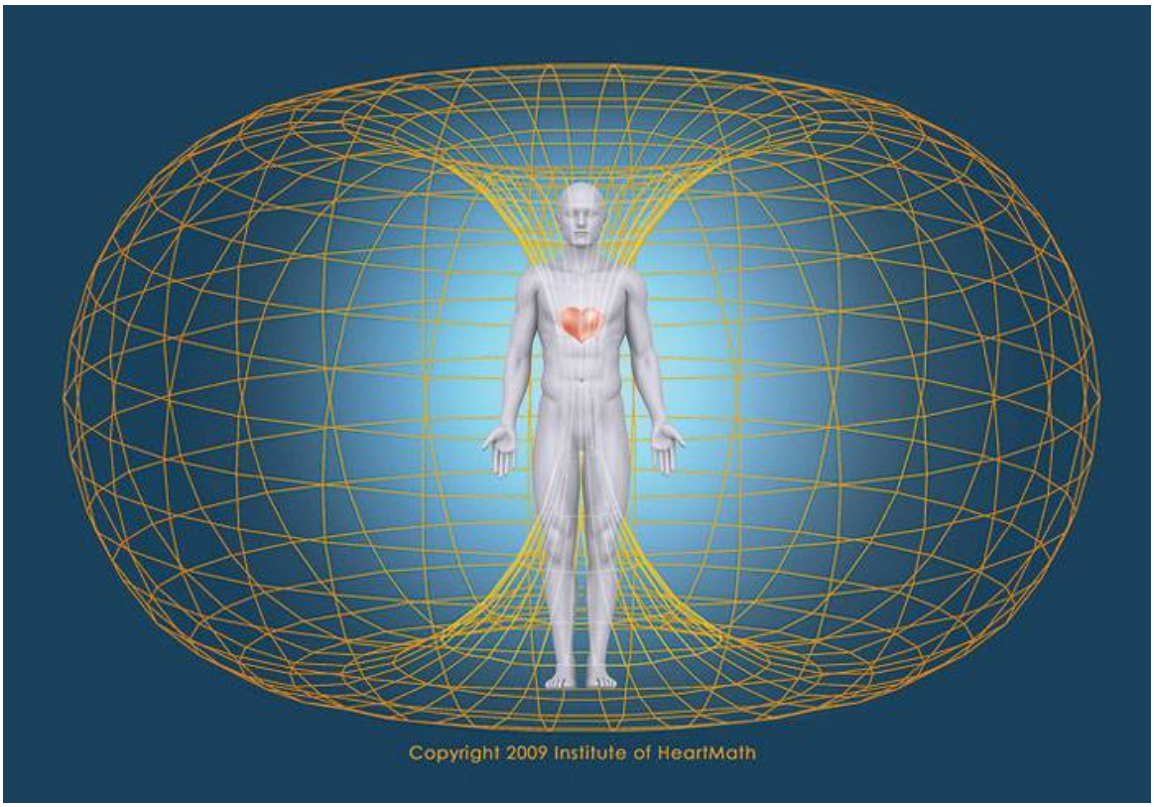
Kalp, vücut fonksiyonları için gerekli olan sistem bilgisinin tutarlı bir

bütün olarak üretilmesinde ve aktarılmasında merkezi bir rol oynar. Bu önermeyi destekleyen çok sayıda kanıt vardır: Kalp, vücuttaki ritmik bilginin en tutarlı ve dinamik jeneratörüdür; **onun kendi sinir sistemi, beyinden bağımsız olarak çalışan karmaşık bir bilgi şifreleme ve işleme merkezidir**; kalp çoklu vücut sistemlerinde işlev görür ve böylece sistemler arasında ve tüm vücut boyunca bilgileri entegre etmek ve iletmek için benzersiz bir şekilde konumlanır; ve **tüm bedensel organlar içinden kalp, beyinle en geniş iletişim ağına sahiptir**. Daha sonra açıklanacağı gibi, kalp sinyalleri sadece beyindeki homeostatik düzenleyici merkezleri etkilemekle kalmaz, aynı zamanda **algısal, bilişsel ve duygusal işlemede yer alan daha yüksek beyin merkezlerinin aktivitesini de etkiler, dolayısıyla davranış ve deneyimlerimizin birçok ve çeşitli yönlerini etkiler**."

Dr. Schaffer tarafından yapılan bir araştırmada, **kalbin beyinden önce bilgiyi işlediğini** ve bu sezgisel bilgiyi merkezi sinir sistemi aracılığıyla beyne gönderdiğini bildirilir. [2] Bir çalışmada Mc Carty ve ekibi deneklere uyarıcı fotoğraflar göstermişler ve **kalp dalgalarının beyin dalgalarından önce oluştuğunu ve beyne iletildiğini belirlemişlerdir**. [3] Yine McCraty 2014 yılında bir araştırmasını yayınladı, bu araştırmada Rulet oyunu oynarken denekler izlendi: **Kalp dalgalarının, katılımcılara iyi ya da kötü bir bahse ilişkin bir gösterge verecek şekilde değiştiğini** gözlemlediler. Katılımcıların iç kalp tepkilerine göre hareket etmeleri halinde, daha iyi bahis seçimleri yapmış olduklarını tespit ettiler. [4] Bu da eskiden beri söylenen kalbinin sesini dinle sözünün hiç te küçümsenmeyecek olduğunu gösteriyor.

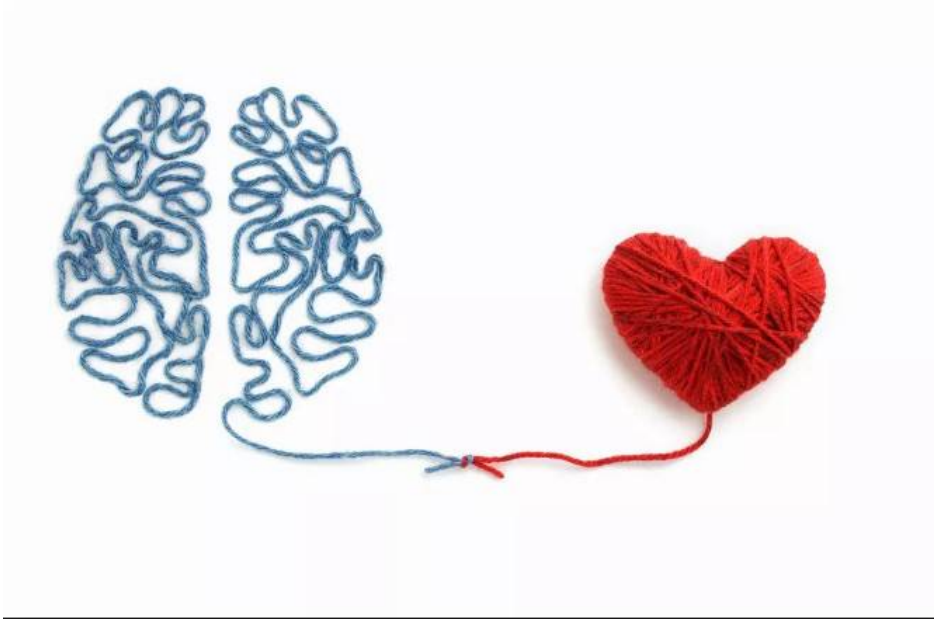


Nörokardiyoloji uzmanları beyin ve kalp arasındaki bağlantıyı son 20 yıldır artan oranda araştırıyor. "Şu anki tespitlere göre **Kalplerin manyetik enerjisinin, beyin tarafından üretilenlerden 5000 kat daha güçlü olduğu bulunmuştur**. Buna ek olarak, kalplerimizin çok zeki olduğunu gösteren **"kalplerin kendi beyni" veya "kalp-beyni (heart-brain)" olarak da adlandırılan "nöral hücreler" olarak adlandırılan beyin hücrelerini içerdiklerini bildiren çok sayıda araştırma var. [2, 5-8]"**



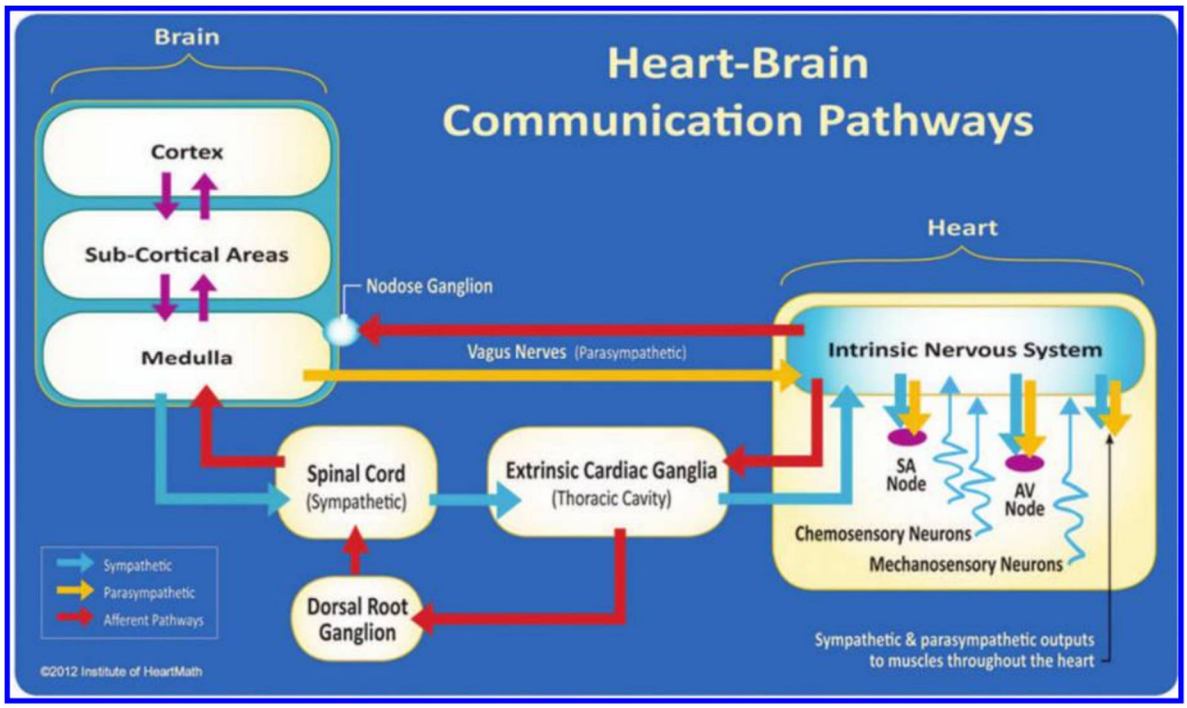
Araştırmalar, **kalbin sinir sisteminin, beynin ön korteksini etkilediğini [1, 9, 10], beynin motor korteksini etkilediğini [11],**

dikkati ve motivasyonu sağladığını [12], bilişi ve hafızayı [13] ve duyguları [14] etkilediğini bildirmişlerdir. [6] Dr. Shao ağrılı bir olaya maruz kalındığında kalpten gönderilen sinyallerin beyinde ağrı algısı oluşturmuş olduğunu yaptığı klinik çalışmalarla ortaya koymuştur. [1, 15] Bu yüzden araştırmacılar ağrının seviyesinin ölçümü için kalpten çıkan sinyallerin kullanılmasını önermişlerdir. [1] Kalp sinyallerinin dua etme anındaki sonuçları Dr. Edward tarafından yayınlanmıştır. Bu çalışmaya göre dua, kalp sinyalleri ile çok yakından ilişkilidir, **dua edenlerde psikolojik iyileşme, beyin-kalp tutarlılığı olduğu ortaya konmuştur**. [16]



Mc Carty 2015 yılında yayınladığı çalışmasıyla duygular ile kalp sinyallerinin bağlantısını gösterdiğini bildirmiştir. [6] Whitney kendi tez çalışmasında **kalbin, duyguları, düşünceleri ve aklı düzenleyen bir organ olduğunu açıklamıştır**. [17] Kalbin haritası isimli bu tez çalışması okumaya değerdir. Armour ise **kalp nöron yumaklarının ön korteksi ve böylece duyguları etkilediğini, bunun için nörotransmitterler benzeri bir yol kullandığını** bildirmiştir. [18]

Aşağıdaki şekil McCarty 2015'ten alınmıştır ve beyin ile kalp arasındaki etkileşim yollarını göstermek için çizilmiştir.



Buraya kadar anlaşıldı ki kalbin beyni yönlendirme kapasitesi var ve muhtemelen beyin yanlış düşünebildiği halde kalp onun yanlış düşünmesini engelleyecek mekanizmalarla sinyaller gönderiyor. Tabi bu demek değildir ki kalpten sinyaller gelmezse beyin düşünemez. **Zaten Kuran'da bazı insanların kalplerinin mühürlenmiş olduğu belirtilir ki bu kalplerden beyne doğru düşünme sinyallerinin artık gitmediğini anlıyoruz. Yani kalp düşünceyi doğruya yönlendirir fakat düşünce için olmazsa olmaz değildir.** Kalbinden gelen sinyaller olmadan düşünenler kalbin rehberliğinden yoksun kalırlar. Kalpleri açık olanların sadece müslümanlar olduğunu söylemek te doğru olmaz, kalpleri kötülükle dolu olmayan, kalbinde sevgi ve şefkate de önemli yer olan isterse budist veya şamanist olsun herkes kalbinin yol göstericiliğinden faydalanır. Bu açıdan yapay kalp takılmış biri düşünemiyor mu denmez. Düşünür fakat düşüncelerine yol gösterecek Allah vergisi bir kalbi olmaz.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Ek olarak;

Çoğu meallerde hac 46'da "gözler kör olmaz, kalpler kör olur diye çeviri yapılmış. Fakat bu ayetin gerçek çevirisi "**kör olan gözleri değil; kör olan, göğüslerdeki kalpleridir!"** şeklinde Muhammed Esed'in çevirdiği gibi olmalıdır. Zaten ayetin genel anlamda gözlerin kör olmadığından bahsettiğini anlamak akla aykırı olur, çünkü gözlerin kör olduğunu Peygamber zamanındaki insanlar da biliyorlardı, yani ayet hiçbir göz kör olmaz demiyor, fakat bu tür inkarcı kişilerin gözlerinin değil fakat kalplerinin kör olduğunu anlatıyor.

"Yeryüzünde gezip dolaşmadılar mı ki, düşünecek kalpleri, işitecek kulakları olsun? Ne var ki, kör olan gözleri değil, göğüslerdeki kalpleridir!" Hac 46

KAYNAKLAR

1. McCraty, R., et al., *The Coherent Heart Heart-Brain Interactions, Psychophysiological Coherence, and the Emergence of System-Wide Order.* Integral Review: A Transdisciplinary & Transcultural Journal for New Thought, Research, & Praxis, 2009. **5**(2).
2. Shaffer, F., R. McCraty, and C.L. Zerr, *A healthy heart is not a metronome: an integrative review of the heart's anatomy and heart rate variability.* Frontiers in psychology, 2014. **5**: p. 1040.
3. McCraty, R., M. Atkinson, and R.T. Bradley, *Electrophysiological evidence of intuition: Part 1. The surprising role of the heart.* The Journal of Alternative & Complementary Medicine, 2004. **10**(1): p. 133-143.
4. McCraty, R. and M. Atkinson, *Electrophysiology of intuition: pre-stimulus responses in group and individual participants using a Roulette paradigm.* Global advances in health and medicine, 2014. **3**(2): p. 16-27.
5. Goldstein, D.S., *Neuroscience and heart-brain medicine: the year in review.* Cleveland Clinic journal of medicine, 2010. **77**(0 3): p. S34.
6. McCraty, R. and F. Shaffer, *Heart rate variability: new perspectives on physiological mechanisms, assessment of self-regulatory capacity, and health risk.* Global Advances in Health and Medicine, 2015. **4**(1): p. 46-61.
7. Armour, J.A., *Anatomy and function of the intrathoracic neurons regulating the mammalian heart.* Reflex control of the circulation, 1991: p. 1-37.
8. Armour, J.A., *Potential clinical relevance of the 'little brain'on the mammalian heart.* Experimental Physiology, 2008. **93**(2): p. 165-176.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

9. McCraty, R., M. Atkinson, and R.T. Bradley, *Electrophysiological evidence of intuition: Part 2. A system-wide process?* The Journal of Alternative & Complementary Medicine, 2004. **10**(2): p. 325-336.
10. Lane, R., et al., *21. Activity in medial prefrontal cortex correlates with vagal component of heart rate variability during emotion.* Brain and cognition, 2001. **47**(1-2): p. 97-100.
11. Svensson, T. and P. Thoren, *Brain noradrenergic neurons in the locus coeruleus: inhibition by blood volume load through vagal afferents.* Brain Research, 1979. **172**(1): p. 174-178.
12. Schandry, R. and P. Montoya, *Event-related brain potentials and the processing of cardiac activity.* Biological psychology, 1996. **42**(1-2): p. 75-85.
13. Hassert, D., T. Miyashita, and C. Williams, *The effects of peripheral vagal nerve stimulation at a memory-modulating intensity on norepinephrine output in the basolateral amygdala.* Behavioral neuroscience, 2004. **118**(1): p. 79.
14. Zhang, J.-X., R.M. Harper, and R.C. Frysinger, *Respiratory modulation of neuronal discharge in the central nucleus of the amygdala during sleep and waking states.* Experimental Neurology, 1986. **91**(1): p. 193-207.
15. Shao, S., et al., *Effect of pain perception on the heartbeat evoked potential.* Clinical neurophysiology, 2011. **122**(9): p. 1838-1845.
16. Edwards, S.D. and D.J. Edwards, *Contemplative investigation into Christ consciousness with Heart Prayer and HeartMath practices.* HTS Theological Studies, 2017. **73**(3): p. 1-5.
17. Whitney, A., *Map of the Heart: An East-West Understanding of Heart Intelligence and its Application in Counseling Psychology*. 2017, California Institute of Integral Studies.
18. Armour, J.A. and J.L. Ardell, *Basic and clinical neurocardiology*. 2004: Oxford University Press.

45# GÖKLERİN VE YERİN 6 GÜNDE YARATILMASI NE DEMEKTİR?

Çar, 01 Ağu 2018 17:35:21,

Einstein zamanın göreceliğini açıklamak için ikiz kardeşleri birbiri ile kıyaslamıştı. İkizlerin biri Dünya'da duruyor, diğeri ise uzayda hızla seyahat ediyor. Seyahat eden döndüğünde diğer kardeşinden daha az yaşlanmış olur. Zamanın göreceli oluşu ancak iki farklı zamanın birbiri ile olan göreceli oranı ile anlatılabilir ve verebileceğiniz en iyi örnek ise hareketli nesnelerin zamanlarının değişmesidir. Einstein'da aynen böyle yaptı. Zamanın göreceli oluşu evrenin farklı yerlerindeki farklı hızlarda seyahat eden 100 farklı insan için 100 farklı zaman oluşturur. Örneğin Dünya dışındakilerin ışık hızına yakın seyahat edişlerine göre bir günleri Dünya'da bin sene, onbin sene, ellibin sene, yüzbin sene zamanlar alabilir.

Örneğin bir cisim ışık hızının yüzde 99.9999999963'u kadar bir hıza ulaşırsa onun bir günü Dünya senesiyle **bin yıl** eder. Yani o cisim kendine göre bir gün boyunca bu hızda seyahat ederse Dünya'da bin yıl geçer. Eğer ışık hızının yüzde 99.999999999985'u kadar bir hıza ulaşırsa o kişinin bir günü Dünya yılı ile elli bin yıl eder. **Hızın virgülden sonraki rakamlarını çok az artırmanız bile Dünya günü ile milyonlarca ve milyarlarca yıla sizi ulaştırır.** Peki hızınız ışık hızına ulaşırsa ne olur? Fizikçiler teorik olarak bunu mümkün görmüyorlar. Çünkü ışık hızına ulaşmış bir cismin zamanı tamamen durur, yani kendisine göre bir an ışık hızında seyahat eden bir nesne bizim için sonsuz bir hayat yaşamış gibi gelir. (Bu değerler Einstein'ın meşhur zaman genişlemesi

denklemi ile bulunur. Hesplamayla uğraşmak istemiyorsanız kullanabileceğiniz programlar internette var. Yazının sonuna hem denklemi hem de program adresini bırakacağım.)

Şimdi bir de Kuran'ın gün ve zaman tarifine bakalım:

Secde 5: "O, gökten yere, işleri düzenler, sonra da o işler, sizin saydıklarınızdan bin yıl kadar olan bir günde O'na yükselir."

Mearic 4: "Melekler ve Ruh miktarı ellibin yıl süren bir gün içinde ona yükselir."

Gördüğünüz gibi Allah zamanın göreceli olduğunu Einstein'ınkine benzer bir örnekle anlatmış, **hareket eden nesnelerin** zamanının Dünya'daki bir kişiye göre daha fazla olacağını belirtmiş. **Burada şuna dikkat edilmesi gerekiyor, meleklerin yükseldiği yerdeki bir gün bizim zamanımızla elli bin yıl eder fakat Kuran meleklerin tam bir günde çıktığını anlatmıyor. Yani onlar günün çok az birkaç salisesinde de çıkmış olabilirler. Bu da bizim zamanımızla örneğin birkaç vakitlik bir zamana denk gelir. Zamanı kıyaslamak için gün kelimesi saat veya dakikaya tercih edilmiş.**

Kuran bu anlatımla,1450 sene önceyi boşver, 100 sene önce bile akla gelmeyecek bir gerçeği haber vermiştir. Einstein'ın defalarca ispatlanmış bu bilgisi kendi çağdaşı olan dâhi denecek insanlar tarafından bile akla uygun bulunmayıp reddedildiği halde Kuran bunu 1450 sene önce haber vermiş. Bu mucize, Kuran'da mucize yok diye tutturanların açılmamış gözlerini açar umarım.

Yine Kuran'da "gün" kelimesinin göreceli zamanları ifade etmek için kullanıldığı şu ayette de belli oluyor.

Kaf 34: "Ona (cennet'e) 'esenlik ve barış (selam)la' girin. Bu, ebedilik günüdür."

Bu ayette ebedilik günü (yevmül hulud) ifadesi geçer ki gün bizim bildiğimiz gün ise neden ebedi denilmiştir? Bu demektir ki Kuran'da gün kelimesinin tek bir tane karşılığı yok. Bizim zaman ölçümüzle bin sene ile sonsuz seneler arasında bir yelpazeye sahip bir tablo karşımıza çıkıyor.

Not: Cennette'ki sonsuz günü, zamanın göreceliği konusu ile birleştirirsek yoksa Cennet'te yavaş ve sıkıcı bir hayattan kurtulup herşeyi ışık hızında yapabilecek bir bilince ve bedenemi ulaşacağız?

Evren hakkında henüz çok az şey bilsek te evrenin farklı yerlerinde maddelerin hızlanabileceğini ve ışık hızına yaklaşabileceğini biliyoruz, örneğin solucan deliklerinde cisimler ışık hızına çok yakın hızda seyahat ederler. Yukarıdaki ayetlerden de Kuran'da geçen "GÜN" tanımının göreceli olduğu anlaşılıyor. Çünkü bir ayette bizim bin senemizin bir gün olduğu, 50bin senemizin bir gün olduğu ve hatta zamanın durduğu yani oradaki bir günün bile bize sonsuz hayat olarak geldiği âlemlerden haber veriyor. O halde Kuran, göklerin ve yerin yaratılışının 6 gün sürdüğünü söylüyorsa bu 6 günün şu an yaşadığımız günler olduğunu kim söyleyebilir? Bu 6 günün ölçüsü nedir, hangi yere ve zamana göredir? Burada evrenin big-bang patlaması anındaki ilk zamanı mı baz alınıyor? Yoksa Dünya'nın ilk oluşmaya başladığı zaman mı? Daha önce *"Hz. Nuh 950 sene nasıl yaşadı?"* başlıklı yazımda belirttiğim gibi bilim insanları evrendeki zamanın giderek yavaşladığını ve bir gün tamamen donacağını söylüyor. Bu durumda Hz. Nuh'un nasıl 950 yıl yaşamış olduğu anlaşılıyor. Bu bilgiye göre insanlar eskiden de bir ömür yaşıyorlardı fakat zamanları bizimkinden çok daha fazla

uzundu. Yine ashab-ı kehfin zamanlarının değiştirildiğini de Kuran anlatır. Çünkü uyandıklarında bir gün yattıklarını iyi bildikleri halde Dünya'da 309 sene geçmiştir (Onlara bu zaman genişlemesini yaptıran mekanizmayı, mağaranın (kehf) aslında ne olduğunda aramak gerekiyor). *Yeri gelmişken şunu da söyleyeyim ashabı kehf kendilerine göre bir gün uyuduklarından dolayı yeme içme ve tuvalet ihtiyaçları olmamıştır.*

Yine diriliş gününde uyanan insanların Dünya'da bir günden az kaldıklarını anlamaları farklı boyutlara göre bizim zamanımızın göreceli olduğunu gösterir.

Muminun 113: "Allah inkâr edenlere: "Yeryüzünde kaç yıl kaldınız?" der. Onlar: "Bir gün veya günün bir kısmı kadar. Hesap bilenlere sor." derler."

Bu ayet, iki farklı zamanın birbirine dönüşümünün hesaplanabileceğini söylüyor. Şu andaki bilgimiz, evrenin veya Dünya'nın ilk oluşmaya başladığı andaki zamanının şimdiye göre kaç kat hızlı aktığını hesaplamamız için yeterli değil. Veya bu 6 günlük zaman dilimi evrenin genel genişleme hızındaki büyük zaman için mi geçerlidir, henüz bilgimiz bu konuyu çözebilmek için yetersiz. Allah'ın öğretilerinin bulunduğu İncil'de de Allah katında bir günün bizim bin senemiz olduğu bir ayette geçiyor (Petrus 3:3-9). İncil'de geçen zamanın bu göreceli ifadeleri de ilahi bir öğreti olduğu açık. Çünkü Einstein zamanında yaşamış Tesla gibi dâhilerin bile anlamakta zorluk çektiği böyle bir gerçek, dinlerin öğretilerinde bulunuyorsa buna tesadüf denemez. **Kuran'da ise zamanın göreceli olduğu gerçeği bir-iki değil çok sayıda ayette ve İncil'den farklı olarak çok değişik örneklerle anlatılmıştır. Yine bu zaman farklılaşmasının hareketle birlikte meydana geldiği yalnızca Kuran'da belirtilmiştir.**

Burada yevm kelimesi tekil olarak gelmiş. Eyyam kelimesi ise çoğuldur. Eyyam kelimesini devirler olarak yorumlayanlar varsa da (aslına buna da karşıyım) yevm kelimesi tekil olduğu için devirler diye yorumlanamaz. Gün gündür. Kesin olarak bildiğimiz şey 6 günde yaratılmıştır ve Kuran'da zaman görecelidir.

Özet olarak, Kuran'da zamanın göreceli olduğu anlatılır ve 6 günde yaratılışın hangi zaman akışına göre olduğu şu an için henüz hesaplanabilmiş veya anlaşılmış bir konu değildir. Tabi bu zamanlar insan algısına göre anlatılan zamanlardır, Yaratıcının kendisi için zamana tabiiyetin söz konusu olmadığı, diğer bir yazımızın konusu.

$$t = \frac{t_0}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}}$$

t	hareket süresi
t_0	durağan süre
v	hız
c	ışık hızı ($\approx 2.998 \times 10^8$ m/s)

Einstein'ın zamanın genişlemesi denklemi.

Bu hesaplamayı hazır program kullanarak yapmak için şu siteyi kullanabilirsiniz.

https://www.emc2-explained.info/Dilation-Calc/#.Xgw1KOgza71

46# ALLAH'IN VARLIĞININ KANITLARI - 1

Çar, 01 Ağu 2018 19:14:01,

İnançsızlar Allah'ın varlığı için delilleriniz nedir deyip duruyorlar. Bu yeni yazı dizisinde Allah'ın varlığının kanıtlarını ara ara paylaşacağım.

Allah'ın varlığına dair kanıtlar dizisi devam ediyor. Bu yazı dizisine başlarken aklımdaki çok sayıda kanıtı kısa cümlelerle alt alta yazmak vardı. Sonradan hepsini tek tek açıklayarak yazmaya ve bir yazı dizisi oluşturmaya karar verdim.

Allah'ın varlığının kanıtları matematiksel işlemler gibi 2 artı 2 dört tarzında sunulmaz ve Allah'ın varlığı böyle ispat edilmez. Herkesi inanmaya mecbur bırakacak derecede kanıtları sunmak Yaratıcının kendi de istememiştir. O'nun kanıtları sayısızdır ama ancak derinlemesine düşünen kişiler tarafından anlaşılabilir.

Bizim burada verdiğimiz kanıtların bir tanesi bile düşünen ve ideolojik olarak hemen reddetmeye meyilli olmayan herkes için ufuk açıcıdır ve kişiyi Yaratıcısına götürebilir. Fakat inanmak istemeyen yine de inanmamak için bahane uyduracaktır.

Bilimin gerçeği arama yöntemlerinden bir tanesi ise elde ettiği küçük delilleri birleştirip sonuca gitmesidir. Örneğin moleküler biyolojideki kanıtların çoğu bu türdendir. Yani, yeni bir molekülü bulduğunu açıklayan kişiler çoğunlukla o molekülü görmemiştir bile.

Fakat izleri, işaretleri takip ederek bulduğunu açıklar. Örneğin DNA yapısı 65 yıl önce açıklanmasına rağmen DNA'nın henüz net bir resmi bile çekilmemiştir. Yani DNA yapısını yakından gören hiçkimse yoktur. Buna rağmen ideolojik bir durum olmadığı için

hiçkimse bu yapıya itiraz etmez. Biyolojideki çoğu buluş bu şekilde olmuştur ve insanlar «bana bunu göster veya beni mecbur edecek derecede ispat et» demez. Fakat sunulan küçük kanıtlar birleşince kesin kanıt olurlar. Bu yazı dizisindeki metodumuzda bu olacak. Kanıtlar tek tek kimseyi mecbur edecek derecede Allah'ı kimseye gösteremez.

1.Delilim: Bebeklerdir.

Eğer bir inançsız iseniz ve evrenin vahşi bir yer olduğunu ve Dünyanın yalnızca güçlülerin Dünyası olduğunu düşünüyorsanız yanılıyorsunuz. Bu önermeniz mantıken doğru, yani eğer Allah olmasaydı böyle olması gerekirdi fakat eğer bu kanunu delen kuvvetli kanıtlar varsa Allah'ın varlığı kaçınılmaz olur. Şöyle ki;

Bebeklerin Dünya'da büyüklerden daha nazlı ve korunaklı ve güzel rızıklarla şefkat içinde büyütülmelerine bakın.

Bebekler doğduklarında anneden aldıkları antikorlar sayesinde hastalıklara karşı çocuklardan daha da korunaklıdırlar. Kolay kolay viral bir enfeksiyona yakalanmazlar.

Bebeklere verilen güzellik ve şirinlik sayesinde bakımları ne kadar zor olsa da ebeveynlerini etraflarında kendilerine pervane ederler. Öyleyse onların özenle korunması hem şirin oluşlarını hemde büyüklerin kalplerinde onlara karşı şefkat hissinin olmasını gerektirir. Oysa evrende bencillik ve hayatta kalma dürtüsünün içinden yavrulara özel muamele ve bir ayrıcalık tanıma da nereden çıkmış.

Yavrular neden en güzel, içimi yumuşak, besleyici gıda olan süt ile beslenirler. Bebekler büyüdükçe bu ekstra korumanın ve şefkatin etkiside giderek zayıflıyor tabi.

Evet aklınızı bir kenara koymadan yerli yerince düşündüğünüz zaman bebeklere şefkat eden, onların korunmaları için ayrıcalık yapan bir Allah'ın varlığını göreceksiniz.

2. Delilim ise **canlıların neslinin devam etmesi yönünde kolaylıklar** sağlanmasıdır.

Eşeyli üreme yoluyla çoğalan canlıların üreme eylemlerinden büyük bir lezzet aldığını biliyoruz. Öyle ki bu lezzet çoğu zaman insana diğer lezzetleri unutturur. Yani çoğu canlı, bu lezzet için diğer bütün keyif aldıklarını geride bırakabilir.

Eğer üreme için böyle bir lezzet olmamış olsaydı ne olacaktı?

Cevap: Canlı türleri bugünlere muhtemelen ulaşamamış olacaktı.

Eğer bugün yeryüzünde yaygın bir canlılık çeşidi ve sayısı varsa bunun en büyük sebebi üreme için verilen peşin lezzettir.

Canlılığın çoğalması ise, ancak kendi sanatını canlılar üzerinde izleyen Allah'ın istediği bir olgudur. Canlılara verilen en önemli lezzetin yaşamın ve çoğalma dürtüsünün devamı için verilmiş olması bir tesadüf değildir.

Üreme konusuyla alakalı olarak,

1. *eşeyli canlıların erkek ve dişi olarak ayrı yaratılması;*
2. *birinin vücudunda üreyen sıvının ancak diğerinin sıvısı ile bir anlam kazanması;*
3. *bedenlerindeki farka rağmen anatomik uyum;*
4. *karşı cinsiyet ile münasebetlerin kopmaması için hormonların insanı zorlaması;*
5. *kalplere, karşı cinsiyete yönelik bir sevgi konulması,*
6. *insanı mutlu eden en önemli şeyin bir aile olduğu ve ailenin cinsiyet farklılığıyla çok daha güzel temin edildiği*

gerçekleri birer kanıttır, ayettir. Bu kanıtlar nesillerin devam etmesini ve duygu sahibi canlıların bir eşle gönüllerinin yatışmasını isteyen biri tarafından dizayn edildiğini gösterir ve tesadüf olamayacağı açıktır.

O'nun açık belgelerinden biri de, size kendinizden eşler yaratmasıdır ki, onlarla sükûnet bulup huzura kavuşursunuz. Aranızda sevgi ve rahmet meydana getirmiştir. Şüphesiz ki bunda düşünebilen bir millet için öğütler, ibretler ve deliller vardır. Rum 21

3. Delilim DÜZEN'dir.

Aslında bu konu çok detaylı yazılabilecek bir konu. Fiziğin, Kimyanın, Biyolojinin, matematiğin düzenleri için ayrı ayrı birer kitap yazılabilir. Zaten bu konularda yazılan bütün kitaplarda evrende bir düzen olduğu için yazılmıştır. Öyleyse kısa bir özet halinde DÜZEN kanıtına bakalım.

Kendimize bakalım: Vücudunuz sistemlere ayrılmış.

Sistemleri oluşturan ayrı ayrı organlar karşılıklı dayanışma ve görev bölüşümü içindeler.

Bu organların her birinin ayrı bir dokusu var.

Dokuları inceleyen bilim dalına ise histoloji deniyor.

Dokular hücrelerden oluşmuş.

Kas hücresi farklı, epitel hücre farklı, sinir hücresi farklı, yani farklı hücrelerin farklı işleyiş tarzları var.

Vücudumuzun düzenine metabolizma deniliyor. Metabolizma içinde biyolojik saatler var. Senin haberin olmadan zamanı gelince salgılanan hormonlar, yediklerini uygun yerlere gönderip büyümeyi ve gelişmeyi sağlayan mekanizmalar var.

Bütün metabolizmayı senin yerine senden habersiz düzenleyen bir beynin ve dokuları sürekli besleyip temizleyen bir kalp damar dolaşım sistemin var. Neyse biyoloji bir okyanustur, henüz sırlarının denizde bir damlasına ulaşabilmiş değiliz. Her yıl biyoloji için yazılan milyonlarca sayfa bilimsel makale bunun kanıtıdır.

"Ey insan! Seni yaratan, şekillendirip ölçülü yapan, dilediği bir biçimde seni oluşturan cömert Rabbine karşı seni ne aldattı?"(İnfitar suresi, ayet 7-8)

Yeryüzüne bakalım:

Yeryüzünde su döngüsü var. Denizlerin buharlaşıp yağmur olarak yeryüzüne hayat dağıtması var. Mevsim döngüsü var. Mevsimler düzenli olduğu için her sene hangi tarihte ne olacağını biliyorsun.

Bitkilerin yayılması, ölmesi fakat kaybolmayıp tekrar dirilmeleri var. Hayvan aleminin bir dengesi var. Bu dengeye ekolojik denge deniliyor. İnsan bu ekolojik zincirin bir halkasına müdahale ettiğinde çoğu zaman felaketler ortaya çıkıyor.

Fakat bu oluşturduğunuz felaketleri tamir eden yeniden düzene sokan mekanizmalar var. Siz ne kadar ozon tabakasını delseniz de o kendini onarıyor. Fakat tabi ki onunda bir dayanma gücü var. Tıpkı bedeninize verdiğiniz zararlar bir yere kadar tamir edilebildiği gibi, Dünya'da kendini bir yere kadar tamir edebiliyor.

"Yeryüzünde birbirine komşu toprak parçaları, üzüm bağları, ekin tarlaları, hurma ağaçları vardır. Bütün bunlar bir suyla sulanır. Ama tatları birbirinden farklıdır. Bunlarda aklını kullanan kimseler için (Allah'ın varlığını gösteren deliller vardır"(Ra'd suresi ayet 4)

Gökyüzüne bakalım:

Mevsimlerin sürekliliği, gece ve gündüzün birbirini düzen içinde takip edip bir saniye bile şaşmamaları, Gezegenlerin ve yıldızların yörüngelerinde sorunsuz dönmeleri, Eğer bir çarpışma olursa bu

çarpışmadan yine yeniden bir düzen kurulması, yıldızların galaktik düzenimizi oluşturması, galaksimizin diğer onlarca galaksi ile birlikte *yerel grup* adı verilen yapıyı oluşturması ve bu yapının da 2000 tane galaksi içeren başak kümesi içinde bir düzen içinde varlığını devam ettirmesi.

Bu tür muazzam büyük yapıların evrenin dokusunu oluşturması. Evrende muazzam bir enerji varlığına rağmen maddenin kendini koruması.

Evrende düzeni gösteren fizik sabitlerinin ve kanunlarının bulunması… daha ne kadar çok sayılabilir. Bütün bunlar evrenin düzenini anlatmak için sadece bir özet.

Peki evimizi 3 gün düzeltmezsek bir dağınıklık ve düzensizliğe gittiği halde, vücudumuzu bir hafta yıkamazsak kokuşma başladığı halde evrendeki düzen neden bitmiyor? Neden sürekli yeni düzenler doğuyor.

Evini düzenli görsen, bu düzenin ancak bilinçli bir irade tarafından örneğin annen tarafından düzenlendiğini anlarsın da, senin evinden çok daha muhteşem şu bedenindeki, dünyandaki, evrenindeki düzenin sahipsiz, tesadüfen olduğuna nasıl inanırsın?

Dediğimiz gibi ateizm bunları görmek istemez. Çünkü ateizm psikolojiktir. Önce inançsız olur, sonra oturur delil ararsa işte böyle mantığın dışına çıkıp, Varlığı evrenin varlığından daha açık olan Allah'ı göremez hale gelir.

Not: Herşeyin bilimsel açıklaması var öyleyse Allah yoktur diye komik bir argümana girişmeyin. Çünkü bilim, zaten Allah'ın yaratma düzeninin anlaşılmasıdır.

47# ALLAH, KENDİSİNE İSYAN EDECEĞİMİ BİLDİĞİ HALDE BENİ NEDEN YARATTI?

Çar, 01 Ağu 2018 19:24:51,

Birincisi: Yokluktan varlık sahasına çıkmak en büyük nimettir. İnsanın sonsuza kadar var olma isteği vardır. Yokluğu sevmez. Bunu anlayan bir din büyüğü demişki; "**ebedi cehennem bana yurt olsa bile yine de yok olmayı istemem**"

İkincisi: Allah, sınırsız bir irade vermediği kimseyi mesul etmez. Bu soruyu soran arkadaşların hâlâ yüzünü Allah'a dönme şansları devam ediyor. Eğer dönerlerse, Allah zaman üstünden onların döneceğini görmüş olacaktı, fakat her iki durumda da tercihlerine karışmaz, sorumluluk insana aittir.

Üçüncüsü: Allah kullarına Kuran'ında sürekli "ateşten sakının" diye emrederken, "kullarım rahmetimden ümidini kesmesin, Allah her suçu bağışlar" diye bildirirken Allah'ın senin yanmanı istediğini sanman hezeyandan başka bir şey değildir.

Çevrendeki ve bedenindeki nimetlere bakarsan Allah'ın keremini görürsün. Seni yakma amacı olsaydı direk yakardı, kimse de mani olamazdı.

Dördüncüsü: Bir ressam, yapacağı resmin son halini bilir ama biliyor diye yapmaktan vaz geçmez. Sanatını ortaya koyar.

Beşincisi: Asıl, Allah'ın geleceği bilmemesi bizim için felaket olurdu. O zaman nereye gittiği belli olmayan bir geminin içinde gibi olurduk. Düşünsenize Dünya gemisindesiniz gelecekte bir yıldıza çarpacağınızdan, geminizin sahibi olan Allah'ın bile haberi yok. Bu insanlık için çok psikoloji bozucu bir durum olurdu.

48# ŞEYTANA, SECDE EMRİ VERİLMESEYDİ?

Çar, 01 Ağu 2018 19:30:01,

Soru: Şeytana secde et denmeseydi insana düşman olup bizi yoldan çıkarmaz mıydı?

Cevap: Şeytan'ın Allah'a yaptığı savunmaya dikkat edilirse insana karşı bir kibir ve kıskançlık içinde olduğu görülüyor. Bu kıskançlık o zaman ortaya çıkarılmış ve bize düşman olduğu belli olmuştur. Eğer o zaman ortaya çıkmasaydı Dünya'da zaten bize düşmanlık edeceği anlaşılıyor. Yani her durumda bize düşman olacaktı.

Soru: Peki şeytanın düşmanlık yapması engellenemezmiydi. Şeytanın bize musallat olmasındaki hikmet nedir?

Cevap: Elbetteki Allah Onu orada susturabilir, savunma yapmasına izin vermeyebilir veya direk Cehenneme gönderebilirdi. Şeytan insanları Allaha asi yaptıracağını iddia etti. Allah'da ona kıyamete kadar izin verdi. Kim sana uyarsa seninle birlikte cehenneme girecek diye buyurdu.

Allah'ın şeytanı insana musallat etmesinde veya buna izin vermesinde insan için büyük gayeler vardır. Şöyle ki:

Şeytan insanlar için bir zorluktur ve her zorluk insanı güçlendirir. İnsan şeytanların vesveselerini her yendiğinde ruhen ve zihnen bir kat daha olgunlaşır. Böylece Dünya'da gelişimini hızlandırmış olur.

Bunu şuna benzetebiliriz, askerler eğitimlerinde sürekli zorlu engeller bulunan maratonlara girerler. Bu engelleri aşmak onları sürekli güçlendirir. Veya öğrenciler sürekli zor sorularla gelecekteki yaşamları için eğitilirler. İyi olanlar yani yeterliliğini ispat edenler

gelecekte daha iyi bir pozisyona gelirler. Şeytanda bir engeldir veya zor bir sorudur, insanın gelişimini hızlandırır.

Soru: Peki neden secde etmesi istendi?

Cevap: Secde itaatin sembolüdür. Meleklerden ve iblisten mutlak itaat etmeleri istendi. İnsanın üstünlüğü gösterildi. Malumdurki bir bakan bir kuruma genel müdür atadığında herkesin ona itaat etmesi beklenir.

Bu durumda müdüre itaatsizlik aslında onu atayan bakana itaatsizliktir.

Soru: Peki şeytanı neden göremiyorum?

Cevap : Melekler ve şeytan bizim bildiğimiz fizik kurallarıyla hareket etmezler. Geçen yüzyılda keşfedilen kuantum fiziği bile bütün fizik yasalarını alt üst etmiştir. Örneğin kuantum fiziği normal fiziğin aksine derki iki varlık istediği anda istediği kadar şekilde istediği yerde olabilir. Görünmeyebilir ve uzaklığın hiçbir önemi yok. Hatta zamanın kurallarını, kesinliğin kurallarını, mekaniğin kurallarını hiçe sayar.

Evren hiçte bizim sandığımız kadar basit kurallarla işlemiyor. Şeytanın ve meleklerin ne gibi özellikleri vardır ve insanlarla nasıl değişik kanunlarla etkileşime giriyorlar bilemiyoruz.

Şu ana kadar insanlığın elde ettiği bilgi daha derinlerdeki bilgilerin işaretidir ve insan herşeyi görebileceğini zannederek cehaletini koyulaştırmamalıdır.

Beğeni ve yorumlar bu paylaşımın insanlara ulaşım sayısını artırır. Şimdiden teşekkürler.

49# KUANTUM ve TERSİNE NEDENSELLİK IŞIĞINDA KADER 2

Çar, 01 Ağu 2018 19:43:27,

Bilim insanları 1900'lü yılların ilk çeyreğinden itibaren Kuantum Dünyası'nı keşfettiler. Einstein'a ait genel görelilik teoremi evreni iyi açıklıyordu, fakat yeni bulgular ise atom altı parçacıkların bu teoreme uymadığını hatta hiçbir fizik teoremine uymadığını gösteriyordu.

Kuantum kuramı gösteriyordu ki atom altı parçacıkların birbirleriyle etkileşiminin konumu ve zamanı tahmin edilemiyor. Bilim insanlarının önünde koskoca bir olasılıklar dünya'sı vardı. Yani atom altı parçacıklar her olasılığa girebilirdi ve sonuç tahmin edilemiyordu.

Mesela iki parçacığın birbirleriyle etkileşimi için evrenin hangi köşesinde olduklarının önemi yok. Işık hızına bile bağlı kalmadan evrenin en uç köşesindeki iki parçacık eş zamanlı birbirinden etkilenebilir.

En ilginci ise zaman kavramı da yoktu. Yani bir parçacığın hareketi veya değişimi gelecekten etkileniyordu. Deneycilerin gelecekte yapacağı seçimler parçacıkların karakterini etkiliyordu.

Bu buluş insanlığa evrenimizin ve kaderimizin hiçte basit mekanizmalarla düzenlenmediğini hatırlatıyor. Einstein bu gizemli etkiye 'hayalet etkisi' adını verdi.

Burada şöyle bir soru sorabiliriz:

Bizim yaşadığımız hayat aslında gelecekte yapacağımız tercihlerle ilintili olarak düzenleniyor olabilir mi? 100 yıl önce tespit edilen bu kuram sürekli geliştirildi ve geçerliliğini koruyor. Eğer bu kuram doğruysa bizlerinde gelecekteki tercihlerimizden dolayı geçmişteki durumumuzun belirlenmesi çok normal.

Bunu açıklayalım:

ALLAH Kuran'da 'İYİLİKLER ALLAH'TANDIR KÖTÜLÜKLER NEFSİNİZDENDİR' buyuruyor. Başımıza gelen işlerin kendi tercihlerimizden kaynaklandığını biliyoruz ama bazen hiçbir tercihimiz olmadan başımıza kötülükler gelebiliyor gibi görünüyor. Başımıza gelen kötülükler eğer kendi tercihlerimizden dolayı ise ve geçmişte bunu tetikleyecek bir tercih yapmadıysak bu kötülüğün nedeni kuantum yasalarına göre gelecekteki bir tercihimiz olmalı gibi görünüyor.

Bu gerçek Kuran'da Musa aleyhisselam kıssası anlatılan Taha suresinde de anlaşılabiliyor. Taha 40ta 'Ey Musa buraya kaderin üzere geldin' diyor ve Firavun'a git emri veriliyor. Buradan anlaşılıyor ki Musa'nın başından geçen bütün olaylar, yani bebekken sandala konması, firavunun sarayına alınması, burada büyütülmesi, günün birinde kazayla bir kıptiyi öldürmesi, Firavun'dan kaçması, Şuayb aleyhisselamı bulması, sonunda Tuva vadisinden geçmesi ve ilk vahiye orada muhatap olması Onun kaderi idi ki, kader onu gelecekteki Firavun'a karşı vereceği mücadeleye hazırlıyordu. Yani başından geçenler aslında gelecekteki durumundan kaynaklanıyordu. Burada da kuantum kanunlarında olduğu gibi bir ters nedensellik olduğu görülüyor.

Öyleyse kader nedir derseniz şöyle açıklarım :

Kader zaman üstü bir gerçektir. Geçmiş ve gelecek birbirleriyle alakalı olarak insanın hayatı bir dantela gibi örülür. Fakat bu dantela tamamıyla insanın göstereceği tercihlere, başarılara veya başarısızlıklara bağlıdır. Yapacağımız iyiliklere veya kötülüklere bağlıdır. Hatta doğduğumuz aile bile kendi karakterimizin ve

gelecekte göstereceğimiz potansiyelimizin erken sonucudur. O halde kader konusunda Allah'ın bildiği kaderi neden yaşıyoruz denmez. Çünkü kader, zamandan bağımsız olarak bir bütündür. Ve kendi yaptıklarımızın bir sonucudur.

50# Ateizm ve Depresyon

Pzt, 06 Ağu 2018 14:34:25,

2001 yılında yayınlanan bir Koenig ve Larson depresyon ve inanç etkisini inceleyen araştırmaları derleyip sonuçları sundular [1]. Sonuçlara göre, o güne kadar yapılan araştırmaların % 61'i inançlılarda daha düşük **depresyon ve intihar** olduğunu, inançsızlarda ise daha yüksek depresyon ve intihar görüldüğünü kanıtlamıştı. İnançsızlığın depresyon ve intihar riskini artırdığı yönünde çok sayıda araştırma sonuçları var, örneğin bunlardan birisi Rasic ve arkadaşları tarafından 2011 yılında yayınlandı. 1015 kişi üzerinde yapılan bu araştırmaya göre dindar kişilerde intihar teşebbüsü % 1.1 iken, ateistlerde % 5 olarak bulunmuştur [2]. Görüldüğü gibi intihar teşebbüsü oranı ateistler için neredeyse 5 kat daha fazla.

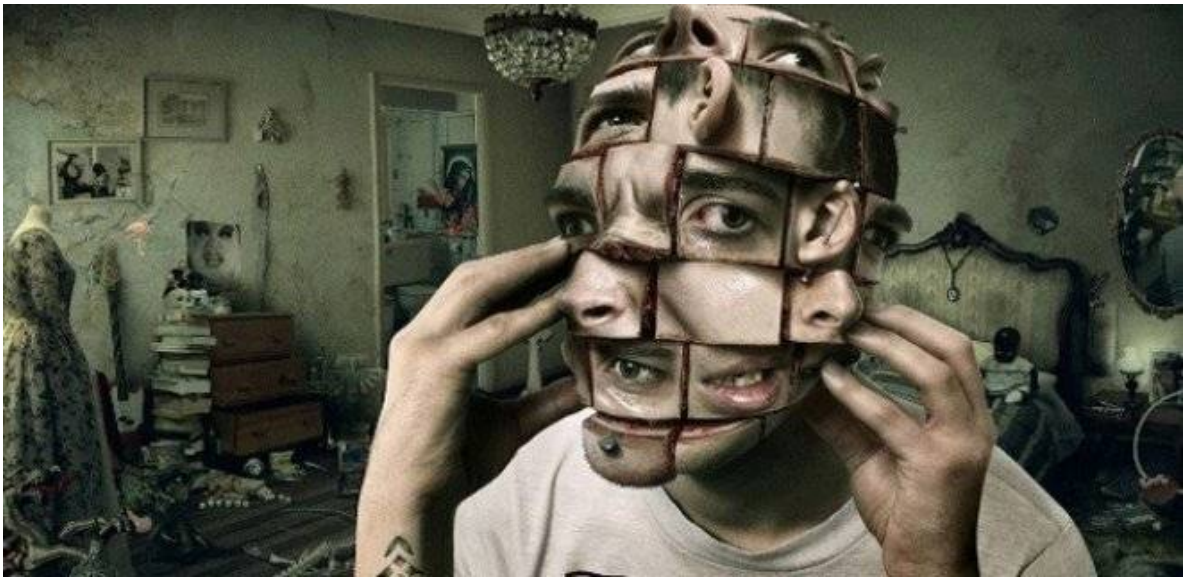
Peki, bu durumda Allah inancının insanın olmazsa olmaz bir parçası olduğu ve insanın Allah'a inanacak, O'nunla irtibat kuracak şekilde yaratıldığı görülmüyor mu?

Örneğin bir araba motoru yağ ile çalışacak şekilde tasarlanmıştır ki parçaları sürtünmeden dolayı aşınmasın. Eğer motorun yağını koymazsanız motor yine çalışır. Fakat çok ısınma, parçaları yıpratma ve en sonunda motorun erken iflası durumu meydana gelir. Eğer insanın erken ölümü ile alakalı bir durum varsa demek ki bu durum insanın doğasına yani yaratılışına terstir.

KAYNAKLAR

1. Koenig, H.G., *Religion and medicine II: Religion, mental health, and related behaviors.* The International Journal of Psychiatry in Medicine, 2001. **31**(1): p. 97-109.
2. Rasic, D., et al., *Longitudinal relationships of religious worship attendance and spirituality with major depression, anxiety disorders, and suicidal ideation and attempts: Findings from*

the Baltimore epidemiologic catchment area study. Journal of psychiatric research, 2011. **45**(6): p. 848-854.



51# İYİLİKLER ALLAH'TAN KÖTÜLÜKLER NEFSİNİZDEN Mİ, YOKSA HER İKİSİ DE ALLAH'TAN MI?

Sal, 07 Ağu 2018 13:17:38, kurangunlukleri,

Kuran'da bir ayette iyiliklerin ve kötülüklerin Allah'tan geldiğinden bahsedilirken, başka bir ayette ise iyiliklerin Allah'tan kötülüklerin ise insanın kendisinden olduğunu yazar. Bunu açıklar mısınız?

Cevap: Bu iki ayet Nisa suresinde peş peşe gelmektedir.

Nisa suresi 78: Nerede olursanız olun, (hattâ) yüksek kalelerde bile olsanız, ölüm size yetişir. Hâlbuki onlara (münâfıklara) bir iyilik gelirse: 'Bu, Allah katındandır!' derler. Ama onlara bir kötülük gelirse: 'Bu senin yüzündendir!' derler. (Onlara) de ki: 'Hepsi Allah katındandır' Böyleyken, bu kavme ne oluyor ki, hiçbir sözü anlamaya yanaşmıyorlar!

Nisa suresi 79: Sana isâbet eden her iyilik Allah'dandır; sana isâbet eden her kötülük ise nefsindendir. (Habîbim, yâ Muhammed!) İşte seni insanlara bir peygamber olarak gönderdik. (Buna) hakkıyla şâhid olarak ise, Allah yeter!

Bu ayetlerin peşpeşe gelmesi ise bir kasıt taşıdığını gösterir. Yani Allah kasıtlı olarak bize bir "Yaratıcı iradesi-Kul iradesi" dersi veriyor. Buna, kader-1 paylaşımımda hatırlarsanız "başlatıcı tercih-oluşturucu tercih" adını vermiştim. Ayetler ne demek istiyor bir örnekle açıklayalım.

Bir meyve bahçeniz olsun, bu bahçeye ulaşan bir su arkı var. Siz her gün bu arkın önünü açıp ağaçlarınızı suluyorsunuz. Ağaçlarınız

büyüyor meyve veriyor. Fakat arkın önünü açmayı bir gün bıraktınız, su gelmedi ve ağaçlarınız kurudu.

Şimdi bu ağaçları, su verdiğiniz zaman büyüten kimdi, siz mi? Hayır, bahçivan ağacın biyolojisini bilmez, onları büyütüp meyve verdiren Allah'tı. Peki, siz kendi iradenize taalluk eden arkın önünü açma gibi küçük bir görevi yapmayınca ağacın kurumasına kim sebep oldu? Cevap: Siz sebep oldunuz. Bu durumda iyiliklerin sebebi Allah oldu kötülüklerin sebebi ise nefsimiz oldu. Bunu hayatın tamamına uygulayabilirsiniz.

Konuyu toparlayalım.

Fiili yaratma açısından, iyilikleri de yaratan, kötülükleri de yaratan yine Allah'tır, yani iyilikler de kötülükler de Allah'tandır.

Sebep olma açısından, iyiliklerin sebebi Allah'tır, kötülüklerin sebebi ise insanın kendisidir.

Konu net ve anlaşılır ama inanmamak için bahane arasanız gözünüzü kapatıp hani güneş yok diyebilirsiniz.

52# Allah, neden genetik hastalıklarla birlikte doğan çocuklar yaratır?

Cum, 10 Ağu 2018 18:04:54,

Merhabalar arkadaşlar, birçok insanın kafasını karıştıran bir soru ile yine desteğimizi sürdürüyoruz. Bu yazımızı okuduğunuz da hayata bakışınızın bir kat daha anlam bulacağını göreceksiniz. Mümkün olduğunca herkesin anlayacağı dille anlatmaya ve teknik terimlerden uzak durmaya çalıştık. Soru şu;

"Kalıtsal hastalıklar Yaratıcının yaratma sanatında bir kusur mudur? Yaratıcı, genetik hastalıklarla birlikte doğan çocukları neden yaratır?

Cevap: Kalıtsal genetik hastalıklar DNA'mızda bulunan genlerin zararlı mutasyonlara uğraması sonucu oluşur. Tabi bu zararlı mutasyonlar cinsiyet hücrelerimizde meydana gelirse kalıtsal olur. Diğer vücut hücrelerinde kalıtsal olmaz, yani sonraki nesle aktarılmaz.

Önce DNA'mızda meydana gelen ve genetik değişime yol açan mutasyonları anlatalım, mutasyonlar 3'e ayırılır:

Yararlı mutasyonlar: Bu mutasyonlara "**adaptif mutasyonlar**" deniyor. Bu mutasyonlar canlıların herhangi bir ortama adapte olması için gereken bedensel dönüşümü sağlayan mutasyonlardır. Eskiden mutasyonların tesadüf eseri olduğu düşünülürken adaptif

mutasyonların keşfedilmesiyle birlikte yararlı mutasyonların tesadüf eseri oluşmadığı ve vücutta bazı mekanizmaların bilerek yararlı mutasyonlar oluşturduğu anlaşılmıştır. Çünkü canlılar, yeni bir ortama geçerse o ortama adapte olacak şekilde protein yapısını değiştirmesi gerekiyordur ve işte tam da bu ihtiyaç doğduğunda insan aklının bile başaramayacağı bir tarzda hangi gende hangi mutasyona ihtiyaç varsa o mutasyon gerçekleşir. Kısaca doğada yararlı mutasyonlar bu mekanizma ile gerçekleşir ve bunlar rastgele oluşmuş tesadüfi mutasyonlar değildir. Bu konuyu daha önce "DNA mutasyonları tesadüf eseri mi oluyor?" yazımda anlattığım için detayına burada girmiyorum.

Nötr mutasyonlar: Bu tür mutasyonlar ise herhangi bir zararını veya faydasını tespit edemediğimiz mutasyonlardır.

Zararlı mutasyonlar: Bu tip mutasyonlar, normal şartlarda ortaya çıkmaz ancak doğanın normal işleyişinin bozulması ile ortaya çıkar. Normalde doğa içinde kurulan sistemde canlılar kendi bulunduğu ortama adapte olmuştur ve hayatını arızasız devam ettirecek şekilde biyolojik mekanizmalara sahiptir. Yani normal şartlar altında, doğadan canlıya zararlı mutasyon oluşturucu bir etki gelmez. Tam aksine kendi ortamına adapte olan canlıya, doğa sürekli şifa sunar. Kendi ortamındaki besin maddelerinde bulunan vitaminler, antioksidanlar vs. canlının zararlı mutasyonlardan korunması için çalışır. **Hayvanlar doğadaki dengeyi bozup zararlı mutasyonlar çıkmasına neden olmaz.** Fakat insanoğlu doğanın işleyişini bozabilir, bozunca da doğanın bozulması başta insan olmak üzere tüm canlılara zarar verebilir. Örneğin bir ağaç doğa da sizin sağlığınıza hizmet eder, fakat siz bu ağacı yaktığınız zaman ağacın doğasını bozmuş ve onu karbonlaştırmış olursunuz. O da bozulan yapısını doğaya duman olarak salar. Siz bu dumana kendinizi maruz bırakmamanız gerekli, eğer dumana çokça maruz kalırsanız

bu duman hücrelerinizde mutasyon oluşturabilir. Fakat Allah insanların küçük hatalarından etkilenmemeleri için vücutlarına onarıcı sistemler koymuştur. Bu dumana maruz kalsanız ve duman hücreleriniz de bozukluk yapsa bile onbinde biri hariç kalan dokuzbin dokuzyüz doksandokuz tane zararlı mutasyon hücrelerdeki onarma görevlileri tarafından onarılır. Yani yaptınız bir hata kendinizi tabiatın temiz havasından ayırıp duman içinde bıraktınız ve kendinize zulmetmiş oldunuz. Bu durumda bile hatalarınızın çoğu için karşılık görmüyorsunuz, hatalarınız hücre içinde düzeltiliyor. Aynı şekilde dumanı doğaya salmakta doğaya ve ozon tabakasına zarar verir. Ama doğa da bunu hemen sorun yapıp size zararlı mutasyonlar ile karşılık vermiyor, ağaçlar ve bitkiler sizin saldığınız karbondioksiti alıp size oksijen olarak geri veriyorlar. Yani yaptığınız hataların çoğunu doğa Allah'ın koyduğu kanunlarla telafi ediyor.

Nisa 79: "Size gelen her iyilik Allah'tandır, başınıza gelen her kötülük de kendinizden."

Şura 30: "Başınıza gelen herhangi bir musibet, sizin ellerinizin kazandıklarından dolayıdır. Çoğunu da affeder."

Bu zararlı mutasyonlar eğer cinsel hücrelerde oluşursa sonraki nesillere aktarılıp onların genetik bozuklukla doğmasına yol açar. Eğer vücut hücrelerinde meydana gelirse kanser ve tümör oluşumuna neden olur. Yani zararlı mutasyonlar hem genetik hastalıkların hem de kanserin ana sebebidir.

Zararlı mutasyonların sebebi nedir?

Zararlı mutasyonlara yol açan sebepleri dış sebepler ve iç sebepler olarak ikiye ayırırız.

Dış sebepler; X ışınları, Gama ışınları ve kozmik ışınlar gibi radyasyon yayıcı ışınlardır. Özellikle ozon tabakası olmak üzere atmosfer, Dünya'yı bu ışınlardan korur, fakat insanoğlu atmosferi

kirletip tahrip ederse bu ışınlara hepimizin maruz kalması kaçınılmazdır ve şu anda bunu yaşıyoruz. Doğa normalde canlılara zarar veren bir radyasyon barındırmaz, fakat insan atmosferi kirletirse ve mevcut ağaçlar da bu hava kirliliği ile baş edecek seviyede değilse işte o zaman ozon tabakasını inceltirsiniz ve böylece güneşin radyoaktif ışınları Dünya'ya dolmaya başlar. Diğer taraftan radyoaktif olmasa bile güneş altında sürekli deri hücrelerinizin yanması da bu hücrelerin dengesinin bozulmasına ve mutasyon oluşumuna neden olabilir. Yani vücudunuzu ne kadar hor kullanırsanız, vücutta zararlı mutasyon oluşma olasılığı o kadar artar. Bu hor kullanma sadece duman solumayla da değildir. Örneğin eti pişirirken yakarsanız, onun doğasını bozarsınız bu doğası bozulmuş eti yerseniz vücudunuzla uyuşmayacak ve size mutasyon olarak geri dönecektir. Başka bir örnek kolon kanserlerinin bir nedeni de dışkılamayı geciktirme alışkanlığınızdır. Vücut zarar gördüğünü size bağırsaklarınızın acısı ile bildirir, fakat siz bu geciktirme işini sık tekrarladıkça hücreleriniz artık zararlı mutasyon geçirmeye başlar ve kanser olur.

İç sebepler ise hücrelerimizde her an gerçekleşen iyilik ve kötülük savaşının, kanserojen maddeler ile dengesinin bozulmasıdır. Nedir hücrelerimizde her an yaşanan bu iyilik ve kötülük savaşı? Hücrelerimizde her an oksidanlar üretilir, bunlar eğer üretilen antioksidanlar ile dengelenmezse DNA hasarı ve mutasyon meydana getirirler.

Normal olarak, üretilen oksidanlardan dolayı sağlıklı insan kalmaması ve herkesin kansere yakalanması veya genetik hastalıklarla doğması gerekirken, antioksidanların bu oksidanlarla savaşması ve onları dengelemesi sonucu, çoğu insan bu savaşın hiçte farkında olmadan normal hayatlarını sürdürürler. Kanser yapıcı kimyasalları yeme içme veya soluma ise vücuttaki bu dengeyi bozar. **Bu zararlı maddeler ise hazır olarak tüketmeye alıştığımız ve**

kapitalist dünyanın bize sunduğu hazır paketlenmiş gıdalar içinde fazlasıyla vardır.

İnsanlar doğal olmayan maddeleri yemek içmek suretiyle tüketmeye başladığında bu denge kötülük lehine değişir, yani oksidan üretimi artar, bu ise hücrelerde DNA hasarı ve zararlı mutasyonlar ile sonuçlanır. Yani, hücrelerimizdeki oksidan-antioksidan dengesi eğer bizlerin kanserojen maddeler tüketme gibi zararlı alışkanlıkları olmazsa kolay kolay bozulmuyor. Yapılan araştırmalar da göstermiştir ki bugünün insanları "dış sebeplerden" daha çok "iç sebeplerden" yani bu kanserojen maddelerden dolayı zararlı mutasyonlara uğramaktadır.[1-3] Down sendromu gibi kalıtsal hastalıkların da bu oksidanlarla alakalı olduğu bilimsel araştırmalarla gösterilmiştir.[4-6]

Yukarıda da değindiğimiz gibi zararlı mutasyonlar vücut hücrelerinizde olursa kanser olarak geri döner ve eğer cinsiyet hücrelerinizde olursa sonraki nesillere kalıtsal hastalık olarak geri döner. Bütün bu zararlı mutasyonların sebebi insanın yanlış uygulamaları sonucu direk kendine veya doğaya verdiği zarardır. Yeni araştırmalar zararlı mutasyonların ancak mutajenik maddeler (fiziksel, kimyasal veya biyolojik maddeler) veya radyoaktivite ile olabileceğini göstermiştir.[7, 8] İnsanın doğaya verdiği zarar ise sadece kendini değil hayvanlar dahil tüm canlıları etkiler.

Bütün bu anlattıklarımızdan şu anlaşılması gerekiyor; İnsanlar kendi vücutlarını veya doğalarını ilk çağlardan beri tahrip ediyorlardı, fakat şimdikine göre çok daha az bir oranda idi. İnsanlar, şu an içinde yaşadıkları post modern medeniyetin süslü fakat zehirli hediyeleri ile beslenmeye devam etmektedirler. Yediğimiz paketli gıdalar kanser ve genetik hastalıklar saçıyor, kullandığımız elektrikli eşyalar radyasyon saçıyor, soluduğumuz hava kirli, içtiğimiz su doğal değil.

Durum böyle olunca da insanlar kendi elleriyle kendilerini hasta ediyorlar, kendi genlerini bozuyorlar ve sonraki nesillere aktarıyorlar.

Oysa bakın Allah insanoğlunu nasıl uyarmıştı:

Rum suresi 41: "İnsanların bizzat kendi işledikleri (kötülükler) sebebiyle karada ve denizde bozulmalar olmuştur. (Bozgunculuktan) dönmeleri için Allah, yaptıklarının bazı (kötü) sonuçlarını (dünyada) insanlara tattıracaktır."

İşte şimdi insanoğlunun aslında kendi kendini hasta ettiğini anlayabiliyor musunuz, bunların sebebinin Allah değil de insan olduğunu. Sonra yine Allah uyarmamış mıydı bizleri;

Enfal 25: Ve öyle bir fitneden sakının ki, içinizden yalnız zulmedenlere dokunmakla kalmaz (herkesi bulur) ve bilin ki Allah'ın ikabı (katmerli azap) şiddetlidir"

Evet, bizi uyarmıştı, insanlığın kendi elleriyle doğada oluşturdukları, sosyal hayatta oluşturdukları her türlü bozgunculuk (fitne) sel olur ve sadece zalimleri bulmaz, herkesi bulur. Peki, soralım kendimize, insanoğlu her geçen gün kapitalist hırsları uğruna Dünya'yı ve doğayı ve sağlığımızı tahrip ederken biz buna karşı koyduk mu? Bu bozulmayı engelleyebildik mi? Eğer el birliği yapıp bu bozulmayı engelleyemediysek doğanın bize verdiği reaksiyonlara hep birlikte şahit olacağız. Kanser artacak, genetik hastalıklarla doğan çocuklar artacak. Ve ayetin belirttiği gibi, bu fitne masum-zalim demeden insanlara ulaşacak.

İnsanoğlu doğanın mekanizmasını bozup ta genetik hastalıklara

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

maruz kalınca "Allah bunu neden yaptı" demek ile bir çiçeğin üzerine tuz ruhu döküp "Allah bu çiçeği ve tomurcuklarını neden kuruttu?" demek arasında fark yok.

Fakat insanlığın kendi elleri yüzünden yaptığı sonuçlar, karşısına geldiği zaman bunun sebebinin Allah değil de kendi de dahil topyekün insanlık olduğunu kabul etmeli ve kulluktan kopmamalı, haline sabır göstermelidir. Bu Dünya'nın sonsuz hayatımızın yanında bir nokta kadar değeri olmadığını, geçici olduğunu hatırlamalı ve insanlar için "İyilikler Yaratan" Rabbine karşı asi olunmadığı zaman Allah'ın insanın her türlü derdini sonsuz hayatta unutturacak kadar ona ikramlar edebileceğini unutmayın. Evet, başımıza gelen bütün iyiliklerin sebebi Allah'tır, bütün kötülüklerin sebebi ise kendimiziz. Son söz:

Enfal 25: Ve öyle bir fitneden sakının ki, içinizden yalnız zulmedenlere dokunmakla kalmaz (herkesi bulur), ve bilin ki Allah'ın ıkabı şiddetlidir"

KAYNAKLAR:

1. Pollycove, M. and L.E. Feinendegen, *Radiation-induced versus endogenous DNA damage: possible effect of inducible protective responses in mitigating endogenous damage.*Human & experimental toxicology, 2003. **22**(6): p. 290-306.
2. Epe, B., *Role of endogenous oxidative DNA damage in carcinogenesis: what can we learn from repair-deficient mice?*Biological chemistry, 2002. **383**(3-4): p. 467-475.
3. Jackson, A.L. and L.A. Loeb, *The contribution of endogenous sources of DNA damage to the multiple mutations in cancer.*Mutation Research/Fundamental and Molecular Mechanisms of Mutagenesis, 2001. **477**(1): p. 7-21.
4. Busciglio, J. and B.A. Yankner, *Apoptosis and increased generation of reactive oxygen species in Down's syndrome neurons in vitro.*Nature, 1995. **378**(6559): p. 776.
5. Arbuzova, S., T. Hutchin, and H. Cuckle, *Mitochondrial dysfunction and Down's syndrome.*Bioessays, 2002. **24**(8): p. 681-684.
6. Ishihara, K., et al., *Increased lipid peroxidation in Down's syndrome mouse models.*Journal of neurochemistry, 2009. **110**(6): p. 1965-1976.
7. Sonnenschein, C. & Soto, A. M. The Society of Cells: Cancer and Control of Cell Proliferation (Springer verlag, New York, 1999).
8. Baker, S. G. & Kramer, B. S. Paradoxes in carcinogenesis: new opportunities for research directions. BMC Cancer 7, 151 (2007).

53# Allah Neden Peygamber Göndermiştir?

Paz, 12 Ağu 2018 16:13:53,

Allah insanlara neden sadece emirlerinin yazılı olduğu kitaplar indirmedi de bunları rol model olacak Peygamberler vesilesi ile gönderdi? İnsanlar Allah'ın emirlerini uygulamalı olarak gösteren ve nasıl yaşanılması gerektiğini öğreten peygamberler olmadan da başka bir şekilde insanlara bildirilecek emirleri yerine getirmez miydi? Burada Peygamberlerin faydası ve rolü nedir?

PSİKOLOJİ AÇISINDAN

Bu sorunun cevabını anlamak için insan psikolojisini anlamak gerekiyor. Psikoloji bilimi bize insanların gördükleri iyi ya da kötü rol modelleri taklit etme eğiliminde olduklarını gösteriyor. Bununla ilgili bir araştırma **Bryan ve Test** tarafından yapılmıştır (1967):

"Araştırmacılar, arka lastiği patlamış olan ve şişirilmiş bir yedek lastiğin de yan tarafa dayalı olduğu bir arabanın yanında duran bir kadına yardım etmek için kaç arabanın durduğunu görmek istemişlerdir. Çalışmada, birinde yardım eden bir rol model kişi olan, diğerinde ise böyle bir model kişinin olmadığı iki koşul bulunmaktadır. Yardım eden modelin olduğu koşulda, araştırmacılar yolun hedef arabadan birkaç yüz metre ötesine ikinci bir araba koymuşlardır. Bu arabanın lastiği patlak olup (yardım etmek için durduğu aşikâr olan) bir adam tarafından değiştirilmekte ve bir kadın da onu seyretmektedir. Araştırmacılar, her iki koşulda da, hedef arabanın yanından geçen arabalardan kaçının yardım etmek için durduğunu kaydetmişlerdir. Araştırmacılar, rol modelin varlığı koşulunda yokluğu koşuluna kıyasla yaklaşık iki misli

arabanın durduğunu ortaya koymuştur." (Morgan, C. T. (2010). Psikolojiye giriş. Eğitim Yayınevi. Sayfa 379)

Bu gibi testler göstermiştir ki insanlar iyi davranışları en iyi rol modellerden görerek öğrenmektedirler.

Ahzab 21: Andolsun, sizin için, Allah'ı ve ahiret gününü umanlar ve Allah'ı çokça zikredenler için Allah'ın Resulü'nde güzel bir örnek vardır.
İşte bu yüzden Allah, emirlerini rol model olacak bir öğretmen ile birlikte iletmiştir. İnsan türü için insan peygamber gönderen Allah, eğer meleklere elçi gönderecekse aynı türden göndereceğini de belirtmiştir.
İsra 95: "De ki: Yeryüzünün sakinleri olarak orada melekler dolaşsaydı, o zaman Biz onlara elçi olarak gökten bir melek gönderirdik."
İşte elçinin rol model olarak insanlardan gönderilmesini anlayamayan paganlar ve ateistler insan değil de insanüstü bir elçi istemektedirler.
Furkan 7: "Dediler ki: Bu elçiye ne oluyor ki, yemek yemekte ve pazarlarda dolaşmaktadır? Ona, kendisiyle birlikte uyarıcı olacak bir melek indirilmesi gerekmez miydi?"

Fakat Allah insanların zoraki olarak bir şeyleri anlamalarını değil akıllarını kullanarak anlamalarını ve kendilerini ispatlamalarını beklemektedir. Bu yüzden insanların akılları için deliller getiren ve onlara rol model olabilen insan elçiler göndermiştir.

SOSYOLOJİ AÇISINDAN

Topluluk halinde yaşayan aslanlardan karıncalara, arılardan bizonlara, kuşlardan maymunlara kadar bütün canlı topluluklarının sosyal düzenleri bir lider tarafından dengede tutulur. Böylece bu topluluklarda adaletin sağlanması, çalışmanın teşvik edilmesi, haksızlıkların ve aşırılıkların önlenmesi, dış tehditlere karşı organize

olunması, yardımlaşarak daha iyi hayatta kalma olasılığının artması sağlanmış olur.

Böyle bir liderlik mekanizmasının ise işin ehlinde bulunması yani **adaletli, akıllı, mücadeleci, cesur, dürüst, fedakar bir liderin** elinde bulunması ise o topluluğun huzuru ve refahı açısından önemlidir.

İnsanı iyilik etme ve kötülük etme potansiyeli ile yaratan ve insanın iradesine sınır koymayan Allah'ın ise insanı yarattıktan sonra başıboş bırakması düşünülemez. Böyle bir şeyin kabul edilmesi ise (hâşâ) O'nun adaletsiz olmasını, insanı sevmemesini ve değer vermemesini gerektirir. Oysa bu, insana ettiği bütün iyiliklerin manasız olmasına yol açar ve Allah açısından büyük bir eksiklik olurdu. Kullarıyla ilgilenme gücü varken ilgilenmemek ise;

ya umursamazlıktan olurdu ki bu bencillikten doğar. Allah'ın ise bencilliğe ihtiyacı yok. Çünkü karşısında bencil olmasını gerektirecek kendi cinsinden kişiler yok, karşısında ancak zayıf kullar var. Öyle ise umursamazlık veya bencillik söz konusu olmamalıdır.

Ya da gücü yetmemesinden olurdu ki bu düşüncenin de elle tutulur tarafı yok. Çünkü evrene bakıldığı zaman sonsuz bir kudret olmazsa, sonsuz bir ilim olmazsa hiçbirşeyin düzen oluşturmayacağı açıktır. Daha önceki bir yazımızda açıkladığımız gibi evrende ise her an devam eden akıl almaz bir düzen sürekli kendini yenileyerek devam etmektedir. Öyleyse vücudumuzdaki 100 trilyon hücreyi bir fabrika gibi idare ettiren Allah'ın bizim sosyal düzenimizi başıboş bırakması beklenemez. Şu halde yeterli kudreti ve ilmide vardır.

Yediklerimize, içtiklerimize ve Dünya'da büyük medeniyetler kurmamız için önümüzde hazır ettiği bütün imkânlara bakarsak Allah'ın insanlar üzerinde büyük bir rahmeti de vardır. Rahmetini Dünya'nın her yanına serpiştirmiş olan Yaratıcı ise insanın eline sınırsız hayır ve şer kabiliyeti verdikten sonra onu başıboş bırakmaz. Sosyal düzenin sağlanması için, insanlara kim olduklarını öğretmeleri için, insanları doğruya yönlendirecek liderleri, Allah

sonsuz ilmi ile tayin eder. İnsanlar içinden en dürüstlerini, en akıllılarını, en cesurlarını bilir ve onları liderler olarak insanlara yol göstermesi için seçer.

Peygamberlerin genellikle toplumda beşeri münasebetlerin bozulduğu; yani ahlaki bunalım dönemlerinde gönderildiğini hatırlayacak olursak; risaletin, toplum birimlerindeki ahlaki bozuklukları düzelterek, insanları birlik, beraberlik, adalet, huzur ve güven içinde yaşamaya dair bilgilerden oluştuğunu görürüz.

Bakara 213: *"İnsanlar tek bir ümmetti. Allah (onlara) müjdeleyen ve korkutan peygamberler göndermiş, onlarla birlikte insanlar arasında, ayrılığa düştükleri hususlarda kendisiyle hükmetmek için hak olan Kitab'ı da indirmişti."*

Bakara 151: *"Nitekim kendi aranızdan, size âyetlerimizi okuyan, sizi her kötülükten arındıran, size kitap ve hikmeti öğreten, ayrıca bilmediklerinizi de öğreten bir peygamber gönderdik."*

Peygamberlikte de değişik kısımlar vardır. Kitap alanlar veya almayanlar, vahyi Cebrail yoluyla alanlar veya ilham ve rüyalarla anlar gibi. Kuran bu peygamberler için nebi, resul, nezir gibi kavramlar kullanır. Nebi kendisine kitap verilen peygamberlerdir. Resul ise kitap gönderilmeyen ama uyarıcı rolleri olan peygamberleri de kapsar. Böylece her nebi resuldür ama her resul nebi değildir diye âlimler kabul etmiştir. Bir de nezir kavramı vardır. Bu ise halka yoldaş olan ve aralarında bulunan, Allah'ın görevli has kullarını ifade eder. Nezir her millette mutlaka bulunmuştur.

Fatır 24: *"Hiçbir ümmet de yoktur ki, içlerinde bir uyarıcı (nezir) geçmiş olmasın."*

Sadece Resul veya Nezir olanların Allah'tan nasıl haber aldıklarını tam olarak bilemeyiz. İlham ile de olabilir, rüyalar ile de olabilir, yakaza halinde de olabilir.

Bunun yanında, aralarında Resul bulunmayan milletlerin, aşırılıklarından dolayı helak olmayacakları da Kuran'da bildirilmiştir.

İsra 15: "Ve Biz, bir resûl göndermedikçe azap edici olmadık."

Allah, medeniyet kurma seviyesine gelmiş her millete ihtiyaca göre peygamber göndermiştir, bu peygamberler ise birer liderdi, tarihin uzun zaman dilimlerinde adları unutuldu veya insanoğlunun yozlaşmasından nasibini alıp birer puta veya Tanrı'ya dönüştürüldü. Çok sayıda şahıslar vardır ki onların adları bizlere birer mitolojik kahraman gibi ulaşabilmiştir veya toplum genel olarak inanmamaya meyilli ise bir resul olduğu bile anlaşılmamıştır. Örneğin Sokrates, Yunan Tanrılarına inanmayıp gençleri etrafında topladığı ve onlara evren ve bir Yaratıcı hakkında düşünmeye teşvik ettiği için mahkeme kararı ile öldürülmüştür. Sokrates diyor ki: "Benim gözüme bazı şeyler görünüyordu –Halüsinasyon olabilir–. Bana insanlığın irşadı için bir şeyler telkin ediyorlardı. Çocukluğumdan beri, bütün insanlara, Tanrı fikrini telkin etmek, onları Tanrı'ya yönlendimek için vazifeli bir insan olacağımı biliyordum…" (Sokratesin savunması- Platon). Bunun gibi tek bir Yaratıcıya yönelten nice tarihi örnekler vardır ki bu insanların da Allah'tan birer görev taşıdıklarını düşünebiliriz.

Son söz:

Arıyı ve karıncayı başsız bırakmayan Allah, insanı başsız yol göstericisiz bırakır mı?

54# EVRENİMİZE KONULAN İNCE AYAR

Çar, 15 Ağu 2018 18:16:11,

Evren'de bilinen dört temel kuvvet vardır:

Kısaca modern fizikteki bu 4 temel kuvvet; elektromanyetik kuvvet, güçlü nükleer kuvvet, zayıf nükleer kuvvet ve kütleçekim kuvvetidir. Bu kuvvetler evrenimizin bugünkü haline gelmesinde hayati derecede öneme sahiptirler.

Bu kuvvetlerin fizikteki "sabit katsayıları" o kadar hassastır ki bu katsayılardaki milyarda bir değişim bile evrenimizin bugünkü haline ulaşamamasına yani muhtemelen maddenin birbirini çekememesinden kaynaklı maddenin dağınık halde olmasına neden olurdu. Bu kuvvetlerdeki en küçük bir değişim bile eğer atomlar oluşmuş olsa bile bu atomların birbirinden bağımsız saçılmış bilyeler gibi olmasına ya da tamamen bir araya toparlanıp yine evrenin şekillenememesine sebep olurdu. Evren de galaksiler, yıldızlar şekillenmezdi, biyoloji diye göz kamaştırıcı bir bilim dalı ortaya çıkmazdı.

Bu konuyu "Evrenin Zarafeti" kitabında tarafsız bir bakış açısıyla anlatan ünlü fizikçi Prof. Brian Green bakın ne diyor:

"Maddenin ve kuvvet parçacıklarının özellikleri bir parça bile değiştirilseydi, evren çok farklı bir yer olurdu. Örneğin periyodik tablodaki yüz kadar elementi oluşturan kararlı çekirdeklerin varlığı, güçlü nükleer kuvvetle elektromanyetik kuvvetin güçleri arasındaki hassas orana dayanır. Atom çekirdeklerinin içindeki protonların hepsi de birbirini elektromanyetik olarak iter; protonların bileşeni olan kuarkları etkileyen güçlü kuvvet, şükürler olsun ki, bu itkiyi yener ve protonları sıkıca bir arada tutar. Fakat bu kuvvetlerin göreli güçlerindeki küçük bir değişiklik bile aralarındaki dengeyi kolayca

bozacak ve atom çekirdeklerinin çoğunun çözülmesine yol açacaktır.Dahası elektronun kütlesi, olduğundan birkaç kat daha büyük olsaydı, elektronlar ve protonlar nötronlar oluşturma eğiliminde olurlar, hidrojen çekirdeklerini yutarlar böylece daha karmaşık elementlerin ortaya çıkmasını engellerlerdi.

Yıldızlar kararlı çekirdekler arasındaki füzyona dayanır. Kütle çekimi kuvvetinin gücü yıldızların oluşumunda da rol oynar. Bir yıldızın merkezinde bulunan çekirdekteki maddenin ezici yoğunluğu, yıldızın nükleer ocağını besler ve sonuçta yıldızın ışığının oluşmasına yol açar. Kütle çekimi kuvvetinin gücü artsaydı, yıldız kümelenmesi daha sıkı bir biçimde birbirine bağlanır, bu da nükleer tepkimelerin oranında ciddi bir artışa neden olurdu. Fakat tıpkı parlak bir alevin yakıtını, ağır ağır yanan bir muma nazaran daha hızlı tüketmesinde olduğu gibi, nükleer tepkime oranındaki bir artış da Güneş gibi yıldızların daha hızlı yanıp tükenmesine yol açardı ki, bunun da bildiğimiz biçimiyle hayatın oluşumu üzerinde yıkıcı bir etkisi olurdu.

Öte yandan kütle çekimi kuvvetinin gücü az olsaydı, madde bir arada kümelenmezdi, bu da yıldızların ve galaksilerin oluşumunu engellerdi."

Görüleceği gibi evrende canlılığın ortaya çıkması için matematiksel çok ince bir ayar var. Evrenin kompleksliği içinde bir düzen oluşturması, çözülecek çok sayıda sırlar ve düzenler barındırması, evrenin tasarlanmış olduğunun bir kanıtıdır. Bunu kabul etmeyen biri mecburen bütün bu olağanüstü ince ayarların bir tesadüf olduğunu varsayacaktır ki akılları hayrete sevk eden düzenler için akılla bağdaşmayan bir iddiadan öteye de geçemeyecektir.

"Doğa bilimleri bardağından aldığınız ilk yudum sizi ateist yapar, ama bardağın dibinde sizi Tanrı beklemektedir." Werner Heisenberg, Nobel Fizik Ödülü ve Kuantum Fiziğinin Babası, Kaynak: [*15 centuries Würzburg. A city and its history*] (1979), p. 205, by Heinz Otremba.

55#PEYGAMBERLER NEDEN ORTADOĞU'YA GÖNDERİLMİŞTİR?

Per, 16 Ağu 2018 16:08:55,

11 000 yıl önce iklim şimdikinden farklıydı. İnsanlar Avrupa'nın, Asya'nın ve Afrika'nın her yerine yayılmışlardı. Son buzul çağının bitmesiyle ısınan okyanuslarda buharlaşma şiddetinin artışı, toplam yağış miktarını artırarak, bügün çöllerle kaplı olan Ortadoğu topraklarını yarı yağışlı savanalara çevirdi.

Ortadoğu toprakları ve Kuzey Sahra, göletlerle ve yeşil çayırlarla kaplı bir yer haline geldi. Bu durum Ortadoğu'yu diğer bölgelerdeki avcı-toplayıcı kavimleri kendine çekti. Ortadoğu'da doğal ve yabani bir çayır bitkisi vardı. İlkbahar yağışlarıyla yeşeren bir ottu bu ot. Bu ot hepimizin çok yakından tanıdığı "buğdaydı."

11 000 yıl önce Ortadoğu'da tarıma geçildi. Tarıma geçilmesiyle bir devir kapanarak insanlığın en büyük atlaması gerçekleşerek, Neolitik Çağ başladı. Artık insanlar göç etmek yerine tarlalarının başında bekliyordu ve yerleşik yaşama geçtiler.

Yerleşik yaşam, mülkiyet kavramını başlattı ve insanlar arasında miras kavramı ortaya çıktı. İhtiyaç fazlası ürünlerin, diğer kavimlerle değiştirilmesiyle ticaret başladı ve kavimler arası izolasyon ortadan kalktı.

İnsanlığın avcı toplayıcılıktan tarım toplumuna geçmesi buğdayın Mezopotamya bölgesinde bulunması ve yetiştirilmeye başlaması ile olmuştur. Bu sayede Dünya'nın kalan kısmında insanlar avcı toplayıcılık yaparken bu bölgede yerleşik düzenin doğurduğu Sümerler, Akadlar, Asurlular ve Babilliler gibi ilk medeniyetler peş peşe boy göstermeye başlamıştır.

Medeniyetler ise akraba olmayan insanların da bir arada yaşadığı ve bundan dolayı çok haksızlıkların ve zulümlerin görüldüğü yapılardır. Bundan dolayı "kurallar ve kanunları" medeni olmayan toplumlara göre daha fazla gerektirir. Dünya'da bilinen ilk kanunlarında bu bölgeden çıktığı hatırlanması gerekir; örneğin Hammurabi kanunları gibi.

Demir'in kullanılmaya başlamasıyla Tunç çağının bitip demir çağının başlaması yine bu bölgede olmuştur. Kuran'da "Biz Davud'a demiri yumuşattık" ayeti ile işaret edildiği gibi demir çağı bir peygamber eli ile de başlamış olabilir. Demir çağının başladığı tespit edilen tarihler ve Hz Davud'un yaşadığı kabul edilen tarihler birbiri ile çok yakındır.

Yine tekerleği icat eden, yazıyı ilk kullanan, yılları ve ayları hesaplayan, matematikte dört işlemi ilk kullanan, şehirlerini surlarla çeviren, çanak çömlek yapan vs. ilk uygarlıklar bunlardı. Bilinen ilk imparatorluk ise bu bölgede yaşayan Akadlara aittir.

Yine Mezopotamya sınırları içinde kalan kadim Urfa, Harran ve Hasankeyf gibi şehirler insanlığın ilk tarım yapılan düzenli medeniyetlerine ev sahipliği yaptığı için Mezopotamya vadisinde özel konumları vardır.

İnsanlığın en eski tapınağı olarak bilinen Göbeklitepenin burada bulunmasının, yabani buğday formunun geçtiğimiz yıllarda bu bölgede keşf edilmesinin ve bu bölgede yaşamış peygamber öykülerinin nesillerden nesillere anlatmasını yabana atmamak gerekir. Bugün o bölgede onlarca peygamberin yaşadığı dillendirilmekte ve bunlara ait kabirler ziyaret edilmektedir. Bu Anadolu coğrafyasında, Kuran'da adı geçmeyen peygamberlere ait kabirler de inşa edilmiştir (Peygamber Enus, Zennun, Danyal, Hallak gibi).

Paranın bulunması da Ortadoğu bölgesine yakın olan Anadolu topraklarında oldu. Görüldüğü gibi Dünya'nın geri kalanı ilkel kabile hayatları sürdüğü devirlerde medeniyetler bu topraklardan yükseldi. Madem medeniyetler ilk olarak burada doğdu, medeniyetlerin getireceği bozulmuşluğu ve zulümleri önlemek için Allah'ın buralara büyük peygamberler ve kapsamlı kitaplar göndermiş olması neden anlaşılmaz olsun ki?

Buna rağmen Kuran her topluma uyarıcıların (nezir) gönderildiğini yazar. Fakat bunların çoğusu bir kitap ile gönderilen gelen bir «nebi» değildi.

Devlet düzeninde bile daha karmaşık şehirlere daha üst düzey yetkililer atanırken, ilçelere, mahallere, köylere doğru gidildikçe bulabileceğimiz devlet görevlisi karmaşık bir medeniyete tayin edilen ile aynı olmayacaktır. Bu örneği çoğaltarak kabile hayatı yaşayan topluluklardan ziyade, büyük peygamberlere neden medeniyet merkezinin ihtiyaç duyduğunu anlayabilirsiniz.



56# Kuran "Göğü düşmekten koruruz" diyor. Peki Bilim ne diyor?

Pzt, 20 Ağu 2018 12:27:46,

Daha önceki bir yazımda, Kuran'da geçen gökler kavramının bazen üstümüzde bulunan atmosferimizi bazen de tüm uzayı kast ettiğini örnekleriyle anlatmıştım. O yüzden o bahsi burada tekrar açmayacağım. İndirildiği zamandaki muhataplarının sade diliyle konuşarak herkese hitap eden Kuran, bu sadeliği içinde yine de gelecek asırlarda anlaşılabilecek çok önemli gizli gerçekler barındırıyor. Örneğin;

Yeryüzü bilimcilerine göre, yer kabuğu sadece katı materyalleri (6 ila 70 km) değil aynı zamanda hidrosferi (denizler, yerüstü ve yer altı suları) ve atmosferi de kapsamaktadır. Çünkü atmosfer de bu yer kabuğunun gaz kısmıdır ve üzerinde asılı durmaktadır ki kabukla bağlantısını da koparmamıştır. Sürekli etkileşim halindedirler. Kısacası atmosfere yer kabuğunun uçucu bileşenleri olarak bakarlar [1]

Bilim insanlarına göre ilk atmosfer **volkan bacalarından çıkan metan ve amonyak ve karbondioksit gazlarıyla** oluşmaya başladı. Yani ilk atmosfer Dünya'mız üzerinde tam bir duman perdesi idi. Daha sonraki devirlerde mikroorganizmaların ve bitkilerin fotosentez yapmasıyla birlikte karbondioksit seviyesi düşüp oksijen seviyesi yükselmeye başladı ve atmosfer bugünkü halini aldı. [2]



Şekil 1: Volkan bacalarına bir örnek. Yeryüzünün ilk hali bu dumanlardan dolayı görünmeyecek seviyedeydi.

Atmosferin Dünyamız üzerinde yükselmesi gazların uçuculuğundan dolayıdır. Gazların uçup uzaya dağılmaması ise Dünya'nın yerçekimi etkisinden dolayıdır [3]. Hidrojen gibi hafif gazlar yerçekiminden daha kolay kurtulduğu için atmosferi oksijen gibi daha ağır gazlara terk ederler, bu ise yaşamın devamlılığını sağlar. Peki, Dünya'nın yerçekimi daha fazla olsaydı ne olurdu? Cevap: Gazlar yer kabuğundan ayrılamazdı yani hiç atmosfer oluşamazdı veya şu an olduğundan çok daha ince bir atmosfer olurdu. Yerçekimi daha az olsaydı, gazları yeterince tutamadığı için gazlar uzaya kaçacaktı ve yine çok ince ve yoğun olmayan bir atmosfer oluşacaktı. Bu durumda da şu anda Dünya'da yaşayan hayvanların yaşaması imkânsızdı.

Bu ön bilgiler ışığında şu ayetlerin harikalığına bir bakalım:

"Göğü de, kendi izni olmadıkça yerin üzerine düşmekten korur." Hacc 65

Atmosferin yerin üzerine düşmemesinin nedeni Dünya'nın hafif kütle çekimi etkisi olduğunu söylemiştik. Yani daha ağır olsaydı atmosfer yer üzerine çökmüş olacaktı. Peki, 1450 sene önceki bir kitabın bugünün bilimine tıpatıp uymasını ve hiçbir bilimsel çelişki barındırmamasını ne ile izah edebilirsiniz? İnsanların dehası ile mi, yoksa o kitapta konuşanın âlemleri yaratan ile aynı olduğu gerçeği ile mi?

Devam edelim, şu ayete bakın:

"İnkâr edenler, göklerle yer bitişikken, bizim onları ayırdığımızı ve diri olan her şeyi sudan meydana getirdiğimizi görmediler mi? Hâlâ inanmayacaklar mı?" Enbiya 30

Bu ayet aynı zamanda big-bang patlamasıyla yerin ve uzayın ayrılmasına da uyuyor. Yani insana diyorki bir zamanlar üzerinde yaşadığınız yeryüzü ve uzay tek parça idi. Kuran'ın mucize yönlerinden bir tanesi de bir cümle içinde çok hakikatleri barındırmasıdır, bu ayet hem evrenin hem atmosferin oluşumunu tek cümlede açıklıyor.

Buyurun bakalım bu mucize ayeti ne ile izah edeceksiniz? Devam edelim;
Dünya'da bulunan kütle çekimi gücünün etkisinden dolayı Dünya (ve diğer gezegenler) küremsi şekle sahiptir. Dünya'nın ve diğer gezegenlerin başka şekil almaları mümkün değildir. Yani bir gezegen bir yıldızdan koptuğunda eğri büğrü bir şekli varsa da zamanla ister istemez küremsi veya geoit olacaktır. İstese de istemese de şekli buna dönüşecektir. Yine atmosfer Dünya'nın kütle çekiminden dolayı istese de istemese de orada asılı kalacaktır. Çünkü fizik sabitleri hassas bir şekilde bu sonucu verecek şekilde ayarlıdır. Ne atmosferin uçuculuğu yerden kopmasını sağlayabilir, ne de yer kendine tamamen çekip onun oluşumunu engelleyebilir.

Çok hassas ayarlarla atmosfer Dünya üzerinde dengede kalmıştır. Peki şu ayete bakalım:

Sonra duman hâlinde bulunan göğe yöneldi; ona ve yeryüzüne, "İsteyerek veya istemeyerek gelin" dedi. İkisi de, "İsteyerek geldik" dediler. Fussilet 11

Daha önceden ilk atmosferimizin duman halinde olduğunu söylemiştik. Sonra fizik ve kimya sabitlerinin etkisi ile Dünya kaçınılmaz hali olan geoit halini almıştır. Yani burada üç harika gerçek var. Birincisi atmosferin **ilk halinin duman olduğunun bildirilmesi**, ikincisi ise "isteyerek veya istemeyerek" derken fizik sabitlerinin dünyayı ve atmosferi oluşturan gücünü göstermesi ve görevini vermesidir. Bilim insanları uzayda bulunan toz parçacıklarının statik elektrik yardımı ile birbirlerine yapıştığını ve kümeler oluşturduğunu ve bu kümelerin zamanla gezegenlere dönüştüğünü rapor etmişlerdir. Yani bu toz zerreleri kaçınılmaz olarak gezegenleri ve yıldızları oluştururlar. Üçüncüsü göklerin ve yerin sonradan bu hale dönüştürüldüğünün belirtilmesi.

Bütün bu harika ayetleri ne ile açıklayacaksınız. Buyurun hadi bakalım. Kuran meydan okuyor. Şimdi bize on tane çok garip gelecek bilimsel teoriler söyleyin, Söylediklerinizi yeni olsun ve şaşırtın bizi. Aradan 1450 sene sonra gelişen teknoloji ile anlayalım ki söylediklerinizin hepsi doğruymuş. İşte Kuran'ın nasıl bir meydan okuma yaptığını şimdi anlayabildiniz mi?

"Yoksa "onu (Kur'an'ı) uydurdu" mu diyorlar? De ki: "Eğer doğru söyleyenler iseniz, haydi Allah'tan başka gücünüzün yettiklerini de (yardıma) çağırıp, siz de onun gibi uydurma on sûre getirin." Eğer size (bu konuda) cevap veremedilerse, bilin ki o (Kur'an) ancak Allah'ın ilmiyle indirilmiştir ve O'ndan başka hiçbir ilâh yoktur. Artık müslüman oluyor musunuz?" Hud 13-14

KAYNAKLAR

- https://www.britannica.com/topic/evolution-of-the-atmosphere-1703862
- http://www.bbc.co.uk/schools/gcsebitesize/science/aqa_pre_2011/oils/changesrev5.shtml
- https://bilimfili.com/atmosfer-neden-uzaya-kacmiyor/
- https://www.newscientist.com/article/2226444-we-finally-know-how-whole-planets-grow-from-tiny-clumps-of-dust/

57# KURBAN NEDEN VAR?

Pzt, 20 Ağu 2018 17:24:36,

Günümüzde özellikle şehirlerin modernist havası içinde yetişmiş, kedi ve köpekten başka bir hayvana dokunmamış, sığır koyun gibi çiftlik hayvanlarını hiç gütmemiş kişilere hayvancılık yapma ve kesme garip gelebiliyor. Hayvan kesimini hümanist bulmadıklarını da belirtebiliyorlar.

Oysaki şu unutulmamalı ki hayvan yetiştiriciliği ve hayvansal gıda üreticiliği insanların şehirlere toplanmasını ve şehirlerin daha kasvetli ve sorunlu yerler olmasını azaltan önemli sosyolojik olaylardan biridir. Hayvancılık bugün bile çok miktarda insanın yaşama tutunmasını, geçimini sağlamasını kolaylaştıran önemli bir faktördür.

Hayvancılığın bir diğer vazgeçilmez yararı ise insan eliyle soyları tüketilen hayvanların doğada oluşturduğu boşluğu, evcil hayvan sürülerinin çayırlarda ve meralarda gezerek, otları gübreye dönüştürerek, ekolojik sistemle etkileşime girerek kapatmasıdır. İnsanoğlu hayvancılığı bırakırsa doğa çok daha büyük yaralar alacağını unutmamak gerek.

Ayrıca et insan vücudunun beslenmesinde en önemli yeri tutar. Çünkü ettten alınan esansiyel amino asitler sağlığın devamı için gereklidir ve bunları hayvansal gıdalar dışında hiçbir gıdadan alamazsınız. Yani biz artık moderniz, atalarımız gibi et mi yiyeceğiz sözü modernizmin kibrini yansıtan, insan yaratılışına uymayan, içi boş, doğal ve sosyolojik dengeleri bozacak bir sözdür. İnsanoğlunun doğadan kopuşunun, kendi sanal ve yapay ruhsuz dünyasına, mutluluk yerine depresyon doğurucu dünyasına çekilişinin ilk adımlarıdır.

Hayvancılık için bu kadarı yeterli, şimdi ise kurban ibadetine bakalım. Aynı modernist bakış, kurban ibadetinin insanlığa olan büyük faydasını görmekte zorlanıyorlar.

Kurban ibadetini hümanist değilmiş gibi göstermek isteyenlere İspanya'daki zevk için öldürülen boğaları izlemek için biletiniz var derseniz birçoğu fırsatı kaçırmaz. Oysaki kurban zevk için yapılmaz ve topluma çok faydaları vardır. Üstelik kurbanı eleştirenlerin yılbaşında hindi ziyafeti çekmeyi modernizm olarak algıladıklarını da fark edersiniz.

O halde modernist yapay dünyasının içinden herşeyi yanlış gören bu insanlara doğrusunu göstermemiz gerekiyor. Kurban ibadetinin topluma olan faydasını incelemekle başlayalım önce:

1. Carrie Murray kurban meselesini incelediği "Eski Dünyada ve Ötesi'nde Kurban Uygulamalarının Biçimi ve İşlevi" adlı kitabında, kurban yoluyla et paylaşımının sosyal yapıların kollektif katılımını sağladığını yazar [1]. Marcel Detienne ise yazdığı "Yunanlılar arasında kurban mutfağı" adlı kitapta, kurban olgusunun eski Yunan toplumlarında dayanışmanın ve toplum kuruluşları gibi kollektivist yaşamın oluşumuna büyük katkı sağladığını yazar.[2]
2. Selid Gilhus ise "Hayvanlar, tanrılar ve insanlar" kitabında kurbanın eski toplumlar arasındaki hiyerarşinin ve böylece sosyal düzenin üzerindeki etkisinden bahseder [3]. Yani kurban vesilesiyle fakirler ve zenginler arasında diyalog köprüleri kurulur. Zengin dağıttığı etlerle fakirleri memnun eder. Fakirin ise zengine karşı hırsı ve öfkesi yatışır. Zenginin ibadet şuuru içinde fakirlerin evini ziyaret etmesi onda da iyilik ve merhametten doğan bir memnuniyet duygusu oluşturur ki bu yardımlaşma onun yapacağı sonraki yardımların önünü açıp az veya çok bir karakteri şekline dönüşür. Daha çok sayıda sosyolog kurbanın sosyolojik yararlarından bahseder.

3. Kurban kesebilenler ise yaptığı **maddi fedakârlıktan** dolayı dinine ve Yaratanına karşı aidiyet hisleri pekişir. Çünkü aidiyet hissi fedakârlıkla artan bir duygudur.
4. Kurban ibadeti hayvancılığın da gelişimine ve artmasına katkısı olur. Türkiye'de her sene milyonlarca çiftçi kurban bayramlarında satmak için hayvancılık yapar, üretime katkıda bulunur ve elde ettiği gelirlerle bir senelik geçimini karşılayan on binlerce aile vardır.
5. Kurban ibadeti sayesinde evine et girmeyen aileler etle buluşur. İnsanlar senede birkaç günde olsa doyasıya et yemiş olmanın mutluluğunu tadarlar. Fakir aileler bunun için hiçbir ücret ödemez ve onlara tamamen ilahi bir ikram olur.
6. Hayvanlar insanların en önemli geçim kaynakları arasındadır. Etinden, sütünden, derisinden faydalanılan hayvanlar, Allah'ın insanlara sunmuş olduğu birer nimettir. İnsanoğlu bazen nimet vereni göremeyip nimetin kendisine daha fazla şükran hissi besleyip hatta onları Tanrılaştırabiliyor. İşte İsrailoğulları da içlerindeki buzağı sevgisinden dolayı tapmak için bir altın buzağı yapmışlardı. İnsanlar bu hayvanlara taparcasına bir sevgi göstermesinler diye de yılda bir defa Allah için kurban kesmeleri isteniyor. Böylece insanlar Hindu'larda olduğu gibi veya Musa'nın kavminde olduğu gibi hayvanları Tanrı'laştırmasın. İçlerindeki putları kurban eden bu anlayış, aslında bizlerin diğer putları için de geçerlidir. Örneğin putumuz para ise paranın bir bölümünü infak ederek içimizde putlaşmasını önlemeliyiz. Putumuz şehvetimiz ise harama olan bakışlarımızı kesmeli ve Allah adına kurban etmeli, böylece kalbimizde Allah'ın yerine koyabileceğimiz her putu öldürmeliyiz.
7. Allah, bu hayvan kurbanının adını da bir cezalandırma koymamış, bayram koymuş ki insanlar yesin, içsin; Allah'ın nimetleri ile sevinsin.

Şimdi anlıyormusunuz kurbanın ne kadar yerinde, yararlı ve vaz geçilmez bir ibadet olduğunu. Ve bu ibadetin topluma sağladığı

faydalarını parayla, kanunla, bastırmayla sağlayamayacağınızı anlıyor musunuz? Yazılacak çok şey var ama çok uzatmayacağım. Mutlu bayramlar…

KAYNAKLAR

1. Murray, C.A., *Diversity of Sacrifice: Form and Function of Sacrificial Practices in the Ancient World and Beyond*. 2016: SUNY Press.
2. Detienne, M. and J.-P. Vernant, *The cuisine of sacrifice among the Greeks*. 1989: University of Chicago Press.
3. Gilhus, I.S., *Animals, gods and humans: Changing attitudes to animals in Greek, Roman and Early Christian thought*. 2006: Routledge.

58# Önce yerler mi yaratıldı yoksa gökler mi?

Per, 06 Eyl 2018 13:28:04,

Soru: Kuran'da şu iki surede önce yerlerin sonra göklerin yaratıldığını söylüyor:

FUSSİLET SURESİ:

9. De ki: "Gerçekten siz, arzı iki günde halkedeni mi inkâr ediyorsunuz? Ve O'na eşler mi kılıyorsunuz? İşte O, âlemlerin Rabbidir."
10. O, yeryüzüne sabit dağlar yerleştirdi. Orada bereketler yarattı ve orada tam dört günde isteyenler için fark gözetmeden gıdalar takdir etti.
11. Sonra duman halinde olan göğe yöneldi, ona ve yerküreye: İsteyerek veya istemeyerek, gelin! dedi. İkisi de "İsteyerek geldik" dediler.
12. Böylece onları, iki günde yedi gök olarak yarattı ve her göğe görevini vahyetti. Ve biz, yakın semâyı kandillerle donattık, bozulmaktan da koruduk. İşte bu, azîz, alîm Allah'ın takdiridir. **halaka**

BAKARA SURESİ

29 - O, yeryüzünde olanların hepsini sizin için yaratan, sonra göğe yönelip onları yedi gök hâlinde düzenleyendir. O, her şeyi hakkıyla bilendir. **halaka**

Fakat şu surede ise göklerden sonra yerin düzenlenmesine geçildiği söyleniyor. Bunun izahı nedir?

NAZİAT SURESİ

27 - Yaratılışça siz mi daha çetinsiniz, yoksa gök mü? Onu Allah bina etti.

28 - Tavanını yükseltti, onu bir düzene koydu.

29 - Gecesini kararttı, kuşluğunu çıkardı.

30 - Bundan sonra da yeryüzünü döşedi. dehâ-hâ

Cevap: İnsanların gökler ve yerlerle ilgili ayetleri karıştırmasının en büyük nedeni gökler tabirinin sadece uzay için kullanıldığını sanmasından kaynaklanır. Daha önce bir paylaşımımızda Kuran'da gökler tabirinin gökyüzüne baktığımız zaman bütün görünenler için kullanıldığını, çünkü Kuran'ın indiği devirde insanların atmosfer ve uzay diye bir ayrıma gitmediğini bahsetmiştik. Bundan dolayı Kuran'ın gökler derken bazen atmosferden haber verdiğini bazen tüm uzaydan haber verdiğini örnek ayetlerle açıkladık. Bu gerçek göz önünde tutulduğunda, buradaki gökler tabirlerinin atmosferimiz için kullanıldığı ayetlerin manasından anlaşılıyor.

İlk iki surede yerlerden bahsederken halaka kelimesi kullanılır. Halaka yaratmak demektir. Yani burada yerlerin yaratılışının atmosferin yaratılışından önce olduğunu belirtir ki bunu "Göğü düşmekten koruyoruz" ayetinin açıklamasında paylaşmıştım ve bilimin de aynen böyle dediğini belirtmiştim.

Fakat çelişki varmış gibi görülen sonraki Naziat suresinde ise halaka değil dehâ-hâ kelimesi kullanılır. Yani bu ayette bahsedilen yaratma değil şeklinin düzenlenmesidir. Ayette "serip döşedi" olarak çevrilen "deha" kelimesi, yaymak anlamına gelen "dahv" kelime kökündendir. Dahv kelimesi, döşemek, düzeltmek anlamlarına gelse de, taşıdığı anlam bakımından basit bir döşeme fiili değildir. Çünkü bu kelimede, yuvarlak olarak düzeltmek, döşemek fiillerini tarif etmek için kullanılmaktadır.

Ayetin Arapça'sında geçen "dahv" kelimesinin köklerinden türetilen kelimeler "yuvarlaklık" ifade etmekte, "devekuşu yumurtası" gibi anlamlara gelmektedir. Yine bu kelimeyi deve kuşunun yumurtaları için yuva yapması ve yuvasını ayaklarıyla yayıp döşemesi için de kullanılır.

Ayet bu haliyle bize "atmosfer oluşturuldu, atmosfere şekli verildi ama yeryüzünün şeklini bir deve kuşu yumurtasına benzetmeye devam ediyoruz" veya " Deve kuşunun yuvasını yayıp düzenlediği gibi yeryüzünü yayıp düzenliyoruz" anlamını veriyor. **Yani göklerden sonra yeri yarattık değil, göklerden sonra yerin şeklini düzelttik anlamını verir**. Bilim de bu aşamaları aynen Kuran'ın anlattığı gibi bize haber veriyor.

İnsanlık uzun bir müddet Dünya'yı tepsi gibi düz zannetti. Sonra Galileo ile birlikte küre şeklinde denilmeye başlandı. Sonra Dünya'nın tam küre olmadığı anlaşıldı. Yumurta şeklinde denildi. Çünkü Dünya üstlerden basık yanlardan ise şişkindi. Daha sonra yumurta şekli değil de geometrik ifade olan Geoid ifadesi kullanılmaya başlandı. Şu anda bilimin aktardığına göre Dünya ideal geoid biçimini almaya hâlâ devam ediyor. Yani henüz kusursuz bir geoid değil ama hâlâ çeşitli kuvvetlerin etkisi ile (yerçekimi, merkezkaç, rüzgârlar, sular, güneşin aşındırıcılığı) yeryüzü **dehâ-hâ** olmaya yani ideal geoid şeklini almaya devam ediyor.

Kısacası ilk ayetlerde yaratılış olarak yeryüzünün önce yaratılması, sonraki ayette ise yeryüzüne şeklinin verilmesinden bahseder ki bilim de bize aynen bu durumu haber veriyor. Şimdi bu çelişki zannedilen ayetlerde kaç tane mucize gördük sayın bakalım.

1. Önce yeryüzünün ve sonra ise atmosferin yaratılması

2. Yeryüzünün yaratılışından sonra şeklinin düzenlenmeye devam edilmesi
3. Yeryüzünün bir yumurta biçimine dönüştürülüyor olması.



59# Allah'tan mektup var.

Cmt, 08 Eyl 2018 18:19:33, kurangunlukleri,



Yukarıdaki mektupta neler okudum?

Ne mektubu demeyin, resimdekiler Allah'ın bir mektubu işte. Sana bana akleden herkese birer mektup.

Öncelikle eşine hiç tanık olamayacağım derecede asil, zengin, bilge ve şefkatli birinden geldiği belli olan bu mektubu saygı ile aldım elime. Paldır küldür yırtmadım kenarını, saygı ve sevinçle zarfı koklayarak açtım. Sonsuz zengin olan evrenin sahibi tarafından kişiye özel gönderilen bu iltifat karşısında dizlerimin bağı çözülmesi gerekirken, sadece derin bir ürperti ve huşu duyabildim.

Açtım mektubu, ilk gördüğüm ise bir şefkat örüntüsünün bütün yaratılmışları sarmış olduğu idi. Onun şefkati olmasa idi hayat yaşanamayacak derecede ağır olurdu. Oysa bu bitki ve hayvancıklar hayatlarını çok seviyorlardı, çok iyi memnun edilmişlerdi.

Mektup kimden geliyor diye merak ettim, okudukça kendisinin tüm âlemleri Yaratan, düzen veren, onları dağılmaktan koruyan, yasalar koyan, kudreti sonsuz, ilmi sonsuz Birinden geldiğini anladım. Çünkü evrende hiçbirşey bir tasarlayıcı olmadan gelişip güzelleşmiyordu. Kompleksleşip kendine hayran bırakacak bir yapıya dönüşmüyordu. İlkel tasarımlara tesadüf deseniz bile tasarım geliştikçe ve kompleksleştikçe tesadüf ihtimali kalkıyordu, bir seviyeden sonra sıfıra iniyordu. İşte insanlar robot **Asimo**'yu yıllar içinde sürekli geliştirip güzelleştirdi. Bir irade olmasa idi Asimo böyle gelişir miydi yoksa yok mu olurdu?



Sonsuz komplekslik ve güzellikle oluşan bu mektuptaki canlılarda ise tesadüfler ancak mutlak sıfıra mecburdu. Çünkü kör biri rastgele fırça darbeleriyle her an bir Mona Lisa çizemezdi. Olsa olsa karman çorman resimler çıkardı.



O Yaratıcı makro evrenleri kolaylıkla sorunsuz idare edip sürekli değiştirdiği gibi, mikro evren olan hücrelerimizi, moleküler evrenleri ve atomik evrenleri bile kolaylıkla ustalıkla dizayn etmişti. Oysa ki bir usta ya büyük yapılarda ustalaşması ya da ince küçük işlerde ustalaşması lazımdı. Fakat benim karşımdaki mektubun yazarı hem sonsuz büyüklükler içinde hem sonsuz küçüklükler içinde kolaylıkla çalışıyordu.

Hem bu mektubun bitkilerden ve hayvanlardan oluşan her kelimesi diyordu ki: "Herşeyi yaratamayan ve herşeyin ilmine sahip olamayan ve sonsuz bir kudrete sahip olmayan biri bizleri yaratamaz. Çünkü biz herşeyle bağlıyız. Dünya ile bağlıyız, hava ile su ile ve evrenin her köşesinden gelen elementler ile örülüyüz. Güneş ile bağlıyız. Güneş ise galaksilerle bağlı. O halde büyük galaksi saatinin en ucundaki ufacık çarklarız. Bu mektubu bana gönderip beni kaale alan Yaratıcı, neden evrende bir nokta kadar olan bana değer veriyor dedim. Küçük yapıları ve büyük yapıları kolaylıkla idare etmesinden anladım ki Allah için küçük büyük farkı yok. Küçük ve büyük tanımları bizim için. O'nun için kolay zor yok. Kolay zor bizim tanımımız. O'nun için geçmiş gelecek yok.

Şimdiden geleceği biliyor diye bir şey yok. Geçmiş ve gelecek hepsi zamanın içinde olan bizler için.

Sonra baktım yaratıklarını sadece kompleks ve kullanışlı cihazlarla donatmıyor aynı zamanda inanılmaz derecede güzel yaratıyor. Hatta bu kadar da olmaz dedirtip bazılarına bu resimlerin gerçek olamayacağını düşündürüyordu. O halde mektubun sahibi de güzeldi. Çünkü güzellik ancak güzelden doğar. Sonsuz sayıda değişik güzellikler ise ancak sonsuz güzelliğin kaynağından gelebilirdi. Öyleyse bu mektubun yazarı sonsuz güzel olduğunu bizlere gösteriyordu.

"Varlığı bu mektupların varlığından daha aşikâr olan Yaratıcımız ve sahibimizi tanımayıp bu kadar eserin bir tesadüf olduğunu düşünmek ne büyük bir ahmaklık olduğunu şimdi anlayabiliyor musun?" diye sonuç paragrafına giriş yapıyor benim mektubum. "Sizleri üstün kudretle böyle güzel Yaratan sizi kısa bir süreliğine Dünya sergisine gönderdi. Buradan çıktığınız zaman daha dolaşacağınız çok odalar çok sergiler var. Sergi sahibinin sergisini gezdikten sonra sizleri huzuruna alacak ve mektubunuzu saygıyla okuyup anladığınızı mı yoksa saygısızca buruşturup çöpe attığınızı mı sizlere soracak ve ömrünü dalga geçerek tüketenler ziyan ettikleri hayatları için çok üzülecekler" diye benim mektuptan okuduklarım böylece sonlanıyor.

60# Saffat 6: "Biz, en yakın göğü zinetlerle, yıldızlarla donattık." ayeti ne demek istiyor?

Sal, 11 Eyl 2018 14:37:46,

Ateist sayfalarda yine bir dalgadır gidiyor. Aslında kendi bilgisizlikleriyle ve kapalı gözleriyle dalga geçiyorlar farkında değiller. Konu şöyle:

Saffat 6: "Biz, en yakın göğü zinetlerle, yıldızlarla donattık."

Ayetini ele alıp, kuranın yıldızları atmosferde sandığı iddiasını ileri sürüyorlar ve bu ayet etrafında dalga geçiyorlar.

Biz daha önceki yazılarımızda Kuran'ın üstümüzde bulunan ve görünenler için "gök" tabirini kullandığını açıklamıştık. Bu ayetlerde bazen atmosfer için bazen ise tüm uzay için gök kelimesini kullanıyordu. Çünkü insanlar eskiden uzay ve atmosfer diye ayrıma gitmiyordu ve anlayabilecekleri böyle terimler geliştirmemişti.

Aslında ateist arkadaşlarda bu durumun farkındaki bazı ayetlerde "gökler" tabiri ile tüm uzayı örnek göstererek dalga geçmeye çalışır bazı ayetlerde ise atmosferi örnek göstererek. Örneğin yukarıdaki ayette atmosferi örnek gösteren kişiler, "**Hac 65: Gökleri yerin üzerine düşmesin diye tutarız**" ayetinde ise buradaki kastın uzay olduğunu söyler. Bu şekilde bakarak her iki ayeti de çelişkili göstermeye çalışırlar. Oysaki birinci ayette uzay tabiri ikinci ayette atmosfer tabirini yani tam tersini kullansalar bu ayetlerin ne muhteşem bir bilimsel mucizeden haber verdiğini göreceklerdi.

Fakat görmek işlerine gelmiyor. Neyse, ikinci ayetin nasıl bir mucize barındırdığını daha önce göstermiştik. Şimdi sıra gelelim ilk ayete.

Kuran "**Biz, en yakın göğü zinetlerle, yıldızlarla donattık**." diyor. Çok doğru demiş ve bir mucize olarak bilimde şu an aynısını diyor.

Nasıl yani? Uzayın katları var da en yakın uzay katında yıldızlar mı var? Diğer katlarda yıldızlar yok mu yani? Evet, şu an bilim insanlarının tespitine göre aynen böyle. Uzay bigbang patlama noktasından itibaren oluşan yüksek sıcaklık ve hızın etkisine bağlı olarak atom ve atom altı parçacıkları birbirleriyle değişik düzeyde birleşmek zorunda kaldılar. Dolayısıyla içinde bulunduğumuz madde ve atomlar yerine farklı farklı madde ve buna uygun gök cisimleri gelişti. Uzay farklı katmanlara sahip olarak genişledi. Farklı katmanların farklı fiziksel düzenleri, yasaları ve sabitleri var. En son kattaki, yani içinde bulunduğumuz kattaki fiziksel yasalar ise yıldızların ve galaksilerin oluşumuna izin verecek yapıdadır. Her katta zaman farklı akar, fakat diğer katların yasalarının tam olarak anlaşılması henüz mümkün değil.

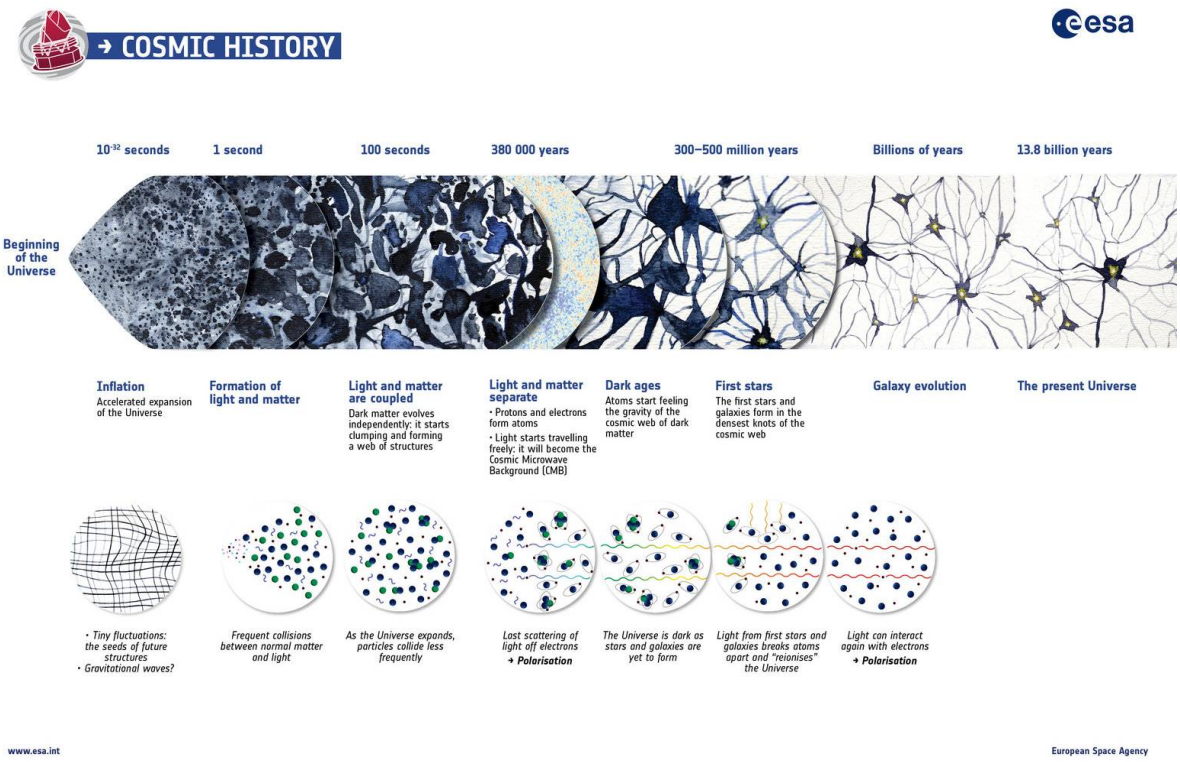
2009 yılında Nasa tarafından uzaya gönderilen Planck uzay aracı tam da uzayın bigbang patlamasından bugüne oluşan tarihini ve farklı katmanlarını incelemek üzere uzaya gönderilmiş bir teleskoptur.

(https://www.nasa.gov/home/hqnews/2011/jan/HQ_11-011_Planck_Update.html)

Bu teleskobun evrenin en uzak köşelerinden aldığı kozmik ışımalar evrenin bigbang patlamasına doğru gidildikçe yapısının farklılaştığını ve bildiğimiz manada yıldızlar olmadığını gösteriyordu. Bu yüzden Planck teleskobunun verileri açıklandığı 2013 yılından beri bu konuda çok sayıda makale yazıldı. Marco Bersanelli, (Milan Üniversitesi, İtalya) bu konuyu şöyle açıklıyor: "Büyük patlamadan sonra Evren bugün içinde yaşadığımızdan çok farklıydı ve ilk yıldızların oluşması uzun zaman aldı." Bulgular 13.5 milyar yıllık evrenimizin son 300-400 milyon yılında yıldızların ve galaksilerin

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

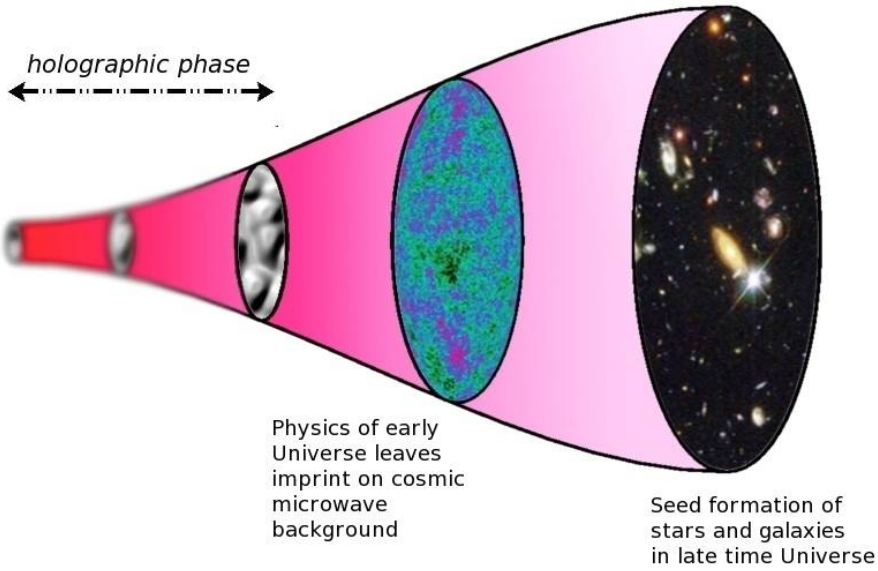
oluştuğunu gösteriyor. Bundan önceki katmanlarda ise yıldızlar yoktu. Aşağıdaki şekil Avrupa Uzay ajansının sitesinden alınmıştır. Şekilde solda ilk patlama ve evrenin katman katman değişimi ve en son katmanda ise karanlık madde ile örgülenen içinde galaksilerin oluştuğu katman görünüyor.



Bazı teorik fizikçiler ve astrofizikçiler, kozmik mikrodalga arkaplanındaki düzensizlikleri (BigBang sonrası), evrenin holografik bir açıklamasını destekleyen önemli kanıtlarolarak açıklamaktadırlar.

Southampton Üniversitesi (İngiltere), Waterloo Üniversitesi (Kanada), Perimeter Institute (Kanada), INFN, Lecce (İtalya) ve Salento Üniversitesi (İtalya) araştırmacıları, Journal of Physical Review Letters dergisinde bu bulguları yayınladılar.

Bakalım Durham Üniversitesinden *Prof. Paul McFadden* kendi çizdiği aşağıdaki şekil üzerinde bu gerçeği nasıl açıklamış:



"Holografik Evrenin zaman çizelgesinin bir taslağı. Zaman soldan sağa doğru ilerler. En uzak sol holografik fazı gösterir ve görüntü bulanıktır çünkü uzay ve zaman henüz iyi tanımlanmamıştır. Bu fazın sonunda (siyah dalgalanan elips ile gösterilir) Evren, Einstein denklemleriyle açıklanabilecek bir geometrik faza girer. Kozmik mikrodalga arka planı yaklaşık 375.000 yıl sonra yayınlanmaya başlandı. İçinde üretilen desenler, evrenin ilk safhaları hakkında bilgi taşır ve **evrenin son aşamalarında (en sağda) yıldız ve galaksilerin gelişimlerinin tohumları atılır**."

Gördüğünüz gibi evrenin son katmanında yıldızların tohumlandığını ve oluştuğunu söylüyor. Kuran ne diyordu: "**Biz, en yakın göğü zinetlerle, yıldızlarla donattık**." Yani yıldızlar diğer yerlerde değil sadece evrenin bu katmanında var. Bu ilk mucizeydi. Fakat mucize devam ediyor. Başka bir ayette de "**Talak 12: Allah, yedi göğü ve yerden de onların benzerini yarattı**" derken göğün yine katmanlardan oluştuğunu haber veriyordu. Görünen o ki bu ayet hem atmosferin hemde evrenin katmanlardan oluştuğunu haber veriyor. Bilim adamları da Kuran gibi bunları evrenin katmanları (Layers Of The Universe) olarak açıklar.

Örnek için:

http://www.astronomy.com/news/2011/01/planck-peels-back-the-layers-of-the-universe
https://www.nasa.gov/home/hqnews/2011/jan/HQ_11-011_Planck_Update.html

Yine İllionis Üniversitesinden **Michael Norman** konuyu şurada gayet net açıklamış:

http://archive.ncsa.illinois.edu/Cyberia/Cosmos/CosmicMysteryTour.html

Bu ayeti atmosferin yıldızlarla süslendiği tarzında yorumlayanlar var. Buna delil olarak Fahreddin Razi'nin şu sözlerini delil gösterirler:

"Bil ki, bu ayetin zahiri, bu yıldızların, en yakın semada bulunduklarına delalet etmez. Bu böyledir, çünkü gökler, şeffaf olunca, yıldızlar, ister en yakın semada, isterse, enyakın semanın üstünde olan diğer semalarda olsun, mutlaka, en yakın semada görünür ve orada ışıldarlar. Binâenaleyh, her iki duruma göre de, en yakın sema, bu kandillerle bezenmiş ve süslenmiş olur."

Kozmoloji ilmi gelişmediği devirlerde olsaydık ve kozmologlar bize evrenin farklı fiziksel yapılardaki katlardan oluştuğunu bildirmemiş olsaydı ve bu katların da en sonu olan içinde bulunduğumuz katta sadece yıldızların oluşabildiğini söylememiş olsalardı bu ayeti belki gökyüzümüzün görsel olarak süslenmesi şeklinde anlayabilirdik. Ama Kuran bir söz söylüyor ve bu yeni keşfedilen bilimsel gerçekliklere anahtarın kilide uyması gibi yoruma ihtiyaç bırakmayacak derecede uyuyorsa durumu basit açıklamalarla izah etmek Kuran'a haksızlık etmek olur. Hem Fahreddin Razi yıldızların en yakın semada bulunması **gerekmediğini** söylemiş ama "kesinlikle en yakın semada değildir diye birşey dememiş hatta o yıldızların en yakın semada olacağını ilk anlam olarak kabul etmiş ki bunun mutlaka böyle olmayabileceğini ekleme zorunluluğu hissetmiş. Bu sadece o günün kozmoloji bilgisine sahip bir müfessirin ayete kattığı kendi yorumudur. Üstelik ayette "en yakın göğü süsledik" dediği için bu göğün yedi kat semanın en yakını olduğu açıkça anlaşılır. Tek

bir semadan değil yedi kat semanın en yakınından bahseder ayet. Yani içinde bulunduğumuz uzay katından bahseder ve bu durum da bilimsel gerçekliğe anahtarın kilite uyduğu gibi tam uygundur. Bu durum bir insan söyleminin tahmin ediciliğinin çok üstünde bir durumdur.

Modern bilimle açıklanacak ayetlerde eski müfessirlerin görüşleri incelenebilir fikir alınabilir ama onların da kendi çağlarının eksik bilgili dar bakış açısıyla Kuran'ın herşeyi gören bakışını kısıtlayabilecekleri unutulmamalıdır. Örneğin bu konuda fahreddin razi'nin ne dediğini araştırırken Mülk 5 ayetini nasıl açıkladığına da baktım. Orada yıldızların faydalarından bahsederken o devirde yıldızların çok ilkel bir biçimde anlaşıldığını ve bu günkü modern bilimsel gerçeklerle hiç alakası olmayan bilgiler verildiğini gördüm. Örneğin, güneşten bahsederken şöyle yazılmış:

"Güneş, meselâ yazın, kızgın bir yıldıza yaklaştığında, o yaz çok sıcak olur. Ki bu, meselâ, bir ateşin başka bir ateşle birleşmesi gibi bir hal arzeder."

Halbuki güneş kızgın bir yıldıza yaklaşmaz. Bu bir felaket olurdu. Yazın sıcaklık artışının sebebi bu değildir. Her zaman anlatmaya çalıştığım gibi bilimsel ayetler müteşabih ayetlerdir ve bunların manasını en iyi Allah ve bilim çağı insanları bilir. Müteşabih ayetlerde bilim çağında yaşamamış insanların tahminlerinin doğru çıkması çok zordur. Ama Kuran'ın çoğunluğunu oluşturan muhkem ayetlerde ise elbetteki eski müfessirlerin ne dediği önemlidir.

Son söz olarak, Kuran'ın haber verdiği gibi yıldızlar sadece içinde yaşadığımız uzay kısmında oluşmuştur. Bu açık bir mucize değilde nedir? Şimdi şu ayetlerle bunca yıl dalga geçme saflığını yapan ateist arkadaşlar kiminle aşık attığını ve daha edepli olmaları gerektiğini anlayabiliyorlar mı acaba? Kuran her asrın sihirbazlarına meydan okuyor.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMALAR

https://www.nasa.gov/home/hqnews/2011/jan/HQ_11-011_Planck_Update.html

011_Planck_Update.html011_Planck_Update.htmlhttp://www.esa.int/Our_Activities/Space_Science/Planck/Planck_reveals_first_stars_were_born_late

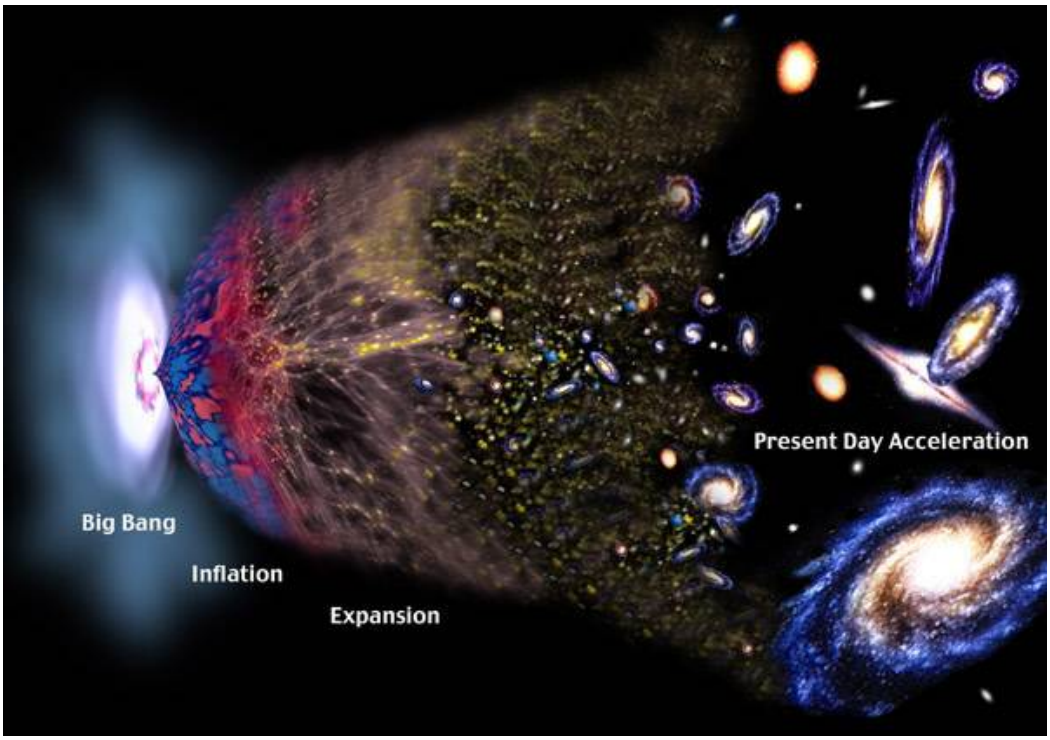
https://phys.org/news/2017-01-reveals-substantial-evidence-holographic-universe.html#jCp

Niayesh Afshordi et al. From Planck Data to Planck Era: Observational Tests of Holographic Cosmology, Physical Review Letters (2017). DOI: 10.1103/PhysRevLett.118.041301

McFadden, P., & Skenderis, K. (2010). Holography for cosmology. Physical Review D, 81(2), 021301.

McFadden, P. L., & Skenderis, K. (2010). The holographic universe. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 222, No. 1, p. 012007). IOP Publishing.

http://archive.ncsa.illinois.edu/Cyberia/Cosmos/CosmicMysteryTour.html



Resim: https://medium.com/starts-with-a-bang/the-odds-of-your-unlikely-existence-were-not-infinitely-small-22827621e215

61# Hz. Muhammed'in Peygamberliğinin Kanıtları

Cum, 14 Eyl 2018 14:23:41,

Şimdi kendinizin peygamberlik iddiası ile ortaya çıkmış yalancı biri olduğunuzu düşünün.

İnsan neden böyle bir yalana ihtiyaç duyabilir?

- Kendisine sosyal statü sağlamak, zengin olmak, reis olmak, saygı duyulmak, rahat etmek gibi sebepleriniz olacaktır.
- Allah'ı kendi yalanınıza bulaştırma potansiyeliniz olduğuna göre aslında çok bencil, geleceği düşünmeyip peşin rahat isteyen, kendi keyfini her türlü ahlaki değer ve adalet kuralının üstünde tutan biri olmanız gerekir. Çünkü Allah adına yalan söylüyorsanız aslında Allah'a inanmamanız gerekir.
- Eğer Allah'a inanmıyorsanız neden başkalarının çıkarlarını kendi çıkarları gibi görmek olan ahlaki değerlere saygı duyasınız? Sizden hesap soracak biri yoksa Dünya'nızı olabildiğince keyif verici ve sıkıntıları azaltıcı bir yere döndürmek istersiniz.
- Eğer iddia etiğiniz yalancı peygamberliğiniz bunları size karşılamıyorsa üstüne üstlük size sıkıntılar, belalar, canınıza kast eden düşmanlar, sizi yurdunuzdan rahatınızdan eden düşmanlar oluşturuyorsa yalancılıkla kâr edeyim derken zarara girdiğinizi fark edersiniz ve bu oyunu fazla sürdürmek istemezsiniz.
- İnsanları kendinize kul ve köle yapmak, herkesi kendi rahatınız için çalıştırmak istersiniz.
- En iyi siz yiyip içmeli, en iyide siz giyinmelisiniz. Yoksa sıkıntı çekmenin bir anlamı kalmaz.

Şimdi Hz Muhammed'e bu açılardan bir bak:

- Elçi olduğunu açıkladıktan sonra 13 yıl boyunca Mekke'de sadece eziyet gördü. Ona inananlarda kaçırılıp şehit ediliyorlardı. Kendisinin ise can güvenliği yoktu. 3 yıl Müslümanlar boykot edildi ve hepsi açlıktan ölecek düzeye geldi. Yerden buldukları deri parçalarını ve ağaç kabuklarını yemek zorunda bırakıldılar. Peygamberimiz zorluklardan bıkıp vaz geçti mi? Hayır vaz geçmedi. Yalancı biri ne yapardı? O'nun yaşadıklarının binde birini yaşasaydı hatta ilk ciddi zorlukta vaz geçerdi.
- Tarih kayıtları Mekkeli müşriklerin O'na reislik ve istediği kadar kadın teklif ettiğini yazar. Peki, rahatını isteyip reislikte gözü olsaydı bu teklifi reddedip sıkıntıların her geçen gün arttığı hayata döner miydi? Dönmezdi. Ama rahatı ve reisliği değil sıkıntılı hayata geri dönmeyi tercih etti.
- Peygamber rahatını bırakıp ta günde 5 defa namaz kılmayı kendisine ve inananlara farz kıldı. Üstüne üstlük sadece Peygambere farz olmak üzere birde gece namazı ayeti geldi ve her gece sabaha kadar inanmadığı bir namazı kıldı (!) Sabah namazına kalkmak bile rahatını terk etmek olduğu halde O geceleri bile uyanıp namaz kılardı. Oysaki en azından sabah namazını söylemeyip geceleri tatlı tatlı uyusaydı, zaten gün boyunca yeterince düşman ve sıkıntılar O'nu bekliyordu. Yok hayır öyle yapmadı, O'nun yüzü hep Yaratıcıya dönüktü. Bizler Müslüman olduğumuz halde O'nun bu yaptıklarını yapamıyorsak, bir düşünün bakalım.
- Peygamber normal zamanlarda namazını terk etmediği gibi savaş zamanlarında da terk etmemiştir. Peki, can boğaza dayandığı böyle zamanlarda en azından namazı değil de canını düşünmesi gerekmez miydi? Ama öyle de yapmadı, hep namazını düşündü.

- Namazı geçtim, bu insan kendisine orucu neden emretti? Rahatına düşkün sefil bir yalancı bir öğün yemek yemese sinir krizleri geçirdiği halde bu insan bazen aralıksız 3 gün bir şey yemeden oruç tutardı. Rahat etmek için reis olmayı isteseydi neden bedevi reisleri gibi bir eli yağda bir eli balda yaşamadı.
- Elçi olduğunu ilan ettiğinde zaten zengin iken bütün servetini İslam için harcayıp sonunda kalkanını bile bir Yahudi de borç karşılığı rehin bırakmış bir halde vefat etti. Neden kimseden gelen yardıma tenezzül etmedi, neden kendine zekât ve sadaka kabul etmeyi haram kıldı, neden güçlü olduğu halde düşmanlarının mallarına el koyma yoluna gitmedi ve hep adaletli davrandı?
- Ona ve Müslümanlara etmediği zulümleri bırakmayan Mekke'yi ele geçirdiği zaman neden insanlardan intikam almadı? Peygamber olmayan bir insan ancak bir peygamberin gösterebileceği bu olgunluğu ve sabrı ne kadar gösterebilirdi?
- Bedir savaşında 313 kişi ile 1000 kişinin üstüne yürür müydünüz? Uhud savaşında 700 kişi ile 3000 kişinin üstüne gider miydiniz? Ordu derseniz az, düşman derseniz 3-4 katı. Mantığınızı kullanırsanız öldürülmeniz kaçınılmaz. O'nu bu kadar kendinden emin yapan neydi?
- Cahil bedevi toplumları eğitmek deveye hendek atlatmaktan zordur. 23 senede o en cahil ve karanlık toplumu Dünya'nın en iyi bilgeleri, en adaletli ve ahlaklı insanları yapmıştır. Siz ömrünüzde 2 kişiye bile sigarayı veya içkiyi bıraktırabildiniz mi? Oysa Hz Peygamber o toplumdan zinayı, içkiyi, yalanı, dolandırıcılığı, haksız yere adam öldürmeyi ve daha nice kötü adetleri kaldırdı ve yerlerine adaleti, yoksullara yardımı, insan eşitliğini, kardeşliği, dürüstlüğü getirdi. Siz yalancı olsaydınız kendinizde olmayan bu özellikleri topluma bir karakter olarak aşılayabilir miydiniz?

Şimdi Sahabeler açısından düşünün:

- İçlerinde azıcık şüphe duysaydılar O'nun arkasından gidip te mallarını Mekke'de bırakıp canlarını tehlikeye atarlar mıydı?
- İnanmadıkları bir kişi için savaşlara girip şehit olurlar mıydı?
- Savaşta babasıyla, kardeşiyle karşılaşacağını bildiği halde o savaşa giderler miydi?
- Peki, peygamberin her halini hareketini inceden inceye dikkatle takip eden insanlar en ufak bir kusurunu görseydi O'na inanırlar mıydı?
- Peki, siz yalancı bir peygamber olsaydınız hayatınızın sonuna kadar her hareketiniz peygamberliğe uyacak olgunlukta ve bilgelikte olabilir miydi? Olmadığınız bir insanın taklidini yaparak insanları ne kadar süre kendinize inandırabilirdiniz? Oysa ki insanların etrafınızdan dağılması için bir gün tek bir yerde gerçek yüzünüzü göstermeniz yeterli iken.
- Hz Peygamber sahabelerine kendini bir Tanrı olarak tanıtmadı. Yalancı bir peygamber bu zorlukları aşıp bu mertebeye gelseydi insanlara kendine tapmasını emretmez miydi? Oysa O kendinin de sizler gibi bir insan ve kul olduğunu anlatıp durdu? "Kuru ekmek yiyen bir kadının oğluyum ve Allah'ın kuluyum" dedi. Bir kral veya Tanrı değil, hep bir kul olarak yaşadı. Hem de kulların en içteni.

Bu insanın her hali ben Allah'ın elçisiyim demiyor mu?

62# Peki Allah'ı kim yarattı?

Paz, 16 Eyl 2018 16:26:03,

Ünlü bilim insanı Bertrand Russell bilimsel bir konferans esnasında ayın dünyanın etrafında, dünyanın güneş, güneşin samanyolu galaksisinin yörüngesinde döndüğünü anlatırken arkalardan yaşlı bir teyze ayağa kalkmış ve;

"Bu dediklerin çok saçma. Dünya 4 filin üzerindedir." demiş. Sonrasında ise Bertrand Russell ile teyze arasında şöyle bir diyalog geçmiş;

- "peki o filler neyin üzerinde?"

- "Onlar da dev bir kaplumbağanın sırtında."

- "Peki o kaplumbağa neyin üstünde?"

- "Çok akıllısın genç adam çok. Ama ondan aşağısı hep kaplumbağa!"

Kaynak: Stephen Hawking-Zamanın kısa tarihi

Kadının söylediği bu fil ve kaplumbağa kadim bir Hint inanışıdır.

Şimdi hayalen bin sene önceye gidin ve bu insanlara Dünya'nın bir şey üstünde durması gerekmediğini ve bir şey üstünde durmadığını anlatın. Bunu akılları almayacak, çünkü onlara göre birşeyin üstünde olması lazım yoksa aşağı düşerdi. Bilim gelişip te Dünyamızın bir şey üstünde durması gerektiğini ispatlayana kadar insanın aklı ve hayali almazdı ve mantıklı gelmezdi. Fakat şu an biliyoruz ki Dünya'nın bir şey üstünde durmasına gerek yok.

Kadim Hintlilerin anlamakta zorlandığı bu gerçeğin bir benzerini şimdilerde ateistler anlayamıyorlar.

İnsanı Allah yarattıysa ve herşeyin yaratıcısı varsa, Peki Allah'ı kim yarattı? Soruları bu.

Aslında cevabı Hintlilerin bulacağı cevap kadar bir yönden anlaşılması güç ve bir o kadar da basit. Herşey Dünya'nın üzerinde durur ama Dünya'nın bir şey üzerinde durmasına gerek yok. Altı, üstü boş. Güneşin büktüğü uzayda güneş etrafında dolaşır.

Aynı şekilde Allah ta herşeyin yaratıcısı, zamanın ve uzayın yaratıcısı, O olmadan hiçbirşey olmaz. Fakat O'nun varlığı birşeye muhtaç değil. O yaratır fakat yaratılmamıştır.

Kadim Hintlilere garip gelse de herşey Dünya üstünde durabilir ama Dünya'nın bir şey üstünde durmaya ihtiyacı yok. Gerçek bu. Ateistlere garip gelse de Allah herşeyin yaratıcısıdır, fakat kendinin yaratılmaya ihtiyacı yok. Gerçek bu.



63# Evrenin şekli nasıldır ve sonu nasıl olacak? Kuran ve Bilim ne diyor?

Sal, 18 Eyl 2018 12:58:59,

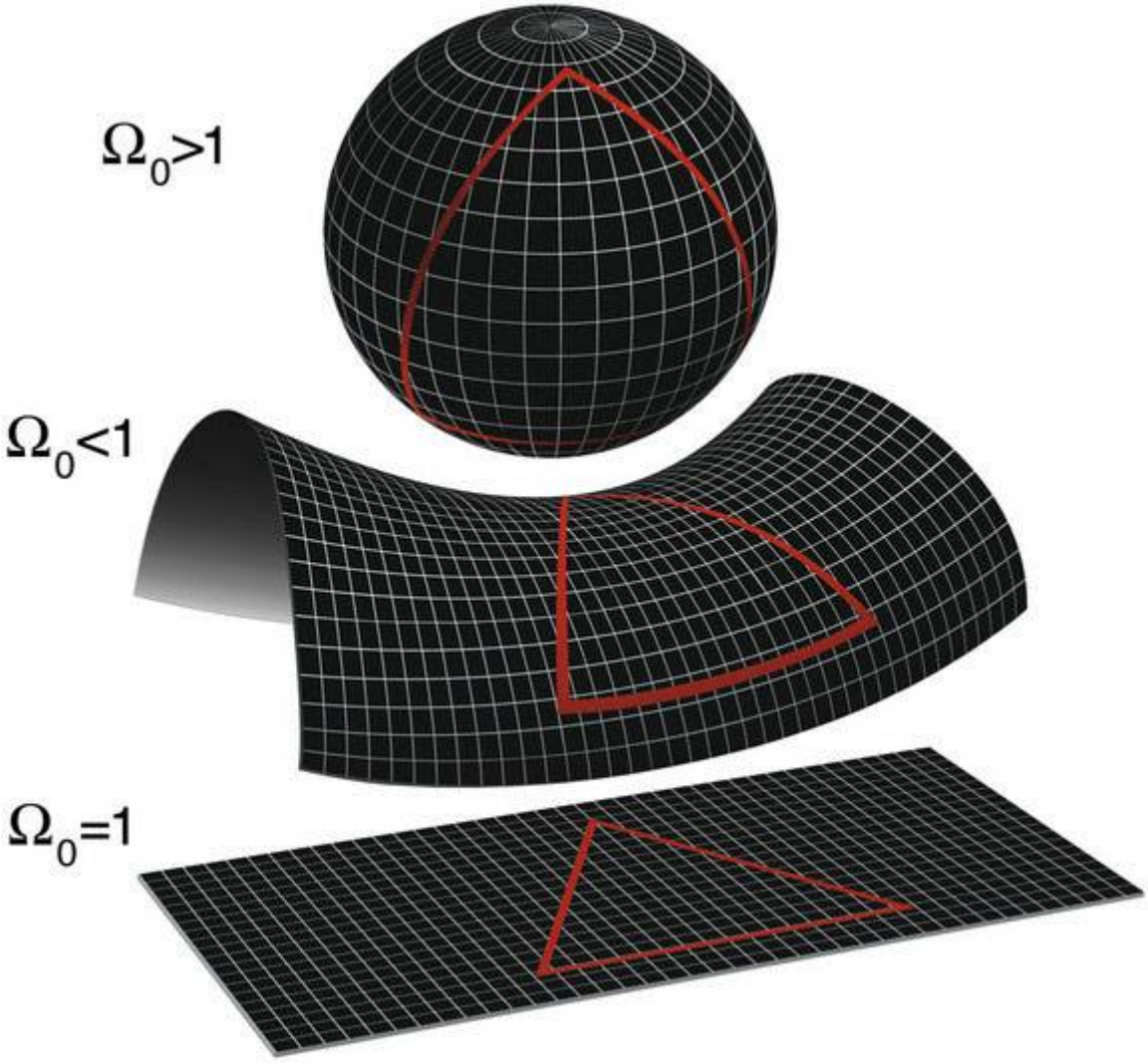
Einstein'ın Genel Görelilik teorisine göre, uzayın kendisi kütle çekimi tarafından bükülebilir. Sonuç olarak, evrenin yoğunluğu şeklini ve geleceğini belirler.

Evrenin şeklinin belirlenmesi için "kritik yoğunluk" terimi vardır ve Ω ile gösterilir. Eğer evrenin yoğunluğu kritik yoğunluktan düşükse bu demektir ki kütle çekiminin genişlemeyi yavaşlatmak için yeterli gücü olmayacaktır ve evren sonsuza kadar genişleyecektir. Fakat yeterli yoğunluğa sahipse genişleme bir seviyeden sonra duracaktır ve büyük çöküş başlayacaktır. Evrenin bu yoğunluğunu göstermek için bilim insanları Ω değerini kullanırlar. [1]

1. Eğer bu Ω değeri 1'e eşitse evren düz olmalıdı **Düz evren** modelinde genişleme sürer fakat belirli bir seviyeden sonra durur.

2. Ω 1'den büyükse evren küre şeklinde olmalıdır. Buna ise **kapalı evren** Bu durumda evren belirli bir genişlemeden sonra tekrar **kendi içine çökec**ektir.

3. Eğer 1'den küçükse "at eğeri" şeklinde bükülü olmalıdı Bu açık evren olarak bilinir. Evren **at eğeri** şeklinde ise çökme yaşanmayacak ve sonsuza kadar **genişleme devam edecektir**.

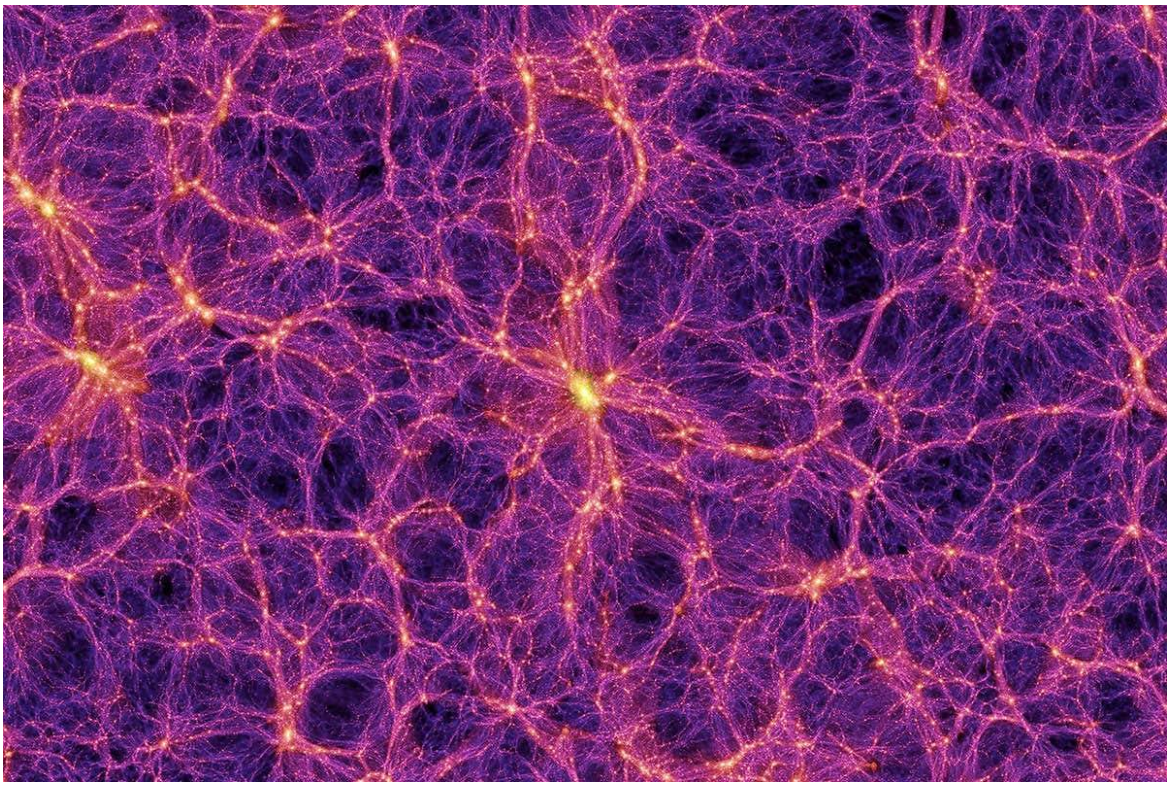


EVREN'İN SONU NASIL OLACAK

Bilim insanlarının tespitine göre **evrenin genişlemesini sağlayan** beklenmedik muazzam bir kuvvet var, tam olarak ne olduğu bilinmediği için buna karanlık enerji deniyor. Yine bu kuvvete karşı **evreni birbirine kenetlenmiş bir örüntü halinde tutan** da bir madde var, bu maddeye de karanlık madde deniyor. Karanlık maddenin

evrenin her yerinde olduğu ve evrendeki maddeleri yani yıldızlar ve galaksileri bir arada tuttuğu biliniyor. Karanlık maddedeki olası bir yırtılma ise galaksileri ve yıldızları bir arada tutan bağın yırtılması demek ve bütün galaksilerin ve yıldızların birbirleriyle çarpışıp saçılması anlamına gelir.

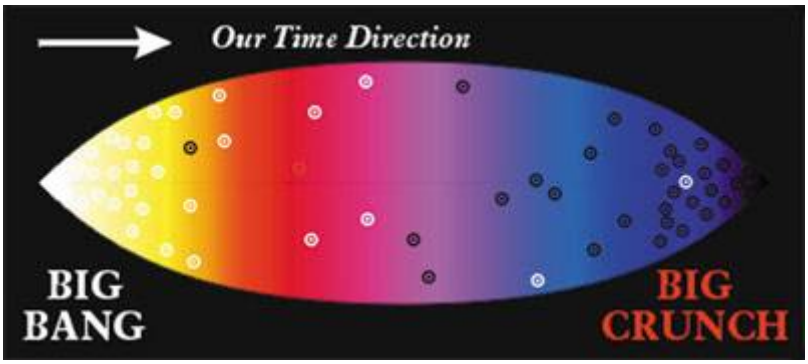
Aşağıdaki resim karanlık maddenin evreni nasıl birbirine bağladığını gösteren bir çizim. Galaksiler bu karanlık maddenin içerisinde ufak toz zerreleri gibi dizilmişlerdir.



Evrenin olası ölüm teorileri ise çok miktarda olmasına rağmen bunlardan dördü rağbet görmüştür. Bunlar:

1. **Büyük çöküş (Big colapse):** Şu anda evren artan bir hızla genişliyor. Geçmişte ise yavaş bir hıza sahipti. Eğer gelecekte evrenin hızı tekrar yavaşlarsa kütle çekim kuvveti baskın gelip evrenin tekrar içine çökmesini sağlayabilir. Bu yaklaşıma göre evren sürekli genişliyor ve bu genişleme bir gün son noktaya

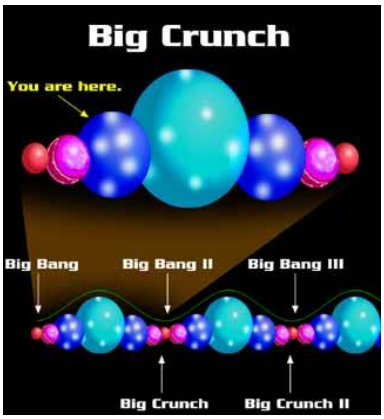
ulaşacak. Son noktaya gelecek büyümeden sonra ise evren içine çökecek ve yok olacak. Kısaca bir balon gibi düşünebilirsiniz.[2]



2. **Büyük donma (Big freeze):** Birçok araştırmacının tam olarak reddetmediği ihtimallerden biri büyük donma. Bu yaklaşıma göre, evrende ısı tamamen kaybolabilir. Bu durum uzayın yapısını değiştirebilir ve zamanla her şey sıfıra indirgenebilir.[3]

3. **Büyük sıçrama (Big bounce):** Bu teori evrenin kendi içine çöktükten sonra bir daha bigbang yaşayıp tekrar genişleyeceğini ve evrenin bunu sürekli tekrarladığını söyler[4]

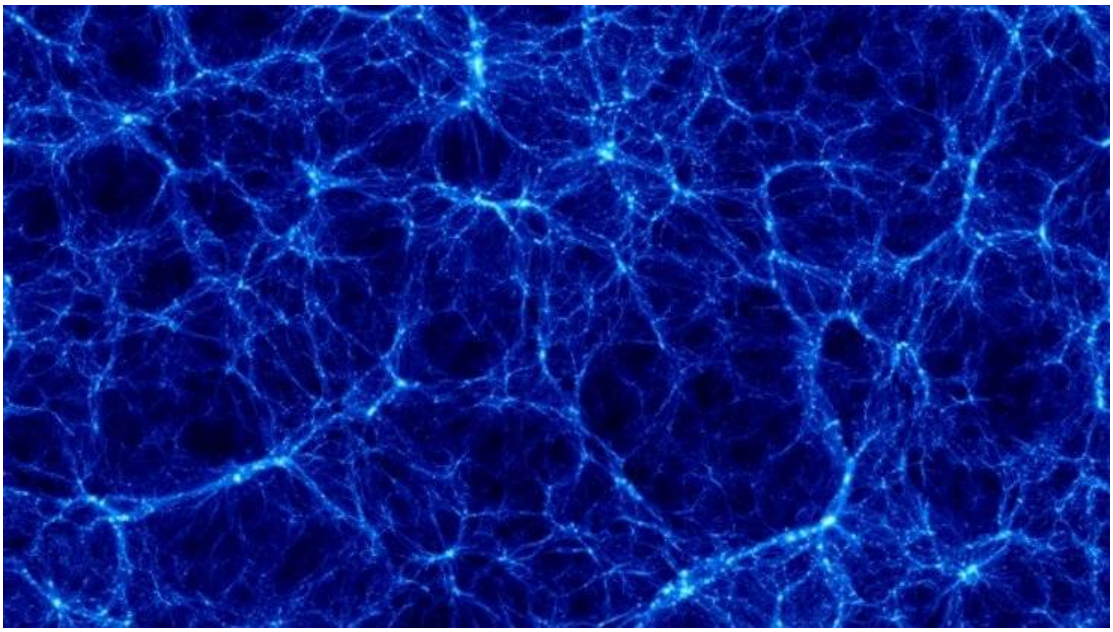
Aşağıdaki şekil bu olayı anlatıyor;



4. Büyük yırtılma (Big rip):

Yeni anlaşılan bazı gerçeklere göre evren **karanlık enerji** tarafından genişlemeye zorlandığı için bir gün **karanlık maddenin dokusu** yırtılacak veya çatlayacak, böylece evrende önce yıldızlar dağılacak, galaksiler dağılacak hatta atomlar bile bir arada duramayıp sonunda atomlara kadar herşey birbirinden ayrılacak.

Prof. Bouhmadi-López evrenin bu yırtılma şeklini ekibi ile birlikte incelediler. Onlara göre evren ya aniden çatlayıp bir anda yırtılacak, ya da bu yırtılma kademeli olacak. Bir kumaşı çektiğinizde önce en zayıf yerlerinin yırtılması gibi evren zayıf bağlardan çatlamaya başlayacak ve buradaki yıldızlar saçılacak. En olası senaryonun ise böyle bir kademeli çatlama olduğunu düşünüyorlar. Tabi bu çatlama için evrenin birkaç milyar yıl yaşlanması ve gerinmesi gerektiğini düşünüyorlar. Tabi erken bir sürpriz meydana gelmezse.[5, 6,7,8]



Resim: Karanlık maddenin diğer bir çizimi

İnsanlık evrenin bir başlangıcı ve sonunun olduğunu bilimsel olarak yeni anlamışken Kuran evrenin kıyametini 1450 sene önce haber vermişti ve üstelik "Büyük çöküşten ve Büyük Sıçrama" olacağından haber veriyordu.

Enbiya 104: Yazılı kâğıt tomarlarının dürülmesi gibi göğü düreceğimiz günü düşün. Başlangıçta ilk yaratmayı nasıl yaptıysak, onu yine yapacağız. Biz bunu muhakkak yapacağız.

Buraya kadar anlatılanlar modern bilimin evrenin sonu hakkındaki tahminleri. Bunlardan hangisinin kesin olarak gerçekleşeceği öngörülemiyor. **Fakat Kuran 1450 sene öncesinden büyük çöküş demişse bu bilgi de yabana atılacak bir bilgi değildir. İnsan tahminlerinin ötesinde bir ifadedir. Bir yüzyıl ötesine kadar kimse evrenin bir başlangıcının ve sonunun olduğunu düşünmüyordu,** buna Newton ve Einstein gibi dahi fizikçilerde dâhil. Hatta insanlar evrenin sonsuza kadar var olacağından o kadar emindi ki ve

bilinçaltlarına dahi işlemişti ki Einstein yaptığı hesaplamalara göre evrenin sabit olmadığını görünce hesaplarına kozmolojik sabit diye bir birim ekleyerek kalıcı evren modelini geliştirdi. Daha sonradan evrenin kalıcı olmadığı anlaşılınca Einstein bu kozmolojik sabiti sildi ve kozmolojik sabit terimini hayatının en büyük hatası olarak nitelendirdi.

Kimsenin evrenin sonunu düşünmesine imkân yokken Kuran evrenin sonunun büyük çöküş olacağını söyleyerek akıllarımıza durgunluk veriyor. Yani evren kâğıtların dürülmesi gibi dürülecek diyor. Bu gerçekten akıllı bir insan için olağanüstü bir haber ve inanmak için tek başına bile yeterli bir kanıt. Üstelik büyük çöküşten sonra tekrar iade olacağını yani Büyük sıçrama kuramının gerçekleşeceğini ayette şu ifadelerle bildiriyor: "**Başlangıçta ilk yaratmayı nasıl yaptıysak, onu yine yapacağız.**"

Henüz bitmedi ayet evrenin şeklinden de haber veriyor. **Yani evren bir kağıt gibi düzdür** diyor. Şu anda yapılan hassas ölçümlerde göstermiştir ki evren % 99,96 doğruluk payı ile düzdür. [9, 10, 11, 12] Üstelik bununla da kalmıyor, ayet bize tek bir sayfa demiyor ve birbirlerine paralel duran sayfaların kitabın sayfaları gibi hep birlikte dürüleceğinden bahsediyor. **Yani evrenimizin tek olmadığından ve sanki paralel evrenler olduğundan haber veriyor..**

EVREN'İN KADERİNDE SADECE BÜYÜK ÇÖKÜŞ DEĞİL BÜYÜK YIRTILMA DA VAR

Kuran İnfitar 1 ve 2 ayetlerinde ise büyük yırtılmayı tıpatıp anlatıyor.

Önce evrenin dokusunun bütünlüğünü anlatan ve bu dokuda bir çatlağı bulamayacağımızı belirten şu ayete bakalım:

Mülk 3: "O, biri diğeriyle 'tam bir uyum' (mutabakat) içinde yedi gök yaratmış olandır. Rahman (olan Allah)ın yaratmasında hiç bir 'çelişki ve uygunsuzluk' (tefavüt) göremezsin. İşte gözü(nü) çevirip-gezdir; herhangi bir çatlaklık görüyor musun?"

Başka bir ayette ise bir gün göğün yarılıp çatlayacağını ve yıldızların saçılacağını bildirmiştir.

İnfitar 1-2: "Gök, çatlayıp-yarıldığı zaman, Yıldızlar, dağılıp-yayıldığı zaman"

Yine başka yazılarımızda da anlattığımız gibi Allah'ın gökleri yıkılmasın diye tuttuğundan bahsediyordu. Gerçekten de bilim insanları evrenin normalde her an iç içe çökmesi gerekirken neden çökmediğini araştırmışlar ve evreni böyle bir yıkılmaktan koruyan bir madde olduğunu ve tüm evreni sardığını keşfetmişlerdi, bu maddeye de karanlık madde ismini vermişlerdi. İşte Allah evreni yıkılmaktan koruyor ayetinin gerçekliği daha iyi anlaşılıyor.

Fatır 41: "Muhakkak ki Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor. And olsun ki eğer yıkılsalar, O'ndan sonra hiç kimse o ikisini tutamaz"

Peki büyük çöküş mü yoksa büyük yırtılma mı?

Bilim insanları evrenin sonunun gelecekte evrenin genişleme hızına göre değişebileceğini belirtiyor. Evrenin artan bir hızla genişlediği için böyle giderse en olası senaryo olarak bu büyük yırtılma görünüyor. Fakat geçmişe evrenin genişlemesi daha yavaştı sonradan hızlandı. Bu demektir ki gelecekte hızı yavaşlarsa evren büyük çöküş yaşayıp kendi içine geri çökebilir [13] veya **evrende bir kısım yırtıklar başladıktan sonra genişlemesinin durması halinde ise yine büyük çöküş yaşanabilir.** Brian Green'de 2020'de çıkan son

kitabı olan "Zamanın sonuna kadar" isimli kitabının 268. sayfasında şöyle der:

"Evrenin patlamasını yapan sıfır anında ne olduğu hakkında kesinlik olmadığı gibi, bir çöküş olan evrenin sonu hakkında da bir kesinlik yoktur. Kesin olan şey 10*1068 yılan daha önce çöküşün yaşanacağıdır.... En son yaklaşımlardan birinde Boltzman'ın beyni yaklaşımının çok ötesinde, fizikçi Paul Steinhardt ve arkadaşı Neil ve Anna bu çöküşün çok daha keyifli bir evren için tekrar büyük sıçrama yapacağını düşünüyorlar. Bu teoriye göre bizimki gibi uzaylar sürekli çöküş ve sonra tekrar big-bang ile yeni bir sıçrama yaparlar" (pdf sf: 268/351)

Boltzman'ın beyni teorisine göre evrenimizde olması gerekenden çok daha az entropi var ve evrende bir düzen görülüyor. Bu düzen ise ancak başka yüksek entropili bir evrenin rastgele değişimi olduğumuzu öne sürer. Evren'in entropiyle dolduktan sonra büyük çöküş yaşaması ve tekrar yaratılması demek olan büyük sıçrama bu yüzden Brian Green tarafından Boltzman'ın beyni ile ilişkilendirilmiştir.

Üstelik büyük çöküşün gerçekleşmesi için tek senaryo evrenin yavaşlaması da değil. Evrenin her yerinde bulunan ve evrendeki herşeye ağırlığını kazandıran Higgs bozonunun istikrarsızlaşması da evrene aniden büyük çöküş yaşatabilir. Stephan Hawking 2014 yılında bir makale yayınladı ve evrenin istikrarlı olmadığını, ani bir şekilde dengesizleşerek ikinci bir Big-Bang gibi içine çökebileceğini belirtti. Daha sonra Joseph Lykken, Benjamin Allanach gibi fizikçiler bu görüşü desteklediler. Evreni istikrarsız yapan şey tüm evrende her yerde bulunan Higgs bozonuydu.

Bilim insanları tam olarak evrenin sonunun nasıl olacağını

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

söylemenin henüz zor olacağını belirtse de Kuran'ın evrenin sonuna dair 1450 yıl öncesinden bunlardan bazı olası senaryoları bilmiş ve seçmiş olması insan tahmin gücünün ötesinde bir durumdur. Evrenin sonunun nasıl biteceği hakkında çok fazla tartışmalar var ve her ihtimalin kendine göre farklı sebepleri ve savunurları var. Biz burada bilim adına kesin böyle olacak diyemeyiz ama Kuran'ın nasıl olur da bilimin önümüze koyduğu birkaç alternatiften bazılarının aynısını söylediğini göz önüne aldığımızda Kuran'ın bildirdiklerinin gerçekleşeceğine kanaat getiririz. İnfitar-1 ayetini de göz önüne aldığımızda Kuran'da ki evrenin sonu senaryosu önce yırtılma ve sonrasında ise geri çöküş olacağı yönünde. Mekanizmasını şu an için tam açıklayamasak ta miks bir durum söz konusu. Bilimin bize öğrettiği muhtemel evrenin ölümü senaryolarının birkaçının farklı bir yoruma meydan vermeyecek şekilde Kuran'da geçmesi, şu an için hangi ihtimal ağırlıklı görünürse görünsün bir mucizeye tanıklık ettiğimizi gösterir ve evrenin sonunun mucizelerle konuşan Kuran'ın belirttiği gibi biteceğini gösterir.

İnsanlar ancak tecrübeleri ile düşünür, gördükleri kadar hayal edebilirler. Peki 100 sene öncesinde Einstein tarafından bile hayal edilemeyen böyle muazzam bir gerçek 1450 sene önce yazılmış ve Allah'ın kitabı olduğu iddia edilen Kuran'da nasıl var? Bunun tek bir açıklaması var; Çünkü Kuran şüpheye meydan vermeyecek kanıtlarla evrenin yaratıcısının sözleridir.

KAYNAKLAR

1. Bahcall, N.A., et al., *The cosmic triangle: Revealing the state of the universe.* science, 1999. **284**(5419): p. 1481-1488.
2. Wang, Y., et al., *Current observational constraints on cosmic doomsday.* Journal of Cosmology and Astroparticle Physics, 2004. **2004**(12): p. 006.
3. Glanz, J., *Astronomy: Cosmic motion revealed*. 1998, American Association for the Advancement of Science.
4. Popławski, N., *Nonsingular, big-bounce cosmology from spinor-torsion coupling.* Physical Review D, 2012. **85**(10): p. 107502.
5. Briscese, F., et al., *Phantom scalar dark energy as modified gravity: Understanding the origin of the Big Rip singularity.* Physics Letters B, 2007. **646**(2-3): p. 105-111.
6. https://www.newscientist.com/article/mg23230994-500-dark-energy-could-force-the-universe-to-gradually-unzip-itself/

7. https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3923170/Is-end-Dark-energy-cause-universe-gradually-RIP-apart-remains.html
8. https://www.irishtimes.com/news/science/dark-energy-the-repulsive-force-that-is-pulling-the-universe-apart-1.2736328https://www.forbes.com/sites/startswithabang/2016/09/15/how-certain-are-we-of-the-universes-big-freeze-fate/#4b51905f4750
9. http://www.evrenselbilim.com/evrenin-sekli-nedir/
10. http://bilimvesaire.com/2017/07/bilim/uzayin-sekli-nedir-minutephysics-video/
11. http://rasyonalist.org/yazi/kozmoloji-evrenin-geometrisi/
12. https://www.space.com/34928-the-universe-is-flat-now-what.html
13. https://www.forbes.com/sites/startswithabang/2016/09/15/how-certain-are-we-of-the-universes-big-freeze-fate/#4b51905f4750

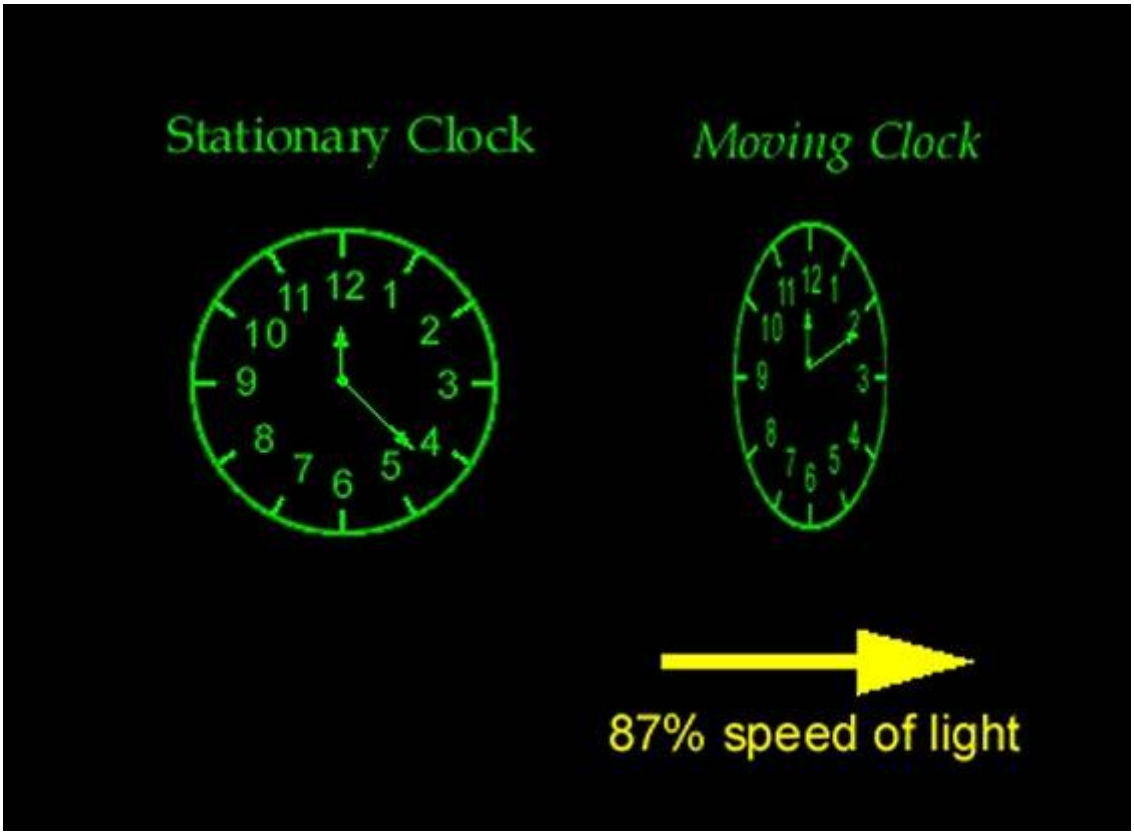
64# Hz. Nuh 950 yıl nasıl yaşamıştır?

Cmt, 22 Eyl 2018 15:59:01,

Yaşadığımız zamanımızın giderek daha da azaldığını hissediyor musunuz? Şahsen ben hissediyorum ve konuştuğum birçok kişi de çocukken zamanımızın daha uzun olduğunu fakat giderek zamanımızın daha kısaldığını hissettiklerini söylüyorlar. Bu şuna benziyor, marketlerde fiyatlar artmadan önce cebimizdeki bir miktar parayla daha çok alışveriş yapabiliyorduk. Ama şimdi aynı parayla 2-3 parça alınca eriyip gidiyor. İşte aynısı zaman için de geçerli.

Peki bunun sebebi nedir? Hikâyenin başlangıcı şöyle:

Einstein tarafından yüzyıl önce keşfedilen özel görelilik yasası evreni zamandan bağımsız olarak düşünemeyeceğimizi çünkü evrenin dördüncü boyutunun zaman olduğunu gösteriyordu.[1] Üstelik zaman stabil değil değişkendi. Evrenin farklı yerlerinde farklı zaman akıntıları vardı; zaman, hızdan veya kütle çekiminden etkilenirdi. Einstein hızlanan bir insan için zamanın daha yavaş akacağını bildiriyordu. Yani uzayda ışık hızına yakın seyahat eden bir astronotun zamanı yavaşlar ve Dünya'da geçen zamanla karşılaştırıldığında çok daha az bir zaman yaşamış gibi olur.[2] Örneğin Dünya'da 90 yıl geçerken ışık hızına yakın bir uzay gemisi içinde gezen bir astronotun (hızına bağlı olarak) 9 yılı geçmiş olabilirdi. Bu kuram 100 yıldır çeşitli deneylerle defalarca ispat edildi. [3]



Daha sonra, 2011 yılında, üç astronom, evrenin artan bir hızla genişlediğini buldukları için Nobel ödülü aldılar.[4]

Normalde kütle çekiminden dolayı evrenin genişlemesinin giderek hızlanamayacağı biliniyordu. Fakat bu bilim insanları bizden uzaktaki süpernovaların sadece uzaklaşmadığını aynı zamanda hızlanarak uzaklaştığını gösterdiler. Bu hızlanmayı açıklamak için evrende bilinmeyen gizli bir enerji olduğu teorisini öne sürdüler ve bu enerjinin adını **karanlık enerji** koydular.[5] Bu enerjinin tüm evrenin % 68'ini oluşturduğunu bildirdiler.

Bu teoremden yola çıkarak yukarıdaki iki bulgu birleştirilince eğer geçmiştekinden daha hızlı ilerleyen bir evren dokusu içinde bulunuyorsak zamanımızın giderek yavaşladığı sonucu çıkıyordu.

Genişleyen evren fikri bilim çevrelerince geniş kabul görse de farklı düşünceler de yok değil. Bilbao Üniversitesi'nden Jose Senovilla ve arkadaşları evrenin artan bir hızla genişlemediğini, bunun bir algı

hatası olduğunu düşünüyor.[6-11] Bu yeni çalışmaya göre uzay hızla genişlemiyor, fakat zaman yavaşlıyor. Yani Prof. Senovilla genişleyen bir evrene değil; evrenin artan hızla genişlemesine karşı. Zamanın yavaşlamasını şöyle anlatılıyor: "Pilleri bitmek üzere olan bir saatiniz olsun. Piller tamamen doluyken şimdikine göre zaman daha kısa olacak, dakikalar daha hızlı akacaktır. Piller tamamen doluyken 60 dakikalık bir filmi şimdi bir kez daha izlediğinizi varsayalım. Eğer saatinizin pillerinin bitmek üzere olduğunun farkında değilseniz bu kez film bittiğinde saatinize bakarsanız filmin hızlandığını düşüneceksiniz. Çünkü bu kez film 60 dakikadan daha az sürdüğünü düşüneceksiniz. (örneğin saatinize göre 20 dakika geçtiğini fark edip 40 dakikalık bir kısalma olduğunu sanabilirsiniz.) Ancak değişen, filmin süresi değil dakikaların kendisi. Kendi ifadesiyle ''zamanın zamanı azalıyor.''[12]"

Buna göre evrenin hızlanmasına bağlı olarak Dünya'da gittikçe zaman kısalıyor ve bizler eskiden yaşamış insanlara göre aynı ömrü çok daha kısa sürede yaşıyoruz. Burada dikkat edilmesi gereken nokta ömür aynı kalıyor. Fakat zamanı azalıyor. Tıpkı Jose Senovilla'nın yukarıdaki "değişen film değil sizin dakikalarınız" sözünde olduğu gibi. Bu da Hz Nuh'un ve aslında kendi çağdaşlarının nasıl yüzyıllarca yaşadığını açıklıyor.

Hz Nuh'un 1000 yıldan 50 yıl eksik yaşadığını söylediği Ankebut 14. ayete baktığımızda, ayetin orijinali şöyledir: "elfe senetin illâ hamsine âmen". İmam Ferra bu ayetin Arapça detayını bizlere açıklıyor. Lütfen buraya dikkat! "Ayet bilinçli olarak Elfe (bin) sayısı senetin (sene) kelimesi ile kullanırken, hamsine (50) sayısını âmen (yıl) kelimesi ile kullanılıyor. Niçin Allah her iki ifadeyi de sene ya da yıl olarak kullanmıyor? Sebebini İmam Ferra şöyle yorumluyor: Sene ile yıl Arapçada aynı anlamı karşılamaz. Arapçada sene (senetin) verimsiz geçen zaman dilimini ifade ederken 'âm (yıl) verimli geçen zaman dilimini kast eder."[13]

Bu ince ayrıntıyı yakalayan İmam Ferra 1200 yıl önce yaşamış bir âlimdir. O zaman ise zamanın göreli olduğu kavramı bilinmiyordu. Bilinseydi muhtemelen burada Allah'ın sene kelimesini ifade ederken iki ayrı kelime kullanmasının, bizlere zamanın göreli olduğunu anlatmak istemesinden kaynaklandığını anlayacaktı. Ama bu ince ayrıntıyı bu günlere taşıdığından dolayı kabri nur olsun diyoruz.

Bazılarının, bu ayetlerin rakamsal bir değeri olmadığı ve sadece çokluk ifade ettiği iddialarına da katılmıyorum, çünkü Kuran'ın hemen anlayamadığımız sözlerine "burada benzetme yapılıyor" gibi ifadelerle geçiştirsek te zamanı gelince bunların nasıl derin bir gerçek ihtiva ettiğini şu ana kadar ki tecrübelerimle hem ben gördüm, hem herkes günden güne görmektedir.

Bu yeni bilimsel bulgular ışığında, Hz Nuh'un bizim ömrümüzle karşılaştırıldığında göreceli 950 senelik bir zaman yaşamış olduğu söylenerek, bu gerçek Kuran'da ifade ediliyor. Peki, eskiye göre zamanımızın kısaldığını ve dolayısıyla eskilerin aynı bedenle aynı biyoloji ile bizden daha uzun hissedilen bir zamanı yaşadıklarını Jose Senovilla ve ekibi daha birkaç yıl önce açıklamışken bu gerçek 1450 sene öncesinde yazılmış Kuran-ı Kerim'de nasıl var olabilir. Üstelik böyle bir teorem şu ana kadar en dahi insanların aklının ucuna bile gelmedi.

Önemli mi bilmiyorum ama bir ayrıntı daha nakledeyim. Bu ayet 29. surenin 14. ayetidir. Araştırdığımda Jose Senovilla'nın zamanın yavaşladığını açıklaması da hicri 1428 in son ayında olmuş fakat yaygınlaşması ise 1429 (2008) yılında olmuş. [14] Anlaşılıyor ki kıyamet yaklaştı (kamer 1) ayeti de bize önemli bir ders veriyor ve gittikçe kıyametin zamanının azalacağını haber veriyor.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis



Kuran'ın anlaşılmaz görülen ayetlerinin altında öyle mucizeler saklanmış ki bu mucizeler ancak zamanı gelince aydınlatılabiliyor. Bu sürede insanlar sadakat testinden geçiyor gibi. Bu tür ayetleri alaya alıp insanları yollarından çevirmek isteyenler en sonunda karşılaştıkları bilimsel gerçekler karşısında büyük bir mağlubiyete uğrayıp kendilerini gülünç ve "akıl edemeyen" konumuna düşürmüş oluyorlar. Allah'ın "müteşâbih ayetleri ancak âlim olan kullarım anlar" dediği gerçekte bu olsa gerek.

KAYNAKLAR

1. Townsend, P.K. and M.N. Wohlfarth, *Accelerating cosmologies from compactification.* Physical review letters, 2003. **91**(6): p. 061302.
2. Fock, V., *The theory of space, time and gravitation*. 2015: Elsevier.
3. Fiscaletti, D. and A. Sorli, *Space-time curvature of general relativity and energy density of a three-dimensional quantum*

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

vacuum. Annales Universitatis Mariae Curie-Sklodowska, sectio AAA–Physica, 2015. **69**: p. 55.
4. Schmidt, Q. and A. Brian, *Illuminated Universe.* Nature, 2016. **537**: p. S205.
5. Caldwell, R.R., M. Kamionkowski, and N.N. Weinberg, *Phantom energy: dark energy with w<− 1 causes a cosmic doomsday.* Physical Review Letters, 2003. **91**(7): p. 071301.
6. https://curiosity.com/topics/some-physicists-think-time-may-be-slowing-down-and-will-eventually-stop-curiosity/.
7. https://www.wired.com/2007/12/scientists-time/.
8. https://www.nature.com/scientificamerican/journal/v303/n3/full/scientificamerican0910-84.html.
9. https://www.express.co.uk/news/science/794842/time-SLOWING-down-FROZEN-chilling-theory.
10. https://futurism.com/is-time-disappearing-from-the-universe/.
11. http://www.digitaljournal.com/article/326896.
12. https://www.kozmikanafor.com/genisleyen-evren/.
13. https://www.fehmiuyar.net/chapter/kur-an-nuh-un-950-yil-yasadigini-mi-iddia-ediyor.html.
14. https://www.newscientist.com/article/mg19626354-000-is-time-slowing-down/.

65# Dağlar bulutlar gibi hareketli mi yoksa sabit mi?

Cmt, 29 Eyl 2018 16:41:03,

Soru: Kuranda bir ayette dağların bulutlar gibi hareketli olduğu söylenirken başka ayet meallerinde dağların sabit olduğu söylenmiş. Bunu nasıl açıklarsınız.

Cevap:

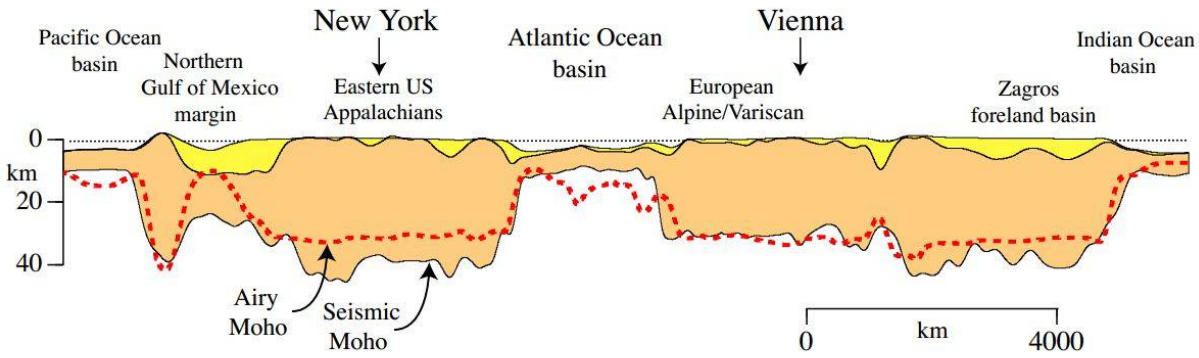
Önce dağların bulutlar gibi hareketli olduğu söylenen ayete bakalım.

Neml Suresi: 88. Ayet:

"Dağları görürsün de, onları (yerlerinde) donmuş sanırsın; oysa, onlar bulutun yürümesi gibi yürümektedirler"

Bu ayette dağlar bulutlara benzetiliyor. Nasıl ki bulutlar gökyüzünde sürekli bir devinim halinde ise yeryüzünde de kıtalar ve kıtaların topaklanmış hali olan dağlar da hareket halindedir ve tektonik levhaların magma üzerinde yüzmesi ile dağlar yer değiştirir ve aynı noktada sabit kalmaz. Fakat bu devinim bulutlarınki kadar hızlı olmadığı için kendi ömür süremiz içinde gözlemleyemiyoruz. Fakat bilimin, birkaç yüz milyon yıl önce dağların şimdiki konumlarında olmadığından şüphesi olmadığı gibi, bundan birkaç yüz milyon yıl sonra da yeryüzünün haritasının değişeceğinden ve dağların farklı konumlarda olacağından bir şüphesi yok. Peki, dağlar ile bulutlar arasındaki tek benzerlik hareketleri mi? Hayır. Nasıl ki bütün atmosferde su molekülleri partiküller halinde var ise ve bunların bir araya topaklanmasıyla bulutlar oluşuyor ise aynı şekilde yeryüzündeki toprak parçaları da izostasi etkisiyle bir araya

topaklanır ve dağları oluşturur. (Bu izostasi konusunu daha önce "Dağlar yeryüzünü depremlerden mi koruyor" paylaşımımda yazmıştım. O araştırmaya uzun emek verildi ve enfes bilgilere ulaştım. Okumadıysanız tavsiye ederim.)



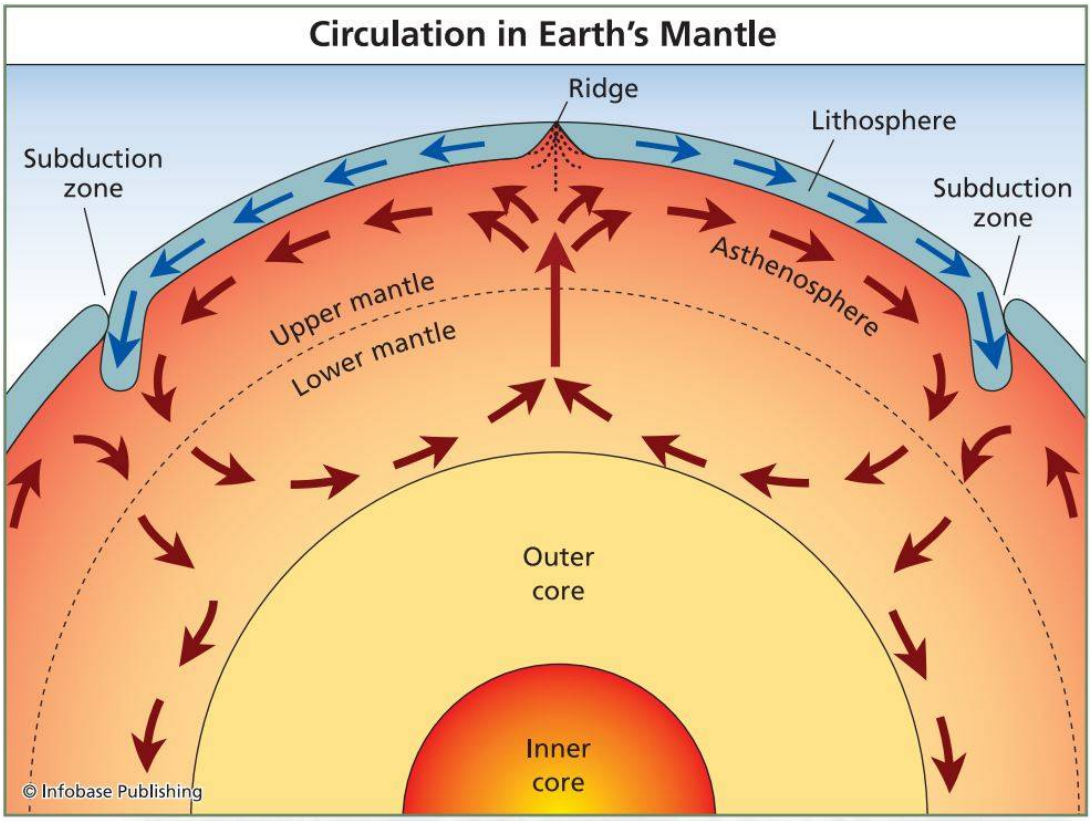
Şimdi bakalım, nasıl ki yeryüzünün üzerinde su katmanları yer yer topaklanarak bulutları oluşturup sürekli dolaşıyorsa, magmanın üzerinde de toprak katmanı yer yer topaklanarak dağları oluşturup aynı şekilde hareket etmektedir. Aslında bulutları bu açıdan dağlara benzetmek bile olağan üstüdür. Peki, bu güzel ve bilim dolu benzetmeyi Kuran 1450 sene önce nasıl yapabildi?



Gelelim ikinci konuya: Dağlar sabit mi? Bazı ayetlerde "revasiye" kelimesi geçmektedir ve bunlara bazı mealciler "sabit dağlar" yakıştırması yapmıştır. Oysaki Arapça'da dağ "cebel"dir. Çoğulu dağlar "cibal"dir. Kur'an'da hem "cebel"(Haşir, 59/21), hem de "cibal"(Amme, 78/7) kelimesi kullanılmıştır.

Sözlük anlamı itibariyle **"revasiye"** kelimesi dağ için kullanılmaz. Gerçekte bu kelimenin anlamı ağır baskılar demektir, Allame Elmalılı Hamdi Yazır da ağır baskılar anlamını vermiştir. Fakat bazı meal yazarları buradaki ağır baskıların dağlar olabileceğini düşünmüş ve insanların anlaması için sabit dağlar olarak yazmışlardır. Oysa Allah dağları kast etmek istese idi açıkça dağlar diye yazabilirdi. Fakat burada ağır baskılar anlamına gelen "revasiye" kelimesini kullanmış. Kuranmeali.org sitesinden meallere baktığımda, örneğin Lokman 10'da revasiye kelimesi için sabit dağlar ifadesini kullananların sayısı 15'tir, sabit dağlar ifadesini kullanmayıp başka şekilde ifade edenlerin sayısı ise 26'dır. Elmalılı Hamdi Yazır dâhil 6 kişi kelimenin gerçek anlamı olan "Ağır baskılar" ifadesini kullanmış, diğerleri ise kelime kökünde olmamasına rağmen "Ulu dağlar, büyük dağlar, metin dağlar" gibi ifadeler kullanmıştır.

Yani Kuran "Sabit dağlar" ifadesini hiçbir yerde kullanmamıştır. Burada ağır baskılardan kast ettiği bir veya birkaç gerçek olabilir. Örneğin bilim bugün bize okyanusların yer kabuğunu dengelemede ki muazzam gücünden bahseder. Eğer okyanusların yerkabuğu üzerine muazzam baskısı olmasa idi yer kabuğunda çok daha fazla depremler olacağı, yer kabuğu kırıkları ve volkan püskürmelerinden dolayı yaşamın mümkün olmayacağını bildirir.[1-3] Öyleyse buradan anlaşılıyor ki Kuran'ın kast ettiği mana okyanuslar veya daha başka bilemediğimiz baskılar olabilir.



The convection current beneath the Earth's crust pushes the crust and pulls it into the upper mantle.

Sonuç olarak her iki ayet ayrı coğrafik ve jeolojik olaylardan haber verir, Kuran'da sabit dağlar ifadesi geçmez ve Kuran'ın haber verdiği bu olayların 1450 sene önce bilimle paralel olarak açıklanması ve hiçbir ayetin çelişmemesi ise başlı başına Kuran'ın mucizelerindendir.

66# Deve iğne deliğinden geçebilir mi?

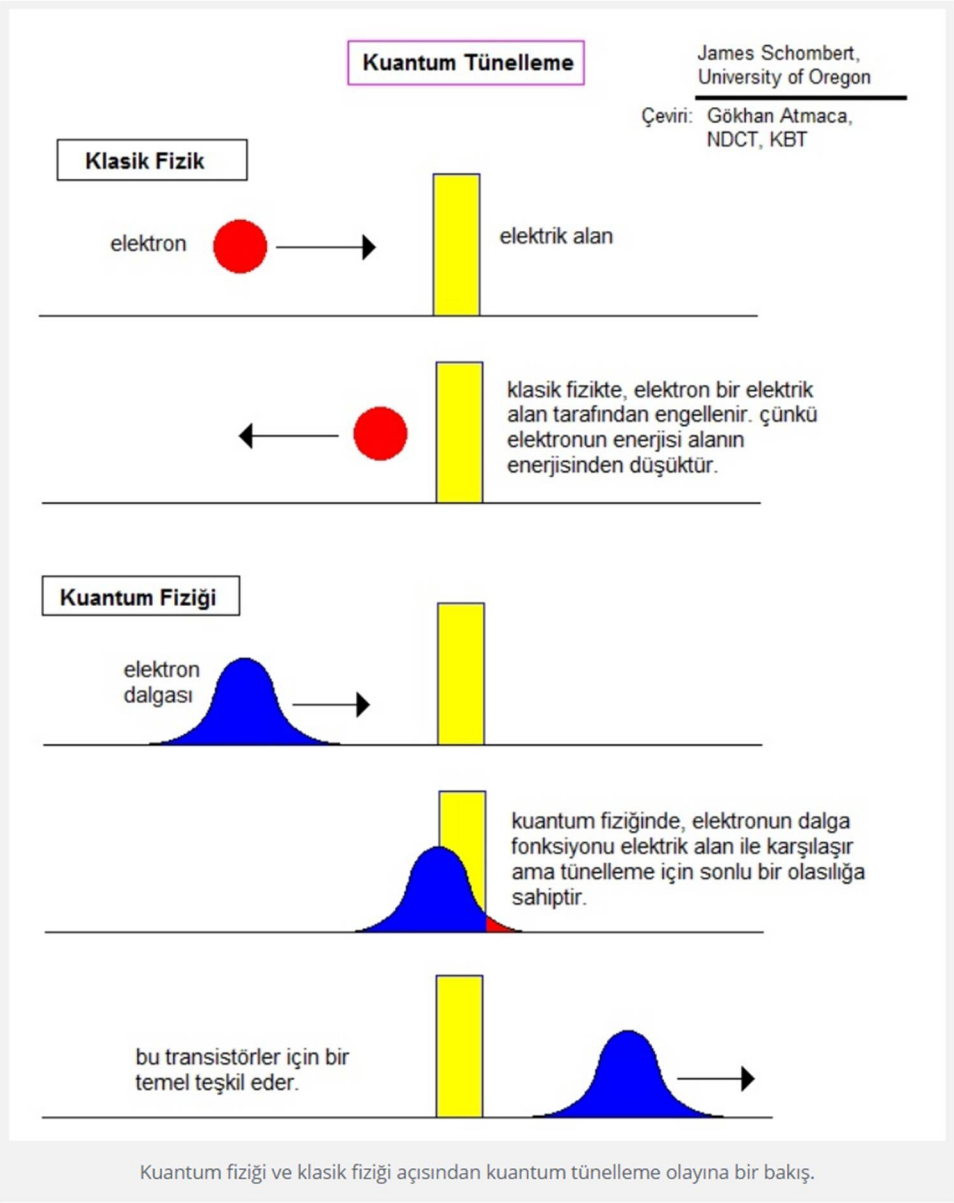
Pzt, 01 Eki 2018 19:35:43,

Ne kadar doğrudur bilinmez ama rivayet ederler ki bir gezgin mağarada uzun yıllardır ibadet eden bir zahide rastlamış ve sormuş: "Kuran'ın dediği gibi bir deve iğne deliğinden geçer mi?" adam cevap vermiş: "Ama deve iğne deliğinden geçemez ki!". Sonra sarhoş bir adama rastlamış ona da sormuş: "Kuran'ın dediği gibi bir deve iğne deliğinden geçer mi?" sarhoş tereddütsüz cevap vermiş: "Kurban olduğum Allah eğer dilerse değil deveyi, dünyayı bile iğne deliğinden geçirir". Bu bir kıssaydı. Allah haşa boş laf söylemez. Olmayacak bir olayı Kuran'da ümit verir tarzda bildirmez. Demek ki bu olay mümkündür ve vuku bulacaktır. Bu sadece insanlar arasında kullanılan bir temsil deyip geçmemelisiniz de çünkü Kuran'da müteşabih ayetler vardır, bir manası o günün anlayışına uygunken diğer bir manası ile bilimsel bir gerçekten haber verirler. Peki, gerçekten devenin iğne deliğinden geçmesi mümkün mü? Ayriyeten cehennemliklerin ebediyen cehennemde kalması ayetleri ile çelişir mi? Hadi inceleyelim.

Bugün fizikteki gelişmeler bize göstermiştir ki maddeler atom altı parçacıklardan yapılmıştır ve **atom altı parçacıklar bazen parçacık gibi bazen dalga gibi hareket edebilirler**.[1] Parçacıkların kesin konumu ve hızı aynı anda tespit edilmesi imkânsız olduğu gibi nerede olduğu da sadece bir olasılıktan ibarettir.[2]

Atom altı parçacıkları bazen **dalga gibi davranır** ve böylece her türlü bariyeri kolaylıkla aşabilir. Bu olaya **"kuantum tünelleme"** adı verilir [3-7]. Kuantum tünellemede bir parçacığın herhangi bir bariyeri

aşması tamamen olasılıklara dayanır.[8] Yani bu parçacığın bu duvarı aşma olayının olasılığı yüzde şu kadar deriz. Aşağıdaki şekilde bir elektronun duvara doğru giderken parçacık gibi davrandığında geçemediğini fakat dalga gibi davrandığında geçtiği şematize edilmiştir.



Kuantum fiziği ve klasik fiziği açısından kuantum tünelleme olayına bir bakış.

Bu kuantum tünelleme durumu evrende her an meydana gelmektedir ve yakından tanıdığımız birçok olayın asıl mekanizmasını oluşturur. Örneğin fotosentez bu mekanizmayla

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

olur. Koku alma bu mekanizmayla olur. Yıldızların füzyonu kuantum tünellemesi ile gerçekleşir.[4, 9] Kuantum tünellemesi bugün teknolojide de kullanılmaya başlanmış ve kuantum mikroskopları, kuantum elektrik jeneratörleri yapılmıştır. [9]

Kuantum tünellemesi küçük parçacıklar düzeyinde kolaylıkla oluşabildiği halde atomlar birleşip hayvanlar gibi kompleks yapılar oluşturdukça kuantum tünellemesi gerçekleşme ihtimali çok zayıflar. Örneğin bir insanın herhangi bir nesnenin içinden sıkışmadan rastlantısal olarak geçmesi o kadar düşük bir ihtimaldir ki bu ihtimalin ortaya çıkması için **yüzmilyarlarca sene bile çölde bir kum tanesi kadardır**.

Brian Green, "evrenin zerafeti" kitabında[10] bu durumu bir örnekle açıklamaktadır. Verdiği örnekte iki kişi kuantum olaylarının sık gerçekleştiği bir bara giderler. Adam bir puro yakar fakat purosu ağzından çıkıp başının arkasına düşer. Bardağındaki buz küpleri bardağı aşarak dışarı fırlar. Bardan çıkarken kapıdan değil duvardan geçerler. Bu örneğin devamında aşağıdaki açıklamaları yapar:

"Belirsizlik ilkesi, kuantum tüneli olarak bilinen çarpıcı bir etkiye de yol açar. Üç metre kalınlığındaki beton bir duvara plastik bir mermi atarsanız, klasik fizik sezgilerinizin olacağını söylediği şey gerçekleşecektir: Mermi size doğru geri tepecektir. Bunun sebebi, plastik merminin böylesine sağlam bir engeli aşacak enerjiye sahip olmamasından başka bir şey değildir. Fakat temel parçacıklar düzeyinde, kuantum mekaniği şüpheye yer bırakmayan bir biçimde, mermiyi oluşturan parçacıkların dalga fonksiyonlarının -yani olasılık dalgalarının- hepsinin duvarı aşıp geçen küçük bir parçası olduğunu söyleyecektir. Bu da, merminin aslında duvara girebilip diğer taraftan çıkabilmek için az da olsa -sıfır değilse de- bir şansı olduğu

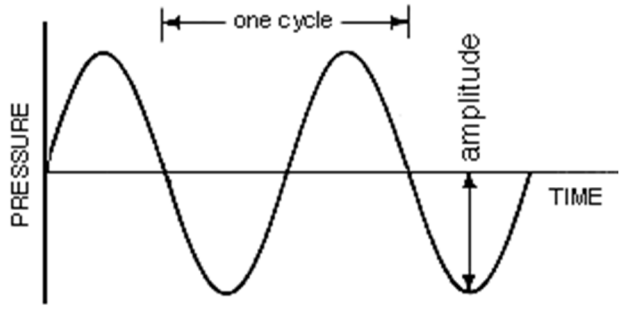
anlamına gelir. Peki bu nasıl olabilir? Aklımız bir kez daha Heisenberg'in belirsizlik ilkesi karşısında bocalıyor.

Kuantum mekaniğinin matematiği, enerji engeli ne kadar büyük olursa, bu yaratıcı ve çok titiz hesaplamanın gerçekten gerçekleşmesi olasılığının o kadar düşük olacağını gösteriyor. Ancak, beton bir duvarla karşılaşan mikro parçacıklar, klasik fiziğe göre imkânsız olanı yaparak yeterince enerjiyi borçlanabilmekte ve hatta bunu bazen gerçekleştirebilmektedir; başlangıçta gerekli enerjiye sahip olmadıkları bir bölgeye girip bir tünel açabilmektedirler. **İncelediğimiz nesneler, gittikçe daha fazla parçacık bileşenleri içererek daha karmaşık hale geldikçe, söz konusu kuantum tüneli yine ortaya çıkabilir. Ancak bu çok daha zayıf bir olasılıktır, çünkü tek tek tüm parçacıklar tünel oluşturmak için hep birlikte yeterince şanslı olmak zorundadır.** Fakat George'un purosunun kaybolması, bir buz küpünün bardağın camından geçmesi ve George ile Gracie'nin barın duvarından geçmeleri gibi şok edici olaylar gerçekleşebilir, H-bar'ın çok büyük olduğunu hayal ettiğimiz H-Bar gibi bir fantezi diyarında, bu tür kuantum tünelleri sıradan olaylardır. Ancak, kuantum mekaniğinin olasılık kuralları ve özellikle H-bar'ın gerçek dünyada çok küçük oluşu, bir duvarın içinden geçmeyi her saniye deneyecek olsanız, girişimlerinizden birinde duvardan geçip gidebilme şansınızın olabilmesi için, evrenimizin bugünkü yaşından çok daha uzun bir süre beklemeniz gerektiğini gösteriyor. **Ebedi sabır (ve ömürle) er ya da geç duvarın öbür tarafında belirebilirsiniz."**

Evet Brian Green bir kişinin bir nesneden geçmesi için **ebedi bir bekleyiş** içinde olması gerektiğini söylüyor. Evrenin yaratılışından bugüne kadar bunu denemiş olsa bile muhtemelen başaramayacağını söylüyor, çünkü bu iş için **katrilyonlarca yıl kelimesi bile çölde bir kum tanesi olarak kalacaktır**. Bu işin

gerçekleşmesi ancak ebedi bir bekleme ile mümkün. Eğer bunu herhangi bir sayı ile sınırlarsanız ve bu sayı aklın alamayacağı kadar korkunç bir sayı bile olsa bu ihtimal gerçekleşmeyecektir fakat sonsuz bir bekleyişte mutlaka gerçekleşecektir.

İnsanlığın yeni anladığı bu kuantum tünelleme gerçeği ve kompleks bir yapının ancak ebediyette belirsiz bir zamanda iğne gibi bir nesneyi aşabileceğini söyler. Bu gerçekler cehennemin ebedi bir yurt oluşunu ve bu ebedi bekleyişte devenin iğne deliğinden geçmesiyle örtüşür. Peki, kuran neden deve örneğini vermiştir? Çünkü **madde ancak dalga gibi davranırsa başka bir maddenin içinden geçebilir**. Devenin şeklini incelediğinizde fizikten hatırlayacağınız **dalga yapılarıyla aynı** olduğu görülebilir. İşte size Kuran'ın nefes kesici bir örneği daha. Sonraki şekilde dalga ve deve benzerliğine dikkat ediniz.[11] (Devenin dalgaya benzediği fikri bu siteden alınmıştır)





İnsanların ebedi bekleyişinde gerçek bir deve mi geçirilecek yoksa başka bir ayette belirtildiği gibi cehennemin sarı develere benzeyen kıvılcımları mı (Murselat 33) bir kuantum tünellemesine maruz kalacak Allah bilir. Buradaki develer Murselat 33 ayetine atıfta bulunması olasıdır. Veya ayetin deve ile kast ettiği dalgalardır. Çünkü kuranın indirildiği dönemde insanların dalgaları ifade edecek bir kelimeleri yoktu ve Kuran sonraki insanların çözebileceği bir şekilde bu dalgaları deve benzetmesiyle ifade etti. Eğer gerçek bu ise kuantum tüneline girecek olan bir dalgalanma ile insanın kendisidir. Fakat bu dalgalanmanın olasılığı sizin Türkiye'de iken durduk yerde Amerika'da belirmenizin olasılığından farksızdır. Yani buna bir ömür yetmez. Bin sene bir milyar senede yaşasanız bütün atomlarınızın senkronize şekilde Amerika'da belirme olasılığı yok denecek kadar azdır. Fakat Dünya'da insanlar ebediyen yaşasaydı bu deneyimi mutlaka birgün yaşayacaklardı. Aslında anlatılan evliya menkıbelerine bakarsanız bu kuantum tünelleme işini nefsini temizlemiş evliyaların bir kerameti olarak karşınıza çıkar. Öyleyse şöyle düşünmeden alamıyor insan kendini; Acaba cehennemlikler ebedi bir ateşte iyice temizlenirse, pişman olursa nefsi kurtuluşa bu yolla erebilirler mi? Muhtemelen Belkısın tahtını göz açıp kapayıncaya kadar Süleyman'ın huzuruna getiren bilge kuantum tünelini kullana ilmini biliyordu. Yine muhtemelen kıldan ince dediğimiz insanı Cennet'e götürecek köprü de üzerinde yürünecek bir köprü değil, bir kuantum tünelidir.

Devenin iğne deliğinden geçmesinden incil'de de bahsedilir. Yani ilahi bir öğreti olarak Hz. İsa bunu kendi havarilerine söylemiştir.

İsa "Çocuklar" dedi, "Tanrı'nın Egemenliği'ne girmek ne güçtür! Devenin iğne deliğinden geçmesi, zenginin Tanrı Egemenliği'ne girmesinden daha kolaydır." (Markos 10:23-25)

"Öğrenciler büsbütün şaşırmışlardı. Birbirlerine, "Öyleyse kim

kurtulabilir?" diyorlardı. İsa onlara bakarak, "İnsanlar için bu imkânsız, ama Tanrı için değil. Tanrı için her şey mümkündür" dedi." (Matta 10:26-27)

Evet Hz. İsa'nın dediği gibi insanlar için bu imkansızdı fakat Allah için imkansız diye birşey yoktu.

Ayrıca Kuran'da Hud 106 ayetinde Allah isterse insanları cehennemden çıkaracağını da haber veriyor.

Hud 106-107: "Bedbaht olanlar ateştedirler. Orada onların (öyle feci) nefes alıp vermeleri vardır ki. Ve Rabbin aksini dilemedikçe, gökler ve yer durduğu müddetçe orada kalacaklardır. Çünkü Rabbin her istediğini yapandır."

Evet Rabbimiz isterse ebedi azaba uğrayan kulları da cehennemden çıkaracağını bu ayet haber veriyor. Son cümlede ise istediğini yapacağını vurgulayarak bitiriyor.

Bu konuda yanlış anlaşılma da olmasın, bu konu devenin iğne deliğinden geçebilmesinin evrende mümkün olduğu ile alakalıdır. Cehennemlikler ebedi bekleyişlerinde cehennemden çıkarlar veya çıkmazlar onu Allah daha iyi bilir. Saygılarımla.

KAYNAKLAR

1. Baldzuhn, J., E. Mohler, and W. Martienssen, *A wave-particle delayed-choice experiment with a single-photon state.* Zeitschrift für Physik B Condensed Matter, 1989. **77**(2): p. 347-352.
2. Meynell, L., *Why Feynman diagrams represent.* International Studies in the Philosophy of Science, 2008. **22**(1): p. 39-59.
3. http://www.acikbilim.com/2013/03/dosyalar/engelleri-kuantumla-asmak-kuantum-tunelleme.html.
4. http://www.kuark.org/2013/01/kuantum-tunelleme-nedir/.

5. https://khosann.com/kuantum-tunelleme-ile-isiktan-hizli-iletisim/.
6. https://www.fizikist.com/beyin-firtinasi/12686/.
7. https://www.kozmikanafor.com/kuantum-tunelleme/.
8. Chudnovsky, E.M., *Macroscopic quantum tunneling of the magnetic moment.* Journal of applied physics, 1993. **73**(10): p. 6697-6702.
9. https://tr.wikipedia.org/wiki/Kuantum_t%C3%BCnelleme.
10. Greene, B., *Evrenin Zerafeti, süpersicimler, gizli boyutlar ve nihai kuram arayışı, Tübitak Popüler Bilim Kitapları 290,(çeviri: Ebru Kılıç, 2008)*. 1999, ISBN 978-975-403-474-5, 523s., Ankara.
11. http://misirlicem.blogspot.com/2008/05/deve-ve-ine-delii.html

67# ZÜLKARNEYN: GÜNEŞİN KARA BALÇIKTA BATMASI MESELESİ

Sal, 09 Eki 2018 14:36:21,

Kuran'da Kehf suresi 83-98. ayetleri arasında Zülkarneyn'in doğuya, batıya ve kuzeye seferleri konu ediliyor. Fakat Zülkarneyn'in kim olduğu tam bilinmiyor. Bu konuda tarihte O'na benzer kişiler olduğu için farklı kişiler tarafından farklı tespitler var. Allah'ın günleri yani tarih insanlar arasında tekrarla döndüğü için (Ali İmran 140) Kuran'da bildirilen Zülkarneyn benzeri şahıslar her devirde var olmuş olabilir. Örneğin tarihte yaşamış Kartacalı Hannon isimli kralın Zülkarneyn benzeri bir sefer düzenlediğini ve kıssada anlatılan olayları birebir yaşadığını web sitemizde anlatmıştık. Fakat buradaki konumuz Zülkarneyn'in kim olduğundan ziyade kıssada geçen "Güneşin battığı yer" ve "güneşi kara bir göz" içinde batarken gördü ifadeleri olacak. Öyleyse başlayalım:

Kuran'da geçen Zülkarneyn'i kısaca hatırlayacak olursak: Zülkarneyn doğuya ve batıya seferler düzenleyen büyük bir kraldır. **Önce güneşin battığı yer diye bildirilen bir ülkeye veya şehire veya yere varıyor.** Onun yanında zalim bir kavim buluyor ve zalimlik edenleri cezalandıracağını söylüyor. Daha sonra güneşin doğduğu yer olarak adlandırılan bir ülkeye veya yere varıyor. Buradaki kavmin ise güneşten korunakları olmadığı belirtiliyor ki en basit anlam olarak bunların Afrika'da yaşayan avcı toplayıcılar gibi ilkel bir hayat sürdükleri ve yerleşik evlere sahip olmadıkları düşünülüyor.

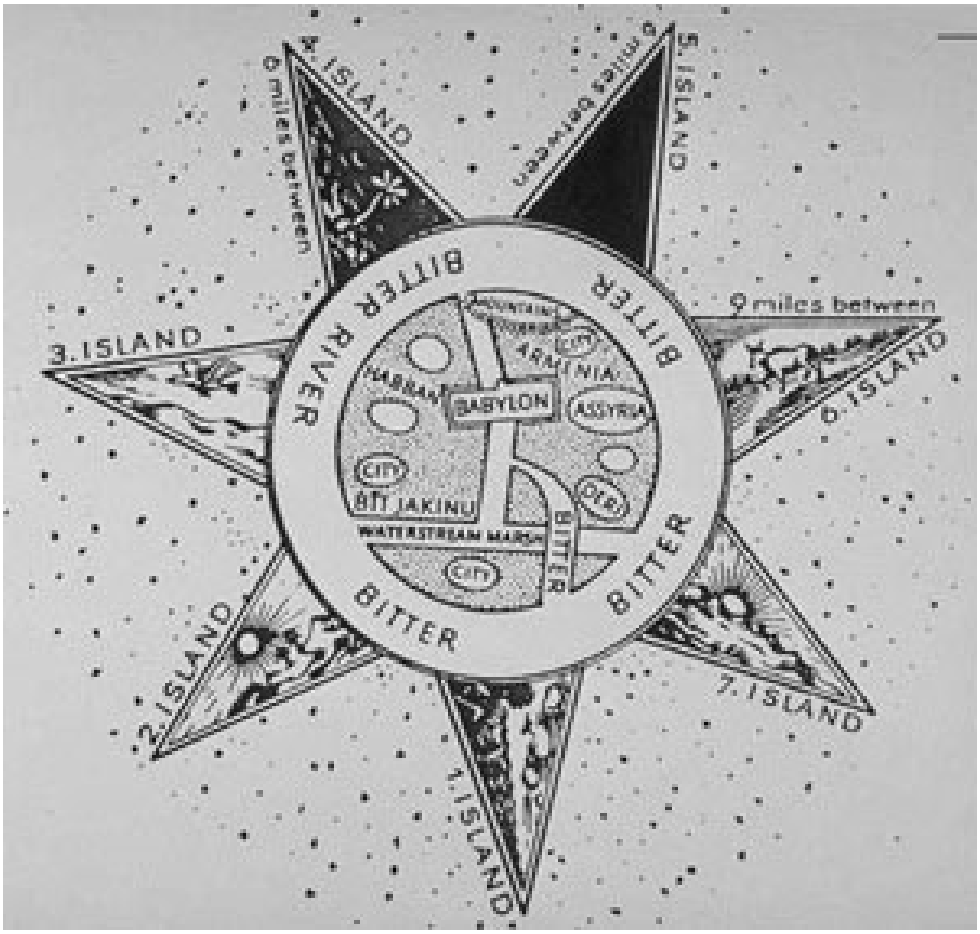
Sonra ki yaptığı seferde ise Yecüc ve Mecücü buluyor ve onlara karşı aşılamaz bir set yapıyor.

Şimdi burada işleyeceğimiz konu güneşin doğduğu yer ve battığı yer meseleleri. Çünkü ayet te bir incelik var ki bu inceliği kaçırırsanız ayetin bir yer isminden bahsettiğini anlamayabilirsiniz. Evet ayete konu olan güneşin doğduğu ve battığı yerler son keşiflerle birlikte anlaşıldı ki eski Dünya'da iki ayrı ülkeyi temsil ediyor.

Şöyle ki; 1800'lü yılların sonunda Irak'ın güneyinde Fırat'ın kıyılarında bulunan bir tabletin Mezopotamya'da kurulmuş Babil krallığına ait olduğu anlaşıldı. Tablet bugüne kadar bulunan ilk Dünya haritasını içeriyordu. Tablete **İmago Mundi** denildi ve yazıları 1899 yılında çözülerek yayınlandı. [1]

Tabletin orta kısmında yani Dünya'nın merkezinde **Babil imparatorluğu** yer alıyor. Çevresinde ise Asurlular ve Urartu medeniyetleri gösterilmiş.[2] Bunların etrafında ise **7 adet üçgen yapı** mevcut, bunlara adalar deniyor. Tabletin yarısı bulunabildiği için bu üçgen yapıların bir kısmı görünmüyor, fakat üzerindeki açıklama kısmından bu üçgenlerin nereyi ifade ettiği biliniyor. Aşağıdaki resimlerde bu tablet ve modern çizimi görünüyor.


92687


4. ISLAND
6 miles between
5. ISLAND
6 miles between
9 miles between
3. ISLAND
6. ISLAND
BITTER RIVER
BITTER
ARAMNIA
HARRAN
BABYLON
ASSYRIA
CITY
BIT JAKINU
CITY
BITTER
BITTER
BITTER
2. ISLAND
7. ISLAND
1. ISLAND

Bu üçgenlerin her biri bir ülkeyi göstermekte olup bu ülkeleri şu şekilde adlandırmışlardır.[3, 4]

Birinci Üçgen, Arabistan yarım adasını ve okyanusu göstermektedir.

İkinci Üçgen, güneşin battığı ülkeyi gösterir.

Üçüncü Üçgen, kuşların bile varamayacağı deniz ötesini göstermektedir. Muhtemelen Akdeniz'i boylu boyunca tanımlamaktadır. Ulaşılamazdır.

Dördüncü Üçgen, gece parlak yıldızların olduğu kuzey batıyı göstermektedir.

Beşinci Üçgen, karanlık kuzeyi yani kuzey kutbunu göstermektedir.

Altıncı Üçgen, yeni gelenlere saldıran boynuzlu boğanın ülkesini göstermektedir.

Yedinci Üçgen, güneşin doğduğu ülkedir.

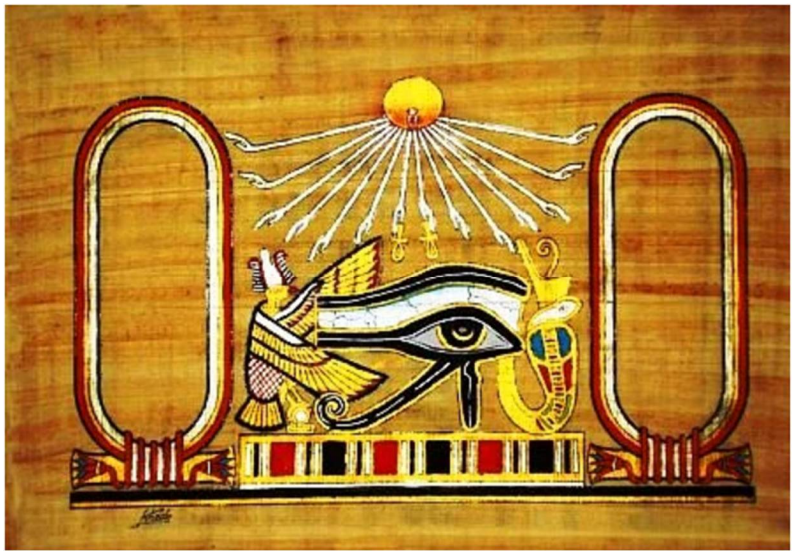
Buradan anlaşıldığına göre eski Mezopotamya'nın **"Güneşin doğduğu ülke"** ve **"Güneşin battığı ülke"** diye adlandırdığı iki ülke vardı. Bu ülkeler muhtemelen devrinin büyük yerleşim yerlerini anlatıyordu.

Güneşin doğduğu ülkeden kasıt **Hindistan veya Çin** gibi uzak doğu ülkeleri olabilir, fakat güneşin battığı ülke ile hangi medeniyeti kast etmiş olabilir bakalım.

Eski Mısır'lıların taptığı bilinen en eski Tanrı'nın ismi Atum'dur. Milattan önce 2345 —2181 yıllarında Eski Mısır'da Ra-Atum veya

Atum-Ra inancı yani **"Akşam Güneşi", "Batan Güneş"** inancı ortaya çıkmıştır. [5] Bu dinin ana tapınağı **Heliopolis (Güneş şehri)**dir. Bu günkü Kahire'nin yakınlarındadır. Büyük Ra tapınağının güney doğusunda Atum-Ra yüksek rahiplerinin mezarları bulunmuştur (M.Ö 2345-2181). Heliopolis şehrine Arapça'da **"Ayn Şems"** denir. Ayn kelimesi göz demek olup fakat su gözelerine de ayn dendiği için **Ayn Şems demek Güneşin gözü veya Güneş'in Pınarı** anlamındadır. Nil Nehrinin 8 kilometre doğusundadır.[5] Tevrat'ta geçen ismi "ir hašemeš' "**Güneş Şehri**" veya Beth Shamas adında bahsedilmektedir.[6] Yunancada'ki ismi ise Helios olup yine Güneş şehri demektir. İşte İmago Mundi haritasında gösterilen Güneşin battığı şehir veya ülke muhtemelen burası idi ve Kuran da İmago Mundi haritasındaki gibi güneşin battığı yeri yani şehri tarif ediyordu. Buradan çıkaracağımız sonuç ise Zulkarneyn'in batıya olan seferinin buraya olduğudur.

Bu Heliopolis kentinin tapınılan Tanrısı ise Ra'dır. Ra güneş Tanrısı demektir ve bu kentte Ra'nın tapınağı vardır. **Ra'nın sembolü** ise güneşin içine battığı bir göz sembolüdür. Bu sembolde güneş Ra'yı temsil eder, tek göz ise Horus'un gözünü. Horus ise diğer bir Tanrı'dır. Bu sembol tapınağın ve şehrin her yerinde vardır. **Horus'un gözünün** sağ yanında Nekhbet ve sol yanında ise Wadjet durmaktadır.[5]





Kabala öğretilerinin Horus'a ve Ra'ya tapınma ayinlerinde kullanıldığı bu öğretiler hiçbir zaman kaybolmadı, kendilerini gizleyerek sürekli devam etti. Bu göze daha sonra tapınakçılar ve masonlar hizmet etmeye devam edecek ve efendileri Horus'un Dünya'nın sonuna doğru yeniden Dünya'ya getirileceğine olan inanışlarını korumaktadırlar. Mason örgütleri ve İlluminati gibi bu göze sadık olan örgütler göze "herşeyi gören göz" adını verirler. Bu gözün piramitin tepesinde yer alması da zaten kaynağını gösteriyor. Ve tek gözlü efendileri Horus'u zamanın sonunda beklemektedirler. Bu sembole ayrıca Yahudi inanışında da "herşeyi gören göz" denir.

Güneş bu gözde doğar ve batar. Piramitin içinde Horus'un gözünün tarif edilmesi antik Mısırlılar zamanında olmamıştı. Bu tasvirin en erken olarak Rönesans devrinde kullanıldığınına dair kayıtlar var. Fakat gözün içinde güneşin batması tasviri tamamen antik Mısırlılara ait bir tasvirdir ve mitolojik Tanrılarını simgeler.

Şimdi bu bilgiler ışığında Kehf 86 ayetine bakalım:

"**Güneşin grup ettiği yere ulaştığı zaman, onu kara bir Ayn içinde batarken buldu**."

Ayette kullanılan Ayn kelimesi göz anlamında olup, Müslümanlar tarafından güneşin gözde batmasına bir anlam verilemediği için, Ayn kelimesinin yan anlamını esas alarak güneşin kara bir **su gözesi** yani bir su pınarı içinde battığını anlattığını düşünmüşler ve kara göz kelimesini bulanık su gözesi veya "**kara balçıklı su**" diye anlamayı tercih etmişlerdir. Oysaki ayetin Arapçasında pınar tabiri yoktur, Ayn asıl anlamıyla göz demektedir. Ayette geçen hamietin kelimesi kara anlamına gelir. Meal yazarlarının kullandığı **pınar** veya **kara balçık** tabirinin yorumlara dayanmakta olup ayetin tam anlamını vermediğini bilelim. Kelimenin ilk anlamı **"kara göz"** 'dür.

Bu anlattıklarımı toparlayacak olursak, bir Mezopotamya kralı olan Zülkarneyn batı yolculuğunu Mısır'a yapmış ve İmago Mundi haritasında belirtilen "Güneşin battığı ülke" tabiri ile Mısır'a ulaşmıştır. Orada putperest insanlar buldu ki bu insanlar Güneşin battığı göze tapıyorlardı. Burada gördüğü hiyerogliflerde güneş gözün içinde batıyor olarak tasvir edilmişti ve Kuran, Zülkarneyn'in bu seferinin nereye olduğunu belagatlı bir şekilde ipuçları ile bu şekilde anlatmıştı.

Bu tapınakların bulunduğu şehrin ismi de Heliopolis "**Güneşin gözü**" anlamına geldiği için ve güneşin içine battığı göz simgeleriyle

donatılmış bir şehir bulduğu için ayette "güneşi kara gözde batıyor" buldu denmiştir.

Bu ayet eski Müslümanlardan çok dünya'nın sonunda gelecek Müslümanlara mesajlar taşımaktadır. Bu ayetin gerçek manası ancak çağımız Müslümanları tarafından anlaşılabilmiştir ve mesajı bizleredir. Tek göze tapanlara dikkat çekilmek istenmiş ve bunların zalimler olduğu haber verilmiştir. Bu tek göze tapanlar da tarihin hiçbir devrinde şimdiki olduğu kadar güçlenip azgınlaşmamışlardı.

Bu ayete "Güneş'i bir pınar içinde veya kara balçık içinde batarken buldu" anlamı vermek yanlış bir mealdir. Doğru meal şu şekilde olmalıdır: "**Güneşin battığı yere (denilen ülkeye) varınca, kara bir göz içinde bir güneş batımı buldu**" Kehf86

KAYNAKLAR

1. Smith, C.D., *Imago Mundi's logo the Babylonian map of the world.* 1996.
2. http://www.ancientpages.com/2015/09/10/imago-mundi-famous-babylonian-world-map-is-the-earliest-known-in-the-world/.
3. https://www.thevintagenews.com/2017/01/08/imago-mundi-is-the-name-of-the-babylonian-map-which-is-the-oldest-in-the-world/.
4. https://traveltoeat.com/babylonian-world-map-british-museum-london/.
5. https://infogalactic.com/info/Heliopolis_(Ancient_Egypt)
6. http://www.akevler.org/AkevlerMakaleler/833/SonYor/10153/Mete-Firidin/Gozdeki-Batan-Gunes.

68# DABBE-TÜL ARZIN ÇIKIŞI

Paz, 14 Eki 2018 15:40:30,

Soru: Neml 82 ayetinde belirtilen ve kıyamete yakın çıkacağı söylenen dabbe hakkında bilgi verirmisiniz?

Neml 82: "Tehdit edildikleri şey başlarına geldiği zaman, onlara yerden bir dâbbe çıkarırız da, insanların âyetlerimize kesin olarak inanmadıklarını kendilerine söyler."

Ayette geçen dabbe kelimesi "debelenen" yani hareketli canlı manasındadır. Kuran'da 14 defa tekil halde ve 4 defa çoğul halde geçer. Örneğin:

"Yeryüzünde yaşayan bütün canlıların (her dâbbenin) rızkı ancak Allah'a aittir." (Hûd, 11/6)

"Her canlının (dâbbenin) dizgini Allahın elindedir." (Hud, 11/56)

"Allah her canlıyı (dâbbeyi) sudan yaratmıştır. Bunlardan kimi karnı üzerinde sürünür, kimi iki ayakla yürür, kimi de dört ayakla yürür. Allah dilediğini yaratır. Allah, şüphesiz her şeye kadirdir." (Nûr, 24/45)

Sebe suresi 14. Ayetinde ise şöyle buyrulur:

"Eceli gelip de Süleyman'ın ölümüne hükmettiğimizde asasını kemirmekte olan bir dâbbetü'l-arz (ağaç kurdu) ölümünü onlara fark ettirdi. Süleyman yere düşünce, cinler anladılar ki, eğer kendileri gaybı bilselerdi, o meşakkatli işe devam edip durmazlardı." (Sebe, 34/14).

Burada Hz. Süleyman'ın asası içinde bulunan bir ağaç kurdunun asayı yediğinden bahsederken bu canlıya dabbe denmiştir. Eğer bu ayeti bir ipucu olarak değerlendirirsek insanlar için ortaya çıkacak olan dabbe'de insanların vücuduna yerleşip vücutlarını zayıf

düşürecek ve sonunda ölümüne neden olacak bir mikrop olabilir. Bu mikrobun eski zamanlarda insanlara musallat olmaması ve çok sonraları yani inançsızlık artmaya başladığı zaman musallat olması onun özelliğidir.

Bu tanımlara uyan bir mikrobu geçtiğimiz yıllarda tanıdık. Tahmin ettiğiniz gibi AIDS hastalığı ve HIV virüsü. Bu hastalık ilk olarak 1980 yılında Amerika'da eşcinseller arasında rapor edildi. [1] Daha sonra aynı şırıngayı kullanan uyuşturucu bağımlılarında görüldü. [1] Hastalık muhtemelen maymunlarla ilişkiye giren Afrikalı göçmenlerden gelmişti. Çünkü HIV virüsünün değişik tipleri bu maymunlarda bulunuyordu. Virüs, vücudun her yerinde bulunan lenf ağına yerleşir, böylece bağışıklık sisteminin çökmesine neden olur.[2]

Hastalık, daha önceki LGBT paylaşımımda belirttiğim gibi, eşcinseller arasındaki yayılma hızı bazı ülkelerde 15 kat daha fazladır.[3] Yine eşcinsel olmasa da rastgele çok eşlilik yani zina, AIDS hastalığının artmasına neden olmaktadır. Toplumda inançsızlık ve bunun sonucunda uygunsuz çok eşlilik arttıkça da AIDS hastalığı oranının artması kaçınılmaz görünüyor.

Bu hastalığın Allah'ın yasak ettiği çarpık ilişkilerin artması sonucunda yayılması ve çarpık ilişkilere bulaşmayan insanların bu hastalıktan daha çok korunuyor olması düşündürücüdür. Ayette belirtildiği gibi insanların Allah'a inançlarının zayıf olduğunu böylece çok günahkâr işlere giriştiğini gösteren bir hastalık olarak karşımıza çıkmıştır. Dabbenin insanlarla konuşması meselesine gelirsek evet AIDS hastalığı da kendi diliyle bize insanlığın bozulduğunu, Allah'tan uzaklaştığını söylemiyor mu? Bunu zaten insanların kelimeleriyle konuşacak diye anlayamayız, çünkü insanlar değişik diller konuşacak, öyleyse dabbe hangi dili konuşuyor? Ayetten anlamamız gereken konuşma ise dabbenin kendi diliyle konuşmasıdır. Yani bizlere nasıl günahkâr insanlar olduğumuzu düşündürecek.

Başka bir tahminimde yanlış yorumlanıp büyük kitlelerde dinsizliğe yol açan evrim teorisinin, ileride yer altından çıkarılacak ve çok yankı uyandıracak bir dabbenin fosili ile tekrar sorgulanmaya açılması ve evrim teorisinin bugünkü bilinen şekliyle olmadığını, çok daha muazzam bir gerçek barındırdığının anlaşılması ile bu ayetin tezahür edeceğidir. Bu sayede insanlar Darwinci evrim teorisi yüzünden boş yere dinsizliğe sürüklendiklerini anlayacaklar.

Bazı kişiler bu olayın kıyametten sonra olacağını çünkü ayette **"Tehdit edildikleri şey başlarına geldiği zaman"** diye yazdığını belirtirler. Ama bu tehdit edildiklerinden maksadın kıyamet olduğunu tam bilemeyiz. Farklı manalara da geliyor olabilir. Çünkü birçok ayette kıyamet sözcüğü kullanılmışken (örneğin Bakara 85, 113) burada kıyamet sözcüğünü kullanmıyor.

Sonuç olarak bu konuda şu anda tam bir kesinlik yoktur. Yine de Dünya hayatında iken bir hayvanın çıkıp açık açık siz Allah'a inanmıyorsunuz demesi de imtihan sırrına aykırı görünüyor. Bu yüzden bizim dilimizi kullanarak açık açık konuşması çok uygun görünmüyor. Ama en doğrusunu Allah bilir.

KAYNAKLAR

1. https://www.britannica.com/science/AIDS.
2. Granich, R., et al., *Trends in AIDS deaths, new infections and ART coverage in the top 30 countries with the highest AIDS mortality burden; 1990–2013.* PloS one, 2015. **10**(7): p. e0131353.
3. Beyrer, C., et al., *Global epidemiology of HIV infection in men who have sex with men.* The Lancet, 2012. **380**(9839): p. 367-377.

69# KURAN'DA KADINLARA CENNET VAAD EDİLMİYORMUŞ (!)

Pzt, 22 Eki 2018 21:21:27,

Kuran'da kadınlara cennet vaad edilmiyormuş. Bu sözlerle ancak Kuran'ı okumamış kişileri kandırabilirler. Yada aşağıdaki ayetleri okumaya gelince dikkatsizlik edip gözden kaçırmış olmalılar :D

Mümin suresi. 40: Kötü bir iş yapan, sadece yaptığı kadarıyla cezalandırılır. Erkek ve kadından mümin olarak iyi bir iş yapana gelince, işte böyleleri cennete girerler ve orada hesapsız bir biçimde rızıklandırılırlar.

Nisa suresi 124: Erkek veya kadın, inanmış olarak hayra ve barışa yönelik işler yapanlar cennete gireceklerdir. Ve zerre kadar zulme uğratılmayacaklardır.

Tevbe Suresi 72: Allah, mü'min erkeklere ve mü'min kadınlara içinde ebedi kalmak üzere, altından ırmaklar akan cennetler ve Adn cennetlerinde güzel meskenler vadetmiştir. Allah'tan olan hoşnutluk ise en büyüktür. İşte büyük kurtuluş ve mutluluk budur. Ali imran 195: Rableri onlara cevap verdi: "Ben sizden, erkek-kadın hiçbir çalışanın ürettiğini boşa çıkarmayacağım. Hep birbirinizdensiniz.....

Nahl suresi 97: "erkek veya kadın, kim mümin olarak iyi iş işlerse, elbette ona hoş bir hayat yaşatacağız ve onların mükâfatlarını yapmakta olduklarının en güzeli ile vereceğiz."

Ahzab Suresi, 35: Şüphesiz, Müslüman erkekler ve Müslüman kadınlar, mü'min erkekler ve mü'min kadınlar, gönülden (Allah'a) itaat eden erkekler ve gönülden (Allah'a) itaat eden kadınlar, sadık

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

olan erkekler ve sadık olan kadınlar, sabreden erkekler ve sabreden kadınlar, saygıyla (Allah'tan) korkan erkekler ve saygıyla (Allah'tan) korkan kadınlar, sadaka veren erkekler ve sadaka veren kadınlar, oruç tutan erkekler ve oruç tutan kadınlar, ırzlarını koruyan erkekler ve (ırzlarını) koruyan kadınlar, Allah'ı çokça zikreden erkekler ve (Allah'ı çokça) zikreden kadınlar; (işte) bunlar için Allah bir bağışlanma ve büyük bir ecir hazırlamıştır.

Ahzab Suresi, 73: Şundan ki: Allah, münafık erkekleri ve münafık kadınları, müşrik erkekleri ve müşrik kadınları azaplandıracak; mü'min erkeklerin ve mü'min kadınların tevbesini kabul edecektir. Allah çok bağışlayandır, çok esirgeyendir.

Hadid Suresi, 12: O gün, mü'min erkekler ile mü'min kadınları, nurları önlerinde ve sağlarında koşarken görürsün. "Bugün sizin müjdeniz, içinde ebedi kalıcılar (olduğunuz), altından ırmaklar akan cennetlerdir." İşte 'büyük kurtuluş ve mutluluk' budur.

Hadid Suresi, 18: Gerçek şu ki, sadaka veren erkekler ile sadaka veren kadınlar ve Allah'a güzel bir borç verenler; onlar için kat kat arttırılır ve 'kerim (üstün ve onurlu)' olan ecir de onlarındır.

Ali imran Suresi 195: "Bunun üzerine Rableri onlara şöyle cevap verdi: Şüphesiz ben birbirinizden meydana gelen, sizden erkek ve kadından amel eden hiçbir kimsenin amelini boşa çıkarmayacağım. Onlar ki, hicret ettiler, yurtlarından çıkarıldılar, benim yolumda eziyete uğradılar, harp ettiler ve öldürüldüler; andolsun, ben de onların kötülüklerini örteceğim ve onları Allah katından bir mükâfat olmak üzere altlarından ırmaklar akan cennetlere koyacağım…"

HURİ MESELESİ

Kuran'da huri 3 ayette geçer. Bunların haricindeki bütün tasvirler Cennet kadınları içindir. Huriden bahsedilmez.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Ayrıca onları, iri gözlü hurilerle de evlendirmişizdir. (Dühan Suresi - 54)

Sıra sıra dizilmiş koltuklara yaslanarak. Onları, iri gözlü hurilerle evlendirmişizdir. (Tur Suresi -20)

Çadırlara kapanmış huriler. (Rahman Suresi -72)

Kur'an'da geçen huri sadece erkeklere değil, kadınlara da verilecek olan cennet hizmetçileridir tıpkı vildan ve gılman gibi… Zıddına bir söz ve yönlendirme olmadıkça Kur'ân'ın bütün âyetleri erkekler gibi kadınları da içine alır. Hûrilerin takva sahiplerine eş edilmesini konu alan üç âyette (Duhan 54. Tur 20, Rahman 72) de aksine sözlü bir belirteç olmadığından Hurilerin erkekler gibi kadınlara da eş edilecekleri anlaşılır. Kadınlara eş edilecek Hûriler cinsel partner değil, özel hizmetçi olacakları açıktır. Cehennemde nasıl azap melekleri varsa; cennette de hizmet melekleri vardır. Ayrıca cennet nimetleri açısından kadın erkek arasında fark yoktur (bkz: Al-i İmran 195; Nahl 97; Tevbe 72; Nisa 124; Ahzab 35). Hurilerin güzel olduğu belirtilse de Dünya'dakine benzer bir cinsellikleri olacağı kimsenin bilemeyeceği bir konudur. Çünkü Allah'ın kitabında böyle bir bilgi verilmemiştir. Huri'nin erkeklerin hoşuna gittiği açıktır. Allah'ta hoşlarına gitsin ve Cennet için gayret etsinler diye bildirmiştir. Ama bunun yanında kadınların hoşuna gidecek Cennet tasvirlerine de yer vermiştir. Örneğin:

Üstlerinde zarif ve yeşil, kalın ipekten bir elbise vardır. Gümüş bileziklerle süslenmişlerdir. Rableri onlara temiz bir içecek içirmiştir. (İNSAN/21)

Onlara Adn cennetleri vardır. Onlar oraya gireceklerdir. Orada altın bilezikler ve incilerle süsleneceklerdir. Orada elbiseleri de ipektir. (FATIR/33)

Gümüş, altın bilezikler, inciler ve ipek elbiseler erkeklerin değil kadınların ilgi alanına giren konulardır.

Yine de bunlar Cennet'ten sadece birer örnek olup çölde bir kum tanesi bile değildir.

Onlar için altın tepsiler ve kadehler dolaştırılır. Canlarının istediği ve gözlerinin hoşlandığı her şey oradadır. (Zuhruf 71)

O yüzden hurilerin, altınların, ipeklerin bitmez tükenmez nimet denizinden birer damla olduğunu bilmeliyiz ve "*neden erkeklere huri vaad ediliyorda kadınlara birşey yok*" gibi saçma ve meselenin iç yüzünü bile kavrayamadığımız sorulara takılmamalıyız. Çünkü orada kadın olsun erkek olsun herkese her istediği şey var.



70# Miras paylaşımında erkeğe neden iki hisse veriliyor?

Sal, 23 Eki 2018 13:01:06,

Soru: İslam hukukunda kız çocuğuna erkeğin yarısı kadar verilmesinin hikmeti nedir?

Cevap: Bu konuyu bazı insanlar erkeğin kayırılması olarak algılıyor. Oysa ki durum erkeğin kayırılmasıyla ilgili değil, İslam'da kadına ve erkeğe verilen sorumlulukların ve rollerin ağırlığı ile ilgili bir durumdur. Şöyle ki; (Bu kısım ağırlıklı olarak akademik bir makaleden alındı(1)

1) İslam hukukuna göre kadın, ekonomik olarak kendi geçimini sağlamakla yükümlü değildir. Kadının ekonomik sorumluluğu evlenmeden önce babasına veya erkek kardeşlerine, evlendikten sonra ise kocasına aittir.

2) Kadın evlendiğinde kendisinin veya diğer aile fertlerinin geçiminden sorumlu değildir. Erkek ise hem kendisinin, hem eşinin, hem de çocuklarının geçimini sağlamakla yükümlüdür.
3) Evlenirken erkek kadına mehir vermekle yükümlüdür. Kadının ise böyle bir sorumluluğu yoktur(1)

Görüldüğü gibi ekonomik olarak yuvayı kurma ve geçimini sağlama külfetini İslam erkeğe yükler. Kadınları ise bu külfetten muaf tutarak omuzlarındaki annelik ve çocuk yetiştirme yükünü daha da artırmaz. Bu durumda evin dış işleri idaresi erkeğe verilirken iç işlerindeki idare ise kadına verilir. Bu durum her iki cinsiyetinde tabiatlarına daha kolay gelir. Erkek kadına evlenirken mehir verir(2) ve bakımını üstlenir, oysa kız çocukları İslam hukukunda mehir aldığı gibi kendi geçimini de kocasının üstüne bırakır. Bu yüzden

evin idaresi için paraya ihtiyacı olan erkek cinsiyetine mirastan daha çok pay ayrılması adalettir.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere İslam miras hukukunda, erkek çocuğunun mirastaki payının kız çocuğunun payının iki misli olmasının temel gerekçesi; ontolojik olarak yaratılış ve cinsiyete dayalı İslam'da kadına (kız çocuğuna) verilen "değer" ile ilgili değildir. Aksine, İslam'ın öngörmüş olduğu aile ve toplum yapısında, erkeğin ve kadının üstlenmiş olduğu rol ve mali yükümlülüklerle, yani "sosyo-ekonomik yapı/olgu" ile ilgili reel gerçekliklerdir.(1, 3)

Nitekim İslam'ı seçen Fransız düşünür Roger Garaudy (1913-2012) Kur'ân'da erkek çocuğunun payının kız çocuğunun payının iki misli olması ile ilgili şu değerlendirmeyi yapmaktadır: "İslam toplumunda, ailenin ve anne babanın bakımı ile ilgili bütün yükümlülüklerin ve bugün adına "sosyal güvenlik" dediğimiz bütün hususların, kocanın omuzlarına bindirilmiş olduğu dikkate alındığında, mirasta erkek çocuğunun payının, kızınkinin iki katı olması gerekir.(1, 4)

Peki Kuran insanların sosyal yapısına uygun ve tam adaletli bu hükmü verirken Dünya'da kadına mirasa nasıl bakılıyordu? Miras ile ilgili kısımlar bir yüksek lisans tezinden sağlandı(5)

Dünya'nın çoğu yerinde kız çocuğuna miras hakkı yoktu.

Eski Yunan'da: Kız çocuklarına miras hakkı yoktu. Daha sonra erkek hısım yoksa kadınların da mirasçı olmalarına karar verildi.(6) Nihayet yeni bir düşünce oluştu ve kız ve kadınların mirastan mahrum kalmaları karşısında, evlenirken kızlara bir meblağ verilmesi adet haline geldi.(6)

Yahudilerde: Kız çocuğu erkek kardeşiyle beraber bulunursa mirasçı

olamaz. Sadece kız çocuğu on iki yaşına girinceye kadar erkek kardeşi ona bakmakla mükelleftir. Artık bundan sonra kıza bir şey verilmez.(7) Ayrıca kadın kocasına mirasçı olamaz.(8)

İngilizlerde: Erkekler aynı derecedeki kadınlardan önce gelir(9)

Roma'da: Karı veya koca arasında, akrabalık bağı olmadığından birbirlerine mirasçı olamazlar.(7)

İslamiyetten önce Araplarda: Şartları taşıyan oğul veya oğlunun oğlu mirasçı olur. Bu ikisi yoksa miras babaya, sonra dedeye intikal eder. Eğer bunlar da yoksa sırayla kardeş veya çocuklarına, amca veya çocuklarına intikal eder. Böylece şartları taşıyan erkek akrabalar mirasçı olurlar.(6) Kısaca kız çocuğuna hiç miras verilmezdi, eğer oğul yoksa bunun yerine diğer erkek akrabalara aktarılırdı.

Türkler'de: Babanın oturduğu ev (ocak) ile arazi en küçük oğula intikal ederdi. Buna karşılık o, öz anasına ve üvey analarına bakar, evlenmemiş kız kardeşlerini yetiştirir, çeyizlerini temin eder.(10)

Türkler'in uygulamasına baktığımızda İslam'daki gibi ev geçindirme sorumluluğu erkeğin üzerine bıraktığı, kızların bakımını ve çeyizini ona yüklediğini ve buna karşılık babanın evini ve arazisini üzerine aldığı görülüyor. Fakat kızlara da mirastan pay verilirdi.

Sonuç olarak; İslam miras taksiminde herhangi bir cinsiyeti kayırmaz, sadece toplumdaki sosyal görevlerine göre bir taksim yapar. İslam kız çocuğuna mirastan pay verdiği zaman ise ne Araplar'da ne de Dünyanın çoğu yerinde kız çocuğunun mirastan pay alması mümkün değildi.

İkinci bir iddia olarak; Kuran, kadın erkek eşitliği sağlamıyormuş.

Bu soru şunun bilinmemesinden kaynaklanan bir sorudur ki, eşitlik demek adalet demek değildir. **Bu durumda aranması gereken özellik ise eşitlik değil adalettir.** Örneğin eşitlik olsun diye kızınız ve oğlunuzdan her ikisine de oyuncak araba veya oyuncak bebek alır mıydınız? Birinin fıtratı araba ister diğerinin ki bebek ister. Veya özel arabanızı tarla sürmekte kullanmak istemeyeceğiniz gibi, traktörle de işe gidip gelmek istemezsiniz herhalde. Her birinin yaratılışı, işlevleri, görevleri ve kendisinden beklenilenler ayrıdır. Ne arabanız traktörün yerini tutabilir ne de traktör arabanın yerini. Bu bir örnekti. Asıl konumuz ise ne kadın erkeğin yerini tutabilir ne de erkek kadının.

Kadın ve erkeği bir yarışa sokmak, boy ölçüştürmek, eşitlik kurmaya çalışmak kimin işine gelir? Kadınların mı? Hayır hiçte öyle değil. Ancak ve ancak her ikisinin de asli görev ve sorumluluklarını unutturup birbirleri ile karşı karşıya gelmesini isteyenler ve böylece toplumsal aile yapısının bozulmasını ve kadınların evinin kraliçesi olmasını değil de magazin dergilerinin kapak kızları olmasını, böylece toplumda sınırsız hayvani hevesler peşinde, karmaşık bir ilişkiler yumağı oluşmasını bekleyen kişiler ister. Evet, feminizm denilen ve kalp ile beyni kıyaslar gibi erkekle kadını kıyaslayan ve bu sayede kadınları yuvalardan koparıp savunmasız bırakmaya ve yutmaya çalışan akım, bozguncu insanlar tarafından desteklenmekte ve sanki kadınların yanındaymış ta, kadınların iyiliğini istiyormuş kılığına bürünmektedir. Oysa son zamanlarda bu oyunun başarıya ulaşması ile birlikte gördük ki kadın ve erkeğin kıyaslanmasının, birbirine eşitlenmesinin faturası huzursuz evlilikler, boşanmalar, dost hayatı yaşamalar, uygunsuz çok partnerli ilişkiler, erkek tavırları takınan kızların yetişmesi, kızları düşürüp hayatlarını mahvetmeyi marifet sayan erkeklerin yetişmesi olmuştur.

Yani dediklerine göre Kuran kadının iyiliğini istemiyormuş ta, kadını cinsel köle ve meta haline çevirmek isteyen, kadına güzelliği ve gençliği kadar kıymet veren, güzelliği gidince yüzüne kimsenin

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

bakmadığı acınacak bir hale düşüren bu bozuk feminizm kadına değer veriyormuş, kadın-erkek eşitliği demesi aslında kadını yüceltmek içinmiş. Külliyen yalan. Onlarınki kadına değer vermek değil kendi arzularına değer vermek, kadının ebedi kalıcı ruhuna değil bedenine değer vermek, tasaları ise kadını yüceltmek değil kadının oyuncak bir meta olmasını engellemek isteyen İslamı bitirerek kadının özünü çalmak ve onu mutsuz etmektir.

Sözün özü kadın ve erkek birbirine kıyaslanmaz, biri kalptir ve biri ise beyindir. Kalbin de beynin de görevleri ayrıdır. Birisi birisinden önemlidir diyemeyiz. İkisi de kendi görev ve sorumluluklarını bilerek kendisini öteki ile kıyaslamadan ahenk içinde yaşamaya devam ederse fıtrat korunmuş olur ve huzur sağlanır. Yok, eğer "erkek şunu yapıyorsa sende yapabilirsin" tuzağına kadın çekilirse kadınlar kapitalizm ve ateizm dünyalarında bedenleri için çalıştırılan köleler olmaktan kurtulamayacaklar ve ailede bulacakları sıcaklığı, huzuru ve neşeyi dışarıda asla bulamayacaklardır.

KAYNAKLAR

1. Yılmaz İ. İslam Hukukunda Kız Çocuğunun Mirastaki Payının Cinsiyet İle Temellendirilmesine Analitik Bir Bakış. Cumhuriyet İlahiyat Dergisi. 2018;22(1):347-76.
2. M. Akif Aydın M, Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi, c. 28 (Ankara: TDV Yayınları, 2003), 389-391.
3. Elmalılı HDKD, 2: 1302-1304.
4. Roger Garaudy İvİG, trc. Cemal Aydın (İstanbul: Pınar Yayınları, 1991), 143.
5. ARSLAN H. iSLAM MiRAS HUKUKUNDA TEREKE TAKSiMiNDE GÖZETiLEN MASLAHATLAR. FIRAT ÜNİVERSİTESİ. 2009.
6. Cübûri E-YAHIMf-ŞI-İ, Darü'n-Nezir, Bağdat,1969, 1. Baskı, s. 11.

7. Şaban Z-G, Ahmed; Ahkamu'l-Vasiyye ve'l-Miras ve'l Vakf fi's-Şeriati'l-Đslamiyye, Mektebetü'l-Felah, Kuveyt, 1989, 2. Baskı, s. 218.
8. Celidi SbM, Ahkamul-Miras vel-Vasiyye fiş-Şeriati'l-islamiyye, Külliyetu'dDaveti'l-islamiyye, Trablus, Trs, s. 13.
9. Düreyyan AFF-M, Darun-Nehdatil-Arabiyye, Beyrut, 2006, 1. Baskı.
10. Mahmut Esad S, Tarih-i ilm-i Hukuk, Matbaa-i Amire, istanbul, 1331, s.121.



71# DEMİRİN GÖKTEN YAĞMURLA İNİŞİ (HADİD 25)

Çar, 24 Eki 2018 20:57:22,

Demir bilindiği gibi yaşlı yıldızlarda oluşabilen bir elementtir. Yıldızların son haline süpernova denir ve süpernovalar, merkezinde oluşan fazla miktarda demirin etkisi ile en sonunda patlayarak demiri galaksiye saçar. Dünyamızdaki demir de bu tür süpernova patlamalarından gelmiştir. Güneşimizin ısısı bile demir oluşturmak için yeterli değildir. Bunun için demirin gökten yani uzaydan geldiği doğrudur. Ben bu yazıda meselenin uzay kısmına değil de Dünya ile ilgili olan kısmına değinmek istiyorum.

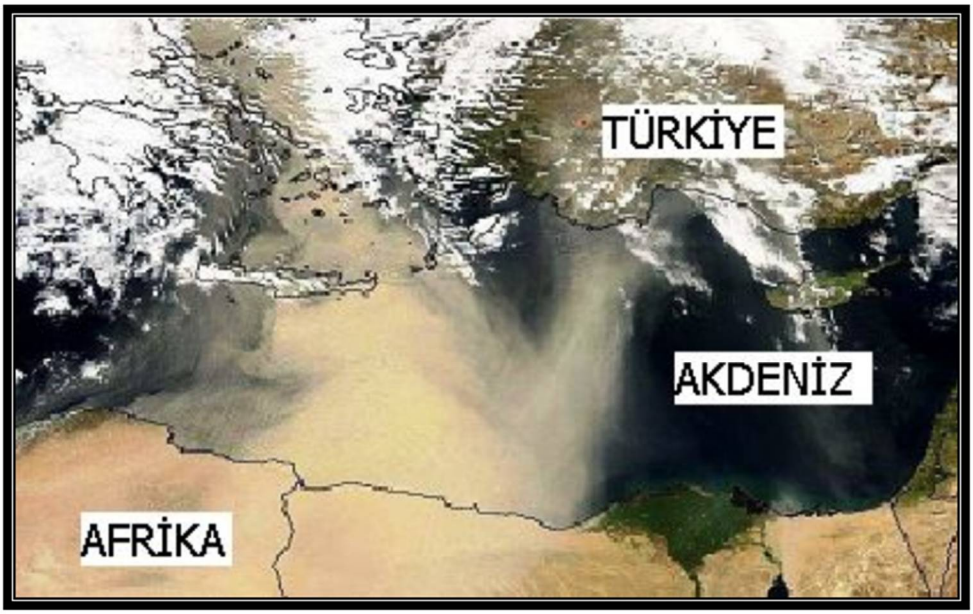
Demir bilindiği gibi yaşam için gereklidir. Demir eksikliğinde anemi (kansızlık) oluşur ve daha fazla eksilmesi ise yaşamı bitirebilir. Sadece insan vücudu için değil gözle görülmeyen mikroorganizmalar, tüm bitkiler ve tüm hayvanlar için demir esansiyeldir. Yokluğunda hayat oluşamazdı.

Yüzeysel bir bakış açısı ve yüzeysel bir bilim anlayışıyla Kuran ayetlerine bakan bir kısım ateistler, demirin silah yapımında önemli olduğunu ve Kuran'ın "demiri gökten indirdik" demesini buna bağladığını yazmışlar. Onlar adına bu yüzeysel bilim anlayışından utandım. Çünkü demir döngüsünün yaşam için öneminden ve sadece silahlarımızda değil vücudumuzda da demiri taşıdığımızdan habersiz olmalılar. Öyleyse bu demir konusunu bu kadar basite indirgememeleri gerekirdi.

Yaşam için demir kadar yoğun bir döngü gerçekleştiren başka bir iz element yoktur. Demirin vücuda girişi diğerlerinden daha fazla süreklilik gerektirir ve bu süreklilikten dolayı vücudumuzda dalakta depo edilir. En azından şöyle bir mantık kursalardı, Kuran neden demiri yerden çıkardık demiyor da gökten indirdik diyor? Evet, öyleyse son 20 yılda anlaşılan önemli bir bilimsel gerçeği anlatalım.

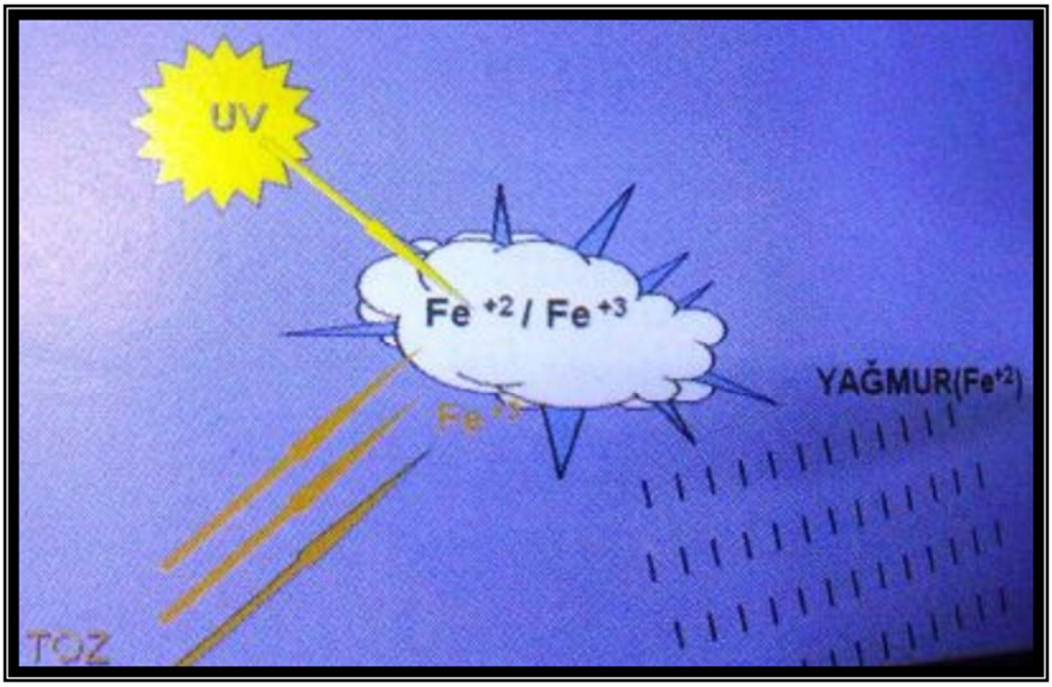
Bilim insanlarının son yıllarda üzerinde sıkça çalıştığı konu, yağmurlarla birlikte Dünya üzerine yağan demirdir. Bu demir ise **çöldeki kum fırtınalarının oluşturduğu tozların** bulutlara aerosol halinde taşınması ve sonra Dünya'nın değişik yerlerine yağması ile Dünya'ya geri iner. Son dönemlere kadar insanlar çöllerin doğal sistemler içerisindeki yerini ve önemini yeteri kadar anlayabilmiş değildi. Çöller genellikle hiçbir işe yaramayan kum yığınları ve boş alanlar olarak biliniyordu. Şimdi ise çöllerin ekosistemin devamı için gerekli olan demiri bitkilere ve deniz canlılarına sağladığı belirlendi. (9)

En büyük çöl dolayısıyla en büyük toz kaynağı olan Sahra çölü, Orta Asya'daki şiddetli kuraklığa bağlı olarak oluşmuş Gobi, Taklamakan, Karakum, Kızılkum çölleri ve Kuzey Amerika kıtasında yer alan Meksika çölü, kuzey yarımkürenin toz kaynaklarını teşkil etmektedir (1) Güney yarımkürede en etkili olan toz kaynakları ise; Avustralya'daki Victoria ve Gibson çölleri ile Kalahari (Namibya) ve Atacama (Patagonya) çölleridir. (2) Sahra çölü her yıl 1.5 milyar ton toz yaymaktadır.(3)



Şekil-.: *24 Şubat 2006 tarihinde Sahra çölünden Anadolu'ya ve Akdeniz havzasına Lodos rüzgârları ile taşınan tozların uydu görüntüsü (Doğanay, 2006; 8)*

Bu konuda Türkiye'de ilk araştırmalardan birini yapan Dr. Saydam, Bilim ve Teknik dergisinin 2002 Ekim sayısında demirin çöl tozlarıyla nasıl taşındığını ve yeryüzüne hayat dağıttığını açıklamış ve çöl tozlarıyla ilgili çalışmaları şöyle belirtmiştir: Çöl tozlarında bulunan demir Fe^{+3} formundadır ve bitkiler için kullanışlı değildir. Fakat bu demir bulutlar içerisinde bilinmeyen bir mekanizma ile Fe^{+2} formuna dönüşmekte ve bu şekilde yağmur ile yeryüzüne dönerek bitkilerin demir ihtiyacını önemli oranda karşılamaktadır.(4)



***Şekil-** : Çöl tozlarının bulut içerisinde Fe 3'ten Fe 2'ye indirgenmesini gösteren şekil (Bilim-Teknik, Ekim 2002; 40).*

Araştırmacı sahra çölünün, Riyad çölünün ve Anadolu topraklarının demir içeriğini karşılaştırmış ve Büyük Sahra kumunda 4500 birim olan demir, Riyad çölünde 800 birim, Anadolu topraklarında ise 100-200 birim olduğunu bildirmiştir. Daha sonra sahra kumunu çeşitli bitkiler üzerine püskürterek bir deney yapmıştır ve sahra kumunun demir içeriğinden dolayı bazı bitkilerde 5 katına kadar verimi artırdığını gözlemlemişlerdir. Aşağıdaki fotoğraflar bu çalışmalarına aittir.(4)





Fotoğtaf- : *Çöl Tozlarıyla Büyütülmüş Yaprağı (Bilim-Teknik, Ekim*

Fotoğraf-4: *Normal Boyutlardaki Asma Bir Asma Yaprağı.2002).*

Ayrıca aynı araştırmacı pamuk tarlalarına çöl tozuyla karıştırılmış su verdiğinde ürünlerin normale göre %11 arttığını ve tarlanın demir oranının %300 arttığını bildirmiştir.(4) Yine araştırmacı deniz eko yaşamının ilk halkası olan fitoplanktonların yoğun bir demire ihtiyaç duyduğunu, bu demirin çoğunun çöl kumlarıyla aşılanmış bulutlar tarafından denize sağlandığını ve çöl kumu taşıyan bu yağışlar olduğu zaman karadenizdeki fitoplanktonların çokça arttığını, buna bağlı olarak hamsi balığının da arttığını rapor etmiştir.

Nature dergisinde 2014 yılında yayımlanan bir çalışma ise yine deniz ekosistemi için çöl tozlarının olmazsa olmaz olduğunu belirtiyor. Bu çalışmaya göre denizdeki demirin %87'si havadaki aerosol halindeki çöl kumlarından gelmektedir. Denizin ortasının mavi iken kıyılardaki yeşil renk oluşmasının bu demirden kaynaklandığını ve bu çöl demiri olmazsa deniz ekosisteminin ve canlıların bu kadar çeşitli olmayacağını azalacağını vurgulamaktadırlar. Hatta kumdan gelen bu demir olmazsa denizlerin ekosistemiyle birlikte tüm Dünya'nın ikliminin de değişeceğini söylemişlerdir. (5-8)

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Şimdi düşünün demirin bu hayat getiren özelliği tesadüf müdür, işe yaramaz sanılan çöllerin Dünya'ya hayat dağıtması her şeyin ince ayarlanmış olduğunu göstermiyor mu? Hadi bu gerçekleri idrak edemediniz, Kuran'ın bu önemli olayı bildirirken "demiri yerden çıkardık" yerine "demiri indirdik" demesini hangi tesadüfle açıklayacaksınız? Siz olsaydınız önemli bir bilimsel gerçekle çakışan bu ifadeyi kullanabilir miydiniz? Gerçekten de üstümüze yağan çöl demiri olmasa hayat belki bitmezdi ama yukarıdaki araştırmalara göre o kadar zayıflardı ki ekosistemin dengesi çöker, bunun sonucunda insan bu kadar kolay yaşayamazdı. Ekosistemin zayıflamasıyla insanoğlu çok zorlu bir Dünya'da yaşam mücadelesi vermek zorunda kalacaktı. Ayet ne diyordu? **"... Biz demiri de indirdik ki, onda büyük bir kuvvet ve insanlar için faydalar vardır...Hadid 25"**

Bundan başka yeryüzünün ilk oluşumu aşamasında Dünya'da ki demirin yerin merkezine indirilmesi gerçeği de demirin indirilmesi olayını mucizane açıklar. Bu demir bildiğiniz gibi yer çekimini atmosferi ve manyetosferin oluşumunu sağlar. Yine demir bilindiği gibi yıldız patlamalarının ürünü olup, Dünya'ya çok uzak yıldızlardan gelmiştir.

Kısaca; Dünya'nın çekirdeğine demirin indirilmesi ve bu demir Dünya'yı uzaydan gelen zararlı ışınlardan koruması, aynı zamanda demirin bir yıldız patlamasındaki son ürün olması ve yıldızlardan gelmiş olması, aynı zamanda yağmurlarla birlikte yağan demir sayesinde okyanuslarda planktonların artması ve bu sayede Dünya'da oksijen oluşması gerçekleri demiri gerçekten hem bir nimet yapar, hem de demirin indirilme ile kuvvetli alakalarını gösterir

KAYNAKLAR

1. ÖZSOY T, ÖRNEKTEKİN SJED. Kuzeydoğu Akdeniz'de Kızıl Yağmurlar. 2008.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

2. Ezzati RJHÜFBEDT, Hacettepe Üniversitesi, Ankara. Atmosferik Taşınıma Giren Değişik Kaynaklı Toprakların Bitki Gelişimlerine Etkilerinin Araştırılması. 2009:137.
3. Laity JJ. Deserts and desert environments: John Wiley & Sons; 2009.
4. Saydam AC, "İklim Kontrolü", Bilim-Teknik Dergisi, Ekim 2002, s.39-48.
5. Conway TM, John SGJN. Quantification of dissolved iron sources to the North Atlantic Ocean. 2014;511(7508):212.
6. https://climatenewsnetwork.net/desert-dust-feeds-deep-ocean-life/.
7. https://yesilgazete.org/blog/2014/07/22/col-tozu-okyanusa-can-veriyor/.
8. http://www.hanimlar.com/makale/bilim-teknoloji/coel-kumuyla-gelen-nimet-demir.
9. Bağcı, H. R., & Şengün, M. T. (2012). Çöl tozlarının beşeri çevre ve bitkiler üzerindeki etkileri.

72# Furkan 45: "Rabbinin gölgeyi nasıl uzattığını görmez misin?" Ne demektir?

Cum, 26 Eki 2018 23:51:13,

Furkan 45: "Rabbinin gölgeyi nasıl uzattığını görmez misin? İsteseydi onu sabit kılardı. Sonra biz güneşi gölgeye delil kıldık."

Kuran'ı anlamamak için kendini hayli zorlayan bir sitede şöyle bir yazı gördüm:

" Furkân 45 ayeti dünyanın kendi ekseni etrafında döndüğünün bilinmediğinin açık göstergesidir. 'Gölgenin sabit kalabilmesi', Dünya'nın kendi ekseni etrafında dönmeyi bırakması ve aniden durması demektir." İddiaları böyle.

O halde aydınlatalım. Gölgemiz neden uzar ve kısalır? Sebebi, güneşin doğudan doğup batıdan batmasıdır. Yani Güneş hep aynı noktada duracak olsaydı, gölgemizde aynı kalacaktı. Böylece, gölgenin durması demek Dünya'nın bir yüzünün sürekli Güneş'e dönük olması demektir. Yani Dünya'nın bir yüzü sürekli gece, diğer yüzü ise sürekli gündüz olmalıdır. Böyle bir durum insanlar için hatta tüm yaşam için çok zorlu olurdu. Çünkü Allah gecenin ve gündüzün birbiri ardına gelmesini dilemiş, böylece gündüz vaktinde çalışılsın, sonra gece vaktinde insanlar ve mahlûkat dinlensin. 2 ayet sonrasında bunun sebebini açıklıyor:

Furkan 47: "O, geceyi size bir örtü, uykuyu istirahat zamanı ve gündüzü de hareket ve çalışma vakti yapandır."

Şimdi bakalım, gök cisimleri açısından bir yüzünün etrafında döndüğü cisme sürekli bakması mümkün müdür? Evet mümkündür, hatta güneş sistemimiz içinde çok sayıda örneği vardır.

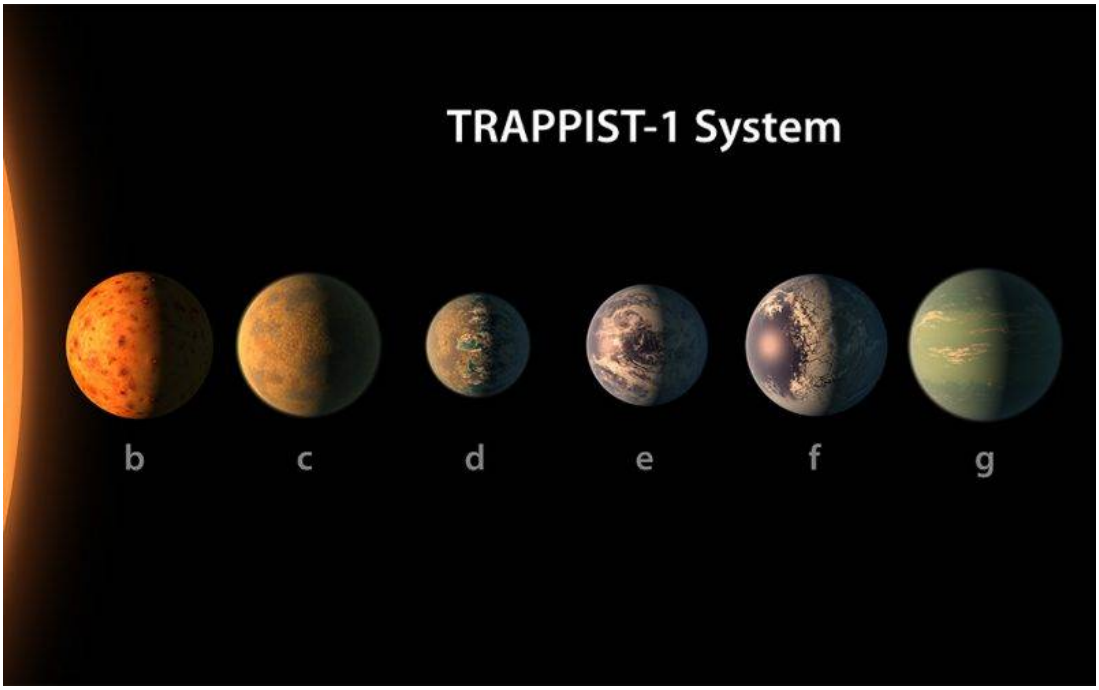
Kütle çekim kilitlenmesi (Tidal Locking) bir gök cisminin kendi etrafında dönüş hızı ile uydusu olduğu gezegen veya yıldız çevresindeki dönüş hızının eşit olması durumudur.(1) Bu sayede gök cismi çevresinde döndüğü daha büyük kitleli gök cismine sürekli aynı yüzü bakacak şekilde dolaşır.(2) Bunun sebebi ise gök cisminin bir yüzeyinin daha fazla kütle çekim kuvveti göstermesi sonucu büyük cisme doğru o yüzünün kilitlenmesidir. Bu sayede küçük gök cisminin kendi etrafındaki dönüş hızı, büyük cisim etrafındaki dönüş hızına eşit olmak zorunda bırakılır.

Buna en yakındaki örneğimiz Ay'dır. Evet, ay Dünya'ya kütle çekim kilidi ile bağlı olduğu için sürekli bir yüzü Dünya'ya dönüktür. (3) Öteki yüzünü Dünya'ya göstermez. Güneş sistemimizde Ay'ın dışında Mars'ın 2 uydusu, Jüpiter'in 8 uydusu, Satürn'ün 15 uydusu, Uranüs'ün 5 uydusu, Neptün'ün 2 uydusu ve Plüton'un 1 uydusu **kütleçekim kilidine** yakalanmıştır. Yani bu uyduların da bağlı bulunduğu gezegenlerinden sadece bir yüzü görülebilir.



Resim: Nasa'ya ait Ay'ın göremediğimiz yüzünün fotoğrafı.

Bu durum güneş gibi yıldızların etrafında dönen gezegenler için de geçerli.(4-6) Özellikle cüce yıldızların kütle çekim etkisi fazla olduğu için bu tür yıldızlar etrafında çok sayıda kütleçekim kilidine yakalanmış gezegen vardır.(7, 8) Yani bir yüzleri sürekli aydınlık, diğer yüzleri sürekli karanlık gezegenler. Gölgeniz hiç değişmez. Uzamaz veya kısalmaz. Örneğin ilk keşfedilen ötegezegenli yıldız olan TRAPPIST-1'in bilinen 7 gezegeni var ve bunlardan bazıları kütleçekim kilidi altında.(9) Bu ise çetin iklim şartları ve zor rüzgârlar anlamına geliyor.



Resim: Trappıst-1 yıldızı ve gezegenleri

Yine 2016 yılında keşfedilen Proxima Centauri yıldızına bağlı Proxima Centauri b adlı gezegen de kütleçekim kilidine yakalanmış bir gezegendir. Yine Tau Boötis b gezegeni Tau Boötis yıldızına bu şekilde bağlıdır. (10)

Şimdi daha ilginç bir haber vereceğim; Washington Üniversitesi astronomi bölümünden Dr. Rory Barnes diyor ki "Eğer ay Dünya etrafında kütleçekim kilidi altında olmasaydı, bir modelin tahminine göre Dünya Güneş'e kütleçekim kilidi ile bağlı olacaktı. Yani Dünya'nın yarısı sürekli gündüz yarısı sürekli gece olacaktı.(11) Dünya böyle bir duruma aniden girecek olsa insanoğlu bir şekilde neslini devam ettirmesi olasıdır ama hayatının çok ama çok zorlaşacağından şüphe yok.

Peki astronomların üzerinde hayli kafa yorduğu ve ilgi çekici bu gerçeğin Kuran'da ne kadar güzel bir şekilde ifade edildiğini görüyormusunuz. Fakat maksadı Kuran'a saldırmak olan ve doğruyu araştırmaya tenezzül dahi etmeyen bazı insanlar, burunlarının dibindeki Kuran ve astronomi gerçeklerine gözlerini açamadan gidiyorlar maalesef. Kuran hakkındaki bu yorumları da diğer yorumları gibi eksik ve sığ bilgiden veya kasıttan kaynaklanmaktadır. Maalesef Kuran'ın her asrın insanına hitap eden mucizevi yönünden bir pay alamıyorlar.

KAYNAKLAR

1. http://www.kozmikanafor.com/kutlecekim-kilidi-tidal-locking-nasil-oluyor-da-oluyor/.
2. https://gokbilimi.net/kutlecekim-kilidi-nedir/.
3. http://www.moymak.com/ayin-neden-sadece-tek-yuzunu-goruyoruz.html.
4. Heller R, Leconte J, Barnes RJA, Astrophysics. Tidal obliquity evolution of potentially habitable planets. 2011;528:A27.
5. Barnes R, Raymond SN, Jackson B, Greenberg RJA. Tides and the evolution of planetary habitability. 2008;8(3):557-68.
6. Yang J, Cowan NB, Abbot DSJTAJL. Stabilizing cloud feedback dramatically expands the habitable zone of tidally locked planets. 2013;771(2):L45.
7. http://www.kozmikanafor.com/gunes-sistemi-disindaki-gezegenler-3-k-tipi-anakol-yildizlari/?print=print.

8. http://www.kozmikanafor.com/gunes-sistemi-disindaki-gezegenler-1/?print=print.
9. https://www.herkesebilimteknoloji.com/haberler/fizikuzay/yakin-komsuda-4-yeni-kayac-gezegen.
10. http://www.wikiwand.com/en/Tidal_locking.
11. http://www.sci-news.com/astronomy/tidally-locked-planets-05135.html.

73# Sekiz çift hayvan az değil mi? (Zümer-6)

Pzt, 29 Eki 2018 19:30:20,

Kuran'ı sözde eleştirmeye çalışan bir sitede şöyle bir yorum gördüm.

"Zümer-6. Sizi bir tek nefisten yaratmış, sonra ondan eşini var etmiştir; sizin için hayvanlardan sekiz çift meydana getirmiştir. (...)

İnsanların faydalandığı hayvan sayısı sekizden çok daha fazladır. Bazı İslamcılar, ayetin çiftlik hayvanlarını kastettiğini öne sürerse de 8 çift hayvan yine çok azdır. İnsan daha fazla hayvandan yararlanır."

Cevap: Burada hayvanlar derken En'am kelimesini kullanmıştır. Aynı kelimeyi başka bir ayette şöyle kullanır:

Hacc 34: "Her ümmet için bir kurban ibâdeti kıldık ki, (O'nun) kendilerine rızık olarak verdiği sağmal hayvanlar (davar) üzerine Allah'ın ismini zikretsinler! ...

En'am kelimesi Arapça'da özellikle sağmal hayvanlar yani davar hayvanları için kullanılan bir kelimedir.

Zaten başka bir ayette bu hayvanların ne olduğu da açıklanıyor.

Enam-143. Sekiz çift yarattı: Bir çift koyun, bir çift keçi. (...)

Enam-144. Deveden bir çift, sığırdan da bir çift (...)

Hacc 34 ayetinde kurban edilecek hayvanları En'am olarak tanımlamıştı. Burada da En'am ın neler olduğunu açıkça bildirdi.

Başka bir ayette de bu En'am hayvanlarının süt verdiğini belirtiyor.

Nahl 66: "Şüphesiz sağmal hayvanlarda da sizin için bir ibret vardır. Onların karınlarındaki fışkı ile kan arasından (süzülen) içenlere halis ve içimi kolay süt içiriyoruz."

At gibi hayvanları da sağıp içen kavimler var diye düşünülebilir. Ama Kur'an bu sekiz çift hayvanı sağın ve için diyor. Şu anda 21. yüzyıl medeniyetinde Dünya'nın neresine giderseniz marketlerde bu hayvanların süt ve süt ürünlerini bulursunuz. İslam'ı henüz tanıyamayan ülkeler bile diğer hayvanların sütünü pek kullanmaz.

Demek ki Kuran-ı Kerim **sağmal hayvanların** insanın beslenmesine ve geçimine olan katkısını özellikle öne sürüyor. Bu azim faydalarından dolayı insanlar bu hayvanlara taparcasına bir sevgi göstermesinler diye de yılda bir defa Allah için kurban kesmelerini istiyor. Böylece insanlar Hindu'larda olduğu gibi veya Musa'nın kavminde olduğu gibi hayvanları Tanrı'laştırmasın. Bu kurbanın adını da bir cezalandırma koymamış, bayram koymuş ki insanlar yesin, içsin; Allah'ın nimetleri ile sevinsin. (Kurban'ın yararları hakkında bir paylaşımımız da var.)

Kuran, sağmal hayvanlarla birlikte gelen nimetten bahsediyor. Yoksa diğer hayvanlardan yararlanmıyorsunuz demiyor. At, eşek, tavuk gibi diğer hayvanlar, Kuran'ın indirildiği dönemde de vardı, yani zaten bilinen ve yetiştirilen hayvanlardı. 'Kuran diğer hayvanlardan habersizdi' yorumunu buradan nasıl çıkarmışlar, anlayabilene aşk olsun. Ayet özellikle **belirttiği sağmal hayvanların** insanlık için azim faydasını belirtirken bu ayette bir hata aramak hangi mantık iledir, asıl çözülmesi gereken soru bu olmalıdır.

74# Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor NE DEMEKTİR? (FATIR 41)

Cum, 02 Kas 2018 19:56:54,

Daha önceki bir paylaşımımda **" Hac 65: (Allah) izni olmadıkça, göğü yerin üstüne düşmekten alıkoyar"** ayetini açıklamıştım. Buna göre yer çekimi kuvvetinin hassas ayarından dolayı ve gazların uçuculuğundan dolayı atmosferimiz üstümüzde asılı duruyordu. Yerçekimi kuvveti diğer bazı gezegenlerde olduğu gibi fazla olsa idi atmosfer yer üzerine çökecekti.

Fakat bugün benzer başka bir ayet açıklamak istiyorum. Bu ayet:

Fatır 41: "Muhakkak ki Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor. And olsun ki eğer yıkılsalar, O'ndan sonra hiç kimse o ikisini tutamaz"

Bu ayette göklerin ve yerin yıkılacağından bahsediliyor. Yani darmadağın olurlar ve artık onları kimse tutamaz. Peki bu nasıl olabilir?

Daha önceki bir paylaşımımda, Kuran-ı Kerim "gökler" dediği zaman bazen özel olarak atmosferden, bazen galaksideki bir olaydan, bazen ise tüm uzaydan haber verdiğini örnekleriyle açıklamıştım. Çünkü insanlığın uzun bir müddet galaksi, uzay ve atmosfer diye ayrı ayrı kavramları olmayacaktı. Kuran ise insanların anladığı dil ile konuştuğu için bütün bunlarda gerçekleşen olayları "göklerde" diye açıklamıştı.

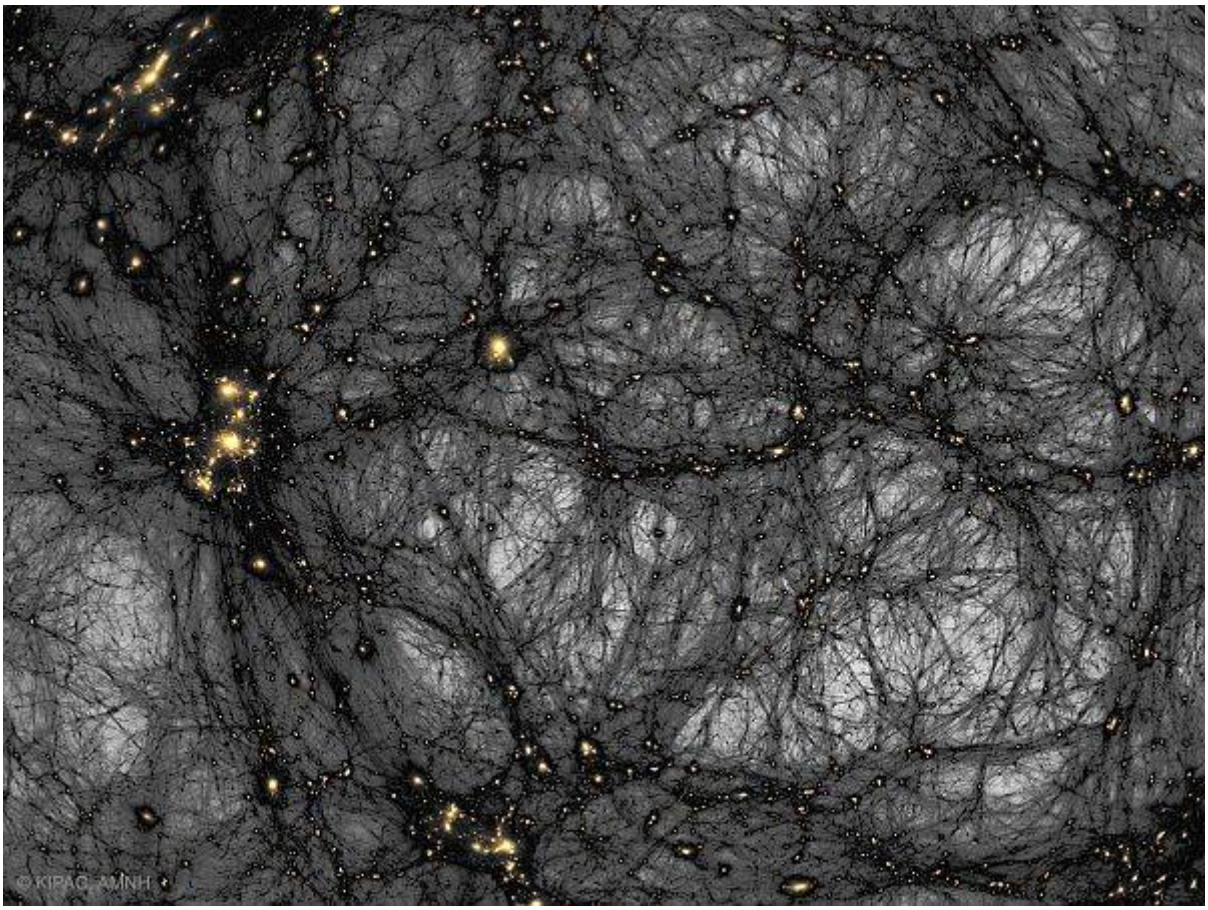
Tespitlerime göre, yukarıdaki ayette geçen gökler tabiri uzayda gerçekleşen akıl dondurucu bir olaydan haberler vermektedir. Şöyle ki; Bilim insanları son yıllarda galaksilerdeki yıldızların nasıl bir arada duruyor olduğunu araştırdı. Elde ettikleri sonuçlara göre galaksilerde bulunan kütle çekimi kuvveti, bütün yıldızları bir arada tutacak kadar büyük değildi. Üstelik galaksiler dönüyorlardı ve bu süratli dönüşle birlikte galaksinin parçalarının savrulmaması, galaksilerin yıkılmaması, yok olmaması imkânsızdı. Demek ki galaksiyi bir arada tutan bir madde olmalıydı diye düşündüler.

Üstelik yapılan hesaplara göre bu maddenin yoğunluğu ve dolayısıyla çekim kuvveti galaksideki yıldızlardan 5 kat daha fazla olmalıydı. Ama son 20 yıldır yapılan deneylerde bu maddenin varlığına veya ne olduğuna dair hiçbir ipucu bulunamadı. Bu yüzden buna karanlık madde dediler. Görülemeyen, hissedilemeyen bir madde veya enerjiydi bu. Enerji mi yoksa madde mi o bile belli değil. Aslında tüm galaksiyi kuşatmış, yani her yerde, bizim etrafımızı da kuşatmış, ama ne olduğu belli değil.



Şekil 1: Bu gizemli güç galaksilerin etrafını en az iki-üç katı kadar sarıyor.

Kaynak: https://www.astropage.eu/category/wissenschaftsnachrichten/astronomie/



Şekil 2: Karanlık madde tüm evreni bir ağ gibi sarıp yıldızların ve galaksilerin dağılmadan bir arada durmalarını sağlıyor. Resimdeki sarı noktalar galaksi kümeleridir.

Kaynak: https://star-name-registry.com/blog/item/7-of-astronomys-greatest-mysteries

Bu karanlık madde olmasaydı, tüm yıldızlar ve uzay bilye taneleri gibi dağılacaktı, ve ayetin belirttiği gibi artık onları bir arada tutmaya kimsenin gücü yetmezdi.

Şimdi düşünün, **"Muhakkak ki Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor. And olsun ki eğer yıkılsalar, O'ndan sonra hiç kimse o ikisini tutamaz"** ayeti ile karanlık maddenin ne kadar birbiri ile uyuştuğu belli.

İnfitar 1-2: "Gök, çatlayıp-yarıldığı zaman, Yıldızlar, dağılıp-yayıldığı zaman" ayetinden de bu karanlık maddenin bir gün yırtılacağını

veya çatlayacağını ve bu şekilde karanlık maddenin tuttuğu galaksilerin birbirine gireceğini anlıyoruz.

Kuran ayetlerinin bazıları müteşabih olduğu için insanlar "burada ne demek istiyor" diye düşünebiliyor ama birazcık bilim okuyanlar Kuran'ın bütün evrenden en doğru haberleri erdiğini bilmektedirler. Müteşabih ayet iki manalı demektir. Bilimsel gerçeklik anlaşılmadan önceki insanların bu ayetten anlayışları farklıdır ve bilimsel gerçeklik bulunduktan sonra insanların bu ayetten anladıkları ise daha farklıdır. İki manalıdır kısaca. Bu ayetler Kuran'ın ilk muhataplarının anlayışlarını alt üst etmeden hayallerine farklı manzaralar getirir ama gerçek manası bilim gelişince ortaya çıkar demektir.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

https://star-name-registry.com/blog/item/7-of-astronomys-greatest-mysteries

http://bilimgenc.tubitak.gov.tr/makale/karanlik-madde-nedir

https://khosann.com/karanlik-madde-nedir-ve-nerede-gizleniyor/

https://science.nasa.gov/astrophysics/focus-areas/what-is-dark-energy

https://home.cern/about/updates/2018/10/happy-dark-matter-day

75# Kuran apaçıksa neden her ayeti tam anlayamıyorum?

Paz, 04 Kas 2018 11:34:36,

Bazı gençlerin akıllarını şu soru ile bulandırmaya çalışıyorlar: "Böylece biz Kur'an'ı apaçık âyetler hâlinde indirdik. Hacc 16" ayetine göre Kuran apaçıktır. Kuran apaçıksa neden herkes aynı şekilde bir din anlayışına sahip değil? Kuran'ı anlatmak için neden tefsirler yazılıyor?

Cevap: Kur'an'ın açık bir beyana sahip olması, herkesin her ayeti tam anlayacağı anlamına gelmiyor. Kuran'ın bazı ayetleri, ancak bahsedilen meseleyi bilenlere apaçıktır. Örneğin bilimsel bir gerçekten haber veriyorsa o meseleyi yarım yamalak bilen bir kişiye apaçık değildir. Ancak o konuya tam hâkim olan bilim insanları meseleyi tam anlayabilir. Bir ayet bu konuyu bize şöyle hatırlatır;

Al-i İmran 7: Sana kitabı indiren O'dur. Onun bazı âyetleri muhkemdir (anlamları tam bilinen olduğundan) kitabın esasını teşkil ederler; diğerleri de müteşâbihtir (araştırılarak manaları bilinecek olan tabiat kanunları gibi). Kalplerinde eğrilik olanlar, fitne çıkarmak ve onu açıklamak için ondaki müteşâbih âyetlerin peşine düşerler. Hâlbuki onun açıklamasını ancak Allah ve "ona inandık, hepsi Rabbimiz tarafındandır" diyen ilimde yüksek payeye erişenler bilir. Ancak akıl sahipleri düşünüp anlar.

Bu ayet bize Kuran'daki bazı ayetlerin muhkem olduğunu ve herkesin anlayabileceğini söylüyor. Bir kısım ayetler ise müteşabihtir, gerçek manasını ancak Allah ve o işin ilmini okumuş kişiler biliyor ve ayetin hak olduğunu ve Allah'tan geldiğini anlayabiliyorlar. Çünkü ellerindeki bilimsel veriler ile ayet tam denk düşüyor. Bu ayetler sadece fen bilimleri için geçerli değil her alandaki bilim için geçerlidir. Örneğin bazı ayetleri sadece o konuda iyi çalışmış iyi bir **sosyolog** tam olarak anlar ve Allah'ın neden böyle

emrettiğini bilir. Bazı ayetleri ise sadece bahsedilen konuda çalışmış iyi bir psikolog tam anlar ve diğer insanların anlamakta zorlandıkları meselenin özünü kavrar.

Kuran'ın apaçık olması söylediği ayetler için aslında onu kast etmemişte şunu kast etmiş demeye gerek olmamasındandır. Ama maalesef açıklayan kişide meseleyi tam bilemeyince "aslında onu değilde şunu kast ediyor" demeye başlıyor. Örneğin Kuran "göğüslerdeki kalp düşünür" diyorsa son tıbbi gelişmelerden haberdar olmayan kişiler bunu şöyle açıklıyorlar "Ya aslında orada kast edilen beyindir". Hâlbuki "Kalp düşünür mü?" paylaşımımızda belirttiğimiz gibi son tıbbi gelişmeler kalbin düşündüğünü bildiriyor, hem de beyinden 100 kat daha kuvvetli bir frekansla. Sonra Zülkarneyn ayetlerinde "Güneşin battığı yere ulaşmak" ve "kara bir göz içinde batan bir güneş bulmak" durumlarını "aslında Zülkarneyn'in gözüne öyle göründü" diye yorumlamaya hiç gerek yok. Çünkü bölgede çıkarılan "İmago mundi" adlı tablete göre güneşin battığı yer denen bir ülke zaten var. Ve bu ülkede güneşin battığı kara bir göze insanlar secde ediyorlar. Bunu da Zülkarneyn paylaşımımızda açıklamıştık. Kısaca Kuran ne demişse apaçık demiştir ve doğrudur. Bilmediğimiz meseleleri "aslında öyle demek istemedi" şeklinde yorumlamaya hiç gerek yok. Zamanı gelince herşey birer birer anlaşılıyor. Bu kuralı unutup yarın bende aynı hataya düşebilirim ama ne benim ne başkasının hatası Kuran-ı Kerim'i bağlamaz.

Ayette ikinci bir konu ise kalplerinde eğrilik bulunanların bu müteşabih ayetlerin arkasına düşüp onlarla fitne çıkarmaya çalıştığıdır. Şu anda dine saldıran web sitelerinde bu şekilde yirmiye yakın ayetin arkasına düşmüşler ve işin aslını bilmeden akıllarınca Kuran'da bilimsel yanlışlar olduğunu dile getiriyorlar. Oysa söyledikleri konuyu tam bilseler, biraz derin araştırsalar bilime ters düşüyor dedikleri ayetlerin her birinin altında bilimsel bir mucize yattığını göreceklerdi. Araştırmak istemiyorlarsa sorun yok, çünkü biz onlar yerine araştırıp bu ayetlerin bilimsel verilerle nasıl tam olarak nasıl örtüştüğünü gösteriyoruz. Bari sayfamızda görünce

kabul etselerdi. Ama ayetin belirttiği gibi bu insanların asıl sorunu kalplerinde bulunan eğrilik olduğu için doğrunun gösterilmesiyle hemen kabul edecek değillerdir. Önemi yok, burada yazılanlar Kuran'dan ve ilimden bir pay almak ve imanını derinleştirmek isteyenler içindir.

Bakara 26: "Şüphesiz Allah, bir sivrisineği de, ondan üstün olanı da, (herhangi bir şeyi) örnek vermekten çekinmez. Böylece iman edenler, kuşkusuz bunun Rablerinden gelen bir gerçek olduğunu bilirler; inkâr edenler ise, "Allah, bu örnekle neyi amaçlamış?" derler. (Oysa Allah,) Bununla birçoğunu saptırır, birçoğunu da hidayete erdirir. Ancak O, çok günahkârlardan başkasını saptırmaz."

Son söz; Kuran'ın muhkem ayetleri herkes için, müteşabih ayetleri ise ilim sahipleri için apaçıktır.

76# YAO! ZATEN CAHİL TOPLUMLARDA DİN YAYGIN (!)

Paz, 04 Kas 2018 15:53:47,

Soru: Din, neden geri kalmış insanlarda daha çok yaygın iken, okumuş insanlar arasında deizm, ateizm oranı daha fazladır?

Cevap:

Evet, dıştan öyle görünüyor ama gel gör ki okumuş olsun okumamış olsun toplumda gizli ateist sayısı çok fazla. Bu insanlar, kendilerinin inancı olmadığının farkında değil, hatta umurlarında bile değil. **Bu gizli ateistlerden okumuş olanların öz güvenleri daha fazla olduğu için inanmadıklarını daha rahat itiraf edebiliyorlar.** Yoksa uygulamaya gelince bu gizli ateistlerle açık ateistler arasında bir fark yok. Sorduğunda kendini "Elhamdulillah Müslümanım" diye tanıtan da fuhuştan fuhuşa koşuyor. Devletin milletin hakkını ölçmeden tartmadan afiyetle yiyebiliyor. Tecavüz ediyor, dolandırıyor, öldürüyor. Müslüman bunlara bir kere hata ile düşse bile hemen toparlanıp pişman olan, Allah'ın hesabından korkan ve tövbe eden kişidir. Oysa geri kalmış ve müslüman denilen bu insanların birçoğu bu tür günahlar da hiç te geri kalmıyorlar. Gizli bir ateist gibi davranıyorlar.

Öyleyse sorudaki çelişki okuma veya okumama meselesinden kaynaklanmıyor. Çelişkinin kaynağı okumuş olanların daha rahat bir şekilde inanmadıklarını itiraf etmelerinden kaynaklanıyor. Yani kendine Müslümanım diyen halk arasında da çok sayıda gizli ateist var.

Kaldı ki Profesörler arasında, bilim insanları arasında çok sayıda inançlılar olduğu gibi inançsızlar da var. Buna karşın **geri kalmış topluluklardaki** günahlara bulaşmış **gizli ateistlerin oranı**, okumuş topluluklardaki **açık ateistlerin** oranından az değildir. **Dini emirler**

ise bu tür insanların ahlaken daha fazla bozulmalarının önüne geçen emirlerdir.

Bu durumda yapmamız gereken kıyaslama, okumuşluk veya okumamışlığa göre inancı sınıflandırmak değil, gerçek bir inanmışlığa göre ahlakın artıp artmadığına bakmak olmalıdır. Çünkü eğer gerçek inanmış bir insan, bir çoban dahi olsa o insandan kul hakkına zarar gelemez. Ve o insana cahil diyemezsiniz. Tam tersine bir insan okuyup devletin üst mevkilerini ele geçirdikten sonra servetine servet katıyorsa, kendine ister Müslüman ister ateist lakabını taksın o insanın Allah'a inancı yoktur. Hatta ateistim demesi kendisi açısından daha hayırlıdır, çünkü aksi halde bir münafıktır (Gizli ateist). Gizli ateist olan Münafıklar ise Allah'ın katında açık ateistlerden daha değersizdir. Çünkü bunların işlediği günahlar İslam'a mal edilirken, açık ateist hiç değilse günahlarıyla İslam'ı kirletmiyordur.

Özet olarak; **inancın okumuşlukla veya okumamışlıkla bir alakası yoktur**. Özgüven faktöründen ve kültürel faktörlerden dolayı okumuşluğun dini inanç üstündeki etkisini dış bakıyla değerlendiremezsiniz.

Ek olarak; Bizler kendi imanımızı kontrol etmeliyiz, kendimizi sınamalıyız. Örneğin Allah için ne kadar fedakârlık yaptığımız, günahlardan ne kadar kaçındığımız Allah'a inanmışlığımızın ölçütüdür. Sormalıyız kendimize ben kendim için ne kadar çalışıyorum ve Allah rızası için ne kadar çalışıyorum diye. Çıkan sonuç sizin imanınızın ölçüsünü gösterir.

Soru: İsveç gibi ateist ülkeler zenginken, Müslüman ülkeler neden fakirdir?

Cevap: İslam okumayı, yararlı işler yapmayı, araştırmayı, düşünmeyi, akletmeyi emretmişken ve kötülüklerden yasaklanmışken fakirliğin İslam'dan kaynaklandığını düşünmek tarafsız bir değerlendirme değildir. Ortaçağda en parlak devirlerini yaşayan Müslümanların **bilimde ve dine bağlılığın her ikisinde**

Dünya'nın zirvesinde olması ve bilimi ve dini beraber yüceltmeleri bunun somut kanıtıdır. Müslüman bilim adamlarının kitapları Avrupa üniversitelerinde asırlarca okutulmuştur. Yine Amerika en parlak devrini yaşadığı 20. Yüzyılda Dünya'nın en dindar ülkelerinden biri olduğu bilinmektedir. Nihayetinde yine bir Ortadoğu ülkesi olan İsrail dinine en bağlı ülkelerin başında olduğu halde Dünya sermayesinin % 80'i Yahudilerin elindedir. Hep İsveç örneği verilir ama marifet dini bırakmada olsaydı Küba gibi ateist bir ülke zengin ve huzurlu olurdu. Ama bu ülkede suç oranları ve fakirlik had safhadadır. Yine zengin olan Kuveyt gibi Katar gibi ülkelerde iyi bir demokrasi veya huzur geliştiğini göremiyoruz.



Öyleyse fakirlikte veya geri kalmışlıkta dinin etkisi olduğunu hiçbir tarafsız kişi iddia edemez. Zenginleşince demokrasi ve huzur geleceğini de kimse iddia edemez. Fakirlik ve geri kalmışlık, demokrasi veya diktatörlük toplumların **bilişsel yapısına işlemiş, kültürel ve kalıtsal bir meseledir**. Ortadoğu toplumlarının İslam'ın gerçek öğretilerini bir kenara bırakıp kendi bozuk kültürel uygulamalarına ağırlık vermeye başladıkları zaman kalıtsal yapıları ortaya çıkmış böylece fakirleşme ve geri kalma süreci başlamıştır. Yoksa semavi dinlerin, insanları fakirleştirici bir etkisi olamaz, tam tersine zekâtı emredip faizi kaldırmasıyla çılgın kapitalizmi engelleyerek **toplumsal zenginleşmeye** yol açar. Fakat insanlar gizli ateiste dönüşüp İslam'ı unutmuşlarsa kendi **toplumsal genetiklerinin elverdiği yaşantıyı** yaşamaları kaçınılmazdır. Sihirli sözcük burada, İslam çıkarsa her toplum kendi toplumsal

genetiğinin elverdiği hayatı yaşar. Ortadoğu toplumlarında kin, haset, tembellik ve etek öpme devam ettiği sürece başlarında diktatörlerin bulunup, halkı fakir düşürmesi kaçınılmazdır. Genetik yapılarında çalışkanlık, işbirliği yapma ve hak arama olan milletler de tabiki dünyada üstün duruma geçeceklerdir. Evet, Ortadoğu toplumlarını bataklıktan kurtarıp Dünya'ya üstad eden ve dâhi bilim insanları yetiştiren etken İslam olduğu gibi, aynı toplumların tekrar aynı bataklığa düşmeleri de İslam'ı terk edip adetlerini ön plana çıkardıkları zaman, haksız kazanca ve gayret göstermeden rahat yaşamaya meylettikleri zamanda olmuştur.

Ama bu bir geçiş sürecidir. Bu durumlarından ders alan Ortadoğu toplumları ellerindeki Kuran'a sahip çıkmayı tekrar öğrenecekler ve tekrar Dünya'ya üstad olacaklardır. Çünkü zaman döngüsel hareket eder. Her toplumun yazı ve kışı birbirini takip eder. Şu anda Müslümanlar zor günler yaşadığı gibi, bir zamanlarda Yahudi ve Hristiyan toplumları zor günler ve fakirlik yaşamışlardı. Toplumsal dönüşümler ise Hz. Muhammed'in devri hariç hiçbir zaman kısa sürede olmamıştır. Yüzyıllar içinde şekillenir ve yüzyıllar içinde geri kaybedilir.

77# ÖLÜMSÜZ DENİZANASI ÖLÜMSÜZ MÜ? (ZÜMER-42)

Pzt, 05 Kas 2018 17:52:28,

Kuran hakkında elde ettikleri en ufak bir olumsuz bilgiye dört elle sarılıp abartmayı seven bazı site ve sayfalarda son zamanlarda bir ölümsüz denizanasının ismi dolaşıyor. Bu denizanası yaşlandığı zaman kendini bebeklik çağına (polip) geri dönüştürme özelliğine sahip olduğundan medyatik ve dikkat çekici bir lakap ile ***ölümsüz denizanası*** olarak tanınmıştı. Bu bahsettiğim sayfa ve siteler ise "işte Kuran'a aykırı bir şey bulduk" deyip çok seviniyorlar. Çünkü Kuran "her nefis ölümü tadacaktır" (Ankebut-57) demektedir.

Oysa medyatik ismiyle ölümsüz denizanası olarak nitelendirilen *T. dohrnii* adlı denizanası gerçekten ölümsüz mü bakalım bilim ne diyor?

Öncelikle şunu belirtelim ki maddi hiçbir varlık sonsuz değildir. Bu canlının içinde yaşadığı Dünya'nın, güneş sistemimizin hatta evrenimizin dahi belirli bir ömrü olduğu için bütün canlıların ömrü otomatik olarak sınırlıdır. Bu bilgiyi de bir kenara bıraktım, bilim sitelerinin çoğunluğu bu deniz canlısının teorik olarak sürekli yaşaması mümkünken **doğanın buna izin verecek kadar kolay bir yer olmadığını ve hastalıklar, yırtıcılar, avcılar veya diğer hayatı tehdit eden travmalar sonucu ekolojik dengenin korunduğunu ve sonsuz yaşamın olamadığını** söylüyorlar. (1, 2)

Bu canlılar üzerinde çalışan Dr. Rebecca Helm bunu şöyle açıklıyor: "Mutasyonlar ve genetik kaymalar gittikçe daha kırılgan denizanaları oluşturuyor, bu ise popülasyonu yorgun bir popülasyon haline dönüştürüyor. Muhtemelen bu mutasyonlar sonucu eski hallerine dönemeyecekler. Bu canlı her ne kadar kendini her seferinde yenilese de sadece yaşlanmasını geciktiriyor ve **yavaşlatılmış bir yaşlanma yine onu bekliyor**. Kaderini sürekli başa

döndürse de bu denizanası ölümsüzlüğü garanti edemez. Buna ölümsüzlük demek yerine doğal klonlama demeyi tercih ederim."(1)



Dr. Ferdinando Boero ise bu canlıyı ilk inceleyen ve 1996 yılında makale yayınlayan kişidir. Bakın bu konu hakkında ne diyor:

"Biz makalemizde ölümsüzlük hakkında birşey yazmadık. Ontojeninin tersine dönüşümü hakkında konuştuk. Ontojeni, bir zigotla başlayıp olgun yetişkin olmaya doğru bir dizi adımdır. Genellikle yetişkinler ürerler ve sonra er ya da geç ölürler. Makalede dediğim gibi, bir kelebek (denizanası) hücrelerini yeniden organize edip bir tırtıl evresine (hidroid) geri dönmesi gibi birşey. Yani ontojeni tersine dönüyor. Bu, istediğiniz zaman laboratuarda üretilebilir."(1, 3)

Görüldüğü gibi bilim insanları bu canlının ölüm vakti geldiğinde bunu ertelediği konusunda fakat bunu sürekli yapamayacağında hemfikirler.

Bunları yazdıktan sonra Kuran okumak için rastgele bir sayfa açmıştım ve karşıma bir mucize gibi aşağıdaki ayet çıktı. Daha önceden bu ayeti mutlaka okumuştum fakat hiç bu açıdan bakıp düşünmemiştim ve baktım tefsirlerde bu ayet için olmayacak yorumlar var ama kimse böyle bir olayı bilmediği için bu ayete o gözle bakmamış.

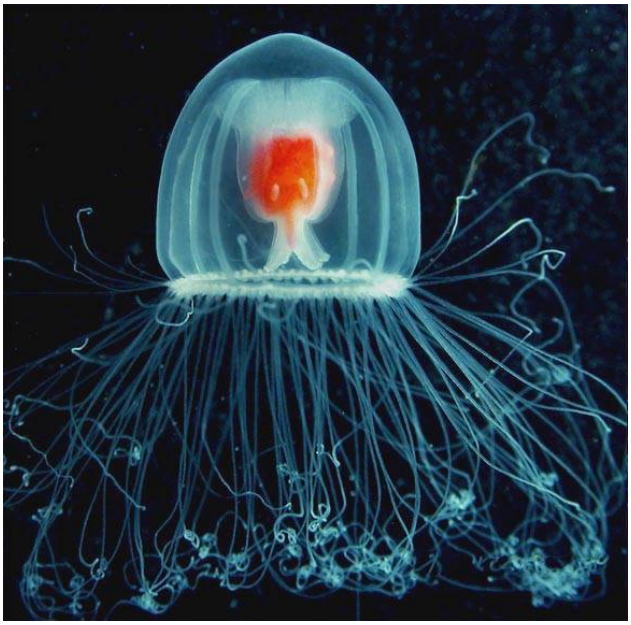
Zümer 42: "Allah, ölümleri vaktinde canları alır; ölmeyeni de uykusunda. Böylece, kendisi hakkında ölüm kararı verilmiş olanı(n ruhunu) tutar, öbürüsünü ise adı konulmuş bir ecele kadar salıverir. Şüphesiz bunda, düşünebilmekte olan bir kavim için gerçekten ayetler vardır."

"Her nefs ölümü tadacaktır" ayetinde olduğu gibi burada da nefs kelimesini kullanmıştı. **Ölümlü ve ölmeyen nefs'ler** diye ayırmış. İnsan ile sınırlandırmadığı için bu nefs'ler hayvanlar dâhil bir benliği olan her türlü şuur sahibini kapsıyor. İlk cümlede ölümlülerin canlarının alınacağını söylüyor ve **ölümsüzler ise uykuya diyor**. Burada uykuya dedikten sonra herhangi bir can alma olayından bahsetmiyor. Muhtemelen bu ölümsüz denilen denizanaları da kendini başa döndürüp gençleştirirken bir uyku hali içinde bunu yapıyor, yani kendini uyutuyor ve bilinci açık olmuyor. Daha sonra ayet diyor ki ölümüne hüküm verilmiş olanı yakalar, diğerlerini yani ölmeyenleri ise belirli bir ecel vaktine kadar erteleme yapar. Şu ayetin muhteşemliğini ve denizanası ile nasıl uyduğunu görebiliyor musunuz? Denizanasını da Allah belirli bir ecel vaktine kadar sürekli erteliyordu ve ona geçici bir ölümsüzlük vermişti. Evet, Allah bana bu ayeti göstermese idi bu kısmı hiç yazmadan sadece bilim

adamlarının görüşlerini bildirip geçecektim. Çok şükür arayış içinde olanı hidayet yollarına ileten Rabbime.

KAYNAKLAR

1. http://www.strangeanimals.info/2014/09/turritopsis-dohrnii-immortal-jellyfish.html.
2. https://evrimagaci.org/olumsuz-denizanasi-turritopsis-dohrnii-3734.
3. https://ksj.mit.edu/tracker/2012/11/first-we-get-proof-heaven-now-secret-imm/.

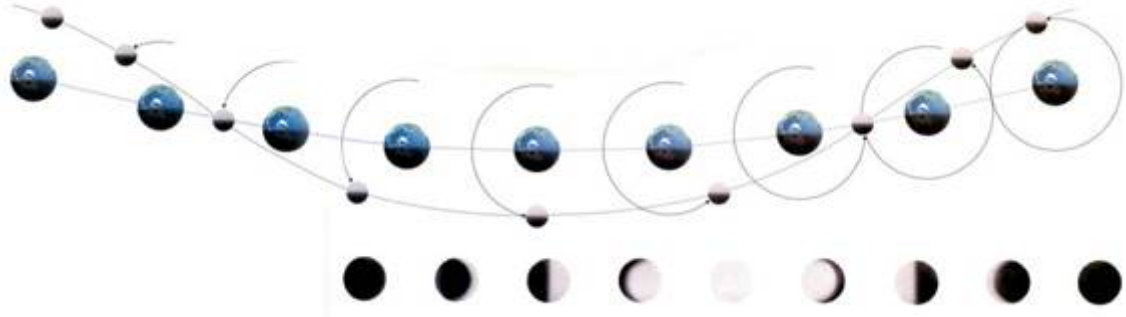


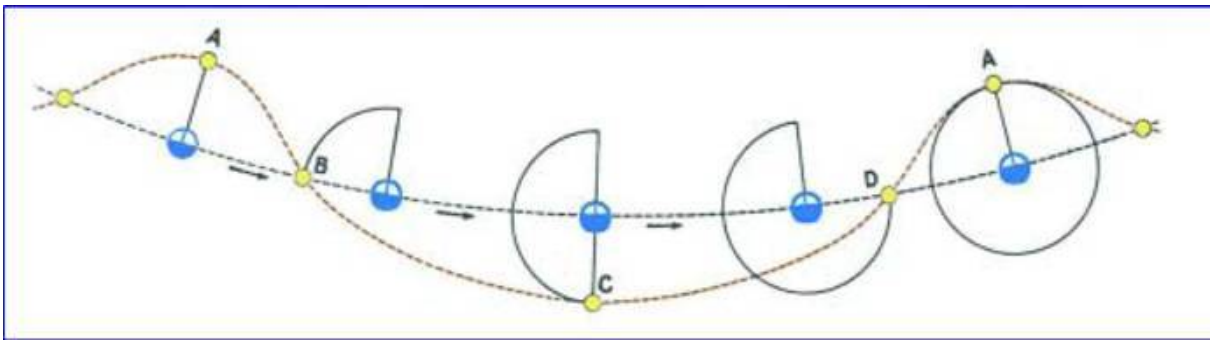
78# "AY KURUMUŞ HURMA DALI GİBİ OLUNCAYA KADAR" NE DEMEKTİR?

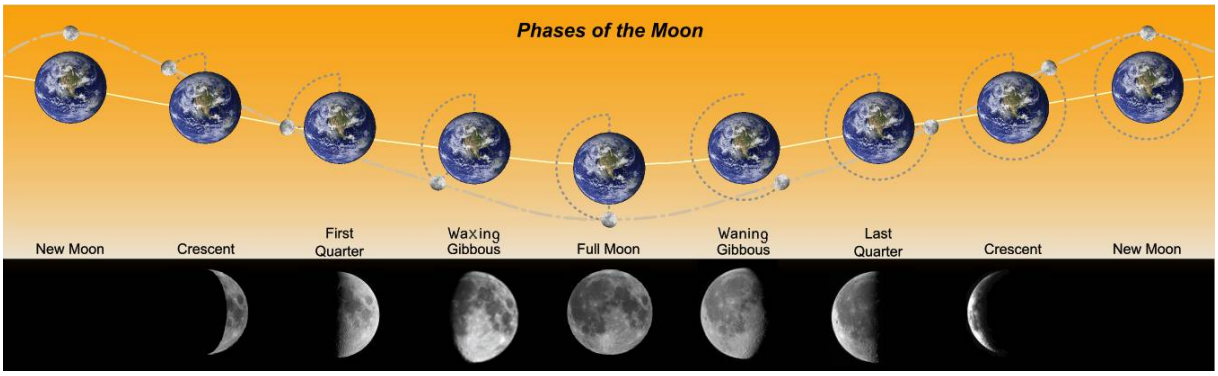
Paz, 11 Kas 2018 15:45:20,

SORU: Yasin 39: "**Ve Ay, kurumuş hurma salkımı dalı gibi bir şekil (bedir şeklinden hilâl) haline dönünceye kadar ona menziller takdir ettik.**" ayetini açıklar mısınız?

Cevap: Ay Dünya etrafında aşağıdaki resimde gösterildiği gibi hareket etmektedir. Çünkü Dünya sabit olarak yerinde kalmadığı için ay Dünya'nın etrafında dönerken kıvrımlı bir yol oluşmaktadır. Bu yol boyunca bazen Dünyanın önünde bazen arkasında olmak üzere kıvrım kıvrım bir yol izler. Bu yol aşağıdaki resimde görülmektedir.(1-3)

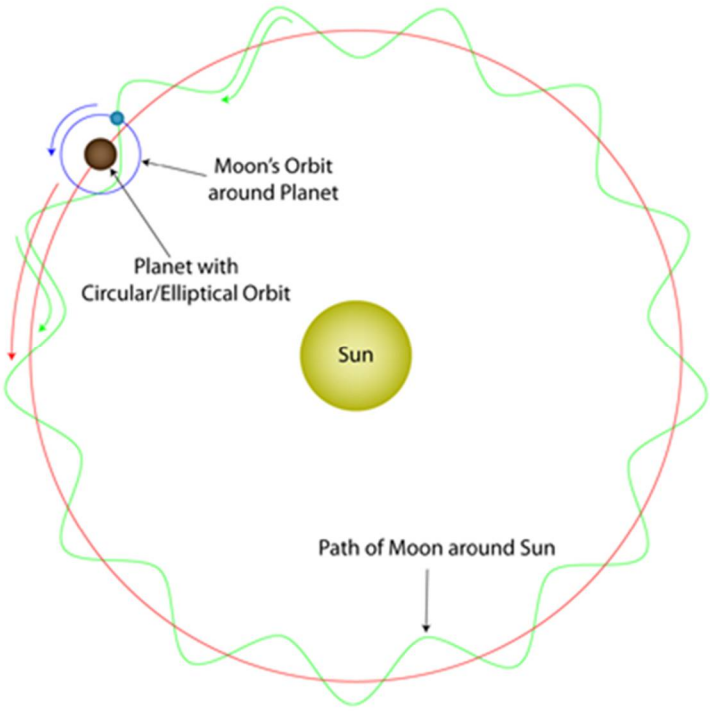




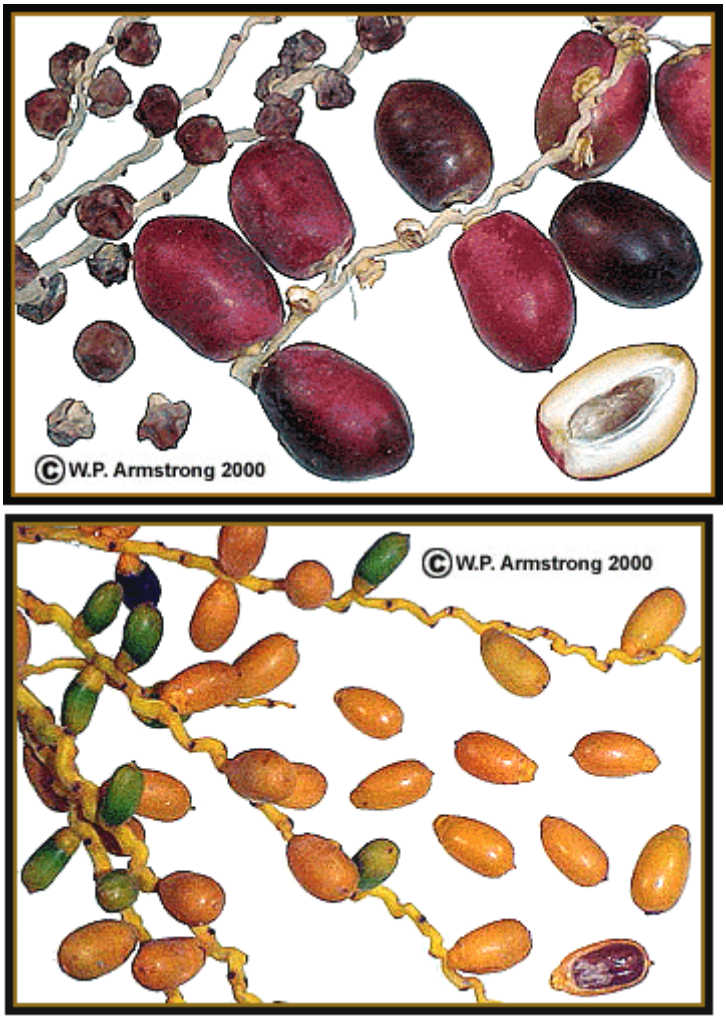


Ay'ın izlediği kıvrımlı yol ve bu yol boyunca oluşan ay evreleri şekilde görülmektedir. Kuran bu evrelere ay'ın menzilleri demiştir.

Bundan dolayıAy'ın güneş etrafındaki yörüngesi aşağıdaki resimdeki gibi kıvrımlı bir sarmal şeklinde olmaktadır.(4, 5)



Bir hurma dalı kurudukça ayın yörüngesine benzer şeklide kıvrımlı sarmal bir şekil alır. Aşağıda iki resim verilmiştir. Saplarına dikkat ediniz. (1)



AY KURUMUŞ HURMA DALI GİBİ OLUNCAYA KADAR

Şimdi düşünün bakalım. Gelişmiş uydu görüntüleri ile ancak çözülebilen Ay'ın bu hareketini Kuran mükemmel bir benzetme ile nasıl bilebiliyor. Bunu diğer bilimsel mucize içeren ayetler ile yan yana getirin. 1400 sene önceden gelen bir kitapta neden bilimsel hiçbir hurafe olmadığı gibi halen daha insanı hayran eden bir yapısı ve insana tekrar tekrar okuma aşkı veren gerçeklikleri var. Oysa çok değil 100 sene öncesine kadar bile hurafeler insan ve toplum

algısını tamamen yönetiyordu, hem de bütün Dünya'da. 1400 sene öncesinin toplumunda yazılmış bir kitabı düşünün ve bugünün bilimi ile hiç çatışmasın, olacak şey değil. Oysa kadim Yunan medeniyetinin yetiştirdiği bilim adamlarının kitapları bile hurafelerle dolu olduğu anlaşıldığı için bugün okunmuyorken, bu kitabı insanlığa sunan insan okuma yazma bile bilmediği halde neden kitabı hurafelerle dolu değil. Üstelik her geçen gün ortaya çıkan bilimsel gerçeklerle Kuran'ın büyüklüğü karşısında insanları defalarca sarsıyor ve kendine getiriyor. Bunun tek bir açıklaması var ve siz onu iyi biliyorsunuz.

KAYNAKLAR.

1. https://www.quora.com/Earth-is-both-rotating-and-revolving-around-the-Sun-If-the-Moon-revolves-around-Earth-wont-the-orbit-of-the-Moon-change-as-Earth-also-moves.
2. https://www.quora.com/How-would-I-chart-the-path-of-the-moon-around-the-sun.
3. https://en.wikipedia.org/wiki/Talk%3AOrbit_of_the_Moon.
4. https://sites.google.com/site/marelv83/02-marzo-2014.
5. http://blog.world-mysteries.com/science/ancient-timekeepers-part4-calendars/.

79# LUT PEYGAMBER VE HOMOSEKSÜEL KAVİM

Paz, 11 Kas 2018 15:49:53,

Lût kıssasını hepiniz bilirsiniz. Özetle; Lut'un kavmi zorla erkek çocuklarına tecavüz ediyor. Homoseksüellik toplumun tamamına yayılmış. Bir gece Lut'a birkaç tane Allah'ın elçisi geliyor (muhtemelen melek). Bunu duyan şehrin erkekleri kapıya dayanıyor ve o gençleri bize ver diyorlar. Lut kapıya çıkıp onlara nasihat diyor. Anlamak istemiyorlar ve sabaha karşı Lut ve kızları şehri terk ediyor, şehir taş yağmuruna tutuluyor (Meteor yağmuru olabilir).

Lut onlara bir konuşmasında **"Sizden önceki milletlerden hiçbirinin yapmadığı fuhuşu mu yapıyorsunuz?"-Araf:80** demişti. Bazı kişiler bunun bir Kuran'ın hatası olduğunu çünkü hayvanlar arasında bu işin ara sıra yapıldığını ve daha önce yine mutlaka insanlardan da homoseksüellik yapan olabileceğini iddia ediyorlar.

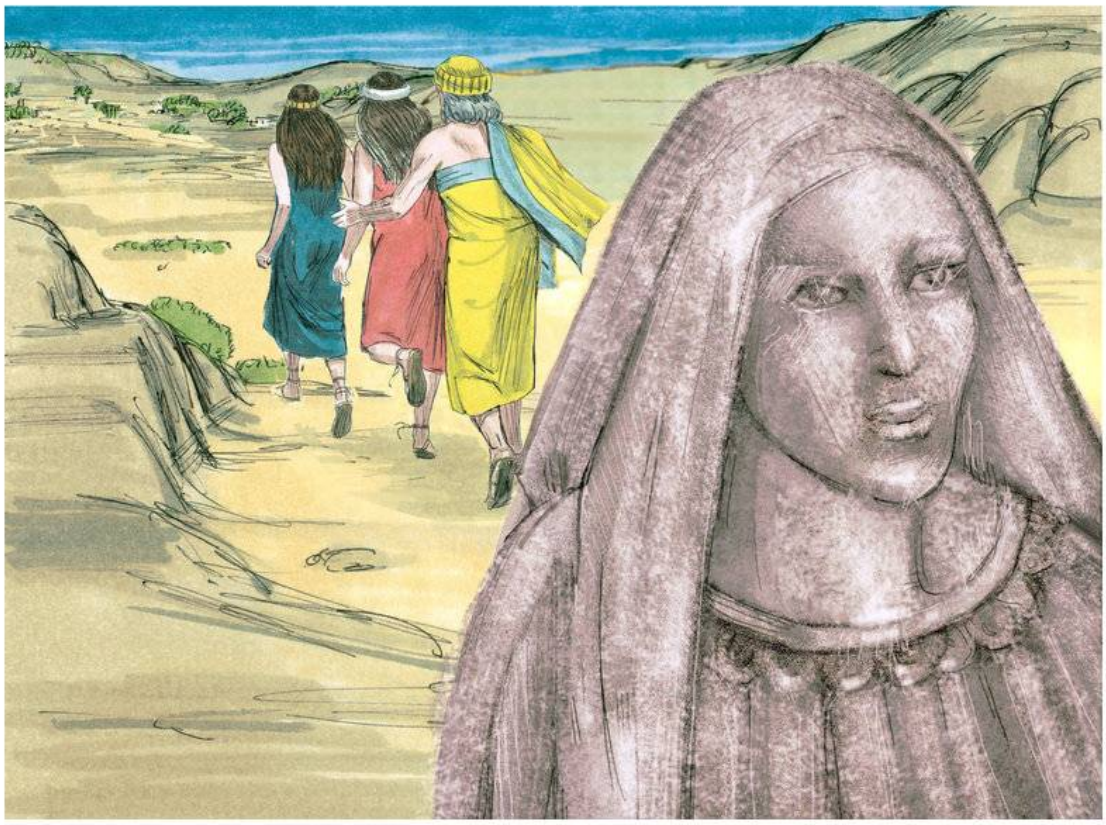
Bu arkadaşların hatası, ayetin tamamına dikkat etmemelerinden kaynaklanıyor. Çünkü ayette geçen "âlemlerden hiçbirinin" ifadesi **topluluk olarak** kullanılmıştır. **Yani sizden önce bütün bir toplum yani bir âlem olarak bu fiili işleyen hiçbir tane bile yoktu.** Ayetin Arapçasında "min ehadin min el âlemin" denmektedir. Yani tam karşılığı **bir tane bile böyle bir topluluk yoktu**, siz ilksiniz demektir. Evet gerçekten de bu işin toplum olarak yapıldığı başka bir toplum muhtemelen onlardan sonra da olmadı. Şu anda bildiğim kadarıyla **bütün fertleri** homoseksüel olan ve zorbalıkla çocuklara tecavüzün yasal olduğu bir ülke veya şehir yok. Yani Lut doğru söylüyordu, zorbalıkla veya gönüllüce herkesin böyle bir çarkın içine sokulduğu bir toplum, onlardan önce bilmediğimiz gibi onlardan sonra da böyle bir toplum bilmiyoruz. Hayvanlar içinde bile.

İkinci bir mesele Hz. Lut'un bu azgın topluluğa kendi kızlarını teklif etme konusudur.

Hud 78: "Kavmi ona doğru koşarak geldi; onlar daha önceden kötülükler işlemekteydiler. "Ey kavmim" dedi. "İşte benim kızlarım, bunlar sizler için daha temizdir. Artık Allah'tan korkun ve beni misafirim önünde küçük düşürmeyin. İçinizde hiç aklı başında olan (reşid) bir adam yok mu?"

Burada Hz. Lut "işte kızlarım" derken tabiki kızlarını bütün herkesin evlenmesi için teklif etmemiştir. Çünkü anlayabileceğiniz gibi bu söz insanların aklını başına getirmek ve kadınlarla evlenmenin doğru olduğunu anlatmak için söylenmiştir. **"bunlar sizler için daha temizdir." diye sözün bitirilmesi de bu kadınlara temiz olmayan bir şekilde sahip olmanın kast edilmediğini göstermektedir.**

Bu ayete dikkat edilirse Hz. Lut'un konuşma üslubundan ne kadar sıkıştığı, bunaldığı ve bunun sonucunda sinirlendiği anlaşılabiliyor. "İçinizde hiç aklı başında olan (reşid) bir adam yok mu?" diye hitap etmesi artık onlara karşı bir isyan ruh haletini gösteriyor. İçine düştüğü müthiş bir gerilim içinde kavmini düşündürüp akıllarını başlarına getirmek için kendi kızlarını örnek gösteriyor ve bunlar sizin için daha temizdir diyerek kadınlar sizler için temizdir manasını düşündürüyor. **Kadınlarla evlenilmesi gerektiğini kendi kızları üzerinden anlatıyor.** Bu konuşmanın akıllı insanları nasıl etkileyebileceğini anlamak için kendinizi Lut'un yerine koymalısınız. Evde erkek misafirleriniz bekliyor, dışarıda yüzlerce belki binlerce sapık erkek tarafından oluşmuş bir kalabalık evin kapılarını zorluyor. Bu durumda iken onları düşündürüp kendine getirmek adına Lut'un söyledikleri çok etkileyicidir. Muhtemelen o anda kalabalıktan birisi fırsattan istifade ederek evlenmek için kızı isteseydi sözünden dönmeyerek evlendirecekti. Bu Lut'un da işine gelirdi. Çünkü topluma iyi bir örnek göstermiş olurdu. Buna rağmen azgınlıkta o kadar ileri gitmişlerdi ki bütün söyledikleri onları azgınlıktan döndürmemiştir.



80# KURAN BİLİM KİTABI MIDIR? O HALDE NEDEN BİLİMİ ÖNCE SİZ BULMUYORSUNUZ?

Paz, 11 Kas 2018 15:58:10,

Kuran bilim kitabı mıdır?

Kuran, bildiğiniz bilim kitaplarından değildir. Kuran, evren ve insan yaratılışının en doğru bilgilerini kısa kısa içeren bir kitaptır. Hemen her bilim dalından küçük bilgilerle insanın aklını evrenin ve insanın yaratılışına çevirir.

Kuran'da neden bilimsel bilgiler vardır?

Her asrın insanlarının önem verdiği değerler farklıdır. Bu değer yargıları sürekli değişiyor. Yaşadığımız asırda en önde gelen değer yargılarından bir tanesi de bilimdir. Bilimden anlasın veya anlamasın bütün inançsız insanlar bilimi kendi inançsızlıklarına kalkan etmek istemekte ve sanki bilim dinlere alternatif olabilirmiş de onun yerine geçebilirmiş gibi göstermek istemektedirler. Kısaca bu zamanın gözdesi bilim olduğundan, Allah bu zamanın iman etmek isteyen insanlarını Kuran'daki bilimsel mucizelerle desteklemiştir. Önceki insanlar ise bunların manasını bilmese de inkâr da etmemişlerdir. Çünkü onların iman etmeleri için bizimkinden daha farklı sebepleri vardı. Bilimsel sebepler ise bilim topluluklarının imanı içindir.

Kuran'da bilimsel bilgiler varsa neden bu bilimi önce Müslümanlar bulmuyor?

Kuran'daki bilimsel gerçekler genelde bir cümle ile anlatılır ve detaya girilmez. Bundan dolayı verilen kısa bilgi ile resmin tamamını görmek kolay bir iş değildir. Fakat bilim bu bilgiyi bulduğunda elinizdeki parça ile tam uyumlu çıkıyorsa ancak o zaman ayetin bir mucize olarak o olaydan bahsettiğini anlayabilirsiniz. Örneğin geçen gün paylaştığımız "Ay'ın kuru bir hurma dalı gibi olana kadar bir takım menzillerden geçtiği" ayetinin, Ay'ın yörüngesini tam anlamıyla açıkladığını göstermiştik. Öyle bir zamanda böyle bir benzetmenin yapılabilmesi ve bu benzetmenin tam olarak Ay'ın hareketini açıklaması imkânsızdır. Dolayısıyla buna bir mucize demek gerekir. Fakat deseniz ki astronomik gözlemler olmadan önce bunu neden bilemediniz? Cevap; Bunu hurma dalı ipucundan yola çıkarak tahmin etmek zordur. Yine de buna rağmen Kuran'dan buna benzer yapılan erken tahminleri bile bilim henüz ispatlamadığı için insanlar bu yorumlara inanmamış veya alaya almışlardır. Örneğin; Kuran "biz en yakın göğü yıldızlarla süsledik" dediği için Müslümanlar uzun bir süre uzayın katmanlardan oluştuğunu ve sadece en yakın katmanda yıldızların olduğunu söylediler. Fakat aklı eksik din düşmanlarının sitelerine girerseniz bu ayetle ve Müslümanların yorumlarıyla eskiden ne kadar dalga geçmiş olduklarını göreceksiniz. Oysaki yakın zamanda ortaya çıktı ki evren gerçekten bigbang noktasından itibaren tabak tabakadır ve her tabakanın yapısı farklıdır. Yıldızlar ise ancak son katmanda ortaya çıkmıştır. Bu konuyu daha önce paylaştım, web sitemden detayını okuyabilirsiniz. Demek ki bilimsel bir konuyu Kuran'dan çıkarıp erken söylemek te bu insanları ikna etmediği gibi birde alay ediyorlar, hâlbuki alay ettikleri ancak kendi cehaletleridir.

Bilim yanlışlanabilir olduğundan bilimle Kuran'ı bağdaştıramazsınız (!)

Kuran'a bilimle saldıran insanların bu iddiayı dillendirmeleri ilginçtir. "Kuran'ın şu ayeti bilime aykırıdır" derler, ayetin bilime aykırı olmadığını ama kendilerinin bilimi yeterince anlamadıklarını gösterince bu defa "bilimle Kuran'ı savunamazsın çünkü bilim yanlışlanabilirdir" derler. Burada büyük bir çelişki doğuyor. Eğer

Kuran'da bilimsel hata göstermeye çalışırsanız bizde aynı bilimle sizin anlamak istemediğiniz noktaların nasıl mucizeler içerdiğini gösteririz.

Bilim evet yanlışlanabilirdir, fakat yanlışlanacak diye bir şey yok. Örneğin bugün Dünya'nın küre (geoit biçimli) olduğunun yanlışlanmasını bekliyor musunuz? Veya kutuplarda buz denizinin üstteki 50 metresi eriyen buzlardan dolayı tatlı sudur, 50 metreden derinde ise tuzlu su başlar ve aralarında haloklin bariyer vardır sular bunu aşamazlar. Bilim insanları defalarca gözlemlediler bu olayı, bölgedeki denizcilerin bile çok iyi bildiği bir olayken bunun yanlışlanmasını mı bekliyorsunuz? Yani bilim birgün "yanlış tatmışız, bu tatlı su değilmiş tuzluymuş" demesini mi bekliyorsunuz? Kısaca bilimin yanlışlanabilir olması yanlışlanacağı anlamına gelmez. Eldeki veriler kesin ve son veriler ise artık onun üzerinde şüphe yoktur, fakat eldeki bulgular zayıfsa o zaman yanlışlanabilir demektir.

Özetle;

1. Kuran sadece bilimden bahseden bir bilim kitabı değildir. Ama evrenin ve insanın yaratılışının şifrelerinden haberler verir.
2. Kuran'daki bilimsel bilgiler bu asrın insanı için 1400 sene önceden gönderilmiş özel mucizelerdir. Bu asrın insanı için mektuptur ve zarfları bu asırda açılmıştır.
3. Kuran'daki ipuçlarından yola çıkıp bilimi önceden keşf etmek zordur, bunların bilimden önce dillendirilmesi de zaten anlaşılamayacağı gibi bir de alay konusu olabilmektedir (kendi cehaletleriyle alay ediyorlar).
4. Bilim yanlışlanabilir olduğundan Kuran'ı savunamazsak o halde siz de yanlışlanabilir bilimle Kuran'a saldırmayacaksınız.

81# ŞÜPHECİLİK HASTALIĞI VE PARANOYA

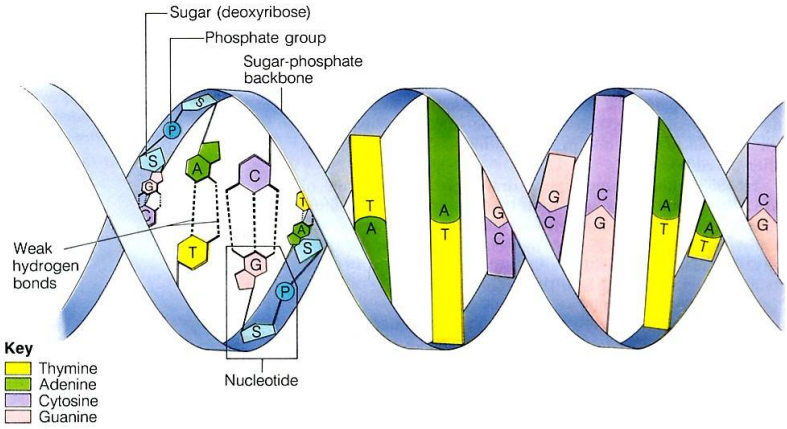
Paz, 11 Kas 2018 16:02:33,

Bazen özellikle gençlerden mesajlar alıyorum. **Falanca ateist sitesinde bir konu okuduğunu ve bundan dolayı kafası karıştığını, huzurunun kaçtığını söylüyorlar.** Bu durumun imana neden zarar vermemesi gerektiğini şu şekilde açıklayacağım.

Bir gerçeğin doğruluğunu ispatlamak için sayısız yollar olabilir. Bu yollardan bazıları çok açık olarak görünebilir, bazıları biraz bulanıktır net görülmeyebilir, bazıları ise **bilgi eksiğimizden dolayı** bulanıktır net görülmeyebilir, bazıları ise o gerçeği ispatlamak için yetersiz kalabilir. Fakat **bilimsel ve mantıksal olarak hedefinize varmak için bütün yolların çok açık ve net görülmesine gerek yoktur**.



Örneğin hücrelerimizde bulunan DNA'nın ayrıntılı yapısı 1953 yılında ilk defa keşf edildi. Eldeki deliller DNA'nın böyle olması gerektiğini gösteriyor. Fakat 65 yıldır DNA'nın bu yapısı hiç görülemedi. Şu ana kadar çekilen fotoğraflar çok bulanık ve düşük çözünürlüklü. İçindeki yapıları hiç göstermiyor. Yani gözle görme delili bulanıktır ve kapalıdır. Buna rağmen bir delilin kapalı olması kimseyi DNA'nın yapısından şüpheye düşürmemiştir. Çünkü eldeki diğer kanıtlara bakılmıştır ve bunun böyle olması gerekmektedir.



Aynı şekilde İslam'ın veya Kuran'ın ispatı için sunulan her delil çok berrak olmayabilir fakat ileri sürülen **tek bir tane sağlam delil bile şüpheleri ortadan kaldırır**. Eğer bir konuda Kuran'ın ispatını tam bulamazsanız hiç problem etmeyin ve başka delillere bakın. Örneğin Kuran'da **"O, yıldırımlar gönderir de onlarla dilediğini çarpar." (Rad 13)** ayetini eleştirmişler. Demişler ki yıldırımlar tesadüfen oluşur, bir yeri veya kimseyi çarpmak için değil. Şimdi bu ayetten eğer Kuran'ın doğru söylediğini şu an için çıkaramıyorsak, bu yanlış olduğu anlamına gelmez. Yani doğruluğunu veya yanlışlığını şu an için bilgi eksikliğimizden dolayı kavrayamayacağımız bir konu der ve geçeriz. **Bunun doğruluğunu şu an ispatlayamamamız yanlış olduğu anlamına gelmiyor. O yüzden delil olarak nötr'dür ve imanımıza bir etkisi olmaması gerekiyor.** Biz de diğer delillere bakarız. Kuran'dan gördüğümüz tek bir tane kuvvetli mucize ayet bile artık diğer şüpheleri hiçe indirir ve Kuran'ın Allah'tan olduğuna artık şüphe götürmeyecek derecede

iman etmeniz gerekir. Bu konuda sağlam bir delil gördükten sonra hâlâ şüphe etmek paranoyaklık olur ve bu şüphecilik gittikçe bir akıl hastalığına dönebilir. Tıpkı bilimde birkaç delil bulunduğunda net görülmeyen delillerden dolayı artık şüpheye düşmek mantıklı görülmüyorsa, bizde Kuran hakkında birkaç mucize ayeti görünce net göremediğimiz diğer konularda en azından nötr bir tavır takınmalı ve şüpheye düşürecek bir sebep olmadığını bilmeliyiz.

İslam'ın bütün kanıtları güneş gibi ortadadır. Bu kanıtlardan bazıları şunlardır;

1. Önceki dinleri ve peygamberleri tasdik eden ve bir Allah'a yönelten **son semavi din olması** ve İslam'dan sonra yeryüzünün tamamına yayılacak kadar **başka bir din veya peygamber gelmemesi.**
2. Peygamberinin **zenginlikte, rahatta gözü olmaması**, hayatını saraylarda yaşayabilme imkânına sahipken dört duvar kulübe içinde geçirmesi. Çoğu zaman oruç tutarak nefsini ve bedenini terbiye etmesi. **Allah'tan fevkalade korkusu ve fevkalade bir ibadet sergilemesi**. (Bu konuda ayrı bir paylaşımım var)
3. 1400 sene öncesi insanlarının inandığı sayısız hurafeden hiçbir tanesi bile Kuran'ı Kerimin içinde bulunmaması. Eğer bunu o zamanda bir insan yazmış olsaydı şüpheye yer vermeyecek derecede **her ayeti bilime ters olacaktı**. Oysa bu kitabın içinde bırakın bilime ters bir ayet olmasını çok sayıda bilimsel mucize barındırması şüpheye yer vermeyecek derecede ispatlıyor ki bu Kuran Allah'ın sözleridir.

Bunlar 3 adet genel delillerdi. Bunlara birçoğunu ekleyebilirsiniz, **bunları detaylandırabilirsiniz. İman etmek için önünüze sınırsız delil konmuş fakat iman etmemek için açık hiçbir delil yok**. Bulanık ve net olmayan meseleler ise bahsettiğimiz gibi olumlu veya olumsuz bir etkisi olmamaktadır. Son söz Kuran'a ait:

Mümin 34: "Bundan önce size delillerle Yusuf gelmişti. O zaman da onun size getirdiği hakikatte şüphe edip durmuştunuz. Nihayet vefat ettiğinde de "Bundan sonra Allah asla peygamber göndermez" dediniz. İşte aşırı şüpheci olanları Allah böyle şaşırtır."

Sebe 54: "Kendileriyle istek duydukları şeyler arasında perde çekilmiştir; daha önce benzerlerine yapıldığı gibi. Çünkü onlar, kuşku verici bir tereddüt içinde idiler."

Hadid 14: ""Biz sizinle birlikte değil miydik?" diye onlara seslenirler. "Evet," derler, "Ancak siz kendinizi kandırdınız, beklediniz, kuşkular beslediniz ve Allah'ın kararı gelinceye kadar kuruntularla oyalandınız. Kandırıcı, sizi Allah hakkında yanılttı."

82# SÜLEYMAN PEYGAMBER VE KARINCANIN KONUŞMASI

Paz, 11 Kas 2018 16:10:38,

Neml 18: "Nihayet karınca vadisine geldiklerinde bir dişi karınca dedi ki: "Ey karınca topluluğu, kendi yuvalarınıza girin, Süleyman ve orduları farkında olmaksızın sizi kırıp geçmesin.""

Karıncaların sosyal yapıları bilim insanları arasında hep hayranlık uyandırmış ve bilim aşağıdaki soruların cevaplarını sürekli aramış fakat henüz çok azını çözebilmiştir (1)

- Karıncalar nasıl iletişim kuruyor?
- Karınca tek başına ne yapabilir?
- Karıncalar kendilerini nasıl organize ediyor?
- Sürekli değişen çevreye nasıl uyum sağlıyorlar?
- Böylesine basit bir organizmanın problemleri etkili bir şekilde çözmesi nasıl mümkün olabilir?(1, 2)



Bilim şu anda karıncaların konuşmalarının detaylarını araştırmaktadır. Birçok araştırmacı karıncaların **antenlerinden ve karınlarından** birçok değişik yapıda **feromon** salgıladıklarını ve havaya bıraktıkları bu **feromonlar** sayesinde iletişim kurduklarını

tespit etti. (3, 4).(5, 6) Karıncalar havaya veya yere bırakılan bu feromonları **antenleri ile okuyup bilgiyi anlamaktadırlar**.(4) Eğer herhangi bir feromon sinyaline göre bir talimat almazlarsa tamamen bağımsız hareket etmektedirler. (1, 7)



Örneğin bir karınca kolonisinden bir karınca yiyecek bulursa diğerleri ile feromon diliyle veya tekrarlayan geometrik hareketlerle iletişime geçmekte ve bunun sonucunda karıncalar ince bir hat üzerinde yiyeceğe ulaşmaktadırlar. Aşağıda bu durum görülmektedir.(1)



Karıncaların hareket ve davranışlarını inceleyen çalışmalar, onların grup halindeki hareketlerinin matematiksel olarak belirli bir düzende olduğunu anlamışlar ve bunu birçek araştırmacı formüle etmiştir.(1, 8).(9, 10) Karıncaların sinyal verirken farklı farklı geometriler üzerinde hareket ederek sinyal verdikleri ve diğer karıncaların bunu anlamlandırarak hareket ettiklerini tespit edilmiştir.(4) Çok değişik yapılardaki bu feromonlardan **kısa süreli**

olanlar 20 dakika boyunca karıncaları yönlendirir. Uzun süreli olanlar ise günler boyunca ortamdaki karıncalara yapmaları gereken işi bildirir.(4) Bu feromonlardan yiyecek buldum sinyalini verenler olduğu gibi, tehlikelere karşı uyaran feromonlarda vardır. Örneğin *Atta leafcutter* gibi bazı karıncalardan elde edilmiştir.(4) Üstelik bu karınca kolonilerinde farklı kast sistemi seviyelerindeki karıncaların farklı alarm düzeyinde feromonlarla uyarım yaptıkları ve en yüksek uyarıyı ana kraliçeden aldıkları tespit edilmiştir. Yukarıda verilen ayetteki karınca da aynı şekilde diğer karıncaları uyarmıştı.

Karınca (Neml) kelimesi Arapça'da cinsiyetsiz bir kelimedir ve karıncanın cinsiyetini belli etmek için ilgili fiili kullanmak zorundasınız (Bkz. Fahreddin Razi Neml 18 tefsiri). Ayetteki karınca bu sözlerini dişi kipiyle söylemiş (Arapça'da Galet kelimesi dişiler için kullanılır) ve böylece dişi olduğu anlatılmıştır. Kraliçe arılar ve işçi arılar ise dişidir.(11) Bugün bilim de bize uyarıcı fenomen (Alarm pheromone) salgılamanın dişi karıncaların işi olduğunu söylüyor. (12) Bu ayet bilim toplumlarına bir delil Kuran'ın bir delilidir. Ve hayvanların dilini bilen Süleyman'ı örnek göstererek insanları araştırmaya ve öğrenmeye teşvik eder. Ayette uyarıcının sözleri dişi kipiyle verilmesine rağmen içeri girin derken udhulû denmiş, yani eril kip kullanılmıştır. Bugün biliniyor ki erkek karıncalar dişi işçi karıncalardan ayrı olarak kanatlıdırlar ve zaman zaman dışarı çıkarlar. (13) Yani dışarıda olan karıncalar sadece dişi karıncalar değildir, iş yapmasalar da erkek karıncalar da dışarıda bulunurlar. Fakat güvenliği sağlamak veya iş yapmak görevleri yoktur. Karınca komünitesinde güvenlikten sorumlu işci (dişi) karıncalar olduğu da yapılan araştırmalarda gösterilmiştir. Yani bilimsel tecrübelere göre erkek karıncaların tehlike gözleme ve uyarm görevleri yoktur. Arap gramerinde eril kullanım kipi ise dişi kipine baskındır. Bu yüzden Kuran'da tüm insanlara verilen emirler eril kiple verilir. Arap gramerinde dişi ve erkeklere birlikte seslenildiği zaman erkek kipiyle seslenilir. Yani ayet karıncanın kendi diliyle olan konuşmasını Arapça olarak çevirdiği zaman Arap gramerine

göre tek olan uyarıcı karıncayı dişi cinsiyetiyle belirtmiş ve topluluğa ise eril cinsiyetle seslenilmiştir.



Yukarıda büyük kanatlı olan kraliçe karınca, orta boy kanatlı olan erkek karınca, kanatsız olan ise dişi karıncadır.

Günümüz bilimsel bulguları Kuran'ın söyledikleri ile aynıdır. Oysa 1400 sene önce insanlar karıncaların birbirlerini tehlikelere karşı uyaran konuşma biçimleri olduğunu bilemezlerdi. Erkek egemen bir toplumda dişi karıncanın bu uyarma görevini üstlendiğini hiç bilemezlerdi. Kimsenin aklına gelmez, gelse bile saçma olur diye böyle bir iddiayı kimse dillendirmezdi. **Oysa Kuran, hiç sebep yokken kendinden emin bir şekilde bu uyarıyı dişi karıncanın verdiğini söylüyor.** Şimdi hala şüphe içinde olanınız varsa otursun şunu bir düşünsün, sonra önceki paylaştığım "şüphecilik hastalığı" gönderisinde belirttiğim gibi iman etmek için tek bir tane bile kuvvetli delil yeter desin ve imanını tazelesin.

"Allah iman edenlerin velisidir" Bakara 257

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

"Allah, rızasını arayanları bu kitap (Kur'an) sayesinde selamet/kurtuluş yollarına iletir. Onları kendi izniyle karanlıklardan aydınlığa çıkarır ve doğru yola ulaştırır." Maide 16



KAYNAKLAR

1. ičková MM. Stochastic model of collective behaviour of ants. Master Thesis. 2014.
2. Sumpter DJJPTotRSoLBBS. The principles of collective animal behaviour. 2006;361(1465):5-22.
3. Suckling DM, Stringer LD, Corn JEJJoce. Argentine ant trail pheromone disruption is mediated by trail concentration. 2011;37(10):1143.
4. Jackson DE, Ratnieks FLJCb. Communication in ants. 2006;16(15):R570-R4.
5. Dussutour A, Nicolis SC, Shephard G, Beekman M, Sumpter DJJJoEB. The role of multiple pheromones in food recruitment by ants. 2009;212(15):2337-48.
6. David Morgan EJPe. Trail pheromones of ants. 2009;34(1):1-17.
7. Bicak M. Agent-Based Modelling of Decentralized Ant Behaviour using High Performance Computing: University of Sheffield; 2011.
8. Watmough J, Edelstein-Keshet LJJoTB. Modelling the formation of trail networks by foraging ants. 1995;176(3):357-71.
9. Edelstein-Keshet LJJoMB. Simple models for trail-following behaviour; trunk trails versus individual foragers. 1994;32(4):303-28.
10. Couzin ID, Franks NRJPotRSoLBBS. Self-organized lane formation and optimized traffic flow in army ants. 2003;270(1511):139-46.
11. Hammond R, Bruford MW, Bourke AJBE, Sociobiology. A test of reproductive skew models in a field population of a multiple-queen ant. 2006;61(2):265-75.
12. Mizunami, M., Yamagata, N., & Nishino, H. (2010). Alarm pheromone processing in the ant brain: an evolutionary perspective. *Frontiers in behavioral neuroscience*, *4*, 28.
13. http://www.myrmecos.net/2013/09/09/male-ants-demystified/

83# Hz. Muhammed Ay'ı yardımı?

Paz, 11 Kas 2018 17:12:20,

Bugün çok önemli bir Kuran mucizesini göstereceğim ve aynı zamanda Hz. Muhammedin görülmemiş mucizesine tanık olacaksınız.

Kamer 1-2: Saat (kıyamet vakti) yakınlaştı ve ay yarıldı. Onlar bir mucize görseler yüz çevirirler ve "Süregelen bir sihirdir" derler.

Bildiğiniz gibi ay'ın yarıldığı hem Kuran'da geçmekte, hem de tarihi kayıtlarda Peygamberimizin bir mucize olarak Mekke müşriklerinin istemesi üzerine Ay'ı yardığı ifade edilmektedir.

Ay'ın yarılması eski zaman müşrikleri gibi yeni zaman ateistleri tarafından inanılmaz bulunmuş ve her zamanki alay etme faaliyetlerini bun konuda da sergilemişlerdir. Oysa her zaman söylüyorum, alay ettikleri ancak kendi cehaletleri olabilir.

Bu konuda yeterli delilde olmadığı için bir kısım Müslüman yazarlarda bu olayın kıyamete yakın gerçekleşeceğini söylemiştir.

Hâlbuki bu ayetin peşine **«Onlar bir mucize görseler yüz çevirirler ve "Süregelen bir sihirdir" derler.» (Kamer 2)** derken ay'ın yarılmasını bir mucize olarak görüldüğünden ve müşriklerin buna **«sihirdir»** diye bahane bulduklarından haber veriyor. Öyle ise bu olay vuku bulmuştur. Kıyamet ise eğer evrenin kıyameti ise Hz. Muhammed'den itibaren geçen 1400 senelik bir zaman evrenin ömrüne kıyasla çok düşüktür. Örneğin evrenin şu ana kadarki ömrünü birgün boyutuna indirirseniz, Hz. Muhammed günün sadece son saniyesinde Dünya'ya gelmiştir. Bu yüzden O'nun asr-ı saadetinde de kıyamet yakındı.

Buradaki geçmiş zaman kipinin ise Kuran'ın böyle bir üslubu olduğundan gelecek zamanı gösterdiğini ifade etmişlerdir. Oysaki burada gelecek zaman diye düşünmemizi gerektirecek bir durum yoktur. Her zaman derim Kuran bir olayı söyledimi işin iç yüzünü hemen anlayamadınız diye farklı tevil etmemelisiniz. Kuran'ın ilk anlamı her zaman için doğrudur.

Neml 93: «De ki; Hamd Allah'a mahsustur. O ilerde size ayetlerini gösterecek, siz de onları tanıyacaksınız.»

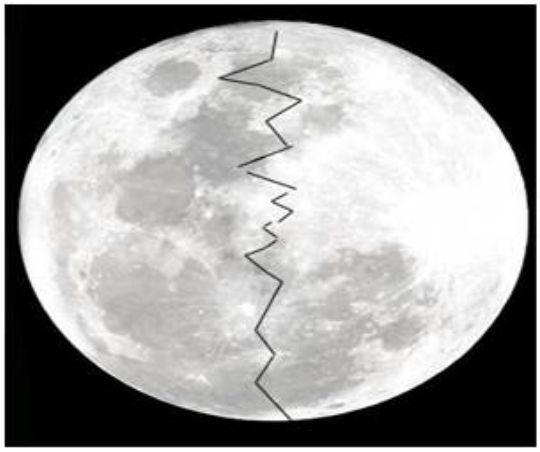
Gelelim sadede. Aşağıdaki bilimsel haberi, belirttiğim bilimsel haber sitesinde yayınlanmış, o da Dünyanın en iyi bilimsel dergisi olan Science dergisinden almış, Türkçe tercümesini hemen altında bulabilirsiniz.

The Moon Is Cracked, It Took A Beating

DECEMBER 5, 2012 BY POST STAFF — 1 COMMENT

Türkçe Çevirisi diğer sayfada

Beğen 0 G+ Tweet Share



Scientists say they've found evidence that the moon took quite a beating in its early days.

This new view of the moon comes from detailed gravity mapping by twin spacecraft, which slipped into orbit around the body earlier this year.

Below the surface, the moon's interior is battered and cracked. That suggests that other rocky planets including Earth would have suffered similar bombardment from space rocks early in their history.

Measurements by the NASA spacecraft called Ebb and Flow also found that the moon's crust is much thinner than scientists thought — only about 25 miles thick.

The findings were presented Wednesday at a meeting of the American Geophysical Union meeting in San Francisco and published online by the journal Science.

Kaynak: http://www.northplattepost.com/2012/12/05/the-mood-is-cracked-it-took-a-beating/

Türkçe çevirisi ise şöyledir:

"*AY YARIK, DARBE ALMIŞ*

Bilim adamları, ayın ilk günlerinde oldukça darbe aldığına dair kanıtlar bulduğunu söylüyorlar.

Ayın bu yeni görünümü, bu yılın başlarında yörüngeye giren ikiz uzay aracıyla ayrıntılı gravite haritalandırmasından geliyor.

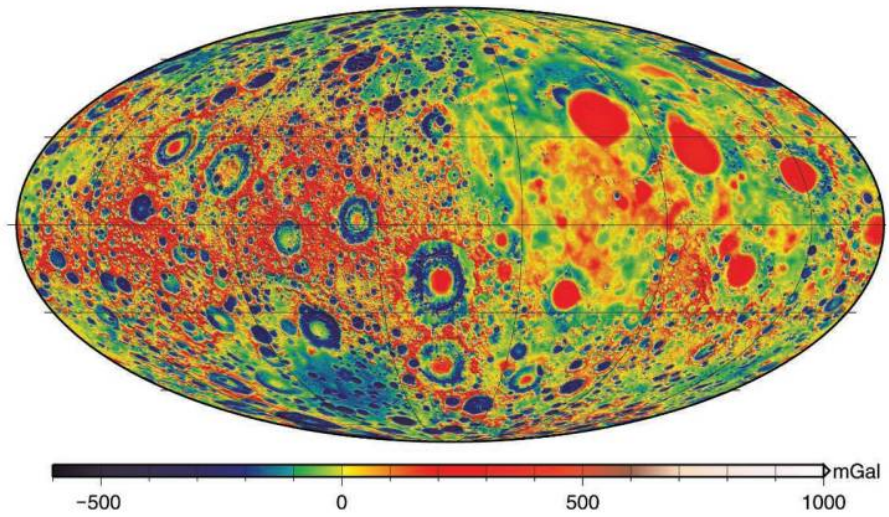
Yüzeyin altında, ayın içi hırpalanmış ve yarılmış. *Bu, Dünya dahil diğer kayalık gezegenlerin, tarihlerinin başlarında meteorlardan benzer bombardımanlara maruz kalmış olabileceklerini gösteriyor.*

NASA uzay aracı Ebb ve Flow tarafından yapılan ölçümler, ayın kabuğunun bilim adamlarının düşündüğünden çok daha ince olduğunu buldular - sadece yaklaşık 25 mil kalınlıkta.

Bulgular Çarşamba günü San Francisco'daki Amerikan Jeofizik Birliği toplantısının bir toplantısında sunuldu ve Science dergisinde çevrimiçi yayınlandı."

Sonra ilgili makaleyi Science dergisinden indirdim. Yazıda şöyle diyor:

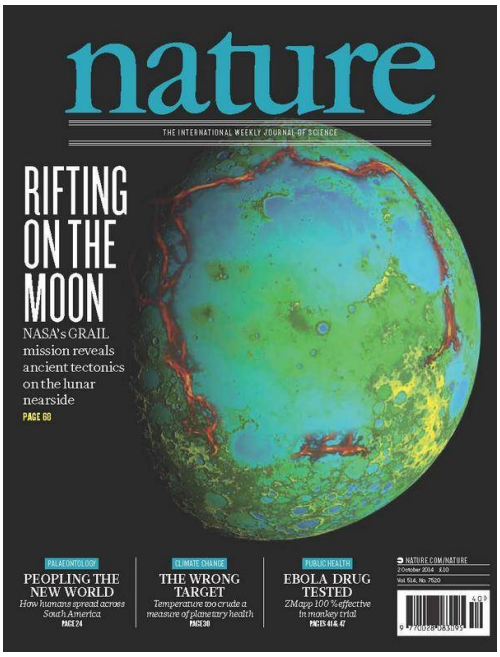
«Dr. Zuber'in bulgularına göre Ay'ın iç yapısı tamamıyla kırık dökük. İç yapısında onlarca kilometre uzunluğunda yarıklar olduğuna dair kanıtlar var. **Ayın tümünü ÇEMBER GİBİ DOLAŞAN bir kırık var ve ayın magmasını dahil kırarak geçmiş**.» Aşağıda ise bu makaleden aldığım ayın kırık dökük yapısını gösteren gravitasyon haritası şu şekilde gösterilmiş.



Kaynak: Kerr, R. A. (2012). Peering Inside the Moon to Read Its Earliest History. Sciencemag

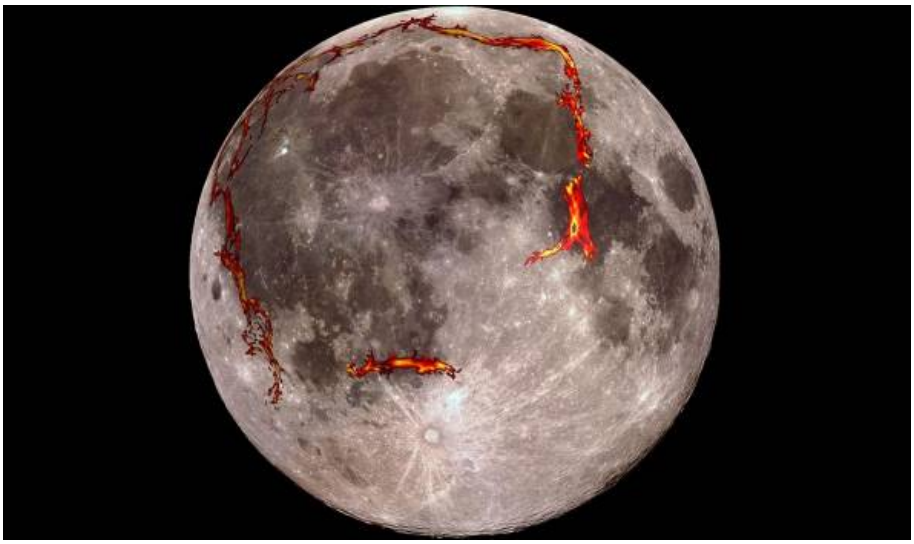
http://science.sciencemag.org/content/338/6112/1272

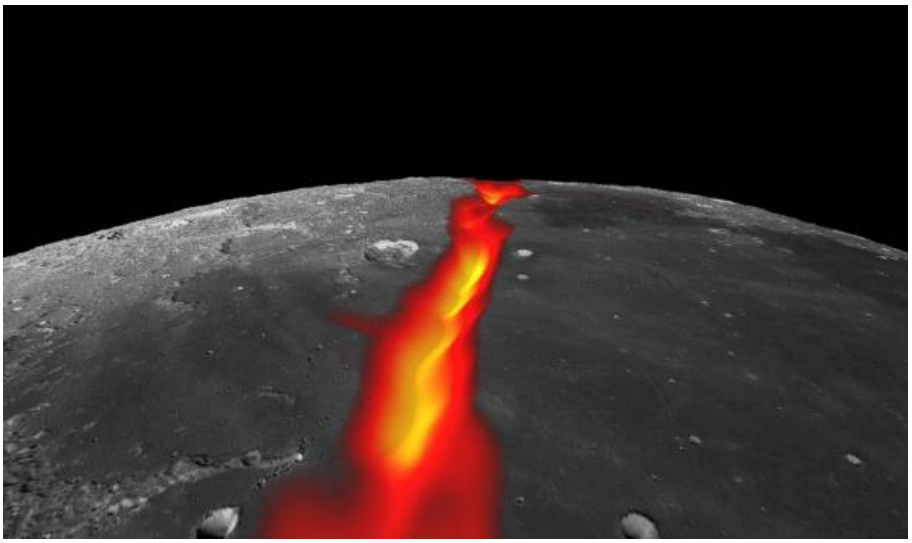
Nasa'ya ait bu verilerin detaylı analizleri Nature dergisinin 2 Ekim 2014 sayısındaki **'Ay Üzerinde Yarılma'** adlı makalesinde verilmiş. Bu makale o sayıya kapak olmuştu.



Bu makalede ayın yüzeyindeki büyük düzlüklerin bugüne kadar meteor kraterleri olduğu sanıldığını fakat gerçekte ayda yaşanan kırılmadan dolayı lavların çatlakları doldurmasıyla oluştuğunu açıklamışlardır. Ayın içinde ayı boydan boya kesen çembersel bir yarığın olduğunu ve bunu bir çarpışmaya atfetmenin güç olduğunu ifade etmişlerdir. Böyle bir yarığın beklenecek birşey olmadığını vurgulamışlardır.

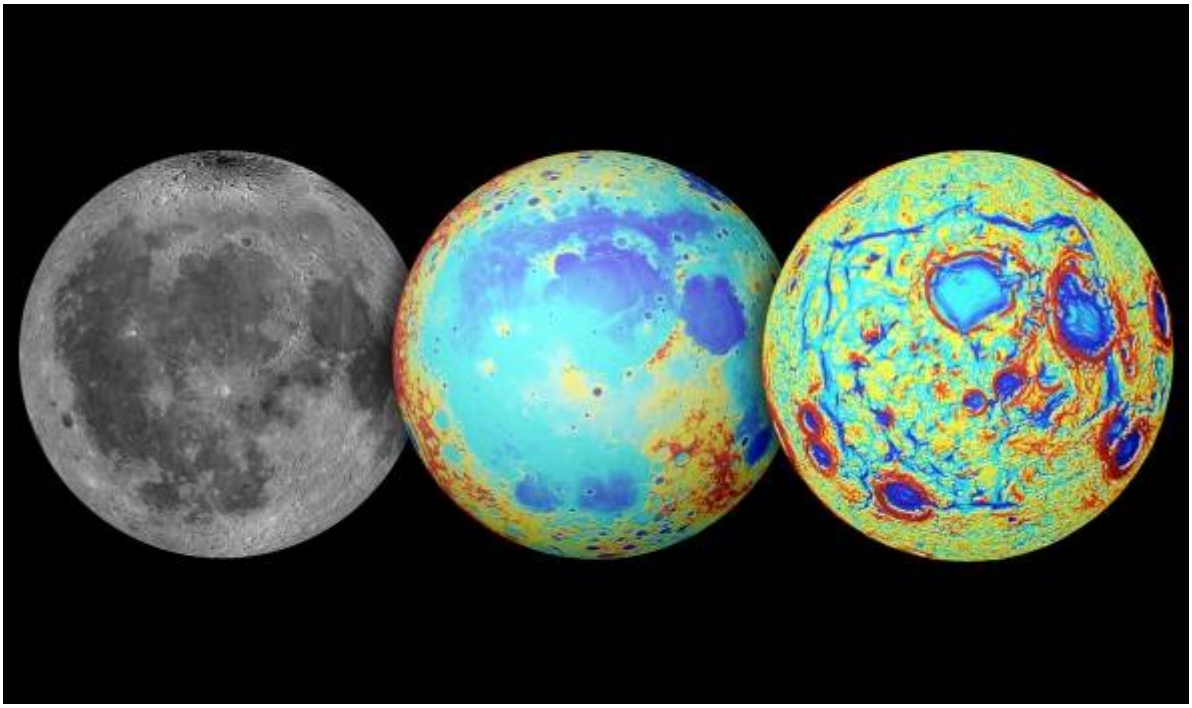
Aşağıdaki şekil yine bu makaleden alıntılanmış olup Nasa'ya aittir. Bu krater dolgu noktalarının iç tarafıda çembersel olarak yarıktır. Ay buradan koptuktan sonra tekrar birleşmiş ve çatlaklar lavlarla doldurulmuştur. Bu resme göre ay tam ortadan iki eşit parçaya ayrılmamış, ayın bir kısmı kopmuştur.





Kaynak: https://www.nature.com/news/moon-s-largest-plain-is-not-an-impact-crater-1.16041

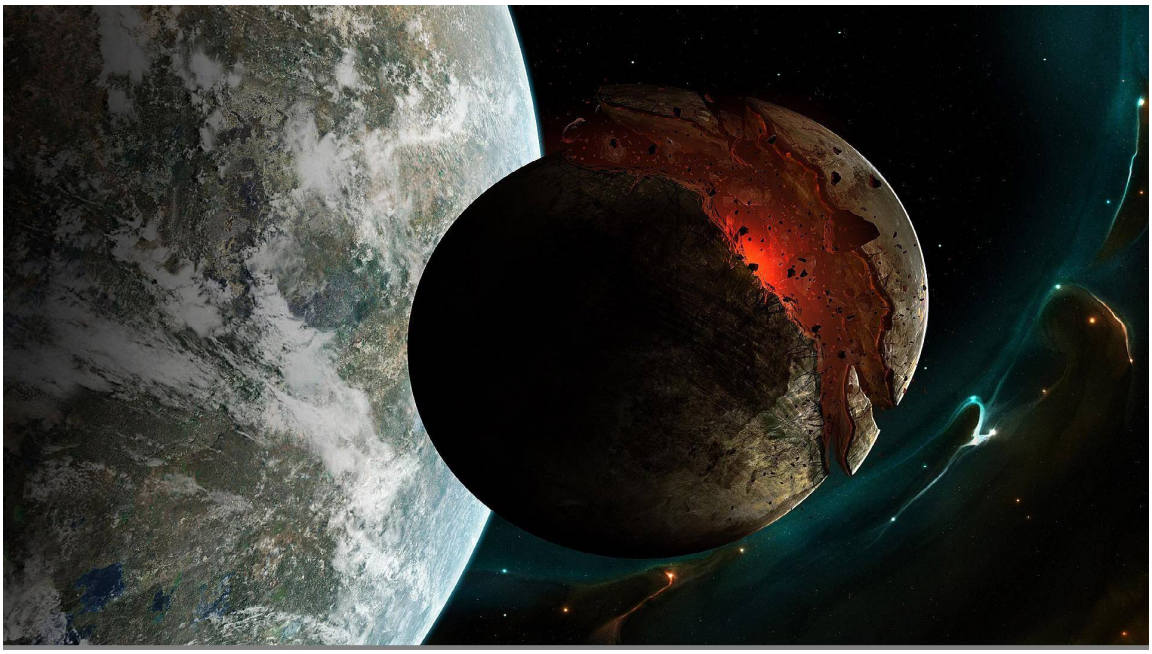
Aşağıdaki şekilde ise ayın tomografi haritası olan gravite haritası yine aynı makaleden alınmıştır. Bu resimde ise ayın bu ayrılan parçası gösterilmekte olup, iç yapısının ne kadar kırık dökük olduğu gösterilmiştir.



Yukarıdaki en sağdaki resimde ayın üzerindeki çembersel kesik yerleri ve bu yerin altında kalan alanların dağılmış yapısı görülebiliyor. Makalenin yazarları bunun bir çarpışmadan kaynaklanamayacağını ve beklenmedik birşey olduğunu yazmışlardır.

Görüldüğü gibi herşey ortada. Ay'ın bölünmüş olması ve Kuran'ın bunu bir **peygamber mucizesi** olarak adlandırmış olması da Kuran'ın henüz anlaşılan mucizelerinden biridir.

Kamer 1-2: Saat (kıyamet vakti) yakınlaştı ve ay yarıldı. Onlar bir mucize görseler yüz çevirirler ve "Süregelen bir sihirdir" derler.



Space.com'daki bir habere göre ayın yüzünde irili ufaklı çatlaklarda oluşmuş fakat bilim adamları bu çatlakların ayın her yerinde olması gerektiğini buna rağmen sadece Dünya'ya bakan yüzde (yani kopan parçanın olduğu yüzde olduğunu) ve bunun şaşırtıcı olduğunu söylüyorlar. Bunu Dünya'nın çekim gücünün ay üzerinde yarıklar oluşturması olarak açıklamaktan başka bir seçenek ellerinde bulunmuyor. Peygamberin mucizesini kabul etmeden veya bilmeden yapılabilecek tek açıklama o olmasına rağmen çok ta tatmin edici bir cevap gibi görünmüyor.

Sonuç olarak; Ay'ın Dünyaya bakan yüzünü aydan koparan bir darbe alıp kopmuş olduğu belli. Fakat bilim insanları bu denli kuvvetli bir darbeden sonra bu parçanın nasıl tekrar birleşebileceğine anlam veremiyor. Dünya'nın çekim alanı kopuklar oluşturuyor veya ay küçüldüğü için bu kopukluk ve çatlaklar oluşuyor veya milyonlarca yıl önce bir darbe almış olabilir şeklinde açıklanmaya çalışılıyor. Fakat bilim insanları için olay hâla gizemini koruyor. Oysa Kuran bunu 1450 sene önce açıklamıştı. Eğer bilimin niyeti gerçeği bulmak ise Kuran'ın sözünü dinlemelidir. Eğer sadece bir şekilde bir açıklama yapmak istiyorlarsa çeşitli teoriler geliştirebilirler fakat hiçbir açıklama 1450 sene önce ayın yarıldığını haber veren Kuran'ın getirdiği açıklamanın mucizeliğini objektif gözlerden saklayamayacaktır.

KAYNAKLAR:

- https://www.nature.com/news/moon-s-largest-plain-is-not-an-impact-crater-1.16041
- http://science.sciencemag.org/content/338/6112/1272
- https://www.space.com/30795-earth-gravitational-pull-cracks-moon.html
- https://www.livescience.com/65298-impacts-cracked-the-moon.html
- https://futurism.com/the-byte/moon-surface-huge-cracks
- https://www.nytimes.com/2015/09/22/science/earth-blamed-for-cracks-in-moon.html
- http://science.time.com/2012/12/06/all-cracked-up-a-surprising-look-inside-the-moon/
- https://esciencenews.com/sources/live.science/2019/04/23/the.moons.surface.is.totally.cracked

84# Kemiklere et giydiriyoruz ne demektir?(Muminun 14)

Çar, 21 Kas 2018 22:43:53,

MU'MİNUN-14: "Sonra o damlayı bir pıhtıya dönüştürdük, bu pıhtıyı bir et parçacığına dönüştürdük, bu et parçacığını bir takım kemiklere çevirdik, derken bu kemiklere bir et giydirdik; sonra ona bambaşka bir yaratık olarak hayat verdik. Bak ne şanlı o Allah, yaratanların en güzeli!"

Soru: Yukarıdaki ayette önce kemiklerin yaratıldığı sonra onlara et giydirildiği söyleniyor, oysa kemikler ve et birlikte gelişir.

Cevap: Embriyoloji kitaplarından en ünlü olanlarından bir tanesi Langman'ın medikal embriyoloji kitabıdır (1). Bu kitapta embriyonun (cenin) kemik ve kas oluşum aşamalarına baktığımızda **gebeliğin 6. haftasında bebeğin kemiklerinin belirginleşip görülebilir** hale geldiği belirtilmiştir (13. Baskı/ Sayfa 180). Aşağıdaki resim bu kitaptan alınmıştır. Resimdeki A şekli 6. haftanın başında ve B şekli ise 6. haftanın sonunda bacak kemiklerinin oluşma durumunu gösteriyor. C şekli ise 8. haftanın başındaki bacak kemiklerinin durumudur.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

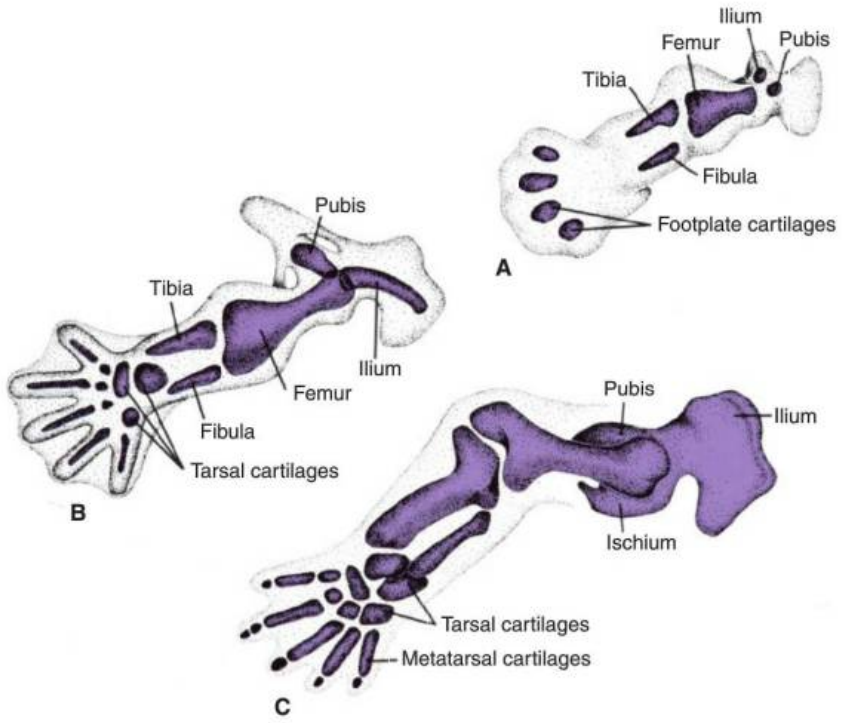


FIGURE 12.4 **A.** Lower extremity of an early 6-week embryo, illustrating the first hyaline cartilage models. **B,C.** Complete set of cartilage models at the end of the sixth week and the beginning of the eighth week, respectively.

Aynı kitapta kasların ne zaman belirginleşip görülebilir hale gelmeye başladığı şöyle açıklanıyor.

"**Kol ve bacak kaslarının ilk gelişim işaretleri 7. haftada mezenşimin yoğunlaşmaya başlamasıyla beliriyor** (13. Baskı/ Sayfa 174)." Fakat dikkat edin henüz kas dokusunu oluşturan miyofibril yapıları oluşmamış, sadece kas dokusuna dönüşecek olan mezenşim dokusu yoğunlaşmaya başlamıştır. Peki kaslar ne zaman görünmeye başlıyor. Kitapta şöyle açıklıyor: "**Kas hücreleri olan Miyofibriller 3. ayın sonunda görülmeye başlanır. Böylece çarpraz çizgilere sahip tipik iskelet kasları görünür hale gelir** (13. Baskı/ Sayfa 174)."

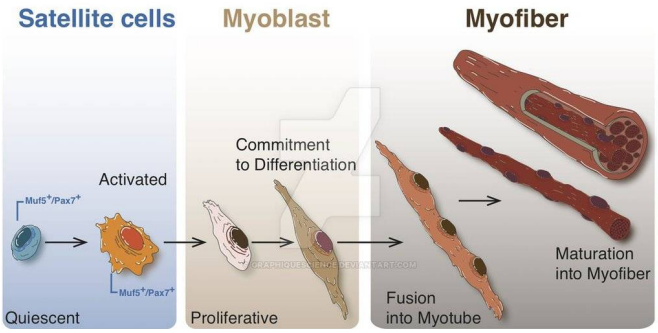
Aynı bilgiyi "Embryology at a glance" (2) kitabında da bulabilirsiniz (2. Baskı/ sayfa 53).

Görüldüğü gibi kemik ve kasların görünür olduğu tarihlere baktığımızda kemikler 6. haftada görülebilir olduğu halde kaslar 12. haftada (3. ayda) görülebilir oluyorlar.

Kemik ve kas oluşumunun ilk başlangıç noktasını sorarsanız her ikisi içinde birkaç hafta geriye gitmek gerekir. Fakat ayete göre önemli olan kemiklerin ve kasların oluşmuş yani görülebilir halde olmasıdır. Bu yüzden bu görülebilir olduğu tarihler referans noktası olarak alındı.

PEKİ KEMİĞE ET GİYDİRİLMESİ NEDİR?

Kas hücreleri, paraksial mezoderm denilen Somitlerden köken alır. Somitlerde üretilen kas hücrelerinin öncüleri buradan ayrılarak **göç ederler ve vücuttaki kemikler üzerine yerleşirler**. Buralarda değişime uğrayarak kas hücreleri olan miyoblastlara dönüşürler. Kemikler büyüdükçe yeni kas hücreleri gelir ve kemiği kaplamaya devam eder (2-7) Bu işlem önce kemiğin yapılıp bitmesini bekleyip sonrada kasların bunları sarması şeklinde olmamakta, kemik büyüdükçe boş alanlar kas hücreleri ile doldurularak gerçekleşmektedir. Yani ayette belirtildiği gibi kemik oluşur ve oluşan kemiğe göre kas hücreleri bunları kaplar. Aşağıdaki şekilde bu kas hücrelerinin değişimini soldan sağa doğru görebilirsiniz.



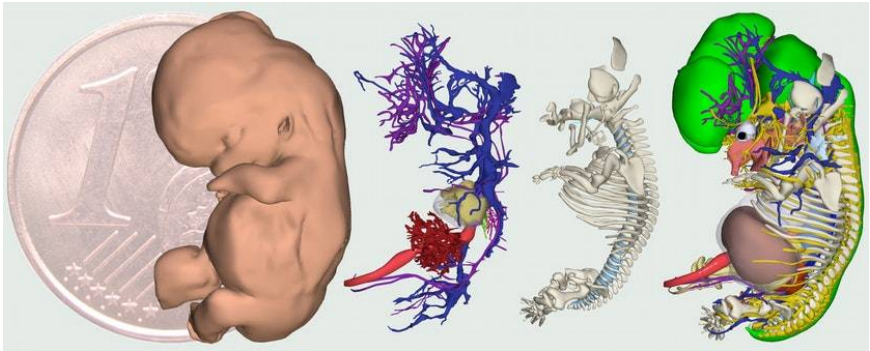
Şimdi düşünün kemiklerin üzerine farklı bir yerden ilkel kas hücreleri geliyor. Kemiklere tutunup kaslara dönüşüyorlar, böylece kemikleri sarıyorlar. Bu bilimsel gerçek herkesin anlayacağı dilde ancak "**kemiklere et giydirilmesi**" tabiri ile bu kadar güzel anlatılabilirdi.

Özet olarak;

1. Kemiklerin görünür hale gelmesi kaslardan önce olduğu gibi, devam eden süreçlerde de kemik büyüdükçe yeni kas hücrelerinin gelip buraları doldurması kas oluşumunun kemik oluşumundan sonra gerçekleştiğini göstermektedir.
2. İlkel kas hücreleri Somitlerden hareket ederek yeni oluşan kemik dokusunu bir elbise gibi sürekli kaplarlar. Bu bilimsel gerçeği ise "kemiğe et giydirdik" sözüyle çok edebi bir üslupla muntazam olarak açıklanmıştır.

KAYNAKLAR

1. Sadler TW. Langman's medical embryology: Lippincott Williams & Wilkins; 2015.
2. Webster S, De Wreede R. Embryology at a Glance: John Wiley & Sons; 2016. Sayfa 53
3. Schoenwolf GC, Bleyl SB, Brauer PR, Francis-West PH. Larsen's human embryology E-book: Elsevier Health Sciences; 2009. Sayfa 217
4. Moore KL, Persaud TVN, Torchia MG. The Developing Human E-Book: Elsevier Health Sciences; 2016. Sayfa 484
5. Coward K, Wells D. Textbook of clinical embryology: Cambridge University Press; 2013. Sayfa 120
6. Dudek RW. High-yield embryology: Lippincott Williams & Wilkins; 2013.
7. Webster S, Morris G, Kevelighan E. Essential Human Development: John Wiley & Sons; 2018. Sayfa 56



85# Ay Güneşi mi takip ediyor? (Şems 2)

Pzt, 26 Kas 2018 18:47:26,

ŞEMS SURESİ

1. And olsun, güneşe ve onun aydınlığına,
2. Ona tâbi olduğu zaman aya,
3. Onu ortaya çıkardığında gündüze andolsun,
4. Onu örttüğünde geceye.

Soru: Birinci ayette güneşten bahsettikten sonra ikinci ayette Ay'ın onu takip ettiğinİ izlediğini yazıyor. Oysa Ay Güneşi değil Dünya'yı takip eder. Yani Dünya'ya tâbidir (bağlıdır). Bu ayet sanki Dünya'yı merkeze alan ve güneşin ve ay'ın dünya'nın etrafında döndüğü modele uyuyor. Çünkü ay güneşe tabi değil dünyaya tabidir demesi daha uygun olurdu.

Cevap: Ayette "*onun aydınlığına*" dedikten hemen sonra Ay'ın ona tabi olduğu yazar. Burada Ay'ın tâbi olduğu (yani uyduğu) güneş değil güneşin aydınlığıdır. **Yani ayet diyor ki Ay'ın ışığı kendinden değildir, Ay ışığında güneşe tâbidir, yani onun ışığı güneşin ışığına bağlıdır. Böylece Kuran o zamanda bilinmesi mümkün olmayan bir gerçeği bize haber veriyor.**

Ayette geçen Arapça "telâ" kelimesi birşeye tâbi olmak, ona bağlı olmak anlamındadır. Dolayısıyla duruma göre "birşeye uymak, ardına düşmek, izlemek" anlamları da veriliyor.

Fakat bir dilden bir dile çevirirken en uygun kelimeyi kullanmak çok önemlidir. Çünkü bu ayette "**tâbi olmak, bağlı olmak**" anlamını "**izlemek**" olarak çevirirseniz zihinlerde mekânsal bir izlemeyi yani peşine düşmek anlamını uyandırır ki bu da yanlış olur. Maalesef meal yazarlarımızın bir kısmı "tâbi olmak" anlamını korumuşlar

fakat diğer birçoğu bu ince ayrıntıya dikkat etmediğinden "izlemek" olarak kelimeye meal vermişlerdir. Mealler üzerinden Kuran'ı eleştirmeye çalışan ateizm de "**Vay efendim burada bir yanlış var**" demekteler. Oysa burada bir yanlış olmadığı gibi o zamanlarda kimselerin bilemeyeceği bir mucize var. Çünkü belirttiğimiz gibi Güneşin ışıklı olduğunu ve Ay'ın ise bu ışığa tâbi olduğunu bildiriyor.

Hatırlayın Yunus 5 ayetinde de "**Güneşi ışık kaynağı, ayı aydınlık yapan**" derken Güneş için ziya (ışık kaynağı) kelimesini kullanır, oysa Ay için Nur (aydınlık) kelimesini kullanarak Ay'ın ışık kaynağı olmadığını belirtir.

Anlayacağınız sevgili arkadaşlar, bir ayette belirtildiği gibi kalplerinde hastalık olanlar müteşabih ayetlerin peşine düşüyor. Fakat bu tür müteşabih ayetlerin manasını bilenler ayeti açıkladığı zaman ve hata var sandıkları ayetin akıl erdiremedikleri mucizeler barındırdığı belli olduktan sonra yine de gerçeğe yüzlerini dönemiyorlar. Allah ilmimizi artırsın, ayaklarımızı dini üzere sabit tutsun.

86# Güneşin Ay'a yetişmesi ne demektir? (Yasin 40)

Sal, 27 Kas 2018 12:50:47,

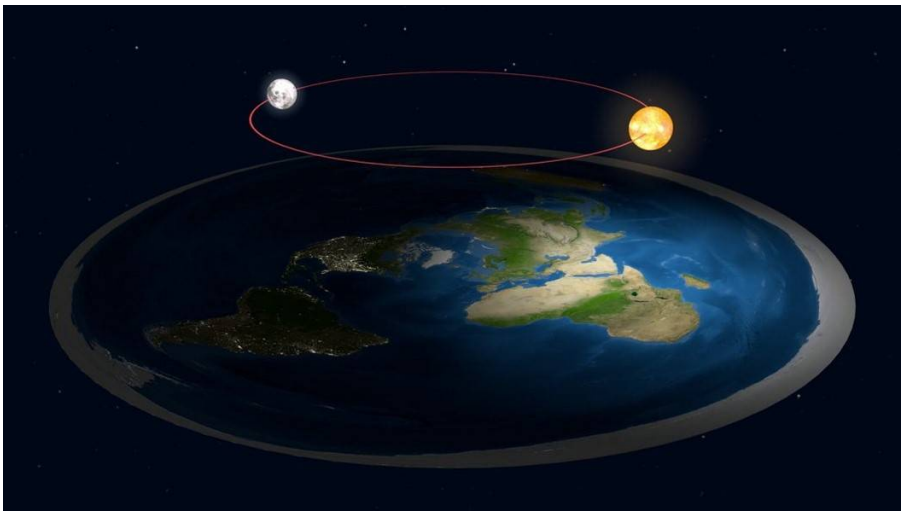
Yasin suresi

38: Ve Güneş, onun için istikrarlı kılınan (yörüngesinde) akar gider. İşte bu azîz ve alîm olan Allah'ın takdiridir.

39: Ve Ay, kurumuş hurma salkımı dalı gibi bir şekil haline dönünceye kadar ona menziller takdir ettik.

40: "Ne güneşin aya erişmesi mümkün olur, ne de gece gündüzü geçebilir. Her biri kendi döngüsünde yüzmektedir."

Şimdi düşünün ki, insanların güneş ve ay'ı aynı gökyüzünde hareket eden nesneler olarak gördükleri ve aynı yol üzerinde peşpeşe dolaştıklarını sandıkları bir dönemde, ay tutulmasını ise güneşin ay'a yetişmesi olarak algılıyorlardı. Aşağıdaki resimdeki gibi.



İşte bu ayet böyle bir dönemde ne büyük bir iddia da bulunuyor. Diyor ki; Güneş ve Ay'ın yörüngeleri ayrı ayrıdır, birbirleriyle alakası yok. Birbirlerine yetişmek kavuşmak onlar için söz konusu değil. Bunun sadece evrenin sonunda olabileceğini söylemiştir (Kıyame 9).

Yasin 38. ayette güneşin istikrarlı bir yörüngede yüzdüğünden, 39. ayette Ay'ın hurma dalı şekli çizdiğinden (bunu daha önce açıkladık) ve 40. ayette ise her ikisinin yörüngesinin ayrı olduğundan haber veriyor.

Oysa Kuran bunu bildirene kadar insanlar ay'ı ve güneşi peş peşe giden bazen birbirleriyle buluşan varlıklar olarak biliyordu. Bugün bilim göstermiştir ki güneş, solar apex yönünde saniyede 13 km hızla gitmekte ayrıca samanyolu galaksisi içinde saniyede 220 km hızla hareket etmektedir. Yani Kuran'ın belirttiği gibi Güneş'in de bir yörüngesi vardır ve ay'ın yörüngesiyle alakası yoktur.

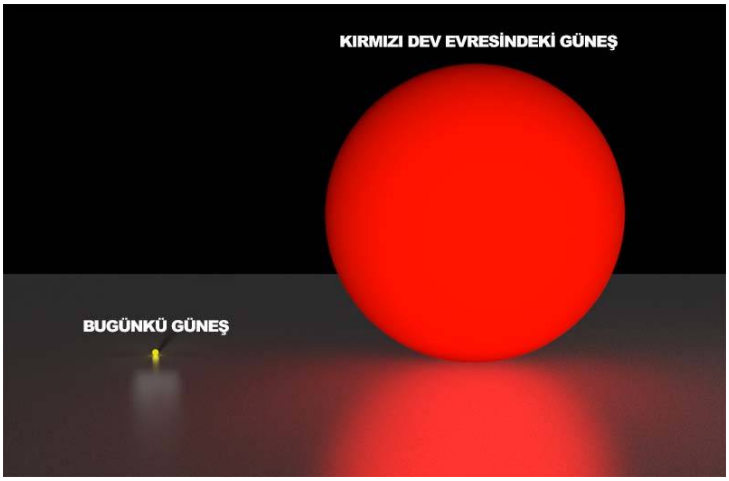
87# Tekvir suresi ve Güneşin dürülmesi

Sal, 27 Kas 2018 13:07:02,

Tekvir 1: "**Güneş bürülüp dürüldüğü zaman.**"

Bu ayette geçen Arapça "**küvvirat**" kelimesi tortop olmak, yuvarlak bir şekilde dürülmek anlamına gelir. Devam eden ayetlerle birlikte kıyamet zamanında olacak olayları haber vermektedir.

Bugün astronomi bilimi, bize güneşin de diğer yıldızlar gibi birgün içine çöküp **beyaz cüce bir yıldıza** dönüşeceğini söylüyor. Çünkü güneş gibi yıldızlar füzyon yoluyla sürekli yakıtını tüketirler. Bu yanma sırasında milyonlarca derecelik sıcaklıklara ulaşılır ve yıldızın merkezinde son ürün olan demir birikmeye başlar. Yıldız önce genleşir ve **kırmızı dev bir yıldıza** dönüşür, daha sonra artan demirin de etkisiyle **içine çöküş** süreci başlar, yıldız dürülür ve **beyaz cüce** bir yıldıza dönüşür (DÜNYA BOYUTUNA İNER). İleri aşamalarda ise artan basınca dayanamayarak bir **süpernova patlaması** gerçekleşir.



Resim1: Kırmızı dev haline dönecek olan Güneş



Resim 2: Güneş beyaz cüce haline dönerken Dünya boyutuna inecektir.

Evet, Güneş gibi orta kütleli yıldızların kaçınılmaz kaderi budur. Daha büyük kütleli yıldızlar kırmızı devden sonra nötrino yıldızı haline dönüşür, daha da a büyük kütleli olanlar ise kara deliğe dönüşür.



Resim 3: Yıldızların kütlelerine göre sonları (khosann.com)

Güneş kırmızı dev olup Dünya'ya yaklaşmaya başladığında ilk önce Dünya'nın atmosferini yok edecek. Nitekim bir milyar yıl önce şiddetli bir güneş patlaması aynı şekilde Mars'ın atmosferini yok etti. Bu durum ise Tekvir 11'deki "**Gök sıyrılıp açıldığında**" ayetini hatırlatıyor.



Yıldızımız Güneş'in kırmızı dev aşamasına geçmesi, gezegenimizin ve üzerinde bıraktığımız her izin sonu olacak...

Resim 6: Kırmızı dev olan Güneşin Dünyaya çok yaklaşacağı görülüyor.

Güneş gibi orta büyüklükte olan yıldızlar beyaz cüceye dönüştüğünde etraflarını devasa yıldız tozu bulutu sarar. Bundan dolayı bir bulanıklık oluşur ve ömrünü tamamlamak üzere olan bu yıldızlar artık görülemez hale gelirler. Evren iyice yaşlandığında muhtemelen bütün yıldızların etrafı bu tür toz bulutlarıyla sarılıp görünmez hale gelecek. Bütün yıldızlar bu hale girmese bile güneşimizin kendisi bu toz bulutuyla kaplanacak. Hala Güneş sistemimizden uzaya bakan birileri kalırsa muhtemelen bulanıklıktan dolayı uzayı göremeyecek. Bu olay ise bana "**Yıldızlar**

bulandığında (Tekvir 2)" ayetini hatırlatıyor. Aşağıdaki resimler yıldızların son aşamalarında oluşan gezegenimsi bulutsu adlı toz bulutlarına örnektir.



Resim 7: Birkaç gezegenimsi bulutsu

Fakat buna rağmen anlaşılamayan bazı şeyler de yok değil. Örneğin bilim bize güneşimizin 5 milyar yıl sonra beyaz cüceye dönüşeceğini söylüyor. İnsanoğlunun Dünya'da yaşaması ise 5 milyar sene olmayacak gibi görünüyor. Anlayacağınız işin bazı boyutları henüz bize karanlık. İnsanlığın sonu daha erken gelecek ve acaba güneşin beyaz bir cüceye dönüştüğü zaman mı tekrar diriltileceğiz? Yaşlanmış dünyada hesap görülüp farklı alemlere mi alınacağız? Bunları ilerleyen zamanlarda insanlığın kavrayışının bilimle birlikte gelişmesiyle daha iyi anlayabileceğiz.

Tekvir 5 te ise "Vahşi hayvanlar bir araya toplandığında" deniyor. Eğer bu olay yeniden dirilme ile birlikte göreceğimiz bir olay ise hayvanların da mahşerde diriltileceğine ve hiçbir şuur sahibi yaratılmışın varlık âlemine çıktıktan sonra tekrar yokluğa terk edilmeyeceğini, hepsine ebediyet verileceğini gösterir.

81-TEKVİR:

1 - Güneş katlanıp dürüldüğünde,
2 - Yıldızlar bulandığında,
3 - Dağlar yürütüldüğünde,
4 - Kıyılmaz mallar bırakıldığında,
5 - Vahşi hayvanlar bir araya toplandığında,
6 - Denizler ateşlendiğinde
7 - Nefisler eşleştirildiğinde
8 - Diri diri toprağa gömülen kıza sorulduğunda,
9 - "Hangi günahtan dolayı öldürüldü?" diye.
10 - Amel defterleri açıldığında,
11 - Gök sıyrılıp açıldığında,
12 - Cehennem kızıştırıldığında,
13 - Ve cennet yaklaştırıldığında,
14 - Herkes ne getirmiş olduğunu anlar.
15 - Şimdi yemin ederim o sinenlere
16 - O akıp akıp yuvasına gidenlere,
17 - Yöneldiği an geceye,
18 - Nefeslendiği (ağardığı) an sabaha ki,
19 - Kuşkusuz o Kur'an, değerli bir elçinin sözüdür.

ÖZETLE: Kuran Güneşin ve yıldızların sonundan mucizane bir şekilde haber verir. Bilim Kuran'ın her sözünü tasdik eder, bu ise Kuran'ın alemlerin Rabbinden geldiğinin en büyük delilidir.

KAYNAK VE İLERİ OKUMA

1.https://www.kozmikanafor.com/yildizlarin-olumu-2-beyaz-cuce/

2.https://khosann.com/gunes-nasil-sonecek-ve-beyaz-cuce-olacak/

3.https://sarkac.org/2018/05/beyaz-cuce-nedir/

88# İnsan ne ile yaratıldı?

Cmt, 01 Ara 2018 14:17:00,

Kuran'da bir hata bulmak için çok ter döküp her seferinde yorgunlukları yanlarına kâr kalan ve hasetlerinden dolayı meal çevirileri üzerinden insanları yanıltmaya çalışan ateist arkadaşlarım, Kuran'da insanın birçok maddeden yapılmış olduğunun söylendiğini ve bunun ise bir çelişki olduğunu iddia etmekteler.

Oysa Kuran insan yaratılışının **değişik aşamalarını** farklı ayetlerde göz önüne serer. Mucize bir şekilde hepsi doğrudur. Hiçbir tane yanlış bilgi yoktur. İnceleyelim:

1. **HUD-61: "O sizi yerden inşa etti."** (huve enşeekum minel ardı)

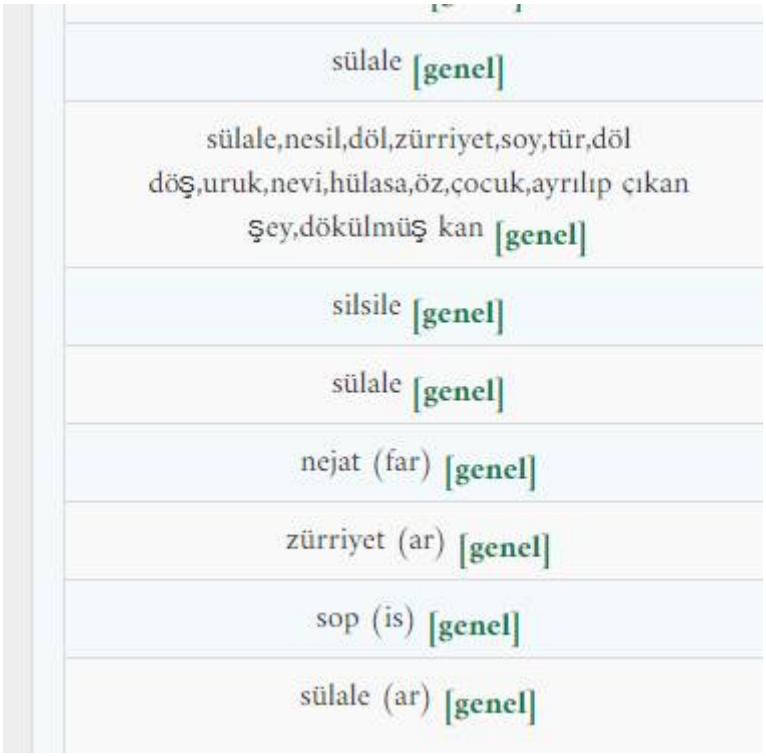
Ayette geçen "enşeekum" sizi inşa etti demektir. "Minel ardı" ise arzdan yani yeryüzünden yarattı demektir. Bu kelime Kuran'da Dünya için kullanılır. Gökler kelimesi gibi çoğul kullanılmaz tekil kullanılır. Başına "El" belirlilik takısı getirilerek te bizim bildiğimiz Dünya olduğu belli edilmiş olur. Bu kelimeyi çoğu meal yazarları topraktan diye çevirmişler fakat kelimenin asıl anlamını perdeleyen böyle çeviriler çoğu zaman Kuran'ın anlatmak istediğini gölgelediği için doğru değildir. Kısaca bu ayette Dünya'dan yaratıldınız, Dünya'daki materyallerden (elementlerden) inşa edildiniz denmektedir.

2. **HİCR-26, 28, 33: "Andolsun, biz insanı kuru bir çamurdan, şekillendirilmiş bir balçıktan yarattık."** (Ve lekad halaknâl insâne min salsâlin min hamein mesnûn)

Bu ayetin Arapçasında insanın "salsal"den "hamain mesnun"dan yartıldığı söylenmektedir. Salsal'in bilimsel olarak ne olduğunu henüz anlayamadık.

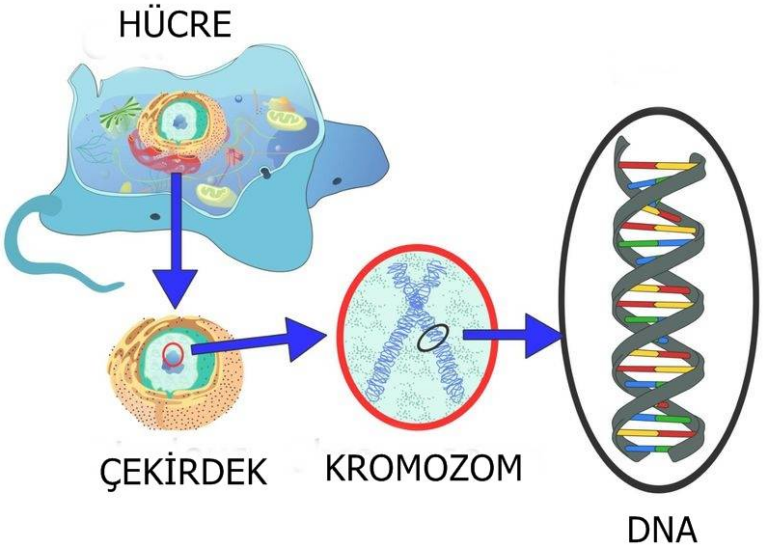
Muminun 12: "Şüphesiz biz insanı, çamurdan bir sülaleden yarattık."

Buradaki sülale kelimesi ise tefsirlerde "öz" olarak geçer. Yani çamurdan gelen bir öz. Fakat bizce o kadar basit bir ifade değil. Sülale "öz" anlamı var fakat asıl anlamı **nesil, soy** demek. Birde silsile kelimesiyle de fonetik akrabalığı olup **zincir** anlamı veriyor. Yani sülaleniz demek bir silsile yani zincir şeklinde uzayıp giden dedeleriniz veya torunlarınız demektir. Kısacası sülaleden yarattık demek zincirden yarattık anlamı vardır ki insanın da DNA zincirinden yaratıldığını biliyoruz. Yani buradaki sülale kelimesi DNA'yı işaret ediyor olmalı. DNA'yı oluşturan yapıtaşları olan riboz, deoksiriboz, fosfat ve bazlar ise hammaddesi çamur olan, yani çamurdan gelen maddelerdir.



Yani Kuran açıkça insanı bir zincirden yarattık diyor. Peki ne olabilir

bu zincir? Anladığınız gibi bu zincir DNA yapısını tam olarak anlatıyor. DNA, ikili sıralanmış ve kromozomlarda paketlenip hücre çekirdeğinde korunmuş yapılardır. Ve insanın şekillenmesi bu DNA programına göre olmaktadır. Aşağıdaki resim de DNA yapısını ve hücre içinde paketlenip korunduğu yeri görebilirsiniz.



Eski tefsir kitapları "SALSAL" ve "HAMAİN MESNUN" kelimelerini "çın çın öten kuru bir çamur, şekillenmiş bir balçık" gibi anlamlarla çevirmişlerdir. Kuran'ın bazı müteşabih ayetleri bilimin gelişmesiyle daha net anlaşılabildiği için bu müteşabih ayetlerin bilgi çağında daha iyi anlaşılması normaldir.

3. **Secde 7: "O ki, yarattığı her şeyi güzel yaptı. İnsanı yaratmaya da çamurdan başladı."** (bedee halkal insâni min tîn)

Burada **Tîn** kelimesi çamur demektir ki insanın bedeni de topraktan gelen mineraller ile su karışımından oluşmuştur.

4. **Meryem 67: "İnsan, daha önce hiçbir şey değil iken kendisini yarattığımızı düşünmez mi?"**

Bu ayet insan aklını, insanın henüz olmadığı, organik maddelerin bile oluşmadığı zamanlara götürüyor.

5. **Tur 35: "Yoksa onlar bir şey olmaksızın mı yaratıldılar? Veya yaratıcılar onlar mı?"**

Bu ayet ise "kendi kendine oluşma" ve "kendi kendilerini yaratma" gibi insanın yaratılışa alternatif olarak sunabileceği tezlerin ne kadar çürük olduğunu insana hatırlatıyor.

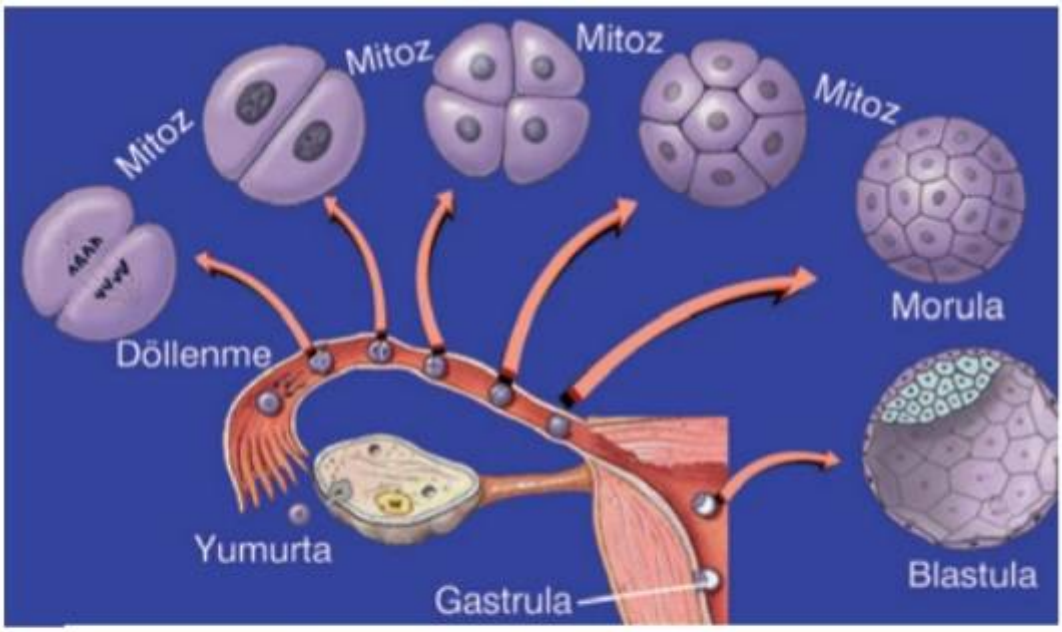
6. **Furkan 54: "O, sudan bir insan yaratıp ondan soy sop ve hısımlık meydana getirendir."** (Ve huvellezî halaka minel mâi beşeren)

Bu ayette sudan yaratıldığı söyleniyor. Bu su ile insanın ilk yaratılış aşamasında kullanılan ve mineral çorbası olan **çamura ait su** kast edilmiş olabilir.

Veya başka bir ayette insanı fışkıran bir sudan yarattık derken erkekte prostat bezinden kadında ise yumurtalıklardan **fışkırarak çıkan su** anlatılmıştır. Her iki durum da insanın sudan (**mâ**) yaratılmasını açıklar. **Tarık 6: "Fışkırıp çıkan bir sudan yaratıldı."** (Hulika min mâin dâfikın.)

7. **Muminun 14: "Sonra bu az suyu (nutfeyi) "alaka" hâline getirdik. Alakayı da "mudga" yaptık. Bu "mudga"yı da kemiklere dönüştürdük ve bu kemiklere de et giydirdik."**

Bu ayette ise embriyo gelişimi aşamalarından bahsetmektedir. Üç aşama saymıştır. Modern bilimde de embriyonun kemik oluşumundan önce 3 ana evre olarak adlandırılmıştır. Bunlar **morula, blastula ve gastrula evreleridir**. (2)



Yumurta kanalında döllenme sonucu oluşan zigot, döl yatağına gelene kadar gastural evresine ulaşır.

Şimdi buraya kadar anlatılan ayetlere baktığımızda insanın toraktan yaratıldığı söylenmiştir ki hâlâ toprak ürünlerini bedenimize sokarak topraktan yeniden yaratılmaya devam ediyoruz. Veya bir sudan yani kadın ve erkeğin sıvısından yaratıldığımızın söylenmesi topraktan yaratılmış olmamızı değiştirmiyor ikisi de doğrudur. Veya DNA'dan yaratıldığımızı söylemesi diğerleriyle çelişmiyor üçü de doğrudur. Veya Dünya'daki maddelerden yaratıldığımızı söylemesi diğerleriyle çelişmiyor. Bunun gibi diğerlerini kıyaslayabilirsin. Hatta bunlara ek olarak ben desem ki insan atomlardan yaratılmıştır, moleküllerden yaratılmıştır, hücrelerden yaratılmıştır. Bunlar da doğru olur ve hiçbirinin doğruluğu diğeri ile çelişmez, çünkü yaratılış çok kompleks

bileşen ve aşamalara sahiptir. Ayetler her seferinde yaratılışın başka bir aşamasını gözler önüne getirmektedir.

KAYNAKLAR

1- http://www.akevler.org/AkevlerMakaleler/1391/CokYor/10153/Mete-Firidin/Sarsar-Salsal

2-https://tr.wikipedia.org/wiki/Morula

89#Kalp neden mühürlenir?

Pzt, 03 Ara 2018 13:51:29,

Bakara 7: "Allah, onların kalpleri ve kulakları üzerine mühür vurmuştur; gözlerinin üzerinde perdeler vardır. Büyük azap da onlar içindir."

Soru: Allah neden kalpleri mühürler?

Cevap: Allah, kişinin günahlarından, azgınlığından ve isyanından dolayı kalpleri mühürler. Yani kalplerin mühürlenmesinin ilk sebebi kulun azgınlığıdır. Bu aslında birçok ayette anlatılmıştır. Fakat Kuranı bilmem kaç defa okuduğunu iddia eden ateist arkadaşlar bu ayetlere gelince gözlerine perde çekilmiş gibi göremeden gitmekteler.

ARAF 100-101: ... Eğer biz dilemiş olsaydık onlara **GÜNAHLARI NEDENİYLE** bir musibet isabet ettirirdik; ve **kalplerine damgalar vururduk da** onlar böylelikle işitmeyenler olurlardı. İşte bu ülkeler, sana onların `haberlerinden aktarmalar yapıyoruz.` Gerçekten, onlara elçileri apaçık belgelerle gelmişlerdi. Ama daha önceden **YALANLAMALARI NEDENİYLE** iman eder olmadılar. **İşte Allah, inkâr edenlerin kalplerine böyle damga vurur/mühürler**.

YUNUS 74: Sonra onun ardından kendi kavimlerine elçiler gönderdik; onlara apaçık belgeler getirmişlerdi. Ama daha önce onu yalanlamaları nedeniyle inanmadılar. İşte biz, **haddi aşanların kalblerini böyle damgalarız/mühürleriz**.

ENAM 107-108: Bu, **ONLARIN DÜNYA HAYATINI AHİRETE GÖRE DAHA SEVİMLİ BULMALARINDAN ve şüphesiz Allah`ın da inkâr eden bir topluluğu hidayete erdirmemesi nedeniyledir**. Onlar, Allah`ın, kalplerini, kulaklarını ve gözlerini mühürlediği kimselerdir. Gafil olanlar onların ta kendileridir.

MÜNAFİKUN 3: Bu, **ONLARIN İMAN ETMELERİ SONRA İNKÂR ETMELERİ DOLAYISIYLA BÖYLEDİR**. Böylece kalplerinin üzerini mühürlemiştir, artık onlar kavrayamazlar.

SAFF 5: Ne zaman ki **ONLAR EĞRİLİP-SAPTILAR Allah da onların kalplerini eğriltip saptırdı**. Ve Allah, fasık bir kavmi hidayete erdirmez.

TEVBE 87 : (Savaştan) **GERİ KALANLARLA BİRLİKTE OLMAYI SEÇTİLER**. Onların kalbleri de mühürlendi. Bundan dolayı kavrayıp-anlamazlar.

MUMİNUN 35: "Onlar kendilerine gelmiş hiçbir delil olmaksızın, Allah'ın ayetleri hakkında tartışan kimselerdir. Bu ise Allah katında ve iman edenler katında büyük öfke ve gazap gerektiren bir iştir. Allah, her kibirli zorbanın kalbini işte böyle mühürler."

GÖRÜLDÜĞÜ GİBİ KALPLERİN KİRLENMESİNE ve MÜHÜRLENMESİNE SEBEP OLAN İNSANIN KENDİ GÜNAHLARIDIR, İNKÂRLARIDIR, DOĞRULUKTAN ISRARLA SAPMALARIDIR.

Bunu şu örnekle daha net anlayabilirsiniz. Örneğin sizin bir ağaç bahçeniz var ve hergün su arkının önünü açıp suluyorsunuz. Böylece ağaçlar can buluyor. Fakat sonradan arkın önünü açmayı bıraktınız ve ağaçlarınız kurumaya başladı. Burada kurumayı yapan Allah'tır. Çünkü ağacın kuruması da basit bir iş değildir. Ağacın büyümesini biz yapmadığımız gibi kurumasını da biz yapmıyoruz. Fakat büyümesinin de kurumasının da sebebi bizim kendi fiilimizdir. Aynı şekilde kalbin açık olması da mühürlenmesi de insanın fillerinin doğal sonucudur.

Bir kişi sulamayı bırakıp ağacın kurumasına sebep olduğunda "Allah bunu neden kuruttu ki bir gün sulardım elbet" diyemeyeceği gibi "Allah neden kalpleri mühürlüyor ki, birgün belki anlardık gerçeği" de diyemez. Çünkü kabin mühürlenmesi de ağacın kuruması gibi özgür iradeyle yapılan fiillerin kaçınılmaz sonucudur, bir fıtrat kanunudur.

Buna rağmen insan iman edip tövbe ederse kuruyan ağaçların bazen yeşermesi gibi Allah kalpleri tekrar açabilir:

CASİYE 23: "De ki: "Gördünüz mü/düşündünüz mü hiç; eğer Allah sizin işitmenizi ve görmenizi alır ve kalplerinizi mühürlerse, onları size Allah`tan başka getirebilecek ilah kimdir?" Bak, biz ayetleri nasıl açıklıyoruz da onlar yine sırt çevirip-engelliyorlar?"

Ömrünü küfürle geçiren bazı insanların sonradan hidayet olmaları ise muhakkak onların tekrar düşünmeye başlamaları, inadı bırakıp insafla yaklaşmalarıdır. Böylece kalplerin kilidi tekrar açılıp Allah'ı anlayabilirler.

ENFAL 53: "Bu, bir kavim (toplum), kendinde olanı değiştirinceye kadar Allah'ın, ona nimet olarak bağışladığını değiştirici olmayışı nedeniyledir. Allah şüphesiz işitendir, bilendir."

90# Allah evreni ve insanı niçin yarattı?

Sal, 11 Ara 2018 13:14:48,

Allah niçin evreni yarattı?

Cevap:

Bilen yapmak ister. Eğer siz bilgili bir bilgisayar mühendisi iseniz bilginizi esere dökmek istersiniz. Güzel bilgisayar programları ve yazılımlar yapmak istersiniz. Çünkü esere dökülmeyen bilgi hiçtir. Bilgi sahibi, bilgisini esere dönüştürmekle mutlu olur. Evreni bütün göz kamaştırıcılığı ile yaratabilen Allah'ın ise bilgisini esere dönüştürmemesi O'nun açısından bir eksiklik olurdu ki, böyle bir evreni yaratan ve idare eden her türlü eksik sıfatlardan uzak olması gerekir.

Peki insanı niçin yarattı?

Allah evren içinde sayısız eserler yarattı. Bir kısmı canlı ve bir kısmı cansız.

İsra 55: "Rabbin, **göklerde ve yerde olan kimselerin** hepsini en iyi bilendir**"**

İsra 70: "...Biz Âdemoğlunu yarattıklarımızın **birçoğundan** üstün kıldık.**"**

Allah insanı "halife" olarak yarattı.

Bakara 30: "Hani, Rabbin meleklere, "Ben yeryüzünde bir halife yaratacağım" demişti. Onlar, "Orada bozgunculuk yapacak, kan dökecek birini mi yaratacaksın? Oysa biz sana hamdederek daima seni tesbih ve takdis ediyoruz." demişler. Allah da, "Ben sizin bilmediğinizi bilirim" demişti."

Melekler halifenin ne demek olduğunu biliyorlardı. Bu bilmeleri onların evrende başka halifeleri de bildiklerini gösterir. Halife kelimesi mana olarak **bir şeyin benzeri, onun bir kısım yetkilerini kullanabilen** demektir. Dolayısıyla kandan candan yaratıkların dolaştığı yeryüzünde bir halife yaratılması ise bir canlıya düşünme, kavrama, olayların iç yüzünü anlama, sorgulama, tasarım yapma, icat yapma, Allah'ın icraatına müdahale etme, bir kısmını değiştirme potansiyelinde bir insan yaratılması demekti.

Bu bir emanetti ve verilen emanet eğer Allah'a itaat edilerek kullanılırsa yeryüzüne iyilik getirecekti. Fakat Allah'ı tanımayıp kendindeki Tanrısal emaneti kullanarak kendini Allah'a bir rakip, bir reddedici ve kibirli bir varlık haline dönüştürürse yeryüzünde huzursuzluğa yol açacak, belki bu sınırsız kabiliyeti Dünya dışını bile bozacaktı.

Allah meleklerin sorusunu ayrıntısıyla açıklamadı. **"Ben sizin bilmediğinizi bilirim"** diyerek Yaratıcının hikmetleri olduğunu ve kulların Allah kadar düşünemeyeceğini dolayısıyla herşeyi anında kavrayamacaklarını fakat Allah'ın yanlış iş yapmayacağını bilmelerini istedi. Meleklere anlatarak değilde göstererek öğretmeyi seçmişti.

Peki insanı yaratmaya neden ihtiyaç duydu, neden sınav yaptı?

Belirttiğimiz gibi bilen yapar, yapmak ister. İnsan ise Allah'ın eserlerinden sadece bir eseridir. Özeldir, Allah'ın ruhunu taşıdığından anlayışı ve yaratılışı harikuladedir fakat evrende yegâne değildir. Zengin biri bir sanatla uğraşıyorsa ona ihtiyacı olduğu için değil sevdiği içindir.

Allah insana kendi ruhundan verdi, böylece insan Allah'a benzedi. Fakat suret olarak değil, aklıyla, ilmiyle, iradesiyle, duygularıyla benzedi. Adeta Tanrısal bir parça aldı, fakat Tanrı olmadı. Çünkü bir kibrit tanesi de güneş gibi ateş taşır fakat bir güneş olamaz.

İnsan aldığı ruh ile artık sınırsız iyilik ve kötülük yapma potansiyeli kazandı. Allah kendisini anlayacak kendi Esma'sını (isimlerini) yansıtabilecek bir ayna yaratmış oldu. Fakat insan, Tanrısal öz (ruh, emanet) taşıdığı için gerçek Tanrı olan ve herşeyin sahibi olan Allah'a isyan etmesi taşıdığı emanet ölçüsünde bir ceza gerektirirdi. Bu yüzden yeryüzünde Tanrısal özelliğini (ruhunu) kullanıp Allah'a karşı kibirlenenler, O'na savaş açanlar kendilerini Allah'tan kopuk bir birey olarak gördükleri için bir rakip gibi, bir düşman gibi cezalandırılmalıydılar. Çünkü onlar kendilerini bu konumda görüyorlardı. Yediği içtiği şeylerin ve her türlü nimetin bir Yaratıcısı olması gerektiğini akıllar anlayabildiği halde kibirlerine yediremeyip, verilen Tanrısal öz emanetini Allah'a karşı bir mücadele aracı haline dönüştürenler ziyan ettikleri bu **kutsal sonsuzluk emaneti** karşısında **sonsuz bir ceza** hak edeceklerdi.

91# Evren mükemmeldir?

Per, 13 Ara 2018 13:18:34,

İddia: Evrende hastalıklar var. Herşey bozuluyor, sistemler sabit değil, dolayısıyla evren mükemmel değildir.

Cevap:

1- Mükemmellik göreceli bir kavramdır tek bir standardı yoktur. Herşey kendi şartları içinde değerlendirilmelidir. Örneğin bir traktörü tarla sürerken gördüğünüzde "mükemmel" lafı ister istemez ağzınızdan çıktığı halde düz yolda bir Ferrari ile yarışırken gördüğünüzde aynı kelimeyi kullanamazsınız. Aynı şekilde Ferrari sürüş deneyiminden sonra "Mükemmeldi" lafını kullanmanız normal olduğu halde bir tarla da traktör kadar iyi olmayabilir ve sizi hayal kırıklığına uğratır. **Öyleyse mükemmel sözcüğünü kullanırken öncelikle herşeyi kendi şartları içinde değerlendirmemiz gerekir**. İnsanın Ahsen-i Takvimde yaratılma sırrı da buradadır. Ahsen en güzel biçimde demektir. Takvim ise nasılki duvara astığımız bir takvim bütün bir yılın özetini gösterirse insan'da içinde bulunduğu evrenin bir özeti konumunda yaratıldığını gösterir. Böylece insanın, içinde bulunduğu evren veya yeryüzü için mükemmel olarak tasarlandığını gösterir.

2- Allah evrenimizi sabit ve bozulmayacak bir varlık olarak yaratmak istemedi. Çünkü Allah zıtları birbirinin içinden çıkararak kendi varlığının delillerini DÜŞÜNEBİLEN akıllara gösterir. Nasıl mı?

Şöyle ki; Evren entropi kanunları gereği sürekli bir bozulmaya gider fakat bu bozulma kanunun içinde sürekli yeni yeni düzenler sistemler çıkar, böylece düzensizlikten düzen çıkarır, ölü maddeyi tasarımla diriltir ve varlığını kör gözlere de gösterir.

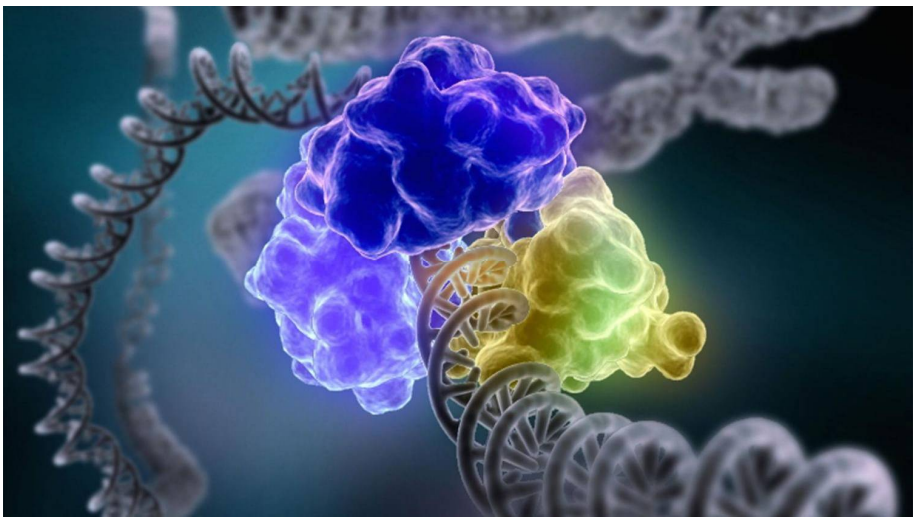
Enam 95: "…O, ölüden diriyi çıkarır. Diriden de ölüyü çıkarır."

3- Allah insanı yarattı, fakat Dünya'da ölümsüz olsun istemedi. Bunun için hücrelerin yaşlanmasını ve hastalıkların olmasını takdir etti. Hastalıklar için çeşitli sebepler yarattı. Fakat bu hastalıkların tamamı sistemin bir parçası. Mesela bakteriler ve virüsler hastalıklara ve bozulmalara yol açar. Fakat bakterilerin kendileri de bir biyolojik sistemdir ve insan gibi biyolojik sistemlerle uyumludur. Bakterinin kendini savunma sistemi olan toksinleri tam insan hücreleriyle uyumlu yaratılmıştır. Aynı şekilde bir yılan zehiri ısırdığı kişinin damarlarını parçalama yeteneğine sabittir ve yılanın kendine zarar vermemesi için çok özel muhafaza edilir. Bu da yılanın kendini savunma mekanizmasıdır. Öyleyse bu bakterilerin, toksinlerin ve hastalıkların Allah'ın murad ettiği tarzda ki mükemmel bir sistemin parçası olmadığını da bir kusur olduğunu kim söyleyebilir?



Genetik hastalıkları da bu hastalıklar bağlamında değerlendirebilirsiniz. Bir genetik hastalık ortalama olarak on bin kişide bir kişide çıkar. On bin tane arabadan 9999 tanesinin sağlam çıktığı bir Mercedes fabrikasına kim "kusur var, o halde bu sağlam çıkanlar da tasarlanmamış" diyebilir. Kaldı ki genetik hastalıkların kaynağı, insanların doğanın dengesini bozmasıdır (kanserojen maddeler gibi). Yine de hatalarımızın telafisi için Allah hücrelerimizin içine genetik hastalıkları önleyici öyle mekanizmalar

yerleştirdi ki 100 binde 99.999 genetik bozukluk, tamir mekanizmaları sayesinde düzeltilir. Aziz Sancar'ın Nobel ödülü almasında bu mekanizmalardan birini keşf etmesinin büyük payı var. DNA onarımı çok akıllı bir sitemdir, aşağıda temsili resmini görebilirsiniz.



Rum 41: "İnsanların elleriyle işledikleri sebebiyle karada ve denizde fesat ortaya çıktı."

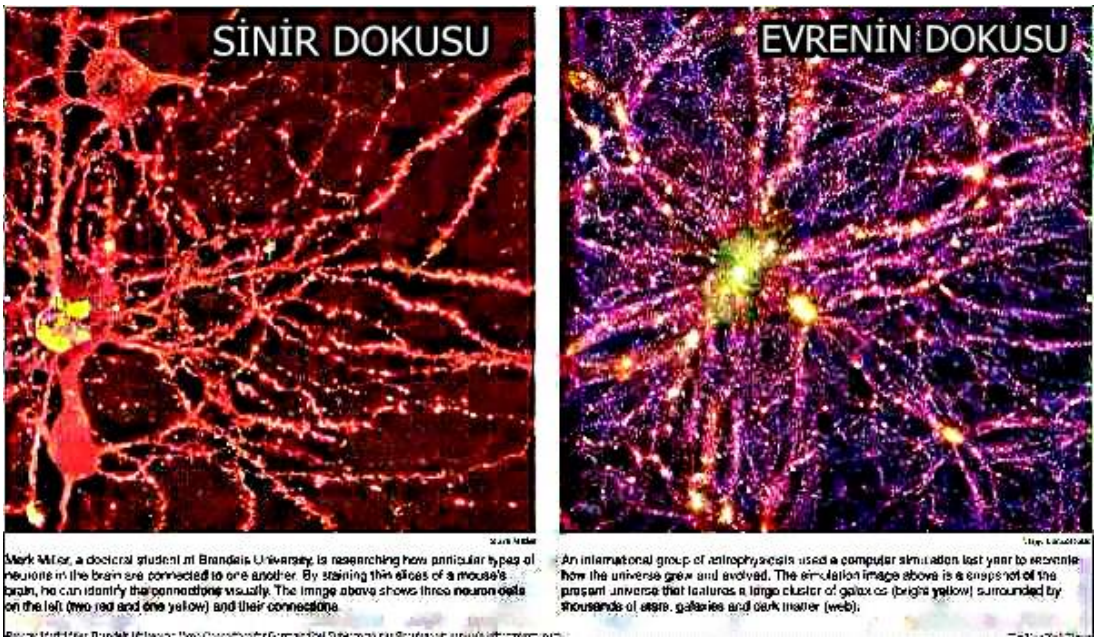
İnsan ilk doğduğunda hücreleri tazedir. Fakat hücrelerinde öyle biyolojik saatler var ki zamanı geldiğinde aynı hücrelerin işlevlerinin aksamasını, bozulmasını, yaşlılığın ortaya çıkmasını ve ölümümüzü sağlıyor. Bu sayede insanın ölümlü olması murad edilmiş. Çünkü insan bu Dünya'ya ebedi yaşamak için değil, kısa bir hayatta Rabbini tanımak için gönderilmiş. Şimdi hangi aklı başında olan insan bu düzenin bir düzensizlik ve kaos olduğunu iddia edebilir. Kaos sanılan mekanizmaların da nankör insanın anlamak istemediği akıl almaz bir düzenin parçaları olduğu belli değil mi?

4- Demek ki burada sorulması gereken soru, Allah'ın mükemmel yaratıp yaratmadığı değildir? Soru, zorluklar neden var diye olmalıdır. Zorluklar olmasaydı, hastalıklar olmasaydı insanoğlu bu zorluklara çare arayıp ta kendini geliştirebilir miydi? İnsanlık bugünkü teknoloji ve bilgi seviyesine Dünya'da karşılaştığı zorluklarla baş etmeğe ve hastalıkları yenmeğe çalıştığı için gelmiştir. Ve bunlar insanın kapasitesini gösteriyor. Kazanılan bir başarının gururu hazır gelen bir miras gibi olmaz. Bu yüzden Allah insanın kendini Dünya'da geliştirmesini, başarmasını istedi. Yani zorluklar bizim gelişimimiz için vardır. Tıpkı peşine takılan bir atmaca yüzünden serçe kuşunun daha ustaca uçmayı öğrenmesi gibi. Biz bu sebep için Cennette yaşamaya başlamadan önce birşeylerin değerini anlamak üzere Dünya'ya gönderildik. Fakat yanlış anlaşılmasın Dünya'da iyi bir hayat yaşamakta bizim elimizde kötü bir hayat yaşamakta. İnsan hastalığın içine, pisliğin içine çoğu zaman kendi kendini atar.

5- Peki öyleyse uzayda kaos vardır, mükemmellik yoktur (!). Cevap: Biz saatte 108.000 km hızla güneşin etrafında dönüyoruz. Güneşimiz ise saatte 72.000 km hızla galaksimizdeki 200 trilyon tane yıldızın arasında at koşusu yapıyor. Galaksimiz kendi gibi 2000 tane galaksiyle beraber bir yöne doğru hızla ilerliyor. Bu kadar dev atlar birbiri içinde koşuyor da biz minnacık yaratıklar nasıl Dünya'da keyifle kahvemizi yudumlayabiliyoruz? Aşağıdaki resim galaksimizden bir görüntü ve bu yıldızların hepsi hareketli.



Bütün galaksiler bir arada karanlık bir madde ile birbirine bağlanmış. Buna evrenin dokusu deniyor. Ve nasıl ki kolumuzdaki kas dokusunda bir kopukluk yoksa bu evren dokusunda da yok. Kopukluk olsa katrilyonlarca galaksinin düzeni bozulacak gökte havai fişek gösterisi meydana gelecek.



Mülk 3: "O, yedi göğü tabaka tabaka yaratandır. Rahmân'ın yaratışında hiçbir uyumsuzluk göremezsin. Bir kere daha bak! Hiçbir çatlak (kopukluk) görüyor musun?"

6- Öyleyse yıldızların ölümü bari kaos olsun? Yok kardeşim onlarda kaos çıkarmıyorlar, aynı vücudumuzdaki hücrelerin bir ömrü olup zamanı geldiğinde öldüğü ve yerine yenisi doğduğu gibi yıldızlarda evrenin hücreleri büyüklüğündedir. Zamanı geldiğinde ölürler ve yerlerine yenisi doğar.

Demek ki evren bütün ölümleriyle ve hastalıklarıyla Cennet'in arka bahçesi ve tâlim salonu. Evin misafir salonlarındaki koltuk takımları talim salonlarında aranmaz. Talim salonunda insanı zorlayan idman aletleri var diye de burası neden misafir salonu gibi mükemmel değil denmez. Her ikisi de kendi kategorisinde mükemmeldir. Allah'ın hikmetleri bizim keyfimize göre işlemez.

Muminun 71: "Eğer hak onların arzularına uysaydı, gökler ile yer ve onlarda bulunanlar elbette bozulur giderdi."

7- Peki insan gözü geniş açılı göremiyor, geniş açılı da göremiyor. Demek ki üstün bir tasarımcı tarafından yapılmadık.

Böyle diyen kişiler şu muhakemeyi yapmaktan aciz midir? Yoksa maksatları gerçeğe gözlerini yummak mıdır? Şöyle ki;

Allah'ın yarattıklarına baktığınızda daha iyilerini de kolaylıkla yaratabileceğini anlarsınız. Mesela daha keskin gözü kartallarda yaratmış, 360 derece dönen göz bukalemunlarda da var. Oturmadan dinlenen bacaklar atlarda var, hızlı koşan bacaklar çitalarda var. Daha bu örnekleri sayısız uzatabilirsiniz. Bunları yaratıyorsa insanda da yaratabilirdi. Vermemiş ise demek ki insanın şimdiki şekliyle olmasını istemiş. Yani eksik gördüğünüz bir yönümüz var ise bu, yaratıcının güçsüzlüğünden değildir. Bilebildiğimiz ve bilemediğimiz sayısız hikmetlerinden dolayıdır.

8- Özetle, yaratılanlara bakıldığında bunları yaratanın bizim kusur olarak algıladığımız şeyleri gidemeye de gücü yeteceği rahatlıkla anlaşılabilir. Fakat Allah içinde bulunduğumuz evreni ve Dünya'yı tamamen kusursuz, yani hastalıksız ve bozulma olmaksızın yaratmak istemedi. Çünkü Dünya bir sınav yeriyse Dünya'da mutluluğun yanında ölümler ve acılarda gereklidir. Böylece kusur sanılan hastalıklar vs. az miktarda kasıtlı konulmuş ki insanlar acıyı görüp mutluluğun ve mükemmelliğin ne demek olduğunu anlasınlar. Çünkü zıttı olmadan hiçbirşey tam anlaşılmaz. Tam kusursuzluk yerinin ise Cennet olduğu Kuran'da birçok ayette haber veriliyor.



92# Allah önceden biliyorsa neden yarattı? Allah zamana tâbi midir?

Per, 13 Ara 2018 16:34:47,

Bazı hocalar Allah'ın haşa zamana tâbi olduğunu, zamana bağımlı olduğunu iddia etmişler. Bu iddiaları Allah'ın bizler gibi (ZAM)ÂN'a sıkışmış olduğunu ifade etmektir ki böyle bir durum Allah için çok büyük bir kusur olurdu ve (haşa) böyle kusurlu bir Tanrı evreni bu kadar kolay idare edilecek bir yer haline getiremezdi. Çünkü Tanrı'nın zamana bizler gibi sıkışmış olması demek geleceği de bilmemesi demektir ki zaten bunu da iddia ediyorlar. O halde evrenin başına gelecekte ne geleceğini bilemeyen (haşa) zamana sıkışmış bir Tanrı insana nasıl sonsuz saadet hayatı veya cehennem hayatı vaad edebileceğini açıklamaları gerekir? Zamana sıkışmış ve geleceği bilmiyorsa bunu nasıl yapabilir? Hem Kuran'da bazı gelecekten haber veren ayetler vardır. Örneğin Rum suresinde Allah;

Rum 2-4: "Elif, Lam, Mim. Rum (ordulan) yenilgiye uğradı. Dünyanın en alçak yerinde. Ama onlar, yenilgilerinden sonra yeneceklerdir. Üç ile dokuz yıl içinde. Bundan önce de sonra da emir Allah'ındır. Ve o gün müminler sevineceklerdir.

diye Bizanslıların o gün için yenildiklerini fakat ileride galip olacağını haber verir. Peki olaylar nasıl olmuştu. 613'te Sasaniler Bizans'ı yenilgiye uğratarak Kudüs dahil birçok toprağını ele geçirmişler ve bu duruma müşrikler sevinmişti. Çünkü müşrik dinlerin ehl-i kitaba galebe ettiğini ve kendilerinin de İslam!a galebe edeceğini düşünüyorlardı. Fakat Allah müminleri takviye etmek için ne dedi? Rum orduları birkaç yıl içinde galip gelecek. Dediği gibi de oldu. Bizans 627 yılındaki Ninova Savaşı'nda Sasaniler'i kesin bir

yenilgiye uğrattı. Peki bu mucizeyi görüp te Allah'ın zamana sıkışmış olduğunu ve geleceği bilmeyeceğini nasıl iddia edebiliyorsunuz?

Bu iddiayı Einstein'dan önce dile getirmiş olsanız zaman denilen olgunun madde gibi bir boyut olduğunu, değişebildiğini, göreceli olduğunu, uzayıp kısalabildiğini vs. bilmediğinizi ve zamana bağlı olmamak ne demek diye anlayamadığınız için bu iddiayı dile getirdiğinizi düşüneceğim. Fakat bilmeniz gerekiyordu ki Einstein ile beraber zamanın bildiğimiz gibi olmadığı ortaya açıktı. Evrenin farklı yerlerinde hızlanan, yavaşlayan, durma noktasına gelen hatta kara delikler içinde kaybolan değişken bir zaman var. Peki madde bile zamanın durduğu veya kaybolduğu noktalara ulaşabilirken Allah'ın zamana tabi olduğunu nasıl düşünebiliyorsunuz.

Böyle düşünmelerinin nedeni bazı ayetlerin ne demek istediğini anlayamamış olmalarıdır. Bu ayetleri inceleyelim:

Hadid 3: "O, Evveldir, Ahirdir, Zahirdir, Batındır. O, her şeyi bilendir."

Evvel ve Ahir isimleri zamanla ilgili kavramlardır. Fakat zamanın en başında veya en sonunda olan anlamını taşımaz. Çünkü öyle olsa zamanın ve (haşa) Allah'ın başlangıcı ve yine zamanın ve Allah'ın bir sonunun olduğunu anlamı çıkar. Çünkü bu düşünceye göre Allah Ahir ise ve Ahir son demek ise zamanın başlangıcı olduğu gibi zamanın ve Allah'ın haşa sonunun olduğunu gösterir. Peki soruyorum bu tanımladığınız aciz bir Tanrı tasavvuru insana sonsuzluğu vaad edebilir mi? Zamanın her yerinde değilse bizden ne farkı kalıyor. Bizde zaman denilen nehrin AN denilen noktasında sıkışmışız, ne ileriye gidebiliyoruz ne geriye. Tanrı'da haşa bizim gibi bu zaman nehrinin içinde sürükleniyorsa her şeyin sahibi nasıl olabilirdi?

Öyleyse El Evvel ve El Ahir isimleri zamanın içinde olarak düşünülürse başlangıcı ve sonu olan Allah olarak karşımıza çıkar ki bu sapıkça bir düşüncedir. Doğrusu şudur,

El Evvel: Zamandan önce var olan Allah

El Ahir: Zamandan sonra da var olan Allah

Sonra göklerin ve yerin 6 günde yaratılmasını öne sürerler. Gökleri 6 günde yarattıysa zamana tabidir derler. Oysa ki Allah burada zamanı mekân ile karşılaştırır Kendi ile değil. Bunu şu şekilde anlatalım. Yeni bir araba alıyoruz ve deposu tam dolu. Mühendisi diyor ki depodaki yakıt sizi 630 km götürür. Evet burada araba ile yakıtı birbiri ile uyumludur ve biri olunca diğerinin anlamı var. Tek başlarına anlamı yok. Yakıt araba ile araba da yakıt ile bağlı. Mühendisi ise arabanın hareketini yakıtın ölçü birimiyle nakletti, fakat araba yakıta bağlı diye mühendisin kendisi de yakıta bağlı olmuş olmuyor. Şimdi arabayı alan sorsa ki bu yakıtla araba kaç saat gider. Mantıklı bir şey sormamış olur. Çünkü araba zamana göre değil yakıta göre gidiyor. Fakat evren ise zamana göre ilerliyor. Arabadaki yakıt neyse evrendeki zaman odur. Evren zamana göre hareket ediyorsa elbette ki Allah evrenin sürecini zaman cinsinden verecektir. Fakat böyle vermesi kendisinin zamana tabi olmasını gerektirmez.

Yani buradaki zaman evreni bağlar. 6 günde yaratılış ile ilgili yazımı şuradan okuyabilirsiniz:

https://www.bilimveyaratilisagaci.com/2018/08/45-goklerin-ve-yerin-6-gunde-yaratilmasi-ne-demektir/

Diğer bir ayet: **Mearic 4: "Melekler ve ruh, O'na, süresi elli bin yıl olan bir günde yükselir."**

Bu ayet te Allah'ın zamana tabi olduğunu göstermez. Çünkü meleklerin ve ruh'un ellibin yıllık bir zaman dilimini bir günde aşmaları kendileri açısındandır. Allah açısından değildir. Araba örneğinde olduğu gibi meleklerin kat ettiği yol zaman cinsinden verilmektedir.

Hac 47: "Ve Rabbinin katındaki bir gün, sizin saydığınız bin sene gibidir."

Burada Rabbinin katı ifadesi yani Arapça "İndallah" kelimesinin ne anlama geldiğini hiç kimse bilmiyor. Bu çok manaya geliyor olabilir. Bu ayetten Allah burada bulunuyor manası çıkaramayız. Çünkü O bize şah damarımızdan yakın olduğunu da buyuruyor. Peki ne olabilir? Örneğin Allah'ın isimlerinin tecelli ettiği **ana merkezî kat** olabilir. Örneğin içinde yaşadığımız evreni insanların ve başka varlıkların geçici bir sınav alanı olarak bir simülasyon halinde hazırladıysa gerçek hayat burada değildir ve gerçek hayatın olduğu yere Allah'ın katı diyor olabilir.

Ankebut 64: "Bu dünya hayatı ancak bir eğlence ve oyundan ibarettir. Ahiret yurduna gelince, işte gerçek hayat odur. Keşke bilselerdi!"

Gerçek manasını en iyi Allah bilir. Ama "Allah'ın katı" ifadesi orada Allah yaşıyor, bizden uzakta manasını verecek bir mana ifade etmiyor. Öyleyse buradaki kat ifadesi zamanın işlediği bir yerdir. Fakat Allah buradadır diye bir çıkarım yanlış olur. Aynı şekilde "Allah arşa istiva etti" ayetinin ne demek istediği hakkında da henüz uzaktan yakından hiçbir bilgimiz yok. Arş nedir, madde midir, yoksa maddeden daha gelişmiş maddenin aslı olan bir şey midir, program mıdır bilmeyiz. Allah bununla Arapların anlayacağı bir deyimi söylemiştir diyenler de var. Yani buradaki mâna her şeyin idaresini eline aldı, her şeyi idare ediyor manasına gelen bir deyim olduğunu söyleyenler de var. Bunların kanıtları ise Neml suresinde hükümdar Belkıs'ın da bir arşı olduğunun söylenmiş olması. Öyle ise arş demek Melik'in mülkü demektir, saltanatı demektir gibi yorumlayanlar da var. Demek ki Allah'ı zaman ve mekândan münezzeh tutmak için delil gösterilecek ayetler olduğu halde ve akıl da bunu gerektirdiği halde Allah'ı zaman ve mekânla sınırlı olduğunu söylemek hem ayetlere ters hem de akla terstir.

Rahman 31: "Yakında sizi de hesaba çekeceğiz, ey cinler ve insanlar!"

Allah'ın bunun gibi gelecek ile ilgili konuştuğu ayetler ise O'na göre gelecek değildir. Bize göre gelecektir. Allah Kuran'da insan için insan algısına göre konuşuyorsa elbette ki bizim için gelecekte olacak bir olay hakkında gelecek zaman kipini kullanacaktır.

Sonuç olarak kendini Sübhan olarak yani akla gelecek her türlü kusurdan, acizlikten ve hatadan münezzeh olarak tanımlayan Allah için aklıevvel insanların O'na kusur veya acizlik isnad etmekten uzak durmaları gerekir.



Yukarıdaki resmi internetten aldım.

Biz insanlar, iç yüzünü anlayamadığımız konuları kavramaya çalışmak yerine neden hemen reddeder ve alay etme yolunu seçeriz?

İnsanların en büyük yanılgılarından bir tanesi de Allah'ın bütün hikmetlerini anlayacak kadar gelişmiş bir varlık sanmalarıdır. İnsan Allah'tan bazı özellikler almıştır. İrade gibi, görmek gibi, duymak gibi ve insanı diğer hayvanlardan ayıran özelliği olan derinlemesine düşünmek ve tefekkür yapmak gibi. Fakat bunlar Allah'ın özelliklerinin birer gölgesi olduğundan Allah'ın tam bizlerin kıstaslarına göre seçimler yapmasını ve hareket etmesini bekliyoruz. Buna uygun beklentileri karşılanmazsa, inkar etme eğilimleri ortaya çıkıyor.

Muminun 71: "Eğer hak onların arzularına uysaydı, gökler ile yer ve onlarda bulunanlar elbette bozulur giderdi."

Çizdikleri karikatürde bile Allah'ı bir bina yapan ve sonra 14 milyar yılın dolmasını bekleyen biri gibi tasvir etmişler.

Zaman, henüz tam anlayamadığımız göreceli bir kavramdır. Örneğin, bize göre 14 milyar gibi gelen bir zaman aralığı, uzayda bir kara delik içinde durma noktasına gelir ve bir saniye gibi algılanır.

Biz maddeden yapılmışız. Madde ve zamanın kurallarına tabi olan canlılar için bile zamanın artması yada azalması söz konusu olabilirken madde ve zamanın Yaratıcısı olan Allah'ın bir insan gibi 14 milyar sene beklediğini nasıl düşünebiliyorsunuz?

Hadid 3: 'O evveldir, ahirdir, zahirdir, batındır. O her şeyi bilendir.''

El Evvel: Zamandan önce var olan

El Ahir: Zamandan sonra var olan

El Zahir: Bütün varlığın dışında bulunan

El Batın: Bütün varlığın içinde bulunan demektir.

Burada Evvel ve Ahir isimleri Allah'ın zamandan münezzeh olduğunu, Zahir ve Batın isimleri ise mekândan münezzeh olduğunun ifadesidir.

Zamanın içinde olmayan Allah'a göre evrenin oluşması ve kıyamet arasındaki süre bir «OL» sözü kadar bir süredir.

O bir ''AN'' lık sürede herşey ''OL'' muş ve ''ÖL'' müştür. Yani bekleyen biziz, O'na göre bir anlık olan süreyi, biz 14 milyar yıl olarak yaşıyoruz.

Bunun daha iyi anlaşılması için şöyle bir örnek vereceğim. Örneğin ben matbaadan hiç haberi olmayan bir ressamım. Bir gün, matbaada baskısı yapılmış harika bir tablo görüyorum ve diyorum ki

''Bu şaheser çok uzun süre de yapılmış olmalı''

Arkadaşım bana diyor ki

''Yok, onu matbaa bir anda yapıyor''

Ben diyorum ki

''Ama nasıl olur, bir anda yapılma diye bir şey olamaz. Bu süreç isteyen bir şey. Resimdeki adamın önce yüz hatlarını çizmeden burnu gözü yapılmaz. Herşey aşama aşama yapılır.''

Haliyle ben bu durumda benim aşama aşama yapılıyor olarak bildiğim resimlerin bir anda yapılmasını anlayamıyorum. Allah'ın bütün zamanları aynı anda yaratmış olmasını da bazıları o yüzden tam anlayamıyor.

Evren ise geçmişi ve geleceği ile bütün zamanların yan yana dizilmesiyle oluşmuş tek parça bir bütündür. Fakat biz zamanın içinde evrenin bir halinden çıkıp bir haline girdiğimizden dolayı büyük resimdeki bütün zamanların üst üste bindiği tek parça evreni göremiyoruz.

Fakat bir matbaanın bir saniyede bütün resmi basması gibi, Allah evreni yaratırken bütün zamanların üst üste binmiş olduğu evrenimizi bir ''OL'' emriyle meydana çıkarmıştır. Bu OL emrinin içinde bizler kendi fiillerimizi kendi tercihimizle ortaya çıkardık. Allah'a göre bu bir anlık süreci biz hâlâ yaşıyoruz.

Allah, evrenin zaman boyutunu bir seferde yarattığı için, Allah şimdiden geleceği biliyor denmez. Çünkü Allah için şimdiki evren, gelecekteki evren, geçmişteki evren diye bir şey yok. Doğduğumuz zaman ile Cennet'te yaşadığımız zamanın beraber olduğu, farklı boyutlarıyla tek bir evren var. Allah'ın Kuran'da verdiği zaman örnekleri ise bizim zaman algımız içindir yoksa kendisi zamana bağlı değildir.

Demek ki bu alaycı insanların durumu şudur;

Bakara 13: »Ve kendilerine: "İnsanların iman ettiği gibi siz de iman edin" denildiğinde: "Düşük akıllıların iman ettiği gibi mi iman edelim?" derler. Bilin ki, gerçekten asıl düşük-akıllılar kendileridir; ama bilmezler.»

İkinci olarak; bize göre olan 14 milyar yıl içinde de Allah'ın bu uçsuz bucaksız evrende neler yarattığına dair ne eserler ortaya koyduğuna dair en ufak bir fikrimiz olmadan böyle cehalet dolu karikatürlerle kendimizin akıllı olduğunu sanıyoruz.

Daha evrenin tabakalar halinde olduğunu ve her tabakanın kanunlarının birbirinden farklı olduğunu fizik yakın zamanda keşf etti. Bu farklı fizik kanunlarına uygun ne canlılar yaratılmış olabileceğine dair en ufak fikrimiz olmadan evrenin 14 milyar senedir boş yere durduğunu iddia etmek ve hiçbir bilgiye dayanmadan alay etmek akıl zayıflığının göstergesidir.

Hac 8-9: İnsanlardan öylesi de var ki, hiçbir bilgisi, doğruyu gösterici belgesi ve aydınlatıcı kitabı olmaksızın Allah yolundan saptırmak için burun büküp büyüklük taslayarak Allah hakkında

tartışıp durur. Dünya'da rüsvaylık onadır. Kıyamet gününde ise ona yakıcı azabı tattıracağız.



93# Kuran'ın cahiliye şiirleri ile alakası.

(Turan Dursun'a cevap)

Çar, 19 Ara 2018 20:07:22,

Yazı biraz uzun oldu ama konuyu biliyorsanız sıkılmadan sonuna kadar okuyacaksınızdır.

İnsanlar her devirde ayrı şeylere önem verirler. Günümüzde ise insanların değer verdiği şeyler her on yılda bir değişmekte. Cahiliye Arapları içerisinde ise şiir söylemek ve kelimeleri ustaca kullanmak en büyük yetenek olarak kabul edilirdi. Şairlerin sözleri çok kuvvetliydi, halkı yönlendirebilir ve toplumun alışkanlıklarını değiştirebilirdi.(1) Mekke'de ve civar kentlerde kurulan panayırlarda şiir yarışmaları yapılır ve birinci olan şiirler Kâbe'nin duvarına asılırdı. Şairler toplumda en saygın insanlardı. Hal böyle olunca da Kuran'a karşı fikrî muhalif hareketlerin en ağır topları şairler olmuştu. Onlar yazdığı şiirlerle Kuran'ı ve Hz. Muhammed'i eleştiriyor ve toplumların Kuran'la buluşmasının önüne ciddi setler çekiyorlardı. **İnsanlar Kuran ile şairleri karşılaştırıp hangisinin üstün geldiğine bakıyorlardı.**

Böyle bir ortamda Allah kelamından beklenen ise amaçlarını şairlerin söyledikleri sözlerden daha güzelleriyle anlatması ve kullandıkları aynı kelimeler bir insan tarafından bu kadar ustaca kullanılması mümkün değil dedirtmesidir. Kuran'da öyle yapmıştır ve şairleri de dâhil herkesi büyük bir şaşkınlığa uğratmıştır. Arapların söz söyleme sanatında zirveye ulaştıkları bir dönemde Kuran'ın harikalığını anlamaları zor olmamıştır. Fakat onları şaşırtan en önemli şey 40 yaşına kadar okuma yazma bilmeyen, kitap

okumamış, şiir söylememiş bir insanın Kuran gibi bir kitapla meydana çıkmasıdır. Bu insanlardan bir kısmı Kuran'ın hakkını verip çabuk iman ettiği halde bazıları ise sihirdir bahanesiyle kabule yanaşmamıştır. (2) İşte bu hakikat karşısında, Velid, Lebid, A'şa ve Ka'b b. Züheyr gibi belağat üstatları, Kur'an'ı her yönüyle takdir etmişlerdir.

Şairleri kendi alanlarında alt etmesine rağmen Allah Kuran'ın bir şiir kitabı olmadığını belirtmiştir.

Yasin 69: "O'na şiir öğretmedik! O'na yakışmaz da! O ancak bir hatırlatma ve apaçık bir Kurân'dır!"

Çünkü şiir daha çok hayal içerikli süslü cümleler olduğu halde Nesir ise hakikatleri kucaklayabilecek bir orkestra niteliğindedir.(3) Kuran kendisine karşı çıkan şairlerin sözlerini boş söz ve şaşkınlık olarak niteler ve onların yapamayacakları şeylerden ve hayallerden bahsettiklerini söyler:

Şuara 224-226. "Şairler var ya, bunların peşine de sapkınlar düşer! Görmez misin onlar her vadide sözcüklerin, hayallerin peşinde dolaşır ve yapmayacakları şeyleri söylerler?"

Kuran'ın belagat alanını bu işin üstadları daha iyi anlayabildiği halde örnek olarak bunlardan birkaçından bahsetmekte fayda var. Ünlü İngiliz bilim adamı Prof Abbas Adel, Kur'an'ın dilbilim açısından bir mucize olduğunu ispatlamak üzere hazırladığı Science Miracles (Bilimsel Mucizeler) adlı kitabında Kuran ayetlerinin yarısından fazlasının Nun harfi ile kafiyelenmiş olduğunu ispatlar. Bu oran kalem suresinde % 88.8, Neml Suresinde %90, Kasas Suresinde %92 'dir. Bu verdiğimiz örnek haricinde işin üstatları Kuran'da geçen onlarca edebi sanatı örnekleriyle verirler. (4) (5) Fakat bunlar bu yazının konusu olmadığından fazla girmeyeceğiz.

Fakat Kuran'ın kolay kabul edilmesine ilişkin sebepler konumuzla alakalıdır. Bilindiği gibi kelime ve deyimler bir medeniyetin ortak düşüncelerinin kalıba dökülmüş halidir. Medeniyetler zaman içinde zevklerine ve ihtiyaçlarına göre bir kelime sistematiği geliştirmişlerdir, belirli kavramlarla konuşurlar, duygularını belirli şekilde ifade ederler. Bu ifade şeklini sanatsal bir şekilde kullanan şairler veya hatipler değer görür kabul edilirler. **Fakat toplumun alışkın olduğu ifade tarzı veya değimlerin dışına çıkıldıkça sözler anlamını yitirmeye ve değersizleşmeye başlar. Herhangi bir toplumu dışarıdan ithal edilen söz ve deyimlerle etkilemekte çok başarılı olamayacağınız gibi, duygu ve düşüncelerini yansıtan kalıplaşmış deyim ve sözlerin ustaca ve ahenkle kullanılması da söz söyleme sanatındaki ustalığınızı gösterir. Kısacası Kuran ilk muhatapları olan Arapların anladığı dille konuşmalı, evrensel maksatlarını onların alışkanlıkları üzerinden verdiği örneklerle açıklamalıydı.** Bir an için aksini düşünelim Örneğin Ğaşiye 17: "*Deveye bakmıyorlar mı, nasıl yaratılmıştır*!" ayetinde deve yerine dinozorlar, penguenler veya kangurular deseydi. Ne kadar yararlı olurdu ve insanları ne kadar Yaratılış delillerine yönlendirebilirdi. Çünkü o zamanın Arap coğrafyasında bu hayvanları bırakın bilmeyi adlandıracak kelimeleri bile yoktu. Kuran ise yukarıda bahsettiğimiz sebeplerden dolayı Arapça gramer kaidelerine uygundur ve bilmedikleri kelimelerle kendinin anlaşılmasını zorlaştırmaz.

Fakat Kuran'ın bütün insanlık için vermek istediği ana dersler olan Yaratılış, Allah'ın birliği ve Ahiret hayatı, adalet gibi bütün gerçeklerin Arap kültürü ve yaşantısı üzerinden örneklendirmiş olması ana maksadın diğer toplumlarda da anlaşılmasını engellemez. Hepimiz deve veya hurma gibi Arap coğrafyasında yetiştirilen canlıları tanırız. Öyleyse Kuran o zamanda deve yerine penguenler üzerinden örnek verseydi fıtratlarına ters düştüğü için Kuran anlaşılamadan reddedilecekti. Veya onların anladığı dilden örnekler verilecek hem onlar anlamış olacaktı, hem de başka coğrafyalardaki bütün Müslümanlar bu örnekler üzerinden ana mesajlar olan **YARATILIŞ, ALLAH'IN BİRLİĞİ, AHİRET HAYATI VE**

ADALET gibi konuları anlayacaklardı. Allah ise olması gerekeni yapmış ve Kuran'ın ilk muhataplarının bildiği örnekler üzerinden tüm insanlığa mesajını anlatmıştır.

İbrahim 24-25: "Görmedin mi ki, Allah nasıl bir örnek vermiştir: Güzel bir söz, güzel bir ağaç gibidir ki, onun kökü sabit, dalı ise göktedir. Rabbinin izniyle her zaman yemişini verir. Allah insanlar için örnekler verir; umulur ki onlar öğüt alır, düşünürler."

Allah'ın sözleri Kuran'da bir ağaç gibi gösterilmiş ve bu ağacın her zaman meyve vereceği ifade edilmiştir. Yani güzel bir söz olan Kuran farklı toplumlara, farklı zamanlara, farklı kültürlere de kendi ihtiyaçlarına göre fayda sağlar. Eğer Kuran'da Cennet nimetleri Arapların sevdikleri nesneler üzerinden tasvir edilmişse Cennet'in bunlarla sınırlı olduğu anlamına gelmez. Cennet'te insan ihtiyaçlarına yönelik her şey olduğu ve Kuran'ın ilk muhatapları olması dolayısı ile Arapların değer verdikleri şeylerin nasıl olduğu biraz daha detaylıca açıklanır. Bu açıklamalardan bütün insanların aklına şöyle bir kapı açar ki "eğer bu anlatılanlar benim zevklerime uygun olmasa bile Cennet'te istediğimiz her şey var (ki anlatılan nimetleri sevmeyecek kimse bilmiyorum)". Evet, Kuran büyük hakikatleri ilk önce Arapların anlayacağı tarzda anlatması hakikatlerin bunlarla sınırlı olduğunu göstermez.

Zuhruf 71: "Onlar için altın tepsiler ve kadehler dolaştırılır. Canlarının istediği ve gözlerinin hoşlandığı her şey oradadır. Siz orada ebedî olarak kalacaksınız."

ayeti ile verilen temsillerin sadece birkaç örnek olduğunu fakat Cennet'in bunlarla sınırlanamayacağını anlatır.

Yine Kuran'da belirtilen bazı kavramların cahiliye Arapları tarafından bilinmesi garip değildir (Cennet, cehennem, kader, sevap, amel defteri, peygamber adları, irem kavmi, Zülkarneyn, hesap, Mele-i A'la, Arş vb.). Çünkü Mezopotamya ve Arabistan yarımadası Kuran'da ismi geçen peygamberlere yurt olmuştur ve bu peygamberler bu bilgilerin toplum belleğine yerleşmesini ve

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

yaygınlaşmasını sağlamıştır. Yahudi ve Hristiyan kaynaklarında da bu bilgilerin çoğu geçtiği için toplumların birbirlerinde yüzyıllar içinde bu tür bilgileri almış olmaları garipsenmez. Yine Hz. Muhammed doğduğunda İslam'a en yakın olarak bildirilen Hz. İbrahim'in getirdiği din olan Hanif dini de Mekke de yaşanıyordu ve bu tür bilgilerin çoğunluğu da Hanif dininden gelmiş olması şaşılacak bir şey değildir, çünkü şairlerin birçoğu Hanif dinine bağlıydı.(6) Fakat bu din zamanla unutulmaya başlamış belirsiz ibadetleri olan fakat tevhid inancını taşıyan bir inanış haline dönüşmüştü. Bu inancı benimseyenler putlara tapmamakta, putlar adına kesilen hayvanların etini yememekte, cennet, cehennem ve ahiretteki hesaba inanmakta, içki içmemekte ve Allah korkusuna dayalı bir züht hayatı yaşamaya çalışmakta, ancak belli bir ortak ibadetleri bulunmamaktadır. Hanif dininin çoğu öğretileri putperestlikten sonra da devam etmiş, bunlar hem putlara Tanrı diye taparken hem de Haniflikten öğrendikleri bir Allah'ı en büyük Tanrı olarak kabul etmekteydiler.(6) Bu şairlerin bazı şiirlerinde Allah'a övgüler görülürken bazen de putlardan bahsetmişlerdir.(6)

Haniflik dinine işaret eden bazı şiir beyitlerine örnek olarak(7):

İnsanın içinde olan ve gizlenmeye çalışılan şeyleri Allah bilir ve hesap günü için bir kitaba kaydeder.(8) Haniflik dini dışında kalan her din de, Allah katında yalan ve uydurmadır.(9)

Allah tek ilâhdır; ne doğurulmuş ne de doğurmuştur.(10)

Allah kulunu hesap gününde en güzel amelleriyle mükâfatlandıracaktır.(11)

Allah'ın hiçbir ortağı yoktur ve kalplerde gizlenen her şeyi bilendir.(12)

İşler karıştığında binlerce rabbe değil tek Rabb'e yönelmek gerekir.(13)

Yine cahiliye toplumunun Allah'ı, ve dini kavramları bildiğini Kuran zaten haber veriyor.

Mü'minûn suresi 84-89: "De ki: 'Biliyorsanız (söyleyin), dünya ve içinde bulunanlar kimindir?' 'Allah'ındır' diyecekler. De ki: 'Şu halde düşünmüyor musunuz?' 'Yedi göğün Rabbi ve büyük Arş'ın Rabbi kimdir' de. 'Bunlar Allah'ındır' diyecekler. De ki: 'O halde sakınmıyor musunuz?' 'Biliyorsanız (söyleyin), her şeyin melekûtu elinde olan, koruyup kollayan, fakat kendisi korunup kollanmayan kimdir?' de. '(Her şeyin yönetimi) Allah'a aittir' diyecekler. De ki: 'O halde nasıl büyüleniyorsunuz?' "

Bu putperest şairler sadece Hanif dininden öğretiler almamışlar aynı zamanda Hristiyanlıktan aldıkları öğretiler de şiirlerine yansımıştır. Hristiyanların Şa'nîna ve Paskalya bayramları, rahipler ve fenerleri, kiliseler ve mihrapları, çanlar ve çalınışları gibi Hıristiyanlığa özgü bazı kelime ve terimlerin, Hıristiyan şairlerin yanı sıra, İmruulkays, el-Murakkışu'l-Ekber (ö.552), Nâbigâ ez-Zubyânî (ö. 604), Evs b. Hacer ve A'şâ gibi cahiliye döneminin önde gelen putperest şairlerinin bazı şiirlerinde yer aldığını da belirtmek gerekir.(6)

KURAN VE CAHİLİYE ŞİİRLERİ

Kuran'da geçen birkaç ayetin cahiliye şiirlerinde de benzerleri geçmekte ve bundan dolayı sanki Kuran'ın cahiliye şiirlerinden alıntı yaptığı iddia edilmektedir. Fakat verilen örnekleri incelediğimde tahmine dayalı, niyet okumaya dayalı çıkarımlar olduğunu gördüm. Mesela diyorlar ki Hz. Peygamber bir sahabeye Ümeyye İbnu Ebi's-Salt'ın şiirlerini okumasını söylemiş Çünkü şiir çalmak istemiş (!). Çıkarımları görüyor musunuz, Nereden nereye? Her şiir dinleyen veya merak eden şiir mi çalmak ister. Hz. Muhammed elbette ki bu toplumda söz sahibi olan şairlerle mücadele edebilmek için onlar hakkında bilgi sahibi olacaktı. Bu normal değil mi? Hemen nasıl böyle niyet okuyabiliyorsunuz?

Sonra demişler ki bu şairin kız kardeşi Mekke'nin fethinden sonra peygamberimize anlatmış ki "Ümeyye'nin göğsünün açıldığını ve kalbinin temizlendiğini söylediğine tanık oldum". Ümeyye ünlü bir şair. Bu durumu ise İnşirah suresinde "*biz senin göğsünü genişletmedik mi?*" ayetine benzetiyorlar. Çünkü geleneksel yorumlara göre burada Peygamberimizin kalbinin çıkarıldığı ve şeytanın vesvese atması engellenip yerine konulduğu iddia ediliyor. Oysa ki bu ayet İslam'ın ilk zamanlarında Mekke devrinde inmiş fakat bu olayı ise şairin kız kardeşi Mekke'nin fethinden sonra anlatmıştır. Yani zaman çelişkisi var. Üstelik bu ayette göğsü kestik açtık, kalbini çıkardık gibi uçuk ifadeler geçmez. Sadece göğsünü genişletmedik mi der. Buna ise genellikle "seni ferahlatmadık mı?" anlamı verilir. Göğsün yarılması olayı kuvvetle muhtemelen Peygamberimizi efsaneleştirme adına insanlar tarafından sonradan uydurulmuş bir söylemdir.

Sonra demişler ki "bir şiirde Zulkarneyn'den bahsediliyor. Zulkarneyn'den Kuran'da da bahsedilir. Öyleyse çalıntıdır." İyi ama Kuran'da zaten "Sana Zülkarneyn'den soruyorlar" diye başlar ve Zulkarneyn hakkında bilgiler verir. Yani Zulkarneyn'in zaten o toplumda bilindiği fakat detaylı bilgi sahibi olmadıkları Kuran'dan anlaşılıyor.

Şimdi, sahibi hakkında bile ihtilaf olan şu şiire bakalım. (Bir rivayete göre Zeyd b. Amr b. Nüfeyl'e ait diğer rivayete göre Ümeyye b. Ebi Salt'a ait)

Allah ile beraber başka bir tanrıya tapmaktan sakın.

Çünkü doğru yol ortaya çıkmıştır.

O'nun şefkatine sığın, cinler de onun şefkatini umarlar.

Sen benim ilâhımsm Ey Rabbim, ümidimsin.

Seni Rab olarak seçtim, senden başka ikinci bir ilâha boyun eğecek değilim.

Sen ki lütuf ve rahmetinle,

Musa'yı elçi ve çağrıcı olarak gönderdin.

O'na dedin ki: Harun ile birlikte Firavun'a gidin.

O ki taşkınlık etmiştir, onu Allah'a davet edin.

O'na deyin ki: Sen mi şu yeri kazıksız olarak tesbit ettin ve onu bu sakin halinde meydana getirdin?

O'na deyin ki: Sen mi şu gökleri sütunsuz olarak diktin, insaf et, sen mi bunu bina ettin?

O'na deyin ki: Sen mi göğün ortasını aydınlatıcı kıldın, gece karanlığı bastırdığında Ay'ı sen mi oraya yerleştirdin?

O'na deyin ki: Sabah olunca kim Güneş'i Dünya'ya gönderir?

Işığı Dünya'ya varınca kuşluk vakti her taraf aydınlanır.

O'na deyin ki: Topraktaki bitkileri kim yeşertir?

Hububat, toprağı kabartarak yükselir.

Ondan çıkan taneler, bitki başlarında bulunur.

Bunda da aklı başında olan kimseler için ibretler vardır.

Sen kendi lütfunla ey Rabbim, Yunus'u kurtardın,

Oysa o balığın karnında bir kaç gece kalmıştı.

Ey Rabbim, senin adını teşbih ile anarsam günahımın çok olduğunu görürüm. Ancak sen, benim hatalarımı bağışlarsın.

Ey kulların Rabbi, benim üzerime bağış ve rahmetini gönder, malımı ve çocuklarımı bereketli kıl, mübarek yap.»(14)

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Şiirde Firavun ile Musa konuşması Kuran tarzında. Bu şiir eğer cahiliyeden gelmiş olsaydı Kuran tarzında bu kadar tevhid mesajları içermeyecekti. Bu şiirler neden putları övmek yerine Kuran gibi tek Allah'ı övüyor diye durup düşünmeniz gerekir. Sebebi çok açık çünkü bu tarz şiirler ya direk Müslümanlar tarafından yazılmış. Ya da asıl şiirlere eklemeler yapılarak anlamları değiştirilmiş, Kuran'ın tarzında tevhid inanışına bürünmüştür. Çünkü haşa Kuran bunu onlardan almış olsa çokça değiştirirmesi lazımdı. Neden aynısıyla anlatsın? Eğer bu Kuran'ı bahsettikleri gibi insanlar yazmış olsa diğer şairlerden iz bırakırlar mıydı? Böyle bir şeye ne gerek olurdu? Öyle bir harmanlarlardı ki eski şiirleri hissetmezdiniz bile. Ama konu Müslümanların cahiliye şiirlerini değiştirmesine gelince elbetteki putperest şiirleri Kuran'ın anlattığı gibi değiştireceklerdi. Dolayısıyla kimin yazdığı bile belli olmayan bu şiirin İslam zamanında yazılmış veya değiştirilmiş olması akla daha yatkındır.

Kuran'ın şiirlerden bir şey almış olmayacağını akademik bakış açılarıyla iki yönden ispat edeceğiz. Birincisi Araplar arasında şiirin değerli bir şey olması ve çalıntı şiirlere karşı oluşan antipati, diğeri ise cahiliye şiirlerinin değiştirilmiş olması konusudur.

1. **İntihal (çalmak):** İntihal kelimesi terminolojik olarak, genellikle çalınmış şiir ve söz için kullanılır, bir şahsın başkasına ait bir sözü ya da şiiri haksız yere kendisine nisbet etmesi demektir.(15) Cahiliye devrinde şiir en önemli sanatsal faaliyet olup, halklar üzerinde çok kuvvetli etkileri olduğu için intihal olgusunu yakışıksız bulurlar ve intihal yapmamakla yani şiirlerinin özgün olmasıyla övünürlerdi. İntihal yapmak büyük bir kusur ve eksiklik olarak algılanırdı. İntihal yapanı eşya hırsızına benzetirlerdi.(15) Muallaka şairi Tarafe b. el-Abd, bir şiirinde bu durumu gayet açık ve veciz bir şekilde ifade ediyor:

"Ben şiir çalıp söz hırsızlığı yapacak değilim çünkü

Buna ihtiyacım yok fakat insanların en şerlisi intihâl yapandır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Kuşkusuz senin söyleyeceğin en güzel şiir

Söylediğinde insanların doğru söyledi dediği şiirdir (Tarafe, t.y., s. 70)"

Başka bir örnek olarak Hz. Muhammed'in kendisine karşı yazılan şiirlere şiirle karşılık vermesine müsaade ettiği şairlerden Hassân b. Sâbit'tir:

"Şâir geçinenlerin söylediklerini çalacak değilim

Zîrâ onların şiir dedikleri, benim şiirlerime denk değil"(16)

2. **Cahiliye şiirlerinin güvenilirliği:** Cahiliyye şiirinin, zevk, eğlence, kadın, savaş vb. İslâm'ın hoş karşılamadığı temalar içermesi, bu şiirlerin İslâmî dönemde arka planda kalması ve unutulması ihtimallerini akıllara getiriyor. Dolayısıyla bu şiirlerin, gerçekten nispet edildikleri şairlere ve Cahiliyye dönemine ait olup olmadıkları konusu, İslâm ulemâsının gündemini bir hayli meşgul etmiştir.(17)

"Arap mirasının tedvini ancak hicri birinci asrın sonlarında başlamıştır; râviler de Cahiliyye ve İslâm'ın ilk önemine nispet edilen bu şiirleri rastladıkları herhangi bir bedevîden alıyorlardı. Böylece bir kasidenin çeşitli rivâyetleri arasında farklılıklar meydana gelmiştir. Bütün bunlara rağmen **Nöldeke, bize ulaşan bu şiirlerin birçoğu hakkında söz söylenebileceği, bir kısmının intihal olduğu ve nispet edildikleri şairlere nispetlerinin sahih olmasının mümkün olmadığı görüşündedir.**"(17)

Bu şiirlerden İslami motifler taşıyanların dilden dile aktarılırken içlerine bu motiflerin katılmış olması mümkün olabileceği gibi, bunların İslam geldikten sonra da yazılmış olması mümkündür. Çünkü bu konuda kaydedilmemiş sözlü kültür tarafından ikiyüz yıl boyunca nakledilen bilgilerin her anlamda güvenilirlikleri sorgulanır ve güvenilir olmayan bu bilgilerden aksi ihtimallerde varsa delil çıkarılamaz.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

İslami motiflerin kullanıldığına bir örnek olarak, Kuss Bin Saide El İyadi'ya ait İslam'dan önce bir panayırda söylendiği belirtilen bir şiirde bir peygamber çıkmasının yakın olduğu belirtilirken, bir de ismi veriliyor ve Muhammed deniliyor. Şiir şudur:

"Şimdi ey İyad halkı! Nerede Ad ve Semud kavmi? Nerede babalar ve dedeler? Nerede hastalar ve yaşlılar? Hepsinin varacakları bir son vardı. Kuss, kulların Rabbine, yeri bir döşek gibi döşeyen'e yemin eder ki, sûra üflendiği, halkın çağrıştığı, yerin aydınlandığı, öğütçünün öğüt verdiği, rahmetten ümit kesenin kenara itildiği, hakkı düşünenin gerçeği gördüğü günde hepinizin birer birer haşr olunacağına yemin eder. Meşhur gerçekten, parlak nurdan, en büyük hedeften sapan kimseye; kudret sahibi Allah'ın hüküm verdiği, uyarıcı **Muhammed'in** *hazır bulunduğu, yardımcının bulunmadığı, adalet terazisinin kurulduğu, kusurların ortaya döküldüğü, bir grup insanın Cennete, bir grubun da çılgın alevli ateşe gittiği günde yazıklar olsun!(18)"*

Oysaki çıkacak peygamberin adının Muhammed olduğunu bilmeleri çok zor bir ihtimal. Bu ise şiirlere çok sayıda İslami motifler eklendiğini gösteriyor.

Yine Arap edebiyatı tarihinde önemli bir yere sahip olan Cahız (**ö. miladi 869**) bu şiirlerin toparlandığı devirlerde yaşamış ve Kuran ifadeleri taşıyan şiirlerin uydurma olduğunu beyan etmiştir. Örneğin, cahiliye şairlerinin ileri gelenlerinden olduğuna yemin ettiği el-Efveh el-Evdî'nin bir kasidesinde, Kur'an'da yer almış olan ve İslamî terminolojiyi çağrıştıran "remy (atış)", "şihab (ateş sütunu)" ve "kazf (atmak)" kelimelerinin yer almasını, bu kasidenin uydurma olduğuna delil olarak göstermekte ve hiçbir şiir ravisinin bundan kuşku duymadığını söylemektedir (20)

Yine el-Merzubânî (**ö. miladi 994**) cahiliye şiirlerini çok yönden inceleyen ve eleştirilerini yapabilen bir edebiyatçıdır. Cahiliye şiirlerinde sahih olmayanlar olduğunu belirtmiştir. Örneğin, Asma'î'den (ö. 216/831) naklen, en eski cahiliye şairlerinden olup

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

bu dönem şiirinin olgunlaşmasında önemli rol oynadığı için Muhelhil lakabı verilen ve ilk defa otuz beyitlik uzun bir kaside yazıp diğerlerine örnek olan25 'Adî b. Rabî'a (ö. 531) hakkında: "Şiirinin çoğu onun adına uydurulmuştur" diyebilmiştir. (21)

Bir müsteşrik olan Nöldeke'ye göre bu şiirin bir kısmının gerçek olması mümkün iken diğer bir kısmı intihal olup cahiliye şairlerine ait olması mümkün değildir. Ahlwardt ise, konuyu doğrudan Arap yazı ve tedvin tarihiyle ilişkilendirerek cahiliye şiirlerinin söylenişi ile yazılışı arasında uzun zaman geçtiğini ve bu şiirin, iki asra yakın bir zaman boyunca ağızdan ağza rivayet edildiği için yanlışlık ve intihale maruz kaldığını ileri sürmektedir. Ahlwardt, ravilerin güvenilmezliğine vurgu yaparken özellikle en büyük iki cahiliye şiiri ravisi olan Hammâd (ö.155/771) ve Halef el-Ahmer'e (ö.180/796) ağır eleştiriler yöneltmektedir. Hatta ona göre, Şenferâ'nın Lâmiyyetu'l- 'Arab adlı ünlü kasidesini Halef uydurup ona mal ettiği gibi, aynı şeyi Teebbataşarran (ö.530), İmruulkays, Nâbiga ez-Zubyânî (ö.604) ve diğerleriyle ilgili olarak da yapmıştır. O, intihalden sadece ravilerin değil, aynı zamanda tashih gerekçesiyle bazı dilcilerin de sorumlu tutulabileceğini, ilave olarak dini sebeplerin de bu konuda rol oynamış olabileceğini savunmaktadır.(21)

Cahiliyye şiirinin gerçekliği bağlamında olumsuz anlamda en radikal görüşlerden birine sahip olan İngiliz müsteşrik Margoliouth (ö.1940), bu şiire birçok yönden eleştiri getirmektedir. Örneğin, klasik Arap edebiyatı kaynaklarının birçoğunda Ad, Semûd hatta Hz. İsmail ve Hz. Âdem'e kadar dayandırılan şiirlerin bulunması. Margoliouth da, Nöldeke gibi câhiliyye şiirinin yazıya geçiriliş sürecine kuşku ile yaklaşır ve bu şiirlerin yazıya geçirilmek suretiyle korunamayacağını işaret eden sebepler sıralar:

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

1. a) Söylendiği gibi Cahiliyye şiirleri sözlü rivâyetle aktarıldıysa toplumda bu şiirleri ezberlemeyi meslek haline getirmiş kimseler olması gerekirdi ki buna dair bir bilgiye sahip değiliz.
2. b) Cahiliyye adetlerini yeren çok sayıda hadis ve Şuara sûresindeki "Şâirlere sapıklar uyar." mealindeki âyet, Cahiliyye toplumuna dair kültürel ya da edebî malzemelerin aktarılmasına izin vermiyordu.(15)

Ekleme olarak şunu ifade edelim. Hele İslam'a aykırı putperest tarzı şiirlerin aktarılması daha zordu.

Cahiliye şiirleri konusunda en tanınmış isimlerden biri olan Tâha Hüseyin (ö.1973), Cahiliyye şiiri hakkında bir takım şüpheleri olduğunu ve bu şüphelere götüren faktörlerin neler olduğunu ifade etmektedir.

Bu faktörleri birkaç başlık altında toplayalım:

- Elde bulunan Cahiliyye şiirleri, Cahiliyye Araplarını, sosyal, siyasal, dinsel, kültürel vb. bakımlardan yansıtmıyor.
- Arap yarımadası gibi büyük bir coğrafyada ortak bir şiir dilinin olması mümkün değildir. Nasıl oluyor da Yemen'de yazan bir şairle Hîre'de yazan bir şair, kendi yörelerinin lehçelerini yansıtmaksızın ortak bir dille şiir söyleyebiliyorlar?(15)

Tâhâ Huseyn, şüpheye düştüğü konuları açıkladıktan sonra câhiliyye şiirinin tümüyle uydurma olduğunu, ondan bize çok küçük kırıntıların kaldığını iddia etmiştir.

"İslâmî dönemde ridde savaşları, fetihler ve daha sonra iç karışıklıklar meydana geldi.

Şiir rivâyet eden ve ezberleyenlerden pek çoğu öldürüldü. Emevîler döneminde büyük şehirlerde Araplar rahata kavuştular ve şiirleri araştırmaya koyuldular. Ne var ki, bu şiirlerin çoğunun kaybolduğunu ve geriye pek az şiir kaldığını gördüler. Araplar o gün, yanıp tutuşan milliyetçilik ateşini alevlendirecek şiirlere ihtiyaç

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

duydular. Şiirleri çoğaltmak istediler ve muhtelif uzun-kısa kasideler ürettiler ve bunları kadîm şairlere nispet (intihâl) ettiler."

Taha Huseyn gerekçelerini şu şekilde açıklamaya devam ediyor:

Güney Araplarına isnat edilen Islam öncesi nesri tereddütsüz reddediyoruz. Çünkü kendilerine nispet edilen nesir de şiir gibi, bilmedikleri bir dil ile, Kureyş lehçesiyle rivayet edilmiştir. Dolayısıyla doğru olmaması gerekir.

Çünkü bu insanların yazıda kullandıkları meşhur bir dilleri ve o dilde geriye bıraktıkları; okuyup inceleyebileceğimiz, kendilerinden sanatsal kurallar çıkartabileceğimiz bir takım mensur metinleri vardır.

Garip olanı, bize Kureyş lehçesiyle yazılmış olan tek bir metin bırakmamış olmalarıdır.

Bunlar Cahiliye Edebiyatı incelemesinde serd ettiğimiz sebeplerden dolayı Islam'dan sonra uydurulmuşlardır.

Doç. Dr. Mehmet Yalar, cahiliye şiirlerinde dinî meselelere, putlara ve onlara dönük ibadetlere yaygınlıklarıyla orantılı olarak ve gerektiği kadar yer verilmediğini bildirir.(6) Genellikle cahiliye dönemine ait doyurucu ve değerli bilgiler veren cahiliye şiirinin, cahiliye insanlarının dinî hayatlarıyla ilgili olarak önemli bir katkıda bulunmadığını belirten Cevâd 'Alî'ye göre ise bunun nedeni, **Müslümanların söz konusu şiiri put ağırlıklı olan dinî içeriğinden arındırmış olmasıdır**. Bu iddiaya göre aynı zamanda kimi raviler, putlar ve putperestlikle ilgili şiirleri elden geçirerek içinde yer alan put adlarını çıkartıp yerine Allah lafzını koymuşlardır. Zira içinde Allah lafzı bulunan cahiliye şiirlerinin orijinalinde daha önce bu lafzın yerine bir put adı bulunduğu olmuştur.(19)

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Tâhâ Huseyn'e göre şiir intihalinin sebeplerini aşağıdaki kısa maddeler altında toplayabiliriz:

- Siyasî
- Dinî
- Kıssacılık: Halka hikâyeler anlatan kıssacılar, hikâyelerini süslemek için Cahiliyye şairlerine nispet ederek şiirler söylemişlerdir.
- Şuûbîlik: Aslen Arap olmayan milletlerin, Arapları küçük düşürmek yahut başka sebeplerden ötürü şiir uydurmaları.
- Râvilerin güvenilmezliği: Tâhâ Huseyn'e göre Cahiliyye şiirinin iki büyük râvisi olan Halef b. Ahmer ve Hammâd kişilikleri bozuk, menfaat düşkünü insanlardı. Bu yüzden bunlar kendi hevâ ve arzularına göre şiir uydurmuşlardır

Ünlü müsteşrik Margoliouth, sözlü rivayetlerin sıhhatini koruyacak tarzda bu sözlü aktarım işini meslek olarak yapan kimselerin bulunmadığını bundan dolayı sahih olmalarının mümkün olmadığını belirtir. Bazı şiirlerde kullanılan dilin, Kur'ân dili ile uyumlu olmasının şiirlerin uydurma olduğunun delili olarak göstermiştir. Zira ona göre **lehçe farklılıklarını bile aşmış bu olgunluktaki dilsel üslubun Kur'an sonrası sürece ait olması gerekmektedir**. (21)

SONUÇ OLARAK;

1. Kuran indiği dönemde Araplar söz söyleme sanatının ustasıydılar, bu yüzden Kuran kendilerine en güvendikleri alan olan belagatli ve fesahatli söz söyleme alanında Kuran'ın bir benzerinin yazılamayacağını göstermiş, onları Kuran'ın bir benzerini yazmaya davet edip meydan okumuştu. Fakat müşriklerin böyle kolay bir yol varken savaşmayı tercih etmeleri ve dönemin ünlü üstad şairlerinin Kuran'ın hakkını teslim etmeleri gösteriyor ki evet Kuran şairlerin söylediği tarzda bir şiir değildi fakat etkili ve güzel söz söylemede Kuran'ın benzeri yapılamazdı.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

2. Eğer Kuran şairlerin şiirlerinden çalıntı yapsa bu durum o zamanlarda çok şiddetli eleştirilecek ve müşrikler tarafından delil olarak kullanılacaktı. Oysa o zamanın dikkatli gözlerinde bile böyle bir iddia yokken Peygamberden 200 sene sonra yazılmaya başlanmış, ve o zamana kadar sadece hafızaların gücüne ve insanların doğruluklarına havale edilmiş şiirlerden Kuran'ın çalıntı olduğunu anlamak 1400 sene sonra gelen ve o dönemi tanımayan insanlar için yanlış sonuçlar doğurması kaçınılmazdır.
3. Kuran kendi ana maksatları olan Tevhid, ahiret hayatı, adalet ve peygamberlik gibi kavramları ilk muhataplar olan Arap kültürü üzerinden açıkladı. Fakat bu durum diğer milletlerin Kuran'ın bu ana maksatlarını ayrıntılarıyla anlamasını engellemiyor.
4. Kuran'da belirtilen kavramların birçoğu Araplar arasında biliniyordu. Bunda Yahudilik, Hristiyanlık ve Hanifliğin etkileri vardı.
5. Kuran'ın cahiliye şiirlerinden alıntı yapması mümkün değildir. Bunun sebebi ise;
6. Kuran'ın indiği dönemde şiirler iyi bilinirdi ve herkesin gözü üzerinde olan Kuran'ın böyle bir intihali hemen fark edilirdi ve reddine sebep olurdu. Tartışmalar yaşanırdı. Oysa o dönemdeki en ufak tartışmalar bile nakledilmişken böyle bir tartışma veya suçlama yaşandığına dair bir rivayet yok. Yani dönemin müşrikleri bile Kuran bizim şiirlerimizden alıntıdır dememiştir.
7. Kuran'ın birkaç ayetine benzer şiirler özellikle Emeviler devrinde yani aradan 200 yıl geçtikten sonra toparlanmaya başlamış ve orijinal kelimelerin yerine zamanla İslami literatür kelimeleri konulmaya başlanmıştır. Hatta birçok araştırıcı rivayet edenlerin cahiliye inanışlarını aktarmak günah olur düşüncesiyle Kuran ayetlerinden öğrendiklerini bunlar yerine kullandıkları kanaatindedir. Bunu tespit eden birçok

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

araştırmacı cahiliyye şiirlerinin tümden uydurma olmasa da içlerine çokça uydurma karıştığı görüşünde ortak kanaattedir.

KAYNAKLAR

1. Yalar M. İslami Arap Şiiri ve Hz. Peygamber. Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. 2009;18(1).
2. Kutup S, Çev. Süleyman Ateş. İstanbul: Hilal yayınları, ty. Kur'an'da Edebî Tasvir. 1991.
3. Yılmaz İ. Sanatsal Söylemde Şiir ve Nesir. Dini Araştırmalar. 1998;1(2).
4. YILDIRIM M. KUR'AN SANATI VE ESTETİĞİ ÜZERİNE. Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi. (16):161-79.
5. Abbas Adel SM, Amana Publications, January, Beltsville (U.S.A)2000, s.86.
6. YALAR M. Din Faktörü Işığında Cahiliye Şiirine Bir Bakış. Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. 2006;15(2).
7. PAK Z. CAHİLİYE ARAPLARINDAKİ ALLAH İNANCININ, KUR'AN'DAN HAREKETLE TESPİTİYLE İLGİLİ BAZI HUSUSLAR. Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi.5(1):311-30.
8. Züheyr b. Ebî Sülmâ. Bk. Zevzenî Şl-Mas-S, s. 81.
9. Ümeyye b. Ebi's-Salt. Bk. eş-Şehristânî e-Mvn-N, II, 241; Cevad Ali, Târihu'l-Arab Kable'l-İslâm, VI, 485.
10. Kus b. Sâ'ide el-İyâdî. Bk. eş-Şehristânî e-Mvn-N, II, 242.
11. Alâf b. Şihâb et-Teymî. Bk. eş-Şehristânî e-Mvn-N, II, 244.
12. Ubeyd İbnü'l-Ebras el-Esedî. Bk. Cevad Ali Tl-AKI-İ, VI, 506.
13. Zeyd b. Amr b. Nüfeyl. Bk. Cevad Ali Tl-AKI-İ, VI, 473.
14. İbn Kesir. Büyük İslâm Tarihi. Cilt 1, Bölüm 7.
15. Elmas M. Cahiliyye Şiirinin Gerçekliği Üzerine: İntihâl. IV Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi.113.
16. Hassân BS. Dîvân. (nşr. V. Arafât). Beyrut: Dâru's-Sâdır. 1974.
17. SEZGİN F. Orjinallik ve İntihal Arasında Eski Arap Şiiri. Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. 1993;5(1).
18. İbn Kesir. Büyük İslâm Tarihi. Cilt 2, Bölüm 7.
19. Alî C. el Mufassal fî târîhi'l Arab kable'l İslâm. Kahire 1993;VI s. 11, 12.
20. el-Câhız, Ebû 'Usmân 'Amr b. Bahr, el-Hayevân, (Thk. 'Abdusselâm Muhammed Hârûn), s. 278-281; el-Hût, Muhammed Selîm, el-Mitulujya 'inde'l-'Arab, Dâru'n-nehâr, Beyrut, 1983, s. 239.
21. Yalar, M. (2008). Cahiliye Şiirinin Tarihsel Gerçekliği Problemi. *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, *17*(2).

94# insan evreler halinde mi yaratıldı?

Cum, 21 Ara 2018 16:16:13,

Nuh 14: '' Hâlbuki, O, sizi evrelerden geçirerek yaratmıştır.''

Materyalist arkadaşlar yukarıdaki ayeti eleştirmişler. Diyorlar ki insanın anne karnında oluşumu süreklilik arz eder, evreler halinde olmaz.

Cevap: Öncelikle şunu belirtelim ki bu ayeti evrimin kanıtı olarak gösteren Müslümanlar olduğu gibi anne rahmindeki yaratılışı anlattığını söyleyenler de vardır.

Biz burada anne rahmindeki yaratılış için bir sorun teşkil ediyor mu ona bakacağız.

Anne rahminde yaratılışın süreklilik arz ettiğini en eski insanlar bile bilirdi fakat bu yaratılış sırasında yeni yeni oluşum süreçleri başlar, gelişimde anahtar noktalar oluşur ve bu yüzden embriyolojik gelişim süreci insanlar tarafından da evreler halinde incelenir.

Embriyolojik gelişim, zigot evresinden sonra morula, gastrula, blastula evrelerini geçirir. Bu ilk aşamalar aşağıda gösterilmiştir.

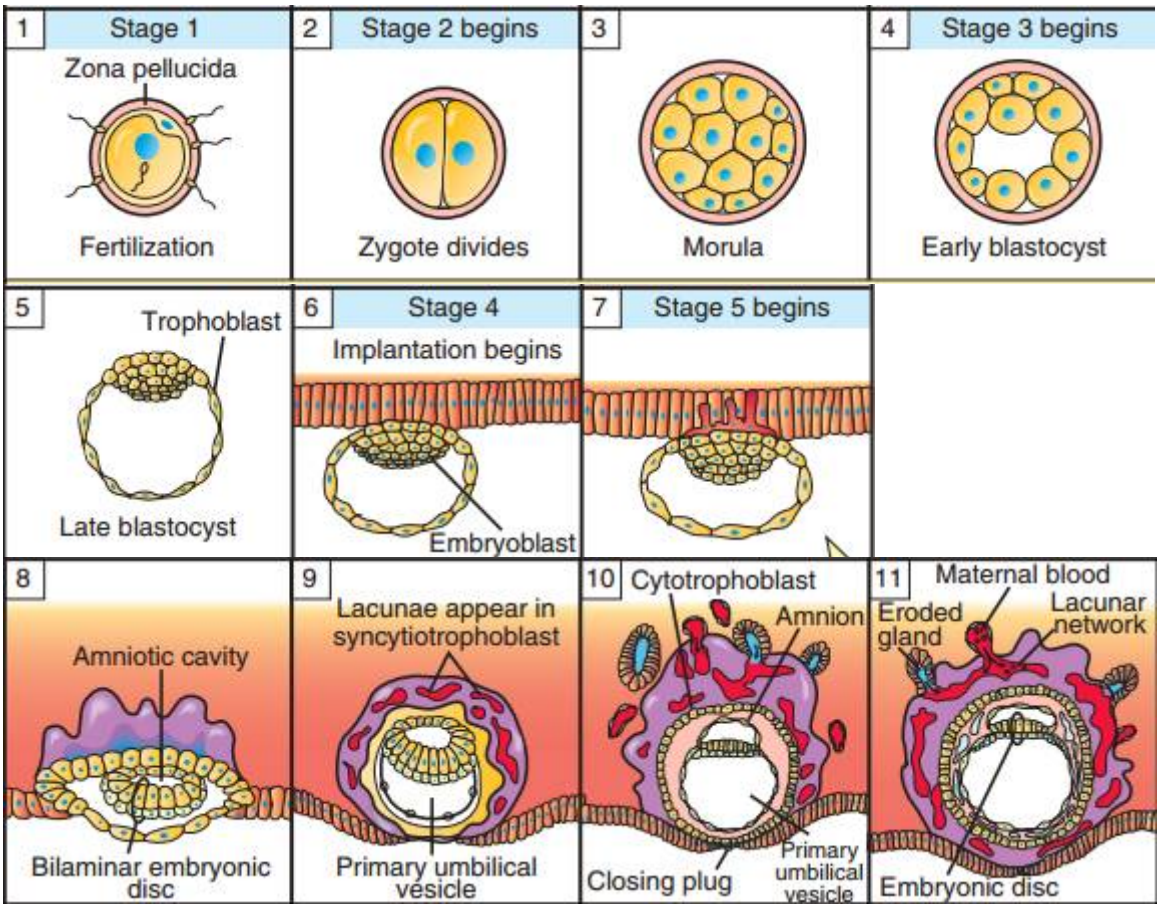
Daha sonra günlere göre kabaca amnion oluşumu, neural plate oluşumu, kemik oluşumu başlangıcı, kas oluşumu başlangıcı vs. gibi çok sayıda aşamaların takip eder, bunun için insanlar tarafından çeşitli evreleme haritaları yapılmıştır.

Aşağıda gelecek şekillerde gelişim evrelerinin günleri her resmin sol üstünde numaralanmıştır. Bu günlerde gelişimin hangi aşamasında olduğuda açıklanmıştır.

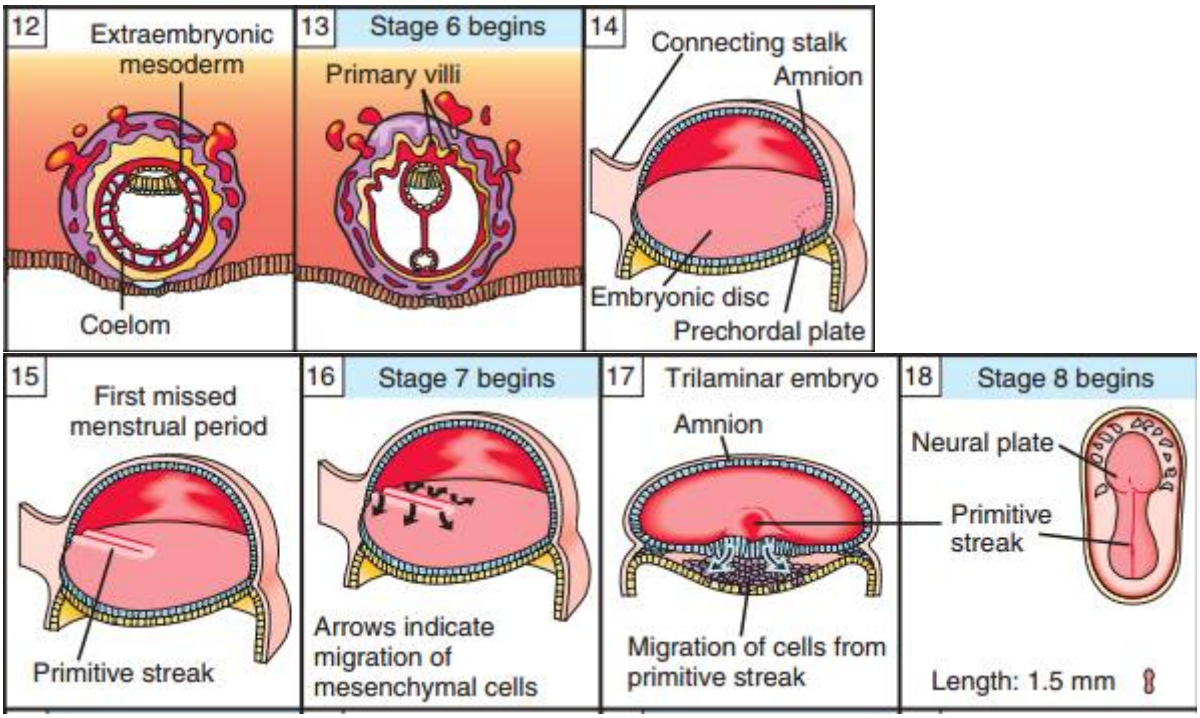
Yine Washington Carnegie enstitüsü tarafından embriyonik gelişim süreci 23 ayrı evreye ayrılmıştır. Bu evrelerin başlangıç günleri ise resimlerin üstünde mavi şerit içinde 'Stage 1,2,3, vs' diye gösterilmiştir.

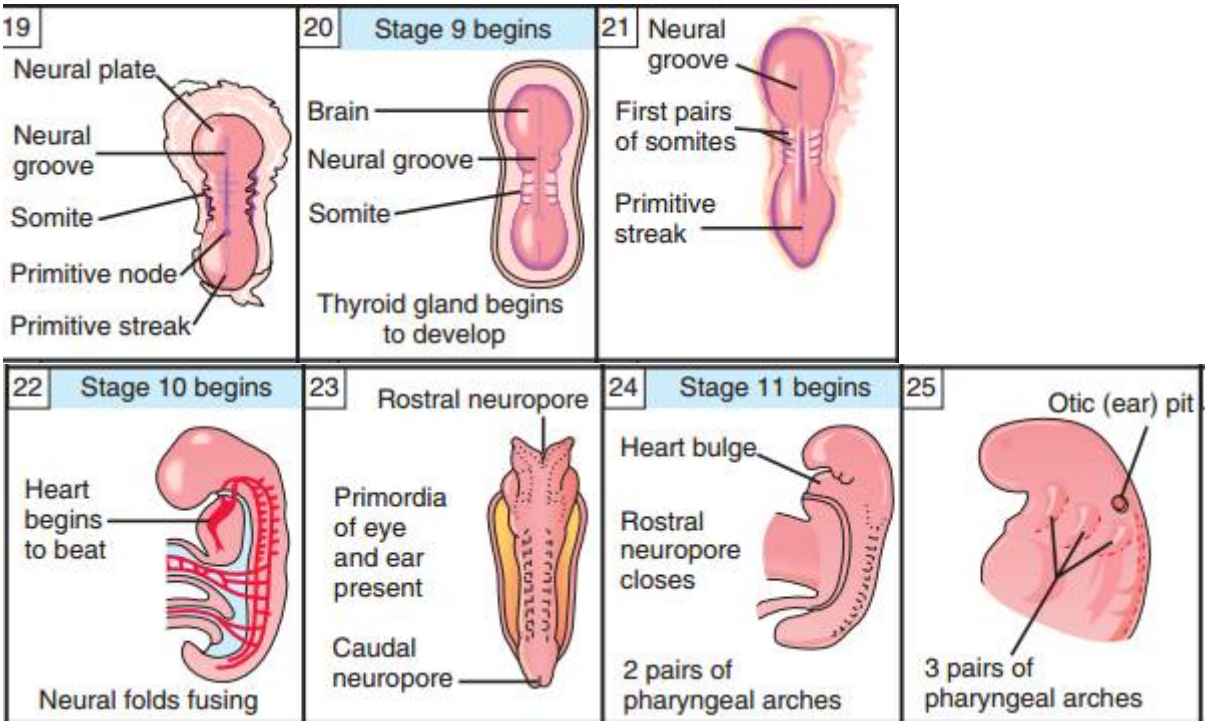
Bu resimleri **Moore'un 'Developing Human' (2011)** adlı kitabından aldım. Gelişim evrelerinin detayı için kitaba bakabilirsiniz.

Kısacası, Kuranı eleştirenler önce bilim öğrensin.

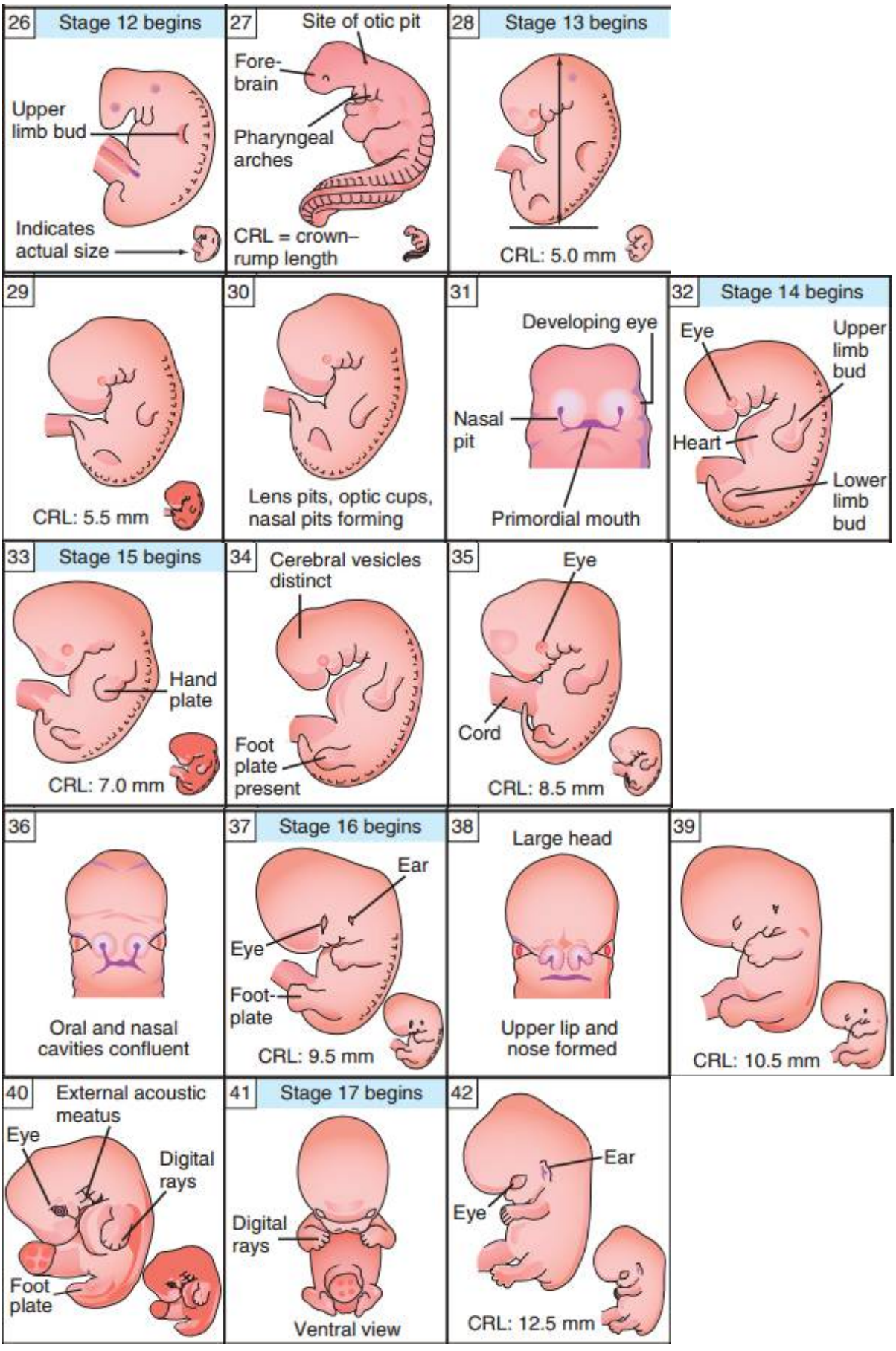


www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

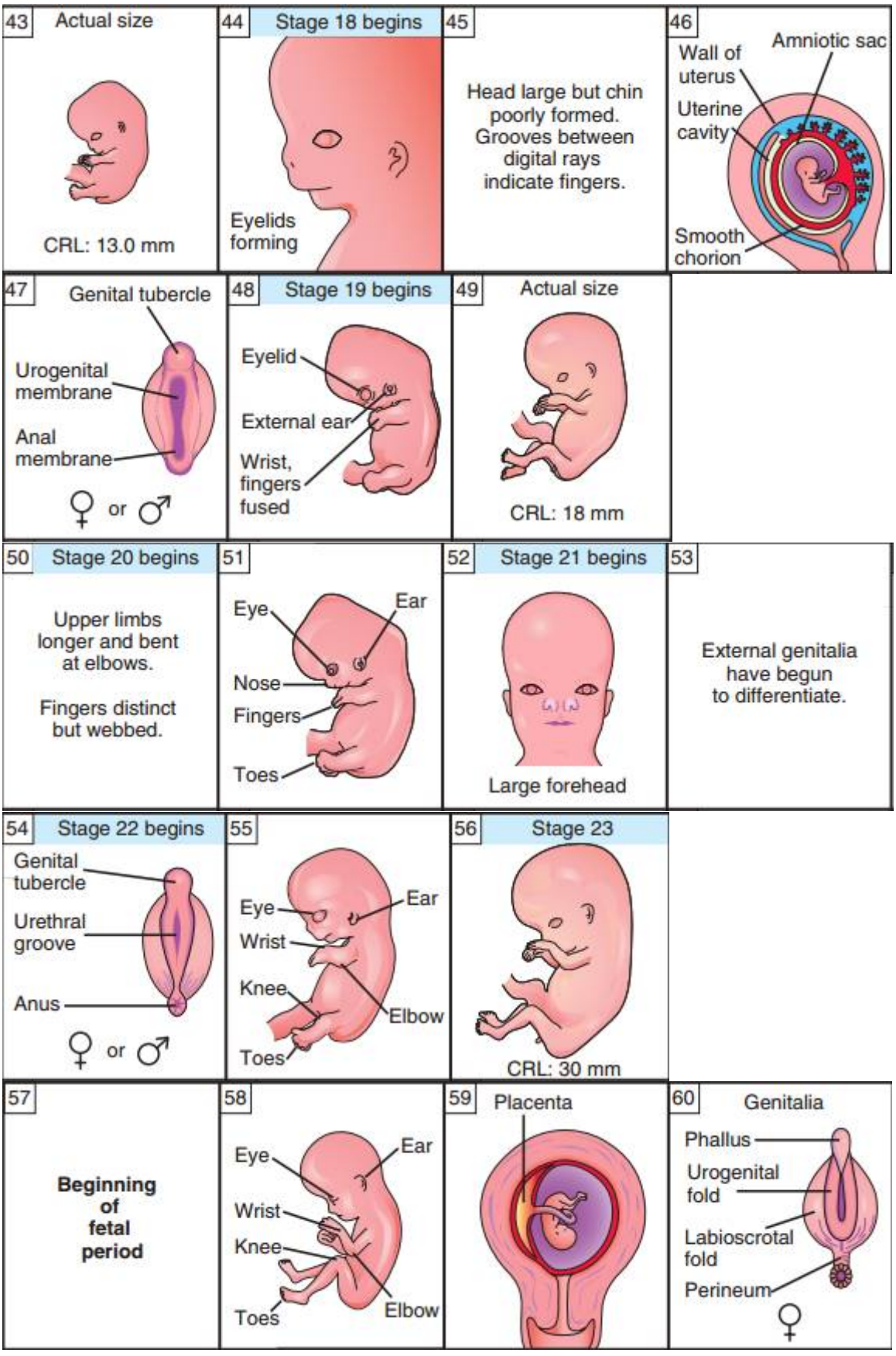


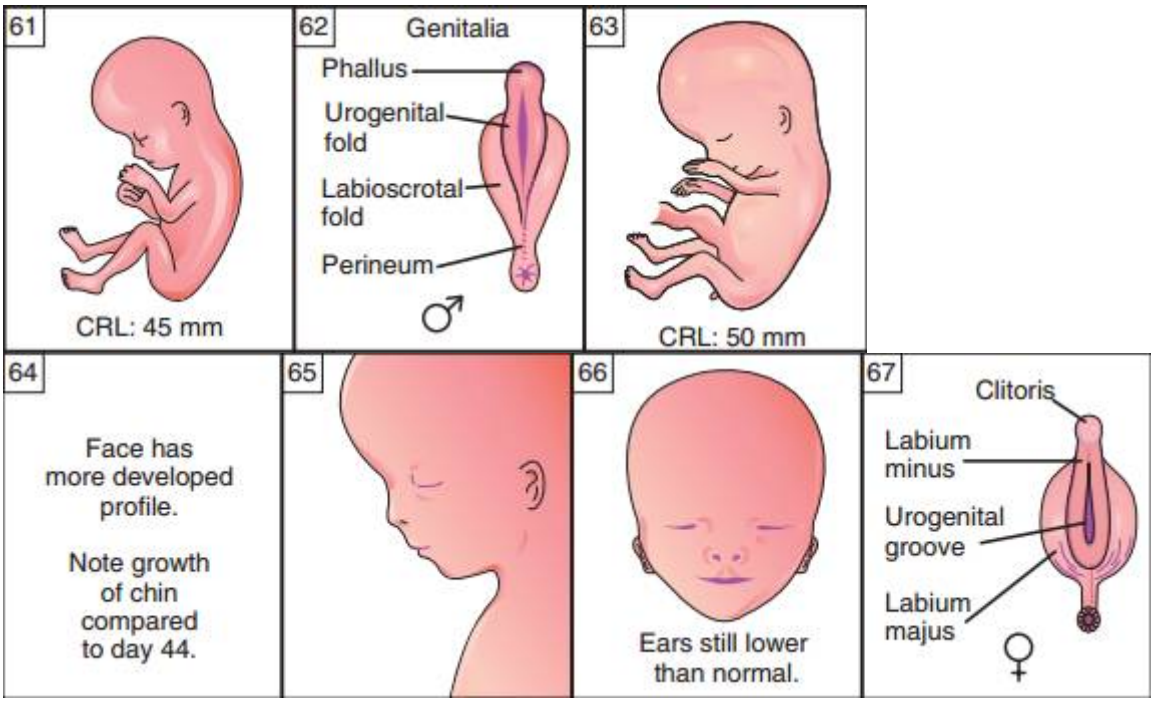


www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis



www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis




61
CRL: 45 mm
62
Genitalia
Phallus
Urogenital fold
Labioscrotal fold
Perineum
♂
63
CRL: 50 mm
64
Face has more developed profile.
Note growth of chin compared to day 44.
65
66
Ears still lower than normal.
67
Clitoris
Labium minus
Urogenital groove
Labium majus
♀



95# Kuran'a göre gebelik süresi 6 ay'mıdır?

Çar, 26 Ara 2018 16:27:04,

Soru: Lokman 14 ve Bakara 233 ayetlerine göre bebek 2 yıl emzirilir. Fakat Ahkaf 15'te anne karnındaki kaldığı süre dâhil edilirse 30 ayda sütten kesileceği bildirilmiş. Bu 30 aydan, önceki ayetlerdeki 24 ayı çıkarırsak bebeğin anne karnında 6 ay kaldığı anlamı çıkıyor. Bunu nasıl açıklarsınız?

Ayetlere bakalım:

> ***Lokman 14:*** *"İnsana da, anne babasına iyi davranmasını emrettik. Annesi, onu her gün biraz daha güçsüz düşerek karnında taşımıştır. Onun sütten kesilmesi de iki yıl içinde olur."*
>
> ***Bakara 233:*** *"Emzirmeyi tamamlamak isteyenler için anneler çocuklarını iki tam yıl emzirirler."*
>
> ***Ahkaf 15:*** *"Biz insana, 'anne ve babasına' iyilikle davranmasını tavsiye ettik. Annesi onu güçlükle taşıdı ve onu güçlükle doğurdu. Onun (hamilelikte) taşınması ve sütten kesilmesi, otuz aydır."*

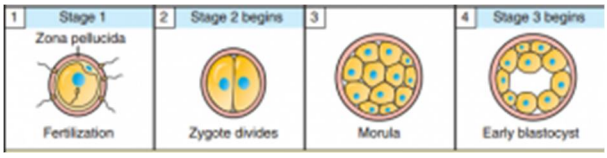
Cevap:

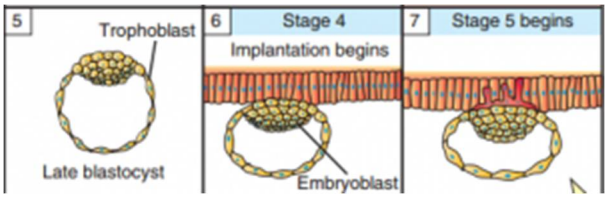
Evet, Ahkaf 15'e göre insanın anne karnında 6 ay kaldığı ortaya çıkıyor. Çünkü insan ruhu hamileliğin üçüncü ayında gelişiyor. 3. aya kadar cansız bir et parçası olmasına rağmen insan Dünya'ya ilk

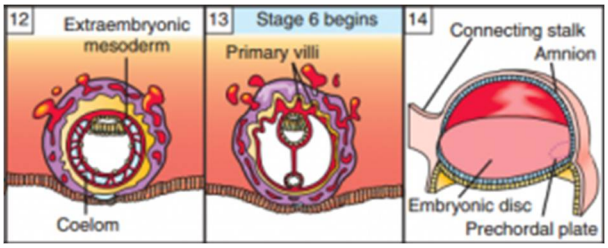
defa hamileliğin üçüncü ayında geliyor, böylece yaşamının ilk 6 ayını anne karnında geçiriyor. Bu yüzden ayette özellikle insanın taşınması diyor ki hamileliğin ilk başlarındaki şekilsiz ve cansız et parçası insanın henüz oluştuğu anlamına gelmiyor.

Bakalım bilim bu konuda şu ana kadar neler demiş:

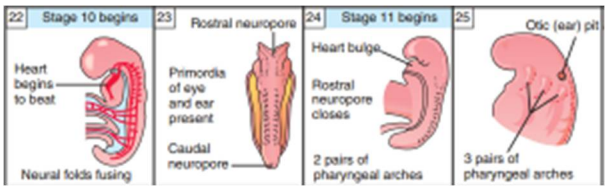
Bilindiği gibi spermin yumurta hücresini döllemesiyle zigot oluşur. Zigot bir nokta kadardır ve ilk günlerde hücre bölünmesi geçirir ve yavaş yavaş farklılaşmaya başlar. Bu noktacık ilk 5 gün rahime tutunmaz. Bu günlerine insan değil olsa olsa insanın programı denebilir. Aşağıda ilk günlerine ait resimler verilmiştir.







Şu resimler ise 25 güne kadar olan gelişim.



Peki 25 gün geçtiği halde insana uzaktan yakından benzemeyen, beyni olmayan bu küçük et parçasının bilinç sahibi bir insan olduğunu söylememiz mümkün mü? Yok hayır, henüz insan olmaya hazırlanıyor. Peki ne zaman bilinç (Ruh) geldiği anlaşılır? Ne zamanki sinir sistemi istemli olarak kasılan kollara ve bacaklara uyarılar gönderirse yani bebek hareket etmeye başlarsa o zaman artık bebeğin can sahibi, bilinç sahibi olduğunu anlarız.

Langman'ın medikal embriyoloji kitabında (Sayfa 105, 107) ve Moore'un Developing Human kitabında (Sayfa 95) ceninin ilk olarak 3. ayın sonunda hareket etmeye başladığını yazar. Langman 3. ayda sinir sisteminin bütün vücudu sardığını belirtmiştir (Sayfa 313). Aşağıdaki şekil Langman'dan alınmıştır.



FIGURE 8.4 A 12-week fetus in utero. Note the extremely thin skin and underlying blood vessels. The face has all of the human characteristics, but the ears are still primitive. Movements begin at this time but are usually not felt by the mother.

Çevirisi: Rahim içinde 12 haftalık bir cenin. Çok ince bir derisi olmasına ve derinin altından damarlar göründüğüne dikkat ediniz.

Yüzü bütün insan özelliklerine sahip. Fakat kulaklar henüz tam gelişmemiş. Hareketler bu dönemde başlar fakat genellikle anne tarafından hissedilmez.

Bir yetişkin insan beyninde bulunan 100 trilyon sinir hücresinin çoğu, gebeliğin 10. ve 20. haftaları arasında gelişir. 12. haftada ise sinir hücreleri beyin korteksinde birbirleriyle sinaps kurmaya başlarlar (Sinaps: sinir hücrelerinin birleşerek iletimin başlaması) (3)

Yine İslam literatürüne baktığımızda Hanefîler ve Şâfiîler'in çoğunluğu 40 günde bebeğe can (bilinç) geldiğini söylemişler, Hanefilerden bazı fıkıhçılar ise 120 günde ruh üflenip can geldiğini belirtmişler ve bu tarihe kadar kürtajı caiz görmüşlerdir. Fakat bugün bilimsel incelemeler göstermiştir ki bebeğe 3. ayın sonunda can gelmektedir.

Fakat bizim burada bahsettiğimiz can, "bilinç" ve "ruh" anlamındadır. Biyolojik olayların gerçekleşmesi anlamında değildir. Çünkü bu açıdan düşünürseniz bitkilerde canlıdır. Embriyoda biyolojik olarak hep aktiftir fakat bilinç ise istemli hareketlerin başlamasıyla belirlenecek bir olgudur.

Sonuç olarak: Hamileliğin ilk 3 ayında yeni bir insan için içinde yaşayabileceği bir beden elbisesi dikilir ve 3. ayın sonunda bu bedende ilk bilinç görülmeye başlar. İnsan, bilinç kazanmış olarak yani bir insan olarak anne karnında 6 ay kalmaktadır. İnsan kendini anne rahminde bulduktan sonra 6 ay taşınır. Bu yüzden ayet, insan olmuş bir bedenin rahimde yaşadığı bu altı aylık süreyi 24 ay emzirme süresi ile birlikte 30 ay olarak vermektedir. Kuran'ın ayetlerinin Yaratılış kitabı olan evrenle ne kadar uyumlu olduğunu görebiliyor musunuz. İnsanların uyumsuz sandığı birkaç ayet ise

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

tamamen insanın bakış açısının dar perspektivinden ve evrene Allah gibi en doğru bir şekilde bakamayışımızdan kaynaklanmaktadır.

KAYNAKLAR:

1. Sadler TW. Langman's medical embryology: Lippincott Williams & Wilkins; 2015.
2. Moore KL, Persaud TVN, Torchia MG. The Developing Human E-Book: Elsevier Health Sciences; 2016. Sayfa 484
3. Lagercrantz, H. (2016). Patterning of the Brain, Neural Proliferation, and Migration. In *Infant Brain Development* (pp. 15-30). Springer, Cham.
4. Dirik, M. (2018). İslam hukuku açısından kürtaj. Türkiye Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi, 5, 73-96.

96# İnsan kan pıhtısından mı yaratıldı?

Per, 27 Ara 2018 23:08:54,

MU'MİNÛN-14: Sonra nutfeyi alaka yaptık. Peşinden, alakayı, mudga bir parçacık et haline soktuk; bu bir parçacık eti kemiklere (iskelete) çevirdik; bu kemikleri etle kapladık. Sonra onu başka bir yaratışla insan haline getirdik. Yapıp yaratanların en güzeli olan Allah pek yücedir.

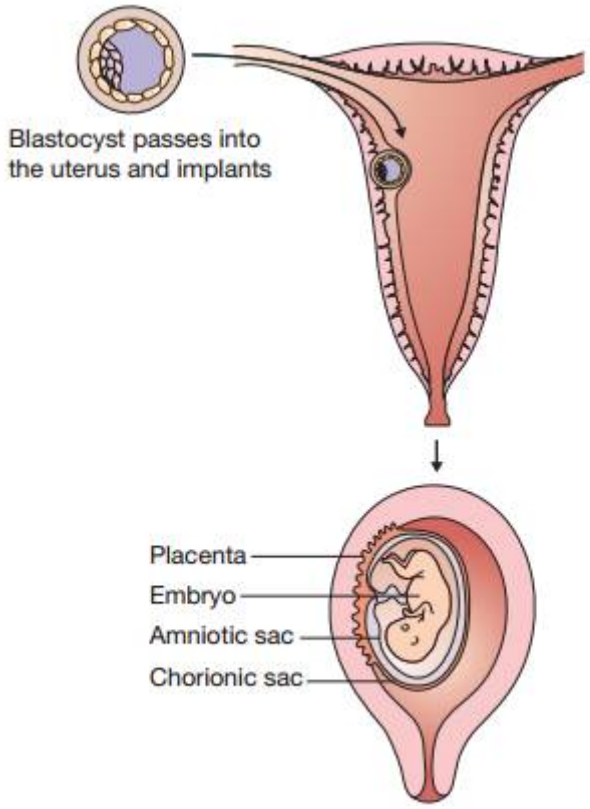
96/*ALAK-2*: "İnsanı da alaka'dan var etti"

Soru: Yukarıdaki ayetlerde geçen "alaka" kelimesi bazı meallerde kan pıhtısı olarak çevrilmiş, fakat insan kan pıhtısından değil yumurta hücresinden oluşur. Bu bilimsel bir çelişki değil midir?

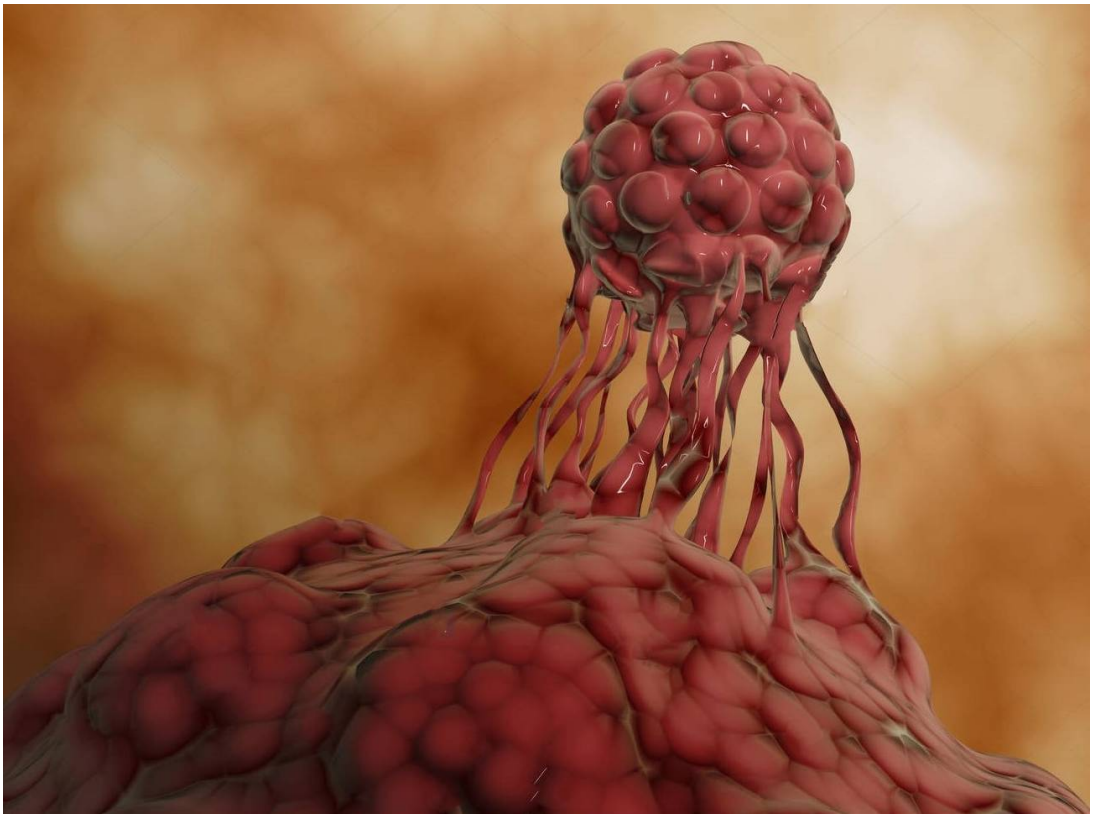
Cevap: Burada Nutfe insan yaratılışının ilk hücresi anlamındadır. Yumurta hücresine karşılık gelir. Mudga ise bir çiğnemlik et demektir ki bunu ünlü bilim adamı Moore embriyonun üzerindeki somit yapılarının tam olarak nasıl bir diş izine benzediğini bildirmiştir. İnternette aratıp buna bakabilirsiniz.

Buradaki Alaka "عَلَقَةٌ" kelimesinin Arapça sözlüklerdeki anlamına baktığımız zaman "1)**asılı duran madde, 2)sülük ve 3)kan pıhtısı**" anlamlarına geldiğini görürsünüz. *[bk. ibn faris(ö. 395), mucemul-'lüğa; el-cevheri(ö. 393), es-sihah; ez-zebidi(ö. 1205), tacu'l-arûs; ibn manzûr(ö.711), lisanu'l-arab; el-firûzâbâdi(ö.817), el-kamusu'l-muhit]* Veya şu link: https://www.almaany.com/tr/dict/ar-

Yeni döllenmiş yumurta hücresi de rahimde tutunacağı noktaya doğru 4 gün boyunca ilerler, **blastokit** haline gelir ve gelip rahime **yapışıp asılır**. Bu **BİR**.



Kaynak: Webster, S., Morris, G., & Kevelighan, E. (Eds.). (2018). Essential Human Development. John Wiley & Sons.



Daha sonra rahim tarafından kan damarları ile sarılıp rahim içine çekilir ve **bir sülük gibi** rahim içine gömülüp kan emmeye başlar. Bu **İKİ**.

Tam gömüldüğü noktada bir kanamaya yol açar, üzeri tamamen **kan pıhtılarıyla kaplanır**. Bu kan dışarı akacak kadar çoktur ve anne tarafından adet kanaması olarak algılanır. Daha sonra bu kan gider ama embriyonun üst tarafı bu **kan pıhtısı** ile kapatılır ve böyle bir rahime bakarsanız dıştan ancak bir kan pıhtısı görerek blastokistin olduğu yeri anlayabilirsiniz. Bu da **ÜÇ**.

Bir kelimenin her 3 anlamı da embriyonun bu halini mükemmel tanımlıyorsa siz o kitaba mucize demezseniz artık siz bilirsiniz. Kitabın mucize oluşuna hiç helal gelmez.

Şimdi bu olayın kaynaklarını vereyim.

Essential Human Development kitabı sayfa 40'ta şöyle der: "Blastokist, rahim içine gömülür. Blastokist tarafından oluşturulan bozulmuş uterus epiteli bu aşamada kapanır ve küçük bir "tutunma kanaması" oluşur. Kan kaybı, adet kanamasından daha hafif olmasına rağmen, bu kanamanın zamanlaması, adet kanamasının başlama tarihi ile aynı zamana denk gelebilir. Anne, henüz hamile olduğunu anlamamış olabilir ve bunu normal bir adet döngüsünün başlangıcı sanabilir."

"Langman'ın medikal embriyoloji kitabı sayfa 108'de şöyle der: "Kadın, tohumdan sonraki 14. günde bir komplikasyon olarak **kanama** geçiriki, bu blastokistin rahim duvarına girerken oluşturduğu yıkıcı etkiden dolayıdır." Sayfa 50'de ise şöyle der: " Blastokist 9. günde rahime iyice girmiştir. Oluşan yara ise dıştan **kan pıhtısıyla** kapatılmıştır." Aşağıdaki resimde aynı sayfadan alınmıştır. Kistin girişinde görülen "Fibrin Coagulum" kan pıhtısı demektir. Dokuzuncu günde rahim duvarını incelerseniz embriyoyu bir kan pıhtısı olarak göreceksiniz.

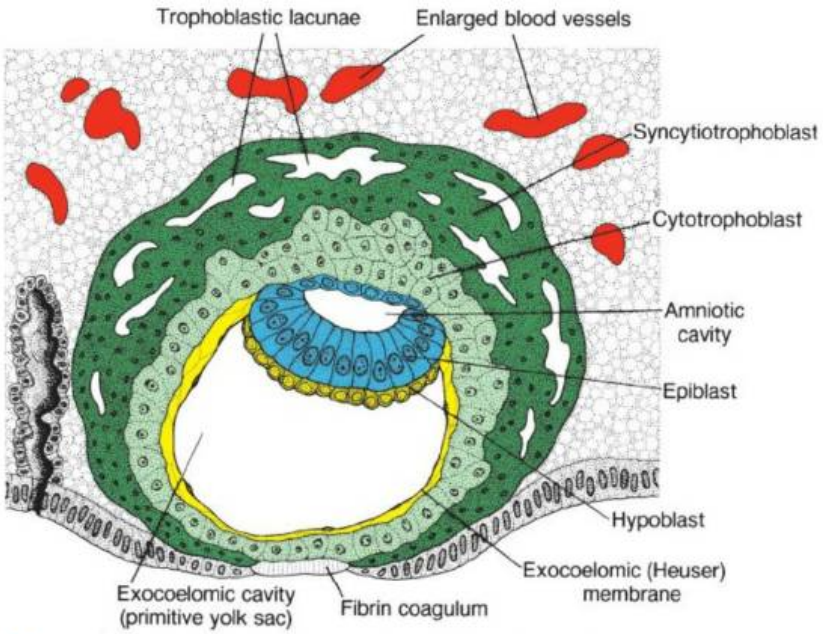
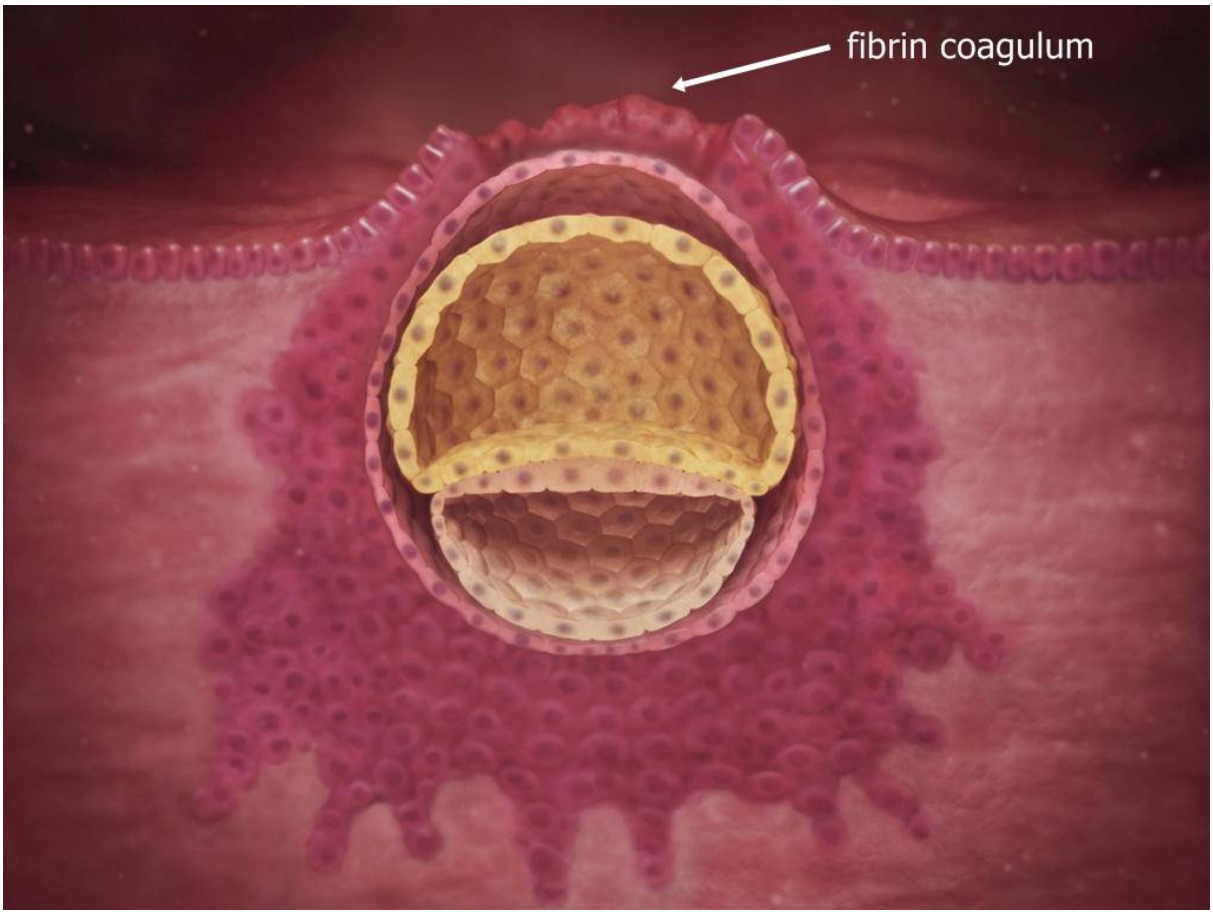


FIGURE 4.3 A 9-day human blastocyst. The syncytiotrophoblast shows a large number of lacunae. Flat cells form the exocoelomic membrane. The bilaminar disc consists of a layer of columnar epiblast cells and a layer of cuboidal hypoblast cells. The original surface defect is closed by a fibrin coagulum.

Kaynak: Sadler TW. Langman's medical embryology: Lippincott Williams & Wilkins; 2015.



Kaynak: https://naijaaparents.com/pregnancy-week-3-3-weeks-pregnant-all-you-need-to-know/

Sonuç olarak; Bu kelimeyi böyle embriyoloji kitaplarından araştırmakları için bakıyorum çoğu müslümanlarda tevil etmeye çelışmış ve orada ken pıhtısı anlamında değil sevgi anlamında kullanılmış gibi yorumlar yapmışlar. Oysa her zaman söylerim Kuran bir şeye ne diyorsa odur. Müslümanlar olarak bilimi de düzgün araştırmalıyız ve ayetlerin mealini ilgili bilimi inceledikten sonra yapmalıyız. Burada kelimenin asılı durmak ve sülük anlamlarını bile tek başına harika tanımlıyor. Eğer bir kelimenin her

3 anlamı da blastokistin özelliklerini mükemmel tanımlıyorsa o kelime özel seçilmiştir, tesadüf olamaz, deha ile de açıklanamaz ve siz o kitaba artık mucize demelisiniz. Fakat gözünü kapatmayı tercih edenler de kendi bilir göz kapamakla güneş yerinden gitmez. O Allah ki 2 trilyon galaksiyi idare ederken insanın yaratılışını da muhteşem sistemlerle idare eder. Çünkü O'nun için küçük büyük yoktur.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

Webster, S., Morris, G., & Kevelighan, E. (Eds.). (2018). Essential Human Development. John Wiley & Sons.

Sadler TW. Langman's medical embryology: Lippincott Williams & Wilkins; 2015.

https://naijaaparents.com/pregnancy-week-3-3-weeks-pregnant-all-you-need-to-know/

http://americanpregnancy.org/getting-pregnant/what-is-implantation-bleeding/

http://www.bounty.com/getting-pregnant/getting-pregnant-naturally/am-i-pregnant/implantation-bleeding

https://www.healthline.com/health/pregnancy/how-long-does-implantation-bleeding-last

97# Felsefi ve akıl karıştıran tuzaklara düşmeme reçetesi

Çar, 02 Oca 2019 23:05:10,

Bilim ve felsefe, evrenin ve yaratılışımızın gerçekleri bulmamızda kullandığımız iki dürbündür. Aralarındaki fark ise bilim somut ve tekrar edilebilir kanıtlar kullanırken felsefe ise elde yeterli kanıt bulunmadığı zamanlarda işe yarar ve düşük çözünürlüklü bilgiler üzerinden düşünce ile çıkarım yapma sanatıdır. Evet elde net bilgiler bulunmadığı zamanlarda felsefenin iyi bir binek olarak kullanılabilir olması yadırganmaz fakat sizi doğruya götürme ihtimali zayıf olduğu gibi çoğu zaman **insan beyninin sınırlılığından dolayı** hakikatleri her yönden kavrayamamaya ve doğrudan sapmalara neden olmuştur. Üstelik bitmek bilmeyen kısır döngü tartışmaların da meydanıdır.

Ünlü fizikçi Hawking bir seferinde **"felsefe öldü artık bilim var"** anlamında bir cümle kurmuştu. Burada anlatmak istediği artık kesin somut kanıtlar bulabiliyoruz, gerçeği tahmin yoluyla anlamaya ihtiyaç kalmadı şeklindedir. Fakat ben yine de evrende bilginin sınırsız olduğunu ve hiçbir zaman insanın bu bilginin sonuna gelemeyeceğinden dolayı her zaman için felsefeye de ihtiyaç duyacağını düşünüyorum.

Fakat felsefe demagojilere açık bir alandır ve iyi bir kelime illüzyonistinin insanların gözlerini perdeleyip doğrudan saptırabileceği kuralları belirsiz bir savaş arenasıdır. Çünkü felsefe de, bilim de olduğu gibi kesin kanıtlar göstermek zorunda değilsindir. Bu yüzdende iki kitap okuyan herkes felsefe üstadıdır (!)

Bunları neden mi anlattım?

Çünkü görüyorum ki felsefe yapmak bilim yapmaktan daha kolay olduğu için özellikle tecrübesiz gençleri birkaç tane felsefik yaldızlı lafla kolayca ateizme sürüklüyorlar. Bunun adına da felsefe gibi büyülü bir laf taktıklarında aydınlandığını sanıp aslında sonsuz bir karanlığın içine düşebiliyorlar.

İnsanları felsefe kullanarak yoldan çıkarmaya çalışan odaklar hiçbir delile dayanmayan hayali kuruntularıyla diğer insanları kandırmaya çalışırlar. Akıllarında öyle bir kurgu yapar ve onu oradan bunu buradan koyarlar ki insana en parlak şeyleri bile orada olmadığına ikna edebilirler. Bu şekilde kurgusal saçmalıklarını kesin kanıtmış gibi göstermeye çalışan insanlara ben şunu diyorum: **"O senin kurgun, madem zanlarımız üzerinden konuşacağız aynı malzemelerle tam tersi istikamette 50 tane daha kurgu çıkarabilirsin istersen"** deyip bir iki örnek veriyorum. Yani bu insanlar boş hayallerini ispatlayamazlar ama tahrip kolay olduğu için insanların imanını hiç var olmayan kurgularla tahrip edebilirler. Bu tür felsefe illüzyonistleri bu kitaptaki bilimsel paylaşımlara itiraz edemezler. Çünkü bilimin kuralları var ve herşeyi kuralına uygun olarak verirseniz boş laf kalabalıkları üretilemez. Ama şimdiki paylaşımımdaki gibi düşünsel felsefi bir paylaşım olursa hepsi birer felsefe üstadı gibi karşınıza çıkıp laf kalabalığı ile gerçekleri perdelemeye çalışırlar. Sizinle mücadeleye girişirler.

Oysa ki burada Kuran'ın Allah'ın kitabı olduğunu defalarca bilimsel kanıtlarıyla ispatlandı. Bunların tek bir tanesi bile insanın ebediyete gözlerini açması için yeterli iken bunları görmek istemezler boş kuruntular peşinde koşarlar.

Lokman 20: "İnsanlardan öyleleri vardır ki, hiç bir bilgiye

dayanmadan, bir yol gösterici ve aydınlatıcı bir kitap olmadan Allah hakkında mücadele edip durur."

İsra 36: "Hakkında kesin bilgi sahibi olmadığın şeyin peşine düşme. Çünkü kulak, göz ve kalp, bunların hepsi ondan sorumludur."

Evet bu insanlar insan elinden çıkmış **tarihi kayıtların belli belirsiz olaylarını** ellerindeki mucize kitaba tercih ederler. Bu yüzden gözlerinin önündekini bırakıp **tarihselcilik miyopluğuna** düşerler. İnsanın çorbasına hayali bir sinek düşse bütün çorbayı dökmesine vesile olacağı gibi hayali kuruntulardan dolayı imanlarından olurlar.

Bu yüzden yeni nesillerin imansızlık karanlığına düşmesini istemiyorsak Kuran'ı doğru öğretmemiz lazım. **Kuran'ın bilimle nasıl da bir yoldaş olduğunu göstermek lazım.** Çağın donanımlarıyla donanmaktan korkmamak lazım. Yoksa ucuz felsefi numaralarla çok nesillerin karanlığa gömüldüğünü elimizde tespihle seyretmekten başka bir şey yapamayacağız.

98# Cennetin genişliği ne kadardır? (Ali İmran 133)

Per, 03 Oca 2019 12:19:23,

Soru: Bir ayette Cennetin genişliğinin yer ve gökler arası kadar olduğunu söyler, bunun açıklaması nedir?

Cevap: **Ali İmran 133: " Rabbinizin bağışına ve takvâ sahipleri için hazırlanmış olup genişliği gökler ve yer kadar olan cennete koşun!"**

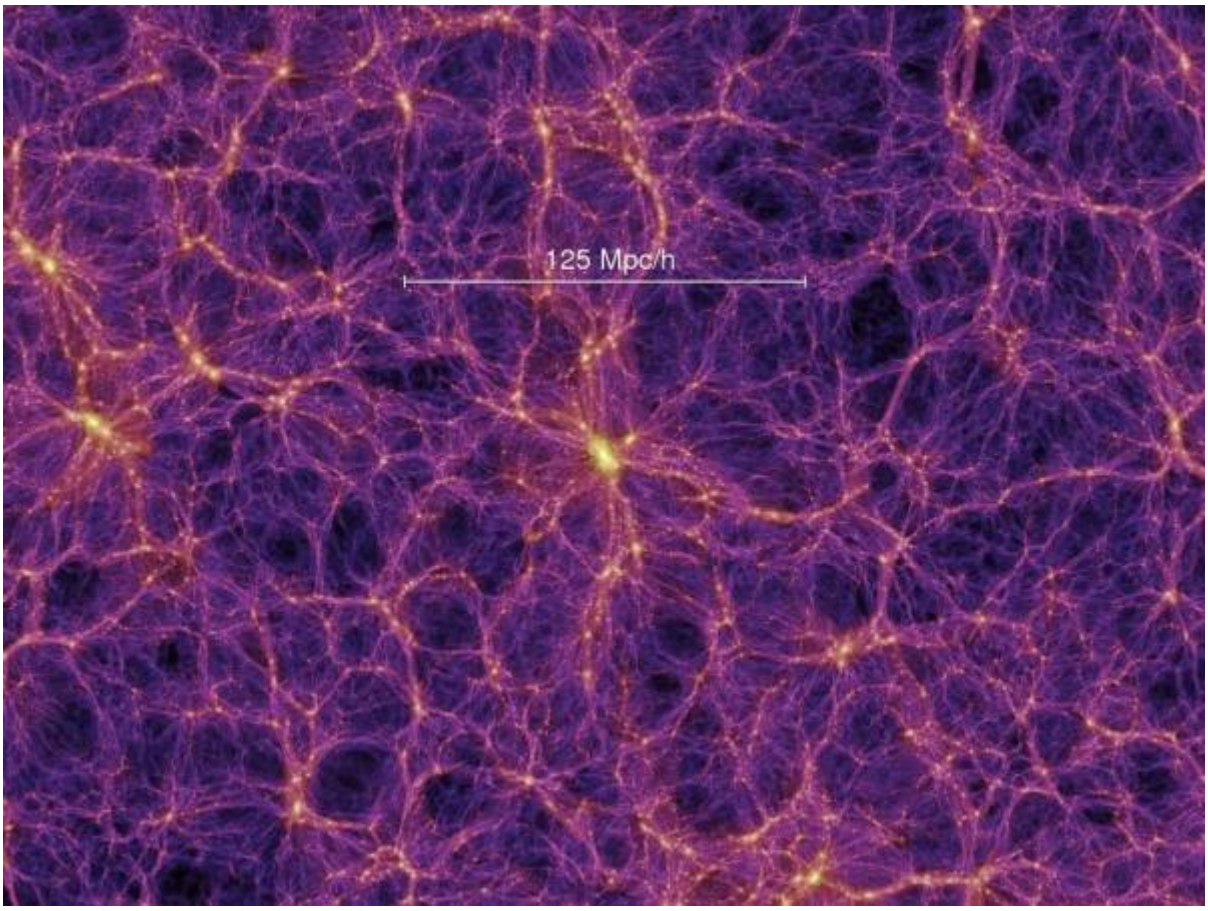
Ayette Cennet'in genişliğinin **yer ve gökler kadar** olduğunu bildirmesine rağmen dikkatsiz hazırlanan az sayıdaki mealde "**yerle gök arası kadar geniş**" ifadesi kullanılmıştır. Fakat meallerin büyük bir çoğu "**arası**" diye bir kelime kullanmaz, çünkü ayette böyle bir kelime olmayıp bir kısım meal yazarlarının yakıştırmasıdır. Meal hatalarından çokça istifade eden materyalist arkadaşlarda "tamam işte burada bir şey bulduk" deyip bunu sorun ederler. Meal yazarlarının çok titiz olması gerektiğine bir örnektir.

Ayette cennetin genişliği gökler ve yer kadar olduğu tarif edilmiş. Peki sadece gökler kadar deseydi tüm evren kadar olduğunu anlayabilirdik, neden yeri de söylemiş?

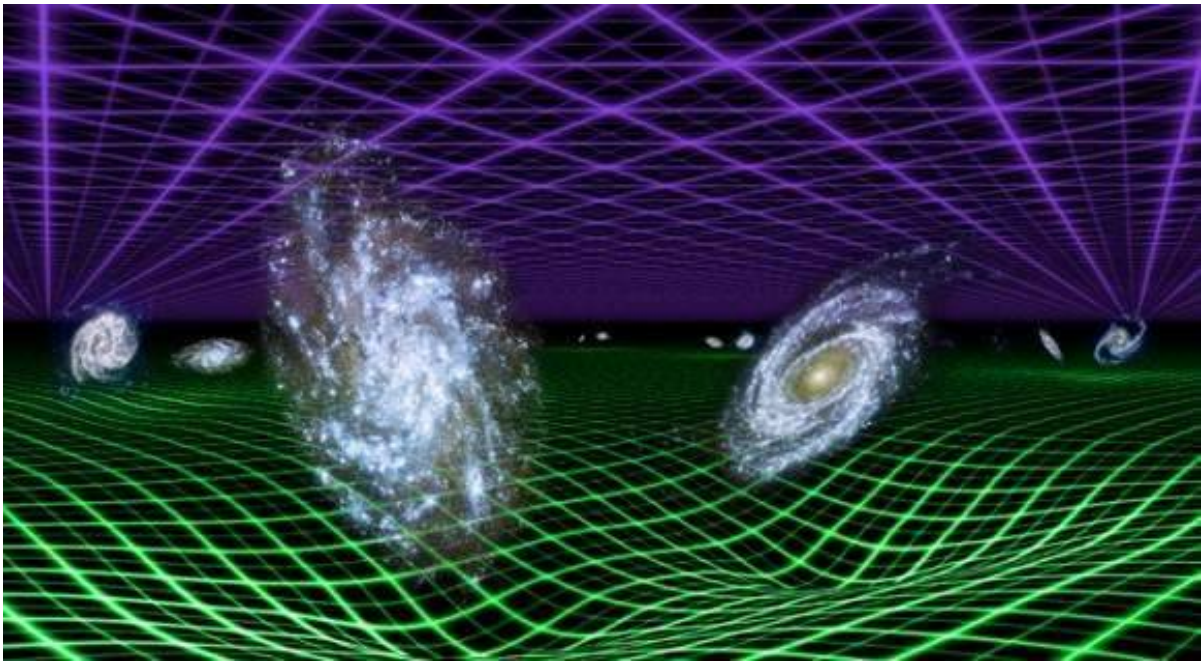
Cevap: Kuran'da evrenden sürekli yer ve geri kalan herşey anlamında sema kelimesi kullanılır. Dolayısıyla **cennetin büyüklüğü tam olarak evrenimiz kadar** olduğunu anlatmak için yer ve gökler tabiri birlikte kullanılmış. Burada dikkat edilmesi gereken bir nokta Kuran'ın tam sınırları vermiş olmasıdır. Açıkça Cennet evrenin

tamamı kadardır. Peki nerede olabilir ve bu kadar büyük cennet niçin gerekir? Kendi fikirlerimi açıklayayım.

Bugün bilim bize evrenimizin bir kağıt gibi düz olduğunu (1, 2).(3) ve ağımsı bir yapıda sağlamca döşenmiş (4, 5).(6, 7) olduğunu haber veriyor.

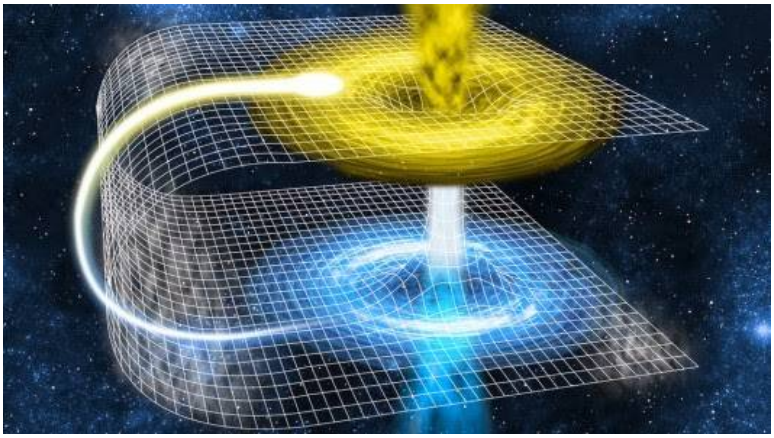


Resim 1: Evrenin ağsı yapısı



Resim 2: Evrenin düz yapısı. Evren kütle çekim etkisiyle çarşaf gibi yamuluyor. Kara delikler gibi çok büyük kütleler ise evren dokusunun delinmesine neden oluyor.

Ayrıca evrenimizde bilinen yıldızların sayısından daha fazla kara delik olduğu Stephen Hawking tarafından haber verilmiştir. Bu kara delikler ise Hawking ve daha diğer birçok bilim adamına göre göklerin kapılarıdır ve başka bir boyuta açılıyor. (8, 9).(10, 11)



Resim 3: Evrenin kara delikler tarafından delinip bir solucan tüneliyle yol açılabileceğini gösteren şekil

Peki bilim insanlarının uzayın kapıları olarak adlandırdıkları bu olgunun benzeri Kuran'da da bulunması sizi şaşırtır mı? Beni hiç şaşırtmaz:

Nebe 19: "Ve sema açılmış, böylece kapılar oluşmuştur."

Bu ayet kıyamet zamanı hadiselerinden bahsediyor ve kapıların oluşacağını söylüyor. Daha önceki bir yazımızda Kuran'ın evrende başka bilinçli varlıklardan bahsettiğini anlatmıştım. Allah'ın evrenin genişliği ölçüsünde **katrilyonlarca değişik canlı çeşidi** yaratmış olabilmesinin imkân dâhilinde olduğunu söylemiştim. Muhtemelen kıyamet vakti bu yaratılmışlardan her tür kendine ayrılmış kapıdan evrenin öteki yüzüne yani ahiret âlemlerine çıkacaklar.

Bilim insanları bu kara deliklerin karşı tarafına ak delikler (White hole) diyor. (12, 13).(14) Kara delikler evrenimizden **ışığı ve dolayısıyla bilgiyi** sömürüp karşı evrene bu deliklerden pompalıyor ve oluşan bu tünele ise solucan deliği deniyor.(15)



Resim 4: Ak delikler, evrenin öteki yüzünü aydınlatıyor

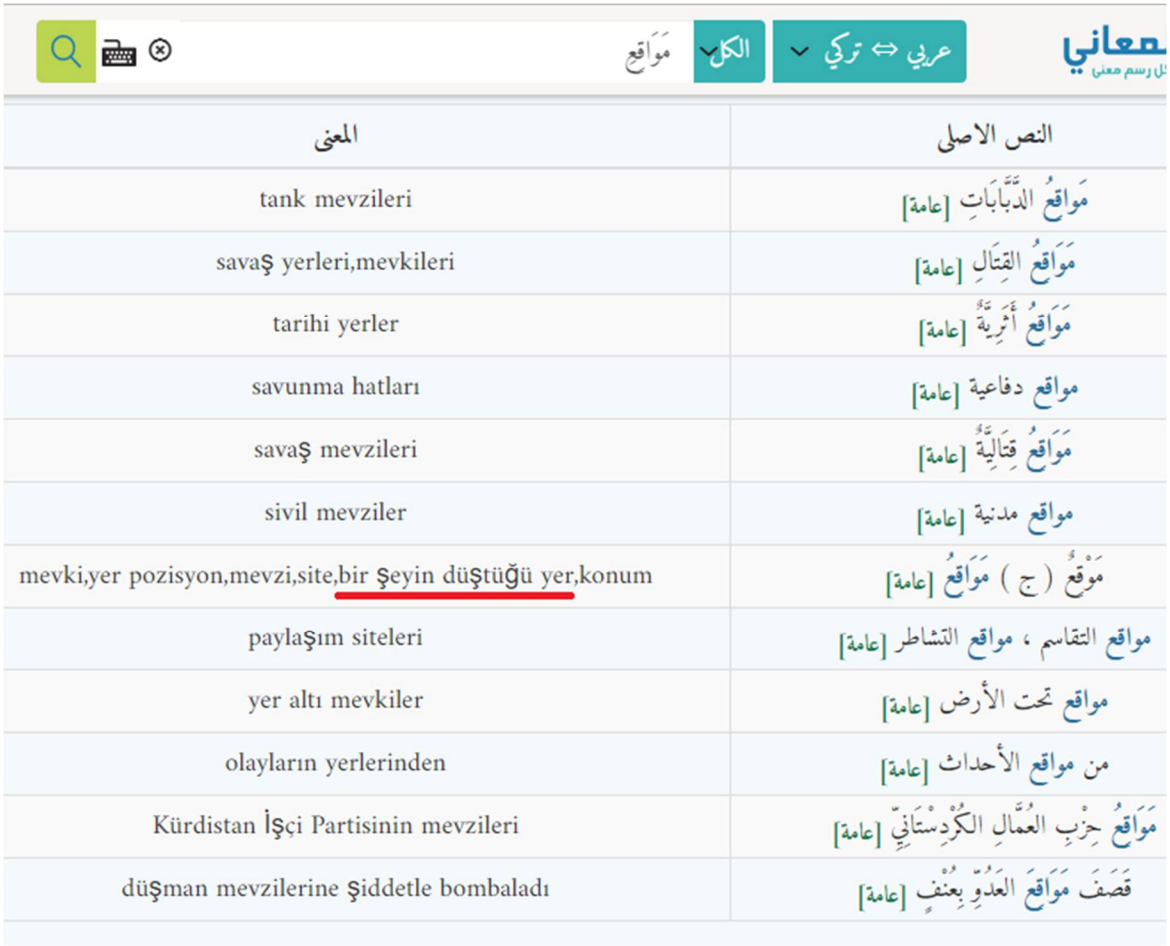
Evrenimizin öteki yüzü tamamen aydınlık ve bu evrenin adı ise Kuran tabiriyle "Cennet". Evrenimizin öteki yüzü Cennet olduğu için, bahsedilen ayetin neden cenneti uzayımızla aynı büyükte tanımladığı anlaşılır oluyor. Ve yine **Hud 108'de "Mutlu olanlar da, artık onlar cennettedirler. Rabbinin dilemesi dışında gökler ve yer sürüp gittikçe, orada süresiz kalacaklardır."** ayetiyle cennette kalmanın göklerin ve yerin durmasıyla mümkün olduğu belirtilmesi de konuyu destekleyen başka bir ayettir.

Rivayetlerde yıldızların nâr'ının (ateşi) cehennemi beslediği nûr'unun (ışığı) ise cenneti beslediği bildirilir. Bugün galaksimizdeki ve diğer galaksilerin ortasında bulunan devasa kara delik bir lavabo gideri gibi galaksiyi içine çektiği için galaksinin döndüğünü ve hızla içine aktığını biliyoruz. Yıldızlar birer birer bu kara delik içine düşüp kayboluyor.(16, 17) Peki Kuran bu olaydan haber vermiş olsa şaşırır mısınız? Ben yine şaşırmam.

Vakıa 75-76: "Yemin ederim yıldızların düştüğü yerlere, eğer bilirseniz, gerçekten bu, büyük bir yemindir."

Ayette geçen mevâkiin kelimesini çoğu meal yazarı sadece "yer" olarak tanımlamışsa da kelimenin gerçek anlamı bir şeyin düştüğü yer, bombalamak, delip geçmek, savaşlarda mermilerin düştüğü yerdir. Buna paralel olarak yıldızların bir noktaya yaylım ateşi gibi düşmesi anlamına gelir. Birçok meal yazarı da bu yüzden Yıldızların düşüş yerlerine diye meal vermiştir. (Ali Ünal, Abdullah Parlıyan, Hasan Basri Çantay, Ümit Şimşek, Yaşar Nuri Öztürk.) (18, 19)

Aşağıdada Arapça Türkçe sözlükten yaptığım kelime araştırmasının sonucuna bakabilirsiniz.

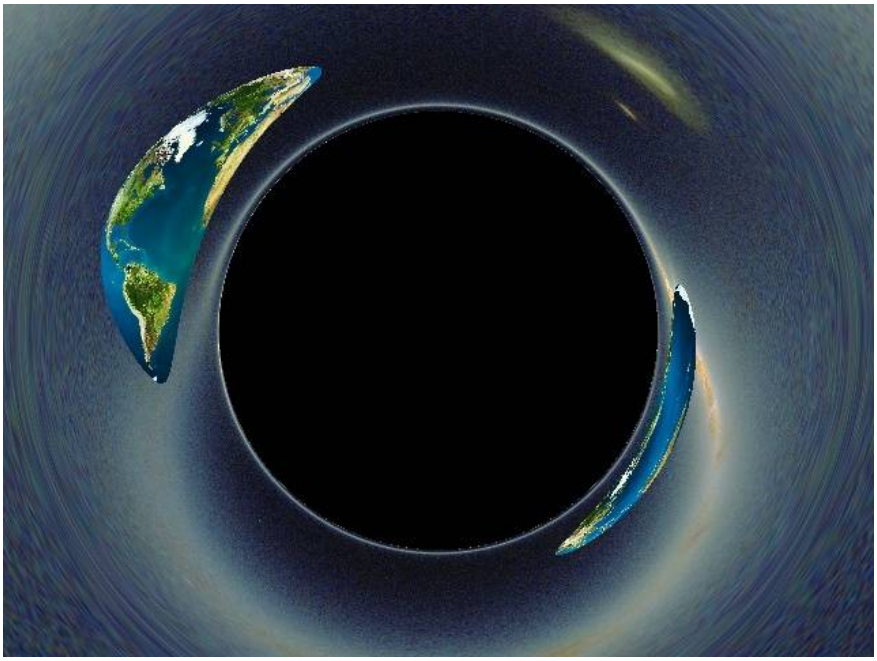


معاني
عربي ⇔ تركي
الكل
مَوَاقِع

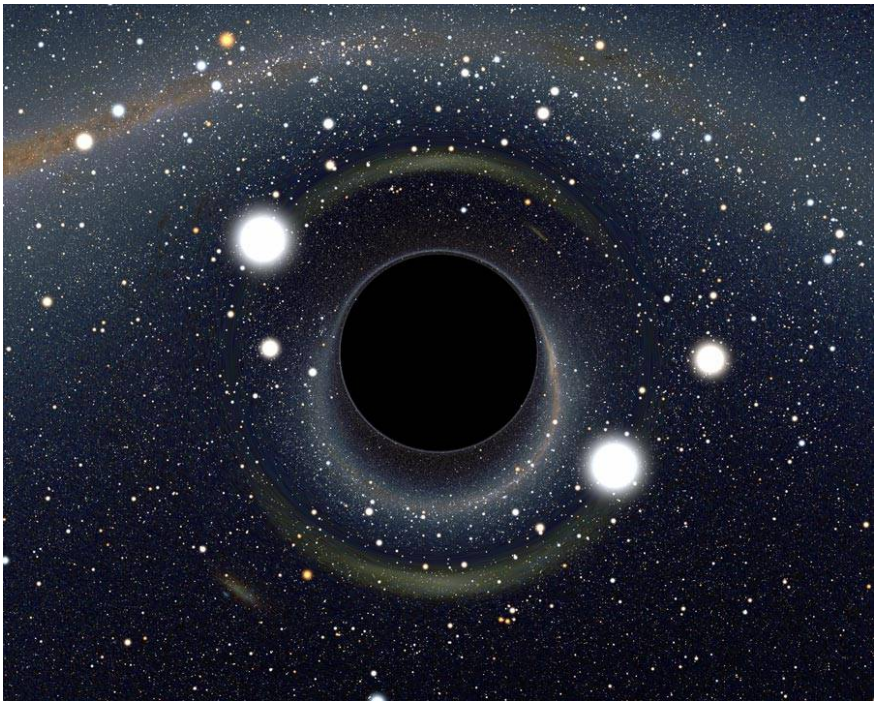
النص الاصلي	المعنى
مَوَاقِعُ الدَّبَّابَاتِ [عامة]	tank mevzileri
مَوَاقِعُ القِتَالِ [عامة]	savaş yerleri,mevkileri
مَوَاقِعُ أَثَرِيَّةٌ [عامة]	tarihi yerler
مواقع دفاعية [عامة]	savunma hatları
مَوَاقِعُ قِتَالِيَّةٌ [عامة]	savaş mevzileri
مواقع مدنية [عامة]	sivil mevziler
مَوْقِعٌ (ج) مَوَاقِعُ [عامة]	mevki,yer pozisyon,mevzi,site,bir şeyin düştüğü yer,konum
مواقع التقاسم ، مواقع التشاطر [عامة]	paylaşım siteleri
مواقع تحت الأرض [عامة]	yer altı mevkiler
من مواقع الأحداث [عامة]	olayların yerlerinden
مَوَاقِعُ حِزْبِ العُمَّالِ الكُرْدِسْتَانِيِّ [عامة]	Kürdistan İşçi Partisinin mevzileri
قَصَفَ مَوَاقِعَ العَدُوِّ بِعُنْفٍ [عامة]	düşman mevzilerine şiddetle bombaladı

Allah birşeye yemin ederken dikkatlerimizi çekmek ister. Fakat burada iki katlı dikkatimizi çekiyor ki yeminin büyüklüğü gibi yıldızların düştüğü yerin büyüklüğünden haber veriyor.

Yine **Tekvir 2'de "Yıldızlar, bulanıklaşıp (kararıp) döküldüğü zaman"** diye belirtirken yıldızların dökülme gerçeğinden bahsediyor. Bu bulanıklaşarak dökülmede yıldızların kara deliğe düşerken ki hallerini çok iyi anlatıyor. Çünkü bir madde kara deliğe girerken ışığı emildiği için görüntüsü bulanıklaşır sonra yamuk yumuk bir hale dönüşmeye başlar, sonra da kararark lavabo akıntısına düşer gibi kara deliğe dökülürler.



Resim 5: Dünya bir kara deliğe girseydi görüntüsü önce bulaşıklaşacak sonra yamularak bu şekilde kara deliğe düşecekti.



Resim 6: Galaksi merkezlerinde bulunan kara delikler bir lavabo gibi tüm galaksiyi döndürerek yutuyor

Bu solucan deliğinden geçen yıldızların nûr'u cenneti aydınlatırken nâr'ı ise cehennemi kızıştırıyor. Tabi evrende yaratılan ve sınava tabi tutulan bütün akıllı varlıklar için. Yine Cennetin evren büyüklüğünde olması ise sonsuz bir hayatta cennet misafirlerinin sürekli yeni yerler görmeleri ve yeni sürprizlerle karşılaşmaları için ancak yeterlidir. Çünkü oradaki hayat sınırlı değil, Sonsuzdur.

Bir de Kuran ayetlerinde bu ahiret uzayının yukarıda ve Dünya uzayının ise onun altında olduğu birçok ayette belirtiliyor. Örneğin, Adem'in cennetten dünya'ya inmesi, amellerin O'na yükselmesi, meleklerin bir günü ellibin yıl olan bir zaman aralığında (muhtemelen kara delikler tarafından açılan solucan delikleri zamanı hızlandırıyor) ahiret alemlerine yükselmesi, kitabın indirilmesi vs. daha pek çok ayette bu ahiret mekanı üstte olduğu ve altında ise içinde bulunduğumuz uzay olduğu belirtiliyor. Bunu iki tane kağıdı birbirine yapışmış olarak hayal ederseniz, üstte beyaz kağıt var altta ise siyah kağıt. Veya üstte pırıl pırıl bir şato varsa altında ise o şatoyu ısıtan enerji ve aydınlık veren kazan ve jeneratör dairesi. Peki alt ve üst kavramı varsa bu iki uzay birşeyin üstünde duruyor olmalı. Çünkü birşeyin üstünde olmayan yani boşlukta olan iki nesne için alt ve üst kavramları söz konusu olamaz.

Hud 7: "O'nun arşı su üzerinde iken amel bakımından hanginizin daha iyi olduğunu denemek için gökleri ve yeri altı günde yaratan O'dur."

Arş bir deniz gibi geniş iken bizim evrenimiz bu arş üstünde sadece bir kum tanesi veya baloncuk olduğuna dair çok sayıda rivayetlerde bunu destekliyor. Bugün modern bilimde de bu görüşün benzerini savunan çok sayıda yabancı ve ödüllü bilim insanı vardır. Evrenimizin bir denizde oluşan baloncuklardan biri olduğunu söylüyorlar ve buna kuantum denizinde oluşan kuantum vakumu adını vermişlerdir. Bazıları kuantum vakumunu ateizm lehine gibi

göstermeye çalışsa da tam tersine ateizmi söküp atacak bir bilgidir.

Görüldüğü gibi bilimin getirdiği her ilerleme bize Kuran'ın oraya çoktan ayak bastığını ve evrenimizi bize en doğru şekilde haber verdiğini göstermektedir. Çünkü Kuran Allah'ın son kitabıdır.

KAYNAKLAR

1. de Bernardis P, Ade PA, Bock J, Bond J, Borrill J, Boscaleri A, et al. A flat Universe from high-resolution maps of the cosmic microwave background radiation. 2000;404(6781):955.
2. https://phys.org/news/2011-10-flat-universe.html.
3. https://phys.org/news/2017-06-universe-flat-topology.html.
4. Forero–Romero J, Hoffman Y, Gottlöber S, Klypin A, Yepes GJMNotRAS. A dynamical classification of the cosmic web. 2009;396(3):1815-24.
5. Dubois Y, Pichon C, Welker C, Le Borgne D, Devriendt J, Laigle C, et al. Dancing in the dark: galactic properties trace spin swings along the cosmic web. 2014;444(2):1453-68.
6. van de Weygaert R, Schaap W. The cosmic web: geometric analysis. Data analysis in cosmology: Springer; 2008. p. 291-413.
7. https://phys.org/news/2014-11-filamentary-galaxies-evolve-cosmic-web.html.
8. https://www.reddit.com/r/Stellaris/comments/51wd2z/found_a_black_hole_called_heavens_gate_should_i/.
9. https://www.mnn.com/earth-matters/space/stories/black-holes-are-portals-to-other-universes-according-to-new-quantum.
10. https://www.express.co.uk/news/science/600893/Professor-Stephen-Hawking-black-holes-could-be-portals-to-a-PARALLEL-UNIVERSE.
11. https://www.independent.co.uk/news/science/black-holes-are-doors-to-another-world-scientists-say-a7174646.html.
12. https://en.wikipedia.org/wiki/White_hole.
13. https://www.spaceanswers.com/deep-space/could-a-white-hole-lie-on-the-other-side-of-a-black-hole/.
14. https://www.space.com/40422-are-white-holes-dark-matter.html.
15. https://www.physicsoftheuniverse.com/topics_blackholes_wormholes.html.
16. https://futurism.com/the-byte/black-hole-milky-way.
17. https://www.space.com/42317-milky-way-supermassive-black-hole-stuff-circling-drain.html.
18. Almaany.com
19. Almaanny.com

99# Evrenin genişlemesi Kuran'da geçer mi?

Paz, 06 Oca 2019 21:25:19,

Zariyat 47. ayette **göklerin yani evrenin genişlediğinden** haber verdiğini hepiniz bilirsiniz. Bu çok önemli mucizeyi nasıl sulandırabiliriz diye düşünen materyalistler şöyle bir çözüm bulurlar. Derler ki eski meallerde genişleme kelimesi yok, yeni mealler ise evrenin genişlediğinin belli olmasından sonra bunu meallere koydular. Bizde bunların kafa karışıklıklarını giderelim öyleyse;

Zariyat 47: "Göğü biz kudretimizle bina ettik. Şüphesiz onu genişleten de biziz."

Kelimelerin manası ise:

1. ve es semâe : ve sema, gökyüzü
2. beneynâ-hâ : onu biz bina ettik
3. bi eydin : bir kudretle, büyük bir kuvvetle
4. ve innâ : ve muhakkak ki biz
5. le : elbette
6. mûsiûne : genişletici olan

Bu ayette sondaki Musiun kelimesi genişletmek anlamına gelir. Birkaç yan anlamı olmasına rağmen asıl anlamı genişletmektir. Bunun için hangi Arapça sözcüğü açıp bakarsanız bakın anlamının genişleme olduğunu göreceksiniz. Aşağıda birkaç online Arapça sözlük örneği verdim. İlk olarak Google çeviriden bakalım:



Sonra Almaany.com ‘dan bakalım



موسع kelimesinin Türkçe Arapça çevirisi

Orijinal metin
zengin [genel]
damar genişleten (biy) [genel]
genişletilmiş toplantı [genel]
genişletilmiş [genel]
geniş,genişletilmiş [genel]
genişleten,büyüten [genel]
gen işletilmiş [genel]
ayrıntılı (sf) [genel]

Ve yine tr.glosbe.com adresinden bakalım



Görüldüğü gibi ne kadar sözlüğe bakarsak bakalım kelime anlamı aynıdır: **GENİŞLEME**.

Kuranmeali.org sitesindeki 41 mealden 31'i gökleri genişletiriz olarak kullanmışlardır. Yine İngilizce meallere de bakarsanız bu kelimeyi expand, extend, spread sözcükleriyle açıkladığını görürsünüz ki GENİŞLEME anlamına gelir. O halde bu kelimenin genişleme anlamına geldiğine hiçbir şüphe olmadığı açıktır. Peki bu mana üzerindeki tartışmalar nereden kaynaklanıyor? Açıklayalım:

Tabiun'dan İbn Zeyd, müfessir Fahreddin Razi, Dilci Müfessir

el-Zeccac, Ebu's-Suud Efendi, İbn Kesir ayete "genişleticiyiz", anlamını vermiştir.

Fahreddin Razi'nin bu ayetin tefsirindeki ifadeleri şöyledir:

"Bu ifâde, "genişlik" maddesindendir. Yani, "Biz o semâyı, yer ve yeri kuşatan su ve hava, semâya ve onun genişliğine nisbetle, tıpkı çöldeki bir halka misâli olacak bir biçimde genişlettik" demektir."

Dikkat edin Fahreddin Razi 12. yüzyılda yaşamıştır ve o zaman evrenin genişlediği bilinmiyordu. Yine dikkat edin ki gökler geniş demiyor, genişletmek fiili (musiun) kullanılıyor, yani aktif bir fiil var ve dardan genişe doğru bir genişletme anlamı taşıyor.

Türkçe ilk meal yazarlarından olan Elmalılı ve Ömer Nasuhi Bilmen ise bu kelimenin her ne kadar genişleme anlamına geldiğini ayetin şerhinde belirtmişse de meal olarak vermemişlerdir. Çünkü onlar evrenin genişlemesinden habersizdiler ve bu bilgiye sahip olmayan bir kişiye göre göklerin genişlemesi mantıksız gelir. **Fakat her ikisi de ayetin tefsirinde bu kelimenin genişleme anlamına geldiğini fakat bunu Allah'ın kudreti, nimeti veya zenginliği geniştir olarak anlamalıyız diye bildirmişlerdi.** Dikkat edin bu kişilerin zamanında Avrupa'daki her bilimsel gelişmenin anında Türkiye'de yankı bulmasını sağlayacak yayın araçları yoktur. Ayriyeten bilimsel gelişmeleri takip edecek din adamı da yok. Durum böyle olunca o zamanki insanlara her gün aynı olarak görünen gökyüzünün aslında genişliyor olduğu şeklinde anlatmayı tercih etmemeleri onlar açısından normaldir.

Fakat anormal olan ise bu tefsirlerin üzerinden 70 yıl geçtikten ve internet sayesinde bilgimiz çok arttıktan sonra diyanet meali

yazanların hâlâ bu **eski bilgilere sadık kalıp** Elmalılı'nın yorumunu kullanmış olmalarıdır. Bazı **tarihselci hocalarda** materyalistlerle birlikte topluma sezdirmeden aynı çizgide yürümeyi tercih ettikleri için onlarda materyalistlerle aynı savunmayı yaparak Kuran'ın açık mucizelerini inkâr etmeğe çalışırlar.

Oysa asıl mâna bugün için gündüz gibi ortada. "**Gökleri bina ettik**" dedikten sonra orada "**biz genişleticiyiz**" demesinin ancak gökleri genişletmek anlamında kullanılması cümleyi anlaşılabilir yapar. **Başka türlü burada neyin genişletildiği belli olmaz ki o zaman gereksiz bir kelime olurdu**. Ayetin düz ve basit mânası "biz gökleri genişleticiğiz" diyor ve bu 20. yüzyıl insanına mucize olarak gösterilmek üzere Kuran'da belirtilmiş müteşabih ayetlerden biridir. (Müteşabih ayet: Gerçek manasını ancak o işin ehli olan bir (b)ilim adamının anlayabileceği ayetler demektir.)

100# Kuran ve Sümerler

Per, 17 Oca 2019 21:00:06,

Dini eleştirmek için çelişkili fikirler savunanları anlamak zor. Örneğin dinler arası benzerlikleri gösterirler ve dinler birbirlerinden kopyalanmış derler. Başka bir zamanda Kuran'da geçen şu kavramlar neden önceki kitapta yok derler. **Bu çelişkiden kurtulup bir karar vermeleri gerekiyor, kitapların benzemesi mi doğru benzememesi mi doğru?** Bana sorarsanız benzemesi daha doğru. Sonuçta bu öğretiler aynı kaynaktan geldiyse ve zamanla insanlar bunların kıymetini bilemeyip dinlerini bir oyuncak haline getirdi ve kitaplarını insan eliyle defalarca yeniden yazdıysa, Kuran'la aralarında bir kısım benzerlikler kalması normal. Bunun yanında Kuran, insanlar tarafından üzeri kapatılan veya değiştirilen eski kitaplardaki hükümleri de yeniden açıklar.

Sümerlere de baktığınız zaman semavi dinlerle benzer parmak izlerini taşırlar. Neden taşımasın ki Sümerler'in peygamberi, peygamberlerin atası olan, Kâbeyi inşa eden, tevhidi yeniden dirilten Hz. İbrahim değil miydi? Tarihte O'nun kadar kabul görmüş, öğretileri yayılmış, büyük bir coğrafyaya damgasını vurmuş kaç kişi var? Öyleyse Sümerlerin de semavi vahiy almış olması ve matbaanın kitapların olmadığı zamanlarda bunları efsaneler şeklinde anlatıp daha sonraları, insan hayali karışmış bu efsaneleri tabletlere geçirmeleri beklenen bir şeydir. **Canlılar arasındaki benzer genlerin ortak atadan geldiği çıkarımını yapan ve kesin emin olan insanlar neden Sümerlerde ki bu benzerliklerin de aynı ortak kaynağın ürünü olduğunu düşünemiyorlar dersiniz?**

Örneğin Sümer tabletleri ortaya çıkana kadar Hz. Nuh tufanına mitolojik bir hadise gözüyle bakanlardan bir kısmı tabletlerdeki tufan anlatımını görünce Nuh tufanının gerçek olduğunu anladılar. Evet bu tabletler Nuh tufanının varlığına delil olarak görülmesi gerekirken inanmak istemeyenler de semavi dinlerin Sümerlerden kopyaladığını iddia ettiler. Oysa Sümerler tarafından yaşanmış olduğu belirtilen bir tufan Semavi dinlerin doğruluğunu kanıtlaması gerekir.

Başka bir örnek Hz. Adem ve Havva'nın Cennete konulması ve çıkarılmasını uydurma dediler. Sonra aynı öğreti tabletlerde de çıktı. Peki Sümerlerdeki İbrahim'in öğretileri dâhil bütün semavi dinlerin ortak olarak Hz. Adem ve Havva'yı işaret etmesi apaçık delil değil mi?

Tevrat gelmeden 1500 sene önce yazıldığı tespit edilen ve Mezopotamya bölgesinde yapılan kazılarda bulunan **Ebla tabletlerinde** Kuran-ı Kerim'de adı geçen melek Mikail (Mi-ka-il), Hz. İbrahim (Ab-ra-mu), ve Hz. İsmail (Iş-ma-il)'in isimleri, Sodom ve Gomoro kabileleri ve İrem şehri geçmektedir. Şimdi Allah aşkına mantıklı düşünün. Bu tabletler Kuran'ın tarihi bilgilerinin doğru olduğunun ve İbrahim'in öğretilerinin bölgede yaygınlaştığının kanıtları değil mi?

Aslında burada şu mantığı kurmaları gerekmez miydi? Tufan veya Adem'in yaratılışı gibi benzerlikler birebir aynı değil, eğer birebir aynı olsaydı kopyaladığını iddia etmeleri için tahmini bir kanıtları olabilirdi. Çünkü tabletteki kıssaların insanların ellerinde zamanla hayal gücü karışarak mitolojik birer efsaneye dönüşmemesi imkânsızdır. Birebir aynısı olsaydı denebilirdi ki Kuran bu efsaneleri yanlışlarıyla birlikte almış. **Oysa ki Kuran kökeninde aynı şeyden**

bahsettiği olgularda ayrıntı da çok farklı şeyler anlatıyor. Öyleyse Kuran'ın anlattıkları Sümerlerden veya başka yerden alıntı olamaz. Tam tersine, efsaneleşmiş gerçeklerin doğru yüzünü ortaya çıkarıyor.

Maide 14: "Ey Kitâb ehli, Resulümüz size geldi, Kitâpdan gizlediğiniz şeylerin çoğunu size açıklıyor."

Nuh tufanı veya Âdem'in yaratılışını inanılmaz veya mitolojik bulmak için hiçbir sebebimiz yok. Bizlerin evrende ortaya çıkması ne kadar mümkünse Âdem'in atamız olması da o kadar mümkündür. Tufan hakkındaki önceki yazımı okursanız onun da mümkün olduğunu göreceksiniz. Tufan ve Âdem'in yaratılışı sadece iki örnektir. **Bu bilgilerin doğruluğunu veya yanlışlığını henüz bilemiyorsanız eksik bilgilerinizle inkâra sarılmamalı ve Kuran'ın diğer kanıtlarına bakmalısınız. Tek bir tane kuvvetli kanıt bile, işin iç yüzünü net anlayamadığınız bütün haberlerin (gayb) doğru olduğunu gösterir.** Elbette ki hiçbirimiz Âdem'i yaratılırken veya Nuh'u tufan anında görmedik. İnanmak için herşeyi gözümüzle görmeyi beklemiyoruz da. Kuran'ın birkaç mucizesini kesin olarak görmemiz yeterlidir. Çünkü mucize insan gücünü aşar ve ancak herşeyin sahibi Yaratıcı tarafından gösterilebilir. Bu anlamda Kuran'ın birkaç bilimsel mucizesini görülmesi artık bütün şüpheleri ortadan kaldırır ve insanı emin yapar.

Özetle; Kuran'da yazan bir olayın farklı anlatımlarının diğer kitaplarda veya Sümerler gibi medeniyetlerde ortaya çıkması Kuran'ın bunların doğruluğunu tasdik ettiğini fakat hayal gücüyle değiştirilmiş yerlerinin ise doğrularını ortaya çıkardığını gösterir. Kuran'ın alıntı veya çalıntı yapmak için hiçbir nedeni yoktur. Tam tersine Kuran bu öğretilerle aynı kaynaktan gelmiş olmasaydı kendine sıfır kilometre benzersiz bir öğreti kurması daha mantıklı

olurdu. Fakat doğrular birdir o yüzden kitapların ve tabletlerin benzer öğretiler taşıması beklenilir. Bu yüzden Kuran ile diğer dinler ve İbrahim'in kavmi olan Sümerler arasında elbette ki benzerlikler ve insanların tahrip ettikleri farklılıklar bulunacaktır. Bizim gözümüzle görmediğimiz haberlere inanmamız için gözümüzle gördüğümüz mucize haberlerin doğru çıkması yeterlidir.

Sebe 53: "Oysa daha önce onu inkar etmişlerdi; onlar uzak bir yerden gayba (bilmedikleri şeylere) atıp tutuyorlardı"

101# Kuran'ın öğütleri evrenseldir

Per, 17 Oca 2019 21:21:03,

Bazı materyalistler, Kuran ayetlerinin kendi indiği zamanındaki olaylardan bahsettiği için veya birkaç tane ayetin peygamberin şahsına ait işlerinden bahsettiği için günümüz insanları için bir anlam ifade etmeyeceğini iddia etmişler. *Hemen cevap verelim:*

Kuran'ın konuları dört ana maksadı pekiştirir. **Allah'ın birliği, Ahiret hayatı, Dünya'da adalet, ve peygamberlik gerçeği**. Bunların dördü de, insanlık var oldukça insanlığı düzeltip ıslah eden konular olacaktır.

Kuran ayetleri, geçmiş peygamberlerin yaşadığı bazı olayları örnek gösterdiği gibi Hz. Peygamberin yaşadığı olaylar üzerinden de örnekler verir, böylece bütün insanların **kendi paylarına düşen dersleri** çıkarmalarını sağlar. Kuran'da geçen herşey tüm zamanlar için birer modeldir. Çünkü **kullanılan araçlar değişse de insanlığın psikolojik yapısı değişmiyor**.

Kimi insanlar adalet ve iyilik peşinde kimi insanlar ise egoları peşinde koşuyor ve bu uğurda diğer insanları yakmaktan bile çekinmiyorlar. Öyleyse Kuran'da geçen örneklerin **ana ruhunu ve vermek istediği mesajı anlamamız** gerekmektedir. Örneğin;

Peygamberin şahsını konu edinen birkaç ayet vardır ve onlarda Müslümanlar için büyük dersler vardır. Allah'ın, kendi peygamberinin ailevi hayatında veya sosyal hayatta yaşadığı

olumsuzlukların O'nun enerjisini emmesine ve O'nu tüketmesine, dolayısıyla ana görevinin aksamasına elbette ki müsaade etmesi beklenemez. Bu yüzden insanları en üst perdeden yani Kuran sözleriyle uyarır.

Ahzab 53: "Ey iman edenler, Peygamberin evlerine yemeğe davet olunmaksızın, vaktine de bakmaksızın girmeyin…"

Bu ayet, peygamberin ve ondan sonra gelecek din önderlerinin zaten meşakkatli olan hayatlarına bir de bizlerin zorluk ve eziyet çıkarmamamızı öğretir. Genel bir edep dersi verir, **nezaket öğretir**. Bu ayet sadece bir konuyu açıklamış görünür fakat bu ayeti anlayan bir insan genel nezaketin önemini özümser.

Başka örnek;

Enfal 60: "Onlara (düşmanlarınıza) karşı gücünüzün yettiği kadar kuvvet ve besili atlar hazırlayın…

ayetinden bizim çıkarmamız gereken ders, **ülkemizin dış düşmanları için caydırıcı kuvvetler hazırlamaktır.** Caydırıcı kuvvet bir zamanda **at** olur, başka bir zamanda ise uçak veya savaş gemileri olur.

Başka bir örnek, Bakara 282'de ticaret yapacağımız zaman bunun sözlü olarak kalmamasını mutlaka yazılmasını ve yazıyı pekiştirmek üzere iki şahit bulunmasını emreder. **Bu ayetten anlamamız gereken ise Allah ticarette yazılı belge ve şahitlik istiyor.** Bugün bu işler yazılı mukaveleler, noter anlaşmaları üzerinden gerçekleştiriliyor ki Noter kurumu da Allah'ın istediği şekilde güvenilir şahit önünde yazılı anlaşma yapılması demektir.

Başka örnek;

Kuran'da bir Müslümanı öldürmenin veya yeminini bozmanın Dünya'daki bedeli **köle azat etmek** veya **oruç tutmak**tır.

Bu köle azadı, günümüzde bankaların borç batağına düşmüş ve kölesi olmuş, kazandıkları hep bankaya giden birinin bu kölelikten kurtarılması olabilir, böyle bir imkân bulamıyorsa belirtilen gün sayısı kadar oruç tutmakta olabilir. Bu örnekleri çoğaltıp Kuran'ın her ayetinin **söylemek istediği ana mesajı** anlayabilir ve her devrin kendi şartları için dersler, öğütler alabilirsiniz.

Kuran Allah'ın kanunlarıdır. Size hangi olay karşısında nasıl davranmanız gerektiğini öğretir. Kuran'ın belirttiği olay yoksa belirttiği davranışı da istemez sizden. Örneğin, Kuran'da savaşa girmeğe belli şartlarda izin verilmiştir. Bunlar; **inançsızlar tarafından size savaş açılması** (Bakara 190), **inancınızdan dolayı tecavüz edilmesi** (Bakara 193) **yeryüzünde fitne-fesat çıkarılması** (Bakara 217) olarak bildirilmiştir.

Ve "**Dininizden ötürü sizinle savaşmayan, sizi yerinizden, yurdunuzdan etmeyen kâfirlere gelince, Allah sizi, onlara iyilik etmeden, adâlet ve insâf gözetmeden men'etmez. Çünkü Allah âdil olanları sever**. (Mümtehine 8)" ayeti ile zararsız olan gayrimüslimlere karşı da iyilik ve adalet yapmanızı ister.

Kuran ayetlerinin geneli ise size Dünya'ya ne için geldiğinizi, nereye gideceğinizi, kimin hakkının nerede başlayıp nerede bittiğini, adaletli olmanız gerektiğini, ahirette hesaba çekileceğinizi hatırlatır. Peygamberlerin başından geçen zorluklardan sonra gelen

ferahlıkları anlatarak psikolojik yapınızı kuvvetlendirir ve en ufak bir musibette yıkılmanızı önler.

İnsanlığın psikolojik-ruhsal yapısı genetik olarak aktarıldığı ve asırlar geçmesine rağmen değişmediği için birey ve toplum psikolojisine göre inmiş Kuran'ın verdiği mesajlar da belirli örnekler üzerinden olsa da evrenseldir. Bununla beraber zaten bir öğüdün örnekler üzerinden anlatılması akılda daha kalıcıdır. Eğitim bilimlerinde buna «Örnek Olay Metodu» denir.

Böylece zaman değişse araçlar değişse bile insan psikolojisi hep aynı kalacağından Kuran öğütleri tüm zamanlar içindir.

102# Kozmik Kaza

Cum, 18 Oca 2019 21:09:07, kurangunlukleri,

Evrende kendinin kozmik bir kaza sonucu oluştuğunu sanan Dünya'da yaptıklarının yanına kâr kalacağını düşünenlerin uyanması vakti gelmedi mi? Bir restoranda önünüze gelen sanatlı yemeklerin arka planında görmediğiniz bir mutfak olması saçma değil mi? Öylece oluyor, geliyor önünüze işte. Aynı şekilde Dünya'da da öylesine işte, türlü renkte meyveler sebzelerle besleniyoruz. Öylesine programsız plansız oluşuyorlar işte. Bir kozmik kazayla mandalinanın programı Dünya'da oluşmuş ve dilimlenmiş, paketlenmiş, vitaminli, tatlı, hoş kokulu bir şekilde önünüze geliyor işte.

Kuralsız bir yer var mı? Şöyle her istediğini yapabileceğin ama kendine veya etrafına zarar vermeyeceğin bir yer. Yok mu? Peki cezasız suç var mı? Şöyle yapıp ettiklerimizin yanımıza kâr kalacağı bir yer? Yok mu? Ama neden yok ki? Ülkelerin kuralları neden bu kadar acımasız? Neden irademizi kısıtlıyorlar? Masumlara sosyal yardımlar yapıldığı ve desteklendiği halde suçluların suçu ne? Neden hemen ceza ile tehdit ediyorlar ki? Oysaki yapıp etseydik yine de bize bir şey yapmasalardı, öyle değil mi yani?

Mantıksız mı geldi? Evet mantıksızdı. Çünkü bir ironiydi. Koca Allah neden insanları cezalandırmak ile uğraşıyor diyenlerin beynine biraz oksijen gider belki bu sayede.

103# "Allah gökleri, gördüğünüz direkler olmadan yükseltendir..." ne demektir?

Cum, 25 Oca 2019 16:14:06,

Rad 2: "Allah gökleri, görebileceğiniz direkler olmadan yükseltendir..."

Göklerin Dünya'nın uçlarındaki direklerle yükseldiğinin sanıldığı bir zamanda Kuran görebileceğimiz direkler olmadan göklerin yükseltildiğini, yani evrenin direkler üzerinde yükselmediğini bildirir. Kuran'ın bu ifadeleri insan yazması bir kitabın söylemek istemeyeceği ve o zaman için anlaşılmaz bulunacak ifadelerdir. Bu tür ifadeler o zamanda Kuran'ın reddini kolaylaştıracakken Kuran hep gerçekleri söylemiş, hiç hata yapmamıştır.

Kuran indikten sonra bile İbni Abbas (Ölümü Hicri 68 / Miladi 687), Mücahid (Ölümü Hicri 100 / Miladi 718), İkrime (Ölümü Hicri 115 / Miladi 733) gibi müfessirler gökyüzünü ayakta tutan direklerin (dağların) varlığına inanıyorlardı. Bu şahıslar, Kuran'ın ayetinin sadece görünen kısmı belirttiğini, görünmeyen alanda gökleri ayakta tutan direklerin var olduğunu savundular. Gökyüzünün, Dünya'nın ucundaki dağlara yaslandığı fikrini, Babilliler gibi tarihte savunan topluluklar oldu.

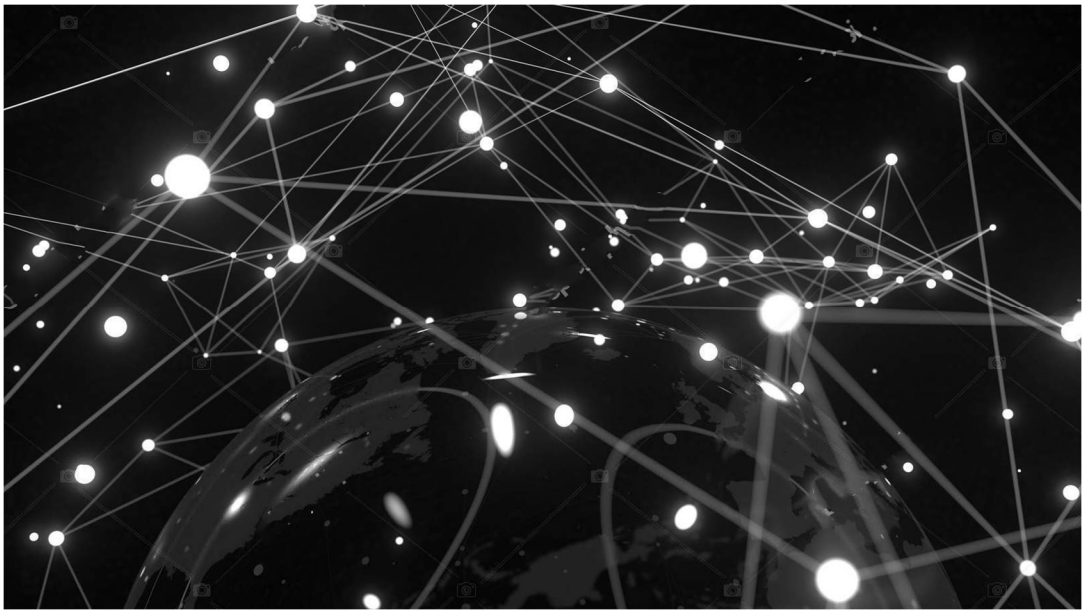


Kuran'ın bu ifadesi görünmez direkler olarak ta anlaşılabilir. Görünmez direkler ifadesi de uzayın dokusunu anlatmak için muhteşem bir ifade. Çünkü uzayın dokusunda bulunan "karanlık madde" yıldızların ve galaksilerin birbirlerine geçmesini engelleyip onları birbirinden uzak tutuyor. Yine yer çekimi kuvveti ve merkez kaç kuvvetleri de gezegenleri adeta bir görünmez iple veya direkle yıldızlara bağlıyor.

Ne ilginç değil mi? Uzaya uydular gönderiyorsunuz ve uydular Dünya'nın etrafında asılı kalıyor. Üstelik bunun için hiçbir ip veya direk kullanmanıza gerek yok. Sanki bir direkle onları orada tutuyormuş gibi Dünya'dan ayrılmıyorlar, üstünüze de düşmüyorlar. Üstelik Dünya korkunç bir hızla güneşin etrafında dönerken ve güneş daha büyük bir hızla uzayda seyahat ederken bu uydular sanki iple Dünya'ya bağlanmış veya bir direkle Dünya'nın tepesinde tutuluyor gibi. Oysa bu harikulade işi yapmak için ne ipe gerek var ne direğe. Fakat bu göremediğimiz güçlü bir direk olmadığı anlamına gelmiyor tabiki. Gizli görünmez bir direk olan **yerçekimi,** uyduları gökyüzünde öylece tutuyor. Ne üstümüze gelmesine izin veriyor ne de kaçmasına.

Bu yerçekimini tanımlamak için ip tabiri mi daha uygun düşer yoksa direk tabiri mi? Direk tabiri daha uygun çünkü ipin özelliği, bağlandığı nesnenin kaçmasına engel olabilmesinde karşın üstünüze gelmesine engel değildir. Ama direğe bağlı bir nesne ise hem kaçamaz hem de üstünüze gelemez. Belirli bir hizada öylece kalakalır.

Uyduların sabit kaldığı bu noktaya yörünge diyoruz. Göklerin ana kanunlarından ve dört kuvvetinden biri yerçekimidir. Yerçekimi kuvveti Ay'ı görünmez bir iple veya direkle Dünya'ya bağladığı gibi, Dünya'yı da görünmez bir direkle Güneş'e bağlar. Bütün uzay bu birbirlerine ağ gibi geçmiş görünmez direklerle bağlanır. Böylece uzayda bir uzay dokusu oluşur.



Şimdi şu ayete bakın:

Rad 2: "Allah gökleri, görebileceğiniz direkler olmadan yükseltendir…"

Ne kadar muazzam açıklıyor değil mi? Göklerdeki yıldızları

dengeleyen kuvvetin, "*görünmez direkler*" tabiri ile açıklanması ne kadar müthiş.

Kuran'da bazı ayetler vardır ki müteşâbihtir. Bunlar az sayıdadır. Bu ayetlerin asıl manasının yanında benzer manaları da vardır. Bir devrin insanı kendi bilgi seviyesi içinde bir manayı anlarken, başka devrin insanı daha ileri manaları bu müteşabih ayetlerden anlar. Kuran'ın usta söz söyleme sanatı ve benzerinin yapılamaması sırrı burada işte. Örneğin bazı bilimsel gerçeklerden bahseden ayetler müteşâbihtir. **Müteşabih ayetler eski zaman insanlarının hayaline kendi bildiklerine göre manzaralar getirir ve bilinçlerini incitmezken, teknoloji devri âlimleri ise aynı ayeti görünce hakikati hemen anlarlar.** Bu sözlerin sıradan olmadığını, hayal karışmadığını ve evreni en ince bir edebi üslupla mükemmel tanımladığını bilirler. **Yani bu müteşabih ayetlerden her devrin insanının kendi anlayışıyla bir payı vardır.** Fakat en üstün manası bilgi toplumunda anlaşılabilir. Çünkü aşağıdaki ayette bunları âlimlerin bilebileceğini anlatır. Ve kalplerinde eğrilik bulan insanların da bu ayetlerin arkasına düşüp te akıllarınca Kuran'ın yanlış olduğunu ispatlamaya çalışacaklarını haber verir. Bunu yazmamın sebebi birçok ateist sitede bu mucize ayetin Kuran'ın bir yanlışı olduğu ve sanki ilkel bir anlayışı yansıtıyor olduğunun iddia edilmesi idi. Oysa böyle müteşabih ayetlerin, edebi ince bir şekilde hiçbir çağın anlayışını incitmeyen harika bilimsel gerçeklerden haber verdiği yavaş yavaş ortaya çıkıyor.

Al-i İmran 7 : "Sana kitabı indiren O'dur. Onun bazı âyetleri muhkemdir (anlamlarını herkes bilir) kitabın esasını teşkil ederler; diğerleri de müteşâbihtir (o işte uzmanlaşmış kişiler anlar). Kalplerinde eğrilik olanlar, fitne çıkarmak ve onu açıklamak için ondaki müteşâbih âyetlerin peşine düşerler. Hâlbuki onun açıklamasını ancak Allah ve "ona inandık, hepsi Rabbimiz

tarafındandır" diyen ilimde yüksek payeye erişenler bilir. Ancak akıl sahipleri düşünüp anlar."

104# Evrim varsa canlılar yaratılmamış anlamına mı gelir?

Cum, 25 Oca 2019 16:23:20,

Materyalistler, bilime düşkün olduğunu göstermek için evrimi ne kadar da çok severler (!) Nedense bilimin binlerce konusu olduğu halde özellikle evrim onlar için vaz geçilmezdir. Peki, neden evrim? Çünkü ve sözde evrim fikri sayesinde Yaratıcıyı alt etmişlerdir. Oysaki gerçek bilim adamları, evrimin, biyolojik bir sistemin çalışma mekanizmasını açıkladığını düşünürler, Tanrı'nın varlığını veya yokluğunu araştırmazlar ve evrimin buna delil olduğunu da düşünmezler. Bu konu felsefe ve mantık biliminin ilgi alanına girer.

Evrim teorisinin, Yaratıcı inancını çürüttüğünü sanmak, evrenin big-bang ile oluşmaya başladığı için Yaratıcı'ya gerek duymadığını sanmak gibidir. Çünkü bu da evrenin evrimidir. İkisi de tek noktadan çeşitlenmenin yayılmanın olduğuna dair kuramlardır. Ünlü fizikçi Hawking Zamanın Kısa tarihi kitabında, Tanrı'nın bilimin evrene yaklaşımıyla uyumsuz bir fikir olmadığını yazmıştı. Yine bir röportajında "Evrenin oluşumu bilimin gerçekliğine dayanır. Ama bu hiçbir şekilde, **'Bilim Kuralları'nı koyan ve onları da yaratan bir Tanrı olmadığı anlamına gelmez**..." cevabını vermişti. Doğru ve tarafsız bakış açısı ise budur. Bu yönüyle Hawking, evrimi bilimsellikten çıkarıp ideolojik saplantılarının bir aracı olma yönünde her türlü bilimsel sahtekârlığı işlemeye yeltenen sahte bilimcilerden ayrılır. Evrim de diğer bilim dalları gibi bir işin oluş mekanizmasını açıklar fakat bu bir Yaratıcısı olmadığı anlamına gelmez. Dolayısıyla özellikle bazı oluşumların isimlerinin başına "evrim" koyarak ateizme temel bulmaya gayretleri beyhude bir çabadır.

Mantık ilmini kullanarak şöyle bir örnekle konuyu açalım. Örneğin bütün işlerin makinelerle yapıldığı bir araba fabrikasına giriyorsunuz. Arabaları makineler monte ediyor. Hatta makinelerin arızaları bile görevli başka makineler tarafından tespit edilip onarılıyor. Daha da ileri gidelim, ortaya çıkan arabalar test edilip işe yaramayan parçalar bulunup çıkarılıyor ve yenisi konuluyor (seçilim), yani akıllı bir sistemi var. Böylece arabalar sürekli olarak yapay zeka sistemleri tarafından daha kullanışlı olarak imal ediliyor (evrim). Evet teknolojinin hızına bakılırsa bunlar ütopya değil. Dünya'nın 1000 sene ömrü varsa bin seneye kalmadan olabilecek işler. Peki siz böyle bir fabrikaya gidip gezseniz ve ortada hiçbir insan görmeseniz, baksanız ki herşey kendi kendine yürüyor gibi görünüyor. Öyleyse bu fabrikanın bir tasarımcısı mühendisi yoktur, **herşey ilk cıvataların ilk somunlarla buluşmasıyla başladı** sonra bu kendi kendine sürekli gelişti, sonra yapay zeka çıktı ve hâlâ gelişmeye devam ediyor mu dersiniz? Mantıklı mı? Eğer böyle diyorsanız aklınızı tebrik ediyorum, çünkü evrimin ateizmi ispatladığını sanan kişilerle aynı kafa yapısına sahipsiniz demektir. "Canlıların oluşumunu açıklamak için Tanrı'ya ihtiyacımız yok bilimle açıklayabiliyoruz" demek ile, "**Bu araba fabrikasının oluşumunu açıklamak için bir mühendis yaptı demeye gerek yok, bilimle açıklayabiliyoruz**" demek arasında fark yok.

Bilimin konusu "nasıl?" sorusunu sormaktır. Bilim "neden?" sorusunu sormaz. "Neden?" sorusu sizi herşeyin bir amacı olduğuna götürür. Neden sorusunu felsefe ve mantık sorar. Tıpkı bir araba mühendisinin arabanın planıyla ilgilenip satış ve yönetim işlerine karışmaması gibi, bilim de kendi üzerine düşen vazifeyi yapar ve sadece olayların oluş mekanizmasını açıklar. Öyleyse bilimi kullanarak birşeyin oluşma mekanizmalarını açıklamamız bir tasarımcısı olmadığını göstermez. Bu bilimin ve evrimin konusu

değildir. Hiçbir bilim dalının da böyle bir iddiası olmadığı halde bilim sahtekârlığı yapan ideolojist siteler evrimi Allah'ın yokluğuna delil olarak göstermeye çalışır. Allah'ın varlığı ve bilimsel kurallarla yaratışı tamamen felsefe, mantık ve teolojinin konusudur. O halde, aklını yitirmiş ideolojist bilim çarpıtıcılarının yaldızlı laflarına aldanıp mantığı elden bırakmamak lazım.

105# Kuran sureleri neden iniş sırasına göre dizilmedi?

Cum, 25 Oca 2019 16:38:18,

Bazı ateist siteler, Kuran surelerinin iniş sırasına göre kitaba konulmadığı için, bunu kitaba insan müdahalesinin kanıtı olarak gösteriyorlar. Oysaki şöyle basit bir akıl yürütmeyle bu sıralanışın insanlar tarafından yapılamayacağını çıkarabilirlerdi.

Evet, ilk inen ayetler Alak suresine ait buna rağmen Kuran ilk Fatiha ile başlar. Fakat hangi surenin ilk inmiş olduğunu bu Kuran'ı toplayan sahabeler bilmiyorlar mıydı? Bize gelen Kuran'ın iniş sırası rivayetleri Onlardan gelmiştir. Kuran'ı korumada da Onlar o kadar hassastı ve kılı kırk yarıyorlardı ki bir harfine helal gelmesin diye hepsi de canlarını feda edecek derecede Kuran'ın muhafızıydı.



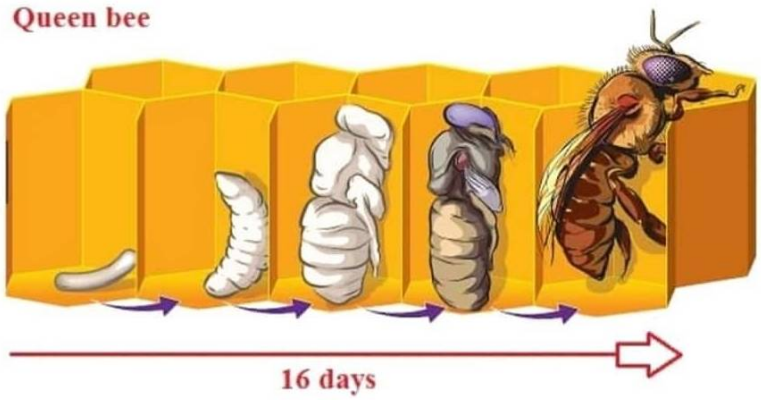
Öyleyse iniş sırası dizilimini bize onlar bildirdikleri halde neden farklı bir dizilim yaptılar. Bunun tek bir cevabı olabilir. O da Hz. Muhammed'in böyle istemiş olmasıdır. Hz. Muhammed ise hevasından konuşmaz. Allah ne dilemişse onu der.

Şu anda Dünyada'ki en eski Kuran olduğu bilinen ve karbon testlerinde Hz. Muhammed dönemine veya en geç olarak Hz. Ömer dönemine tarihlenen ve İngiltere'de Birmingham Üniversitesi'nde bulunan Kuran'ın sure dizilimi ile elimizdeki Kuran'ın sure dizilimi ve içindeki ayetler tamamen birbirinin aynıdır.



Kuran'ın sure sıralarının Allah'ın istediği şekilde oluşunun kanıtı, sure numaralarına denk gelen ve o zamanki insanların bilmesi mümkün olmayan mucizelerdir. Örneğin;

Kuran'da **Nahl** suresi **16.** Suredir. Nahl **arı** demektir ve sure içinde bal arısından bahsetmektedir. Bal arılarının kromozom sayıları da **16 adettir**. Erkekte 16 tek kromozom, dişilerde ise 16 çift kromozom. Kromozom sayılarının erkekte ve dişi de farklı sayılarda olması ise arılara özgü bir olaydır. Ayrıca Nahl suresi **128** ayettir, yani 16'nın tam 8 katı. Kraliçe arı da yumurtadadan çıkıp gelişkin bir arı halinde peteği terk etmesi tam **16 gün** sürer. Görüldüğü gibi bu sure sırası ancak ince ayarlamayla olabilecek iştir. Tesadüfen olması imkansıza yakın bir mucizedir. Devam edelim;



The queen has a developmental period of only ***16 days****...*

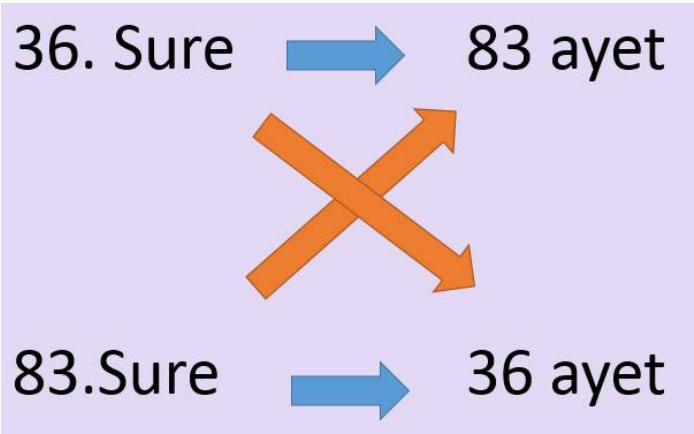
Source: https://owlcation.com/stem/The-Life-of-the-Queen-Bee-in-the-Honey-Bee-Hive

...a queen bee can become an adult in only ***16 days***!

Source:https://carolinahoneybees.com/queen-honey-bee-life-cycle-buzz-buzz/

Yasin 36: "Yerin bitirdiklerinden, kendi nefislerinden ve daha bilmedikleri nice şeylerden bütün çiftleri yaratan yücedir."

36. surenin 36. ayetinde çift halinde yaratılıştan bahsediliyor (36:36). Şimdi bakalım 36. sure kaç ayet? 83 ayet. Peki 83. Sure kaç ayet, cevap 36 ayet. Belli ki bu iki sure birbirinin çifti.



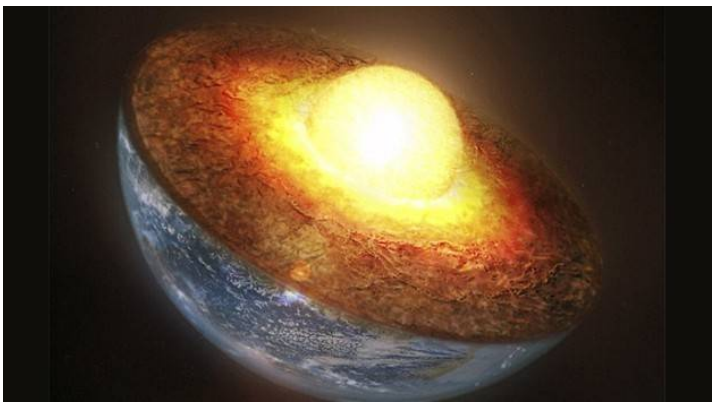
Birkaç örnek daha verelim. Hud suresi 11. suredir. Bu surede peşpeşe 11 ayet Hud peygamberi anlatır (Ayet 50 dahil 60'a kadar).

Kehf suresi 18. Suredir ve içinde 18 ayette Ashab'ı kehften bahseder (9. Ayetten 26'ya kadar).

Meryem suresi 19. Suredir ve 19 ayet Meryem'i anlatır (16'dan 34'e kadar).

Beşinci sure Maide suresidir. Sofra demektir. Hz. İsa'nın sofra indirme mucizesini toplam 5 ayette anlatır (111'den 115'e kadar). Bütün bunların istatistiki olarak tesadüf olması imkansız ve sure sıralarının Allah tarafından gönderildiğini gösterir. Devam edelim;

Dünya'nın merkezinde katı demirden oluşan iç çekirdek ve onun etrafında sıvı demir okyanusundan oluşan bir dış çekirdek vardır. Yani Dünya'nın merkezi demirdir.



Şimdi Kuran'a bakalım. Kuran 114 suredir ve Hadid yani Demir suresi 57. Sıradadır (114/2=57). Yani Kuran'ın tam merkezi Hadid (Demir) suresi için ayrılmıştır. Üstelik "El-Hadid" kelimesinin ebced değeri de 57'dir. Ayrıca 7 tane demir izotopu vardır

bunlardan birinin 57 numaralı olması ve bu izotopun vücudumuz için en kararlı izotop olması tesadüfmü? Bu yüzden anemi tedavisinde 57 numaralı izotop kullanılır. https://www.americanelements.com/iron-57-metal-isotope-14762-69-7

Bunlar sadece birkaç örnekti. Kuran'a ne şeytanların ne tesadüflerin ne de başka bozguncuların ellerinin yetişemeyeceğini gösteren sadece birkaç örnektir. Yoksa Kuran bitmez bir mucizeler deryası'dır.

106# Allah büyükse neden küçük insanların günahlarıyla uğraşıyor?

Cum, 25 Oca 2019 16:55:38,

Evrende kendinin kozmik bir kaza sonucu oluştuğunu sanan Dünya'da yaptıklarının yanına kâr kalacağını düşünenlerin uyanması vakti gelmedi mi? Bir restoranda önünüze gelen sanatlı yemeklerin arka planında görmediğiniz bir mutfak olması saçma değil mi? Öylece oluyor, geliyor önünüze işte. Aynı şekilde Dünya'da da öylesine işte, türlü renkte meyveler sebzelerle besleniyoruz. Öylesine programsız plansız oluşuyorlar işte. Bir kozmik kazayla mandalinanın programı Dünya'da oluşmuş ve dilimlenmiş, paketlenmiş, vitaminli, tatlı, hoş kokulu bir şekilde önünüze geliyor işte.

Kuralsız bir yer var mı? Şöyle her istediğini yapabileceğin ama kendine veya etrafına zarar vermeyeceğin bir yer. Yok mu? Peki cezasız suç var mı? Şöyle yapıp ettiklerimizin yanımıza kâr kalacağı bir yer? Yok mu? Ama neden yok ki? Ülkelerin kuralları neden bu kadar acımasız? Neden irademizi kısıtlıyorlar? Masumlara sosyal yardımlar yapıldığı ve desteklendiği halde suçluların suçu ne? Neden hemen ceza ile tehdit ediyorlar ki? Oysaki yapıp etseydik yine de bize bir şey yapmasalardı, öyle değil mi yani?

Mantıksız mı geldi? Evet mantıksızdı. Çünkü bir ironiydi. Koca Allah neden insanları cezalandırmak ile uğraşıyor diye avurdunu şişirerek konuşanların beynine biraz oksijen gider belki bu sayede.

107# Tarih kayıtları mı Kuran'ın söyledikleri mi?

Cum, 25 Oca 2019 19:42:20,

Bazı tarihselci Müslümanlar (!), eğer Kuran ayetleri tarih kitaplarıyla uygun düşmezse tarihi tercih edeceklerini söylemiş.

Bu insanlara şunu sormak istiyorum

ØElimizdeki tarihin yüzde kaçı doğrudur?

ØEski çağ tarihinin yüzde kaçı kayıt altına alınabilmiştir.

ØTarih kayıtlarının yüzde kaçı günümüze ulaşabilmiştir?

ØDünya'da bütün tarih kayıtlarını bulup çıkarabildiğimizden emin misiniz?
ØTarih kayıtları mutlak doğruysa birbirleriyle çelişen tarih kayıtları arasındaki çelişki nereden kaynaklanıyor?

ØBazı efsaneler binlerce yıl dillerde dolandıktan sonra fantastik hayaller karıştırılıp orjinalitesi bozularak tabletler gibi kayıtlara yazılmış olduğu görülüyor. Bunlara insan hayalinin girmemiş olmaması mümkün mü?

ØMedeniyetler binlerce yılda sürekli el değiştirmiş, yeni yönetimlerin eski beğenmedikleri tarihi silip kendilerine göre yeni tarihler yazmamasını bekleyebilir miyiz? Örneğin Hz. Musa'yı Mısır'ı mahveden bir lider olarak papirüslere yazarlar mıydı sizce? Yazılsa bile sonradan gelen her Firavun'un bu kayıtlardan hoşlanmış olması ve bu kayıtları imha etmemesinin garantisi var mıdır?

ØTarih bilgimiz sabit midir? Yeni bulgularla sürekli güncellenmiyor mu?

ØÖrneğin dinlerin Sümerlerde başladığını uyduranlar Göbeklitepe kazılarından sonra hezimete uğramadılar mı?

ØBilimin yakın zamanlarda Dünya'nın son 20 bin yıl içinde üç büyük küresel süper tufan geçirdiğini açıklamasından sonra Nuh tufanını inanılmaz bulanların iddiaları çöpe gitmedi mi? (Sitemdeki 29. yazı)

ØO halde her sözü bilim tarafından tasdik edilen Kuran'ı bırakıp ta binbir türlü yalanlarla yazılmış tarih kaynaklarına güvendiğinizi hangi akılla söylüyorsunuz?

108# Nisa 34: Kadının yuvasını koruyan ayet

Pzt, 28 Oca 2019 23:52:22,

Nisa 34: "Bir kısmınızın, bir kısmınızdan yaratılışı itibariyle farklı özelliklere sahip kılınması ve kendi mallarından harcadıklar için erkekler, kadınların işlerini görürler. Saliha kadınlar, bağlılık gösteren ve Allah'ın korumasını istediğini, kocalarının bulunmadığı zamanlarda da koruyanlardır. Nüşuzundan korktuğunuz (şüphelendiğiniz) kadınlara (önce) öğüt verin, (sonra onları) yataklarda yalnız bırakın, yine dinlemezlerse vurun. Eğer size uyarlarsa onların aleyhine bir yol aramayın. Kuşkusuz Allah, Çok Yüce'dir ve Çok Büyük'tür."

Ateistler bu ayeti sık sık kadınları istismar etmek için kullanırlar. Ayette darabe fiili geçer bu kelimenin birkeç anlamı vardır. Vurmak anlamına geldiği gibi yola çıkmak anlamına da gelir ve Kuran da yola çıkmak anlamının başka ayetlerde kullanıldığı için bu ayetinde "terk edin" anlamına geldiğini söyleyen ilahiyatçılar da vardır. Fakat ateistler ayetin bütünlüğü içinde bakmadan sadece bu kelimeyi cımbızla seçip, Kuran kadınları dövün diyor diye olumsuz propaganda yaparlar. Biz "terk edin" anlamının da Allah tarafından kast edilmiş olabileceğini kabul ediyoruz, fakat eğer dövün anlamı varsa bunun ayetin bütünlüğü açısından hangi şartlarda ne amaçla söylendiğini inceleyeceğiz.

Bu ayet "nüşuzundan korktuğunuz kadınlar" diye başlar. Nüşuz kelimesi sıradan bir geçimsizlik veya tartışma hali demek değildir. Çünkü Kuran kadınlarla iyi geçinilmesi görevini erkeklere yükler

(Nisa 19). Ayetin öncesizde **Nüşuz eden kadının tam tersi olan Salih olan kadının özellikleri** anlatılır.(1) Salih olan kadına itaatkar manası verip, nüşuz yapan kadına isyan eden manası verenler yanılıyorlar. Çünkü Salih demek "**güzel işler yapan**" demektir. Zaten aynı ayette bu salih kadınların iki özelliğini tarif eder. **Kanitat** (bağlılık gösteren) oldukları ve **ALLAH'ın korumasını emrettiğini (aile sırlarını ve iffetlerini) koruyan kadınlar olarak anlatır**. Müfessir Îci buradaki korumasını emrettiği şeyin iffeti kast ettiğini Arap gramerine göre anlatır.(2) Öyleyse ayet bize nüşuzun ne demek olduğunu Salihin tanımını yaparak öğretiyor. **Buna göre Nüşuz, Saliha kadının tam tersidir yani bağlılık göstermeyen ve kocasının korunması gereken şeylerini (iffeti, namusu, şerefi veya malları gibi) o sadakatsizce başkalarına açan kadındır. Yalnız burada kast edilen kadının zina yapması değildir. Zinanın hükmü sopadır. Burada kast edilen zina aşamasına gelmemiş bir gönül verme veya uygun olmayan biçimlerde başka biriyle yaptığı flörttür. Böyle birisi ise** ailenin kudsiyetini onarılamaz bir şekilde bozacağı bir şekilde hareket ettiği açıktır.(3) Müfessir Ragıp İsfehani de nüşuzu "kadının kocasına buğz edip başkasını sevmesi" olarak tarif etmiştir.(4)

Nüşuz kadın ve kocanın şiddetli geçimsizlik yaşaması hali değildir. Yani şiddetli geçimsizlik var diye erkek kadını dövecek diye bir şey yok. Çünkü bu ayetin peşindeki ayet olan **Nisa 35**'te ayrılmaya varacak şiddetli geçimsizlik halini **ŞİKAK** sözcüğü ile ifade edilir.(1) Ve şiddetli geçimsizlik durumunda kadının ve erkeğin ailesinden tayin edilecek birer hakemin bir araya gelip sorunu çözmesi istenir. Böylece Kuran akrabaların bir araya gelip sorunun kısır döngü haline gelmesini engellemekte ve enfes bir çözüm yolu öğretmektedir.(5) Neyse bu konumuz dışı ama anlamamız gereken konu, şiddetli geçimsizlik var diye kadını dövün diye bir emrin olmadığıdır.

Tefsir alimi Atâ (m.981) şöyle yazmıştır: "Erkek, namusu

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

lekeleyecek bir davranışta bulunmayan, yalnızca nâşize olan (nüşuz yapan) karısını dövemez, ancak ona karşı öfkesini ortaya koyabilir"(6)

Buradan da anlaşılıyor ki nüşuz bir dikleşme, isyan etme durumu değildir. Eşini bırakıp başka birilerine yakınlaşma hali, iffetini korumama halidir. Zaten ayette nüşuz şüphesi olan kadın için bu hükümleri aktarır. Burada nüşuza dikleşme veya başkaldırma diyemeyiz. Çünkü dikleşmenin şüphesi olmaz. Ama gönlü başka bir erkeğe kaymanın veya iffetini korumamanın şüphesi olur.

Peki, Kuran nüşuz şüphesi olan kadını hemen kalkın dövün mü diyor? Hayır! Önce bir konuşun, nasihat edin diyor. Baktınız kadın anlamıyor hâlâ aileniz ateşe gidiyor. O zaman yataklarınızı ayırmayı bir deneyin diyor. Bu belki kadının ailesinin değerini bilmesi gerektiğini hatırlatabilir. Bu da olmadıysa en son aşamada ailenin dağılmasını önlemek için dövün diyor. Yani buradaki dövme günümüzdeki gibi sinirlenince kalkıp kadını döven kendi egosunu tatmin eden bir erkek anlayışını yansıtmıyor. Böyle bir anlayışı kaldırıyor ve kadını sinirlenince hemen dövülmekten koruma altına alıyor. Çünkü erkek ilk aşamada çok sinirlenir ama bu erkeğe hemen döv demiyor. Erkek önce nasihat edip sonra yatağını ayırdığında ise zaten ilk sinir hali yatışmış olacaktır ve basit sıkıntılar çözülmüş olacak böylece basit olaylar yüzünden kadının üzülmesi engellenmiş olacaktır. Bu yüzden ayet erkeğe sinirlenince hemen kalkıp kadını dövme yolunu kapatmış oluyor.

Bu ayetin dövün demediğini "gidin" dediğini savunanların delilleri zayıftır. Çünkü, Peygamber ve sahabeler bu ayeti böyle anlamamış, hiçbir tefsirde böyle yazmaz, sadece son zamanlarda birkaç tane yurdum insanı böyle anlamıştır. Yanlış anladıklarının bir delili de

Kuran'da kadını boşadığınız zaman dört ay yanınızda tutun ondan sonra kadını salın der. Evi bırakın çekin gidin demez.

Kısaca, bu ayetteki dövme, kadını cezalandırma anlamında değil, sonuçları ağır olacak bir uçuruma doğru giden bir aile için başvurulabilecek en son ameliyattır. Az zararın çok zarara tercih edilmesidir.

Bu noktada bazı akla takılabilecek meseleleri de bildirmem gerekiyor. Bazıları buradaki nüşuzun hayasızlık olmadığını çünkü hayasızlığın cezasının recm veya sopa olduğunu düşünüyor. Hayır efendim biz zina yapan kadından bahs etmiyoruz, başka bir erkeğe meyleden veya gözü erkeğinde olmayıp dışarıda olan kadınlardan bahs ediyoruz.

Buraya kadar Kuran'dan getirdiğimiz deliller ile Nüşuz'un sıradan bir geçimsizlik olmadığını ve ailenin kudsiyetini çiğneyebilecek hareketlere meyil olduğunu açıkça ortaya koyduk. Fakat bunu destekleyecek önemli bir peygamber sözü var olduğu için onun da konuya ışık tutacağını düşünüyorum.

"Kadınlar konusunda Allah'tan korkun. Siz onları Allah'ın emaneti olarak aldınız. Onlarla ilişkiye girmeniz size, Allah'ın emriyle helal oldu. Sizin onlar üzerindeki hakkınız, hoşlanmadığınız bir kişiye serginizi çiğnetmemeleridir. Eğer böyle yaparlarsa onları belli olmayacak şekilde dövün."(7)

Peygamberimizden rivayet edilen ve kadına dayağı kınayan birçok söz olduğu halde burada kadına ancak ailenin iffetini başka kişilere çiğnetmeleri durumunda hafifçe dövülmeye izin veriliyor. Ayette hafifçe tabiri geçmiyor. Ama peygamberimiz yaşayan Kuran'ın en

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

büyük müfessiri olduğu için bu konuyu açıklıyor ve hafifçe diyor. Evin iffetini çiğneten kadını hafifçe dövün demeden önce bile kadınlar konusunda Allah'tan korkulması gerektiğini ve onların emanet olduğunu hatırlatıyor. Evet aile hayatında eşlerinin kıskançlıklarından çok çeken peygamberimiz hayatında **bir kere bile kadın dövmemiş hatta hakaret bile etmemiş** (8) olmasıyla zaten bize Kuran'dan anlamamız gereken doğru yaşantıyı göstermiş oluyor.

Kısaca nüşuz etme eşinden yüz çevirip iffetini koruyamama halidir. (Fakat zina değildir, zinaya açık olma halidir) Böyle bir durumda bile Allah yuvalarınızı yıkın, kadını hemen cezalandırın gibi birşey söylemez. Tam tersine ilk etapta diyaloğu ve farklı çözüm yollarına başvurulmasını önerir. Böylece ayet bu şekilde **kadını korur**. En son aşamada ise yuvanın dağılmasındansa daha az şerli bir yöntem olan vurmayı söyler. Ama bu vurma kesinlikle böyle bir durum hariç yapılacak birşey değildir. Ne kadar şiddetli geçimsizlik olsa bile yapılmaz. Şiddetli geçimsizlik halinde Allah bu ayetin peşinde kadının ve erkeğin ailesinden birer hakem tayin edin diyerek yol gösterir ve kadını kendi ailesiyle koruma altına alır.

Ayrıca Kuran'ın kadına verdiği değer için 109 nolu yazıya ve Kuran'da kadınlara Cennet vaad edilmiyor diye yapılan kara propagandaya karşı 69 nolu yazıya tıklayın.

KAYNAKLAR

1. Erdoğan, S. İslam Aile Hukukunda Şiddetli Geçimsizlik (Şikâk) Durumunda Hakem Tayini ve Tayin Edilen Hakemlerin Yetkileri. *Düzce Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, *1*(2), 45-57.
2. Îcî, Adudüddîn, Tahkîku't-Tefsîr, Köprülü Fâzıl Ahmet Paşa, no: 50, vr. 139b.
3. Eşref Yazar, İSLAM AİLE HUKUKUNDA EŞLER ARASINDAKİ GEÇİMSİZLİK VE ÇÖZÜMÜ, Yüksek Lisans tezi, ERZURUM-2007
4. Kutluay, İ. Kadına Şiddeti Meşrûlaştırdığına Delil Olarak Kullanılan Bazı Âyet ve Hadislerin Değerlendirilmesi. *Marife Dini Araştırmalar Dergisi*, *18*(2).

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

5. BAYAR, M. İslam Aile Hukukunda Karı-Koca Arasında Meydana Gelen Anlaşmazlıklara Önerilen Çözümler. *e-Şarkiyat İlmi Araştırmaları Dergisi/Journal of Oriental Scientific Research (JOSR)*, (5), 87-111.
6. bn Arabî, Ebu Bekr Muhammed b. Abdullah, Ahkâmu'l-Kur'an, Dârü'l-Kütübi'l- İlmiyye, Beyrut,
t.y., I, 536–538
7. Buhari, Nikah 80, VI,52.
8. İbn Mace, Nikah 51, I,683

109# Kuran'ın kadına verdiği değer

Sal, 29 Oca 2019 20:36:46,

Allah, Kuran'da kadınlara sözde hiç değer vermiyormuş. Aşağıdaki örnek ayetler bile böyle bir iftira kampanyası düzenleyenleri çürütmeye yeterlidir.

Tekvir 8-9: ""**Hangi günahtan dolayı öldürüldü?" diye diri diri toprağa gömülen kıza sorulduğunda."**

ayeti ile kız çocuklarının hakkını savunan ve Müslüman olsun olmasın herkesi şok edici bir darbe ile kendine getirip kız çocuklarının da insan olduğunu hatırlatan bu ayetin sahibi, kadın düşmanı olabilir mi diye kendinize sormakla başlayın.

Hz Meryem'i temiz ve iffetli bir kadın olarak yücelten, O'nu bir bitki gibi yetiştirdik (Al-i İmran 37) diyen ayetler kadına değer vermiyor **olabilir mi?**

Hz. Musa'nın **annesine vahiy gönderen**, sonra "Gözü aydın olsun diye O'nu Musa'ya kavuşturttuk" diye anneye verdiği değeri gösteren ayetler kadına değer vermemiş olur mu?

Kadını Belkıs'ın **şahsında hükümdar olarak tasvir eden sonra da Hz. Süleyman'ın mülkünde Sultan eden Kuran (Neml 42)**, kadına değer mi vermiyormuş?

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Şuayb'ın kızları kadın olduğu için hayvanlarına sulama sırası verilmezken Musa'nın onların hakkını nasıl savunduğunu anlatarak (Kasas 23-24) bizlere **kadın hakları savunuculuğu dersi** veren Kuran'mı kadın düşmanıdır?

"Biz insana, 'anne ve babasına' iyilikle davranmasını tavsiye ettik. Annesi onu güçlükle taşıdı ve onu güçlükle doğurdu." (Ahkaf 15) diye **annenin emeğini babanın emeğinden daha fazla zikreden** Kuran'mı kadına değer vermiyor?

Kadınların aybaşı hallerinde eziyet çektiklerini (hormonel ve psikolojik) söyleyip, bu sürede **onların rahat bırakılmasını**, ilişki talep edilip eziyetlerinin artırılmamasını isteyen (Bakara 222) Kuran'mı kadınlara değer vermiyormuş?

Erkeklere hitap ederek "**kadınlarla iyi geçinin**" (Nisa 19) diye uyaran Kuran'mı kadına değer vermiyor?

Nisa 19: "Ey iman edenler! Kadınlara zorla mirasçı olmanız size helâl değildir. Açık bir hayâsızlık yapmış olmaları dışında, kendilerine verdiklerinizin bir kısmını onlardan geri almak için onları sıkıştırmayın. Onlarla iyi geçinin…"

Kuran kadın ve erkeğin fıtratını iyi bilir ona göre konuşur. Erkelere ve kadınlara yüklediği sorumluluklar ayrıdır ve en fazla sorumluluğu erkeğe yüklerken kadınlara daha az sorumluluk yükler. Örneğin kadınlardan düşmanla mücadele etmeleri, savaşa katılmaları istenmez. Kadınlardan evi geçindirmesini istemez, evi geçindirme sorumluluğunu erkeğe yüklemiştir (Nisa 34). Bununla beraber, çalışmalarını ve **özel mülk edinmelerini de** serbest bırakmıştır (Nisa

32).

Nisa suresi 32: Allah`ın, bir kısmınıza bir kısmınızdan farklı olarak lütfettiği şeyleri isteyip durmayın. **Erkeklere kendi kazandıklarından bir pay var; kadınlara da kendi kazandıklarından bir pay var.** Allah`tan, O`nun lütfunu isteyin! Allah, her şeyi iyice bilmektedir.

Yani kadın da erkek gibi kazandığından evine harcar ama kendine özel olarak ta para ayırması bu ayet ile hüküm altına alınmıştır. Böylece kocalar kadının parasının hepsini alamaz. Ayette miktar belirtilmemesi ise evin durumuna göre kadının razı olduğu kadar bu miktarı belirlemesi açısından önemlidir.

Yine bir kadının zina ettiğini görse bile dört tane şahit getirmeden bunu dillendirene 80 sopa cezası verir (Nur 4). Eğer erkek çok eminse 4 defa Allah'ın laneti üzerine yemin edebilir, fakat kadında aynı yeminle zina yapmadığını söylerse **kadına inanılır**. Bu sayede kadınlara iftira atmanın önünü kestiği gibi, kadınların toplumda lekelenmesini zorlaştırır.

Görüldüğü gibi kadın üzerine daha az sorumluluk yüklenerek, iftiralardan koruma altına alınarak, erkeklere kadınlarla iyi geçinmelerini tavsiye ederek, peygamber hayatlarındaki kadınların değerinden örnekler verilerek Kuran'da kadın koruma altına alınmıştır.

110# KULLUK vs. EGOMUZ

Çar, 06 Şub 2019 13:44:18,

Zamanımız, şeytanın altın çağını yaşadığı, insanoğluna en şiddetli yumruklarını savurduğu bir zaman dilimidir. Özellikle gençlerden her geçen gün yeni bir vesvese çeşidi duymadığım gün yok. Dünya'nın zehirli bala benzeyen günahlarının kirletmediği bir akıl ve dolayısıyla imanı zayıflamayan, vesveselere açık olmayan bir kalp yok gibi. Çok mantıksız soruların gençlerin kafalarını allak bullak edebildiğini esefle izliyorum. Kuran ve iman ilmi halk arasında azalmış, günah ve vesvese çoğalmış, çoğu kişi ise iman etmediğinin bile farkında değil. Kalpler, şeytanların yayın frekanslarına yakalanmış, insanlık direksiyonu kaybetmiş, yoldan çıkmış ve karanlıklar içinde bir meçhule doğru sürüklenmekte.

Bu yeni duyduğum vesvese çeşitlerinden birinin burada cevabını vermek istiyorum.

Bir kişi sordu ki "Ya tüm evren ve biz birer bilgisayar programı isek, ya gerçek değil sanal isek, ya Yaratıcımız bizleri kandırıp kendine kul yapmak istiyorsa?"

Bu sorunun cevabını şöyle vereyim. Bilgisayar programı benzetmesi yerinde olabilir, çünkü Allah'ta herşeyi ölçü ile yarattığını söyler ki bir program dâhilinde yaratıldığını söylemektedir, ama kesinlikle katrilyonlarca galaksiyi içeren evrenimizdeki işleri düzenleyen bir program bizim basit bilgisayar programlarımız gibi değil ve bu programı yapan da bizler gibi değil. Mimar eserine kendinden birşeyler katsa da kesinlikle aynısı değildir. Gerçek bir hayat

yaşamadığımız konusunda da vesvese yapacak bir şey yok. Çünkü Kuran bunu zaten bildiriyor.

Ankebut 64: "Çünkü (akıllarını kullansalardı bilirlerdi ki) bu dünya hayatı geçici bir zevk ve eğlenceden başka bir şey değildir; oysa sonraki hayat, tek (gerçek) hayattır: keşke bunu bilselerdi!"

Evet ayet açıkça tek ve gerçek hayatın ahirette olduğunu söylüyor. Bunu sanallıkla mı değerlendirirsiniz veya başka bir açıklama ile mi bilmem. Ama acaba gerçek değil miyiz diye vesvese yapmaya gerek yok.

Düşünün ki bizi yokken yaratıp, fikir üreten, sorgulayan ve "**BEEN!**" diye konuşabilen bir benlik veren Yaratıcı, bizim ölçütlerimize göre bizden sonsuz derece büyüktür. **Elbette ki yokken bizi yaratıp hayatı ve yaşamı bize hediye eden Yaratıcı çok büyük bir teşekkür, saygı ve sevgi hak etmektedir ki bunun adı kulluktur.** Evet, bizi biz eden Yaratıcının özel mülküyüz. Kabzasındayız. Bize hayatı ve sanatlarını tanıttığı için bize gözler ve kulaklar verdiği için ve daha saysak bitiremeyeceğimiz nimetlerle donattığı için çok büyük teşekkürler, kulluklar ve içten bir sadakat hak ediyor. Sayısız nimetlerinden birini geri alsa feryadı basan çocuklar gibiyiz. Bu kadar büyük nimetlere karşı nankörlük edenleri ise sevmiyor. Ama verdiği nimetlerin değerini bilip çokça teşekkür edenleri de gerçekten seviyor.

Öyleyse beni yaratan ve benim altından kalkamayacağım bir evreni örneksiz yaratıp idare eden Allah'ı hâşa küçük görmek şeytanın kocaman bir vesvesesidir. Yaratıcımızın bizden kulluk ve teşekkür beklerken sanki bize hâşa kazık atmak istiyormuş düşünceleri şeytanın büyük bir vesvesesidir ki şeytan bu oyunu sürekli oynuyor. Hatırlayın ki Hz. Adem'e de benzer bir vesvese ile kendisinin Allah tarafından hâşa sanki kandırıldığını ve şeytanın daha güzel bir şeyler

teklif ettiğini vesvese vermişti. Oysaki **Allah'ın kendi yaratıp ve herşeyini elinde tuttuğu insanı kandırmasına ne ihtiyacı var. Allah'ın dengimiyiz ki bizi kandırsın? Allah'ın bize bir borcumu var ki bizi kandırsın?** Allah Kuran'da kendini en doğru olan ve vaadinden asla caymayan olarak tanıtıyorsa ve bize şimdiye kadar verdikleri de vereceklerinin numuneleri ise şeytan sakın sizi Allah hakkında kandırmasın arkadaşlar. Sizi yoktan yaratan ve sizin sahibiniz olan Allah'a tam güvenin. O'na tam şükür, tam teşekkür ve tam kulluk ile Sahibinizin sevgisini kazanmaya çalışın. Göreceksiniz ki şimdiye kadar size lütfettikleri ileride lütfedeceklerinin okyanusta bir damlası bile değil.

Burada şöyle bir sorunun cevabı da otomatik olarak çıkıyor aslında: "Allah neden beni inanmıyorum diye Cehennem'e atacak". Hayır, Allah seni inanmıyorsun diye değil kulluk etmiyorsun diye atacak. Çünkü şeytan'da Allah'ın varlığını ve nasıl bir güç sahibinin düzenini bozmak istediğini iyi bilir **yani inancı var** fakat salih amel yerine müfsid amel yapar. **Demek ki insanı Cehennem 'e götüren kulluk ve salih amel yapmamasıdır.** Kuran'da kurtulanların iman edip Salih amel yapacakları vurgulanır. Kısaca **inanmıyorum diye neden Cehennem'e gideyim sorusu mantıksızdır**. Çünkü insan kulluk yapmazsa Cehennem'e gidecek. Cehennem ise şükretmeyen nankör insanı Allah'ın terk ettiği yerdir. Verdiği bütün nimetlerden mahrum bıraktığı yurdun adıdır. Nankörlerin mahrum bırakılması ise beklenen birşeydir ve adalettir. **Cehennem'de azap çekme ise Dünya'da yapılan müfsid (kötü) amellerin karşılığıdır. Cennet'e kabul edilmek ise yapılan teşekkürlerle dolu sadakatli bir kulluğa bedel ikramların artırılmasıdır, kötülüklerin bağışlanması ve örtülmesidir.**

Kasas 84: "Kim bir iyilikle gelirse, artık onun için daha hayırlısı

vardır; kim bir kötülükle gelirse, artık kötülükleri yapanlar, yalnızca yaptıklarıyla karşılık görürler."

Allah'ın zatını tanımıyoruz ama kendi kudretimizle karşılaştırıldığında muazzam bir kudret ve ilim sahibi olduğunda şüphe yok. Sırf bunlardan dolayı bile benliğimizi unutup O'nun sonsuz benliği karşısında boyun eğmek daha mantıklı, menfaatli ve vefalı bir harekettir. Ayriyeten bizi Yaratan, ikram eden O'dur. İster sanal olalım ister gerçek olalım bize mutluluk veya acı veriyor. Bunları inkâr edemeyiz. Öyleyse şeytanın bizi Allah hakkında kandırmasına izin vermemeliyiz.

İnfitar 6: "Ey insan, o Kerim olan Rabbine karşı seni ne aldattı?"

Evrende kendinin kozmik bir kaza sonucu oluştuğunu sanan Dünya'da yaptıklarının yanına kâr kalacağını düşünenlerin uyanması vakti gelmedi mi? Bir restoranda önünüze gelen sanatlı yemeklerin arka planında görmediğiniz bir mutfak olması saçma değil mi? Öylece oluyor, geliyor önünüze işte. Aynı şekilde Dünya'da da öylesine işte, türlü renkte meyveler sebzelerle besleniyoruz. Öylesine programsız plansız oluşuyorlar işte. Bir kozmik kazayla mandalinanın programı Dünya'da oluşmuş ve dilimlenmiş, paketlenmiş, vitaminli, tatlı, hoş kokulu bir şekilde önünüze geliyor işte.

Kuralsız bir yer var mı? Şöyle her istediğini yapabileceğin ama kendine veya etrafına zarar vermeyeceğin bir yer. Yok mu? Peki cezasız suç var mı? Şöyle yapıp ettiklerimizin yanımıza kâr kalacağı bir yer? Yok mu? Ama neden yok ki? Ülkelerin kuralları neden bu kadar acımasız? Neden irademizi kısıtlıyorlar? Masumlara sosyal yardımlar yapıldığı ve desteklendiği halde suçluların suçu ne? Neden hemen ceza ile tehdit ediyorlar ki? Oysaki yapıp etseydik

yine de bize bir şey yapmasalardı, öyle değil mi yani?

Mantıksız mı geldi? Evet mantıksızdı. Çünkü bir ironiydi. Koca Allah neden insanları cezalandırmak ile uğraşıyor diyenlerin beynine biraz oksijen gider belki bu sayede.

111# HIZIR NEDEN ÇOCUĞU ÖLDÜRDÜ?

Çar, 06 Şub 2019 14:57:56, kurangunlukleri,

Kehf suresi 65-81. ayetler arasında Hz. Musa'nın kendisine ilim öğretilmiş bir adamla bir müddet arkadaş olarak seyahat ettiği ve çeşitli olaylar yaşayıp bu olaylarda arkadaşının hep kötü işler yapar gibi göründüğünü yazar. Fakat işin sonunda anlaşılır ki kötü görünen işlerin altında insanların yararı ve iyilik vardır. Burada bahsedilen kişinin isminin Hızır olduğu rivayet edilir. Hızır bir çocuğu öldürüyor ve bazı insanların aklına haklı olarak Hızır'ın neden çocuğu öldürdüğü geliyor. Çünkü Hz. Musa bile şaşırmıştı bu olaya. O halde önce kısa açıklamasını vereyim sonra uzunca açıklayalım.

Kısa açıklama:

Hızır o çocuğu neden öldürdüğünü zaten açıklamış. Demiş ki o çocuk büyüyüp anne babasına zararlı olacaktı ve ben bu işi tek başıma yapmadım. İleride yapacağı işler ailesini nasıl bir pişmanlığa sürükleyecekti, orası bize karanlık bir konu. Kuran uzun uzadıya açıklama yapmamış ama yaptığı açıklamalardan biliyoruz ki Hızır bunu zalimlik olsun diye kafasına göre yapmamış.

Detaylı açıklama:

1- Öncelikle şunu belirterek başlayayım ki bu kıssada Hz. Musa'nın beraberinde gezdiği Hızır, bir melek veya insanüstü güçleri olan biri değildir.

Çünkü 77. ayette belirtildiği gibi her insan gibi acıkmışlar ve bir şehre uğrayıp yemek istiyorlar; ek olarak Hızır duvarı tamir edince, Hz. Musa ona diyor ki neden ücretsiz yaptın, istesen bir ücret alabilirdin. Demek ki ücrete ihtiyacı var. İhtiyaçlı biri olarak tarif ediliyor. Ulül azm bir peygamber ona melek muamelesi yapmamıştı. Zaten Hz. Musa onun hakkında ön bilgi alarak geldi. Onunla sohbet etti, vakit geçirdi. Yani onu bizden iyi tanıyordu ve ücrete ihtiyacı olduğunu söylemesi onunda bizim gibi beşeri ihtiyaçları olan bir insan olduğunu gösterir. Hızır insanüstü bir şekilde ölümsüz değildir. Ölümsüz hiçbir insanın Hz. Muhammed'e kadar yaratılmadığı şu ayette belirtilir: **Enbiya 34; "Senden önce hiç bir insanı ölümsüz kılmadık. Sen ölürsen onlar ebedi mi kalacaklar?"**.

2- İkinci olarak burada Hızır, yaptığı işlerin emrini Allah'tan aldığını söylemek için bir kanıt olmadığı gibi, kendilerine ilim verilmiş bir grupla karar aldıkları belli oluyor.

Çünkü 65. ayette Allah'ın kendisine **ilim verilmiş kullarından bir kulu** olduğu belirtilir. Yani bu adam vahiyle emirle değil, ilimle hareket ediyor. Kendisine verilen ilmin, Ledün ilmi olduğu söylenir. Ledün ilmi hakkında özellikle tasavvufçular çok şey söylemişse de bunların hiçbiri tahminden öteye geçemiyor. Söylenenlerin çoğusu yanlış bilgiler içeriyor. Benim bu konudaki tahminim, muhtemelen olayların akışından veya başka işaretlerden **geleceği anlama** ve tedbirler alma ilmidir. Yani meteoroloji istasyonunun hava durumunda meydana gelen işaretlerden yarın ki havanın nerede nasıl olacağını anlaması gibi bir ilim. Bu ilmi kullanarak insanların işlerini düzeltmeye çalışıyorlar. Ayriyeten 80. ayette çocuğu neden öldürdüğünü açıklarken **"anne babasını azgınlık ve küfre sürükleyeceğinden korktuk"** ifadesindeki **korktuk** kelimesinden, bu adamın tek olmadığı bir ekiple karar verdiği anlaşılıyor. Zaten 65.

ayette kendisine ilim verilmiş kullarımızdan bir kul olarak tanıtılıyordu. Yani Hızır o ilme sahip tek kişi değildi ve grupla karar alıyorlardı.

3- Üçüncü olarak bu çocuk ergen yaşta bir çocuk olması gerekir. Hızır'ın sözlerinden anlaşıldığına göre bu grup, o çocuğu iyi tanıyordu ve yaptığı işleri takip ediyorlardı.

Taşkınca ve azgınca fiilleri göze çok batmıştı, demek ki bu çocuk taşkınlıklar yapabilecek ergen bir çocuktu. Ayette çocuğa **Gulam** denilmiş. Gulam oğlan çocuğu demektir. Tûr suresi 24-25. ayetlerde de "Çevrelerinde de kendilerine mahsus, sedef içinde saklı inci gibi oğlanlar (**Gılman**) dolaşır (hizmet eder)" denir. Buradaki gılmanlar genç delikanlı erkekler olduğu biliniyor. Gılman da Gulam ile aynı kökten gelen aynı manada kelimedir ve Arap gramerinde Gulam'ın **delikanlı ergen erkeklere** de söylendiğini bu ayet gösteriyor.

4- Dördüncü olarak bu ekibin çocuğu öldürmeye karar vermesi sırf bir ihtimale veya şüpheye değil sağlam kanıtlara dayandığı anlaşılıyor. O ekibin birşeye karar vermesi sırf bir şüpheden değildir, kendilerine verilen bir ilimden dolayı o işin öyle gerçekleşeceğini bilirler. Bunu örnekle açıklayayım; Meteoroloji ekipleri kendilerinde bulunan ilimle birlikte yarın havanın nasıl olacağını bilir, çünkü bu bilgi bir ilme dayanır. Hamileliğinin ilk günlerinde test yapan anne bebeğini görmese bile hamile olduğunu bilir, hamileliğin ilerleyen süreçlerinde doktor bebeği görmese bile ultrason sayesinde bebeğin cinsiyetini bilir, bebekte gelişimsel bir hastalık var mı bilir. Örneğin baktı ki bebek genetik bir hastalıktan dolayı annesinin karnında bir hilkat garibesine dönmüş ve yakında anneyi de zehirleyecek ve burada doktorun anneyi **zehirlemesinden korkması ve kürtaj yapmaya karar vermesi** sırf bir ihtimal üzerine değildir, kesin bir bilgi

üzerinedir veya anneye ve çocuğa kötülük olsun diye değildir, iyilikleri içindir. Benzer şekilde Hızır'da bulunan ilim de Kuran'ın belirttiğine göre sıradan bir ilim değildir ve olacakları bilerek tedbir alırlar.

5- Burada inanılmaz bir hayati hata yapan hocalar var. Bu hocalar öldürme emrinin baştan Allah'tan geldiği gibi yanlış bir ön kabul yaptıkları için burada korkanın da haşa Allah olduğunu söylüyorlar ve sonuçta Allah'ın geleceği bilemeyeceğine konuyu getiriyorlar. Böyle düşünenlere soruyorum: Allah birşeyden korkar mı? Korkmak acizlikten kaynaklanan bir duygu değil midir? Bu evreni Yaratan, idare eden, geleceğe dair ebedi vaatlerde bulunan Allah aciz olabilir mi? Bu karar Allah'a ait değildir. Çünkü Allah öngörmez ve korkmaz, bir ilime dayanarak olayların geleceğini bilmek insanlar içindir, Allah herşeyi ihata eder, bir ilim öğrenip olacakları bilmesine gerek yoktur.

6- Bazı hocalar da Hızır'ın burada kısas yapmak için çocuğu öldürdüğünü söylüyor ama çocuğun bir adam öldürdüğüne dair birşey demiyor ayetlerde. Hem öyle olsa Hızır direk "ben orada kısas yaptım" demesi ve Hz. Musa'yı rahatlatması gerekirdi, konuyu uzatıp anne babasına getirmesi mantıksız bir cevap olurdu.

Konuyu toparlayalım; Kısaca Hızır bir insandır, beraber karar verdiği kişiler vardır. Bu insanlar kendilerindeki üstün bir ilimle bu çocuğun çok taşkınlık yapacağını, insanlara çok zarar vereceğini, belki çok adam öldüreceğini ve hatta anne babasına zarar vereceğini bilmiş ve az zararı çok zarara tercih etmişlerdir.

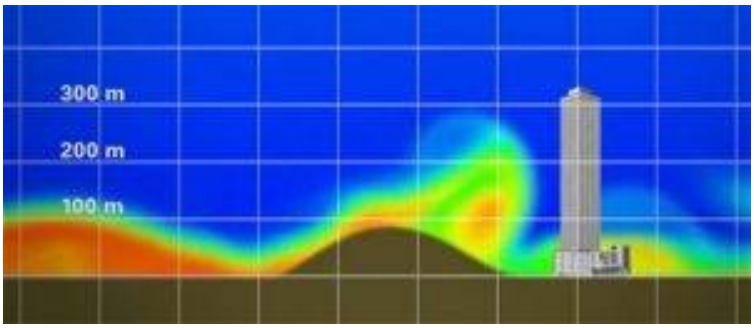
112# BİLİM OKYANUSLAR ALTINDA DALGALAR OLUYOR DİYOR. PEKİ KURAN NE DİYOR?

Paz, 10 Şub 2019 16:31:22,

Nur 40: "Yahut engin bir denizdeki karanlıklar gibidir. Onun üstünü bir dalga bürümüştür, onun üstünde bir dalga onun üstünde de bir bulut vardır. Birbiri üstüne (yığılmış halde) karanlıklar. Elini çıkarsa neredeyse onu bile göremez. Allah kime nur vermemişse artık onun için nur yoktur."

Okyanusların derinlerinin karanlık olduğu ancak son yüzyıllarda, profesyonel ekipmanlar kullanılarak yapılan dalışlarla ortaya konulmuştur. Yeni araştırmalar ise okyanuslar altında dev dalgaların oluştuğunu bildiriyor. Bu dalgalar tıpkı tsunami dalgaları gibi. Şimdiye kadar 500 metre yüksekliğinde dağlar gibi dalgalar bile tespit edildi.(1, 2) Uzmanlar bu dalgaların çıplak gözle görülmesinin mümkün olmadığını söylüyor. Bu dalgaları, kar fırtınasının ortasındaki beyaz bir at'a benzetiyorlar. (3) Bunları iç dalgalar (internal waves) olarak adlandırıyorlar.(2, 4, 5)

Bilim insanları bu dalgaları hastanelerdeki ultrasona benzer bir alet olan ekosander ile görebiliyorlar. Bu cihazda dalgalar renkli olarak görünüyor ve dalgaların büyüklüğünü anlık olarak takip edebiliyorlar. Aşağıdaki resimde böyle bir görüntü kullanılmış ve dalganın büyüklüğünün kıyaslanması için yanına bir gökdelen resmi konulmuştur.



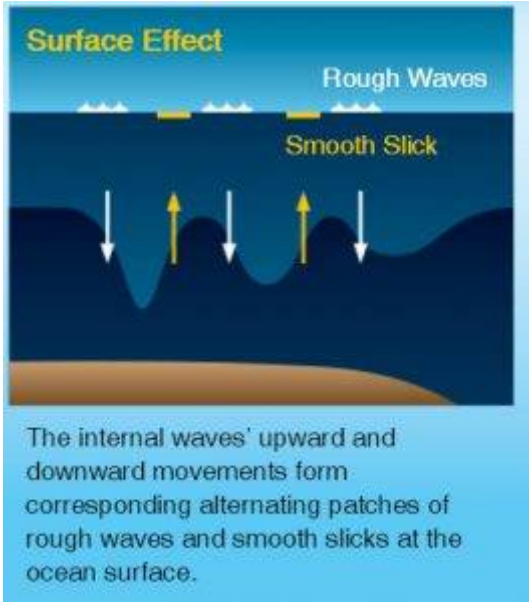
Resim: https://www.telegraph.co.uk/news/science/science-news/10300388/800-feet-tall-deep-sea-waves-discovered-in-Pacific-Ocean.html

Aşağıdaki resimde de dip dalgaların deniz üzerinde oluşturdukları desen şekil ile gösterilmiştir.



Resim: https://www.whoi.edu/oceanus/feature/the-waves-within-the-waves

Uydular onları dışarıya yayılan U-biçimli dalgalar olarak görürler; ancak su üzerinde ufuktan bakınca kilometrelerce uzanan pürüzlü yumuşak bantlar olarak görürüz. Genellikle okyanus yüzeyinde kendini gösteren kaba bir su dalgasından önce gelen düz ve pürüzsüz su hattı iç dalganın ince ayak izidir. Aşağıda böyle bir resim yakalanmış.



Resim: https://www.whoi.edu/oceanus/feature/the-waves-within-the-waves

1893'te Norveç'in Kuzey Kutbu kâşifi *Fridtjof Nansen* kuzey kutbu araştırmalarında iken gemisi anlamsız bir şekilde kontrolü kaybetmişti. Bu bölgeye ölüm denizi adını verdi. Daha sonra yapılan çalışmalardan anlaşıldı ki okyanuslar altında dalgalar oluşmakta ve bu gemiyi savuran da bu dalgalardı. (3)

Bir okyanus bilimcisi olan Karl Helfrich okyanusların altında yoğunluk farklarından dolayı birbirine karışmayan suların olduğunu ve bu suların üzerine basınç binmesiyle birbiri içinde **dalgalanmaya** yol açtığını buna rağmen bu denizlerin yine de karışmadığını ifade ediyor. (3)

Yoğunluğu farklı sular birbiri üstünde katmanlar halinde birikiyor, bunu dört şeridin birleştiği noktada üstüste istiflenmiş on araba olarak düşünülebileceği, belirttiğimiz kaynakta açıklanmış. (3) Bu katmanlar üstünde belirli bir basınç oluştuğunda ani bir boşalma yaşanarak birbirlerine karışmayan bu sular denizler altında dalgalar oluşturuyor.

İlginç bir konu da bu dalgaların ancak derin denizlerde yani okyanuslarda ortaya çıkması (3, 6) ve ayetin sadece deniz (Bahr) demeyip yanına derin (lucciyyin) kelimesini eklemesidir.

Ateistler hâlâ deniz sularında "birbirlerine karışmama" olayı yoktur diyerek bilim dışı dogmalarıyla birbirlerine teselli vermeye çalışsınlar. Kuran her geçen gün yeni bir bilimsel mucizesini bize göstererek, Allah'ın modern toplumların iman etmelerini kolaylaştırmak istediğini ve bizlere özel bir önem verdiğini bize anlatıyor. !970'lerin sonunda anlaşılmaya başlanan bu okyanuslar altındaki dalgalar Kuran'da 1450 sene önce apaçık bir şekilde beyan edildi. Uyarması bizden karar sizden.

KAYNAKLAR

1. https://www.telegraph.co.uk/news/science/science-news/10300388/800-feet-tall-deep-sea-waves-discovered-in-Pacific-Ocean.html.
2. Qiu B, Nakano, T., Chen, S., & Klein, P. (2017). Submesoscale transition from geostrophic flows to internal waves in the northwestern Pacific upper ocean. Nature communications, 8, 14055.
3. https://www.whoi.edu/oceanus/feature/the-waves-within-the-waves.
4. Garrett C, & Munk, W. (1979). Internal waves in the ocean. Annual review of fluid mechanics, 11(1), 339-369.
5. Alford MH, Peacock, T., MacKinnon, J. A., Nash, J. D., Buijsman, M. C., Centurioni, L. R., ... & Fu, K. H. (2015). The formation and fate of internal waves in the South China Sea. Nature, 521(7550), 65.
6. https://www.zmescience.com/ecology/climate/internal-waves/.

113# Alzaymır ve Misvak

Pzt, 11 Şub 2019 12:27:04,

Bilim insanları onlarca yıldır **Alzaymır (Alzheimer)** hastalığının sebebini araştırıyorlar. Bu konudaki araştırmalar için sadece Amerika'da bile her sene milyar doları bulan araştırma bütçeleri harcandı. Fakat şu ana kadar hiçbir ilerleme kaydedilemedi. Çünkü bilim insanları Alzaymır hastalığında beyinde artan **Amiloid** maddesi üzerinde yoğunlaşıyorlardı ve bunun sebep olduğunu düşünüyorlardı. Fakat yakın zamanda anlaşıldı ki amiloid maddesi beyni bakterilerden korumak üzere beyin tarafından salgılanan bir proteinmiş. O halde beyin kendini hangi bakteriden korumaya çalışıyordu? 23 OCAK 2019'da yayınlanan bir araştırma nihayet Alzaymır'a yol açan bu bakteriyi ve nerede saklandığını buldu. Bakterinin adı P. gingivalis. Karargâhı ise dişeti iltahapları. Evet yanlış duymadınız, **Alzaymır'ın sebebi gizli dişeti iltahaplarında biriken bakteriler**. Daha önceden diş ve dişeti hastalıklarının kalp krizini ve daha birçok hastalığı tetiklediği biliniyordu. Fakat Alzaymır'ın sebebi olması herkesi çok şaşırttı. Bu demek oluyor ki ağız ve diş sağlığımız gerçekten hayati önem taşıyor. O yüzden günde en az iki kere fırçalamanın önemi gerçekten çok büyük.

Ayrıca her geçen gün yeni araştırmalar vücudumuzdaki hastalıkların sebebinin sandığımızdan daha fazlasının mikoorganizmalar olduğunu açıklıyor. Örneğin önceden depresyon, takıntı, anksiyete gibi hastalıkların nedeninin hiç mikroorganizmalar ile ilişkili olabileceği aklımıza gelmezdi. Fakat geçen yıllarda araştırmalar gösterdi ki bağırsaklarımızın mikrobik dengesi bozulduğu ve zararlı bakteriler arttığı zaman **bu bakterilerin toksinleri kana karışıp beyni yavaş yavaş tahrip ediyordu**. Bu da beyin hastalıklarını doğuruyordu. Bağırsak dengesinin bozulmasının

nedeni ise yanlış ve dengesiz beslenme alışkanlıklarıdır.

Alzaymır haberini okuduktan sonra insanlığın gelmiş geçmiş en büyük Öğretmeni geldi aklıma. HZ. MUHAMMED. Peygamberimiz ağız ve diş sağlığına o kadar önem veriyordu ki bugün kime sorsanız bir sünnet söyleyin diye herhalde ilk akla gelen misvak kullanmak olur. Ve bir sözünde bütün peygamberlerin ortak dört sünneti olduğunu ve bunlardan birinin misvak kullanmak olduğunu belirtiyordu. Sonra düşündüm bu insanın iç Dünya'sı kadar dış Dünyası da ne kadar temizdi. Abdest almayı, gusül almayı öğreten oydu. Pis elbise ile namaza yaklaşmamayı emreden oydu. Kitabında "elbiseni temiz tut" diye buyuruyordu Allah. Sağ elin yemekte ve sol elin ise tuvalette kullanılacağını insanlığa O öğretti. Ağız kokusundan sakınılmasını, eğer sarımsak gibi yiyecekler yenilmişse bir müddet insanlar arasında bulunmamayı öğretmişti. Dolayısıyla her türlü kötü kokudan arınmamızı tertemiz yaşamamızı öğretmişti. Çünkü kendisi ruhen ve bedenen insanlığın en duru kişisiydi. Beslenme de aşırıya kaçmamayı öğretmişti. Herşeyin aşırısını yasaklamış orta yolunu öğretmişti. Evet O'nun dinini uygulayan insanlara tertemiz ve sağlıklı bir hayat sunuyordu. Tek başına bu delil bile O'nun tertemiz ve dupduru insaniyetini ve öğretmenliğini göstermeye yeterlidir.

Şuna da değineyim sünnet sadece misvak kullanmak demek değildir. Sünnet olan şey, ağzı temizlemek ve diş sağlığını korumaktır.

Ahzab 21: «Andolsun ki, Allah´ın elçisinde sizin için, Allah´a ve ahiret gününe kavuşmaya inanan ve Allah´ı çok anan kimseler için en güzel bir örnek vardır.»

Alzaymır haberi için kaynak:

https://www.newscientist.com/article/2191814-we-may-finally-know-what-causes-alzheimers-and-how-to-stop-it/

114# Bunun üzerine yıllarca mağarada kulaklarına vurduk (Kehf 11) ayeti bize ne diyor?

Per, 14 Şub 2019 17:43:20,

Kehf suresinde geçen **Ashab-ı Kehf'i** hepiniz bilirsiniz. Bu gençler zalim krallarına isyan edip bir mağaraya sığınıyorlar. Allah ise onları 309 yıl uyutup sonra uyandırıyor. Fakat uyandıklarında dedikleri şey: **"Bir gün ya da günün bir parçası kadar kaldık". Kuran bize burada zamanın göreceli yönünü öğretiyor. Yani bu insanlar kendilerine göre bir gün uyumuştu ama dışarıda 309 yıl geçmişti.**

Kehf 11: "Bunun üzerine yıllarca mağarada kulaklarına vurduk"

Yıllarca mağarada kulaklarına vurulması dış Dünya'ya göre geçen zamanın ifadesidir. Çünkü bize göre onlar yıllarca uyumuşlardı, fakat kendi bedenlerine göre bir gündü.

Peki kulaklarına vurmak ne demekti. Bilim bu olayı çözmüş mü diye kısa bir araştırma yaptığımda çok şaşırtıcı sonuçlar buldum. Neler bulduğuma bakalım.

Bilim insanları son zamanlarda **uykusuzluk (insomnia)** problemine çözümler arıyor. İlaçlarla yapılan çözümler tam çare olamıyor. Çünkü yan etkileri bazen çok fazla olabilmekte. Bir süredir ise seslerin çözüm olabileceğini düşünüp sesler üzerine yoğunlaşmışlar. Bildiğiniz gibi **sesler dalgalardan oluşur ve bu dalgalar kulak zarımıza çarparak onu titreştirirler**. Çok hassas olan kulak zarımız

bu titreşimi beynimize sinyal olarak gönderir ve yorumlanmasını sağlar. Kısaca ses dalgaları sürekli kulak zarımıza vurur.



Bilim insanları **beyaz ses** (White noise) olarak adlandırdıkları ses dalgalarını uykusuzluk problemi yaşayan kişilere gece boyunca dinletiyorlar. Bu beyaz sesin kişiyi sakinleştirdiğini ve bölünmeyen bir uyku yaşattığını bulmuşlar. Uykusuzluk problemi yaşayan insanlar normalde en ufak bir tıkırtıdan uyanırlar. Bu beyaz ses dalgaları belirli ve sabit bir frekansta yayınlandıkları için ortam seslerini kulak içinde bastırarak, **kulak zarınızı ani irkiltilerden koruyor**. Böylece bu beyaz dalgalar tarafından gece boyunca hafifçe dövülen kulak zarınız, başka sesleri duymuyor ve kesintisiz bir uyku yaşayabiliyorsunuz.

Sonra araştırmalar ilerledikçe bilim insanları beyaz sesten daha iyi bir ses dalgası yöntemi daha buldular. Buna ise **pembe ses** (pink noise) denildi. Pembe sesin özelliği ise ses dalgalarının sabit olmayıp değişken olması. Dalgaların frekansı arttıkça sesin gücünü azaltarak yapılan bir ses çeşidi. Bu pembe sesin çok daha rahatlatıcı olduğu, **gündüz yaşanılan olayların gece boyunca derin hafızaya**

alınmasını sağladığı defalarca tekrarlanan araştırmalarla gösterildi. Ayrıca bu ses dalgaları gece boyunca beyin dalgalarını yavaşlatıyor ve düzenliyordu. Uzmanlar doğada karşılaştığımız seslerden örneğin bir **yağmur sesinin, rüzgar sesinin, okyanus sesinin** veya **fan sesinin** pembe ses dalgaları oluşturduğunu ve bunları telefonunuza indirerek te dinleyebileceğinizi belirtiyorlar.

Bu araştırmaların patentini alan bilim insanları ticari bir ürün yapabilmek için şirket kurmuşlar bile. Biraz daha derin araştırmayla en rahatlatıcı ve hafızayı güçlendirici ses dalgalarını bulmaya çalışıyorlar.

İlginç bir ayrıntı da seslerin bu vurucu özelliğini kullanarak günümüzde **ses bombaları** geliştiriliyor. Bu bombalar o kadar güçlü olabiliyor ki kapalı bir alanda patlasa dalgaların şiddetinden dolayı bırakın kulak zarının patlamasını bütün iç organların patlamasına yol açmakta. Çok daha güçlü bir ses ise **insanları bir betona çakılmış gibi parçalayabilir**. Kuran'da bazı kavimlerin ses ile helak edildiği yazar. Oysa o zamanlarda sesin insanları parçalayıp öldürebilecek bir özelliğinin olduğunun bilinmesi mümkün değildi. Çünkü doğada örneği olan bir şey değildi.

Kamer 31: "Şüphesiz biz, onların üzerine tek bir korkunç ses gönderdik de, onlar, ağıldaki hayvanların çiğneyip ufaladıkları kuru çöpler gibi oldular."

Yasin 28:-29: "Ondan sonra, halkının üzerine gökten hiçbir ordu indirmedik, indirecek de değildik!. Sadece korkunç bir ses oldu. Bir anda sönüp gittiler."

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Hud 67: "Zulmedenleri korkunç bir ses yakaladı. Yurtlarında dizüstü çöküp kaldılar."

Şimdi bir düşünelim bakalım. Peygamber devrinde seslerin vurucu özelliği olduğu biliniyor muydu? Kulak zarı biliniyor muydu? Hadi biraz saçmalayalım ve diyelim ki çok üstün tıp bilgileri vardı da kulak anatomisini ve işleyişini detaylı biliyorlardı. Peki, Dünya'da daha yeni keşf edilen bu beyaz ve pembe sesle uykuyu düzenleme olayını peygamber nasıl biliyordu? Kuran'ın mucizelerine bahane üreteceğim diye saçmalamaya gerek yok arkadaşlar. Şüpheye yer vermeyecek derecede ispatlıyor ki, bir benzeri yeryüzünde bulunmayan Kuran-ı Kerim herşeyi yaratan ve bilen Allah'ın kelamıdır.

KAYNAKLAR

1. http://time.com/4694555/pink-noise-deep-sleep-improve-memory/
2. https://www.bustle.com/articles/140434-11-things-to-listen-to-when-you-cant-sleep-or-are-anxious-before-bed
3. https://www.popsci.com/article/science/fyi-why-does-white-noise-help-people-sleep
4. https://www.wikihow.com/Use-Pink-Noise-for-Sleep
5. https://health.clevelandclinic.org/why-pink-noise-might-just-help-you-get-a-better-nights-sleep/
6. http://www.berkeleywellness.com/healthy-mind/sleep/article/pink-noise-sleep
7. https://curiosity.com/topics/for-deeper-sleep-and-a-stronger-memory-listen-to-pink-noise-curiosity/
8. Suzuki, S., Kawada, T., Ogawa, M., & Aoki, S. (1991). Sleep deepening effect of steady pink noise. *Journal of sound and vibration*, *151*(3), 407-414.
9. Zhou, J., Liu, D., Li, X., Ma, J., Zhang, J., & Fang, J. (2012). Pink noise: effect on complexity synchronization of brain activity and sleep consolidation. *Journal of theoretical biology*, *306*, 68-72.
10. Stanchina, M. L., Abu-Hijleh, M., Chaudhry, B. K., Carlisle, C. C., & Millman, R. P. (2005). The influence of white noise on sleep in subjects exposed to ICU noise. *Sleep medicine*, *6*(5), 423-428.
11. Xie, H., Kang, J., & Mills, G. H. (2009). Clinical review: The impact of noise on patients' sleep and the effectiveness of noise reduction strategies in intensive care units. *Critical Care*, *13*(2), 208.

115# MUCİZELERDE BİLİMSELLİK ARANIR MI?

Cmt, 16 Şub 2019 23:18:44,

- Öncelikle şunu belirtelim. Bilim, Allah'ın yaratma sanatının adıdır. Evrenin yöneticisi olarak koyduğu kanunlardır. Dini literatürde buna Sünnetullah denir. Hadiselerin nasıl cereyan edeceği belirli kanunlar çerçevesinde çizilmiştir ki, buna bilim dilinde fizik kanunları dersiniz, dini terminolojide ise Sünnetullah dersiniz.
- Mucizeler ise Allah'ın, fizik kanunlarını kullanmadan, olmayacak bir olayı **insanlara peygamberinin eliyle göstermesidir ki** bu tür mucizeler bildiğimiz fizik kanunlarıyla işlemez. Bilmediğimiz evrenlerin kanunlarıyla yapılır. Bu yüzden Allah mucizeler Allah katındandır demiştir. Yani olan olaylar başka bir boyutun olağan hallerine göre gerçekleşir.

NEDENSELLİK

- Mucizeler de nedensellik aranmaz. Çünkü bildiğimiz nedenler kullanılarak oluşmamışlardır. Örneğin Hz. Musa'nın denizi yarmasını bugün bilimsellikle açıklamaya çalışmak hatadır. Benden hiçbir zaman bu olayın bilimsellikle açıklandığını duymayacaksınız. Çünkü ayette açıkça deniz yarıldıktan sonra **her bir parçasının dağlar gibi öylece durduğu yazar** ki bu, fizik kurallarıyla olabilecek bir olgu değildir. Su akışkandır dağ gibi durup beklemez. Ancak bir mucize olursa başka. Bu yüzden böyle bir olayda rüzgârlar geldi denizi açtı gibi bir sebep aranmaz.
- Başka bir örnek, Hz. Meryem'in çocuk sahibi olmasını çift cinsiyet sahibi olmasına bağlayıp bilimsellikle açıklamaya çalışıyorlar. **Eğer çift cinsiyetle normal bir şekilde**

gerçekleşecekse ruh neden gelip ona üfledi ve ondan sonra hamile kaldı sorusunun açıklanması beklenir.

- Başka bir örnek; Hz. Salihin devesinin kayaların içinden çıkması fizik kanunlarıyla olmamıştır. Bir sebep kullanılmamıştır. Bilimle açıklanmaz.

KURAN AYETLERİNİ BİLİMLE AÇIKLAYAMAZSINIZ SAFSATASI

- Kuran'da insanları ikna etmek için gösterilen peygamberlerin OLAĞANÜSTÜ işleri mucize olarak ifade edilir ve sebep aranmaz dedik. Benzer şekilde peygamberlerin bazı harika işleri yine Allah tarafından verilmiştir. Fakat Dünya kanunlarının dışına çıkılarak değil. Örneğin **Süleyman'a hayvanların dili öğretilmişti** ki bugün hayvanların dili çözülmeye başlandı ve bilim çok ilerlerse ileride tamamen çözülebileceğini de biliyoruz.
- Örneğin **Davud'a demirin işlenmesini** Allah tarafından öğretildiği Kuran'da yazar. Fakat bu da fizik kanunlarını yırtarak yapılan bir eylem değildir. Yine ayetlerde Hz. Süleyman'ın yolculuklarında rüzgârı kullanıldığı yazar. Rüzgârın veya havanın **yolculukta kullanılması** Hz. Muhammed devrinde bilinen bir olay değildi. Daha sonraları balonla yolculuk ve uçak teknolojisi çıkınca rüzgârın veya havanın en kolay yolculuk vasıtası olduğu anlaşıldı. Bu ayette de Allah nedensellik dışında bir mucizeden bahsetmiyor, aksine nedenlerin ve fizik kanunlarının kullanıldığından bahsediyor. O halde bu nedensellikler anlaşılabilir türdendir?
- Başka örnek; Hz. Eyyubun iyileşmesini istese sebepsiz de yapabilirdi. Fakat bir suyu sebep kıldığını söyleyerek bir sebep kullandığını söylüyor ve böylece bizim çalışıp o şifayı bulmamızı teşvik ediyor. O yüzden peygamberlerin her harika işine biz bunu anlayamayız deyip kenara çıkamayız. Çünkü Allah bunları bilimle araştırıp anlamamız için bizlere yol gösteriyor.

- Bilim Allah'ın yaratılış kitabıdır. Kuran ise Yaratılış kitabının açıklamasıdır. Elbette ki Kuran'da Allah'ın bir sebep kullanarak, yani kanunları kullanarak yaptığını söylediği her ayetin bir bilimsel karşılığı olacaktır. Bizde bu sayfada Kuran ayetlerinin bilimle tam örtüştüğünü ve içinde hiçbir bilimsel çelişkinin olmadığını bilimsel kaynaklarıyla defalarca ispat ettik. Örneğin ayın yörüngesini Allah kurumuş hurma dalına benzetiyorsa elbette ki tarafsız bir bilim anlayışı bunu bulacaktır ve bulmuştur da. Bunu bir paylaşımda anlattık.
- Örneğin Ashab-ı kehfin mağarada uyurken sağa ve sola çevrildiğinden bahseder ki bu, etlerinin çürümemesi (dekubitus yarası) içindir. Yani burada Allah sebep perdesini delmiyor. Kendi koyduğu kanunlara riayet ederek onları koruyor. Sonra uyumaları için kulaklarına vurduk diyor ki isteseydi bunu sebeplere başvurmadan da yapabilirdi. Fakat sebepleri gözetiyor. Öyleyse **sebeplerin gözetildiği her olayın Dünya'da bilimsel bir karşılığı var** ve insanlar araştırmayla bunları bulabilirler.
- Burada bazı insanlar **peygamberlerin bir sebebe bağlı olmayan mucizeleri ile Allah'ın Sünnetullah kanunlarını birbirine karıştırıyorlar** ve **insanlara gösterilen fizikötesi mucizelerde** nedensellik aranmayacağı için bunu Kuran'ın geneline uyguluyorlar ve Kuran'da bilimsellik aranmaz diyorlar. Oysa ki yaratılışın her aşamasından, dağların, denizlerin, bulutların, şimşeklerin, gözlerin, kulakların, güneşin, ayın, yerin, göklerin gizemlerinden haber veren Allah'ın kitabı bilimle açıklanmaz olur mu?
- Elinizdeki kitabı basit bir roman kitabı mı sanıyorsunuz ki, Kuran ayetleri bilimle açıklanmaz diye iddia ediyorsunuz? Kuran bir gerçekten haber verdiği zaman bilim er ya da geç bunu doğrular. On yıl öncesine kadar ateistlerin Kuran'da bilimsel çelişki olarak öne sürdükleri bütün ayetlerin aslında bilimin geç anladığı gerçekler olduğu bugün birer birer ortaya çıktı.

- Özetle; Bilim, fiziğiyle, kimyasıyla, sosyolojisi ile, psikolojisi ile Allah'ın Sünnetullah'ıdır ve Kuran o Sünnetullah'ın açıklamasıdır. İnsanların sosyal yaşamlarını da, psikolojik yaşamını da, evrenin yaratılışını da Sünnetullah kanunları çerçevesinde insanlara öğretir. Kuran bu yönüyle baştan aşağı bilimdir ve gerçek bilgiler manzumesidir.

116# Paralel Evrenler ve Bilinç

Çar, 27 Şub 2019 11:23:18,

Öncelikle şunu belirtelim, paralel evrenler kuramı herhangi bir gözleme veya deneysel bir olguya dayanmayıp Young deneyinin sıra dışı durumunu açıklamak için öne sürülen fikirlerden sadece biridir. Young deneyini Youtube kanalımda açıkladım. Yazıyı anlamakta zorlanırsanız önce videoyu izlemenizi öneririm.

Kuantum fiziğinin üstüne bindirildiği deney Young deneyidir ve kuantum fiziğinin başlama noktasıdır. Bu deneyden sonra deneyi açıklamak üzere sayısız teori ve fikir geliştirilmiştir. Sicim teorisi, M kuramı, Paralel evrenler, Çoklu evrenler, EPR paradoksu vs.

Bütün bu varsayımlar tamamıyla Young deneyini açıklamak içindir. Eğer birgün Young deneyinin anlaşılmasında önemli bir hata yapıldığı anlaşılırsa bu kuramların hepsi baştan sorgulanacak ve muhtemelen tarihin kuramlar çöplüğüne gidecektir. Peki paralel evrenler teorisi hangi fikirle ortaya çıktı.

Young'ın deneyine göre atom altı parçacıklarını gözlemlemezseniz sadece bir olasılıklar dalgadır, yani madde değildir. Fakat gözlemlenince bütün olasılıklar tek bir duruma iner ve madde yani evren oluşur. Bundan yola çıkan Everett 1957 yılında bütün olasılıkların gerçekleştiği sonsuz sayıda paralel evrenler olabilir diye bir fikir ortaya attı. Bu fikre fiziğin en önde gelen kuruluşlarından olan Bohr'un kurduğu Kopenhag grubu katılmadı. Paralel evrenler kuramının en tanınmış savunucularından olan Bryce DeWitt fizikçilerin çoğunun paralel evrenleri değil Kopenhag yorumunu

haklı bulduğunu söylemiştir. (Fred Alan wolf, Paralel evrenler, başka dünyaları ararken, sayfa 49)

Fakat bu fikir ateist çevrelerin hoşuna gitti. Çünkü evrende nasıl bilinç ve biyoloji ortaya çıktı sorusuna her ne kadar evrimle kendi kendine oluştu deseler de yapılan matematik hesapları bunun rastgele ortaya çıkması için evrenin yaşının çok yetersiz olduğunu gösteriyordu. 14 milyar bir zaman dilimi değil sonsuz bir zaman gerekmekteydi. Fakat evrende ise hem madde hem de zaman sınırlı idi. Ve rastlantıların bir bilinç ve biyolojik çeşitlilik oluşturması bu sınırlı evrende mümkün değildi. Bu yüzden ateist çevreler sonsuz paralel evrenler fikrini benimsediler. Çünkü evrenimizdeki zaman ve materyal sınırlı ise de sonsuz sayıda evrenler olursa bunlardan bazılarında hayat çıkması mümkündür diyebileceklerdi.

Fakat sadece uçuk bir varsayım olan paralel evrenler teorisinin de sonsuz evrenleri ve hayatın oluşumunu Tanrı olmadan açıklamasının mümkün olmadığı anlaşıldı. Çünkü kuantum fiziğinin ve paralel evrenlerin temeli bir bilinç tarafından gözlemlenme ilkesine dayanıyordu. Bilinç sahibi bir varlık bir olayı gözlemlediğinde evren bir anda sayısız evrene bölünüyor ve paralel evrenler oluşuyordu. Evrende bilinç olmasa evren bir olasılıklar dalgasının bulutundan başka bir şey değildi. O halde insan veya başka bilinçler ortaya çıkmadan bu evrene veya diğer paralel evrenlere ilk bilinçli bakışı kim atmıştı ki evren bölünerek çoğalmaya başlamıştı. Üstelik ilk bakışla da bitmiyordu. İlk bilinç çıkana kadar evrene sürekli bakmak ve ihtimalleri maddeye indirgemek gerekiyordu.

Yani evrende hayatın ve bilincin oluşması için mutlaka bir ilk bilinç gerekliydi. Bilinç ve akıl sahibi olmalıydı. Tüm evrenin olasılıklar dalgasından maddeye dönüşmesi için ise tüm evreni görür olması

gerekiyordu. Bu da ister istemez yine Tanrı fikrini kaçınılmaz kılıyordu. Eğer evrenin olasılıklarını tercihlere yani maddeye indirecek bir ilk bilinç yoksa evrende hiçbirşey oluşmaması, böylece olasılıklardan doğan paralel evrenlerin de oluşmaması gerekirdi. Bu da ne hayatın ne de biyolojinin oluşmaması demekti. Yani paralel evrenler kuramı da sadece uçuk bir tahmin olmasına rağmen yine hayatın oluşmasını Tanrı olmadan açıklayamıyor, bir ilk ve mutlak bir bilince kaçınılmaz olarak ihtiyaç duyuyordu.

Bu yüzden bunu bilen ateist bilim insanları konunun uzmanlarının yanında bu konuyu hayatın doğuşuna delil olarak kullanmazlar. Fakat yine de fizikten haberi olmayan ateistlerin bu ikilemden haberi olmadığı için bu kişilere sanki paralel evrenler gerçekmiş ve bir Tanrı'ya ihtiyaç yokmuş gibi anlatırlar. Bu insanların da bu hayali fikri geniş halk kitlelerine yaymalarını isterler, tabi bu fikrin de mutlaka Allah'ın varlığına mecbur olduğunu anlatmayarak insanların inançlarının kırılmasını arzu ederler. Bu tür ateistler dinlere masal veya kurgu deyip alay ederken kendi uydurdukları bilim kurgu masallarına ise gerçekmiş gibi inanırlar. Çünkü inançsızlıklarına olan imanlarını bir şekilde açıklamalıdırlar. Velev ki masallarla bile olsa. Oysa hayat mucizesini rastlantılarla açıklamak üzere ortaya attıkları her fikir bu paralel evrenler teorisi gibi modern bir masaldan öteye gitmiyor.

117# Bakara 256 ile Tevbe 29 çelişir mi?

Per, 14 Mar 2019 23:20:44,

Bakara 256: "Dinde zorlama (ve baskı) yoktur. Şüphesiz, doğruluk sapıklıktan apaçık ayrılmıştır. Artık kim tağutu tanımayıp Allah'a inanırsa, o, sapasağlam bir kulpa yapışmıştır; bunun kopması yoktur. Allah, işitendir, bilendir."

Tevbe 29: "Kendilerine kitap verilenlerden, Allah'a ve ahiret gününe inanmayan, Allah'ın ve Resûlü'nün haram kıldığını haram tanımayan ve hak dini din edinmeyenlerle, küçük düşürülüp cizyeyi kendi elleriyle verinceye kadar savaşın."

Yukarıda verdiğimiz iki ayetin neden bahsettiği tam anlaşılamamış olacak ki ateistler tarafından bir çelişki olduğu iddia ediliyor. Oysa ateistlerin gözden kaçırdığı bir ayrıntı var. Şöyle ki; Bakara 256'da bireysel olarak dinde zorlamanın olmadığından bahsediliyor. Ayette "femen" kelimesi kullanılıyor. Yani "kim" demektir ve tekil kişiler için kullanılır.

Tevbe 29'da ise "ellezi" kelimesi kullanılır. "Onlar" demektir. Bu ayet ise İslam'a düşman olan **topluluklardan** bahseder. Buradan anlaşılması gereken şudur. İnsanlar topluluk halinde küfürde size karşı birleşirse onlarla savaşın, topluluktan doğacak yıkıcı güce karşı koyun. Fakat İslam'a karşı topluluk oluşturmadan bireysel olarak inanmayana karışmayın, İslam'a zorlamayın.

118# KENDİNİ TÜKETEN BAKTERİ SENDROMU

Paz, 17 Mar 2019 18:04:35,

İnsan bir günah işledikten sonra içinden bir ses der ki "Dinler olmasaydı da şu günahları doya doya işleyip, vicdan azabı da duymadan Allah'tan da korkmadan şöyle günahların tadını sınırsızca çıkarabilseydim. İlk bakışta çok zevkli bir hayat gibi görünüyor. Zevklerde sınır yok. Kanun görmedikten sonra herkesin mutluluğunu kendi zimmetine geçirebilirsin. Şöyle hayvanlar gibi sınırsız cinsellik peşinde koşmak, yüzüstü bırakıp kandırdığın kişiler senin umurunda bile olmasın. Çaldığın çırptığın seni mutlu etsin, isterse fakirlerden bile çalmış ol fark etmez, ne de olsa kanuna yakalanmazsan seni sorgulayacak kimse yok. Mazlum bulursan, millet tepesine çökmüşse elindeki son kırpıntıları da sen al, o mutlu olacağına sen mutlu ol. İşte böylece keyfinin peşinde mesut bir hayat sürüp gidersin." diyor içindeki ses. Bazı kişilerde kısık ve boğuk, anlaşılmaz bir sesle, bazılarında ise açık açık geliyor bu sesler, düşünceler. Bende böyle bir şey olmuyor deme. Her insanın hamurunda bir parça şeytanın mayası vardır. Maya tutarsa şeytanlaşır. Peki içimizdeki bu şeytanın fısıtıları acaba bize gerçek mutluluğu mu vaad ediyor? Yoksa babamız Adem'e yalan vaadler edip saptırdığı gibi, bize vaad ettiği bu hayat ta bir sürgünden mi ibaret olacak?

Evet maalesef, Allah'sız bir insanlık öyle rezil ve zalimane bir şekil alacak ki, değil kimsenin mutlu olması belki yaşaması bile mümkün olmayacak. Düşünsenize dinin aileyi ön plana çıkarmasına mukabil şimdilerde şeytan aileyi bitirme üzerine oyunlar oynuyor. Televizyonda, internette aile kurumunu sarsacak, zinayı

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

sıradanlaştıracak örnek modeller, dizilerle, filmlerle göremediğimiz bir şer odağı tarafından sürekli olarak toplumsal bilincimize işleniyor. Zina etmek sıradan bir şey olursa ne olacak? Evlilik ve aile kalkacak, doğan birçok çocuk baba sevgisi ve koruyuculuğu olmadan yabani bir hayat içinde büyüyecek. Büyüdüklerinde çocukluklarındaki ezilmişliklerinin hıncını topluma fatura edecekler. Üstelik onlar belki de Allah'ı hiç duymamış olacaklar. Allah korkusu olmayacak. Şimdiki ateistler yine az çok Allah'ı bilen bir toplumda yaşadıklarından dolayı Allah'sız bir toplumun ne olacağını kestiremiyorlar, ama oluşturmak istedikleri nesil hiç te hayal ettikleri gibi mutlu bir nesil olmayacak. Erdemlerin değil bencilliğin egemen olduğu bir toplumda yaşamak ne kadar süre insanı mutlu edebilir ki? Teknolojik bir safari hayatı yaşayacaklar. Bu kişilerin durumunu, etrafına toksin (metabolit) salan bakterilerin durumuna benzetiyorum. Bakterileri eğer yiyecek dolu bir kaba koyarsanız ilk başlarda çok eğlenceli gelir onlara, sürekli çılgınca yerler ve yediklerini toksin yaparlar. Fakat zaman geçtikçe ortamda toksin artar ve içinde bulundukları ortamdan rahatsız olmaya başlarlar. En sonunda bütün bakterilerin kaçınılmaz sonu ise kendi oluşturdukları zevk atıkları olan kendi toksinleri içinde kokuşarak yok olmalarıdır. İlk başlarda zevk veren kokuşmuşluk öyle bir düzeye ulaşır ki artık kendileri için bile yaşanmaz durum oluşur. Tahmin ediyorum ki insanlığın sonu da böyle olacak. Bu yüzden **Allah'ı ve erdemi** bırakıp **heveslerinin ve bencilliklerinin** peşinde sürüklenen günümüz insanoğlunun kendi sonunu getirmesine izninizle bir terim önermek istiyorum: **"KENDİNİ TÜKETEN BAKTERİ SENDROMU".** İnsanlık maalesef şeytanın yalancı cennet vaadlerine kanıp Dünya'sını da ebedi yaşamını da berbat edecek dönüşü olmayan bir yola girdi görünüyor. Bu yolda işlediğimiz İslam'a zıt her hareketimiz kokuşma sürecini ve dolayısıyla kendi sonumuzu hızlandırıyor. Şu anda zevkli görünen fuhşiyat ve dinsizlik, 50 sene sonra bu süreci hazırlayanların bile içinde yaşamak istemeyeceği kötülüklerin olduğu erdemsiz ve zalim bir topluma gebe.

119# İyilik yapmak için dine ihtiyacımız yok mu?

Paz, 17 Mar 2019 21:02:05,

Allah insanları İslam fıtratı üzerine yaratır. Fakat karıştırılmasın, İslam fıtratı demek Arap kültürü demek değildir. İslam, bütün kültürlerin üzerinde insanların ortak değerler bütünüdür.

İslam'ın temeli Allah'a iman etme ve Salih ameldir, yani iyilik yapmaktır. İnsanın yapısında bencillik olduğu için insan kendi nefsiyle başbaşa kalırsa zamanla içindeki iyilik sönebilir ve bencillik ateşiyle birlikte kötülük ön plana çıkabilir.

Özellikle gençlerin akıllarını şu soruyla bulandırmaya çalışıyorlar: İyilik yapmak için dine gerek yok. Allah istedi diye iyilik yapan iyi değildir (!) gibi. Bu çok asılsız bir savunma. Çünkü ister Allah istedi diye yapsın ister içinden geldi diye yapsın, iyilik yapan yine içinden geldiği için yapmıştır ve o insan iyi bir insandır.

Fakat insanın fıtratında var ki yaptığı iyiliğin bir teşekkürle dahi olsa karşılığını görürse o iyilikte ısrarcı ve kararlı olabilir. Yoksa karşılık görmezse bir, iki, üç derken nefsi onu durdurur ve içindeki bencillik tohumu büyümeye başlar. Hele insanlardan kötülük görürse iyiliği tamamen bırakabilir.

Oysa iyiliğin karşılığını Allah'ın vereceğini bilen insan, iyiliği hiçbir zorluk altında bırakmaz. İnsanlar onu incitse de o iyilik için çalışmaya devam eder. Çünkü iyiliklerinin Allah katında bir gün ona geri döneceğini bilir. İşte bu yüzden sürekli iyilik ancak kutsal bir emirle destekleniyorsa mümkün olabilir. İyilikte de önemli olan

sürekliliktir.

YUKARIDAN GELEN EMİR MOTİVASYON KAYNAĞIDIR

Allah istedi diye iş yapmam diyen kişiler, acaba bir öğretmen ödev verince "ben kendim çalışırım, neden öğretmenin sözüyle çalışayım?" demişler mi? Eğer kendi hallerine bırakılsalar ders çalışmakta **ne kadar sürekli olabilirlerdi**? "Öğretmen ödev verdi diye ders çalışmak çok mantıksız" gibi mantıksız bir cümle kurmuşlar mı?

Veya işyerinde müdürü ona görev verince "neden müdür görev verdi diye yapayım ki, ben zaten çalışıyorum" diyorlar mı? O halde insanlar istedi diye küçük bir karşılık için büyük mesailer harcıyorsak Allah'ın istediği az bir mesaiye karşılık Cennet gibi sonsuz bir karşılık ta veriliyorken, "*iyilik yapın"* emrine burun kıvırmak ta neden?

Kendi içinden geldiği için iyilik yapmakla Allah istediği için iyilik yapmak arasında **motivasyon sağlayıcı iki temel fark var, birisi süreklilik, ikincisi ise iyilik yaptığınız kişiden bir teşekkür dahi olsa hiçbir karşılık beklememek.**

Karşılığı Allah'tan beklediğiniz için insanların teşekkür etmemesi hatta nankörlük etmesi bile sizi iyilikten vaz geçirmez. **Allah rızası olmazsa, insan iyilik yapmak için sürekli motive olamaz,** motivasyonu bir noktada kaybolur, hatta çoğu zaman bencil bir insana dönüşür. Çünkü insan yaptığı işlerde ödüllendirilmeyi sever. Allah ise iyilik edenlere bitmek tükenmek bilmeyen hazineler ve mutlu bir Cennet yaşamı vaad ediyor.

Sonuç olarak; iyiliğin Dünya'da kalıcı olması için kendi keyfimize bırakılmaması ve Allah tarafından teşvik edilip ödüllendirilmesi

gerekiyordu. Tıpkı öğretmenin, ders çalışma işini öğrencilerin keyfine bırakmaması gibi. Allah'ta bunu bize lütf etmiştir. **İster Allah istedi diye yapsın ister içinden geldi diye yapsın, iyilik yapan yine içinden geldiği için yapmıştır ve o insan iyi bir insandır**. Fakat **iyiliğin sürekliliği ancak ilahi emrin sonsuz cazibesiyle mümkün olabilir.**

İyilik yapmak için dine ihtiyacım yok diyenin durumu şuna benziyor; yerdeki bir meyve, dalında olan bir meyveye bakıp "**bende onun kadar gösterişli ve güzelim, güzel olmak için ağaca ihtiyacım yok**" diyebilir. Fakat dalından kendini ayıran meyvenin kokuşması uzun zaman almayacaktır. **Güneşin sıcaklığı birini çürütecek diğerini ise olgunlaştıracaktır.** İnsanın da yaptığı iyiliklerde Allah rızası olmazsa sürekli iyilik oluşmayacak veya en küçük bir aksilik karşısında bitecektir.

Necm 31: "Göklerde ve yeryüzünde ne varsa hepsi Allah'ındır. O kötülük edenleri, yaptıklarına karşılık cezalandırır ve **iyilik edenlere ise**, yaptıklarından daha da iyi mükafatlar verir."

Araf 56: "Yeryüzü ıslaha kavuştuktan sonra orada bozgunculuk yapmayınız. O'na ürpererek ve ümit ederek dua ediniz. Şüphesiz Allah'ın rahmeti, **iyilik edenlere** yakındır."

Yusuf 90: ""Yoksa sen gerçekten Yusuf musun?" dediler. O da: "Ben Yusuf'um. Bu da kardeşimdir. Allah bize lütfetti. Kim sakınır ve sabrederse; şüphesiz Allah **iyilik edenlerin** karşılıklarını boşa çıkarmaz" dedi."

Bakara 112: "Hayır, kim **iyilikte bulunarak** kendisini Allah'a teslim ederse, artık onun Rabbi Katında ecri vardır. Onlar için korku yoktur ve onlar mahzun olmayacaklardır."

Bakara 83: "Hani İsrailoğulları'ndan, "Allah'tan başkasına kulluk etmeyin, anneye-babaya, yakınlara, yetimlere ve yoksullara **iyilikle davranın**, insanlara güzel söz söyleyin, namazı dosdoğru kılın ve zekatı verin" diye misak almıştık. Sonra siz, pek azınız hariç, döndünüz ve (hala) yüz çeviriyorsunuz."

Ali İmran 104: "Sizden; hayra çağıran, **iyiliği yayan** ve kötülükten sakındıran bir topluluk bulunsun. Kurtuluşa erenler işte bunlardır."

Ali İmran 198: "Ama Rablerinden korkup-sakınanlar; onlar için Allah Katında altlarından ırmaklar akan cennetler vardır. **İyilik yapanlar** için, Allah'ın Katında olanlar daha hayırlıdır."

Ve daha birçok emir…

120# Benjamin Franklin etkisi değil, Fussilet-34 etkisi!

Paz, 17 Mar 2019 21:08:08,

Fussilet 34: "İyilikle kötülük bir olmaz. Sen kötülüğe, iyiliğin en güzeliyle karşılık ver. Bir de bakarsın ki, seninle arasında düşmanlık bulunan kimse sanki sıcak bir dost oluvermiştir."

Psikolojide Benjamin Franklin etkisi olarak nitelenen bir kavram vardır ki ilk defa Benjamin Franklin tarafından öne sürülerek tespit edildiği için onun adına nispet edilir. Oysa bu önemli psikolojik keşif 1450 sene önce indirilen Kuran'da aynı şekliyle verilmiştir. Benjamin Franklin etkisi şöyledir:

Eğer siz birine bir iyilik yaparsanız karşınızdaki insan düşman bile olsa ona karşı bir yakınlık hissediyorsunuz. Bu yakınlık duygusu sizin ona tekrar bir iyilik daha yapma şansınızı artırıyor. Karşıdaki kişi de iyiliğinize karşılık verirse onda da artık size karşı tekrar tekrar iyilik yapma duygusu oluşuyor. Böylece arada soğukluklar olsa bile sıkı dostluklar geliştirilebiliyor. Franklin, kendi otobiyografisinde, 18. yüzyılda çalıştığı yasama meclisinde görev yaparken rakip bir yasama organının düşmanlığıyla nasıl başa çıktığını şöyle açıklıyor:

"(Karşıt kişinin) Kütüphanesinde çok ender ve ilginç bir kitap olduğunu duyunca, o kitabı kullanma arzumu ifade eden ve bana birkaç günlüğüne ödünç vermesi talebinde bulunduğuma dair bir not yazdım. Hemen kitabı yolladı ve ben yaklaşık bir hafta içinde başka bir notla geri gönderdim, iyilik fikrimi açıkça ifade ettim. Bir dahaki seferde karşılaştığımızda, benimle (daha önce hiç yapmadığı

şekilde) büyük bir medeniyetle konuştu; Ve o zamandan sonra bana her durumda hizmet etmeye hazır olduğunu gösterdi, böylece çok iyi arkadaş olduk ve dostluğumuz onun ölümüne kadar devam etti." Kaynak: https://en.wikipedia.org/wiki/Ben_Franklin_effect

Bu Benjamin Franklin etkisi defalarca değişik deneylerde test edildi. Hepsinde sonuç aynıydı. Yaptığınız iyilik bir diğerini tetikliyordu ve karşıdaki kişi rakip veya düşman bile olsa aradaki buzları eritip sıkı dostluklar gelişmesine yol açıyordu.

Sık sık belirttiğim gibi Kuran'da fen bilimlerinin henüz yeni anlayıp adlandırdığı buluşların 1450 sene önce yazıldığını çok sayıda ayette görebileceğiniz gibi, insan sosyolojisi ve psikolojisinin en çözülemez meselelerinin de birer birer çözüldüğünü görebilirsiniz. Bu yönüyle Kuran baştan aşağı bir bilimsel gerçekler kitabıdır.

Özetle; Benjamin Franklin etkisi düşmana dahi iyilik yapmanın ikinci bir iyiliği tetiklediğini ve bunun da aradaki soğuklukları kaldırıp her iki tarafı candan birer arkadaş haline dönüştürdüğünü savunur. Yapılan deneylerle sürekli kanıtlanmıştır. Ve bu işi Benjamin Franklin'den önce Kuran-ı Kerim kanunlaştırmıştır. Bu yüzden **ben bu etkiye Benjamin Franklin etkisi değil, Fussilet-34 etkisi diyorum**.

Fussilet 34: "İyilikle kötülük bir olmaz. Sen kötülüğe, iyiliğin en güzeliyle karşılık ver. Bir de bakarsın ki, seninle arasında düşmanlık bulunan kimse sanki sıcak bir dost oluvermiştir."

121# Çok sayıda din arasından NEDEN İSLAM?

Sal, 19 Mar 2019 22:06:32,

İnternette ateistler tarafından dolaştırılan bir soruyu bugün cevaplayacağım.

Soru: Dünya'da küçüklü büyüklü çok sayıda din var. Herkes kendi dininin doğru olduğunu iddia ediyor. Peki bu kadar din arasından İslam'ın doğru din olduğunu nereden bileceğiz?

Cevabı aslında bütün Müslümanlarca şuur altında bilinen bir sorudur bu. Yani bu soruyu kendileri düşünmüşte Müslümanlar bu sorudan habersizmiş ve bu soruyla karşılaşırlarsa uyanacaklarmış algısı oluşturmak saflık olur.

İslamiyeti diğer dinler ile karşılaştırırsanız üstünlüklerini göreceksiniz ve ancak herşeyin Yaratıcısı olan Allah tarafından hak ile gönderilmiş **son geçerli semavi din** olduğuna karar vereceksiniz. Bunun mantıksal delilleri şöyledir;

1. **Kuran'ın bilimle çelişmezliği delili:** Allah Kuran'dan önce de insanlara emanet olarak kitaplar göndermiştir. İnsanlar bu kitaplarını değiştirirse yani emanete ihanet ederse başka bir elçi ve başka bir kitapla insanlara tekrar doğruyu hatırlatmıştır. Fakat Kuran'da geçen ifadeyle Hz. Muhammed son Nebi ve Kuran son kitap olduğu için Kuran'ın insanlar tarafından tahrif edilmesine artık müsaade edilmemiş ve Kuran'ın korunacağı beyan edilmiştir. Çünkü kıyamete kadar gelecek başka bir kitap yoktur.

Aristo, Galen, Hipokrat gibi en büyük antik filozofların eserlerinde bile yüzlerce bilimsel hata ve açık çelişki görebileceğiniz halde Kuran ayetleri modern bilimin yeni bulduğu hiçbir veriyle çelişmiyor. Bilim henüz emekleme aşamasında olduğu için bazı gerçekleri geç anlayabilmesi normal. Bundan dolayı **on yıl öncesine kadar Kuran'ın bazı ayetlerinin yanlış olduğunu sananlar bilimsel keşiflerle beraber her geçen gün mat olmakta ve Kuran'ın insanlığın hayallerin ötesinde gerçeklerden haber verdiğini görmektedir**. Birkaç örnek olarak; 1) on yıl öncesine kadar "Kuran, kalplerin düşündüğünü söylüyor" diye alay edenler bugün biliminde aynısını söylemesiyle mat olmuşlardır. 2) Nuh tufanı için yeryüzünü kaplayacak su Dünya'da yok diyenler yer altında yeryüzünden daha büyük okyanuslar olduğu yeni ortaya çıkınca mat olmuşlardır. Üstelik ayet "ey yer suyunu çek / Hud-44" derken bu suyun yer altına ait olduğunu haber veriyordu. 3) Kuran Dünyanın yaratılmasını gökler ve yer bitişik iken ayırdık, sonra duman halinde olan göğe yöneldik gibi ifadelerle açıklarken ateistler bunun çelişki olduğunu söylüyorlardı. Oysa bugün bilim ispatladı ki dünyanın ilk aşamalarında atmosfer yoktu ve Dünya'dan ayrılan gazlar atmosferi oluşturdu. Ve atmosferin ilk hali volkan bacalarından çıkan karbondioksitten dolayı tamamen duman halindeydi. 4) Kuran insanın kan pıhtısından yaratıldığını söylüyordu. Ateistler yıllarca bu ayetle dalga geçtiler. Oysa modern embriyoloji gösterdi ki beş günlük embriyo rahimde ancak bir kan pıhtısı noktası şeklinde görülebilirdi. Ve Kuran'ın embriyoloji hakkında haber verdiği ayetlerin hepsi doğru çıktı. 5) Kuran, Allah isterse gölgemizin uzatmayacağını söyler. Ateistler bunu yıllarca anlamakta zorlanıp alay ettiler. Oysa bugün bilim bize kütleçekim kilidi altındaki gezegenleri öğretti. Buradaki gölgeler ne uzanır ne de kısalıyordu. Bu ise yakın zamanlarda anlaşıldı. (Bunların hepsini bu sayfada veya sitemizde genişçe okuyabilirsiniz.) Ve bilimin yeterince gelişmediği zamanlarda daha onlarca bunun gibi ayetle eğlenen

ateistler şimdi birer birer mat oluyorlar. Astronomiden Embriyolojiye, Jeolojiden Anatomiye kadar çok farklı alanlarda söz söyleyip gerçekliği modern aletlerle daha yeni anlaşılabilen gerçekleri 1400 sene öncesinin karanlığında **çelişkisiz söyleyebilmek** Kuran'dan başka hangi kitapta, İslam'dan başka hangi dinde vardır? Var mıdır böyle bir kitap? Kuran'dan başka her kitap insan tahrifinden geçtiği için yeni modern bilgiler karşısında mağlup olurken, Kuran her seferinde kendini yeniden ispatlıyor. Bilimsel gerçekler anlayışımızı birer birer değiştirdikçe Kuran'ın değil insanlığın yanılmış olduğunu anlıyoruz. O halde "Neden İslam?" diye sorduğunuz sorarsanız, "**Kuran'ın bilimle çelişmezliği delili**" size herşeyi inkâr edilemeyecek derecede net açıklar.

Kehf 54: " And olsun, biz bu Kur'ân'da insanlar için her misâlden çeşitli şekiller açıkladık. Fakat insan, mücâdeleye herşeyden daha çok düşkündür."

Evet, Kuran'da her bilim dalından da misaller getirilmiş ve bunların doğruluğunu gördükleri halde hâlâ mücadele etmek için bir kör dövüşü içerisindeler.

Kehf 55: "Kendilerine doğru yolu gösteren biri çıktığında insanları inanıp güvenmekten ve Rablerinden bağışlanma dilemekten alıkoyan nedir? Eskilerin başına gelenlerin gelmesini veya ahiret azabının karşılarına dikilmesini mi bekliyorlar?"

Kehf 56: "Biz resulleri, sadece müjdeleyiciler ve uyarıcılar olarak göndeririz. Kâfir olanlar ise, hakkı bâtıla dayanarak ortadan kaldırmak için bâtıl yolla mücadele verirler. Onlar âyetlerimizi ve uyarıldıkları şeyleri alaya almışlardır."

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

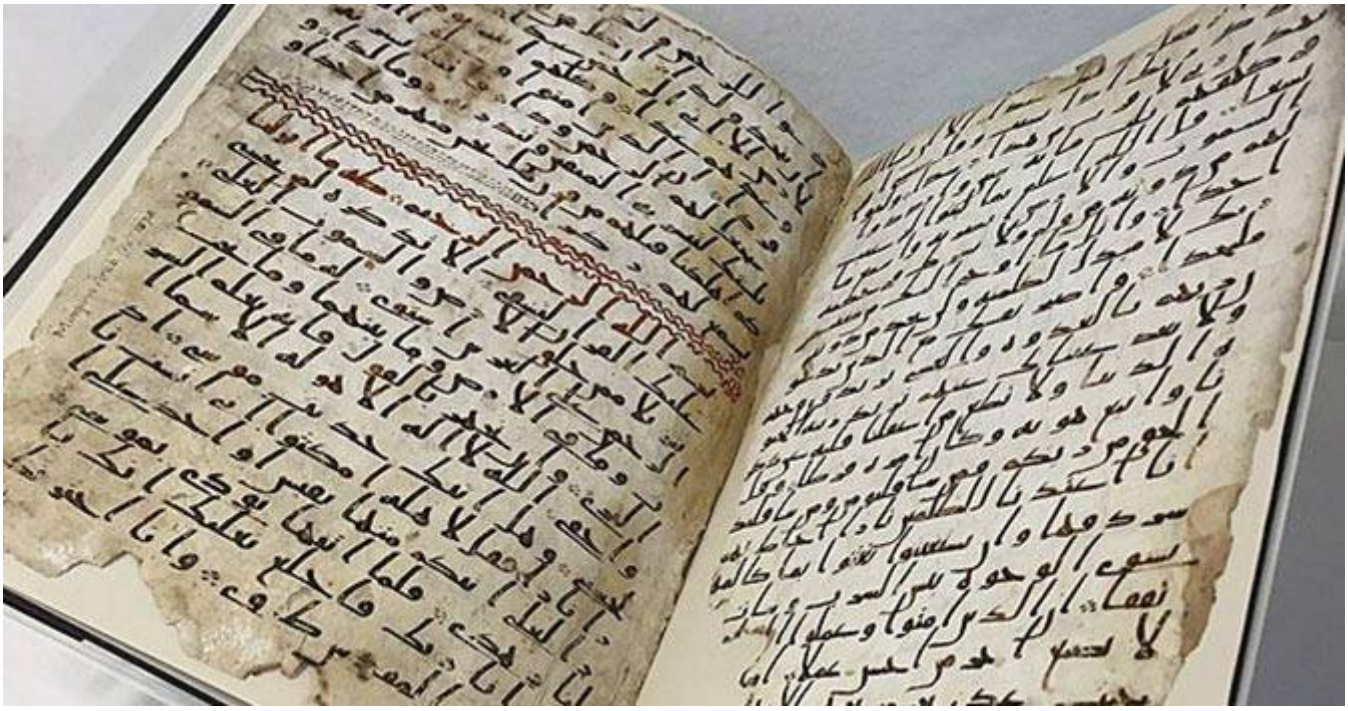
Alaya aldıkları Kuran'ın tehditlerinin onları yaptıklarına pişman edeceklerini bilsinler ve azap ile uyanmadan gözlerini Kuran'ın gerçeklerine açsınlar.

2. Tarihin her devrinde insanları doğruya ulaştıracak, kendilerinin bir tesadüf eseri dünya'ya gelemeyecek kadar özel olduklarını ve bir amaçları olduklarını onlara bildirecek, onlar arasında adaleti sağlayacak, insanlığa erdemli değerler öğretip zulümden koruyacak peygamberler Allah tarafından gönderilmiştir. Fakat evrende var olan entropi kanunu gibi bir **sosyal entropi kanunu** insanın sosyal yapısında da tanımlanmıştır ve düzenli olarak temizlenip tamir edilmezse insanlık sürekli olarak bir bozulmaya doğru gitmektedir -Tıpkı evinizi veya vücudunuzu düzenli olarak temizlemezseniz sürekli kirlenmesi gibi-. İnsanlıkta sürekli olarak kirlenirken onları temizleyen peygamberler gönderilmiştir. Öyle ki Hz. Nuh devrinde insanlık dibe vurmuş, gelen bütün peygamberlerin öğretilerine şirk bulaştırmış ve putperestliğe evrilmiştir. İnsanın yapısında çok çabuk putperestliğe dönme meyli olduğundan sürekli uyarılmazlarsa paganizm kaçınılmazdır. İşte Şamanizm, Konfüçyanizm, Taoizm, Budizm, Şintoizm gibi dinler de asılları doğru dinlere dayanmakta iken sosyal entropi kanunundan kurtulamamış ve putperestliğe evrilmişlerdir. Böylece Nuh'tan sonra zulmü ve putperestliği bırakan insanlık zamanla Hz. İbrahim devrine kadar tekrar dibe vurmuş ve böylece bir kişi bütün bir insanlığa tevhid derslerini tekrar vermiştir. Hz. Musa devrinde tekrar dibe vurmuş, Hz. Musa tevhidi tekrar öğretmiştir. Musa'dan sonra insanlığın entropisi yine artmış, Yahudilik bir üstün ırk dini haline dönüştürülmüştü ve İsrailoğulları dışında başka kimseye hitap etmiyordu. Hahamların yetkileri Allah'ın emirlerine müdahale edecek derecede artmış ve ruhban sınıfı Allah adına emirler verecek seviyeye gelmişti. Yahudiler arasında servet düşkünlüğü artmış, bu uğurda gözleri helal

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

haram tanımayan bir nesil oluşmuştu. İşte Hz. İsa böyle bir dönemde çıkmasıyla getirdiği mesajlarla hem Yahudileri uyarmış hem de öğretileri Dünya'nın her yerine yayılmış, insanlığı terbiye etmişti. Fakat ruhban sınıfının İncili de bozması ile artık Hz. İsa da bir Tanrı olarak anılmaya başlandı ve insanlar artık Allah'tan değil İsa'dan yardım bekler oldu. Hz. İsa'yı Tanrılaştırmanın kaçınılmaz sonucu olarak ileride ruhban sınıfının da Tanrı'nın yetkilerini devralması ve yüklü bağışlar karşısında istediğinin günahını bağışlaması ve istediği hakkında ölüm kararı vermesi gibi Tevhid inancının amacından uzaklaşan uygulamalar sayesinde artık yeryüzünde Allah'ı olduğu gibi anlayan ve adaleti sağlayan bir din bulunmuyordu. Daha sonra Hz. Muhammed ile birlikte tevhid inancı Dünya'nın her yerinde tekrar yeşerdi. Fakat kaçınılmaz olarak sosyal entropi kanunu Muhammed ümmetinde de devam ediyor. Elimizde korunmuş bir kitap olmasına rağmen din zamanla ruhbanlaştırılmış ve Yahudilik ve Hristiyanlıktaki gibi ruhban sınıfının din adına uydurdukları maalesef geniş kitleleri tevhid anlayışından farkında olmadan uzaklaştırmıştır. Burada anlamamız gereken şudur. Çok eski dinler zamanla putperestliğe evrilmişlerdir. Nispeten yeni dinler ise ellerindeki kitapları dahi kendi inançlarına ve yönetim anlayışlarına göre değiştirmişler ve dinlerini Tevhid'den ve adaletten uzaklaştırıp insanların Tanrılaştırıldığı (Hristiyanlık'taki gibi) veya Tanrı'nın insanlaştırıldığı (Yahudilikte ki gibi) bir şekle sokarak dinleri asıl maksadından uzaklaştırmışlardır. Her ne kadar İslam inancı da bir miktar entropi kanunundan etkilenip ortaya guraba uygulamalar çıkmışsa da **Allah'ın orijinal ve son kitabı elimizdedir**, o kitabı referans alan bir kişinin zulüm, haksızlık, şirk yapmasına imkân yoktur. İnsanlığın tekrar dibe vurduğu günümüzde de bu kitabı kendine rehber edip etrafına insanlık ölmemiş dedirten sayısız insan yaşamaktadır. Bu yüzden ki insanlığın hep birlikte **son tevhid dini olan İslama** ve bu dinin kitabı olan

Kuran'a sarılması gerekmektedir. Diğer bütün yollar, insanın kısıtlı aklıyla kirlendiği için çıkmaz sokaktır ve sonu bataktır.



Şekil: Aslı İngilterede bulunan, 1400 yıllık ve elimizdeki Kuran'la aynı olan Kuran mushafı.

Bakara 151: «Nitekim içinizden size bir peygamber gönderdik. O size âyetlerimizi okuyor, sizi temizliyor, size kitabı ve hikmeti öğretiyor. Size bilmediğiniz şeyleri öğretiyor.»

Sebe 28: «Biz seni bütün insanlara, müjdeci ve uyarıcı olarak gönderdik ama çoğu insan bunu böyle bilmez.»

122# Şefaat var mıdır, yok mudur?

Çar, 03 Nis 2019 20:11:40,

Bazı ateist sitelerde Kuran ayetleri arasında çelişkiler olduğu iddia edilmekte. İddialarını gözden geçirdiğimde ya gözden kaçırdıkları bir nokta olduğunu, ya bilerek bazı şartları gizlediklerini ya da kelimeleri Türkçe'ye çevirirken oluşan anlam kaymalarından yararlandıklarını gördüm. Bu iddialarını bir seri halinde yayınlayacağım. Evet, Kuran'ın en büyük mucizelerinden bir tanesi kendi ayetiyle sabit olduğu üzere içinde çelişki bulunmamasıdır. Ben bütün çelişki diye iddia edilen ayetleri vaktim ölçüsünde burada açıklamaya hazırım ve ilk iddiadan başlıyorum. Şöyle ki aşağıdaki ayetlerin birinde ahirette şefaat vardır, diğerinde ise ahirette şefaat yoktur denildiğini iddia ediyorlar.

Yoktur / **Bakara-48:** Kimsenin kimseden faydalanamayacağı, kimseden bir şefaat kabul edilmeyeceği, kimseden bir fidye alınmayacağı ve yardım görülmeyeceği günden korunun.

Vardır/ **Meryem-87:** Rahman'ın katında söz almış olanlardan başkaları şefaat hakkına sahip olmayacaklardır.

Bakara suresi

← 48. ayet →

وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ

Vetteku yevmel la teczı nefsün an nefsin şey'ev ve la yukbelü minha şefaatüv ve la yü'hazü minha adlüv ve la hüm yünsarun

Meryem suresi

← 87. ayet →

لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَٰنِ عَهْدًا

La yemlikuneş şefaate illa menttehaze ınder rahmani ahda

Hemen açıklayalım. Bakara 48'de **genel kuralı** söylüyor. Kimseden şefaat kabul edilmeyecek. Meryem 78 ve buna benzer birkaç ayette ise yine kimsenin şefaat edemeyeceği genel kuralını hatırlatarak başlıyor fakat araya **"illa" bağlacı ekleyip bunun istisnaları da olacağını belirtiyor**. "İlla" kelimesi Türkçe de ki "**şunlar hariç**" sözcüğü gibi bir zıtlık bağlacıdır ve genel kaideye getirilen istisnaları belirtmek için kullanılır.

عِنْدَ الرَّحْمَٰنِ		إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ		لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ	87
Rahman`ın	huzurunda	alanlardan	başkalarının	şefa`ate	güçleri yetmeyecektir

Kaynak: http://www.kuran.com.tr/kelime-meali/turkce/meryem-suresi

Kelimeler

#	Kelime	Anlam	Kök
1	**la:**	asla	
2	**yemlikune:**	güçleri yetmeyecektir	ملك
3	**ş-şefaate:**	şefa'ate	شفع
4	**illa:**	dışındakilerin	
5	**meni:**	kimselerin	
6	**ttehaze:**	alan	اخذ
7	**inde:**	huzurunda	عند
8	**r-rahmani:**	Rahman'ın	رحم
9	**ahden:**	söz	عهد

Yani ayet diyor ki: **Rahman'ın katında kimse şefaat edemeyecektir, fakat şunlar hariç; söz almış olanlar.**

Baktığımız zaman her iki ayette genel kuralın kimsenin şefaat etmeyeceğidir. Fakat ikinci ayette bunun istisnaları olduğunu da ek olarak belirtiyor. Dilimize meşhur bir örnek olarak yerleşmiş bir vecize var: **İstisnalar kaideyi bozmaz**. İstisna olarak sayılı kişilere şefaat hakkı verilmesi genel kaideyi bozmuyor. Genel kaide neydi; her iki ayette de ilk başta ahirette kimseden şefaat kabul edilmeyecek diye başlıyordu. Yani sen cennete kabul edildin, fakat gördün ki annen, baban veya eşin cehenneme gidiyor, yalvarsan da senin şefaatin kabul edilmeyecek. Herkes hak ettiği yere gönderilecek. Evliya dahi olsa kimse kimseye yardım edemeyecek. Fakat istisna olarak bazı kişilere bir söz verilmiş. Kim olduğunu ayet söylemiyor.

Bu konuyu hâlâ anlamdıysanız şöyle bir örnekle açıklayayım. Bir havaalanına girdiniz ve bir tabela ile karşılaştınız. Tabelada diyor ki "**Bütün yolcular bekleme salonunda oturmak zorundadır**". Biraz ileriye gittiniz başka bir tabela karşınıza çıktı: "**Bütün yolcular**

bekleme salonunda oturmak zorundadır fakat üst düzey devlet yetkilileri VIP salonunda bekleyeceklerdir". Şimdi burada ikinci tabela birinci tabela ile çelişir mi? Hayır çelişmez. Çünkü ikisinde de insanlar için genel bir kural hatırlatılarak giriş yapılmış fakat ikinci tabelada istisnai bir durum da ek olarak vurgulanmış. Bu istisnai durum genel kuralı bozmaz.

Demek ki ahirette şefaat var mı yok mu diye sorulursa ne diyeceğiz? Cevap; **insanlar için şefaat normalde yok, fakat Rahman'ın huzurunda bazı kişilere izin verilecek**. Zaten ayette de bundan başka bir şey söylemiyor.

Bazıları şefaatin adil olmayacağını iddia ediyor ama bu da yeterince düşünülmeden söylenmiş bir iddia. Çünkü şefaatin hangi kurallar dâhilinde kullanılacağını bilmiyoruz ki. Örneğin hassas bir şekilde günahı ve sevabı belirlenmiş kişinin Cennet'e gitmesine bir adım kalmışsa ve oda yoksa böyle birine şefaat mantıksız olur mu? Bu benin kısa aklımla düşünebildiğim bir konu. Gerçekte ise hiç adaletsizlik olmayacağı gibi herşey üstün bir mantık dairesinde olacaktır.

Aslında bu basit mesele insanlara çözülmesi zor bir problem olarak gelmiş olmalı ki ateistlerden başka Müslümanlar arasında da devam ede gelen ahirette şefaat var mı yoksa yok mu diye bir tartışmayı başlatmış. İşte konunun açıklaması budur ve aslında gayet ortada net olan bir ayettir, yeter ki Kuran'a her türlü ön yargılarınızdan sıyrılarak bakmayı deneyin, gerçekleri hemen göreceksiniz.

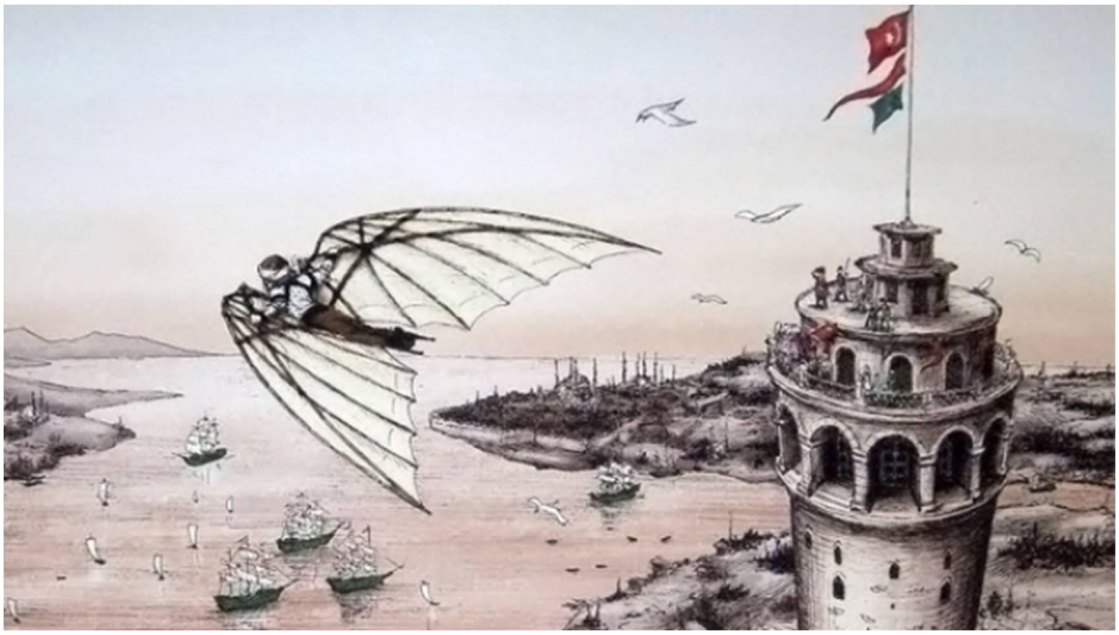
123# Kuran'da göklerin sınırı geçilemez mi?

Çar, 03 Nis 2019 20:58:23,

Rahman 33: "Ey cin ve insan toplulukları, eğer göklerin ve yerin bucaklarından aşıp-geçmeye güç yetirebilirseniz, hemen aşın; ancak 'üstün bir güç ' olmaksızın aşamazsınız."

Bu ayet bize insanlığın göklerin sınırlarını geçebileceğini ve çalışıp geçmesini bildiriyor. Fakat bu işin büyük bir güçle başarılabileceğini de ekliyor ki bugün insanlık bu gücü roketlerle elde edebilmiş ve aya çıkabilmiştir.

Şimdi düşünün, insanların henüz uçabilmesinin bile hayal edilemediği bir zamanda göklerin dışına çıkılabileceğini iddia etmek hayal ötesi ve o zamanın inkarcılarına göre saçma bir şeydir. Kuran'la mübarezeye çıkmış ateist ve deistler o zamanda yaşasaydı ve **Kuran'ın bir benzerini yazmaya çalışsalardı** Allah adına çok iddialı laflar kullanır ve göklerin sınırlarının aşılmaya insan gücünün yetmeyeceğini söylerlerdi. Çünkü o zamanda insan göklere karşı çok acizdi ve insan gayretiyle göklere yaklaşmanın bir yolu yoktu. İnsanın kendi çabalarıyla uzaya çıkması mantıksızdı.

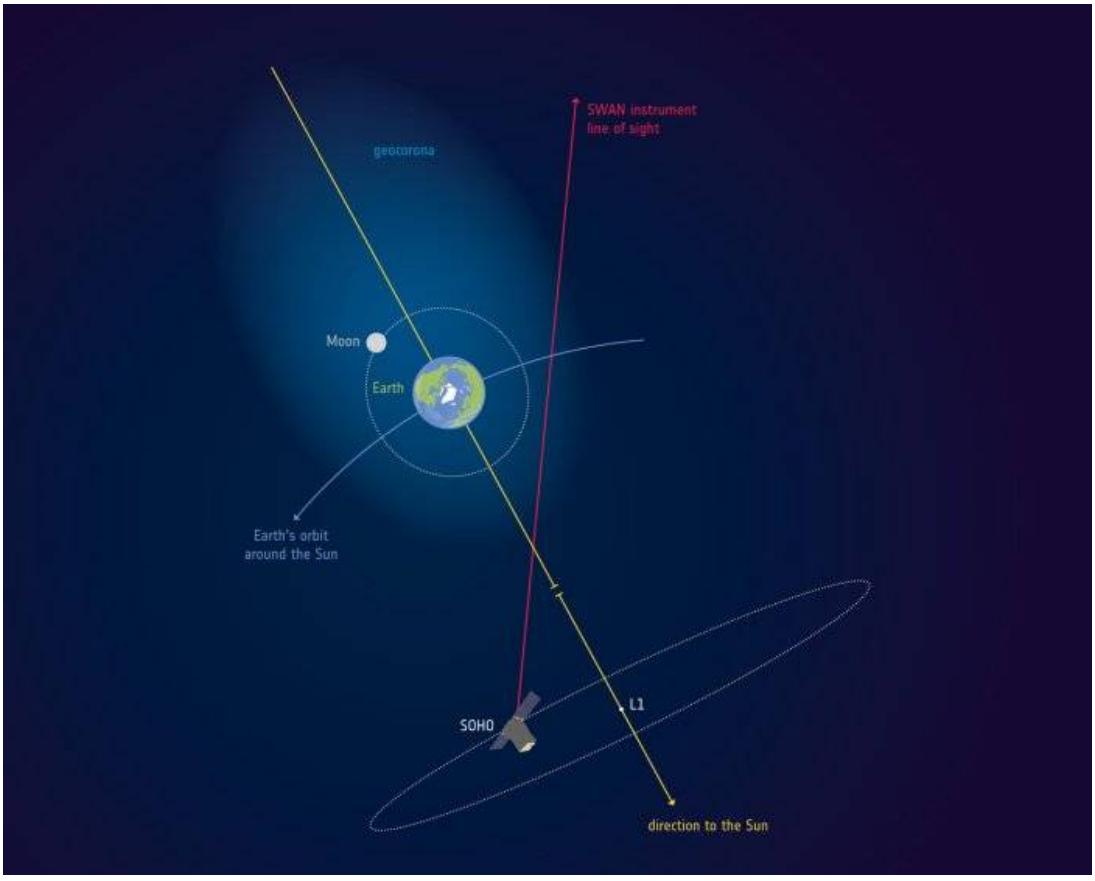


Evet, eğer Kuran bir insan yapımı olsaydı ikinci cümleyi yani **"üstün bir güç olmaksızın sınırları aşamazsınız"** cümlesini eklemeyecekti. O zaman da birinci cümleden sanki Kuran göğe çıkamayacağımızı söylediği anlaşılmış olacaktı. Fakat göğe çıkabilmenin mümkün olduğunu eklemesi, insan sınırlarının ötesinde bir bilgidir. Bu yönüyle ayet açık bir mucizedir.

Burada bahsetmek istediğim asıl konu ise, şu ana kadar bir insanın Dünya atmosferinin dışına çıkmış olduğunu düşünüyorsanız yanılıyorsunuz. Şaşırdınız mı? Haklısınız, bilim insanları da şaşırdı.

İnsanlar atmosferin nerede bitip uzayın nerede başladığını hep belirlemeye çalıştılar. Fakat bu o kadar kolay bir iş değil. Çünkü atmosferin son katmanı olan ekzosfer incelerek uzaya doğru devam ediyor. Sonunun nerede bittiği belli değildi. Bilim adamları uzayın başladığı noktaya karman çizgisi adını verdiler. Ortalama olarak yerden 100 km. yukarıda başlayan bu çizgiden sonra uzay başlıyor fakat ekzosfer 10.000 km. kadar ileriye kadar devam ediyor deniliyordu. Ay Dünya'ya 380 bin km. uzakta, dolayısıyla Dünya atmosferinin dışında kalıyordu. Bugüne kadar böyle bilindi.

Fakat Avrupa Uzay Ajansı ile NASA'nın ortak sahibi oldukları Güneş ve Heliosfer Gözlem Aracı'ndan (SOHO) gelen yeni verilere göre Dünya'nın atmosferi tam 630.000 km. ileriye gidiyor. Uzmanlar bunun şu anlama geldiğini söylüyor: Ay Dünya'nın atmosferi içinde yüzmekte. **İşin ilginç yanı ise uzmanların bildirdiğine göre bugüne kadar modern Dünya'dan hiçkimse atmosferimizin dışına çıkamamış oluyor.**



Yukarıdaki resimde Dünya'yı çevreleyen açık renkli hâle Dünya'nın atmosferinin sınırları. Ay'ın da bu atmosfer içinde kaldığına dikkat ediniz.

Fakat insanlık diğer gezegenlere insansız keşif araçları göndermeyi başardı. Yani Dünya semasının dışına çıkmaya yetecek teknoloji

var. Kuran'ın belirttiği gibi, Allah bizim üstün bir güç kullanarak gökleri gezip keşfetmemizi istiyor. Bunu yapabileceğimizi bildiriyor. Üstelik öyle bir zamanda bildiriyor ki normal bir insan bunu söylese deli derlerdi, üstüne gülerlerdi. Eski zamanın müşrikleri gibi yeni zamanın ateist ve deistleri de Kuran'la bilgisizce mücadeleye girişmişler.

Rahman 35'teki ifadeler ise meal yazarlarının bazıları tarafından klasik yanlış meal verildiği için insanların kafasını karıştırmakta ve sanki ayet insanlığın göklere çıkamayacağını belirttiği iddia edilmekte. Oysa göklere çıkabilirsiniz dedikten hemen sonra göklere çıkamazsınız anlamı buradan çıkmaz. Bu yüzden bu ayeti, kelime manaları ve bilimsel gerçekler üzerinden inceleyelim. Önce ayete ve yanlış çevirisine bakalım:

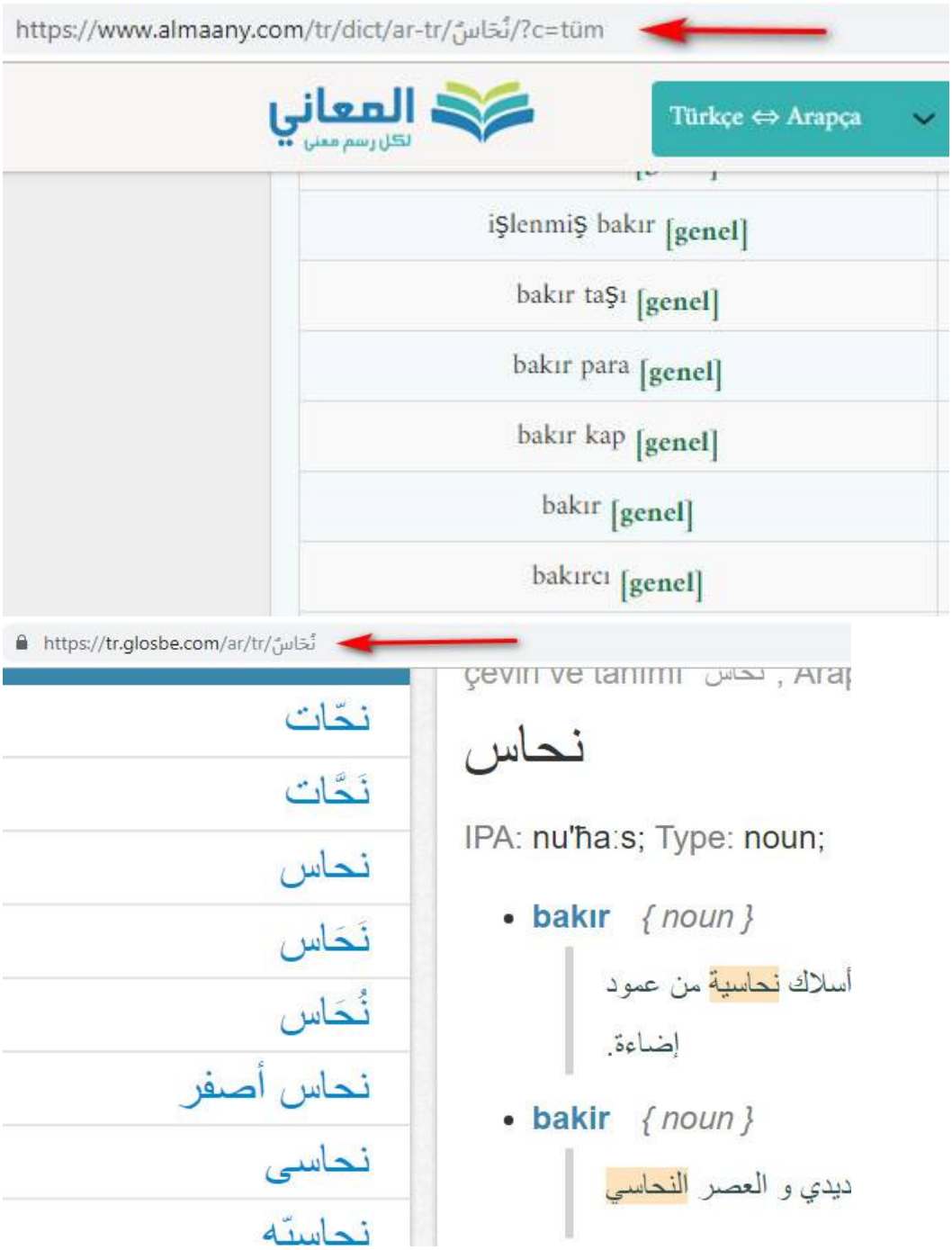
يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ مِّن نَّارٍ وَنُحَاسٌ فَلَا تَنتَصِرَانِ

Yurselu aleykuma şuvazun min narin ve nuhasun fe la tentesıran.

Rahman 35: "İkinizin üzerine ateşten yalın bir alev ve kızıl duman gönderilir ve siz başaramazsınız."

Bu ayette **şuvazun** alev demek değil, **nuhasun** duman demek değil ve **tentesiran** da başaramazsınız demek değildir. Bunlar yakın ankamlarıdır fakat böyle çevirmek ayeti karşılamıyor.

Nuhasun kelimesi Arapça'da bakır veya bakır rengi anlamına gelmekte olup, duman ise yan anlamıdır. Arapça sözlükleri ve Arapça metinlerin çevirilerinde **nuhasun** kelimesi hep **bakır veya bakır görünümlü** olarak çevrilir. Bununla ilgili şu kaynaklarda detaylı bilgiler bulabilirsiniz.



Bu sebepten dolayıdır ki birkaç meal yazarı da geleneksel tercüme olan duman kelimesini atmış ve kelimenin orijinal manasını kullanmıştır.

Abdulbaki Gölpınarlı Meali: "Üstünüze bir ateş yalımı ve erimiş bakır gönderilir de kaçamazsınız.

Bayraktar Bayraklı Meali: "İkinizin de üzerine ateşten bir dev ve erimiş bakır/duman göndeririz"

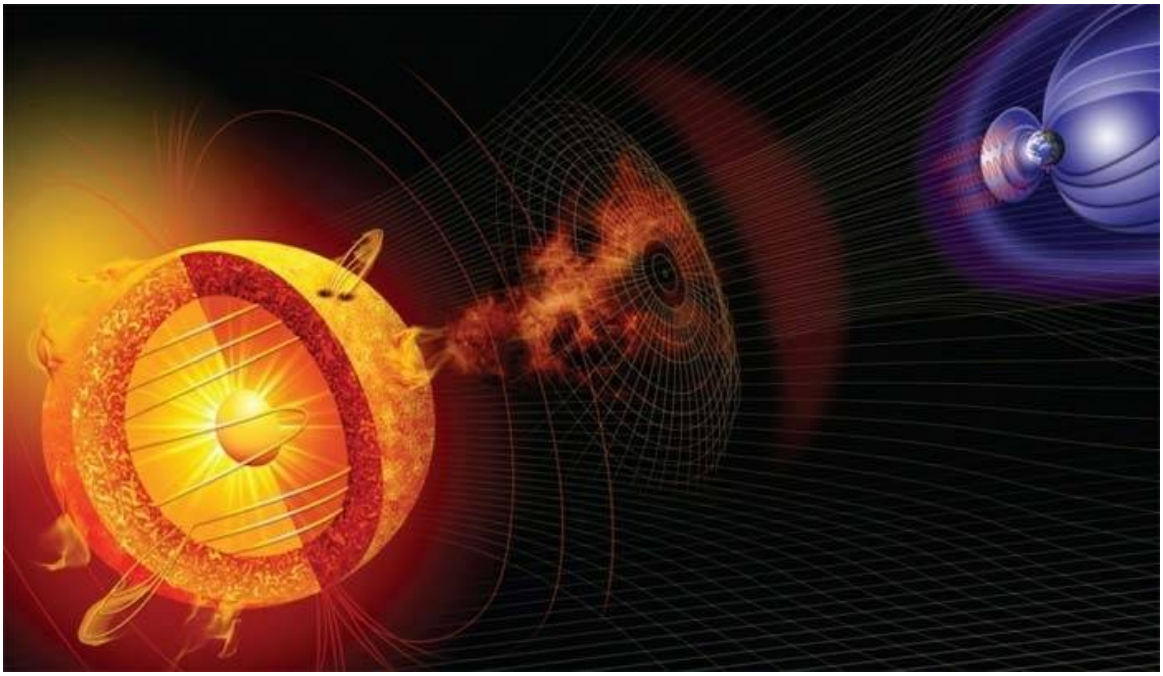
Süleyman Ateş erimiş bakırı parantez içinde eklemiş:

Süleyman Ateş Meali: "İkinizin de üzerine, ateşten yalın alev ve kıpkızıl bir duman (yahut erimiş bakır) gönderilir, başaramazsınız."

Nuhasun kelimesinin köklerinden üretilen kelimeler ise Fussilet 16 ve Kamer 19'da geçiyor. Her ikisinde de uğursuzluk anlamında kullanılmış.

1) **Şuvazun** kelimesine kısa yoldan atşten gelen yalın alev gibi ne açıkladığı belli olmayan bir anlam verilmişse de bu kelimenin esas olarak ne kast ettiği bilinmiyor ve bu ayeti müteşabih ayet sınıfına sokuyor. Şuvazun kelimesine İbnul Cevzinin tefsirinde farklı sahabeler tarafından yüklenen farklı anlamlar verilmiştir. Fakat şuvazun ancak uzaya çıkış zamanı gelen insanların bilebileceği bir ışın demeti olmalıdır. Bu ışınlar ise ise uzayda insanı karşılayacak ve ekzosferin sınırını aşmasını zorlaştıracak ve ayette belirtildiği gibi NAR'dan yani ateşten yani Güneş'ten gelen radyoaktif ışınlardır. Bu ışınlar bir kemer oluşturur ki bu kemere Van Allen kuşağı denir.

2) **Nuhasun** ise yeryüzünün sınırlarını aşıp derinlere inmek isteyecekleri karşılayacak olan erimiş bakır görünümünde ve çoğu zamanda erimiş bakır taşıyan yer altı magma tabakasıdır. Göklere çıkışı zorlaştıran mekanizma, ateşten gelen şuvazun yani Güneş'in radyoaktif ışınlarının oluşturduğu Van Allen kuşaklarıdır, yerin sınırlarını aşmak isteyenleri zorlayan ise erimiş bakır görünümlü magma ve ondan çıkan dumanlardır.

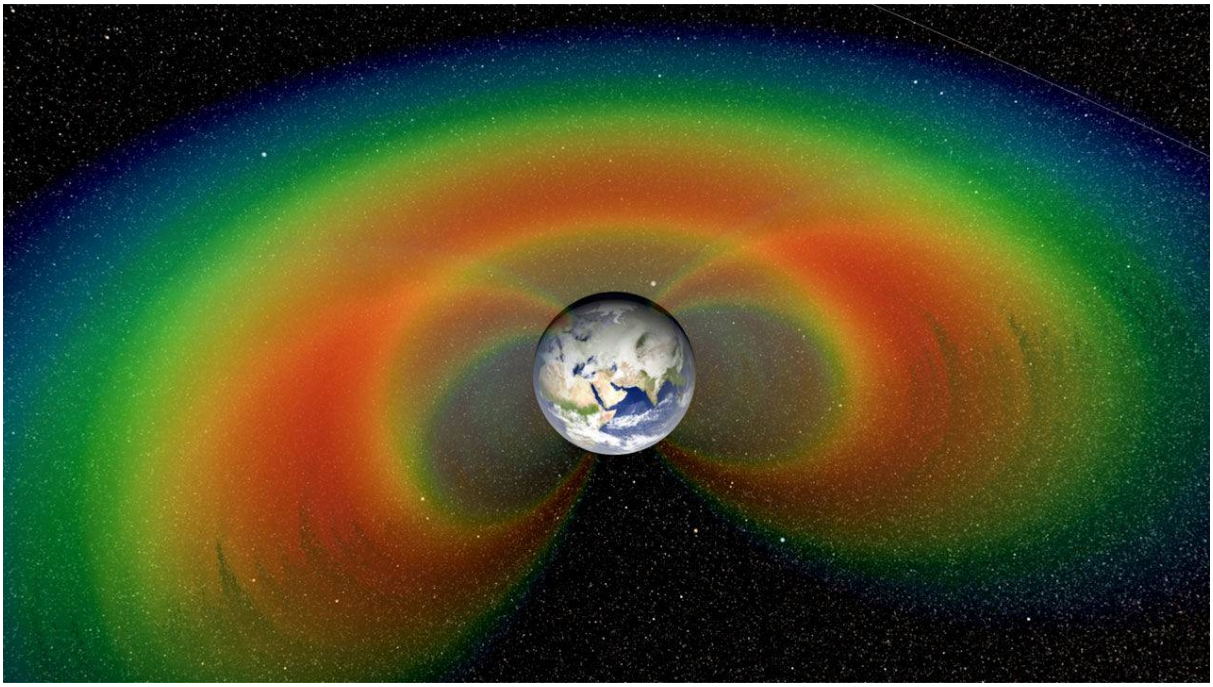


Güneşin zararlı ışınları **Van Allen** denilen ve Dünya'dan 11.000 km uzakta bulunan bir düzeyde Dünya'nın etrafını çevreler, fakat Dünya'ya ulaşamazlar. Van allen kuşakları iç ve dış olmak üzere Dünya'yı çevreleyen iki kuşaktır. Burada radyasyon o kadar yoğundur ki astronotların radyasyona yakalanmaması için ne kadar tedbir alırsanız alın mutlaka radyasyondan etkilenirler. Nasa'nın bir türlü korunmayı başaramadığı ve canını en çok sıkan olaylardan biridir. Ama uzaya çıkışın başka yolu yoktur. Bu kuşağın en zayıf noktasından geçmeye çalışırlar.

Yani ayette öyle kelimeler kullanılmış ki hem yerin sınırlarını hem göğün sınırlarını aşmaya kalktığınızda sizi bekleyen tehlikeleri haber vermek için birebir.

3) Diğer bir konu ise ayette geçen **tentesiran** kelimesidir, bu kelime Nusret kelimesinden yani NSR kökünden gelmekte olup "yardım etmek" demektir. Yani açık manası "yardımlaşamazsınız" demektir. Çoğu meal yazarı da bu anlamı verdiği halde bazısı

“başaramazsınız” anlamı vermişlerdir ki bu çok yanlış bir çeviridir. Tefsirlerde başaramazsınız diye değil yardımlaşamazsınız diye çevrilmiştir. Örnek olarak, müfessir Beydavi ilgili ayetin tefsirinde; **nuhasun** kelimesini "erimiş bakırdır ki, başlarının üzerine dökülür" diye açıklamış ve **tentesiran** kelimesini ise "Yardımlaşamazsınız, ondan kaçınamazsınız” olduğunu belirtmiştir. Meal yazarlarının çok özenli olması ve yakın manaları bırakıp tam manayı araması gerekmektedir, yoksa ayetlerin mucize yönleri gizleneceği gibi üstüne üstlük bilimsel yanlış olarak algılanması kaçınılmazdır.



Ayetler bize diyor ki:

Rahman 33: Ey cin ve insan topluluğu! Göklerin ve yerin sınırlarını delip geçebilirseniz geçin. Ama elinizde bir güç olmadan geçemezsiniz.
Rahman 34: O halde siz ikiniz (cinler ve insanlar), Rabb'inizin hangi nimetlerini yalanlayabilirsiniz?

Rahman 35: İkinizin üzerine ateşten yalın bir alev (radyasyon) ve bakır görünümünde bir uğursuzluk (yeraltı magması ve dumanı)

gönderilir ve siz yardımlaşamazsınız (Hiçbir insan hatta Nasa bile size yardım edemez ve edemiyor).

Özetle; Düz Dünya'cıların anladığı gibi ayet bize göklere çıkamazsınız demiyor. Çıkabilirsiniz fakat uğursuz ateş ışınları sizi karşılar, kimsenin yardımı dokunmaz diye ders veriyor.,

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

1. https://popsci.com.tr/dunyanin-atmosferi-dusundugumuzden-daha-buyuk-hatta-ayin-bile-otesine-gidiyor/
2. https://www.webtekno.com/dunya-nin-atmosferi-tahmin-edilenden-cok-daha-genismis-h63579.html
3. http://beyinsizler.net/dunyanin-atmosferi-dusundugumuzden-daha-buyuk/
4. https://deadbar.com/argentina/the-moon-is-within-the-earths-atmosphere-a-hard-study/
5. http://www.bizsiziz.com/dunyanin-atmosferi-dusundugumuzden-daha-buyuk-hatta-ayin-atmosferine-kadar-uzaniyor/
6. https://itorm.com/argentina/the-moon-requires-a-study-of-the-atmosphere-in-the-earth/

124# Bedir'de kaç melek yardım etti?

Cmt, 06 Nis 2019 21:44:55,

Enfal Suresi 9: "Rabbinizden yardım dilediğiniz zamanı hatırlayın. Hemen size, "Meleklerden peşi peşine gelen binlik kuvvetlerle ben size yardım edeceğim" diye cevap verdi."

Âl-i İmrân Suresi 124: "O zaman inananlara şöyle diyordun: "Rabbinizin, indirilen üç bin melekle size yardım etmesi sizin için yeterli değil mi?""

Âl-i İmrân Suresi 125: "Evet, eğer siz sabır gösterip disiplinli davranırsanız, onlar şu anda süratle üzerinize gelseler bile Rabbiniz size nişanlı beş bin melekle yardım edecektir."

Ateistler yukarıdaki ayetlerde çelişki olduğunu iddia ediyorlar. Diyorlar ki yardıma gelen 1000 melekmi, 3000 melekmi yoksa 5000 melekmi? Açıklayalım hemen.

Dikkat edilirse Âl-i İmrân Suresi 124 ve 125'te yani peşpeşe gelen iki ayetin birinde 3000 demesi birinde 5000 demesi bir yanlışlık olmadığını ama bu ayetleri eleştirenlerin meselenin iç yüzünden habersiz olduklarını gösterir. Peki, meselenin iç yüzü neydi bakalım.

Müslümanlar Bedir Savaşı'nda Kürz b. Câbir elMuhâribî adında bir Arap liderinin, yanındaki savaşçılarla birlikte müşriklere yardıma geleceğini haber alınca kaygılanmışlar; bunun üzerine Hz.

Peygamber aldığı vahye dayanarak bu âyetlerde belirtildiği şekilde müslümanlara müjde vermiş ve onların morallerini yükseltmiştir. Müşriklerin yenilgiye uğradıklarını haber alan Kürz ise yardıma gelmekten vazgeçmiştir (İbn Kesîr, II, 93).

Yüce Allah Bedir Savaşı'nda müslümanlara yardım etmek üzere önce 1000 melek göndermiş (bk. Enfâl 9), daha sonra bu Kürz haberi üzerine müslümanların morallerini takviye etmek amacıyla 3000 melek daha göndererek müşriklerin yenilgiye uğramalarını hızlandırmıştır. Ayrıca Kürz hemen yardıma gelecek olursa müminlerin sabretmeleri ve Allah'ın emrine aykırı davranmaktan sakınmaları şartıyla özel işaretli ve eğitimli 5000 melekle desteklenecekleri de müminlere haber verilmiştir. Kürz müşriklere yardıma gelmekten vazgeçtiği için bu melekler de gelmemişlerdir (Elmalılı, II, 1171).

Birde Enfal 9'da geçen "peşpeşe gelen bin melek" ifadesini bazı meal yazarları peşpeşe gelen binlik gruplar olarak çevirmişlerdir (Örneğin Diyanet Kuran yoluna bakın). Bizce de doğrusu budur. O halde sonraki gelen 3000, 5000 gibi sayıların da binlik grupların katları olduğu anlaşılıyor. Müslümanlar 313 kişi olmasına karşın müşriklerin 1000'den fazla olması Müslümanları tedirgin etmiş. Oysaki hem sayı azlığı hemde motivasyon kaybı varsa yenilgi kaçınılmazdır. Allah ise böyle bir durumda Müslümanları peşpeşe gönderdiği müjdelerle hem madden hem manen desteklemiştir. Zaten 313 kişinin 1000'den fazla kişiyi yenmesi BEDİR SAVAŞINA ÖZEL ilahi bir yardımla desteklendiklerini gösteriyor.

ENFAL 10. Allah bunu (meleklerle yardımı) sadece müjde olsun ve onunla kalbiniz yatışsın diye yapmıştı. Zaten yardım yalnız Allah

tarafındandır. Çünkü Allah mutlak galiptir, yegâne hüküm ve hikmet sahibidir.

ENFAL 13. "Bu böyle (olacak), çünkü onlar, Allah'a ve Resûlüne karşı çıktılar. Kim Allah'a ve Resûlüne karşı gelirse, iyi bilsin ki, Allah'ın cezalandırması çok şiddetlidir."

ENFAL 14. "İşte bu yenilgi size Allah'ın azabı! Şimdilik onu tadın! Kâfirlere bir de cehennem ateşinin azabı vardır."

Bazı ateistler bununla da kalmıyor Enfal 10'da geçen ifadeleri sanki Müslümanlar yenilmişte sonradan haşa bu ayetle durumun kıvırıldığını söylüyorlar. Onlara göre Müslümanlar yenildiği için Kuran demiş ki "ben onu sadece müjde olsun diye demiştim" Enfal 14'te de demişki "bunu siz hak ettiniz". Hakikaten bu insanoğlu, çarpıtmada bazen şeytana dudağını ısırtacak vaziyete geliyor.

Öncelikle bedir savaşını zaten Müslümanlar kazandı. Bu savaşı kaybetmişler gibi gösterince araştırmadan yoksun ve yalnız ateist siteleri takip eden insanları kandırabilirsiniz. Yani Enfal 10, yenilginin peşine değil zaferin peşine gelen bir ayettir. Müslümanlara yapılan nimeti hatırlatıyor. Peşine gelen Enfal 14 ayetinde ise "bu yenilgi size Allah'ın azabı" derken muhatapları yine Allah'ın dininin düşmanlarıdır. Yani müşrik ordusudur. Çünkü hem yenilenler onlardır. Hem de 13. ayetten açıkça anlaşılıyor ki müşrikler azarlanıyor.

Melekler hakkında ileride uzun bir yazı yazacağım ama yeri geldiği için birkaç kelime edeyim. Melekler deyince tek tip yaratıklar olarak düşünülmesi yanlış olur. Çünkü tek tip yaratmak Allah'ın yaratılış kanunlarına uymuyor. Allah sayısız çeşitte mahluk yaratır. Yani

meleklerin de sayısız türleri ve çeşitleri vardır ve evrenin her yerinde yaşarlar. Onlarında medeniyetleri vardır.

Örneğin evrenin ücra köşesinde insanlardan haberi olmayan uzaylılara denilse ki Dünya'da yaşayan canlılar var. Muhtemelen onlar bu "canlı" tanımlamasını tek bir türün varlığı olarak düşüneceklerdi. Oysa Dünya'da milyonlarca değişik canlı türü var ve "canlı" dediğiniz zaman hepsinin genel adıdır. Uçanı var, yüzeni var, yürüyeni var, ot yiyeni, et yiyeni vs. İşte meleklerde böyledir. Sayısız değişik görünüşlü ve yapı maddesi farklı olan bütün yaratıkların ismine verilen genel bir isimdir.

Bir ayette yeryüzünde melekler olsaydı onlara da melek peygamber gönderirdik buyuruyor (isra 95). Elbette ki her melek türünün insanlar gibi medeniyetleri var. Ve bedirde yardıma gelen meleklerde öyle bir vuruşta bir orduyu parçalayabilecek türde melekler değil. Muhtemelen iyilik ve kötülük mücadelesinin dengesini aşırı şekilde bozmayacak türde, belki güçleri insanlara başabaş gelen melekler gönderildi.

Özetle hiçbir ayet arasında çelişki bulamazsınız. Çelişki dedikleri ayetleri kendileri anlamamışlardır.

125# KURAN'DA NEDEN DİNAZOR, AVOKADO VEYA KANGURU GEÇMEZ?

Pzt, 08 Nis 2019 11:02:17,

Soru: Kur'an'da, neden Arabistan ve bölgesi dışında hiçbir yer hakkında atıfta bulunulmaz, bilgi verilmez? Kur'an'da neden Avustralya'daki kangurulara, Çin'deki pandalara, Afrika'daki Dragon Fruit meyvelerine veya avokadoya deginilmez? (Bu ağaçların boyu 120 metreye kadar ulaşabilir.) Neden dinazorlardan bahsedilmez de develerden bahsedilir?

Cevap:

İki madde ile cevaplayalım.

1- Kuran'ın kangurulardan, pandalardan, dinazorlardan bahsetmesi için öncelikle bu hayvanların **Arapça'da bir kelime karşılığı olması gerekir.** Arapçada o zamanda kanguruyu tanımlayacak bir kelime yoksa elbetteki olmayan kelimelerden bilinmeyen bir kavram oluşturmayacak. Kuran Arapça indiği için Arapça'da bulunan ve bilinen kelimelerle konuşacak.

2- Hadi diyelim ki Kuran, Dragon Fruit'ten bahsetti ve bu anlamsız kelimenin ne olduğunu ve meyvesinin nasıl olduğunu Kuran'ın ilk muhatapları bilmiyor. **Bu meyveyi anmak kime ne yararı olurdu?**

3- **Peki bu meyvenin ismini hangi dilden söylemesini tercih ederdiniz?** Çünkü bir meyve veya hayvan çoğu zaman farklı ülkelerde farklı bir kelime ile adlandırılır. Hadi muhataplarımız gibi bizde saçmalayalım, diyelim Kuran'a İngilizce olarak yazıldı.

İngilizce bir kelimeyi Kuran'da görseniz imanınız mı artacaktı yoksa herşeye bir kulp taktığınız gibi buna da bir kulp takacak mıydınız?

4- Dünya üzerinde 2000 tür dinazor yaşadığı tahmin ediliyor, oysa Dünya üzerinde bugüne kadar yaşamış milyonlarca değişik tür var. Dinazorlar da bu canlılardan bazılarıdır. Canlılık açısından bütün türler hayat taşır ve doğadaki ekolojik zincirin bir parçasıdır. **Dinazorları,** eski çağlarda yaşayan ve henüz keşfedip ad bile koyamadığımız diğer canlılardan canlılık yönünden **farklı kılan bir tarafları yok**. Milyonlarca bilinmeyen tür içinde neden özellikle dinazorlardan bahsedilsin ki?

5- **Kuran'ın apaçık olarak nitelendirilmesinin sebebi insanların bildikleri kavramlarla konuşmasıdır. Müteşabih ayetler (sonradan ortaya çıkacak bilimsel gerçekler) bile bilinen kavramlarla anlatılır. O yüzden bilinmeyen kavramları veya yüzyıllar sonra konulacak isimleri aramak veya Kuran'ın asıl işlevi olan adaleti ve doğru yolu gösterme işlevini bırakıp, değişik canlıları anlatmasını beklemek manasız bir beklenti olur. Bilimsel mucize olması açısından bu soruyu soruyorsanız, belirtmeliyim ki Kuran sınırsız sayıda mucize göstermez, gösterdiği bilimsel mucizeler ise yeterlidir.**

6- Soru: Kuran neden bir sürü bilimsel gerçekten haber vermiş te dinazorlardan veya kutup ayılarından üstü kapalı olarak, mesela dev canavarlar veya beyaz ayılar olarak haber vermemiş? Cevap: Kuran'ın dinazorlardan veya bilinmesi mümkün olmayan bilgilerden haber vermesi tıpkı diğer mucizeleri gibi bir mucize olurdu. Fakat Kuran sınırsız sayıda bizim keyfimiz yerine gelip tamam tatmin oldum diyene kadar mucize göstermez. Aklını kullanan insanlara yetecek kadar belki birkaç on tane mucize gösterir. Kuran, Meydan Larousse ansiklopedisi değildir. Amacı, kütüphanelerce bilimsel ve tarihi bilgiler vermek te değildir.

7- Kuran'ın ilk muhataplarının anladığı kelimeler kullanması, onun ilk muhatapları ve İslam'ın çekirdeği olan bu insanlar tarafından

kolay anlaşılmasını sağladı dedik. Fakat bu demek değildir ki Kuran sonraki insanlara kapalı bir kitap olmuştur. Çünkü bizler o günün toplumunun bilgi seviyesinin üstünde olduğumuz için onlara inen her ayeti anlayabiliyoruz fakat o günün insanına bugünün anlayacağı bilgilerden bahsederseniz mantıklı bir iş yapmamış olursunuz. Kuran en ilkel insanın da en âlim insanın da kendine göre yüzeysel veya derin manalarla anlayacağı bir kitaptır. Bugünün insanı, Kuran'daki bilimsel mucizeleri görüp hayret etmektedir. Bilimsel mucizeler de müteşabih ayetlerdir ve o günün insanı için değil, bilim çağı insanları için kitaba konulmuştur. Dolayısıyla böyle bilimsel gerçekleri ihtiva eden ve evrensel kuralları, yaşanan olaylar üzerinden örneklendirerek anlatmak bir üslubu olan Kuran'a sırf en düşük bilgi seviyesindeki insanların da kolaylıkla anlayabileceği dil kullanılarak inmiş diye tarihseldir denemez. Kuran mesajını ve evrensel öğütlerini tüm çağlara dersler verecek şekilde sunar.

Burada sunduğumuz maddeler özetle:

1- Kuran Arapça olarak inmiştir, Arapça kelimelerle konuşur

2- Bir canlıyı canlılık yönünden diğerlerinden üstün kılan bir özellik yok, o yüzden Kuran timsahtan bahsetmediği gibi T. Rex denilen dinazordan da tabiki bahsetmez.

3- Kuran'ın amacı irşaddır, insanları irşad edecek veya gelecek insanlara mucize olacak bazı bilgiler içerir.

4- Kuran Wikipedia ansiklopedisi değildir. Her aradığınızı bulamazsınız. Fakat her bilim dalından bazı örnekler verir.

5- Kuran o zamanın insanlarının anlayacağı dilden dersler verir ama

verdiği dersler evrenseldir, zaman üstüdür, her zamanda çıkarılabilecek öğüt ve dersler içerir, emir ve yasaklar içerir. Zaten 1400 yıl sonra gelecek insanların anlayabileceği mucizeler göstermesi de bunu gösterir.

126# YARATILIŞ ve TESADÜF DİYALOGLARI

Sal, 09 Nis 2019 22:32:58,

İnananlar evrenin ancak kasıtlı olarak bir planlayıcı tarafından inşa edilebileceğini düşünür. Çünkü **hayatın başlaması, gelişmesi, güzelleşmesi ve yayılması bir irade tarafından olmalıdır** diye önerirler. Tanrıtanımaz insanlara ise "Peki bu hayatın bu hale gelmesini Allah ile açıklamak istemiyorsanız ne ile açıklayacaksınız? Ancak bir kasıt ve irade ile açıklanabilecek olguları siz ne ile açıklıyorsunuz?" diye soru yönelttiklerinde Tanrıtanımazların cevapları genelde kaçamak olur: "Bilim"

Bilim cevabını biraz açmalarını isterseniz, "evrensel sabitler ve yasalar" derler. Peki, "hayat bu evrende nasıl başladı" diye sorarsınız. "Bütün mümkün olasılıkların aynı anda rastlamasıyla" derler. "Yani biz bir olasılıktık, rastlantı sonucu veya diğer adıyla tesadüf sonucu oluştuğumuzu mu kast ediyorsunuz?" diye sorarsınız.

Bu soru biraz sıkıcı gelir onlara. Çünkü her ne kadar "**bir irade sonucu yaratıldık**" fikrinin tek karşıt tezi "**rastlantılar sonucu oluştuk**" ise de bu tesadüf kelimesinin akla çok yatkın olmaması ve kimseyi çok ikna edemediklerinden dolayı bu kelimeyi ne tam kabul etmek ne de bütün bütün terk etmek isterler. Çünkü "rastlantının" terk edilmesi "kasıt" olgusuna götürecektir.

Şu şekilde açıklamaya çalışırlar:

"Yani bir olayı "tesadüf" olarak tanımlamak, o olayın neden-sonuç ilişkileri içerisinde gerçekleşmediği anlamına gelmez... Ancak bir olayın "tesadüfen" gerçekleştiğini söylemek, o olayın nasıl ve neden meydana geldiğiyle ilgili pek fazla bilgi vermez. İşte bu nedenle bilimde "tesadüfler" pek sevilen tanımlamalar değildir... (evrim ağacı)."

"Peki öyle olsun" dersiniz. "Canlılık nasıl oluştu?" diye sorarsınız, "Evrimle" diye cevap verirler. "Evrim tesadüf müdür?" dersiniz. "Tesadüf değildir, herşeyin bir sebebi vardır", derler. O zaman "eğer canlılık tesadüfen oluşmadıysa nasıl oluştu?" diye sorarsınız. "İlk hücrenin rastlantı sonucu oluşmasıyla" derler.

Yani bu tekerleme, kuyruğunu kovalayan kedi gibi döner de döner.

"Peki evrim mekanizmalarının tesadüflerle çalıştığını mı iddia ediyorsunuz, yoksa bilinçli bir Yaratıcının yönlendirmesi ile olduğunu mu?" dersiniz. "Tabiki Yaratıcı yok, uygun ihtimallerin rastlantısal (tesadüfi J) olarak çakışmasıyla" derler ve evrimle tesadüf ilişkisini şöyle açıklarlar:

"Evrim Mekanizmaları olarak bilinen 6 temel mekanizma vardır: Doğal Seçilim, Yapay Seçilim, Cinsel Seçilim, Mutasyonlar, Genetik Sürüklenme, Göçler...

Doğal Seçilim'de, temel olarak hiçbir rastlantısallık (halk diliyle "tesadüf") unsuru yoktur...

Yapay Seçilim'de de hiçbir rastlantısallık (halk diliyle "tesadüf") unsuru yoktur...

Cinsel Seçilim'de de hiçbir rastlantısallık (halk diliyle "tesadüf") unsuru yoktur…

Genetik Sürüklenme evrimin rastlantısal yönünün neredeyse tamamını tek başına içerisinde barındıran mekanizmasıdır.

Mutasyonlar, Evrimin en rastlantısal mekanizmalarından birisidir; ancak yine, tesadüfi olması "takip edilemez" olduğu anlamına gelmemektedir. (evrim ağacı)"

Görüldüğü gibi bu açıklamaları yapmışlardır. Evrim hipotezinin en can alıcı temel noktasının yani mutasyonların oluşumunu tesadüflerle açıklamışlardır. Çünkü başka çare yoktur.

Mutasyonların tesadüfen olması gerekir ki "evrimimiz bilinçli bir el tarafından yönetiliyor" denilemesin. Oysa, "Darwinizm'in zor günleri " paylaşımımızda bilimin yeni bulgularının mutasyonların tesadüfen (rastlantısal) oluşmadığını, organizmanın ihtiyacına göre enzimlerin kasıtlı olarak mutasyon oluşturduğunu gösterdik. Öyleyse şu sonuç çıkıyor, canlıların şu andaki şekilleri, yayılışları, alışkanlıkları bir iradenin onları bugünlere getirmesi iledir.

Tesadüflerin mantıksızlığından dolayı, sebeplere dayanan olayları gösterip "bakın işte bunlar sebep-sonuç ilişkisi iledir, öyleyse biz her şey tesadüf demiyoruz" diyenler şunu hatırlamalı ve kelime oyunlarını bırakmalıdır ki;

"bazı olgular tesadüf değildir" demeniz canlılığın oluşumunu, bu hallere gelmesini tesadüflerle açıklamadığınız anlamına gelmiyor.

Çünkü açıklamanızın temeline tesadüfü koyduğunuz sürece onun üzerine çıktığınız katların bazısına neden-sonuç ilişkisi demeniz bir şey değiştirmiyor. Temeli tesadüfle atmanız sonucu da tesadüfe bağlıyor.

Dünya'daki bu canlıların oluşumuna ya tesadüf diyeceğiz ya da Allah diyeceğiz, bu meselenin ortası yok. Ha eğer derseniz ki "canlılık tesadüfen oluşmadı", o halde "kasıtlı oluştu" ve bu da size kasıtlı olarak bu Dünyanın dört bir yanına güzellikler saçan Allah'ı bulduracak.

Hâlbuki evrende tesadüf diye bir şey yoktur ve herşey sistemli bir sürecin parçasıdır. Tesadüf dediğiniz olgular ise insan aklının eksikliğinden dolayı neden-sonuç ve amaç-çıktı ilişkisini tam kavrayamayışından doğan boşlukları doldurmak için kullanılan bir kavramdır.

O halde tesadüf kelimesi **«boşlukların açıklaması»** olduğu görülüyor.

127# CENNET TASVİRLERİ SADECE ARAPLARIN HAYALİ Mİ?

Çar, 10 Nis 2019 15:40:32,

Cennet tasviri sadece Araplara özgü bir zevk türü ise neden yeşil doğa, sık ağaçlar, berrak nehirler, güzel içecekler insanların en çok dinlendiği ve huzur bulduğu yerler söyler misiniz? Neden yeşil ve muhteşem görünüşlü tabiat resimlerinin içine güzel de bir kadın konulmuşsa durup uzun uzun seyretme dürtüsü oluşuyor insanlarda? Dünya'nın dört bir tarafından insanlar neden iyi ve yeşil bir manzara eşliğinde yaptıkları kahvaltıları çekip internette paylaşıyor? Demek ki insanlığın en büyük ortak zevklerini sorarsan Cennet hayatı için sayılan bu güzellikler olduğunu rahatlıkla görebilirsin. Kuran'da anlatılan Cennet sadece Arapların değil tüm insanlığın ortak hayalidir.

Yine ateist soruyor, Cennet'te serbest olan şeyleri Dünya'da yapmak niçin caiz değil? Örneğin Dünya'da zina ve içki Cehennem'e götürüyor, ama Cennet'te serbest.

Cevap: Cennet'te zina yapıldığını kim söyledi size? Kuran insanların orada Dünya da ki gibi eş olduklarını açıklar. Cennette zina var diye bir şey belirtmemiştir. Ama tam tersine gözlerini kendilerinden ayırmayan eşlerin olduğunu haber vermiştir.



Cennet'te alkollü içecek olduğunu kim söyledi size? Kuran'da Cennette şarap olduğunu bildirilir ama "şarap" Arapça'da "içecek" demektir. Yani bizim anladığımız manada üzüm şarabına verilen isim değildir. Kuran'da cennet içeceklerinin sarhoş etmeyeceği ve insanın başına dert açmayacağı bildirilir.

"Bembeyaz; içenlere lezzet (veren bir içki). Onda ne bir gaile vardır, ne de kendilerinden geçip, akılları çelinir." **(Saffat, 37/46-47)**

"Takva sahiplerine vaadedilen cennetin misali (şudur): İçinde bozulmayan sudan ırmaklar, tadı değişmeyen sütten ırmaklar, içenler için lezzet veren şaraptan ırmaklar ve süzme baldan ırmaklar vardır ve orda onlar için meyvelerin her türlüsünden ve Rab'lerinden bir mağfiret vardır..." **(Muhammed, 47/15)**



İçecekler, karşı cins ilişkisi, güzel süsler, yeşillikler, ırmaklar, işlemeli rahat koltuklar, işlemeli ve rahat minderler her insanın hayallerini süsleyen bir hayattır, Bunların hepsi Cennet'te helal dairede insana sunulacağı açıklanıyor. Aslında bu din düşmanlarının derdi şu: Kedi uzanamadığı ciğere murdar dermiş.

Ateist yine soruyor; Ama bunlar zaten Dünya'da yaşanan şeyler. Öyleyse Dünya'da bunları yapanlar Cennet hayatı zaten yaşıyor.

Cevap: Cennetin güzelliği Dünya'ya kıyas edilmez. Bir meyvenin gölgesine kıyası neyse Cennetteki nimetlerin Dünya'daki gölgelerine olan kıyası odur. En önemlisi ise Dünya hayatı kısa, Ahiret hayatı ise ebedidir.

Cennet'te huriler varmış, kara gözlü.

İçkinin de ordaymış en güzeli.

desene biz çoktan cennetlik olmuşuz;

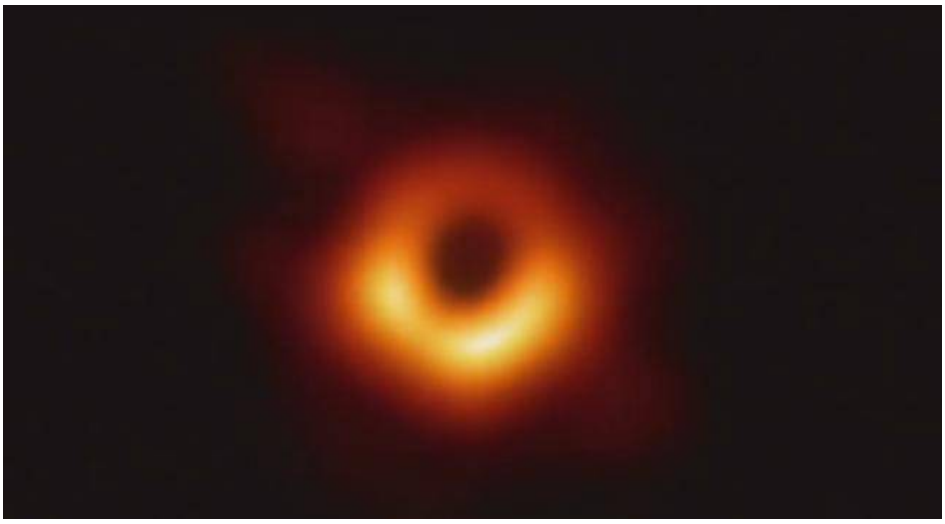
bak bir yanda şarap, bir yanda sevgili.

Ömer Hayyam böyle demiş, ama sizi aldatmasın. Ağzı güzel laf yapan adam herşeyi bilen adam demek olmadığı gibi çoğu zaman aklına gelen herşeyi doğruymuş gibi konuşan adamdır.

128# Kuran'da ve Hadislerde kara deliklere işaretler

Sal, 23 Nis 2019 22:05:21,

Dört gün önce kara deliklerin aşağıdaki ilk fotoğrafı yayınlandı.



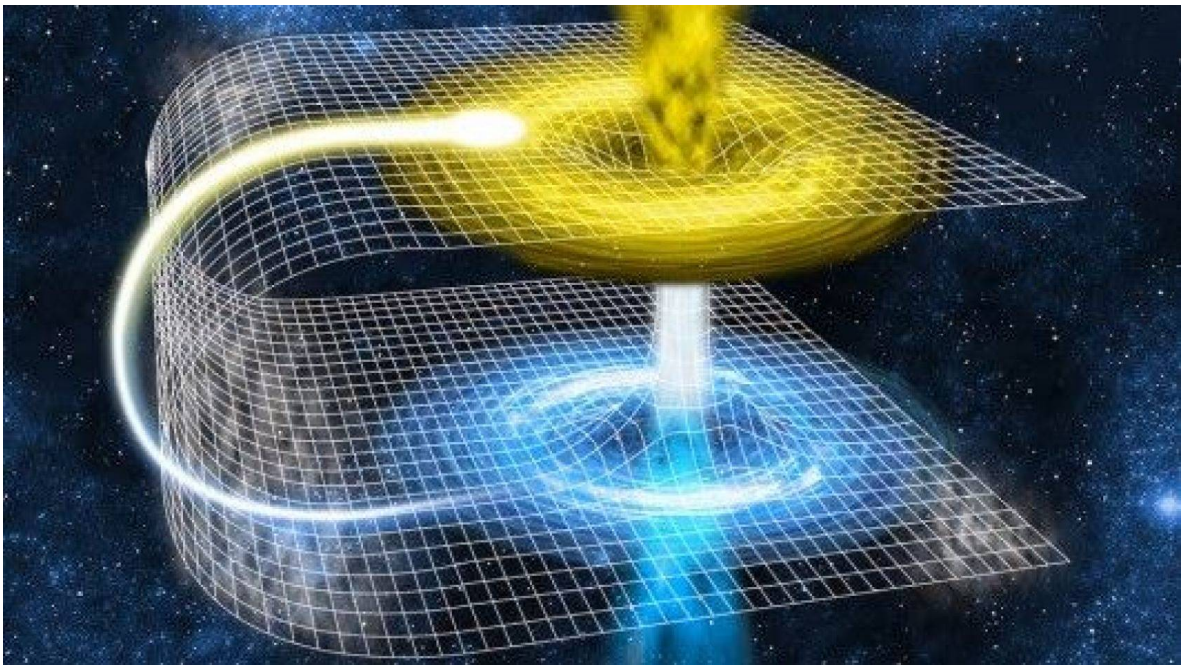
Bu fotoğraf biraz düşük çözünürlüklü, ama bize yüksek çözünürlüklü fotoğrafın neye benzediğini anlatıyor. Yani aşağıdaki temsili resim gibi olması gerekiyor.



Kara delikler, etrafındaki maddeyi bir değirmen taşı gibi içine çekip öğütürken etrafa dev kızıl kıvılcımlar saçıyor(1). Kara deliklerin fotoğraflanmasını sağlayan da işte bu dev kıvılcımlar. Tabi bu durum bana cehennemin kızıl develere benzeyen, saray büyüklüğünde dev kıvılcımlar saçtığını hatırlattı.

Mürselat 32-33: "Şüphesiz cehennem, her biri saray büyüklüğünde kıvılcımlar saçar. Bunlar sanki birer kızıl devedir."

Eski bir yazımda bilim adamlarının kara delikleri göklerin kapıları olarak tanımladığını ve bu kapıların evrenimizin ikizi olan başka bir evrene yani Cennet'e açılması gerektiğini bahsetmiştim. Çünkü Hadid 21. ayette Cennetin genişliği yer ve gökler kadar olduğu belirtiliyordu. Öyleyse Cennet bu evrenin öteki yüzü olmalıydı. Çünkü Cennet, uzayımızın milimetresine kadar aynıdır. Bu da Cennetin evrenimizle yapışık olmasını ve öteki yüzü olmasını gerektirir. Bilim insanlarının hesaplamalarına göre evrenimiz kâğıt gibi düzdür. O halde evrenimizin arka yüzünün Cennet olduğunu anlamak zor olmasa gerek.



İnsanlar Dünya'da yeniden dirilip hesapları görülecek ve daha sonra **Sırat köprüsünden** geçerken günahları ağır olanlar Cehennem'de kalacak ve sevapları hafif olanlar ise sıratı geçip Cennet'e ulaşacaktı. İşte Sırat köprüsü diye bize tarif edilen şey, kara delik kapısından girildikten sonra iki evreni birbirine bağlayan ve maddeleri sonsuz boyutlarda sıkıştırıp **tekillik (singularity)** boyutuna indiren ve kıldan ince hale getiren solucan deliği olması kuvvetle muhtemeldir. Bilim bu köprüye, inceliğinden dolayı solucan deliği diyor ve evrenimizi geçmek için en kestirme yol olduğunu haber veriyor. Fakat ince olmasına bakmayın solucan deliğinden milyarlarca yıldızı bile geçirebilirsiniz. Kara delikler içine düşen yıldızlar bu solucan deliklerinden geçmekteler. Sevgili peygamberimizden bize nakledilen sözlerinde de Sırat köprüsünün kıldan ince kılıçtan keskin diye tarif edilmesine dikkat edin.

Bir ayette de hiçbir insanın Cehennem'e uğramadan Cennet'e geçemeyeceğini haber veriyor. Eğer insanlar, Cennet'e gitmek için kara deliklerden geçmek zorundaysa ve kara deliklerde Cehennem'in kendisi ise biz bu ayeti anlamaya daha fazla yaklaşıyoruz. Tabi Cehennem'e uğrayıp geçmek demek Cennetliklerin acı çekeceği manasına gelmiyor.

Meryem 71: "Sizden cehenneme uğramayacak yoktur. Bu, Rabbinin yapmayı üzerine aldığı kesinleşmiş bir hükümdür."

Kara delikler evrende öyle önemli bir nesnedir ki bugünkü bilgi seviyemizle Kuran'ın bu kara deliklerin değişik yönlerinden değişik ayetlerde haber verdiğini çözümleyebiliyoruz. Şöyle ki; daha önce Kuran'da nebe 19 ayetinde göklerin kapılarının olduğundan bahsedildiğini ve bilimin de kara deliklere göklerin kapıları dediğini anlatmıştım. Sonra vakıa 75-76 ayetinde yıldızların düştüğü yerlere

yemin ediyordu, eğer anlayabilirsek bu yeminin çok büyük bir yemin olduğunu haber veriyordu. Bilim de bugün yıldızların bir lavabonun akıntısına kapılır gibi kara deliklerin içine düştüğünü bildiriyor(4, 5). Birde Kuran Tarık yıldızından bahseder. Tarık Arapça'da Tarîk kelimesi ile aynı kökten türemiştir. Elmalılı Hmamdi Yazır ilgili ayetin tefsirinde ikisinin aynı kökten türediğini ve **"vurmak" ve "yol"** anlamlarına geldiklerini belirtmiştir. Örneğin "tarikat" demek Arapçada "yollar" demektir. Son dönemlerde bu Tarık yıldızının ne olabileceğini araştıran Kuran araştırmacıları bunun pulsar yıldızları olabileceğini sürdüler, çünkü vuruşlu dalgalar gönderdiğini söylemektedirler. Oysa benim tespitlerime göre bu yanlış bir yorumdur ve bu ayet yine kara deliklerden bahsetmektedir.

Şöyle ki; bilindiği gibi kara delikler yıldızların aşırı yoğunlaşmış halleridir ve uzayda bir cisimdir. Bilim bu kara deliklerin evrenin dokusunu delerek evrenler arasında yol açtığını söylüyordu. Tarık suresi birinci ayette geçen Tarık ise yol demekti. Yani Tarık yıldızının gerçek anlamı "vuruşlu yıldız" olabileceği gibi **"yol yıldızı"** veya yol açan yıldız demek anlamlarını da barındırır. Üçüncü ayette ise Tarık'ın delen yıldız olduğu söylenerek evrenimizi deldiği kast edilmektedir. Bahsettiğimiz gibi bilim de bunlara kara delik diyordu, kara deliğin ilerleyen kısmını ise solucan delikleri olarak adlandırıyordu. Kuran'da Necmi Sagıb olarak adlandırmaktaydı. **Sagıp** delik demek ve açıkça Kuran da buna delik yıldız veya delen yıldız olarak adlandırmakta. İkinci ayette ise Tarık'ın idrak edilemeyecek bir yıldız olduğundan bahsediliyor.

1. **Gökyüzüne ve Târıka yemin ederim.**
2. **Târıkın ne olduğunu nereden idrak edeceksin (bileceksin)?**
3. **O, delen yıldızdır.**

Görüldüğü gibi birinci ayetteki Tarık yani gökyüzündeki yol kavramı ikinci ayetteki idrak edilememe hakikati üçüncü ayette bu yıldızın delik yıldızı olduğundan bahsetmesi kara delikleri tanımlıyor.

Bilindiği gibi fizikçiler kara deliklerin sırlarını çözmek için uğraşıyorlar, fakat hiçte çözülecek gibi değil. Çünkü karadelik denilen yıldızlarda bildiğiniz hiçbir fizik kuralı geçerli değil, hatta fizik ve zaman tamamen bitiyor. Bugüne kadar Einstein, Hawking gibi fizikçiler insanın kara deliğe düştüğünde ne olacağına dair çok kafa yordular. Meşhur fizikçi *Neil deGrasse Tyson* bu durumu şöyle özetliyor: Işık hızında zaman durur. Kara delikte ise zaman kaybolur. Evrende yaşanmış bütün zamanlar kara delikte tek bir ana sıkışmıştır. Bütün zamanları bir anda görebilirsiniz. İnsan kara deliğe yaklaşıp olay ufkuna girince bir spagetti gibi uzar ve kara deliğe doğru çekilir. (2-5)

İdrak etmesi ne kadar zor değil mi? Daha kara deliklerin çok fazla sırları var ki idrak edilmesi mümkün değil. Ayet ise Tarık yıldızını idrak etmekte zorlanacağımızı söylüyor. Baktığımız zaman bugün için idrak edilmesi zor olan yıldız pulsar yıldızı değildir. Pulsar yıldızı fizik kurallarıyla hareket edip idrak edilmesi mümkün olmayan bir yıldız değil. Oysa kara delikler denilen yıldızlar ise fizik kurallarını hatta zamanı bile yok ettikleri için idrak edebilmek mümkün değildir.

Görüldüğü gibi Tarık yıldızından bahseden üç ayette açıkça bize kara delikleri işaret ediyor. Yazı hemen anlaşılması zor olabilir ama ikinci kez okursanız çok daha iyi anlayacaksınız. Sevgiler…

Şimdi buraya kadar söylediklerimi birkaç mesele içinde açmak istiyorum.

Birinci mesele, herkesin Cehenneme uğrayacağı ayeti idi. Bu ayet hakkındaki hemen tüm müfessirlerin görüşünü belirten Ahmet

Abay'a ait "MERYEM SURESİ 71. AYET BAĞLAMINDA İŞKÂLİ GİDERME YÖNTEMLERİ" başlıklı makaleyi okuyabilirsiniz (6). Oradan bir alıntı: "Kurtubi, âlimlerin bu konu hakkındaki görüşlerini ayrıntılı bir şekilde verdikten sonra, ilim adamların çoğunluğunun görüşlerini şu şekilde aktarmaktadır: **Burada ki muhatap bütün insanlardır. Herkesin cehenneme uğraması kaçınılmazdır."**

Besâiru'l Kur'an Tefsirinde ise şu açıklama vardır: "Evet herkes Cehenneme uğrayacak, herkes cehenneme sunulacak, bu Rabbimizin kesinleşmiş bir hükmüdür. Sizin Ona uğramanız kaçınılmazdır, diyor Rabbimiz. Vazgeçilmez bir yasadır, bir hükümdür. Herkes oraya uğrayacak, ama Rabbimiz muttakileri oradan çekip kurtaracağız buyuruyor. Zâlimleri de orada diz üstü çökmüş olarak bırakacağız".(7)

İkinci mesele; Kuran'da Sırat köprüsü isim olarak geçmediği için Sırat'ın olmadığını savunanlar var. Bu insanlar Kuran'da geçmeyip Peygamberimize rivayet edilen her sözü baştan uydurulmuş kabul etme eğilimindedirler. **Hâlbuki mantıken bu sözlerin hepsinin doğru olma ihtimali olmadığı gibi hepsinin yalan olma ihtimali de yok.** O yüzden gelişen bilgi seviyesine göre hadisler sürekli kritiğe tabi tutulur ve tutulmalıdır, gerçeğe uyanlar bir çırpıda reddedilmemeli, toplu katliam yapılmamalı diye düşünüyorum. Çünkü içlerinde daha çok keşfedilecek hazineler var. Fakat gerçeğe uymayanlar eskiden beri mevzu yani uydurulmuş hadis denilip elendiği gibi, yeni ve kesinleşmiş bilgilere uymayanları da işin uzmanları tarafından mevzu (uydurma) olduğunun açıklanmasında bir sakınca olmadığını zaten hadis uzmanları da kabul ediyor.

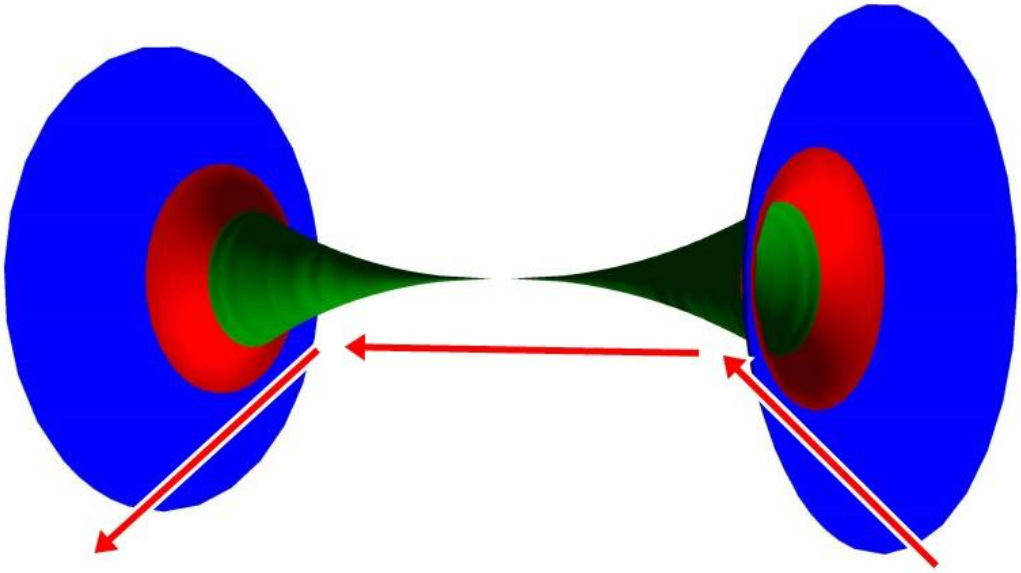
Sırat köprüsü, cehennemin üzerine kurulacak Dünya'daki köprüler gibi bir köprü olarak anlaşılmış hep; bizde çıplak ayakla jilet gibi köprünün üstünde cambazlık edecekmişiz gibi bir anlayış hâkim olunca bu devrin sorgulayan insanları da aklına yatmayan şeyleri hemen inkâr ederek reaksiyon verme eğilimine düşmüşler. Oysaki

birşeyi inkâr etmeden önce sormalıyız, "o devrin anlayışına uygun ifadelerle anlatılmış meseleleri her açıdan tahlil edecek bir donanımımız var mı?" diye.

Sırat köprüsü hakkında vereceğim ek bilgiler şöyle: Bilim insanları kara deliklerle açılan tünellerin yani solucan deliklerinin şekillerini, ileri matematik hesaplarla incelemeye başladılar. Buldukları şekil şöyle. Girişte huni gibi daralan bir boğaz, sonra tekilliğe (singularity) indirgenmiş ve atomdan bile daha ince ve düpdüz çok uzun bir yol ve daha sonra çıkışa yaklaşırken genişleyen bir boğaz kısmı. Yani şekil kısaca; Daralma, düzlük ve sonra genişleme şeklinde ifade ediliyor. Şimdi şu sırat hadisine bir bakalım.

"Ebû Sa'id el-Hudri'nin rivayet ettiğine göre, Sırat köprüsü, kıldan ince, kılıçtan keskindir. Sırat'ın uzunluğu bin senelik yokuş, bin senelik düzlük ve bin senelik te iniştir. Bu mesafe bazı insanlar için olacaktır. Her bir kimsenin bu mesafeyi geçmesi, amelleri ile orantılı bir zamanda olacaktır." *(Mansur Ali Nasıf, Tâc, V.394; Acluni, Keşfül-Hafa, II, 31)*

Şimdi düşünün solucan deliğinin huni gibi bir girişi var ve huni gibi yine bir çıkışı var. Ortası ise tekillik (singularity) dediğimiz şekilde bir atom boyutundan bile daha ince dümdüz bir yol. Şimdi hadisteki 1000 yıl yokuş bin yıl düzlük ve bin yıl iniş tabirindeki tasvire dikkat edin. Solucan deliğini o zamanın insanlarına anlatın anlatın desem bundan daha güzel ifadeler kullanabilir miydiniz?

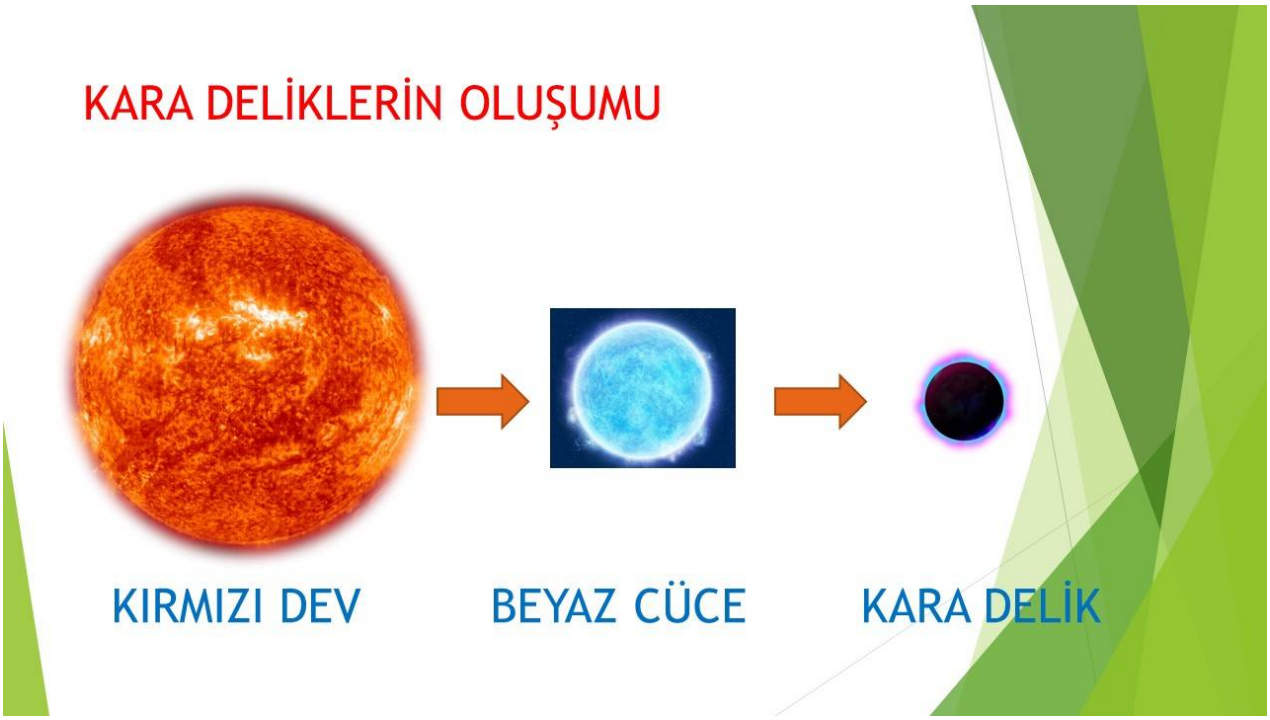


Bin sene ifadeleri Araplar'da çokluk tabiri olarak kullanılıyor. Bu zamanın insanları bile Sırat köprüsü denince iki uçurum arasına gerilmiş ince bir tel hayal ederken Peygamber bize sırat köprüsünün akıl almaz mesafeleri kat etmemizi sağlayacak bir köprü olduğunu haber veriyor. Evet, bugün fizikçiler diyor ki solucan delikleri kara deliklerle bu evrende başlar ak deliklerle karşı evrende sonlanır ve bu solucan delikleri bize evrenimizin akıl almaz sınırlarını aştırır. İşte bu akıl almaz sınırları Peygamber, Arap literatüründe bir çokluk ifadesi olan 1000 sene tabiri ile izah etmiştir. **Bin senelik yokuş, bin senelik düzlük ve bin senelik te iniş.**

Üçüncü mesele ise Cehennem'in bizzat kara delikler olduğu hakkındaki ayetlerden çıkardığım tahmini destekleyen hadislerde vardır. Örneğin;

Ebu Hureyre (r.a) 'ın Rivayetine göre Resulullah (sav) şöyle buyurmuştur. "Cehennem'in üzerinde bin yıl ateş yakıldı ve **kıpkırmızı oldu. Sonra bin yıl daha yakıldı akkor haline geldi. Sonra bin yıl daha yakıldı, kapkara odu**. Artık o, karanlık bir geceyi andırmaktadır." (Tirmizi,2591)

Hadiste Cehennemin önce kırmızı ateş sonra beyaz ateş sonra ise siyah ateş olduğu belirtiliyor. Bu ise elimizdeki kara deliklerin oluşum verileriyle tıpatıp uyuyor. Eskiden düşünürdüm ki siyah ateş mübalağa sanatı ile söylenmiştir ama kara deliklerin yanan yıldızların son hali yani ateşin siyah hali olduğunu öğrendiğimde bu sözün bir insan tarafından söylenemeyeceğini ve İlahi kökenli bir öğreti olduğunu anladım. Bilindiği gibi çok büyük kütleli yıldızlar önce kırmızı ateştir, sonra kırmızı dev olurlar bu durumda yine kırmızı ateştirler. Sonra küçülerek beyaz cüce olurlar. Bu durumda enerji yoğunluğundan ateşleri beyaz olur hadiste buyurulduğu gibi akkor. Daha sonra küçülmeye devam ederek kara deliğe yani **siyah ateşe dönerler**. Hadiste belirtildiği gibi karanlık bir gece gibi olurlar. Bu ise Cehennemin tarifi ile tıpatıp aynıdır. Zaten ateşin siyah olması demek kara delikten başka bir şey ile izah edilmesinin mümkün olmadığı gibi, kara deliklerin bu sıralamasını vermekte sıradan bir insanın bilebileceği bir şey değildir. Yine hadislerde, Cehennemden gelecek nokta kadar bir parçacığın Dünya'daki herşeyi yok edeceği bildirilmiştir ki bu da açık bir kara delik enerjisinden başka bir şey değildir.



Tabi akla gelen bir soru da şu: Bütün insanlar sadece bir kapıdan yani bir kara delikten mi geçecek? Bunu bilemeyiz, evrende milyarlarca kara delik var, galaksimizde binlerce var. Ama büyük kara deliğimiz tam Samanyolu galaksisinin göbeğinde. İsmi Sagittarius-A. Bütün insanlar bir kapıdan mı girer yoksa her insan farklı bir kapıdan mı girer Allah bilir ama Cehennem'in 7 kapısı olduğu hakkındaki rivayetlere bakarsak insanlığın bu yolculuğu için 7 tane kapı işlev göreceği çıkarımını yapabiliriz.

Cehennem'deki her azap Kuran'da belirtilen şekilde gerçekleşecek fakat bilim insanlarının belirttiğine göre insan kara deliğe düşerse bedeni çöktükten sonra holografik olarak yaşamaya devam edebilir. Fuzzbal teorisine göre insan kara deliklerde yok olmaz, farklı bir holografik varlığa bürünür[8, 9]

Zaten Kuran'daki cehennem tasvirlerine baktığınızda insanın yanacağı fakat ölmeyeceği, derilerinin yandıkça yeniden oluşması gibi fizik kurallarının geçerli olduğu bir mekâna değil holografik bir mekânın tanımına daha çok uyuyor.

Kara deliklerdeki holografi hakkında ek bilgi:

> (Prof.) Mathur'un kara delikleri ele alma biçimi, kara deliklerin geri dönüşü olmayan bir olay ufku ya da sizi yakacak bir güvenlik duvarı ile çevrili olmadıklarını, ancak içine düşen bilgilerin kaydını tutan küçük varyasyonları olan bir fuzzball olduğunu gösteriyor. Fuzzball'a dokunan şey bir holograma dönüştürülür. Mükemmel bir kopya değil, bir çeşit doppelgänger (benzer).

> Belki daha tuhaftır ki, dönüşümün farkında bile olmazsınız. Diyelim ki bir kara deliğe çekildiniz. Normalde olay ufkuna çarptığınız noktada Mathur, bunun yerine bulanık yüzeye dokunacağınızı söylüyor. Ancak, herhangi bir şeyi fark etmeyeceksiniz, çünkü bulanık yüzey hemen etrafınızdaki uzayın bir parçası gibi görünecektir. Her şey eskisi gibi görünecektir, fakat siz bir hologram olacaksınız." **Kaynak pbs.org aynen çeviri** [10]

Sonuç olarak, kara deliklerden Kuran'da bahsedildiği ve hadislerde cehennemin bir kara delik olarak tarif edildiği çok açık. Yine yukarıda belirttiğimiz ayetler de cehennemin kara delikler olduğunu destekliyor. Fakat bilim henüz kara delikler hakkında çok az şey biliyor ve bildikleri ise matematiksel hesaplamalara dayalı sonuçlardır. Bu yüzden yazıda belirttiğimiz kara deliklerin özellikleri ileri de çok daha iyi anlaşılacaktır. Örneğin kara deliklerdeki hologram örneği henüz çok başlangıç bulgusudur, kara deliklerin içinde insanı nasıl bir hayat bekliyor sorusuna bir cevap değildir. Belki çok ilkel bir ön fikir verebilir. Kara deliklerde bir hologram bedenimiz olmasa bile ufkumuzu açıp bizleri neler beklediğine yönelik daha iyi çıkarımlar yaptırabilir. Bunu ya orayı geçerken öğreneceğiz veya şanslıysak bilim insanlarının kara delikleri iyice aydınlattığını görüp öğreneceğiz.

KAYNAKLAR

1. http://time.com/5566225/first-black-hole-picture-photo/.
2. https://www.brainyquote.com/quotes/neil_degrasse_tyson_531142.
3. https://nypost.com/2019/04/11/what-might-happen-if-you-fall-into-a-black-hole/.
4. http://www.physics-astronomy.com/2014/08/what-happens-if-you-fall-into-black.html#.XLNPI-gzaUk.
5. https://www.outerplaces.com/science/item/9778-neil-degrasse-tyson-graphically-explains-the-horrifying-way-you-die-inside-a-black-hole.
6. YALINKILIÇ M, Ahmet AJKAÜİFD. MERYEM SURESİ 71. AYET BAĞLAMINDA İŞKÂLİ GİDERME YÖNTEMLERİ.5(9):463-82.

7. https://sorularlaislamiyet.com/meryem-suresinin-71-ayeti-kerimesinde-cehennem-icin-icinizden-oraya-girmeyecek-kimse-kalmayacak-1.
8. https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3448188/What-happen-Earth-fell-black-hole-Expert-outlines-three-gruesome-scenarios-befall-planet.html
9. http://theconversation.com/what-would-happen-if-earth-fell-into-a-black-hole-53719
10. https://www.pbs.org/wgbh/nova/article/black-holes-could-turn-you-into-a-hologram-and-you-wouldnt-even-notice/

129# Allah'ın kanunları değişir mi, değişmez mi?

Sal, 23 Nis 2019 22:20:24,

Kuran-ı kerimde bazı ayetlerde **Allah'ın kanunu değişmez** dediği halde bir ayetinde ise "Biz bir âyet nesheder, yürürlükten kaldırırsak veya unutturursak, ondan daha hayırlısını veya benzerini vahy ile getiririz" diyor. Bu ayetler çelişiyor mu?

Cevap: Çelişki yok. Önce ayetlere bakalım.

Fatır 43: "Çünkü onlar yeryüzünde büyüklük taslıyor ve kötü tuzaklar kuruyorlardı. Hâlbuki kişi kazdığı kuyuya kendi düşer. Onlar öncekilerin kanunundan (onlara uygulanandan) başkasını mı bekliyorlar? **Allah'ın sünnetinde (kanununda) asla bir değişme bulamazsın**, Allah'ın kanununda kesinlikle bir sapma da bulamazsın."

Bu ayette Allah kötülük kuranların kendi kurdukları tuzağa düşmesi kaçınılmazdır. Bu benim hiç değişmeyen bir sünnetimdir (kanunumdur) diyor. Amenna.

Enam 34: "Andolsun ki senden önceki peygamberler de yalanlanmıştı. Onlar, yalanlanmalarına ve eziyet edilmelerine rağmen sabrettiler, sonunda yardımımız onlara yetişti. **Allah'ın kelimelerini (kanunlarını) değiştirebilecek hiçbir kimse yoktur.** Muhakkak ki peygamberlerin haberlerinden bazısı sana da geldi."

Bu ayette de değişmeyen bir kanunundan haber veriyor. Diyor ki elçilerimiz yalanlanmalarına sabır gösterirse mutlaka onlara yardımımız gelir.

Demek ki Allah'ın hangi durum için ne türlü bir kanun koyacağı veya uygulayacağı bellidir. Peki insanların durumu değişirse ne olacak?

Örneğin; çalıştığınız gıda üreticisi bir işyeri, gıda paketlemedeki çalışanlarına eldiven takması kuralını getiriyor. Gıda kolilerini depoya götürenlere ise kafalarına baret takması zorunluluğu var. Yani iki farklı durum için iki farklı kural var. **Şimdi gıda bölümünden depo bölümüne geçen bir işçi için kurallar değişecektir. Fakat şirketin kendisi için kurallar değişmemiştir.** Yani A durumu için B kuralı ve C durumu için ise D kuralı. Şirket bu kuralı hiç değiştirmiyor.

Allah'ın kuralları da böyledir. A durumu için B kuralı ve C durumu için ise D kuralı sürekli işler. Sizin durumunuz A'dan B'ye değişirse Allah'ın sizin hakkınızda da C kuralı değil D kuralı geçerli olur.

Bakara 106: "Biz bir âyet nesheder, yürürlükten kaldırırsak veya unutturursak, ondan daha hayırlısını veya benzerini vahy ile getiririz. Allah'ın gücünün kudretinin her şeye yettiğini, her türlü düzenlemeyi yaptığını bilmiyor musun?"

Topluluklar için indirdiği kurallarda böyledir.

Bu yüzdendir ki Rad 11 ayetinde **" Bir topluluk kendi durumunu değiştirmedikçe Allah onların durumunu değiştirmez."** buyurulur.

Yine bundan dolayıdır ki Ali İmran 50'de "Benden önce gelen Tevrat'ı doğrulayıcı olarak ve **size haram kılınan bazı şeyleri helâl kılmak için gönderildim** ve Rabbiniz tarafından size bir mucize de getirdim. Artık Allah'a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin."

buyrularak insanlığın şartları değiştiğinden dolayı hükümlerin de değiştiği beyan edilir. Hz. Muhammed'den önce insanlık çok dağınık ve kültürler arası dev farklar olduğundan değişik kanunlar gerekmişse de Hz. Muhammed ümmeti zamanında Dünya insanları daha çok birbirleriyle temaslar kurup birbirlerine gitgide daha çok benzediğinden dolayı kıyamete kadar tek bir hüküm (Kuran-ı Kerim) yeterli olmuştur.

Bir kuralın kaldırılıp yerine başka bir kural getirilmesine "Nesh" denir. Kuran'da pek örneği yoktur ama en meşhur örnek olarak, şu ayeti verirler:

Enfal 65: "Ey Peygamber, mü'minleri savaşa karşı hazırlayıp-teşvik et. Eğer içinizde sabreden yirmi (kişi) bulunursa, iki yüz (kişiyi) mağlub edebilirler. Ve eğer içinizden yüz (sabırlı kişi) bulunursa, kâfirlerden binini yener. Çünkü onlar (gerçeği) kavramayan bir topluluktur."

Enfal 66: "Şimdi, Allah sizden (yükünüzü) hafifletti ve sizde bir za'f olduğunu bildi. Sizden yüz sabırlı (kişi) bulunursa, (onların) iki yüzünü bozguna uğratır; eğer sizden bin (kişi) olursa, Allah'ın izniyle (onların) iki binini yener. Allah, sabredenlerle beraberdir."

Bu iki ayet başta sanki kuralın değişmiş olduğu gibi görünüyor. Ama yukarıda anlattığımız gibi Allah'ın kuralı hep aynı. Yani eğer inanır motive olursanız siz kendinizden on kat fazla orduyu yenersiniz,

fakat eğer zaaf gösterirseniz ancak iki katı kadar bir orduya galip gelebilirsiniz. Yani Allah'ın kuralı değişmiyor. Değişen sadece insanın durumudur ve Allah'ın her iki hükmü de her iki durum için geçerlidir. Yani sahabeler tekrar motive olurlarsa tekrar on katı kadar bir orduyu yenebilirler demektir. Bundan dolayı Kuran'da bir ayetin gelip başka bir ayeti iptal etmesi durumu yoktur. Farklı durumlar için konulmuş farklı hükümler vardır.

Yine Peygamberle gizli konuşmadan önce sadak verin ayetinde de herhangi bir hükmün kaldırılması yoktur.

Mücadele 12: "Ey iman edenler, Peygamber'e gizli bir şey arzedeceğiniz zaman, gizli konuşmanızdan önce bir sadaka verin. Bu, sizin için daha hayırlı ve daha temizdir. Şayet (buna imkan) bulamazsanız, artık şüphesiz Allah çok bağışlayandır, çok esirgeyendir.

Mücadele 13: "Gizli konuşmanızdan önce sadaka vermekten ürktünüz mü? Çünkü yapmadınız, Allah sizin tevbelerinizi kabul etti. Şu halde namazı dosdoğru kılın, zekatı verin ve Allah'a ve O'nun Resûlü'ne itaat edin. Allah, yaptıklarınızdan haberdardır."

Birinci ayette sadaka verin eğer vermeye gücünüz yetmezse Allah bunu sizden affeder deniliyor. İkinci ayette ise sadaka vermekten ürküpte vermeyenler tevbe ettiği için tevbelerinin kabul olunduğu söyleniyor. Fakat sadaka verin hükmü kalkmıyor, yine aynen devam ediyor.

Başka bir örnek olarak içki ayetlerine bakarsak,

Bakara 219: " Sana hamrı (sarhoşluk veren maddeleri) ve kumarı

soruyorlar. De ki her ikisinde büyük bir ism (günah, zarar) ve insanlar için bazı yararlar vardır. Ama bunlardaki ism yararlarından büyüktür. (Hayra) neyi harcayacaklarını da soruyorlar. De ki: Artanı! (sizi sıkıntıya düşürmeyecek kadarını). Allah, âyetlerini size böyle açıklar ki düşünesiniz

Nisa 43: "Ey îmân edenler! Sarhoş olduğunuz zaman ne söylediğinizi bilinceye kadar, cünüp olduğunuz zaman da eğer yolcu değilseniz, gusledinceye kadar namaza yaklaşmayın."

Maide 90-91: "Ey îmân edenler! İçki, kumar, putlar ve kısmet çekilen fal okları hep şeytanın işinden birer pisliktir, ondan kaçının ki kurtuluşa eresiniz. Şüphesiz şeytan, içki ve kumarla, aranıza düşmanlık ve kin sokmak, sizi Allah'ı anmaktan ve namazdan alıkoymak ister. Artık bunlardan vazgeçtiniz, değil mi?"

Bakara 129'da sadece içki değil aklı baştan alan her türlü madde nin günah olduğu fakat bunun yanında bazı yararlarının da olabileceği belirtiliyor. Nitekim bugün alkol dezenfektan olarak yaygınca kullanılmaktadır. Alkolün demek ki sadece içilmesi yasaklanmış diğer amaçlar için kullanılması yasaklanmamış.

Maide 90'da içkinin şeytan işi olması ve içilmemesi gerektiği bahsediliyor. Bırakılması isteniyor. Buna rağmen içen olursa namaza yaklaşmaması Nisa 43'te emrediliyor. Yani ayetlerin birbirinin hükmünü kaldırır bir tarafı yok. Baştan beri belirttiğimiz gibi farklı durumlar için farklı hükümler var.

Özetle: Allah'ın farklı durumlar için koyduğu farklı hükümler vardır.

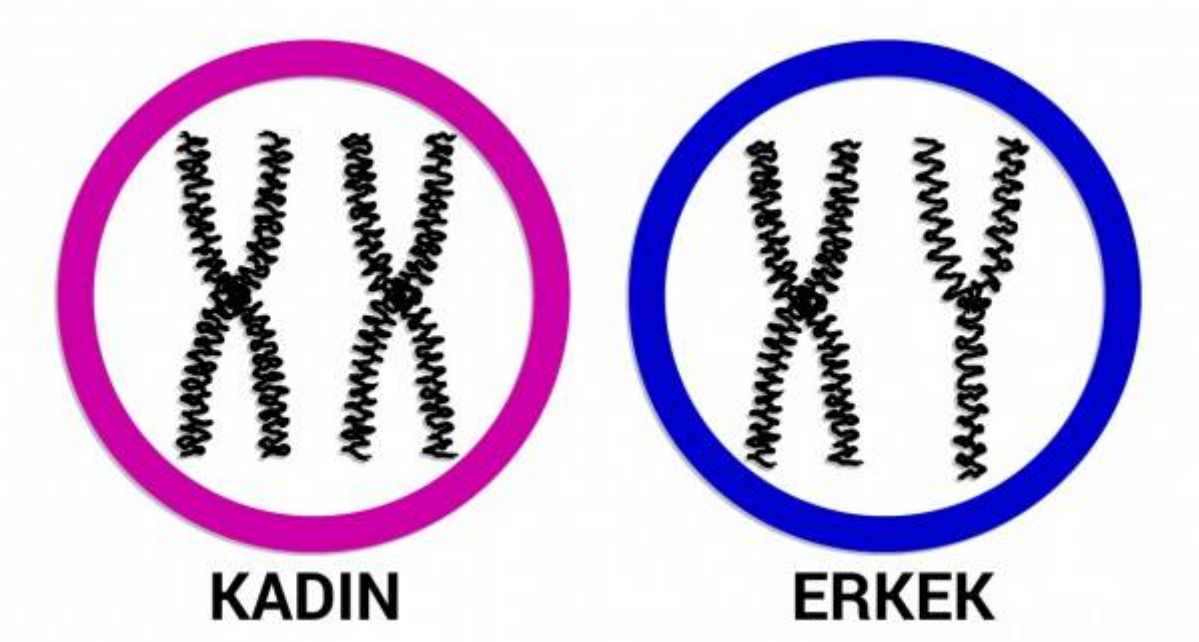
Allah'ın bu kuralları değişmez fakat insanların durumları değişirse, o durum için bir ayetin hükmü kalkar ve bir diğer ayetin hükmü yürürlüğe girer. Önceki şartlar geri gelirse bu sefer önceki ayetin hükmü geçerli olur. Bu sebeplerden dolayı, Kuran'da birbirini iptal eden ayetler yoktur, farklı durumlarda birbirinin yerine geçen ayetler vardır. Nesh kavramı budur.

130# Erkeklerde neden meme ucu var?

Sal, 23 Nis 2019 22:39:34,

Ateist soruyor: "**İnsanı Allah yaratsaydı erkeklerde işe yaramayan meme ucu koyar mıydı hiç?** O halde cevaplayalım.

İnsan embriyosunda (anne karnındaki cenin) **erkeklerde XY** cinsiyet kromozomu varken **dişilerde XX** cinsiyet kromozomu vardır. Erkeklerde altıncı haftaya kadar Y kromozomu çalışmaz. Bundan dolayı altıncı haftaya kadar erkek ve dişinin yaratılışı birdir. Yani her iki cinsiyette de X kromozomu aktif olduğu için her iki cinsiyette de **tek tip yaratılış** olur. İşte bu dönemde tek tip yaratılış icabı erkeklerde de dişilerde de meme uçları oluşur. Altıncı haftada erkeklerde Y kromozomundaki SRY geni aktif olunca artık testisler şekillenmeye başlar ve erkeklerin yaratılışı ayrı bir yol izlemeye başlar.(1)



Nisa 1: " Ey insanlar sizi tek nefisten yaratan, ondan eşini yaratan ve her ikisinden birçok erkek ve kadın türetip-yayan Rabbinizden korkup-sakının…"

Yukarıdaki ayette insanların tek tip nefisten yaratıldığı ve o nefisten ise sonradan eş cinsiyetin de yaratıldığı bildiriliyor. Bazıları, bu ayeti biraz İsrailiyat'ın etkisi ile biraz da insanın anne karnındaki yaratılış aşamalarının belirlenmemiş olması sebebi ile Hz. Adem'in ve onun kaburgasından Havva'nın yaratılışı gibi algılamış. Fakat her müfessir öyle düşünmüyor. Örneğin Diyanet Kuran yolu tefsirinin ilgili ayet bölümüne bakabilirsiniz.

Belirttiğimiz Nisa-1'de "Ey insanlar" diye başlayan hitap bütün insanlaradır ve hepimizin bir çeşit nefisten yaratıldığını söylüyor. Tıpkı bütün **embriyoların ilk haftada *kadın cinsiyet* yaratılışlı olması** gibi. Üstelik gelin şu tesadüfe bakın ki bu ayet Nisa'dan yani kadınlardan bahseden Nisa suresinin ilk ayetidir. Peki şu ayete bakalım:

Araf 189-190:"**Sizi bir tek nefisten yaratan, onunla sükûnet bulsun diye eşini de ondan yaratan Allah'tır**. O, eşini kucaklayıp sarılınca (ona yaklaşınca), eşi hafif bir yük yüklendi (hâmile kaldı). Bir müddet böyle geçti, derken yükü ağırlaştı. O vakit ikisi birden Rableri olan Allah'a şöyle dua ettiler: "Eğer bize Salih bir evlat verirsen, biz muhakkak şükredenlerden olacağız. Allah onlara kusursuz bir çocuk verince, **kendilerine verdiği evlat konusunda Allah'a ortaklar koştular. Allah onların ortak koştuğu şeylerden uzaktır**."

Araf 190 da Nisa-1 ile aynı tek tip yaratılışı haber vermektedir. Eğer Nisa 1'de Hz. Adem'den bahsedilmiş olsaydı Araf 190'dan da Hz.

Adem'in Allah'a şirk koşmuş olduğu anlaşılacaktı ki oysa Hz. Adem'in şirk koştuğuna dair bir bilgimiz olmadığı gibi; şirk, bir Peygamberin yapabileceği bir şey değildir. Hz. Adem'i anlatan başka ayetler vardır, fakat bu ayetin konusu değil. Sıradaki şu ayete bakalım:

Rûm:21: "Onlara ısınıp kaynaşasınız diye size **kendi nefislerinizden eşler** yaratıp aranıza sevgi ve şefkat duyguları yerleştirmesi de O'nun kanıtlarındandır" meâlindeki âyette de bu kelime aynı mânada kullanılmıştır.

Bu ayette, bize açıkça insanların kendi özünden eşeyinin oluşturulduğunu söylüyor. Yani biliminde açıkladığı gibi önce hepimiz tek cinsiyet yani kadın olarak yaratılırız, daha sonra Y kromozomuna sahip olanlar değiştirilip erkek eşey olurlar.

Demek ki erkekte meme uçları olunca 'bunu Allah yaratmış olamaz' düşüncesi cehalet dolu bir düşüncedir. Çünkü Kuran'da erkeğinde kadınında aynı nefisten aynı mayadan geldiğini zaten açıklıyor.



Allah, erkeği de kadını da **çok hikmetlerden dolayı** aynı mayadan yaratarak sonradan ayırmış. Böylece erkeklerde az miktarda **kadın hormonları (östrojen vb.) ve bu hormonların yol açtığı meme uçları gibi özellikler** kalıcı olmuştur.

Kadınlarda da az miktarda erkeklik hormonları (testosteron vb.) vardır. Fakat seviyeleri artarsa örneğin erkekte östrojen artarsa göğüsleri büyür, kadınsılaşır; kadın da testosteron artarsa sesi kalınlaşır, vücudunda kıllar çıkar, erkeksileşir. Anlaşılıyor ki kadın ve erkek denge içinde yaratılmış.



Peki az miktarda karşı cins özellikleri taşımamızın ne gibi avantajları var? Son yıllarda erkeklik ve kadınlık hormonlarının psikolojik ve fizyolojik rolleri üzerine çok sayıda araştırma yapıldı. Erkeklik hormonu ve kadınlık hormonu hem erkeklerde hem dişilerde denge içindedir.

Araştırmalar göstermiştir ki erkeklerde kadınlık hormonunun azalması testosteron seviyesini artırıyor ve bu da **agresif davranışlara ve duygusallığın azalmasına yol açarak empati**

yeteneğinin kaybolmasına yol açıyor.(2, 3) Tam tersine testosteronun düşmesi ise **depresyona** yol açıyor. (2)

Erkekte, kadınlık hormonunun **östrojenin** aşırı artması, göğüsleri büyütebilirken, azalması ise **karşı cinse olan ilgiyi (libido) ortadan kalkıyor, sperm üretimi bile duruyor**.(4) Aynı şekilde kadınlarda erkeklik hormonu azalırsa **ruh sağlıkları bozuluyor, kemikleri ve kasları zayıflıyor, cinsel ilgileri ortadan kalkıyor**.(5)

Bu konu üzerine yoğunlaşan Dr. Marazziti; erkekte kadınlık özellikleri, kadında erkeklik özellikleri var ki kadın ve erkek birbirleriyle psikolojik anlamda daha iyi empati (duygudaşlık) kurup birbirlerini anlayabilsinler, tamamen ayrı tellerden çalan iki varlık olmasınlar, böylece psikolojik ve cinsel anlamda birbirlerini tamamlayabilsinler, aşık olduklarında kadınlarda erkeklik hormonu artar ve erkeklerde ise düşer, çiftler birbirlerine benzerler, böylece birbirlerini daha iyi anlarlar diyor.(6)

İşte bu yüzdendir ki erkek ve kadın tek bir yaratılıştan gelmekte ve birbirlerinden özellikler taşımaktadırlar. **Erkeğin embriyo iken kadın yaratılışından gelmesi onda da meme oluşumunu sağlıyor ama erkeği kadına eş ederek hayatın daha çekilebilir olmasını ve üremenin devamını da sağlıyor.** Estetik açıdan bakıldığında ise her iki cinsiyete de bir güzellik kattığı kesin.

Sonuç olarak; Kuran, bize erkeğin ve kadının aynı yaratılışla yaratılmaya başlandığını bildiriyor. Yani Kuran açısından bakarsak Allah'ın bunu bir hikmet gereği yaptığını anlıyoruz. Bunun cevabını da bize bilim veriyor, diyor ki; erkekte meme uçlarının oluşmasını sağlayan östrojen olmasaydı, erkek ve kadın birbirine ilgi duymazdı, sağlıkları ve psikolojileri bozulurdu, birbirlerini anlayamaz ve aile

kuramazlardı. Peki meme uçlarının erkeklere zararı var mı? Yok. Yararı var mı? Evet, estetik güzellik sağlıyor. Bazen erkeklerde meme kanseri olabiliyormuş, iyi ama sadece memeye has değil, bütün vücut parçalarının kanseri var.

Sevgiler…

KAYNAKLAR

1.https://www.sciencedirect.com/topics/neuroscience/sry-gene.

2.https://health.howstuffworks.com/sexual-health/male-reproductive-system/testosterone-and-estrogen-balance-in-men2.htm.

3.http://www.brainblogger.com/2017/05/16/high-testosterone-and-low-empathy/.

4.https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4854098/.

5.https://www.everydayhealth.com/testosterone/womens-health/.

6.https://www.newscientist.com/article/dn4957-hormones-converge-for-couples-in-love/.

131# Herşey çift yaratıldıysa bakterilerin neden cinsiyeti yok?

Cum, 03 May 2019 12:55:44,

Soru: Kuran'da her canlı türünün eşli olarak yaratıldığı mı söyleniyor?

Cevap:

Yasin 36: "Yerin bitirdiklerinden, kendi cinslerinizden ve daha bilmedikleri nice şeylerden türlü eşleri yaratan pek yücedir."

Bu ayette yerde büyüyen bitkilerden çiftler yaratıldığı söylenir. Ayetin açık olarak **cinsiyetten bahsettiği anlaşılıyor**. Bitkilerin cinsiyeti konusunda çok miktarda bilimsel makale ve kitaba baktım. Cinsiyetsiz bir bitki keşfedildiğine hiçbir yerde rastlayamadım. Eğer bir gün keşf edilse bile istisnalar genel kaideyi bozmaz, çünkü ayet bize genel bir kuraldan bahs ediyor, her genel kuralın istisnaları olabilir ama istisnalar genel kuralı bozmaz. Bitkiler de hayvanlar gibi erkekten gelen sperm ve dişiden gelen yumurta yoluyla yani tozlaşarak ürerler.

Eğrelti otu ve kara yosunları ise hem eşeyli hem de eşeysiz (sporlanma) yoluyla üreyebilirler.[1] Çiçekli bitkiler çift cinsiyete sahiptir ama cinsiyet organlarının farklı zamanlarda gelişmesi kendi kendini dölleme şansını azaltır.[2] Bitkilerde vejetatif büyüme veya klonal büyüme şekli de vardır, bu üreme için çiftleşmeye gerek yoktur ama yine de bu bitkiler de bir cinsiyete sahiptir.[3] Eşeysiz çoğalmada genetik çeşitlilik sağlanamadığı için bu tür bitkilerin neslinin çabuk tükendiği yapılan araştırmalarda bildirilmiştir.[4]



Resim: Bir eğrelti otu.

Bunun yanında mantarlarda 36000 değişik cinsiyet vardır. Bu mantarlar da eşleşir ve eşleşerek ürerler. Bu eşleşme hakikati ayet ile uyumludur. Yukarıda verdiğimiz Yasin 36 ayetinde bitkilerden ve kendi nefsinizden ZEVCAN yaratıldığı söyleniyor. Ayette geçen zevcan kelimesi EŞ anlamında olup bunu Türkçe'ye çevirirken çift diye çevirenler de vardır, fakat asıl anlamı eştir ve Türkçede de ZEVCE olarak EŞ anlamında kullanılmaktadır. Dolayısıyla ayette geçen zevcan kelimesinden bitkilerin illa ki bir çift cinsiyeti olması anlaşılmamalıdır, bitkilerin eşleri olduğu ve eşleştikleri anlaşılmalıdır. Yani kaç tane cinsiyetin olduğu ayetin konusu değildir, ayetin konusu bitkilerde bulunan eşleşme yani tozlaşma gerçeğidir.

Kuran, insanların çift cinsiyet halinde yaratıldığını söyler (Kıyame 39), bitkilerin çift cinsiyet halinde olduğunu söyler (Yasin 36) ama hiçbir yerde bütün canlıların çift cinsiyette olduğunu söylemez.

Zariyat 49: "Düşünüp ibret alasınız diye her şeyden (erkekli dişili) iki eş yarattık."

Soru: Yukarıdaki ayette her canlının çift olarak yaratıldığı söyleniyor ama bakteriler eşeysizdir, bunu nasıl açıklarsınız?

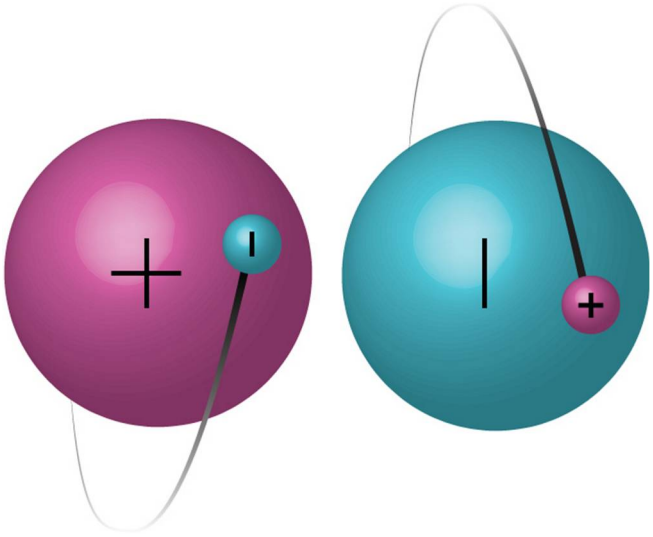
Cevap: Yukarıdaki meal Diyanet'e ait. Ayette "külli şey" yani "herşey" ifadesi geçer. Kulli şey kelimesi evrenin tamamı için kullanılır. Arapça da tüm kulli eşya veya kulli şey denildiği zaman tüm evren anlaşılır. Yani bu ayet sadece canlılarla alakalı bir ayet değildir, herşey derken dağ, taş, vadi, yıldızlar, galaksiler yani kısaca herşeyi kapsar, buna rağmen çevirmenin ayete parantez içinde cinsiyet eklemesi çoklarının aklını karıştırmıştır. Bu soruyu soran takipçim bana birçok doktor meslektaşının bu ayeti bilime zıt sandığı için ateist olduğunu söyledi. Bu durumda, kendi fazlalık yorumlarını ayet meallerine katanlara mı yoksa iki tane ateist yazısı okuyunca detaylı araştırma yapmadan dinini bırakacak kadar safderun olanlara mı şaşırmak lazım bilemedim.

Bu ayette herşey (külli şey) çift yaratıldı der. Herşey ne demektir? Kısaca evrendeki herşey, Dünyamız, Dünyamızın içindekiler, güneş sistemimiz, Samanyolu galaksisi vs. çift yaratıldı demektir. "Herşey" ifadesi canlı varlıkları kapsadığı gibi cansız varlıkları da kapsar. Modern fizik ise evrenin yapıtaşları olan atom ve atom altı parçacıkların hepsinin karşıtının olduğunu söyler.[5] Kuvvetli teoriye göre evrenimizin antimaddeden oluşan bir ikizi vardır.

Bu teoriye göre, bildiğimiz maddenin yük-parite simetrisinden kurulu bir de anti maddesi vardır.[6] Örneğin; eksi yüklü elektronun karşıtı artı yüklü pozitrondur, artı yüklü protonun karşıtı ise eksi yüklü anti-protondur.[7]

İngiliz fizikçi Paul Dirac, parçacıkların matematik modellerini

kullanarak maddenin bir karşıtının var olması gerektiğini ortaya koyan ilk kişidir. 1928 yılında, henüz atom çekirdeğinde bulunan nötronun dahi keşfedilmemiş olduğu bir dönemde, elektronun artı yüklü bir eşinin var olması gerektiğini söylemiştir. O sıralarda kulağa bilim-kurgu gibi gelen bu iddia, bilim çevrelerince pek ciddiye alınmamış hatta zaman zaman alay konusu dahi edilmiştir. Birkaç sene sonra pozitronun keşfedilmesiyle fikir doğrulanmış ve Dirac, Nobel ödülüne layık görülmüştür.[7]



Bilimin söylediğine göre evrenin oluşumu şu şekilde oldu: Big bang patlamasıyla önce evrende sadece enerji oluştu. Enerjiden ise eşit miktarda madde ve antimadde parçacıkları çıktı. Bu parçacıklar birbirinin eşi ve zıttıdır. Birbirleriyle tekrar bir araya geldiğinde yok olurlar.[5] Bilim insanlarının çözemediği mesele ise big-bang patlamasıyla eşit miktarda madde ve antimadde oluştuysa antimaddenin nereye gittiğidir. Bir teoriye göre ilk başta madde ve antimaddenin çoğu birbirini yok etti, sonra antimadde maddeye dönüşmeye başlayınca geride evrenimiz kaldı. Diğer bir teoriye göre ise evrenimiz kadar büyük bir antimadde evreni olması gerekiyor. Ve parçacıklar birbirlerinin simetriği olarak davranmışsa evrenimizde olan herşey simetrik bir şekilde orada da bulunması gerekiyor. Oxford'lu fizikçi Frank Close bigbang patlamasından

sonra oluşan antimaddenin maddeyi iterek bizim evrenimizden uzaklarda başka bir evren oluşturması gerektiğini belirtiyor.[8] Bu konuda ünlü fizikçi Hawking "Zamanın daha kısa tarihi" kitabında şöyle der: "Karşıt parçacıklardan yapılmış karşıt Dünyalar ve Karşıt insanlar olabilir. Yani eğer karşıt benliğinizle karşılaşırsanız, el sıkışmayın, büyük bir ışık patlaması içinde ikinizde kaybolabilirsiniz."

Kısaca, ayet bize cinsiyetten değil herşeyin çift yaratıldığından bahsediyor ki, bugünkü fizik te evrende ilk başlangıçta madde kadar bir anti-madde ortaya çıktığından yani tüm atomların ve maddelerin ve evrendeki her şeyin eşiyle beraber yaratıldığını haber veriyor. Kısaca bakteriler de dahil herşeyin bir antimadde karşıtı yani çifti olması gerekiyor.

Kısaca bu yazıdagösterdik ki Kuran bitkilerin ve insanların eş olarak yaratıldıklarını yani eşlerinin olduğunu söyler fakat bunlar dışında kalan şeyler için cinsiyet olarak eş yaratıldıklarını açıkça söylemez. Buna hayvanlar da dahil. Herşein çift yaratıldığını söyleyen ayetin ise cinsiyetle alakası yok, fizikteki parite teorisi ile alakalıdır, bunu bakterilerin cinsiyeti ile bağdaştırmak anlamsız bir karşılaştırmadır.

KAYNAKLAR:

1. http://www.turkcewiki.org/wiki/E%C5%9Feyli_%C3%BCreme.
2. Barrett, S.C.J.N.r.g., *Evolution of sex: the evolution of plant sexual diversity.* Nature Reviews, 2002. **3**(4): p. 274.
3. Dorken, M.E., & Van Drunen, W. E. (2010). Sex allocation in clonal plants: might clonal expansion enhance fitness gains through male function?. Evolutionary Ecology, 24(6), 1463-1474.
4. https://phys.org/news/2010-08-clonal.html.
5. https://popsci.com.tr/anti-maddenin-izinde/.
6. https://khosann.com/antimadde-evreni-neden-yok-etmedi/.
7. http://www.yaklasansaat.com/evren/buyuk_patlama/antimadde.asp.
8. Close, F., *Antimatter*. 2018: Oxford University Press, USA.

132# Oruçla meydana gelen susuzluk sağlığa zarar vermiyor

Çar, 08 May 2019 13:08:15,

12 saat ve üzeri açlığın, vücuttaki kanser hücrelerini ve daha birçok zararlı maddeyi uzaklaştırdığının bilimsel kanıtlarını en son paylaşımımda anlatmıştım. Fakat yorumlarda susuzluğun zararlı etkileri var diyenler oldu. Genelde İslam karşıtlarının ürettiği bu türlü bahaneleri de bilimsel yayınlardan araştıracağımın sözünü vermiştim. Sizin için araştırdım ve bulduğum sonuçlar şöyle:

BÖBREK ÜZERİNE ETKİSİ:

Araştırmalar, böbrek sorunu olmayan insanların Ramazan orucu dolayısıyla böbreklerinin zarar gördüğüne dair bir veri bulamadılar.(1) Çünkü araştırmalara göre Ramazan ayında vücutta önemli bir su kaybı yaşanmamaktadır.(2) 2003 tarihli Nature dergisinde yayınlanan kapsamlı bir analize göre, yapılan hiçbir çalışmada oruçtan kaynaklı susuzluğun normal sağlıklı insanlara zararlı bir etkisi olduğuna dair bir bulgu bulunamamıştır.(3) Yani **Ramazan'da ki susuzluk, sağlıklı bir böbreğe veya kalbe sahip insanlara zarar verir mi diye bilimsel bir tartışma yok**. İftar ve sahur arasında alınan su sayesinde vücutta susuzluğun hiçbir yan etkisi oluşmuyor.(4) Fakat üzerinde tartışılan konular ise böbrek ve kalp hastalarına zarar verir mi, bilinç kaybı yapar mı şeklindedir. Bu konudaki araştırmaları da inceledim.

Bir çalışmada böbrek nakli olmuş ve en az 6 ay boyunca böbrek değerleri normal çıkmış kişiler Ramazan'da oruç tutmuş ve bu kişiler

bir yıl boyunca kontrol edilmiştir. Oruç tutmanın bu kişilerin böbreklerine hiçbir zarar vermediği anlaşılmış ve **oruç tutmayanlardan bir farkı olmamıştır**. Bu araştırmacılar Ramazan orucunun böbrek nakli olan sağlam kişilerde güvenli olduğunu bildirmişlerdir.(5) Başka bir araştırmada kronik böbrek rahatsızlığı olan 31 hasta oruç tutmuş, Ramazan sonunda orucun negatif etkisi görülmediği gibi **kan basıncında, trigliseritlerde, kilo kontrolünde az miktarda olumlu etkiler** görülmüştür.(6)

Bir araştırmada Ramazan'ın ilk günlerinde böbrek taşı olanların sancılanabileceğini fakat bu sancının giderek azalacağını bildirmiştir.(7) Buna rağmen diğer çalışmalar göstermiştir ki oruç susuzluğunun **böbrek taşı oluşturma etkisi yok ve böbrek sancılarına yol açmıyor**.(8, 9),(10)

BİLİNÇ ÜZERİNE ETKİSİ:

İleri derecede susuzluk bilinç azalması yapsa da, bir araştırma yetişkinlerde 24 saat susuzluğun bile bilinç üzerinde **hiçbir negatif etkisi olmadığını** gösterdi.(11) Yine bir çalışma da çocuklarda 12 saat susuzluğun bilinç üzerine **negatif etkisi olmadığını** bildirdi.(12) Tabi aşırı sıcaktan kaçınmak gerekiyor.

KALP ÜZERİNE ETKİSİ:

Avrupa kardiyoloji derneğinin yaptığı araştırmalara göre **oruç tutmak kalp yetmezliği hastalarının çoğunluğu için güvenlidir**.(13)

Ramazan susuzluğunun hastalar üzerindeki etkisini derleyen 2 adet makalede genel anlamda **hastalara bir zararı olmadığını**

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

belirtmektedir.(1, 4) Fakat yine de Kuran bu konuda insanlara kolaylık yapmış ve hastaların ve yolcuların oruç tutmayabileceğini belirtmiştir:

BAKARA 183-184: "Ey iman edenler! Sizden öncekilerin üzerine yazıldığı gibi sakınasınız diye sizin üzerinize de sayılı günlerde oruç yazıldı. İçinizden hasta veya yolcu olan, başka günlerden sayısınca tutar. Orucu tutmakta zorlananlar için bir yoksulun (günlük) yiyeceği kadar fidye yeterlidir. Bir iyiliği mecbur olmadan yapan için bu (yaptığı) iyidir. Ama orucu tutmanız, EĞER BİLİRSENİZ, sizin için daha hayırlıdır."

Evet, Rabbimiz diyor ki oruç bütün ümmetlerde farz kılındı. Sonra diyor ki hasta ve yolcu olan sonra kaza etsin. Eğer buna da gücü yetmezse bir fakir doyursun. Ayetin sonu ise bize cehaletimizi hatırlatıyor. Diyor ki; EĞER BİLİRSENİZ oruçta sizler için çok hayırlar vardır. Bu şu demektir: " Yararlarını araştırın ve bilin." **Not: Hastalığınız varsa (işinin ehli ve dindar) bir doktora danışarak oruç tutmalısınız. Çünkü her hastanın durumu aynı olmayabilir.**

KAYNAKLAR

1. Bragazzi NLJJorimstojoIUoMS. Ramadan fasting and chronic kidney disease: a systematic review. 2014;19(7):665.
2. Cheah S, Ch'Ng S, Husain R, Duncan M. Effects of fasting during Ramadan on urinary excretion in Malaysian Muslims. British journal of nutrition. 1990;63(2):329-37.
3. Leiper JB, Molla A. Effects on health of fluid restriction during fasting in Ramadan. European journal of clinical Nutrition, Nature. 2003;57(S2):S30.
4. Emami-Naini A, Roomizadeh P, Baradaran A, Abedini A, Abtahi M. Ramadan fasting and patients with renal diseases: a mini review of the literature. Journal of research in medical sciences: the official journal of Isfahan University of Medical Sciences. 2013;18(8):711.
5. Said T, Nampoory M, Haleem M, Nair M, Johny K, Samhan M, et al., editors. Ramadan fast in kidney transplant recipients: a prospective comparative study. Transplantation proceedings; 2003: Elsevier Science Publishing Company, Inc.
6. Bernieh B, Al Hakim MR, Boobes Y, Zidan FMA, Transplantation. Fasting Ramadan in chronic kidney disease patients: clinical and biochemical effects. Saudi Journal of Kidney Diseases. 2010;21(5):898.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

7. Abdolreza N, Omalbanin A, Mahdieh TS, Ali MRM, Reza MSA, Maryam S, et al. Comparison of the number of patients admitted with renal colic during various stages of peri-Ramadan month. Saudi Journal of Kidney Diseases. 2011;22(6):1199.
8. Al-Hadramy MS. Seasonal variations of urinary stone colic in Arabia. Journal-Pakistan Medical Association. 1997;47:281-3.
9. Basiri A, Moghaddam S, Khoddam R, Nejad S, Hakimi A. Monthly variations of urinary stone colic in Iran and its relationship to the fasting month of Ramadan. Journal-Pakistan Medical Association. 2004;54(1):6-7.
10. Miladipour AH, Shakhssalim N, Parvin M, Azadvari M. Effect of Ramadan fasting on urinary risk factors for calculus formation. Iranian journal of kidney diseases. 2012;6(1):33.
11. Szinnai G, Schachinger H, Arnaud MJ, Linder L, Keller U. Effect of water deprivation on cognitive-motor performance in healthy men and women. American Journal of Physiology-Regulatory, Integrative Comparative Physiology. 2005;289(1):R275-R80.
12. Neave N, Scholey A, Emmett J, Moss M, Kennedy D, Wesnes K. Water ingestion improves subjective alertness, but has no effect on cognitive performance in dehydrated healthy young volunteers. Appetite. 2001;37(3):255-6.
13. https://www.sciencedaily.com/releases/2018/03/180301091641.htm.

133# Zemzem arsenikoza yol açar mı?

Pzt, 13 May 2019 20:31:52,

Tarihçilere göre Zemzem kuyuları 4000 yıllıktır ve bu süre zarfında suyu hep akmıştır. Fakat her su gibi kirletirseniz kirlenir ve yıllık değişen yağış miktarına göre kimyasal içeriği değişebilir. 1950'lerde Zemzem suyunda litresinde 4.5 gram tuz var iken bugün 0.5 gram tuz vardır, bu değişiklik yağış rejiminin değişmesinden kaynaklanmıştır.(1) 1928 yılında yapılan tahlillerde hiç Nitrat bulunmazken(2) günümüzde bir miktar çıkabilmektedir.

2010 yılında yapılan bir araştırma zemzemin saflığından ve tuzluluğundan dolayı **mikrobiyal bulaşma** olsa bile mikrop üremesinin olamayacağını bildirmiştir.(3) Bunun yanında Zemzem yüksek flor içerir (0.75 mg/L). İçerdiği **flor** Dünya sağlık örgütünün (WHO, 2011) tespit ettiği üst değerin yarısı kadardır ve böylece **diş çürüklerinden korunmak** için önemli bir kaynaktır.(4, 5)

Bu yazıyı yazmamın asıl sebebi 2011 yılında BBC resmi sitesinde sözde Mekke'den gelen Zemzem'i tahlil ettirdiklerini ve içinde yüksek miktarda arsenik olduğunu yazdı.(6) Oysa böyle bir araştırma yapmışlarsa bunu bir cümle ile belirtmek yerine tarafsız hakemli bir dergide yayınlatmaları gerekirdi. Yani BBC 'nin bu yaptığı şey İslam'a saldırmak için yalancı bir fırsatçılıktan öteye gitmiyor. Fakat hemen sonrasında BBC'ye destek vermek isteyen Shomar adlı araştırıcı BBC'yi doğruladığını yayınladı. Dünya sağlık örgütü **arsenik için üst sınırı litrede 10 µg, Nitrat için ise 50 mg** olarak verir. Bu araştırmada ise Zemzem suyunda arsenik 30 µg, Nitrat ise 150 mg olarak gösterildi.(7) Sanki zor durumda kalan

BBC kendini kurtarmak için sahte bir araştırma ile kendini kurtarmış izlenimi veriyor değil mi? Çünkü bu arsenik rakamlarını başka hiçbir araştırma doğrulayamadı. Tabi bunların yaptığı büyük bir hata da ticari olarak satılan zemzemleri analiz ettiklerini söylemeleri idi. Oysa ticari zemzemler kaçak olarak üretilmekte, resmi kurumlar denetlememektedir. Dolayısıyla en baştan bunların ne suyu oldukları bile kesin değil.

Türkiye'de de evrim ağacı adlı site "Zemzem Suyunun Mucizesi: Arsenikoz" diye uzun bir yazı yazmış, yazılarının başlangıcında zemzemin umurlarında olmadığını belirterek başlamışlar (umurlarında olmayan şey için ne diye uzun yazı yazmışlarsa…) ve ilerleyen kısımlarında Zemzem'i isteyen çatlayana kadar içsin gibi yakışık almayan ifadeler kullanmışlardır. Bilim maskesi takıp gerçek amaçları İslam'a saldırmak olan bütün oluşumlara cevap olarak bende gerçekleri araştırdım ve gerçeklerin bunların anlattığı gibi olmadığını gördüm. Şöyle ki:

Her ne kadar Shomar 2012 yılında arsenik ve nitrat yüksek diyorsa da, tersini söyleyen aşağıdaki araştırmalar bizzat zemzem kuyularından su alınarak gerçekleştirildi:

2011 yılında yapılan bir araştırmada Zemzem'de arsenik 9 μg, Nitrat ise 130 mg bulundu.(8) Görüldüğü gibi nitrat yüksek çıkmış olmasına rağmen arsenik zararsız seviyede çıkmıştır.

2014 yılında yapılan bir araştırmada ise arsenik çok daha az bulunmuştur: 0.5 μg. (9)

2016 yılında yapılan bir araştırmada arsenik değerleri 4 ile 7 μg

arasında çıkmıştır. Nitrat ise 30 ile 52 mg arasında bulunmuştur. Her ikisi de normal sınırlar içinde olduğu görülüyor. (10)

2017 yılında yapılan bir araştırmada ise yine arsenik normal çıkmış fakat alınan numunelerin **yüzde ikisinde** ise Nitrat oranı **hafif yüksek** çıkmıştır.(1)

Kısaca Zemzem'de arsenik yok, fakat bazen nitrat seviyesi yükseliyor. Dünya sağlık örgütünün Nitrat hakkındaki kitapçığında ise şu bilgiler yer alıyor(11):

"Nitrat için litrede 50 mg tavsiye ediliyor. Nitrat normalde bitkilerde üretilir ve bitki gübresi olarak ta kullanılır. Meyvelerden kilo başına 2500 mg'a kadar nitrat normalde alırız. Ayrıca insan vücudunda da üretilir, tükürükte bol miktarda vardır. Hollanda'da günlük ortalama Nitrat alımı 140 mg, Almanya'da 110 mg, Amerika'da 100 mg olarak bulunmuş. Nitrat kanserojenik değildir. Belirli miktarlarda vücutta bulunması gerekir fakat aşırısı kansızlık (methemoglobinemi) yapabilir. Fakat bu etki 3 aylıktan küçük bebeklerde oluşuyor. Onları da emzirmek bu hastalıktan koruyor. 1-8 yaş arası çocuklarda litresinde 500 mg nitrat bulunan su ile beslenenler ve 44 mg'dan daha az nitrat ile beslenen çocukların hiçbirinde bu hastalık ortaya çıkmamıştır. "

Evet yukarıdaki bilgilerin tamamı Dünya Sağlık örgütünün Nitrat kitapçığında geçiyor. Zemzem'de 150 mg Nitrat olduğu iddia ediliyordu ama Dünya sağlık Örgütü diyor ki 500 mg olan suyla beslenen **çocuklarda** bile bu hastalık görülmüyor. Nitrat'ın tehlikeli olduğu yaş grubu 3 aylıktan küçük bebeklerdir. Emzirme de onları hastalıktan koruduğunu belirtiyor.

Görüldüğü gibi Zemzem suyunda günümüz için herhangi bir sorun yok. Fakat şunu da unutmamamız gerekir ki Zemzem de diğer sular gibi kaynağı kirletilebilir, uzun zamanda toprağının kimyasal yapısı değişebilir ve böylece Zemzem'in yapısı da değişebilir. Belki içilemeyecek bir hal alabilir. Zemzem Mekke'ye binlerce yıldır hayat verdiği için saygı duyulmalı. Fakat bunun dışında Cennetten gelmiş ve ebedi bozulmayacak bir su değildir. **Allah, Kuran'da Zemzem suyuna özel bir önem atfetmemiş, hatta bahsetmemiştir bile**. Bundan dolayı yarın birgün Zemzem'in yapısı bozulursa ne din düşmanları İslam'a zarar geldi diye sevinmeli ne de Müslümanların şevki kırılmalıdır. Çünkü Zemzem de bir Dünya suyudur ve zamanla yapısı değişebilir. Tıpkı diğer sular gibi bir zaman gelir zemzem bozulabilir ama sonra tekrar düzelebilir de. Hz. İbrahim'in veya Hz. Muhammed'in zamanındaki saflığını sürekli korumasını bekleyemeyiz. Zaten yapılan tahlillerde Zemzem'in kimyasının yıldan yıla değişebildiğini gösteriyor. Örneğin yazımızın başında belirttiğimiz gibi 1950'de zemzemin litresinde 4.5 mg tuz varken şimdi 0.5 mg var.(1) Peygamberimizden itibaren geçen 1400 senede daha birçok özelliği değişmiş olabileceği ortada.

Son söz olarak, yapılan araştırmalara göre bugün için Zemzem'de herhangi bir sorun yok, afiyetle içilebilir ama ileride kimyasal yapısı değişirse de İslam'dan bir şey eksilmez çünkü zemzem, İslam'ın üzerinde durduğu ayaklarından biri değildir. Zemzem'in zehirlemesinden çok bilim maskesi adı altında materyalist dogmalarının yol açtığı uyduruk haberleriyle insanları zehirleyen sitelere dikkat etmek lazım.

KAYNAKLAR

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

1. Al-Barakah FN, Al-jassas AM, Aly AA. Water quality assessment and hydrochemical characterization of Zamzam groundwater, Saudi Arabia. Applied Water Science. 2017;7(7):3985-96.
2. Abdoelrachman R. Vibrio research in the Hejaz in connection with the El Tor Problem. Antonie van Leeuwenhoek. 1944;10(1):93-100.
3. Mashat BH. The Microbiological quality of Sabil (free) drinking water in Makkah Al-Mukarramah during Ramadan 2007. Journal of King Abdulaziz University: Metrology, Environment and Arid Land Agricultural Sciences. 2010;142(587):1-27.
4. Daeng Pasiga B. Fluoride content in bottled water marketed in Makassar, Indonesia. International Journal of Development Research. 2017;07(11).
5. Griffin S, Regnier E, Griffin P, Huntley V. Effectiveness of fluoride in preventing caries in adults. Journal of dental research. 2007;86(5):410-5.
6. https://www.bbc.com/news/uk-england-london-13267205.
7. Shomar B. Zamzam water: concentration of trace elements and other characteristics. Chemosphere. 2012;86(6):600-5.
8. Alfadul SM, Khan MA. Water quality of bottled water in the kingdom of Saudi Arabia: A comparative study with Riyadh municipal and Zamzam water. Journal of Environmental Science and Health, Part A. 2011;46(13):1519-28.
9. Al Nouri D, Al Abdulkarim B, Arzoo S, Bakeet Z. Quality characteristics of commonly consumed drinking water in Riyadh and effect of domestic treatments on its chemical constituents. J Food Nutr Res. 2014;2(1):25-33.
10. Al-Barakah FN. Nitrate and arsenic concentration status in Zamzam water, Holly Mecca Almocarama, Saudi Arabia. Proceedings of the International Academy of Ecology and Environmental Sciences. 2016;6(4):110.
11. Organization WH. Nitrate and nitrite in drinking-water: Background document for development of WHO Guidelines for Drinking-water Quality. World Health Organization; 2011.

134# HERKES KENDİ GÜNAHINI MI ÇEKECEK, YOKSA BAŞKALARININ GÜNAHLARINI DA MI?

Per, 23 May 2019 23:38:42,

Necm 38-39: "Gerçekten hiçbir günahkâr, başkasının günah yükünü yüklenmez. Bilsin ki insan için kendi çalışmasından başka bir şey yoktur."

Ankebut 12: "İnkâr edenler, iman edenlere dedi ki: 'Siz bizim yolumuzu izleyin, hatalarınızı biz yüklenelim." Oysa kendileri, onların hatalarından hiç bir şeyi yüklenecek değildir. Gerçekten onlar, elbette yalancıdırlar."

Ankebut 13: "Şüphesiz onlar, hem kendi yüklerini, hem kendi yükleriyle birlikte başka yükleri de yüklenecekler ve kıyamet günü, düzüp uydurduklarına karşı sorguya çekileceklerdir."

Soru: Yukarıdaki ayetlerin ilk ikisinde kimsenin başka birinin günah yükünü çekmeyeceği anlatılıyor, fakat Ankebut 13'te ise başka yükler de yüklenecekleri bildiriliyor. Bunu açıklar mısınız?

Cevap: Dikkat edilirse bu iki ifade yani Ankebut 12 ve 13 ayetlerinde peşpeşe geliyor. Peşpeşe gelen ifadelerde normalde birbirine zıt ifade bilerek kullanılmaz, eğer kullanılıyorsa, bu zıt gibi görünen gerçeklerin aslında birbirine zıt olmadığı ders verilmek

isteniyordur. (Kuran'da bu tür anlatım örnekleri var. Örneğin; Nisa 78 ve 79'u daha önce açıkladık.)

Yukarıda Ankebut 12'de deniyor ki herkes kendi günahını çekecek. 13'te ise geçen "**başka yükleri de yüklenecekler**" ifadelerinden müfessirlerin ortak görüşü "saptırdıkları insanlardan da sorumlu olacaklar" yönündedir. Bu manayı destekleyen peygamber sözleri de vardır.

Burada geçen ifadeler Allah'ın hukukunu yansıtıyor ve dikkat edilirse hukukun bağımsızlığını koruyan ülkelerde hukuk benzer şekilde işliyor. Bir örnekle açıklayalım:

Örneğin iki kişi bir cinayet işliyor. Bu iki kişiden birisi diğerini cinayete azmettirmiş. Hukukta ise azmettirmenin de bir cezası vardır. Yani yoldan çıkardığı adamın yaptığı suçtan pay alır. Bu durumda azmettiren, **cinayet+azmettirme** suçunu yüklenir. Fakat azmettirilen ise sadece **cinayet** suçunu yüklenir.

Şimdi ikisinin suçu da belli oldu ve suçlarına göre farklı cezalar aldılar. Ceza aldıktan sonra hiçbir suçlu "ötekinin suçunu da bana verin onun yerine de ben yatarım" demez. Dese bile hâkim böyle bir şeyi kabul etmez senin suçun ayrı diğerinin suçu ayrıdır ve ikiniz de hak ettiğiniz cezayı aldınız der.

Örnekte gördüğünüz gibi bir suçu azmettiren kendi cinayetinin yanında azmettirmekten de ceza aldı fakat her birine ayrı ayrı karar verildi ve birinin cezası diğerinin üstüne bırakılmadı.

İşte Allah'ın sistemi de böyledir. İnsan başkasını günaha girmeye

azmettirirse ondan da bir yük yüklenir fakat herkes biriktirdiği günahları kendi çeker kimseye devredemez.

Nahl 25: "Diriliş gününde kendi günahlarının tamamını, ayrıca saptırdıkları kimselerin günah yüklerinden de bir payı yüklenirler. Yükleri ne de kötüdür."

"Kim İslâm'da bir güzelliğe önder olursa, kıyamete kadar o yolda gidenlerin sevabınca sevap kazanır, ötekilerin sevabından da bir şey eksilmez. Ama kim bir kötülüğe önder olursa kıyamete kadar onu yapanların günahları kadar günah işlemiş olur, ötekilerin günahları da eksilmiş olmaz." (Müsned, IV, 362; Müslim, "İlim", 15; "Zekât", 69)

Özetle; ayetlerde çelişki yok, oysa **bu tür ayetlerde çelişki var zannedip** ateist, deist, satanist olan insanların ne kadar ilkel düşüncelerle en önemli varlık gayemiz olan Allah ile irtibatı ne kadar kolayca kesebildiklerini ve ne kadar büyük bir gaflet içinde olduklarını anlayabiliyor musunuz?

135# Yahudiler 'Biz, Allah'ın Resulü Meryem oğlu Mesih İsa'yı gerçekten öldürdük' diye bir ifade kullanmazlar mı?

Per, 23 May 2019 23:47:38,

Bilindiği gibi Hristiyanlar İsa'ya (a.s.) Tanr'nın oğlu diyorlar. Tanrısal bir gücü olduğunu iddia ediyorlar. Kuran'da ise İsa'nın Tanrı olmadığı ve kul olduğu ve Allah'tan başka bir Tanrı olamayacağı yazıyor. Peki ilk Hristiyanlar neden İsa'yı Tanrılaştırmış olabilir, şimdi bu sorunun cevabını arayacağız.

Bütün insanların ruhu olmasına rağmen, Kuran iki kişi için Allah'ın ruhundan üflendiğini ve durumlarının birbirine benzediğini haber verir. Bunlar **Hz. Adem ve Hz. İsa'dır.**

Müslümanlar İsa'ya **Ruhullah** der. Çünkü Nisa 171. ayette İsa'nın Allah'tan bir ruh olarak Meryem'e gönderildiği yazar. Bu durumda İsa'da mucize eseri olan kendi doğuşunu açıklamak için Allah'ın öğrettiği şekilde kendini Allah'tan bir ruh olarak tanıtması normaldir. Eğer kendini Allah'tan bir ruh olarak tanıttıysa İsa'da ard niyet arayan Yahudi hahamların bunu İsa'nın kendini Tanrı ilan etmesi olarak algılaması ve İsa'yı bundan yargılamaları da beklenir. İsa'dan sonra ise zamanla bu Ruhullah meselesi Allah'ın parçası veya oğlu şekline dönüşmüş olması ihtimal dâhilindedir. Zaten İncil'de üç Rab'den biri "Kutsal Ruhtur" , bu da bu manayı güçlendiriyor. **Yani ilk manası ile Rab kutsal ruhtur, Hz. İsa'da**

O'ndan bir ruh ise O'nun parçasıdır ve zamanla Rab'bin oğlu şekline değiştirilmiş olması da kuvvetle muhtemeldir. Çünkü İnciller İsa'dan sonra 80 ile 250 yıl sonra yazılmışlardı. **Eldeki dört İncilin de farklı olması orijinalliklerini korumadığını gösteriyordu. Oysa İncil bir tane olması gerekiyordu.** İslam'da Hz. Muhammed'in hadislerinin 200 yıl sonra yazıldığı için hadis âlimleri bu hadisler içinde çokça tahrif edilmiş, manasını koruyamamış sözler ayıkladılar ki benzer durum İncil için de geçerli idi. Yani hadislere benzer şekilde İncilin 'de tamamı doğru değil fakat tamamı yanlış ta olmaması gerekir.

Evet İsa hem Allah'ın elçisi olduğunu hem O'ndan bir ruh olduğunu hem de İnsan olduğunu söylemişti. Tıpkı Kuran'da geçtiği gibi. **Fakat özellikle Yahudiler ard niyetli olarak Allah'ın ruhu meselesini Tanrılık iddiası olarak kabul ettiler** ve bu düşüncelerini zamanın nehrine katarak bugüne gelmesini sağladılar. Yahudilerin Tevrat dışındaki kutsal kitapları olan **Talmud da** tarihi olaylar da anlatılır ve İsa'dan bakın nasıl söz edilir:

* Mısır'da bulundu (b. Shabbat 104b; b. San. 107b);

* Annesinin adı Miriam (Meryem) idi (b. Sha. 104b; b. Jag 4b);

* Kendisine zina çocuğu yakıştırması yapıldı (M. Yeb 4, 13; b. Gemara, Yeb 49b; b. Yoma 66d; b. San. 106a; b. Kallah 51a);

* Büyü olarak yorumlanan mucizeler yaptı (b. San. 43a; 107b; Sota 47b; y. Hag. II,2);

* İsrail'i yoldan 'saptırdı' (b. San. 107b);

* Yahudi âlimlere göre 'Sapkın öğretiler' yaydı (b. San. 103a);

* En az beş öğrencisi vardı (b. San. 43a);

*** Tanrı olduğunu iddia etti** (Yalkut Shimeoni 725; y. Taanit 65b);

*** İnsanoğlu olduğunu da iddia etti** (y. Taanit 65b);

* Pontius Pilatus onu idama gönderdiğinde 33 veya 34 yaşındaydı (b. San. 106b);

* O, Fısıh Bayramının arifesinde [haça] asıldı (b. San. 67a; b. San. 43a);

* Haça gerilerek lanete uğradı (T. San. 9,7);

* Kraliyet soyuna –yani Davut soyuna– yakındı (b. San. 43a);

* Dünyaya tekrar geleceğini ilan etti (Yalkut Shimeoni 725)

* "Yeshu ha-Nosri [Nasıralı İsa] büyüleriyle İsrail'i aldatıp baştan çıkardığı gerekçesiyle Fısıh bayramından önce infaz için belirlenen günde, (…) idam sehpasında [haça] asıldı." (Talmud, B. San. 43a) (Kaynak: http://www.antalyaincilkilisesi.com/isabirefsanemidir.html)

İsa'dan sonra çok sayıda incil ortada dolaştığı için M.S. 325 yılında İznik konsülü toplandı. İznik konsülüne göre İsa Tanrı olduğu için bu öğretiye uymayan tüm İnciller toplattırılıp yakıldı. Aksine hareket edenler cezalandırıldı. Fakat yine de bunlardan günümüze ulaşan **Barnabas İncili İsa'nın Tanrı olmadığını ve bu fikrin zamanla ortaya çıktığını yazar**.

Diğer bir konu da Kuran'da Nisa 157'de **geçen 'Biz, Allah'ın Resulü Meryem oğlu Mesih İsa'yı gerçekten öldürdük'** ifadelerinin Yahudiler tarafından kullanılmayacağı iddia ediliyor.

Nisa 157: "Ve: 'Biz, Allah'ın Resulü Meryem oğlu Mesih İsa'yı gerçekten öldürdük' demeleri nedeniyle de (onlara böyle bir ceza verdik.) Oysa onu öldürmediler ve onu asmadılar. **Ama onlara (bir) benzeri gösterildi.** Gerçekten onun hakkında anlaşmazlığa

düşenler, kesin bir şüphe içindedirler. Onların zanna uymaktan başka buna ilişkin hiç bir bilgileri yoktur. Onu kesin olarak öldürmediler."

Dikkat edilirse burada İsa'yı öldürdüğünü sanan bir grup Yahudi'nin konuşması veriliyor. Yine onların şüphe içinde olduklarından bahsediliyor. Çünkü o kadar mucize gördükten sonra inanmamışlarsa da mutlaka içlerinde "acaba Allah'ın peygamberini mi öldürdük" gibi bir şüphe kalmış olması gerekir. Sonra da vicdanlarına dönüp 'Biz, Allah'ın Resulü Meryem oğlu Mesih İsa'yı gerçekten öldürdük' demeleri normaldir. Bir önceki ayette bundan dolayı kalplerinin mühürlendiği de yazıyor ki kalp mühürlenmesi bireysel bir olaydır. Hata yapanları ilgilendirir.

Oradaki Yahudilerin bunu söylemediklerini iddia etmek için orada olup onları ve vicdanlarını dinlemek gerekir. Yoksa böyle iddialar vahye karşı mesnetsiz savunmalar yapmaktan öteye gidemez.

Özetle: İsa'ya Tanrılık yakıştırması yapılması, O'nun Allah'tan bir ruh olmasındandır. Fakat Hristiyanlık İsa'ya Tanrı yakıştırması yapmakta haksızdır ve büyük günah içine girmektedirler. Ateistler ve deistler ise yukarıdaki ayette çelişki olduğunu iddia etmekle kendileri çelişki içine düşmüşlerdir.

136# Kuran'da konuşan kim?

Per, 30 May 2019 12:22:15,

Soru: Ateistler tarafından örnek olarak verilen aşağıdaki ayetlerde sanki Peygamber kendi konuşuyor, ayetlerin başına "deki" ifadesi yazılması unutulmuş mu?

Zariyat 51: " (Deki) Allah'la beraber başka bir tanrı uydurmayın; haberiniz olsun ki ben size ondan gelen açık bir uyarıcıyım."

Enam 114: " (Deki) şimdi de Allah size kitabı, içinde herşey inceden inceye açıklanmış olarak göndermişken Allah'tan başkasını mı hakem isteyeceğim? Kendilerine kitap verdiklerimiz de bilirler ki, o tamamıyla gerçek olarak rabbin tarafından indirilmiştir. Sakın şüphelenenlerden olma!"

Cevap: Kuran'ın ayetlerinde taklidi mümkün olmayan ve kendi devrinin şairlerini aciz bırakan o kadar edebi üsluplar var ki bu üslupları bilmeden anlamadan Kuran'da gramer hatası vs. aramak edebiyat ve dil inceliklerinden habersiz olmaktır (en hafif tabir). Evet Kuran'ı edebi üslup yönünden, kelimelerin seçilişinin ustalığı yönünden, cümlelerin kısaltılması yönünden inceleyecekseniz öncelikle iyi bir Arap dilbilimcisi olmalı ve Kuran'a körlemesine saldıran tutucu bir kişi olmamalısınız.

Diyorlar ki; "Zariyat 51'de 'ben size ondan gelen açık bir uyarıcıyım' dediği halde başına 'deki' konulmamış." Fakat benzer bir ayetin Hud 2'de de var olduğunu anlamıyor bu insanlar ve bu ayetin başına da "deki" ifadesi konulmamış. Şimdi iki ayetin benzerliğine

bakalım:

Hud 2: "Öyle ki, Allah'tan başkasına kulluk etmeyin. Ben size O'nun tarafından bir uyarıcı ve müjdeleyiciyim."

Zariyat 51: "Allah'la beraber başka bir tanrı uydurmayın; haberiniz olsun ki ben size ondan gelen açık bir uyarıcıyım."

Görüldüğü gibi her iki ayet te aynı üslup ile aynı şeyi belirttiği halde ikisinin başında da "deki" ifadesi kullanılmamış. O halde bu her iki ayet birbirini destekliyor ki burada bu şekilde ifade edilmesinin kasıtlı ve uygun olduğunu gösteriyor. Uygunluk ise hem edebi açıdan, hem kelimelerin matematiksel konumlandırılması açısından, hem okuyucuyu sürekli uyanık tutması ve tatlı bir **belağat (edebi güzel söz söyleme sanatı)** zevki vermesi açısındandır.

Arapça'nın kendine has belağatından ve Kuran'ın taklid edilemez edebi yönlerinden tamamen habersiz olan insanlar Kuran'ın belağatının bir yönünün de cümleleri en sade ve anlaşılır şekilde vermek olduğunu, böylece cümleleri çokça kısalttığını bilmezler normal olarak. Kendi Türkçe bilgilerini kullanarak mealler üzerinden bir başyapıtı eleştirmek ne kadar makuldür? Örneğin **bu insanlar Romeo ve Juliet'in gramerini Türkçe çevirisi üzerinden eleştirseler edebiyat üstadları bunlara ne gözle bakarlar, bir düşünün bakalım.**

Yukarıdaki ayetlerde Allah peygamberin ağzından kelimeleri sıralamış fakat başlarına "deki" koymayıp bu ayetlerde bu kelimeyi atmış. Kuran'da bu tür kelime atmalarına sadece bu ayetlerde değil yüzlerce ayette rastlayabilirsiniz. Bu ise Kuran'ın kendine özgü eşsiz belağatından kaynaklanıyor. Bazı mealler Kuran'ı mümkün mertebe kelimesi kelimesine çevirip arada atlanılan kelimeleri ise

parantez içinde verirler, bu tür meallerde Kuran'ın nasıl cümleleri kısaltarak edebi bir sanat kullandığı net görülebilir. Örnek olarak Hayrat neşriyatın meali bu şekildedir. Bazı mealler ise kısaltılan kelimeleri parantez içinde değil doğrudan metin içinde verir. Bu tür meallerde kısaltılmış kelimeleri anlayamazsınız.

Şimdi Kuran'ın bazı kelimeleri bazı ayetlerin içinden attığına birkaç örnek verelim ki bu ateist arkadaşlar biraz Kuran gramerinden bilgi sahibi olabilsinler. Örnek olarak aşağıdaki ayeti önce parantez içini okumadan okuyun sonra parantez içiyle birlikte okuyun. Ne kadar çok özneyi attığını göreceksiniz. Oysa öznelerin çoğu atılmış olmasına rağmen cümle anlaşılır ve edebi bir sadelik içeriyor.

Kasas 25: "Derken o iki (genç kız)dan biri (erkeklere dönmeden, uzaktan uzağa) utana utana yürüyerek ona geldi: "Doğrusu babam, bizim için (hayvanları) sulamanın karşılığını sana vermek (örfümüze göre ikramda bulunmak) üzere seni çağırıyor" dedi. Bunun üzerine(Mûsâ) ona (kızların babası olan Şuayb'a) gelip (başından geçen) kasas'ı (o hikâyeyi)kendisine anlatınca, (o:) "Korkma, o zâlimler topluluğundan kurtuldun!" dedi."

Başka örnek:

Nur 53: "Bir de (o münâfıklar), kendilerine emredersen, kesinlikle (savaşa) çıkacaklarına dâir bütün güçleriyle Allah'a yemîn ettiler. De ki: "Yemîn etmeyin! (Sizden istenen) bilinen (hâlis) bir itâattir. Şübhesiz ki Allah, yapmakta olduklarınızdan hakkıyla haberdârdır."

Yukarıdaki ayette birçok kelime kısaltılmış, konu bütünlüğü (siyakı ve sibakı) içinde bakarsanız ayetin gayet anlaşılır ve ustaca kısaltılmış olduğunu görürsünüz. Fakat bu şekilde tek bir ayeti cımbızlayıp çıkarırsanız burada birçok kelime unutulmuş der ve

saçmalamaya başlarsınız. Sonra da size derler ki Kuran'ın indiği devirdeki müşrikler bile Kuran'da böyle bir gramer hatası olduğunu iddia etmedi, hatta dönemin şairleri benzerini getirmeye aciz kaldılar, fakat bu inceliklerden anlamayan ateistler kelime unutulmuş diyorlar. Bu cehalet nasıl bir güçtür, öyle değil mi?

Yusuf 45: "Bunun üzerine (zindandaki) iki kişiden kurtulmuş olanı, nice zaman sonra (Yûsuf'u) hatırladı da dedi ki: 'Ben size onun tabîrini haber veririm; hemen beni (zindana)gönderin!'"

Yusuf 46: " (Zindana gelince dedi ki:) 'Yûsuf! Ey doğru sözlü kişi! (Rüyâda) yedi zayıf(ineğ)in yedi semiz ineği yediğini ve yedi yeşil başak ile (bir o kadar da) diğer kuru başakları (görmeyi) bize açıkla! Umulur ki (saraydaki) insanlara dönerim de (senin kadrini)bilirler."

Yukarıdaki ayetlerde yine hem kelime kısaltmalarını gördüğünüz gibi olay sahnesi bile kısaltılmış. Adam diyorki "hemen beni (zindana)gönderin!", bunu dedikten sonra kral teklifi kabul ediyor, gidiyorlar, Yusuf'u görüyor, belki sarılıyor vs. herşey kısaltılmış ve direk (Zindana gelince dedi ki:) 'Yûsuf! Ey doğru sözlü kişi! diye 46. ayete devam ediliyor ve **"dedi" ifadesi de yine kullanılmıyor**. Bu örnekler binlerce verilir. Kuran'ın, başkasının ağzından konuşurken de bazen kelimeleri nasıl kısalttığını gösteren çok sayıda örnekten sadece birkaçıdır. Buna Arapça edebiyatında **icaz** deniyor. Yani kısaltma sanatı. Evet Türk edebiyatında da kullanılan bu **icaz** sanatı diğer söz sanatları gibi Kuran'da çokça kullanılır. İcaz sanatının detaylarını https://www.turkedebiyati.org/soz_sanatlari/icaz.html adresinden okuyabilirsiniz.

Özetle: Konu başındaki ayetlerde ki "deki" kelimeleri unutulmamış, aksine Kuran'ın bazı ayetlerinde konu bütünlüğü içinde bazen "deki" kelimesi bazen başka kelimeler kısaltılarak Kuran'ın kendine

özgü ve edebi zevki olanların anlayabileceği örnekler sergiler. Zaten örnekte verilen Zariyat 51'deki benzer ifadenin Hud 2 ayetinde de geçmesi ve orada da "deki" kelimesinin atılmış olması bunu destekler niteliktedir.

Soru:

Bakara 7: "Allah onların kalplerini ve kulaklarını mühürlemiştir."

Bakara 21: "Ey insanlar! Sizi ve sizden öncekileri yaratan Rabbinize kulluk ediniz."

Hadid 3: "O, ilktir, sondur, açık olandır, gizli olandır. O, her şeyi bilendir."

gibi ayetler Allah'ın sözü müdür, yoksa Cebrail'in sözü müdür? Çünkü üçüncü tekil şahıs kullanılmış.

Cevap: Kuran'da birçok ayette **"Allah'ın kelimeleri"** lafzı geçer (Bakara,75; Tevbe, 6; Fetih,15).

Fetih 15: "Geride bırakılanlar, ganimetleri almaya gittiğiniz zaman diyeceklerdir ki: 'Bizi bırakın da sizi izleyelim.' Onlar, **Allah'ın kelimelerini** değiştirmek istiyorlar."

Demek ki Allah'ın kelimeleri var ve bu kelimeler elbette ki kutsal kitapların kelimeleridir.

Kıyame 16: "Vahyi çarçabuk bellemek için, dilini kımıldatma. Onu

toplamak ve onu okutmak bize âittir. O halde biz sana Kur'an'ı okuyunca, sen onun okunuşunu takip et."

ayetine göre vahiy peygamberin anlayacağı dilden Arapça kelimelerle geliyordu ki o da ezberlemek için tekrar ediyordu. Ayrıca Kuran'da geçen bazı ayetlerin başlarındaki **"Deki"** kelimelerine göre de Kuran Hz. Muhammedin kendi sözleri değil, fakat insanlara okuduğu Allah'ın sözleridir.

Bazı ayetlerde Allah'ın kendinden **"O"** diye bahsetmesi veya **üçüncü tekil şahıs** olarak bahsetmesi ise ayetlerin Allah'tan başkasına ait olmasından dolayı değildir. Allah bu ayetlerde Arapça dil edebiyatında bulunan ve hatta hemen hemen her dilde bulunan bir **ululuk ve azamet göstergesi** olarak kendini tanıtırken **üçüncü şahıs kipi** kullanır. Bu kullanım **Kibriya sıfatının gereğidir ve makamın hakkıdır**. Bu hitap şeklini genelde krallar kullanır veya **kurumsal kimlik kazanmış şirketler** kullanır ve hemen hemen tüm kültürlerde vardır. Bunu bazen tanınmış sanatçılar da kullanır. Mesela Okan Bayülgen kendinden bahsederken ben demek yerine "Okan Bayülgen" diye çoklukla kullanır.

Bu konu da anlaşılmıştır zannediyorum, bu kadar örnek yeterli. Kısacası Allah hep "ben" veya "biz" demek yerine kendinden bazen üçüncü tekil olarak "O" veya "Allah" veya "Rab" olarak bahsetmesi insanların kullandığı dil yapılarına göre ululuk ve azamet ifadesidir. Cebrail'in veya başkasının sözleri değildir. Bu ayetlere örnek ise yazının girişindeki soruda verilmişti.

Soru: Peki, **"Bu, onurlu bir elçinin sözüdür. (Tekvir 19)"** ayetini nasıl anlayabiliriz?

Burada Kuran'ın elçinin sözü olduğunu söylemesi elçi tarafından o sözlerin insanlara okunduğundan dolayıdır. Yani elçi bir söz söylüyor fakat bu söz kendine ait değil. Zaten adı üstünde ayette elçi denmiş. Elçi ise kendi sözlerini değil elçisi olduğu kişinin fermanını aynen getirir. Bunu bir örnekle açıklayayım. Bir kral halkına bir elçi gönderiyor ve kendi fermanını okutturuyor. Sonra da fermanının sonuna ekliyor ki "elçinin söylediklerine uyun, O onurlu bir elçidir". Bu durumda elbette ki elçinin getirdikleri kendisinin sözleri olmuş olmuyor. Yine bazı ayetlerde neden "deki" kelimesinin kullanılmadığını "Kuran'da konuşan kim?" başlıklı yazımızda açıklamıştık.

Özetle: Kuran'ın **Allah'ın kelimeleri** olduğunu belirten ayetlerin açıkça olması ve ayetlerin başında **"deki"** kelimesinin çokça kullanılması Kuran'ın Allah kelamı olduğunu gösterir. Üçüncü tekil şahıs olarak kullanılan ayetler ise azamet ve ululuk gösteren bir hitap şeklidir. Elçinin sözleri tabiri ise elçinin Allah'tan getirdiği sözler demektir.

137# Dünya dışında dinler geçersiz mi kalacak?

Çar, 05 Haz 2019 14:39:32,

İDDİA: İnsanlık birgün yeni bir gezegene örneğin Mars'a gidip orada yeni bir medeniyet kurarsa dininiz orada işlemeyecek, çünkü dinin emirleri Dünya'nın zaman biçimine göre ayarlanmış ve kıbleniz Dünya'da kalmış olacak.

CEVAP: Öncelikle kesin cevabı söyleyip sonra açıklamasına geçeceğim. Kesin cevap ise **insanoğlunun Dünya'dan başka bir yerde medeniyet kurması mümkün değil**. Güneş sistemimiz içindeki gezegenlerden insanın tek ayak basabileceği yer Mars iken oradaki hayat şartları hiç te öyle filmlerdeki gibi değil. İnsanoğlunun Mars'a yerleşmesini aptalca ve hastalıklı bir düşünce olarak niteleyen meşhur bilim insanı ve Cosmos belgeselinden tanınan **Neil De Grass Tyson** hiçkimsenin Mars'a gitmek istemeyeceğini çünkü Dünya ne kadar yaşanmaz hale gelse de Mars kadar yaşanmaz olmayacağını vurgular. Oradaki hava sıcaklığının Antarktika kıtasından bile daha soğuk ve çöllerden bile daha kuru olduğunu belirtir. Biz Antarktika'da bile yaşamak için sıraya giren kimseyi göremiyoruz diyor. Mars'ta kurulabilecek şehirlerin gelişip yaşanabilir bir hal alacağını göremeyeceğimizi belirtiyor ve insanlar oraya ancak meraktan kısa süreli olarak giderler diye ekliyor. Mars'ta atmosfer olmadığı için ölümcül radyoaktif ışınlar sürekli Mars'ı döver, böylece toprağı toksik bir çorbaya çevirmiştir (hatta su bulunsa bile radyasyondan dolayı kullanılamaz olacaktır). Sıcaklık ise -62 derecedir. Tyson oraya giden insanların Dünya şartlarını arayacağını ve orayı Dünya yapmanın imkânsız olacağını söylüyor.(1) Mars'ta mikrobik floramızın bozulacağı da açık. **Carl**

Sagan bu konu da diyor ki "Mars'ta yapamayacağımıza inanıyorum. Mars Marslılara ait. Onlar da mikroplardır."(2, 3) Tabi bu söylenilenler aynen Ay için de geçerli. Orada da insanlık için kalıcı bir medeniyet kurulamaz. Ancak geçici ziyaretler gerçekleştirilebilir.(4)

Kısaca, Dünya sera gazlarıyla veya kirlilikle ne kadar batarsa batsın yine de yaşam için insanoğlunun ulaşabileceği bütün gezegenlerden daha elverişli olacak. Çünkü yaşama uygun bir gezegen yakınlarda yok. Galaksimiz içinde yaşama uygun gezegen olup olmadığı bilinmiyor. Fakat su bulunduran çok sayıda gezegen olduğu tahmin ediliyor, fakat bu gezegenler bize yüzlerce ışık yılı uzaklıkta.(5) Bunlara ulaşmak olanaksız. Çünkü hiçbir madde ışık hızına çıkamaz. Işık hızının yarısıyla bile seyahat edilmesi demek uzayda bir cisme kaçınılmaz olarak toslamanız demek. Bu gezegenlere normal hızlarla gitmek ise onbinlerce yıllık bir yolculuk ister ki onbinlerce yıl insanoğlunu belirsiz bir yolculuğa taşımak ta mümkün değil.

Interstellar tarzı Hollywood yapımı bilim kurgu filmleri popüler kültürü kullanarak insanları gerçek olmayacak hayallerle avutan filmlerdir.(6) Gerçek şu ki eğer Dünya ölmeye başlarsa insanoğlunun gidebilecek hiçbir yeri yok. Daha gerçekçi filmler ile bu konuyu işleyen Çin sinemasında yakın zamanda yayınlanan ve çok popüler olan bir film tam da buna değindi. The Wandering Earth filminde gelecekte güneş kızıl bir deve dönüştüğü için Dünya'yı yutmaya hazırlanıyor. Fakat daha gerçekçi bir senaryo ile insanlığın Dünya'dan daha iyi bir gidecek yeri yok. Öyleyse devasa iticilerle Dünya taşınmaya karar veriliyor. Bu film sadece bir senaryo olmasına rağmen Hollywood filmleri gibi Mars'a taşınacağız veya başka bir yıldızda başka bir gezegene taşınacağız gibi boş vaadlerden daha makul görünüyor. Mars'ta koloni hayali kuran

Elon Musk bile orada yaşayıp yaşanılamayacağından emin değil ve bilim insanlarına sürekli bunu soruyor.(2)

Solucan delikleri ile yolculuk olabilir mi diye soranlar için ise şunu söyleyeyim, solucan deliklerinin nasıl oluşturulabileceğini veya oluşturulup oluşturulamayacağını bilmiyoruz. Güneş sistemimizde oluşacak bir solucan deliğinin güneş sistemini yutup bir kara deliğe çevireceğini bilmiyoruz. Bu solucan deliğinin insanlığı bir anda yok edip etmeyeceğini bilmiyoruz. Solucan deliğinin evrende daha yaşanılmaz bir yere açılıp açılmayacağını bilmiyoruz. Bu bilmiyoruzlar o kadar çok ve tehlikeli ki solucan deliği oluşturmak ve kullanmak ancak filmlerde olabilir. Yani ortada fol yok yumurta yok. Gelin yok damat yok. Bu soruyu sorup dini çürütmek isteyen ateistler kendi kendilerine gelin güvey oluyorlar.

Derseniz astronotlar neye göre ibadet edecek?

Cevap: İslam dini Dünya standartlarının çoğunluğunu baz alarak insanların hayatını düzenler. Uzaya çıkacak az miktarda insan olacak diye insanlara din göndermemek veya uzay mekiği şartlarına göre dini emirler göndermek hiç mantıklı olmazdı. Kaldı ki dinde zorluk ta yoktur. Örneğin dinimize göre bir insan kıbleyi bilmiyorsa mutlaka kıbleyi tutturmalı diye aranmaz. Namazını herhangi bir yöne kılabilir. Kutuplarda güneşin batmadığı yerdeyse, güneş batmadı diye orucunu açmaması istenmez. En yakın yerin takvimine uyabilir (Kutuplarda namaz hakkında sitemizde detaylı bir açıklama var). Anlayacağınız ilahi veya insani her kuralın istisnaları vardır ve bu istisnalarda kolaylık yolu tutulur. Örneğin Allah abdestte kolunuzu yıkayın derken kolu olmayanlar bir istisnayı teşkil eder. İstisnalar var diye hukuk sistemimizde de kanunlar kurallar geçersiz olmayacağı gibi, Allah'ın kanunlarına her zaman her yerde şartlar sağlanamıyor diye bu kanunların olmaması da

düşünülemez.

Kısacası Dünya dışında yaşayabileceğimizi iddia etmek için ortada bir işaret yok. Böyle bir belirti olmadan **da Allah oraya giden insanları farklı bir ümmet olarak kabul edip farklı bir din gönderir mi göndermez mi diye bir tartışma yapmak ta zihnin abesle iştigalidir**. İnsanlık için Dünya harikulade dizayn edilmiş ve evrenin azametinden dolayı **büyüklük perdesini (**The barrier of bigness**)** aşıp başka bir yere gidebilmek mümkün değil.(6) Hâla delilsiz kanıtsız başka bir gezegende yaşayacağımızı iddia eden varsa, ona da şunu diyorum: O günü bir gör bakalım, sonra yeniden konuşuruz.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

1. https://futurism.com/neil-degrasse-tyson-humans-colonize-mars.
2. https://www.theguardian.com/science/blog/2018/aug/28/the-case-against-mars-colonisation.
3. https://www.theguardian.com/science/blog/2018/jan/11/will-we-be-ready-to-put-a-human-footprint-on-mars-in-15-years.
4. http://www.spacetechasia.com/shouldnt-send-humans-mars/.
5. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_nearest_terrestrial_exoplanet_candidates.
6. https://www.scientificamerican.com/article/oh-the-places-we-won-t-go-humans-will-settle-mars-and-nowhere-else-excerpt/?redirect=1.

138# Peygamberle özel görüşme sadakası nedir?

Çar, 05 Haz 2019 14:54:20,

Soru: Mücadele suresinde peygamberle görüşmeden önce sadaka verilmesi isteniyor, bunun sebebi nedir?

Mücadele 12-13: **"Ey iman edenler! Peygamber ile gizli bir şey konuşacağınız zaman, bu konuşmanızdan önce bir sadaka veriniz. Bu sizin için daha hayırlı ve daha temizdir. Şayet bir şey bulamazsanız, bilin ki Allah bağışlayandır, esirgeyendir."**

"Gizli bir şey konuşmanızdan önce sadakalar vermekten çekindiniz mi? Bunu yapmadığınıza ve Allah da sizi affettiğine göre artık namazı kılın, zekâtı verin Allah'a ve Resulüne itaat edin. Allah yaptıklarınızdan haberdardır."

Cevap: Facebook'un sahibi Mark Zuckenberg 500 milyar dolara sahip olduğu halde ve Dünya'nın en zenginlerinden olduğu halde bir ara kendisine Facebook'tan direk mesaj gönderme ücreti olarak 100 dolar belirlendi. Evet yanlış duymadınız adama mesaj göndermek bile 100 dolar. Üstelik bazı meşhur kişilere direk mesaj gönderme ücreti olarak ta 100 dolar aldı facebook.

Kaynak: https://webrazzi.com/2013/01/11/facebookta-zuckerberge-ozel-mesaj-gondermek-100-dolar/

Peki facebook bunu neden yapıyor? Cevabı basit aslında. Meşhur

ve tanınmış kişilerle gevezelik etmeyi herkes ister. Oysa onlar herkese yetişemezler.

1. O halde maddi bir fedakârlık beklenen bir samimiyet testi yapılırsa sadece **gerçekten önemli bir mesele görüşmek isteyenler** bu parayı verip görüşmek isteyeceklerdir. Böylece talep gören kişinin yükü hafifleyecektir.
2. Bu görüşme ücretsiz ve öylesine gönderilmiş bir mesajdan ibaret kalmayacak, görüşmek isteyen kişi için bir değer arz edecektir.
3. Gereksiz sorular ve mesajlar azalacak böylece gerekli mesajlar ön plana çıkacaktır.

Peygamberle görüşmeden önce verilen sadaka da bu amacı taşımaktadır. İnsanoğlunun 21. yüzyılda bile belki yeni fark ettiği önemli bir **samimiyet testini** Allah Kuran'a koyarak her daim herşeyin en güzelini yaptığını göstermiştir.

Fakat arada bazı ciddi farklar da var. Örneğin

1. Mark Zuckenberg bu görüşme ücretlerini cebe indirirken, Kuran-ı Kerim, paraları Hz. Muhammed'e değil sadaka olarak fakirlere verilmesini istemiştir.
2. Facebook'ta bu görüşmeler için paranız yoksa buyur sende gönder denilmezken, Kuran verecek parayı bulamayanları affettiğini yani bu kuralın dışında tuttuğunu belirtir.
3. Bu para sadaka olduğu için, sadaka verenin kalbinde bir yumuşama olacak, böylece olumsuz şeyler konuşacaksa bile dozunu azaltacaktır.

Hatta doğru uygulama bu olmasına rağmen sadaka vermek kendisine zor gelip te vermek istemeyenlere de zor gelen bir yük yüklemez, affeder Kuran. Fakat yine de doğrusu şudur der. Kısaca

bu iş takva işi. Parası olup sadakasını vermek isteyenler verir, vermek istemeyenler vermez, bundan dolayı kınanmazlar ama takva ciheti ile doğrusunu yapanlar kendilerini Allah katında daha kıymetli yapan insanlardır.

Bakara 273: "Sadakalar, kendilerini Allah yolunda hizmete adamış fakirler içindir ki, onlar yeryüzünde dolaşıp hayatlarını kazanmaya fırsat bulamazlar. Onların hallerini bilmeyen kimse, istemekten çekindikleri için, onları zengin sanır. Ey Habibim, sen onları yüzlerinden tanırsın. Yoksa onlar insanlardan ısrarla bir şey istemezler. Ve siz her ne bağışta bulunursanız, şüphesiz Allah onu hakkıyla bilir.

Ayrıca burada bir ayetin diğerinin hükmünü kaldırması söz konusu değil. **Her iki durum için, her iki hüküm de geçerlidir. Yani sadaka vermek gerekir, fakat vermek istemeyenler de sorumlu tutulmaz.** Bunu daha önce açıklamıştım, şu adreste bulabilirsiniz:

https://www.bilimveyaratilisagaci.com/2019/04/129-allahin-kanunlari-degisir-mi-degismez-mi/

139# Şeytan'ın melekleri görünce sıvışması.

Cmt, 15 Haz 2019 10:01:35,

Soru: Enfal 48'de şeytanın melekleri görünce "Allah'tan korkuyorum" dediği yazar, Allah'tan korkuyorsa neden isyan etti?

Enfal 48: **"Hani şeytan onlara yaptıklarını süslü gösterdi de, "Bugün insanlardan size galip gelecek kimse yoktur; şüphesiz ben de sizin yardımcınızım" dedi. Fakat iki ordu birbirini görünce ardına döndü ve "Ben sizden uzağım, ben sizin görmediklerinizi görüyorum, ben Allah'tan korkuyorum, Allah'ın azabı şiddetlidir" dedi."**

Cevap: Anlamak için en başa gitmemiz lazım. Şeytan Âdem'e secde etmek istemedi (secde burada mutlak itaat davranışıdır, ibadet değil). Ben üstünüm dedi, kibirlendi. **Gururu ve kibri Allah'ın emrinin ve korkusunun önüne geçti.** Gurur, her zaman için kötü ahlaklı ve kibirli kişilerde korkunun önüne geçebilme potansiyeli vardır. O yüzden burada şeytan Allah'ı çok iyi bilmesine ve ondan korkmasına rağmen gururu ve kibri onu Âdem önünde eğilmekten alıkoymuştur. Böylece Âdem'e ve Allah'a bile bile isyan etmiştir. Bunun örneklerini gündelik hayatta çokça görürüz. Örneğin; insanlar hapse girmekten korktukları halde bakarsın ki trafikte hiç tanımadığı bir adamla girdiği bir tartışmayı gurur meselesi yapmış, gururu hapse atılma korkusunun önüne geçmiş ve adamı gözünü kırpmadan öldürmüş. Pskolojide süperego, ego ve id kavramları vardır. Şeytan'ın buradaki egosuna id deniyor. Yani tavan yapmış ve kontrolden çıkmış bir ego. Pireye kızıp yorganı yakacak kadar gözü dönmüş bir ego hali. İşte şeytan da bu egosu ile Adem'e secde etmektense Allah'a isyan etmeyi tercih etti. Sonra inadında ısrar etti

ve insanları kandıracağını iddia etti. Allah ta insanlardan hangisi gerçekten Allah'a bağlı hangisi nefsinin arzularına bağlı ortaya çıksın diye şeytan'a kıyamete kadar izin verdi. **Kısacası şeytan Allah'tan korkmadığı için isyan etmiş değil. Egosu Allah korkusundan büyük olduğu için isyan etmiştir.**

İkinci olarak şeytanın Bedir savaşında kâfirleri Müslümanlara karşı kışkırttığını Kuran yukarıdaki ayette haber veriyor. Şeytan'ın burada insan kılığında mı kâfirlere geldiği yoksa kalplerinde vesvese suretiyle mi onlarla konuştuğunu bilemiyoruz. Her iki görüşü savunanlar da var. Ama bana kalplerdeki vesvese suretiyle konuşmuş olması daha doğru geliyor. Çünkü insanlar görmese de şeytanlar onların yanına gelip onları saptırmaya çalışırlar. Muhtemelen kendilerine özgü zihin dalgalarıyla yapıyorlar bunları. Biz bu dalgaları kalbimizde ve beynimizde farkında olmadan çözümleyip kendi düşüncelerimiz sanıyoruz.

Şuara 221-223: **"Şeytanların kimlerin üzerine inmekte olduklarını size haber vereyim mi? 'Gerçeği ters yüz eden,' günaha düşkün olan her yalancıya inerler. O düzenbazlardır ki, şeytanlara kulak verirler ve çoğu yalan söylerler."**

Şeytan Bedir'de insanlarla konuşup onlarla birlikte olduğunu söylüyor. Burada konuştukları veya vesvese verdikleri ordunun tamamı olması gerekmiyor, orduyu yönlendirmek için liderleriyle veya diğer şeytani karakterde insanlarla konuşması yeterli. Bu insanlardan muhtemelen Lusiferistler (şeytana tapan) olması da mümkün. Şeytan eskiden beri insanları kendine taptırmış, onları aldatmıştır. İçinde bulunduğumuz bu ahirzaman sürecinde de maalesef **tek gözlü üçgen piramit simgesi kullanan örgütlerin tamamı** Lusifere (iblis) hizmet etmektedir. Bu yüzden dindar

değillerdir ama Allah'a inanmayı örgüte girmekte şart koşarlar. Çünkü Allah'a inanmayan Lusifer'e de inanmaz.

Yasin 60: **"Ey Âdemoğulları, size, şeytana tapmayın, onların düzenlerine bağlanmayın, onlara boyun eğmeyin. Onlar sizin apaçık bir düşmanınızdır." diye tavsiye edip sizinle kulluk sözleşmesi yapmadım mı?"**

Şeytan Allah'ın azabını iyi bildiği için Ondan korkuyor. Fakat insanı yoldan çıkarıp kendi haklılığını ispatlama dürtüsü korkusunun önüne geçmiş. İşte Bedir'de de meleklerin göklerden binlik gruplar halinde indiğini görünce Allah'ın ortama müdahale ettiğini ve artık kâfirlerin galip gelmesinin mümkün olmadığını anlıyor. Üstelik Allah insan iradesini serbest bıraktığından dolayı, olaylara kolay kolay direk müdahil olmaz. Fakat direk müdahil olursa da kâfirleri acı bir azap kuşatır. İşte melekleri gören Şeytan her ne kadar kendine kıyamete kadar yaşama imkânı verildiyse de azap çekmeyeceği ve meleklerin hışmına uğramayacağı anlamına gelmiyor. Dolayısıyla her fitneci şeytanlaşmış insanın yaptığı gibi önce insanları kışkırtıyor, sonra Allah'ın peşin azabından kurtulmak için işler kızışınca sıvışıp ortadan kayboluyor.

Araf 16-18: **"İblis, beni azdıran sensin dedi, onun için ben de andolsun ki onları senin doğru yolundan çıkarmak için pusu kurup oturacağım. Sonra andolsun ki önlerinden, arkalarından, sağlarından, sollarından çıkıp çatacağım onlara ve göreceksin ki çoğu şükür bile etmeyecek sana. (Allah) Dedi: 'Kınanıp alçaltılmış ve kovulmuş olarak oradan çık. Andolsun, onlardan kim seni izlerse, cehennemi sizlerle dolduracağım.' "**

İşte dostlar işin özü bu. Hâla içinde yaşadığımız bu akıl almaz

evrenin bir sahibi olmadığını ve bizim bu akıl almaz evrende tesadüfen oluştuğumuzu düşünen ve Kuran'ın uyarılarına kulaklarını tıkayıp kafasını kuma gömmek isteyen varsa buyursun gömsün. Ama unutmasın ki hiçbirşey bizim gördüklerimizle sınırlı değil ve bu hayret verici evrenin vitrininin arkasında inanılmaz büyük fabrikalar işlemese bu kâinat vitrininde ki hayret verici işler meydana gelmeyecekti. İnsanoğlu Allah'ın bilim denizinden birkaç damla keşf etti diye özellikle son ikiyüz yıldır bilimine güvenip Allah'ı inkâr edecek kadar kendini kibirli ilan edip şeytanlaşmaya başladı. Şeytan'ın istediği de buydu zaten. İnsanı kendisine benzetmekti. Şimdi isteyen kulaklarını kapatsın ve şeytana dost olsun isteyen de gözünü açsın, Kuran'a kulak versin, sonsuz acizliğinin her daim geçerli olduğunu ve kul olduğunu anlasın.

140# Peygamber eşleri neden evlenemez?

Cmt, 15 Haz 2019 10:07:39,

Soru: Diğer kadınlardan farklı olarak, Peygamberden sonra eşlerinin evlenmesi Kuran'da neden yasaklanmıştır?

Cevap: Bildiğiniz gibi peygamber her ne kadar kendi için yoksul bir hayatı tercih etti ise de yine de kendisinden sonra koca bir devlet bırakıyordu. Bu hazır devleti yönetmenin en kolay yolu ise peygamberin hanımları ile evlenip güç kazanmaktı. Bu demek oluyor ki peygamberin hanımları diğer hanımlar gibi değildir, siyasi bir güç kazanmak için çeşitli kabile reisleri veya güçlü kişiler bu hanımları evlenmeye zorlayabilir, hem bu hanımlar kendi etrafında oluşan bu baskıdan huzurları bozulabilir, hem de bir erkeğin idaresi altına girince istemeyerek te olsa İslam devletinin bekasına zarar vermek ihtimalleri doğabilirdi. Tarihte bunun çok örnekleri var. Ben bir tanesini örnek vereyim: Mısırın kudretli Firavunu Tutankamun ve onun tahtına göz diken hain vezirinde bu durumu görebilirsiniz.

İslam için bu tehlikeyi görebilmek aslında insan ferasetiyle olabilecek bir şey değil. Eğer tam tersine bu konuda Allah'tan bir uyarı bir yasaklama indirilmemiş olsaydı vahim bir durum oluşabilir, hanımlar üzerinden liderlik kavgaları yaşanabilirdi. Yeni kocaları peygamberin hanımlarını birbirlerine bile düşürebilirdi. O zaman da bu bahaneci ateistler derlerdi ki "Efendim Allah böyle olacağını bilmiyor muydu ki peygamberin hanımlarının evlenmesine müsaade etti?" Kısaca, bahaneler, bahaneler… Hep bir gerçeği çarpıtma, gözlere illüzyon yapıp en güzel şeyleri en çirkin gösterme

peşinde koşuşanlar var. İnsan ve cin şeytanlarının özelliği de bu değil miydi zaten?

Neyse konuya dönelim. Kuran Peygamberin hanımlarının içinde bulundukları konumlarından dolayı diğer hanımlar gibi olmadığını bir ayette şöyle bildirir:

Ahzab 32: "Ey Peygamberin hanımları! Sizler herhangi bir kadın gibi değilsiniz. Allah'tan sakınıyorsanız (erkeklerle) edalı konuşmayın, yoksa kalbi bozuk olan kimse kötü şeyler ümit eder; daima ciddi ve ağırbaşlı söz söyleyin."

Evet bu ayette de Peygamber hanımları uyarılır ki Peygamberin omuzunda ağır bir sorumluluk varken münafıklar Peygamberin hanımlarını kendilerine bir dedikodu malzemesi yapamasınlar. Çünkü münafıklar ve müşrikler Peygamberin aile hayatında oluşabilecek bir açığı zaten dört gözle bekliyorlardı. Olmamış şeyleri olmuş gibi göstermek veya olayları abartmak için pusuya yatmış çakallar gibi, gözleri Peygamberin ve hanımlarının sürekli üzerindeydi. İslam'a en kolay darbeyi ancak böyle hainçe vurabilirlerdi. Öyle de yapmadılar mı zaten? Akıl dışı bir iftira ile Hz. Ayşe'yi göz göre göre zina yapmakla suçladılar ki bu konuda hiçbir delilleri olmadığı halde bu iftirayı atmışlardı. Üstelik kimse zinayı aşikar yapmazdı. Düşünsenize, eğer Ayşe validemizde yukarıda ayette yasaklandığı şekliyle erkeklerle bir edalı konuşma hali olmuş olsaydı münafıkların ekmeğine ne kadar yağ sürerdi. Sonuçta hiçbir delile veya şahide dayanmayan bu iftiraları da Allah'ın dört şahit getirmeden iffetli bir kadını kumpasa alıp iftira atamazsınız demesiyle bitti.

Evet gerçekten de bir kadının hayatını perişan etmek o kadar basit miydi? Hiç şahit olmadan bir kadına zina isnat etmek ne demekti? Veya bir iki uydurma şahit belki ayarlanabilirdi ama dört şahit işi tehlikeye sokardı. Çünkü iftira için dört şahit ayarlasanız bile dört

kişi de bir sırrın uzun süre durması çok zor bir ihtimaldir. Kolaylıkla kimse göze alamaz. Bu yüzden Kuran bir kadına zina isnat etmek için dört şahid istedi.

Özetle: Peygamberin hanımlarının evlenmesine izin verilmemesi çok yerinde bir karar oldu, böylece hem onlar insanlardan rahat etmişler, hem de İslam devletinin muhtemel bölünüp parçalanması veya zayıf karakterli kişilerin mülkü olması ilk etap için engellenmiştir. Peygamberin hanımları üzerinden münafıkların ve müşriklerin Peygambere yüklenme hainliklerine binaen Allah Peygamberin hanımlarını uyarıyor. Erkelerle edalı konuşmamaları, ciddi ve vakarlı konuşmalarını istiyor. Son olarak yazıda Hz. Ayşe'ye atılan iftiranın mantıksızlığını anlattık. Çünkü bir insan zina yapacaksa bile gizli yapar, öyle herkese aşikâr bir olayda hiçbir akıllı insan zina yapmaz. İkincisi hiçbir şahit yokken, münafıklar olayı eminmiş gibi yaymasının mantıksızlığı gösterilmiş ve bir kadına zina isnat etmek için dört şahit getirmeleri ayeti gönderilmiştir. Böylece kadınların haysiyetleri haysiyetsiz insanların iki dudağı arasına terk edilmesi kuralı kaldırılmıştır. Bunu maalesef eski zaman münafıkları gibi yeni zaman youtube ve twitter ateistleri çokça suiistimal edip görmedikleri bilmedikleri bir olaydan bir kadının iffetine iftira atma arsızlığını gösteriyorlar.

141# Kuvvetli atlar hazırlayın ne demektir?

Cmt, 15 Haz 2019 10:14:52,

Enfal 60: "Onlara karşı gücünüzün yettiği kadar **kuvvetli ve besili atlar hazırlayın**. Bununla, Allah'ın düşmanı ve sizin düşmanınızı ve bunların dışında sizin bilmeyip Allah'ın bildiği diğer (düşmanları) korkutup-caydırasınız. Allah yolunda her ne infak ederseniz, size 'eksiksiz olarak ödenir' ve siz haksızlığa uğratılmazsınız."

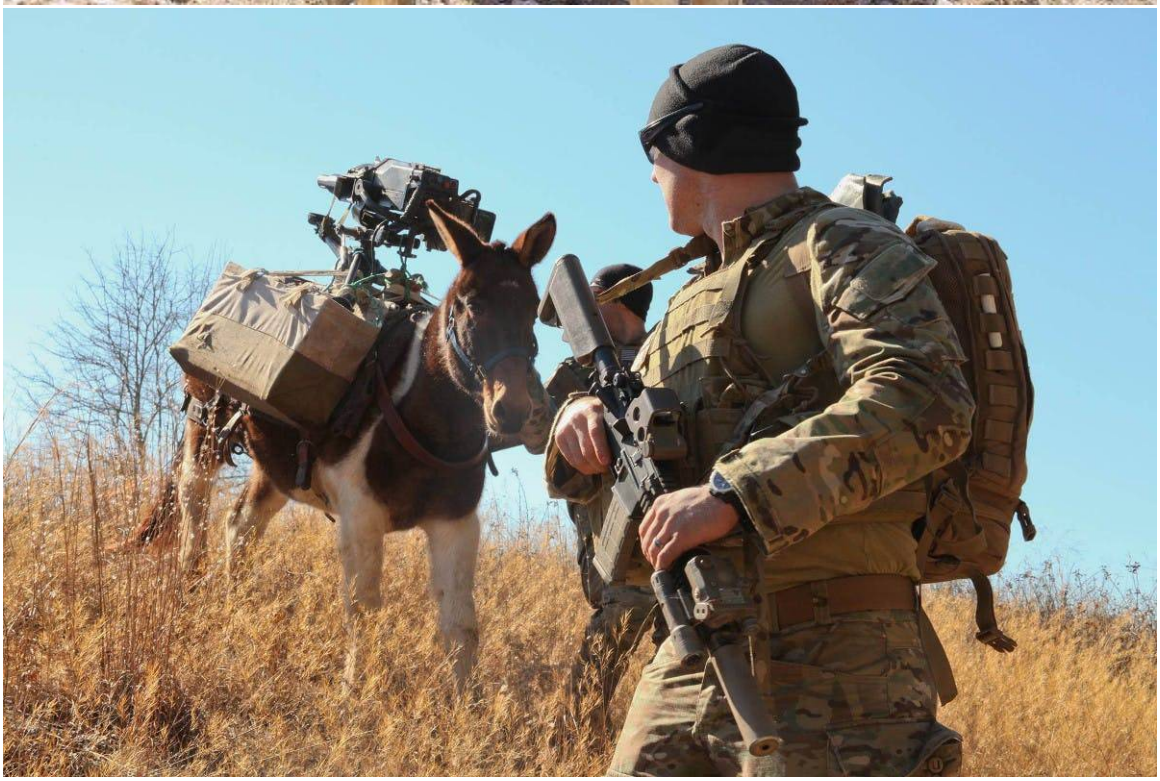
Soru: Yukarıdaki ayet besili atlar hazırlayın diyor ama artık savaşlarda atlar kullanılmıyor, bunu nasıl açıklarsınız?

Cevap: Bu cevap tarihselcilere gelsin. Çünkü onlar bu ayeti her fırsatta ileri sürerek bugün artık savaşlar için at hazırlamak gerekmediğini dolayısıyla bu ayetin ilk manasının geçersiz olduğunu, ikincil manalarını esas almamız gerektiğini, yani tank uçak stok etmemiz gerektiğini söylerek konuyu diğer ayetlere de bu şekilde yaklaşmamız gerektiğine getirirler.

Evet ayetten her devrin kendi savaş araçlarını baz alıp stok yapılması gerektiği anlaşılabilir fakat atların gelişen teknolojiyle birlikte savaşlarda kullanılmayacağı manasına asla gelmiyor.

Örneğin Dünya'nın en güçlü ordusu olarak bilinen ABD ordusu Afganistan savaşında tüm teknolojisine rağmen arazi şartlarının elverişsizliği ile baş etmenin tek yolunun atları kullanmak olduğunu anladı. Kendi yetiştirdiği bir savaşçı olan Özbek asıllı Abdul Raşid Dostum'dan çok sayıda at desteği alarak operasyonlarına ancak devam edebildi.





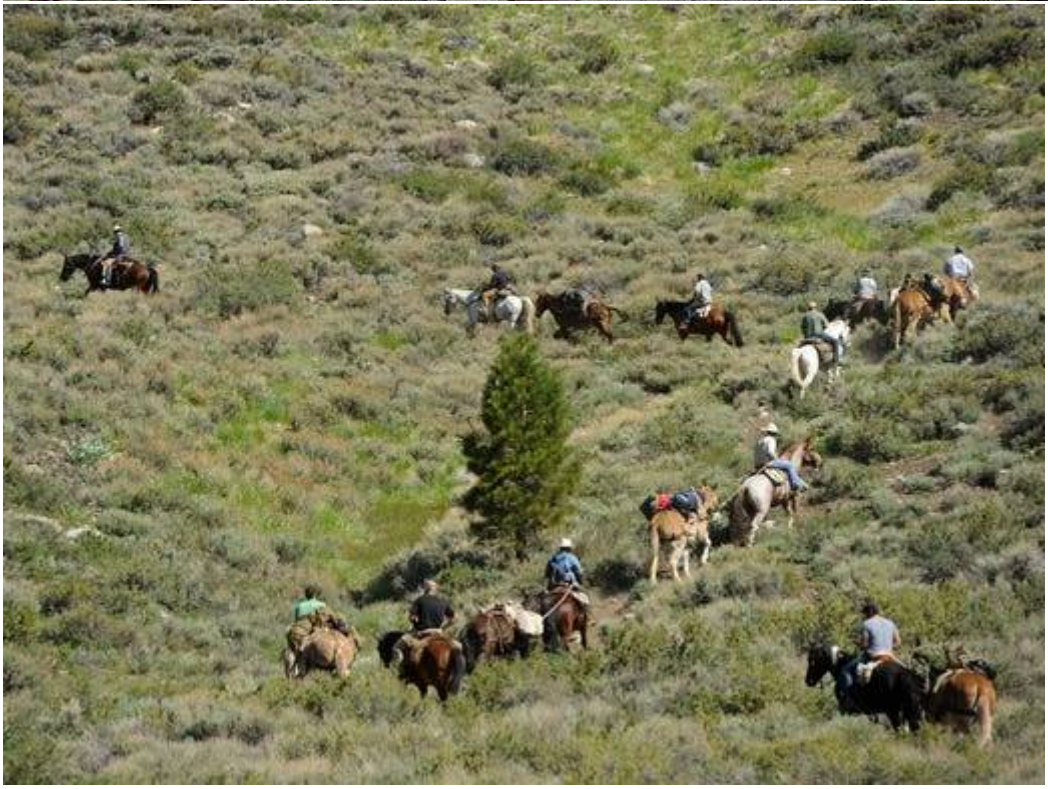




ABD üstün teknolojisine rağmen at kullanımın savaşta çok büyük avantaj olduğunu anlayınca 2004 yılında Ordu Eğitim Yayınlarından (ATP) 3-18.13 numarasıyla Özel Kuvvetler sürü

hayvanlarının savaşta kullanımı genelgesini çıkardı. At kullanımı engebeli arazilerde düşmana sezdirmeden ve hızla yaklaşmak için ve makineli tüfekler gibi silahların taşınması için yeri doldurulamaz bir katkı sağlamıştı. Bu genelge 2014 yılında güncellenerek sadece atlar değil eşek ve katır gibi diğer hayvanların kullanım usullerini de kapsadı. [1] Amerika ordusu Afganistan savaşından sonra Nevada-Sierra'da Deniz Piyadeleri Dağ Harp Eğitim Merkezinde (MCMWTC) at binme eğitimine başladı. Bugün bu eğitimler devam ediyor.[2, 3] ABD ordusu atları sadece savaşta aktif görev için değil aynı zamanda kendi arazilerinde devriye gezintileri için de kullanıyor. [4] Bu konuda Deniz Kuvvetleri dağ Harp Eğitim Merkezi'ndeki resmi okullardan sorumlu subay olan deniz Kaptanı Seth Miller," hiçbir şeyi yeniden icat etmek istemiyoruz, bunlar kaybedilen yeteneklerimiz" diyor.[3] Askerler eğitim kampında ata binmeyi, yük yüklemeyi, dişlerini kontrol etmeyi, hareket halindeki atta ateş etmeyi öğreniyorlar.[3] Eğitim merkezinin operasyon görevlisi olan Sven Jensen, "Bunun işe yaradığı kanıtlandı; Bu son 3000 yıl boyunca çalıştı." diyor.[3] Pentagon, katırların robot versiyonunu üretmek için 62 milyon dolar ayırarak LS3 programını başlattı. Fakat birçoğu bunun gereksiz olduğunu düşünüyor. Onlara göre gerçek atlar bu işi çok daha iyi yapıyor ve çok daha ucuzlar.[3]





Bunun yanında, Amerikan ordusu ikinci Dünya savaşında gemilerle savaş bölgelerine milyonlarca at takviyesi yaptı. Ortalama her bir buçuk günde 500 at savaş bölgelerine sevk edilmişti ve ikinci dünya savaşında ölen Amerikan atlarının sayısı toplam 5 milyonun üzerinde idi.[5]

Ayrıca **atlı polis birlikleri**ne sahip çok sayıda ülke var ve özellikle Avrupa ve Amerika'da güvenlik güçleri atları yoğun olarak kullanıyor.[6]



Bu yöntemi aslında dağdaki teröristlerle savaşmak için biz çok daha önce kullanmalıydık diye düşünüyorum. Fakat kendi değerlerimizin batıda kullanıldığını görmesek iyi bir şey olduğuna inanamıyoruz maalesef.

Kısaca demem o ki insanlık ne kadar teknoloji de ilerlerse ilerlesin bazı gerçekler hiç değişmeyecek. "Şu tarihte kaldı artık yok" diyebileceğimiz bir şey bugüne kadar olmadı ve insanlığın fıtratına yerleşen şeyler insanlıkla birlikte hep var olacak. Hiçbirşeyin tarihte kalması ihtimali pek görünmüyor ve sürekli kendine olan ihtiyacı değişik şekiller ve şartlarda tekrarlayacak gibi görünüyor. Belki birgün devletler birbirlerinin elektronik makinelerini devre dışı bırakma yolunu öğrenecekler, güneş patlamalarının atmosferde

oluşturduğu etkiyle birlikte elektronik cihazların devre dışı kalması gibi, bunu istendiği zaman oluşturabilecek bir teknoloji üstünde çalışanlar yok değil. Amerika'nın üzerinde çalıştığı HAARP teknolojisinin bir amacının da bu olduğu iddia ediliyor. Einstein'ın dediği "**üçüncü Dünya savaşını bilmem ama dördüncü Dünya savaşı taşlarla sopalarla olacak**" sözünü yabana atmamak gerekir. Bunlar gerçekleşirse, besili atları ellerinde hazır bulunduran ABD gibi uyanık devletler muhtemelen o savaşta da üstün gelecekler. Son söz olarak; atların savaşta veya güvenlik amacıyla kullanımı şu ana kadar hiç rafa kaldırılmadı ve kıyamete kadar kalkacağa da benzemiyor.

KAYNAKLAR

1. https://nationalinterest.org/blog/the-us-army-has-new-tool-its-arsenal-horses-21287.
2. https://olive-drab.com/od_army-horses-mules_21c.php.
3. https://www.usatoday.com/story/news/nation/2014/06/22/horses-marines-afghanistan/10744395/.
4. https://www.quora.com/Are-horses-still-used-in-the-US-military.
5. https://wildhorseeducation.org/2017/11/11/americas-war-horses/.
6. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_mounted_police_units.

142# Ahzab 6 ile Ahzab 37 çelişir mi?

Cmt, 15 Haz 2019 10:18:32,

Soru: Ahzab 37'ye göre peygamberimiz evlatlığının öz babası olmadığı için evlatlığının boşanmış eşiyle evlenmesinde mahzur yok. Peki Ahzab 6'ya göre peygamberin eşleri Müslümanların anneleri olduğu için neden evlenmek yasaklanmış?

Ahzab 6: "Peygamber, inananlara, kendi canlarından daha yakındır ve hanımları ise anneleridir. ALLAH'ın kitabına göre, inananlar, göç edenlerden kendilerine akraba olanlara daha öncelikli davranmalıdır. Ancak dostlarınıza iyilik yapmanız hariç. Bunlar, bu kitapta yasallaşmıştır."

Ahzab 37: "ALLAH tarafından kendisine iyilik yapılan ve senin de iyilikte bulunduğun kişiye, "Karını tut ve ALLAH'ı gözet," diyordun. Böylece ALLAH'ın açığa vuracağı bir şeyi gizliyordun. ALLAH'tan çekinmen gerekirken halktan çekiniyordun. Zeyd eşiyle ilişiğini kestiğinde biz seni onunla evlendirmiştik ki, inananlar, evlatlıkları eşleriyle ilişiklerini kestiklerinde onlarla evlenmekte güçlükle karşılaşmasın. ALLAH'ın buyruğu yerine getirilmelidir.

Cevap:

"PEYGAMBERİN HANIMLARI NEDEN EVLENEMEZ" yazımızı iki gün önce yayınlamıştık, okumadıysanız önce onu okusanız iyi olur. Ayriyeten bir insanın evlatlığının ayrılmış eşiyle nikâhlanmasında

neden bir mahzur olmadığını da "HZ. ZEYNEP VE ZEYD" yazımızda açıklamıştık.

Buradaki soruyu soran ateist sayfa gerçekleri örtmek için cımbızlama dâhil birkaç yöntem kullanarak gerçekleri örtmeye çalışmış. Şöyle ki, çarpıtıcı ateist arkadaş Ahzab 6'ya göre peygamber eşlerinin evlenmesinin yasaklandığını söylemiş fakat Ahzab 6'da öyle bir ifade geçmiyor. Çünkü bu ifade başka bir ayetin konusu:

Ahzab 53: "…Allah'ın peygamberini incitmeniz ve kendisinden sonra, O'nun eşleriyle evlenmeniz, size asla helal değildir…"

Bu ayette de peygamberin hanımları sizin anneleriniz olduğu için evlenemezsiniz demiyor. Bunun için bir sebep vermiyor ve direk emrini veriyor: "O'nun eşleriyle evlenmeniz helal değildir". Bunu iyi bilen ateist arkadaş Ahzab 6'yı cımbızlamış ve Ahzab 53'ü vermemiş. Evlenememe emrinin Ahzab 6'dan yani peygamberler sizin annelerinizdir ayetinden geldiğinizi düşünmenizi istiyor. Yani hem cımbızlamış hem de "küfür" kelimesinin sözlük anlamına uygun olarak sizden gerçeği gizlemek için oyun yapıyor.

Kısaca, peygamberimizin eşlerinin annelerimiz olduğu Ahzab 6'da söylenmiş fakat peygamber eşlerine evlenme yasağı ise çok sonra gelen bir ayette bildirilmiş, bu iki ayet arasında ise çok farklı konulara temas edilmiştir. Bu da ayetlerin birbirlerine sebep olarak gösterilmesi için elimizde bir neden olmadığını gösteriyor. Peygamber eşleriyle evlenme yasağı da anneleriniz olduğu gerekçesine bağlanmamış, hatta hiçbir gerekçe verilmemiş, bunun cevabı zaten akıllı kişilere açıktır. Bizde aklını kullanan Müslümanlar olarak bu gerekçeleri daha önceki yazımızda açıklamıştık.

Dolayısıyla ortada herhangi bir çelişki durumu yok. Peki, peygamberin hanımlarına neden "anneleriniz" denmiştir. Ayetin içinden zaten bu anlaşılıyor. Çünkü ayet diyor ki peygamber inananlar için kendi canlarından bile daha değerlidir. Allah'ın mesajını taşıyan ve O'nu insanlara tanıtmak uğrunda hayatını çok zorlaştırmış böyle aziz bir elçinin hanımlarına da elbette ki bir anne saygısı gösterilmeli ki, münafıklar veya kalbinde hastalık bulunanlar onlarla sıradan konuşmalar yaparak, belki alaycı aşağılayıcı konuşmalar yaparak hem peygamberin hem de taşıdığı misyonun izzetiyle oynamasınlar. İşte bu yüzdendir ki Allah, peygamberin hanımlarını annemiz gibi görmemizi istiyor, fakat onlarla evlenememe emrini herhangi bir sebebe bağlamıyor.

Bugün Amerika devlet başkanlarının hanımlarına bile "First Lady" ünvanı verirler ki onlara bir laubalilik yapılıp ta devlet başkanının ve devletin onuru zedelenmesin. Demek ki İslam fıtrat dini. Amerika Müslüman olmadığı halde fıtrata uygun olanını bulmuş, iman etmediği halde bu ve daha pek çok emirde İslam'ı bilmeyerek te olsa yaşıyor. Bizim sosyal medya ateistleri ise hangi öküzün altında buzağı bulabiliriz diye beyhude ömür tüketiyorlar.



143# Yunus peygamber ve Yaktin ağacı

Cmt, 15 Haz 2019 10:30:10,

Bu sabah Kuran okurken Saffat 146 ayetine aklım takıldı.

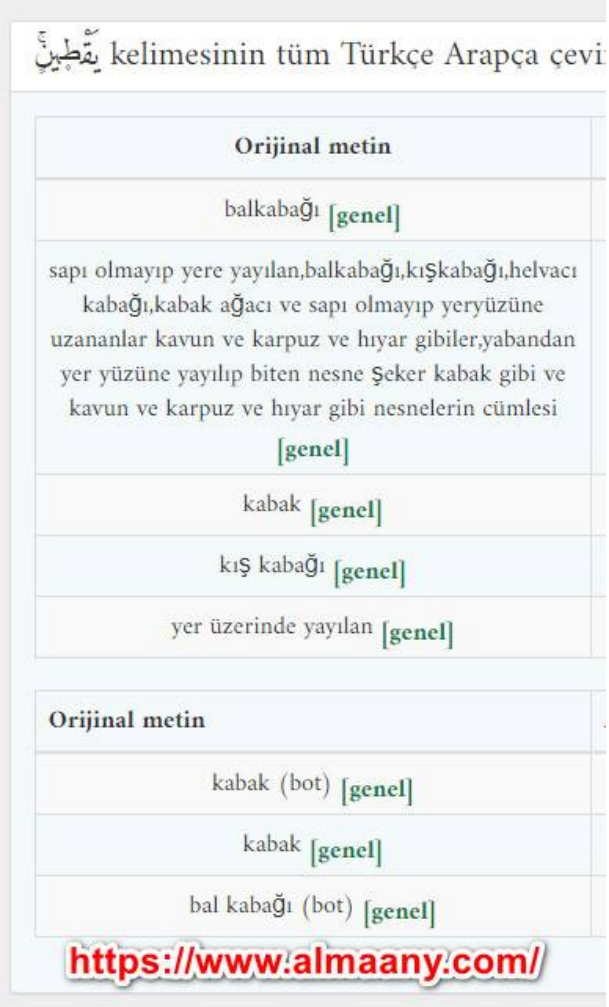
وَأَنۢبَتْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِّن يَقْطِينٍ

Ve enbetnâ aleyhi şecereten min yaktîn(yaktînin).

Üzerine geniş yapraklı bir ağaç bitirdik.

Bildiğiniz gibi Hz. Yunus'u denizde balık yutmuş ve bir müddet balığın karnında kaldıktan sonra oradan kurtulmuştu. Bitkin bir halde sahile atılan Hz. Yunus'un üzerinde Kuran'ın ifadeleriyle Yaktin ağacı bitiyordu. Bu Yaktin ağacının altına kendi girdi veya Yunus'un yanında kendiliğinden büyüdü, kesin bilemiyoruz.

Meallerde Yaktin ağacı **kabakgillerden** bir bitki olarak verilir. Yaktin Arapça'da kabak, kavun, karpuz benzeri yerde meyve veren geniş yapraklı bitkilere deniyor.


يَقْطِينٍ kelimesinin tüm Türkçe Arapça çevi

Orijinal metin
balkabağı [genel]
sapı olmayıp yere yayılan,balkabağı,kışkabağı,helvacı kabağı,kabak ağacı ve sapı olmayıp yeryüzüne uzananlar kavun ve karpuz ve hıyar gibiler,yabandan yer yüzüne yayılıp biten nesne şeker kabak gibi ve kavun ve karpuz ve hıyar gibi nesnelerin cümlesi [genel]
kabak [genel]
kış kabağı [genel]
yer üzerinde yayılan [genel]

Orijinal metin
kabak (bot) [genel]
kabak [genel]
bal kabağı (bot) [genel]

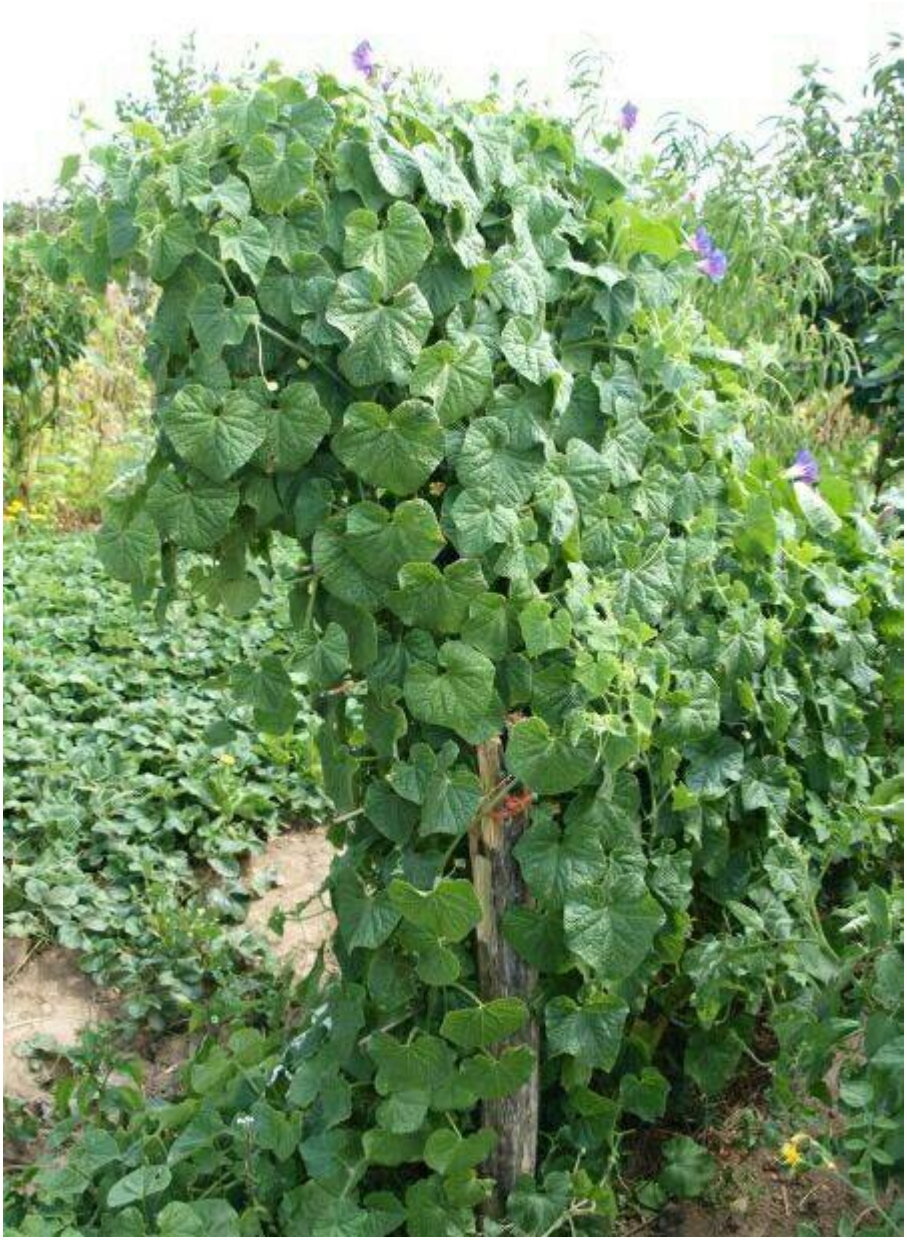
https://www.almaany.com/

AĞACIN ÖZELLİKLERİ

Burada yaktin **AĞACI** denmesinin nedeni öncelikle bu ağaç kabakgillerden bir bitki olmalı ve bu gizemli bitkinin sarmaşık şeklinde dolanarak **dikine yükseliyor olması gerekebilir**. Tabi Yaktin ağacının Hz. Yunus'a faydalı olabilmesi için **güneşten koruması** ve **susuzluğu giderici hem de besleyici kabak benzeri bir meyvesi** de olması gerekiyor. Meyvelerinin **şifa özelliği** olması da yine Yunus açısından rahmet olurdu.

Ben de, aradığımız şartları taşıyan bir tür var mı diye Kabakgiller (Cucurbitaceae) ailesine (familya) bir göz gezdirdim. Evet ilginç bir

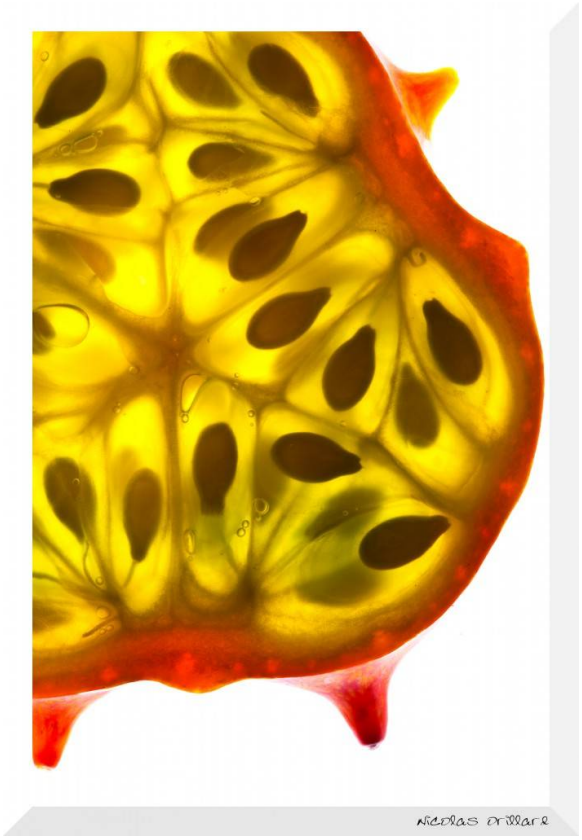
şekilde Kiwano denilen bir bitki tam aradığımız özellikleri içeriyordu. Kiwano yerde yetişen bir kavun türü olmasına rağmen, bir sarmaşık olarak ağaçlara ve diğer bitkilere sarılarak sarmaşık bir ağaç gibi davranır. Yani dikey yükselebilen bir bitkidir.











Meyvelerinin tadı salatalık ve muz karışımı olarak tanımlanmıştır.[1, 2] Diğer kabakgiller gibi geniş yapraklıdır. Sarmaşık şeklinde bir ağaca tırmandığında altında serinliğinde oturup bol sulu, besleyici ve şifalı meyvelerini yiyip uzun bir müddet başka birşeye gerek kalmadan hayatta kalmayı devam ettirebilirsiniz. **Kiwano meyvesinin yüzde 89'u sudur.** Kalan yüzde 11'inde ise besleyici

karbonhidratlar, proteinler, vitaminler var. **Yunus peygamberin balığın karnından çıktığında derisinin tahrip olduğunu düşünürsek, bu bitkinin deri iyileşmesi için önemli olan Çinko ve A vitaminini bolca barındırması da dikkat çekici.[2]** Afrika'da yerel halk tarafından tedavi amacıyla kullanıldığını fark eden araştırmacılar, bu meyveyi araştırmışlar ve çok sayıda özelliğini bulmuşlardır. Bazıları:

Meyvenin Saponin içerdiği için ağrı kesici özelliği vardır.[2]

Viral hastalıkların klinik belirtilerini azaltmıştır.[3]

Enfeksiyonları durdurur.[4]

Yüksek antioksidan etkiye sahiptir.[7]

Yangı giderici ve antikanser özellikleri vardır.[8]

Deri ve cilt düzeltici özelliğinden dolayı kozmetik sektöründe kullanılır.[5]

Yara iyileştirici özelliği mide ülserleri üzerinde de kanıtlanmıştır.[6]

Aşağıda kiwano meyvesinin besin değerleri verilmiştir. Kaynak: Wikipedia

Besin değeri [kaynağı değiştir]

Boynuzlu Kavun (Kivano-Kiwano) (pişirilmemiş) 100g için besin değeri	
kJ	183
su	88.97 g
protein	1.78 g
yağ	1.26 g
kül	0.44 g
karbonhidrat	7.56 g
kalsiyum_mg	13 mg
demir_mg	1.13 mg
magnezyum_mg	40 mg
fosfor_mg	37 mg
potasyum_mg	123 mg
sodyum_mg	2 mg
çinko_mg	0.48 mg
bakır_mg	0.020 mg
mangan_mg	0.039 mg
C vitamini_mg	5.3 mg
tiamin_mg	0.025 mg
riboflavin_mg	0.015 mg
niasin_mg	0.565 mg
pantothenik_asit_mg	0.183 mg
vitB6_mg	0.063 mg
folate_ug	3 ug
A vitamini_ug	7 ug
betakaroten_ug	88 ug
Kaynak: ABD Tarım Bakanlığı (USDA) verileri	

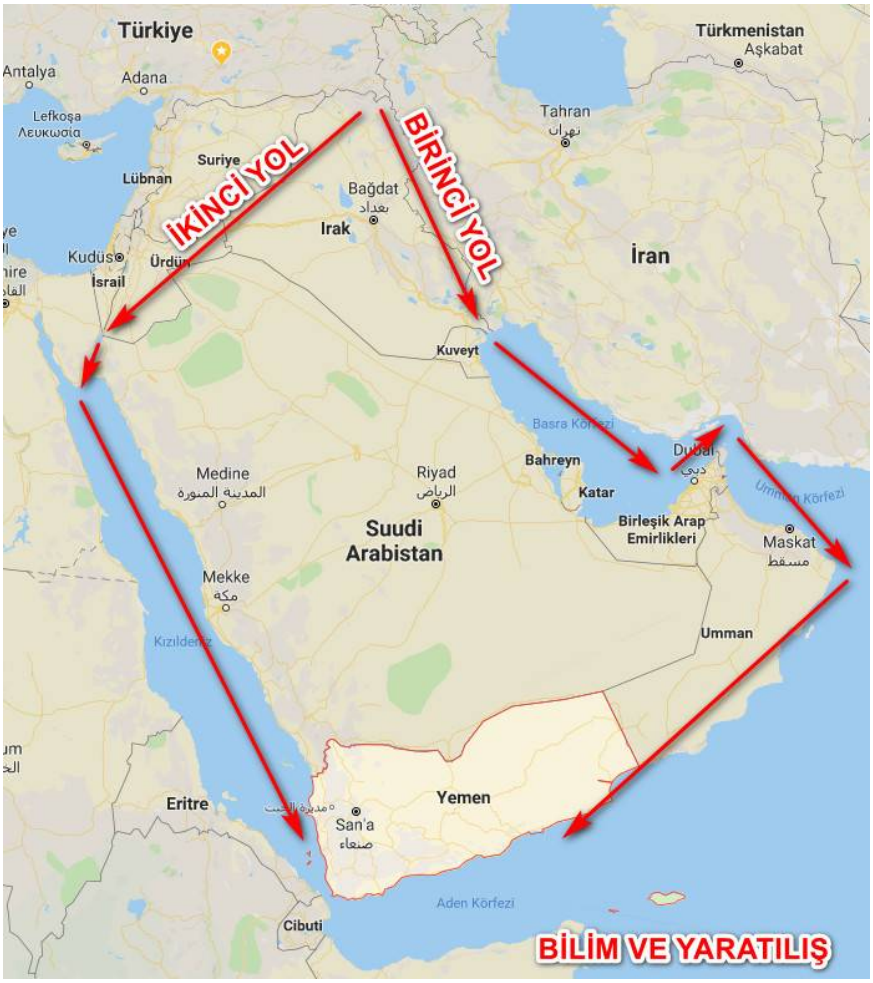
Kullanım alanı [kaynağı değiştir]

Afrika'da yetiştirilen geleneksel bir bitkidir. Cildin, saçların, tırnakların, diş etlerinin, dişlerin

Eğer Hz. Yunus balığın karnında derisi sindirime uğradıysa ve bundan dolayı hareket edemiyorsa bu serinletici bitki besleyici ve şifalı meyveleriyle harika bir nimet olurdu. Bu bitki doğada kendiliğinden yetişebiliyor, anavatanı Güney Afrika, fakat Yemen'de de doğal olarak yetiştiği kayıtlara geçmiş.[2, 9] Daha sonraları İsrail, Yeni Zelanda ve Avustralya'da da yetiştirilmeye başlanmış.

YOLCULUK ROTASI

Hz. Yunus Ortadoğu'da Fırat'ın kıyılarında kurulan Ninova şehrinde yaşadığı bildirilir. Yunus peygamberin dev balık ile karşılaşması ancak okyanusa inmesi ile mümkün, çünkü dev balıklar denizlerde değil okyanuslarda yaşayabilen balıklardır. Yemen'in bir tarafı okyanusa bir tarafı ise Kızıldeniz'e bakar. **Aradığımız türden bir bitkinin Yemen'de yetişmesi ise parçaları daha kolay birleştirmemizi sağlıyor.** Ninova şehrinden Yemen taraflarına ulaşmanın en kestirme yolu ise Basra körfezine kadar karadan gelmek ve daha sonra Basra körfezinde bir gemiye binmektir (birinci yol) veya Kızıldeniz üzeri gelmektir (ikinci yol). Yunus'un yolculuğu da bilindiği gibi gemi ile olmuş daha sonra dev bir balık tarafından yutulmuştur.



www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Özetle: İçinde hep mucize bilgilere rastladığınız Kuran-ı Mecid bize Hz. Yunus'u iyileştiren bir bitkinin ipuçlarını vermiş ve böylece arayıp bulmamızı işaret etmiştir. Biz bu yazıda bu bitkinin taşıması gerektiği özelliklere uyan ve Ortadoğu coğrafyasının okyanuslara açılan kısmında yetişen kabakgiller ailesinden bir bitkinin mevcudiyetini gösterdik. Literatürü incelediğimde sağlığa çok faydalı olan ve deri hastalıkları ve güzelliği için de kullanılan böyle bir bitkinin varlığını ve Yunus'un bu bitkiyle karşılaşmak için yapabileceği yolculuğun rotalarını gösterdik. Kuran'ın biraz dikkatli incelenince bizlere verdiği çok fazla mesajlar var ve bizler Kuran'ımızı daha dikkatli okumalı ve bilim ve akla uygun objektif sonuçları araştırmalıyız.

KAYNAKLAR

1. Burkill, H.M., *The useful plants of West Tropical Africa. Vol. 1. Families AD*. 1985: Royal Botanic Gardens.
2. Usman, J., et al., *Uses of Cucumis metuliferus: A Review.* Cancer Biol, 2015. **5**: p. 24.
3. Wannang, N.N., S.O. Ede, and H.O. Kwanashie, *Antiviral activity of the fruit extract of Cucumis metuliferus E. Meye (Curcubitaceae) in chicks.* 2010.
4. Usman, J.G., O. Sodipo, and U. Sandabe, *In vitro Antimicrobial Activity of Cucumis metuliferus E. Mey. Ex. Naudin Fruit Extracts against Salmonella gallinarum.* International Journal of Phytomedicine, 2014. **6**(2): p. 268.
5. Manjula, B., et al., *Clot promoting and dissolving properties of cucumber (Cucumis sativus) sap, validating its use in traditional medicine.* Int J Pharm Pharm Sci, 2015. **7**(1): p. 101-11.
6. Wannang, N., et al., *The Effect Of Cucumis Metuliferus E Meye (Cucurbitaceae) On Rat Gastric Functions And Mucosa Intergrity.* Nigerian Journal of Natural Products and Medicine, 2008. **12**(1).
7. Ismail, H.I., et al., *Phenolic content and antioxidant activity of cantaloupe (Cucumis melo) methanolic extracts.* Food Chemistry, 2010. **119**(2): p. 643-647.
8. VISHWAKARMA, V.K., J.K. GUPTA, and P.K. UPADHYAY, *Pharmacological importance of Cucumis melo L.: An overview.* Asian Journal of Pharmaceutical and Clinical Research, 2017. **10**(3): p. 8-12.
9. Lim, T.K., *Edible medicinal and non-medicinal plants*. Vol. 1. 2012: Springer.

144# Salat namaz mıdır? Kesin deliller...

Pzt, 24 Haz 2019 23:18:32,

Genelde imanı çalan sorulara cevap vermeye çalışıyorum. Amele dayalı veya ilmihal meselelerine şu an için pek girmiyorum. Fakat bir mesele var ki Müslümanların 1400 yıldır bildiklerinin yanlış olduğunu ve sanki daha yeni işin doğrusu anlaşılmış havası veren bazı kişilerin, yaptıkları yanlışı acil olarak düzeltmek gerektiğini fark ettim. Çünkü Kuran'da namaz olmadığını iddia eden bu kişilerin yeterince analiz edilmeyen fikirlerinden sonra, Cuma'dan Cuma'ya secde yapan insanların, bu secdelerini bile hayatlarından çıkardıklarını gördüm. Birçok insan ise bu konuda yeterli bir açıklama yapılmadığı için şaşkın hissediyorlar ve dinin temel emri olan Salat'ın namazla alakası olmadığını düşünmeye başladılar. O halde bu yazıda bu meselenin neresinde kavram karmaşası çıkarılmaya çalışıldığını göstermek istiyorum.

Kuran'ın ilk suresi olan Alak suresinden başlayıp son suresi olan Tevbe suresine kadar çokça tekrar edilen bir kelimedir salat. Bu anlamda dinin direği olduğu zaten Kuran'da her fırsatta vurgulanmasından belli oluyor.

Öncelikle Türk'lerin namaz dediği kelime Farsçadan gelmektedir. Sonuna "kılmak" kelimesini de Türkler ekleyince namaz kılmak kelimesi veya deyimi doğmuş. **Araplar namaz demez salat derler**. Salat Kuran'da çok sayıda ayette geçer. Bir Arap dilbilimcisi ve ilk dönem lügat müelliflerinden Halil b. Ahmet (ö.175/791) "salât/ "صلاة kavramı ile ilgili açıklamalarını "/صلو-s-l-v" maddesi altında

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

yapmakta ve kelimenin kökeni ve hangi dilden geldiği konusunda herhangi bir bilgi vermemektedir. Sözcüğün sonundaki 'elif'in aslında 'vav' olduğunu belirten müellif, kelimenin çoğulunun "/صلوات/salavât", tesniye halinin de "/صلوان/salavân" şeklinde geldiğini belirtmekte ve sonu "ye" ile biten "/صلي/s-l-y" ve türevlerinin ise "ateş ve kızartma" gibi manalarına geldiğini söylemektedir *(**Bkz**: Okumuş, M. (2004). Semantik ve Analitik Açıdan Kur'an'da "Salat" Kavramı. Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 3(6), 1-30.)*

Salat'ın aslında temelde bir tane ana anlamı olduğu halde kullanıldığı yere göre o anlama yakın yan anlamlarda kazanır. Aslında bu durum sadece salat kelimesine özgü değildir. Çok kişilerin bildiği bir örnek verelim; **Darabe sözcüğü** vurmak anlamında olduğu halde **yola topuk vurmak** anlamı da zamanla kazandığı için yola çıkmak anlamında da kullanılır. Kısaca darabe kelimesinin asıl anlamı vurmak iken, darabe kelimesi **yola çıkmak** anlamında özel olarak kullanılır. Fakat darabe gördüğünüz her yerde yola çıkmak olduğunu iddia ederseniz yanlış yaparsınız. Arapça veya Türkçe bunun gibi sayısız örnekle doludur. Arapça'da salat kelimesinin tek olarak asıl anlamı **"bağ kurmak"** olarak çevrilmektedir. Bu anlamdan doğan yan anlamlar ise cümlenin anlamına göre **"yardım etmek, destek olmak, meyletmek, alaka kurmak, sahiplenmek, ilgilenmek "** anlamlarını içerir. Fakat bunları barındıran asıl anlamı **"bağ kurmak"**tır.

Kelimenin geçmişine baktığımız zaman SLT kelimesi Sami dillerinde de vardır. Arapça ile aynı guruptaki dillerde de vardır. Eski çağlarda insanlar evlerini yüksek ulaşılması zor olan yerlere yaparlardı. Bu evlere ulaşabilmek için katlanabilir merdivenler kullanırlardı. Evden dışarı çıkan biri bu merdiveni açar aşağı iner ve işine giderdi geri döndüğünde de aşağıda bulunan bir yükseltinin

üzerine çıkıp yukarı seslenir ve merdivenin indirilmesini isterdi. Yukarıdakiler de onu tanır ve merdiveni sarkıtarak yukarı çıkmasını sağlarlardı. İşte bu seslenmenin adı SLT dir. http://www.akevler.org/AkevlerMakaleler/582/CokOk/10316/Sam-Adian/EKIMUS-SALAT---Namaz-bir-Rituel-midir

Yine Araplarda önde giden atı izleyen arkadaki ata "sallâ" ve "musallî" denmekte idi. Bu yönüyle arkadaki atın öndeki ata bağlı olduğu, bağ kurduğu ifade edilirdi. (**Bkz**: Fîruzâbâdî, el-Kamûsu'l-muhît, c. I, s. 1681; İbn Manzûr, Lisânu'l-Arab, c. XIV, s. 465.)

Yani kısaca Namazı tanımlamak için SLT kelimesi boşuna seçilmemiştir. SLT ayetlerine baktığımız zaman ise, hemen hemen bu kelimenin anlamını ihtiva eden her detayı açıklıkla görmek mümkündür.

Ahzab 56: "Kuşkusuz Allah ve melekleri, Nebi'ye salat ederler. Ey iman edenler! Siz de O'na salat edin. Tam bir bağlılıkla salat edin." Ayetinde bu anlamları net görebiliriz. Burada Allah'ın Resulüne yönelme, yardım etme anlamlarıyla beraber, asıl anlam olarak O'nunla **bağ kurma, alaka kurma** anlamı görülüyor. Yani Kuran'da geçen her salatın namaz olmadığı zaten eskiden beri bilinen bir gerçektir, kimsenin yeni ortaya çıkardığı bir şey değildir.

Kıyame 31-32: "O ne doğruladı, ne de SALAT etti; Tam aksine, yalanladı, gerisin geri döndü." Bu ayette doğrulamanın tersi yalanlamak ve Salatın tersi de **yüz çevirmek, bağlantıyı koparmak, alakayı kesmek** anlamlarına gelen kelime olan **TEVELLA** ile tarif ediliyor. Yani bu gibi ayetler bize Salatın tam manasını veriyor ve o da "**bağ kurmak, alaka kurmaktır**".

SALAT VE SALATI İKAME ETME AYRI KAVRAMLAR MIDIR?

Salat bahsettiğimiz gibi bağ kurmak anlamındadır. Genel bir ifadedir. Bunun içinde Rabbinizle veya Peygamberinizle bağ kurabileceğiniz bütün fiiller dâhildir. Örneğin peygambere yardım ederseniz bağ kurarsınız, alaka kurasınız, **ona dua ederseniz bağ kurarsınız**, fakirlere Allah rızası için yardım ederseniz Allah ile bir bağ-alaka kurarsınız, Müslümanlarla bir araya gelip Allah rızası için şûra yaparsanız din ile önemli bir bağ kurarsınız. Tesbih ederseniz, secde ederseniz, namaz kılarsanız vs. bunların hepsi salattır. **Cümlenin genelinden oradaki salatın ne olduğu anlaşılır.** Fakat Kuran'da salat kelimesi bazı ayetlerde **EKIMÜS SALAT** olarak geçer ki bu anlamıyla salatı ikame etmek demektir. İkame ise kıyam sözcüğü ile aynı kökten olup **kalkmak ve doğrulmak** demektir. Yalnız sıradan bir kalkmak değil, bir maksat için kalkmaktır. Aşağıda verilen ayetlerin bütünlüğüne baktığınız zaman bu sözcüğün sadece namazdan bahsettiği rahatlıkla anlaşılabilir.

Nisa 101: "Yeryüzünde adım attığınızda, kâfirlerin size bir kötülük yapmalarından korkarsanız, salatı kısaltmanızda sizin için bir sakınca yoktur. Şüphesiz kâfirler, sizin apaçık düşmanlarınızdır."

Nisa 101'de salatı kısaltmaktan bahsediyor. Buradan şu açıkça anlaşılıyor ki **salat'ın belirlenmiş bir uzunluğu var ve korku durumunda kısaltılabilir.** Öyle sıradan kafanıza göre yaptığınız bir iş değil, belirli bir uzunluğu var. Çünkü kafanıza göre ve istediğiniz kadar yapmış olduğunuz bir şeyin kısaltması da olmaz. Oysa yardım etmek, destek olmak gibi anlamlar için uzunluk belirleme ve bunu kısaltma diye bir şey söz konusu olamaz.

Nisa suresi 102. ayete bakalım:

"İçlerinde olup onlara **salatı ikame ettirdiğinde**, onlardan bir grup, seninle birlikte dursun ve silahlarını (yanlarına) alsın; böylece onlar secde ettiklerinde, arkalarınızda olsunlar. Salatını ikame edemeyen diğer grup gelip seninle salata dursunlar, onlar da 'korunma araçlarını' ve silahlarını alsınlar. Küfredenler, size apansız bir baskın yapabilmek için, sizin silahlarınızdan ve emtianız (erzak ve mühimmatınız)dan ayrılmış olmanızı isterler. Yağmur dolayısıyla bir güçlüğünüz varsa veya hastaysanız, silahlarınızı bırakmanızda size bir sorumluluk yoktur. Korunma tedbirlerinizi alın. Şüphesiz, Allah kâfirler için aşağılatıcı bir azab hazırlamıştır."

Bu ayet korku salatı olarak tarif edilir. Yani Müslümanlara düşman saldırması tehlikesi varsa yani bir savaşa tutuşmak üzere iseniz şu şeklide salatı ikame edin diye tarif ediyor. **Bu ayette peygamber onlara salat ikame ettirirken açıkça secde kısmından bahsediyor. Yani bir takım ritüeller var ve bunlardan birinin secde olduğu anlaşılıyor.** Secde yaptığınızda diğer grup, düşmandan sizi korusun. Çünkü secde, sizin dış tehlikelere karşı en savunmasız halinizdir.

Yine Nisa 103'te **" Salatı ikame ettikten sonra da ayakta, otururak ve yanlarınız üzere yatıp uzanırken Allah'ı anın. Güvene kavuştuğunuz zaman, salatı gereği gibi ikame edin. Kuşkusuz salat, belirlenmiş vakitlerde mü'minler üzerine farz kılınmıştır."** buyrulur.

Bu ayette açıkça salatın belli vakitleri olduğu açıklanıyor. Yani salatın acil olaylarda veya yardım gerektiğinde yapılan bir destek verme biçimi olmadığı, vakitleri olmasından belli. O halde burada vakte değil de **duruma bağlı** olan yardım etme anlamı olmadığı açıktır. Çünkü yardım çoğu zaman duruma bağlıdır ve vakitsiz

gerekir. Örneğin bir düşman saldırır siz salatın vakti girmediği için birazdan yardım edeceğim diyemezsiniz. Veya böyle bir yardımın kısaltması uzatması da olamaz. Zaten Nisa 103'te **"Güvene kavuştuğunuz zaman, salatı gereği gibi ikame edin"** diyerek tekrardan salatın belirli bir uzunluğu ve belirli gereklilikleri olduğu, öyle keyfinize göre az veya çok yapacağınız bir şey olmadığı tekrar anlatılıyor.

Bakara 125'te **"Hani Biz, Beyt'i insanlar için toplanma yeri ve güvenli bir yer kılmıştık. "İbrahim'in makamından kendinize bir salat yeri edinin." dedik. İbrahim ve İsmail'den, "Evimi tavaf edenler, ibadet amacıyla orda toplananlar, rüku ve secde* edenler için temiz tutun." diye söz almıştık."** diyerek Kabe'den kendinize bir salat yeri edinin der. Peki salat sadece yardım etmek veya destek olmaksa kâbe den bir salat yeri işgal etmekle nasıl peygambere destek olacaksınız? Oysa kâbeden bir kişilik yer işgal ettiğinizde, Allah ile bir gönül ve saygı **bağını** ifade eden rükûunuzu ve secdenizi yapabilirsiniz. Zaten ayette "evimi rüku ve secde edenler için temiz tutun" diyerek salat yerinin bir ibadet maksadı taşıdığı belli ediliyor.

Sonra bir ayette Zekeriya aleyhisselam'ın mihrapta salatı ikame ederken meleklerin onunla konuştuğunu belirtiyor. Peki mihrapta nasıl bir salat yapılacak ki, mihrap namaz kılma yeri değil midir? Herkesin bildiği gibi Peygamber mescidinde mihrapta namaz kılınır, minberde ise insanlara hitap edilirdi. Buradaki salatın namaz olduğunu belli etmek için ayetin daha ne demesi gerekiyor?

Ali imran 39: "Zekeriya mihrapta salatı ikame eder iken ona melekler nidâ etti: «Muhakkak Allah Teâlâ sana Allah tarafından olan bir kelimeyi musaddık ve seyyid ve nefsine hâkim ve sâlihlerden bir peygamber olmak üzere Yahya'yı müjde eder.»"

Peki aklınıza gelirse ki Zekeriya dönemindeki salat bizimkinden farklı olabilir mi? Yani rüku ve secdesiz bir salat olabilir mi? Cevap: Birkaç ayet sonra Meryem'e gelen emir Zekeriya döneminde de insanların salatının secde ve rükû ile olduğunu gösteriyor.

Ali İmran 43: 'Ey Meryem! Rabbine gönülden itaatte bulun, secde et ve rükû edenlerle birlikte rüku et.'

Kuran bazı yerlerde direk Salatı ikame et diyerek namazı emreder. Bazı ayetlerde ise namazın detayları olan secde ve rükûyu ön plana çıkararak önemlerini insanlara hatırlatır.

Zekeriya ve Meryem İsrailoğullarındandı, Allah onlarında namaz kıldığını, rükû ve secde ettiklerini bildiriyor. Fakat bugün bildiğimiz Yahudilerin çoğunluğu secde ve rükû etmiyor. Bu da gösteriyor ki onlarda olan Salat veya secde ve rükû zamanla unutulmuş veya terk edilmiş, bugünlere gelmemiş. Çünkü Meryem 58 ve 59 ayetlerinde Hz. Adem, Hz. Nuh, ve Hz. İbrahim'in zürriyetinin salat yaptığını sonra gelenlerin ise salatı terk ettiğini belirtir. Bu da gösteriyor ki salat ilk insanlıktan beri insanlığa emredilen bir ibadettir. Yine de azınlık bir Yahudi gurubu olan Samiriler bugün için hâlâ namazlarını kılmaktadırlar. Ayetler ve dualar eşliğinde rükû, kıyam ve secde ederek salatlarını Müslümanlarınkinden biraz farklı olarak yerine getirmektedirler.

SALAT'I İKAME ETMEK VAKTE BAĞLIDIR

Hud-114: "Gündüzün iki tarafında, gecenin yakınlarında salatı ikame et. Güzellikler çirkinlikleri giderir." ayetine göre salat vakte bağlı bir ibadettir. Yine Nur 58 ayetinde **salat-ı fecir** ifadesi geçer. Sabah salatı demektir. Bu vakitten önce çıplak olduğunuz için sizden izin almadan odanıza girmesinler der. Peki henüz ortam tam aydınlanmadan her sabah kalkıp kime destek vereceksiniz? Salat'ı sadece yardım etmeye, destek vermeye indirgeyenler her sabah fecir vaktinde uyanıp kime yardım ediyorlar? Her akşam, her yatsı

kime yardım ediyorlar? **Yardıma en çok ihtiyaç olunan anda vakit girmedi henüz diye yardım etmedikleri oluyor mu?** Oysa buradaki salat yardım etmek destek vermek anlamında olsa kesin vakitler verilmezdi. Çünkü yardım etmek için ortada bir yardıma ihtiyaç olması lazım. Ama her akşam ve yatsı vaktinde siz destek verecek bir şey bulamayacağınız gibi, **bu vakitler dışında size destek olmanız gereken bir şey rastlarsa destek vermek zorunda değilsin anlamı çıkar**. Çünkü salat burada belirli vakitlere ayrılmıştır. Bu belirli vakitlere ayrılması ise kesin bir delildir ki buradaki salat ile destek olmak yardımcı olmak kast edilmiyor, vakte bağlı bir ibadetten bahsediyor. Tabi Salat kelimesine her geçen gün yeni anlamlar yükleyen birileri çıktığı için burada sadece "yardım etmek" manasına değil, sonradan üretilen tüm manalara karşı çıkıyorum.

SALAT VE ABDEST İLİŞKİSİ

Abdest, Maide-6 ayetinde tarif ediliyor. Salat için kıyam ettiğinizde abdest alın deniyor. Su bulamazsanız teyemmüm yapın diyerek abdestsiz salat olmayacağını dolaylı olarak bildirmektedir. Peki salat sadece dine destek olmak veya istişare yapmak ise, el yüz ayak yıkamak dine destek olmak için veya müslümanların istişare yapması için neden gerekli olsun? Bunlar her zaman yapılan şeyler zaten. Fakat abdest seremonisi devreye girince insanın normalde yapmadığı farklı bir ritüele giriş yapacağı anlaşılıyor. Zaten abdest, destek vermeye veya istişareye girişin hazırlığı olsaydı, bu uygulama sahabeler tarafından terk edilmezdi ve günümüze kadar mutlaka ulaşırdı. Oysaki **günümüze kadar ulaşan bilgi ise namazdan önce abdestin alındığıdır**.

Maide 6: "Ey iman edenler! Salata kalktığınız zaman, yüzlerinizi ve ellerinizi -dirseklerinizle beraber- yıkayın. Başlarınızı ve ayaklarınızı mesh edin. Eğer cünüpseniz, tam olarak temizlenin. Eğer

hastaysanız veya yolcuysanız veya sizden biriniz tuvaletten geldiyse veya kadınlarınızla ilişkiye girdiyseniz; o anda su bulamadıysanız, teyemmüm edin; temiz kumla* ellerinizi ve yüzlerinizi mesh edin. Allah size herhangi bir zorluk dilemiyor. Ancak sizi tertemiz etmek ve üzerinize nimetini tamamlamak istiyor. Şükredesiniz diye."

Nisa 43: "Ey iman edenler! Sarhoşken ne dediğinizi bilinceye kadar; cünüpken -yolculukta olmanız hariç- yıkanıncaya kadar salata yaklaşmayın. Eğer hastaysanız veya yolcuysanız; tuvaletten gelmişseniz, kadınlarla ilişkiye girmişseniz ve su da bulamamışsanız o zaman temiz bir toprakla ellerinizi ve yüzünüzü mesh ederek teyemmüm edin. Kuşkusuz Allah, Çok Affedici'dir ve Çok Bağışlayıcı'dır."

NAMAZIN FARZ OLDUĞU KURAN'DA GEÇER Mİ?

Nisa 103'te **" Salatı bitirince de ayakta iken, otururken ve yatarken Allah'ı anın. Güvenlik içinde olduğunuzda salatı gerektiği gibi ikame edin. Şüphe yok ki salat, müminler üzerine vakitleri belli olarak yazılmış bir ödevdir."** buyrularak namazın da **belli vakitler için** farz olduğu belirtilir.

SALAT KURAN (VAHYİ) OKUMAK VEYA MADDİ DESTEK OLABİLİR Mİ?

Salatın anlamı bağ kurmak olduğu için Allah ile Peygamber ile bağ kurduğun tüm işler yani kuran okumak ta dâhil salatın içine dolaylı olarak dâhil edillir. Fakat özel bir mana olarak Kuran okumak anlamında salat Kuran'da kullanılmamıştır. Oysa namaz böyle değildir. Yukarıda belirttiğimiz birçok ayette salatın ikame edilmesi derken bununla namazın kast edildiğini ve namazdan başka birşeyle açıklamanın mümkün olmadığını açıkladık (Veya başka birşeyle açıklamak için hayal gücünüzü çok zorlamalısınız). ***Yani***

salatın genel anlamı içinde birçok ibadet dolaylı olarak **bulunabilirken salatı ikame etmenin özel bir anlamı vardır ve namazdan bahseder**. Salat'ın özel olarak Kuranı okumak anlamı olmadığı İsra 78. ayetten de bellidir. Bu ayette salatı ikame et dedikten sonra Kuran'ı da oku der. Salat özel olarak Kuran okumak anlamına gelse ayriyeten Kuran oku denmemesi gerekirdi.

İsra 78: "Güneş'in batmasından gecenin kararmasına kadar salâtı ikame et (EKIMİS SALATE) ve sabah Kuran'ını da… Çünkü sabah Kuran'ı şahitlidir."

Yine maddi yardım da tek başına salatı karşılasaydı Fatır 29 ayetinde Kuran okumak, fakirlere yardım ve salat ayrı ayrı geçmemesi gerekirdi.

Fatır 29: "Kuşkusuz Allah'ın Kitap'ını okuyanlar, salatı ikame edenler (EKIMİS SALATE) ve rızıklandırdığımız şeylerden gizli ve açık olarak ihtiyaç sahiplerine verenler, asla kesilmeyecek bir kazanç umabilirler."

Ayrıca salatı sadece destek olarak nitelendirirseniz Hud 87 ayetinde de anlamı oturtamazsınız.

Hud 87: ""Ya Şuayb! Babalarımızın ibadet ettiği şeyleri ve de mallarımız konusunda dilediğimizi yapmayı terk etmemizi sana salâtın (SALATUKE) mı emrediyor? Muhakkak ki sen halimsin, reşitsin." dediler."

Desteklemek anlamı Kuran'da teyid kelimesi ile gerçek anlamını bulur. (Bkz. 2:87/ 2:253/ 5:110/ 61:14/ 9:40/ 38:17/ 3:13/ 8:26/ 8:62/ 58:22/ ve daha birçok ayet)

NEDEN EKIMİS SALATE DENİLMİŞ, EKIMİS SALATE DEMEK NAMAZINIZI DOĞRULTUN OLABİLİR Mİ?

Burada EKIM kelimesi KIYAM ile aynı kökten yani kalkmak, doğrulmak demektir. Bu anlamından türeyerek karşı çıkmak, isyan etmek, direnmek anlamları da vardır. Yani "kıyam etti" kelimesi kişinin ayağa kalktığını, işe başladığını veya isyana kalkıştığını anlattığını düşünürsünüz, gerçek anlamını ise cümlenin genel anlamına göre anlarsınız. Peki ekimus salat nedir? Bunu Maide 6 ayetinden anlayabiliyoruz.

Maide 6: "Ey iman edenler, namaza kalktığınız zaman **(kumtum ilâ-ssalâti)** yüzlerinizi ve dirseklere kadar ellerinizi yıkayın, başlarınızı meshedin ve her iki topuğa kadar ayaklarınızı da. Eğer cünüpseniz temizlenin; eğer hasta veya yolculukta iseniz ya da biriniz ayakyolundan (tuvaletten) gelmişse yahut kadınlara dokunmuşsanız da su bulamamışsanız, bu durumda, temiz bir toprakla teyemmüm edin, yüzlerinize ve ellerinize ondan sürün. Allah size güçlük çıkarmak istemez, ama sizi temizlemek ve üzerinizdeki nimetini tamamlamak ister. Umulur ki şükredersiniz."

Bu ayette namaza kalkacağınız zaman derken **"kumtum ilâ-ssalâti"** der. "Kumtum" kelimesi "EKîM" kelimesi ile aynı fiilin değişik çekimlenmiş halidir. Yani buradan anlaşılıyor ki namaza kalkılır, yani namaz için harekete geçilir, faaliyete geçilir. İşte namaz için kıyam etme budur. Namaz için kalkıp harekete geçme halidir. Yani EKİMUS SALAT demek namazı doğrultmak demek olmadığı, **namaza durmak, namaz için doğrulmak** olduğu anlaşılıyor.

SALAT, SADECE YARDIM ETMEK OLABİLİR Mİ?

Salat sadece yalın bir yardım etmek anlamı içermez çünkü yalın

yardım etmek anlamı birçok ayette "tenasarü ve teavenu" sözcükleriyle (Kamer 4, Saffat 25, Maide 2) ifade edilmiştir ve yardım etme fiili Arapça'da bunlardır. İsra 110. ayette salatta çok yüksek veya çok kısık bir ses değil orta ayar bir ses kullanılması söyleniyor, bu durum ise yardım etmek anlamına uymadığı gibi ancak namaz kılmak anlamına tam uyuyor. Çünkü namaz dışında neden kimseyle kısık sesle konuşmaya ne gerek var?

İsra 110: "De ki: "İster Allah diye çağırın ister Rahman diye çağırın. Hangisiyle çağırırsanız çağırın en iyi isimler O'nundur. Salatında sesini ne fazla yükselt ne de fazla kıs. Bu ikisi arasında bir yol tut."

SALAT BİR ARAYA TOPLANIP GÖRÜŞMELER YAPMAK OLABİLİR Mİ?

Baştan beri dediğimiz gibi elbetteki salatın dolaylı anlamları içinde bu da dâhildir. Fakat ekımüs salat lafzında olduğu gibi özel olarak bir araya toplanın anlamı yoktur. Buna örnek ise Şura 38 ayetidir. Bu ayette Salatı ikame etmek, toplanıp görüşmeler yapmak (şura, istişare) ve fakirlere yardım etmek ayrı fiiller olarak tarif edilmiş.

Şura 38: "Ve onlar, Rablerinin çağrısına cevap verirler ve salâtı ikame ederler (EKIMUS SALATE). Ve onlar, işlerini aralarında toplanıp istişare (şura) ederler. Ve onları rızıklandırdığımız şeylerden infak ederler."

SALAT DUA DEMEK MİDİR?

Bağ kurmak ana anlamının içinde dua etmekte anlaşılabilir, fakat salat dua ile de sınırlanamaz. Nitekim İbrahim 40'ta salat ve dua ikisi de aynı ayette farklı manaları ifade ederek kullanılmıştır.

İbrahim 40: "Rabbim! Beni ve soyumu salatı ikame eden kıl. Rabb'imiz duamı kabul et."

Hem Ahzab 56'da Allah peygambere salat eder buyruluyor, salat sadece dua olsa Allah peygamber için kime dua edecek diye sormak lazım. Allah Gani'dir, gücü herşeye yeter, kimseye dua etmez, yalvarmaz.

MÜŞRİKLERİN SALATI

Müşriklerin salatı yani Allah'a yönelmeleri ve alaka kurmaları da kendilerince bir takım ritüellerle oluyordu. Onlar ıslık çalıp alkış tutarak salat ediyorlardı. Muhtemelen bunu Müslümanlar Kâbe'de salata durdukları zaman yapıyorlardı ki namaza mani olsunlar. Bu yaptıkları uygulamaya da "Bu da bizim salatımız" diyorlardı. Bazı kaynaklarda cahiliye devrinde erkek ve kadın çıplak bir şekilde insanların el ele tutuşarak Kâbe'nin tavaf edildiği yazar. (et-Taberî, Câmiu'l-beyân, Daru'l-Fikr, Beyrut, 1408/1988, c. IX,)

ENFAL 35 : "Ve onların Beyt'in (Kabe'nin) yanındaki salatları sadece ıslık çalmak ve el Çırpmaktır Bir gösteriştir. Öyleyse küfrettiğinizden dolayı bu azabı tadınız."

Bu ayetten de salatın, özellikle Kâbe'de yapılan ve müşriklerin de kendilerine göre yaptığı bir ibadet olduğu anlaşılıyor.

HAYVANLARIN SALATI

Kuran'da hayvanlarında salatı olduğuna yönelik işaretler vardır. Onların salatı ise Rab'lerine kendi dilleriyle yönelmesi Rableriyle bağ, alaka kurmasıdır. Hz. Süleyman'ın hayvanların dillerini anlaması hayvanların da dilleri olduğunu gösterir. Fakat onların salatı bizim en iyi salatımız olan namaz hareketleriyle olması

gerekmiyor.

Nur 41: "Baksana hakikat Allah, o Semavât-ü Arzdaki kimseler ve o kanat çırpıp süzülen dizilen kuşlar hep onun için tesbih ediyor, her biri cidden salâtını ve tesbihini bilmiş, Allah da, ne yapıyorlarsa hep biliyor"

CUMA SALATI BİR ARAYA TOPLANIP GÖRÜŞMELER YAPMAK MIDIR?

Cuma namazının rükûlarından biri de okunan Cuma hutbesine katılmaktır. Çoğu âlime göre Cuma hutbesini dinlememek Cuma Salat'ının şartlarının yerine getirilmemesi demektir. Cuma hutbesinde ise İslam toplumunun bir hafta içinde oluşan gündemi devlet başkanı tarafından halka ilan edilir, yapılması gerekenler bildirilir. Bu açıdan Cuma salatı eskiden beri yeni meselelerin ilan edildiği bir uygulamadır. Önce hutbe okunur, peşine ise topluluk halinde Allah'a hamd, tesbih, takdis manalarını içeren rükû, secde, kıyam hareketlerinin peygamberimizin öğrettiği şekilde yapıldığı şekliyle yani namaz kılınarak Cuma salatı sonlandırılır. Bu haliyle Cuma salatı eskiden beri bir görüşme salatıdır.

SALAVATIN YIKILMASI

Hac 40: "Onlar, sadece "Rabb'imiz Allah'tır." dedikleri için haksız yere yurtlarından çıkarıldılar. Eğer Allah, insanların bazılarını bazılarıyla savmasaydı, içinde Allah'ın isminin çokça anıldığı manastırlar, kiliseler, havralar, mescitler mutlaka yıkılırdı. Allah, kendisine yardım edene* mutlaka yardım eder. Kuşkusuz Allah, Mutlak Güç Sahibi'dir, Mutlak Üstün Olan'dır."

Ayette;
savamiu: manastırlar

biyeun: kiliseler

salevatun: havralar, sinagoglar

mesacidu: mescitler

olarak çevrilir. Burada Salevatun kelimesi insanların namazları olarak algılanabilir. Salavatın yıkılması da namazın yani Allah ile kurulan bağın ortadan kalkması gibi anlaşılabilir. Fakat diğer ibadethane isimleri arasında geçtiği için bunun da bir ibadethaneye isim olarak verildiği açıktır. İbn Manzûr (ö.711/1311) bu salevatın Yahudilerin ibadethaneleri olduğunu belirtmiş çünkü bu kelimenin İbrani dilinde 'saluta' ve 'sulut' şeklinde kullanıldığını zikretmektedir. İbn-i Abbas'ında böyle açıkladığını yazar. Zaten ayette dinlere ait ibadethaneler sayılırken İsrailoğullarının ibadethanesinden de bahsetmesi yerinde olurdu ki buradaki salevat bu anlama gelir ve bugün meallerde sinagog veya havra olarak çevrilir.

ALLAH'IN VE PEYGAMBERİN MÜMİNLERE SALAT ETMESİ

Bazı ayetlerde Allah'ın müminlere salat ettiği belirtilir ki bu salat Allah'ın müminlerle bağ kurması yani ilgilenmesi onları kendilerine terk etmemesi manasındadır. Yine Hz. Muhammed'e de müminlere salat etmesini yani onlarla alaka kurmasını, ilgilenmesini ister. Çünkü senin salatın yani ilgilenmen onları yatıştırır, dinginlik verir diye ekler.

Ahzab 43: "Allah ve melekleri, sizi karanlıklardan aydınlığa çıkarmak için size salat etmektedir. O, inananlara karşı çok merhametlidir."

Tevbe 103: "Onların mallarından sadaka al; bununla onları temizleyip arındırırsın. Ve onlara salli ol, kuşkusuz senin salatın onlara dinginlik verir. Allah, Her Şeyi Duyan'dır, Her Şeyi Bilen'dir."

SECDE, RÜKÛ VE KIYAM

Kuran'da değişik ayetlerde ibadet hareketleri olarak kıyam, rükû ve secde geçer. Namaz da zaten bu üç ibadetin bileşkesidir.

Fetih 29: "Muhammed Allah'ın elçisidir. Beraberinde bulunanlar da kâfirlere karşı çetin, kendi aralarında merhametlidirler. Onları rükû ve secde ederken görürsün. Allah'tan lütuf ve rıza isterler. Onların nişanları yüzlerindeki secde izidir"

Yine, o kadar ileri gidenler var ki secdenin yüzün yere konulması olduğunu bile inkâra kadar girişiyorlar. Onlara göre secde yüzü yere koymak olsaymış Kuran bunu ayrıntılı anlatırmış. Fakat şu bir gerçek ki Kuran indiği dönemin insanları tarafından iyi bilinen kavramlarla konuşur ve bilindikleri için de sözlük gibi detaylı açıklamaz. Fakat o dönemin insanı olmadığı halde 1450 sene sonra farklı bir zamanda farklı bir coğrafya da gelmiş insanlar sadece Kuran'ı yüzeysel okuyarak Kuran'ın kelimelerindeki anlamları tabiki tam kavrayamayacaktır. Kuranın indiği zamanda yaşamış veya ona yakın zamalarda yaşamış olup Peygamber'den öğrenilen bilgilerin henüz taze olduğu zamanlarda yaşayan insanların verdiği bilgilere sırt dönerek, Kuran anlamaya çalışılmış olmayacaktır. **Çünkü Kuran kendi indiği zamanındaki Kureyş kavmine çok açıktır, onların dil ve gramer yapısını ve deyimlerini kullanarak olayları anlatır, biz ise onların anlayışına sırt dönersek bize çok açık bir kitap olmayacaktır.** Sonra, şu kelime şu değildir, şundan bahsetmemiştir gibi peygamber devrinde açık olarak bilinen anlamları bile göremediklerini iddia edecek ve yanılgıya düşeceklerdir. Böylece salat kelimesinde bile Peygamber devrinin anlayışına sırtlarını dönenler her kafadan bir ses çıkaracak, herkes farklı bir şey anladığını iddia edecek, Peygamberin getirdiği **bir din yerine**

binlerce birbirinden farklı din türeyecektir. Evet yukarıdaki ayette secdenin yüzde iz bıraktığını belirtiyor. Açıkça secdenin yüz ile yapılan bir ibadet olduğu anlaşılıyor. Fakat bu ayet olmasa idi secdeye eminim her aklı olan ayrı bir anlam verecekti, kaldı ki bu muhkem (açık) ayetlere rağmen ve ilk çağ Müslümanlarından beri korunan uygulamalara rağmen hâla secdeye kılıf aramaya çalışanlar var.

SALAT KÖTÜLÜKTEN ALIKOYAR MI?

Salat'ın insanları kötülüklerden alıkoyması demek onları tamamen günahsız ve hiç günah işlemeyen insanlar yapacağı manasına gelmiyor. Salat Allah ile ve peygamber ile bağ kurmaktır demiştik. İnsan salatı ikame ettikçe aklına Allah'ı getirecek, böylece gün içinde bölünmüş vakitlerde sürekli Allah'ı anmak, insanda Allah'ın emirlerine karşı bir iştiyak oluşmasını ve yasaklarından kaçınmak için bir uyarıcı olmasını sağlayacaktır. Bu sayede Salat insandan insana değişebilecek ölçülerde insanları kötülüklerden alıkoyacaktır. Örneğin birisi salatı sayesinde elini haramlardan çeker, fakat onun salatı gözünü de haramlardan çekmesine yetecek kadar güçlü ikame edilmiyordur. Başka birinin salatı da daha kuvvetli ikame ediliyordur. Bu salat sayesinde Allah korkusu ve sevgisi bu insanı daha fazla kaplıyordur. Böyle bir insan ise elini ve gözünü de haramlardan koruyabiliyordur. Peki salat bırakılırsa ne olacak? İnsan gün boyunca ara ara abdest alıp Rabbine yönelmediği zaman çoğu zamanlarında Allah hiç aklına gelmeyecek. Günler böyle devam ettikçe kalbinde Rabbine karşı bir körlük oluşacak. Haramlar kolay yoldan kazanıldığı için insanın kalbinde bu haramlardan alıkoyabilecek Allah korkusu ve sevgisi de azalmışsa insan daha kolay nefsinin arzularına yenilecek. Öyle ise Allah ile sürekli bağ kurulması yani salat yapılması insanı kötülüklerden alıkoyar, fakat bu alıkoyma insanın kurduğu bağın gücüne göre değişir. Herkeste çok az veya çok fazla oranda kıldığı

salatın etkisi görülür. İnsan kötülük işlemeye devam ediyor diye salat kötülükleri önleyici değil denmez. Bu durum aslında şuna benziyor: Bizler hasta olmayalım diye kolumuza aşı yaptırırız, aşı sayesinde toplumun büyük çoğunluğu hastalıktan kurtulur, kimisi hastalığa yine yakalanır ama hafif atlatır, kimisi ise hastalığa ağır yakalanabilir. Yani aşı toplum genelinde hastalık seviyesini düşürür ama her bireyde aynı etki görülmeyebilir. Bunun gibi, kılınan salat ta toplum genelinde çok kötülükleri önler, hissedilebilir bir fark oluşturur. Fakat her bireyde aynı etkiyi beklemek yanlış olur.

Burada anlattığımız konu, Kuran'da geçen salat lafzının namazdan bahsetmesi idi. Yoksa namaz Türkçe kılınır mı, kaç vakit kılınır, rekât sayısı nedir gibi konular değildir. Kuran'da namaz bahsedildiğine fakat detayları verilmediğine göre detayları Peygamberin öğretmenliğine bırakılmış olmasından başka açıklaması yoktur ve biz de Peygamberimizden aktarılmış şekliyle namaz ibadetini yerine getirmeye devam ederiz.

Özetle;

Salat kavramı bağ kurmak, alaka kurmak anlamında olarak bu anlamdan hareketle Türkçe'de "ilgilenmek, yönelmek, yardım etmek, dua etmek, namaza durmak" anlamlarında kullanılır. Fakat özel olarak "EKIMİS SALAT" ifadesi namaz kılmak demektir. Namaz kılmak, Kuran'da sık sık geçen secde, rükû ve kıyam hareketlerinin toplu ve sistemleştirilmiş bir şeklidir ki ilk Müslümanlardan beri uygulana gelmiştir. Hatta birbirine zıt mezhep ve görüşlerin (Sünni, Şia, Harici, Kaderiye vs.) hepsi namazın vakitleri olduğunda ve kılınış şeklinde ufak teferruatlar hariç ortaktırlar. Namaz meselesi böylece Peygamberimizin uyguladığı salat olduğuna ve insanlara da emrettiğinde hiçbir şüphe yoktur. Eğer ben peygamberin salatını, rükûsunu ve secdesini değil

de kendi kafamdan bir rüku ve secde serenomisi icad eder ve Allah'ın emrini yerine getiririm diyen varsa buyursun yapsın. Fakat Allah'ın huzuruna gidince Allah neden Peygamberim ile öğrettiğim salatı kılmadın derse ne dersiniz bilemiyorum. Kesin ve bilinen yol varken kendinize seremoni icat etmek ise bir risk almak değildir, dinde laubalilerin bile göze alamayacağı ancak dinin içini boşaltmak isteyenlerin peşine düşebileceği bir iştir.

145# Ateizmin ve iblis'in düştüğü aynı yanlış: Ben ondan üstünüm

Cmt, 29 Haz 2019 18:31:56,

Bugün Türkiye'de ki bazı ateistlerin Allah'ı inkâr etmelerinin altındaki en büyük sebeplerden biri İslam'ı Arap dini diye küçümsemeleri ve eğer Tanrı varsa neden Türklere göndermedi de Araplara gönderdiği dine inanmamızı bekliyor diye savunma yapmalarıdır. İslam'ın doğru olmadığına dair kanıtlar getirmeye çalışsalar da **bu kanıtların hiçbirinin doğru olmadığı ve çelişki olarak göstermek istedikleri meselelerin altında fıtrata uygun mucizeler olduğu Müslümanlar tarafından her fırsatta ispat ediliyor**.

Fakat ateistlerin sorunu bunların çelişki oluşturması olmadığını, hiçbir şekilde hiçbir delilinizi kabul etmeye yanaşmamalarından anlayabiliyorsunuz. Peki o halde nedir altta yatan asıl sebep? Herkesin bildiği gibi, altta yatan en güçlü sebep bu dinin ilk muhataplarının **Araplar olması ve yüce Yaratıcının istek ve emirlerini ilk olarak Arap dili ile** göndermesidir. Çünkü ateistlerle biraz konuşmaya başladığınızda en zorlandıkları meselenin nasıl olurda çölde yaşayan bir kavme gelen bir dine uyarız sorusu olduğunu görürsünüz.

İnkârı mümkün olmayan bir realite olan bu patolojik psikolojinin izini sürmek, hastalığı tedavi etme açısından önemli. Bu patolojik düşünce daha önce ilk olarak Kuran'da haber verilen şeytanın Adem'e secde etmemesi ile başlayan süreçte karşımıza çıkmıştı. Allah dediki "Adem'e secde edin", fakat şeytan büyüklendi: Ben

ateştenim, o ise topraktan, ben ondan üstünüm, o halde neden ona secde edeyim diye kavmiyetçilik yaptı ve büyüklendi.

Oysa bu bir sınavdı, tüm meleklerin ve melekler içinde iblisin bir sınavıydı ve sınavın ne kadar haklı olduğunu, iblisin haksız bir makamı işgal ettiğini gösterdi. İblis hariç hiçbir melek içerisinde bu denli büyük bir kibir taşımıyordu. Adem'e secde etmek demek Allah'a secde etmek yani kayıtsız teslim olmak demekti.

Sonra Yahudilerin, beklenen son peygamberi kendi evlatlarını tanıdıkları gibi tanıdıkları Kuran'da ve tarih kitaplarında anlatılır. Yahudiler tanımasına tanıyorlardı ama bu peygamberi kendilerinden bekliyorlardı. Çünkü akıllarınca üstün ırk onlardı, en çok peygamber gelen kavim onlardı, ilim onlardaydı, ticaret onlardaydı. Tanrı'ya en dönük kavim onlardı.

Fakat beklenen peygamber beğenmedikleri Arap kavminin arasında doğunca iblisin sınavına tabi tutuldular ve içlerindeki kibri yenemediler. İblis'in bahaneler uydurup kendilerini haklı çıkarmaya çalıştıkları gibi türlü bahaneler ve deliller getirmeye çalıştılar, oysa delilleri çok çürüktü ve Hz. Muhammed'in delillerine karşı onların delilleri ellerinde kalıyordu. Yine de niyetleri hiçbir halükarda inanmamak olduğu için inanmadılar.

İşte bugün memleketimin bazı ateistleri, iblisin ve yahudilerin düştüğü bu kavmiyetçilik girdabına bilerek ve isteyerek düşüyorlar. "Neden Arabın dinine tabi olacağız, Türklere de din gönderilseydi ya" deyip içlerindeki şeytani büyüklenmenin dışa vurumunu savunmaya çalışıyorlar ve iblis gibi kaybediyorlar. Oysa şunu düşünmeleri gerekirdi: Allah kullarında kibir sevmez, kavmiyetçilik sevmez, üstün ırk diye bir şey yoktur.

Kimse doğacağı kavmini kendi seçmedi, kimsenin kavmi kötü değildir. Medya size doğduğunuzdan beri algı operasyonu çekti. Kültürler arasında iyi ve kötü diye yaptığınız ayrıma yönelik algınız oluşmasını medya başardı. Eğer medya size doğduğunuzdan beri

Arap veya Hint veya Çin kültürünü sevdirmiş olsaydı, bugün Avrupa'yı taklit etmek yerine onları taklit ediyor olacaktınız.

Kısacası ateistler ve Müslümanlar içlerindeki kavmiyetçilik mikrobunu atmazsa bu mikrop onları tıpkı şeytanı ve yahudileri Allah'tan uzaklaştırdığı gibi uzaklaştıracak. Üstelik medyanın sürekli çektiği algı operasyonları sayesinde en sonunda ne kavmiyetlerinin ne de dinlerinin kalmadığını görecekler. Yaratıcılarından uzaklaşırken delil olarak sundukları kavmiyetçiliklerinin de toz olduğunu ve şeytanın kahkahaları arasında kapkaranlık bir insanlık gecesine ulaştıklarını görecekler.

Oysa Allah dinini istediği kişiye gönderir, biz de şeytan gibi "ben ondan üstünüm itaat etmem" deyip ebedi karanlığı mı kabul edeceğiz. Allah'ın gönderdiği kişiye, dine, kitaba, hangi kavimden olursa olsun itaat etmek gerekir ki meleklerin yaptığı gibi sınavı geçebilesiniz, şeytanın düştüğü Gayya'ya düşmeyesiniz.

Gelin içinizdeki patolojik kavmiyetçiliği atın. İslam'ın, bütün kültürlerin üzerinde vermiş olduğu evrensel insancıl mesajlara kulaklarınızı ve gönüllerinizi açın. Allah ile irtibatınızı içinizdeki kavmiyetçilik duygusuyla şeytanın yaptığı gibi bile bile değiştirmeyin. Allah'ın uyun dediği sözlerine hangi dilden olursa olsun, ilk muhatapları hangi kavim olmuş olursa olsun uyacağınıza söz verin.

Sonra bu evrensel mesajları kendi kültürünüzü bozmadan ve Araplar dâhil hiçbir kültüre de düşman olmadan, özellikle medyanın yaptığı algı operasyonlarına kanmama sözü vererek kendinize yepyeni bir hayat kurun. İbrahim gibi, Âdem gibi, Muhammed gibi kavmiyet düşüncesinden uzakta sadece insanlığın ortak değerleri için yaşayın.

Yuhanna, Bâb 14, Âyet: 15-16: Hz. İsa dedi; "Eğer beni seviyorsanız, emirlerimi tutun. Ben de Rab'den dileyeceğim ve O size başka bir **Faraklit (gerçeğin ayıklayıcısı, gerçeğin ruhu)**

verecektir; ta ki, **daima (kıyamete kadar, sonsuza kadar)** sizinle beraber olsun"

.....

"Meryem oğlu İsa: **'Ey İsrailoğulları!** Doğrusu ben, benden önce gelmiş olan Tevrat'ı doğrulayan, benden sonra gelecek ve adı Ahmet olacak bir peygamberi müjdeleyen, Allah'ın size gönderilmiş bir peygamberiyim.' demişti. Ama o elçi, kendilerine belgelerle geldiği zaman: **'Bu, apaçık bir sihirdir.'** demişlerdi" (Saf, 61/6)

"(Resûlüm!) Biz seni **bütün insanlığa** bir müjdecisi ve bir uyarıcısı olarak gönderdik, lâkin insanların ekserisi bunu bilmezler." (Sebe, 34/28)

"Ey Kitap ehli! (Yahudi ve Hristiyanlar) Kitaptan gizlediğinizin birçok bölümünü size açıklayan ve birçoğunu açıklamadan geçiveren elçimiz size geldi! Gerçekten size Allah'tan bir ışık ve apaçık bir kitap geldi." (Maide - 15)

146# İslam sadece Mekke'lilere mi geldi?

Cmt, 29 Haz 2019 19:52:19,

Bazı ateizm fedaileri (!) aşağıdaki ayeti delil olarak göstererek İslam'ın sadece Mekke'ye has olduğunu internette yayıyorlar.

Enam 92: "Bu, **şehirlerin anası ve çevresindekileri** uyarman için sana indirdiğimiz ve kendisinden öncekileri doğrulayan kutlu bir Kitap'tır. Ahirete iman edenler, buna da iman ederler. Ve onlar salatlarını korurlar."

Cevap:

Bu ayetlerde şehirlerin anası ve çevresini uyarmasından bahsetmesi Mekke ve çevresinden tebliğin başladığını gösterir ama diğer insanların İslam'a uymayacağı manası çıkarılmaz. **Kuran'da genel bir kuralı özelleştirip dikkati bir noktaya toplayan ama genel kuralı iptal etmeyen ayetler vardır.**

Örneğin;

Neml 91: "Ben, ancak **bu şehrin Rabbine** ibadet etmekle emrolundum ki, O, bu şehri kutlu ve dokunulmaz (haram) kıldı. Her şey O'nundur. Ve müslümanlardan olmakla emrolundum."

Bu ayette Mekke'nin haram şehir yani dokunulması yasak özel bir şehir olduğu bildirilir. Dikkat ettiniz mi, ayette **bu şehrin yani Mekke'nin Rabbine** diyor. Şimdi sadece bu ayeti cımbızlar alırsanız Allah sanki sadece Mekke'nin Rabbi imiş algısı uyandırabilirsiniz. Oysaki Fatiha'nın ilk ayetinde ve daha birçok ayette Allah'ın

âlemlerin Rabbi olduğu söyleniyor. Başka ayetlerde göklerin yerin ve ikisi arasındaki herşeyin Rabbi olduğu söyleniyor.

Fatiha 1: "Alemlerin Rabbine hamd olsun"

Nebe 37: "Göklerin, yerin ve ikisi arasında bulunanların Rabbi Rahman olan (Allah); O'na hitap etmeye güç yetiremezler."

Zuhruf 82: "Göklerin ve yerin Rabbi, Arş'ın da Rabbi olan Allah, onların nitelendirmelerinden uzaktır."

Görüldüğü gibi Allah bir ayette kendini Mekke'nin Rabbi olarak tarif ederken, sadece Mekke'nin Rabbi olduğundan dolayı değil, orada mutlak Rab'liği içinde Mekke'nin Rabbi olduğunu özel olarak vurgulayarak ilk muhatapların dikkatini çekiyor.

Aynı durum Hz. Muhammed'in peygamberliğinde de görülüyor. Yukarıdaki ayetlerde "Şehirlerin anası ve çevresindekileri uyar" emrinin yanında başka ayetlerde Hz. Muhammed'in tüm insanlığa gönderildiği ifade ediliyor:

Sebe 28: "Biz, seni **bütün insanlığa** yalnızca müjdeleyici ve uyarıcı olarak gönderdik. Ne var ki insanların çoğu bu gerçeği anlamıyorlar."

Tekvir 27: "O (Kur'an), **âlemler için** yalnızca bir zikirdir;"

Enbiya 107: "Biz seni **âlemler için** yalnızca bir rahmet olarak gönderdik."

Araf 158: "De ki: **'Ey insanlar,** ben Allah'ın **hepinize** gönderdiği bir elçisiyim. Göklerin ve yerin mülkü yalnız O'nundur. O'ndan başka ilah yoktur, O diriltir ve öldürür. Öyleyse Allah'a ve ümmi peygamber olan elçisine iman edin. O da Allah'a ve O'nun sözlerine inanmaktadır. Ona iman edin ki hidayete ermiş olursunuz."

Yukarıdaki ayetler ise büyük tabloyu gözler önüne getiriyor ki Allah'ın son nebisinin tüm insanlık için bir elçi olduğu görülüyor. Son nebi kavramı Ahzab 40'ta geçer.

Başka ayetlerde Kuran'ın Yahudi ve Hristiyanlar için de gönderildiğini belirtir:

Maide 19: "Ey Kitap Ehli! Rasullerin arasının kesildiği bir dönemde, "Bize herhangi bir müjdeleyici ve uyarıcı gelmedi." demeyesiniz diye, işte size açıklayıcı, müjdeleyici ve uyarıcı olarak Rasul'ümüz geldi. Allah, Her Şeye Gücü Yeten'dir."

Maide 83-84: "Resûle indirilen (Kur'ân)'ı dinledikleri zaman tanıdıkları gerçekten dolayı, gözlerinin yaşla dolup taştığını görürsün. Derler ki; Rab'bimizin bizi iyiler arasına katmasını umarken, neden Allah'a ve bize gelen gerçeğe inanmayalım?"

Kasas 52-53: "Bu Kur'ân'dan önce kendilerine kitap verdiklerimiz buna inanırlar. Onlara Kur'ân okunduğu zaman 'O'na inandık. O Rab'bimizden gelen gerçektir. Zaten biz ondan önce de Müslümanlar idik' derler."

Neml 76: "Gerçek şu ki, bu Kur'an, İsrailoğullarına hakkında ayrılığa düştükleri şeylerin birçoğunu aktarıp anlatıyor."

Allah'ın değerli elçisi sağlığında da bunu uygulamalarıyla göstermiş, Mısır kralına, İran kralına ve Bizans kralına mektuplar göndererek onları İslam'a davet etmiştir.

Şu da ek olsun: İncilin ve Tevrat'ın bazı ayetlerinde o kadar değişikliğe rağmen hâlâ insanlık için gelecek olan bir kişi müjdelenmektedir ki bunun Hz. Muhammed olduğu gören gözlere zaten açıktır. Bu kitaplarda Allah, Tevrat'a ve İncil'e uyan kavimleri son kurtarıcı ile müjdeler:

Yuhanna, Bâb 14, Âyet: 15-16: Hz. İsa dedi; "Eğer beni seviyorsanız, emirlerimi tutun. Ben de Rab'den dileyeceğim ve O

size başka bir **Faraklit (gerçeğin ayıklayıcısı, gerçeğin ruhu)** verecektir; ta ki, **daima (kıyamete kadar, sonsuza kadar)** sizinle beraber olsun"

Tevrât'ın Beşinci Kitap Otuz Üçüncü Bâb: "Rab Sina'dan geldi, Seir'den (Filistin Dağları) doğdu, Paran Dağlarından parladı"

ayetinde Tur dağı ile Musa a.s.'ın kast edildiği açık ve Musa a.s.'dan sonra Allah'ın adını Dünya'ya duyuracak iki büyük peygamberin daha parlayacağı anlaşılıyor. Burada paran dağları denilmiş, Mekke'nin eski ismi ise Faran'dır ve Tevrat'ta Hz. İsmail'in Paran çöllerinde oturduğu bildirilir ki bildiğimiz gibi Hz. İsmail Mekke'de oturmuştu. Bu ayetler Tevrat'ta ve İncil'de son kurtarıcıyı müjdeleyen günümüze kadar birkaç ayet te olsa kaldığını gösteriyor.

Neyse bu bilgiler ek olarak verildi. Asıl konumuz Hz. Muhammed'in tüm insanlığa gönderilmesidir. Ayetlere göre Allah nasıl ki bir ayette kendisini Mekke'nin Rabbi diye tanıtmışsa Hz. Muhammed'in de Mekkelileri uyarma görevinden bahsetmiştir ama bu özel sıfatlar geneli bozmaz. Allah diğer ayetlerinde kendisini Âlemlerin Rabbi ve Hz. Muhammed'i de tüm insanlığa gönderilmiş elçi olarak tanıtır.

147# Aksaklık varsa Yaratıcı yok mudur?

Cum, 12 Tem 2019 21:18:16,

Ateist diyor ki evrende bir takım kusurlar olabiliyor. Örneğin genetik bozukluklar oluyor, öyle ise evren, Allah tarafından yaratılıyor olamaz.

Bu arkadaşlar, katrilyonlarca çarkın düzenli işlediği bir fabrikada bir çarkın çalışmaması sonucu aksaklık olsa bu fabrikanın **sahipsiz ve mühendissiz** olduğunu iddia etmeleri **akıllarıyla alay etmemiz için** elimize sağlam bir gerekçe verir. Bunun gibi, bir insan vücudunda her an gerçekleşen katrilyonlarca **mükemmel kimyasal tepkimelerin** yanında sadece bir tepkimenin bozulmasıyla ortaya çıkan bir genetik hastalıktan dolayı o vücut sisteminin tasarlanmadığını iddia etmek ise çalışan katrilyonlarca mükemmel tepkimeye bir hakarettir, sahiplerine bir nankörlüktür. Velev ki o vücut fabrikasının bütün kimyasal çarkları bozulup dağılsa bile milyarlarca sağlam insanın, hayvanın, böceğin, bitkinin sapasağlam yaratılışları onlara delil olarak yetmelidir, çünkü pire kadar **küçük aksaklıkların** yanında deve kadar **büyük mükemmel sistemler** her an boy gösteriyor.

Dense ki peki evrende böyle ufak kusurlar neden var? Allah'ın yarattığı sistemin kusursuz olması gerekmez mi?

Allah bu Dünya'nın kusursuz olduğunu söylemiyor. Fakat Cennet'in kusursuz olduğunu söylüyor. Bu Dünya'da neden aksaklıkların olduğunu anlama meselesine gelirsek bizler Allah'ın her işinin her hikmetini kavrayabilecek bir bilinç düzeyine henüz ulaşamadık. Henüz çok ilkel bir beynimiz var. Allah'ın işlerinin hikmetlerini en iyi kendisi bilir.

Öyleyse şunu sormamız gerekiyor:

- Katrilyonlarca çarkın birbirine tam oturup ortaya harika işler çıkardığı bir sistem, kendi kendine tasarımcısız oluşma imkânı var mı?
- Lüks bir arabanın bir parçası bozulsa bu arabanın mühendisi yok, olsaydı bozuk çıkmazdı denebilir mi?
- Lüks araba fabrikasından çıkan araçların on bin tanesinden dokuzbin dokuzyüz doksan dokuz tanesini sağlam çıksa ama bir tanesi bozuk çıksa bu fabrikanın sahibi yok herşey kendi kendine oluyor denir mi?
- Bu araba tasarımının krokisi çok aşırı kompleksleşip dibi olmayan bir ilim ve bilgelik denizi haline dönüşürse bu tasarıma hâlâ Ustasız olmuş diyenlerin mazeretlerinin kabulü için bir yol kalır mı? Akıllarıyla alay edilmeyi hak etmezler mi?

ALLAH NEDEN AKSAKLIKLARA İZİN VERİYOR?

Burada kaçınılmaz olarak akla bir soru geliyor. Allah bu bozukluklara neden izin veriyor?

Bu soruyu bütün incelikleriyle cevaplamak kolay değil. Çünkü bu sorunun biyolojik ve bilimsel tarafları da var ki bunu 52 nolu yazımda açıkladım ve genetik bozuklukların tamamına yakınının akıllı varlıkların (insanlar, cinler vs.) tabiatın doğal işleyişini bozmasından kaynaklandığını anlattım. Bütün düzenler Allah'tandır, bütün düzensizlikler ise insandandır. Buna şu ayette işaret ediyor.

Nisa 79: "Size gelen her iyilik Allah'tandır, başınıza gelen her kötülük de kendinizden."

Şura 30: "Başınıza gelen herhangi bir musibet, sizin ellerinizin kazandıklarından dolayıdır. Çoğunu da affeder."

Rum suresi 41: "İnsanların bizzat kendi işledikleri (kötülükler) sebebiyle karada ve denizde bozulmalar olmuştur. (Bozgunculuktan) dönmeleri için Allah, yaptıklarının bazı (kötü) sonuçlarını (dünyada) insanlara tattıracaktır."

Enfal 25: Ve öyle bir fitneden sakının ki, içinizden yalnız zulmedenlere dokunmakla kalmaz (herkesi bulur) ve bilin ki Allah'ın ikabı (katmerli azap) şiddetlidir"

Fakat sorunun felsefe yönüne gelirsek, bu sorunun temeli evrenin en derin sorularından biri olan **kötülük problemine** (The problem of evil) dayanıyor. *Allah evrende neden kötülüklere müsaade ediyor* sorusu. Yine de kısıtlı insan aklımızla Allah'ın sonsuz bilgisinden neler alıp bu gizemi anlayabiliriz bakalım.

Öncelikle Allah bu aksaklıklara gücü yetmiyor değil. Çünkü kurduğu biyolojik sistemlerin işleyişine baktığımızda çok kompleks sistemlerin küçük istisnalar hariç mükemmel bir şekilde çalıştığını görüyoruz. Öyleyse **bu ilme sahip olan Biri elbette ki sonsuz bir ilme ve kudrete sahiptir ve sonsuz ilim eğer isterse hiçbir aksaklığa müsaade etmez**. Peki neden müsaade ediyor? Bunu örneklerle anlatmamız gerekiyor.

Örneğimiz üzerinden devam edecek olursak; lüks araba fabrikasında üretilen binlerce araç içinden bazılarının çarpışma testlerine sokulduğu herkesin malumudur. Fakat eğer bunun sebebini bilmiyorsanız bu olay size garip gelebilir. Fabrika için bir

kusur olarak algılarsınız. Oysa kendi içinde bir mantığı var. Allah'ın yaptığı mükemmel sistemlerde ve onlar içinde çıkan aksaklıklarda da sayısız hikmetler ve sebepler vardır. Tabi çarpışma testi bir örnekti. Örnekler sadece akla kapı açar yoksa tamamen gerçeklere birebir uyması beklenmez. Buradan "Allah insanlara genetik hastalık gönderiyor" anlamı çıkarmak için pusuda bekleyen ateist mantıksızlıklara bunu hatırlatmakta fayda görüyorum. Çünkü genetik hastalıklar doğa da Allah'ın koyduğu **bozunum kanunlarından dolayı** ortaya çıkar. Bozunum kanunları bir hata değildir ve bilerek konulmuştur. Dikkat etmezseniz **siz veya sevdikleriniz** evliya dahi olsanız bu kanunlar arasında zarar görürsünüz. Peygamberin bile Uhud savaşında atılan taştan dişi kırılması buna örnektir.

Başka bir örneği de şöyle verebiliriz: Bir ressam mükemmel yaptığı bir resim içinde bazen boyayı akıtabiliyor. Düzenli şekiller içinde yer yer düzensizlikler oluşturuyor. Bunlara baktığınız zaman da bu düzensizliklerin tablonun geri kalanındaki mükemmel uyumu daha iyi gösterdiğini anlayabiliyorsunuz. Yani bu ressam için bir kusur değildir.

Bu örnekler çok sayıda uzatılabilir. Öyleyse bilmemiz gereken şudur: Allah hata yapmaz fakat bazen hemen kavrayamayacağımız türlü hikmetlerinden dolayı düzensizliklere izin verebilir.

Bu durum bana şunu hatırlatıyor: Allah meleklere yeryüzünde halife yaratacağım dediği zaman onlar **"yeryüzünde kan dökecek birilerini mi yaratacaksın"** demişlerdi. Allah ise onlara **"Ben sizin bilmediklerinizi bilirim"** demişti ve sebebini detaylıca açıklamadı. Melekler de hadlerini bilip kendi bilgilerinin Allah'ın bilgisinin yanında çok sönük olduğunu itiraf ettiler. Çünkü insanlığın yaratılmasında sayılamayacak kadar hikmetler vardır ve ne melekler

ne de insanlar bunu tam anlayabilecek ve her hikmeti kavrayabilecek bir beyin gücüne sahip değildir. **Hâlık olan Allah'ın hikmetlerini ancak Hakîm olan Allah bilir.**

Mesela bir hikmet olarak aklınıza şu gelebilir. Kuran'da bu hayatımızın gerçek bir hayat olmadığı gerçek hayatın ahiret hayatı olduğu yazar. Ahirette uyandığınız zaman burada çok az kaldığınızı anlayacaksınız diyor Kuran. Bu tıpkı rüyalarımızın tarifine benzemiyor mu? Rüyada gerçek hayatta olduğumuzu sanırız ama hiçbirşey gerçek değildir. Çok uzun sürdü sanırız hâlbuki gerçekte en fazla birkaç dakika sürmüştür. Rüyasında kendini sakat olarak gören bir insan kendi durumuna üzülebilir, hâlbuki uyandığında sakat olmadığını görür. Şimdi eğer bizde bu Dünya'da ahiretteki gerçek hayatımıza göre sadece bir rüya içindeysek neyin önemi kalır ki? Bu Dünya'da çektiğimiz acıların veya yalancı keyiflerin ne kadar önemi kalır? Orada ancak sınavı geçip geçemediğimizin önemi kalacak. Allah'ın onca mükemmel yarattığı hayvanlardan bitkilerden, gezegenlerden bir ders alamayıp ta birkaç aksaklıktan dolayı bu eserlerin Sahibini inkâr ettiysen ancak bunun önemi kalacak ve Allah'ın insanların iç yüzünü ortaya çıkarmak için koyduğu sistemin mükemmelliğini fark edeceksiniz. Aslında hiçbir yerde herhangi bir kusur olmadığını ve herşeyin sistemin bir parçası olduğunu anlayacaksınız.

1999 yapımı Matrix filmi siyonizmin emellerini anlatıyor bundan dolayı sevmem ama oradan bir örnek vermek istiyorum. Matrikse karşı savaşanlar sistemde açık bulduklarını sanıyorlar sistemin kusurlu olduğunu düşünüyorlar, fakat filmin sonunda anlaşılıyor ki kusur görünen şeylerde kusursuzluğun bir parçasıymış ve aslında sistemde kusur yokmuş, Matriksin mimarı isyankârları ortaya çıkarmak için sistemi kusurlu gösteriyormuş. Bu örnek birebir

konumuza uyarlanmaz ama gerçekleri anlamamızda da aklımıza kapı açar.

Başta da belirttiğim gibi bu "kötülük problemi" felsefe konusu ve bunu tüm yönleriyle anlayabilen bir zihin yeryüzünde yaşamıyor. O yüzden her açıklamanın iyi yönlerini alır ve kendi cevabınızı oluşturursunuz. Sizi türlü nimetlerle donatan Rabbinize karşı daima saygılı olun. Sevgiler…

148# Kuran'da akraba evliliği emredilir mi?

Pzt, 22 Tem 2019 22:16:57,

Öncelikle şunu belirtmekte fayda var. Kuran'da yakın akraba evliliğini insanlara emreden veya teşvik herhangi bir ayet yok. Fakat Ahzab 50 ayetinde peygamberin evlenebileceği kişiler sınırlandırılırken amca, hala, dayı, teyze kızlarıyla evlenebileceğini yazar. Yani insanlık için kuzenlerle evlenin veya evlenmeyin diye bir ayet yok. Fakat yasaklama gelmediği için evlenmenin dinen bir mahzuru da yok.

Kuran akraba evliliğine özel bir teşvik yapmadığı halde bazı ateist sayfalarda "Kuran akraba evliliğini neden teşvik ediyor, genetik hastalıkları bilmiyor mu?" gibi asılsız yorumlar yapılıyor ve bu da bilgi azlığından dolayı bazı insanların kafasını karıştırıyor. O halde bu yazıda akraba evliliğinin risklerini ve yararlarını açıklayacağım, fakat burada Kuran'da böyle bir emir olduğu sanılmasın diye baştan anlattım.

Yapılan araştırmalarda gösterilmiştir ki akraba olmayan bireylerin yaptığı evliliklerde genetik bir hastalık ortaya çıkma ihtimali % 2-3 arasıdır. Akraba evliliklerinde ise genetik hastalık çıkma ihtimali %4-6 arasındadır.(1, 2) Araştırmacılar bunun, gösterilmeye çalışıldığı gibi çok önemli bir risk artışı olmadığını söylüyor. Tabi bu rakamlar genel rakamlardır. Yoksa belirli bir genetik bozukluğu olduğu bilinen akrabalar evlenmeden önce taşıyıcı olup olmadıklarını genetik test ile kontrol ettirebilirler.

Akraba dışı evlilikte doğan çocuklar daha kuvvetli ve daha zeki olabiliyor. Buna genetik dilinde melez azmanlığı (hibrit vigor) deniyor. Peygamberimiz de bir sözünde akraba dışı evlilik yapın ki çocuklarınız daha kuvvetli olsun demiştir.(3) Bunu bilmesi ne kadar ilginç değil mi?

Akraba evliliğinde az miktardaki risk artışına karşın bazı **yararları** da var. Şöyle ki genetik terim olarak "Inbreeding" terimi akraba birleşmesi demektir. Eğer Inbreeding olmasa bugün yeryüzündeki insan ve hayvan ırkları oluşamayacaktı. Inbreeding sayesinde belirli bir insan topluluğu (populasyon) genetik havuzunu başkalaşmaktan ve değişimlerden koruyarak ırklar oluşmaktadır. Yani bugünkü ırk özelliklerini koruyan insanların kendilerine has görünümleri kapalı bir grupta çoğaldıkları için mümkün olabilmiştir. Bu da insanlar ve diğer canlılar arasında türün devamı için çok önemli olan genetik çeşitliliği sağlıyor. Eğer kapalı toplumlar olmasa gen havuzları kaynaşacak ve zaman içinde genetik havuz tektipleşecek. Doğa da bir türün genetik çeşitliliğini (Genetic variation) kaybedip tektipleşmesi ise tür için çok ciddi bir tehdittir.

Akraba evliliğinin (Inbreeding) ikinci ve daha önemli faydası ise şudur. Akraba evliliği toplumdan zararlı genlerin uzaklaştırılmasını sağlıyor. Ömrünün son 40 yılını akraba evliliklerindeki genetik değişimleri araştırmaya adamış olan Dr. Alan H. Bittles 2012 yılında Cambridge Üniversitesi yayınlarında bu konuda bir kitap yayınladı ve kitabında akraba evliliğinin kısa vadede genetik hastalık riskini bir miktar artırmasına rağmen insanlık için yararlı olduğunu çünkü zararlı mutasyonları insanlıktan temizlediğini söylüyor. Araştırmacıya göre eğer akraba evliliğini yasaklarsanız zararlı mutasyonlar toplum içinde gizli (resesif) halde sürekli artacak ve uzun bir zamandan sonra artık bu genetik hastalıklar önlenemez

boyutta kendini gösterecek. Bu da insanlık için hiç arzu edilmeyecek bir durumdur.(4) Akraba evliliğini şu anda yasaklamak kısa vadede genetik hastalık riskini azaltıp geçici bir rahatlama sağlasa da insanlığın geleceği, biriken resesif mutasyonlardan dolayı hiç te parlak olmayacak.(5)

Kısaca akraba evliliğini dinimiz emretmemiştir. Ama yasaklamamıştır da. İnsanlığın tercihi zaten her ikisini de dengelemekte. Genetik araştırmalar gösteriyor ki akraba evliliğinin yasaklanması ileride insanlığın başına büyük sorunlar açacak resesif mutasyonların birikmesiyle sonuçlanacaktır. Burada ben şöyle düşünüyorum, Kuran hiçbir konuda hata yapmıyor, bir insan yazması olsa o günün anlayışına göre bir şey söylerdi ve bugünün bilgisiyle çelişebilirdi ama bakıyoruz ki çok riskli konularda bile hiçbir falso yapmadan dosdoğru konuşmuş bir kitap. Aslında Kuran'ın en büyük mucizesi budur işte. Ateistler bir yerde çelişki var sanıyorlarsa o kısma tek gözle bakıyorlardır. Bunu her fırsatta gösterdim. Saygılarımla…

KAYNAKLAR

1. https://www.bionews.org.uk/page_91625.
2. https://www.nytimes.com/2002/04/04/us/few-risks-seen-to-the-children-of-1st-cousins.html.
3. Nouri N, Nouri N, Tirgar S, Soleimani E, Yazdani V, Zahedi F, et al. Consanguineous marriages in the genetic counseling centers of Isfahan and the ethical issues of clinical consultations. Journal of medical ethics and history of medicine. 2017;10.
4. Bittles AH. Consanguinity in context: Cambridge University Press; 2012.
5. https://www.eurekalert.org/pub_releases/2012-04/nesc-wnm042512.php.

149# Eski Türkler okumadıkları bir kitaba iman ettiler yalanı

Sal, 23 Tem 2019 10:46:17,

Bir kişi, ateist bir sitede yorum yapmış. Demiş ki "İlk Türkler okumadıkları bir kitaba inandılar". Bu sözü, söyleyenlerin cehaletlerine verip onları biraz aydınlatmak istiyorum.

Türklerin İslami ilimleri üzerindeki etkisi o kadar büyüktür ki böyle bir millete İslamiyet'i ve Kuran'ı bilmiyor demek en kibar ifadesiyle cehalettir. Türklerin kendi dinlerine bilgisiz kaldığı tek dönem geçen yüzyıl olmuştur. Bu cehalet te kaçınılmaz olarak İslam'a yabani nesiller doğurmuştur.

Öncelikle ateistlerin yaymaya çalıştığı gibi Türkler kılıçla falan İslam'a girmiş değildir. 751 yılında Talas savaşında Çinlilere karşı savaşan Abbasilere yardım eden Türkler bu vesileyle İslam'ı tanımış, etkilenmiş ve kendi özgür iradeleriyle İslam'a girmişler. Kendileri de gittikleri ve feth ettikleri topraklarda kimseyi İslam'a zorlamamış herkesi kendi dinlerini seçmekte serbest bırakmışlardır.

Türkler İslami ilimleri çok iyi bilen medrese yapılarına sahipti ve hatta denilebilir ki İslamiyet'in Kuran ve Sünnet temelinde fikri alt yapısını sistemleştirip yaygınlaştıranlar Türkler olmuştur.

Örneğin Sünni kelamın kurucusu ve en büyük akaid âlimi olan İmam Maturidi Orta Asya'da doğmuş yaşamış bir Türk âlimidir. Kuran ilminin hem Türkler arasında hem tüm Müslüman ülkeler arasında yayılmasına öncülük etmiştir. 800'lü yıllarda yaşamıştır.

Aynı dönemde, bir Türk olan Buhari en sağlam hadis külliyatını yazmıştır.

En yaygın tasavvufi hareket olan Nakşibendi ekolünü sistemleştiren Bahauddin Nakşibendi ve ondan sonra bu ekolü öğreten talebeleri Türk'türler.

Anadolu'nun fethinden sonra Anadolu'ya İslamı ve Kuran'ı öğretmesi için Hacı Bektaş-ı Veli gibi binlerce halifesini gönderen Türk'ün ismi Ahmed Yesevi'dir.

Bu insanlara Horasan erenleri denirdi, Fars olduklarını iddia edenler olmuşsa da bu gerçek değildir. Türk topraklarında doğmuş, yaşamış ve ölmüş bu insanların hepsi Türk'tü. Türk olup olmamaları İslam açısından çok önemli değil ama ilk Türkler Kuran'ı bilmeden iman ettiler yalanını çürütmesi açısından önemli. Kuran'ın Türkçe'ye tercümesini daha 900'lü yıllarda yapmışlardı (İnan, Kur'ân-ı Kerîm'in Türkçe Tercemeleri, s. 4, 8). Yine İslam âlimlerinin yazdıkları tefsirler de Türkçe'ye erken yıllarda tercüme edilmiştir.

Türkler Anadolu'ya girdikten sonra gerek Selçuklular ve gerekse de Osmanlılar eliyle Balkanlar'dan Afrika'ya kadar **ülkenin her yerine her şehrine çil çil medreseler serpiştirmişlerdir**. Bu medreselerde toplumun ihtiyacı olan pozitif bilimler ve İslami bilimlere ait âlimler yetiştirilmekteydi. İstanbul, medreseleriyle bu anlamda Bağdat ile birlikte İslami ilimlerin beşiği idi. Süleymaniye medresesi en saygın İslami ilim medreselerinden biridir.

Kısaca Türkler okumadıkları kitaba iman ettiler değil, doğrusu şöyle olacak; "Türkler Kuran ilimlerini Dünya'ya öğrettiler". Şimdinin porno ve eşcinsellik savunucusu bazı zıpçıktı materyalist gençleri de işte bu ceddin mirasyedi torunlarıdır. Maksat hâsıl olduğundan konuyu burada kısa kesiyorum. Türklerin pozitif ilimlere ve İslami ilimlere olan katkısını uzun okumak isteyenler internetteki vakitlerinin bir kısmını bu konulara da ayırabilir.

150# Hz. Aişe'ye atılan zina iftiralarına cevap

Per, 25 Tem 2019 16:48:40,

Hz. Aişe'ye eski zaman münafıkları zina iftirası attığı gibi yeni zamanın bazı ateistleri de, temize çıkmış bu kadına kendinden emin bir şekilde iftira etmeye devam etmekteler. Bu yazıda bu düşmanca iftiralarına cevap vereceğiz.

KISACA OLAY NASILDI?

Peygamberimiz ve ordusu Benî Müstalık gazasından dönerlerken Hz. Aişe hacet gidermek istediği için devenin üzerinde oturmuş olduğu hevdec adı verilen kapalı, yuvarlak ve üstü kubbeli kutusundan indiriliyor. Haceti bitip geri dönen Aişe validemiz kolyesinin kaybolduğunu görünce aramak için hacet yerine geri dönüyor. Bu sırada ordu toparlanıyor ve hevdec devenin üstüne tekrar yükleniyor. Hz. Aişe geri döndüğünde orduyu yerinde bulamıyor. Ordunun arkasından gelip ordudan kalan eşyaları kontrol etmekle görevli Safvan onu görüyor. Hz. Aişenin ifadesiyle "İnna Lillah" diyor. Tesettür emri olduğu için Hz. Aişe'yle tek kelime etmiyor. Devesini hazırlıyor. Hz. Aişe biniyor. O da devenin yularından tutup orduya yetiştiriyor. İkisinin beraber geldiğini gören münafık İbn-i Selul dedikodu çıkarıyor ve bu dedikodunun halk arasında yayılmasını sağlıyor. Hz. Aişe olayı geç duyuyor ve kendi isteği ile babasının evine gitmek istiyor. Bir ay sonra da gelen vahiyle Aişe validemizin temiz olduğu bildiriliyor.

Şimdi ateist demiş ki;

Aişe olayı anlatırken hevdeci deveye geri yükleyen adamların kendisinin içinde olmadığını fark etmediğini çünkü kendisinin cılız ve hafif olduğunu söylüyor. Adamların bunu fark etmeme şansı

varmı diye ekliyor. **Cevap**: Peki Aişe'nin hevdec içinde olmadığını fark etseler ordunun gitmesine imkân var mı diye sorarız bizde. Yani ordu gitmişse demek ki içinde olmadığını fark etmemişler. Ayrıca Hz. Aişe ben zayıf ve cılız biriyim, hafifim diyorsa göz göre göre bunu yalan söyleyemez. Gerçekten de zayıf ve hafif demekki.

İKİNCİ OLARAK diyorlar ki Peygamber üç ay beklemiş, hamile olmadığı anlaşılınca ayet gelmiş. **Cevap**: Bu iftirayı bekâr bir kıza atsanız anlaşılabilir. Mesela Hz. Meryem'in kucağında çocukla dönmesi anlaşılabilecek bir şey değildir. Çünkü bekârdır. Fakat Hz. Aişe zaten evlidir ve kocası da kısır biri değildir. Çocuk doğuracak olsa zaten kendi kocasından doğurur. Fakat muhtemelen kısırdı. Çünkü hiç çocuğu olmamıştı. Ayriyeten üç ay sonra vahiy geldiği hiçbir kitapta yazmayan bir iftiradır. Hz. Aişe dedikoduları bir ay sonra öğrendiği ve babasının evinde de bir aya yakın kaldıktan sonra vahiy geldiği bildirilir. Ama hiçbir kitapta üç ay olduğu yazmaz. Bu sadece **şarlatanların bilgisiz insanları kandırmak için kullandığı iftiralardır**. Allah vahyi geciktirerek müminleri sınavdan geçirmiş ve herkes kendi kalitesini bu olayda ortaya çıkarmıştır.

ŞİMDİ MANTIKLI DÜŞÜNÜN

Siz kadın başınıza zina yapacak olsanız bir ordunun içinde seyahat ederken mi yaparsınız? Hem de peygamber eşi olarak herkesin dikkati üzerinizdeyken. Bu akıl işi midir? Zina yapacak kadın, kimsenin olmadığı bir zaman evine erkeği alır veya o zaman kadınlar hacet gidermek için her akşam dışarı çıkarlardı. Niyeti bozuk olan bir insan için çok sayıda yalnız kalma şansı varken orduyla seyahat ederken geride kalıp anlaşılma pahasına böyle bir iş yapmak ne kadar gerçekçi bir iftiradır.

Haşa diyelim ki böyle bir halt yediniz. Orduya halt yediğiniz kişiyle birlikte mi geri dönersiniz? Böyle sahtekârlar yaptıkları iş anlaşılmasın diye her türlü yanıltmacayı kullanırlar. Mesela orduya yaklaşınca siz orduya tek başınıza katılırsınız. Halt yediğiniz kişi

görünmeden geri döner. Zina edecek kadar şeytanlaşan bir adam tüm bunları anında düşünür.

SON OLARAK ortada zina yapıldığına dair hiçbir kanıt yok. Görgü tanığı yok. Emare yok. İftira atılan şahıs ta ordunun zaten geriden gelmekle görevlendirilmiş şahsı. Bu iftirayı atan ateistler ne masumiyet karinesi tanır ne ahlak ne vicdan tanır. Kimsenin görmediği bir olayı kendileri gözleriyle görmüş gibi ballandıra ballandıra anlatır. Allah'tan korkunuz yoksa insani değerlere saygınız olsun da biraz hakkında hiçbir somut delilin olmadığı bir olay da bir kadının iffetine çamur atmayın bari. Masumiyet karinesine saygılı olun.

Diğer konu da Allah, Aişe'yi temizlemek için neden Nur suresi 11-20 ayetlerini indirdi derler. Cevap: Kuran'ın inen ayetleri yaşanan olaylar üzerinden insanlara doğrusunu öğretip ıslah etmez mi? Bu ayetlerde de Allah öncelikle dedikodunun kötülüğünü, hele kimsenin şahit olmadığı olaylarda birine atılan iftiraları yaymanın kötülüğünü, namuslu bir kadının iffetine iftira atmanın kötülüğünü işliyor. Toplumu fesada götürecek asılsız iftira ve dedikodu meselesi için 11 ayeti az bile bulabilirsiniz. Kuran, tam yeri gelmişken işte bunu insanlara ders veriyor.

Birde bu fitracılar Hz. Ali'nin de Hz. Aişe hakkında kötü sözler söylediğini bu yüzden Hz. Aişe'nin Ali'ye düşman olduğunu söylerler. Cevap: Hz. Ali Peygambere şöyle demiştir: ""Allah senin üzerine (bu işi, evlenme ve boşanma işini) daraltmamıştır. Onun dışında kadınlar çoktur. Eğer cariyesine soracak olursan sana doğru haberi verir." Açıkça belli oluyor ki buradaki sözü de Hz. Muhammed'i teselli etme amaçlıdır. Yoksa Aişe kötüdür demeмiştir. Zaten verdiği fikirde cariyesine sor herhangi şüphelenecek birşeyini görmüş mü şeklindedir. Hz. Muhammed de insanların aklındaki şüpheleri gidermek için cariyesine sormuştur. O da şöyle demiştir: "Seni hak ile gönderen Allah'a yemin ederim ki,

genç bir kadın olmasından başka onu ayıplayabileceğim hiç bir durumunu görmedim. Ailesinin hamuru başında uyur da bir oğlak gelip hamuru yer (haberi bile olmaz)" Yani saf bir kadın olduğu ve aklından şeytanca şeyler geçecek biri olmadığını söylemiştir. Fakat Hz. Aişe yine de bu sözünden dolayı Hz. Ali'den darılmış olabilir, ne de olsa o da bir kadındı ve duygusallığı ağır basıyordu. Ayet ile temize çıktıktan sonra eşine de dargın olduğu rivayet edilir. Fakat unutulmaması gerekir ki Hz. Muhammed duygusallıkla değil akılla hareket ediyordu. Dedikoduların İslam'a zarar vermemesi için iş aydınlanıncaya kadar tarafsız görünmeyi tercih etti. Tabi kadın psikolojisi duygusal ağırlıklı olduğu için Hz. Muhammed'in tedbirini anlasa bile içinde bir miktar beklenti ve kırgınlık oluşması normal olarak görülmelidir.

Kısaca Hz. Meryem'i kucağındaki çocuğun konuşmasıyla temize çıkaran, Hz. Yusuf'u Züleyha'nın akrabasının diliyle temize çıkaran Allah elbette ki Peygamberin sevgili eşini de atılan iftiralardan temize çıkarmıştır. Ama bu bir imtihandır, hâlâ insanların masumiyet karinesine saygılı olanları ile kalpleri eğri olanları ortaya çıkarmaya devam ediyor. Ek olarak, yorumlarda insan onurunu kırıcı sözler sarf eden olursa benden saygı beklemesinler.

151# Tevrat ve İncil'in hükmü kalktı mı? Yahudi ve Hristiyanlar Cennet'e gidecek mi?

Pzt, 29 Tem 2019 18:59:26,

Bir dilden diğer bir dile çeviri yapılırken ne kadar dikkat edilirse edilsin bazı kelimelerin tam karşılığı bulunamayabiliyor. Böylece o kelime yeni dilde yeni bir anlam kazanıyor ve Kuran'ın vermek istediği gerçek anlam gizleniyor. Meal yazarları tarafından çevrilirken dikkat edilmesi gereken kelimelerden bir tanesi de "Musaddıken" kelimesidir. "Musaddıken" kelimesi ayetlerde "doğruladı" olarak çevrilir: "Meal: Kuran, kendinden önceki kitapları doğrular... (2:41, 2:89, 3:3, 4:47)" gibi. Oysa bu "musaddıken" kelimesi Arapça'da doğrulaştırmak yani düzeltmek anlamına da sahiptir. Kuran'ın genel üslubuna baktığımızda buradaki "musaddıken" düzeltti anlamına geliyor olması daha uygun. Tabi ilk anlamı olan doğrulamak anlamıyla beraber düzeltip doğruladı anlamı kazanıyor. Yani "Tevrat ve İncili doğrulayan" değil "Tevrat ve İncil'i düzelten ve doğrulayan" olması gerekiyor. Bu halde

Nisa 47: "Ey kendilerine kitap verilenler! Gelin yanınızda bulunanı (Tevrat ve İncil) düzeltip doğrulamak üzere indirdiğimiz bu kitaba iman edin."

Peki Kuran, Tevrat'ın ve İncil'in her dediğini doğruluyor mu, yoksa gerçekten düzeltiyor mu?

Cevap: Kuran, önceki kitaplarla aynı olaydan bahseder fakat tahrif edilmiş yönlerini düzeltir. Örneğin;

1. Tevrat'ta Tanrı'nın yerleri ve gökleri yarattıktan sonra yorulduğunu (Yaradılış 2) ve dinlendiğini yazar, Kuran bunu düzeltir ve yerleri gökleri yarattığını ama yorgunluk olmayacağını vurgular (Kaf 38).
2. Tevrat'ta buzağı şeklinde putu yapanın Harun peygamber olduğu yazar. Kuran bu tahrifi düzeltir ve putu yapanın Samiri isimli şahıs olduğunu ve Harun a.s.'ın onları durdurmaya çalıştığını fakat gücünün yetmediğini haber verir (Taha, 20/85-97).,
3. Tevrat'ta kadın peygamberler gönderildiği yazar. Kuran, sadece erkeklerin peygamber olarak gönderildiği şeklinde bu sözü düzeltir (Yusuf 12/ 109- Nahl 16/ 43- Enbiya 21/7).
4. Tevrat'ta Süleyman'ın ömrünün sonunda başka ilahlara tapan bir kâfir olduğu yazar. (1.Krallar, 11:1-13 Tevrat) Kuran ise bunu düzeltir ve Süleyman'ın asla kâfir olmadığını daima Allah'a ibadet ettiğini yazar (Sad, 38/30. Bakara 2/102).
5. İncil'de insanın ahirette evlenmeyeceği yazar (Matta 22:30- Markos 12:25 İncil), Kuran bunu düzeltir, Cennetliklerin de evlendirileceğini yazar (Duhan 44/54).
6. İncil'de İsa a.s. Tanrı olarak gösterilirken, Kuran'da İsa'nın Tanrı olduğunu uyduranların kâfir oldukları yazar (Maide 17, 72, 73).

Daha bu düzeltme örnekleri çok sayıda var. Ve aşağıdaki ayette, yapılan bu tür tahriflerin çok olduğunu fakat sadece önemli konuların düzeltildiğini ve birçoğunun ise affedildiğini belirtir. Buradan Allah'ın dinin sac ayaklarını düzelttiğini fakat engin rahmetiyle ayrıntıları affettiğini, ayrıntıcı olmadığını ve o ayetlerin öyle bilinmesinde dini yıkacak bir mahsur görülmediği anlaşılabilir.

Maide 15: "Ey Kitap Ehli, Kitaptan gizlemekte olduklarınızın çoğunu size açıklayan ve birçoğundan vaz geçen elçimiz geldi. Size Allah'tan bir nur ve apaçık bir Kitap geldi."

Burada dikkat edilmesi gereken nokta Tevrat ve İncil öğretilerinin hükmünün kaldırıldığı hiçbir ayette söylenmiyor. Peşpeşe gelen kitapların, tahrif edilmiş kısımları düzelttiğini ve düzeltilmiş halleriyle **bütün kitaplara inanmak şart olduğunu,** her grubun kendi kitabını uygulaması gerektiği, ayetlerde belirtiliyor. Bakalım bu ayetlere:

Maide-43 "Allah'ın hükmünün bulunduğu Tevrat yanlarında olduğu halde, seni nasıl hakem kılıyorlar ve sonra bunun peşinden yüz çeviriyorlar? İşte onlar, inanmış değildir."

Ayette Tevrat'ta Allah'ın hükümleri bulunduğundan ve bu Tevrat'ın yanlarında olduklarından haber veriyor. Tevrat dururken gelip Peygamberimize sormalarını ve bundan sonra da Onun verdiği hükmü beğenmemelerini inançsızlıklarından kaynaklandığını söylüyor.

Bakara 91: "Onlara, "Allah'ın indirdiğine inanıp güvenin!" denince, "Biz bize indirilene güveniriz!" der, gerisini görmezlikten gelirler. Halbuki o, tümüyle gerçektir ve yanlarındakini onaylayıcı özelliktedir. De ki "Kitabınıza inanıyordunuz da şimdiye kadar Allah'ın nebilerini ne diye öldürüyordunuz?"

Bu ayette de açıkça Yahudilerin yanlarında bulunan kitabın doğrulandığını söylüyor. Yani Tevrat ksımen tahrif edilmiştir, bunların gereklilerini Kuran düzeltir, düzeltilmiş haliyle Tevrat Allah'ın sözleridir.

Maide 47: "İncil sahipleri Allah'ın onda indirdikleriyle hükmetsinler. Kim Allah'ın indirdiğiyle hükmetmezse, işte onlar, fasık olanlardır."

Bu ayette de o günün ve geleceğin Hristiyan topluluklarına İncille hükmetmelerini söylüyor. (Fakat Kuran'ın düzelttiği yerlere dikkat etmeleri gerekiyor.)

Aşağıdaki ayette ise açıkça Allah'ın tek bir ümmet istemediğini herkesin kendi şeriatıyla amel etmesi gerektiği ve anlaşamadıkları şeylerin ise doğrusunun ahirette bildirileceği söyleniyor. Zaten anlaşamadıkları şeyler kısmından bu kişilerin aynı çağın insanı oldukları ve böylece her birinin kendi şeriatına göre hükmetmesi gerektiği açıkça anlatılıyor.

Maide 48: "Sana da (Ey Muhammed,) önündeki kitabı düzeltici (mudaddık) ve 'bir şahid' olarak Kitab'ı (Kur'an'ı) indirdik. Öyleyse aralarında Allah'ın indirdiğiyle hükmet ve sana gelen haktan sapıp onların heva (istek ve tutku)larına uyma. **Sizden her biriniz için bir şeriat ve bir yol-yöntem kıldık. Eğer Allah dileseydi, sizi bir tek ümmet kılardı;** ancak (bu,) ancak sizlere verdiği ile sizi sınıyor.. Artık hayırlarda yarışınız. Tümünüzün dönüşü Allah'adır. **Hakkında anlaşmazlığa düştüğünüz şeyleri size haber verecektir.**"

Maide 47 ayetinde İncille hükmetsinler dedikten sonra 48. ayette ise bu kitabı düzeltip doğrulayıcı (musaddık) olarak Kuran geldiğini belirtiyor. Sonra ekliyor. Dileseydik hepiniz tek ümmet olurdunuz. Yani tek kitapla yönetilirdiniz ama hepinize ayrı bir şeriat kıldık. Ve verdikleri ile yani ayrı şeriatlerle mükellef olduğumuzu, "sizlere verdiği ile sizi sınıyor" ayetinde açıkça ifade ediyor.

Maide 68: De ki: "Ey Kitap ehli! **Tevrat'ı ve İncil'i ve Rabb'inizden size indirileni gereğince uygulamadığınız sürece** inancınızı sağlam bir temele oturtmuş olmazsınız." Yemin olsun ki, Rabb'inden sana indirilmekte olan şey, onlardan çoğunun azgınlığını ve küfrünü elbette artırır. O halde gerçeği yalanlayan nankörlere üzülme.

Mâide, 69: "Îman edenler ile Yahudîler, sâbiîler ve hıristiyanlardan Allâh'a ve âhiret gününe (gerçekten) inanıp sâlih amel işleyenler üzerine aslâ korku yoktur; onlar üzülecek de değillerdir."

Maide 68'de açıkça Tevrat'ı ve İncil'i gereği gibi uygulayın derken, 69. ayette onların Salih kişilerinin de Allah yanında korkmayacakları üzülmeyecekleri vurgulanıyor.

Yine peygamberimiz de Yahudiler hakkında hüküm verirken Kuran'dan değil Tevrattan hüküm vermiştir. Örneğin, zina eden Yahudilere kitaplarındaki hükmü sormuş, ve kendi kitaplarındaki hükme göre recm cezası uygulattırmıştır (Buhari, Miras 1482).

Burada düşünülebilir ki bir ayette **"Allah katında din, ancak İslam dinidir- Ali İmran 19"** deniyor. O halde diğer dinler geçerli olmaması lazım. Cevap: Allah gerçek Yahudi ve Hristiyanlarında Müslüman olduklarını yani İslam dininde olduklarını haber veriyor. Bundan dolayı Allah'ın sözlerine uymanın adı İslam'dır. İslam dini Allah'ın ilk insanlıktan beri var olan tek dininin adıdır. Fakat bu din her toplumda kavramsal olarak "İslam" kelimesiyle bilinmesi gerekmiyor. Her dilde farklı ifade edilebilir. Arapça da bu tek din, SLM kökünden gelen İslam ismiyle tarif edilmiştir.

Kasas 53: " Kur'an kendilerine okunduğu zaman: "Ona inandık, şüphesiz o Rabbimizden gelen gerçektir. **Şüphesiz biz ondan önce de Müslümandık**" derler."

Hac 78: "Allah yolunda hakkıyla cihad edin. Sizi seçen odur. Bu dinde size bir güçlük yüklememiştir. Babanız İbrahim'in şeriatına uyun. **Allah size, daha önce Müslüman adını vermişti**. Kur'ân'da da o adı verdi…"

Müslüman kelimesi Allah'ın gönderdiği bütün kitaplara inananları kast etmektedir. Bu açıdan Kuran'la amel eden bizler Müslüman olduğumuz gibi Kuran'ın Allah'tan geldiğini kabul edenler ve

Kuran'ın düzelttiği konuları da kabul edip fakat kendi ellerindeki kitaplarını okumaya ve uygulamaya devam eden Yahudi ve Hristiyanlar da Müslümandır. Kuran'da adı geçen birçok Peygamber kendisinin Müslümanların öncüsü olduğunu söylemiştir, bunu Kuran ayetleri bize bildiriyor. Bu şekilde Allah'a inanıp, gönderilen peygamberlerin arasında ayrım yapmayan yani İncil'e, Tevrat'a, Zebur'a, Kuran'a iman eden insanlar Yahudi olup Tevrat'la amel etse de Hristiyan olup İncil'le amel etse de Allah'ın hak dinindedir ve bunların Cennet'e gitmeyeceğini iddia etmek Allah adına yalan uydurmaktır.

Zaten Kuran'da Yahudi ve Hristiyanların dinlerinden hiçbir zaman ayrı bir din diye söz edilmez. Kuran'da bu grupları "Yehuda ve Nasara" diye tarif eder ama bunları ayrı bir din ismi olarak takdim etmez, aynı dinin farklı kitaplarıyla amel eden grupları olarak takdim edilir. Çünkü ellerindeki kitaplar Allah'tandır ve Allah'ın dini tektir. Allah'ın kitapları arasında ayrım yapmayan Yehuda, Nasara ve Muhammedî'lerin ortak adı Kuran'a göre Müslümandır. Belirttiğimiz gibi Müslüman ve İslam kavramları Arapça diline has kavramlardır. Bu kavramlar farklı dillerde farklı adlarla ifade edilebilir. Bu açıdan;

Ali İmran 85: "Kim, İslâm'dan başka bir din ararsa, o kimseden bu din asla kabul edilmez ve o, âhirette kaybedenlerden olur." ayetinde Allah'ın ezelden beri değişmeyen tek dini olan İslam kast edilmektedir ki Hz. Musa'nın da, İsa'nın da, Muhammed'in de dini aynı dindi ve birbirlerini takviye etmek üzere gönderilmişlerdi.

Tabi bir kitaba uydum deyip te Allah'a şirk koşanlar kimin ümmetinden olurlarsa olsunlar yani ister Yahudi ister Nasara ister Muhammedî olsunlar hepsinin akıbeti de aynıdır. Yahudi ve Hristiyanlar arasında Kuran'a iman edenler var mıdır derseniz, evet her zaman vardı, şimdi de var, fakat böyle insanların sayısı gerçekten az. Çünkü insanlardan doğruyu anlayabilenlerin sayısı

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

gerçekten çok az. Bu Yahudiler için, Hristiyanlar için veya Müslümanlar için hep aynı. Her üç dinin çoğu mensupları da maalesef Allah'ın yolunda doğru yürüyemeyip parça parça olmuşlardır ve bunların hepsi sapmıştır. Kuran'ı kabul etmeyen Yahudi ve Hristiyanlar sapmış olduğu gibi onların ellerindeki kitapların hükmünün kalktığını söyleyip böylece İslam dininin diğer kitaplarını inkar eden Müslümanlar da sapmıştır. Aslında ellerindeki kitaptan vaz geçmeden Kuran'ı kabul etmeleri kolayken ellerindekini terk etmeleri söylendiği için Kuran'ın Yahudi ve Hristiyanlar tarafından kabulünün geciktirilmesinin yükü de bizlerin omuzlarındadır.

Allah Kuran'ı gönderince eski kitapların hükmünü kaldırmamış fakat bazı tahrifatları düzeltmiştir. **Kuran'a da iman edip** fakat kendi kitaplarıyla amel eden Yahudi ve Hrsitiyanların Cennet'e gitmeyeceğini de kimse söyleyemez. Çünkü bütün bu ümmetler aynı dine inanmaktadır. Burada dikkat edilmesi gereken nokta Hz. İsa'ya Tanrıdır diyen Hristiyanlardan veya Hz. Muhammed'e düşmanlık eden Yahudilerden söz etmiyorum. Kuran dâhil tüm kitaplara iman şart. Allah aşağıdaki ayetlerde Kuran'a ve diğer kitaplara inanan fakat kendi kitaplarına uyan Yahudi ve Hristiyanların da kurtulacağını bildirir.

Örneğin Peygamberimiz bir Hristiyan olarak ölen fakat Peygamberimizi de tasdik edip kabul eden Habeşistanlı Necaşinin cenaze namazını gıyaben kıldırır, bu sırada insanlar neden bir Hristiyan'ın cenaze namazını kıldırıyor diye anlam veremezler ve Allah şu ayetle insanlara gerçeği öğretir:

Âl-i İmrân, 199: "Ehl-i kitaptan öyleleri var ki, Allâh'a, **hem size indirilene**, hem de kendilerine indirilene tam bir samimiyetle ve Allâh'a boyun eğerek îman ederler. Allâh'ın âyetlerini az bir paraya satmazlar. İşte onlar için Rableri katında ecirler vardır. Şüphesiz Allah, hesabı çabuk olandır."

Diğer ayetlerde de, düzgün bir şekilde iman edip ve kendi kitaplarını uygulayan Yahudi ve Hristiyanların kurtulacağını söyler:

Âl-i İmrân, 113-115: "Kitap ehlinin hepsi bir değildir: Onlardan geceleri secdeye kapanarak Allâh'ın âyetlerini okuyup duranlar vardır. Bunlar, Allah'a ve âhiret gününe inanır, kötülükten meneder, iyiliklere koşarlar. İşte onlar iyilerdendir. Onların yaptıkları hiçbir hayır karşılıksız bırakılmayacaktır. Allah, takvâ sahiplerini çok iyi bilir."

El-Bakara, 62: "Şüphesiz îman edenler; Yahudîlerden, hıristiyanlardan ve sâbiîlerden de Allâh'a ve âhiret gününe inanıp sâlih amel işleyenler için Rableri katında mükâfatlar vardır. Onlar için herhangi bir korku yoktur, onlar üzüntü çekmeyeceklerdir."

El-Mâide, 69: "Îman edenler ile Yahudîler, sâbiîler ve hıristiyanlardan Allâh'a ve âhiret gününe (gerçekten) inanıp sâlih amel işleyenler üzerine aslâ korku yoktur; onlar üzülecek de değillerdir."

Buradan anlayacağımız şudur. Diğer dinlerdeki insanlara Kuran'ı anlatıp bunun da aynı Allah'tan olduğuna iman etmelerini sağlamak gerekir fakat "kitabınızı bırakın, diğer kitapların hükmü kalkmıştır, gelin sadece Kuran ile amel edin" diye şart koşmak Allah'ın istediği bir şey değildir. Hristiyanlar nasıl ki Tevrat'a da inanır ve onun da hükümlerini Kitab-ı mukaddes çatısı içinde sayıp ona da itaat ederlerse Kuran'ı da aynı kaynaktan gelen ve uyulması gereken bir kitap olarak görmeli, hiçbirini birbirinden ayırmamalıdır. Aynı şekilde Müslümanlar da **Kuran'ın düzelttiği kısımlar hariç** Kitab-ı mukaddesin hiçbir ayetini inkâr etmemeli ve Yahudilerin ve Hristiyanların kendilerine bildirilen emirleri uygulamaları gerektiğini kabul etmeliler. Burada **Yahudi ve Hristiyanların Hz. Muhammed'i ve Kuran'ı kabul etmeleri gerekmediğini söyleyenlerle aynı fikirde olmadığımız gibi, Yahudi ve Hristiyanların kitaplarını terk etmelerini söyleyen diğerlerinin fikirlerinde de değiliz**. Hz. Muhammed

nebilerin sonuncusudur, hiçbir peygamber arasında ayrım yapılmaması gerekirken Hz. Muhammed'e düşmanlık eden birinin Allah'ın yolunda olması ve Cennet'e gidebilmesi mümkün değil. Fakat Hz. Muhammed'in mesajı yeterince ulaşmamış kişiler de fetret ehli olarak kabul edilip, **kendi kitaplarıyla amel etmek, şirk koşmamak ve salih amel** işlemek şartıyla onların da bir "Müslüman" olarak Cennet'e girmeleri yukarıdaki ayetlerin bağlamından çıkan bir sonuçtur.

Burada akla gelebilir ki Hz. Muhammed neden hristiyanları İslam'a davet edecek mesajlar göndermiştir. Bunun cevabını Hz. Ömer'in ehli kitaba olan saygısında ve havralarında, kiliselerinde ibadet etmelerine müsade etmelerinde hatta onların ibadethanelerinde namaz kılmak istediği halde daha sonra müslümanların buraları mescide çevirirler korkusuyla namaz kılmaktan vaz geçmesinde arayabilirsiniz. Yani Hz. Muhammed ve sahabeleri İslam'ın son kitabı olan Kuran'ı insanlara tanıtmak ve ehli kitabın düştükleri yanlışları DÜZELTİCİ KİTAP ünvanıyla düzeltmek istiyorlardı. Böylece Kuran'ın düzelttiği yerleri alan ehli kitap kendi kitaplarına devam edeceklerdi ve itikadları düzeldiği için İSLAM ve MÜSLÜMAN olmuş olacaklardı.

Hac 40: "Eğer Allah'ın, insanların kimini kimiyle defetmesi (yenilgiye uğratması) olmasaydı, manastırlar, kiliseler, havralar ve içinde Allah'ın isminin çokça anıldığı mescidler, muhakkak yıkılır giderdi. "

Bu ayette bize kiliselerin ve Havraların yıkılmaması, kaybolmaması gerektiğini anlatmıyor mu?

Kasas 53: " Kur'an kendilerine okunduğu zaman: "Ona inandık, şüphesiz o Rabbimizden gelen gerçektir. **Şüphesiz biz ondan önce de Müslümandık**" derler."

Kuran'da Allah'ın kitaplarının hükmü devam ettiğine dair apaçık ayetler varken hiçbir ayetinde İncil'in ve Tevrat'ın hükümlerini

kaldırdık artık onlar geçersizdir demez. Allah böyle önemli bir meseleyi bildirmeyi mi unuttu? (Estağfurullah)

Şura 15: "İşte bunun için, artık sen onlara çağrıda bulun. Buyrulduğun gibi dosdoğru ol. Onların hevalarına uyma. Onlara de ki: "Allah'ın Kitap'tan indirdiği şeye inandım. Ve ben aranızda adaleti gerçekleştirmekle buyruldum. Allah, bizim de Rabb'imizdir, sizin de Rabb'inizdir. Bizim yaptıklarımız bize, sizin yaptıklarınız da sizedir. Öyleyse aramızda çekişmeye gerek yoktur. Nasıl olsa Allah aramızı bulacak. Dönüş yalnızca O'nadır.

Bakarmısınız belirtilen ayette Yahudi ve Hristiyanlar Kuran'a mı uysun deniyor, yoksa çekişmeye girmeyin herkes kendi kitabının gereklerini yapsın mı deniyor?

O halde bize düşen iş önceki kitapların hükmünün kalktığı uydurmasının sonradan türeyen bir anlayış olduğunu herkese anlatmaktır. Bunu yaparken ehli kitabı, ellerindeki kitapla beraber Kuran'a da iman etmeğe ve Allah'ın kitaplarının hiçbirini inkar etmemeğe çağırmaktır. Böylece Kuran'a da iman eden ehl-i kitapla tartışmak, mücadele etmek yerine ittifak edip ortak düşmanımız olan dinsizliğe karşı mücadele etmektir.

Bakın şu ayette de Kuran ehl-i kitabı tanıdığını belirtiyor

Maide 5: "Ehl-i kitabın kestikleri ve diğer yiyecekleri size helaldir. Sizin yiyecekleriniz de onlara helaldir. Namuslu, zinaya girmemiş ve gizli dostlar edinmemiş insanlar halinde yaşamanız şartıyla, müminlerden hür ve iffetli kadınlarla, sizden önceki Ehl-i kitaptan hür ve iffetli kadınlar da, mehirlerini verip nikahladığınızda size helaldir."

Kuran ehlinin, diğer kitaplara uyanların yemeklerini yiyebileceği ve kızlarıyla da evlenebileceği yazılmış. Kuran, ehli kitabı sapkın veya pislik olarak görmüyor. Onları da ayrı bir ümmet olarak görüyor ve onlarla her türlü yakınlaşmaya izin veriyor. Kuran'ın genel

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

üslubunda erkeklere hitap etmek vardır fakat emirler kadınları da kapsar. Kadınların ehli kitapla evlenmesine Kuran'da bir yasak getirilmediğine göre bu emir erkek ve kadınların her ikisini de kapsayıcıdır ve kadınlar da ehli kitabın yemeklerini yiyebileceği gibi ehli kitapla evlenebilirler de. Kadınların ehli kitapla evlenemeyeceğini iddia edenler ehli kitabın yemeğini yemenin de kadınlara yasak olduğunu söylemelilerdir ki bu açık bir Kuran çarpıtmasıdır. Zamanında da aşırı tutuculuktan dolayı bu ayetlerin işlerine gelen tarafını alan müslümanlar yanlış bir fetva ile erkeklerin ehli kitap kadınlarla evlenebileceğini fakat kadınların ehli kitapla evlenemeyeceğini uydurmuşlardır.

Bütün bu gerçeklere rağmen Yahudi, hristiyan ve müslümanlar ayrıdır. Peygamberimizin islam2ı koruması ve yahudilerin keyiflerine göre hüküm vermemesi bildirilmiştir.

Bakara 120: "Yahudiler ve Hıristiyanlar, sen onların milletlerine uymadıkça senden asla razı olmazlar. De ki: "Gerçek şu ki; doğru yol Allah'ın yoludur. Ve sana gelen ilimden sonra onların arzularına uyarsan; Allah'tan, sana ne bir veli ne bir yardımcı bulabilirsin."

Peşine de kendilerine verilen kitabı doğru düzgün okuyanların Kuran'a da iman ettiklerini söyler. Dikkat edin elllerindeki kitabı düzgün okumak iyi bir haslet olarak gösterilmiştir.

Bakara 121: "Kendilerine kitab verdiğimiz kimseler, onu gereği gibi okurlar. İşte bunlar ona inanırlar. Onu inkar edenlere gelince, işte onlar ziyana uğrayanların ta kendileridir."

Ortaçağ Yahudi mezheplerinden **Karailik, Yudganiyye ve İseviyye** mezheplerine göre Hz. Muhammed ve Hz. isa'da Peygamberdir, fakat Kuran ve İncil Tevrat'ın hükmünü kaldırmamıştır, her bir kitap kendi tabilerinin uyması gereken kurallar içermektedir (DaşbÂdem, İ. (2008). *Geçmişten günümüze yahudi mezheplerinin mesih anlayışı ve mesihi hareketler* (Doctoral dissertation, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).

Buraya kadar yazdıklarımızdan anlaşılıyor ki; "yeryüzünün diğer kalanında olan insanlar ne olacak? O kadar insan içinden neden sadece Kuran'a uyanlar Cennet'e gidecekte, diğerleri de Tanrı'ya inandığı halde Cehenneme gidecek?" gibi soruların İslam'ı anlayamamaktan kaynaklandığı ve sadece bizler Cennet'e gideceğiz diye bir öğretinin de Kuran kaynaklı değil insan kaynaklı olduğunu anlayabilirsiniz. Sadece Muhammed ümmeti veya İsa ümmeti veya Musa ümmeti Cennet'e gidecek demek, üstü kabuklanmış bir kuruntunun yalancı söylemleridir.

152# Hacer-ül Esved, Hinduların Shiva Lingasından mı alınmıştır?

Pzt, 05 Ağu 2019 17:56:12,

Daha önce Hacer-ül Esved'in bir put olmadığını 21 nolu yazımda yazımızda açıklamıştım. Şimdi Hacerül Esved Hint tapınaklarından mı alınmıştır konusunu inceleyelim.

Ateist siteler Hacerül Esved taşının Hinduizm'deki **Shiva Linga** taşından geldiğini iddia ediyorlar. Bu konuda yazdıkları yazılara veya hazırladıkları videolara ekledikleri görsellerde tapınağın ortasında siyah/kara yumurta gibi genelde yarım metrelik bir taşın durduğunu görürsünüz.



Eğer konuyu bilmiyorsanız ateistler burada sizi yanıltmayı başarabilir; evet, hacerül esved de kara bir taştır dersiniz. Oysaki yanıltmaca şuradadır: Shiva Linga taşları çok çeşitli renkteki taş, metal, tahta, kil veya tek kullanımlık malzemeden yapılır, yani **kara taşa özgü bir şey değildir** ama ateist siteler sizin gözünüzün içine içine kara taşı sokarlar. Bu bilgiyi Britannica'dan[1] Wikipedia'dan[2] okuyabilir veya Google resimlerde bu taşı aratıp değişik çeşitlerini kendiniz görebilirsiniz.

İkinci olarak Hindu'ların Shiva Linga'ları tapınağın özel odalarında ortada ve yerde bulunur. Fakat Hacer'ül Esved Kâbe'nin içinde değil dış duvarında bulunur.[1, 2] Erkekliği simgeleyen Linga, disk şeklinde bir yapı içinde bulunur. Buna Yoni denir ve bu da dişiliği temsil eder.



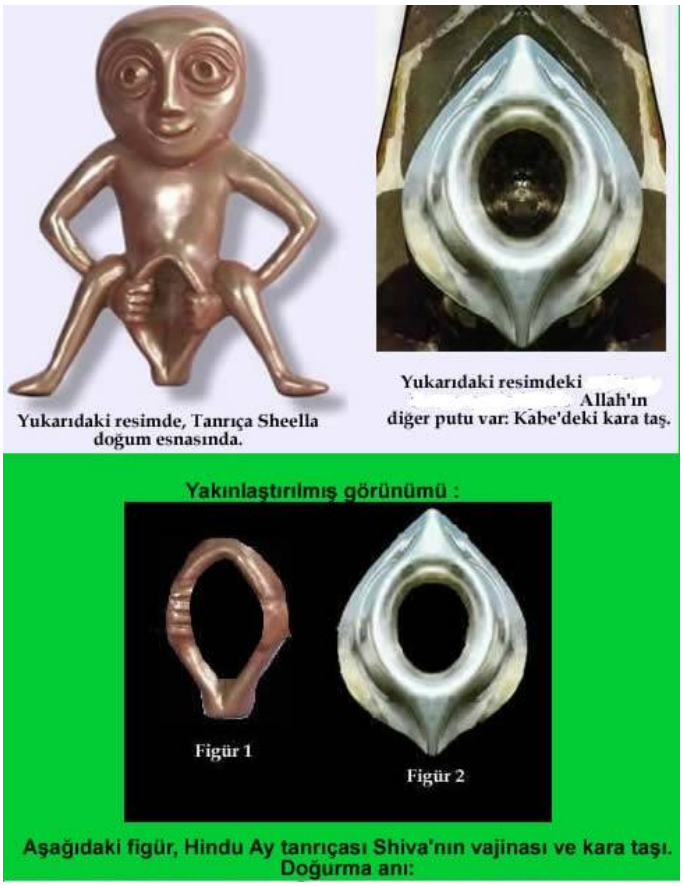
Böylece bu pagan kültürde Linga ve Yoni Tanrıların doğurganlığını, yaratıcılığını ve üretkenliğini temsil eder. Fakat birçok uzmana göre; Linga ve Yoni, erkek ve kadın cinsel organını temsil etsin diye ortaya çıkmamıştır. Rahipler böyle bir şey söylemezler. [2, 3] Bu bilgi halk

tarafından uydurulmuştur. Hayal gücünü kullanan bu ateist siteler de Yoni'yi Hacer'ül Esved'in etrafındaki gümüş mahfazaya benzetmişler ve İslam'ın burada Linga'yı taklit ettiğini ileri sürmüşlerdir.



Oysaki Hacerül Esved taşı Peygamberimizden çok sonraları mahfazaya alınmış, mevcut şekli ise 1873 yılında yapılmıştır.[4] Bu şeklin verilmesinin nedeni, taşın şekli oval olduğu içindir ve çerçevesi de oval yapılarak orantı korunmuştur. Yani şimdiki çerçeve 1873'ten önce yoktu bile! Geç tarihlerde yapıldığı için Yoni ile bir alakası görünmemektedir. Çerçeve, taşın parçalanmasından dolayı taşı bir arada tutmak için bir gereklilik olarak ortaya çıkmıştır. Üstelik Hacer'ül Esved taşı Linga gibi çerçevenin ortasındaki dikine bir taş değil, aksine yassı ve yayvan bir taştır.

Bir de Hindu mitolojisinde Tanrıça Sheela'nın doğum yapışını gösteren bir taş kabartma vardır. Hacer'ül esved'in etrafındaki çerçevenin bu kabartmadaki oval cinsel organ figüründen alındığını iddia ederler. Aşağıdaki resim onlara ait:



Bu adamlar okuyucuları aptal yerine koymaktan çekinmiyor. İkisi de oval şekilde diye mi bu çerçeve oradan alınmış diye iddia ediyorsunuz? Elinizde ikisinin de oval olmasından başka oradan alındığını gösterir delil var mı? –Yok abi. –Alakaya maydanoz diyesiniz gelir. İnternette bilgi kirliliği oluşturup insanların zihinlerini karıştırmaktan öte birşeye yaramayan kirli benzetmelerdir bunlar. Yahu Dünya'da o kadar oval nesne varken Tanrıça'nın doğum organına benzetmek nereden aklınıza geldi? Bir de bu resimde Sheela'nın metal bir heykelciğini koymuşlar ki hacer-ül esvedin metal çerçevesine benzesin. Oysa orijinali bir kabartmadır ve bunu Hacer-ül Esved'in çerçevesine nasıl benzettiniz şaşırmamak elde değil. Hem de mevcut çerçeve Peygamberden yüzyıllar sonra eklenmişken… Asıl kabartma taş şudur:



Tabii, ateistler sürekli İslam'daki objeleri veya ritüelleri alakalı veya alakasız acaba neye benzetebiliriz diye kafa yorunca aklıma bir fıkra geliyor.

Temel ile Dursun iki tane at almışlar. Fakat devamlı atlarını karıştırıyorlarmış. Hangisi kimin atı belli değil. O yüzden Temel'in aklına parlak bir fikir gelmiş ve atın bir tanesinin kuyruğunu kesmiş. Dursun da ona inat diğer atın kuyruğunu kesmiş. Temel bu sefer atın bir tanesine boya ile işaret koymuş. Dursun ona inat diğer atın aynı yerine aynı boya ile işaret koymuş. Temel bakmış böyle olmuyor, Dursun'a: – Dursun bak bu böyle olmayacak. En iyisi beyaz at benimki, siyah at da seninki olsun demiş

Bu fıkradan çıkaracağımız sonuç: Temel gibi sahte benzerlikleri aramak yerine aradaki devasa farklılıkları gözden kaçırmamak gerekiyor.

Bir de ateistlerin bu tip paylaşımlarını görüp "abi ben Müslümanlıktan çıkacağım galiba" diyen gençler yok mu? Aahhh...

Ya! Güzel kardeşim din hakkında hiçbir bilgi sahibi olmadan ateist sitelerden okumaya başlarsanız, işte böyle aldatılıp en önemli sermayeniz olan Yaratıcınız ile bağınızın kopmasına sebep olursunuz. Önce beş on sene süreyle dininizi anlatan kitapları bir okuyun ki dininiz hakkında sizi kandıramasınlar.

KAYNAKLAR

1. https://www.britannica.com/topic/lingam.
2. https://en.wikipedia.org/wiki/Lingam.
3. Wayman, A., *O, that Linga.* Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, 1987. **68** (30).
4. https://islamansiklopedisi.org.tr/hacerulesved.

153# Kâbe ve tavaf Hindulardan mı geçti?

Pzt, 05 Ağu 2019 22:17:59,

Dünkü yazımızda **Shiva Linga** taşından bahsetmiştik. Bu Shiva Linga taşlarını barındıran tapınağa ise **Garbhagriha** denir. Shiva Linga, bu tapınağın tam ortasında bulunur. Materyalistler, Kâbe'nin de bu tapınağa benzediğini iddia etmişler. Çünkü duvarları kare şeklindeymiş, tek kapısı varmış ve penceresizmiş. Bizde bilgilendirelim o halde. Dünya'nın her yanındaki antik tapınakların genellikle tek girişi olur ve penceresiz yapılırlar. Yani bu sadece Hint tapınaklarına özgü bir şey değildir.

Belirtilen tapınak yere kare şeklinde oturur fakat üstünde piramit şeklinde bir kubbesi olduğu için küp değildir. Küpten çok piramide benzer.[1]

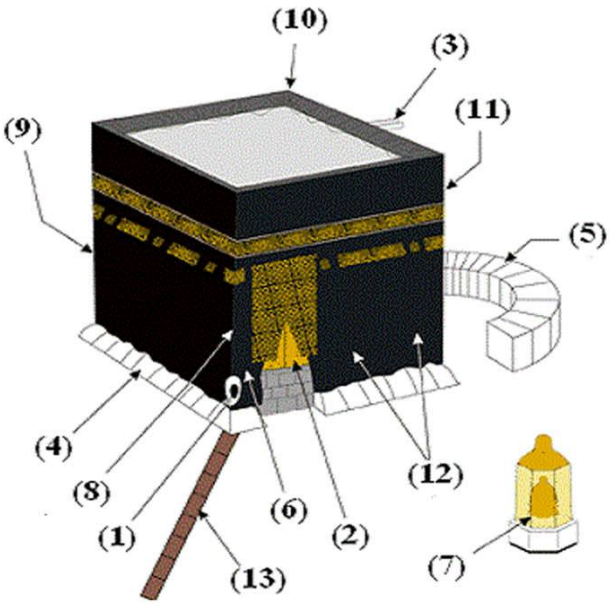




Kâbe ise şu anda küp şeklindedir fakat Kâbe'nin Hz. İbrahim devrindeki şekli küp te değildi, dikdörtgen idi. Duvarları bugünkü Makam-ı İbrahim denilen yapıya kadar uzanıyordu.[2]

KÂBE'NİN BÖLÜMLERİ

1- Hacer-i Esved
2- Kabe Kapısı
3- Altın Oluk
4- Şazirvan
5- Hatîm ve Hicr-i İsmâîl
6- Mültezem
7- Makam-ı İbrahim
8- Rükn-i Hacer-i Esved
9- Rükn-i Yemânî
10- Rükn-i Şâmî
11- Rükn-i Irâkî
12- Kâbe Örtüsü
13- Tavaf Başlama Çizgisi



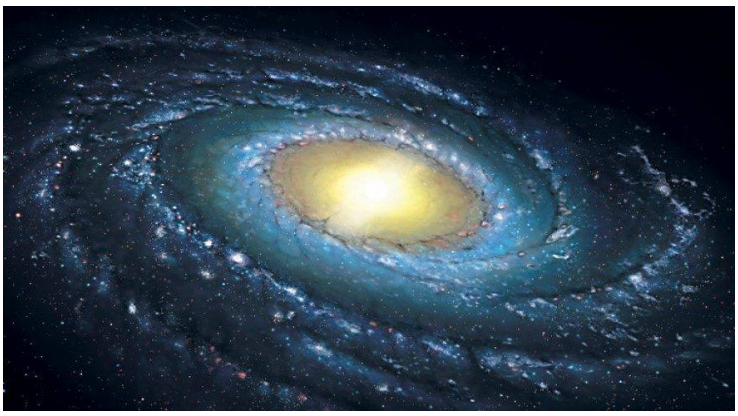
Hatta Hz. Muhammed Mekke'yi fethedince Kâbe'yi yıkıp Hz.

İbrahim zamanındaki şekline uygun olarak yeniden yapma fikrini beyan etmiş ama daha sonra vazgeçmiştir.[3]

Hindular **Garbhagriha** etrafında tavaf yaparlar. Bu tavaf Kâbe etrafındaki tavafa benzemekle birlikte sadece bir kere yapılıyor. Fakat tavaf sadece Müslümanlara veya Hindulara özgü değildir, birçok dinde vardır. Örneğin **Katolik kiliselerinde** bir rahip, bir sunağın etrafında elinde bir tütsü ile tavaf etmesi bir ibadettir. İnsanlar da İsa resmi veya Meryem ana resmi gibi bir objenin etrafında tavaf yaparlar. Bu tavaf genelde üç kez yapılır ve Hristiyanlıktaki üçlemeyi simgeler.[4] **Hristiyanlar** İrlanda'daki Saint Patrick kilisesinin etrafında dört tur tavaf yaparak hacı olurlardı.[5] Yine **Kıptilerde** rahip tavaf ederken bir sunak çocuğu elinde bir çarpı işareti tutarak onu izler. **Romanya'da** bir paskalya geleneği olarak insanlar kilisenin etrafını üç kez tavaf ederler. Yine **Musevilerin** Sukkot festivalinde hakafot ritüelini uygularken Tevrat parşömenleri etrafında tavaf yaparlar. Yahudiler Süleyman mabedi yıkılmadan önce buraya hac yaparlar, mabedin etrafında tavaf ederlerdi. Mabed yıkıldıktan sonra ise sinagogların ortasında bulunan tora tomarlarının etrafında dönerek bu tavafı sembolik olarak sürdürürler.[6] **Sikhism** dininde ise düğün törenlerinde kutsal kitaplarının etrafında tavaf yapılır. **Bahailer** İsrail'deki Hayfa ve Bahjí'ye yapılan hac ziyareti sırasında tapınakları etrafında tavaf yaparlar. Tibet'te Şamanist bir din olan **Bön** dini mensupları da saat yönünün tersi yönde tavaf yaparlar. Yine **masonlar** da ortadaki bir sunağın etrafında tavaf yaparlar.[4] Başka bir örnek olarak tavaf uygulaması, Dünya'nın geri kalanından habersiz olan **Amerika yerlilerinde** de vardı. Onlar güneşin tersi yönünde tavaf etmenin tabiatın düzenine aykırı hareket etmek olduğunu ve felaketleri ve ölümü simgelediğine inanıyorlardı.[5] Yine **Tayland'da** Stupa denilen Budist anıtı 3 defa tavaf edilir buna "Chedi" denir.

Görüldüğü gibi tavaf sadece İslam'da veya Hinduizm'de olan bir uygulama değildir, hemen her dinde karşılaşabileceğiniz bir ibadet biçimidir. Hatta birbirlerinden haberleri olmayan kültürlerde bile tavaf vardır. İslam felsefesine göre her kavme uyarıcılar gönderilmiştir ve Allah her kavme namaz, oruç, zekât gibi dinin ana sacayaklarını öğretmiştir. O yüzden dinler arasındaki benzer uygulamalar İslam felsefesine göre aynı kaynaktan köken aldıkları içindir.

Dikkatimi çeken ilginç bir konu ise evrende mikro âlemden makro âleme kadar herşeyin bir merkez etrafında tavaf ediyor olmasıdır. Atomlardaki elektronlar bir çekirdeğin etrafında dönerler. Gezegenler yıldızların etrafında tavaf ederler. Hatta gezegenleri bile tavaf eden uydular vardır. Milyarlarca yıldız ise galaksinin ortasındaki dev kara deliği tavaf eder. Yine galaksi kümeleri de birleşip muazzam kümeleri oluşturarak dönerler ama henüz neyin etrafında döndüğü bulunamadı. Böylece evreni gözlemlediğimiz zaman görülüyor ki "tavaf" evrenin dinamosudur. Evrenin düzenini devam ettiren yegâne harekettir. Aynı şekilde insanlara ruhsal bir dinamo vermek için Allah'ın tavaf ibadetini insanlara öğretmiş olması da evrenin ruhuna uygun bir ibadettir. Bu hareketiyle kul adeta kozmik düzenin bir parçası olduğunu ve göklerdeki herşey gibi Allah'a itaat ettiğini göstermektedir.



KAYNAKLAR

1. https://en.wikipedia.org/wiki/Garbhagriha.
2. Çetinkaya, E., *Kutsal Gizemler kitabı.* -Birinci baskı.
3. https://www.yenisafak.com/foto-galeri/hayat/peygamber-efendimizin-kabede-yikmak-istedigi-yer-2020586?page=14.
4. https://en.wikipedia.org/wiki/Circumambulation.
5. https://www.encyclopedia.com/environment/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/circumambulation.
6. Küçük, M.A., *Din-Turizm İlişkisi Çerçevesinde Yahudilikte, Hıristiyanlıkta ve İslamiyette Hac Uygulamasına Genel Bakış.* Dini Araştırmalar, 2013. **16**(42 (17-06-2013)): p. 101-128.

154# Politeizme bakıp bütün dinler uydurmadır demek doğru olur mu?

Cum, 09 Ağu 2019 13:29:49,

Uzun süredir, ateistlerin hayata bir anlam verememelerinin nedenleri üzerine araştırıyorum. Evet, ateist düşünce sisteminde hayatın bir anlamı yoktur; çünkü sizi bir irade yaratmamıştır, doğadaki minerallerin etkileşimi sonucu rastlantısal olarak oluşmuşsunuzdur. Eğer sizi bir irade vücuda getirmemişse ve sizden bir şeyler beklemiyorsa ve kısa hayatınız bittikten sonra ebediyen yok olup mineraller mezarlığına geri döneceksenız o halde bu hayatın bir anlamı yoktur. Çünkü en başta varlığınızın bir amacı ve anlamı yoktu. Fakat İslam inanç sistemine göre düşünen bir insanın hayatı tamamen anlamlarla doludur. Çünkü insan doğada rastlantısal olarak ortaya çıkabilecek basit bir kumdan kale değildir. İnsanın henüz milyonda biri çözülememiş karmaşık biyolojik ve kimyasal yapısı vardır, henüz milyarda biri çözülememiş beyninin işleyişi, karmaşık duyguları, her birinin farklı genetik yapıları, verilen benlik duygusu, düşünme ve evreni anlama ve anlamlandırma yeteneği vardır. Bunlar ise insanın rastlantısal olarak evrenin molozları arasında bir irade olmadan kendiliğinden ortaya çıkmasını imkânsız hale getiriyor.

İslam felsefesine göre ise insan irade sahibidir ve başıboş bir varlık değildir. İrade ona emanet olarak verilmiştir. Başıboş bırakılmış gibi görünse de liyakatini ortaya çıkaracak geniş bir imtihan meydanının içine kısa süreliğine gönderilmiştir.

Her yanlış fikir, içindeki doğruluk payından gücünü alır. Ateist de Yaratıcının varlığını eserlerinden görebilse de fikirlerindeki doğruluk paylarının gücüne başvurarak kendi inancını diri tutmaya çalışır. Şöyle bir mantık geliştirir: "*Antik çağlarda insanlar evren hakkında yetersiz bilgi sahibi olduğu için açıklayamadıkları olayları doğaüstü olaylarla açıkladılar ve böylece Tanrıları uydurdular. Tanrıları memnun edince onları koruyacaklarına inandılar. Günümüzdeki dinler de eski çağların dinleridir ve diğer dinler gibi bunlar da zamanla yok olacaktır. Artık bilim var. Her şeyin sebebini açıklayabiliyoruz. Tanrı'ya ihtiyacımız yok.*" Hemen hemen bütün ateistler bu görüşü inançlarının temeline yerleştirmiştir ve ateistliğin kelime-i şehadeti sayılabilir. Şeytan insanı en çok bu mantık hatasından kandırmıştır. Belirttiğimiz gibi bu yanlış fikir gücünü, içine serpiştirilmiş doğruluk paylarından alır. Ateist gözüne bu gözlüğü geçirir ve hayata artık bu pencereden bakar ve farklı bir pencereden bakma ihtiyacı hissetmez çünkü kendine göre emindir.

Fakat İslam da aynı noktalara baktığı halde ateistlerin bu mantıklarından çok farklı bir manzara sunar sizlere. İslam'a göre insanın elindeki özgür irade ve tutkular insanlığı sürekli bir bozulmaya iletmektedir. İnsanoğlu kendine öğretilen bilgiyi unutma ve değiştirme eğilimindedir, bu yüzden Allah tarih boyunca bütün kavimleri sürekli uyarmıştır. Onlar ise uyarıldıklarında düzelseler bile zamanla tek Tanrı'nın yanına yine Tanrılar icat edip bu küçük putların onları gerçek büyük Tanrı'ya ulaştırmak için aracı olduklarına inanmışlardır. Çünkü insan somut olanı sever. Tanrısını bu Dünya'da görememek onları rahatsız eder, onlarda somut varlıklara (putlara) yönelir ve içlerindeki Tanrıyla muhatap olma isteklerini bastırırlar. Fakat bu hareketleri Tanrı'ya olan sevgilerini, yönelişlerini, teşekkürlerini dağıtır ve cansız maddelere aktarır. Bu da ortaya yanlış bilgi ve aldanmışlık çıkarır. İslam der ki sizlerin yaratıcısı birdir ve siz başıboş değilsiniz. Bu kısa Dünya hayatı sizi

aldatmasın, insan değerlidir ve sırf Dünya'nın 70 senesi için yaratılmadınız. Dünya'da sabredin, Allah sizinle ebedi âlemlerde muhatap olacaktır, içinizdeki Allah ile muhatap olma ihtiyacınızın Allah farkındadır ve bunu yaşayacaksınız, fakat hanginiz sabırlıdır diye tek Tanrı inancınıza putlar karıştırmayın. İnsan özeldir, başıboş olamayacak kadar değerlidir. Dinler insan uydurması değildir. Allah'ın insanlara öğrettiği bilgilerdir. Fakat insan özgür iradeye sahip olduğu için her bilgiyi zamanla değiştirip putperestliğe ve değişik uygulamalara çevirmiştir. Allah ise insanlığa ne olduklarını ve nereden geldiklerini yeni elçiler vesilesiyle sürekli hatırlatmıştır. İlkel gördüğünüz dinlerin anlamlandıramadığınız uygulamaları insanların uydurmalarıdır fakat insanların tahrifatına bakıp dinlerin uydurma olduğuna hüküm vermek gerçeklerden kaçmak için en basit yoldur. İşte ateizmin yanlış fikirlerine güç veren doğruluk payı ise bozulmuş dinlerin zamanla unutulur hale gelmesidir. Bu durum onları aldatır ve bütün dinlerin insan uydurması olduğuna ve aslında Allah'ın olmadığına bunu delil yapmak isterler.

Fakat İslam öğretileri insanın, evrenin ve Yaratıcının varlığını en güzel şekilde anlamlandırarak kayıp parçaları tamamlar, insanlar tarafından dinlere sokulan yanlış inanışları doğrultur ve hepsini sarsılmaz bir zemine oturtur, size saf bilgiyi sunar. İslam, putperest öğretilerden çok farklı bir din anlayışı sunar. Örneğin İslam geldiğinde Arap putperestleri öldükten sonra dirilmeye inanmıyorlardı. Deistler gibi tüm hayatımız bu hayat diyorlardı. İslam onlara ahireti öğretti. Kısaca İslam dini, insanların bozmuş olduğu putperest inanışlara benzemez, çok fazla yönden birbirinden ayrılırlar.

Öyleyse insan eliyle bozulmuş dinlere bakıp İslam da dâhil tüm dinler inkâr edilemez, putperestlerin faturası İslam'a ve Allah'ın varlığına ve birliğine kesilemez. Bu bir yanılgıdır. İslam insana ve

hayata gerçek anlamını verir ve zihni her türlü aşırılıktan kurtarıp insanı olması gereken en güzel haliyle tereddütsüz, saf ve adaletli bir hayat yaşaması için yönlendirir. Kulu Rabbiyle buluşturur. Ateizm gibi, insanın Rabbiyle muhatap olma arzusunu yok sayıp kolay bir kaçışla her türlü anlam barındıran evreni bir anlamsızlığa ve hiçliğe indirmez.

155# Evrim gerçek mi?

Paz, 18 Ağu 2019 22:59:37,

EVRİM VARMIDIR?

Canlıların evrim geçirip geçirmediği konusunda tartışmalar sürüyor. Bilim insanlarının çoğunluğu evrimden şüphe duymuyor. Evrimin olmadığını düşünenler ise iki gruba ayrılıyor. Birincisi biyoloji ve genetik bilen bilim çevreleri, ikincisi ise evrim teorisinin mekanizmalarını anlayabilecek bilimsel alt yapısı olmayan kesim. Biyoloji bilen bilim çevreleri evrimin tüm mekanizmalarını inkâr etmiyor. Çünkü evrim kuramı DNA düzeyindeki küçük mutasyonların nesiller boyu birikimine dayanır ve evrimi reddeden bu insanlar dahi bu mutasyonları ve değişimleri gözlemleyebilmektedir. Onlara göre bu mutasyonlar bir tür içinde ufak değişimler yapabilir fakat bir türü diğerine değiştiremez. Evrim kuramını makro evrim ve mikro evrim olarak ayırırlar ve sadece mikro evrime inandıklarını ifade ederler. Şöyle bir örnekle konuyu açıklarlar: *Bir bölgedeki küçük hava sıcaklık değişikliklerini alçak ve yüksek hava basıncı farklılıklarına bağlayabilirsiniz fakat mevsimlerin oluşması gibi daha büyük sıcaklık değişimleri alçak ve yüksek hava basıncı ile açıklanamaz. Aynı şekilde tür içi farklılaşma mutasyonlarla açıklanabilse de türler arası farklılaşma mutasyonlarla açıklanamaz.*

Peki evrim biyolojinin muazzam konularından sadece bir konu olduğu halde neden diğerlerinden daha popüler?

Cevabı dini nedenlerde yatıyor. Din karşıtı ateist çevreler Evrimi dinlere karşı bir koz olarak kullanmak istiyor olabilirler. Hristiyanlar

başta olmak üzere de dini çevreler ise bu fikre karşı çıkıyor. Çünkü evrim kuramının ve dinlerin ilk insanın yaratılışı hakkında verdiği bilgiler farklı olarak algılanıyor. Bundan dolayı bu konu bir mücadele alanına dönüşmüş. **Bu konu dışında başka bir konu üzerinde tartışma olsaydı, ateist çevreler muhtemelen bu kadar mücadele etmeyecekti**. Örneğin birileri "immünolojiye inanmıyorum, vücuda giren bakterilerle savaşan hücreler yok" dese muhtemelen biyologlar immünoloji dernekleri veya "immünoloji ağacı" organizasyonları kurup immünolojiyi ispat etmeye çalışmayacaklardı. Fakat evrim olunca farklı. Çünkü evrimin ucunun dinlerin kökenine dayanacağı düşünülüyor. Aslında bu bile bilimin ne kadar ideolojilerin eline geçtiğini ve yara aldığını gösteriyor. Bilim insanlık malı iken ve ideolojilerden uzak tutulması gerekirken, bu çevrelerin bilimi bir ideolojik silah haline dönüştürmeye çalıştığını görürsünüz. Bilim tarafsız olması gerekirken onlar bilimi dini konulardan uzak tutmak ister. Bilimi dinin iptali için kullanmakta bir sakınca görmezlerken, bilimin dinin ispatında kullanılmasını "sahte bilim" veya "bilimin bağımsızlığı" söylemleriyle bastırmak isteyebilirler. Bu tutum ise gerçek amacın bilimin ışığında gerçekleri aramak olmadığını fakat kafalarındaki gerçekleri doğru çıkarmak olduğunu göstermektedir.

Peki evrim teorisi neye dayanıyor?

Evrim teorisi farklı canlılar arasındaki ortak benzerliklere dayanır. Darwin benzer canlıların ortak atadan geldiğini öne sürmüştür, bu ortak ataların da daha eski ortak bir atadan geldiğini ve böylece bütün canlıların tek bir ortak atadan geldiğini belirtmiştir. Böylece ortak atalardan dallanan bir şema oluşturup buna evrim ağacı demişlerdir. Daha sonraki araştırmacılar evrim felsefesi üzerine yoğunlaşınca ilk canlının denizde ortaya çıkmış tek hücreli bir bakteri olması gerektiğine kanaat getirdiler. Türlerin birbirlerinden

evrimleştiği fikri aslında Darwin'e ait değildir. Evrimin varlığını ima eden İbni Haldun (1332-1406) veya Erzurumlu İbrahim Hakkı (1703-1780) gibi düşünürlerden farklı olarak evrimi sistematik bir şekilde ilk ortaya atan kişinin Lamarck (1744-1829) olduğu söylenebilir. Lamarck'ın bu İslam düşünürlerinden etkilenmiş olması da muhtemeldir.

Darwin'den sonra ise DNA dizileri okunmaya başlandı. Dış görünüş olarak (fenotipik) birbirine benzer türlerde, karmaşık bir şifrelemeye sahip bu DNA dizilerinin de birbirine benzediği (mesela at ve zebra gibi) ve birbirine benzemeyen türlerin DNA dizilerinin daha az benzeştiği ortaya çıktı (Mesela at ve kurbağa gibi). Bir tür diğerine ne kadar benziyorsa DNA dizileri de o kadar benziyordu. Bu DNA dizileri ise mutasyon geçirerek yavaş bir oranda değişebiliyordu. Böylece gelecek nesiller çok yavaş oranlarda sürekli değişiyordu. Evrimciler işte bu yavaş değişimlerin evrim ağacında farklı dallanmalara yol açtığını ve canlıların çeşitliliğinin böyle başladığını ileri sürdüler. Mesela at ve eşeğin ortak atasından olan dölleri farklı farklı mutasyonlar geçirince farklı yönlerde değişimler olmuş ve at ve eşek ortaya çıkmıştı.

Türler arası değişim gözlemlenebilecek bir şey değildir, çünkü evrim teorisine göre, bu değişimin gözlemlenebilmesi yüzmilyonlarca yıl gerektirir. Bu yüzden evrim teorisi tam olarak gözleme dayalı bir teori değildir. Fakat eldeki verilere bakıldığında canlılığın bu kadar Şube oluşturmasını, Şubelerin kendi içinde Sınıflar oluşturmasını, Sınıfların Takımlara ayrılmasını, daha sonra Aile, Cins, Tür, Irk derken bu kadar canlı çeşitliliğinin birbirine benzer şekilde nasıl meydana geldiğini açıklayabilecek **daha iyi bir bilgi de elimizde bulunmamaktadır**. Neden mutasyonlar var ve mutasyonlar canlıların değişimine yol açıyorsa, neden bu canlı çeşitliliği mutasyonlar sonucu olmasın?

Bazı dindar çevreler ise mutasyonların ve evrimin Allah'ın yaratma sanatına uygun olduğunu düşünüyor. Onlara göre Allah doğa da hiçbirşeyi sebepsiz aniden yaratmaz. Herşeyi bir ilk özden alır ve biçimden biçime sokarak yaratır. Örneğin bir elmayı aniden oluşturmaz. Elma çekirdeği toprağa girer, değişim başlar, fidan olur ağaç olur, dallanır, budaklanır ve dalda ilk elma tomurcuğu görünür. Bu tomurcuk yine yavaş yavaş gelişerek elma olur… İnsan sperm halinde anne karnına atılır. Gözle göremeyeceğiniz bir zigot olarak 9 ay içinde organları olan bir bebeğe dönüşür. Allah'ın yaratma kanunu budur ve herşeyi bir sebebe bağlamıştır. O yüzden ilk canlıları da bir tekâmül kanununa bağlı kalmadan zamansız ve sebepsiz yaratmış olması mantığa aykırıdır. Fakat bilime aykırıdır demiyorum, çünkü bilimsel hipotezler canlılığın bir ilk hücreden türediği üzerine kurgulanmış olsa da bu hipotezler ispatlanmış değildir ve ispatlanması kolay bir şey değildir.

Evrimin kesin olarak ispatlanmaması olmadığını göstermiyor çünkü eldeki deliller gerçekten çok kuvvetli. Fakat birgün evrimin doğru olmadığı veya **biraz daha değişik olduğu** ispatlanırsa da şaşırmamak gerekir. Çünkü ilk canlıların evrimi hakkında delil toplamak çok zor bir uğraş. Genetik veriler çok fazla, onları analiz edip yorumlayacak teknoloji seviyesine birgün ulaşabilirsek canlıların oluşumu hakkında çok daha fazla bilgiyi DNA içinden toplayabileceğiz. Buna karşın yer altından çıkarılan fosil sayısı çok sınırlı. Her çıkan yeni fosilde eski çağ hayvanlarına ait bilgimiz biraz daha artıyor ama yaptığımız şey denizden bardakla su taşımaya benziyor. Çünkü eski çağ canlı türleri şimdikinin binlerce kat fazlasıydı. Fakat bize ulaşan bilgiler çok az veya henüz veri madenciliğini tam geliştiremedik.

Evrim henüz geliştirilme aşamasında olan bir hipotezdir. Büyük bir yapboz (pazıl) resmi gibidir ve henüz çokça eksik parçaları vardır. Örneğin **türler arası geçiş nasıl olur sorusuna ait çokça hipotez varsa**

da kesinleşmiş kanıtlar göstermek zordur. Yine yaşamın ilk olarak nasıl başlayabildiği bir muammadır. Cansız atomlardan bilinç ve benlik nasıl çıkabilir sorusu cevapsız kalan sorular arasındadır. Buna karşılık canlıların çeşitliliğini ve benzerliklerini açıklayabilecek eldeki en iyi teori de evrim teorisidir. Eksik parçalarından dolayı Evrim teorisinin henüz tam olarak ispatlandığı söylenemez. Belirttiğimiz gibi gelecekte toparlanacak yeni kanıtlar bize Darwin'in evrim anlayışından biraz daha farklı bir anlayış getirebilir. Bugüne kadar ortaya çıkan bazı bulgular da Darwin'in bazı hayati konularda bile yanıldığını göstermiştir. Örneğin Darwin mutasyonların tesadüfi olarak gerçekleştiğini söylemiştir fakat son yapılan araştırmalar göstermiştir ki yararlı mutasyonlar tesadüfi olarak oluşmamaktadır, ihtiyaca binaen organizmanın bir ortama adapte olması için hangi mutasyon gerekiyorsa o mutasyon oluşmaktadır. (Peki DNA'larımızda bulunan ve kendi beynimizle yönetmediğimiz bu aklın kaynağı nedir?) Eskiden mutasyonlara rastgele mutasyon denirken artık adaptasyon için oluştuklarından dolayı **adaptif mutasyonlar** denilmesi tercih ediliyor. Adaptif mutasyonlar -quantum jitter- mekanizmasını kullanır. Bunu şuradaki yazımızda detaylı açıklamıştık. Görüldüğü gibi Darwin'in teorisi burada yanlışlanmıştır. Evrim bir gün tam olarak anlaşıldığında muhtemelen bugünkü materyalist-ateist ideolojinin anladığı tarzda bir evrim tablosu karşımıza çıkmayacak. Zaten adaptif mutasyonların keşfedilmesi materyalist anlayışa şimdiden ciddi bir darbe vurmuştur.

Evrim teorisini ilk sistemleştiren kişi olan Lamarck'ın görüşleri, bilimsel olmadığı ve evrimi Tanrı'nın yaratma sanatı olarak ileri sürdüğü gerekçesiyle bilim camiasında hep dışlanmıştır, bu yüzden evrim konusunda onu ilk sistemleştiren kişi olan Lamarck'ın hakkı yenmekte ve konuyu materyalizme dayalı olarak açıklayan Darwin daha önemsenmektedir. Bu insanlara göre Lamarck bilimsel

değildir, çünkü canlıların, bulunduğu ortama göre bir gereklilikten dolayı adapte olduklarını öne sürmüştür. Örneğin zürafalar daha yüksek dallara ulaşmak istedikleri için boyunları uzamıştır der. Fakat Darwin teorisi farklı bir mekanizma öne sürmüştür. Darwin canlıların sürekli tesadüfi mutasyonlar geçirdiğini ve doğal seleksiyon sonucu ortama en iyi adapte olanların hayatta kaldığını söyler. Burada Darwin'in doğal seleksiyon önermesi başarılı görünse de tesadüfi mutasyonlar konusunda yanılmıştır. Yukarıda da açıklandığı gibi adaptif mutasyonların keşf edilmesinden sonra Lamarck'ın teorisinin daha gerçekçi olduğu ve Lamarck'a haksızlık yapıldığı ortaya çıkmıştır. Çünkü Lamarck ta canlıların bulunduğu ortama göre değiştiğini öne sürüyordu. Aynı şekilde adaptif mutasyonlar da canlının bulunduğu ortamda ihtiyacı olan mutasyonu geçirmesi anlamına gelmektedir.

Evrim teorisi yapbozunun tüm parçaları çözülemediği ve çözülmeye devam ettiği için henüz bir teori olarak adlandırılır. Evrim karşıtları teori kelimesini "kanıtlanmamış bir öngörü" olarak algılarken evrim taraftarları buna karşı çıkar ve "teori" kavramının "kanıtlanmamış" manasına gelmediğini ve evrim teorisinin kanıtlanmış olduğunu iddia ederler. Gerçek ise şudur ki teori demek geliştirilmeye açık olan kuram demektir, öne sürülen hipotezlerle teorinin eksik parçaları bulunur. **Teorinin tamamlanmamış bir kuram olması demek eldeki kanıtların sadece bir varsayım olması demek olmadığı gibi, varsayılan teorinin tamamıyla varsayıldığı gibi olacak olması anlamına da gelmiyor.** Yani teori doğru bir bilgiyi kovalıyor fakat kovalanan bilgi çok farklı bir şekilde karşımıza çıkabilir. Bunu şu şekilde örneklendirebiliriz: Elinizde bir yapboz var, bir kısmını birleştirdiniz ve nasıl bir sonuç çıkacağını merak edip eksik kısımlarını tahmin etmeye çalışıyorsunuz. Resmin tamamının bir kaplana ait olduğunu tahmin ettiniz ama yapbozu tamamladığınızda ortaya bir jaguar çıktı. Yani eldeki kanıtlara

baktığınızda gerçeğe yakın bir tahmin yaptınız. Resmin tamamı ortaya çıkmadığı için sizin kaplan tahmininiz teori idi. Parçaları bulurken "bu kuyruğu olmalı, bu kulağı olmalı" diye sürekli hipotezler geliştirdiniz. Bu durumda siz görünmeyen kısımları tahmin ederken kimse sizin elinizdeki kanıtların yanlış olduğunu ileri süremez, fakat sonuç ortaya çıkmadan da siz de "bu kesinlikle kaplana aittir" diyemezsiniz. Sonuca olan uzaklığınıza bağlı olarak tamamen bir yanılmaca olmasa da kısmen yanılabileceğinizi kabul etmeniz gerekir. Örneğin yukarıda bahsettiğimiz gibi evrimin tüm parçaları ortaya çıkınca materyalistlerin arkasına saklanabileceği bir şey olmadığı ve kendi kendine evrende rastgele olarak hayatın ortaya çıktığını iddia etmek için kullanılamayacak bir teori olduğu açığa çıktığı zaman şaşırmamak gerekir. Mesela ilk evrimciler tesadüfi mutasyonların evrimi oluşturduğu görüşündeydi, daha sonra gelen bazı araştırmacılar tesadüfi mutasyonların insan gibi çok kompleks bir organizmayı sıfırdan yaratma ihtimalini hesaplamaya çalıştılar ve tesadüfi mutasyonların hızının yeterli olmadığını buldular. Tesadüfi mutasyonlara kalırsa değil 3.5 milyar yıl evrenin ömrü olan 14 milyar yıl bile insanın oluşması için yeterli değildi, sonsuza yakın bir zaman dilimi gerekiyordu. Fakat daha sonra adaptif mutasyonlar bulununca mutasyonların tesadüfi olmadığı ve kasıtlı bir program dâhilinde gerçekleştiği ortaya çıktı ve evrim biraz daha mantıklı hale geldi. Bu durum her ne kadar materyalist düşünceye bir darbe vurduysa da (çünkü herşeyin tesadüfen olmayıp programlı olması bir programcıyı işaret etmesi ihtimalini doğurmuştu) materyalist ideoloji sahipleri de bu bulgulara itiraz edemedi, çünkü evrenin ömrünün yetmemesi gibi önemli bir problem bu şekilde hallolmuştu ve evrim mantıklı bir zemine oturmuştu.

Sıradaki yazı ise Hz. Âdem'in yaratılışı hakkındadır. Bu konudaki özgün tespit ve çıkarımlarımı sizinle paylaşacağım.

EVRİM TEORİSİNE NEDEN KARŞI ÇIKILIYOR?

DNA NEDİR?

İnsan vücudu ortalama 100 trilyon hücreden oluşur. Her hücrenin çekirdeğinde DNA denilen genetik kod bulunur. Bu DNA'daki kodlara göre proteinler şekillenir ve sonuçta proteinlerden oluşan hücreler meydana gelir.

DNA'nın yapısında 4 adet nükleotit vardır: Adenin, Guanin, Sitozin ve Timin

Bu 4 nükleotiti DNA'nın harfleri sayarsak değişik sıralarda arka arkaya dizildiklerinde proteinleri kodlayacak kelimeleri ve cümleleri oluştururlar. Örneğin baş harflerini kullanarak;

AAAGCGTGACCTGTGTGCA gibi bir dizilim gösterebiliriz ve İnsan DNA'sı 3 milyar tane bu şekildeki nükleotidin arka arkaya dizilmesinden oluşur. DNA'da her nükleotidin karşısına başka bir nükleotid yerleşir, ama rastgele olmaz "adenin ile timin" ve "sitozin ile guanin" eşleşir. Böylece DNA çift sıra olur. Yani şöyle;

Şekil 1: 'nın çift sarmal yapısında nükleotitlerin karşılıklı dizilmesi

MUTASYON NEDİR?

Hücre bölünerek kendini çoğaltır, bu bölünme esnasında DNA kendini kopyalar ve 2 ayrı DNA oluşur, böylece her biri birer hücreye gider. Bu kopyalama sırasında A karşısına T gelir ve C karşısına da

G gelir. Bu kopyalama işlemini **DNA Polimeraz Tip-1** denen bir enzim yapar. Ama bu kopyalama sırasında 100.000'de bir hata yapar, fakat **DNA Polimeraz Tip-2** gelip bu eşlenen nükleotidleri kontrol eder ve bu da % 99'luk bir kısmını düzeltir. Böylece hata oranı 10 milyonda bir seviyesine iner [1]. Görüldüğü gibi hücreler tesadüfle açıklanması mümkün olmayan harika bir kontrol sistemine sahiptirler. İşlerini en iyi şekilde yapmaya çalışırlar. Peki ama bu DNA kopyalama hataları neden olur? Bunun yararı nedir?

Cevap: Eğer bu DNA kopyalama hatası olmasaydı, yani mutasyonlar meydana gelmeseydi canlılar çeşitlenemezdi. Yani etrafınızda gördüğünüz ağaçların, bitkilerin, kuşların, böceklerin, hayvanların, insanların oluşması DNA'nın bu çok düşük oranlarda yaptığı hatalarla oluşur. Eğer hata olmasaydı tek tip ilkel bir canlı olurdu ve etrafınızda gördüğünüz renkli kuşlar, balıklar gelişemezdi. Öyleyse bu kadar yararlı bir olayın bir hata olduğunu iddia etmek ancak yetersiz bilgimizin bir ürünü olabilir.

Aşağıdaki resim DNA'nın kendini eşlemesini anlatıyor. Çok sayıda enzim çalışır. DNA polimeraz saniyede 1000 tane nükleotit okuyup çoğaltabilir. Yani sizin bin tane harfin önüne eşleniği olan doğru harfi yazdığınızı düşünün, ne kadar hızlı çalışabilirdiniz. Kusurlu görülmeye çalışılan DNA Polimeraz hücrelerimizde bunu saniyede 1000 tane yapıyor.

Şekil 2: DNA'nın kendini eşlemesi. (Görünenden çok daha kompleks bir olaydır)

ADAPTASYON NEDİR?

Adaptasyon, bir canlının, içinde bulunduğu çevre koşullarına uyum

sağlamasıdır. Bilindiği gibi canlılar yavaş veya hızlı sürekli bir göç halindedir ve her çevrenin canlı toplulukları bu göçlerle sürekli değişmektedir. Yeni bir çevreye gelen bir "tür" yaşamak için o çevre şartlarına adapte olmak zorundadır. Örneğin develerin ataları ilk defa çöl ortamına geldiği zamanki görüntüsü ile devenin şimdiki görüntüsü aynı olamaz. Çünkü devenin şimdiki yapısı çölde yaşamak için dizayn edilmiştir. Örneğin kum fırtınalarına karşı kirpikleri uzun ve örtücüdür. Kumların içine batmaması için ayakları paletlidir. Uzun süre susuzluğa ve açlığa dayanacak şekilde dizayn edilmiştir. Bu özellikler ancak çöl şartlarında ona bir avantaj sağlar. Canlılığın sürekli değişim halinde olduğu artık yapılan bilimsel çalışmalarla iyice anlaşılmıştır. Kişilerin inançlarından bağımsız olarak insanlar bunu kabul ederler. Bu değişimi, inançlı insanlar Allah'ın Yaratma sanatı olarak görürken, inançsız insanlar daha çok tesadüfen olduğu görüşünü savunmaktadırlar.

GENETİK ÇEŞİTLİLİK NEDİR?

Dünya'da yaşamış ve yaşayan hayvanlara, bitkilere ve mikroorganizmalara baktığımız zaman göz kamaştırıcı bir canlı çeşitliliği görürüz. Omurgalı hayvanlar ve omurgasız hayvanlar, bakteriler, virüsler, parazitler, yumuşakçalar, süngerler, deniz canlıları, havada uçan, yerde sürünen canlılar, hızlı koşanlar, sert kabuklular, yırtıcılar, böcekler vs. Dünya olağanüstü bir canlı çeşitliliğine ev sahipliği yapıyor. Bu canlılardan kimi tür diğerine daha çok benziyor. Bunlara yakın akraba türler deniyor. Örneğin at ile eşek, timsah ile kertenkele, kabak ile salatalık yakın akrabalar olarak değerlendirilir. Evrim ağacında daha yakın bir ortak atadan farklılaştıkları kabul edilir. Burada yakın akraba terimi sübjektif bir tanımlamadır. Bilim insanları daha hassas ölçümler yaparak hangi türün diğer türe göre kaç evrim ağacında kaç birim uzaklıkta olduklarını tespit ederler ve bilgisayar programları da bu tespit

edilen birimleri kullanarak incelenen türler için evrim ağacı diyagramlarını oluşturur.

Genetik çeşitlilik denince sadece türler arasındaki genetik farklılıklar akla gelmemelidir. Bir tür içinde farklı ırklar da birbirine genetik olarak yakın veya uzak olabilir. Örneğin sığır (Bovinae) ırklarını düşünelim. Sığırlar evrimsel olarak koyunlara mı daha yakındır yoksa tavşanlara mı desem hemen herkes koyun der, evet sığırlar koyunlara tavşanlardan daha yakın akrabadır. Yani ortak ataları nispeten daha yakın bir zamanda (birkaç milyon yıl önce) ayrışmaya başlamıştır. Bir de sığırların da kendi içinde ırkları vardır. Yani genetik çeşitlilik türler seviyesinde bitmiyor. Mesela Doğu Anadolu kırmızısı ırkı (DAK) ve yerli kara (YK) ırkı genetik olarak Güneydoğu Anadolu Kırmızısı (GAK) ırkından daha fazla birbirine yakındır. Yani GAK diğer iki ırka uzaktır. Fakat genetik biliminde akrabalığın uzaklığı ve yakınlığı nispidir. Bu örnekte GAK ırkının diğer iki ırka uzaklığı koyun türüne olan uzaklığının yanında çok küçük kalır. Eğer bunların DNA dizilerini analiz ederseniz. DAK ile YK'nın birbirine çok benzediğini GAK'ın onlardan biraz farklılaştığını fakat yine GAK'ın koyun ırklarından daha fazla farklı olduğunu göreceksiniz. Burada istisnaları olmakla birlikte şöyle bir genel kuraldan söz edebiliriz. Bir birey diğer bireye ne kadar benziyorsa o kadar yakın akrabadır. Örneğin insanlar açısından düşünürsek iki kardeş birbirine çok benzeyebilir. Bir insana kardeşinden daha fazla benzeyen bir insanı bulmanız çoğu zaman imkânsız olabilir. Bu durum kardeşlerin ortak atasının yakın olmasından dolayıdır. Yani anne ve babaları ortaktır. Daha sonra bir insan kuzenine de benzeyebilir. Bunların ortak ataları da ikinci seviye ataları olan dededir. Aynı ortak atadan yani dededen gelmişlerdir ve birbirlerine benzemeleri normaldir. Şimdi beş göbek ötede bir ortak atada buluştuğunuz bir akrabanızı düşünün, bununla da genetik benzerliğiniz çok fazla. Aynı ailenin özelliklerini gösterirsiniz. Fakat

farklı bir milletin ferdinden örneğin bir İsveçli den çok daha uzak bir genetik yapıya sahipsinizdir. Çünkü İsveçli ile genetik ortak atanız binlerce sene öteye dayanıyordur. Tabiki onunla da ortak bir atadan geldiniz fakat çok daha uzak bir ortak ata.

İşte bu şekilde zaman geçtikçe bir ortak atanın dölleri farklılaşmaya başladı. Örneğin İsveçli kuzeniniz ile sizin ortak atanız 40. 000 yıl önce yaşamış olsun. Aynı ortak atadan iki farklı ırk oluşması için mutlaka göç gerekir. Eğer tüm akrabalar birbirleriyle aynı yerde yaşamaya devam ederse farklı ırklar oluşmayacaktır. Herkes birbirine daha fazla benzeyecektir. Fakat göç olunca gruplar birbirinden bağımsız mutasyonlara sahip olacaklar. Eğer bir arada kalsalardı herkes sahip olduğu yeni mutasyonu ortak olan yeni nesillere aktaracaktı, böylece yeni nesiller birbirine çok benzeyecekti. 40.000 yıl önce gruptan ayrılıp İsveç'e olan yolculuğuna başlayan büyük kuzenlerin hikâyesi bu aşamadan sonra farklı gelişmeye başlayacak. Onlar kuzey çevre şartlarına uygun yeni mutasyonlar geçirecekler, yine doğal seçilim sonucu kuzeyin sert şartlarına en iyi dayananlar hayatta kalacak ve üreme imkânı bulacaklar. Kuzeydeki insanların yeni mutasyonları çocuklarının hayatta kalmasını kolaylaştıracaktır. Fakat bu mutasyonların öyle bir iki nesilde işleri halledeceğini düşünmeyin. Mutasyonlar yavaş gelişir, her gelişen mutasyon da sonraki nesillere aktarılma fırsatı bulamayabilir. Bu mutasyonlar toplumda sürekli birikir ve birkaç bin sene sonra kuzenler birbirleriyle karşılaştıklarında birbirlerinden çok farklı iki ırk ortaya çıkmış olur. Biri beyaz derili ve daha iridir. Çünkü az gelen güneş ışınlarından en iyi beyaz deri faydalanabildiği için o yönde birkaç mutasyon oluşmuş ve bu kişiler daha iyi hayatta kalmayı başardığı için sonraki nesillere genlerini aktarabilmişlerdir. Güneyde kalan kabile ise güneşin yakıcı ve zararlı etkilerine karşı daha koyu bir deriye ihtiyacı olduğu için mutasyonlar bu yönde ilerlemiş ve bu mutasyonlara

sahip kişiler daha sağlıklı ve uzun ömürlü olmuşlar. Böylece kendi genlerini sonraki nesillere daha fazla aktarabilme şansına sahip olmuşlardır. Güneydeki kabileden 20.000 yıl önce başka bir grup ayrılmıştı. Bunların DNA'ları ise 40.000 yıl önce ayrılanlardan daha fazla benzer olacaktır.

156# Hz. Âdem'in Yaratılışı Nasıl Oldu?

Paz, 18 Ağu 2019 23:04:48,

Âdem'in yaratılışı Kuran'da detaylı açıklanmadığı için halen bir muamma. Anlatılan olgular ise eski Müslümanlar tarafından bilimsel gerçeklere çok zıt olarak yorumlanmış. Bu yorumlar da genellikle İsrailiyattan alınmıştır. Yazar Cengiz Duman'a ait bir makale Hz. Âdem'in başından geçen olayları hikâyeleştiren eski din âlimlerinin onlarca birbirinden farklı hikayeler uydurduğunu örnekleriyle açıklıyor. [1] Hz. Âdem'in yaratılışını anlamak için elimizde Kuran'dan daha sağlam bir kaynak yok, âlimlerin yazdıklarına ise bu konuda çelişkiler barındırdığından dolayı güvenmek mümkün değil. Kuran ise detay vermemiş ama konuyu anlamak isteyenler için de çok önemli ipuçları vermiş. Kuran'ın ana maksadı Hz. Âdem'in yaratılışını detaylı anlatmak değildir. Zaten Hz. Âdem'in yaratılışını detaylandırılsa Kuran'ın ilk muhataplarının ve sonraki 1200 yılın baya bir aklını karıştırırdı. Stratejik bir hata yapıp Kuran'ın anlaşılmadığından dolayı anlamsız bir kitap olarak algılanmasına yol açabilirdi. Çünkü Âdem'in yaratılışı bugünün bilimini anlayamayan insanlar için çok kafa karıştırıcı bir olgu. Fakat Kuran, bu asır için yani bilim asrı için önemli mucizeleri satır aralarında serpiştirdiği gibi Hz. Âdem meselesini anlamak isteyen bilim çağı Müslümanlarına da önemli ipuçları vermiştir.

Kuran'da belirtildiğine göre Allah yeryüzünde bir halife yaratacağını meleklere açar. Bu ayetlerin peşine beşer olarak Âdem'in yaratılışını haber verir. Âdem'in bir de eşi vardır ve eşiyle birlikte Cennet'e girmesi söylenir. Âdem ve eşi yasak ağacın meyvesini yerler ve Dünya'ya indirilirler. Burada yaşayacakları ve buradan

diriltilecekleri ayette haber verilir (Bakara 30-38). Burada sadece Âdem ve eşinden bahsedilmekte başka bir beşerden bahsedilmemektedir. Yine Kuran'da bütün insanlığa Âdemoğulları diye hitap etmesi de insanlığın Âdem'in soyu olduğunu gösterir. Yine Kabil'in Habil'i öldürdüğü zaman ne yapacağını bilmemesi ve kardeşini gömmeyi bir kargadan görmesi de onlardan başka bir beşer olmadığını gösterir. Öyleyse Hz. Âdem'in ilk beşer olduğunda şüphe yok.

Fakat geleneksel İslam anlayışımızın bize Hz. Âdem'in yaratılışı hakkında Yahudi kaynaklarından aktardıkları bilgiler çelişkilerle dolu. Geleneksel anlayışta Allah Hz. Âdem'i çamurdan heykel şeklinde yapıyor, 40 yıl heykel gibi duruyor hatta iblis etrafında dolanıp onu küçümsüyor vs. Bu tür öğretiler tamamıyla İsrailiyat kökenlidir ve dinimize sonradan sokulmuş insan ürünü bilgilerdir. Tevrat bilindiği gibi Yahudilerin büyük Babil sürgününden sonra kaybolmuştu ve onlarca yıl sonra onu Yahudi bilginleri (başta Ezra) aklından yeniden yazdı. Rivayet edilir ki daha sonra Tevrat'ın aslı bulunmuş ve karşılaştırılınca Yahudi bilginlerinin yazdıkları Tevrat asıl Tevrat'a uygunmuş. Fakat bu sadece Tevrat'a olan güveni sağlamak için ortaya atılmış bir rivayet olması muhtemeldir. Yahudi bilginleri elbette ki akıllarında kalan Tevrat'ı yazarken birçok bilgiyi kendi anladıkları şekilde anlayışları ölçüsünde yazmaları kaçınılmaz olacaktır. Kendi anlayışları ise kitabın orjinalliğini bozup ileride ortaya çıkacak çelişkiler doğurmaktadır. Bunları ise Kuran birçoğunu düzelttiğini ve diğer birçoğunu ise açıklamadığını bildiriyor. Ayrıca Yahudiler Tevrat kadar Talmuda da değer verirler ki bu kitap elleriyle yazdıkları ve kendi anlayışlarını din olarak sundukları bir kitaptır.

Maide 15: "Ey Kitap Ehli, Kitaptan gizlemekte olduklarınızın

çoğunu size açıklayan ve birçoğundan vaz geçen elçimiz geldi. Size Allah'tan bir nur ve apaçık bir Kitap geldi."

Gerçekten de Kuran Tevrat ve İncil'e ilave edilmiş olan birçok yanlışı düzeltirken kitapta kaybolanları da yeniden haber veriyor (Sadece bu ayetler bile Kuran'ın tüm insanlığa hitap ettiğini gösteriyor). Bu yüzden Kuran ile Tevrat ve İncil arasında aynı konuyu anlatırken farklı anlatımlar görebilirsiniz. Örneğin Tevrat'ta Âdem'in girdiği cennet bu Dünya'da olarak tarif edilmiş. Dicle ve Fırat arasında Mezopotamya'da bir bahçe (Yaratılış 2: 10-14). Dünya'da olduğu için tabii ki kışın üşüyeceğiniz, yazın hararetlenip ağaçların gölgeleri altına kaçacağınız, çalışırken yorulacağınız bir bahçe. Fakat Kuran, Âdem ve eşinin girdiği Cennet hakkındaki yazılan yanlışı düzeltir. Âdem Cennet'e alınırken denir ki:

Taha 117-119: "Ey Âdem! Doğrusu bu, senin ve eşinin düşmanıdır. Sakın sizi cennetten çıkarmasın, yoksa mutsuz olursun. Zira cennette **ne acıkırsın** ne de çıplak kalırsın; orada ne susarsın, ne de güneşin sıcağında kalırsın" dedik."

Görüldüğü gibi Âdem'in girdiği Cennet Dünya standartlarından farklı. Acıkmak, çıplak kalmak yok, susamak ve hararetlenmek te yok.

Zaten Âdem yasak meyveyi yiyince birden üzerindeki fıtri Cennet elbisesi kayboluyor ve üzerlerini Cennet yapraklarıyla örtmeye başlıyorlar. Çünkü artık normal bedenine geri dönmüştü ve Dünya'ya geri gönderilecekti. İşte Kuran'ın bildirdiği Âdem'in Cenneti bu. Tevrat gibi Dünya'daki bir bahçeyi belirtmiyor. Yine müminlerin ahirette gideceği Cennet şöyle tarif edilir:

İnsan 13: "Orada donatılmış koltuklar üzerine dayanmışlardır: Orada ne yakıcı güneş görürler, ne de şiddetli soğuk."

FATIR 35: "Lütfundan bizi durulacak bir yurda kondurdu. Burada bize yorgunluk gelmeyecek, burada bize usanç gelmeyecektir."

HİCR 48: Orada kendilerine hiçbir yorgunluk gelmeyecek. Oradan çıkarılacak da değillerdir.

Dikkat edin buradaki Cennet tarifleri Âdem'in gittiği Cennet tariflerine aynen uygundur. Dünya'da bulunabilecek konforlar değildir. Çünkü Dünya'da insan acıkır ve yemek yer. Ama ayet acıkma olmadığını söylüyor. Dünya'da insan güneşin sıcağından veya soğuktan rahatsız olur ve tedbirini alır. Fakat Âdem'in girdiği Cennet'te bunların hiçbiri yoktur. Acıkmak, susamak, çıplak kalmak vs. yoktur.

Öyle ise Kuran bu konuda Tevrat'ı düzeltmiştir ve Âdem'in alındığı Cennet'in bu Dünya'da olmadığı ve Cennet'ten bu Dünya'ya indirildiği ve artık bu Dünya'da yaşayıp bu Dünya'da diriltileceğini ayetler haber vermiştir (Araf 25).

Âdem'in Cennet'e alındığı diyoruz çünkü Hz. Âdem yaratıldıktan ve eşi olduktan sonra Cennet'e alınmıştır. Ve dedik ki: "Ey Âdem, sen ve eşin cennette yerleş (Bakara 35) ayeti gösteriyor ki Âdem Dünya'da yaratılmış ve sonradan Cennet'e alınmıştır. Zaten başlangıçta Allah yeryüzünde halifeyi yaratacağını bildirmişti. Bunlar açık konulardır ve geleneksel İsrailiyat severlerin anlattığı gibi Âdem Dünya'dan önce yaratılmış değildi. Çünkü Allah meleklere yeryüzünde yaratacağını söylüyor ve melekler yeryüzü neresi demiyor, aksine orada kanlı canlı varlıkların olduğunu bilerek, "yeryüzünde kan akıtacak birini mi yaratacaksın" diyor. Meleklere

secde emri verilmesi ve şeytanın secde etmemesi hep Âdem'in Cennet'e girişinden önce gerçekleşmesi gerekiyor çünkü şeytan Allah ile konuşurken "onlara yeryüzünde kötülükleri süslü göstereceğim (Hicr 39)" demesi onlara henüz Cennet'e gir emri gelmemiş olduğunu gösterir.

Şeytan'ın güçlerini bizler bilemiyoruz, gücü nereye yetişiyor, insanlara nasıl vesvese verebiliyor bilemiyoruz. Örneğin radyo sinyalleri gibi bir sinyal ile mi insanların beynine ve kalbine fısıldıyor, insan bu gelen düşünceleri kendi düşüncesi mi sanıyor bilemiyoruz. Şeytan Âdem'e Cennet'te vesvese verirken bedeni ile mi Cennet'e girdi yoksa bir çeşit dalgalarla mı onlara vesvese verdi yoksa her insanın kalbinde şeytandan bir nokta vardır da şeytan o nokta vasıtasıyla mı insanlarla konuşur bunları bilemiyoruz. Bu konular hakkında hiçbirşey bilemediğimiz için mantık yürütüp şeytan nasıl Cennet'e girebildi ki demek te bilmediğin bir konuda ahkâm kesmekten farklı olmaz. Şeytan'ın cennette Âdeme vesvese vermesi cennetin dünya'da olduğunu göstermez. Çünkü şeytanın cennete girememesi kuralı varsa o kural Âdem'in alındığı esrarengiz Cennet nerede olursa olsun işlemelidir. Ama böyle bir kural yok. Şeytan'a süre verilmiştir ama sınırları belirtilmemiştir.

Âdem'in Dünya'daki bir bahçede olduğunu düşünen Müslümanlar Cennet'te yasak meyvenin ne işi var diyorlar. Bu konu da çok belirsiz bir konu olduğu için yapılan yorumların da bir mantığı olmuyor. Örneğin Kuran'da değişik Cennetlerin olduğundan bahs edilir. Âdem'in Cenneti bu cennetlerden sadece biri olsa ve insanlar artık bu Cennet'e gitmeyecek olsalar sorunun bir mantığı kalır mıydı? Ya da insan Dünya'da imtihana tabi tutulduktan sonra Cennet'e girince artık o ağacın meyvelerinin de insana helal kılınma durumu olsa sorunun mantığı olur mu? Yani Âdem'in Cennet'te yasak bir ağaç ile karşılaşması onun Dünya'da olduğunu göstermez çünkü

bunun hikmetini kimse bilmiyor. Ya da Âdem Cennet'e geçici süre için alınmışsa ve o ağacın meyveleri ancak Âdemoğullarının Dünya'daki sınavını geçenlere ebedilik vermesi için meyvelerse ve Cennet'e girecek insanlar Cennet'te bu meyveyi yedikten sonra ebediliğe ereceklerse fakat Âdem kuralı ihlal edip emanet olarak duran ağaca erken dokunmuşsa… Bu konuyu ileride yine açıklayacağım.

Âdem'in ve Havva'nın Dünya'daki bir Cennet'e girdiğini iddia eden kişiler ise şu soruları cevaplamalıdır: Neden Allah Âdem'e cennette çıplak kalmanın olmadığını söylüyor ve Âdem yasak elmayı yiyip te cennete uygun fıtri elbiselerini kaybedince çıplak kalıyorlar. Bazıları burada diyor ki onlar cinsel ilişki de bulunmuş o yüzden elbiselerini çıkarmışlar. Bende sorarım ki öyle olsa neden tekrar elbiselerini giyinmek yerine ayıp yerlerini Cennet yapraklarıyla kapatmayı tercih ediyorlar? Açıkça belli oluyor ki buradaki elbise normal bir Dünya elbisesi değildir. Cennet'te tüm bedeni saran ve çıkmayan, doğal ve güzel bir elbisedir. Çünkü Dünya'daki elbiseler kirlenir, yıpranır, yırtılır, tuvalet yaparken çıkarılır, yıkamak için çıkarılır. Yani Dünya'da ebediyen elbisesiz kalmamak mümkün değildir. Oysa ayet garanti veriyor, elbisesiz kalmayacaksınız, onlarda yasak meyveyi yiyene kadar üstlerindeki elbise hiç kaybolmamış. Ayetin verdiği manaya da bakarsanız çirkin yerlerinin hiç açığa çıkmıyor olduğunu ve elbiseyi kendileri giymemiş olduğunu anlayabilirsiniz.

Araf 20: "Şeytan, kendilerinden 'örtülüp gizlenen çirkin yerlerini' açığa çıkarmak için onlara vesvese verdi ve dedi ki: 'Rabbinizin size bu ağacı yasaklaması, yalnızca, sizin iki melek olmamanız veya ebedi yaşayanlardan kılınmamanız içindir.'"

Cennet'in Dünya'da olduğunu düşünen Müslümanlar bu durumu ne ile izah edebilirler. Tabi bazılarına göre buradaki çirkin yerler de

bir mecazdır. Çirkin huyları falan kast ettiğini söylüyorlar. Güya insanın cinsel organlarına allah çirkin demezmiş. Ama bu tür bir kullanım Araplar arasında insanların ayıp yerlerini ifade etmek için kullanılır. Aynı şekilde bakın Türkçe'de de biz edep bölgesi veya ayıp yerleri deriz. Çirkin yerler kullanımı da edep bölgesi anlamındadır. Oraların gösterilmesinin çirkinliğini ifade eder.

Aynı şekilde acıkmamanın, susamamanın, üşümemenin garantisi Dünya'da olur mu? İnsanlar Dünya'da acıktığı için yerler. Oysa ayet acıkmayacaksın diyor. Sonra Cennet'te bir ebedilik ağacı var, oysa Dünya'da böyle bir ağaç yok. Meyvesinden yiyen insanların ebedi olduğu bir ağaç Dünya'da yok. Bu durum Dünya bahçeleriyle izah edilebilir mi?

Yine Tevrat'ta bir ayette insanlığın erkek ve dişili olarak ayrı yaratıldığı bahs edilirken (Yaratılış 1: 27), diğer ayette dişi erkeğin kaburgasından yaratılıyor (Yaratılış 2: 21-23). Bunu Yahudiler şu şekilde açıklıyorlar ki ilk ayette belirtilen kadın Lilith idi, Âdem'e asi oldu fakat sonradan Âdem'in kaburgasından Havva yaratıldı, ikinci ayette geçen de Havva'dır.

Peki bunları neden anlattım? Sebebi şu: Tevrat bilgileriyle İslami anlayışımızı oluşturamayız. Çünkü Tevrat'tan alıp doğru kabul ettiğimiz bilgiler bizim Kuran'ı anlamamıza da engel olur. Tevrat'tan aldığımız veya insanların kendi anlayışlarını kattığı bilgiler yüzyıllar içinde o kadar sahiplenilir ki bütün dini kitaplara girer ve aslında Kuran'da apaçık olarak belli şeyler yazılmışken onları farklı yorumlarız ve "Kuran böyle demek istemiyor" çünkü Âdem toprak heykelinden yaratıldı deriz. Halbuki Kuran'da böyle bir bilgi verilmiyordur. Kuran'da sadece topraktan beşer yaratılacağı söylenir. İnsanlar bunu Yahudilerin hayal gücüyle harmanlayıp

Allah'ın çamura emrettiğini çamurun bir araya toplanıp insan suretine girdiğini ve 40 yıl bekledikten sonra ruh üflendiğinde ete kemiğe büründüğünü hayal etmişler. Olayı bu kadar fantastik hayal etmenin kimseye bir zararı yok diye düşünmüş olabilirler fakat günümüz insanlarına bunlar bir anlam ifade etmiyor. Çünkü hem bilimsel açıdan hem Kuran açısından çok çabuk çürütülecek hikayeler bunlar. Allah, topraktan beşer yaratacağım dedi diye toprağın heykel şekline çevrilip sonra ete kemiğe dönüşmesi mi gerekiyor? Aynı şekilde Allah bütün insanların topraktan yaratıldığını söylüyor. Peki siz önce çamurdan heykel oldunuz sonra ruh üflenince ete kemiğe mi dönüştünüz? Yok hayır. Peki Âdem'in topraktan yaratılması konusunda neden böyle bir hikayeye inanıyorsunuz ve buna tek açıklama olarak şartlanıyorsunuz?

Topraktan yaratılma nedir?

İnsanın hammaddesi tamamen topraktır ve ölünce de bu hammadde tekrar toprak olarak toprağın döngüsüne geri döner. İnsan hayattayken yedikleriyle büyür, gelişir ve hayatını devam ettirir, yedikleri ise toprağın dönüşmüş hali olduğu için insan bedeni de toprağın dönüşmüş halidir. İnsan ölünce tekrar toprak olup toprağa dönünce bu topraktan da yeni otlar ve sebzeler yetişir ve bu toprak yeni canlılara beden olur. İnsan yeryüzündeki tüm hayvanlar gibi topraktan yaratılmıştır. Allah topraktan beşer yaratacağım dedi böylece birçok akıllı varlıkları değişik hammaddelerden yaratmış olduğu akla geliyor. Kuran'da da cinlerin ateşten yaratıldığı belirtildiği için bunu daha net anlayabiliyoruz. Yani tüm hayvanlar ve insanlar topraktan yaratılmıştır, bakın ayet te bize bunu söylüyor:

Fatır 11: "Ve Allah, sizi topraktan yaratmıştır, sonra bir katre sudan, sonra da size eşler halketmiştir…"

Yani Âdem'in topraktan yaratılması onun heykel şekline sokulduğu anlamına gelmiyor. Bizim gibi yaratılmış olması da ayete ters bir şey değil.

Peki Âdem nasıl yaratılmış olabilir?

Âdem'in nasıl yaratıldığı ile ilgili çokça araştırma yapmak gerekiyor. Kuran'a ters olmayan değişik teoriler öne sürülebilir. Kuran'dan elde ettiğim parçaları mevcut bilimsel verilerle birleştirdiğimde elde ettiğim bir teorim var. Âdem'in yaratılışı hakkında Allah bize çok önemli bir bilgi vermiş Kuran'da.

Ali İmran 59: "Şüphesiz, Allah katında İsa'nın durumu, Âdem'in durumu gibidir. Onu topraktan yarattı, sonra ona "ol" demesiyle o da oldu."

Bu ayet, Âdem ve İsa'nın yaratılışlarının açıkça aynı olduğunu bildiriyor. Âdem'in topraktan yaratıldığı açıklanıyor fakat ilk Müslümanlar ve biz biliyoruz ki İsa a.s. topraktan bir heykel şeklinde yaratılmadı. Annesinin karnında oluştu. Fakat genetik kodu bir mucize olarak dizilendi. Yani Hz. İsa'nın yaratılışı da Hz. Âdem'in yaratılışı da bir mucize idi. Öyleyse toprak Âdem'in hammaddesidir fakat anne karnında oluşmasına engel değildir.

Hz. İsa'nın genetik kodu annesinden gelemez, çünkü babası yoktur ve genetik kod tamamen anneden gelse Hz. İsa'nın da annesinin aynısı olması gerekir. Yarısı da gelemez çünkü yarısı gelse öteki yarısı için de baba gerekir. Öyleyse Meryem Hz. İsa için sadece bir taşıyıcı annedir. Hz. İsa'nın genetik kodu Allah tarafından mucize olarak dizayn edilmiştir.

Kuran'da Âdem ismi ve İsa ismi kaç defa geçiyor diye aratırsanız karşınıza başka bir mucize çıkar, ikisi de 25 defa geçiyor. Kuran'da geçen peygamber isimlerinin tekrar sayılarına bakarsanız sadece İsa ve Âdem'in 25 defa tekrar ettiğini, başka 25 defa tekrar edilen bir peygamber olmadığını görürsünüz. Yine yukarıdaki Âdem ve İsa'nın durumundan bahseden Ali İmran 59 ayetinde toplam 50 harf vardır ve "Şüphesiz, Allah katında İsa'nın durumu, Âdem'in durumu gibidir" yazan ilk cümle Âdem ve İsa kelimelerini barındırır ve Âdem kelimesiyle sona erer, bu cümle ayetin yarısıdır, yani 25 harftir. Ayeti tam ikiye böler. Dikkat edin Âdem ve İsa isimleri de Kuran'da 25 defa tekrar ediliyordu (Detay için bkz: Kutsal Gizemler-Erdem Çetinkaya). Üstelik Kuran'da sadece iki kişi için Allah, ruhumdan üfürdüm tabirini kullanmıştır. Ruh üfürmenin bilimsel olarak ne manaya geldiğini henüz bilmiyoruz. Bütün insanların da ruhunun var olduğu söyleniyor. Fakat Allah'ın kendi ruhundan üfürmesi sadece bu iki kişiye mahsus bir mucizevi yaratılış gerçeği olabilir. Kuranda da sadece ikisi için bu tabirin kullanılması da ilginç değil mi?

Şimdi anlıyor musunuz ki Kuran'da Âdem ve İsa bir elmanın iki yarısı gibi özdeş olarak sunuluyor bize. İsa aynı Âdem gibi yaratıldı deniyor. Bunu anlatınca soruyorlar "Abi Kuran neden açıkça söylemedi de şifreli söyledi?" Bende diyorum ki açıkça söylemiş ya işte. İsa Âdem gibi yaratıldı demiş. Bunu da sapıtmayasınız diye bir de 25 sayısında ki mucize ile desteklemiş. Birbirlerinin aynasıdırlar, bir elmanın iki yarısı gibidirler algısı oluşturması için kasıtlı dizayn edilmiş ve ayette de açıkça belirtilmiş. Fakat sizin aklınızda Âdem'e farklı bir rol biçtiğiniz için Kuran'ın anlattığı apaçık gerçeği bile kabullenemiyorsunuz.

O HALDE NASIL YARATILDI?

Ali İmran 59 ayetinde İsa, Âdem gibi yaratıldı diyorsa ve simetrik 25 mucizesi ile de bu destekleniyorsa İsa ve Âdem'in yaratılışlarının aynı olduğunda artık şüphe edilmez. Yani Âdem de isa gibi bir rahimde doğdu. Fakat babasızdı ve taşıyıcı annesinin genetik kodunu almadı tamamıyla yeni bir genetik kod ile yaratıldı. Yepyeni bir genetik dizilim onu taşıyıcı annesinden **farklı bir tür** yaptı. Buraya kadar anlattıklarımdan Âdem'den önce de beşer vardı izlenimi verdiğimi sanabilirsiniz. Yok hayır, o ilk beşerdi (H. Sapiens). Peki Hz. Âdem kimin rahminde yaratıldı sorusunu sormadan önce beşer kavramını anlamamız gerekiyor. Muhammed Murtaza ez-Zebîdî'nin bildirdiğine göre Arapça'da beşer derinin dış yüzeyini belirtmek için kullanılan bir kavramdır. Râğıb el-İsfehânî (ö. 502/1108), çoğu âlimlerin bu görüşte olduğunu bildirmektedir. Yine bir şeyin kabuğunu soymak veya bir şeyin üst tabakasını/derisini kaldırmak demek anlamlarında da kullanılır.[2] Bu yüzden bir hadiste "Bıyıklarımızı kısaltmakla emir olunduk" derken deriyi soymak ve tıraş etmek anlamında "beşere" fiili kullanılmıştır [3].

Buradan şunu anlıyoruz, Hz. Âdem'i diğer canlılardan ayıran özelliği onun postsuz yani kılsız bir canlı olması idi. Parlak bir deriyle yaratılmıştı ve diğer canlıların aksine derisini elbiseyle örtmesi gerekiyordu. Bu yüzden en belirgin özelliği ile anıldı ve ona beşer denildi. Beşer daha önce yaşamış insan topluluklarından daha latif, daha zeki olacaktı. Meleklere ise yeryüzünde halife olarak bir beşer yaratılacağı söylenince melekler **kan dökecek birini mi yaratacaksın** dediler. Eğer yeryüzünde ilk beşer olan Âdem'den önce kıllı insansılar yaşıyorsa yeni yaratılacak beşer daha zeki olduğu için diğer insansıların kanını döküp onların neslini bitirmesi kaçınılmazdı. **Çünkü yeryüzünde zaten bu insansılar yeterince birbirlerinin kanlarını döküyorlardı ve onlardan daha akıllı olacak yeni bir türün yanında diğerlerinin pek yaşama imkânı yoktu.**

Diğerlerinin kanlarının dökületeceğini ve nesillerinin yok olacaklarını anlamışlardı.

Burada **Muminun 12-14** ayetlerinden bahs etmekte fayda var:

12. Andolsun, biz insanı, çamurdan bir özden yarattık.

13. Sonra onu az bir su (meni) hâlinde sağlam bir karargâha (ana rahmine) yerleştirdik.

14. Sonra bu az suyu "alaka"(1) hâline getirdik. Alakayı da "mudga"(2) yaptık. Bu "mudga"yı da kemiklere dönüştürdük ve bu kemiklere de et giydirdik. Nihayet onu bambaşka bir yaratık olarak ortaya çıkardık. Yaratanların en güzeli olan Allah'ın şânı ne yücedir!

Bu ayette insanın topraktan yaratılmasının anne karnında gerçekleştirildiği açıkça bildiriliyor. Demek ki topraktan yaratılma dendiği zaman topraktan heykel gibi çıkma gibi bir anlayış doğru bir anlayış değildir ve dinimize sonradan yerleşmiş olup sadece eski insanların hayal gücünü yansıtmaktadır. Kuran'ın söylediği toprak hammaddesinden yaratılış anne rahimlerinde gerçekleşir. Eski bilgilerle bu ayeti yorumlamak isteyen insanlara göre burada çamurdan yaratılan kişi Âdem olması lazım. İnsanlığın başlangıcını söyleyen bir ayet. Fakat Âdem'i topraktan heykel gibi çıktığını zannettikleri için ayetin devamında ki onun bir anne rahminde yaratıldığı ifadeleri kafa karıştırıcı görünüyor. Bunu da yorum yoluna giderek burada anne rahminde yaratılanın Âdem'in nesli olduğunu söylüyorlar. Oysa ki ayet çamurdan yaratılanın anne karnında geliştirildiğini söylemişti bize. O halde burada Müslümanlar iki şeyden biriyle yüzleşmek zorunda ya eski insanların dinin içine ekledikleri yanlış bilgileri sahiplenip Kuran'ın açıkça bildirdiği gerçekleri yıkacaklar, ya da "Kuran'ın bu ayetleri müteşabih imiş ancak bilim ve fennin geliştiği bu çağda doğrusu anlaşılabildi, eski

Müslümanlarda bu bilgiler olsaydı Âdem'in yaratılışı hakkında bir sürü hikâyeyi dine sokmazlardı" deyip Kuran'ı koruyacağız ve dine sokulan insanların eksik anlayışlarını hakiki dinden temizleyeceğiz.

Secde suresi:

7. O ki, yarattığı her şeyi güzel yaptı. İnsanı yaratmaya da çamurdan başladı.
8. Sonra onun neslini bir sudan yaratılan bir özden, değersiz bir sudan yarattı.
9. Sonra onu şekillendirip ona ruhundan üfledi. Sizin için işitme, görme ve idrak duygularını yarattı. Ne kadar az şükrediyorsunuz!

Yukarıdaki ayette insanlığın başlangıcının çamurdan olduğu belirtilir. Tıpkı bir önceki belirttiğimiz ayette çamurdan yaratılanın anne karnında gelişimini sürdürdüğü gibi. Yani burada çamurdan yaratılma olması demek anne karnından bağımsız geliştiği manasına gelmiyor. Yine Muminun 13 ayetinde anne rahmine konanın sadece Âdemoğlu olduğu bilgisi de burada çürüyor. Çünkü Muminun suresinde çamurdan bir özden yaratılanın anne karnında yaratıldığı söylenirken, Secde suresi 8. Ayette insanın neslinin sudan yaratılan bir özden oluşturulduğu söyleniyor. Biz insanlar için her ikisi de doğrudur. Yani hem toprak mineralleri ve atomlarından oluşmuşuz, yani hammaddedemiz topraktan geliyor hem de ebeveynlerimizin birer damla cinsiyet sularından yaratılmışız. Yani topraktan yaratılma veya cinsiyet sularından yaratılmamızın her ikisi de doğrudur. Fakat burada dikkat çekmek istediğim nokta, Secde suresindeki topraktan ilk yaratılmayı Âdem'e yorumlayanlar neden Muminun 12'deki çamurdan yaratılanın da Âdem olduğunu yorumlamaktan kaçınıyorlar, bunun yerine Âdem'in nesli diyorlar.

Oysaki Secde 8 ayetinde Âdem'in nesli için suyun özünden yani cinsiyet suyundan (sperm ve ovum suyu) yaratıldı ifadesini kullandı. Yani bu ayetleri karşılaştırdığınız zaman görünüyor ki ilk insanlığın yaratılışı toprağın özünden fakat anne karnında olmuştur ve insanın neslinin devamı ise cinsiyet suyundan yani sperm ve ovumdan olması takdir edilmiştir.

KİMDİR BU DİĞER İNSANSILAR VE ÂDEM KİMİN RAHMİNDE YARATILDI?

Bugün antropolojik kazılar ve bulunan fosiller bize Homo Sapiens yani beşerden önce başka insansılar olduğunu gösteriyor. Bunlar Homo Habilis, H. Rudolfensis, H. Erectus, H. Ergaster, H. Antecessor ve H. Heidelbergensis gibi türlerdir. Bunlar paleontolojik devirde yaşamış insansı türleri olup H. Erectus'tan sonra ve **bizden yani H. Sapiens'ten önce Neandertaller** tarih sahnesinde yüzbinlerce yıl boyunca var olmuşlardır. Homo cinsinden daha önce de ayakları üzerinde yürüyen ilk primatlar olan Australopithecus cinsi yaşamaktaydı. Bu cinsin sonunu ise 1.4 milyon yıl önce daha akıllı olan ve becerikli insan manasına gelen ve alet yapma yeteneği olan Homo Habilis getirmiştir.[4] Yani doğa kanunlarına göre daha akıllı olanlar diğer benzerlerini kendilerine rakip ve düşman olarak algılayıp sonunu getirebiliyorlar. Homo Habilisten sonra tam dik yürüyen insansı türü olan Homo Erectuslar yaşamış ve yüzbin yıl öncesine kadar varlıklarını devam ettirmişlerdir. Homo Erectus'lar Afrika'dan çıkıp Dünya'nın her yerine yayılan ilk Homo türüdür. Fakat onlarda daha geç ortaya çıkan ve rakipleri olan Neandertaller tarafından yok edilmişlerdir. Neandertaller ise 35.000 yıl önce Homo Sapiens tarafından tamamen yeryüzünden silinmiştir. Neandertal fosilleri İspanya'dan Orta Asya'ya kadar geniş bir coğrafya'da bulunmuştur. Fakat Afrika'da yaşamamışlardır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Bu insansıların yaşadıkları yıllara ait tahminler genelde karbon testlerine dayanmaktadır, karbon testlerinin uzak geçmiş için tam olarak güvenilir olup olmadığı hakkında şüpheler var, yani bu tarihler kesin midir bilinmez. Fakat elimizde şu an için daha iyi bir tahmin yapabilecek metodumuz yok.

Homo Sapiens'in Neandertaller'i 35.000 yıl önce yok edip Dünya'nın tek hâkimi oldukları tespit edilmiş. **Neandertaller'de insana en çok benzeyen insansılardır. İnsanla yani atalarımızla 150.000 sene boyunca aynı Dünya'yı paylaştılar fakat atalarımız bu tehdit olan türün kanını döktü ve yok etti. Neandertaller İnsan'a çok benziyordu fakat daha kıllı, daha kısa idi. Elbise giyip giyemedikleri bilinmiyor fakat cenazelerini gömen Dünyada'ki ilk türdü. Âdemoğullarıyla seyrekte olsa çiftleşmişlerdir ve genlerini aktarmışlardır.**

Bu durumda eğer insandan önce Neandertaller varsa ve genetik yapıları da insan ile yeterince uyumlu ise ve Hz. Âdem'in de Hz. İsa gibi bir annenin rahminde yaratılması gerekiyorsa ve Hz. Âdem'den önce beşer yok ise bu durumda Hz. Âdem'in bir Neandertal annein rahiminde yaratılmış olmasından başka bir açıklama bulmak zor. Hemen itiraz etmeyin. Şu ana kadar Kuran'a aykırı bir şey söylemedik ve söylemeyiz. Bunlar gerçeğe ulaşmak için geliştirdiğimiz teorimizdir. Parçaları tekrar toplayıp birleştirmeğe çalışırsak; Âdem ilk beşerdir, Beşerden önce yeryüzünde Neandertaller yaşıyordu, ayete göre Âdem'in de İsa gibi bir rahim de yaratılması gerekiyordu. Öyle ise Âdem'in kendinden önceki insansılar olan bir Neandertalin rahmine İsa gibi konulup fakat tamamen farklı genetik özellikler ile yaratılmış olması gerekir. Yani Allah bir neandertal insanına Cebrail'i gönderip ona Âdem'i yüklemeli ve 4 ay sonra Âdem'in uzuvları şekillendikten sonra ruh üflenmeli (Embriyoloji kitaplarında bebeğin ilk hareketinin 4. ayda

başladığı yazar, bu da muhtemelen Âdem'e ruh üflenme zamanıdır.) ve 9 ay sonra Âdem doğmalıdır. Âdem Neandertaller arasında büyümüş olabilir. Fakat Âdem'in nasıl bir eşi olduğu muammadır. Tevrat'a göre kaburga kemiğinden yaratılmıştır. Kuran bu konuda bilgi vermez. Kaburga kemiğinden yaratılmış olması Allah'ın yaratma kanunlarına aykırıdır. Allah sıralı yaratır. Mucize olarak yarattığı İsa'yı bile bir rahimde yaratmıştır. Kaburgayı insana dönüştürmesi Allah'ın Sünnetullahına uymamaktadır. Öyle ise Havva hakkında bilgimiz olmamakla beraber ihtimalleri sıralayabiliriz. Öncelikle ilk beşerden sonra ikinci bir beşer olarak yine bir rahimde Havva tıpkı Âdem gibi yaratılmış olabilir. Burada Nisa 1 ve Araf 189 ayetlerinin Hz. Havva'nın yaratılışını belirttiğini iddia edenler de var. Fakat ayetler Hz. Âdem ve Havva'dan bahsetmemektedir. Aslında Havva ismi de Kuran'da geçmez. Fakat Havva olarak adlandırmamızda da bir sakınca yok.

TEK NEFİSTEN YARATILAN İNSAN

Nisa 1: " Ey insanlar sizi tek nefisten yaratan, ondan eşini yaratan ve her ikisinden birçok erkek ve kadın türetip-yayan Rabbinizden korkup-sakının…"

Yukarıdaki ayette insanların tek tip nefisten yaratıldığı ve o nefisten ise sonradan eş cinsiyetin de yaratıldığı bildiriliyor. Bazıları, bu ayeti biraz İsrailiyat'ın etkisi ile biraz da insanın anne karnındaki yaratılış aşamalarının belirlenmemiş olması sebebi ile Hz. Âdem'in ve onun kaburgasından Havva'nın yaratılışı gibi algılamış. Fakat her müfessir öyle düşünmüyor. Örneğin Diyanet Kuran yolu tefsirinin ilgili ayet bölümüne bakabilirsiniz.

Belirttiğimiz Nisa-1'de "Ey insanlar" diye başlayan hitap bütün insanlaradır ve hepimizin bir çeşit nefisten yaratıldığını söylüyor.

Tıpkı bütün embriyoların ilk haftada kadın cinsiyet yaratılışlı olması gibi. Üstelik gelin şu tesadüfe bakın ki bu ayet Nisa'dan yani kadınlardan bahseden Nisa suresinin ilk ayetidir. Peki şu ayete bakalım:

Araf 189-190:"Sizi bir tek nefisten yaratan, onunla sükûnet bulsun diye eşini de ondan yaratan Allah'tır. O, eşini kucaklayıp sarılınca (ona yaklaşınca), eşi hafif bir yük yüklendi (hâmile kaldı). Bir müddet böyle geçti, derken yükü ağırlaştı. O vakit ikisi birden Rableri olan Allah'a şöyle dua ettiler: "Eğer bize Salih bir evlat verirsen, biz muhakkak şükredenlerden olacağız. Allah onlara kusursuz bir çocuk verince, kendilerine verdiği evlat konusunda Allah'a ortaklar koştular. Allah onların ortak koştuğu şeylerden uzaktır."

Araf 190 da Nisa-1 ile aynı tek tip yaratılışı haber vermektedir. Eğer Nisa 1'de Hz. Âdem'den bahsedilmiş olsaydı Araf 190'dan da Hz. Âdem'in Allah'a şirk koşmuş olduğu anlaşılacaktı ki oysa Hz. Âdem'in şirk koştuğuna dair bir bilgimiz olmadığı gibi; şirk, bir Peygamberin yapabileceği bir şey değildir. Hz. Âdem'i anlatan başka ayetler vardır, fakat bu ayetin konusu değil. Sıradaki şu ayete bakalım:

Rûm:21: "Onlara ısınıp kaynaşasınız diye size kendi nefislerinizden eşler yaratıp aranıza sevgi ve şefkat duyguları yerleştirmesi de O'nun kanıtlarındandır" meâlindeki âyette de bu kelime aynı mânada kullanılmıştır.

Bu ayette, bize açıkça insanların kendi özünden eşeyinin oluşturulduğunu söylüyor. Yani biliminde açıkladığı gibi embriyolojik safhada önce hepimiz tek cinsiyet yani kadın olarak yaratılırız, daha

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

sonra Y kromozomuna sahip olanlar değiştirilip erkek eşey olurlar.

DİĞER İNSAN TÜRLERİNE AİT GENLER

Yapılan DNA taramaları göstermiştir ki bizim genomumuzun yüzde biri Neandertaller'den geçmiştir. Yani insanoğlu Neandertaller ile birlikte yaşarken az da olsa onlarla çiftleşmiş böylece insan genomuna Neandertal genlerinin karışmasına yol açmıştır. Zaten evrimsel olarak Neandertallerle yakın akraba olduğumuz için üreme konusu sorun olmamıştır. İlk insan olan Âdem kuvvetli ihtimalle bir Neandertalin rahiminde gelişti. İsa'nın farklı bir genetik kodla yaratılması gibi dedik ki Âdem'de doğa kanunlarının dışında farklı bir genetik yapı ile dizayn edilmelidir. Fakat tabiki ilk insansılardan tümüyle farklı olmamalı. Onlara yakın benzer gen dizilimlerine sahip fakat beşeri bu insansılardan ayıran farklı mutasyonlara sahip bir gen dizilimi. Bu yüzden dolayı insan genomu elbetteki diğer insansılara benzemelidir. Fakat farklı bir tür olması için farklı mutasyonlar da içermelidir. Şu anda insanoğlu da aynen bu şekilde diğer insansılara benzer genetik yapıya yakın fakat farklı bir genetik dizilime sahiptir. Daha zeki olması avantajı iken bedeni doğa şartlarına daha hassastır. Beşerin bu insansılara genetik benzerliği mateyalist bakış açısı ile yani Hz. Âdem'in varlığını hesaba katmadan denklemlere uygulanacak olursa evrimciler modern insanın yani sapiensin diğer Homo cinslerinden evrildiğini iddia etmekteler. Oysaki bu bir varsayımdır ve materyalist bakış açısı için tek çıkar yoldur. Çünkü materyalist düşünce Tanrı'nın doğaya müdahale edip bazen doğada kırılmalar meydana getirebileceği fikrini kabullenmek ve araştırmak istemez. Bulgular eğer onu böyle bir noktaya götürürse bu bulguların etrafından dolaşıp yoluna devam etmeği tercih eder. Buna örnek olarak mitokondriyal Havva ve Y kromozomu Âdemi gösterilebilir.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

MİTOKONDRİYAL HAVVA

Birkaç genetik çalışmada insanlığın atasının tarihte bir noktayı gösteriyor olduğu, yani tarihin bir noktasında insanlığın doğuşunu gösteren genetik kanıtlar ortaya çıktıktan sonra araştırmacılar bile bunu mümkün görmemişler ve yoruma gitmişlerdir. Çünkü evrim kuramına Âdem ve Havva'nın karıştırılması demek bilimsel afaroza maruz kalabileceğiniz anlamına gelir ve bilim camiasından hızla dışlanabilirsiniz. Eğer inançlı değilseniz zaten kendiniz böyle birşeye ihtimal vermezsiniz ve kanıtları yorumlayarak gerçeğe teğet geçmeyi tercih edersiniz. İşte insanlığın kökenine ait mitokondriyal DNA ve Y kromozomu çalışmaları insanlığın kökeninin bir noktada başladığını gösterince burada Âdem ve Havva fikrinin kabul edilmemesi için değişik yorumlar getirilmiştir. Bu tarihi noktada insanlığın bir soykırım geçirdiğini ve sayısının çok azaldığını, sayılarının birkaç ferde düştüğü bir genetik darboğaz geçirdiği açıklamalarıyla insanlığın doğuşu fikri teğet geçirilmiş ve materyalistler açısından bir kıvırmacayla ustalıkla atlatılmıştır. Yapılan mitokondriyal DNA çalışmaları ilk kadının (Havva) izini sürmemize olanak veriyor. Normalde bu kadına ait bir nokta keşfetmememiz gerekiyor fakat yapılan analizlerde m.ö. 200.000 yıl önce bir yerlerde bu ilk kadının tarih sahnesine çıktığı verisine ulaşılıyor.[5] Yine Y kromozomu analizi de ilk beşer erkeğini (Âdemi) bize verebilir. Normalde evrim teorisine göre ilk erkek diye bir veriye hiç ulaşamamız lazım. Fakat genetik saat bize Havva bulgularıyla aşağı yukarı aynı tarihleri gösteriyor, yani m.ö. yine 200.000 civarını. [6] Burada eldeki verilerin tam tarih vermesi zor. Yaklaşık tarihler bulunabiliyor. Fakat Âdem ve Havva diye biri yoksa genetik saat bu tarihleri hiç vermemesi gerekiyor, çünkü evrimsel saatte duraksama olmadığı için bir noktada bir kırılma beklemezsiniz. Fakat DNA analizlerine göre insanlığın kırılmaya

uğradığı yani tarih sahnesine çıktığı bir zaman dilimi ortaya çıkıyor. Peki materyalist bilimciler bunu nasıl kıvırıyor? Diyorlar ki "o tarihte çok sayıda Âdem ve Havva vardı. Tek Âdem ve Havva yoktu. Bunlar aynı anda yaşamak zorunda değiller. Farklı anlarda yaşamış olabilirler. Diğer insanların DNA'ları kayboldu sadece bir erkek ve bir kadının DNA'sı kaldı". [7] Kısaca bu açıklamayla Âdem ve Havva gerçeğinin üzeri kapatılmaya çalışılıyor. Fakat diğer insanların DNA'ları kayboldu ve bir erkek ve bir dişinin DNA'ları devam etti açıklaması hiçte doğaya uygun değil. Böyle bir olay materyalistik bakış açısıyla doğada olması mümkün değil. Sadece gerçeklere teğet geçip materyalizmi devam ettirebilmek için bilimi bükme gayretleri olduğu görülüyor. Nature dergisinde yayınlanan bir makalede[6] iki büyük araştırmanın[8, 9] sonuçları veriliyor (yıl 2013), her iki araştırma da moleküler saate göre ilk erkek ve kadının yaklaşık olarak 200.000 yıl önce aynı tarihlerde yaşamış olduğunu bildirmiş. Bu kadar açık kanıttan sonra "efendim aynı tarihler gibi fakat aynı tarihler değil" demenin bilimsel tarafsızlıkla bir alakası yok. Üstelik bu iki araştırma ilk değil. İlk defa mitokondriyal DNA'nın gösterdiği ilk kadına 1980'li yıllarda ulaşılmaya çalışılmış ve sonuç 1989 yılında paylaşılmıştı. Bu çalışma da aynı şekilde şu anki insanların mitokondriyal DNA'sını miras aldığı ilk kadının yaklaşık 200.000 yıl önce yaşadığını gösteriyordu. Yani yapılan ciddi çalışmaların hepsi genetik saatimizin başlangıcını 200.000 yıl önce olarak göstermektedir. Âdem ile Havva fikri materyalist bilimcilerin hoşuna pek gitmediği için yukarıda anlattığımız tarzda durumu açıklayarak kurtarmaya çalışmışlardır. Kanıtlar tek Âdem ve Havva'yı göstermişken bunun kesintisiz evrim fikrine uymadığı için başka hiçbir kanıt olmadan burada tek Âdem ve Havva olmadığını çok sayıda insan olabileceğini öne sürdüler, durumu bu şekilde açık kanıtlara rağmen geçiştirdiler. Bunu yapmalarının nedeni kesintisiz evrim fikrine olan inançlarıydı, aslında bilimle gerçeği arıyorsak inançlarımızla hareket etmemeliyiz diyen kesimler bu sonuçlar karşısında kendi dogmalarını gösterip

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

kesintisiz evrime darbe vuracak böyle bir fikri benimseyemeyeceklerini gösterdiler. Peki DNA kanıtları insanlığın tek ortak atasını gösterirken bu materyalist bilimcilerin o dönemde başka insanlar da yaşamış olabilir demesi o çalışmalardan elde ettikleri herhangi bir kanıta mı dayanıyordu? Hayır, o çalışmalar başka insanlara ait bir ipucu vermiyordu. Açıkça insanlığın ortak bir dişiden ve erkekten geldiğini gösteriyordu. Zaten Homo Sapiens türüne ait bulunan en eski fosilde yaklaşık aynı tarihlere yani 210.000 yıl öncesine tarihlendi.[10] Bundan önce Homo Sapiens türüne ait ne antropolojik bulgular var ne de genetik bulgular. Adeta yaklaşık 200.000 yıl önce H. Sapiens aniden yeryüzüne çıkıyor. Bunun aksine herhangi bir kanıt yok, sadece varsayımlar var.

Burada Âdem'in aniden ortaya çıkışı sıçramalı evrim kuramını hatırlatıyor. Sıçramalı evrim kuramında türler aniden ortaya çıkmakta daha sonra ise önemli morfolojik değişiklikler göstermemektedir. Evrim kuramının en önemli ekolleri adaptasyoncu evrimi savunan ekol ve sıçramalı evrimi savunan ekol olarak sıralanır. 1972 yılında paleontolog Niles Eldredge ve Stephen Jay Gould tarafından duyurulmuştur. Henüz tam aydınlatılmamış ve geliştirilme aşamasında olan bu kuramı da ayrıntılarıyla inceleyip türlerin oluşumunu nasıl açıklayabileceğine bakacağız.

ÂDEM'İN CENNETE ALINMASI VE ÇIKARILMASI

Âdem ile Havva Dünya'da bir müddet yaşadıktan sonra bilinmeyen bir sebepten dolayı Cennet'e alınırlar. Bunun sebebi belki Dünya'nın o zamanlar çok vahşi ve acımasız bir yer olması, Âdem ile Havva'nın bu vahşi insansılar ve hayvanlar içinde hayatlarını

sürdürmesinin gerçekten zor olmasından dolayı idi. Belki Allah Cennet'te onların sayılarının artmasını ve sayıları artıp çoğalınca Dünya'ya inmelerini murad etmişti, kim bilir? Aslında Allah Cennet'ten Âdem'i ve Havva'yı çıkarırken çoğul bir hitap kullanması ve "kiminiz kiminize düşman olarak hepiniz topluca oradan inin (Taha 123)" demesi hep beni düşündürmüştü. Bu soru işareti Âdem ve Havva'nın Cennet'te çoğalmasıyla anlaşılabilir bir hale gelir. Allah Âdem ve Havva'yı çoğalmaları için Cennet'e aldı, orada uzun bir müddet kalacaklardı fakat şeytan onları Cennet'te ebediyyen kalmaları için kandırdı.

Taha 120: "Nihayet şeytan ona vesvese verip şöyle dedi: "Ey Âdem! Sana ebedîlik ağacını ve yok olmayan bir saltanatı göstereyim mi?"

Böylece Âdem'in zaten Cennet'te sonsuza kadar kalacakken neden Şeytana kanıp ebedilik ağacına yaklaştığı da anlamını buluyor. Çünkü Âdem oraya ebediyen kalmak için girmemişti. Belirli bir müddet kalıp çoğalmak için ve geri Dünya'ya dönmek için girmişti. Orada çoğaldı da, çünkü ayete göre oradan sadece Havva ve Âdem değil çok sayıda kişi çıkarıldı. Aslında zaten çıkarılacaklardı. Onların kaderleri zaten yeryüzü için dizayn edilmişti. Fakat Âdemin hatası erken çıkmalarına neden oldu. Zaten ayette Âdemin orada tövbe ettiğini ve Allah'ın onun tövbesini kabul ettiğini yazıyor. Buna rağmen Dünya'ya gönderilmelerinin sebebi ne olabilir dersiniz? Bunun tekbir açıklaması olabilir: Onlar zaten Cennet'te ebedi kalmak için girmemişlerdi. Onlar Cennet'ten çıkarken Allah onlara kendisinden hidayet rehberleri geleceğini ve bunlara uymaları gerektiğini söylüyor. Yani insanlara liderler belirleyeceğini boş bırakılmayacağını söylüyor. Cennet'ten çıkan ilk grubun kaç kişi olduğunu bilmiyoruz ama onlara bir hidayet rehberi olarak Âdem'in tövbesinden sonra Âdem seçiliyor. Böylece beşere atanmış ilk peygamber yine beşerin babası olan Hz. Âdem oluyor. Fakat bu

olmayabilirdi de. Eğer Âdem makbul bir tövbe etmemiş olsaydı muhtemelen Âdem değil de çocuklarından biri ilk seçilmiş peygamber olabilirdi. Ayetleri dikkatli incelerseniz bu anlattıklarımı hep bulabilirsiniz.

Taha suresi:

120. Nihayet şeytan ona vesvese verip şöyle dedi: "Ey Âdem! Sana ebedîlik ağacını ve yok olmayan bir saltanatı göstereyim mi?"
121. Bunun üzerine onlar o ağacın meyvesinden yediler. Bu sebeple ayıp yerleri kendilerine göründü ve cennet yaprağından üzerlerine örtmeye başladılar. Âdem, Rabbine isyan etti ve yolunu şaşırdı.
122. Sonra Rabbi onu seçti, tövbesini kabul etti ve ona doğru yolu gösterdi.
123. Allah, şöyle dedi: "Birbirinize düşman olarak hepiniz oradan inin. Eğer tarafımdan size bir yol gösterici (kitap) gelir de, kim benim yol göstericime uyarsa artık o, ne (dünyada) sapar ne de (ahirette) sıkıntı çeker."

Hatta 121. Ayette geçen "onlar o ağacın meyvesinden yediler" ifadesi sadece Havva ve Âdem için değil çocuklarını da kapsıyor olabilir. Onlar arasından Allah Âdem'i seçiyor ve tövbesini kabul ediyor. Demek ki en içli ve makbul tövbe eden yine Âdem'in kendisi idi.

ALLAH'IN ELLERİYLE YARATTIĞI ÂDEM

Sad 75: "Ey iblis! İki elimle yarattığım şeye secde etmekten seni alıkoyan nedir?..."

Yukarıdaki ayette Allah, iki elimle yarattım tabirini kullanmıştır. Arapça'daki el ile ilgili deyimleri bilmeyen bir insan bunu gerçek bir el olarak algılayabilir. Fakat Kuran, Arapların dilleriyle konuştuğu için onların kullandığı çok sayıda deyimi de Kuran içinde kullanır. İşte bu yüzden, gerçek manası ancak ilerde ortaya çıkacak bilimsel ayetler dışındaki muhkem ayetlerde sahabe ve tabiin bir ayeti nasıl anlamışsa öyle anlamak gerekir. Allah'ın eli ayetleri de hem Araplarda hem İsrailoğullarında kullanılan bir deyimdir. Bu yüzden Kuran'da şöyle buyrulur:

(Yahudiler, Allah'ın eli bağlıdır [sıkıdır, cimridir] **dediler. Hayır, Allah'ın iki eli** [dünyada ve ahirette her çeşit nimeti] **de açıktır; nasıl dilerse, öyle infak eder, öyle verir.)** [Maide 64]

Dikkat edin elin sıkı olması da bir deyimdir, cimriliği ifade eder ve Kuran'da insanlar içinde kullanılmıştır.

(Münafık erkeklerle münafık kadınlar, ellerini yumarlar.[cimridirler]**)** (Tevbe 67)

Bazıları Âdem'i iki elimizle yaptık ifadesini Âdem'e özgü bir ayet zannedebiliyorlar. Oysa ki Allah Kuran'da **davarların ve göklerin yaratılışı için de ellerimizle yarattık ifadesi kullanır**. Bu ayetlerde Allah'ın elimizle yarattık ifadesi bir deyimdir ve manası gücümüzle kudretimizle yarattık demektir. Tıpkı Türkçe'de "elime düşersen yapacağımı bilirim" diyen birinin gerçek elinin içine düşmek değil de ona işi düşmek veya bağımlı kalmak anlamında kullanılması gibi bir güç göstergesi deyimidir. Yani el ile ilgili kullanılan deyimler çoğu zaman gücü, kuvveti, iktidarı, zenginliği anlatmak için kullanılır.

(Ellerimizle onlar için enam [deve, sığır ve davar] **yarattığımızı görmüyorlar mı?)** [Yasin 71]

(Şu muhteşem **göğü** kendi **elimizle kuran Biziz**…) [Zariyat 47]

Diğer örneklere bakalım:

(Allah'ın eli [yardımı, dostluğu] **onların** [biat edenlerin] **ellerinin** [yardımlarının, dostluklarının] **üzerindedir.)** [Fetih 10] ayetinde insanın gerçek eli üstünde Allah'ın eli olduğu anlatılmıyor. İnsanın gücünün arkasında Allah'ın gücü de onlara yardım ettiğini açıklıyor.

(Elini boynuna bağlayıp asma.) [İsra 29] ayeti cimrilik etme demektir. Yoksa elini boynuna yaklaştırma demek değildir.

(Ellere sahip kulumuz Davud) [Sad 17] ayeti güç ve kuvvete sahip Davud demektir. Burada "Dâvüde zel eydi = Eller sahibi Davud" denmiştir ki "eydi" ifadesi ikiden fazla el için kullanılır. Yani çok elleri olan Davud demektir. Ama Davud'un sadece iki eli vardı. Fakat ayet gerçek eli değil Davud'un gücünü kuvvetini anlattığı için çokça elleri olan Davud dedi.

Kuran'da sadece el ile ilgili değil çok sayıda değişik deyimin kullanıldığını görürsünüz. Örneğin; Yunus 2'de müminler için ahirette **kÂdem-i sıdk** vardır der. KÂdem ayak demektir. Sıdk ise doğruluk. Direk manasıyla anlamak isterseniz müminlere bir doğruluk ayağı takılacak sanırsınız. Oysa kÂdem-i sıdk deyimdir ve **doğruluk makamı** anlamına gelir. Başka örnek, **"Peygamberin eşleri müminlerin anneleridir- Ahzab 6"** ayetinde müminlerin annesi olmak bir deyimdir. Türkçede de anam bacım olsun gibi benzer bir deyim kullanılır, gerçek biyolojik veya hukuki annelik anlamına

gelmez. Kuran'daki deyimler konusunu uzatırsak başlı başına bir kitap yazılabilir ama siz Kuran'da Allah'ın eli ayetlerinin hangi deyimleri belirttiğini anlatan makaleleri veya Kuran'da geçen deyimleri anlatan makaleleri internetten dahi bulup geniş bilgi alabilirsiniz. Fakat Kuran bilinen deyimler dışında bir mecaz yapmaz. Bazıları deyimlere bakıp Kuran'ın yeni mecazlar yapacağını söylüyor. Kuran deyimler dışında bir misal getirecekse zaten misal getirdiğini ayetlerin başında söylüyor. Bu açık deyimler ve misaller dışında Kuran'ın açık manalarında mecaz aramak ta Kuran'ı arzularına uydurma çabalarından başka bir şey değildir. Örneğin Âdem'in Cennet'te elbiseleri soyuldu tabirinden buradaki elbisenin mecaz olduğunu söyleyenler açık manaları saptırıyorlar. Konumuza bu kadar yettiği için kısa kesiyorum.

SONUÇ

Buraya kadar anlattıklarım Kuran'dan çıkardıklarımdı. Bugüne kadar klasik insanlığın yaratılışı öğretilerinden bambaşka bir gerçeği sizlere gösterdiğimin farkındayım. Bu durumu uzun yıllar boyunca evrime karşı yanlış yönlendirilmiş insanların bir anda kabullenmesini beklemiyorum. Fakat bu insanlar hafızalarını bir yoklayıp biz bu evrimi neden reddettik diye bir yoklamaları halinde bu yazıya itiraz etmeyeceklerdir. Çünkü halkın evrimi reddetmesinin nedeni Hz. Âdem'in yaratılışının evrime uymuyor gibi gösterilip dinlere karşı kullanılması idi. Halktan bu işe karşı çıkanlar biyolog veya genetikçi veya antropolog değildi. Fakat evrimi gerçekte bir bilim insanı gibi anlamadan tepki oluşturuldu. Dine katılan hikâyelerin sorgulanmasına ihtiyaç bile duyulmadı. Acaba Kuran'daki Âdem ile onların algıladıkları Âdem aynı kişiler miydi?

Peki evrim Hz. Âdem'in yaratılışı ile ilgilenmeseydi bu tepkiler olacak mıydı? Muhtemelen hayır. Peki şunu da düşünmemiz gerekir

Âdem'in yaratılışı bizim İsrailiyattan öğrendiğimiz gibi değilse ve Kuran bize bambaşka bir yaratılış anlatıyorsa ne olacak? Biz Kuran'ın aktarmadığı kısımları İsrailiyat hikâyeleri ile doldurunca ortaya çıkan hikâyenin de evrime uymadığını görünce suçlu biz miyiz yoksa Kuran mı? Peki Âdem'in yaratılışı hakkında Allah'ın kitabına uygun olarak yepyeni bir açıklama yapılırsa ve bu açıklama evrim ile çelişmezse neden bu açıklamaya sahip çıkmayalım. Bu açıklamaya sahip çıkmamanızın nedeni ancak İsrailiyat öğretilerini kaybetmeniz korkusu olabilir. Ama biz hakiki Müslümansak neden Kuran'ı korumaya çalışmak yerine uyduruk İsrailiyat masallarını korumaya çalışalım?

Bugüne kadar din âlimleri İslam içine korkmadan uyduruk İsrailiyat bilgilerini sokarken Allah'tan hiç korkmadılar fakat bunları sorgulamayı Cehennem'e gitmenin bileti olarak gösterip sizleri hep korkuttular. Bu yüzden toplumsal bilinçaltımıza kazınmış İslam'a lekeler bulaştıran saçma hikâyeleri hiç sorgulayamıyoruz. Bu kesin doğrudur, bunu sorgulamak küfürdür diyoruz değil mi? Peki bu sorguladığınız şeyler Kuran'da bu şekilde anlatılmamışsa bunu sorgulamak neden küfür olsun? Eğer bu tür hikâyeleri sorgulamazsanız, Kuran'la uyuşuyor mu yoksa biz Kuran'ı bu hikâyelere mi uyduruyoruz diye bakmazsanız bu dine ilave edilen bidatler, hikâyeler, gerçeklerle örtüşmeyen bilgilerin sorumluluğu hepimizin sırtında olmayacak mı? Gelecek nesiller gerçeklerle yüzleştiklerinde İsrailiyattan aldığınız hikâyelerin gerçek bilgiye uymadığını fark ettiğinde bunun faturasını asla yanlış söylemeyen Kuran'a kesmeyecek mi? Şu an halihazırda bunun faturası İslam'a kesilmiyor mu? Gençlerimiz üniversitelerde evrimi tüm çıplaklığıyla öğrendiğinde sizin uydurduğunuz Âdem'in çamurdan heykel olarak yaratılması masalına uymadığını görünce İslam'ı bırakmıyorlar mı? Peki halihazırda gençler çekirge sürülerinin ateşe koşar gibi koşmasına karşılık sizler inat etmişsiniz eski masalları bırakmayız

diye. Eski masallarınız Kuran'a İslam'a darbe vuruyor ve bundan vaz geçip İslam'ı hurafelerden ve yanlış masallardan arındırmazsanız yirmi sene sonra gelen gençlikte yüzde on bile Müslüman kalmayacağının farkında değil misiniz? Oysa ben sayfamdaki yazılarımda gösterdim ki Kuran'ın hiçbir ayeti gerçek bilgiyle çelişmez. Kuran bir mucizedir ve 1450 sene önce 600 sayfa olarak yazılan, evrende kozmolojiden jeolojiye, entomolojiden fizyolojiye çok sayıda alanda bilgi veren fakat hiçbir konuda çelişkisini bulamayacağınız bir kitap yoktur, olamaz da. Kuran bu yönüyle mucize idi. İleride keşf edilecek bilimsel gerçeklerden haber vermesi de başka bir mucize yönüydü. Oysa biz ne yaptık? Kuran'ın bize öğrettiklerine yeni masallar ekledik. Çünkü dini konularda konuşmak popülerdi ve dikkat çekiyordu. Masal uyduracaksak bu işe Kuran'ı katmayalım gelecek nesilleri Kuran'dan soğuturuz demedik. Dinin içini uyduruk hikâyelerle, menkıbelerle, akıl almaz efsanelerle doldurduk.

Öyleyse şimdi samimi olarak Allah'ın kitabına bağlı olan kişiler Allah'ın kitabının üstüne atılan bidatleri hurafeleri temizlemek zorundadır. Bugüne kadar din müceddidleri de hep kendi devirlerinde fark ettikleri bidatlerle hurafelerle mücadele etmişlerdir. Açın İmam-ı Rabbaninin mektubatını okuyun nereyse bütün mektuplarının ana gayesi bidatlerle din adına uydurulan yalanlarla mücadele etmektir. Biz de üstümüze düşeni yapmalı ve din adına uydurulduğunu fark ettiğimiz her türlü yanlış bilgiyle mücadele ederek Allah'ın rızasını aramalıyız ve din üzerine boca edilen mantıksız fikirleri temizleyip gelecek nesiller arasında İslam kaybolmadan ve biz de Allah katında bunun mesuliyetini ağır bir şekilde ödemeden hurafelerle yüzleşip Allah'ın yüce kelamı Kuran'ın ne kadar olağan üstü bir kitap olduğunu insanlığa tanıtmalıyız. Evet 1450 sene önceden Peygamberimizin haber verdiği bu ahirzaman fitnesi ateşini ancak bu şekilde bertaraf

edebiliriz. Bu yüzden şimdi tekrar düşünelim. Evrimi bize doğru değil gibi göstermeleri gerçeklerle bağdaşmıyor. Eğer evrim Kuran'da anlatılan Âdem'in yaratılışı ile çelişmediği izah edilirse biz neden evrime karşı çıkıp ta İslam'a muhalefet edecek gençleri oluşturalım. Oysa ki biz onlara Allah'ın dinini değil aklımızdaki uyduruk hikayeleri anlatmıştık. Yok hayır, bizim hatalarımızı ve körlüklerimizi gelecek nesiller çekmemeli. Rableriyle bağlarını koparmamalı. Dünya'yı şeytanın ve şeytanlaşmış insanların kucağına teslim etmemeliyiz.

Burada benim yaptığım da İslam'ı modernleştirme çabası değildir. Benim yaptığım şudur. Evrimi iyi okuyabilecek biyoloji ve genetik bilgisine sahip biri olarak evrimin küçük yanılmalarla doğru olduğunu gördüm. Kuran evrimle çelişiyor diyenlerin iddialarına göz gezdirince Kuran'ın evrimle çelişmediğini ve ayetlerin farklı mantıklı açıklamaları olabileceğini gördüm. **Çelişki olduğu iddia edilen bir bilginin en az bir tane mantıklı açıklaması var ise artık o bilgiye çelişki denmeyeceği bir mantık kuralıdır.** O halde ben Kuran'ın evrimle çelişmeyeceğini gösterdim. Âdem'in topraktan heykel gibi yaratılmış olması hikâyesine karşılık Kuran'ın "İsa'nın yaratılışı Âdem'in yaratılışı gibidir" diyerek Âdem'in de bir rahimde fakat yepyeni bir genetik kodla yaratılması gerektiğini gösterdim. Hatta Âdem topraktan heykel gibi yaratıldı diyenler bu ayete muhalif hareket etmekte ve belki inanmamaktadırlar. Geleneksel hocaların eline böyle bir koz geçse Allah'tan korkmadan hemen insanın küfre gittiğine hükmederler fakat ben Allah'tan korkarım kimseyi bu ayete inanmıyor diye küfre veya Cehennem'e göndermeyeceğim.

Son söz olarak buradaki yaratılış teorisi benim teorimdir, insanlığın bilgi ve anlayış seviyesi arttıkça gerçek değeri anlaşılacaktır fakat şu muhakkaktır ki Âdem'in yaratılışı evrimle çelişen bir olgu değildir. Araştırılmaya ve irdelenmeye muhtaç bir konudur.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

KAYNAKLAR

1. https://www.haksozhaber.net/Âdemogullari-habil-kabil-kissasi-tefsirlerinde-israiliyat-faciasi-16331yy.htm.
2. Binol, A., *Beşer Kelimesinin Tahlili ve Kur'an'daki Bağlamı.* Bozok Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2018. **13**(13): p. 159-183.
3. İbn Ebî Şeybe, e.-M., (Hindistan: Dâru's-selefiyye, ty.)7: 378; İbn Manzûr, Lisânü'l-'Arab, (Kahire: El-matbaatü'l-Mısriyye, h. 1307), 1: 216.
4. ŞİMŞEK, F., *Paleolitik Dönemde İnsan Türleri.* AMİSOS, 2017. **2**(3): p. 66-85.
5. https://www.sciencedaily.com/releases/2010/08/100817122405.htm.
6. https://www.nature.com/news/genetic-adam-and-eve-did-not-live-too-far-apart-in-time-1.13478.
7. https://evrimagaci.org/evrimsel-bir-destan-mitokondriyal-havva-ve-y-kromozomu-Âdemi-3383.
8. http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?holding=npg&cmd=Retrieve&db=PubMed&list_uids=23908239&dopt=Abstract.
9. http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?holding=npg&cmd=Retrieve&db=PubMed&list_uids=23908240&dopt=Abstract.
10. https://www.nature.com/articles/d41586-019-02158-7.

157# Melek nedir ve Allah meleklere ihtiyaç duyar mı?

Çar, 11 Eyl 2019 14:32:50,

Soru: Allah neden işlerini yaptırmak için meleklere ihtiyaç duyuyor? Kudreti mi yetmiyor?

Cevap: Allah herşeye kudreti yettiğini Kuran'da buyuruyor. Buna şunu örnek verir. İbrahim ölülerin dirilmesinin nasıl olacağını görmek istedi ve Allah'a sordu. Allah'ta yakîni artsın, kalbi mutmain olsun, ilmi artsın diye ona dört tane kuş alıp kesmesini, sonra parçalarını karıştırmasını, sonra bunları dört tane ayrı dağa dağıtmasını ister. Sonra da o kuşları çağırmasını bildirir. İbrahim'de öyle yapar ve kuşlar toparlanıp yeniden dirilir ve İbrahim'e doğru uçar gelir. Allah bu örnekle İbrahim'e gücünün aslında herşeye yettiğini ve istese hiçbir sebebi kullanmadan da anında yaratabileceğini göstermiş olur. Bu olayı da biz Müslümanlara anlatarak Allah hakkında su-i zanda bulunmamızı önlemiş olur. Acaba gücü herşeye yetmiyor mu, gücü yetiyorsa neden meleklere ihtiyaç duyuyor gibi sorular bu örnekle kalkmış oluyor.

Allah kuşların yaratılması için normalde bir anne ve babadan meydana gelen yumurtayı kullanır. Kuşun beslenmesini şart koşar. Yani yetişkin haline gelene kadar o kuşlar çok sayıda sebebe bağlıdır. Evrene koyduğu temel kanun; herşeyin bir sebebe bağlı olduğudur. Sebepsiz bir şey yoktur. Fakat bu durum Allah'ın sebeplere ihtiyacı olduğu anlamına gelmiyor. Yukarıda ki örnekte olduğu gibi Allah isterse sebepsiz de yaratabilir. Yine İsa a.s.'ın ölüleri diriltebilmesi, çamurdan kuş yapıp üfleyince gerçek kuş olup

uçması mucizeleri de Allah'ın sebeplere ihtiyaç duymadığını fakat evrende sebeplerle birlikte yaratılışa önem verdiğini gösteriyor.

Şimdi düşünün birisi sorsa ki Allah neden vücudumuzdaki hücreleri beslemek için kan'a ve oksijene ihtiyaç duyuyor, bunlarsız da besleyemez miydi? Ne kadar mantıksız bir soru olarak kulağa geliyor. O sebep olmasaydı, bu sebep olmasaydı diye mantık kullandığınızı zannederseniz en sonunda «hiçbirşey olmasaydı» sözüne kadar gider bu mantığınız. Fakat Allah sanatının ve kâinatın var olmasını diledi. Burada vücudumuzu da böyle sanatlı yaratmış, herşeyi bir sebebe bağlı kılmış ve hücrenin beslenmesine sebep olarakta kan'ı, besinleri ve oksijeni koymuş. Bunlar sayesinde oluşturduğu sistemle vücudumuz hayatına devam ediyor. Bu sebepler bir sistem oluşturmuş ve Allah'ın yaratma sanatının bir parçasıdır. Şimdi vücuttaki bir hücrede canlı bireyler yaratmış olsa ve o hücre onların Dünya'sı olsa. Onlara vahiy gelse ve dese ki sizin evreniniz yani vücutta çeşitli melekler görev alır. Besinlerinizi her yeri kaplayan bir melek taşır (Yani Kan), sanı temizleyen büyük bir melek vardır (Yani karaciğer) vs. Şimdi bu hücrenin içinde yaşayan akıllı canlılar dese ki Allah bu vücudu idare edemiyor mu ki işleri meleklere yaptırıyor, ne kadar saçma bir soru olurdu, değil mi? Çünkü, o sebep olmasın, bu sebep olmasın derken en sonunda hiçbirşey olmasına kadar gider bu mantığınız.

Kuran'da anlatılan mesela arşı taşıyan melekler (Mumin 7), ölenin canını alan melekler (secde 11), İnsanın amelini yazan melekler (Kaf 17-18), Cennet ve Cehennemi idare eden melekler de (Rad 23-24, Tahrim 6, Müddessir 29-31) aynı vücudumuzda çalışan görevli proteinler, enzimler, hormonlar, organlar gibi evrenin görevli memurlarıdır, Allah aynı vücudumuzdaki sistemi hormonlarla, enzimlerle kurduğu gibi evrenin sistemini de bu meleklerle kurmuştur. Yine Bedir'de istese düşman ordusunu meleklere ihtiyaç

duymadan bir emirle öldürmeye gücü de yeter. Fakat sebepleri aradan kaldırmıyor. Kötülüğün iyilik tarafından yok edilmesini istiyor. İyilik güçsüz kalınca çok nadir durumlarda melekleri gönderip iyiliğin tamamen bitmesini engelleyebiliyor. Allah'ın melekleri görevlendirmesi işleri kendisinin yapamayacağı anlamına gelmiyor. Fakat kurduğu sistemin ne kadar muhteşem olduğunu gösteriyor. Örneğin başka bir ayette de azgın toplumların üzerine gökten ordu göndermeğe ihtiyacı olmadığını çok güçlü ses dalgaları ile topluluğu yok ettiğini yazar. Burada da melekleri kullanmasa da sesi kullanıyor. Fakat Allah bir OL emri ile ölü kuşları sebepsiz kaldırabileceği gibi sesi de kullanmadan azgınları helak edebilirdi. Bu ayetler bize Allah'ın evrende sebepleri kendisine bir kudret perdesi yaptığını fakat onlara muhtaç olmadığını gösteriyor. (Sebepler derken melekler de dâhil her türlü aracıyı kast ettiğim anlaşılıyordur umarım)

Diğer bir örnek ise bir hükümdarın askerlerinin, yardımcılarının, memurlarının çok olması o hükümdarın gücünü, kudretini, saltanatının büyüklüğünü ve ihtişamını gösterir. Bunun gibi Allah'ın herşeye gücü yeterken bazı şeyleri sayısız meleklere yaptırması Allah'ın saltanatının büyüklüğünü, kudretinin ihtişamını gösterir.

Meleklerin de tek tip varlıklar olduğunu düşünmüyorum. Tıpkı vücut örneğimizdeki kan, hormon, böbrek gibi görevli elemanlar birbirlerinden ne kadar farklı ise meleklerde o kadar farklıdır. Tabiki meleklerin görevlendirmesini anlatırken şuursuz proteinlerden verdiğim örneklere bakıp meleklerin de şuursuz olduğunu veya bazılarının iddia ettiği gibi birer tabiat kanunu olduğunu sanmayın. Meleklerin yeryüzünde insanın yaratılması konusunda Allah'ı sorguladıklarına ve sonra özür dileyip pişman olduklarına da bakılırsa (Bakara 30-32) melekler şuursuz birer robot veya kanun değiller. İyiliğe ve kötülüğe açık olma ve itiraz etme yanları da var.

Yine Kuran'da geçen "Âdem'e bütün melekler secde etti, İblis hariç" ifadesi melekler kavramını anlamamıza yardımcı oluyor. İblis meleklerden bir grup içinde zikr ediliyor ve iblis hariç diğer melekler secde etti deniyor. İblis'in cinlerden olduğu da bildiriliyor, o halde evrendeki adlarını bilmediğimiz sayısız canlı türünün hepsinin ortak adının Kuran'da melekler olarak zikr edilmesi muhtemeldir. Veya melekler her türün içinden özel olarak seçilmiş bireylerdir. En doğrusunu Allah bilir.

158# Kuran'da deyimler: Kadınlar sizin tarlanızdır, Allah'ın tahtı vs.

Per, 12 Eyl 2019 15:05:41,

Dilin önemli unsurları olan kalıplaşmış ifadeler ve deyimler anlaşılmadan cümleler, cümleler anlaşılmadan da metin tam olarak anlaşılamaz. Bir metni tam olarak anlamak için, onu meydana getiren unsurların her biri layıkıyla incelenmeli ve onlara metindeki işlevleri göz ardı edilmeksizin anlam verilmelidir. Kuran'da da yüzün üzerinde deyim vardır ve Kuran o günün Arap dilinin inceliklerine göre konuşur. O günkü kullanılan dilin bazı incelikleri, bugünkü Arapçada yoktur. Ya Kuran deyimlerinin bazılarına tamamen yabancıdır ya da bu deyimlerin manaları değişmiştir. Hatta Kuran bazen öyle deyimler kullanırdı ki Abdullah b. Abbas gibi sahabe müfessirler bu deyimleri anlamak üzere cahiliye şiirlerini karıştırır ve Arap gramerinde bu deyimlerin ne anlatmak istediğini anlamaya çalışırlardı.

Deyimlere örnek olarak; Bakara 93'te sevginin taşkınlığını ifade eden sevgi içirilmek ifadeleri kullanılmıştır: "İnkârlariyle kalplerine buzağı sevgisi içirildi". Normalde sevgi içilen bir şey değildir ama burada o günün Arabistan'ındaki bir deyim kullanılmıştır.

Bakara 223: "Kadınlarınız sizin tarlanızdır, tarlanıza istediğiniz gibi gelin." Bu ayeti de düz manası ile anlamaya çalışırsanız kadınlar neden tarla olsun ki dersiniz. Fakat tarla lafzı Arap dilinde bereketin, doğurganlığın, analığın simgesi ve deyimidir. Tıpkı Cengiz

Aytmatov'un "Toprak Ana" romanındaki gibi ananın toprakla toprağın ana ile bir deyim olarak buluşması gibi.

Bakara 166: "Aralarındaki ipler (bağlantılar) de parçalanıp kopmuştur" Burada insanların arasında ip olduğunu değil bağlantı olduğunu anlamamız gerekiyor. Türkçe'de de benzer deyimler vardır.

İsra 29: "Elini bağlayıp boynuna asma." İfadesi deyim olarak cimri olma demektir. Yoksa elini boynuna götürme demek değildir.

Yine Allah'ın arşı bir deyimdir. Arş çatı veya taht manasına gelmektedir. Allah'ın arşa istiva etmesi ise kelime anlamıyla tahtına oturması veya tahtı hakimiyeti altına alması demektir, fakat Allah burada bir deyim kullanmıştır. Tahtına oturmak demek yönetimin en üstünde bulunmak ve bütün emirlerin kendinden çıkması demektir. Allah evrenin bir arşı olduğunu söylüyor. Bu ise evrenin bir yönetim merkezi, her işinin düzenlendiği bir merkez olduğu anlamına geliyor. Allah'ın, evrenin hükümranlığını kimseye bırakmadığını ve kendi uyguladığını en iyi bu deyimle anlatabilirdiniz. Örneğin bir hücremizin yönetim odası onun çekirdeğidir ve hücrede olacak bütün işler burada belirlenir ve herşey buradan kontrol edilir. Eğer hücre çekirdeğini o günün insanına açıklamak isterseniz buraya arş demeniz gerekirdi. Burada DNA'nın görevi hücrenin arşına oturup hücrenin her işini idare etmektir. (Ek olarak: DNA Allah'ın biyolojik yazısıdır, gerçekte işi yapan yazı değil yazıyı yazan Allah'tır).

Yine Allah'ın eli ifadesi de bir deyimdir, bunu Yaratılış teorisi yazımda açıkladığım için burada tekrar açıklamayacağım.

Başka bir deyim (veya temsil):

İsra 13: "Biz, her insanın kuşunu kendi boynuna doladık, kıyamet gününde onun için açılmış olarak önüne konacak bir kitap çıkarırız."

Eğer Kuran'da geçen Arap deyimlerinin ne mana ifade ettiğini bilmezsek bu gibi deyim içeren ayetlerin neden söylendiğini ve ne anlatmak istediklerini anlayamayız. Böylece ayetleri deyim olarak ifade etmek istediği mecazi manadan koparıp kelimenin düz manasıyla alır ve hataya düşeriz. Örneğin yukarıdaki ayet Arapların bir âdetine binaen inmiştir. Şöyle ki Araplar bir işin kendilerine uğur mu yoksa uğursuzluk mu getireceğini kontrol etmek için havaya kuş uçururlardı ve kuşun gittiği yöne göre işlerine karar verirlerdi. Allah ta bu hareketlerinin bir mana ifade etmediğini işin sonucunun ancak kendi çalışma ve gayretlerine bağlı olduğunu, kuşun gittiği yön değil senin gittiğin yönün önemli olduğunu bu enfes ifade ile açıklıyor ve diyor ki; Senin tercihlerin talihini belirler, nereye gidersen kuşun da (talihin veya talihsizliğin de) oraya gider. Düzgün çalışırsan işlerinde düzgün gider gibi anlamları verir.

Kuran bu tür deyimlerle doludur. Bu deyimleri Arap dilinin inceliklerini bilen kitaplardan öğrenebiliriz, ayetlerin sebeb-i nüzulünü anlatan hadis ve tefsir kitaplarından da öğrenebiliriz. Fakat, biz o günün deyimlerini ve sözlerini bilmeden de Kuran'ı çıplak kelime manalarıyla iyi anlarız dersek hata yapmış oluruz. Selefiler dahi içlerinde Arap dilbilimini iyi bilenler olduğu halde deyim ile düz mana ayrımını yapamamışlar. Kuran'daki deyimlere de düz mana gözü ile bakmışlar ve hata etmişlerdir. Örneğin Allah'ın bir eli vardır ve Allah arşa oturmuş demişlerdir. Oysa bunlar birer deyimdir.

Fakat burada şöyle bir mahsur var ki; İleride ortaya çıkacak ***müteşabih bilimsel ayetler hariç*** bu deyimlere ilk dönem müslümanlarının anlamadığı yeni manalar vererek ayetleri bir yerlere çekmek doğru da değildir. O yüzden yeni gelişen bilimlerle anlaşılabilen ayetler hariç deyimleri anlama konusunda işin uzmanı olan ilk dönem müfessirlerinin anlayışı bizlerin anlayışından daha üstündür.

Diğer bir nokta da Kuran'da Arap diline yerleşmiş deyimler dışında mecaz bulunmaz. Bazı kişiler hoşlanmadıkları ayetleri mecazlaştırma eğilimindeler. Örneğin cennet, cehennem mecazdır diyenler, melekler mecazdır diyenler vs. gerçeklerden sapmış kişilerdir. Fatır-1 ayeti, meleklerin ikişer, üçer, dörder kanatlara sahip olduğunu söylerken ve bu, Araplar arasında bir deyim değilken, «orada mecaz var, kanat kast edilmiyor hız kast ediliyor» diyenler sapmışlardır.

Kuran Arapların bildiği deyimler dışında mecaz vermez. Fakat eğer deyimlerden ayrı olarak temsil verecekse bunun da temsil olduğunu belirtir. Örneğin bir sineği veya örümceğin evini temsil getirir. Bu temsiller deyim değildir ama temsil olduğu açıkça söylenir. Yani Kuran'da ya düz manalarla söylenen sözler vardır, ya deyim vardır ya da açıkça temsil olduğu söylenen temsiller vardır. Bunlar dışında mecaz aranmaz. (Bu yazımı sosyal medyada paylaştıktan sonra yorum kısmında tartışanlardan bazıları hâla apaçık söylenmiş ve deyim olmayan ayetlere yeni manalar arama ve anlam biçme gayretleri içinde olduklarını gördüğümde bir an için ciddi ümit kaybı yaşadım. Acaba anlattıklarım mı anlaşılmıyor, yoksa insanların kafasında zaten kendi istedikleri bir doğru var da insanlar gerçeği bulmak istemiyorlar mı?)

Bu noktada akla gelebilir ki o günün deyimleriyle anlatılan bir kitap bizim için uygun mudur? Evet uygundur, eğer ilk sahabelerin anladıklarını anlatan müfessirlerin sözlerine kulak verirseniz Allah'ın kitabını anlamakta hiç zorluk çekmezsiniz. Zaten dünyevi işleriniz için türlü gayretler gösterip yoğun mesailer harcıyorsunuz, rabbinizin kitabını anlamak içinde bu şekilde açıklamalı mealleri okursanız, dininizi öğrenmeğe çalışırsanız sorun kalmayacaktır. Dünya'daki başarılar ve ilimler birden gelmediği gibi Allah'ın dinini de birden ve gayretsiz anlamayı beklemeyin. Müfessirlerin eserlerini de okuyup ilk müslümanların anlayışlarını öğrenmeğe çalışabilirsiniz. Fakat müfessirler de insandır, sahabelerin anlayışlarını değil de kendi anlayışlarını yansıttıkları noktada her görüşlerini mutlak doğru olarak kabul etmek zorunda değilsiniz. Onlar da yanılabilir. Kuran'ı açıklamasıyla birlikte okuyup vicdanının rehberliğinde dinini anlaman ve yaşaman en doğru metoddur. İkinci olarak diller sürekli evrim geçiren değişen yapılardadır. Geçen yüzyıla ait Türkçe kitapları bile şu anda anlayamazken, Kuran'ın meal ve tefsirleri her dile yayılmış ve hâla kolaylıkla ilk günkü sahabelerin anladıkları Kuran anlayışına ulaşabiliyoruz. Mealler, tefsirler ortada hiçbir sorun bırakmıyor.

Kısaca; Kur’andaki kalıplaşmış ifadelerin ve deyimlerin anlaşılıp tercüme edilmesi için sadece Arapça bilmek yeterli değildir. Dilin tarihsel değişimini de göz önünde bulundurarak, Kur’an’ın nazil olduğu dönemde deyimlerin kullanımı üzerinde incelemelerde bulunmak ve bunları tercüme edilecek dile anlamı koruyarak en uygun şekilde ifade edilmesini sağlamak lazımdır. Bu meallerde kelimenin düz meali verilip, dipnot olarak ta bunun bir deyim olduğu ve hangi manaya geldiği verilmelidir. Kuran’da yüz üzerinde deyim vardır. Bunları kısa bir yazıya sıkıştıramayacağımız için birkaç örnek verdik. Bu deyimleri düz manası ile anlamaya çalışırsanız iki uçtan birine kayarsınız, ya radikal bir selefi olursunuz ya da radikal bir ateist olursunuz. Her ikisi de sapmadır.

159# Açık sistemlerde evrim entropi kanununu engelleyebilir mi?

Per, 26 Eyl 2019 10:15:52,

Evrimin kendi kendine oluşmasını akla ziyan bir hadise yapan olgulardan bir tanesi de termodinamiğin ikinci yasası olan entropi kanunudur. Termodinamiğin ikinci yasasına göre enerji akışı her zaman yüksek enerjili bölgeden düşük enerjili bölgeye olur. Düşük enerjili bir bölgeden veya maddeden yüksek enerjili bir bölgeye veya maddeye kendiliğinden enerji akışı olmaz. Örneğin elinizi soğuk suya daldırırsanız enerji yani ısı akışı elinizden suya doğru olacaktır. Çünkü eliniz daha sıcak yani daha yüksek enerji seviyesindedir. Isısını suya aktaracaktır, böylece eliniz üşüyecektir. Soğuk sudan elinize ısı yani enerji akışı olmaz. Tam tersine elinizi sıcak suya daldırırsanız, suyun enerjisi fazla olduğu için elinize doğru akıp elinizi ısıtacaktır.

Doğadaki sistemler de kendi enerjilere sahiptir. Örneğin galaksilerin devasa enerjileri vardır. Fakat her sistem enerjisini kaybedip zamanla düzensizliğe gider. Bir ağaç bir sistemdir, aynı kanuna karşı koyamaz ve sonuçta düzensizliğe yani ölüme gider. Bir kumaş parçası da kendini oluşturan atomların kurduğu bir sistemdir ve o da zamanla eskir ve çürür. Doğada hiçbirşey bu entropi kanunundan kurtulamaz.

Canlılar da birer sistemdir ve canlıların değişiminin de diğer sistemler gibi entropi kanununa karşı koyamaması beklenir. Yani

herhangi bir canlı veya bir tür, zamanın belirli bir noktasında aniden Dünya'da meydana çıktı ise ve bu canlı türü mutasyon yağmuru altında sürekli bir değişime maruz kalıyor ise bu değişim, o türün gelişimi ve kompleksleşmesi yönünde olmamalı tam tersine onun sistemini sürekli bozmalı, yani geliştirici bir evrim değil bozucu bir evrim olmalıdır. Çünkü sistemin entropisi sürekli artacak ve sistem sürekli bozunacaktır. Tabi aklını kullanan her insanın görebileceği bu açık resme de materyalistler demagojik olarak kavramsal yönden felsefi bir çözüm bulmuşladır. Bu çözüme göre sistemleri ikiye ayırmışlar, açık ve kapalı sistemler.

Bu açıklamaya göre **kapalı bir sistem** dışarıdan enerji almayan sistemdir, sistem kendi düzenini sürekli koruyamaz ve de gelişemez, tam tersine sürekli bozulmaya meyillidir. Fakat kapalı sistemlerin aksine açık sistemlerin kendi düzenlerini dışarıdan enerji akışıyla geliştirebileceklerini iddia ederler. Bu savunmaya göre Dünya Güneşten sürekli enerji aldığı için Dünya üzerinde bulunan canlı sistemleri de entropiye kurban gitmez sürekli gelişebilir. Örneğin Dünya yüzeyinde ortaya çıkan ilk mikroskobik tek hücreli canlının açık bir sistem olduğu için yani dışarıdan güneş enerjisi vs. aldığı için sürekli gelişip kompleksleşeceği hipotezini öne sürerler.

Evrimin tasarımsız olarak rastlantılarla gerçekleşebileceğini iddia etmek için ortaya atılan bu hipoteze itirazlarımız var. Öncelikle bir sisteme enerji girmesi demek sistemi düzenli hale sokacağı anlamına gelmiyor. Sistemin düzeninin devamı için enerji şarttır fakat düzeni sağlayan, sistemleştiren enerji değildir. Örneğin düzenli ve sistemli bir eve enerji yüklemesi yaparsanız mesela benzin döküp yakarsanız bu yeni dışarıdan gelen enerji sistemi geliştirmez bozar. Gelişigüzel bir enerji sistemi hızlı bir entropi durumuna sokar. Örneğin araba motorunda yakıtın yanacağı odacık bellidir. Enerji bu noktadan girerse motor sistemine bir yararı olabilir. Yoksa

dışarıdan gelen enerji çok hassas ayarlanmazsa sistemi bozacaktır, yine de enerji bir sistemin motoru olsa da sistemin gelişip kompleks hal almasını sağlamaz. Sistem eğer gelişmeğe ayarlanmış değilse o sistemin aldığı enerji sistemi çok hızlı bir bozunmaya uğratır.

İkinci olarak canlı organizmaların açık sistemler olduğu için dışarıdan gelen enerji onların gelişmesini ve kompleksleşmesini sağlıyorsa neden canlıların vücutları yaşlanıyor? Açık sistemler eğer kendi kendine gelişiyorsa ve canlılarda açık sistemse bunların vücutları da entropiye karşı koymalı, yaşlanmamalı, bozulmamalı. Fakat bozunum kanunundan kurtulamıyorlar. İşte bu çelişkiyi de fark eden materyalist düşünürler çelişkiden kurtulmak için buraya "geçici olarak" maddesini ekliyorlar. Yani diyorlar ki canlılar evet açık sistemlerdir fakat entropiden geçici olarak kurtulabilirler. Sonunda ölürler. Burada neden geçici olması gerektiğinin işin içinden çıkılamayacak bir soru olduğunun kendileri de farkındadır. Eğer açık bir sistem sürekli enerji alıyorsa ve gelişiyorsa neden bu gelişim bir aşamaya kadar olsun da sonra bozunma başlasın. Evrim hep hayatın yararına işliyorken neden kendini böyle durduk yerde yok etmeğe planlayacak şekilde evrilsin? Peki diğer bir soru; "geçici" maddesini canlıların ölümü için uyguluyorsunuz da neden evrimin kendisi için uygulamıyorsunuz?

Kısaca, açık sistemlerin dışarıdan enerji alması onların gelişmeleri ve kompleksleşmeleri için yeterli bir sebep değildir. Tam tersine, hassas bir programla alınmayan enerji sistemi mahvedebilir. Örneğin vücudumuzun bir hücresi dışarıdan yani kandan aldığı besinleri enerji olarak kullanır. Fakat bu enerji çok ince hassas mekanizmalarla, hassas ayarlarla ona geldiği için bu enerjiyi kullanabilir. Enerji, sistemi geliştirmek değil bozmak ister, fakat bu enerjiyi de doğru kullanmak ve yararlı bir hale dönüştürmek için bir sistem olursa enerji bir motor görevi görür. Yine de direksiyon görevi

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

görmez. Yani sistemin plan ve projesinin ve düzeninin kaynağı olamaz. Açık sistemlere dışarıdan gelen enerji arabanın yakıtı gibidir, araba hareket eder, fakat arabanın nereye gideceğini hangi rotalar izleyeceğini direksiyonu tutan el belirler. Fakat arabanın kaputunun altındaki mekanik parçalar, direksiyonu ve onu tutan eli görmediği için arabanın devrilmeden muntazaman ilerlemesini ve kıvrımlı yollarda doğru rota çizmesini, gördükleri tek aktif madde olan yakıta verirlerse hata ederler. Aynı şekilde materyalistler, canlıların gelişip kompleksleşmesini dışarıdan gelen enerjiye verirlerse çok basit bir mantık hatasına düşmüş olurlar. Başka bir örnek olarak Linux yazılımını verebilirim. Linux açık bir bilgisayar işletim sistemidir. Bu yüzden tasarımcılar zekâlarıyla onu geliştirebilirler. Şimdi Linux yazılımına kendi kendini geliştirmesi için dışarıdan enerji verelim. Tabi ki bu enerji ateş veya besin şeklinde olmayacak, çünkü bir bilgisayar yazılımının motoru aktivatörü ateş değil kodlardır. Şimdi bizde elimizdeki Linux'un kodlarını değiştirebilecek rastgele şekilde kodları değiştiren bir komut gönderiyoruz. Linux'un kodlarını sürekli rastgele değiştiren bir komut, sistemin dışarıdan gelen enerjisidir. Şimdi bin yıl boyunca sürekli bu kodların değişimini bekleyelim, sizce sistem gelişti mi? Yok hayır, bin yıl beklemenize gerek yok, çünkü Linux sistemi biyolojilerimiz kadar olmasa bile yine de hassas bir sistemdir ve muhtemelen dışarıdan gelen değiştirici enerji onu ilk dakikada çökertecektir. Şimdi milyarlarca Linux kurulu bilgisayara aynı anda rastlantısal kod değiştirici bu komutu yine uygulayın. Rastlantısallığın bu Linux'lardan herhangi birinin, değil gelişmesine, çökmeden kalabilmesine imkân vermesi mümkün değildir. Eğer bir bebeğin rastgele tuşlara basarak güzel bir yazılım ortaya çıkarması mümkün ise bu da mümkündür. Hassas yazılan sistemler dışarıdan gelen rastgele değişimlere çok duyarlıdır ve sistemlerin bir tanesi bile rastlantısal değişimlerle yaşayamaz. O yüzden canlılığın sürekli olarak gelişmesinin dışarıdan gelen enerji ile veya rastlantısal değişimlerle olması mümkün değildir. Canlılık rastlantısal enerjiler

altında kısa bir müddet dayansa bile uzun devirler boyunca entropi kanunu biyolojik sistemleri hırpalayacak ve evrimin oluşmasına imkân vermeyecektir.

Dışarıdan enerji giriyor diye karmaşık ve düzensiz yapıların işe yarayacak ve akıl durduracak kadar düzenli ve akıllı sistemler oluşturuyor olması akla ve mantığa ters olduğu gibi evrimin böylece entropiden korunacağını gösterebilecek doğada bir örnek yoktur. Yani "şu sistem bir açık sistemdir, dışarıdan enerji aldığı için entropiye uğramıyor ve gittikçe gelişip karmaşık akıllı sistemler oluşturuyor" diyebileceğiniz bir örnek yoktur. Örnek istediğinizde galaksileri verirler. Oysa galaksiler akıllı sistemler değillerdir. Galaksiler karanlık maddenin bir araya topladığı yıldızlar topluluğudur ki akıllı bir sistemden çok bir lavabo akıntısının çevresindeki suyu merkeze hortum şeklinde dönerek çektiği gibi maddenin yoğunlaşmış halleri olan yıldızları karanlık madde içinde merkezdeki kara delik içine çeker. Galaksiler de bir hücredeki gibi birbirleriyle alış veriş yapan parçalar, bir araya gelip düzenli ve işlevsel yapılar kuran parçalar, bunları zamanı gelince yıkıp yeni görevliler yapan elemanlar bulamazsınız. Kısaca akıllı bir sisteme değil bir lavabo akıntısına kapıldığından dolayı bir düzen içindeymiş gibi deliğe giren bir akıntıya benzerler. Eğer bir lavabo akıntısının dönerek lavabo içine girmesini hücrelerin olağan üstü akıllı sistemleriyle bir tutuyorsanız o halde size diyecek çok fazla bir lafımız yok.

160# KURAN NEDEN ERKEKLERE HİTAP EDİYOR?

Sal, 01 Eki 2019 22:43:27,

Kuran'ın bazı ayetlerinde sadece kadınlara özel emirler olduğu için hitap kadınlaradır. Fakat Kuran tüm insanlara hitap ederken genel bir üslup olarak erkeklere hitap ediyormuş gibi görünür. Bunun sebebi, Kuran kullandığı dilin inceliklerine göre konuşur. Fakat bu hitap tarzı sadece Araplarda bulunan bir ifade biçimi değildir. Türklerde veya diğer milletlerin günlük konuşmalarında da bir topluluğa seslenirken topluluğun erkeklerine seslenilerek konuşulması bir gelenektir.

Örneğin bir akraba topluluğu Muratoğulları, Seferoğulları veya Ayhanoğulları diye anılırdı ve bu tarz ifadeler halen daha kullanılır. Fakat bu demek değildir ki bu toplulukta hep erkekler var, kadınlar yok. Durum Türklerde veya eski Avrupa ülkelerinde dahi aynıdır. Bir topluluğa seslenirken erkeklerine hitap edilerek konuşulur fakat bu hitap kadını erkeği herkese yöneliktir. Bu durumun kadını adam yerine koymamakla bir alakası yok. Bakın kültürümüzde erillik o kadar ön planda ki kullandığım "adam yerine koymak" tabirinde bile erkeğin egemen olduğu toplumun izleri var. Fakat bu durum atalarımızın gaddarlığından veya kibrinden gelmiyordu, kadın ve erkeğin fıtratına uygun olan bir hayat tarzı benimsenmekten geliyordu. Dünya kadınlar için tehlikeli bir yerdi ve erkekler kadınlarına canları pahasına sahip oluyorlar ve kadınlarda erkeklerden bu kalkan olma fonksiyonlarını bekliyorlardı. Bu yüzden bir kavim ile muhatap olurken kadınları ile değil erkekleri ile muhatap olurdunuz. Bu da zamanla bir topluma hitap ederken erkeklerine hitap etme gündelik dilini doğurmuştur. Kadınlar da

bundan memnuniyetsiz değildi, onlar da "ben Ayhanoğullarındanım" vs. diye kavmine mensubiyetini göstererek kendi dokunulmazlıklarına güç katarlardı. Kavminin erkekleriyle gurur duyar onları ön plana çıkarırlardı. Erkeklerine tabi olmayı eziklik olarak değil nimet olarak görürlerdi. Bu sebeplerden dolayı erkek egemenliği bir zalimliğin sonucu olarak değil kadınların himaye edilme gereksinimleri dolayısıyla ortaya çıkmıştır ve kadınlarda kendilerine hitap edilirken kavminin erkeklerinin künyesiyle hitap edilmesinden gurur duyarlardı. Belirttiğimiz gibi Kuran Arapça'nın ifade tarzıyla emirlerini indirdiği için bu şekilde oluşan konuşma dili de Kuran'da aynen kullanılmıştır. Fakat bu ifade tarzı sadece dil yapısından kaynaklanmamaktadır, Kuran aynı zamanda kadının himaye edildiği erkek egemen toplumu da kadının ve toplumun iyiliği ve sürekliliği için desteklemektedir. Bu durum gösterilmeğe çalışıldığı gibi kötü bir şey değildir. İnsan fıtratına uygundur.

ERKEK EGEMEN TOPLUM KÖTÜ MÜDÜR?

Her ne kadar günümüz Dünya'sında kadını dış Dünya'nın kapitalist canavarına karşı zayıf ve korumasız bırakmak için onun erkek himayesinden çıkması yönünde propagandalar yapılsa da ben bu propagandaların kadının iyiliği için yapıldığını düşünmüyorum. Şeytani çevreler kadınları erkek himayesinden çıkarıp meta olarak kullanılmalarını istediklerini az buçuk kafası çalışan biri TV reklamlarından, erotik sektörde dönen paralardan, kadınlara parasal vaadlere karşın vücudlarının veya güzelliklerinin tatmin aracı olarak kullandırılmak istenmesinden anlayabiliyor. Üstelik kadının güzelliğinin ve bedeninin katma değer sayıldığı bu sistemde kadın yaşlanıp çirkinleşmişse çok basitleşip sıradanlaşıyor, ondan kurtulmak isteniyor. Oysa İslam'da ve örfümüzde kadın yaşlandıkça değerlenmektedir.

Demek ki Kuran'a karşı savaşa çıkmış şeytani düzenlerin kadın hakkındaki yalancı özgürlük vaadlerinin arkasında kadınlar için çok daha büyük kölelik ve zayıflık var iken, Kuran'ın da önerdiği erkeğin koruyucu olduğu toplum da ise kadınların daha büyük rahatı ve himayesi vardır. Bu gerçekler şer odakları tarafından çarpıtılarak, İslam'ın önerdiği kadının eş ve anne olarak değerli olduğu sistem kötü olarak gösterilip, kadının bedeninin ve güzelliğinin para ettiği şeytani bir düzene evrilmek istenmektedir. Sloganları olan "kadınlara özgürlük" söylemleri çok kurnazca söylenmiş kuzu kılığında kurdun söylemleridir. Tilkiye demişler bir slogan söyle o da demiş ki "*kahrolsun kümesler yaşasın tavukların özgürlüğü*".

O halde internet sayesinde hızlıca yayılan bu küresel şeytani planı ve erkeklerin spermleri içinde boğulan kadınlardan oluşmuş aile mefhumunun kalmadığı bir Dünya kurma hayallerini ancak Kuran'a dönmekle ve Kuran'ın emirlerinden kopmanın faturasının ağır olacağını anlamakla bozabiliriz. Evet Kuran size gerçek güzel olanı vaad eder, fakat şeytan size süslü yalanlar ve Cehennem hayatı vaad eder. Kuran kadının güzelliği ve parası için değil hayırlı olduğu için kadına değer verilmesini ve iyi geçinilmesini ister. Kuran kadının korunması ve eziyete maruz kalmaması için güzelliklerini herkesle paylaşmasını istemez. Fakat **Kuran kadını eve sıkıştırmaz, kadının çalışmasını yasaklamaz.** Kadının hayatını zorlaştırmaz, tam tersine kocasını ona koruyucu ve hâmi yaparak hayatını kolaylaştırır. Tabi erkek egemen deyince müdür memur ilişkisi veya emirler yağdıran bir koca anlamamak gerekiyor. Erkek egemenliği demek otobüs şöförü gibi direksiyonun başına geçip otobüsün içindekilere karşı sorumluluk sahibi olmak demektir.

Erkek ve kadını birbirleriyle güç ve iktidar mücadelesine sokan şeytani neo-Dünya söylemlerine prim verilmemeli. Burada Oscar Wilde'in bir sözünü hatırlamakta fayda var: "Güç erkeğe, güzellik

kadına verilir. Ama her şeyi yenen güç, yalnız güzelliğe yenilir." Yani güç erkekte güzellik ve nezaket ise kadında güzel. Kadınları erkekleştirip erkekleri de kadınlaştırma projelerine destek çıkmayın.

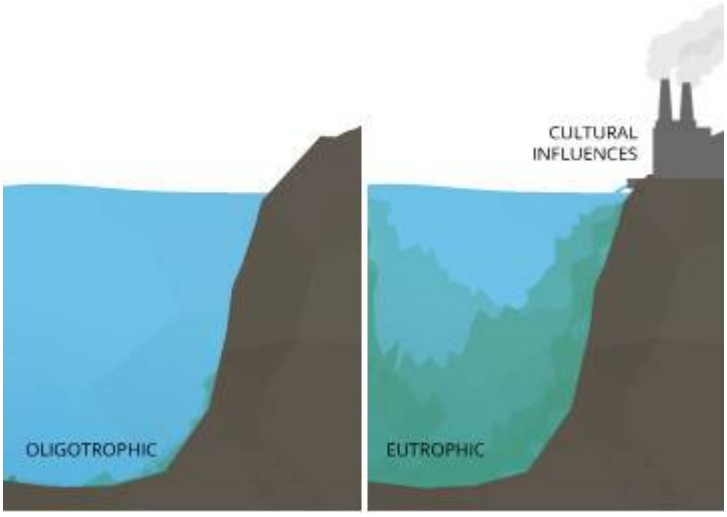
Eğer müslümanlar içinde de diğer toplumlarda olduğu gibi karısına evi zehir eden aileler varsa bu İslam'dan kaynaklanmıyor. Kuran kadına hayatı zorlaştırsaydı bugün evlerinde huzur olan hiçbir dindar aile bulamazdınız. Oysa kadının evinde söz sahibi olduğu çok huzurlu ve mutlu dindar ailelerin olması, huzursuz evlerin dinin bir emri olmadığını ispatlıyor. **Kadının insan yerine konmayıp ezilmesi ise dinle alakalı değildir, insanın toplumsal kültürü ve içinde yetiştiği toplumun anlayışı ile alakalı bir konudur.**

Nisa 19: "Ey iman edenler, kadınlara zorla mirasçı olmaya kalkışmanız helal değildir. Apaçık olan 'çirkin bir hayasızlık' yapmadıkları sürece, onlara verdiklerinizin bir kısmını gidermeniz (almanız) için onlara baskı yapmanız da (helal değildir.) **Onlarla güzel geçinin (iyi davranın)**. Şayet onlardan hoşlanmadınızsa, belki, bir şey hoşunuza gitmez, ama Allah onda çok hayır kılar."

161# "Nefes almaya başlayan sabaha" ne demektir?

Çar, 02 Eki 2019 14:44:12,

Ağustos 2019'da çıkan Amazon ormanı yangınından sonra medya kanalları Dünya'nın akciğerlerini kaybettiğini çünkü Dünya'nın oksijeninin %20'sinin bu ormanlardan geldiğini söylemişti. Bu söylemler de haliyle halkta bir korku havası oluşturdu. Acaba Dünyamız geri dönülemez bir noktaya mı geldi diye düşündürdü insanları. Fakat bilim insanları üst üste açıklamalar yaptılar. Korkulacak bir şey yok, ormanların havadaki oksijen miktarına olan katkısı okyanuslardaki fitoplanktonların (mikroorganizmalar) yanında çok azdır.[1] Ormanlar yüzde 28 oranında katkı yaparken okyanuslar oksijenin yüzde 70 kadarını oluşturuyorlar.[2] Asıl korkulması gereken şey suyu tahrip etmektir şeklinde insanlar bilgilendirildi.



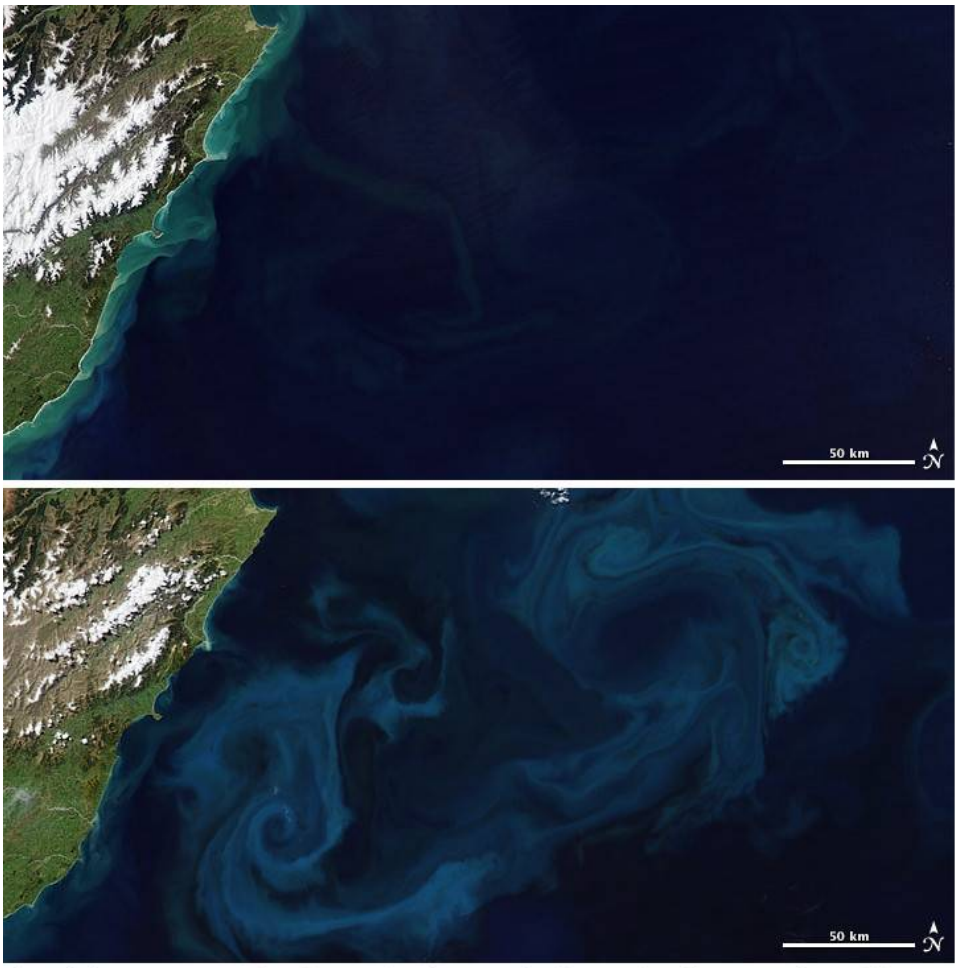
Okyanuslardaki fitoplanktonlar gözle görülemeyecek kadar küçük mikroorganizmalardır.



Phytoplankton are extremely diverse, varying from photosynthesizing bacteria (cyanobacteria), to plant-like diatoms, to armor-plated coccolithophores (drawings not to scale). (Collage adapted from drawings and micrographs by Sally Bensusen, NASA EOS Project Science Office.)

https://earthobservatory.nasa.gov/features/Phytoplankton

Fakat katrilyonlarcası biraraya geldiği zaman içerdikleri klorofilden dolayı okyanusu yeşil renge boyarlar. Uydu fotoğraflarından fitoplanktonların yoğun olduğu alanlar böylece görünür.



Phytoplankton can grow explosively over a few days or weeks. This pair of satellite images shows a bloom that formed east of New Zealand between October 11 and October 25, 2009. (NASA images by Robert Simmon and Jesse Allen, based on MODIS data.)

Fitoplanktonlarda tıpkı ağaçlar gibi fotosentez yapar ve denize ve atmosfere oksijen salarlar. Bu sayede hem deniz canlılarının hem de kara canlılarının yaşayabilmesini sağlarlar.[3] Yani fitoplanktonlar da tıpkı bitkiler gibi güneş ışığını alarak oksijen üretir. Havadaki oksijenimiz güneşe bağlıdır. Eğer güneşimiz sönecek olsaydı Dünya'da oksijen bir müddet sonra tükenirdi.

Yapılan araştırmalara göre **fitoplanktonların en yoğun oksijen ürettiği saatler sabah saatleridir**. Çünkü güneş yükselince güneşin zararlı etkileri fitoplanktonlara da iyi gelmiyor ve oksijen üretme hızları düşüyor. Her ne kadar akşam saatlerine kadar sudaki çözülmüş oksijen artsa da bu artış en fazla sabah saatlerinde oluyor.[4] Gün içinde havaya yayılan oksijeni görebilecek bir aletimiz olsaydı, sabah saatlerinde hem fitoplanktonların hem de bitkilerin fotosenteze başlamasıyla bir görsel oksijen şöleni izliyor olacaktık. Yani sabah saatleri oksijenin en fazla olduğu zaman dilimi değil belki ama en hızlı üretildiği zaman dilimidir. Adeta Dünya'nın teneffüs etmeğe başladığı, ciğerlerine oksijeni çektiği zaman dilimidir.

Peki Kuran bize ne diyordu hatırlayalım.

Tekvir 18: Ve (and olsun) nefes almaya başlayan sabaha (Ves subhi iza teneffes).

Peki Kuran bunu nasıl bilebildi? Sabahın vaktinin teneffüs vakti olduğunu nasıl bildi? Oysa ki Kuran indiği zaman ne oksijen bilinirdi ne fotosentez ne de planktonlar. Kuran'ın 1450 sene önce yazılmış bir kitap olması ve Dünya'nın her türlü halinden bahsetmesi, içinde binlerce bilimsel çelişki olmasını gerektirirdi. Çünkü bütün filozofların ve düşünürlerin kitaplarında binlerce bilimsel çelişki ve yanlış bulabilirsiniz. Oysa bu sayfada gösterdik ki Kuran'ın tek bir

tane bile bilimsel çelişkisi olmadığı halde yukarıdaki ayet gibi çok sayıda mucizeler ile dolu. Hâla kanıt yok, ben şüpheleniyorum diyen insan rasyonel düşünmüyor, onun ki paranoyak bir psikolojik rahatsızlık seviyesine çıkmıştır.

KAYNAKLAR

1. https://www.nationalgeographic.com/environment/2019/08/why-amazon-doesnt-produce-20-percent-worlds-oxygen/.
2. https://www.nationalgeographic.org/activity/save-the-plankton-breathe-freely/.
3. https://earthobservatory.nasa.gov/features/Phytoplankton.
4. https://www.fondriest.com/environmental-measurements/parameters/water-quality/algae-phytoplankton-chlorophyll/.

162# Dünya'nın en eski Kuran'ı

Cmt, 05 Eki 2019 14:16:15,

Birmingham Mushaf'ı 1936'da Alphonse Mingana tarafından Ortadoğu'da satın alınarak Birmingham Üniversitesine getirilmiştir. Üzerinde çeşitli akÂdemik araştırmalar yapılmış olan bu Kuran 2015 yılında ilk defa karbon testine sokulduktan sonra gerçek değeri daha iyi anlaşılabilmiştir. Çünkü karbon testleri sonucuna göre Kuran m.s. 568-645 tarihleri arasında bir zaman diliminde yazılmıştı. Yani en geç olarak Hz. Osman devrine denk geliyordu. Keçi derisi üzerine yazılmış sayfalar Hicaz yazı stili ile yazılmış olup o devrin yazı stilini göstermekteydi. Daha önce bulunan San'a mushafından daha eski olan bu Birmingham mushaf'ının çok önemli bir avantajı ise yeniden yazılmamış olmasıydı.[1] Yani metni orjinaldi. Oysa yapılan floresan incelemede San'a Kuranının harfleri önceden silindiği için tekrar yazıldığı tespit edilmişti.

Fakat ne yazık ki Birmingham mushafının tamamı bulunamadı. Sadece 18-20. Surelerden ayetler içeren 9 sayfa bulunmuştur. Dünya'nın en eski bu mushafı araştırmacılar tarafından titizlikle incelenmiş ve elimizdeki Kuran'la aynı olduğu bildirilmiştir. Kuran'ın sayfalarına ait fotoğraflar üniversitenin internet sitesine yüklenmiş olup herkese açıktır.

22 Temmuz 2015 tarihinde BBC'nin web sitesinde "Birmingham Üniversitesi'nde bulunan En Eski Kur'an Parçaları" (Oldest Koran Fragments found in Birmingham University) başlıklı bir makale ile Dünya bu Kuran'ı tanıdı. Üniversitenin Hristiyanlık ve İslam Profesörü David Thomas ile yaptıkları röportaj da haberde yer aldı. Thomas, bu Kuran'ın Muhammed peygamberi gören insanlar

tarafından yazıldığını ve elimizdeki Kuran'la uyumlu olduğunu ve elimizdeki Kuran'ın değişmemiş olduğunun kanıtı olduğunu belirtti. [2]

Brandeis Üniversitesinden Joseph E. B. Lumbard ise bu Kuran'ın Batı skeptiklerinin (şüpheci) şüphelerinin yersiz olduğunu ortaya çıkardığını yazdı.[3]

Eski Diyanet İşleri Başkanı **Dr. Tayyar Altıkulaç** ta, 10 yıllık çalışma sonucunda en eski orijinal 4 mushaf ile günümüz Kur'an-ı Kerim'ini kelime kelime ve harf harf kontrol ederek, aralarında herhangi bir değişikliğin olmadığını kanıtladı.

Akkulaç, Orijinali Topkapı Sarayı Müzesi'nde bulunan ve Halife Hz. Osman'a izafe edilen Mushaf-ı Şerif'i, Kahire'de bulunan ve yine Hz. Osman'a ait olduğu söylenen El-Meşhedü'l-Hüseyni mushafı, Taşkent, Türk ve İslam Eserleri Müzesi'nde bulunan mushafı ve San'a mushafını har harf diş diş inceledi, elimizdeki Kuran'la karşılaştırdı. İlk asırda yazılmış bu Mushafların hepsinin elimizdekiyle aynı olduğunu birkaç kitapta anlatmıştır. Örneğin HZ. ALİ'YE NİSBET EDİLEN MUSHAF-I ŞERÎF (SAN'Â NÜSHASI) adlı kitabında tüm San'a harf harf göstererek anlatmıştır.[4]

Sonuç; Ondokuzuncu yüzyıldan itibaren oryantalistler elimizdeki Kuran'ın orjinalliği hakkında şüpheler oluşturmak için **uydurulmuş veya yanlış aktarılmış veya abartılmış bir-iki rivayet üzerinden** saldırılarda bulunmuşlar ve bizdeki ateistler de bu tür iddialara dört elle sarılıp bu iddiaları aralarında yaygınlaştırmışlardır. Fakat zaman gösterdiki 1450 sene önce deriye mürekkeple yazılmış bir kahraman mushaf mucize eseri silinmeden günümüze ulaşmayı başaracak ve tüm din düşmanlarını susturacak bir darbe indirecekti.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

KAYNAKLAR

1. Fedeli, A., *Early Qur'ānic manuscripts, their text, and the Alphonse Mingana papers held in the Department of Special Collections of the University of Birmingham*. 2015, University of Birmingham.
2. https://www.bbc.com/news/business-33436021.
3. https://en.wikipedia.org/wiki/Birmingham_Quran_manuscript
4. Altıkulaç, T. (2011). Hz. Ali'ye Nisbet Edilen Mushaf-ı Şerif: San'a Nüshası. İstanbul, İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi (IRCICA).

163# Allah peygamberine gaybı bildirmez mi?

Pzt, 14 Eki 2019 11:10:18,

Peygamberin ahirzaman alametlerinden bahsetmesi konusunu bazı insanlar yalanlıyor ve gaybı Allah2tan başka kimse bilemez diyorlar. "Allah'tan başka kimse gaybı bilemez" kelamı zihinlere kazındığı kadar, "ancak dilediği Resullere de gaybını bildirir" ayetinden haberdar olunsaydı keşke.

Cin 26: "O, gaybı bilendir. Hiç kimseye gaybını bildirmez, Ancak seçtiği resuller başka (Onlara bildirir)."

Ali İmran 179: "Allah, pisi temizden ayırıncaya kadar mü'minleri içinde bulunduğunuz şu durumda bırakacak değildir. Allah, size gaybı bildirecek de değildir. Fakat Allah, peygamberlerinden dilediğini seçer (gaybı ona bildirir). O halde, Allah'a ve peygamberlerine iman edin. Eğer iman eder ve Allah'a karşı gelmekten sakınırsanız sizin için büyük bir mükâfat vardır."

Fakat buna da kılıf hazırlayanlar var. Diyorlar ki Rasullere bildirdiği gayb sadece geçmiş haberlerdir. Peki aynı ayetin içinde peşpeşe gelen ifadeler de Allah'ın gaybı bilmesi sözünden geleceği bilmesini anlamak, fakat dilediği peygambere de bildirir sözünden sadece geçmişi bildirdiğini anlamak bu insanların ne yaman bir tutarsızlığıdır. Aynı ayette farklı gayb'dan mı söz ediliyor? Gayb geçmişi ve geleceği kapsayan, bilinemez olan bütün bilgiler değil midir?

İstenilen kişilere gayb açıklandığına dair Kurandan örnekler:

Kasas suresi 7. ayette Musa'nın annesine "Biz onu sana döndüreceğiz" derken gaybı (geleceği) vahyetmiyor mu?

Ali İmran 45'te Meryem'e mucize bir çocuk sahibi olacağı vahyedilirken gelecekten haber verilmiyor mu?

Demek ki Allah dilediği dilediği Rasullerine gaybı bildirebilir hatta bazen Rasul olmayan insanlara dahi bildirebildiği bu ayetlerden anlaşılıyor. Devam edelim;

Rum suresi 2-4'te yakında (üç ile dokuz sene arasındaya karşılık gelir) Perslerin Rumlara yenileceğini Rasulü vasıtasıyla bütün insanlara öğretirken gaybı açıklamıyor mu?

Fetih suresi 27. Ayette "müminlerin Mescid-i Haram'a girecekleri vahyedilerek gaybden haber verilmiyor mu? Daha bu örnekleri uzatabilirsiniz.

Hud suresi 36. ve 37. ayetlerde ise Allah Hz. Nuha gaybi bir haberi bildiriyor ve diyor ki «artık kavminden sana kimse iman etmeyecek». Bu gaybi bir haber olup Allah'tan başkası tarafından bilinmesi mümkün değil, fakat Allah, Hz. Nuh'a bildirmiş.

Bu açık ayetlere karşın Enam 50 ayeti yine sizin kafanızı karıştırıyor olabilir.

Enam 50: "De ki: "Size Allah'ın hazineleri yanımdadır demiyorum, gaybı da bilmiyorum ve ben size bir meleğim de demiyorum. Ben, bana vahyedilenden başkasına uymam"

Oysa kafa karıştıracak bir durum yok. Peygamberi insanüstü ve istediği zaman kendi başına gaybı bilen, istediği zaman istediği mucizeyi göstermeye gücü yeten biri olarak sanmamanız için gaybın anahtarlarının onun yanında olmadığını, kendi başına

gayba malik olmadığını ve melekler gibi istediği zaman harikalar gösterecek biri olmadığını anlatıyor. Bu ikisi arasındaki farkı anlamak lazım. Kendiliğinden gaybı bilen insanüstü bir varlık değil ancak Allah bildirirse bilebilir.

Hz. Muhammed ahirzaman olaylarını ashabına anlatmış (Allah'ın bildirmesiyle) dedim diye beni müşrik olmakla suçlayanlara da hakkımı helal ediyorum. Bu açık ayetleri inkâr ettiniz de demedim ben onlara. Artık kimse kimseyi şirk ile küfür ile suçlamasın. Şeytan artık sağdan yaklaşarak müslümanları böyle kandırıp akılları dengesizleştirmiş, Peygamberi bile sevmekten korkar hale getirmiş.

164# Karakter bozukluklarını işaret eden ayetler

Çar, 23 Eki 2019 21:14:05,

Kuran'ı derinlemesine anlamak için biraz bilimden anlamak lazım gerektiğini her fırsatta gösterdik. Fakat gösterdiğimiz gerçekler daha çok fizik, biyoloji, jeoloji, okyanus bilimi, atmosfer bilimi, astronomi gibi pozitif bilimler alanlarında idi. Oysa Kuran'ın çoğunluğu yaşanılan olaylar üzerinden insan **psikolojisini** ve **sosyolojisini** incelemekte veya psikolojik hastalıkları ve sosyolojik problemleri işaret etmekte ve çözümler önermektedir. Çağımızda da psikoloji ve sosyoloji tam olarak herşeyi aydınlatma seviyesine gelmiş olmasa da birçok psikolojik bozukluğu yeni yeni anladığımız bir gerçektir. Öyleyse neden Kuran'da insan psikolojisi ve sosyolojisine dair işaretleri inceleyip Kuran'ın psikoloji ve sosyoloji kuramlarıyla uyumluluğunu incelemeyelim?

NARSİST KİŞİLİK BOZUKLUĞU

Narsist kişilik bozukluğu, bir kişinin kendini en yüce, en değerli sanması halidir. Ona göre kendisi en üstündür ve diğer insanlar onun kadar değerli değildir. Kendine en ufak toz konduramaz, bu yüzden kendisine konulan narsist teşhisini de kabul etmezler. Sağlıklı olduklarını ve diğer insanların onun yanında bir değerinin olmadığını düşünürler.

Genelde başarı elde etmiş yönetici ve siyasetçilerde açığa çıkan bir durumdur. Örneğin Adolf Hitler'de böyle bir kişilik bozukluğu vardır. Başarılarını, halkın desteğini arkasına alarak kazandığı halde halkını küçümsemiştir, bireyleri değersiz görmüştür. Fakat kendinin içinde olduğu grupları bireyler olarak değil grup olarak yüceltir. Örneğin

kendi ırkını yüceltir, partisini yüceltir v.s. fakat kişilere değer vermez, kendine zarar gelmesin diye herkesi yakabilir. Kendinden değerli kimse yoktur. İnsanların ancak ona kan bağı yakınlığı olanlar biraz değerlidir.

Hitler örneğinde olduğu gibi bu patolojik fikirleri de maalesef ülkeleri uçurumdan yuvarlamak için yeterlidir. Aslında bu egoistlik, kendini çocuk yaşlarda değersiz hissetmesinden değersiz muamelesi yapılmasından kaynaklanmış bir bozukluktur çoğu zaman. Kişide kendini ispatlama ihtiyacı doğmuştur ve bu ispatlama uğruna herşeyi göze alabilir, başarı kazandıkça da kendinin ne üstün olduğunu düşünür ve diğer insanları çok hafife alır. Kendisi kraldır, ülkesindeki sanatçıların, bilim adamlarının, öğretmenlerin, yazarların, hâkimlerin, işçilerin bir değeri yoktur, çünkü en yüksek konuma kendi gelmiştir diye düşünür ve özellikle kendi milletini hafife alır. Yalanlar söyler ve halkının bu yalanlara rağmen onu yücelttiğini görmek narsistliğini iyice artırır ve o da diğer insanları küçümser. Kuran'da bu kişilik bozukluğu Firavun örneği üzerinden anlatılır.

Zuhruf suresi:

51 - Firavun kavmine seslenerek dedi ki: "Ey kavmim! Mısır hükümdarlığı ve altımdan akıp giden şu ırmaklar benim değil mi? Görmüyor musunuz?

52 - Yoksa ben, nerede ise meramını anlatamayan şu zavallıdan daha hayırlı değil miyim?

53 - Eğer O'nun dediği doğru ise üzerine altın bilezikler atılmalı veya kendisiyle beraber onu tasdik eden melekler gelmeli değil miydi?"

54 – (Böylece) Firavun kavmini küçümsedi. Onlar da O'na itaat ettiler. Çünkü onlar fâsık bir kavimdi.

Ayetin Arapçasında geçen "festehaffe" kelimesi hafife almak anlamındadır. Yukarıdaki ayetlerde Firavun'un her söylediği yalana

körü körüne inanan halkı, Firavun tarafından hafife alınıyor. Narsist kişiler gücünü diğer kişilerden aldıkları halde insanları çok hafife alırlar. Kuran ne de güzel bu patolojik kişilik bozukluklarını insanlara ders veriyor, değil mi?

BORDERLİNE KİŞİLİK BOZUKLUĞU

Fussilet 49-50: "İnsan, hayır istemekten bıkkınlık duymaz; fakat ona bir şer dokundu mu, artık o, karamsarlığa düşen bir umutsuzdur. Oysa ona dokunan bir zarardan sonra tarafımızdan bir rahmet tattırsak, mutlaka: "Bu benim (hakkım)dır. Ve ben kıyamet saatinin kopacağını da sanmıyorum; eğer Rabbime döndürülsem bile, muhakkak O'nun katında benim için daha güzel olanı vardır." der..."

Borderline (Sınırda) kişilik bozukluğu duyguları hep uçlarda yaşama halidir. Yani kişinin başına iyi bir şey gelince veya birisinden bir övgü alınca bir anda Dünya'nın en mutlu insanıymış gibi, hiç ölmeyecekmiş gibi hisseder, Dünya'nın en değerli insanıymış gibi ve herkes onun etrafında dönüyormuş gibi hisseder, fakat başına olumsuz bir şey geldiğinde bir anda yıkıcı bir karamsarlık içine düşer, depresyona girer ve intihara meyli artar. Bu duyguları aynı gün içinde dahi yaşayabilir. Onun için hayat ya beyaz ya siyahtır, grisi yoktur. Böyle bir kişi kendini mutlu edecek şeyleri helal haram dinlemeden toplamak ister. İleride pişman olacağı kararları bir anlık mutluluk için çekinmeden alır. Dengeli ve sağlam bir psikolojik yapısı yoktur. Aşırı mutlu olduğunda veya aşırı mutsuz olduğunda da yanlış kararlar almaya eğilimlidir, sağlıklı düşünüp doğruyu yanlıştan ayıramaz.

İnsan bu tür kişilik bozukluklarını kendi oluşturur. Hayatı boyunca yanlış kararlar almışsa, yanlış işler yapmışsa, onurlu bir sabrı onursuz bir mutluluğa tercih etmişse ve her zaman en iyisini kendine istemiş ve bulduğunda da NİMETLERİN GERÇEK SAHİBİ hiç aklına

gelmemişse, kendini hiçbirşeye muhtaç olmayan bir kral gibi veya kimsenin onu takmadığı bir sünepe gibi hissettiren bu kişilik bozukluğu onda kalıcı hale gelir.

Verdiğim Fussilet 49-50 ayetleri de tam da bu tür kişilik bozukluklarını eleştirmektedir.

Fussilet 49-50: "İnsan, hayır istemekten bıkkınlık duymaz; fakat ona bir şer dokundu mu, artık o, ye'se düşen bir umutsuzdur. Oysa ona dokunan bir zarardan sonra tarafımızdan bir rahmet tattırsak, mutlaka: "Bu benim (hakkım)dır. Ve ben kıyamet saatinin kopacağını da sanmıyorum; eğer Rabbime döndürülsem bile, muhakkak O'nun katında benim için daha güzel olanı vardır." der..."

PARANOİD KİŞİLİK BOZUKLUĞU

Paranoid kişiler kuşkucu, alıngan, kuruntulu kişilerdir. Sürekli başkalarının tutum ve davranışlarının veya sözlerinin kendilerine verilecek olan bir zararın ön ayağı olduğunu düşünürler. Bu sebeple aşırı dikkatli, tetikte ve savunucudurlar. Her sözü, bakışı, davranışı olumsuz yorumlamaya eğilimlidirler. Kuran'da da münafıkların bu kişilik bozukluğunda olduğuna dikkat çekilmiş ve her gürültüyü kendilerine karşı birşeyler oluyormuş gibi algılayan paranoid kişilik bozukluğu yerilmiştir.

Münafikun suresi 4: *''Onları gördüğünde cüsseleri hoşuna gider. Konuştuklarında sözlerini dinlersin. Onlar adeta sıralanmış kütükler gibidirler. Her gürültüyü kendi aleyhlerine sanırlar. Onlar düşmandır, onlardan sakın....''*

Mümin 34: *Andolsun, daha önce Yusuf da size apaçık belgeler getirmişti. O zaman size getirdikleri hakkında kuşkuya kapılıp durmuştunuz. Sonunda o, vefat edince, demiştiniz ki; Allah, ondan*

sonra kesin olarak bir elçi göndermez." İşte Allah, ölçüyü taşıran, şüpheci kimseyi böyle saptırır."

Burada bir uyarıyı yapmam gerekiyor, yazıda, «*Kuran münafıkların kuşkucu kişiliğinden bahsediyor*» derken her paranoyak kişi münafıktır anlamı çıkmaz. Her münafık paranoid olduğu halde her paranoid kişi münafık değildir.

165# Diktatör Psikolojisi

Çar, 23 Eki 2019 21:26:48,

Kuran diktatör psikolojisini Firavun örneği üzerinden fevkalade anlatır insanlara. Örneğin;

1. Diktatörler bir topluluğa öfkelenirse katliam yapar, fakat kendini haklı da göstermeyi bilirler.

Bakara 49: "Sizi Firavun ailesinden de kurtardık, (onlar) size azabın en kötüsünü reva görüyor, oğullarınızı boğazlıyor, kadınlarınızı sağ bırakıyorlardı. Ve bunda size Rabbiniz tarafından büyük bir imtihan vardı."

2. Diktatörleri pohpohlayıp yoldan çıkaranlar genelde danışmanlarıdır.

Araf109-110: "Firavun'un kavminden ileri gelenler, "Muhakkak bu çok bilgili bir sihirbazdır." dediler. O, sizi yurdunuzdan çıkarmak istiyor. (Firavun): "O halde siz ne öneriyorsunuz?" dedi.

Araf 127: "Firavun kavminin ileri gelenleri dediler ki: "Seni ve ilâhlarını terketsinler de yeryüzünde fesat çıkarsınlar diye mi Musa'yı ve kavmini serbest bırakacaksın?"

3. Diktatörler yandaşlarını ödüllendirmeyi iyi bilirler.

Araf 113-114: "O sihirbazlar Firavun'a geldiler: "Galip gelirsek bize muhakkak mükâfat var değil mi?" dediler. "Evet" dedi (Firavun), "Üstelik o zaman benim yakınlarımdan olacaksınız."

4. Diktatörlerin yandaşları ona sırt dönerse onlara yapmadığını bırakmaz.

Araf 123-124: "Firavun: "Ben size izin vermeden iman ettiniz ha!" dedi. "Şüphesiz bu bir hiledir, siz bunu şehirde kurmuşsunuz, yerli halkı oradan çıkarmak istiyorsunuz, sonra anlayacaksınız! Ellerinizi ve ayaklarınızı çaprazlama kestireceğim, sonra da bilin ki, sizi astıracağım. "

5. Diktatörler iyilikleri üstlerine alırlar kötülükleri hiç üstlenmezler.

Araf 131: " Fakat (Firavun ve yandaşları) kendilerine iyilik geldiği zaman, işte bu bizim hakkımızdır, dediler, başlarına bir kötülük gelince de, işte bu Musa ile yanındakilerin uğursuzluğu yüzünden, dediler."

6. İnatçıdırlar, dediğim dediktirler.

Araf 132: ""Ve sen büyülemek için her ne mucize getirirsen getir, biz sana inanacak değiliz," dediler."

7. Dün söylediklerini bugün inkar ederler, güvenilmezdirler.

Zuhruf 50: "Fakat azabı kendilerinden kaldırdığımız zaman **hemen sözlerinden dönüverdiler**.

8. Zenginlik içinde yüzerler.

Yunus 88: "Musa dedi: "Ey Rabbimiz! Sen Firavun'a ve adamlarına şu dünya hayatında göz kamaştırıcı zenginlik ve bol bol servet verdin. Ey Rabbimiz! Senin yolundan saptırsınlar diye mi?"

9. Son nefese kadar muhaliflerine eziyet etmeyi bırakmazlar, son nefeste af dilerler. Koltuğuna yapışmış Arap liderleri içinde en zengini olan Kaddafi'nin de son nefeste halktan nasıl af dilendiğini hatırlayın.

Yunus 90: "Ve sonra İsrailoğulları'nı denizden aşırdık. Firavun, düşmanca saldırmak için derhal adamlarını ve askerlerini arkalarına düşürdü. Ta ki, suda boğulmaya başlayınca "İnandım, gerçekten de İsrailoğulları'nın iman ettiğinden başka tanrı yoktur. Ben de ona teslim olanlardanım." dedi.

10. Halkı onları iktidarda tutar, fakat diktatörler icraatta halkını küçümserler.

Zuhruf 54: "Firavun kavmini küçümsedi. Onlar da O'na itaat ettiler."

Diktatörlere cesaret veren zaten her türlü yalanına ve hilesine karşı halkın onu bırakmamasıdır.

11. Muhaliflerini meskenlerinden, işlerinden, yurtlarından çıkarır.

İsra 103: "Derken Firavun, Musa'yı ve İsrailoğullarını Mısır'dan sürmek istedi."

12. Yaptıklarını başa kakarlar ve muhalif olanın hain olduğunu iman ederler.

Şuara 18: ""Â, dedi, biz seni çocukken himayemize alıp büyütmedik mi? Hayatının bir çok yıllarını aramızda geçirmedin mi?"

13. Halkı parçalayarak gruplaştırarak yönetirler.

Kasas 4: "Çünkü Firavun, (Mısır) toprağında gerçekten azmış,

halkını parça parça etmişti. Onlardan bir zümreyi güçsüz buluyor, bunların oğullarını boğazlıyor, kızlarını ise sağ bırakıyordu."

14. Çeşitli oyunlarla halkın gözünü büyüleyip korku ortamı oluştururlar.

Araf 116: "Attıkları zaman, büyük bir büyü yaparak insanların gözlerini büyüleyip, onlara korku verdiler."

Hatırlayın Hitler de Reichstag yangınını sebep göstererek ülkede korkuya dayalı diktatöryel bir yönetim kurmuştu. Halbuki o yangın bile kendi tezgâhı idi, yani halkın gözleri önünde yapılmış bir numaraydı. Olayda komünist Marinus van der Lubbe günah keçisi ilan edilmiştir.

15. Sarayları ve gösterişli yapıları severler. Saddam'ın Radvaniyye sarayı, Mussolini'nin "Villa Torlonia" sarayı, İdi Amin'in Uganda Devlet sarayı, Kim Jong Un'un "Ryonsong" sarayı bunlardan bazılarıdır.

Şuara 58: "Biz de onları (Firavunu ve adamlarını) bağlı, bahçeli, çeşmeli saraylardan, Zenginlikler ve güzel makamdan (yönetimden) çıkardık."

Mümin 36: "Firavun dedi ki: "Ey Hâmân! Bana bir kule yap, belki ben o yollara ulaşabilirim.""

Sonuç: Kuran diktatörlerin numaralarını ve psikolojilerini çağlar üstü olarak çok ta güzel insanlığa öğretmiş ve Hitler, Stalin, Saddam, Kaddafi gibi tüm diktatörlere karşı insanlığı uyarmıştır.

166# Güneşin batıdan doğması mümkün mü?

Cmt, 02 Kas 2019 17:55:09,

Özellikle 2000 yılından sonra Dünya'nın sonunun nasıl olacağı ile ilgili tahminler arttı. Hawking gibi bilim insanlarına göre insanlığın ömrü yüz seneyi aşmayacak. Dünya'nın geleceğine dair çeşitli tahminlerin biri de Dünya'nın tersine dönüp konusunda. Bilim insanlarının belirttiğine göre Dünyamız büyük bir çarpışma geçirerek dönüş yönü tersine olabilir. Güneş sistemimizde diğer gezegenlerin aksine yönde dönen gezegen Venüs'tür ve milyonlarca yıl önce geçirdiği bir çarpışma sonucu tersine dönmeye başladığı tahmin ediliyor. Aynı durum Dünya'mız için de mümkün. (1)

NASA resmi sitesindeki bir başka ilginç tespite göre ise Dünya'nın ikliminin değişmesi bile Dünya'nın tersine dönmesini ve Güneşin artık batıdan doğmasını sağlayabilir. Bu olayın mekanizması ise şöyle açıklanıyor: Atmosferdeki El Nino gibi şiddetli rüzgârlar Dünya üzerine bir tork uyguluyor. Eğer doğru noktalardan yeterince güçlü hava basınçları oluşursa Dünya'yı önce yavaşlatıp sonra tersine dönmesini sağlayabilir. (2)

Dünya'nın tersine dönmesi ve güneş batıdan doğması durumunda olacakları bilim insanları şöyle açıklıyor: Sahra çölü ve Arap yarımadası çokça yağmur alıp ormana dönüşecek. Dünya'nın yeni çölü ise Arjantin ve Brezilya olacak. (3)

KAYNAKLAR:

1-https://insh.world/science/what-if-earth-started-spinning-backwards/

2-https://www.nasa.gov/centers/goddard/news/topstory/2003/0210rotation.html

3-https://arstechnica.com/science/2018/10/this-one-weird-trick-would-change-earths-climate-

167# Ganimetler kime ait ayetinde çelişki yok

Cmt, 02 Kas 2019 18:00:58,

Enfal-1. Sana, ganimetlere dair soru sorarlar, de ki: **Ganimetler Allah'ın ve Peygamberindir**. İnanıyorsanız Allah'tan sakının, aranızdaki münasebetleri düzeltin, Allah'a ve Peygamberine itaat edin.

Enfal-41. Eğer Allah'a ve hakkı batıldan ayıran o günde, iki topluluğun karşılaştığı günde kulumuza indirdiğimize inanıyorsanız, bilin ki, ele **geçirdiğiniz ganimetin beşte biri Allah'ın, Peygamber'in ve yakınlarının, yetimlerin, düşkünlerin ve yolcularındır**. Allah her şeye Kadir'dir.

Soru: Yukarıdaki ayetlerin birincisinde ganimetler Allah ve Rasulüne ait derken ikincisinde farklı kişilere de aitt,r deniyor, burada çelişki mi var?

Cevap: Evet düz meal üzerinden bu konuyu anlamak isterseniz ve Arapça'nın cümleler üzerine yüklediği anlamlar üzerinde de bilginiz yoksa burada bir çelişki olduğunu düşünme yanılgısına düşmeniz normaldir. Konuyu açıklayayım. Enfal 41'de ganimetin beşte birinin Allah yolunda harcanması, ve düşkünler ve yetimler için ayrıldığı söyleniyor. Gerisi canıyla İslam'ı ve insanları müdafaa eden gazilere ait. Fakat Enfal 1'deki ifade de geçen "Ganimetler Allah ve Rasulüne aittir" ifadesi ise ganimete sahip olmaktan değil **onları gazilere dağıtma işinin kime ait olduğundan** bahsediyor.

Enfal-1 ayetinin neden indiğini ve bahsettiği konuyu anlamak için tefsirlere başvurunuz. Beydavi, Nesefi, Kurtubi, Razi, Elmalılı gibi bütün tefsirlere baktım, hepsinde konu ve ayetin manası şöyle

açıklanıyor: Bedir savaşında kazanılan ganimetin paylaşılmasında anlaşmazlık çıkmıştı ve bu durumu çözmek için Enfal-1 ayeti indi ve ayette **ganimetlerin paylaştırılmasının Allah ve Rasulüne ait olduğu söylendi**. Bu ayet gelince Allah'ın Resulü ganimetleri kısa sürede paylaştırdı. Görüldüğü gibi bu ayet gelince ateistlerin anladığı gibi ganimetler Allah ve Resulüne kalmıyor, tam tersine insanlara paylaştırılıyor.

Buradaki ateistlerin yanlış anlaması Arapçadan Türkçeye birebir çeviri yapılmasından kaynaklanan bir sorun. Yani Arapçadan Türkçeye birebir çevirirseniz evet "Ganimetler Allah ve Rasulüne aittir" diye yazarsınız. Fakat gerçek anlamı kelime anlamından farklı. Bunu Türkçede ki benzer bir kullanımla şöyle anlayabiliriz: Örneğin ailece yıllık tarla mahsulatınızı mesela patatesinizi topladınız ve kardeşler mahsulatın paylaşmasında anlaşmazlığa düştü. Konuyu babaya götürdünüz ve baba dedi ki "Patates (konusu) abinize ait". Evet orada kardeşler bütün patatesler abinizin diye anlamazlar, patates konusunu abiniz çözecek diye anlıyorlar.

Zaten bu inceliği bilen müfessir Elmalılı Hamdi Yazır'da mealinde kelimeye bağlı kalarak değil anlama bağlı kalarak şöyle meal vermiştir: "Sana ganimetlerin bölüştürülmesini soruyorlar. De ki, ganimetlerin taksimi Allah'a ve Resulüne aittir."

İkinci olarak ta burada ganimet olarak çevrilen **enfal** kelimesi **nefl** kelimesinin çoğuludur. Nefl ise bir iş başarana verilen hediyeler demektir. Yani kelimenin manası zaten ganimetlerin gazilere paylaştırılacağını söylüyor.

Kısaca; Enfal 1 ayeti ile ganimetlerin taksiminin Allah ve Rasulüne ait olduğu söylenmiş, Enfal 41 ayeti ile de ganimetlerin beşte birinin Allah yolunda ve fakirler için kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Ayetler arasında ateistlerin anladığı gibi bir çelişki yok.

168# İslam'da Kölelik var mı?

Cmt, 02 Kas 2019 19:30:32,

Ateistler Kuran'ın sanki köleliği emrettiği veya teşvik ettiği gibi bir algı oluşturmak istiyorlar. Konuyu bilmeyenlerde bazen kafa karışıklığı oluşturup, hedeflerine ulaşabiliyorlar. Köleliği dört madde ile kısaca açıklayalım:

- Kuran'da köleliği emreden veya teşvik eden bir ayet yok.
- Tam aksine köleleri serbest bırakmaya teşvik eden ayetler vardır.
- Köleliği devam edenler için de bunların hukuklarını düzenleyen ayetler vardır.
- Köleler hakkındaki ayetler hep köleler lehindedir, durumlarını zorlaştıran bir ayet yoktur.

Aşağıdaki ayetler köleliği kaldırmaya teşvik eden ayetlere örnektir, Allah'ın muradının köleliğin kaldırılması yönünde olduğunu Müslümanlara açık açık bildirmiştir.

Bakara 177: "Gerçekte erdemlilik, yüzünü doğuya veya batıya çevirmeniz ile ilgili değildir; ama gerçek erdem sahibi, Allah'a, Ahiret Günü'ne, melekler, vahye ve Peygamberlere inanan, servetini -kendisi için ne kadar kıymetli olsa da- akrabasına, yetimlere, ihtiyaç sahiplerine, yolculara, (yardım) isteyenlere ve **insanları kölelikten kurtarmaya harcayan**; namazında devamlı ve dikkatli olan ve arındırıcı (mali) yükümlülüğünü ifa eden kişidir; ve (gerçek erdem sahipleri) söz verdiklerinde sözünü tutan, felaket, zorluk ve sıkıntı anlarında sabredenlerdir. İşte onlardır sadakatlerini gösterenler ve işte onlardır Allah'a karşı sorumluluklarının bilincinde olanlar."

Beled 12: "Fakat insan, sarp yokuşu aşamadı. O sarp yokuşun ne olduğunu sen nereden bileceksin? **Köle azat etmektir** veya açlık gününde yakını olan bir yetimi, yahut toprakta sürünen bir yoksulu doyurmaktır."

İslam'da savaş esirleri köle olarak alınabilir diye yanlış bir algı da var, yanlış diyorum çünkü savaşta köle almak aşağıdaki ayete açıkça aykırı.

Muhammed suresi 4: "(Savaşta) inkâr edenlerle karşılaştığınız zaman boyunlarını vurun. Nihayet onları çökertip etkisiz hale getirdiğinizde bağı sıkı bağlayın (sağ kalanlarını esir alın). Artık bundan sonra (esirleri) ya karşılıksız ya da fidye karşılığı salıverin. Savaş sona erinceye kadar hüküm budur."

Bu ayet Müslümanların ilk savaşı olan Bedir harbinde gelmiş olup önce savaşta düşmanı öldürün der, öldürmediklerinizi esir edin sonra da esirleri salıverin der. Böylece ne bu savaşta ne de sonraki savaşlarda müslümanların köle almış olmaları düşünülemez. Kuran'a aykırı rivayetlerin sahih olmadığı ve uydurma olduğu ise tartışmasız açıktır.

Oysa tüm Dünya'da uygulanan kölelik sistemine karşı bir reaksiyon gösteren Kuran'dan önce herhangi bir emir veya düşünce sistemi bulunmuyor. Hatta kısmen tahrif edilmiş olan İncil ve Tevrat'ta bile köleliği kaldırma hakkında ayet bulunmazken Kuran'da açık ayetlerle kölelerin serbest bırakılmasının doğru olduğu ve savaşta köle alınmayacağı ifade edilmektedir.

Yine üçüncü ve dördüncü maddelerde bahsettiğimiz gibi köleliği devam edenler için onları koruyucu ve hayatlarını kolaylaştırıcı hükümler gelmiştir ama asla hayatı onlara zorlaştıran ayetler gelmemiştir. Örnek:

Onların evlendirilmelerini ister:

Nur Suresi, 32: "Aranızdaki bekârları, kölelerinizden ve cariyelerinizden elverişli olanları evlendirin. Eğer bunlar fakir iseler, Allah kendi lütfu ile onları zenginleştirir. Allah, (lütfu) geniş olan ve (her şeyi) bilendir."

Anlaşma yaparak özgürlük isteyenlerle anlaşma yoluna gidin der, onları fuhşa zorlamayın der:

Nur 33: "…Kölelerinizden sizinle azadlık anlaşmasını yapanlarla anlaşın, eğer yararlılıklarını (hürce yaşayabileceklerini) bilirseniz… Allah'ın size verdiği maldan onlara da verin. Dünya menfaatini elde etmek için, namuslu kalmak isteyen cariyelerinizi fuhşa zorlamayın."

Köleler, zekât verilen sınıflardan birisi olarak sunuluyor.

Tevbe Suresi, 60: "Sadakalar (zekâtlar) Tanrı'dan bir farz olarak ancak, yoksullara, düşkünlere, (zekât toplayan) memurlara, gönülleri (İslâm'a) ısındırılacak olanlara, (hürriyetlerini satın almaya çalışan) kölelere, borçlulara, tanrı yolunda çalışıp cihad edenlere, yolcuya mahsustur. Tanrı pek iyi bilendir, hikmet sahibidir."

Onlara iyi davranılması emredilir:

Nur 36: "….ellerinizin altında bulunanlar (köle, cariye, hizmetçi ve benzerlerine) iyi davranın…."

Ayrıca bazıları diyor ki Muhammed peygamberin bile köleleri ve cariyeleri varmış. Bu yanlış bir bilgi. Peygamberin tek kölesi olan Zeyd İslam'dan sonra azad edildi. O köleliği kaldırmak için örnek olsun diye Zeyd'i azat etmişti. Kölelik tarftarı değildi. Kendisine hediye edilen tek cariye olan Mariyeyi de hürriyetine kavuşturdu ve nikâh kıyarak eşi oldu. Mariye Mısır hükümdarının hediyesi idi, onunla evlenerek Mısır ile siyasi yakınlaşma sağlandı. Yine savaşta esir düşen Safiye ve Cüveyriye isimli eşleri ise hür birer kadın olarak mehirleri de verilerek evlenildi. Bu iki kişi Yahudi kabilelerinin

şeflerinin kızları olup, bu evliliklerle siyasi düşmanlıklar ortadan kalkması hedeflendi. Ayrıntı için 22 nolu yazımıza bakın.

Sonra diyorlar ki İslamiyet köleliği neden kesin emirle tek seferde kaldırmadı. Cevap: Bu bir toplumsal mühendislik meselesi. Eğer bu toplumun ve tüm Dünya insanlarının sosyal yapısına aşırı yayılmış ve hayatın normal bir parçası olmuş olan bu tümör tek seferde çıkarılsaydı sosyal buhranlar oluşturabilirdi. Bir doktor bir tümörü tek seferde cerrahi ile çıkarmaya karar verebilir veya bunun zararlı olduğunu bilirse ilaç tedavisi ile aşamalı olarak tümörün küçülmesini sağlayabilir. Beled 12 ayetinde de zaten insan o sarp yokuşu aşamadı yani köleliği kaldıramadı deniyor. Demek ki Allah'ın muradı köleliği tek seferde kaldırmakta idi fakat tek seferde kaldırmak insanlığın henüz hazır olmadığı ve yapamayacağı bir istekti.

Kısaca Kuran köle alın demez, köle salın der. Öyleyse denilebilir ki İslam'ın kendisinde kölelik yok. Fakat kültürlerde kölelik vardır. İnançsızların iç yüzünü kavrayamadıkları bir toplumsal mühendislik veya toplumsal tabiplik örneği işte budur.

169# Kuran'ın yeni mucizesi: METEORLAR

Cmt, 02 Kas 2019 19:36:10,

Zariyat suresi 32-33: (O melekler de) Dediler ki: «Şüphe yok, biz günahkârlar olan bir kavme gönderildik.» Onların üzerlerine **çamurdan taşlar yağdırmak** için.

İki gün önce Kuran okurken bu ayet dikkatimi çekti. Rabbimiz bu ayette neden sadece taş dememiş te "çamurdan taş" (hicâraten min tîn) demiştir? Sadece taş yağdırdık diyebilirdi ama taşın çamurdan yapılmış olması özelliğini katmış, oysa normal bir konuşmada bu durum pek akla gelebilecek ve söylenebilecek bir şey değil.

Eski müfessirler "çamurdan taş" ifadesini düşünmüşler ve bu taşların önce çamur olabileceğini ve kerpiçler gibi ısıtılıp pişirilince taş şekline dönmüş olabileceğine ihtimal vermişler. Bu yüzden bazı tefsirlerde ve meallerde orjinali "çamurdan taş" olan ifadenin "pişmiş çamurdan taş" veya "pişmiş balçıktan taş" olarak yorumlandığını görürsünüz. Oysa bu tür ayetler bilimsel gözlemlerin daha iyi olduğu asrımızda daha iyi anlaşılabiliyor.

Bilindiği gibi gökten yağan taşlara meteorlar denir. Bu ayette de gökten taşların geldiği yani meteor yağdığı anlaşılıyor. Meteorlar Güneşin etrafında Mars ve Jüpiter arasındaki bir yörüngede dolaşır, bu asteroid kuşağında milyonlarca asteroit vardır. En büyükleri 950 km çapında olan cüce gezegen **Ceres**'tir. Çakıl taşı kadar olan asteroidler ise atmosferimize düştüğü zaman ısınmadan dolayı yanar ve halk arasında bu olaya "yıldız kayması" denir.

Eylül 2017 tarihinde Avustralya Curtin üniversitesinden bir grup bilim adamı asteroidlerin kimyasını inceledikleri çalışma sonuçlarını Science Advances dergisinde yayınladılar.[1] Araştırmanın sonuçları bilim Dünyasında asteroidler hakkında bilinen tabuları yıktı. Asteroidler uzayda gezen kayalar olarak biliniyor ve hep kaya olarak var olduklarına inanılırdı. Fakat yeni çalışma gösterdi ki asteroidler dev çamur yığınları olarak doğmuşlar ve zamanla dış kabuklarından başlayarak taşlaşmışlar.[2] Fakat çoğunun içinde şu anda bile çalkalanan büyük çamur kütleleri var. Yani birçoğunun iç kısmı henüz tamamen taşlamamış. Bilim insanları çamurun bu taşlaşmasının sebebini şöyle açıklıyorlar. Asteroidlerin birbirleriyle sürekli çarpışması sonucu açığa çıkan ısı onları pişirip ve sıkıştırıp taşlaşmasını sağladı.[3, 4],[5, 6],[7, 8]

Sonuç: Görüldüğü gibi ayet, çamurdan yapılmış taşlarla bir kavmin helak edildiğini haber veriyordu ki bu taşların meteor olması gerekiyor. Bilim ise meteorların çamurdan yapıldıklarını daha 2017 yılında ancak anlayabildi ve herkesi şaşırttı. Daha bu kadar ayan beyan mucizeleri görüp te inanmayan ateistleri de ne bilim yani. J

Ek olarak Hud 82 ve Hicr 72 ayetlerinde de Lut kavmini helak eden bu taşların başka bir özelliği olan Siccilden oldukları da söyleniyor. Aynı taşlar için Zariyat 33'te Tîn'den (çamurdan) denmiş Hud 82'de ise Siccil'den denmiş. Bu ifadeler bu taşların değişik özelliklerini anlatıyor. Meal yazarları her ikisini de çamurdan yapılmış taşlar olarak çevirmiş ama Siccil'in muhakkak başka bir sırrı olması muhtemeldir. Fil suresinde Ebrehe'nin ordusunu mahveden ve Ebabiller aracılığı ile atılan taşların da siccilden yapıldığı yazıyor. Öyleyse bu durumda fil ordusunu yok eden taşlar da meteorlar olması gerekiyor ki Arabistan bölgesinde bol miktarda meteor düştüğü de bilimsel verilerle sabittir.

Not: Ateistlerin klasik köşeye sıkışma reflekslerinden olan "Yav zaten bilim buluyor ondan sonra bu Kuran'da vardı diyorsunuz"

sözleri geçerli mazeretler değil. Bilim bulduktan sonra Kuran'da o gerçeğin olduğunun anlaşılması çok normal. Vakti gelmeden bu böyledir dense kimse ciddiye almaz. Zaten herkesin öğrenilmiş ön yargıları olduğundan dolayı aksini düşünmek pek kolay da değil. Örneğin daha önceden birisi "Kuran'ın dediğine göre meteorlar çamurdan yapılmış taşlardır" dese, inanmamaya şartlanmış insanların alay konusu olması kaçınılmazdır. Ama gerçekler ortaya çıkınca da refleksleri "Yav zaten bilim buluyor ondan sonra bu Kuran'da vardı diyorsunuz" şeklinde olmakta. J

KAYNAKLAR

1. Bland, P.A. and B.J. Travis, *Giant convecting mud balls of the early solar system.* Science advances, 2017. **3**(7): p. e1602514.
2. https://interestingengineering.com/asteroids-early-solar-system-giant-balls-of-mud.
3. https://www.space.com/37490-asteroids-were-giant-mud-balls.html.
4. https://www.newscientist.com/article/2140817-asteroids-may-have-been-giant-mudballs-in-the-early-solar-system/.
5. https://www.inverse.com/article/34221-giant-balls-of-mud-cruised-around-the-early-solar-system.
6. https://www.sciencenews.org/article/giant-mud-balls-roamed-early-solar-system.
7. https://cosmosmagazine.com/space/mud-balls-in-space-may-have-populated-early-solar-system.
8. https://bilimfili.com/asteroitlerin-atalari-devasa-camur-toplari-miydi/.

170# Yedi kat yerler mucizesi

Cmt, 02 Kas 2019 19:58:58,

Talak suresi 12: "Allah yedi göğü ve **yerden de onların benzerini yarattı**. Emir, bunların arasında durmadan iner…"

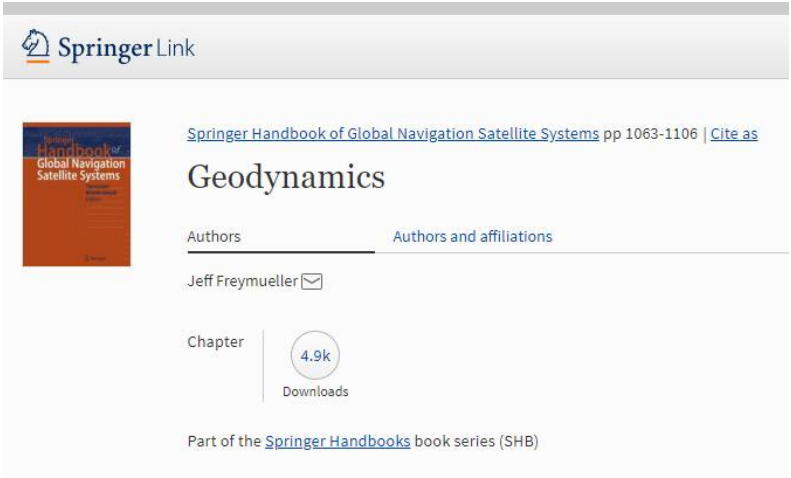
Daha önce atmosferin 7 kat olduğunu açıklamıştık. İnançsızlar, bu ayetteki mucizeyi karartmak için atmosfer 5 katmandır diyorlardı. Oysa biz onlara gösterdik ki; bilim, atmosferin **sıcaklık bölgeleri bakımından 5 katmandan oluştuğunu fakat birbirinden ayırd eden özellikler bakımından 7 farklı katmandan oluştuğunu** açıklıyor. O ayetteki mucizeyi karartmalarına izin veremezdik.

Aynı şekilde göklerin genişlemesine, birbirine karışmayan denizlere ve demirin indirilmesine yaptıkları itirazları ve anlamadıkları noktaları yeni delillerle iyice açıklayarak mucizeleri karartmalarına izin vermedik. Bugün de yerkürenin yedi kat oluşu mucizesini bilimsel kaynaklardan açıklayacağız.

Yukarıdaki ayette "yedi kat gök" ile beraber aynı miktarda yani "yedi kat yer" olduğu bildiriliyor. Bu ayetin mucize yönünü daha önce açıklayan kişiler bu yedi katı aşağıdaki gibi açıklamış. Buna karşılık inançsız yazarlar da, «Litosfer bu şekilde ikiye ayrılamaz» diye itiraz etmişler. Demişler ki her ikisi de aynı düzlem üzerindedir. Ayrıca Astenosferi de mantoya dâhil etmek gerektiğini fakat mantoyu üst manto, orta manto ve alt manto olarak üçe ayırabileceklerini açıklamışlar. Böylece aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi Mucize olduğunu iddia edenler yedi kat olarak açıklamış, fakat inançsızlar ise altı kat olarak açıklamış.

MUCİZE **VAR** DİYENLER	MUCİZE **YOK** DİYENLER
1. Kat: Litosfer (su)	1. Litosfer
2. Kat: Litosfer (kara)	2. Üst Manto
3. Kat: Astenosfer	3. Orta Manto
4. Kat: Üst manto	4. Alt Manto
5. Kat: Alt manto	5. Dış Çekirdek
6. Kat: Dış çekirdek	6. İç Çekirdek
7. Kat: İç çekirdek	3

Peki, ortadaki karışıklık nereden kaynaklanıyor ve kim haklı bakalım. Konuyu, bilimsel veritabanlarının en öncü isimlerinden olan **Springer** grubuna ait aşağıda belirtilen kitapta bulunan "**jeodinamik**" başlıklı makaleden detaylı olarak aldım. Yazarı: Jeff Freymueller



Kitapta şunu anlatıyor: Yerküre **kimyasal olarak** incelendiğinde kabuk, manto ve çekirdek olarak üçe ayrılır. Fakat **mekanik ve fiziksel olarak** incelendiğinde Litosfer, astenosfer, manto ve çekirdek olarak ayrılır. Çekirdek te iç çekirdek ve dış çekirdek olarak ikiye ayrılır, Litosfer ise mekanik olarak yer kabuğunu ve en üst katı mantoyu içerir. Böylece kitapta anlatılan mekanik yer katmanları bir de şekille açıklanmış, o şekil aşağıdadır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

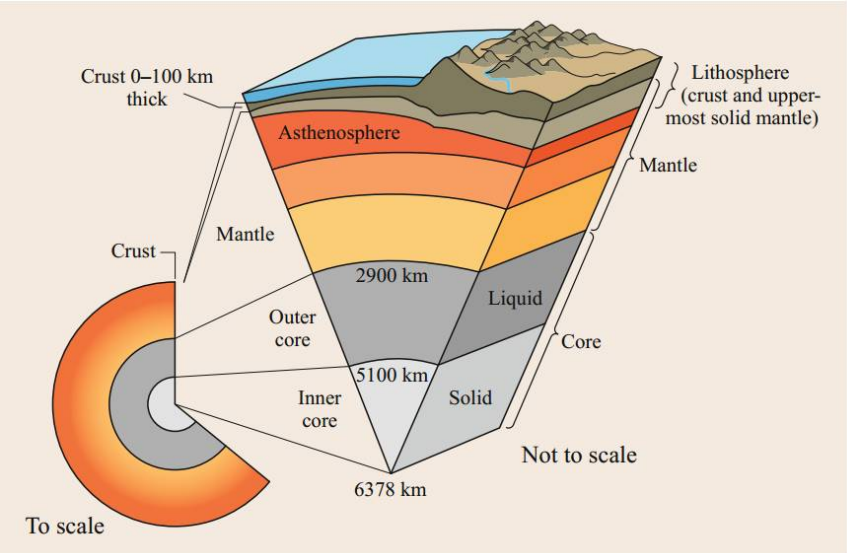


Fig. 37.6 A depth section of the Earth, showing both chemical (crust, mantle, core) and mechanical layering (lithosphere, asthenosphere, mantle). The tectonic plates are pieces of the lithosphere, which consists of the crust and the coldest part of the uppermost mantle (courtesy of United States Geological Survey (USGS)/Wikimedia Commons)

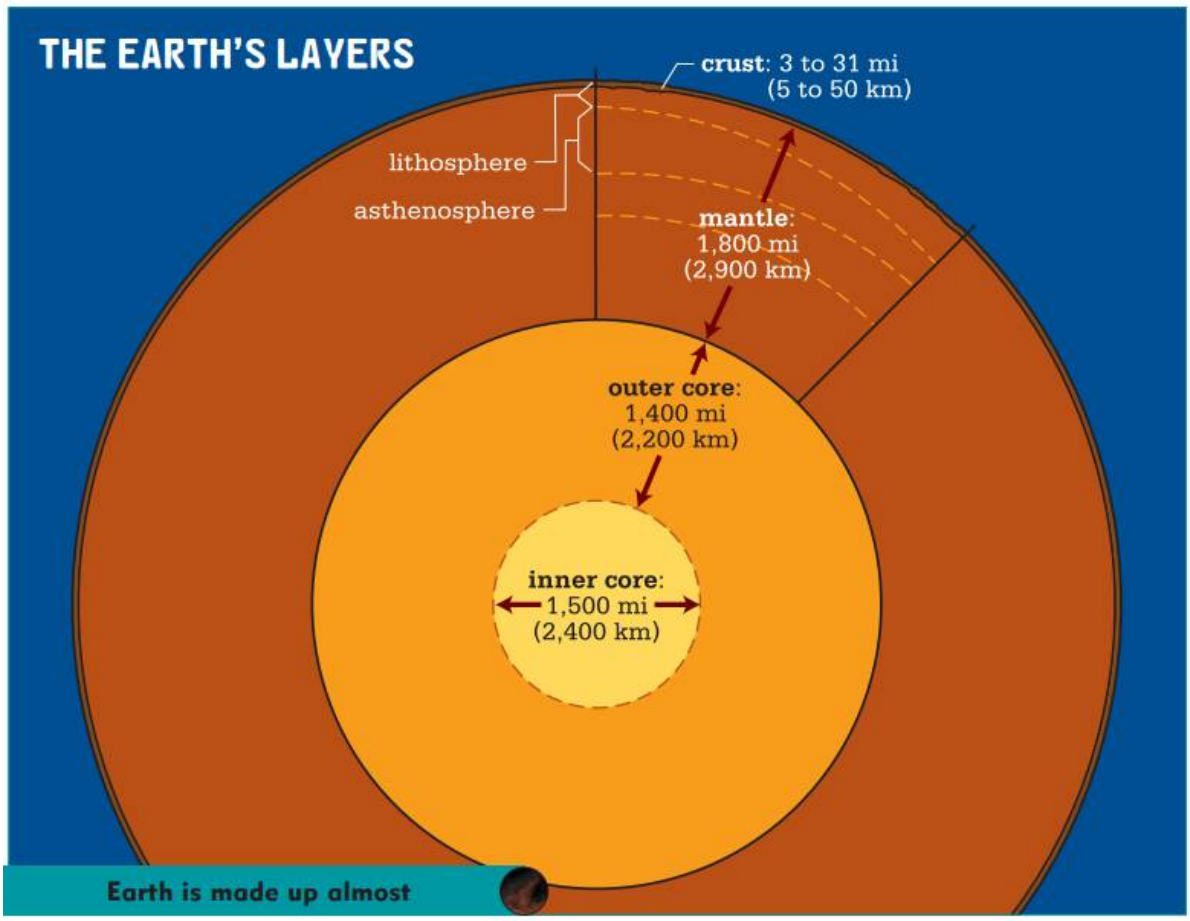
1. Kat: Kabuk	LİTOSFER
2. Kat: En üst sert manto	
3. Kat: Astenosfer	MANTO
4. Kat: Üst manto	
5. Kat: Alt manto	
6. Kat: Dış çekirdek	ÇEKİRDEK
7. Kat: İç çekirdek	

5

Görüldüğü gibi kitapta Litosferi mekanik olarak "su" ve "kara" olarak değil de "Kabuk" ve "en üst katı manto" olarak açıklanmış. Eğer, Kuran mucizeleri kitabını yazanlar da su ve kara şeklinde değil de bu şekilde açıklasalardı daha uygun olurdu. İkinci olarak şekilden de görüleceği gibi **Manto dediğimiz yapı Alt manto, Üst manto, Astenosfer ve En üst katı manto'yu kapsıyor**. Yani en üst katı manto, yukarıdaki şekilde gösterildiği gibi hem Mantonun hem de Litosfer'in alanına giriyor. Resimde **astenosferin altındaki turuncu alan üst manto ve altındaki sarı alan ise alt mantodur (resimde yazılmamış)**. Bu açıklamalardan sonra şimdi resimde Crust (yer kabuğu)'tan başlayarak aşağıya doğru sayalım bakalım.

Yedi tane katmanı sayacaksınız, İngilizce bilmeyenler için de yukarıda bu katmanları tablo halinde verdim.

Yine *Earth's outer atmosphere* adlı kitabında Gregory L. Vogt yerin katmanlarını benzer bir grafik ile aşağıdaki gibi göstermiştir (2007 baskı, sayfa 10).



Görüldüğü gibi bu şekilde de en üstte yer kabuğu (crust) onun altında sırasıyla Litosfer, astenosfer, üst manto, alt manto, dış çekirdek ve iç çekirdek olarak 7 katman resmedilmiştir. Bu kitapta da manto 4 katmanı kapsamaktadır: Yani, Litosfer, astenosfer, üst manto, ve alt mantoyu katmanlarına manto adı verildiği her iki şekilde de görülmektedir.

Yani Kuran mucizeleri kitabını yazanlar haksız değildi yedi katman vardı fakat bu sırayla açıklamadıkları için inançsızlar bu mucizeyi karartmaya yönelik yazılar yazmışlardı. **Fakat gösterdiğimiz gibi**

mekanik katmanlar, Kuran'ın mucize bir kitap olduğunu ayan beyan doğrular.

Şimdi bir kaynak bu katmanları kimyasal olarak üçe ayırabilir veya başka bir kaynak alt katmanlarını da katar beş veya altı kat olarak sınıflandırabilir. **Bu, hiçbir şekilde mekanik katmanların yediye ayrıldığı gerçeğini değiştirmez**. İşte Kuran böylece bilinmezleri biliyor ve çağlara ve tüm insanlığa meydan okuyor. Tüm cinleri ve insanları toplayın da 1400 sene sonra anlaşılabilecek gerçekleri şimdiden bilin ve çağınızdaki insanların kafasını karıştırmayacak bir şekilde ifade edin bakalım.

Değil 1400 sene 100 sene sonra bile ne gibi gerçeklerin bizi beklediğini tahmin edemiyoruz. Böyle bir tahminler kitabı yazsak yüz sene sonra hiçbir hükmü kalmazken, bakın Kuran her asrın insanına meydan okumaya devam ediyor ve mağlup edilemiyor.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

Freymueller, J., Geodynamics, in Springer Handbook of Global Navigation Satellite Systems, P.J.G. Teunissen and O. Montenbruck, Editors. 2017, Springer International Publishing: Cham. p. 1063-1106.

Vogt, G. (2007). *Earth's outer atmosphere: bordering space*. Twenty-First Century Books.

https://study.com/acÂdemy/lesson/lower-mantle-definition-composition-facts.html
https://wiki.seg.org/wiki/Layers_of_the_Earth

171# İslam'da cariyeliğin ölçüsü

Sal, 05 Kas 2019 15:59:25,

Daha önceki kölelik yazımda İslam'ın kölelik ve cariyeliği emretmediğini, tam tersine kölelik ve cariyeliğin bitirilmesini tavsiye ettiğini fakat kesin bir dille de yasaklamadığını anlatmıştık. Bugün cariyelik kavramını ve neden kesin dille yasaklanmadığını anlamaya çalışacağız.

Öncelikle bir **insana yapılacak en büyük zulüm nedir** diye sorsam cevabınız ne olurdu? Evrensel insan hakları açısından **cevap bir insanı öldürmektir**. Yani öldürmek en büyük suçtur, çünkü kişinin geleceği hakkındaki tüm güzellik planlarını ve ihtimallerini sıfırlamış olursunuz. Vereceğiniz her acı belki telafi edilebilir ama ölümü telafi edemezsiniz. Peki biz insanlar neden düşmanları savaşta öldürürüz. Neden teröristleri öldürürüz? Mademki öldürmekten kötü bir şey yoksa biz neden öldürüyoruz. Burada itiraz edeceksiniz ve diyeceksiniz ki: Bizde kimseyi öldürmeyi istemezdik ama biz onları öldürmesek onlar şehre gelip bizi öldürecek, savaşta silahların eşitliği ve orantılı bir mücadele için düşmanın yaptığını yapmasak yeryüzünde denge olmaz. Eğer insan öldürme bir gün tamamen kalkarsa biz de kimseyi öldürmeyiz. **Bakın en büyük kötülüğü işleyen günümüz insanlarının verebileceği en makul savunma bu şekilde olacaktır**. Fakat eğer gelecekte insan öldürme tamamen kalkar, tarihe karışırsa gelecek nesiller sizleri birer cani ve barbar olarak görecekler, eleştirecekler. Nasıl böyle bir işi atalarımız canice yapıyormuş diyecekler. Fakat o gelecek nesillere uzaktan çok kolay gelen bu işi kaldırmak şu an için mümkün değil, çünkü savaşta "silahların eşitliği ve mütekabil kuvvetlerin dengesinin bozulmaması" kuralı olmasa bir taraf sürekli tek taraflı zararlar

görürdü. Fakat bunu o günün insanına anlatıp kendinizi anlatmakta zorlanacaksınız.

İşte bugün de benzer şekilde bizler eski toplumlardaki kölelik ve cariyeliğin Kuran tarafından bir anda neden kaldırılmadığını konuşuyoruz. Doğru! Kuran bir anda kaldırmamıştı, çünkü düşmanlarınız sizin canınıza kast ederken ve kadınlarınızı esir edip cariye yaparken Kuran'ın "düşmanları öldürmeyin veya cariyeliği kaldırın" demesi Müslüman toplumların aleyhine güçlerin dengesizliğine yol açması ve caydırıcılığın olmaması demekti. Ben Kuran'ın genel olarak tutumundan şunu anlıyorum ki Kuran köleliği ve cariyeliği istemiyor hatta Muhammed 4 ayetine göre savaş bitince esirleri salın diyor. Öldürün veya köle yapın demiyor. Fakat yine de herşeyi kesin bir dille yasaklamıyor, çünkü düşman tarafı savaşı kazanırsa sizi köle edecek, savaşta mütekabiliyet olmazsa psikolojik üstünlük karşı tarafa geçer.

Cariyelik meselesini eleştirmeden önce bugün gözümüze normal olarak görünen savaşmak ve kan akıtmak gibi en büyük suçu kaldırabiliyorsak kaldıralım hadi demek lazım. Gelecek nesillerin de bizi eleştireceği böyle bir konuyu kaldırmak şu an için eğer size adaletsiz bir uygulama olarak görünüyorsa o zaman "Kuran neden bir anda köleliği ve cariyeliği kaldırmadı" diye oturduğumuz yerden farklı zaman ve farklı şartlara adaletsiz veya ahlaksız yakıştırması yapıştırmaktan vaz geçin. Çünkü insanların birbirini esir etmesi ve kullanması tıpkı insanların birbirini öldürmesi gibi psikolojilerinde yatan bir gerçektir. Kuran adam öldürmeyi yasaklar fakat adam öldüreni de öldürün der. Bu bir tezat değildir. Benzer şekilde Kuran köleliği veya cariyeliği de istemez.

İkinci olarak bir hekim bir tümörü eğer kısıtlı bir bölgede ise (lokalize) keserek çıkartmak isteyebilir. Fakat eğer tümör vücuda çok yayılmışsa (generalize) bunu ilaç ile tedavi ederek bir anda değil

de zamanla küçültüp yok edilmesini sağlayacaktır. İşte Kuran da bir toplum hekimi olarak yukarıda verdiğimiz "silahların eşitliği ve mütekabil kuvvetlerin dengesinin bozulmaması" meselesinden dolayı bir anda köleliği ve cariyeliği kaldırmamış fakat indirdiği düzeltici ayetler sayesinde, toplumun bunu kaldırmaya hazır olduğunda kendiliğinden kaldırmasının zeminini hazırlamıştır.

Peki, ateistlerin göstermeye çalıştığı gibi İslam'da cariyeler rastgele birlikte alınan fahişeler midir?

Tabiki hayır. Zina zinadır, cariyelerle bile zina yapılamaz. Yaygın yanlış kanının aksine Kuran'da cariyeler nikâhlanmaz diye bir şey söylenmez. Tam tersine Kuran cariyelerin nikâhlanması gerektiğini söyler. Cariyeye fahişe muamelesi yapılamaz, istismar edilemez.

Nur 32-33: "Sizden bekâr olanları ve kölelerinizden, **cariyelerinizden temiz olanları nikâhlayıp evlendirin**; yoksulsalar Allah, lütfuyla onları zengin eder ve Allah'ın lütfu boldur ve o, her şeyi bilir. Evlenmeye güçleri yetmeyenler de Allah, onları lütfuyla zengin edinceye dek ırzlarını korusunlar. Köle ve cariyelerinizden, bir müddet içinde birden veya taksitle bir mal veya para karşılığı **azat olmak isteyenlerin** dileklerini de, bunda bir hayır olduğunu bilirseniz **kabul edin** ve onlara, Allah'ın size verdiği maldan verin. **Cariyelerinizi, onlar da namuslu yaşamayı istedikleri halde, geçici dünya malı için kötülük yapmaya mecbur etmeyin**. Zorla kötülüğe sevk edildikten sonra da şüphe yok ki Allah, onların suçlarını örter, rahimdir."

Ayette cariyeler için "enkihu" ifadesi geçer, bu da nikâhlayın demektir. Cariyenin sahibi isterse cariyeyi sadece evin hizmetlerinde istihdam edebilir veya isterse onunla cariye statüsü devam edecek

şekilde evlenebilir, fakat bu evlilik **teserri** olmadan olmaz. Teserrinin gerçekleşmesi için şartlar:

Birincisi: Normal hür kadınlardan olan eşlerine ayırdığı gibi, tesri (birlikte olmak) istediği cariyesi için de hususî bir mesken ayırması, yani ona da bir ev yapacak.

İkincisi, diğer eşine ayırdığı zamanı ona da ayırması. İmam Ebu Yusuf'a göre ondan bir çocuk edinme arzusu da şarttır.[1-3] Cariye doğum yaparsa artık özgür olur.[4]

Üçüncüsü; Nur suresi 25'e göre cariyeleri de nikâhlarken mehir vermek gerekir.

Nur 35: İçinizden özgür mü'min kadınları nikâhlamaya güç yetiremeyenler, o zaman sağ ellerinizin malik olduğu inanmış cariyelerinizden (evlensin.) Allah sizin imanınızı en iyi bilendir. Öyleyse onları, fuhuşta bulunmayan, iffetli ve gizlice dostlar edinmemişler olarak velilerinin izniyle **nikâhlayın**. Onlara **mehirlerini maruf (güzel ve örfe uygun) bir şekilde verin**.

Dördüncüsü; Bir kişi istihdam etmek için dilediği kadar cariyeye sahip olabilir. **Fakat onlarla nikâhlanıp birlikte olmak isterse bu sayı sınırlıdır.**[6] İmam Ebu Hanife, İmamı Malik, İbni Şihâb ezZührî ve Haris el-Uklîye göre hürlerle evlenmeye güç yetiremeyen kimse cariyelerden dörde kadar nikâhlar, daha fazlasını nikâhlayamaz. [7] Hammad bin Ebî Süleyman ise bu sayıyı iki ile sınırlandırırken, 8] İbni Abbas, İmam Şafî, Ebu Sevr, İmam Ahmed ve İshak ise birden fazlasını uygun görmemiş ve bir kimsenin birden fazla cariye ile evlenemeyeceğini söylemişlerdir.[9] Görüldüğü gibi bu konuda kesin bir görüş birliği yok. Fakat nikâhlanabilecek kadın sayısı ayetle

en fazla 4 olabileceği açıklanmışsa, bu sayı cariyeler içinde geçerli olmalı, yani nikâhlanabilecek eşler ve cariyeler toplam en fazla 4 olmalı. Fakat gelenekte sınırsız cariye ile evlenme fikri galip gelmiş görünüyor.

Allah Resulü hayatının hiçbir döneminde cariye edinip kullanmamıştır. Ona cariye olarak nispet edilen üç eşi, mutlaka önce azat edilmiş, sonra diğer hanımlara verdiğinden az olmamak kaydıyla mehri ödenmiş sonra da nikâh yoluyla eş edinilmiştir.[5] Ahzab 50'de geçen "Allah'ın sana ganimet olarak verdikleri (savaş esirleri)nden sağ elinin malik olduğu" ifadesi savaşta esir düşen safiye ve Cüveyriye isimli eşlerini kapsar, fakat belirttiğimiz gibi onlar önce hürriyetine kavuşturulup sonra mehirleri verilerek nikâhlanmıştır. Yani Allah Resulünün savaşta esir düşmüş iki eşi vardır fakat Allah Resulü savaşlarda cariye almamıştır, bunu yapmaya toplumsal örf izin verir, gücü de vardır ama yapmamıştır. Buna rağmen sahabeler erkekleri köle diye almamış olsalar da nadiren cariye almış olmaları muhtemeldir. Bu durum, belirttiğimiz gibi silahların mütekabiliyeti açısından kaçınılmaz bir durumdur. Fakat savaşa katılmayanların cariye alınması diye bir durum yoktu, Mekke fethedilirken bile en çok kötülüğü yapan bu insanlar serbest bırakılmışlardır.

Kuran, köleliği veya cariyeliği emretmediği için kölelik ve cariyelikle ilgili hükümler köle ve cariye sahibi olan kişiler için geçerlidir. Günümüzde kölelik olmadığı için bu aytler ne olacak diye sorulmaz. Eğer kölelik varsa hüküm kullanılır. Yani sebep varsa ilgili hüküm kullanılır sebep yoksa hüküm orada bekler. Bu sadece kölelik için değil her durum için geçerlidir. Örneğin bir toplumda hırsızlık olmasa bile kanunlarda hırsızlıkla ilgili hükümler vardır ve birgün insanlar hırsızlığı geri getirirlerse oradaki kanunlar tatbik edilir. Kuran'da da bunun gibi kölelerin ve cariyelerin hukuklarını koruyan ayetler vardır ve savaş esirliğinin olduğu zamanlarda esirlerin bu

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

hukuku gözetilmelidir. Köle ve cariye, savaş esiri demektir ve aslında savaş esirleri günümüz toplumlarında dâhil her zaman olmuştur.

Kısacası, cariyelik ve kölelik gibi uygulamalar "silahların eşitliği ve mütekabil kuvvetlerin dengesinin bozulmaması" ilkesi gereği tek seferde kaldırılmamıştır, fakat Kuran (bir toplum hekimliği ile bütün insanlık buna hazır olduğunda) kölelik ve cariyeliğin kalkmasını tavsiye etmiştir. Kuran köle ve cariyelere iyilikler yapılmasını emrederek onları koruma altına almıştır. Cariyeler hizmetçilerdir; ateistlerin vazgeçemediği ve seks işçileri olarak tanımladıkları günümüz porno sektörünün kurban kadınları gibi birer ortalık fahişesi değildir, kendilerine nikâh kıyılan, hakları olan ve kötü davranılmasının yasaklandığı kişilerdir.

Nisa 36: "…sahibi olduğunuz köle ve cariyelere iyilik edin…"

Bakara 221: "Elbette iffetli bir cariye, hür bir müşrikten sizin için daha hayırlıdır…""

KAYNAKLAR

1. *"Nihayetu'l-muhtac,29/343-şamile".*
2. *Muğni'l-Muhtac, 20/316.*
3. *el-Bedai', 8/344-45-şamile.*
4. Şimşek, M.S., Kur'an'ın Ana Konuları, 2. Bs., Beyan Yay., İst., 2001, s. 198-203. Kaynak: Cariye ile nikâh şart mı? - MURAT KAYACAN.
5. DUMAN, M.Z., *İSLAM'IN KÖLE VE CARİYE SORUNUNA YAKLAŞIMI.* ilahiyat Fakültesi Dergisi, 2011/1.
6. Hüseyin, ÇELİK. KUR'AN-I KERİM'DE CARİYELERLE EVLİLİK MESELESİ. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, (18), 137-173.
7. 123 Serahsî, el-Mebsût, 5/108; Cassâs, Ahkamu'l-Kur'an, 2/225; Kurtûbî, Ahkâmu'l-Kur'an, 5/139; Ebu Hayyan, Bahrü'l-Muhît, 3/230; Suyûtî, ed-Dürrü'l-Mensûr, 2/490; eş-Şevkânî, Fethu'l-Kadîr, s. 292 124
8. Kurtûbî, Ahkâmu'l-Kur'an, 5/139; Ebu Hayyan, Bahrü'l-Muhît, 3/230; Suyûtî, ed-Dürrü'l-Mensûr, 2/490; eş-Şevkânî, Fethu'l-Kadîr, s.292 125
9. Kurtûbî, Ahkâmu'l-Kur'an, 5/139; Ebu Hayyan, Bahrü'l-Muhît, 3/230; Suyûtî, ed-Dürrü'l-Mensûr, 2/490; eş-Şevkânî, Fethu'l-Kadîr, s. 292

172# ATEİZM-DEİZM NEDEN ARTIYOR?

Paz, 10 Kas 2019 18:39:57,

Özellikle ateistleri anlamak zor. Uzun süredir iddialarını inceliyorum, gördüğüm duyduğum her iddialarını cevapladığım halde bakıyorum ki yine de inanmaya yanaşmıyorlar. O zaman bende şöyle bir fikir uyanıyor ki ateistleri ateizme götüren ana etken cevapladığım sorular değil. Yine de ateizmin isnat ettiği bu tür sorular ortada dolaşınca bunlarla yeni nesillerin akıllarını karıştırabiliyorlar, o yüzden gördüğüm her sorunun mantıki veya bilimsel yanıtlarını vermeye çalışıyorum.

Peki hiçbir şekilde inanmak istemeyen katı ateistlerin inanmak istememeleri altındaki ana etken ne olabilir diye çoğu zaman sorguluyorum. Bulduğum birkaç tane cevap var. Yani durum sadece tek etkenli bir denklem değil. Tabi bu cevaplar modern zaman yurdumun ateistleri için geçerli, eski zaman ateistlerinin veya farklı coğrafyadaki ateistlerin farklı gerekçeleri olabilir.

Öncelikle

1. Ateist yapan ilk düşünce; dinlerin eski insanlar tarafından bir ihtiyaç olarak uydurulduğunu ve bilgimizdeki boşlukları Tanrı fikri ile doldurduğumuzu savunan **"Boşlukların Tanrısı"** düşüncesidir, bu felsefi fikrin İslami alternatifleri özellikle gençlere rasyonel olarak anlatılamadığından dolayı dini ve felsefi gerçekleri her yönüyle kavrama yetisinden mahrum bıraktırılmış gençlere bu batıl fikir mantıklı görünmektedir. Bu konuda *"Boşlukların Tanrısı'mı yoksa herşeyin arkasındaki*

Yaratıcı'mı" yazımızı okuyabilirsiniz. Buna birde zaman içinde **çok sayıda paganist (putperest) din veya inanış** oluştuğunu ve bunların zamanla kaybolmalarını örnek gösterdiler mi zaten ruhsuzlaştırılmış gençlik din ile son zayıf bağlarını da kolayca koparabilmektedir. Bunu da "*Politeist dinlerle İslam'ı kıyaslamak*" yazımızda açıklamıştık. Kısaca İslam zaten paganist dinleri ortadan kaldırıp, üç büyük kitabı gönderen ve bir olan Yaratıcı 'ya insanları yönlendirmeye gelmiştir ve insanların ilk çağlardan beri sürekli putperestliğe kaydığı ve elçiler tarafından uyarıldıkları Kuran'da zaten yazar. O yüzden çok sayıda putperest dinin tarih sahnesine çıkıp zamanla yok olmuş olması İslam'ın doğruluğunu yok etmez, tasdik eder.

2. Ateistlerin İslam'dan uzak durmalarının altında yatan ikinci neden ise kendi toplumumuzdaki Müslümanların bin yıl boyunca geliştirdiği **hurafeleri din diye yansıtmaları** ve bunları körü körüne savunmalarıdır. Örneğin nefsinin şöhret arzusunu ve itibarlı olma arzusunu yenemeyen sahte evliyaların arkasına körü körüne düşen insanlar, Cennet'e gitmek için torpil yaptırmak isteyen kişilerin her önüne gelen sakallının cübbelinin sözlerine kanması, bu tür ihlastan uzak kişilerin kutsallaştırılıp yalnız Allah'tan beklenecek yardımların bu insanların doğaüstü güçleri var zannedilerek bu acizlere verilmesi, İslam adı altında siyasi güç toplayan insanların her yalanlarının üzeri örtülmek istenmesi ve adaletsizliklerinin görmezden gelinmesi, İslam adına mantıksız menkıbe ve hikâyelere inanılması vs. gibi konular da ateistlerin dinden uzaklaşma sürecini hızlandırmıştır. Yani ateistler, İslam'ı anlayamamadaki günahlarını yine bu tür Müslümanlar ile paylaşmaktadırlar, bu yüzden ateistler Cehennem'e gidince çok ta yalnızlık çekeceklerini sanmıyorum.

3. Ateist yapan sebeplerden biri de günah sevap demeden canının her istediğini yapabilme özgürlüğüne sahip olma dürtüsüdür. Tabi bunların başında da cinsellik ve içki özgürlüğü geliyor. Fakat şunu bilmeliler ki bu iki zevkte sınırı aşmak zaten tıbben insan sağlığına ve psikolojisine zarar veriyor. İslam sizi bir şeyle sınırlamışsa size zorluk olsun diye değildir, sizin yararınıza olduğu içindir. İslam'daki her sınırın her emrin insanın beden ve zihin sağlığına, toplumsal dayanışma ve bütünleşmeye olan katkısı bugün için yeterince anlaşıldı. Demek ki ateist arkadaşlar İslam'dan mahrum kalsalar bile daha güzel, sağlıklı ve huzurlu bir yaşam için İslam'ın koyduğu sınırlar dâhilinde yaşamlarını sürdürmeleri gerekir.

4. Modern çağın medya aracılığıyla bize dayattığı **Amerikancı medeniyet anlayışı, İslam'ı temsil ettiği düşünülen klasik Arap kültüründen çok farklı**. Zaman içinde kasıtlı olarak toplumun bilinçaltına Arap kıyafetlerinin, örfünün, âdetinin zararsız bile olsa çirkin olduğu empoze edilmiş ve bu çirkinlik algısı da yine bilinçaltı mühendisliği sayesinde İslam'a fatura edilmiş. Aslında Arap kılık ve kıyafetinin ve kültürünün İslam olarak algılanması biz Müslümanların eski bir alışkanlığı ve İslam'ın Arap örfüyle sınırlı olmadığını kabullenmek te halkın çoğunluğu için zor. Çünkü bin yıllık toplumsal hafızaya kazınmış **yanlış anlaşılmalar veya uydurulmuş hurafeler birer tümördür**, öyle 'hadi bakalım' deyince kesip atılması zor. Yani ateistler Arap kültürünü İslam olarak algılıyor diye sadece onları suçlamıyorum, çünkü Müslümanların çoğu da öyle algılıyor. Öyle olunca bize empoze edilen medeniyete uymayan Arap toplumlarının tüm kültürleri gerilik, çağdışılık olarak algılanıp faturası Allah'ın son kitabı ve dini olan İslam'a kesiliyor. Yani yurdum ateistlerinin ateist olmasının altındaki bir etkenin de Arap adetlerine olan önyargıları, Arap toplumunun içindeki bitmek bilmeyen ayrışmalar ve

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

kargaşalar, Ortadoğu da bir türlü dinmeyen kan ve gözyaşı ortamı olduğu aşikâr. Aslında Arap toplumlarının içindeki bu ayrılık onları zayıf düşürüp dış müdahalelere açık hale getiriyor ve bu durum peygamber zamanında da böyleydi. Tarihin hiçbir zamanında devlet olamamış kabile devletlerini bir araya toplayıp devletleşmek ve orta çağda bilim-sanatta Avrupa'ya üstat olacak bir toplum çıkarmak ta Hz. Muhammed'in başarılması imkânsız icraatlarından sadece biriydi. Son İslam peygamberinin ilk muhatapları belki de bu yüzden onlardı. Çünkü Ortadoğu düzelirse Dünya düzelirdi.

İslam'a karşı sürdürülen psikolojik savaş unsurlarından olan ırkçılık tehlikesiyle baş edebilmek için Müslümanlara düşen görevler ise;

1. İslam'ın sadece Arap toplumlarının dini olmadığını ve tüm insanlığın dini olduğunu,
2. Arapların altın çağındaki kurdukları medeniyetlerinde yaptıkları iyiliklerini veya sonraki düşüş çağlarında ortaya çıkan kötülüklerinin her ikisinin de İslam'a mal edilemeyeceğini, sevaplarının günahlarının kendilerini ilgilendirdiğini,
3. İnsanlık açısından özde Arap, Alman, Kürt diye bir şey olmadığını hepimizin Mezopotamya topluluklarından Dünya'ya yayılan aynı dedelerin çocukları olduğumuzu,
4. Toplumlar arasındaki kültürel farklılıkların nefret sebebi değil insanlığın bir güzelliği ve çeşitliliği olduğunu,
5. Her toplumu kendi kültürüyle tanımaya ve anlamaya çalışmamız gerektiğini,
6. İslam medeniyeti üst çatısı altında her milletin kendi örfünü, geleneklerini ve normal yaşantısını koruyarak Araplara benzemeye gerek olmaksızın İslam'ın ana emirlerini uygulayabileceğini gelecek nesillere iyi aktarmalıyız. Bunu başaramazsak korkarım ki bu Arap düşmanlığı, ırkçılık belası ve farklılıklara tahammülsüzlük hastalığı insanlığın raydan çıkmasını ve Allah'ın son yazılı kelamının yeryüzünden

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

silinmesini sağlayacak. Bu da hem yeni nesillerin hem de Dünya'nın sonu olacak. Üstelik Allah kimsenin Araplaşmasını istememişken ve üstelik veda hutbesinde Arapların Arap olmayana ve Arap olmayanın da Araplara insanlık açısından bir farklılığının veya üstünlüğünün olmadığı bildirilmişken.

7. Diğer bir sebep ise cariyelik, kölelik, çok eşlilik ve savaş ayetlerinin yeterince anlaşılamamasıdır. Bu konuları da daha önce tek tek açıkladık. Kısaca Kuran cariyelik ve köleliği emretmez tam tersine bunun iyi bir şey olmadığını ve bırakılması gerektiğini, fakat bunu bırakmanın insana sarp bir yokuş olduğunu belirtir (Beled12-13). Sarp yokuşları çıkmak ta zaman istediği için aslında ince bir ifade ile insanlığın bu sarp yokuşu ancak zamanı gelince geçebileceğini belirtmektedir. Çok eşlilik meselesi ise; Kuran öncelikle insana tek eşliliği tavsiye ediyor, fakat savaşlar neticesinde erkeklerin sayısının azalması, kadınların koca bulamayıp yuva kuramaması gibi daha başka çok sayıda hikmetlerden dolayı çok eşliliği de yasaklamıyor, eşler arasında adaletli olmak kaydıyla diye de şerh düşüyor. Savaş ayetleri ise düşman saldırılarının durdurulması ve can güvenliğinin sağlanması içindir. Bugün için de saldırganlarla savaşmak ve halkını korumak meşru bir uygulamadır. Kuran kan dökmenin kötülüğünden (İsra 33) ve haksız yere bir adam öldürmenin bütün insanları öldürmek gibi olacağından (Maide 32) bahseder. Böyle bir adaleti sağlayan kitabın önceliği elbetteki savaş değil barıştır. **"Eğer onlar barışa yanaşırlarsa sen de yanaş"** ayeti de (Enfal 61) Kuran'ın barışçıl ana ekseninin adeta ana sloganıdır.

Kısaca Peygamberlik zincirinin son halkası olan Muhammed peygambere uymamak için hiçbir mantıklı neden yok. Umarım ateist arkadaşlar bir kez olsun İslam'a düşman gözüyle değil de dost gözüyle bakarlar da o bakışlarının hürmetine Allah belki kalplerinin kilidini çözer ve İslam'ın getireceği sonsuz manevi huzuru ve ruh doygunluğunu onlar da hissederler. İslam'ı bu dikenli yollardan

geçtikten sonra bulanlar ruhunun kemâlatına ve insanlıklarının hakikatlerine ruhen daha çok ulaşabilmektedirler.

173# Deizme iki ağır eleştiri

Paz, 10 Kas 2019 18:42:34,

Deizm, bu evrenin Tanrı'nın eseri olabileceği mantığını kurabilecek kadar aklını kullanan fakat Tanrı'nın kendi yarattıklarını başıboş bırakacağını zannedecek kadar da muhakeme yeteneğini kullanamayan insanların kabul ettiği bir görüştür.

Allah'ın insanlarla iletişim kurma ve isteklerini elçileriyle insanlara bildirme sistemine terminolojide DİN denir. Deizm ise Allah'ın insanla iletişim kurabileceğini aklına sığıştıramadığı için DİNİ inkâr eder. Burada İslam'ın neden Allah'ın dini olması gerektiğine ve bütün nebilerin ortak dini olduğuna ve son yazılı kitap Kuran olduğuna girmeyeceğim. Bunu NEDEN İSLAM makalemizde önceden açıklamıştık. Bu makalede daha çok deizmin yaratıcıyı kabul ederken DİN kavramını kabul etmemesinin altındaki mantıksızlığı göstereceğim.

Bir Yaratıcıyı kabul eden bir deist için, Allah'ın yarattıklarıyla iletişime geçmemesi için hangi sebepler olabilir?

1. Her birini aynı anda işitecek, görecek bir kudreti mi yoktur? Oysa ki gökyüzünde bulunan uydular bile bütün cep telefonlarındaki GPS sinyallerini aynı anda takip edebilmektedir. Aynı şehirde aynı anda binlerce arabaya nerede olduğunu ve gideceği yolu göstermektedir. Hatta Dünya çapında yapabilmektedir. Aynı anda yapılan milyonlarca telefon çağrısını insanları karıştırmayarak ve yerlerini hemen bularak birbirine bağlamaktadır. Bir işi yapması ile bin işi yapması arasında zorluk açısından fark

yoktur. Basit bir makine bile bunu yapabilirken evreni böyle karmaşık bir biyoloji ve fizikle yaratabilen Allah'ın ilminin ve kudretinin sonsuz olması gerekir ama bu sonsuz ilme sahip olan Allah basit bir makinenin bile yapabildiği "herkesi aynı anda görmek ve işitmek" gibi fiillerde aciz kalacak öyle mi? Bu düşüncenin mantıksızlığı ortada.

2. Kudreti yetiyor ama daha önemli işleri olduğundan değersiz insanlarla ilgilenmiyor mu? Bu seçenekte önceki kadar mantıksız. Çünkü sonsuz ilmi ve sonsuz kudreti olan Tanrı için elbetteki kolay-zor, yakın-uzak, ağır-hafif, önemli-önemsiz diye bir şey yoktur. Herşey eşittir. Yani bir sivrisineği yaratmakla bir yıldızı yaratmak O'nun için farklı değildir. Arş'ı taşıyan meleklerle ilgilenip te karıncayı küçümsemek diye bir şey söz konusu olamaz. Çünkü sonsuz büyüklük yanında her şey küçüktür ve sonsuzun yanında tüm değerler, tüm sayılar vs. eşittir. Öyle ise Allah insanın bedenen küçüklüğüne bakmaz verdiği şuur ve ruha bakar. İslam bu konuda Yaratıcı'da olması gereken en temel özellikleri en doğru şekilde açıklar: Her şeyi duyan, her şeyi gören, her şeye gücü yeten. Bu açıdan Allah tüm yarattıkları ile konuşur. Bal arısına (Nahl, 16/68-69), Göklere (Fussilet, 41/12), Yeryüzüne (Zilzal, 99/5), Musa'nın annesine (Kasas Suresi, 28/7), Meleklere'de (Enfal, 8/12) vahyettiğini örnek verir. Yeryüzündeki bütün ağaçlar kalem olsaydı, denizler de mürekkep, sonra yedi deniz daha katılarak mürekkep olsaydı, Allah'ın sözleri yine de yazılmakla tükenmezdi (Lokman, 27) diyerek Allah'ın her an her şeyle konuştuğunu enfes bir temsille haber verir. Bu konuşma iletişim çoğu zaman kalbinizde beliren bir ilham ile olur. Bazen rüyalarınızla olur. Bazen zihninizde aniden oluşan bir ses ile, bazen iç sesinizle olur. Ama Allah tüm yarattıkları ile sonsuz bir kelam içindedir. İnsanla iletişim içinde olduğu gibi saksıdaki çiçeğinizde tarladaki karıncada Rabbinin kelamından her an payını alması gerekir. Tıpkı gökteki

uydunun her an cebimizdeki cep telefonlarıyla veya GPS aygıtlarıyla iletişim halinde olması ve bir işin başka bir işe mâni olmaması veya zorluk diye bir şeyin olmaması gibi. Kısaca Allah için gereksiz veya önemsiz bir şey de olamaz ve yarattığı bir şeyi kendi haline terk etmesi de O'nun için bir kusur olur. Fakat evreni sonsuz bir kudret ve ilimle bina eden Allah ise kusurlardan uzak ve her türlü mükemmelliğin ana kaynağı olması gerekir. Yaratıp ta terk etmemesi ve onlara sürekli gerek kalp telefonlarıyla, gerek elçileri vasıtasıyla konuşması ve doğru yolu göstermesi gerekir.

174# Kırık Cam Teorisi ve Tebbet suresi

Sal, 12 Kas 2019 22:04:25,

"Kırık Cam Teorisi" ABD'li suç psikoloğu *Philip Zimbardo*'nun 1969'da yaptığı bir deneyden esinlenerek geliştirilmiştir. Zimbardo, üç plakasız ve kaputu açık bırakılmış arabanın birini yoksul bir semte koyar diğer ikisini ise nispeten daha zengin insanların yaşadığı semtte bırakır. Fakir semtteki araç üç gün içinde yağmalanır fakat zengin semttekilere kimse dokunmaz. Zimbardo ve iki öğrencisi yağmalanmayan bu arabaların yanına gelip çekiçle kelebek camını kırar. Camı kırık olan arabalar birkaç saat içinde insanlar tarafından tamamen yağmalanır. Buradan şu sonuç çıkarılır ki **kırık dökük şeyler insanların daha çok kırıp dökmesi için bir davetiye oluşturuyor**.

Siyaset bilimci James Wilson ile kriminolog George Kelling, Atlantic Monthly'nin Mart 1982 sayısında, Kırık Camlar "Broken Windows" başlığını taşıyan bir makale yayınladılar.[1] Yukarıdaki deneyden ilham alan bu bilim adamları sosyolojik çok önemli bir kuramı çözüp isimlendirmiş oldular. Onların görüşüne göre, **suçla mücadele etmenin en iyi yolu, suçtan önce gelen düzensizlikle mücadele etmekti**. Semtlerin ve sokakların görünümüyle hiç kimsenin ilgilenmemesinin nasıl düzensizliğe ve suça sürüklenebileceğini açıklamak için de kırık pencereler imgesini kullanıyorlardı: Kırık bir işyeri penceresi oradan geçenlere bu işyerinin başında kimse olmadığını ya da ilgilenilmediğini düşündürecek, sağa sola taş atan çocuklar birkaç pencereyi daha kıracak, yine yoldan geçenler bu kez sokakla da hiç kimsenin ilgilenmediğini düşünmeye başlayacaklar ve çok geçmeden o

sokağı sadece çocuklar ve suçlular kullanacak, bu durum fahişeliği, uyuşturucu satıcılığını ve benzeri karanlık işleri o sokağa çekecektir, ta ki bir cinayet işlenene kadar.[2] Bu teoriyi uygulayıp ufak suçlara ve düzensizliklere meydan vermeyen belediye başkanları şehirlerinde suçların azaldığını ve asayişin çok daha iyi olduğunu açıkladılar.

Aslında bu teoriyi hayatın her alanında görürsünüz, örneğin yeni bir sırayı öğrenciler çizmez, ama çizikse her gelen birşeyler çizer.

Kısaca teoriye göre hiçbir suç küçük değildir, küçük suçlar çok büyük toplumsal suçlara dönüşme potansiyeline sahiptir, o yüzden küçük düzensizliklere ve suçlara da en az büyükleri kadar tepki gösterilmelidir.

Bu ön bilgiden sonra Kuran'a gelelim. İslam'a saldıranlar Kuran'da neden Ebu Leheb hakkında sure indiğini ve tek adamın tehdit edildiğini anlayamıyorlarmış. Akıllarının alması için konuyu kolaylaştıralım. Kırık cam teorisine göre bir şeye zarar verip insanların onu kırık olarak görmesine sebep olursanız sosyolojik olarak o şeyin yağma edilmesi kaçınılmazdır. Ebu Leheb'in İslam'a zarar vermekteki kuvveti ise iki yönden çok büyüktü. Birincisi O Peygamberin amcası idi. **Peygambere kendi müşrik amcası sahip çıkmayıp kötülemesi diğer halk üzerinde büyük bir negatif etki oluşturuyordu.** (Her ne kadar diğer amcası Hamza ve halaları O'na sahip çıkıyor olsa da). Bu konumundan dolayı, İslam'ı kırar dökerse toplumsal bir linçe dönüşmesi kaçınılmazdı. İkincisi İslam henüz fidan iken vurulan bir darbe büyüyüp çınar olduktan sonra vurulan darbe ile eşit değildir. Bu yüzden Kuran, Ebu Leheb'in şahsında ona ve gelecek tüm Ebu Leheb'lere mesajını verir, konumunu kullanıp İslam'a zarar vermek isteyenlere, düşmanlıkta ileri gidenlere akıbetlerini bildirir.

Kırık cam teorisine göre toplumsal bir linçi veya toplumsal bir yağmayı engellemenin yolu küçük büyük demeden tüm ilk sorunları engellemektir. Bu yüzden Kuran İslam'ın temelini attığı yıllarda büyük bir yağmaya dönüşebilecek tüm sorunlarla ilgilenmiştir ve **bu sorunlar aslında tüm zamanlarda Müslümanların karşılaşacağı sorunlar için (şartlar değişik olsa dahi) rol modeller ve örnekler içerir**. Ebu Leheb bir tanedir ama tüm zamanlarda konumunu kullanıp İslam'a şiddetli zararlar vermek isteyenler de zamanının Ebu Leheb'leridir. Örneğin İlahiyatçı bir profesör kendini uzun süreler Müslüman olarak gösterip ilerleyen yaşlarında İslam aleyhine konuşacak bir karaktere sahipse bu adam konumundan dolayı normal insanlardan daha fazla zarar verebilir ve Ebu Leheb ayetinin bir muhatabı olması muhtemeldir.

Peki Kuran neden Ebu Leheb'e Tebbet yeda (elleri kahrolsun veya kurusun anlamındadır) demiştir? Ayetin iniş sebebi şöyle: Peygamberimiz İslam'ın henüz başında akrabalarını toplar ve İslam'ı anlatır. Ebu Leheb kibirlenip O'na **Tebben leke (kahrolası)**, bizi bunun için mi çağırdın, der ve ona atmak için bir taş alır. Bunun üzerine bu ayet iner ki görüldüğü gibi Allah aslında Ebu Leheb'e kendi sözleriyle karşılık vermiştir[3] ve bunu fazlasıyla hak etmiştir. Diğer bir konu da İslam düşmanları burada yalana başvuruyor, konuyu bilmeyen insanlara internet üzerinden yayıyorlar ki peygamberin kızları Ebu Leheb'in geliniydi. Ebu Leheb onları boşatınca bu ayet indi. Hâlbuki konu öyle değil, tam tersi. Bu ayet inince karısı artık ben O'nun kızlarını istemiyorum deyip geri gönderdi.[4] Yani bu ayet boşamadan (veya nişan bozmadan) önce inmiştir.

Sonuç olarak; Kırık cam teorisine göre halka açık bir alanda işlenen hiçbir kötülük küçük görülmemelidir. Bu çerçeveden Kuran, Ebu Leheb gibi konumundan dolayı büyük zarar verebilecek bir kişiyi umursamamazlık etmez ve onun şahsında tüm zamanların Ebu

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Leheb'lerinin akıbetlerini haber verir. Bu yüzden Kuran'da geçen hiçbir mesele önemsiz değildir, bilinç üstüne ve bilinçaltına toplumsal ve bireysel konularda Rabbani mesajlar vermektedir.

KAYNAKLAR

1. Kelling, G.L. and J.Q. Wilson, *Broken windows.* Atlantic monthly, 1982. **249**(3): p. 29-38.
2. Marshall, G., O. Akınhay, and D. Kömürcü, *Sosyoloji sözlüğü*. 2003: Bilim ve Sanat Yayınları.
3. *Beydavi, Tebbet suresi tefsiri.*
4. *İbn Esîr, Usdu'l-gâbe, c. 7, s. 384, Heysemî, Mecmau'z-zevâid, c. 6, s. 18, İbn Hacer, el-İsâbe, c. 4, s. 490.*

175# YENİDEN DİRİLME VE DAVRANIŞSAL EPİGENETİK

Paz, 17 Kas 2019 09:28:47,

Eski zaman insanları için ölmüş bir insanın tekrar dirilmesi akla yatkın bir mesele değildi. Hz. Muhammed'e de **"Şu çürümüş kemiklere kim can verecekmiş?' (Yasin 78)** diyerek itiraz etmişlerdir. Allah da onlara cevap verir: **"De ki: Onu ilk defa yapıp meydana getiren diriltir ve o, her çeşit yaratmayı bilir. (Yasin 79)"**. Bugün biliyoruz ki insanoğlu DNA'sına kodlanan genetik yapı ile oluşmaktadır. Bir insanı görüntüsüyle tekrar oluşturmak için de elimizde genetik dizilimini öğrenebileceğimiz bir saç teli yeterli. Bilim adamları o kişiyi klonlayarak aynı görünüşüyle yeni baştan doğmasını sağlayabilir.

Fakat bu kişi yeni bir kişi olacaktır, yani eski yaşanmışları hatırlamayacak, herşeye yeniden başlayacak. Bunun sebebi insanoğlunun genetik bilgiyi aktarmasını öğrenmiş olması fakat henüz epigenetik bilgiyi aktarmayı öğrenememesidir.

EPİGENETİK NEDİR?

Çok fazla detaya girmek istemiyorum ama bazı kavramları kısaca anlatmam lazım. Epigenetik, DNA'nın yapısını değiştirmeden protein üretme sırasını ve miktarını değiştiren bir sistem. Bu işlemler o kadar karmaşıktır ki **genetik** sadece buz dağının görünen kısmıdır, **epigenetik** ise altta yatan dev dağdır. Epigenetiğin bugün için tespit edilen iki mekanizması vardır: DNA metilasyonu ve Histon modifikasyonu. Epigenetik bu iki mekanizma ile **DNA'ya işaretler koyar** ve böylece insanın bilişini, davranışını, duygularını, kişiliğini,

kimliğini, beyin gelişimini, biyolojik sağlığını vs. değiştirir. Epigenetik genetiğin birçok alanında çalışılan bir kavram. Örneğin tıp doktorlarına Epigenetik kavramını hatırlatılınca epigenetiğin hastalıklarla mesela kanserle olan alakası gelir. Evrimcilere bahsedilince epigenetiğin evrimle alakalı yönleri gelir. Nörolog ve psikiyatrlara hatırlatılınca beyin gelişimi, karakter oluşumu ve davranış oluşumu ile ilgili yönleri akla gelir. Bizim burada ele alacağımız yönü kişilik gelişimi ile alakalı yönüdür, yani davranışsal Epigenetik konusudur.

DAVRANIŞSAL EPİGENETİK (Behavioral epigenetics)

Epigenetik mekanizma, insanın yaptığı işleri, hareketleri, yediğini, içtiğini, mutluluğunu, üzüntüsünü, iyiliğini, kötülüğünü vs. kişinin DNA'sına yazar. Yukarıda belirttiğimiz gibi bunu DNA metilasyonu ve Histon proteinleri aracılığı ile yapar. **Bu yazılan epigenetik bilgiler ise insanın karakterini, davranışlarını, alışkanlıklarını oluşturur. Bu açıdan aslında hayat öyküsü kişinin DNA'sına kaydedilir.** Yaptıklarından doğan az bir kısım epigenetik değişiklikleri çocuklarına da aktarır. Fakat bu kısım azdır, birey kendi epigenetik değişikliklerini hayatı boyunca DNA'sına kendi yazar.

Bu DAVRANIŞSAL EPİGENETİK mekanizması ilk defa Michael Meaney tarafından keşfedilmişti. Laboratuar farelerinde deney yaparken bebek farelerin hayatlarının ilk dönemindeki beslenme şekillerinin hayatlarının ilerleyen dönemlerinde strese tepki verme biçimlerini değiştirdiğini çözmüşler ve araştırmaları sonucu bunun epigenetik değişikliklerden kaynaklandığını bulmuşlardır. Daha sonraki yıllarda yapılan araştırmalar da insanların veya hayvanların yaşadığı olayların DNA'da epigenetik olarak kodlandığı ve bu kodlamaların bireyin kişilik yapısını oluşturduğu anlaşılmıştır.

Böylece bunları inceleyen DAVRANIŞSAL EPİGENETİK bilim dalı ortaya çıkmıştır.

İnsanoğlu klonlama yaparken sadece DNA dizilimini klonlamakta ve daha derin epigenetik değişiklikleri tam klonlayamamaktadır. Çünkü Epigenetik kodlar embriyonal gelişim aşamasında yani anne karnında sıfırlanmaktadır. Eğer birgün bunu hatasız olarak yapmayı başarabilirse ölen bir insanı tüm hafızasıyla, hatasıyla, sevabıyla, kişiliği ile yeniden geri getirmeyi başarabilmesi muhtemeldir (Tabi, ruhu oluşturan daha karmaşık programlar da keşfedilmezse).

Bir diğer konu da ahirette hesaba çekilen kişilerin ellerinin ve ayaklarının yaptıkları şeyleri anlatacakları yazar ki Epigenetik mekanizma ile birlikte bu ayeti biz daha iyi anlayabiliyoruz. Çünkü insanın eliyle ayağı ile vs. hayatı boyunca yaptığı işleri Epigenetik mekanizmalar ile genlerine kodlanmakta ve bu kodların ne anlama geldiğini çözebilecek bir teknolojimiz eğer olsa idi, bu insanın hayatı boyunca ne yaptığını ellerindeki ayaklarındaki DNA örneklerinden bizler Dünya teknolojisi ile dahi okuyabilirdik.

Kısacası bu yazı ahireti ispatlama amacıyla yazılmış bir yazı değildir, sadece aynı benliğimizle yeniden dirilmenin bilimsel olarak ta mümkün olduğunu gösteren bir yazıdır. Allah'ın yaratma sanatını anlamaya başladıkça Allah'ın vaad ettiklerinin bilimsel olarak bile hiç te akıl almaz meseleler olmadığını daha iyi anlayabiliyoruz ve kıyamet sabahında DNA'mızla ve epigenetik değişimlerimizin oluşturduğu benliğimizle tekrar uyanacağımıza ve hayatımızın herşeyini sayısız amel defterlerine kaydeden Allah'a hesap vereceğimize hiç şüphesiz iman ediyoruz.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

- https://en.wikipedia.org/wiki/Behavioral_epigenetics
- https://phys.org/news/2018-07-scientists-surmount-epigenetic-barriers-cloning.html
- https://epigenie.com/breaking-barriers-cloning-made-easier-by-erasing-epigenetic-marks/
- Lester BM, Tronick E, Nestler E, et al. Behavioral epigenetics. Ann N Y Acad Sci. 2011;1226:14–33. doi:10.1111/j.1749-6632.2011.06037.x
- Powledge, T. M. (2011). Behavioral epigenetics: How nurture shapes nature. BioScience, 61(8), 588-592.
- Smith, L. C., & Murphy, B. D. (2004). Genetic and epigenetic aspects of cloning and potential effects on offspring of cloned mammals. *Cloning & Stem Cells*, *6*(2), 126-132.
- Tabitha M. Powledge, Behavioral Epigenetics: How Nurture Shapes Nature, BioScience, Volume 61, Issue 8, August 2011, Pages 588–592, https://doi.org/10.1525/bio.2011.61.8.4
- van IJzendoorn, M. H., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Ebstein, R. P. (2011). Methylation matters in child development: Toward developmental behavioral epigenetics. Child Development Perspectives, 5(4), 305-310.
- Provenzi, L., Guida, E., & Montirosso, R. (2018). Preterm behavioral epigenetics: A systematic review. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 84, 262-271.
- Moore, D. S. (2017). Behavioral epigenetics. Wiley Interdisciplinary Reviews: Systems Biology and Medicine, 9(1), e1333.
- Jablonka, E. (2012). Behavioral epigenetics in ecological context. Behavioral Ecology, 24(2), 325-326.
- González-Pardo, H., & Álvarez, M. P. (2013). Epigenetics and its implications for psychology. Psicothema, 25(1), 3-12.

176# Allah'ın sınavını anlamak için önce Psikoloik testleri anlamak gerek

Paz, 17 Kas 2019 09:52:52,

Bir insanın psikolojik durumunu sınamak için psikologlar yetenek testleri ve kişilik testleri gibi değişik testler kullanırlar. Bunlardan bazıları önceden hazırlanmış soruların cevaplanması üzerine kurulmuş iken bazısında önceden hazırlanmış maddeler halinde sorular yoktur, kişi kendi yeteneklerini sergilediği için **sınavın yönünü de sonunu da kendi belirler**. Psikolog ise durum değerlendirmesi yapar. Bunlardan biri çocukların gelişimlerinin değerlendirildiği GOOD ENOUGH – HARRiS Bir İnsan Çiz Testi'dir. Bu teste giren kişiden serbest olarak bir insan resmi çizmesi istenir. Bu açıdan serbest bir testtir. İkinci olarak Lousa Duss Psikanalitik Hikâyeler testi örnek verilebilir. Bu testte de yarım bırakılmış hikâyeleri kişinin tamamlaması istenir ve test süresince müdahale edilmez. Olayların gidişatı tamamen kişiye bağlıdır. Soru cevap tarzında olmayan bu testler serbestçe kişinin kendi akli ve ruhi yapısını ortaya koyan testlerdir.

Bunları neden anlattım? Çünkü Allah'ın sınav yapma mantığını daha iyi kavrayabilmek için öncelikle insanların da benzer uygulamalar yaptığını anlamamız gerekiyor. Allah da Dünya'da serbest bir imtihan uygular. İman etme sorusu dışında özel soruları yoktur, insan tüm yaşamının resmini kendi çizer, hayatın doğasının gereği kendiliğinden önlerine gelen seçimlerde insanlar seçimlerini yaparlar ve ortaya koyduğunuz yaşam resminizi mahşer günü Yaratıcı ile birlikte değerlendirirsiniz. Allah zamandan bağımsız

olduğu için *gelecek* gibi kavramlar biz ölümlüler için var olan göreceli kavramlardır. Dolayısıyla Allah için geleceği bilmek diye bir şey söz konusu olmadığından "geleceği bildiği halde… ile başlayan sorular da insan beyninin yetersizliğinden ve zaman gerçeğini anlayamıyor oluşundan dolayı sorulmuş sorulardır.

Soru: Aşağıdaki ayette Allah'ın sınav yapmak için İsrailoğulları'nı öldürttüğü mü kast ediliyor?

Araf 141: "Hani Biz, size azapların en kötüsünü yapan; oğullarınızı öldürüp, kızlarınızı sağ bırakan; Firavun toplumundan sizi kurtarmıştık. Bunda, sizin için Rabb'inizden büyük bir sınav vardı…"

Cevap: Ayeti böyle anlamak için Kuran'ı hiç bilmemek gerekiyor. Ayette "sizi biz kurtardık" dediği halde "sizi biz öldürttük" dememiştir. O halde burada ki "sınav vardı" lafzını doğru anlamak gerekir. İnsanın kötü bir şeyle sınav olması o sınavın kötü şartlarını isteyenin Allah olması demek değildir. Çoğu zaman insanın kendisi kendi başını belaya sokar veya kötü insanlar insanı gelir bulur. Çünkü Allah kötülüğü yapanların iradesini de sınırlamamıştır ve kötülüğü yapan Firavun burada kötülüğün asıl sorumlusudur. O halde insanların sınavda olması demek kötü işi Allah'ın insanlara istediğini değil, **Allah'ın insanların hareketlerini her durumda gözlemleyip değerlendirdiğini gösterir**. Kötü işi yapan etken ise insanların kötü niyetleri veya dikkatsizlikleri veya tedbirsizlikleri olabilir. Yeryüzünde kötülük istemeyen Allah'a, İsrailoğulları'nı öldürtmesi için Firavun'a emir verdi demek gerçekleri karıştırmaktır. Buna benzer olarak, şu ayette de aynı fiil (bela: denemek, sınav yapmak) kullanılmıştır;

Ahzab 10-11: "Hani onlar, size hem üstünüzden, hem alt tarafınızdan gelmişlerdi; gözler kaymış, yürekler gırtlaklara gelip

dayanmıştı ve siz Allah hakkında (birtakım) zanlarda bulunuyordunuz. İşte orada, iman edenler sınanmış ve şiddetli bir sarsıntıya uğratılmışlardı."

Bu olay hendek harbi gibi çetin bir savaşta olmuştu. Müminler orada sınanmıştı, fakat burada Allah "ben bilerek sizi öldürttüm" demiyor, kimse de böyle anlamıyor. Aynı durum İsrailoğulları için de geçerli fakat birileri kasıtlı olarak ayetin manasını şaşırtıp "Allah İsrailoğulları'nı öldürterek sınav yapmış" gibi gerçeklerin üstünü örtücü cümleler kuruyorlar. Allah masumların öldürülmesini yasaklar, en büyük günahlardan sayar ama bunun manası, içine düştüğünüz belada Allah davranışlarınızı gözetledi sizin davranışlarınızı gördü demektir. Sabrınızı, tepkinizi, dayanışmanızı, isyanınızı, kararlılığınızı, düşmana yardım edenleri, cesur davrananları hep gözetledi ve kaydetti manasındadır. Ayete göre İsrailoğulları'na kötülüğü yapan Firavun idi fakat onları kurtaran Allah idi, öldürten değil. Nasıl kurtardı peki onları? Şöyle:

İbrahim 5: "Andolsun Musa'yı: 'Kavmini karanlıklardan nura çıkar ve onlara Allah'ın günlerini hatırlat' diye ayetlerimizle göndermiştik…"

Aynı şekilde ne küçük çocukların ne de büyüklerin başına gelen kötülükleri Allah istemiyor. «Kötülük göndereyim de hele bir sınav yapayım» diye düşünmek Pagan ve ateizm kökenli bir düşünce biçimi.

Soru: Allah insanları neden Dünya'ya sınav için gönderdi. **Cevap**: İnsanların aklen ve ruhen olgunlaşmaları, eğitim görmeleri, ahiret âlemlerini anlayabilecek seviyelere çıkmaları, yetişmeleri, ahiret hayatının değerini anlayabilecek akıl seviyesini kazanmaları,

Allah'ın eserlerini ve sebepler perdesi arkasındaki yaratıcılığını daha iyi kavramaları, Allah'ı isim ve sıfatlarıyla daha iyi tanımaları, ve iyiliği bilmenin kötülüğü öğrenmekten geçtiği için Dünya sınav alanına gönderilmişlerdir. Akıllarını ve hikmeti tamamlayanlar ulvi âlemlerde Cemal sıfatıyla gelen eğitimlerine devam edip varlıklarının amacına tekâmül ederek yürüyeceklerdir.

Nisa 6: "Yetimleri evlenecekleri yaşa gelinceye kadar deneyiniz (sınayınız), sonra aklen olgunlaştıklarını tespit ederseniz, mallarını onlara iade ediniz..."

Bu ayette Allah yetimleri deneyin deneyip onların aklen olgunlaştıklarını sezerseniz mallarını kendilerine iade edin der, ahiret âlemleri için kendi uygulaması da işte buna benzer. İnsanlar aklen olgunlaşırlarsa mülkleri olan Cennet onlara geri verilecektir, olgunlaşmayıp her şeye sığ bakıp üstüne üstlük nankörlük ve körlük ederlerse hiçbir şey verilmeyecektir, çünkü bu insanlar hiçbir şeyin değerini bilmez.

177# KİM CENNET'E KİM CEHENNEM'E?

Paz, 17 Kas 2019 10:34:31,

Soru: Sadece siz Cennet'e gideceksiniz ve Dünya'nın öbür ucunda Çin'de bir köyde doğmuş ve bir Tanrı'ya inanan nine Cehennem'e gidecek öyle mi?

Cevap: Kuran'a göre Müslümanlar Cennet'e girecekler. Fakat **İslam'da, Resul'ün tebliği ulaşmayan yerlerden o Resulün getirdiklerine uymaları beklenmiyor.** İslam âlimlerinin ortak kanaatına göre de dinin ulaşması demek sadece adının değil, içeriğinin **yeterince** anlatılması, ayetlerin detaylı olarak açıklanması gerekir. Müslümanlığın bir şartı da gelen Resullerin ve kitapların hiçbirini inkâr etmemek ve bir Allah'a ibadet etmektir. İslam kendine yeterince belli olduktan sonra kişinin Hz. Muhammed'e inen Kuran'ı da tasdik etmesi gerekir.

Yine Kuran'a göre İslam sadece Hz. Muhammed'e inen dinin adı değildir. Allah'tan gelen tüm Resuller İslam'ı anlatmıştır. Yani Allah'ın bir dini vardır onun Arapça'daki adı da İslam'dır. Dolayısıyla, Hz. Muhammed ve Kuran kendisine yeterince iyi belli olmamış fakat bir olan Tanrı'ya inanıp ibadet eden ve salih amel işleyen insanlar da doğru bir hayat sürüyorlarsa Müslümandırlar. Kuran ayetleri de bu yönde bilgiler verir. Örneğin;

Kasas 53: "Onlara okunduğu zaman: 'Biz ona inandık, gerçekten o, Rabbimizden olan bir haktır, şüphesiz biz bundan önce de müslümanlar idik' derler."

Ayetinde açıkça Hz. Muhammed'in tebliği kendisine ulaşmadan önce, Allah'ı birleyen bu insanların da Müslüman ismiyle yani İslam ile tanımlandığını görürüz. Bu durum kendi kavmine gelmiş bir Resulün aracılığıyla binlerce yıldır tek Tanrı'ya ibadet eden fakat Hz. Muhammed'in dininin mantıklı bir şekilde kendilerine düzgün anlatılmayıp, Hz. Muhammed'in ve Kuran'ın ışığından henüz habersiz olan tüm insanlar için geçerlidir. Eğer tek Tanrı'yı biliyor ve hakkında bilgi sahibi olduğu hiçbir Resulü inkâr etmiyorsa o kişinin Allah'ın gazabına uğrayacağını iddia etmek büyük bir safsatadır.

Farklı bir dilde insanlar kendine Müslüman demeyebilir, dinin başka bir ismi olabilir. Örneğin Babillilere gönderilen Hz. İbrahim'in dininin adı Enam 161'e göre kendi zamanında Hanif olarak isimlendirilmiştir, fakat Kuran Allah'tan gelen tüm dinleri Arapça ifade ile **İslam** kelimesi altında anar. Yani Allah'ın dini bir tanedir ama farklı dillerde farklı zamanlarda farklı isimlerle anılabilir.

Bir de başka bir yanlış algıyı da düzeltmek gerekiyor. İnsanlar Hz. Muhammed'i ve Kuran'ı arayıp kendileri bulmalı imiş, yoksa hepsi kâfir olurmuş gibi bir algı var. Oysa bu algı Kuran'a taban tabana terstir. Kuran'da;

İsra 15: "Biz, bir elçi gönderinceye kadar azab edecek değiliz."

ayetine göre Resuller Allah'ı anlatmak için insanlara ulaşır, fakat insanlar kendilerine Resul daveti gelmedi diye çıkıp Resulleri araması gerekir diye bir ayet yoktur. Bu durum insan fıtratına da aykırıdır. Çünkü her insan inandığı dinin doğru olduğuna inanır ve yanlış olduğunu düşünmez ki Dünya'yı gezip doğru dini arasın. Dolayısıyla o sorumluluk insanlara değil Resullere ve Resullerin yardımcılarına aittir.

İmam Maturidi, kendilerine Resul tebliği ulaşmayan kişilerin en azından akılla Yaratıcılarını bulmaları gerektiğini savunur. **İmam Eşari'ye** göre ise Resul tebliği ulaşmamışsa bile böyle bir zorunluluk yoktur, yani Allah'ı akılla bulmaları da gerekmez. Bu kişiler kâfir değildir. **Kâfir terimi Türkçe'ye "gerçeği yalanlayan, gerçeğe karşı savaşan nankörler" olarak çevrilir ve Kuran'da Resulün tebliği ile muhatap olup ta Allah'ın Resulüne karşı savaş açan kimseler için kullanılır (burası önemli).**

Birilerinin önüne geleni kâfir ilan etme sevdası var ve bu görüşlerini de İbn teymiyye'ye atarlar. Oysa İbn Teymiyye şöyle de demiştir: "Kendisine delil ulaşmamış veya ulaşmış fakat birtakım yerleri gizli kalarak hakkıyla anlayamamış kişiye delil açıklamak veya anlamış olduğu halde bir takım harici şüpheler veya delillerle hatalı bir tevil yapmış kişiye hakikati açıklamaktır." "Çünkü bazen kişiye hakkı bilmesi gerektirici naslar(deliller) ulaşmış olabilir ama yanında sabit olamamıştır. Veya o nassı aslen hiç anlamamış da olabilir. Bazen de aklına, Allah'ın kendisi sebebi ile o kişiyi mazur sayacağı bilmediğimiz bazı şüpheler oluşabilir." (Fetava/23-246)

Bizim kanaatımıza göre de televizyon ve internet gibi medyanın olmadığı zamanlarda İslam'ın kendine düzgün bir şekilde ulaşmadığı kişilere ve İslam'a da bir zarar vermek için uğraşmayan kendi halinde olan kişilere Cehennemlik denemez. İnternetin ve medyanın yeterince gelişmiş olduğu ve İslam'ı ve Hz. Muhammed'i herkesin duymuş olduğu bu zamanda ise medya kanalları İslam'ı düzgün anlatmak yerine hep kara propaganda ile anlattıkları için **İslam'ı anlayamamış fakat özel bir savaş ta açmamış** hiç kimseye yine kâfir denemez ve Cehennemlik olarak ilan edilemez. Çünkü onlara da düzgün bir Resul tebliği gitmediği gibi tam tersine olumsuz propagandalar gitmiştir. Bu insanlar yine Bir olan Tanrı'ya inanıyor ve insani ilişkilerde sâlih ameller yani hayır hasenat yapıyorsa bu insanların Cehennem'e gideceğini iddia etmek kimsenin harcı değildir.

Fakat Müslüman ülkelerde doğmuş çoğu ateist İslam'ı bilir, anlamadıkları yerleri açıklasanız da inanmaya yanaşmazlar. Bunun sebebi kendi fıtratlarını bozmalarından dolayı İslam'ın ışığına uzak olmalarındandır. Bile bile Allah'ın Resulüne karşı mücadeleye tutuşan böyle ateistler için de (bu şekilde ölürlerse) Cennet'e gideceklerini söylemek yine Kuran'a terstir.

İslam ansiklopedisinin fetret bölümünde şu açıklama vardır: "İslâmiyet'ten hiçbir şekilde haberdar olamayanlarla fizikî imkânsızlıklar, güçlü psikolojik ve sosyal engeller yüzünden bu dinin hidayetiyle **yeterince** aydınlanamayanların sorumlu tutulamayacağını söylemek lâzımdır….Hak dinden haberdar olduğu halde onun hidayetinden **yeterince** nasip alamayan kimselere gelince, eski âlimlerden Câhiz ile Gazzâlî'nin, son dönemlerde Muhammed Abduh ve Reşîd Rızâ'nın önem verdikleri bu grubun önündeki engeller, hak dinin veya tebliğcisinin sadece adını duyup getirilen hükümler konusunda **sağlam bir bilgiye** ulaşamamaktan ibaretse bunlar da bir önceki grup (fetret ehli) statüsünde düşünülmeli, sadece onların mükellef tutulduğu şeylerle yükümlü oldukları kabul edilmelidir…. Ancak Muhammed Abduh ve Reşîd Rızâ'nın daha isabetli görünen telakkisine göre İslâm dini hakkında yeterince bilgi edinememiş olan bu gruplar da öncekiler gibi aklî muhakemeleri, ortak ahlâkî değerler ve **yörelerinde bulunan nebevî öğretilerin gerekleriyle** amel etmek mecburiyetindedir"

Soru: Önceden veya şimdi islam hakikatleri kendine yeterince ulaşmamış kişilere kâfir denebilir mi ve Cehennemlik ilan edilebilir mi?

Taha suresinde bildirildiğine göre Firavun'da Hz. Musa'ya benzer soruyu soruyor.

49. Firavun: Rabbiniz de kimmiş, ey Musa? dedi.

50. O da: Bizim Rabbimiz, her şeye hılkatini (varlık ve özelliğini) veren, sonra da doğru yolu gösterendir, dedi.

51. Firavun: Öyle ise, önceki milletlerin hali ne olacak? dedi.

52. Musa: Onlar hakkındaki bilgi, Rabbimin yanında bir kitapta bulunur. Rabbim, ne yanılır ne de unutur, dedi.

Firavun, "Öyle ise, önceki milletlerin hali ne olacak?" derken "sen bizi müslüman yapsan da öncekiler seni görmedi onlar yanacak mı" demek istemiş ve kendince alaylı bir üslupla Hz. Musa'nın tebliğinin mantığını sorgulamıştır. Görüldüğü gibi Hz. musa'nın cevabı ise onlar Cennetlik veya Cehennemlik şeklinde değildir; Onların ne olacağını en iyi Allah bilir anlamında olmuştur. Biz de o yüzden başka dinden olanlara kâfir damgası yapıştırmayı bırakmalı ve herkesin durumunu en iyi Allah bilir demeliyiz.

Kısacası; Allah Resulünü ve Kuran'ı yeterince tanıdığı halde savaş açanlar hariç olmak üzere kimin kendisine yeterince bilgi ulaşmış kimin ulaşmamış olduğuna, kimin ne mazeretleri olduğuna, kimin ard niyetli olduğuna Allah karar verecektir. Her gerçek İslam âlimi, Kuran'ın yeterince açıklanmadığı insanların kâfir olarak değerlendirilemeyeceğinde hemfikirdir. Ayrılık sadece bu yeterli kelimesinin ne kadar olduğundan kaynaklanıyor (https://islamansiklopedisi.org.tr/fetret). Kimine göre Hz. Muhammed'in adını bile duymak yeterli (ki böyle bir şeyin hiçbir mantığı yok), kimine göre ise inatçı olmayan bir insanın ikna olabileceği kadar bilgi verilmesi gerekiyor. Ayrıca ayetlerde kurtuluşun şartı iman ve sâlih amel (hayır-hasenat yapmak) olarak tanıtıldığı için Müslümanım diyen herkesin Cennet'e kabul edilmeyeceği de göz önüne alınmalıdır.

Yahudi ve hrisitiyanlar gibi ehli kitabın durumu biraz daha farklı, 151 nolu yazıya bakınız.

178# HER ÇOCUK ATEİST DOĞAR SAFSATASI VE LOGOTERAPİ

Paz, 17 Kas 2019 11:42:32,

Viktor Frankl (1905-1997) Avustralya'lı bir nörolog ve psikiyatr. Yahudi bir aileden doğan Frankl ikinci Dünya savaşında Yahudilerin toplama kamplarına gönderilmesi sonucu kendini ölüm kusan bir kampta bulur. Öyle ki 3 sene kaldığı bu kampta sadece psikolojisini sağlam tutmayı başaranlar (sabredenler) savaşın bittiğini görüp kurtulabilecektir. Fakat bu anılarını anlattığı ve on milyonlarca satılan **"İnsanın Anlam Arayışı"** adlı kitabında[1] anlattıklarına bakılırsa orada insanın psikolojik sağlığını koruması pek mümkün değildir. Hayatının bu üç senesinde adeta feleğin cenderesinden geçtikten sonra, savaş biter, kurtulur ve bugün Logoterapi denilen bir psikolojik terapi yöntemini geliştirir.[2] Logoterapiye göre anlamı olmayan bir hayatta başa gelen acılar yıkıcıdır, **insan ancak hayatına bir anlam yüklerse akıl sağlığını koruyabilir, anlamı olan bir hayatta acıların da anlamı vardır** ve bu anlam sizi hayatın ağır yüklerine karşı korur, dayanmanızı ve atlatmanızı sağlar. Klasik psikoterapiye göre insanın mutlu olması için psikolojik nevrozlarının (sinir rahatsızlıkları) atılması gerekir, fakat varoluşsal teori bu algıyı değiştirmiştir. Varoluşsal teoriye göre, yerine bir anlam koymadan kaldırdığınız her nevroz insanda bir varoluşsal boşluk oluşturur. Bu yüzden Dr. Frankl Logoterapiyi geliştirmiş ve en bilinen psikolojik terapi ekollerinden biri olmuştur. Acı deneyimlerden yola çıkarak geliştirilen bu terapiye göre Dünya'da acılardan ve belalardan kurtulmanın çaresi yok, eğer insan, başına gelen acılara bir anlam arayışından vaz geçerse bu sıkıntılara dayanamayacaktır.

Logoterapi'ye göre, bulunan anlam mutlaka dini bir anlam olması gerekmiyor fakat insanın sevdikleriyle birlikte ebedi yaşama ihtiyacına **Tanrısal bir anlamdan daha fazla güç verecek bir anlam olmadığı için Logoterapi'de Tanrısal ve varoluşsal anlamlar büyük bir yer tutar**. Frankl'e göre değerlerin asıl kaynağı Tanrı'dır [3]

Abdulkerim Bahadır'ın yazdığına göre [4] "Dört yaşlarında bir akşam uyumak üzereyken küçük Frankl, herkes gibi bir gün kendisinin de öleceği fikriyle ansızın irkildiğini anlatır. Yaşadığı bu tecrübe O'nda ölüm korkusundan çok, **hayatın anlamının bunca yaşananlarla birlikte ölümle yok olup olmayacağı sorusunu gündeme getirmiş** ve bu nedenle büyük bir endişeye yol açmıştı. Özellikle okul sırasında karşılaştığı iki olay onun geleceğini derinden etkileyecekti. Bir gün Tabiat Bilgisi dersinde hocası, hayatın bir oksidasyondan, bir yanma mekanizmasından (Verbrennungsvorgang) ibaret olduğunu dile getirdiğinde Frankl, kendini tutamayarak ayağa fırlar ve "**eğer hayat anlattığınızdan başka bir şey değilse, o zaman bütün bu yaşadıklarımızın ne anlamı var?**!" sözüyle hayatın anlamıyla ilgili endişesini dışa vurur. Yine günün birinde intihar eden öğrenci arkadaşının elinde açık vaziyette Neitsche'ye ait bir kitabın bulunması, Frankl'de dünya görüşü ile hayatın oluşumu arasında varoluşsal bir bağın olması gerektiği düşüncesini doğurur. **Bu olay Frankl ile Nihilizm arasındaki savaşın başlangıcını temsil eder**."

Bu ön bilgilerden sonra Tanrıtanımazların durumuna değinmek istiyorum. Hayatının yemek, içmek ve işe gitmekten daha derin varoluşsal anlamını bulmaktan vaz geçmiş, neden buradayım, beni yaratan kim, benden ne istiyor sorularını sormaktan uzak kalınca rahat edeceğini sanan, kendince bu Dünya'da kozmik bir kaza sonucu olarak herhangi bir anlam taşımadan evrenin ücra bir

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

köşesinde ortaya çıktığını düşünen ateistler için bu Dünya daha zor bir yer. Logoterapi'ye göre insan varoluşsal krizlere kulağını tıkayarak, arkasına atarak rahata eremez. Tam tersine bu durum onu daha çok psikolojik bir çıkmaza sokacak ve hayatına anlam arayacak şekilde yönlendirir. Eğer varoluşsal krizlerin ona getirdiği fırsatları her seferinde büyük bir inat ile teperse kendine eziyet etmekten başka bir işe yaramayacaktır. Çünkü Logoterapi insanın ancak deneyimlediklerine anlam bulabilirse psikolojik sağlığını koruyabileceğini ve Dünya'da rahat edebileceğini söyler. İnsan öyle tasarlanmıştır ve hayatına bir anlam vermeyen insanların anlam aramaları için sıkıntıya gireceği mekanizmalarla donatılmıştır.

Frankl'e göre insan, Felsefeyi, Psikolojiyi veya Psikiyatriyi bilmeden önce de hayatta neler olup bittiğini ve hayatın kendisinden birtakım beklentileri olduğunun farkına varır. Bu süreci Frankl, "önyansımalı antolojik tebriat" (pröreflexive antologische Selbstverstöndnis) kavramı ile açıklar.[4] Bu sayede insan hayatına yemek, içmek ve ölmekten daha derin anlamlar arayacak, etrafında gördüklerine kulaklarını tıkamayacak ve kendini bekleyen anlamsal gerçekliğe ulaşacaktır. Bu yüzden olsa gerek yapılan araştırmalarda ateistlerin psikolojik rahatsızlık ve depresyon geçirme oranı hayatının Tanrısal bir anlamı olanlardan 5 kat daha fazla olarak bulunmuştur.[5, 6]

Eski çağlarda birbirlerini hiç görmemiş ve hatta herşeyden tecrit olmuş kabilelerin bile herşeyin üstündeki tek Tanrı'ya inanmaları (putperestler içinde geçerli) insanın içindeki Tanrısal ve varoluşsal anlam arayışının bir kanıtıdır. Yine çok sayıda araştırma gösteriyor ki çocuklar ateist bir anlayışa değil Tanrısal bir anlayışa daha yatkındırlar. Detay için "Handbook of the psychology of religion and spirituality" kitabında sekizinci konuyu okuyabilirsiniz.[7] Kısaca insan ateist doğmaz çevresi tarafından ateist yapılır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Sonuç olarak; her insan ateist doğar söylemleri, ateistlerin kendilerini kandırdıkları bir sözdür, gerçek Dünya'da insan için geçerliliği yoktur. Bunun yerine her insan içinde Tanrısal ve varoluşsal anlamını arama dürtüsüyle doğar demek daha tutarlıdır.

KAYNAKLAR

1. Frankl, V.E. and İ.A. Arayışı, Trc. Selçuk Budak. İstanbul: Okuyan Us, 2009.
2. Frankl, V.E., The will to meaning: Foundations and applications of logotherapy. 2014: Penguin.
3. BAHADIR, A. (2000). HAYATIN ANLAM KAZANMASINDA PSİKO-SOSYAL FAKTÖRLER VE DİN. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (6), 185-230.
4. BAHADIR, A., Psikoterapi'de Yeni Bir Yaklaşım: Logoterapi ve Viktor Frankl. Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. 9(1).
5. Koenig, H.G., Religion and medicine II: Religion, mental health, and related behaviors. The International Journal of Psychiatry in Medicine, 2001. 31(1): p. 97-109.
6. Rasic, D., et al., Longitudinal relationships of religious worship attendance and spirituality with major depression, anxiety disorders, and suicidal ideation and attempts: Findings from the Baltimore epidemiologic catchment area study. Journal of psychiatric research, 2011.
7. Boyatzis, C. J. (2005). Religious and spiritual development in childhood. Handbook of the psychology of religion and spirituality, 2nd ed.

179# Ya yarın bilim değişirse ne olacak?

Paz, 17 Kas 2019 11:47:50,

Cevap: İşlerine gelince bilim Tanrı'mızdır, yol göstericimizdir, ışığımızdır, yegâne rehberimizdir algısı çizmeye çalışan bu insanlar, işlerine gelmeyince **kaynaklı olarak** sunduğunuz bütün bilimsel delillere arkalarını döner ve eğer çok köşeye sıkışırlarsa yukarıdaki soruyla sizi susturmaya çalışırlar.

Çünkü onlara göre bilim amaç değildir dinlere karşı kullanılabilecek bir alternatiftir. Peki, soruya dönelim. Altı madde ile açıklayacağım:

1. Bilimsel gerçekler **defalarca gözlemlenir ve tekrar edilip her seferinde aynı sonuçlar alınırsa artık bu bilgi kesinleşir** ve kesinleşmiş bilimsel gerçeklerin değişmesi ise beklenen bir şey değ Örneğin, insanın kanında akyuvarlar vardır ve bilimsel bir gerçektir ve gelecekte akyuvarlar aslında yokmuş denilmeyecek. Çünkü her gün hastanelerde alınan milyonlarca kanda akyuvar sayımı yapılmakta ve akyuvarlar tekrar tekrar ispatlanmaktadır. Konuyu uzatmamak için milyonlarca sayabileceğim bu örneği uzatmayacağım, arife işaret yeter.
2. Fakat bilimde kesinleşmemiş bilgiler de var. Örneğin bilimsel bir gizemi açıklamak için eldeki verilerden bir teori ortaya atarsınız, bunu hipotezlerle sınarsını Hipotezlerin doğruluğuna göre teoriniz güçlenir, zayıflar **veya ilk düşündüğünüz gibi değil de bambaşka bir gerçek ortaya çıkar**. Çünkü bu bilgiler kesinleşmiş veriler değildir.
3. Kesinleşmiş bir gerçekliğe ait bilginiz, eğer gerçekliğin farklı bir boyutu ortaya çıkarsa **eski bilginiz değişmez** fakat **yeni gerçeklik için yeni bir bilgi edinirsiniz**. Bu genelde fizik gibi veri

toplamanın nispeten daha zor olduğu alanlarda geç Örneğin; **Newton** kütle çekim yasasını buldu ve biz Newton'un formülleriyle Dünya'nın yörüngesine oturacak uyduları göndermemiz için uygulanması gerekli hız ve kuvveti hesaplayabildik. Daha sonra **Einstein** Newton'un kanunlarının ışık hızında geçerli olmadığını gösterdi. Yani gerçekliğin farklı bir boyutunu keşfetti, fakat **Newton'un her defasında deneyimlediğimiz kanunları çöpe gitmedi**. Biri normal durumlar için maddenin davranışını açıklıyordu, diğeri ise yüksek hızlardaki zaman ve uzayın davranışını açıkladı. Daha sonra Bohr, Heisenberg gibi bilim insanları gerçekliğin daha farklı bir yönünü keşfettiler ve buna **kuantum** dediler. Kuantum, atom altı parçacıkların davranışını açıklıyordu ve buradaki gerçeklik ise hem Newton'un hem Einstein'ın bulgularından farklı idi. Fakat Kuantum diğer ikisinin bulduklarını çöpe atmadı, **onlar da hâlâ geçerli ve defalarca test edildiği için kesinleşmiş gerçeklerdir**.

4. Pozitif bilimlerden uzak insanlara bilim yanlışlanabilir olmalıdır dediğiniz zaman yukarıda anlattığım farkı bilmediklerinden dolayı sanıyorlar ki bilim hep yanlışlar üzerine kurulmuş Oysa tam tersi; Bilim, doğruyu arama mücadelesinin adı olduğu için fikirlerin doğruluğundan emin olmak üzere yanlışlanabilir olmalarını ister. **Yani bir fikri veya bulguyu yanlışlamaya çalışır da başaramazsanız o fikir doğrulanmış gerçeklik olur. İlk verdiğimiz akyuvar örneğini hatırlayın.**

Yanlışlanma ihtimali olmayan bilgi bilimsel değildir. Örneğin 'melekler yoktur' hipotezi, melekleri aygıtlarla gösterip hipotezi yanlışlayamayacağız için bilimin konusu değil demektir. Aynı şekilde 'melekler vardır' hipotezi için de geçerli. Bilimin konusu olmayan konulara bilim karar veremez.

5. Kuran evrenin yaratılışı, Dünyanın yaratılışı, insanın yaratılışı, dağların, denizlerin, meteorların, ayın, güneşin durumu gibi çok sayıda bilimsel olaydan bahsetmektedir. Yani **bilimi Kuran'a zaten Allah sokmuş.** Bu ayetleri açıklayan kişilere "bilimi Kuran'a karıştırmayın" diyenler, Kuran'ın hilafına olarak akla ket vurmak isteyen, beynini bir kenara bırakmayı tercih eden zombileşmiş Müslümanlar oluşturmak isteyen gruplardı Çünkü Kuran yerlerden ve göklerden bahsederken aklını kullanmayı reddedenleri de çok sayıda ayetinde azarlar.
6. **Özetle;** demek ki Müslümanın elinde sapasağlam bir Kuran varken ve Kuran size her türlü bilim dalından örnekler verip bilimi Kuran'a karıştırıyorken, "bilimi Kuran'a karıştırmayın" diyenler Kuran'ın aklı ve mucizeleri öne çıkarma amacına ard niyetli olarak çelme takı Bilimsel bulgular ise kesinleşmiş olan ve hipotez aşamasında olanlar olmak üzere ikiye ayrılabilir. Kesinleşmiş veriler üzerinden ayetleri yorumlamakta hiçbir sakınca olmadığı gibi, Allah'ın kasten insanlığa göstermek istediği Kuran'ın mucize olan bir yönüne hizmet etmektir. Bundan rahatsız olan çevreler üç tanedir, **birincisi** Tanrıtanımazlar ve Dintanımazlar gibi İslam düşmanları, **ikincisi** Dintanımazlarla aynı çizgide yürüyüp aynı meseleleri dillendiren ve gizli birer Dintanımaz olan tarihselci hocalar, **üçüncüsü** ise dinin tekellerinden çıkmasını istemeyen ve hiçbir yeniliğe ve bilgiye açık olmayan ve insanların cehaletini sömürerek zengin olan din bezirgânlarıdır.

Not: Dintanımaz, deist demek olup kendi kullandığım bir terimdir.

180# İnsanın topraktan yeniden doğuşu nasıl olacak?

Pzt, 18 Kas 2019 09:23:10,

İnsanın topraktan yeniden çıkışı konusunu, Kuran'dan elde ettiğimiz ipuçlarını günümüz biliminin ulaştığı sonuçlarla birleştirdiğimiz zaman daha iyi anlayabiliriz. Kuran'da insanların dirilişi ile ilgili en önemli benzetme insanların çekirgeler gibi dirileceklerdir.

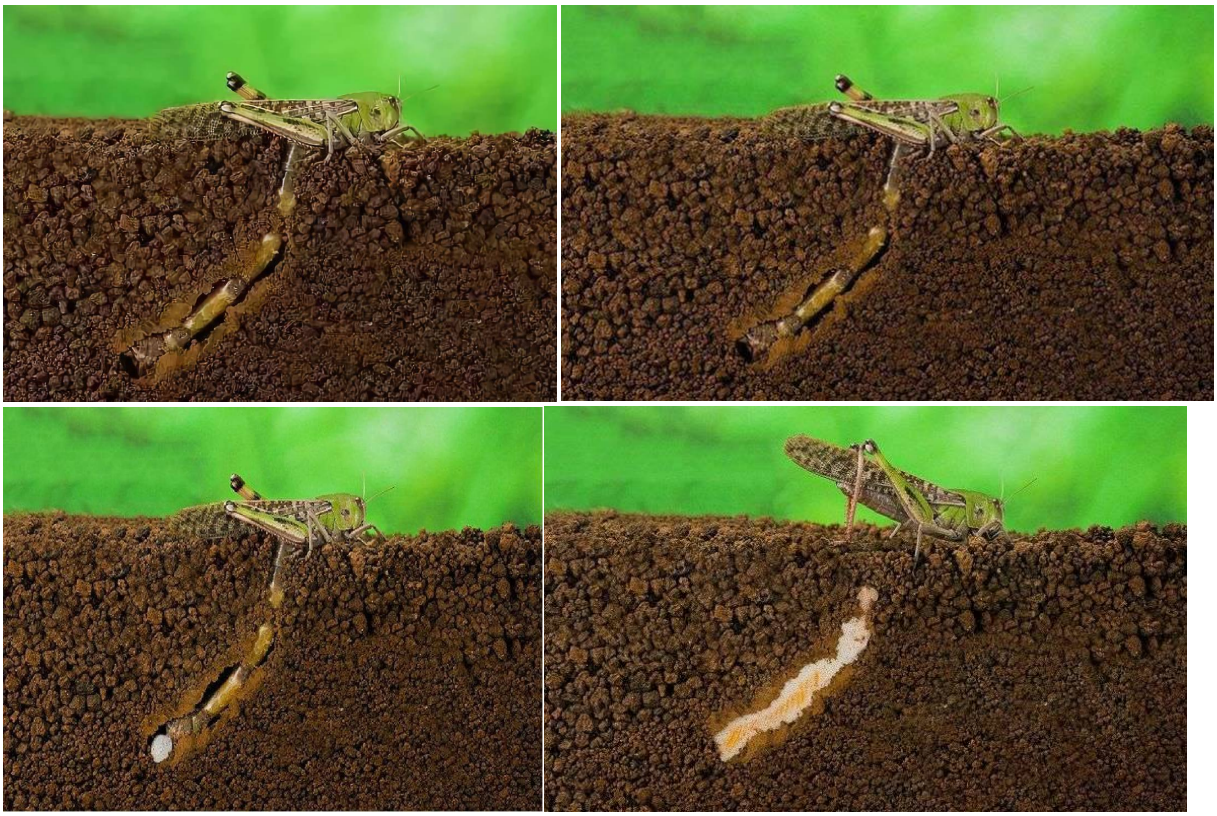
Kamer 7: "Kabirlerden, gözleri dehşete düşmüş olarak çıkarlar. Sanki onlar, etrafa yayılan çekirgeler gibidir."

Çekirgeler yumurtalarını **arkalarındaki hortumları vasıtası ile 10 cm derine gömerler** ve bu yumurtalar uygun koşullar oluşana kadar toprak altında aylarca dirilmeyi beklerler. Bu yumurtalar **yapışkan bir kapsül** içinde bırakılır.[1]

Figure 1: Adult female laying.



Photo: Australian Plague Locust Commission.



Bu kapsül sayesinde yumurtalar toprakla temas etmez ve her türlü dış etkenden korunmuş olarak gelişimlerini sürdürürler. Zaten eğer insan da toprağın altında yeniden oluşacaksa onu da **toprağın zararlı etkilerinden koruyacak** böyle bir kapsüle ihtiyacı olması lazım. Bu açıdan çekirgelerin dirilişine benzetilmesi muhteşem. İkinci olarak çekirgeler doğadan aynı anda **aynı sinyalleri** alıp gelişmeye başlar ve gelişimlerini aynı anda tamamlayıp hep birlikte toprak altından çıkarlar.

Peki insan tekrardan nasıl inşa edilecek?

"Yeniden dirilme ve Epigenetik" yazımda açıkladığım gibi insanların yaşadığı olaylar, DNA'sına Epigenetik mekanizmalar ile kodlanmakta ve DNA'mız adeta hayatımızın bir amel defterini tutmaktadır. Hayatımız boyunca yaptıklarımız, ellerimizi ayaklarımızı oluşturan hücrelerdeki DNA'mıza sürekli yazılmaktadır. Kıyamet günü dillerimizin değil **ellerimiz ve ayaklarımızın şahitlik etmesi de (Yasin 65)** bu gerçeğe uyuyor. Bu Epigenetik kayıtlar sayesinde tek bir hücremiz, tekrar kendimiz olarak dirilmemiz için

yeterli. Peki zaman içinde bütün hücrelerimiz çürüyorsa nerede o korunmuş hücre?

Bilgimizdeki bu boşluğu bir Peygamber öğretisi ile doldurabiliriz: "Sonra Allah gökten bir (hayat) suyu indirir ve bu sayede ölüler, bitkinin yerden bitişi gibi (kabirlerinden) çıkarlar. İnsan cesedi bütünüyle çürüyüp yok olur, ancak **Acbü'z-Zeneb** müstesna, insanlar bundan yaratılır"[2]. Acb-üz zeneb kuyruk sokumu manasına gelir ama kemik demek değildir, çünkü yine peygamberimiz **onu hardal tanesine teşbih ederek insanların bildiği en küçük şey üzerinden bir misal verir**[3]. İslam ansiklopedisinde şöyle deniyor: "Öldükten sonraki dirilişin tasvir edildiği hadislerde yer alan acbü'z-zeneb, bazan sadece tekrar dirilişin esasını teşkil eden madde anlamında geçer."[4] Zemahşeri ve Kurtubi gibi âlimler ise bunun Acm-Üz Zeneb olduğunu yani küçük bir nokta olduğunu söylemişlerdir.[4] Bu tariflere göre Acb-üz Zeneb bir hücre olması gerekiyor. Yine Reşid Rıza'ya **göre "Hani rabbin insanların sırtlarından zürriyetlerini çıkarıp onları kendilerine şahit tutmuştu"** (el-A'râf 7/172) âyetindeki "çıkarılan zürriyetler"in, "gözle görülemeyecek zerreler" olması gerektiğini bildirir ki zaten zürriyet demek genetik materyali taşıyan zerre demektir ve İslam ansiklopedisi ayetteki bu zerrenin **Acb-Üz Zeneb** ile örtüştüğünü bildirir. Yani insanlar öldükten sonra sırtlarındaki bir hücresi Allah'ın yaratışına bir delil ve şahid olacak demektir. Bunu hayal ederseniz insanlığın kıyameti koptuktan sonra uzun bir zaman geçmiş olacak ve insanların birer hücreleri hariç hiçbir şeyi kalmayacak ve Dünya'nın değişik yerlerinde o birer hücre yani zürriyet dağılmış bulunacak. Zamanı gelince insanların sırtlarından çıkarılan ve dağılmış bulunan bu zürriyetler Yaratılışın programı yani şahidi olacaklar ve yeniden yaratılış başlayacak.

Bu hücre, diğer hücrelerden farklı olan çok korunaklı bir hücre olması lazım. Öyle ki onu ne ateş, ne don, ne basınç yok edememeli ki herkeste bulunan bu tek hücreden insanlar toprak altında

yeniden oluşsun ve kalksın. Henüz böyle bir hücre keşfedilmedi. Çünkü hiç aranmadı. Bulmakta kolay değil, çünkü vücudumuzda 100 trilyon hücre var. İnsan bedeni yakıldıktan sonra da bulmak şu an için mümkün değil. Çünkü bozulmayan bir hücreyi PCR gibi cihazlar tespit edemezler. Şu ayete bakalım:

İsra 51: "De ki: "İster taş veya demir ya da kalbinizde büyüttüğünüz başka bir yaratık olun, yine de dirileceksiniz." "Bizi tekrar kim diriltir?" derler; de ki: "Sizi ilk defa yaratan…"

Ayette insanın taşlaşması veya demirleşmesi durumunda bile tekrar yaratılacağı söyleniyor. İnsan bedeninin kemiklerine kadar çürüyüp toprak olduğu ve hatta rüzgârla, selle farklı yerlere taşındığı eski zamandan beri bilindiğine göre buradaki "SİZ" kelimesi tüm bedeni değil bir parçamızı kast ediyor olmalı ki hadiste buna Acb-üz zeneb denmiş.

Yine Hz. Peygamber gökten inen bir suyla insanların dirilişinin başlayacağını söylemiştir ki İsrafil'in sinyallerinden (borusundan) gelen mesajla yağacak değişik bir yağmur olmalı ve yağan bu madde acb-üz zeneb'i harekete geçirip kapsülleşmesini sağlamalıdır. Şu ayet te bu hadisi destekliyor:

Zuhruf 11: "O, belli bir miktar ile gökten su indirdi de, onunla ölü bir memleketi dirilttik (ve her yanına yeniden hayat) yaydık; siz de böyle (kabirlerinizden diriltilip) çıkarılacaksınız."

Şimdi buraya kadar topladığımız ipuçlarını, çekirgeleri toprak altında muhafaza eden kapsüller ile birleştirelim. O halde Acb-Üz Zeneb öyle bir hücre ki demir içinde veya taş içinde veya ayette bildirdiği gibi gözünüzde büyüttüğünüz daha sert bir şey içinde, örneğin elmas içinde de olsa bulunduğu ortamda insanın dirilmesi için programlandığı gibi kapsül şeklini alacak ve insanı içinde yeniden oluşturup yeryüzüne ulaştıracak. Kapsülün uç kısmı ise yeryüzüne uzanıp açılması gerekiyor ve insanlar anadan üryan

şekilde tıpkı çekirgeler gibi aynı zamanda kapsüllerinden dışarı çıkmalılar.

Yazıda ayrıca insanların dillerinin susup ellerinin ve ayaklarının konuşmasının DNA'ya yazılan epigenetik işaretler olduğunu ve bu epigenetik işaretlerin hayatımız boyunca herşeyimizi bir amel defteri gibi kaydettiği belirtildi. İnsanların sırtlarından zürriyetin çıkarılmasının ne olduğu ve ister demir içinde ister taş içinde bulunsak ta dirilmenin nasıl olacağı açıklandı.

Bu tabi ki her ne kadar bizim misliyle yani aynen Dünya'da ki vücudumuzun benzeriyle iade edileceğimiz anlamına gelse de farklı bir yaratılışla yaratılacağımız anlamına geliyor. İlk yaratılışımız annelerimizin karnındaki rahim (uterus) denilen kapsülde olmuştu. Biyolojik bedenimiz Dünya'nın fiziki kanunlarına göre toprak altında da en iyi böyle bir kapsülle inşa edilebilir ve bu yaratılış ilk yaratılıştan belli ki farklı olacak. İlk müslümanların aklına gelmeyecek bir kapsülle yaratılış olayı veya bizimm bile aklımıza gelmeyecek çok daha karmaşık bir yaratılış sistemi bizi bekliyor olacak. Şu ayet te bu gerçeği açıklıyor.

Vakıa 60-61: "Sizin yerinize benzerlerinizi getirmek ve sizi bilemeyeceğiniz bir şekilde yeniden yaratmak üzere aranızda ölümü biz takdir ettik. (Bu konuda) bizim önümüze geçilmez."

Bu yeniden dirilişi inkâr edenler ise büyük bir hüsrana uğrayacaklar.

Rum 56: "Kendilerine ilim ve iman verilmiş olanlar ise şöyle diyecekler: "Siz dünyada ve kabirde Allah'ın kitabında belirlenen yeniden diriliş gününe kadar kaldınız. İşte bugün, size haber verilen o diriliş günüdür. Fakat siz bunu bir türlü anlamaya yanaşmıyordunuz."

Yazıyı burada bitiriyorum, burada yazdıklarımın en doğrusunu en iyi Allah bilir, ikinci defa okumanız halinde daha iyi anlayacaksınız.

KAYNAKLAR

1. *Jan Edwards (2015), Locusts - egg laying and egg beds, Published by the NSW Department of Primary Industries. PUB15/162.*
2. *Sahih-i Buhârî- İst: 1401 K Tefsirû Sûre, 39/3, 78/1; Ayrıca Sahih-i Müslim- K. Fiten: 141-143; Sünen-i Nesâi- K. Cenâiz, 117; Sünen-i İbn Mâce- K. Zühd, 32; İmam-ı Mâlik- El Muvatta- K. Cenâiz, 49.*
3. *İmam Ahmed b. Hanbel- El Müsned- İst: 1401 C: 3 Sh: 28.*
4. *https://islamansiklopedisi.org.tr/acbuz-zeneb.*

181# Dünya'da farklı Kuranlar mı var?

Cum, 22 Kas 2019 20:20:49,

Özet: Sosyal medya üzerinden bana insanlar tarafından çokça sorulan bir soru ise birkaç tane farklı Kuran'ın olup olmadığı ve Kuran'ın nasıl korunduğudur. Soranlara diyorum ki gerçekte tek bir Kuran vardır, iddia sahiplerinin "farklı Kuran" dedikleri ise **yedi kıraat'tir**. Kıraat ise okunuş demektir. Kuran indiği dönemde Arap yarımadasında farklı Arapça lehçeleri olup, değişik lehçelerde bazı sözcükler değişik ifade edilirdi. Bu yüzden Kuran'ın indiği Kureyş lehçesindeki bazı kelimeleri anlayamıyorlardı. Onların anlaması için Hz. Muhammed lehçelere göre meal çıkarmaya izin verdi. Yani **bu sonradan çıkan kıraatler sadece lehçelere göre yapılan meallerdir,** bizim elimizdeki Türkçe mealler farklı bir Kuran olmadığı gibi bu kıraatler de farklı bir Kuran değildir sadece "**Lehçe mealleridir**". **Bu konu, tarihi bir konu olduğu için yazıda Hz. Muhammed'e atfedilen sözler ve tarihi kayıtlar ile mesele açıklanacaktır. İlim sabır ister, ilme talip olan sabırla okusun lütfen.**

Giriş: Hz. Muhammed devrinde başlayan bu kıraat (okuma) farklılıkları insanların Kuran'ı **kendi lehçelerine göre** okumasından kaynaklanıyordu.[1] Fakat bu kıraat farklılıkları kelimelerdeki harf farklılıklarıdır, ve Kuran'daki kelimelerin tamamı için geçerli değildir, **kelimelerin binde birinde olan bir veya birkaç harfin farklı okunmasıdır**. Mesela Fatiha suresinde sadece bir kelimede değişik okunuş vardır. Yani "Malik" kelimesini "Melik" şeklinde okuyanlar olmuştur ki ikisi de aynı anlama gelir.[2] Başka örnek; Hicazlılar'ın (ta'lemu), (nesteinü), (tesveddü) şeklinde telaffuz ettikleri kelimeler, teltele adı verilen lehçede (ti'lemu), (nisteinü), (tisveddü) şeklinde

telaffuz edilmekteydi. Yine Kureyş'in (ketebe), (ufiye) şeklinde telaffuz ettiği fiilleri Temim kabilesi (ketbe), (ufye) şeklinde seslendirmekteydi. [3] Bu okunuşlar da cümlenin anlamını tepetakla etmiyor. Bu konu geniş bir konu olup detaylarına [3] numaralı kaynaktan ulaşabilirsiniz.

Kur'an ayetleri, Hz. Peygamber döneminde derilere, taşlara, kürek kemiklerine vb. şeyler üzerine yazılmak suretiyle nüzul sürecinde kayda geçiriliyordu. Bu şekilde Kur'an'ın tamamının Hz. Peygamber zamanında satır satır yazıldığı bilinmektedir [4]. Yine Hz. Peygamber inen her ayetin hangi surede kaçıncı sırada olduğunu kâtiplerine söylüyor ve o sırayla da ezberlettiriyordu. Bazen insanların bir kısmına bir sureyi, başkalarına da farklı farklı sureleri ezberletiyordu. Bunlardan hariç ilim öğrenmekle görevli gençler vardı ki bunlara ashabı suffe denirdi ve bunlar Kuran'ın tamamını ezberliyorlardı.[5] Hz. Muhammed Kuran'ın korunması için çok titiz davranıyordu, kendisinden Kuran'dan başka bir şey yazılmasını bu yüzden yasaklamıştı. Kuran'ı her Ramazan'da bir kere baştan aşağıya sahabeleriyle tekrar ederdi, vefat edeceği sene iki defa tekrar ettirmişti. Kuran'ın tamamını ayetler halinde kendi evinde de muhafaza ediyordu,[6] fakat vefatına kadar vahiy devam ettiği için Kuran'ı tek parça bir Mushaf halinde ciltlememişti. Vefatında bu yazılı arşivi sahabelerine bırakmıştır.[7]

Sahabeden bazıları Kur'an'ın tamamını Hz. Peygamber daha hayatta iken kendine de yazmış, diğer bir bölümü ise onun vefatından sonra tamamlamış ve böylece bu sahabîler özel Mushaflara sahip olmuşlardı.[8, 9] Hz. Muhammed'in vefatından hemen sonra Hz. Ebubekir zamanında yani tüm sahabeler henüz hayatta iken Kuran toplanarak tek bir cilt haline getirilir.[2]

Hz. Osman, Ermenistan seferi sırasında askerler arasında karışıklığa yol açan değişik kıraatler arasındaki farklılıkların giderek büyüyeceğinden endişelendi. Daha önce Hz. Ebubekir'in ciltlettirdiği Mushaf Hz. Ömer'e ve ondan da kızı Hz. Hafsa'ya geçmişti. Hz. Osman bunu Hafsa'dan geri iade etmek koşulu ile aldı ve bundan birkaç nüsha çoğalttılar ve sonra asıl mushafı Hz. Hafsa'ya iade ettiler. [6]. Tekrar bir karışıklığa meydan vermemesi için başka kişilerdeki mushaf'ları toplattırıp imha etti. Hz. Ali'ye dert yakınanlar olduysa da Hz. Ali "ben halife olsaydım ben de aynısını yapardım cevabını vermiştir" [10]. Mushaflardan üç adet başkentlere (Küfe, Basra, Şam) göndererek orada da insanların Kuran konusunda karışıklığa düşmemesini sağlamıştır. Bir adet ise Medine'de kalmıştır. Ebu Davud ve İbn Kesir gibi birçok kaynağa göre ise dört değil yedi adet Mushaf hazırlatmıştır.[11] Böylece sahabenin konsensüsü ile hazırlanan Hz. Ebubekir'in mushafını muhafaza ettiler.[6]

Hz. Osman'dan sonra henüz hicri ilk asırda insanlar sahabelerden gelen farklı kıraatleri Mushaflarda yeniden yazarak koruma altına almak istediler.[5] Böylece Hz. Muhammed zamanında okunan farklı kıraatleri muhafaza ettiler. Sahabe döneminde 25 kadar olduğu rivayet edilen kıraatler hicri IV. Asırda İbn Mücahid tarafından meşru 7 kıraat olduğu açıklanmış ve kabul görmüştür. Daha sonra Ebû Bekr Neysâbûrî tarafından üç kıraat daha meşru olan kıraatler arasına eklendi. Fakat tekrar edelim bu Mushaflar dört incil gibi birbirlerinden farklı ayetlere sahip değil. Hepsi aynı ayetleri taşır fakat kelimelerin binde birinde harf farklılıkları vardır.

Hz. Ömer, Kuran'ı kendi lehçesine göre okuyan bir kişiye hiddetlenmiş fakat peygamberimiz O'na "Ey Ömer! Rahmet ayetini azap, azap ayetini rahmet kılmadıkça Kur'an'ın bu (okuyuşlarının)

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

hepsi doğrudur"[12] diyerek bu okuyuşlara cevaz verdiği çok sayıda kaynakta değişik şekilleriyle olarak nakledilir.[13] Sahabeler de farklı yörelerden olduğundan kelimeleri ister istemez farklı şekilde telaffuz edebiliyorlardı. Buhari ve Müslim'de geçen bir beyanda "Peygamber bana, Ey Ubey! Cebrail bana bir harf oku diye gönderildi. Ben ona ümmetime hafiflet diye müracaatta bulundum. O da bana ikincide onu iki harf üzere oku diye cevap verdi. Ben de tekrar ümmetime hafiflet diye müracaatta bulundum. Üçüncü de bana onu yedi harf üzere okuyabilirsin, dedi."[14] Peygambere ithaf edilen bu sözler eğer doğruysa peygamberin **kendi ümmetinin Kuran harflerini karıştırmaktan dolayı mesul olacakları korkusu ile** Kuran'ın farklı harfler kullanılarak ta vahyedilmesini istemiş ve O'na yedi harf cevazı verilmiş olabilir.

"-Ey Cibril! Ben ümmi bir kavme gönderildim, bunların arasında yaşlı kadınlar, yaşlı erkekler, erkek ve kız çocukları, hiç kitap okumayan adamlar vardır- diyen Hz Peygamber'e Cebrail: -Kur'an muhakkak Yedi Harf üzere nazil olmuştur-" şeklindeki ifadeden ise Kur'an'ın okunmasında ve anlaşılmasında kolaylık prensibinin ve harf farklılıklarıyla oluşan kıraat versiyonlarının caiz olduğunu ve Kuran'ın değiştirilmiş olarak sayılamayacağının ifade edildiğini görüyoruz. Yedi harfin ne demek olduğu konusunda farklı görüşler vardır fakat kelimelerin harflerinin farklı okunuşlarına verilen bir cevaz olduğu açıktır. Fakat İslam âlimleri bu okunuşun rastgele olamayacağını ve sahabeden gelmesi gerektiğini, Hz. Osman'ın yazdırdığı mushafın ana kelimelerinden ayrılmamanın gerektiğini, Arapça gramerine uyması ve ayetin anlamını tepetakla etmemesi gerektiğinde hemfikirdir.[15]

Altundağ, peygamberin farklı kabilelerin farklı lehçelerde okumasına izin vermesinin sebebi olarak, İslam'ın yayılış aşamasında kabilelere zorluk çıkarmamak olduğunu bildirir.[3]

Çünkü ağızlarının dönmediği bir lehçede okumalarını istemek insanların Kuran'a mesafeli durmalarını sağlayacaktı. Bu açıdan Peygamber, insanların Allah'ın ne demek istediğini anlamalarını daha değerli görmüştür. Yani manaya önem vermiştir. İnsanlara kolaylık olması açısından Kuran'ın kendi lehçelerine göre okunmasına müsaade etti. Muhammed Hamidullah bu iznin gerekçesini şöyle izah etmiştir: "Diller her zaman kendi içlerinde lehçe ve ağız farklılıklarına sahip olmuşlardır. Aynı dili konuşan ülkelerde, bir bölgenin ahâlisi diğer bir bölgeye mensup olanların dilini tamamen anlayamamaktadır. Muhammed (a.s.), dini kolay kılmak ve onu en mütevazı insanların bile yaşayabileceği bir vasatta tutmak için çeşitli çarelere başvurmuştu. İşte bunun bir tatbikatı olarak, o [Hz. Peygamber], Kur'an-ı Kerim'in metni için bile lehçe ve ağız farklılıklarına müsamaha gösteriyordu. Zira mühim olan kelime değil, mânâ idi. Bu demektir ki okuyuş tarzı değil, önemli olan, Kur'an hükümlerinin tatbiki ve hazmedilmesiydi.[16] İbn Kuteybe'de (ö. 276/889) şunu belirtir: "Eğer bütün bu kabilelere, hayatları boyunca konuşup anlaştıkları dillerini-lehçelerini terk etmeleri emredilseydi, kuşkusuz bu onlar için çok büyük bir zorluk olacak ve bu zorluk oldukça uzun bir zaman zarfında aşılacaktı. İşte bu yüzden, engin rahmet ve lütuf sahibi olan Allah onlara dil konusunda tolerans gösterdi ve vahyettiği dinî mesajı Hz. Peygamber'in diliyle gönderme kolaylığı sağladığı gibi kıraat konusunda da onlara tasarrufta bulunma hakkı tanımayı diledi."[17]

Bugün bilinen 10 değişik kıraat (okuyuş şekli) vardır. Fakat bunlardan Dünya genelinde yaygın olanı **Hafs kıraatıdır**. Birde özellikle Afrika ülkelerinde çok sınırlı yerlerde muhafaza edilen Verş kıraati vardır. Yemen'de bulunan San'a Kuran'ında da elimizdeki Kuran ile az sayıda farklı harfler çıkması da bu kıraat farklılığından dolayıdır. Çünkü o Mushaf, Yemen lehçesine göre az miktardaki

harf farklılıkları ile yazılmıştı. Fakat bu farklılıklar anlamı tepetakla eden cinsten değil, anlamı koruyan farklılıklardır.

Kıraat farklılıklarının caiz olması aslında **meal farklılıklarına** cevaz verilmesine benzer bir uygulama olarak algılanmıştır. Yani nasıl ki bugün açıp herhangi farklı mealleri okuyan insanlar Allah'ın emirlerini anlayabiliyorlar ise ve anlamı bozmamak kaydı ile hepsi de Kuran olarak kabul ediliyor ise, Hz. Peygamber'in anlam eksenli Kur'an'a izin vermesi de benzer bir durum olarak anlaşılmıştır. Örneğin Sahabeden İbn Mes'ud (r.a.), "taâmu'l esîm" diyemeyen birisine "taâmu'l fâcir" şeklinde okumasını, anlamı değiştirmeyeceğini söylemiştir.[18] Fakat dikkat edilirse Hz. **Peygamber devrindeki bu uygulama kıraate yönelikti**, yani **bu kıraatin kitabete çevrilip yazılı ve kalıcı hale gelmesini istediğine dair bir kayıt yok**. Olması pek mümkün değil de. Suat Yıldırım şunları söyler: "Yedi harf'in hikmeti, Kur'an okumayı kolaylaştırmaktır. Kur'an'ın ilk muhatapları kabileler halinde dağılmış olduklarından aralarında telaffuz farkları vardı. Bu özür sebebiyle onlara bu ruhsat verildi. Yedi rakamından gaye, sayının hakikati değil çokluktur. Keza Arap lehçesi de olması şart değildir. Hintli, Türk, Alman Kur'an'ı bazı fonetik hususiyetleriyle okurlarsa elden gelen gayreti sarfettiklerinden yanlış okuduklarını iddia etmek doğru değildir." İsmail Hakkı İzmirli, Ashabı Kiramın, Kureyş lügatına muhalif olan yerlerdeki kabilelere Kuran'ın kelimelerini o kabilenin kendi lügatlarıyla öğrettiklerini yani bir nevi anlamaları için tercüme ettiklerini belirtir.[19] Hz. Osman'ın yazdırdığı İmam Mushaf ana Kuran'dır, diğerleri ise Kuran'ın anlaşılması için izin verilen farklı meallerine ait versiyonlardır. Fakat bu meallendirme farklı diller arasında olmayıp aynı dilin değişik lehçeleri arasında olduğu için farklılık sadece bazı bazı harf ve kelimelerdedir. Türkçe'ye meallendirilmesi gibi bütün kelimeleri değişik değildir. **Farklı**

kıraatler, ilk meal çalışmaları olup, Kuran'ın evrenselliği ile alakalı bir konudur.[20]

Hz. Osman'ın ilk yazdırdığı imam Mushafların yeri şu an için kesin olarak bilinemiyor. Fakat Osmanlı İmparatorluğunun son dönemine kadar bütün yüzyıllarda o Mushaflarla ilgili bilgiler farklı kişiler tarafından kaydedilmiştir. Detaylı bilgiye "HZ. OSMAN DÖNEMİNDE İSTİNSAH EDİLEN MUSHAFLARIN AKİBETİ" isimli makaleden bakabilirsiniz.[4] İmam Mushaflar İslam'ın önemli merkezlerinde olduğu için bu orijinal Mushaflar yaygınlaşmış ve genel kabul görmüştür. Hz. Osman'ın ana Mushafları ulemanın elinde iken Hz. Osman'ın mushafı değil de başka kıraatlerin yaygınlaşması hayatın olağan akışına aykırı olurdu.

Sonuç olarak;

1. Okiç'in de belirttiği gibi bu izin, İslam'ın tebliğ sahasının evrensel boyuta ulaştığı ve muhtelif Arap kabilelerinin İslam'a girmesi ve bu insanların henüz Kureyş lehçesine göre Kur'an okuyamamaları sebebiyle kendi lehçelerine göre Kur'an'ı okumaya başlamaları sonucunda Hz. Peygamber'in vahye dayanarak farklı lehçelerde okumaya müsadesi ile gerçekleşmiştir.[21] Peygamber farklı lehçelere meallendirmeye ve böylece farklı kıraatlere izin vererek Kuran'ın manasının korunması ve yaygınlaştırılması gerektiğini göstermiştir. Fakat bu kıraatlerin kitabete dökülmesinin yanlış bir uygulama olduğunu ve farklı kıraatlere ait Mushaflar olmaması gerektiğini düşünüyoruz. Veya diğer dillere çevrilirken yapılan meallerdeki gibi farklı bir kıraate ait mushafın Kureyş elhçesinde değil de başka bir lehçeye göre meallendirilmesi olduğunun belirtilip Hz. Osman'ın İmam Mushafının aynısı olmadığının da açıklanması gerekirdi.

Yine de kıraatler arasında ayet fazlalığı veya eksiği yoktur, çok az miktarda harf yazılış farklılıkları veya aynı anlama gelen kelime farklılıkları vardır. Bu da belirttiğimiz gibi farklı Arapça kabileler için yapılan meallendirmelerdir. Elimizdeki Türkçe meallerin farklı birer Kuran olduğunu düşünmediğimiz gibi bu farklı lehçelere göre yazılmış Mushafların da farklı bir Kuran olduğunu düşünemeyiz.

Dünya'nın en eski mushaf nüshası olarak bilinen ve Hz. Osman zamanında yazıldığı kesinleşen Birmingham mushafının İngiliz akademisyenler tarafından elimizdeki ile aynı olduğunun açıklanması ve Dr. Altıkulaç'ın en eski Mushaflardan olan Topkapı, Taşkent ve Kahire mushaflarını inceleyip elimizdeki ile aynı olduğunu göstermesi elimizdeki Hafs kıraati olarak adlandırılan mushafın Hz. Muhammed'e inen Kuran olduğuna dair hiçbir şüphe bırakmamıştır.[22-24] Elimizdeki Kuran'ın Hz. Osman'ın Kuran'ından farklı kıraatler taşıdığını gösterecek bir bulgu yok. Fakat farzedelim ki birgün Hz. Osman'ın mushaflarından birine göre elimizdeki Kuran'ın farklı kıraatler ihtiva ettiğini bile öğrensek, şu ana kadar yazdıklarımızdan anlaşıldığına göre bu durum Kuran anlayışımıza zarar vermeyecektir. Ek olarak; insanlar gelecekte farklı kıraatler ile yeni Mushaf yazsalar veya farklı dillerde yeni mealler yapsalar bile şu an elimizde bulunan Kuran hâlâ elimizde ise Kuran muhafaza ediliyor demektir.

Soru: Peki elimizdeki Kuran'ın Hz. Osman mushafından az miktarda farklı kıraatler ihtiva ettiği birgün anlaşılırsa bu durum Kuran'daki mucizelere zarar vermez mi?

Cevap: Hz. Osman'ın Kuran'ından farklı kıraatler çıkarsa derken farzedelimki diyerek konuştum. Çünkü böyle bir bilgimiz yok. Belirttiğim gibi Birmingham, Topkapı, Kahire Mushafları gibi Mushafllar elimizdeki Kuran ile aynıdır.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

Dediğiniz türde bir şey olsaydı da mucizelere zarar vermezdi çünkü kıraat farklılıkları binde bir kelimededir. Bunlar da anlamı muhafaza eden kelimelerdir. Diğer bir kanıt ta elimizdeki Kuran orjinal olmasaydı içinde mucizlerden daha çok çelişki olması lazımdı. Çünkü mucize tesadüfen oluşmaz ama tesadüfler hep çelişki doğurur. Fakat yazılarımda gösterdim ki Kuran da hiç çelişki yoktur, her yanı mucizelerle doludur.

(Günümüz şekilci ve her zorluğu çıkarmak isteyen bazı Müslümanlar da keşke Peygamberi böyle anlayabilselerdi. İnsanlar o kadar şekilciliğe girmiş ki, meal üzerinden Kuran'ı anlayanlara neredeyse dinden çıktı gözüyle bakacak olanlar var. Medrese eğitimi almamış olanlar ayetleri anlamaya çalışsa "haddini bil sen kimsin ki Allah'ın ayetlerini anlayacaksın, Allah'ın ayetlerini siz anlayamasınız, ruhbanlarımıza uyacaksınız" diyecek kadar Allah'ın ve Peygamber'in sünnetine aykırı hareket ediyorlar. Kuran'ı herkes anlar, Müslüman bilim insanları ise ruhbanlardan daha iyi anlar.)

Yazının özeti: Kuran'ın farklı kıraatleri, Lehçelere göre meallerdir. Elimizdeki ana Mushaf yerine geçmezler.

KAYNAKLAR

1. *Goldziher, 1., Mezfihibu't-Tefsiri'i-Islami, Mektebetu'l-Hanci, Kahire 1955, ss. 8-9; Güneş, Arif, Kur'an-ı Kerim'in Okunmasında Harf-Kıraat- Yazı Kavramı ve Ilişkileri (basılmamış doktora tezi), Ankara 1992, s. 193; Albayrak, Halis, Tefsir Usiilü, s. 3i.*
2. ÖĞMÜŞ, H., *Kur'an'ın Sıhhati Bağlamında Kıraat Farklılıkların Değerlendirilmesi.* Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2010(39).
3. Altundağ, M., *Sahih kıraatlerin Arap lehçeleriyle ilişkisi üzerine.* M.Ü. İlahiyat dergisi, 2001. **20**: p. 23-48.
4. *Şen, Z. (2014). HZ. OSMAN DÖNEMİNDE İSTİNSAH EDİLEN MUSHAFLARIN AKİBETİ. OMUIFD: Ondokuz Mayis University Review of the Faculty of Divinity, (36).*
5. *Râfiî, İ'câzü'l-Kur'ân, s. 39.*

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

6. ALEMDAR, Y., *KIRAATLERiN OLUŞUMU BAGLAMINDA KUR'AN'IN CEM'i KONUSUNA YENi (DEN) BiR BAKIŞ.* Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi. **7**(2): p. 219-248.
7. *BUHARI, Sah1h, VI/129, 66. k./16. b., hd. no: 5019.*
8. TÜRCAN, S., *FERRÂ'NIN KIRAATLERE YAKLAŞIM TARZI.* Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2010. **29**: p. 269.
9. *BUHARi: Sahih, IV/276, 63. k./17. b., hd. no: 3810; ay. e., VI/125, 66. k./8. b., hd. no: 5003-5004.*
10. *ibnü'l-ESiR, Tarih, 111/112; ZERKEŞi, Burhan, 1/33.*
11. *1bn Ebu Dâvûd, Kitâbü'l-Mesâhif, s. 43; Dânî, Ebu Amr Osman b. Saîd, el-Mukni' fî resmi mesâhifi'l-emsâr (n-r. Muhammed Sâdik Kamhâvî), Kahire, ts., s. 19; Ebu 2âme el-Makdisî, Abdurrahman b. 1smail, elMürGidü'l-vecîz (n-r. Tayyar Alt kulaç), Beyrut 1975, s. 73; 1bn Kesîr, Ebü'l-Fidâ 1smail, Fezâilü'l-Kur'ân, Beyrut 1407/1987, s. 38; Süyûtî, Celâleddin Abdurrahman, el-tkân fî ulûmi'l-Kur'ân (n-r. Muhammed Ebü'lFadl 1brahim), Kahire 1405/1985, I, 172.*
12. *Ahmed b. Hanbel, el-Müsned, V, 30; Taberi, Camiu'l Beyan, I, 27.*
13. Öztürk, Y.D.D.M., *Kur'an Kıraatlerinin Tarihsel Serencamına Genel Bir Bakış.* Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi (ÇÜİFD), 2003. **3**(1): p. 201.
14. *Buhari, Feddailu'l Kur'an, 5; Müslim, Salatu'l Müsafirin, 272; Müslim, Salatü'l Müsafirin, 273; İbn Hanbel, Müsned, V, 127,129.*
15. Akkuş, M., *Kur'ân'ın anlaşılmasında kırâat farklılıklarının rolü: et-Tahrîr ve't-Tenvîr" örneği.* 2014, R.T.F Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü/Temel İslam/Doktora tezi.
16. *Muhammed Hamidullah, Kur'ân-ı Kerim Tarihi, çev. Salih Tuğ, İstanbul 1993, s. 88.*
17. *Ebû Muhammed Abdullah b. Müslim İbn Kuteybe, Te'vîlü Müşkili'l-Kur'ân, nşr. Seyyid Ahmed Sakr, Kahire 1973, s. 39-40.*
18. *Zerkeşi, el-Burhan, I,222; Suyuti, el-Itkan, I, 63; İsmail Hakkı İzmirli, Tarih-i Kur'an, s.17.*
19. *İsmail Hakkı İzmirli, Tarih-i Kur'an, s. 17; Ayrıca bkz. el Kurtubi, el-Camiu li Ahkami'l Kur'an, I, 42; Suyuti, el-Itkan, I, 63.*
20. *M. Ali es-Sabuni, et-Tıbyan, s. 219.*
21. *M. Tayyib Okiç, Tefsir ve Hadis Usulünün Bazı Meseleleri, Nun, Yay., İst. 1995, s. 67.*
22. Altıkulaç, T. and E. İhsanoğlu, *Hz. Osman'a izâfe edilen mushaf-ı şerif: Topkapı Sarayı Müzesi Nüshası*. 2007: İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi IRCICA.
23. *http://www.hurriyet.com.tr/gundem/kurani-kerimin-degismedigi-ispatlandi-15553603.*
24. Altınkulaç, T., *Hz. Ali ve İlk Mushaf Nüshaları.* İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 2012(21): p. 5-26.

182# Kırmızı hap serisine cevap: 1- Yaratıcının varlığı kaçınılmaz sonuçtur.

Paz, 24 Kas 2019 20:10:20,

Özel olarak bir şahsa cevap vermek pek tarzım değil ama genç takipçilerim tarafından "Kırmızı Hap" serisine cevap vermem hakkında talepler aldım. Pek ciddiye almadığım argümanlara sahip bu videoyu gençlerin ciddiye aldığını anlayınca bu teklifi kabul ettim. O halde ben de seri halinde "Kırmızı Hap" videosunun iddialarını tek tek cevaplayacağım.

Birinci iddia: Bu evrenin bir Yaratıcı tarafından yaratıldığını bilemeyiz, iddiasıdır.

Cevap: Evrenin bir Yaratıcı tarafından yaratıldığını bilemeyeceğimizi söylemeniz için

1. Yaratıcılık sıfatlarını gerektirecek olan I) plan-program, II) estetik, III) kullanışlılık, IV) denge, ve V) dengeyi sürdürecek mekanizmaların olmaması gerekir,
2. Başı boşluğun getireceği sonuçların en büyüğü olan "düzen yerine kaos"un hâkim olması,
3. Yaratıcı'nın insanlıkla iletişime geçip kendi maksadını anlatmış olma ihtimalinin safdışı edilmesi gerekir. Kırmızı hap'ın hipotezi bunları ne kadar karşılayabiliyor bakalım.

1. Plan, program, güzellik, kullanışlılık, denge, ve dengeyi sürdürecek mekanizmalar:

Yaşadığımız evrende **herşey bir program ile** ortaya çıkmaktadır. İnsanlar DNA ile programlanmıştır ve bir plana göre ortaya çıkmaktadır. Hakeza, bütün çiçekler, böcekler, balıklar, kuşlar ve tüm biyolojik canlılar bir programa sahiptir. Yine hava durumunun değişmesi de bir program dâhilinde olur, böylece bu programın dilini bilen meteorologlar bir ay sonraki havanın bile nasıl olacağını tahmin edebilirler. Aynı şekilde güneşin izleyeceği yol ve hayatını nerede tamamlayacağı hepsi bir program üzeredir. Bu programların dillerini okumayı öğrenirseniz, evrende gelecekte olacak herşeyi bilebilirsiniz. **Kısaca evrende başıboşluk yoktur ve DNA örneğinde anlattığımız gibi her düzenli varlık bir program üzere ortaya çıkar.** İkincisi, evrende ortaya çıkan **ESTETİK** te Yaratıcının iradesinin kanıtıdır. Üçüncüsü doğadaki ve evrendeki tesadüf rüzgârlarının karşı konulması imkânsız yıkıcılığına rağmen bir **DENGENİN VARLIĞI** da bu dengeyi sağlayan ve **DEVAM ETTİRECEK MEKANİZMALARI** koyan iradeyi kaçınılmaz olarak gerektirir.

Belirtilen videoda akıllı tasarımın bilimsel kanıt olmayacağı belirtilmiş. Örnek olarak ta çölde yürüyen bir adamın diğer arkadaşına **"Çöl sonsuzdur, çünkü yürü yürü bitmiyor"** hipotezinin bilimsel kanıt olamayacağı örnek verilmiş. Oysa bu örnek, konuya uyan bir örnek değil. Çünkü çöldeki adam çölün sınırlı olduğuna dair bir kanıt bulamadığı için sınırsız olduğunu düşünmüş. Tıpkı Allah'ın varlığına dair kanıt bulamadığını düşünen ateistlerin Allah'ın olmadığını varsayması gibi. Yani, küçümsedikleri bu mantık, teist değil ateist mantığına tam uyuyor. Teistler ise Allah'ın kanıtlarını gördükleri için inanmayı tercih eder. Yokluğuna dair bir kanıt bulamadıkları için değil. Bunun yerine konuyu açıklayıcı şöyle

bir örnek olmalıydı: İki adam çölde yürüyorlar birisi diğerine diyor ki "bu çölde hiç çöl tilkisi yaşamaz". Diğeri de "bütün çölü arayıp çöl tilkisini görmek gerekmediğini" söylüyor ve ona **çöl tilkisinin ayak izlerini gösteriyor** ve ekliyor; "Çöl tilkisi olmasa idi çöl tilkisine ait hiçbir delil olmaması gerekirdi. Fakat bir tane bile delil, çölü tamamıyla arama zahmetine girmemizi engeller"… Bilimin kendisi Yaratıcının varlığına en büyük delildir, buna rağmen yaratıcının varlığını bilimle bulamıyoruz demek te şuna benziyor: Scherlock Holmes elindeki büyüteçle Dünya'yı karış karış inceledi ve dönüp dedi ki; "Dünya'da büyüteç imal eden kişilerin olduğuna dair bir kanıt bulamadık".

Ayrıca şu örneği vermişler; Birkaç yüzyıl önce yaşamış birinin "hastalıklar Tanrı'nın işi değilse o halde nedir" sorusu bilimsel kanıt değildir. Bu örnek "Boşlukların Tanrı"sı argümanına giriyor, daha önce "Boşlukların Tanrı'sı mı yoksa herşeyin arkasındaki Yaratıcı mı?" isimli yazıda açıkladığımızdan tekrar etmeyeceğiz. Diğer peşpeşe gelen örnekler de aynı mantığı taşıdığından hepsine ayrı ayrı cevap yazmıyorum.

2. Tasarımın kaçınılmaz tek alternatifi rastlantısallıktır (tesadüf). Rastlantısallık ise istatistiksel olarak her zaman keşmekeş meydana getirir. İstatistik bilimine göre

- Rastlantısallığın getirebileceği küçük bir düzen pırıltısının, yine **rastlantısallığın doğasında olan dev yıkıcılık ile hemen yok olması**,
- Rastlantısallığın **doğası gereği** evrende **anlamlı hiçbirşeyin oluşmaması**

3. Allah'tan size elçi olarak geldiğini iddia eden Peygamberlerin getireceği tek bir mucize veya delil bile sizin "evrenin Yaratıcısını

görmedik, o halde yoktur" tezinizi çürütür. Yazılarımda da bugüne kadar gösterdim ki en büyük mucizesi Kuran olan Hz. Muhammed'in getirdiği Kitap baştan aşağıya evrenin ve insanın en bilinemez mucizelerini en harika ifadelerle açıklayan, edebiyatçıların, tarihçilerin, felsefecilerin, sağlıkçıların ve kozmologların ayrı ayrı mucize bir kitap olduğunu tasdik ettiği eşsiz bir kitaptır. O halde hiçbir açıdan mağlup edilemeyen böyle mucize bir kitap önünüzde dururken, bu kitabın açıkladığı gerçeklere **yüzeysel bir açıdan baktıkları için** anlayamayıp buna dayanarak Yaratıcı'yı inkâr etmek hangi mantık ile bağdaştırılabilir?

Özetle; Evrenin tüm muhteşem güzellikleriyle, düzen ile, düzeni sağlayan denge ile, dengeyi koruyan mekanizmalar ile ortaya çıkması akılları aciz bırakacak seviyelerdedir. Akıllar, evrendeki düzeni, dengeyi, bilimsel kanunları ve muhteşem sistemleri anlamakta aciz kalıyorken ve **tasarımın tek alternatifi olan rastlantısallığın** ise herşeyi bozmaktan başka şansı yokken, "ben bu tutarsız ve eksik kalan akılla çözdüm ki Yaratıcı yok" demenin mantıksal hiçbir açıklaması yok. O yüzden aklımızın alabildiği bir düzenin bile tasarımcısız olduğunu iddia edemiyorken, aksine düzen ve tasarımın sınırları genişleyip tasarlanmış olanların akıllı varlıklar olduğu ve aklın sınırlarıyla çözülemeyecek düzenlerin oluşması durumunda bunların tasarımcısı yoktur demek aklı ve mantığı kullanma açısından geriye gitmektir. Anlayacağınız üzere Yaratıcı inancı bu evrenin kaçınılmaz sonucudur. **İlkel bir insan için bile evren bir Yaratıcı diye haykırırken,** bilim ilerleyip te evrenin sistemini daha iyi anladıkça Yaratıcının varlığını bilme ve bunun tek alternatifi olan rastlantısallığın olanaksızlığını anlamak kaçınılmazdır. Bu yüzden ateizm hiçbir zaman kalıcı ve tutarlı bir mantık üzerine oturtulamamış, her iddiaları kısa sürede çürütülmüştür ve çürütülmesi de her zaman kolay olmuştur. **Fakat ateizm öncelikli olarak mantıksal nedenlerden değil psikolojik,**

kültürel ve bireysel nedenlerden başladığı için (örneğin camide dayak yeme veya dinin sürekli kötülendiği bir evde büyüme gibi), ateistlerin iddialarını mantıkla çürütmeniz, yanlışlarından dönmeleri için yeterli değildir.

Şimdi ben soruyorum; ya kırmızı hapı alır ve evrenin Yaratıcısını tanımaya çalışırsınız ya da mavi hapı alır ve evren rastlantısal olmuş, siz başıboşmuşsunuz, yaptıklarınızın karşılığı yokmuş gibi farz ederek gözlerinizi kapayıp "bilmemek mutluluktur" deyip yaşamaya devam edersiniz.

183# Boşlukların Tanrısı'mı Yoksa her şeyin arkasındaki Yaratıcı mı?

Paz, 24 Kas 2019 23:14:05,

Ateistlerin **«boşlukların Tanrısı»** argümanına göre, insanlar cevap bulamadıkları soruları *"Allah öyle yaratmış"* deyip işin içinden çıkmaktadırlar, yani birşeyin sebebini bilemezlerse Allah'a verdikleri için birgün herşeyin bir sebebi olduğunu ateistler bulacakmış ve Tanrı'ya ihtiyaç kalmayacakmış.

Bu argüman ateistlerin bilgisizliğinden üretilmiş bir sözdür, çünkü Allah'a inanan bizler evrende hiçbirşeyin sebebi olmadığını veya birşeylerin sebepsiz yaratıldığını iddia etmeyiz. Evrende herşeyin bir sebebi olduğunu biliriz ve *"şu konuda bir sebep göremiyoruz da burayı Tanrı ile dolduralım"* diye bir fikir kimse taşımaz. Tabi mucizeler hariç.

Fakat mucizeler de peygamberlerin ellerinden çıktığı için kimse *"gördüğüm şu olay bir mucizedir, sebepsiz olmuştur, dolayısıyla Allah vardır"* şeklinde Allah'ı ispat etmiyor. Tek tük böyle insanlar çıksa da uzun süreli itibar görmüyorlar.

Halk arasında bazen anlayamadığı şeyler için *"Allah'ın işi, Allah'ın hikmeti"* gibi deyimler kullanılır, fakat insanlar gördükleri olayın bir sebebi olmadığı için bunu kullanmıyor. Bir sebebi olduğunu biliyorlar fakat sebepler perdesinin arkasında keskin ve güçlü bir hikmetin varlığını da kavrayabiliyorlar. Örneğin; *"Bak şu elmaya,*

sert odun bize nasıl yumuşak ve sulu şu elmayı çıkarıyor, Allah'ın işine bak" diyen biri bu elmanın biyolojik sebepler içinde oluştuğunu bilmiyor değil.

Herkes bilir ki o ağaç dikilmeden pat diye oluşmuş ta değil, kendine göre bir sebepler zinciri var. Yani sebepler de herhangi bir boşluk olduğunu kimse iddia etmiyor ki boşluk gördüğümüz yere Tanrı fikrini koyalım.

İnsanları Tanrı fikrine götüren şey bilimin sorduğu "nasıl" sorusunun bir yerde tıkanması ve bu noktadan itibaren Allah'ı net görebiliriz demek değildir. İnsanları Tanrı fikrine götüren somut gerçek ise "Nasıl" sorusuyla birlikte herşeyde görülen büyük bir ilimin yanında, "Neden var?" sorusundan gelen ve deneylerle cevabını bulamayacağın ancak selim akılların anlayabileceği cevaplardır.

Evet bilim "Neden var?" sorusuyla değil "sebep-sonuç" ikilemiyle ilgilenir. Şunun sebebi şudur, sonucu da şudur gibi. Örneğin bilim der ki güneşin yapısı şudur budur, milyarlarca yıl önce şöyle oluşmuştur, Dünya'nın üzerinde şu sebepten dolayı Van Allen kuşağı çıkmış ve Dünya'ya radyasyon hayatı etkileyecek seviyede ulaşmamaktadır vs.

Fakat bilim size "Neden var?" sorusu sordurmaz sorsa da bir cevap veremez çünkü bilimin çalışma prensibi deneysel ve gözlemsel verilerle olayların nasıl çalıştığını ve mekanizmasını anlamaktır. *"Neden güneş bu kadar işimize yarıyor, yoksa güneş te Dünya da kasıtlı olarak mı böyle yaratıldı?"* sorularını bilim cevaplayamaz.

Sebeplerin bittiği yeri bulacağımızı ve oradaki o boşluğa Tanrı fikrini yerleştireceğimizi bekleyen varsa boşa beklemesin veya biz

Müslümanların itikadının da bu şekilde olduğunu sanan ateistler varsa onlar da beklemesin.

Yine birgün bilimin bütün sebepleri açıklayıp evrenin Yaratıcısı olmadığını ispat edeceğini sanan varsa o da işine baksın, boşa beklemesin.

Bilim deneysel olarak sadece "sebep-sonuç" ikileminin cevabını doğrularken, Kuran gelir ve sizi evreni ve yaratılışı araştırmaya teşvik ederken "neden" sorularının insana bakan cevaplarını da verir.

Güneş sizin için bir kandildir (hem ısıtıcı, hem ışıtıcı) (Nuh 16), Gökyüzünü korunmuş bir tavan kıldık (Enbiya 32) der. Hem güneşin hem de Van allen kuşaklarının bir hikmete binaen öyle olduğunu ve nedenlerinden insana bakan birkaç nedenini söyler.

Tıpkı «nasıl» sorusu bir arabanın işleyişini açıklasa da «neden» sorusunun cevabı verilmezse arabayı tam olarak anlayamayacağınız gibi, bilimin size vermiş olduğu salt "nasıl" sorusunun cevapları evreni ve kendinizi anlamanızda çok bir değer ifade etmeyecektir.

Şimdi bu örneklerde, Müslümanların güneşi ve Van allen kuşaklarını Allah'ın işi ve hikmeti olarak görmesi, bunların sebepsiz olarak yaratıldığını düşündükleri anlamına gelmiyor ki *"Sebepler bitti demek ki bunu da Tanrı yarattı"* gibi bir düşünce içine girmiş olsunlar. Bu tür inanışlar daha çok putperest ve Şamanist inanışlarda vardır.

İslam'da bu tür bir inanış olmadığı için batı ülkelerinde Richard Dawkins gibi ateistlerin kendi halklarına karşı kullandıkları

argümanları aynen devşirip Müslümanlara karşı kullanmak isteyen ülkemin az düşünür ateistleri İslam'ı da diğer dinler gibi sanıyorlar ve hataya düşüyorlar.

184# Cehennem kelimesinin kökeni "Ge Hinnom" mu?

Sal, 26 Kas 2019 11:00:30,

İddia: Cehennem kelimesi Yahudilerin "Ge Hinnom" kelimesinden mi geçmiştir?

Cevap: Kuran'da Cehennem sadece bir isimle anılmaz, değişik isimlerle anlatılır. Cehennem ismi bunlardan sadece biridir. Bu isimler:

Cehennem: 77 ayette geçer. Allah'ın tutuşturduğu ateş demektir.[1]

Cahîm: 26 ayette geçer, kat kat şiddetli ateş demektir. Hz. İbrahîm'in atıldığı ateşe de (es-Saffât 37/97) Cahîm denmesi Kuran'ın ahirete ait kullandığı kavramların insanların bildikleri kavramlar üzerinden anlatıldığını gösterir (Bunu unutmayın).

Hâviye: Yüksekten çukura düşmek manasındaki "hüviy"den türetilmiş bir isimdir.[2]

Hutame: Hatm kökünden türetilmiş bir kelimedir. Beş ayette geçer. Ufalamak, parçalamak, yapısını dağıtmak anlamına gelir.[3]

Lezâ: Derileri kavurup çıkaran alevli ateş anlamına gelir (Meâric 70/15-16). Sözlük anlamı halis, saf ateştir.[4]

Se'îr: Onaltı ayette geçer. Tutuşturulmuş ateş manasına gelir.

Bunlardan hariç Kuran'da Cehennem'e **Sekar, Siccin, Nâr, Gayya** da denmiştir. Kuran'da Cehennem'in yedi kapısının olduğunun belirtilmesi ve tefsirlerde yedi ayrı cehennemin bulunduğunun anlatılması ve yukarıdaki ayetlerdeki farklı Cehennem tanımları Cehennem'in bir çeşit olmadığını gösterir. Daha önce Cehennem'in önce kırmızı ateş olduğu, yanmaya devam edince beyaz ateş olduğu yine yanmaya devam edince simsiyah gece gibi bir ateş olduğu hadisinin kara deliklerin oluşumunu mucize bir şekilde açıkladığını yazmıştım. Maddenin en yoğun hali olan ve bazı yıldızların son aşaması olan kara delikler bize maddenin hadiste bildirilen Cehennem'e dönüşeceğini gösteriyor. Bu cehennem bu evrendeki kara delikler mi olacak yoksa öteki evrendeki başka kara delikler mi olacak Allah bilir ama Cehennem'in bir şekli de kara delikler denilen siyah ateşli yıldızlar olacağı açık. Einstein'a göre zaman ışık hızında durur fakat kara delikler içinde zaman yok olur, zaman kavramı yoktur. Üzerinde düşünülmesi gereken bir konu.

Cehennem isminin kökeni:

Cehennem isminin kökeni konusunda farklı görüşler var. Bazı âlimler Arapça'dan geldiğini bazıları Farsça'dan bazıları ise İbranice'den Arapça'ya geçtiğini savunur.[5] İbranice'den Arapça'ya geçtiğini savunanlar "kihinnam" kelimesinden geldiğini veya suçluların atıldığı "Ge hinnom" kuyusundan anlam değiştirerek İbranicede kullanıldığını, oradan da Arapçaya geçtiğini belirtir.[6] Kökünün Arapça olduğunu kabul edenler ise, Cehennem kelimesinin Arapça "cehnam" kelimesinden alındığını "cehnam"ın ise "cehm"den türediğini belirtirler.[5]

Kuran, isimlendirmeleri Arapça bulunan kelimeler üzerinden yapar

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

ve bu Cehennem kelimesi ister Arapça bir kelimeden türemiş olsun ister İbranice bir kelimeden türemiş olsun Arapça'ya daha önce yerleşmiş bir kelimedir ve insanların zihninde uyandırdığı manası bellidir ve Kuran insanların bildiği ve anladığı kelimeler ile Cehennem'i isimlendirmiştir. Bu kelimenin kökeninin Arapça'mı, Farsça'mı, İbranice'mi, Yunanca'mı olduğu önemli değil. Çünkü kelimeler diller arasında birbirlerine geçerler ve geçerken de farklı anlamlar yüklenirler. Bu Cehennem kelimesi veya İslam literatüründe geçen başka kelimelerin kökeni farklı bir kelime olsa da Arapların bu kelimeyi zaten kullanıyor olması ve bu kelimeye yüklediği anlam önemlidir. İslam öncesi Arap şiirlerinde de Cehennem kelimesi geçer. Yani Cehennem kelimesi ilk defa Kuran'ın Araplara öğrettiği bir kelime değildir, Arapça'da zaten vardır.

Cehennem konusunda da Arapların bildiği on kadar isimle veya insanların bildiği ikonla Cehennem tarif edilmiş ve bilinmeyen bir terim kullanılmamıştır. Bilinmeyen terimler kullanılması Kuran'ın üslubuna da aykırıdır. Kuran'a apaçık denmesinin sebebi de görmediğimiz gerçekleri bile bilinen kelimelerle anlatmasıdır.

KAYNAKLAR

1. *İbn Manzûr, "Chm", 2: 404.*
2. *İsfehânî, "Hvy", 849; İbn Manzûr, "Hvy", 15: 169.*
3. *İsfehânî, "Htm", 242.*
4. *İsfehânî, "Lzy", 740.*
5. Aynur, H.Ş., *Kur'ân'da Cehennem Kavramının Tefsîr Müdevvenatına Yansıması Üzerine Genel Bir Değerlendirme.* Amasya İlahiyat Dergisi, (12): p. 283-318.
6. *Ömer Faruk Harman, "Cehennem" (Dinler Tarihi), Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (Ankara: TDV Yayınları, 1993), 7: 225.*

185# inekler, koyunlar gökten mi indi?

Paz, 01 Ara 2019 23:23:37,

Zümer 6: "…sizin için sağmal hayvanlardan sekiz çift indirdi…"

Soru: Zümer-6 ayetinde sağmal hayvanların uzaydan indirildiği mi kast ediliyor?

Cevap: Bu ayette indirildi derken "enzele" yani inzal etmek, indirmek fiili kullanılmıştır. Kuran'da bu fiil hem gerçek anlamıyla hem de deyim olarak kullanılır. Gerçek anlamdaki kullanımına örnekler:

Zümer 21: "Görmüyor musun; gerçekten Allah, gökyüzünden su indirdi de onu yerin içindeki kaynaklara yürütüp-geçirdi."

Furkan 25: "O gün, gök beyaz bulutlar şeklinde parçalanacak ve melekler ardı sıra indirilecek."

Muminun 29: "(Gemideki Nuh'a hitaben) Ve de ki: "Rabbim! Beni kutlu, bereketli bir yere indir. Ve Sen doğru yere yerleştireceklerin en hayırlısısın."

Ahzab 26: "Allah, kitap ehlinden düşman gruplara yardım edenleri kalelerinden indirip, kalplerine korku saldı."

Deyim olarak ise "enzele" yani indirmek fiili "nimet vermek" anlamında kullanılır. Bunu açıkça görebileceğimiz ayetlere

örnekler:

Araf 26: "Ey Adem oğulları, size çirkin yerlerinizi örtecek ve süs olacak giysi indirdik; fakat takva elbisesi hepsinden hayırlıdır. İşte bu, Allah'ın ayetlerindendir. Gerek ki, düşünüp ibret alırlar."

Bu ayette elbise indirdik diyor ama vahye muhatap olan sahabeler biliyorlardı ki giydikleri elbiseler uzaydan inmedi, ya avladıkları bir hayvanın derisinden, ya koyun-keçi yününden, ya da başka bir malzemeden kendileri yapmıştı. Demek ki burada elbise indirdi demek size elbisenizi üretecek nimetler verdi anlamında kullanılmıştır.

Bakara 57: "Bulutları üzerinize gölge kıldık ve size kudret helvası ve bıldırcın indirdik."

Bu ayette size bıldırcın indirdik derken uzaydan bıldırcın döküldü demek değildir. Bıldırcının zaten Dünya'da büyüyen bir kuş olduğunu Kuran'ın ilk muhatapları biliyordu. Öyleyse sahabelerin bu ayette anladıkları şey, İsrailoğulları'nın bol bıldırcın olan bir mevkide çokça bıldırcın yakalama nimetine kavuştuklarıdır. Yani ilk muhataplar elbiselerinin veya bıldırcınların uzaydan yağdığını düşünmedikleri gibi sağmal hayvanlarında uzaydan geldiğini düşünmemişler, bir nimet olarak insanlığın hizmetine sunulduğunu anlamışlardır. Tabiki bu hayvanları insanlık evciltmiş olabilir, tıpkı kendi elbiselerini kendileri diktikleri gibi. Bu iki durumda da bunların bize istifade edilmemiz için kolaylaştırılmış ikram edilmiş nimetler olduğu gerçeğini değiştirmez.

Sahabeler Kuran'daki deyim olarak kullanılan kelimelerin anlamlarını iyi bilse de sonradan gelen Selefilik gibi bazı akımlar Kuran'da gerçek-deyim ayrımı yapmadan her kelimeyi direk anlamı ile algıladığından dolayı, böyle gruplar Kuran'ın Müslümanlar arasında sonradan yanlış anlaşılmasına da hizmet etmişlerdir.

Örneğin bu ayetten fiziki olarak sağmal hayvanların indirildiğini savunanlar da malesef çıkmıştır.

Yunus 59: "De ki: "Allah'ın size **rızık olarak** indirdiklerinin bir kısmını helal, bir kısmını haram yaptığınızı görmüyor musunuz?"

Kuran'ın ilk muhatapları bu ayetten elmanın, muzun, hurmanın uzaydan indiğini düşünmemişlerdi. Çünkü rızkın ya ağaçtan ya topraktan geldiğini görüyorlardı. Öyle ise rızkın inmesi demek rızkın kendisinin değil, emrinin inmesi yani insanlara yeryüzünde verilecek nimetlerin oluşturulması demektir.

Kasas 24: "Musa, onların davarlarını suladı. Sonra gölgeye çekildi. "Ey Rabbim! Doğrusu bana indireceğin her hayırlı şeye muhtacım" dedi."

Yine Hz. Musa'nın burada indirilmesini beklediği hayırlı şey, uzaydan gelecek bir şey değil, Dünya'daki bir nimettir, zaten bu duanın peşine Hz. Şuayb'in kızları ile tanışıp onların çobanı olarak ve Şuayb tarafından onlardan biriyle evlendirilerek hayra eriyor.

Sahabeden Said b. Cübeyr, sağmal hayvanların indirilmesi demek "yaratma" anlamındadır, demiştir (Kurtubi, Zümer 6). Beydavi ise; "Sizin için indirdi" sözü, hükmetti yahut size taksim etti demektir, çünkü onun hüküm ve taksimi gökten indirilmekle nitelenir; çünkü Levh-i Mahfûz'da (kader kitabı) yazılıdır, demiştir.

Kısaca; Zümer 6 ayetindeki indirme bir nimet verilmesi demektir, fiziki bir indirme değildir. Ayetlerde geçen indirme sözcüğünün bir nimet anlamında deyim olarak mı, yoksa gerçekten fiziki bir indirmeden mi bahsedildiğinin ayrımını yapamayıp deyimleri direk manası ile ele alanlar, Kuran'ı anlayamazlar.

EK: Burada sorabilirsiniz ki, o halde demirin indirilmesi ayeti de nimetten bahsediyor olamaz mı? Benim fikrime göre orada demirin indirilmesi fizikidir, çünkü daha önceki bir yazımızda anlattığımız

gibi demir yağmurlarla sürekli yeryüzüne inmekte ve hayat dağıtmaktadır. Demirin yağmurlarla sürekli bu inişi olmasa idi bilim insanlarına göre yeryüzünde canlı çeşitliliği bu kadar güçlü olmayacaktı. Yağmurlarla inen demirin sağladığı faydayı araştıran çok sayıda bilimsel araştırma var. 25 numaralı yazımızda okuyabilirsiniz.

Burada hayvanların indirilmesini deyim olarak görüyor ama demirin indirilmesini ise fiziki olarak görüyor, o halde çelişiyor diye düşünmeyin. Çünkü yazı boyunca indirme fiilinin Kuran'da bazı ayetlerde deyim olarak kullanıldığını ve bazı ayetlerde ise fiziki indirilmeden bahs edildiğinin örneklerini verdim. Hayvanların indirilmesinin nimet olan deyimsel bir indirme olarak kullanıldığı açık, demirin indirilmesi ise biraz kapalı ama bu iniş bilimsel verilerle çok iyi uyuştuğu için burada fiziki bir inmeyi kast ettiğini düşünmek te en mantıklı olan düşüncedir.

186# Kuran'da yatak odasından bahseden ayet mi varmış?

Sal, 03 Ara 2019 21:18:25,

Soru: Ahzab 50-53 ayetlerini ateistler her köşeye sıkıştığında dillendirerek sanki Peygamberin **yatak odasından veya cinsel hayatından bahsediyormuş algısı oluşturmaya çalışıyorlar**. Bu ayetleri açıklar mısınız?

Cevap: Kuran'da birkaç ayet Peygamberin hayatıyla ilgili emirler vermektedir. Kuran'da altı bin küsur ayet varken iki elin parmağını geçmeyecek sayıda olan bu ayetlerde Peygambere kültürel olarak sahip olmadığı bir hak vermez, tersine Peygamberin evlenebileceği kişileri kısıtlar. Buna rağmen bazı ateistler bu ayetleri tam tersi istikamete çekiyorlar ve "kutsal kitaplar sadece bir kanun kitabı olmalı" Peygambere özel emirler vermemeli diyorlar.

Öncelikle ateistlerin kafalarındaki kutsal kitap algısının doğrusunu öğreterek başlamak gerekiyor. Şöyle ki; Kuran, emirlerini ve kurallarını **madde madde** açıklayan bildiğiniz türden bir kanun kitabı değildir. Oysa ateistlerin yanlışı, bir anayasa kitabı gibi Kuran'ın da "Madde 1" deyip Müslümanların uyması gereken kuralları sıralamalıymış gibi beklemeleridir. Tarihteki bilinen ilk yazılı kanunlar olan Hammurabi kanunlarına baktığımızda günümüz kanun kitapları gibi uyulması gereken kuralları madde madde açıklar. Oysa kutsal kitapların yazılış biçimi böyle değildir, birkaç sebepten dolayı olmamalıdır da.

Çünkü Kuran sadece **basit bir kanun kitabı değildir**;

Kuran aynı zamanda **I) öğüt kitabı**dır (Nur 34, Yunus 57),… **II) yol göstericidir** (Ali İmran-138),… **III) kanıt** kitabıdır (Nisa 174),… **IV)** bir **uyarıcı**dır(EN'ÂM 19),… **V)** bir **adalet** kitabıdır (Enam 115),… **VI)** bir **müjde** kitabıdır (Neml 3),… **VII),** bir **korkutma** kitabıdır (Yasin 70),… **VIII)** gerçekleri **örneklerle** açıklayan bir temsil kitabıdır (Kehf 54, Rum 58),… **IX)** gayba ait bilmediklerinizi haber veren bir **ilim** kitabıdır (Bakara, 120),… **X)** bir **Zikir (anma)** kitabıdır (Taha 3), **XI) dua** kitabıdır (Araf 55) ve **XII) tefekkür** kitabıdır (Muhammed 24).

Kısaca Kuran sizin bildiğiniz türden **sadece bir kanun kitabı değildir ki Hammurabi kanunlarına veya anayasamıza benzer şekilde gelsin**. Kuran, neden madde madde emirler sıralamak yerine insanların yaşadıklarından bahseder ve örnekler verir diyemezsiniz. Kuran çok yönlüdür. Onlarca ayette kendini takva sahipleri için bir öğüt olarak tanıtır. İnsanlara kolaylık olsun diye çoğu zaman keskin sınırlar ve hükümler koymaz. **Kuran'ın evrenselliği oradadır ki yaşanmış olaylar üzerinden her şeyin doğrusunu anlatarak her asrın kendisine Kuran'dan bir öğüt almasını, bir ders çıkarmasını ve benzer durumlar için sonuç çıkarmasını sağlar.** Kıyametten haber verirken kıyamete kadar geçerli olduğunu anlatır. Bu açıdan yaşanmış olaylar üzerinden Allah'ın maksadını ve işin doğrusunu haber verip hem ilk Müslümanların akıllarına takılanları çözen hem de sonraki Müslümanlara ders çıkarmaları için öğüt olan Kuran, birkaç ayette ise Elçiye emir vermesi veya Elçi hakkında Müslümanları uyarması şaşılacak bir şey değildir ve olması gereklidir de.

AHZAB 50: "Ey Peygamber, gerçekten biz sana ücretlerini (mehirlerini) verdiğin eşlerini ve Allah'ın sana ganimet olarak

verdikleri (savaş esirleri)nden sağ elinin malik olduğu (cariyeler) ile seninle birlikte hicret eden amcanın kızlarını, halanın kızlarını, dayının kızlarını ve teyzenin kızlarını helal kıldık; bir de, kendisini peygambere hibe eden ve peygamberin kendisini almak istediği mü'min bir kadını da, -mü'minler için olmaksızın yalnızca sana has olmak üzere- (senin için helal kıldık). Biz, kendi eşleri ve sağ ellerinin malik olduğu (cariyeleri) konusunda onlar (mü'minler) üzerine neyi farz kıldığımızı bildik (size bildirdik). Böylelikle senin için hiç bir güçlük olmasın. Allah çok bağışlayandır, çok esirgeyendir."

Mesela Ahzab 50'de Peygamberin kimle evlenebileceği neden anlatılmıştır diyorlar. Fakat bu ayette **Peygambere ve Müslümanlara sahip olmadıkları yeni bir hak gelmemiş, tam tersine hak sınırlandırılmasına gidildiğini göremiyorlar mı?** Yukarıda bahsettiğimiz gibi Hz. Muhammed, İslam için sıradan herhangi bir kişi değildir. Allah, kendi Resulünü hata yaptığında birkaç ayetinde eleştirdiği gibi, bazı ayetlerinde bilerek hata yapması halinde çok ağır cezalara çarptıracağıyla uyarır. Çünkü O'nun hayatı artık kendine ait değildir ve İslam'ın ağır sorumluluğunu kabullenerek omuzuna almıştır. Bu yüzden yapabileceği evlilikleri de Allah'ın, Kuran'da açıklayarak akıllardan soru işaretlerini kaldırması elbette ki gereklidir. Peygamber, sıradan bir kişi olmayıp hareketleri sınırlandırıldığı gibi Peygamberin hanımları da İslam'ı temsil ettiğinden dolayı Kuran, onlar için de sıradan biri değilsiniz der (Ahzab 32) ve onlara özel olmak üzere de birkaç emir ve sınırlamalar getirir (Ahzab 33). Ahzab 50 ayetinde ise herkesin sahip olduğu "istediği kişi ile evlenme hakkı" Peygamber'e mahsus olmak üzere sınırlandırılmıştır. Yani Peygamberin evlenebileceği kişiler ancak bunlar arasından olabilir denerek, 53. ayette ise bunların dışında başka bir kadını istesen bile sana helal değil diyerek herkese helal olan evlilikler Peygamber için sınırlandırılmıştır. Yani bu ayetler ateistlerin kullanabileceği ayetler

değil tam tersine onları çürüten ayetler olduğu halde gerçeği çarpıtmakta bu kadar pişkinlik olmaz doğrusu.

Bu ayette geçen "mü'minler için olmaksızın yalnızca sana has olmak üzere" ifadesi müfessirler tarafından hep en sondaki cümleyi açıklıyor diye düşünülmüş. Yani bir kadın mehirsiz olarak nikâh yapmak isterse bu sana mahsus olarak helaldir gibi yorumlanmış. Oysa dinimizde zaten diğer müminler için de geçerli bir durum bu. Yani kadın isterse mehirden vaz geçip nikâh yapabilir. Demek ki burada ayet hakkında bir yanlış anlaşılma var. Yanlış anlaşılma şu ki "mü'minler için olmaksızın yalnızca sana has olmak üzere" ifadesi sadece o son cümle için değil ondan önceki Peygamberin evlenebileceği kişileri tarif eden tüm ayetlere aittir. Yani Allah, Peygamberinin evlenebileceği kişileri sınırlarken bu kuralların diğer müslümanlar tarafından görev olarak bilinmemesini çünkü bu emirlerin sadece Peygambere mahsus olduğunu söylemiştir. Fakat ilk müfessirler sadece sondaki ifade ile sınırlandırdığından dolayı bu yanlış anlayış devam etmiştir. Delilini ortaya koyduğumuz gibi, mehirini hibe edip bağışlama zaten diğer müslümanlar için de geçerlidir. Allah bu mehirsiz evlenme yetkisini sadece Peygambere vermiş olsa İslam fıkıh âlimleri diğer Müslümanlar için bunu caiz görmezlerdi. Çünkü Allah sadece Peygambere has demiş olurdu. Öyleyse "mü'minler için olmaksızın yalnızca sana has olmak üzere" ifadesi sadece bu son kuralı değil, diğer tüm kuralların Peygambere has sınırlandırmalar olduğunu anlatmak içindir. Yani diğer müslümanlara bu sınırlandırmaların hiçbiri geçerli değildir. Onlar istediği kişiyle istediği şekilde evlilik yapabilir. Onlar için sadece sayı sınırlaması vardır. Diğer bir konu da burada nikâhsız bir ilişkinin var olduğunu iddia eden ateistler var. O ayette "yestenkihaha" yani Peygamber nikâhlamak isterse kelimesi geçer. Yani nikâhsız bir evlilik durumu sadece ateistlerin bir çarpıtmasıdır.

Ayette geçen ganimet olarak verilen sağ elinin malik oldukları konusu: Ez Zadul Mesir tefsirinde bu kadınların Safiye ve Cüveyriye

olduğunu açıklar; çünkü o ikisini azat edip onlarla evlenmişti diye ekler. Evet Peygamberimizin savaşlardan direk cariye alması durumu yoktur. Bu iki hanımı ise önce azat edip sonra mehirlerini vererek hür bir kadın olarak evlenmiştir. Bu iki hanım da yahudi reislerinin kızları olup, Peygamberimiz, onlarla evlenerek yahudilerle evlilikten doğan bir akrabalık oluşturmuş ve böylece yumuşamalarını sağlamış oldu, ayrıca bu savaş esiri hanımların sıradan bir eve verilmesi yerine yine bir devlet reisi ile evlenip üst konumlarını müslümanlar arasında da korunması sağlandı.

AHZAB 51:

Ahzab 51: "Zevcelerinden dilediğini boşarsın, dilediğini tutarsın. (Boşayıp) ayırdığını da tekrar yanında tutmak istersen, bundan sana bir günah yoktur. Onların gözleri aydın olup kederlenmemelerine ve kendilerine verdiğin şeylerle hepsinin hoşnud olmalarına en elverişli budur."

Bu ayette ise Peygambere "Dilediğini boşayabilir ve dilediğini tutabilirsin" izni geldiğinden dolayı bazı ateistler en çok bu ayeti çarpıtırlar ve çok ukalaca "Kuran peygamberin yatak odasını düzenliyor" derler. Allah bu insanlara akıl izan versin. Bir insanın boşanmak veya hanımını yanında tutmak zaten doğal hakkı iken, Allah bunu peygambere neden izin veriyor diye düşünsünler bakalım. Çünkü Peygamber kafasına göre davranamaz, O zat İslam'ı temsil eden kişi olduğundan dolayı her işinin Allah tarafından belirlendiğini bizlere göstermek için gelmiştir bu ayetler. Yani bu ayet te Peygamber'e yeni bir hak getirmiyor, herkesin kullandığı doğal bir hak için Peygamber'e de izin veriliyor. Bu ayeti çarpıtıp Peygamber'in yatak odasına işi bağlayan mübalağacılara Allah akıl versin demek gerekiyor. Bu iznin nedenini de ayette

açıklıyor. Onlar kederlenmesin memnun olsun diye diyor. Yani aranızda kalıcı bir tatsızlık olursa Peygamber hanımından ayrılamaz diye bir şey olmadığını, böyle birşeyin kadını da memnun etmeyeceğini ve Peygamberin onları da hoşnut etmeleri gerektiğini belirten bir ayet. Belirttiğim gibi bize bu ayetten, 1) Peygamberin başına buyruk olmadığı 2) Herkese helal olan bir mevzuda bile özel izne tabi olduğu 3) Erkeklerin hanımlarını hoşnud etmesinin Allah'ın muradı olduğunu 4) Eşlerinin memnuniyetsiz olma ihtimali olmasa nerede ise Peygambere eş boşama hakkının bile tanınmayacağını, herkes aklı ve izanı ölçüsünde bu ayetlerden çıkarır, eğer bu ayetlerden "Peygamber'in yatak odası sırasını düzenlemek için ayet gelmiş" deyip böyle mübalağalı ve kin dolu söylemler kurabiliyorsanız tarafsızlığınızı yitirmiş bir ateistsiniz demektir.

Çoğu Kuran tefsircisine göre ayeti ev sırası olarak anlayanlar olduğu gibi ayetin ev sırasıyla alakalı olmadığını boama ile alakalı olduğunu belirten ilk dönem müfessirleri vardır (Bkz. *Nesefi tefsiri, Kurtubi tefsiri, Ez zadul mesir tefsiri, Ebus suud tefsiri, Ed durrul mensur tefsiri, Taberi tefsiri, Ruhul beyan tefsiri, Elmalılı tefsiri*). Fakat ayetin boşama ile alakalı olduğunun kanıtları var ve açıkça boşamadan bahsediyor. Çünkü ikinci cümlede diyor ki "ayırdığını da tekrar yanında tutmak istersen, bundan sana bir günah yoktur". Oysaki eğer boşanmamış olsa bir hanımının yanına bir müddet uğramayıp sonra uğramanın zaten bir günahı yok. Evine uğradı diye günahı olması anlamsız olurdu, çünkü hâlâ nikâhları devam ediyor. Fakat ayet diyor ki ayırdığını tekrar yanına almanda sana günah yoktur. **Demek ki ayet birinin sırasını geri bırakmakla alakalı değil, çünkü sırayı bırakmakla nikâh düşmez ki geri döndüğünde günah olsun.** Öyleyse ayet açıkça diyor ki boşadığın eşinl tekrar almak istersen diğer insanlar gibi sen de bunda serbestsin. Bu ayetten bir kere daha anlıyoruz ki Peygamberin evlenmesi ve boşanması da izne bağlı.

Kurtubi ilgili ayetin tefsirinde şöyle der: **"İbn Abbâs (sahabenin en önemli Kuran müfessiri) ve başkaları da şöyle demektedir: Âyetin anlamı nikâhı altında bulunan hanımlardan dilediğini boşayabileceği, dilediğini de nikâhı altında tutmaya devam edebileceği şeklindedir."**

AHZAB 52: Bu ayette ise "Ey peygamber! Bunların dışında artık sana başka kadınlarla evlenmek helal olmaz" diyerek bu açıklananlardan başkasıyla evlenmek Peygambere haram kılınmıştır. Oysa bir insan çok eşliliğin normal olduğu bir toplumda hiç gerek yokken neden kendini kısıtlasın sorusu ateistlerin de cevap veremediği bir sorudur. Daha önceden birkaç yazıda açıkladığımız gibi, Peygamber 50 yaşına kadar tek eşli, 50-53 arasında istediği kadınla evlenebilecekken bekâr yaşamayı tercih etmiş, geri kalan bütün evlilikleri ise insan nefsinin durulduğu 53 yaşından sonra olmakta. İslam'ın en hızlı yayıldığı bu Peygamberin ihtiyarlığı yıllarında siyasi evliliklerin siyasi kabul gibi keyfi olmayan amaçlar doğrultusunda yapıldığı ortada. Zaten ilk evlendiği kadınların dördünün 50 ve 60 yaş üzeri çok çocuklu dul hanımlar olmasından evliliklerin keyfi olmadığı anlaşılıyor. Sonra, **ateistlerin sandığı gibi Hz. Peygamber keyfi için evlenecek olsa hür eşler almak yerine cariyeler alması daha mantıklı idi, çünkü cariyeler itiraz etmezdi, sorgulamazdı, sadece kadınlık yapabilirlerdi**. Evet keyif için evlenen biri o zamanda bunu yapması gerekirdi. Buna herkesin gücü yetmediği halde, Hz. Peygamber'in gücü kolaylıkla yeterdi. Gelin görün ki Hz. Peygamber hayatında kendisine kadınlık yapan hiç cariyesi olmadı. Cariye olarak Mısır devlet başkanından hediye edilen Mariye azat edilmiş ve hür bir kadın olarak Peygamber eşleri arasına katılmıştır ve savaş esiri olup, Yahudi kabilelerine akraba olmak için evlendiği Hz. Safiye'yi bile önce azat edip sonra Mehir'ini vererek cariye olarak değil, hür bir kadın olarak nikâhlamıştır. **Cennet hayatındaki bakire kadınlar övülürken Peygamber'in yaşlı**

ve dul kadınlarla evlenmesi de zaten apaçık bir kanıt ki Peygamber evliliklerini keyif için yapmamıştır. Öyle ise Hz. Peygamber birbirleriyle atışan ve kendisine sürekli zorluk çıkaran bu evlilikleri keyfi için yaptı diyenler büyük bir iftira ve düşmanlık hissi içinde gerçekleri görememektedirler.

AHZAB 53: Peşine gelen ayette "Yemeklerinizi yedikten sonra Resulün evinde çok beklemeyin dağılın (Ahzab 53) ifadesini de mübalağalı bir şekilde saptırıyorlar. Yukarıda açıkladığımız gibi Kuran'ı hep kanun açıklayan bir anayasa kitabı zannederseniz bu ayeti anlayamazsınız. Fakat Kuran yaşanan olaylar üzerinden Müslümanları eğittiği için burada Müslümanlara "ev sahibi söyleyemese de siz biraz düşünceli olun" diye ders vererek özellikle İslam'ın çekirdeği ve başöğretmeni olan elçisinin hem söyleyemediği bir sıkıntısını giderir hem de O'nun üzerinden her zaman ve herkes için geçerli olan bir ders verir. Böylece hem ağır vazifeler altına girmiş Resulünün vaktinin israf edilmesini önler, hem de bütün çağlarda gelecek insanlara karşıdaki insanın durumu için anlayışlı olmaya yöneltecek bir öğüt verir, nezaket kurallarına dikkat edilmesini öğretir. Bu ayette geçen Peygamberin hanımlarının neden başkasıyla evlenmesinin uygun olmadığının gerekçelerini web sitemdeki 140. yazıda ayrıntılı açıklamıştım. Yine Peygamber'in Hz. Zeynep ile olan evliliğini 22. Yazımda detaylı açıkladım. Bu konuda da abartılı ifadeler kullanan kişilere o yazımda kanıtlarıyla ve işin psikolojik boyutunu inceleyerek gerekli cevabı verdim. Sitemdeki 42. yazımda da Hz. Aişe'nin evlendiğinde yaşının 17 veya 18 olduğunu 20 kadar kanıt ile anlattım.

Kısaca, Kuran sadece bir kanun kitabı değildir çok yönlü kitaptır. Bazı ayetleri inanmayanlara karşı delil getirme amaçlıdır, bazı ayetleri ise delil getirme amaçlı değildir, inananlar içindir, ya öğüt verir, ya bir şeyin sebebini az ama öz bir cümle ile açıklar. Yani o

ayetlerde imanım arttı veya artmadı diye beklenmez, çünkü kâfirlerin imana gelmesi için inmiş ayetler değildir. Peygamberin şahsına yönelik inen birkaç ayet ise, bu yönüyle elbette inanmayan insanlar için bir delil getirme ayeti değildir, fakat inanan insanlar için bir şeyin sebeb-i hikmetini anlatan ayetlerdir. Yani ancak iman edildikten sonra muhatap olabileceğiniz ve Allah'tan geldiğini garipsemeyeceğiniz ve hatta gerekliliğini kavrayabileceğiniz ayetlerdir. Bu açıdan ayetlerin muhatap kitlesine ve maksadına dikkat edilmelidir ve her ayette aynı muhataplara hitap etmesini ve aynı tür amaçları gütmesini beklemek hatalı bir yaklaşımdır. Ayrıca Peygamberin evlenebileceği kişileri kısıtlayan bu ayetleri "Muhammed'in cinsel yaşamı için ayet inmiş" diye mübalağalı şekilde sunanlar, yalancının önde gidenleridir, İslam'a olan hasetlerinden parmaklarını ısıran iftiracılardır. **Eğer Kuran'ı hâlâ Hz. Muhammed yazdı diye iddia ediyorsanız; bana tarihte yaşamış şu özelliklere sahip ikinci bir kral veya güç sahibi adam gösterin bakalım**: Kendi çıkardığı fermanla evlenebileceği kadınlara kısıtlama getiren, genç ve bakireler yerine yaşlı ve dul kadınlar alan, çok sayıda kadınlık yapabilecek cariye alabilecekken eşleri dışında dokunduğu bir kadın veya cariyesi olmayan, geceleri rahat etmek yerine sabahlara kadar ibadet eden, herşeyin en iyisini yiyebilecekken çoğu günlerini oruç tutmakla kendine zahmet verdiren, hasır üstünde yatan ve daha birçok özellik... Böyle sığ düşünceler insanı ateist edip tüm ebedi servetinin ve mutluluğunun kül olup rüzgârda uçmasına sebebiyet veriyor işte.

187# Allah'a yardım etmek ne demektir?

Sal, 03 Ara 2019 22:45:19,

Muhammed 7: "Ey inananlar! Eğer siz Allah'a yardım ederseniz, O da size yardım eder. Ayaklarınızı sabit kılar."

Soru: İhlas suresinde Allah Samed'dir denilmekte, yani Allah'ın hiçbir şeye ihtiyacı yoktur, öyleyse Muhammed- ayeti ile İhlas suresi arasında çelişki mi vardır?

Cevap: Allah'ın Samed olması demek ise bizim gibi **şahsi** ihtiyaçları olmadığı ve dolayısıyla ihtiyaçlarını karşılamak için kimseye muhtaç olmadığı anlamına gelir. **Yukarıdaki ayetteki "Allah'a yardım etmek" ise Allah'ın dinine yardımcı olmak demektir fakat O'nun şahsi ihtiyaçlarını karşılamak demek değildir.** Allah dinin insanlar arasında yayılmasını kendi ihtiyacından dolayı değil insanlığın ihtiyacından dolayı istemektedir. Kısaca, Allah'ın kendi Zatı için hiçbir şeye muhtaç olmaması ile yeryüzünde Allah'ın dinine yardım etmeğe çağırması arasında herhangi bir çelişki yoktur. Şu ayetlerde bu gerçeği insanlara öğretir:

Zariyat 56-58: "Cinleri ve insanları, kulluğu sadece bana yapsınlar diye yarattım. Ben, onlardan bir rızık istemiyorum ve onların beni doyurup beslemelerini de istemiyorum. Hiç şüphesiz, rızık veren O'dur, metin kuvvet sahibi olan Allah'tır."

Yukarıdaki ayete göre de Allah'ın insanlardan birçok beklentileri var ama bunlar ihtiyaç değildir ve Yaratıcımızın Samed olmasına aykırı da değildir.

Sorulabilir ki Allah neden dinin insanlar tarafından yayılmasını istiyor? Cevap: Allah bu evrende her şeyi bir sebep kullanarak

yapar. Örnek olarak, "Allah neden meyveyi oluşturmak için ağaçları kullanıyor" demek mantıklı olmadığı gibi "Allah, dininin yayılması için neden insanları kullanıyor" demek de aynı şekilde mantıklı değildir. Bu Dünya Allah'ın her şeyi mucizelerle yarattığı kudret diyarı değildir, aksine her şeyi sebeplere riayet ederek yarattığı hikmet diyarıdır.

188# Peygamberlerlerin dereceleri var mı yok mu?

Sal, 03 Ara 2019 23:06:00,



Soru: Yukarıdaki iddiayı bir ateist sitesinden aldım. Bu iki ayet arasında çelişki mi var?

Cevap: Bakara 253'de Peygamberlerin birbirlerinden derece itibariyle üstünlükleri olduğunu söylüyor. Bakara 285'te ise Peygamberlerin bir kısmını kabul edip bir kısmını kabul etmeme durumuna karşı hepsine iman etmemizi ve hepsinin Allah'tan olduğunu kabul etmemizi istiyor. İki ayeti beraber düşündüğünüzde, Peygamberler arasında "bunu kabul eder, bunu kabul etmem" diye ayrım yapmamamızı fakat peygamberlerin de kendi içlerinde

dereceleri olduğunu bilmemiz bildiriliyor. Kısaca ayetler arasında bir çelişki yok. Çok çabalıyorlar ama çelişki dedikleri her durumu açıklayıp iade ediyoruz kendilerine.

Ek olarak; Peygamberlerin dereceleri kendi gayretleriyle doğru orantılıdır.

189# Çift kalpli bir adam olur mu?

Çar, 04 Ara 2019 21:57:06,

Ahzab 4: "Allah, bir adamın göğüs boşluğunda iki kalp kılmadı"

Soru: Yukarıdaki ayete göre çift kalpli bir adam yok. Fakat ateistler böyle bir kişinin olduğunu iddia ediyor, bu mümkün mü?

Cevap: Ateistlerin iddia ettikleri bu çift kalp meselesi o kadar bariz bir hata ki ancak mizahi bir öykü şeklinde konu anlatılabilirdi, o yüzden bu konu da böyle oldu. Başlayalım o halde;

Ateist arkadaşım Bay Cinfikir yine bir gün kendi kendine düşünür. Kuran'da nasıl bir çelişki yakalayabilirim diye,

"Kahretsin, 1450 sene önce yazılan bu kitapta her sayfada sorunsuz 100 tane çelişki bulmam lazımdı. Bilimle çelişen 1000 tane ayet göstermem lazım. Kuran tek seferde inmediğinden birbirleriyle çelişen de binlerce ayet bulmam lazım üstelik. Günümüz siyasileri bile bir sene söylediğini unutuyor, ertesi sene tam tersini söylüyor. Kaydın kuydun çok gelişmediği o zamanda daha çok çelişki çıkması lazımdı, hem o zamanlarda yazılan kitaplarda bir çırpıda binlerce bilimsel hata bulabilirken neden Kuran'a gelince bu kadar zorlanıyorum. Üstelik bilimsel hata zannettiğim üç beş ayetin altından bile bilimsel mucizeler çıktığını bu gıcık Bilim ve Yaratılış Ağacı her fırsatta gösteriyor. Neden neden neden? kafamda deli sorular, neden şöyle güneş gibi bir çelişki gösterip te bu İslam'ı bitiremiyoruz? Neden her şeyin bir cevabı var ki?"

Sonra cin fikri ona derki: "Kuran'ın şöyle ancak yeni anlaşılabilecek bilimsel bir gerçek hakkında iddialı konuştuğu bir ayet yok mu, ara bakayım". O da Kuran'ı karıştırırken şu ayet gözüne çarpar: **Ahzab 4: "Allah, bir adamın göğüs boşluğunda iki kalp kılmadı"** Hah! der, tamam buldum işte. Mutlaka iki kalpli bir adam vakası vardır, şimdi yaktım çıranızı, fakat global veri tabanlarında çift kalp vakası arar tarar, yok, koskoca sıfır. Üstelik bilimsel makaleler de doğuştan iki kalpli bir insanın yaşamasının mümkün olmayacağını ve yaşadığı bilinen böyle bir kişinin olmadığını söylemektedir.[1, 2, 3] Ümitsiz bir şekilde araştırmaya devam ederken bir gazete haberiyle karşılaşır. 1884'te yaşamış üç bacaklı bir adam olan George Lippert öldükten sonra otopsi yapılmış ve iki kalbi olduğu ortaya çıkmış. Bu habere yapışmaktan başka çaresi yoktur, yoksa Kuran çok iddialı bir cümle kurmuş ve yine yanılmamış olacaktı.



Resim: George Lippert'e ait tek resimdir.

Peki, bu haber doğru muydu? Cevap: Aslında bu sadece dönemin gazetelerinde yazılmış bir haberdir. Yani bir gazete, insanların iyi

tanıdığı bu üç ayaklı kişinin ölümünü haber yaparken, haberin çekiciliğini biraz artırmış. Çünkü bilim insanları doğuştan iki kalpli bir insanın yaşamasının mümkün olmadığını söylüyor. Belirtilen haberde ise ortada doktor raporu yok, kayıt yok, doktor açıklaması yok. Sadece her zaman doğruları konuşan (!) medyanın yaptığı sıradan bir haber var. Üstelik medyanın çok iyi denetlendiği (!) 200 yıl önce. Oysa o yıllarda da bilimsel dergiler vardı ve doktorlar böyle imkânsız bir vaka tespit etmiş olsalardı bunu bilimsel dergilerde yayınlamaları doğal olarak beklenirdi.

Indiana Üniversitesinden Dr. Bruce Martin eğer çift kalpli bir insan yaşasaydı çok kaslı ve iri olması gerektiğini çünkü kaslarına daha çok kan pompalanacağını açıklıyor. [4] Fakat böyle bir adam şimdiye kadar yaşamadığı gibi, üç bacaklı Lipper'te bu tarife uymuyor. Embriyonik dönemde çift kalp olgusu olabildiği halde en geç doğumdan kısa bir süre sonra yaşayamayıp öldükleri biliniyor.[5] Kısaca, doğuştan çift kalple birinin yaşamına devam etmesi mümkün değil.

Peki! diye sormuş bay cinfikir kendi kendine. Bu haberi yayınlayıp Kuran'ın açığını buldum desem inanan olur mu? Bir ses demiş ki insanlık tarihinde çift kalple yaşayan bir adam kaydı bile yok, özellikle son yüzyıldır tüm Dünya ülkeleri tıp kayıtları tutuyor ama çift kalple yaşayan tek bir adam kaydı yok. Ee! bu insanlar ucuz bir kaynağa inanıp bilim Dünya'sının söylediğine sırt dönmez herhalde, yoksa bilimsever diye kendini reklam eden bu insanlar aslında dogmatik birer ateist midir? Öyle 200 yıl önceki uyduruk bir haberle insanları kandıramazsın. Yine de bay cinfikir şansını denemiş ve proje tutmuş, bir sürü ateiste bunu delil diye yutturmuş. İşin komik yanı ise Müslümanlar da oradaki kalbin mecazi olduğunu falan söyleyerek literatür bilgilerindeki boşluğu kapatmaya çalışmışlar. Oysa Kuran kalp derken göğüslerin içindeki bildiğiniz kalbi kast ediyordu.

Hac 46: "Yer yüzünde gezip dolaşmıyorlar mı, böylece onların kendisiyle akledebilecek kalpleri ve işitebilecek kulakları olsun? Çünkü doğrusu, gözler kör olmaz, ancak göğüslerdeki kalpler körelir."

Not: Daha önce kalbin düşünce üzerindeki etkisini ve doğru düşünceye rehberlik eden sinyallerini araştıran makaleleri de derleyip bir video yapmıştım. Youtube da bulabilirsiniz veya daha güncellenmiş yazısını sitemizden okuyabilirsiniz. Bundan bahsetme gereği duydum, çünkü bu sorularını da bilimsel kanıtlarıyla yanıtladığımı bilmeyen ateist arkadaşlar hemen kalbin düşünmeyle alakası yok diye ortaya atılacakları şaşmaz garanti.

Sonuç: Ateistlerin hiçbir iddiasına güven olmaz, hepsinin bir cevabı var ama onlar cevap aramıyor. Biz de onlar için yazmıyoruz zaten.

KAYNAKLAR

1-https://www.bbc.com/future/article/20131122-can-humans-have-two-hearts

2- https://worldbuilding.stackexchange.com/questions/38987/is-there-any-real-potential-advantage-to-having-two-hearts

3-https://www.quora.com/Is-there-any-person-in-the-world-with-two-hearts

4-https://health.howstuffworks.com/human-body/systems/circulatory/two-lungs-one-heart1.htm

5- Maclennan, W. (1896). A Case of Dexio-Cardia without Displacement of other Viscera. British medical journal, 2(1870), 1314.

190# Tahrim 1-5'i anlamak için Freud'dan ders almak

Per, 05 Ara 2019 15:23:01,

Soru: Tahrim suresinin ilk 5 ayetinde Allah neden Peygamberi eşlerine karşı savunuyor?

Tahrim 1 ayeti Rasulullah'ın Hz. Aişe ve Hafsa'ya kızdığı için kendine birşeyi haram etmesi üzerine iner ve ayet Hz. Peygamberi desteklemez aksine yaptığının yanlış olduğunu söyleyip öncelikli olarak eşlerinin değil Allah'ın rızasını aramasını söyleyerek hafif dozlu bir tedip yapar. Tahrim 3'te ise Peygamberin bir mucizesini haber verir. Yani eşlerin kendi aralarında konuştuğu bir sözü Peygamber kedilerine haber vermiştir. Tahrim 4 ve 5'te ise, Allah'ın, kendi elçisini tartışmaları bitirecek şekilde savunduğunu görüyoruz.

Tahrim 5: "Eğer o sizi boşarsa belki de Rabbi ona, sizden daha hayırlı, kendisini Allah'a teslim eden, mümine olan, gönülden itaat eden, tevbe eden, oruç tutan dul ve bakire eşler verir."

Biliyoruz ki, Hz. Peygamber çoğu yaşlı ve biri hariç hepsi dul olan aynı anda evli olduğu 9 eşle uğraşmak zorundaydı. Bir kişiyi bile memnun etmek zor iken -İslam'ın yayılması gibi- birkaç nedenden ötürü yapılmış bu evliliklerin Hz. Peygamber için ne kadar zor ve enerji tüketici olduğu anlaşılıyordur. **Oysa ateistlerin sandığı gibi Hz. Peygamber keyfi için evlenecek olsa hür eşler almak yerine cariyeler alması daha mantıklı idi, çünkü cariyeler itiraz etmezdi, sorgulamazdı, sadece kadınlık yapabilirlerdi. Evet keyif için evlenen**

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

biri o zamanda bunu yapması gerekirdi. Buna herkesin gücü yetmediği halde, Hz. Peygamber'in gücü kolaylıkla yeterdi. Gelin görün ki Hz. Peygamber hayatında kendisine kadınlık yapan hiç cariyesi olmadı. Cariye olarak Mısır devlet başkanından hediye edilen Mariye azat edilmiş ve hür bir kadın olarak Peygamber eşleri arasına katılmıştır ve savaş esiri olup, Yahudi kabilelerine akraba olmak için evlendiği Hz. Safiye'yi bile önce azat edip sonra Mehir'ini vererek cariye olarak değil, hür bir kadın olarak nikâhlamıştır. Cennet hayatındaki bakire kadınlar övülürken Peygamber'in yaşlı ve dul kadınlarla evlenmesi de zaten apaçık bir kanıt ki Peygamber evliliklerini keyif için yapmamıştır. Öyle ise Hz. Peygamber kendisine zorluk çıkaran bu evlilikleri keyfi için yaptı diyenler büyük bir iftira ve düşmanlık hissi içinde gerçekleri görememektedirler. Bu evliliklerde eşleri arasındaki kıskançlık ve mücadele Hz. Peygamberin tüm insanlığa sarf etmesi gereken enerjisini tüketiyordu. Böyle bir durumda iken, yani konu sadece Hz. Muhammed'in aile hayatı olmayıp, elçilik vazifesinde kullanması gereken enerjinin eşleri tarafından tüketiliyor olması iken Allah'ın bu kadınları en üst perdeden direk uyarıp tartışmaları birden kesmesi neden garip olsun?

Bunu insan psikolojisine göre açıklayacak olursak, psikoloji biliminde Freud tarafından tanımlanan iki terim vardır: Başarılı ve başarısız savunma *(ANSİKLOPEDİK EĞİTİM VE PSİKOLOJİ SÖZLÜĞÜ BAKIRCIOĞLU, Rasim Anı Yayıncılık, 1.Baskı, 2012)*. Başarılı savunma, konuyu birden bitirip kapatabilen savunmadır. Örneğin evliliklerde iki taraftan biri tartışma konusunu birden kapatabilecek bir gerekçe koyamaz ise tartışmalar sürer gider ve yıpratıcı hale gelir. Buna da başarısız savunma denir. Bu sadece evlilikler için değil her türlü insan ilişkilerinde geçerlidir. Bu konuda ise Allah en üst perdeden yani bizzat kendi kelamıyla peygamberin eşlerini uyarmasa tartışma sürüp gidecek ve hiçbir zaman

kesilmeyecektir. O yüzden Allah elçisini bazen Yahudilerin bilgiçlik taslamasına karşı daha doğru bilgileri vahyederek, bazen müşriklerin getirdiği temsillere karşı daha iyi temsiller getirerek savunduğu ve insanlara ders verdiği gibi birkaç ayetle de Peygamberin enerjisini tüketen eşlerine karşı tartışmaları bitirici bir savunma yaparak, tartışmaların sürüp gitmesine ve elçisini yıpratmasına müsaade etmemiştir. Bu garip değildir. Aslında Allah'ın, kendi elçisinin yaşadığı böyle bir motivasyon kaybına müdahale etmemesi garip olurdu. Ayetlerin Müslümanlara bakan da çok yönü vardır. Öncelikle Allah Müslümanlara bu ayetlerle anlatır ki Resulün hiçbir işi kendinden değildir ve O'nu yönlendirmektedir, ödüllendirmektedir, hata yaparsa ikaz etmek te Allah'a aittir. Sonra, kimsenin rızası için Allah'ın rızasını bırakmamamızı öğretir. Tahrim 5'te hayırlı mümin kadınların özelliklerini anlatarak ders verir: "kendisini Allah'a teslim eden, inanan, gönülden itaat eden, tövbe eden, ibadet eden, oruç tutan". Tahrim 6'ya gelindiğinde ise aile ile ilgili son öğüdünü vererek konuyu kapatır: "Ey iman edenler! Kendinizi ve ailenizi, öyle bir ateşten koruyun ki yakıtı, insanlar ve taşlardır."

191# Kitap yüklü eşekler ve hayvan davranışı bilimi

Cmt, 07 Ara 2019 21:24:25,

Soru: Bazı ayetlerde Allah insanları eşeklere (Cuma 5), maymunlara (Bakara 65) veya köpeklere (Araf 176) benzetmektedir, bunun sebebi nedir?

Cevap: Bu gibi ayetlerde sadece basit bir aşağılama mı var, yoksa bu hayvanların davranışlarıyla ayette belirtilen kişilerin davranışları arasında bir bağlantı mı var analiz etmek gerekiyor. Son birkaç on yıldır araştırmacılar hayvan davranışları (animal behaviours) üzerine yoğunlaştılar. Vahşi ve evcil hayvanların zekâlarını, öğrenme kabiliyetlerini, mizaçlarını, etkilendikleri olayları vs. kısaca tüm bilişsel ve psikolojik durumlarını inceliyorlar.

Cuma 5: "Kendilerine Tevrat öğretildiği halde, onun gereğini yapmayanların durumu, sırtına kitap yüklü eşeğin durumu gibidir."

Bu ayette Allah Tevrat'ı taşıyan kişiler ile eşekler arasında bir benzetme kuruyor. Fakat bu benzetme sırf hakaret etme amaçlı değil, İsrailoğulları'nın öğrenmeye meraklı oluşları yani ilmi taşıyışları fakat bu ilmi işlerine gelmeyince kullanmayışlarına yönelik bir gerçeği yansıtan bir analojidir. Gerçekten de israiloğulları ilme en düşkün millettir, bugün Dünya'yı yönetebiliyorlarsa ve meşhur bilginlerin veya zenginlerin çoğunun Yahudi kökenli olmasına bakarsak İsrailoğulları kolay öğrenen ve işlerine gelen bilgileri en iyi kullanan bir millettir diyebiliriz. Fakat Tevrat'ta ki bazı emirleri de işlerine gelmediği için görmemezlikten geldiklerini de biliyoruz.

Kuran ise çok sayıda ayetinde israiloğulları'nı Tevrat'ı uygulamamakla suçlar. Bu ayette de bu durum için bir analoji yapılmış.

Ben de eşek davranışlarını inceleyen akademik kaynakları bir taradım ve ilginç sonuçlara ulaştım:

Şöyle ki; eşekler eğitilmesi çok kolay hayvanlardır.[1] Öğrenmeye yatkındırlar, insandan bile daha çabuk öğrenirler.[2] Eşek eğitim kuruluşu olan *thedonkeysanctuary.org.uk* 'a ait web sayfasında[3] ve bir Kanada bilimsel dergisinde[4] eşekler hakkında şu ortak bilgiler verilmiştir: Eşekler öğrenmeyi severler ve hayat boyu öğrenirler. Onlarla her etkileşime geçtiğinizde sizden yeni bir şey öğrenirler. Fakat öğrendiklerini uygulama konusunda onlar için bir şeyin size göre iyi veya kötü olması onlar için önemli değildir, kendileri için iyi olup olmadığına göre her şeyi düşünürler. Bu yüzden bazen sahipleri zorlasa bile kendi mantığına uymadığı için bir işi yapmak istemezler ve yine bu yüzden inatçı olarak ün salmışlardır.[2-5]

Yukarıdaki ayet ise tam olarak İsrailoğulları'nın öğrenmeye ve bilgi toplamaya olan meraklarını, fakat bu bilgiden işlerine gelmeyenleri uygulamamalarını eşeklerin kitap taşıması örneği ile vermişti. Yine başka ayetlerde de İsrailoğulları'ndan Tevrat'ta ki işlerine gelmeyen bazı ayetleri gizlediklerini veya çiğnedikleri veya Allah'ın ayetlerine göre hüküm vermek işlerine gelmediği için kendi bildiklerini okudukları bildirilir (Enam 91; Maide 43).

Analoji kurmak felsefecilerin işi ise, görüleceği gibi bu eşek analojisi ancak çok üstad seviyede felsefecilerin kurabileceği veya anlayabileceği bir benzetmedir ki insanın yine de sadece felsefe

üstadı olması yetmez, hayvan davranışları alanında da deneyimli olması veya bilimsel bilgileri bulunması gerekir.

Kısaca; anlaşılıyor ki ateist sitelerin iddia ettiği gibi Kuran kelimeleri kullanırken veya benzetme yaparken aşağılama olsun diye değil, bu benzetmenin mevcut durumu çok iyi açıkladığından dolayı yapar. Bu benzetmeler ise müteşabih ayetler grubuna girer. Yani manası ve neden böyle denildiğini en iyi Allah ve ilimde derinleşmiş olanların bileceği ayetlerdir. Bu ayet İsrailoğulları'nın **öğrenme ve amel yönüyle alakalı olduğundan bizde eşeklerin öğrenme ve amel yönüyle alakalı yönünü açıkladık**. Ayrıca Kuran İsrailoğulları'na aşağılık maymunlar olun derken mal tutkusu ve açgözlülüklerine gönderme yapmaktadır ki maymunların bu özelliğini de daha sonra açıklayacağım.

KAYNAKLAR

1. Nengomasha, E., R.A. Pearson, and A.G. Wold. *Empowering people through donkey power into the next millennium*. in *Empowering Farmers with Animal Traction (Proceedings of an ATNESA Workshop)*. 2000.
2. Geiger, M. and A. Hovorka, *Donkeys in development: welfare assessments and knowledge mobilisation.* Development in Practice, 2015. **25**(8): p. 1091-1104.
3. *https://www.thedonkeysanctuary.org.uk/what-we-do/knowledge-and-advice/for-owners/understanding-donkey-behaviour*.
4. Yılmaz, O., B. Saim, and E. Mehmet, *The domesticated donkey: I–species characteristics.* Can J App Sci, 2012. **4**(2): p. 339-353.
5. Burden, F. and A. Thiemann, *Donkeys are different.* Journal of Equine Veterinary Science, 2015. **35**(5): p. 376-382.

192# Alllah'ın "sefil maymunlar olun" demesi ne anlama gelir?

Paz, 08 Ara 2019 21:50:18,

Bakara 65: "Elbette siz, cumartesi yasağını çiğnemekle hadlerini aşanları biliyorsunuz. Bu nedenle onlara, "Sefil maymunlar olun." dedik."

Bir önceki yazımızda kitap yüklü eşekler benzetmesinin uygunluğunu anlatmıştık. Bu yazıda ise bir kısım Yahudilerin neden maymunlara benzetildiğini anlatacağız… **Cumartesi günü Hz. Musa'ya verilen on emir içindedir** ve Tevrat ve Talmud'un muhtelif yerlerinde geçer. İlginçtir ki Allah sadece Musevilere haftada bir gün çalışmama emrini vermiştir. Bunun sebebini anlamak zor olmasa gerek. Çünkü bilindiği gibi İsrailoğulları çalışmaya, mal edinmeye, biriktirmeye karşı çok hırslıdırlar ve Dünya malına karşı açgözlülükleri onları zengin ettiği kadar tarihin birçok devrinde istenilmeyen ve hor-hakir görülen bir millet haline getirmiştir. **Allah onlardaki açgözlülüğün tedavi olması için haftada bir gün kendilerini Dünya'dan soyutlayıp sadece ibadete davet ediyordu.** Fakat bu Cumartesi yasağını dinlemeyenlere Allah "maymun olun" dedi.

Müfessirler sefil maymun olun ifadesini "sefil bir şekilde maymun olun" diye anlatmışlardır. Yani buradan maymunlar sefildir anlamı çıkmaz. Peki, bakalım ki dilimize de deyim olarak girmiş olan "maymun iştahlı olmak" nasıl bir şeydir:

Dr. Ball, maymunları anlattığı kitabında[1] Budistlerin maymunlara

karşı antipatisi olduğunu ve maymunları üç duygusuz hayvandan biri olarak niteliklerini belirtir. **Kaplanları daima sinirli, geyikleri daima aşk hastası ve maymunları daima açgözlü ve hırslı olarak nitelerler.** Bu özelliklerinden dolayı maymunlara antipati beslerler.[2] Bir önceki yazımızda bahsettiğimiz gibi **eşekler, akıllarına uymayan şeylerde inatçılığı ile meşhur olduğu gibi, maymunlar da açgözlülüğü ile meşhurdurlar.** Açgözlülüklerinin yanında maymunlar çok iyi hırsızlık yapabilirler. www.newscientist.com sitesinde bulunan bir habere göre[3] Endonezya maymunları turistlerin eşyalarını aşırıp yiyecek karşılığında geri vermekteler ve bilim insanları oraya giderek maymunların hırsızlık davranışlarını araştırmaktadırlar. Yine maymunların organize olarak çiftçilerin ürünlerini çalmaları da kitaplarda veya haberlerde rastlayabileceğiniz konulardır.[2, 4, 5]

Maymunları yakalamak kolay değildir, avcılar da maymunları yakalamak için açgözlülük zaaflarından faydalanır. Şöyle ki; avcılar irice bir bal kabağına veya bir kafese bir meyvenin sığacağı kadar bir delik açar ve içine meyveyi koyarlar, meyvenin kokusunu alan maymun elini sokup meyveyi tutar fakat artık eli büyüdüğünden dışarı çıkamaz. Meyveyi bıraksa özgür olacaktır ama meyveyi bir türlü bırakmak istemez. Avcılar ona yaklaşırken bile meyveyi bırakmaz ve avcılara yakalanır.[6, 7] Bu yönüyle gerçekten ibretlik hayvanlardır. Buradan çıkarılacak ibret; mal ve mülk çok hırsla istenmemeli, hırsla talep edilen mal kişiyi zelil duruma düşürebilir. İşte Allah İsrailoğullarındaki mala mülke karşı olan hırslarını ve açgözlülüklerini Cumartesi yasağı ile törpülemek istemişti, fakat bugün olduğu gibi İsrailoğulları geçmişte de bu yasağı çiğnediler ve mala olan zaafları onları önce zengin edip sonra hakir durumlara düşürüp birçok defa istenmeyen ve hakir görülmüş bir millet yaptı. Firavun, Nabukadnezar veya Hitler tarafından Yahudilere yapılan zulümler herkes tarafından bilinmekte. Bu kişilerin Yahudilerin

üzerine gitmesinin psikolojik zeminini Yahudilerin tefecilikle uğraşarak şaibeli bir şekilde mal toplamalarının diğer insanlarda bir antipati oluşturması ve bir diktatöre denk geldiklerinde de toplumun bu antipatilerini iyi kullanan diktatörün Yahudileri temizlemeye çalışması oluşturmaktadır. Görüldüğü gibi aslında onlardan istenilen Cumartesi çalışma yasağı onların iyiliği içindi, çünkü içlerindeki mal toplama hırsını törpüleyecek ve onları birçok defa zelil duruma düşmekten kurtaracaktı. Fakat Allah'ın bırakın dediklerini bırakmak istemedikleri için, meyvesini bırakmak istemeyen maymunun taşıdığı psikolojiyi taşımaya ve onların açgözlülük davranışlarını sergilemeye başladılar. Bu yüzden Allah'ın emrini bilerek arkaya atıp zararı tercih ettiklerinden dolayı kendilerine müthiş bir analoji ile maymunlar benzetmesi yapılmıştır. Dünkü yazımızda belirttiğimiz gibi bu tür analojileri böyle ustalıkla kurmak için tarihin bildiği en üstat bir filozof olup aynı zamanda hayvan davranışları alanında da çokça bilgi sahibi olmak gereklidir. Yine de bu gerçekleri veciz bir şekilde bu kadar ustaca ifade etmek çok zor bir durumdur.

Kitap yüklü eşekler yazımda belirttiğimi tekrar ediyorum; Ateistlerin iddia ettiği gibi burada sırf bir hakaret olsun diye söylenmiş bir ayet yok, gerçekleri içeren müthiş bir analoji var.

EK BİLGİ: Bu emri, Yahudilerin gerçekten maymuna dönüştüğü olarak yorumlayanlar varsa da Tabiin müfessiri İbn mücahid ve son dönem müfessirlerinden Reşid Rıza, S. Ateş, S. Kutub gibi şahıslar bunun şeklen değil karakter olarak bir dönüş olduğunu belirtmişlerdir. Şeklen maymuna dönüştüğünü savunanların savunması ise, eğer bunların şeklen dönüşmüş olmasa ibret olamayacaklardı yönündedir. Oysaki yazıda açıkladığımız gibi

Yahudiler bu emre uymadıkları ve karakter olarak maymuna dönüştükleri için zaten başlarına halen daha ibretler çıkardığımız saysız olay gelmiştir ve onlara bakıp Dünya malını hırsla talep etmemeliyiz diye ibret çıkarıyoruz. Tersine dış görünüşlerinden bir ibret çıkaramıyoruz çünkü maymuna dönüşen insanlar görmedik ki bizlere ibret olsun. Yani Allah, karakter olarak maymun iştahlı olmayı seçmiş bu kişilere "sefil maymunlar olun" demiştir. Sorulabilir ki; Allah gerçekten maymuna döndürmedi ise burada neden "GİBİ" kelimesi kullanılmamıştır? Bunun nedeni dil yapısının kullanımıyla alakalıdır. Örneğin bizler Türkçe de "bir saattir burada ağaç oldum" derken GİBİ kelimesini kullanmayız veya "Maymun ettin beni" sözünü veya deyimini kullanırken GİBİ kelimesini kullanmayız. Bunu soranlara cevaben diyorum ki Allah'ın insanların şeklini değiştirme sünnetullahı olsaydı eğer mutlaka hayvana dönüşen insanlar görürdük, çünkü zamanımız diğer zmanlardan daha çok günah çağı… Kuran Arapça dil yapısına uygun olarak dilde söylendiği şekilde kelimeleri kullanır, bunları direk manasıyla anlamak her zaman örneklerini verdiğim gibi insanları Selefi'lerin yanlışlarına götürür. Kuran dilde söylendiği şekilde kelimeleri kullanarak analoji kurarsa bu analoji örneğe tam uyduğu içindir, öylesine söylenmiş bir söz de değildir… Örneğin Selefiler Kuran'da geçen Allah'ın eli, Allah'ın tahtı gibi ifadelerin deyimsel yönlerini dikkate almazlar. Oysa bu ifadeler arapça da deyim olarak bu şekilde kullanılırdı. Bu tür ifadelerin birer teşbih (benzetme) olduğunu kabul etmezseniz o zaman "kadınlar sizin tarlanızdır" ayetine göre kadınların insan değil toprak olduğunu da kabul etmeniz gerekir. Oysa bu tür ifadeler Kuran'da çokça geçer birer teşbihtir ve direk manasıyla anlaşılmazlar, bu deyim ve dil yapıları Arapça içinde sıkça kullanılır ve bu kuralları bilenler için bunların teşbih olduğunu anlatmaya lüzum yoktur. Bu konu "158# Kuran'da deyimler: Kadınlar sizin tarlanızdır, Allah'ın tahtı vs." yazımızda açıklandı.

KAYNAKLAR

1. *Ball, K. (1969). The Monkey. Decorative Motives of Oriental Art, chapter XVI, pp. 117–24. New York: Hacker Art Books.*
2. Fuentes, A. and L.D. Wolfe, *Primates face to face: the conservation implications of human-nonhuman primate interconnections*. Vol. 29. 2002: Cambridge University Press.
3. *https://www.newscientist.com/article/2132748-monkey-mafia-steal-your-stuff-then-sell-it-back-for-a-cracker/.*
4. McGraw, W.S., K. Zuberbühler, and R. Noë, *Monkeys of the Taï Forest: an African primate community*. Vol. 51. 2007: Cambridge University Press.
5. *https://slate.com/technology/2014/06/chimpanzees-stealing-food-farmers-in-rwanda-are-fighting-chimps-and-monkeys.html.*
6. *https://www.urbandictionary.com/define.php?term=monkey%20trap.*
7. *https://www.patheos.com/blogs/newwineskins/how-do-you-catch-a-monkey-the-trap-we-humans-fall-for/.*

193# Psikanaliz tanımlarına göre, Tanrı'ya bencil sıfatı yakıştırılamaz!

Paz, 15 Ara 2019 19:55:44,

Bu yazı hem Allah'ın varlığını inkâr edip hem de O'nu bencillikle suçlayarak çelişki doğuranlara ve kafası karıştırılmışlara gelsin.

Psikoloji kitaplarında **bencilin** tanımı şöyledir: "Kendi çıkarını düşünmeyi, bütün bilinçli eylemlerinin temel güdüsü yapan kişi. (Bakırcıoğlu, R. (2012). Ansiklopedik eğitim ve psikoloji sözlüğü. Anı yayıncılık. 1. baskı.)

Bencillik ise: "Başkalarının gereksinimlerini ya da haklarını dikkate almayıp yalnızca kendi çıkarını düşünmeyi, bütün bilinçli eylemlerin temel güdüsü yapma durumu"

Tanımlara göre bencillik eş seviyedeki akran insanların bir diğerini düşünmeden bir şey vermeden, iyilik yapmaya yanaşmadan sadece kendi çıkarlarını düşünmesidir. Peki her şeyimizi bize veren, rahmetiyle tüm Dünya'yı yaşamaya ve her türlü keyfe uygun hale getiren, kullarını bir çeşit değil çeşit çeşit nimetleriyle sevindiren, Dünya'da hayvanlarıyla, böcekleriyle görsel şölenleri bize izlettiren, yokken var eden, hayatımızı devam ettiren Allah'ı bencillikle itham ederken nasıl büyük bir zulüm (haksızlık) yaptığınızın farkında değil misiniz?

Psikanalizin babası sayılan Freud'a göre bencillik, bir çocuk

özelliğidir, yanlış eğitilmiş bir çocukluktan kalır. Çocuklar öz odakçı (egosantrik) bir eğilim içindedir; bencil güdülerine doyum sağlayacak yönelişler içindedir. Kişi ruhen olgunlaşmaya başlayınca bencilliğini terk eder. Şimdi evreni ve Dünya'yı yaratacak, intizamla devamını sağlayacak bilgelikte ve olgunlukta olan Allah'a sırf kibrinizden dolayı eksik bir insan sıfatı olan bencil yakıştırması yapmanız nasıl bir adaletsizliktir?

Soru: Allah'ın kendisine kul olmamızı istemesi bencillik midir?

Kula kulluk etmekten korkma fikri evrildi, sonunda günümüz bazı insanlarında "Yaratıcıma da kulluk etmem" kibrine dönüştü. Oysa Yaratıcınıza kulluk etmek, bir çocuğun annesine evlatlık etmesi, bir çalışanın amirine memurluk etmesi, bir askerin komutanına itaat etmesinden daha az fıtrata uygun değildi. İnsan kendine en küçük bir sakız hediye edene bile teşekkür edip minnettar olurken, kendisine hayat veren, benlik veren, tat duygusu veren ve karşılığında sayısız tatlarda nimetler veren, nimetlerini sayamayacağınız Rabbine karşı minnettarlığın adı olan kul olmakla nasıl iftihar etmez ki? Bir evlat nasıl fıtri olarak anne babasına evlatlık etmekten, onları memnun etmek için çalışmaktan övünç duyuyor ve onlara karşı büyüklük taslamıyorsa bundan milyon defa daha üstün bir duyguyla Yaratıcısına kulluğu neden şeref bilmez ki? Psikoloji bilimine göre insanda her duygunun bir de karşıtı vardır. Şükran hissinin karşıtı da nankörlüktür. Goethe "Nankörlük, zayıf insanların işidir, güçlü insanlar içinde asla nanköre rastlamadım" demiş. Peki güçlülük nedir, parası olmak mı yoksa kaslı olmak mı, hayır bu sözden anlaşılan güçlülük, beyin fukarası olmamak, iyiliği ve iyilik yapanın değerini takdir edebilme yetisi demektir. Kul olmanın tanımı ise tüm iyiliklerin kaynağının Yaratıcı olduğunu bilip ona teşekkür etmekten ve ibadetin manası da teşekkürü içtenlikle

göstermekten başka bir şey değildir. Bu teşekkür ise Rabbimizin üzerimizdeki en doğal hakkıdır.

Devlet, insana basit bir memurluk vereceği zaman emir altına girmek için kuyruğa girersin, memur olursan devletine emir alan bir kişi olarak hizmet ettiğin için koltuklarını kabartırsın. Devlet dese ki "seni memur olarak (emir alan kişi demek) aldım" hoşuna gider. Peki her şeyin tek sahibi ve sonsuz kudret sahibi ve senin sahibin ve akla sığmayan bu evreni kolaylıkla idare eden Yaratıcına karşı, üstelik türlü ziynetlerle bir hayat yaşaman için donatılmış Dünya'sında ve O'nun verdiği beden içinde yaşıyorken nasıl kibirlenirsin de bizi kul olarak yaratmasının bencillik olduğunu sanırsın ve böyle akıldan uzak, mantıktan uzak, nankörlüğün dibi olan haddini aşkın bir zırva ifade kullanabilirsin?

Sen sonsuz acizliğin içinde kibirlenmeyi kendine yakıştırırsın da sonsuz güçlü ve bilge olan Rabbinin seni yaratıp nimetlendirmesi ve yine senin iyiliğin için Allah'a kul olmak gibi şerefli bir rütbeyi sana vermesi karşısında Rabbine teşekkür edip minnettar olacağına, Rabbini bencillikle itham edersin öyle mi? Allah'a kul olmanın, devlete memur olmaktan, anneye evlat olmaktan çok daha insan için fıtri, zaruri, lezzetli olduğunu anlayamamış ve tadamamışsın.

Sonsuz güce sahip olan herşeyin Yaratıcısı olan Allah'a kul olmakla şerefimiz artıp kıymetimiz yükselir. Allah'a kul olmayıp başına buyruk olmak demek ise sonsuz bir zaman ve enerji barındıran kâinatın yakıcılığı içinde kendi kendini bilerek yalnızlığa ve süprüntü olmaya terk etmektir. Kibrinden dolayı aşağılık olmak ve kıymetini kaybetmektir. Belli ki sonsuz acizliğinin içindeki zavallı kibri insanı aldattı.

Herşeyin sahibi olan Allah'ın, kullarından teşekkür eden, kıymet

bilen, nankörlük etmeyen, verdiklerine karşılık O'na olan sadakatini gösteren, küçücük aciz varlığına rağmen kibirlenmeyen, haylaz bir çocuk zihniyetinden sıyrılmış, ermiş bilgeliği sergileyen kullarını koruması kollaması daha çok sevmesi ve dost olması ne paha biçilmez bir iltifattır. Allah'ın kendi yarattıklarını kul olarak yaratması fıtrata uygun olduğu içindir. **Nasıl ki anneliğin fıtratına evlat olmak uygun düşerse, Yaratıcı olmanın karşılığı da kibirsiz bir kul olmaktır.** Sonsuz acizlik içinde iken sonsuz güçlü olana karşı sınırsız iradenin getirdiği sonsuz cehaletinden kaynaklanan sonsuz kibrin seni sonsuz bir karanlığa itmesi de kendi vicdanının bile kabul ettiği bir adalettir. Bencillik, kulları tanımlamak için kullanılan bir kavramdır, sonsuz kudret, mülk ve bilgelik ve tüm güzelliklerin kaynağının sahibi olan Allah'ı anlatabilecek bir sıfat değildir. Kul olmanın tanımı tüm iyiliklerin kaynağının Yaratıcı olduğunu bilip ona teşekkür etmekten ve ibadetin manası da teşekkürü içtenlikle göstermekten başka bir şey değildir. Bu teşekkür ise Rabbimizin üzerimizdeki en doğal hakkıdır.

Soru: Nietzche ''Her dakika övülmek isteyen bir tanrıya inanamam'' demiş. Allah'ın kendini Kuran'da övmesi bencillik midir?

Ortaçağ kilisesinin dini tekeline alarak halka mutluluk getirme yerine sömürme hedefinde kullanması sayesinde yüzyılların biriktirdiği gerilim son 400 yıldır Hristiyanlığın üzerine boca edildi. Bazı aydınlar için kilisedeki bu tezatla mücadele etmek yerine İsa'yı ve Allah'ı toptan inkar etmek en kolay ve kin dolu bir kaçış yolu idi. Böyle bir kini besleyen kişilerden biri de Alman düşünür Nietzsche'dir ki onun asıl derdi kilise tarafından bozulmuş Hristiyanlıkla idi. İslam'ı ucundan tanıma şansı bulunca İslam'ın üstünlüğünü şu kelimelerle ifade eden Nietzsche'nin Tanrı konusunda yanıldığı noktalara ise birazdan değineceğim.

'' Eğer İslâm, Hıristiyanlığı küçük ve hakir görüyor idiyse, böyle görmekte bin kez haklıydı: Çünkü **İslâm, insanı yüceltir ama putlaştırmaz**... Hıristiyanlık, bizi, kadim dünyanın [antik Yunan ve Roma] kültürünün mahsulünden mahrum bırakmıştı. Üstelik bununla da yetinmemiş, daha sonraları, **bizi İslâm kültürünün mahsûlünden de mahrum etmişti**. Aslında bize, Grek kültüründen de, Roma kültüründe de, esasta, temel meseleler açısından daha yakın olan, bizim duygularımıza, zevklerimize ve seçimlerimize daha doğrudan hitap eden İspanya"daki o harikuâde İslâm kültürü ve İslâm kültürünün eşsiz birikimi ayaklar altına alınarak çiğnenmiş ve yok edilmişti. "İyi de, neden? Nedeni şuydu: Çünkü İslâm kültürü, asil bir kültürdü; çünkü İslâm kültürü, kökenlerini, temellerini insan fıtratına borçluydu; çünkü İslâm kültürü, İspanya"daki Müslüman hayatının nâdir bulunan, nefis hazinelerinin üzerinde bile hayata Evet diyordu!... Daha sonraları, Haçlılar, estirdikleri o toz bulutunun ortasında, aslında önünde diz çökmeleri gereken, diz çökmekle daha iyi bir yapmış olacakları bir şeye karşı, asil bir kültüre karşı, bizim bugünkü 19. yüzyıl kültürümüzle mukayese edildiğinde, bizim çağdaş kültürümüzün, kendisini, İslâm kültürünün yanında son derece "yoksul" ve oldukça "geç kalmış" bir kültür olarak görebileceği böylesine asil ve yüksek bir kültüre karşı savaş açmışlardı. Haçlılar, ganimet peşinde koşuşturuyorlardı, hiç şüphesiz ki. Çünkü Doğu, İslâm dünyası, zengindi..." **Kaynak: Deccal kitabı sayfa: 29, 33, 94, 95, Yazarı: Friedrich Nietzsche**

Bencillik, Allah'ın bir sıfatı olamayacağını **dünkü yazımda ispatlamıştım.** İslam hakkındaki bu hakkaniyetli tavrına rağmen fakat Nietzsche'nin «övülmek» hakkındaki sözlerine şöyle cevap vereceğim:

1- Allah'ı en iyi Allah'ın kendi tanır ve kendini en iyi ancak kendi

bize tanıtabilir. Temsilde hata olmaz, başarılı bir kişinin kendisini CV yazarken övünülecek yönlerini anlatması adalettir, eğer bu başarılı adam tevazu edip anlatmasa insanlar onu gereği gibi tanıyamayacaklardır. Bu sadece bir örnektir, akla kapı açması içindir. **Allah'ın kendini tanıtması, teşekkür ve saygı içinde kul olduğumuzu bilmemizi beklemesi daha da yüksek maksatlar içerir.**

2- Başka bir örnek: (Temsilde hata olmaz) Bir devlet başka halklara yardım etse bu yaptıklarını ilan eder ki hak ve adalet yerini bulsun, bu iyiliklere başkaları sahip çıkıp haksızlık yapılmasın. Bu yardım alan halklar da asıl yardım eden devleti bırakıp ta aracılara teşekkür etse haksızlık olmuş olur.

1- Allah'ı en iyi Allah'ın kendi tanır ve kendini en iyi ancak kendi bize tanıtabilir. Temsilde hata olmaz, başarılı bir kişinin kendisini CV yazarken övünülecek yönlerini anlatması adalettir, eğer bu başarılı adam tevazu edip anlatmasa insanlar onu gereği gibi tanıyamayacaklardır. Bu sadece bir örnektir, akla kapı açması içindir. Allah'ın kendini tanıtması, teşekkür ve saygı içinde kul olduğumuzu bilmemizi beklemesi daha da yüksek maksatlar içerir.

2- (Temsilde hata olmaz) Başka bir temsil : Bir devlet başka halklara yardım etse bu yaptıklarını ilan eder ki hak ve adalet yerini bulsun, bu iyiliklere başkaları sahip çıkıp haksızlık yapılmasın. Bu yardım alan halklar da asıl yardım eden devlete değil de sadece aracılara minnettarlığını gösterse, yardımı sadece aracılardan bilse devletin hoşuna gitmez ve haksızlık yapılmış olur. Bu yüzden devletin izzeti, yapılan iyililerin ve iyilik yapan devletin büyüklüğünün anılmasını gerektirir. Devletler ve kuruluşlar da böyle konularda mütevazilik yapmazlar çünkü insanın yapısında gereksiz bir tevazuyu zillet olarak algılamak veya nankörlük etmek vardır.

Devletin izzeti ve büyüklüğünü anlatmak adalettir ve cemal ve kemal sıfatların öğrenilmesinin ve sevilmesinin teşvikidir. Benzer şekilde Rabbimiz kendi Cemal ve Kemal sıfatlarını tanıtmasa ve insanların Allah'ı böylece hatırlayıp teşekkür etmesini istemese, insanlar bu minnettarlık ve teşekkür hissini aciz varlıklara dağıtıp gerçek kemal ve cemalin kaynağını tanımaktan ve O'na kul olmak mutluluğundan mahrum kalacaklardı. Allah da yaratılışın amacını taşıyan böyle önemli bir konuda insanların yanlışa sapmaması için Cemal ve Kemalin kaynağı olan kendi aşkın varlığını iyice tarif etmiştir. **Onda ki bir övülme ihtiyacı veya bencillik değil, insanların bu menbayı tanıyıp ve anıp böylece içsel mutluluktan mahrum kalmamaları ve evrenin ve zamanın sonsuzluğunun karanlığında kendilerini yalnız hissetmemeleri, O'nun kulu ve dostu olmanın insan aklını aşan kıymetini bir nebze anlayabilmeleri içindir.**

3- Bu gerçeklere rağmen Allah, Kuran'da çoğu yerde BİZ diye hitap eder, herşeyi tek başına üstüne almak en doğal hakkı iken almaz. Hâlâ Allah'a bencillik izafe etmek ise akıl noksanlığı belirtisidir.

194# Kuran'da yumurtanın şifasına işaret

Sal, 17 Ara 2019 22:52:46,

Lutein ve **zeaksantin** adlı Karotenoidler göz sağlığı için mutlaka gereklidir. Bu maddeleri yeterince almazsanız, göz sağlığınız bozulabilir. Bu maddeler çeşitli sebze ve meyvelerde bulunmasına rağmen en iyi sindirilip kana karıştığı yiyecek ise yumurtadır.[1, 2],[3, 4],[5] Bu maddeler normalde maydanoz, fesleğen, Ispanak ve havuç gibi sebzelerde daha fazla miktarda bulunmasına rağmen hiçbirinde yumurtadaki kadar kana karışmıyor.[6, 7] Lutein ve zeaksantin adlı bu maddeler gözdeki retina tabakasını, zararlı ışınların etkilerinden koruyucu bir pigment oluşturuyorlar. Ayrıca oksidanlara karşı da antioksidan olarak savaşıp göz sağlığını koruyorlar. Bu açıdan son yıllarda yumurtanın göz sağlığı üzerindeki etkisini inceleyen onlarca bilimsel araştırma yapıldı. Bu araştırmaları derleyen 2019 yılına ait bir makaleyi de internette "Egg Carotenoids for Eye Health" başlığı ile bulabilirsiniz. Araştırma sonuçlarının tavsiyesi hep aynı: Göz sağlığını korumak için yumurta tüketmelisiniz.

Peki ben durduk yerde bu araştırmayı neden yaptım. Çünkü dün Saffat suresinde şu ayetler gözüme çarptı:

Saffat 48-49: "Yanlarında, örtülü yumurta gibi, bakışlarını da yalnız eşlerine çevirmiş güzel gözlüler vardır."

Bu ayetlerde cennet kadınlarının gözlerine ve bakışlarına değindikten sonra onları yumurtaya benzetiyor. Buradaki yumurta benzetmesi onların cilt renklerinin güzelliğine ve kendilerinin de çok nazenin ve latif olduklarına, kibar ve nazik olduklarına yapılan bir

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

benzetmedir. Fakat yine de Kuran çok icazlı bir kitap olduğundan kullanılan kelimeler içinde bazen daha derin manalara ancak bilim insanlarının ulaşabileceği manalara da işaretler vardır. Bu açıdan dedim ki acaba yumurta ile gözün bir alakası var mı diye bir araştırdım ve yukarıda belirttiğim gibi göze yumurta kadar faydalı bir yiyecek olmadığını ve sebze ve meyvelerden daha fazla gözü koruduğunun bulunduğunu gördüm. Bu yönüyle yumurta mucize bir yiyecek.

Burada diğer Kuran mucizeleri gibi açık bir mucize var demiyorum. Eğer yumurta yiyin ki gözleriniz sağlıklı olsun deseydi açık bir mucize olurdu fakat burada dolaylı bir işaret olduğunu düşünüyorum, tesadüf olamayacak kadar büyük bir gerçek var bana göre. Fakat belirttiğim gibi bunu apaçık bir kanıt olarak algılamaktansa Kuran ayetlerinin işaret edici yönüne bir örnek olarak kabul edebilirsiniz.

KAYNAKLAR

1. Handelman, G.J., et al., *Lutein and zeaxanthin concentrations in plasma after dietary supplementation with egg yolk.* The American journal of clinical nutrition, 1999. **70**(2): p. 247-251.
2. Chung, H.-Y., H.M. Rasmussen, and E.J. Johnson, *Lutein bioavailability is higher from lutein-enriched eggs than from supplements and spinach in men.* The Journal of nutrition, 2004. **134**(8): p. 1887-1893.
3. Wilson, T.A., et al., *Consumption of one egg per day increases serum lutein and zeaxanthin concentrations in older adults without altering serum lipid and lipoprotein cholesterol concentrations*. 2007, Federation of American Societies for Experimental Biology.
4. Severins, N., R. Mensink, and J. Plat, *Effects of lutein-enriched egg yolk in buttermilk or skimmed milk on serum lipids & lipoproteins of mildly hypercholesterolemic subjects.* Nutrition, Metabolism and Cardiovascular Diseases, 2015. **25**(2): p. 210-217.
5. Missimer, A., et al., *Compared to an oatmeal breakfast, two eggs/day increased plasma carotenoids and choline without increasing trimethyl amine n-oxide concentrations.* Journal of the American College of Nutrition, 2018. **37**(2): p. 140-148.
6. Handelman, G., *Egg Carotenoids for Eye Health*, in *Eggs as Functional Foods and Nutraceuticals for Human Health*. 2019. p. 119-134.
7. Abdel-Aal, E.-S.M., et al., *Dietary sources of lutein and zeaxanthin carotenoids and their role in eye health.* Nutrients, 2013. **5**(4): p. 1169

195# İslam hak din ise Allah neden Müslümanları zelil durumdan kurtarmıyor?

Cum, 20 Ara 2019 13:19:44,

Soru: İslam hak din ise Allah neden Müslümanları zelil durumdan kurtarmıyor?

Cevap: Birkaç kısa madde de cevaplayayım. Çok fazla örneklendirmeye gerek yok.

- Allah, Dünya'da her darda kalana bir mucize gönderip kurtarmaz. **Allah, insanlara kurtuluşun yollarını gösterir.**
- Kurtuluşun yolu olarak Kuran'ın her yerinde çalışın, çabalayın, cehd edin, dürüst olun, haksızlık etmeyin dediği halde müslüman toplum bunlara uymadığından dolayı zelil hale düşmüşse **o toplum zarara kendi rızası ile girmiştir** ve bu durumdan kurtulmak için tekrar Müslüman olmaktan yani Allah'ın dediklerini yapıp kurtulmaktan başka çaresi yoktur.
- Allah, Dünya'da zorluk yoktur diye hiçbir zaman demedi. Dünya zorluk yeridir, fakat zorlukları kolaylaştırmanın yolu Allah'ın dediklerini yapmaktan geçer.
- Tarih göstermiştir ki; Allah'ın çalışın, adaletli olun, yardımlaşın gibi reçetelerinin en iyi uygulandığı çağlarda Müslümanlar Dünya'ya bilim ve medeniyet öğretmişlerdir. Hatta Hz. Muhammed'e kadar hiç devlet olamamış Araplar en üstün performansı gösterip Avrupa'ya medeniyet öğretmişlerdir. Tekrar bu hale dönmek Allah'ın reçetelerine toplum olarak tekrar sarılmaya bağlıdır.

- Allah elinize bir kurtuluş reçetesi vermiş. **Doktorun verdiği reçeteyi uygulamayıp hastalıktan kurtulmadınız diye doktoru suçlamanızın bir manası olmadığı gibi, Allah'ın Kur'an'ını uygulamayıp Müslümanlar neden sefil halde, Allah iyileştirmiyor demek aklın noksanlığına delalettir.**
- Kısaca Allah müslümanların eline kurtuluş reçetesi vererek zaten yapacağı yardımını yapmıştır. Kur'an'ın emirlerini çarpıtmadan, yobazca yorumlamadan, hakkaniyetli bir şekilde anlayıp tatbik ettikten sonra yeryüzünün varisleri olmuyorsanız ancak o zaman bahaneniz geçerli olabilirdi. Amerika, Çin robot çağını getirmek için çalışırken yattığınız yerden Allah'ın sizi yoksulluktan, ezilmişlikten kurtarmasını beklemiyorsunuz değil mi? Bekliyorsanız kusura bakmayın çok beklersiniz.

Soru: Fakat böyle toplumlarda herkesin zalim değil aralarında çalışkanlar, iyiler, hatta masum bebekler de var ve bunlar neden bu zorlukları çekiyorlar. Bu soruyu da cevaplayayım.

Enfal 25: "Ve öyle bir fitneden sakının ki, içinizden yalnızca zulüm yapanlara dokunmakla kalmaz…"

Evet toplumsal hatalar toplumsal fitnelere yol açar ve bu fitneler herkese bulaşır. Fitne kelimesi, sözlükte "altın ve gümüş gibi değerli madenleri saflığını anlamak için veya cürufunu atıp saflaştırmak için ateşte eritmek" mânasına gelen fetn (fütûn) kökünden türemiştir. Yani insanların hatalarından ve cüruflarından dolayı hayatta zorlukla karşılaşmaları bu zorlukla beraber kirlerinden ve yanlışlarından arınmaları evrensel bir kanundur ki bu kanunun sonuçlarını Dünya'da sıkça görmekteyiz. Bireysel kirlenmenin cezası bireysel musibetlerle fitnelenmek olabildiği gibi toplumsal kirlenmenin neticesi de toplumsal fitnelerdir ve cürümün büyüklüğü ölçüsünde toplumlar sancılı süreçler yaşayabilir. **Bu yönüyle Allah**

ahirete bırakmadan Dünya'da da azap kanunları koymuştur ki insanlar Dünya'da külliyen rotadan çıkmasınlar.

Mesela toplumdan dürüstlük, adalet, çalışkanlık kalkmışsa, düşküne yardım etme, fakiri doyurma, zekât verme kalkmışsa, faiz ve tefecilikle toplumların kanını emme hastalığı artmışsa, yalan, riyakârlık, zina ve zinadan doğan ailesiz çocuklar yaygınlaşmışsa, insanlar nefsini ilah edinip kendi çıkarları için toplumun çıkarlarını ve gelecek nesillerin çıkarlarını düşünemez olmuşsa ve Kuran'ın yasakladığı bu fiilleri yapan toplumun adı Müslüman da olsa orada fitneler çıkıp toplumu tekrar düzeltecek ve saflaştıracaktır. Tersine toplumda Kuran'ın teşvik ettiği yardımlaşma, iyilik, dürüstlük, çalışkanlık, adalet, temizlik varsa, insanlar birbirlerinin haklarına saygılı iseler bu toplumlar velev ki Müslüman olmasa bile fiilleri Müslüman olduğu için fitnelerden uzak kalıp rahat bir hayat süreceklerdir.

Allah "gündüz gece hikmeti koydum ki, çalışıp dinlenesiniz" dedi. Biz gece gündüz tembellik ettik.

Furkan 47: "O, geceyi sizin için bir elbise, uykuyu bir dinlenme ve gündüzü de yayılıp-çalışma yapandır"

Kuran akletmeye teşvik etti, fakat yobazlar "aklı bırak, dini konularda aklı kullanırsan kâfir olursun" dediler. Böylece başka insanların hurafelerini din diye, bidatlerini ise bidat-ı hasene diye alıp koynunda sakladılar.

Yunus 100: "Akıllarını kullanmayanlar üzerine Allah bir uğursuzluk yükler."

Bugünkü Müslümanların din sandığı bidatleri terk etmekte zorlanışları da hep bu aklını kullanamama sonucudur ve ilk Müslümanlar Dünya'da çok aziz iken günümüz Müslümanlarının zelil olmasının sebebi de işte zamanla dine karıştırılan bu hurafe, bidat ve akla ziyan uydurma yorumlarıdır.

Zümer 9: "De ki: 'Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu?"

Oysa Kuran sizin doğru ve yararlı bilgiye ve öğrenmeye ve cehaletten kurtulmanıza önem vermenizi emretmişti. Allah'ın kâinatını didik didik inceleyip, tefekkür etmenizi, bilgilenmenizi istemişti.

Demek ki insanlık toplumsal olarak bozulduğu zaman gelen fitnelerin masum-zalim dinlemeyeceği herkese bulaşacağını Allah haber verip, Müslümanları uyarmış. Bir deprem geldiğinde büyükler ölüp çocukların kurtulması diye bir şey olmadığı gibi, savaşlar ve yoksulluk gibi toplumsal bela ve musibetler de masum-zalim, çocuk-büyük demeden herkesi etkilediği bilinen bir gerçektir. Fakat bu musibetten ölen masumların günahını Allah elbette ahirette sorumlularından soracak ve masum musibetzedelerin memnun olacakları ebedi bir hayat kendilerine vermesini de umulur.

Yine aynı şekilde bir toplum da çocukları öldüren veya çocuklara tecavüz eden kişiler çıkabiliyorsa, bu durumun suçlusu sadece tecavüzcüler değildir, Kuran'ın emirlerine sırt dönen toplumun genelidir. Toplumun bozulması çocuk-yaşlı demeden herkesi zarara uğratır. Bu bir musibettir ve bu musibeti Allah çocuğa gönderdi ki onu sınav yapsın diye düşünmek te akıl noksanlığının emaresidir. Allah küçüğe veya büyüğe kötülük göndermez. Kötülüğü istemez. **İslam'a göre de reşid olmayanın imtihanı, sevabı, günahı olmaz.** Tekrar ediyorum, Allah fitnelerden sakının ki geldiği zaman sadece zalimlere dokunmaz demişti. Demek ki çocuklarımız dâhil bütün

insanların korunması yine hep birlikte Allah'ın öğüt ve emirlerine sıkı sıkı sarılmak ve o emirleri her türlü yobazlıktan ve aşırılıktan korumaktan geçer.

Bu fitneler sadece toplumsal olaylara mahsus da değildir. Örneğin doğanın dengesini bozarsanız doğa size bunu geriye hastalıklar, afetler olarak fatura eder. Bu umumi musibetler, çocuk-büyük ayrımı, masum-zalim ayrımı yapmadan tüm herkesi bulur. Siz fıtri olmayan kanserojen maddeleri artırırsanız toplum çapında bebe-yaşlı demeden kanser ve genetik hastalık yağmuruna davetiye çıkarırsınız ve Allah'ın yaratışını kendi ellerinizle bozarsınız, sonra da Allah bu çocuğa neden kanser verdi neden genetik hastalık verdi diye sonsuz cehalet içinde yakışıksız sözler sarf edersiniz. Çünkü Allah her şeyin yolunda gitmesi için biyolojik, fiziksel ve kimyasal dengeleri sağlayacak çok sayıda mekanizma koydu fakat insan elleriyle hepsini tek tek yok etti. O yüzden Allah'a ve emirlerine sırt dönmemeli ve anlamaya ve uygulamaya çalışmalısınız. Toplumda iyiliği ve adaleti yaymak için uğraşın ve bencilliği bırakın ki kendinizi ve toplumunuzu ve çocuklarınızı ve geleceğinizi koruyabilesiniz.

196# Kırmızı Hap 2: İnsanı uzaylılar yaratabilir mi? Allah'ı kim yarattı?

Cmt, 21 Ara 2019 20:50:42,

Kırmızı hap'ın ikinci mantık hatası ise bu evrenin Allah tarafından değil de, evrenin dışındaki başka bir sonsuz güç tarafından yaratılmış olabileceği veya başka bir uzaylı ırk tarafından oluşturulmuş olabileceği veya evrenin başka büyük bir organizmanın içinde olabileceği söylenip, konu Allah'ın yaratmama ihtimaline getirilmek isteniyor. Bu ilkel paganist tarzı sorgulamaya hemen cevap verelim.

1. **Bu evrenin Allah tarafından değil de evrenin dışında başka bir sonsuz güç tarafından yaratılmış olabileceği iddiası:** Bu iddia Allah'ın yokluğu yönünde bir iddia mı sizce yoksa tersine Allah'ı mı savunuyor? Allah'ı sınırlı zihnimizle tam olarak kavrayamayacağımız için tam bir tanımını yapamayız ama Kuran'da insanların anlayabileceği şekilde yapılan tanımlar da zaten evreni yaratanın sonsuz güçlü ve aşkın varlık olması kavramından başka bir şey değ O yüzden kırmızı hapın bu iddiası Allah'ı reddetmeye değil onaylamaya yönelik olduğundan burada akıllarının çok karışık olduğu, salim kafayla düşünemedikleri veya anlamsız da olsa kavram üretip kafa karıştırma amacı taşıdıklarını anlayabiliyoruz.
2. **Evrenin uzaylı ırk tarafından oluşturulmuş olabileceği iddiası:** Allah'ın yaratıcılığı bu şıktan daha makul ve tutarlı iken böyle tutarsız bir varsayıma bile ihtimal verip Allah'ı kesin bir dille reddeden ve ateistim diyen bu insanların mantıklarına ve hayallerinde kurguladıkları Tanrı figürüne şaşırıyorum doğ Evrenin içinde ve evrene bağımlı olarak yaşayan bir uzaylı ırkın

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

> evreni veya bizleri yaratmış olabileceği tezi bir mantık safsatasıdır. Şöyle açıklayayım. Evren'de her şey birbiri ile bağlıdır. Hiçbir şeyi evrenin geri kalanından ayrı düşünüp şunu da başkası yarattı diyemezsiniz. Örneğin bir elmayı yaratan Zat aynı zamanda insanı da yaratan Zat olmalıdır. Çünkü içindeki vitaminleri, mineralleri, hoş kokusu vs. anahtarın kilide tam uyduğu gibi insan vücudu ile uyumludur. İnsanı yaratan Zat tüm doğayı yaratmış olmalıdır, çünkü tüm doğa birbiri ile örüntülüdür. Doğayı barındıran Dünya'mız Güneşe bağlıdır, Dünya'yı yaratan Güneşi de yaratmıştır. Güneş ise tüm galaksimizle bağlıdır. Tüm galaksimiz denge içinde olmasa güneş denge içinde olmazdı, galaksimiz ise başak süper galaksi kümesi içinde bir örüntüdür. Galaksimizi yaratan buradaki 100 bin galaksiyi denge içinde yaratmıştır. Bu örüntü birbirini destekler. Kısaca siz bir elmayı veya bir insanı çektiğiniz zaman arkasından tüm kâinat gelir.

İkinci olarak; insanın veya bir elmanın yaratılması sonsuz bir ilim gerektirir. Moleküler biyologlar bilirler ki insanoğlu tüm zekâsına ve teknolojisine rağmen gözle görülemeyen bir hücre içinde her saniye gerçekleşen milyonlarca tepkime, yapılış, bozuluş, üretim, alışveriş gibi en büyük bilgisayar programlarıyla dahi idare edemeyeceğiniz bir sistemin mekanizmalarını, bırakın sıfırdan yapmayı bu muazzam hücre fabrikasını anlamaktan bile çok uzak. Bu mekanizmayı her hücrenin içine dev bilgisayarlar koymadan yapabilmek sonsuz bir ilim gerektirir. Bir hücre için verilen bu örneği şimdi tüm vücut sistemleriniz, organlarınız ve bunların birbirleriyle iletişimi için düşünün, kompleks beyniniz ve duygularınız ve zekanız için düşünün. Kendinizi aşın bütün hayvanat için ve bitkiler için ve genişletin tüm evren için düşünün. İşte bir insan hücresini çekince arkasından gelen tüm kâinattaki düzenleri, intizamları, dengeleri, yapılışları, bozuluşları, sanatları yapabilmek sınırlı bir beyin ile mümkün olmaz. Sınırsız bir ilim ve sınırsız bir yetenek ister. Bu

sonsuz yetenek de ne kadar gelişmiş olursa olsun evrende oluşup evrene bağımlı olacak bir uzaylıda olmaz, çünkü sonsuzluk sonlu bir evrende olmaz, evrenden ve kısıtlamalarından kayıtsız olmayı gerektirir. Hem evren içinde oluşan bir uzaylıyı yaratıcı kabul ederseniz onun da bir yaratıcısı olması lazım çünkü kendisi de evrenin kurallarına göre ortaya çıkmıştır. Fakat bunu Allah için söyleyemezsiniz çünkü dinlerin tarif ettiği Allah bu evrenin içinde sonradan oluşan bir varlık değildir, evrenin yapıtaşlarından yapılmış ve zaman çizelgesine tabi olan ve fizik kanunlarına uygun atomlardan yapılmış bir varlık ta değildir.

Sonsuza yakın komplekslik içindeki biyolojik varlıklar SONSUZ BİLİNÇ olmadan hem de örneksiz olarak yaratılamaz, olsa olsa gen ekleme çıkarma ile modifiye edilebilir. Modifikasyon da dengeleri bozar ve sistemi çökertir ve bir yaratma değildir insanın ve âlemlerin Yaratıcısını inkâr etmek için sebep değildir.

Not: Mitolojide geçen uzaylıların insanı yaratma kültlerine daha sonra ayrı bir post ta değineceğim. Şimdilik sadece bu işin olanaksızlığını gösterdim.

3. **Evren başka bir yaratığın içinde olabilir iddiası:** Herhangi bir bilgiye istinad etmeyen bu hayal ürünü iddiaya karşı çıkmayıp şöyle diyeceğ Velev ki öyle olsa ne değiştirir. Allah, velev ki evrenimizi başka bir canlının bir hücresi olarak yaratmışsa bu durum senin Allah'ı inkâr etmeni mi gerektirir? Her iddiaya uzun cevap vermek te insanı küçük düşürür. O yüzden bu mantıksız iddiaya bu kadarı yeterli.

197# Kırmızı hap 3: Tanrı insanları imtihan eden, her şeye gücü yeten ve mükemmel bir varlık olamaz iddiası

Paz, 29 Ara 2019 15:24:31,

İddia: Tanrı insanları imtihan eden, **her şeye gücü yeten** ve **mükemmel** bir varlık olamaz. Kusursuz varlık hiçbir şey yapmaz, çünkü kursuzdur, hele ki kendisine kul olması için canlılar hiç yaratmaz ve göstermediği varlığına inanmıyorlar diye onları cezalandırmaz.

Cevap:

1. HER ŞEYE GÜCÜ YETEN: Bu mantık hatası ateistlerin **tıpkı paganlar gibi** hayallerinde oluşturdukları yanlış bir Tanrı imajından kaynaklanıyor. Bulutlar üstünde elinde mızrağı ile duran, insana benzeyen ve insanlarla bulmaca oynayan ve bilemeyenleri yakan bir Tanrı figürü kafalarında var ve semavi dinlerin bunu böyle açıkladığını düşünüyorlar veya en azından öyle göstermek istiyorlar. **Oysa Allah insanları bulmaca oynamak için değil, kendisini eserleriyle tanımamız ve yaşayarak olgunlaşmamız, kendimizi aşmamız için Dünya'ya gönderdi.** Allah'ın varlığını hiç şüpheye meydan vermeyecek derecede gösteren eserlerini ve kanıtlarını ise direk değil bazı SEBEPLER PERDESİ ile ortaya çıkardı. Mesela yumuşak ve sulu bir portakalı önce kara topraktan sonra tahta odundan süzülüp oluşmasını takdir ederek, elmanın oluşumuna toprağı ve ağacı birer SEBEP yaptı. Bu sayede aklını kullanıp her şeyin arkasındaki gerçeği arayanlar "*Bu işler bu cansız akılsız*

atomlardan kendi kendine olamaz, sonsuz bir ilmin göstergesi, SEBEPLER PERDESİ arkasında onları bir orkestra gibi yöneten biri var" deyip Rablerini tanıdılar. Fakat sebepler perdesine takılıp elmanın oluşma sürecini açıklamakla elmayı basitleştirdiğini sananlar ise bu sebepler perdesini yeterli bulup, bu sebepler kendi kendine bu sanatları oluşturamaz diye akıl yürütmediler, yürütmek istemediler. Allah, sonsuz kompleksliği sonsuz bir kolaylıkla yaratarak, kendi ilminin sonsuz olması gerektiğini ve her şeye gücü yetmesi gerektiğini gösterdi. Örneksiz olarak yarattığı sayısız canlı ile ilminin sonsuzluğunu teşhir ederken, insanların emanet olarak devraldıkları üstün akıllarını Rablerini tanıma ve anlama yolunda kullanmalarını istedi.

2. İNSANI YARATMA AMACI: İnsanı yarattı, çünkü basit bir hüner sahibi olan biri bile hünerinin âtıl kalmasına izin vermiyor ve çeşitli eserlerle gösteriyorsa, benzer şekilde Allah sonsuz ilmini ve kudretini Dünya ile, evren ile ve belki bilmediğimiz nice yaratışlarla ortaya çıkardı. Oralarda kendisini ve eserlerini anlayacak zeki ve bilinçli varlıklar yarattı. Zekâ ve bilinç aslında en değerli şeydir, Tanrısal bir özelliktir, tektir ve tek bir olan Allah'a ait bir özelliktir ama bunu insanlara da emanet olarak verdi. Bu büyük sırrın ve güzelliğin âtıl kalmaması için, tanınması ve anlaşılması için bilinçli ve zeki varlıkları yarattı. Yarattıkları onun aynası oldu. O, kendini bu yarattıklarının bilinçlerinde Rablerinin her ismine birer ayna olmaları için herkesi özgür iradeli yaptı. Bu durum da onlar için bir sınav oldu ki kimin Tanrısal özelliği olan zekâsını yaratılış amacında kullandığını kimin ise su-i istimal edip nankörlük edeceği de böylece ortaya çıktı.
3. KUL OLMAK: Kul olmak demek ise mensubiyetini bilmek ve teşekkürünü yapmaktır. Örneğin nasıl ki bir insan dayandığı devletten veya çalıştığı kurumdan veya ailesinden gücünü alıyor ve mensubiyeti gerekli görüyorsa aynı şekilde bu evrenin tek ve mutlak gücü olan Allah'a da mensubiyeti yani kul olmayı, bir devlete vatandaş olma şerefinden aşağı

görmemelidir. Kul olmak daha önce "Tanrı bencildir safsatası ve Psikanaliz" yazımızda açıklandığı için bu kısmı kısa kesiyorum.

4. CEZALANDIRMA: Elbette ki her bilinç sahibi kendi dostlarını mükâfatlandırıp, kendine düşmanlık edenleri ve düzenini bozanları ise cezalandırır. Allah ise hem bu sebeplerden hem de diğer kullarının haklarını çiğneyenlerden dolayı adalet için cezalandırır. Yalnız burada "kendine düşmanlık edenleri" ifadesine dikkat edin. Allah Kuran'da kâfirlerin ve müşriklerin Cehennem'e gideceğini belirtir ki evrenin tek gerçeği olan Allah ile irtibatlarını kesip içlerindeki Tanrısal iyiliği ziyan eden ve şeytanlaşma yolunda kendilerini geliştiren bu insanlara gelir bu tehditler. Bunların dışında kalıp ne Allah'a düşmanlık eden ne de kulluk edenler hakkında Allah'ın ne karar vereceğini bilemesek te Kuran'da geçen ARAF denilen yer ne cennet güzelliklerini içerir ne de cehennem azabını, tahminimce dünya standartlarında bir yer olması lazım ve buranın dünya'da ortada kalmayı tercih eden insanlara ayrılacağı anlaşılıyor. Araf zaten orta demek. Yani Allah, kendisine düşmanlık ve art niyetli olarak nankörlük etmeyen hiç kimseyi Cehennem'e almayacak olduğu Kuran'dan açıkça anlaşılıyor. O yüzden bu iddiaları ortaya atan ateistler "herkes yanarsa biz de yanarız" mantığı ile kendilerini avutmasınlar. Masumlar kurtulur Allah'a düşmanlık edip gece gündüz insanları Rablerinden koparmak için çalışanlar ve Allah'ın kudret sergisini başıboşluğa, anlamsızlığa ve tesadüflere havale etmek isteyenler ise Cehenenem'e yakıt olur. Kendi rızaları ile Cehennem'i kabul ettiklerinden dolayı son derece adalettir. Allah'ta Kuran'da hesap günü kimseye zulüm edilmeyeceğini herkesin kendi rızası ile tercih ettiklerini karşılarında bulacaklarını bildirir.
5. Cehennem'in kara delikler olması gerektiğini daha önce bir yazımda anlatmıştım. Ek olarak şunu diyeyim ki Cehennem'deki her azap Kuran'da belirtilen şekilde gerçekleşecek fakat bilim insanlarının belirttiğine göre insan

kara deliğe düşerse bedeni çöktükten sonra holografik olarak yaşamaya devam edebilir. Fuzzbal teorisine göre insan kara deliklerde yok olmaz, farklı bir holografik varlığa bürünür.

(http://theconversation.com/what-would-happen-if-earth-fell-into-a-black-hole-53719;

https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3448188/What-happen-Earth-fell-black-hole-Expert-outlines-three-gruesome-scenarios-befall-planet.html).

Zaten Kuran'daki cehennem tasvirlerine baktığınızda insanın yanacağı fakat ölmeyeceği, derilerinin yandıkça yeniden oluşması gibi fizik kurallarının geçerli olduğu bir mekâna değil holografik bir mekânın tanımına daha çok uyuyor. Fakat kara deliklerle açılan solucan deliklerini geçip evrenin öteki yüzüne yani antimadde evreninini oluşturan cennete ulaşanlar için yine fiziki beden fakat antimadde ile yapılmış ve fizik kurallarının çok farklı olduğu bir beden bulmaları mümkün.

6. **Kısaca, Allah sonsuz güçlü ise kendine kullar yaratmaz, cehennemde cezalandırmaz savı hiçbir gerekçeye dayanmayan fakat aksi için daha çok sayıda adaletli ve hikmetli gerekçeler sayabileceğiniz çok temelsiz bir avuntudan başka bir şey değildir.**

198# Kırmızı hap 4: Çocuk yaşta ölenler Cennet'e gidecekse bu nasıl bir sınav

Paz, 29 Ara 2019 15:28:23,

Kırmızı hap sorusu: Çocuk yaşta ölenler Cennet'e gidecekse bu nasıl bir sınav? Allah onları sınav yapmaya güç yetiremedi mi ki ölüp sınavı geçmiş sayıldılar?

Cevap:

Bu soru bilimsel olarak cevaplanacak bir soru değil, o yüzden **ispatlı ve kaynaklı cevaplar yerine temsillerle dolu mantıkî bir cevap verilerek konuya farklı yönlerinden bakmaya çalışacağız**. Felsefi ve dini konuların derinlikli sorularında herkes üstad olduğu için felsefi cevaplara burun kıvıranlar her zaman çıkıyor, ama önemli değil, herkesin hayatı algılayış biçimi benzer olmadığı için cevaplarımı anlayamayanlar olabilir, onlar da kendi cevaplarını verebilirler.

Öncelikle; Hukukun temel bir kuralından bahsederek başlayacağım. Mülk sahibi mülkünde istediği gibi tasarruf edebilir, istediği şekilde istediği kişiye mülkünden fazla verebilir, buna kimsenin itiraz etmeğe hakkı yok. Örneğin zengin bir iş adamı kendilerine gelen öğrencilerin kimisine 100 TL, kimisine 50 TL, kimisine 1000 TL burs bağlayabilir. Kimsenin "bana haksızlık yapıldı" diye şikâyet etmeğe hakkı var mıdır? Siz bu iş adamının yerinde olsanız şikâyet edip nankörlük edenlerle ilgili ne düşünürdünüz?

Allah'ın doğuştan size verdiği her şeye hakkınız veya malınız olduğu için değil, Allah size vermek istedi diye sahipsiniz. Birilerine sizden daha çok verirse itiraz etmeğe hakkınız yok. Hele de, hırsa değmeyecek fakat çalışmaya değecek Dünya malı için itiraz ediyorsanız zaten mala karşı aşırı haris olduğunuzu ve zenginliğin size hayır değil yıkım getireceğini anlamanız gerekir. Eğer ahirette de birilerini bol bol ödüllendirir veya sevindirirse bu durum kendi yüksek hikmeti istediği içindir ve kimseye bir zulüm yapacak değildir. O yüzden erken ölen çocukları Cennet'ine koymak isterse koyar, kimse bunu kendine yapılmış bir zulüm olarak adlandıramaz.

İkinci olarak; Dünya'da ölüm gerçeği var ve küçük büyük dinlemiyor. İnsanın amel defteri ise çocukluğu geçmeyi başarıp ergenliğe ulaşırlarsa başlıyor. Canlıların veya doğa kanunlarının ölüme yol açtıkları, bunlara dikkat edilmezse veya önlenemezse Peygamberlerin veya onların çocuklarının bile ölümden kurtulamadığı bilinen bir gerçek. **Hayatta kalma veya çocuklarını koruma, insanların kendi gayretlerine bağlı bir durum.** Niye herkes ulaşamıyor demek mantıklı değil, çünkü Dünya'nın doğası böyle, neden böyle bir Dünya'da insanoğlunun yaratıldığı ise benim veya sizlerin sınırlı bir beyin kapasitesiyle tamamıyla anlayabileceğimiz bir gerçek değil, biz tanrı değiliz ki Allah'ın tüm hikmet ve amaçlarını tek seferde kavrayabilelim. Kavrayabildiğim konular, kavrayamadıklarımın da mutlaka çok önemli amaçları olduğunu ve her daim haddimi bilmem gerektiğini öğretmiştir bana. Tıpkı evrende olan biten neredeyse hiçbir şeyi bilmiyor olduğumdan emin oluşum gibi. Tahminlerimizin çok ötesinde büyüleyici gerçeklerin bizi beklediği gerçeği, azcık oturup kendini ve evreni tarafsız kafayla sorgulayabilenlere açık. Fakat biz bildiklerimize geri dönelim.

Dünya'nın sınav yeri olması ise, bizim bildiğimiz ÖSYM sınav salonu gibi bir sınav salonu olarak düşünülmemelidir. Çok daha hayatın

içinde ve bir ömür boyu süren her iyiliğimizin ve kötülüğümüzün kaydedildiği bir imtihan burası. O yüzden ÖSYM'deki gibi herkesin aynı anda başlayıp aynı anda bitirdiği ve birbirleri ile yarıştıkları bir imtihan salonu olarak algılamak yanlış. Buradaki imtihan, uzun veya kısa hayatında, az veya çok imkânlarınla niyetinin samimiyetine bağlı olarak yaptığın iyilikler ve kötülüklerle ölçülür.

Allah, Kuran'da çocuk yaşta ölenlerin durumunu açıkça bildirmemiştir. Demek ki **bilmemiz gereken zaruri bir mesele değil**. Allah onları ne yapacaksa yapacak, biz kendi amel defterimize bakmalıyız. Fakat bu konudaki rivayetlere bir göz attığımda eski müslümanlar bu konuda onlarca farklı yorum ve tahmin yapmışlar. Kimisi, bunu anlamamızın çok gerekli olduğunu savunmuş, kimisi bu iş üstümüze vazife değil demiş. Kimisi ecnebilerin çocuklarını Cehennem'e göndermiş, kimisi Cennet'e göndermiş, kimisi Araf'ta tutmuş. Ama Allah'ın açıkça bildirmediği, bize bir yararı olmayan ve ahirete gidene kadar da aslını bilemeyeceğimiz bu meseleyi insanlar eştikçe eşmişler, şimdi de İslam düşmanları bu belirsiz meseleden nemalanabilir miyiz diye çubukla karıştırmaktalar.

Üçüncü olarak; Eski müslümanların görüşlerinden en çok akla uygun bulduğum yorumu sorarsanız şu oldu; Kuran'da geçen "**Vildânün muhalledun**" ifadesi **"ebedi çocuklar"** demektir (Bkz. Nesefi, Kurtubi).

İnsan 19: "Etraflarında öyle ebedî çocuklar dolaşır ki onları gördüğün zaman, saçılmış inci sanırsın."

Buradaki vildanün ifadesi veled kelimesinin çoğulu yani evlad demektir. Bunları etrafta hizmet edecek ergenlik yaşı civarındaki çocuklar olarak hayal edenler olduğu için "ebedi gençler" diye meallendirenler olmuş, fakat asıl anlamı "ebedi çocuklar" demektir. İşte bu kişilerin, çocuklukta ölen çocuklar olması ve bunların ebediyen Cennet'te çocuk olarak mutlu yaşayacak olmaları

mümkün. Yine de dediğim gibi Kuran'da açıkça belirtilmediği için bu konuyu net olarak bilemeyiz, rivayetleri incelersiniz, aklınıza yatana inanabilirsiniz, fakat insanların yorumları ve anlayışları karışmış olabileceğinden bu rivayetler tam olarak doğru çıkmayabilir ve sizi yanıltabilir. Net olarak bilinmeyen meselelerde de objektif bir kritik yapılamaz.

Dördüncü olarak; Eğer bu çocuklar ebedi çocuk olarak Cennet'te yaşayacaksa onlar hayatlarından memnun olurlar. Sınavına devam edip akıl-baliğ olduktan sonra amel defterini günahlarla dolduranlar veya iyiliklerle dolduranlar da kendi hak ettiklerinin karşılığını bulur. Herkes kendi özgür iradesi ile gideceği yeri kendi belirler, kimseye bir zulüm yapılmaz, bunun için hayatını günahlarla geçirip Cehennem'i isteyerek tercih etmiş olan birisi çocukken ölmenin daha iyi olacağını düşünebilir, fakat Cennet'te o çocuklardan daha iyi yaşama imkânı elinde varken Cehennem'i tercih edecek günahları özgür iradesi ile heybesine doldurduğu için sızlanmaya ve şikâyet etmeğe hakkı yoktur. Cennet gerçek değerine göre çoook ucuz; 1-Rabbine nankörlük edip eserlerini manasızlıkla itham etme, 2-sana verilenler için şükret, 3-insanlara ve hiçbirşeye adaletsizlik etme. İşte hepsi bu. Bunlar Kuran'ın sizden istediği üç temel ve yeterli istektir (tevhid, ubudiyet ve adalet).

Beşinci olarak; Hâla daha bu çocuklar yaşasalardı suç işlerlerdi, belki cehennem'e gidecekti diye düşünenlere de derim ki, bir insanın bir şeye potansiyeli olması ayrı bir konudur, potansiyelini kullanması ayrı bir konudur. Yaşamamış ve suç işlememiş veya iyilik yapmamış bir insanı cezalandırmak uygun olmaz tabiki. Bu insanlar ebedi çocuk halinde yaşayıp içlerindeki kötülük potansiyeli de çocuk oldukları için Cennet te hiçbir zaman açığa çıkmayacak, Dünya'da zorluklar içinde içlerindeki kötülük arzularından arınmaları gerekmeyecek. Onlar da Allah'ın böyle olmalarını takdir ettiği kullarıdır. Allah dilediğini insan yaratır dilediğini melek, dilediğini yetişkin yapar dilediğini çocuk bırakır. Mülk O'nun.

199# Kırmızı hap 5: "Diğer dinleri reddettiğiniz için İslam'ı da reddetmelisiniz" ve "Başka ülkede doğsaydınız müslüman olmayacaktınız" iddiaları

Paz, 29 Ara 2019 15:58:38,

Kırmızı hap yazarı diyor ki Dünya'da İslam'ınkinden hariç değişik yüzlerce yaratılış öğretisi var. Neden hepsinin yalan olduğuna inanıyorsunuz da İslam'ınki doğru diye inanıyorsunuz?

Cevap: Sorunun "Neden İslam" kısmını 121# Çok sayıda din arasından NEDEN İSLAM? yazımda ve diğer pek çok yazımda açıklamıştım. **Bu sorudaki, görülmeyen bir şeye inanmamayı kast eden mantık hatası ise gayb haberleri kavramının ne ifade ettiğini bilmemekten kaynaklanıyor.** Bizlerin İslam'a inanma sebebimiz yaratılış öğretisinin bilimsel kanıtlarla ispatlandığı için değildir, eski Müslümanlar da yaratılış öğretisi kanıtlandığı için inanmış değillerdi. **İslam'a bir bütün olarak bakarız, eğer gördüğümüz kanıtlar bu dinin doğru olduğunu gösteriyorsa bu dinin verdiği gaybi haberlere de iman ederiz.** Kuran'ın yaratılış hakkında anlattıkları da gaybi haberlerdendir, yani şu an için bilinmesi mümkün olmayan, doğrulanması veya yanlışlanması mümkün olmayan haberlerdir. Öyle ise bizim inancımıza DAYANAK yaptığımız konular bu gibi gaybi haberler değil, Kuran'ın doğruluğuna, Allah'tan geldiğine, Hz. Muhammed'in doğruluğuna şahit eden onlarca diğer şüpheye meydan vermeyecek güçlü gerekçe ve delillerdir. Mesela "Hz.

Muhammed'in peygamberliğinin ispatı" yazımda bunların bir kısmını özetlemiştim. Kuran'ın da onlarca bilimsel mucizesi var ve **ateistlerin bu mucizelere itiraz ettikleri noktaları bilimsel kanıtlarıyla ayrıntılı olarak açıklayarak Kuran'ın başlı başına Allah'ın bir mucizesi olduğunu en inatçı ateiste bile gösterdim**. Kabule yanaşmasalar da verdiğim deliller onları susturmaya yetmiştir. Sonra Kuran'da çelişki olarak algıladıkları her ayeti delilleriyle açıkladım. Kuran'ın mucize bir kitap olduğunu ve Hz. Muhammed'in kendi yaşantısıyla kendini ispat etmiş bir hak Resul olduğunu gördükten sonra artık Kuran'da yazan gaybi haberlere de iman ederiz. Bizim Kuran'da ki yaratılış haberlerine inanmamız işte böyledir, yoksa kırmızı hapın göstermeğe çalıştığı gibi yaratılış öğretisinin kanıtlarını bulduk ta öyle inandık değildir. Bu iddia diğer ateist çarpıtmaları gibi açıkça bir gerçeğin üstünü örtme, akıl illüzyonu yapma gayretinden başka bir şey değildir.

Hud 49: "Bunlar: Sana vahyettiğimiz gayb haberlerindendir. Bunları sen ve kavmin bundan önce bilmiyordun. Şu halde sabret. Şüphesiz (güzel olan) sonuç takva sahiplerinindir."

İddia: Başka bir ülkede doğsaydınız Müslüman olmayacaktınız. İnsanlar hangi ülkede doğmuşsa o dine inanır.

Cevap: İslam bir noktadan başlamıştır ve bütün Dünya'ya bu öğreti merkezden başlayıp zamanla ulaşacaktır. Bütün Dünya'ya İslam hakkıyla anlatılana kadar da elbette ki her ülke kendi bildiği dine uyacaktır. Bunda İslam öğretilerine ters bir taraf yoktur. Evet biz de başka bir ülkede doğmuş olsaydık, farklı bir dine mensup olabilirdik, o zaman İslam'ı getirip bize öğretme görevi Müslümanlar da olurdu. Fakat Allah bize Müslüman ülkede doğup İslam'ı anlama şerefi ile doğmamızı sağladı ise İslam'ın karanlıkları aydınlatan bu öğretilerini

diğer insanlara ulaştırma görevi şimdi bizdedir. Web sitemdeki 177# KİM CENNET'E KİM CEHENNEM'E? yazımda açıkladığım gibi İslam'ın kendisine doğru düzgün anlatılmadığı ve İslam'ın aydınlığından mahrum yaşayan insanlar Kuran'daki kâfir tanımları içine girmemektedir. Onların Cehennemlik olduğunu kimse iddia edemez. Kâfir demek gerçeği örtmek için mantık oyunları yapıp İslam'la sözlü veya fiziksel mücadeleye girişen kişilere denir.

"Kendilerine **apaçık deliller geldikten sonra** ayrılığa düşüp ihtilaf edenler gibi olmayın. İşte onlar, evet onlar için büyük bir azab vardır" [Âl-i İmrân sûresi (3), 105]. Ayetine göre de bir kişinin inkâr edici olarak sayılması için ona apaçık kanıtların gösterilmesi lazım. Örneğin bizim ateistlere gösterdiğimiz gibi apaçık Kuran mucizeleri göstermemiz ve onların da mırın kırın edip, onun çöpü bunun sapı deyip bin dereden su taşıyarak çeşitli bahaneler uydurup gerçeği gizleme gayreti içinde olmaları lazım. Yoksa İslam aydınlığı apaçık olarak ulaşmamış kişileri Allah suçlamıyor. İslam aydınlığını tanıma fırsatı olmadan ölmüş kişileri muhakkak yargılama usulü farklı olacaktır. Örneğin vicdan ve evrensel insani ahlak ve şirk koşmamak ve iyiliği yaymak gibi kıstasları olabilir, o işler Hâkim olan Rabbimize aittir. Ayrıca **yeryüzünde bozulmuş veya uydurulmuş dinlerin olması son din olan İslam'ın değerini düşürmez. Onlar başkadır, İslam başkadır. Onlara bakıp, bunlar uyduruk o halde islam da uydurmadır demek mantık hatasıdır.** Bu yazı, aynı zamanda "Biz sizden sadece bir tane fazla dini inkâr ediyoruz" mantık garibesine de cevaptır.

Sonuç: Bizler İslam'ın doğruluğunun delillerini gördükten sonra gaybi haberlerini de illa görelim diye tutturmayız. Mesela Cennet'i görmeden veya melekleri görmeden iman etmeyiz diye tutturmayız. Bunlar gaybi haberlerdir. Diğer deliller bunları da zaten ispatlar. İkinci olarak, bizler başka bir dinin içinde doğsaydık İslam'ı bize

anlatma görevi başkasında olurdu. Fakat bizler bu dinin içinde doğduğumuzdan bu yük bizlerin omuzundadır ve bu ışıktan mahrum kalan insanlara İslam'ın evrensel ahlaki öğretilerini, ne için Dünya'da aniden ortaya çıkıp kısa zamanda kaybolduğumuzu ve varlığımızın amacını mantıkla, bilimle, delille anlatmak bizim omuzlarımızda bir borçtur.

Yusuf 108: "De ki: "Benim yolum budur. Ben ve bana tabi olanlar, bilerek ve görerek Allah'a davet ediyoruz… Allah'a hiçbir kusur ve acizlik isnad etmiyorum. Çünkü ben, O'na eş koşanlardan değilim."

200# Kırmızı hap 6: Doğada hayvanlar acı çekiyorsa bunları Tanrı yaratmış olamaz iddiası

Pzt, 30 Ara 2019 11:04:37,

Kırmızı hap sorusu: Doğadaki hayvanlar birbirini avlıyor veya birbirlerinden parazit canlılar olarak besleniyorlar, böyle bir düzeni Tanrı yaratmış olamaz.

Cevap: Biyolojide ekolojik denge, türlerin adaptasyonu, simbiyotik yaşam, gelişmemiş beyin ve adrenalin hormonu gibi ilk etapta aklıma gelen birkaç konuyu bilmeden doğa hakkında yorum yaparsanız Kırmızı hap gibi ilkokul düzeyinde sorgulamalar yapabilirsiniz.

1. **TÜRLERİN ADAPTASYONU:** Her tür bulunduğu çevre şartlarına en iyi şekilde adapte olmuştur ve doğal seçilim yoluyla kazandığı özellikleri ise o çevre şartları için en iyisidir. Adaptasyon Allah'ın evreni ve canlılığı yaratma kanunlarından biridir. Her canlı bulunduğu çevreye en iyi adapte olmuştur. Şu canlının şu özelliğini kaldırıp şu özelliği yerine koyalım dediğiniz zaman o canlının tüm organizmasını çökertmiş oluyorsunuz. Çünkü çevre şartları bir tornadır ve canlıları kendine en iyi uyacak şekilde biçimlendirir. Ateist bilim insanları da bu gerçeği kabul eder fakat onları çevreye adapte eden gücün kendi kendine çalıştığını, akıl almaz biyolojik düzenlerin kendi kendine oluştuğunu iddia ederler. Biz ise tüm bu mekanizmaların **kendi kendine oluşabilir diyebileceğimiz eşiği çoktaaaan geçmiş olduğuna** şahitlik ederek bunların yaratılmış olmalarının kaçınılmaz olduğunu savunuruz. Kısaca, hiçbir canlı türü için yanlış yaratılmış, eksik yaratılmış, kusurlu yaratılmış

denilemez ve her türün beslenme şekliyle, hareket şekliyle, sosyal yapısıyla, ortamındaki diğer canlılarla olan ilişkisiyle birlikte kendi habitatı için mükemmel ve kusursuzdur. Beslenme tarzı dâhil şu özelliği de olmasaydı diyemezsiniz, çünkü tüm çevresel şartlar, canlı türlerinin aynen olduğu gibi olmalarını gerektirir.

2. EKOLOJİK DENGE: Önce şunu hatırlatarak başlayalım ki Dünya Cennet değil. Kırmızı hap yapımcıları hayvanların güneş altında tatil yaparken enerji kazanmalarının daha iyi olacağı gibi bir görsel koymuşlar. Fakat Allah hiçbir yerde canlıların Cennet hayatı yaşaması için Dünya'ya geldiklerini vaad etmemiş. Dünya iyilik ve kötülüğün, acı ve mutluluğun dengede tutulduğu bir yer. Tabi insanlar dengeyi bozmazsa.

Ekolojik denge ise en basit tanımıyla, canlıların bir denge içinde yaşamasıdır, bu dengeden dolayı hiçbir canlı türü Dünya'yı istila edip ele geçirecek kadar çoğalamaz (akıl verilmiş insan hariç). Her canlı türünün kendi çevresi içinde üremesi ve hayatta kalması kolaydır, fakat bu kolaylık onların çevreyi istila etmesini ve kaynakları tüketmesini normalde kaçınılmaz kılması lazımdı. İşte bu noktada ekolojik dengenin en önemli mekanizması olan türlerin avlanmaları devreye girerek, yeryüzü canlı nüfusunun her zaman için dengede kalması sağlanır. Bu avlanmanın bir diğer faydası da türler içinde zayıfları eleyerek türlerin giderek daha güçlü ve yetenekli bireylerden oluşmasını sağlamak, böylece her türün gittikçe daha fazla mükemmelleşmişini ve gelişimini garanti etmektir. Hayvan genetikçilerinin belirttiğine göre de bir türde seleksiyon (seçilim) durursa o tür zamanla aynı kalmaz, aksine her sekin özelliğini kaybedene kadar sürekli geriler. O yüzden doğa kitabında seleksiyon şart. Ayrıca doğadaki tek tehlike yırtıcı tehlikesi değildir, hayvanlar dikkat etmezlerse, dağdan düşen kayalar altında kalabilir, ayağını bir yere sıkıştırıp kırabilir veya uçurumdan düşüp ölebilir. Yani doğadaki canlılığı gittikçe mükemmelleştiren seleksiyon gerçeği sadece avcılarla sınırlı da değil.

3. **SİMBİYOTİK YAŞAM:** Kırmızı hap yazarı parazitizmi örnek verir ve bazı canlılar parazit olarak yaşadıkları için bunu Allah yaratmış olamaz demeğe getirir. Oysa parazitizm de tıpkı avlanma gibi aynı ekolojik ve seleksiyonel ve adaptasyonel yararlara sahiptir. Fakat doğayı tamamen avlanma ve kompetisyon (rekabet) ve parazitizmden örülü ve herkesin birbirini öldürdüğü ve hiçbir canlının mutlu olmadığı bir gladyatör sahası olarak göstermeleri gerçekleri yansıtmıyor. Çünkü doğada çok değişik ortak yaşam (simbiyotizm) biçimleri var. Mesela mutualizm, doğadaki iki türün karşılıklı fayda sağladığı için beraber yaşamasıdır. Protokooperasyon'da ise birbirlerine yaşamak için ihtiyaç duymazlar fakat yarar gördükleri için beraber yaşarlar. Komensalizm'de ortak yaşayan canlılardan birisi ortak yaşamdan fayda sağlarken diğeri bu birliktelikten etkilenmez. Sinerjizm'de iki canlı türü bir araya geldiği zaman birbirlerini çok daha güçlü yaparlar. Dünya, bu tür karşılıklı fayda sağlayan yaşam biçimlerinin sayısız örnekleriyle doludur.
4. **GELİŞMEMİŞ BEYİN:** Hayvanlar insanlar gibi her ihtimali ve geleceği ve geçmişi sürekli düşünen zekâ dolu gelişmiş beyinlere sahip değillerdir, hayatlarını stresle kendilerine zehir etmezler, Allah'ın onlara verdiği rızıklarla mutlu olarak yaşarlar, rızık bulurlarsa yarını düşünmezler, etrafta avcı yoksa avcıyı da düşünmezler. Arı, çiçeği karıştırmaktan zevk alır, kuşlar uçunca mutlu olur, ceylan gününü otlama zevkiyle geçirir, hayatlarını zehir eden korkuları yoktur veya beyinleri kadar vardır ama hiçbir canlı streste insana yetişemez. Eğer bir gün av olurlarsa av esnasında o stresi yaşarlar, fakat o stresin de büyük bir yararı ve hikmeti vardır, şöyle ki;
5. **ACI DUYARSIZLIĞI HASTALIĞI:** Acıların hissedilmemesinin de çok önemli ve zor bir hastalık olduğunu biliyormuydunuz. HSAN gibi bazı hastalıklara sahip insanlar acı hissetmedikleri için vücut dokularının zarar gördüğünü hissedemiyorlar ve çoğu zaman vücutları zarar görüyor. Örneğin böyle bir bebek acıyı hissetmediği için ateşe dokunabiliyor veya vücuduna birşeyin batmasından sakınmıyor. İşte bu hastalıklar bize öğretiyor ki acı duygusu

canlıların hayatta kalması için mutlaka gerekli olan bir duygudur. Bu ağrıların hayvanların imtihan olup olmaması ile bir alakası yok. Yaşamak için gerekli olan bir histir.

6. ADRENALİN HORMONU: Adrenalin hormonuna fight-or-flight (dövüş veya kaç) hormonu da denir. Bunun sebebi ise bu hormon, herhangi bir korku anında canlıların kalp vurum sayısını artırarak kaslarına oksijen ve enerji pompalar ve bu kasları ister dövüş ister kaç diye hazırlar. İşte bu stres arttığı yani avcıyla karşılaştığı zaman vücut adrenalin hormonunu salgılar. Adrenalin hormonunun kaçmalarını sağlamaları dışında bir diğer önemli özelliği ise 1904 gibi erken bir tarihte Weber trafından açıklanmış ve klinik olarak kullanılmıştır. Bu özellik, adrenalinle birlikte ağrı hissinin azalması veya tamamen kaybolmasıdır. Yani avcı ona zarar verse bile hayvanın acı duyması engellenir. Eğer ağrı eşiği fazla ise ŞOK durumu devreye girip bilinci kapatır, yani bayılır ve ağrı duyulmasını engeller. Bunu insanlar da tecrübe ederler, mesela bir kavgadan çıkmış biri kendi üzerinde kan görünce bıçaklandığını anlar, fakat kavganın içinde bıçaklandığını fark etmemiştir bile. Veya trafik kazasında uzun süre takla atan bir kişi çoğunlukla ilk saniyeler haricinde bir şey hatırlamaz, çünkü bilinç anında kapanmış ve kişi bayılmıştır. Muhtemelen heyecan anında acı duyulmasını engelleyen sadece adrenalin değil, beyinde daha karmaşık mekanizmalar da var ama şu an için adrenalini bu işten sorumlu tutabiliriz. Kısaca ölümcül acil durumlarda ağrı duyulmasını önleyen özel mekanizmalar vardır ve avlanan canlının acı duymasını yaşadığı heyecan ölçüsünde engeller.
7. Kısaca şunu söyleyebiliriz ki, bu Dünya hiçbir canlı için acısız bir yer değil. Yani Dünya Cennet değil. Dünya'da acı ve tatlı, hüzün ve mutluluk, iyilik ve kötülük gerçekleri kol kola ve bu her canlı için geçerli. Canlılar dikkatleri ölçüsünde çoğu acıdan korunup hayatlarını daha tatlı yaşayabilir. Doğada hayvanların birbirlerini avlamalarının ise ekolojik ve evrimsel açıdan yukarıda anlatılan çok sayıda yararı var, örneğin türlerin seçilimini ve gelişimini sağlıyor ve doğanın dengesini muhafaza ediyor.

201# İş yapmak ve İnşirah-7

Per, 16 Oca 2020 20:38:03,

Sürekli aynı şeyleri yapmak, **anksiyete ve depresyonu** artırabiliyor. Yapılan son araştırmalar sürekli aynı şeyleri yapmak veya hiçbirşey yapmamaktansa farklı şeyler yapmanın depresyonu ve anksiyeteyi azaltacağını gösteriyor. *Ben Fletcher* tarafından yazılan *Farklı birşeyler yap (Do something different)* adlı kitap bu konuda yapılmış araştırmaları özetliyor ve size hiçbirşey yapmamaktan veya sürekli aynı şeyleri yapmaktan uzak kalmanızı anlatıyor. Peki Kuran bize ne öğretmişti:

İnşirah 7: "Bir işten boşaldığında bir başkasına giriş"

Kuran bize bir işi bitirince boş kal demiyor veya sürekli aynı işi yap, dinlen yine işine dön de demiyor. İşini yarım bırak ta demiyor. Diyor ki bir işi bitir sonra başka bir işle uğraş. Yani sürekli bir devinim içinde ol, tembellik etme. Peki modern psikoloji tembel insanlarda veya aynı işle sürekli uğraşan insanlarda neyin artacağını söylüyordu: Depresyon ve anksiyete. İşte Kuran'dan size psikolojik ve sosyal yararlar ihtiva eden çok önemli bir hayat dersi.

202# Allah'ın sonsuz çeşit kelamları

Per, 16 Oca 2020 20:47:14,

Allah'ın, yarattığı her mahlûkata kendi anlayabilecekleri üslupla konuşması beklenir. İnsanoğluna da arıya vahyederken (nahl 68) kullandığı üslubu kullansa insan için çok hidayet edici olmayacaktır. Bir ayette insanı yarattıklarımızın çoğundan üstün yarattık der (İsra 70). Peki insandan daha üstün yaratıklara gelen daha üstün bir vahyi biz alsaydık ne olurdu? Söyleyeyim, arıya Kuran vahyedilince ne kadar anlar idiyse biz de Allah'ın daha üstün hitaplarını ancak o kadar anlayabilirdik. Bize uygun olmazdı. Demek ki marifet, insanın ve her canlı medeniyetinin anlayış seviyesine uygun hitap etmektir. Yoksa bir ilkokul çocuğuna üniversite matematiği anlatmayı marifet sanırsanız yanılırsınız. Allah'ta aynen böyle insanın dualite prensibiyle yani iyilik ve kötülüğe sonsuz derecede açık olması yönü ile insanların anlayabileceği en iyi üslupla iyiyi ve kötüyü anlatır. Allah'ta yarattığı her mahlûkatın bilgisi vardır. İnsan Allah'ın ayetlerini bir ayna gibi görür ve kendini okur. Eksikliklerini, zaaflarını, hırslarını, düşmanlıklarını, içinde taşıdığı potansiyelleri gibi. Yani Allah'ın kelamı olan Kuran Allah'ı insanın anlayabileceği şekilde sınırlı anlatır, Allah'a her yönüyle ayna olmaz ama insana tam bir ayna olur. Her mahlûkat kendine gelen vahiylerle Rabbini kendine uygun tanır. Rabbi onlarla onların üslubuyla konuştuğundan dolayı her mahlûkat Rabbini kendi gibi tanır. Oysa hepsi eksiktir, onlar Rabbinin kelamında ancak kendilerini iyi tanırlar.

Bu, Rabbin biyoloji sanatındaki şu duruma benzer. Herkesin anlaması için en basitinden anlatacağım. DNA'da vücut için lazım

olan on binlerce ayrı **proteinin** bilgisi vardır. Fakat hangi hücre, hangi proteine ihtiyaç duyuyorsa, **DNA** hücre çekirdeğinde ona uygun kelimeleri hazırlar ve ilk elçi olan **mesajcı RNA** ile bu kelimeleri gönderir. Burada **taşıyıcı RNA ve rRNA** gelen mesajı alır ve mesaja uygun proteinlere dönüştürür. Kısaca **DNA=> mesajcı RNA=> taşıyıcı RNA** şeklinde süreç işleyerek proteinler oluşur. Belirttiğimiz gibi her hücre veya dokuya ne lazımsa yani hangi kelam (kodon) uygunsa onlara o şekilde mesajlar gelir. Örneğin aynı DNA, pankreasa insülin mesajı verir, kemik iliğine ise hemoglobin mesajı gönderir. Pankreas DNA'yı sırf insülinle alakalı imiş gibi görebilir, kemik iliği ise hemoglobin ağırlıklı bir yapı olarak algılayabilir. Hangi hücreye ağırlıklı olarak hangi tür mesaj veriyorsa o hücreler DNA'yı sırf öyle sanacaklar. Oysaki hepsi DNA'yı eksik tanıdı.

Aynen bu şekilde, insanın öğrenme sürecini düalite prensibine göre ödül ve ceza sistemiyle uyumlu olduğunu bilen Allah, onlarla anlayacakları seviyeden ve mâkâmdan konuşur, nihayetsiz kötülük potansiyelini nihayetsiz bir Cehennemle korkutarak öğretir. İçlerindeki nihayetsiz iyilik potansiyelini ise nihayetsiz güzel bir yaşam ve fazlasını hedef göstererek teşvik eder. Bu durum, mesaj gönderenin insan gibi olduğu anlamına gelmemektedir. Aksine, bu yorumu yapanların anlayışlarının darlığı anlamına gelmektedir. O, hangi âlem ile nasıl konuşması gerektiğini çok iyi bilir. İşte deistler bu durumu anlamadıkları için, kafalarında yükseklerde durup sefil insanlara pas vermeyecek kadar ulu bir tanrı figürü çizerler. Ateistler de yine aynı durumu anlamadıkları için Allah'ın kutsal kitaplarda neden insanlar gibi konuştuğunda takılır ve Allah'ın her mahlûkata kendileri gibi göründüğünün sırrını kavrayamazlar. Evet insan bu yüzden Allah'ı da kendi gibi sanır, oysa bu çoook eksik bir bilgidir.

203# Ruh nedir? Ruh'un olup olmadığı ispatlanabilir mi?

Per, 16 Oca 2020 20:50:08,

Şunu söyleyerek başlayayım, **ruhun ne olduğu Kuran'da veya diğer semavi dinlerde açıkça tanımlanmadığı için ruhun olmadığı bilimsel olarak kanıtlanamaz**. Çünkü bilimin bir şeyi test edebilmesi için somut olması veya önceden tanımının yapılması veya araştırmayı üstüne bina edecek açık bir hipotezinizin olması gerekir. Mesela şöyle açık bir hipotezinizin olması gerekir: "Kuran'da diyor ki ruh kalbin içindedir, bizde kalbi açıp bakacağız, ruhu orada bulursak hipotez öneriyi doğrulamıştır bulamazsak hipotez öneriyi yanlışlamıştır." İşte bilim bu tür açık hipotezler üzerinden veri elde eder, bu yüzden Kuran'ın verdiği gaybi haberleri test edip doğrulayacak veya yanlışlayacak hipotezler kuramaz. Bundan dolayı, "bilim artık ruhun olmadığını ispatladı, bilim Cehennem'in, Cennet'in, meleklerin olmadığını ispatladı" gibi **bilimin yapamayacağı ve gerçek olmayan şeyleri bilimsel birkaç süslü lafın arasında vererek bilime olan güveni de ateist ideolojileriniz uğruna sarsmayın lütfen.**

Kuran'da gayb haberleri (gözle görülmeyen haberler) vardır. Ruhun ne olduğu da şu an için gayb haberleri arasındadır ve kesin olarak şudur budur diyemeyiz. Fakat ne olabileceği hakkında tahminler yürütebiliriz. Kuran, ruhun Rab'bimizin emrinden olduğunu haber veriyor.

İsra 85: "Ve sana rûhtan sorarlar. De ki: "Rûh, Rabbimin emrindendir. Ve size, ilimden sadece az bir şey verilmiştir."

İslam âlimlerine göre EMİR demek Allah'ın emirlerinin (komutlarının) çok hızlı bir şekilde ulaştırıldığı sistemler, âlemler demektir. **Bir nevi evrenin ana programıdır ve bu programlama dili ile her şey sorunsuz bir şekilde meydana gelir.** Tıpkı bilgisayarda çalışırken arka planda çalışan işletim sistemi sayesinde bir tık ile çok büyük işleri yaptığınız gibi Allah ta evrenin arkasındaki bu **Rab'bin emri** denilen evren programı sayesinde bir **OL** emriyle istediği her şeyin anında veya isterse sürece bağlı vücuda gelmesini sağlayabilir. Bilgisayar örneği üzerinden devam edersek bilgisayarın bir kasası vardır fakat bu kasa içinde işletim sistemi kurulu olmazsa tek başına bir iş yapmak için yeterli değildir. İşletim sisteminin harici bir vücudu yoktur. Kasayı açıp işletim sistemini görmeğe çalışırsanız bulamazsınız. Sonra cahilce diyebilirsiniz ki "bilim bilgisayarda işletim sistemi olmadığını ispatladı" (Bilimsel birkaç bilgiyi öğrenmiş olmanız varlığın derinliğini anlayabilecek kapasiteye sahip olduğunuzu göstermez. Bu anlayış sadece zeka veya hafıza veya kolejlerde okumakla sahip olunacak bir yeti de değildir. Daha çok kalbinizle alakalıdır). Bilgisayardaki işletim sistemi gibi evrende Allah'ın emir programları vardır. **İşte ruh ta bu programlardan biridir ki cansız atomların bir araya toplanıp bilinç ve benlik kazanmasını sağlar.** Kalp kriziyle yere yığılmış ve ölmüş bir adamın fiziki varlığı devam ederken, tıpkı işletim sistemi çöktüğünden çalışamayan bir bilgisayar gibi tekrar hayata dönmediğini bilirsiniz. O halde fiziksel olarak bir uzvu eksilmemişken onu canlı veya ölü yapan şey eğer bir program ise aradığımız ruh tanımının bu program olduğunu söyleyebiliriz.

Peki nedir insanı veya hayvanları bir et parçası veya atomlar yığını olmaktan çıkarıp şuur ve irade sahibi bir varlık haline dönüştüren. Elbette ki beyinleri ve nöronlarına yazılmış programları. Bir buzağıyı doğduğunda seyredin, doğduktan kısa süre sonra ağzıyla annesinin

memesini aramaya başlar, bulunca içine çekerek sütünü emer. Peki daha önce hiç Dünya'yı görmemiş bu buzağıya annesinin memesini araması gerektiğini kim ve nasıl öğretti? Peki bu sütü ağzıyla içebileceğini kim öğretti? Neden memeye gözünü veya kolunu uzatmaya çalışmadı da ağzını uzatmaya çalıştı? Ve ağzını uzattıktan sonra emmesi gerektiğini kim öğretti? Bu gibi davranışlar hayvan davranışlarıdır ve her canlının beyin nöron hücrelerinde kendi fıtratı ve nasıl davranması gerektiği doğuştan kodlanmıştır. Bir kuzu kendini aslan sanmaz, aslan da kendini kartal sanmaz. Canlıya benliği ve fıtratını veren beynine yazılan bu programdır ki işte canlıda aradığımız işletim sistemi budur. **Yani ruh beynimize yazılı olan programın adıdır.** Bu yönüyle insanın ruhu yani programı diğer hayvanlarınkinden çok daha karmaşıktır, onu tüm varlığın anlamını sorgulamaya ve Yaratıcısıyla muhatap olmaya kadar götürür. Oysa diğer hayvanların programları varlıklarını sorgulamak üzere değil hayatta kalmak ve üremek üzere tasarlanmıştır.

Beynimizdeki programlar vücudumuzu olağanüstü bir fabrika gibi idare eder ve bundan hiç haberimiz olmaz. Beyin programlarımızı kullanarak kolumuzu kaldırdığımızda bile beynimizin neresini aktif edeceğimizi hangi sinirden hangi sinyalleri göndereceğimizi dahi bilmeyiz ama program o kadar müthiştir ki sizin sadece istemeniz yeterlidir, program hepsini OL emri almış gibi yapar. İşte Rabbimizin emrinden diye Kuran'da tanıtılan ruh bana göre bu beyin programıdır. **O yüzden bilimi iyi bilen fakat Kuran'ı anlamak için istekli olmayan veya kabiliyeti olmayan insanların "bilim ruhun olmadığını ispatladı" gibi boş sözlerinin aslı olmadığını bilin ve bir gün hepsinin fena halde yüzlerinin kızaracağından şüpheniz olmasın.**

204# Yeryüzünün uzatılması ve Güneş'in etrafında bir pervane olması

Per, 16 Oca 2020 20:56:57,

Bakara 22: "O, sizin için yeryüzünü bir döşek, gökyüzünü bir bina kıldı."

Ayette geçen firaşen فراشة kelimesi döşek, döşemecilik anlamına geldiği gibi **ışığın etrafında dönen pervaneler (kelebek)** anlamına da geliyor. Bu keilme kelebek anlamında olarak şu ayet içinde de kullanılmıştır.

Karia 4: "İnsanların, 'her yana dağılmış' pervaneler (kelebekler) gibi olacakları gün"

Yani bu kelimeye yeni bir anlam yüklemiyoruz, zaten Kuran'da kullanılan bir anlamını söylüyoruz.

Yeryüzünün döşek olması anlamına geleceğiz fakat yeryüzünün bir pervaneye (kelebeğe) benzetilmesi ise eskiden Dünya'nın Güneş'in etrafında döndüğünün bilinmediği zamanlarda insanlar tarafından pek kullanılan bir anlam değildi. İnsanlar ayeti pervane olarak anlamıyorlardı çünkü onların bildikleri gerçeğe açıkça tersti ve Hz. Muhammed'de Kuran'da sonradan anlaşılacak bilimsel gerçekleri erkenden haber vermiyordu, çünkü bu tür ayetler, bilim çağı insanları için gösterilecek mucizelerdi. Kuran muhtemelen buna benzer müteşabih ayetlerde bir kelimeyle her iki manayı da ihtiva

ediyor olmalı, çünkü her ikisinin de yeryüzünü çok iyi tanımlıyor olması tesadüf olamayacak kadar özenli seçilmişe benziyor. **Evet firaşen kelimesi hem döşek demek hem de pervane (kelebek) demek. Bu kelimenin Karia 4 ayetinde pervane anlamında kullanıldığını örnek verdik. Yani kelimenin sadece sözlük anlamını vermiyoruz, zaten Kuran'da kullanılan bir anlamından bahsediyoruz.** Pervaneler bir ışık kaynağı etrafında döndüğü gibi, Dünya'da bir ışık kaynağının yani Güneşin etrafında döndüğü için Güneşin bir pervanesidir (kelebeğidir). O halde Dünya'yı bir pervaneye benzeten bu kelime hiç te tesadüfen seçilmiş bir kelimeye benzemiyor.



Yeryüzünü uzattı (**Rad 3; Kaf 7; Hicr 19**)

Yukarıdaki ayetin Arapçasında geçen **Medde** kelimesi uzatıp yaymak demek.

Ğaşiye 20: "Yere; nasıl yayılıp döşendi?"

Yukarıdaki ayette geçen **sutihat** kelimesi döşemek demek ama düzelterek düzlemek yani satıh yapmak demek.

Naziat 30: "Yeryüzünü yayıp döşedi."

Yukarıdaki ayette Dehaha kelimesi kullanılmış, düzelterek döşemek anlamındadır. Şems 6'da da Tahaha ile döşedik der, müfessirler Dehaha ile Tahaha'nın aynı olduğunu söylerler. Hatta Elmalılı Hamdi Yazır karpuz kavun gibi meyvelere «mutahhiye» denildiğini ve bu Tahaha ile aynı kelimeden geldiklerini belirtir.

Yukarıdaki ayetlerde görüldüğü gibi yeryüzünün bir döşenmesi gerçeğinden bahsediliyor. Bunu anlatırken Rad 3'te Medde kelimesi kullanılmış, uzatıp döşemek anlamındadır. Ğaşiye 20'de Sutihat kelimesi düzelterek döşemek anlamındadır ve Naziat 30'da Dehaha kelimesi kullanılmış yine düzelterek döşemek anlamındadır.

Rahman 33: "Ey cin ve insan topluluğu! Göklerin ve yerin sınırlarını geçebilirseniz geçin. Ama elinizde bir güç olmadan geçemezsiniz." Sitemde 123. yazıda bu ayet detaylı açıklandı.

Yazılarımda genel olarak savunduğum bir gerçek vardır ki Kuran öyle kelimeler kullanır ki hem bilgi çağında olmayan insanların anlayışlarını incitmez hem de bilgi çağı insanlarının bildikleriyle tam mutabık düşer. İşte bu tür ayetlere Kuran müteşabih ayetler diyor. Müteşabih ayet demek, iki manası olan ayet demektir. Fakat bu müteşabihlerin gerçek manasını yalnızca Allah ve bilimde derinleşmiş âlimlerin bileceğini söylüyor. Yani diyor ki sizin şu anda çözemediğiniz fakat kendinize göre bir mana verdiğiniz ayetler var ki gerçek manası bilim gelişince anlaşılacak. Fakat müteşabih yani ikili manalı denmesinden anlıyoruz ki Allah bu kelimeleri bilerek seçmiş, hem eskinin anlayışını incitmiyor hem de yeninin anlayışı ile

tam mutabık geliyor. Yeryüzünün pervaneye benzetilmesi bunlardan biri olduğu gibi döşenmesi hadisesi de bunlardan biridir.

Jeoloji biliminin bize öğrettiği gerçeklerden birisi de Dünya'nın ateş topu olduğu zamanlardan sonra milyonlarca sene içinde soğuduğu ve soğurken üst katmanlarının sertleşip yer kabuğunu oluşturduğudur. Bu yer kabukları alttaki sıvı magma üzerinde yüzmektedir ve birbirleriyle çarpıştıkça bu yer kabuklarında dağlar oluşmakta ve yeryüzü sürekli girintili çıkıntılı bir yapı halini almaktadır. Güneşin ve suların aşındırıcı etkisi de milyarlar yıl içinde dağları ufalayarak toprağı oluşturmuş ve aşağı vadilere indirmiş, böylece çıkıntılar azalırken aşağıdaki girintilerde dağdan inen toprakla dolarak yer düzlenmiş ve yayılmış ve hayatın oluşması için adeta döşek gibi serilmiştir[1-3]. Hatta o kadar düzlenmiştir ve döşenmiştir ki bilim insanları Dünya yüzeyinin bir bilardo topu kadar olmasa da bir portakal yüzeyi kadar düz olduğunu tartışıyorlar. İşte modern bilimin bize haber verdiği bu gerçek Kuran'da yeryüzünün yayıldığı ve döşendiği gerçekleri ile haber verilmektedir.

Rad 3'teki yeryüzünün uzatılması ise daha mucize bir gerçekten haber veriyor, öyle ki çoğunuz bile daha yeni öğreneceksiniz. Bilim adamları yer kıtalarının gittikçe uzadığını ve alanlarının genişlediğini bildiriyorlar. Günümüzden 3.7 milyar yıl önce şimdikinin sadece %10'u kadar yeryüzünde alan vardı[4]. Yeryüzü uzadı ve 3 milyar yıl önce günümüzdekinin %25'i kadar oldu. 2.6 milyar yıl önce ise günümüzdekinin %60'ına kadar kıtaların uzaması devam etti[5] ve günümüzde de hâlâ kıtaların yani yeryüzünün uzaması devam etmektedir. Tıpkı Kuran'ın yeryüzünü uzattık demesi gibi.

Bazı kişiler ise kutuplardaki buzullar eridiği için deniz sularının arttığını bunun ise karaları azalttığını söylüyorlar. Bu doğru ama belirttiğimiz gibi kıtaların uzatılması gerçeği yanında çok önemsiz bir durum olarak kalır. Çünkü bu sular karaların kıyılarını çok az bir

miktar azaltabilir ama bilimsel verilere göre karalar 3.7 milyar yıl öncekinin on misli artmıştır. Bu artış kutuplardaki buzların erimesi gibi geçici durumların kıyıları azaltması ile kıyaslanamayacak kadar devasa bir kıta toprağı artışıdır. Zaten kutuplardaki erime de geçici bir olaydır. Dünya belli aralıklarla kutuplardaki buzları eritir sonra tekrar buz devrine girerek buzları yeniden oluşturur. O yüzden karaların uzaması gerçeği kutupların erimesiyle kıyaslanamayacak kadar büyük bir gerçektir.

Ek olarak Kuran'ın küre Dünya'sı yazımda detaylarını bulabileceğiniz gibi Zümer 5 ayetinde gecenin ve gündüzün birbiri üstüne yuvarlak bir şekilde sarılması yukevviru kelimesi ile ifade edilmiştir ki bu kelime Dünya'nın küre olmasını kaçınılmaz olarak gösterir.

Özetle; Kuran'ın kullandığı firaşen kelimesi hem yeryüzün döşenmiş olmasını hem de güneş etrafında gezen bir pervane olması anlamlarını müteşabih olarak çok güzel açıklıyor…. Yeryüzünün döşek gibi sarılması dağların erozyonu ile toprak tabakasının oluşmasıyla mümkün olmuş ve hayata elverişli hale gelmiştir… Yeryüzü Kuran'ın belirttiği gibi sürekli uzamaktadır. Alın size her haberi mucize olan Allah'ın sözü Kuran. İnanmak istemeyen yarın kendi dizlerine vursun, kendini kınasın.

KAYNAKLAR

1. *https://science.sciencemag.org/content/335/6070/810.*
2. *https://www.nationalgeographic.org/encyclopedia/weathering/.*
3. *https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-53715-8_4.*
4. *von Huene, Roland; Scholl, David W. (1991). "Observations at convergent margins concerning sediment subduction, subduction erosion, and the growth of continental crust". Reviews of Geophysics. 29 (3): 279–316. Bibcode:1991RvGeo..29..279V. doi:10.1029/91RG00969.*
5. *Taylor, S.R.; McLennan, S.M. (1995). "The geochemical evolution of the continental crust". Rev. Geophys. 33 (2): 241–265. Bibcode:1995RvGeo..33..241T. doi:10.1029/95RG00262.*

205# Maide 32 Tevratta mı geçiyor, sözlü vahiyde mi?

Cmt, 01 Şub 2020 10:56:27,

Soru: Turan Dursun isimli ateist, Maide 32'deki ifadenin Tevrat'ta değil Talmud'da yazılı olduğunu ve bu ayette Kuran'ın karıştırdığını iddia ediyor. Bunu nasıl açıklarsınız?

Cevap: Ayete bakalım, Maide 32: "İşte bundan dolayı İsrail oğullarının üzerine yazdık ki: "Şüphesiz ki kim, bir cana karşılık veya yeryüzünde bir fesada karşılık olmaksızın, bir cana kıyarsa, sanki bütün insanları öldürmüş gibidir. Kim de onu diriltirse, sanki bütün insanları diriltmiş gibidir." Yemin olsun ki, elçilerimiz onlara apaçık deliller getirmişti. Sonra, muhakkak ki onların çoğu, bundan sonra yeryüzünde, gerçekten aşırı gidenler oldular."

Evet bu ifade Tevrat'ta geçmez Talmud'da geçer

Talmud (Sanhedrin 4. Bölüm): "Kim bir insanı imha ederse, tüm dünyayı imha etmiş gibi kabul edilir. Ve bir can kurtaran kimse, bütün bir dünyayı kurtarmış gibi kabul edilir. "

Bu noktada, ayetin Tevrat'tan bahsedip etmediğine dikkat etmezseniz ve Yahudi tarihini de bilmezseniz Turan Dursun gibi kafanız karışabilir.

Öncelikle şunu belirtelim ki bu ayette Tevrat'ta bu hükmü yazdık

demez. İsrailoğulları'nın üzerine yazdık der. Kuran diliyle "üzerine yazmak" demek hüküm vermek, farz kılmak demektir. Örneğin;

Bakara 246: "Musa'dan sonra İsrailoğullarının önde gelenlerini görmedin mi? Hani, peygamberlerinden birine: "Bize bir melik gönder de Allah yolunda savaşalım" demişlerdi, O: "Ya üzerinize savaş yazılırsa ve savaşmayacak olursanız?"" ayetinde Tevrat tek seferde vahyolunmuş ve bitmişken **savaş üzerinize yazılırsa** ifadesi kullanılıyor. Demek ki burada Tevrata'a yazma söz konusu değil, İsrailoğulları hakkında bir emir verilmesi, savaşın üzerlerine farz kılınması söz konusudur. Yani "üzerine yazmak" ifadesi Kuran'da "farz kılma" "hüküm verme" anlamındadır.

Enam 12: «De ki: "Gökte ve yerde olan şeyler kimindir?" De ki: "Rahmeti Kendi üzerine yazan Allah'ındır.«

Araf 156: «Bize, bu dünyada da ahirette de iyilik yaz»

Daha bunlar gibi çokça ayette görüleceği gibi Kuran literatüründe «üzerine yazmak» ifadesi hüküm vermek, farz kılmak, uygun görmek anlamındadır.

Konumuza dönelim, Maide 32'de Allah böyle bir hüküm verdiğini söylüyor, yani bir kişiyi öldüren tüm insanlığı öldürmüş gibi kabul edilecek. Fakat bu hükmü Tevrat'a yazdık demiyor. Bunu anlamak için ikinci olarak Yahudilikteki vahiy kavramını bilmek gerekiyor.

Yahudilikte iki çeşit vahiy vardır, birisi eski ahite veya özelde Tevrat'a yazılı olan vahiylerdir, diğeri ise Tevrat'a yazılmayan sözlü vahiylerdir, bunlar daha sonra kitaplaştırılmıştır. Allah gerek Hz.

Musa'ya gerekse Musa'dan sonra gelmiş çok sayıda İsrail peygamberine yazılı olmayan sözlü vahiyler iletmiştir[1] ve bu vahiyler sözlü gelenek olarak hahamlar tarafından halka öğretilmiştir. Rabbani'lere göre Hz. Musa'ya Tur dağında hem yazılı vahiy hem de sözlü vahiy verilmiştir.[2] Rabbânî gelenekteki inanışa göre Tanrı, Sînâ dağında Hz. Mûsâ'ya yazılı Tevrat'ın (Torah şebikhtav) yanı sıra onun açıklaması niteliğindeki sözlü Tevrat'ı da (Torah şebe'al pe) vermiş, bu Tevrat şifahî yolla Mûsâ'dan Yeşu'ya, ardından sırasıyla İsrâiloğulları'nın ileri gelenlerine (hâkimler), peygamberlere, büyük meclis üyelerine, yazıcılara, nihayet yahudi din âlimlerine aktarılmış (Pirke Aboth, 1/1), milâttan sonra III-VII. yüzyıllar arasında bu âlimler tarafından Mişna, Tosefta ve Talmud metinlerini oluşturacak biçimde derlenmiştir.[2]

Yine Musa'dan sonra gelen İsrailoğulları'nın Peygamberleri de gelen bir kısım vahiyleri sözlü olarak iletmiştir. Kuran'da da Zekeriya a.s.'ın Allah'tan vahiy aldığını ve bunu insanlara sözlü olarak ilettiğini söyler ki bu vahiy sözlü vahye örnektir.

Meryem 11: "Bundan sonra mihraptan kavmine (kavminin karşısına) çıktı. Böylece onlara, (Allah'ı) sabah akşam tesbih etmelerini vahyetti (iletti).

Yani İsrailoğullarına çok sayıdaki Peygamber tarafından çok sayıda sözlü vahiyle emirler gelmişti ki bu vahiyler Tevrat'a geçmiyordu fakat halka açıklanıyordu. Bu sözlü vahiy öğretilerinin kaybolması istenmediği için Tevrat dışında kitaplara yazılmış ve Yahudilerin meşhur Talmud ve Vişna kitapları doğmuştur.[1, 3] Bugün az sayıdaki azınlık olan Yahudi mezhepleri dışında tüm Yahudiler Talmud'un sözlü vahiy öğretileri olduğunu bilirler. Yine İsa'dan önceki Yahudi mezheplerine baktığımızda o zamanki ağırlıklı olan mezheplerden Ferisiler sözlü vahiy geleneğini korudukları halde Sadukiler "Bize Tevrat yeter" deyip sözlü vahiyi kabul

etmemişlerdir.[1, 4, 5] Fakat sözlü vahyi kabul etmeyenler tarihin her döneminde azınlık olarak kalmışlardır. Yahudilerin genel kabulü Talmud'un sözlü vahiylere göre yazıldığıdır. Tabi bu vahiyler Kuran'daki gibi kelimesi kelimesine korunmuş bir kitap olarak algılanmamalı, insanlar vahiylerden öğrendiklerini kendi yorumları ile aktardıkları bir kitap olarak anlaşılmalıdır. Bunlar içinde tabiki uydurma ifadeler, Peygamberler adına söz uydurmalar karışmış olabilir, yani tüm Talmud vahiy kaynaklı bilgiler olmayabilir. Fakat bu yazıdaki konu bu değil. Konumuz Allah'ın bu ayeti de İsrailoğulları'nın üzerine yazdık derken Tevrat'ta yazılmasının gerekmediği, Tevrat kadar hacimli sözlü vahiy kültürlerinin olduğu ve bunların sonradan Talmud adı altında yazılmasıdır. Tabi bu durum Talmud'un hepsinin orjinal ve Tanrı öğretisi olduğu gibi bir ön kabul yapmamızı gerektirmez.

Ek olarak şunu söyleyeyim Hristiyanlar da Yahudileri Talmud'u uydurmakla eleştirmişler ve Tanrı'nın Eski ve Yeni ahitten başka vahyi olmadığını ileri sürmüşlerdir. Fakat Kuran'a bakıldığında Maide 32'ye göre Allah'ın bazı vahiyleri Tevrat'ta yoktur ve sonradan bu sözlü vahiyler Talmud'a girmiştir. Ayrıca Zekeriya a.s. örneğinde olduğu gibi bazı Peygamberler vahiy alıp aktarıyordu ve bunların hepsi kitaba yazılmıyordu.

KAYNAKLAR

1. Daşbadem, İ., *Geçmişten günümüze yahudi mezheplerinin mesih anlayışı ve mesihi hareketler*. 2008, Selçuk Üniversitesi
2. https://islamansiklopedisi.org.tr/talmud.
3. *Mehmet Aydın, Din Fenomeni, s.102.*
4. Günay Tümer, Abdurrahman Küçük, Dinler Tarihi, s.234
5. Ekrem Sarıkçıoğlu, Başlangıçtan Günümüze Dinler Tarihi, s.294.

206# Meteorun dumanı

Cmt, 01 Şub 2020 11:24:48,

Sebe 9: "Onlar, göklerde ve yerde, önlerinde ve arkalarında olanları görmediler mi? Dilersek onları yere geçiririz. Veya gökten üzerlerine **parçalar düşürürüz**. Bunlarda yönelen her kul için ayet vardır."

Şuara 187: "Eğer doğru söylüyorsan, haydi **gökten üzerimize parçalar düşür**."

Tur 44: "Gökten **bir parçanın düştüğünü** görseler, " **Üst üste yığılmış bulutlardır**." derler!"

Çağımızda, gökten düşen parçalar olan meteorların arkalarında büyük bir duman oluşturarak atmosfer içinde yol aldıkları ve yeryüzüne düştüklerini biliyoruz. Meteor düşmesi çok nadir bir olay olduğu için eski zamanlarda çok çok az insan tarafından görülen bu olayı yine yayın organlarının gelişmediğinden ve medeniyetlerin araları kopuk olduğundan dolayı diğer insanlara duyurabilmeleri pek mümkün değildi. Yani eski çağlarda gökten düşen parçaların, arkalarında göğe uzanan dumanlar oluşturduğunun bilinmesi mümkün değildi. Bu meteoru ilk defa gören insanlar meteor yere çarpmadan önce gökte yukarıya doğru uzanan bir duman görecek ve bu dumanın aslında az sonra şiddetle yere düşüp bazen atom bombası tesiri yapacak bir göktaşına ait olduğunu bilemezlerdi. Bu dumanı ilk gördüklerinde ilginç bir şekilde göğe doğru uzanan üst üste veya uç uca bulutlar olarak düşüneceklerdi fakat çok geçmeden acı gerçek ile sarsılacaklardı. Fakat bunu bilmeleri mümkün değildi.

Peki bilinmesi mümkün olmayan bu nadir bilimsel bilgi Kuran'da insanların psikoloji ve düşünceleriyle birlikte nasıl böyle doğru

aktarılabilmişti? Cevabı sizlerin hakperest düşünce ve sağduyularınıza bırakıyorum.

Aşağıdaki videoda 2013 yılında Rusya'ya düşen bir meteorun cep telefonu ile kaydedilmiş görüntüsünü izleyeceksiniz.

https://www.dailymotion.com/video/xxiza7

207# Manyetik kutup yer değişimi ve Güneşin batıdan doğması

Cum, 07 Şub 2020 23:21:24,

Son günlerde bazı sitelerde çıkan bir habere göre Dünya'da kuzey ve güney kutupları yer değiştiriyormuş, bu gerçekleşirse doğu ve batı da yer değiştirmiş olacağı için Güneş artık batıdan doğacakmış, bu da Peygamberimizin haberi verdiği olaymış. Bu konu hakkında çok soru geldiği için açıklamak zorunda hissettim.

Konuyu özet olarak açıklayayım. Öncelikle **Dünyamız, içindeki demirden dolayı dev bir mıknatıstır**. Mıknatısların ise iki kutbu vardır: Kuzey (N) ve Güney (S). Dünya'nın manyetik kutupları, içindeki demirin hareketinden dolayı sürekli yer değiştirir. Son yıllarda bu yer değiştirme oranı hızlandı ve son 20 senede önceki yüz senenin tamamı kadar hızlı yer değiştirdi ve manyetik kutup Kuzey Kanada'dan Sibirya'ya doğru ilerliyor. Manyetik kuzey kutbunun yerinin nereye gideceğini bilemiyoruz, her yere gidebilir, geri dönebilir veya Güney kutbuna geri gidebilir. **En son 780 bin yıl önce bugünkünün tersi idi.**

Coğrafi kutup noktaları ile manyetik kutup noktaları aynı değil. Manyetik kutup noktası sürekli yer değiştirdiği için pusulanız sizi coğrafi kutup noktasına değil manyetik kutup noktasına götürür. Şu an kuzey kutbunda manyetik kutup noktası ile coğrafi kutup noktası arasında yaklaşık 1000 km. mesafe var. Buraya kadar anlattıklarım anlaşıldı ise şimdi konumuza geçelim. Eğer bir gün manyetik kuzey güneye ve manyetik güney kuzeye göçerse elimizdeki pusulalar da tam aksini gösterecek, yani kuzey kutbunu güney diye güney

kutbunu kuzey diye gösterecek. İbrelerin yönü değiştiği için doğal olarak pusulalar batı ve doğuyu da tam tersi gösterecek. Buna dayanarak güneşin batıdan doğmuş olacağını iddia ediyorlar.

Fakat doğu ve batı kavramları Dünya'nın manyetik kutuplarıyla belirlenmiş yönler değildir. Doğu ve batı kavramları tamamen coğrafi bir terim olup Güneş'in doğduğu yön ile alakalıdır. Yani manyetik kutup noktaları değiştikçe gerçek doğu ve gerçek batı ile pusulanın gösterdiği doğu ve batı arasında açısal farklar oluşur ve bu açısal farklar hesaplanarak pusulanın hatası düzeltilir. Bu demek ki manyetik kutuplar tamamen yer değiştirse bile güneş yine şehrimizdeki aynı dağların arkasından doğup aynı dağların arkasından batacak, coğrafi olarak bir değişiklik olmayacak. Pusulalar yanlış yönü göstermiş olacağından pusulalar da değişiklik yapılacak. Daha önce bir yazımda Güneşin batıdan doğması için Dünya'nın tersine dönmesi gerektiğini ve bunun da ya bir çarpışma ya da El Nino gibi dev kasırgaların çoğalması aracılığı ile olabileceğini bilim insanlarının açıkladığını kaynaklarıyla birlikte 166 nolu yazımda anlatmıştım.

Kısaca, Dünya'nın manyetik kutupları değişmekle coğrafi kutuplar ve şehrimizde güneşin doğum yeri, batım yeri vs. gibi coğrafi kavramlar değişmeyecek aynı kalacak. Güneş her zamanki yönden doğup aynı yönden batacak. Kendilerine araştırmacı yazar lakabı takan bir kısım insanlar popüler olmak uğruna bilimsel bir kaynak vermeden ortaya bu tür safsatalar atıp bunu da dinle birleştirince bilgisiz kitleler tarafından daha çok popüler oluyorlar ama bilimsel bir kaynağa dayanmayan bu bilgiler çürütülünce faturası İslam'a kesiliyor, bu ise onların umurunda değil. Popülariteden başka bir şey umurunda olmayan bu insanlar bu tür bilgileri size getirdiğinde açık bir bilimsel kaynak göstermiyorlarsa bu adamların söylediklerine itibar etmeyin, dinimizi bu şeklide rencide etmelerine izin vermeyin. Bilimsel bir şeyden bahsediyorlarsa bilimsel kaynağını göstermelerini isteyin. Kendi teorileri bile ise iyice açıklamalarını

isteyin. Öyle "bir twit attım insanlarda yuttu" mantığı ile olmaz bu işler. Aslında Müslümanlar olarak dikkatsiz davrandığımız için Kuran'ın gerçek mucizelerini kaçırıp hayallerimiz peşinde sürükleniyoruz. Örneğin Dünya'nın en büyük gerçeklerinden birisi yer altında Dünya'nın geri kalanından daha ağır bir demir kütlesinin bulunduğu ve bu demirin manyetik alan oluşturup uzaydan gelen zararlı ışınlara karşı Dünya'yı koruduğu gerçeğidir, bu demirin manyetik alanı canlıların yön bulmasını da sağlar ve daha nice hayat için zaruri faydaları vardır. Ayrıca demir o kadar önemli bir elementtir ki yağmurlarla okyanuslara inen demir elementi olmasa ne şimdiki atmosferimiz oluşacaktı ne de canlılık böyle devam edebileceğini bir yazımda anlatmıştım. Yani yerin altındaki demir "Biz demiri indirdik" ayetiyle mucizevi olarak ancak böyle güzel tarif edilebilirdi. Ve yağmurla yağan demir de hakeza aynı, işte biz bu gerçekleri Dünya'ya duyuramadık ama hayallerin ve safsataların peşinde koşarak bu gerçekleri karartıyoruz. Hayallerimiz peşinde koşmayı bırakıp gerçekleri anlamaya ve anlatmaya çalışmazsak İslam'ın anlaşılmamasının vebali hepimizin üzerindedir. **Gizemli şeyler anlatıyormuş havası verip** sahte bilim veya kurgular anlatan ve bilimsel olayları bilimsel kaynak vermeden yutturan, bilimle bir alakası olmayan medyatik sahtekâr kişileri de ciddiye alıp büyütmemenizi öneriyorum.

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

1. Olsen, N., & Pauluhn, A. (2019). Exploring Earth's magnetic field–Three make a Swarm. *Spatium*, *2019*(43), 3-15.
2. Whitehouse, D. (2003). Is the Earth preparing to flip?. BBC News Online World Edition, March, 27.
3. Christensen, U. R. (2011). Geodynamo models: Tools for understanding properties of Earth's magnetic field. Physics of the Earth and Planetary Interiors, 187(3-4), 157-169.
4. Madey, A. (2010). The Origin of Earth's Magnetic Field and Theories on Polarity Reversal.
5. https://www.livescience.com/18426-earth-magnetic-poles-flip.html
6. https://www.businessinsider.com/earth-north-south-poles-flip-magnetic-field-2018-4

208# Gılman eşcinsel demek değildir. Tarihselci hocalara cevap.

Çar, 12 Şub 2020 15:42:52,

Soru: Tarihselci bazı hocalar diyor ki Tur-23 ayetinde geçen Gılman kelimesi ğulmet kökünden gelir, bu da şehveti kabarmış genç anlamındadır ve aslında Cennet'te eşcinsel ilişkiler olduğunu anımsatır. Ateist sitelerle karşılıklı birbirlerine jest yapıp birbirlerini referans veren tarihselci bazı hocalar vesilesi ile İslam'a hem sağdan hem soldan açık iftiralarla saldırılar yapılıyor. Bu sözde Müslüman hoca ateistlerden daha fazla olarak gençleri ateizme kaydırıyor. Bu iddiasına ne dersiniz?

Cevap: Ayete bakalım;

Tur 23-24: "Orada birbirlerinden kadeh kapışırlar, orada ne bir saçmalama, ne de bir günaha girme vardır. Sedefleri içine gizlenmiş inci gibi gılmanlar, hizmet için çevrelerinde dolanırlar.

Gılman demek **Gulam** kelimesinin çoğuludur. Gulam ise **"ergen çocuk"** demektir. Kelimenin kökünü ğulmet kelimesine dayandıranlar vardır, ğulmet ise karşı cinse şehveti oluşmaya başlayan genç erkek demektir. Gulam **halk arasındaki haliyle** ergenliğe erişmiş erkek çocuk demektir. Fakat dilbilimine göre bir dildeki kelimeler sürekli yan anlamlar kazanırlar, bazen asıl anlam unutulur ve sonradan çıkan bir yan anlam öne çıkabilir veya asıl anlam yan anlamlarıyla birlikte kullanılmaya devam edebilir.

Örneğin eskiden kültürümüzde kadın ismi olarak "Yosma" çok rağbet gören bir isim idi. Anlamı güzel kadın demektir. Fakat zamanla anlam değişiminden yan anlamlar ortaya çıktı ve Yosma kelimesi fahişe kadın anlamına çevrilince diğer anlamların yerini aldı ve insanlar çocuklarına bu ismi koymayı bıraktı. Bunun gibi Türkçe'de ve Arapça'da binlerce örnek var.

Gulam kelimesine gelince kelimenin anlamı halk arasında ergenliğe ulaşan çocuk demektir. **Gulam** kelimesine akraba kelime olan **ğulmet** kelimesinin cinsellikle alakası var ama Gulam kelimesinde cinsel anlamını tamamen kaybetmiştir. Yani Araplarda Peygamber zamanı da dâhil Gulam kelimesinin cinsel bir anlamı yoktu. Halk arasında Gulam sözcüğünün şehvet anlamı olmadığına Kuran'dan örnekler verelim. **Mesela melekler Hz. İbrahime bir gulam (oğul olarak Hz. İshak'ı) müjdeler (Hicr 53, Saffat 101). Yine Allah Hz. Zekeriyya'ya bir gulam (oğul olarak Hz. Yahya'yı) müjdeler (Ali İmran 40). Yusuf suresi 19. ayette kervancı kuyu dibindeki Hz. Yusuf'u görünce "burada bir gulam var" diye bağırır.** Gulam kelimesinin cinsellikle veya eşcinsellikle alakası olsa Peygamberlerin çocukluk halleri için Kuran bu kelimeyi kullanır mıydı? **Kuran halkın anladığı şekliyle kelimeleri kullandığı için hiçbir şehvet anlamı içermeyen bu Gulam kelimesi üç peygamberin çocuklukları için kullanılmıştır.**

Tekrar ediyorum **Gılman, Gulam kelimesinin çoğuludur. Yani gulamlar demektir. Gulam ise ayetlerde gördüğünüz gibi Kuran'da kullanılışı erkek çocuk demektir.** Yine halk içinden örnek vereyim. Büyük Selçuklular, Safeviler, Memlükler ve Eyyübiler gibi ilk Müslüman Türk devletleri Abbasilerden orduda Gulam sistemini kopyalamışlardır. Bu sistemde genç erkekler çocuk yaşta alınıp eğitilirler ve asker yetiştirilirler. Orduda gulam sistemi ilk defa Hz. Ömer devrinde kurulmuştur. Yani Hz. Ömer devrinde bile Gulam'ın

cinsellikle alakalı olmadığı askerlere isim olarak verilmesinden belli olmaktadır.

Bizim dilimizde de benzer bir anlam kayması oğlan sözcüğü için geçerlidir. Oğlan, erkek çocuk demek iken zamanla oğlancılık diye bir kelime türemiş ve oğlan kelimesine eşcinsel çocuk yan anlamı kazandırılmıştır, fakat toplumumuzda bu kelime yine erkek çocuk anlamında kullanılıyor. Bir çocuk doğduğunda insanlar "oğlan mı kız mı" diye sorar veya babalar erkek çocuklarına oğlum diye hitap eder, halk arasında eşcinsellik olarak algılanmaz (oğlum kelimesi de oğlandan gelir).

Kısaca, **gördüğünüz gibi gulam ve onun çoğulu olan gılman kelimesinin halk arasındaki ve Kuran'daki kullanımında şehvet ile ve eşcinsellik ile bir alakası yok. Olsa zaten Kuran, peygamberlerin çocukluklarına gulam demezdi.** İkinci olarak aynı tarihselci (örtülü deizm) hocalar diyor ki gılmanlar incilere benzetilmiş, bu ayette sıkıntı var. Ayette sıkıntı yok ta kendi Müslümanlığında sıkıntı var. İnciye benzetmek Cennetteki insanların pırıl pırıl insanlar olduğunu göstermek içindir. Örneğin biz de çalışkan pırıl pırıl gençler görsek **"maşallah pırıl pırıl gençler"** deriz, gencin güzelini herkes sever, bu demek değil ki insanların hepsi sapık ve bu gençlere kötü gözle bakıyor. Pırıl pırıl olmanın cinsiyetle bir alakası yok. Örneğin her babanın gurur duyacağı çalışkan ve pırıl pırıl liseli erkek gençler grubuna **"inci gibi çocuklar"** demek garip karşılanmaz. Fakat kalbinde hastalık olan insan Kuran'ın ayetlerini böyle uzaktan yakından Kuran'ın işaret etmediği anlamlara çekip kendi iç dünyasının pisliklerini Kuran'a atmak ister. Ama beyhude, Kuran onların bütün yanlış anlam vermelerinden, bütün zehirli fantezilerinizden uzaktır.

Ek olarak şunu da açıklayayım, Osmanlılar arasında da Gulam ve Gılman günlük dilde ve edebiyatta kullanılırdı. Aynı şekilde ergen çocuklar demekti. Bir tarih dergisinde Gelibolulu Âli eşcinsel sapıkları eleştirirken bunların genç erkeklere musallat olduklarını söylemiş ve genç erkekler kelimesini normal olarak Gılman diye kullanmış. İslam ve insanlık düşmanları buradan Gılman'ın eşcinsellik manasına geldiğine dair hezeyan üretmişler. **Oysa belirttiğimiz gibi burada Gılman denilmesi genç erkeklere yapılan istismarları anlatmak için "genç erkekler" anlamında kullanılmıştır.** Örneğin şimdi bir şiirde yazsam ki "Gençlere musallat olan homoseksüeller" ve yüzyıllar sonra "genç" kelimesi halk arasında kullanılmasa ve biri çıksa dese ki bakın "genç" demek eşcinsel demektir. Doğru bir çıkarım olur mu? Olmaz. Ayne öyle de oradaki Gılman kelimesi genç erkek demektir, eşcinsel demek değildir. Üstelik aynı yazıda genç erkelere civan da diyor. Civan ise Gılman gibi genç ve dinç demektir, eşcinsel demek değildir.

Yukarıda örnekleriyle anlattığımız gibi hem Gulam kelimesi hem Gılman kelimesi hem Kuran'da hem halk arasında "ergen genç çocuk" demektir. Cennetteki Gılmanlara şehvetle ilgili bir yakıştırma yapmak gerçekleri saptırmaktır, ancak tarihselci bazı hocaların bilmeyenleri aldatmak için kullandığı ve ateist ve deistlere göz kırptığı bir hokkabaz hilesi olarak kalacaktır.

Sevgili Muhammed ümmeti; İnsanların Yaratıcısına isyan bayrağı açtığı bu zamanda imanı muhafaza etmek en önemli vazifemizdir. Çünkü Allah'tan kopan insanın hiçbirşeyi kalmamış demektir. Bu dünya çok hızlı bir şekilde elimizden çıktığında insana faydası olacak tek şey kalb-i selimdir. Dünya'da Allah'ın son ve tartışmasız mucize olan, çürütülemez ve benzeri getirilemez harika kitabına sarılıp insanca yaşamak, iyilik için yaşamak, Allah'ın ve kulların haklarına azami riayet ederek dünya sınavımızı başarıyla

tamamlamak herşeyden önemlidir. İmana, İslam'a canımızdan daha çok değer vermek ve nefsimizin geçici arzularını bırakıp İslam'ı duyurmayı en önemli görev bilmek lazım. Her yerde Allah'ı ve O'nun kitabını anlatmak lazım. İnsanlığın sürüklendiği uçurumdan kurtulmasının tek çaresi kendini İslam'a ve Kuran'a adamış, aklı ve bilimi Kuran ilimleri ile birlikte kullanan ve samimi gerçek bir Müslümanın ne kadar imrenilecek bir insan olduğunu Dünya'ya gösteren Allah adamlarının ortaya çıkması ve bilgi ve akıllarıyla ve takvalarıyla İslam'ı göstermeleridir. Ani bir kıyamet yakın mı bilmem ama Allah korkusundan kopan insanlık kendi kendini imha etmeğe çok yakınlaşmıştır. Allah, dinini aklın ve kalbin ışığında doğru anlamak ve her daim insanlar arasında Allah'ı hatırlatıcı olmak nasip etsin.

209# Kuran Meryemleri karıştırdı iddiasına yanıt

Paz, 16 Şub 2020 11:37:05,

İddia: Kuran iki Meryem'i karıştırmıştır. Kuran'da Hz. Meryem'in İmran'ın kızı olduğu söylenir[1]. Bir ayette de Hz. Meryem'e Harun'un kız kardeşi diye seslenilir.

Oysa Tevrat'a göre İmran'ın kızı olan ve Hz. Musa ve Harun'un ablası olan Meryem ise Hz. İsa'nın annesi olan Meryem'den 1700 yıl önce yaşamıştır.[2] İncil'de ise Hz. Meryem'in babası Joachim olarak geçer.[3] Burada ateistler (oryantalistlerden kopyalayarak) Kuran'ın her iki Meryem'i karıştırmış olabileceğini iddia etmişler.

Cevap: Hristiyan ve Yahudi kaynaklarında Hz. Meryem'in annesinin ve babasının ismi yoktur. Kaç kardeşi olduğu belli değildir. Sadece John 19:25 ayetinde Hz. Meryem'in bir kız kardeşinin İsa'nın çarmıha gerilmesi esnasında orada olduğunu söyler.

John 19:25: "İsa'nın karşısında annesi, annesinin kız kardeşi, Clopas'ın karısı Meryem ve Magdalalı Meryem vardı.

Bunun yanında kanonik olmayan (uydurulduğu kabul edilen) metinlerden olan "Gospel of James" kitabında Meryem'in babasının ismi Joachim olarak geçer.[4] Bu kitap İsa'dan 120 yıl sonra yazıldığı tespit edilmiş ve 405 yılında Papa tarafından yalan bir metin olduğu açıklanmış, 500'lü yıllarda ise bu kitap uydurma olduğu gerekçesi ile yasaklanmıştır.[5] Bu kitap özellikle Hz.

Meryem'in ve İsa'nın çocukluğunu anlatıyor ve bilinmesi mümkün olmayan çok sayıda olayı garip hikâyeler tarzında anlattığı için uydurulmuş hikâyeler olduğu kabul ediliyor, Kilise de bu kitabı inandırıcı bulmuyor ve kullanmıyor.

Kısaca ortada Hz. Meryem'in babasının adını veya kaç kardeşi olduğunu bildiren ve bunların adını veren güvenilir bir kaynak bulunmuyor. Kuran Hz. Meryem'e Harun'un kız kardeşi diye hitap edildiğini yazıyor, ama Harun Meryem'in ana-baba bir kardeşi midir yoksa annesi veya babası sonradan başka biriyle mi evlenmiştir, çocuklar ana bir veya baba bir kardeş midir, onu haber vermiyor. Öyleyse hiçbir güvenilir kaynak Hz. Meryem'in babasının ve kardeşinin isminden bahsetmiyorken Kuran bunları haber vermişse burada bir tarih yanlışı var denmez. Çünkü Hristiyanlığa göre bile babasının adı ve kaç kardeşi olduğu bilinmiyor. Öyleyse burada Kuran'ın bir çelişkisi yok. Çünkü Kuran var olan bir bilgiyle zıt düşmüyor aksine eksik bir bilgiyi tamamlıyor.

Ateistler burada diyorlar ki İmran'ın kızının isminin Meryem olması ve oğlunun isminin Harun olması tıpkı Hz. Musa'nın ailesine benziyor. Bu benzerlik nereden kaynaklanıyor.

Cevap: Yahudilerde geçmiş atalarının isimlerini koyma âdeti sıkı olarak uygulanırdı. Örneğin yukarıda verdiğim İncil'in John 19:25 ayetine dikkat ederseniz (sahte) İsa çarmıha gerildiğinde başlarında bulunan dört kadından üçünün adı Meryem'di. Yine Kuran'da bir meleğin Zekeriya a.s.'a bir çocuk verileceğini ve onun adını Yahya koymasını söyler (Meryem 7). Yahya adının yeni bir isim olacağını da söyler. Çünkü yeni isim konulması Yahudiler de sıkıntılı bir durumdu. Aynı olay İncil'de de anlatılır ve Hz. Zekeriya'nın karısı

Elizabeth çocuğun ismine Yahya deyince ona şu şekilde itiraz ederler:

Luka 1: 60-61: "Ama annesi, ‹‹Hayır, adı Yahya olacak›› dedi. Ona, ‹‹Akrabaların arasında bu adı taşıyan kimse yok ki›› dediler."

Demek ki Yahudilerde belirli isimler konulabiliyor ve her evde Yakup, Musa Harun, Meryem, İmran isimlerinden bir veya birkaçına rastlamak mümkün. O halde Meryem'in babası İmran'ın kendi çocuklarına kendi atalarından olan İmran'ın çocuklarının adını koymuş olması garipsenecek bir durum değil. Yani Musa'nın babası olan İmran'ın çocuklarının ismi Harun ve Meryem olduğu için, Meryem'in babası İmran'da çocuklarına aynı isimlerle koymuş olabilir. Tekrar ediyorum Kuran bunları haber verir ve bunların aksine Tevrat'ta veya İncil'de hiçbir bilgi yok. O halde Kuran'ın sözü elbette ki geçerlidir.

KAYNAKLAR

1. https://islamansiklopedisi.org.tr/imran.
2. https://en.wikipedia.org/wiki/Miriam
3. https://www.britannica.com/biography/Saints-Anne-and-Joachim.
4. Brownrigg, Ronald. Who's Who in the New Testament 2001 ISBN 0-415-26036-1 sayfa T-62.
5. Betsworth, Sharon (2014). Children in early Christian literature: Children as characters, metaphors, and types in early T & T Clark. p. 169. ISBN 978-0567235466.

210# Çok eşlilik mi yoksa Tek eşlilik mi?

Pzt, 17 Şub 2020 13:17:35,

Gelişmiş ülkeler yasal olarak tek eşliliği (monogami) kabul ettiyse de bunu pratikte hayata geçirebildi mi? Tek eşlilik onlara belki geçici bir hümanizm maskesi taktırdı ama maskenin altındaki yüzler söylediklerini hiçbir zaman gerçekleştirmedi gibi görünüyor. Batı medeniyeti tek eşliliği yasalarla sınırladı ama kendi insanlarını tek eşliliğe ikna edebildi mi? Gayrimeşru yollarla çok eşlilik (çok partnerlilik - poligami) eskisinden daha hızlı bir şekilde ilerlemeye devam etmedi mi? Günümüz ateistleri gibi onlar da İslam'ı, dörde kadar çok eşliliği yasaklamıyor diye eleştirirken kendilerinin daha fazla "çok eşliliğin" içinde olduklarını görmek istemiyorlar mı? Kur'an, yalancı bir hümanist maskesi takıp aldatıcı bir hümanizm gösterisi yapmıyor, çünkü insanın tabiatı neyse onu açıkça söyler. Çok eşliliğin yasaklanmasından sonra batı medeniyetinde önüne geçilemeyen aldatma ve çok partnerli ilişkiler bilim insanlarını insanın zihinsel yapısının çok eşliliğe mi yoksa tek eşliliğe mi daha yatkın olduğunu araştırmaya sevk etti. Buldukları sonuç ise insanın yapısında çok eşlilik hissinin olduğu fakat tek eşli olarak ta yaşayabildiği idi. Yani insanlık tam olarak poligamik değil. Antropolog ve tarihçiler, eski zamanlarda insanların %80'inin çok eşli olarak yaşadığını açıklıyorlar. [1] Cambridge Üniversitesinden Dieter Lukas tek eşliliğe insanları zorlamanın insanlık açısından bir problem olduğunu belirtiyor.[2] Washington üniversitesinden Prof. David Barash ise insanlar için monogaminin doğal olmadığını ve poligaminin uygun olduğunu anlatan ve bu konudaki araştırmaları içeren bir kitabı 2016 yılında çıkardı.[3] Yani kısaca bilimsel

araştırmalar tek eşlilik veya çok eşlilik için hangisi doğru ya da yanlıştır demiyor.[4]

İnsanın fıtratını değiştirmeden tek eşliliği mecbur kılmak, Batı'da aldatma ve zina olaylarını artırdı fakat hiçbir zaman çok eşliliği bitiremedi. Medeniyetin bu hümanist görünümlü kararı insanları zînakâr yaptı ama Kuran insanın fıtratını en iyi bilen Allah tarafından indirildiği için çok eşliliği yasaklamamıştı, üst sınır koymuş ve toplumları zayıflattığından dolayı zinayı yasaklamıştı. Kuran çok eşliliği yasaklamadı ama tavsiyesinin tek eşlilik yönünde olduğunu da belirtti (Nisa 3). **Bilimsel verilere göre insanın fıtratına en uygun olan sözleri söyledi Kuran.** Çünkü çok evlilik öyle dışardan göründüğü gibi erkeğe mutluluk getirmez. Erkek mutlu olmak istiyorsa tek evlilik en iyisidir. Türümüzün ilk örneği olan Âdem'de tek eşli değil miydi?

Nisa 3: …Eğer adalet yapmamaktan korkarsanız, bir tane ile veya cariyeniz ile (evlenineniz). Zulüm ve haksızlık etmemeniz için en uygun olan budur…

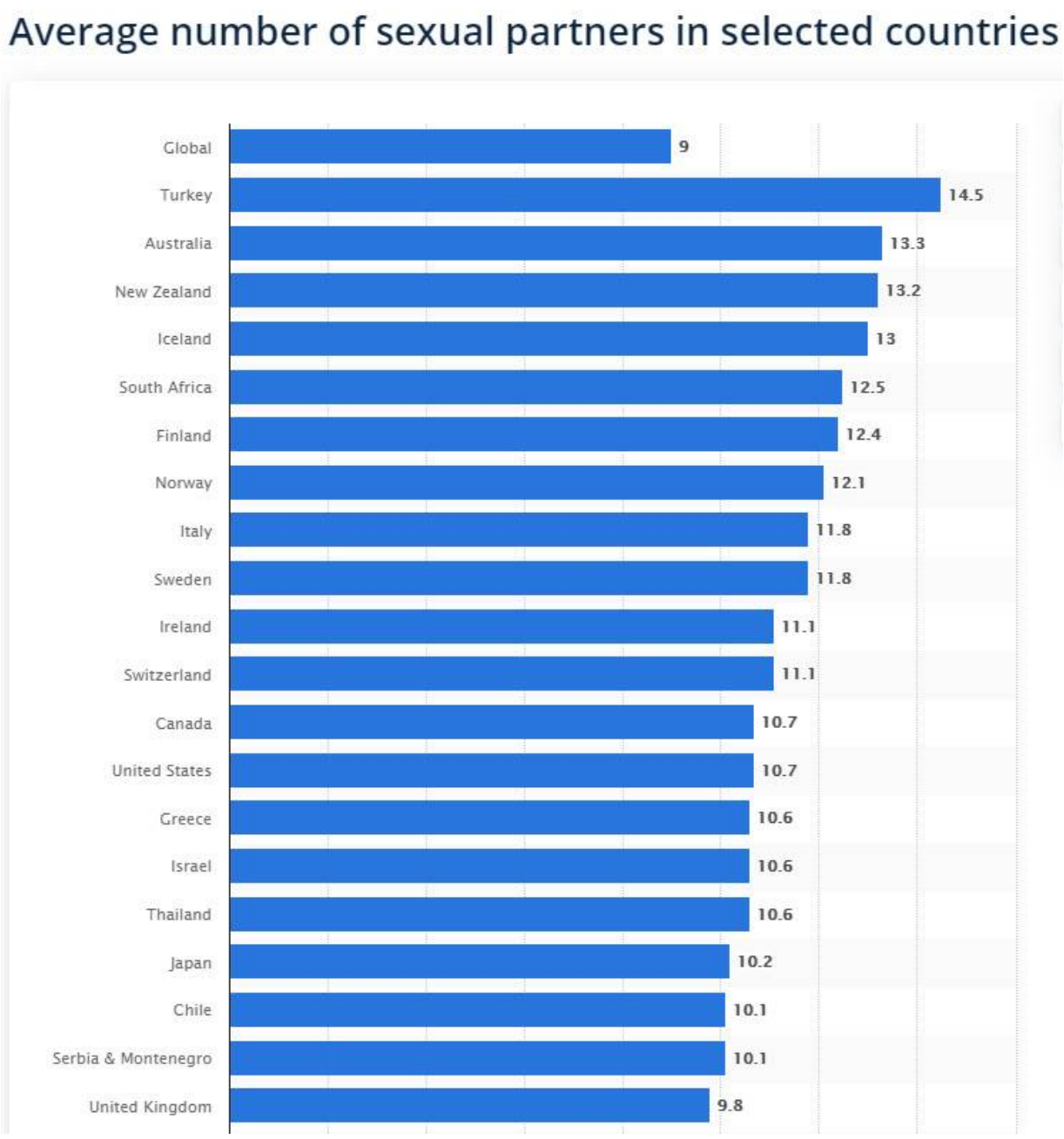
Dedik ki Bilim ve Kuran insanın içindeki çok eşlilik fıtratını görmezden gelmiyor. Kuran çok eşliliği yasaklayıp ta zina kapısının açılmasını sağlamıyor. Çok eşliliğin yasaklanması modern toplumlarda artan aldatma ve aldatmaya bağlı boşanmalara sebep olmakta.

1998 yılında 16-45 yaş aralığındaki kişiler üzerinde Dünya çapında yapılan bir araştırmaya göre İngilizlerin %42'si, Amerikanların %50'si, Almanların ve Meksikalıların %40'ı, Fransızların %36'sı, İspanyolların %22'si eşlerini aldattığını veya aldatabileceklerini kabul ediyorlar. 16-21 yaş arası erkeklerin %40'ı aynı zaman

diliminde çok fazla kadınla birlikte olduğunu söylerken bu oran aynı yaş grubu kadınlarda %28 olmuş.[5]

1957'de İngiltere'deki gençlerin %1'i 16 yaş altında ilk cinsel birlikteliği yaşarken 1997 yılındaki bir araştırmaya göre bu oran kızlar için %20'ye erkekler için %25'e yükselmiş.[6] Amerika'da 15 yaşından önce cinsel ilişki yaşayan kızların %40'ı buna zorlandıklarını açıklıyor.[7]

2005 yılında Dünya çapında yapılan bir araştırmaya göre Dünya'da en fazla çok partnerlilik ortalaması 14.5 ile Türkiye'nin. Yani Türkiye'de insanlar ortalama olarak 14 partnerle birlikte olmuş (Hani çok eşliliği yasaklamıştık). Türkiye'yi ise batı ülkeleri takip ediyor.[8, 9] Çizelgesi aşağıdadır.



ABD'de 2006 yılında yapılan bir araştırmada Amerikalı erkeklerin %20'si tek partnerli, %60'ı ise 2 ila 20 arası partnerle birlikte olan, %17'si ise 20'den fazla partnere sahip olduğu ortaya konulmuştur.

Yani halkın dörtte birinin 20'den fazla partneri var ve %80'İ ise birden çok partnerli.[10, 11] Çizelgesi aşağıdadır.

NHSLS: Lifetime Number of Sexual Partners Reported By Men and Women

Number of Partners	Percentage of Men Reporting This Number	Percentage of Women Reporting This Number
0	3%	3%
1	20%	31%
2-4	21%	36%
5-10	23%	20%
11-20	16%	6%
21 or more	17%	3%

Kaynak: https://www.lehmiller.com/blog/2012/6/8/sex-question-friday-whats-your-number.html

İngiltere'de düzenli olarak farklı kişilerle birlikte olma oranlarını araştırmışlar ve sonuçlar ürkütücü. Liverpool'da yüz kişiden 13'ü düzenli olarak tek gecelik birliktelikler yaşıyor, Oxford'da %11, Newcastle'da %10. Şimdi bu insanlara sorsan İslam'ın dörde kadar evliliğe izin vermesini korkunç bulduklarını yanıtlayacaklardır muhtemelen.

TOP 10: UK's most promiscuous cities

1. Liverpool- 13% (of respondents who had regular one night stands resided in Liverpool)

2. Oxford- 11%

3. Newcastle- 10%

4. Swansea-9%

Kaynak: https://metro.co.uk/2014/01/08/liverpool-named-uks-most-promiscuous-city-in-one-night-stand-poll-4254176/

Özetle; Kuran insan fıtratını dikkate alır. İnsanlığın yapamayacağı birşeyi yasaklamaz fakat bir sınır getirir. Bunun yanında uygun olanı da gösterir (Tek eşliliğin daha uygun olduğunu söylemesi gibi). Oysa

modern medeniyet ve ateizm, sahte bir hümanist maskesi takar. Koyduğu kurallar gerçekçi ve engelleyici değildir. İnsanlar yine fıtratının gereğini gayrimeşru yollardan yaparlar. Sonra da kalkıp yüzlerindeki yalancı maskenin arkasına gizlenip İslam'ın hayatın olağan akışını gözeten sınırlarına dudak bükerler. Bunun adı düpedüz ikiyüzlülük değil midir?

Ek soru 1: Kadınlar neden çok eşli olamıyor?

Bu konu kadın ve erkeğin psikolojik ve fizyolojik yapısı ile alakalı görünüyor. Tarih boyunca birbirinden bağımsız Dünya üzerinde sayısız insan kavmi yaşamış ama hiçbirinde kadının çok eşlilik yaptığı bir düzen oluşmamış, eğer hayatın doğal akışı bu olsa idi mutlaka kadınlar da çok eşlilik yapardı ama bu tür bir kavim örneği yok. Şöyle bir zorluk ta var, diyelim ki kadın hamile kaldı ve kimden hamile kaldığının bilinemeyeceği zamanlarda hiçbir erkek gönül mihnetiyle babalık sevgisini çocuğa gösterip tam sahip çıkamayacaktı. Eğer babalık testlerinin yapıldığı bu zamanda böyle bir olay olsa ve baba bulunsa idi bu sefer diğer kocalar karısının kendi çocuğunu taşımıyor olmasından kıskançlık duyabilir ve karısının diğer kocası tarafından hamile bırakıldığı için karı koca ilişkisinin (cinsel ilişki veya sosyal aktiviteler gibi) memnuniyetsizlik duyabilir ve kadını yıpratabilirdi. Kadın çocuğu doğurunca da daha çok çocuğun babasıyla vakit geçirme ihtiyacı hissedeceğinden dolayı diğer kocalar yine bu duruma bozulabilirdi ve muhtemelen kocalar arasında kadını önce hamile bırakma yarışı ve rekabet baş gösterirdi. Bu durum da kadın için çok yıpratıcı olurdu. Hiçbir kadının böyle bir strese girmek isteyeceğini sanmam. Bunun sebepleri psikolojik, olarak tarihsel olarak veya sosyolojik olarak daha detaylı araştırılabilir.

Ek soru 2: Kadınlar erkeklerini paylaşmaktan hoşlanmaz, sorunlar çıkar.

Evet yazıda çok eşliliğin erkeğe huzur getirmeyeceğini belirtmem bu yüzdendi. Çok eşlilik insanoğlunun yapısında var, yasaklayamayız ama erkeği mutlu edecek bir yaşam tarzı değil. Çünkü kadınlar arasında da kıskançlık ve rekabet oluşabilir. Mutlaka oluşur diye birşey yok. Fakat erkeğin yaptığı en ufak adaletsizlik çok baş ağrısına yol açar. Yani kadınlar da erkeğini paylaşmak istemez. Bu yüzden ki zaten Kuran "**Eğer adalet yapmamaktan korkarsanız, bir tane ile veya cariyeniz ile evleniniz. Zulüm ve haksızlık etmemeniz için en uygun olan budur (Nisa 3)"** buyuruyor. Şu da var ki bazen hastalık gibi nedenlerden dolayı kadınlar kendi kocasını ikinci bir kadın ile evlendirebiliyor. Çünkü kocasını fiziksel olarak tamamlayamamak ta kadını üzer, bu sebepten dolayı kocasının hakkına girmemek için başka bir kadınla kocasını evlendirenler de oluyor. Bu konu çok su götürür, iki kadınla birlikte geçinmek çok zordur, bu yüzden bir zorunluluk hali yoksa tıpkı Kuran'ın dediği gibi erkeklerin tek eşliliği en iyisidir.

Ek soru 3: Bazı mealler Nisa 3'ü "cariyeniz ile yetinin" diye bitiriyor bu doğrumudur? Cevap: Orada yetinin diye bir kelime kullanılmaz. Bu gibi durumlarda kelimesi kelimesine meal vermeye çalışan ve cümlede olmayan kelimeleri parantez içinde göstererek karışıklığa meydan verilmemesini sağlayan Hayrat neşiriyat mealine bakabilirsiniz:

Nisa 3: Eğer yetim olan (kız)lar hakkında (kendileriyle evlendiğiniz takdirde) adâletli olamayacağınızdan korkarsanız, o hâlde size helâl olan (başka) kadınlardan iki(nci), üç(üncü)ve (en çok) dörd(üncü hanımınız) olmak üzere nikâhlayın!(1) Buna rağmen (onların da

aralarında) adâletli olamayacağınızdan korkarsanız, artık bir tek (hanım) veya sâhib olduğunuz câriyeler (ile yetinin)! Bu, haksızlık etmemenize daha yakındır.

Görüldüğü gibi yetinin veya evlenin demiyor fakat ilk cümlede nikahlayın geçmişti ve ikinci cümlede fiil kullanılmadı, dolayısıyla ikinci cümlede birinci cümlenin fiiline bağlıdır ve anlamı "tek bir eş veya cariyelerinizi nikahlayın" olmaktadır. cariyelerin nikahlanması gerektiği Nur 32 ayetinde de geçmişti. Bu ayette nikahlama fiili (enkihu) geçer.

Nur 32: Sizden bekar olanları ve kölelerinizden, cariyelerinizden temiz olanları nikahlayıp evlendirin; yoksulsalar Allah, lutfuyla zengin eder onları ve Allah'ın lütfü boldur ve o, her şeyi bilir.

KAYNAKLAR

1. https://www.psychologytoday.com/us/blog/not-born-yesterday/201605/monogamy-is-not-natural-human-beings.
2. https://www.nytimes.com/2013/08/02/science/monogamys-boost-to-human-evolution.html.
3. Barash, D.P., *Out of Eden: the surprising consequences of polygamy*. 2016: Oxford University Press.
4. https://evrimagaci.org/insan-tek-esli-monogam-bir-tur-mudur-cok-esli-poligam-bir-tur-mudur-5553.
5. Mackay, J., *Global sex: Sexuality and sexual practices around the world.* Sexual and Relationship Therapy, 2001. **16**(1): p. 71-82.
6. Macleod, M., *Everybody else does it*. 1997, Observer.
7. Gentleman, A., *Britain top for single teenage mothers.* Guardian Weekly, 1998. **24**.
8. http://durexnetwork.org/SiteCollectionDocuments/Research%20-%20Face%20Of%20Global%20Sex%202005.pdf.

9. https://www.statista.com/statistics/248856/average-number-of-sexual-partners-in-selected-countries-worldwide/.
10. Lehmiller, J.J., *The psychology of human sexuality*. 2017: John Wiley & Sons.
11. https://www.lehmiller.com/blog/2012/6/8/sex-question-friday-whats-your-number.html.

211# Göğüsleri tomurcuklanmış kızlar diye bir ifade Kuran'da geçer mi?

Cmt, 22 Şub 2020 14:53:50,

Nebe 33 suresinde "Göğüsleri tomurcuklanmış yaşıt kızlar" diye çevrilen ayete itiraz eden ateistler demiş ki birincisi çocuk yaşta kızlar vaad ediliyormuş, ikincisi ise göğüs kelimesi Kuran'da neden geçiyormuş. Hemen ayetle birlikte açıklayalım

وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا

Ve kevâıbe etrâbâ

Birincisi olan **Kevaib** kelimesine mealler göğüsleri tomurcuklanmış kızlar demişler. Bunu şöyle anlatayım. Kevaib kelimesinin tekili olan kaa'ib kelimesi Arapça'da küp, topuk ve genç kız demektir. Kâbe kelimesi de bu kelimeden gelmiş olup küp demektir. Arapça'da kızların değişik çağları için farklı kelimeler kullanılır. İbn-el Cevzi şöyle tarif eder:

Kızlar için "tiflah" çok küçük yaş demek, "waleedah" yürümeye başlanılan yaştaki kız demek, "ma'sar" ergenliğe ulaşılan yaştaki kıza denir, "kaa'ib" ise göğüslerin belirginleştiği yaştaki kız demektir. Fakat bir kız için mesela "waleedah" dendiğinde onun yürümeye başlayıp başlamadığı anlatılmak istenmez, fakat yaş çağı anlatılmak

istenir. Aynı şekilde bir kızı anlatmak için "kaa'ib" kelimesi kullanıldığında halk arasında kızın göğüslerinin olup olmaması veya boyutu gibi kavramlar anlatılmaz, kızın yaş çağı anlatılır. **Yani halk arasında bu kelime "genç kız" demektir** ve genç kızlar için kevaib denildiği zaman aileleri "vay efendim sen benim kızımın göğsünden nasıl bahsedersin?" demezler. Çünkü halk arasında kaa'ib veya kevaib denince göğüs akla gelmez, yaş çağı akla gelir. Örneğin şu cümleyi bir sözlük sitesinden kopyaladım.

Arap kızcağızları fal için kuşları uçururlar **[genel]**	يُعَيْثِرُ كَوَاعِبُ العَرَبِ الطُّيُورَ

Burada anlatıcı kevaib derken Arap kızları demek istiyor ve kızların göğüslerinden bahsetmiyor. Bunu okuyan da "ahlaksıza bak kızların memeleri demiş" demiyor, bu kızların göğüsleri de okuyucunun aklına gelmiyor. Fakat tefsirciler gibi illa ben bu kelimenin semantik yapısını ve kökünü karıştıracağım derseniz burada yaş aralığından bahseden ayetin kızların göğüslerinin iyice belli olduğu zaman aralığı olduğunu anlatırsınız. Sonra meal yazarları da tefsirciler gibi halk arasında kullanılan anlamı değil de tefsirlerde kelimenin semantik literal anlamlarını meal olarak verirler ve aslında Kuran burada bir yaş çağından bahsediyorken, meal yazarları meallerine gereksiz olarak bu yaş aralığının özelliklerini tarif ederek katmışlardır. Sonra okuyan da sanar ki o ayette meme diye veya göğüs diye bir kelime geçiyor. Hâlbuki öyle bir kelime yok, sadece genç kızlar olarak tarif edilse daha anlaşılır olur. Belirttiğim gibi bu kelime halk arasında "genç kızlar" anlamında kullanılır, bir yaş çağını ifade eder ve halk arasındaki kullanımında kızın göğsünden bahsedildiği diye bir anlam akla gelmez. Kuran ise halk dili ile konuşur.

Buna şöyle bir örnek verirsem daha iyi anlaşılacak. Örneğin ben ünlü bir şiir yazdım ve bu şiirimde dedim ki "ergen erkekler ve kızlar konuklara çay dağıtırlar" Burada ergen kızlardan kastım genç kızlar demek, fakat şiirim ünlü olduğu için başka dile çeviren veya sanatsallık adına şiirimi çözümlemek isteyen bir kısım insanlar bunu şu şekilde aktarabilirler: "ergen demek Türkçe'de cinsel olgunluğa ulaşmak demektir. Kelimenin kökeni cinsel olgunluktan gelmektedir. Dolayısıyla şair burada gençlerin cinselliğini ön plana çıkarmıştır." Yani şair sadece gençler anlamında kullanmış iken kelimenin kökenine inip bunu cinsellikle bağdaştırmak ne kadar doğru ise buradaki kevaib sözcüğünü de gidip göğüslere bağlamak ancak o kadar doğru olur. Türk milleti ergen sözcüğünü günlük hayatta sıkça kullanır. Kelimenin kökü cinsellikle alakalıdır ama kimse "ergen gençler" deyince cinselliklerini anlamaz. Yaşına ait çağı anlar. Kevaib kelimesi de aynısıdır.

Kısaca; ayet bir yaş çağından söz eder ve göğüslerden veya cinsellikten söz etme durumu yok, göğüs kelimesi falan kullanılmaz. Arapça'da göğüs veya meme kelimeleri için farklı orijinal kelimeler vardır, bunlar (ثدي , نهد , بزّ , صدر) gibi farklı dört kelimedir. Ama Nebe 33 ayetinde göğüs veya meme diye bir kelime yoktur. Bu haliyle kadınların **belirli bir yaş çağından** bahseden bir ayettir. Bunun benzeri bir karışıklığı Gılman kelimesinde de birilerinin çıkarmaya çalıştığını fakat Kuran'ın kelimenin Fi tarihindeki kök anlamını değil halk arasında gündelik dilde kullanılan anlamını esas aldığını, Peygamberlere gulam demesi örneği ile anlatmıştım. İşte Kevaib kelimesini de halk arasında kullanılan anlamını göğüslere bağlamak yanlıştır.

İkincisi ise **Etraba** kelimesidir. Etraba yaşıtlar demektir. Yani bu eşler yaşıt olacaktır. Yaşıtlar dediği için vaad edilen eşler çocuk yaşta olmayacak, Cennete gidenlerle aynı yaşta olacaklar. Fakat

Cennet'te bizim bildiğimiz anlamda yaşlanma kavramı olmadığı için yaş kavramı da yoktur, sadece genç ve sağlıklı insanlar vardır. Kuran bu gençliği ve canlılığı, gençliğe en uygun kelime olan **kevaib** kelimesiyle tarif etmiştir.

Üçüncüsü: Bu kevaib çağındaki eşler muhtemelen Dünya'da yaşamış Cennetlik kadınlardan başkası değildir. Dünya'daki Cennetlik kadınların yepyeni ve güzel bir yaratılışla Cennet'e girecekleri başka ayetlerde de anlatılmıştır:

Vakıa 35: "Gerçekte biz (Cennete girerken) kadınları yepyeni bir yaratılışta, bambaşka bir güzellikte yarattık."

Cennetlik kadınların güzel olacağı anlatılırken bu durum erkekler kadar bütün kadınların da hoşlandığı birşeydir. Çünkü kadının fıtratında güzel olmaktan zevk duymak vardır, erkeğin fıtratında ise güzel kadınla olmaktan hoşlanmak vardır, bu ayetler türümüzden her iki cinsi de kendi yaratılışlarına uygun olarak memnun eder. Üstelik Zemahşerî gibi kimi eski din âlimlerine göre huriler de Cennetlik kadınlardan başkası değildir (el-Keşşâf, IV, 54-55). Hurilerin kim olduğu konusu tam belli olmamakla birlikte eğer Cennet'e hak edenler girebilecekse hurilerin de Dünya kadınlarından başkası olmaması akla yatkındır. Bu yönüyle Kuran'da Cennet kadınlarından bahseden tüm ayetler büyük ihtimalle Dünya kadınlarının oradaki durumlarına ait tasvirlerdir (TDV ansiklopedisi-Huri) ve huri tasviri de ya bu Cennetlik kadınların tümü içindir ya da özel bazıları içindir. Kuran bu konuları detaylandırmamıştır.

Bunun dışında Nebe 33'te bahsedilen kevaib kelimesinin "muhteşem eşler" olduğunu veya "üzüm" olduğunu savunlar da

vardır. O görüşlere katılmıyorum. Ama o konuların tartışmasına girmeyeceğim. İsteyen istediği şeye inanabilir. Saygılarımla.

212# İndigo ve Kristal çocuklar gerçek mi?

Paz, 23 Şub 2020 12:23:16,

Atakan KAYALAR adlı çocuğun zekâsı bugünlerde herkesi şaşkınlığa uğrattı. Peşine "bu bir indigo çocuk" diye haberler çıkınca bizim medya kültürüne göre bir haberin doğru olması veya kaynağı önemli değil ilgi çekmesi önemli prensibi ile bütün medya da bu indigoculuk akımının peşine düştü. Hâlbuki çoğunun indigo çocuk kavramının kimlere ait olduğundan neyi amaçladıklarından haberleri bile yoktu. Bu konuyu açayım.

İndigo çocuk terimi 1970'lerde bir parapsikolojist olan Nancy Ann Tappe tarafından ortaya atıldı. Daha öncesinden moda bir akım olan insanların AURA renklerini okuma sahte bilimine yeni bir sahte bilim daha böylece eklenmiş oldu. **Nancy Ann Tappe 70'lerden itibaren doğan çocukların aura'sında ancak üçüncü gözle görülebilen indigo rengin ortaya çıktığını iddia etmiş ve bu çocuklara indigo çocuklar demiştir.** Tabi bu iddiası deneyle veya herhangi bir cihazla gösterilmediği için bilimsel bir iddia değildir. **Bilimsel diye sunulursa bunları sahte bilim kategorisine koyabilirsiniz.** Sözde bunlar Dünya'da devrim yapmak için gelmişlerdir ama bu nesli diğerlerinden ayırt ettirecek yani Dünya tarihindeki ivmeli gidişi büyük bir kırılmaya uğratacak ani sıçramalar bir türlü görülmemiştir, Dünya'da adaletsizlik her zamankinden daha fazla ilerlemektedir. Daha sonra New Age dinlerine mensup kişiler kendi inançlarını güçlendirmek adına 2000'den sonra doğan çocukların kristal çocuk olduğunu iddia ettiler. Kristal çocuk tabiri eve kapatılmış, kırılgan çocuklar anlamına uyuyor fakat **kim oldukları belirsiz bu sözde çocuklara özel psişik güçler atfederek**

New Age dinlerinin beklediği altın çağı bunların kuracağını iddia ettiler. Bu çocuklara atfedilen psişik güçler arasında sözde telepati kurabilme, manyetik bir alana sahip olma, paranormal olaylar oluşturabilme gibi X-Men filmlerindeki mutant çocukları hatıra getirir özellikler yakıştırdılar. Peki amaç neydi?

Amacı anlamak için bu bilimsellikten uzak uydurma safsataları diri tutup ve yayan New Age dinlerini tanımalısınız. Kısaca New Age dinleri yirminci yüzyılın ikinci yarısında ortaya çıkmış Tanrı'nın evrenin kendisi olduğunu düşünen (Panteist), meditasyon, kanal olma (İngilizce: channelling), holistik sağlık, kristaller, psişik deneyim, reenkarnasyon, UFO gibi konulara ilgi duyan Hinduizm, Sufizm, Budizm gibi spiritüel inanışlardan ne bulursa torbaya doldurup bir çorba yapan fakat sistematik bir inanışı olmayıp belirli bir dine de tam bağlanmayan, insanları enerji, şifa, bioenerji, Tanrıyla bütünleşmek, Ufo, uzaylı gibi cezbedici laflarla büyüleyip kendine çeken uydurma akımlara verilen ortak addır. Bu insanlar 2012'den sonra Dünya'nın yeni bir çağa girdiğini düşünürler ve bu çağı başlatacak olanın kristal çocuklar olduğunu iddia ederler. Ama tekrar ediyorum bu iddiaları objektif bilimsel kanıtlara dayanmamaktadır ve hayal gücü yüksek olan her kişinin içine birşeyler eklemesi mümkün olan bir inanış biçimidir.

Bu New Age dinleri, Dünya'nın şeytani baronları tarafından desteklenmesi kaçınılmaz. Çünkü her fırsatta kendi izlerini her yerde gösteren ve insanlığın sayısını azaltıp, bütün dinleri de kaldırıp tek bir yeni din altında birleştirmek isteyen, küresel çaptaki bu karanlık örgütlerin amaçlarına kimisi bilerek kimisi bilmeden hizmet etmektedir. Bu tür fikirlere ve bir spiritüelliğe sahip olduğu için bu New Age akımları en başta Horus'un gözüne iman eden, Dünya'yı derinden yöneten, Amerikan dolarının üstüne sembollerini koyacak kadar ileri giden ve Horus'un Dünya'nın sonunda geri gelmesini

bekleyen aklını kaybetmiş karanlık örgütler tarafından desteklenmeleri kaçınılmazdır.

Yazının özeti: Bu indigo çocuk ve kristal çocuk söylemleri herhangi bir bilimsel bulgu, deney veya objektif kanıtlara dayanmıyor ve tamamen birkaç kişinin hayal gücüyle ortaya çıkmış eğlencelik inanışlardır, her zaman dediğim gibi her söylenilene kanmayın. sağlam kanıt ve kaynak arayın.

Tavsiyem şu ki çocuklarınızın dini ve dünyevi eğitimlerini iyi almasını sağlayın ama onlara bilgiden önce erken yaşlarda Allah sevgisi ve korkusu ve erdem kazandırın. New Age dinlerinin spiritüel yalanlarını enerji, şifa vb. adlar altında satanlardan da uzak durmanızı ayrıca önemle tavsiye ederim. Son peygamberin getirdiği ve içi kanıtlarla dolu olan, hiçbir ayetinin bilimle ters düşmediğini defalarca gösterdiğimiz halis bilgi olan Kuran'dan ayrılmayın.

213# Kuran ile Tevrat arasında neden bir kısım farklılıklar var?

Sal, 25 Şub 2020 19:16:30,

Kur'an, Yahudilerin kitabı Tevrat ile aynı konulardan bahsederken bazı ayrıntılarda Tevrat'ın aksini söyler. Bu durum ise Kuran'ın Tevrat'ı yanlışlarıyla ve tahrifleriyle taklit eden bir kitap olmadığını gösterir, aksine Tevrat'ın tahrifiyle meydana gelen önemli yanlışları düzeltir ve Tevrat'ın da ilahi bir kitap olduğunu bildirir. Örneğin;

Tevrat'ta Allah Dünya'yı 6 günde yaratmış ve yedinci gün dinlenir. Günler ise sabah ve akşamın olduğu Dünya günleridir. Kuran ise 6 günde yarattı der ama sabah ve akşamın olduğu Dünya günleri olduğunu söylemez ve Allah'ın yorulmayacağını ekler. Yani Tevrat'ta karıştırılan yanlışlar düzeltilir. Sonra Tevrat'ta İsrailoğulları'na tapılacak bir buzağı yapan Harun olarak gösterilir ama Kuran der ki Harun yapmadı aksine Harun onları durdurmaya çalıştı. Tanah'ta Süleyman kâfir oldu der, Kuran düzeltir ve Süleyman asla kâfir olmadı der. Tevrat'a göre İsmail a.s. Peygamber değildir, ama Kuran onun bir Nebi olduğunu söyler. Tevrat'a göre İbrahim'in kurban etmek istediği oğlu ishak'tır ama Kuran düzeltir ve İsmail olduğunu söyler. Süleyman ve Davut a.s. Tevrat'a göre sadece kraldır. Kuran ise onların Peygamber ve kral olduklarını söyler. Haman, Tevrat'ta Pers kralının yardımcısıdır, Kur'an ise firavunun bina ustası olduğu şeklinde düzeltir. Savaşa giderken, dizlerinin üzerine çökerek su içen askerlerin komutanı Tevrat'a göre Gideon'dur, Kur'an ise bu olayı Talut'un başından geçti diye düzeltir. Musa'nın kimin tarafından evlat edinildiği Tevrat'ta firavun'un kızı olarak geçer, Kuran ise karısı olarak düzeltir.

Kuran'ın neden Tevrat'taki yanlışlarda bir kısım düzeltmeler yaptığını ve Tevrat'ın neden orijinalliğini korumadığını anlamak için Tevrat tarihini iyi bilmek gerekiyor. Fikir vermesi için kısaca açıklayalım. Yahudilerin kutsal kitaplarının toplamı TANAH'tır. TANAH üç ana bölümden oluşur, ilk bölüm olan **TEVRAT** 5 kitaptan oluşur. İkinci bölüm olan **NEVİİM** 8 kitaptan oluşur. Bu sekiz kitaptan biri 12 peygamberin kitaplarının birleştirilmesiyle oluşur. Üçüncü kısım olan **KETUVİM** ise 11 kitaptan oluşur.

Tevrat: Tekvin, Çıkış, Levililer, Sayılar, Tesniye

Neviim: Yehoşua/Yuşa, Hâkimler, Samuel, Krallar, Yeşa'yahu/İşaya, Yeremya, Hezekiel

12 peygamberin kitabı: Hoşea, Yoel, Amos, Ovadiya, Yunus, Mika, Nahum, Habakkuk, Tzefanya, Hagay, Zekeriya, Malaki

Ketuvim: Tarihler, Tehillim/Mezmurlar, Eyüp, Mişle/Süleyman'ın Meselleri, Rut, Neşideler Neşidesi, Kohelet/Vaiz, Eha/Ağıtlar, Ester, Daniel, Ezra-Nehemya

Yahudilerin yazdıkları kitaplar sadece bunlar değildir. Çok sayıda kitap yazmışlardır. Fakat tıpkı uydurma inciller yazıldığı için İznik'te toplanan konsil İncilleri eleyerek dörde indirdiği gibi, Yahudiler de Allah'ın vahyi diye çok sayıda kitap yazmışlar, yine Yahudiler'in farklı yüzyıllarda oluşturduğu konsiller vasıtasıyla bu kitaplar elene elene yukarıda saydığım kitaplar kanonik (resmi) olarak kabul edilmiştir.[1] Yahudiler'in Allah adına kitaplar yazdıkları Kuran'da da geçer:

Bakara 79: "Karşılığında az bir ücret alabilmek için kendi elleriyle kitap yazıp da sonra: "İşte bu Allah katından gelmedir" diyenlere yazıklar olsun. Yazdıklarından dolayı da onlara yazık olsun, kazandıklarından dolayı da!"

Yahudi kitapları tek bir zaman diliminde yazılmamış, 1500 yıllık bir süre içinde sürekli yenileri yazılmıştır. Genel görüşe göre Tevrat, Ezra tarafından M.Ö. V. yüzyılda, sonra Neviim M.Ö. II. yüzyılın başlarında, ardından da Ketuvim M.S. 90'lı yıllarda toplanan Yavne Toplantısı'nda son halini almıştır.

Yahudi kaynaklarında "rafa kaldırılan kitaplar" ve "dışlanan kitaplar" diye ifadeler geçer. "kitabı rafa kaldırma" ifadesi bir kitabın hem yazım hatalarından dolayı kullanılmaz hale geldiğini,[2] hem de kutsal metin koleksiyonuna alınmamasını ifade eder.[3] Konuyla ilgili mesela Yahudiler tarafından Hezekiel, Vaiz ve Süleyman'ın Meselleri kitaplarının rafa kaldırılması önerilmiştir [4] fakat bu öneri kabul edilmemiştir, bu kitaplar hâlâ TANAH'ta okunmaktadır. Kaynaklarda geçtiği üzere Ben Sira, Sefer Refuot ve Sefer Yuhasin adlı kitaplar ise rafa kaldırılmış, yani kutsal metin kanonuna alınmamıştır.[5] Yine Tanah'ta atıf yapılan Sefer ha-Yaşar, Sefer Milhamot Ha-Şem, Sefer Divrey Şlomo ve benzeri kitaplar da uydurma olduğu anlaşıldığından olsa gerek kaldırılmıştır.[6] Yahudi Rabbileri bu dışlanan kitapları okuyanların ahirette mahrum kalacağını belirtmiştir.[7] Yine Ben Laana'nın, Homer'in ve sonradan yazılan kutsal olduğu iddia edilen bazı[8] kitaplar da dışlanmıştır. Yahudilerin şammay okulu da Vaiz kitabını reddetmesinin sebebi bu kitaba girmiş Helen uygarlığı etkisi olduğu açıklanmıştır.[9] Fakat kitabı kaldırmaya güçleri yetmemiştir, hâlâ TANAH içindeki kitaplardan biridir. Homer'e ve Yahudi geleneğinde Tyana'lı Apollonius'la özdeşleştirilen Ben Laana'ya atfedilerek dışlanan kitapların ortak özelliği Helen kültürüne

aidiyettir.[1] Alon kitapların reddedilmesi olgusunun çok daha eski olduğunu ve kadim zamanlarda da bu tür problemlerin olduğunu belirtir.[10] Reddedilmeleri yasaklanma anlamında değil sahih olmadıklarının kabul edilmesi anlamındadır.

Grabbe Yahudiliğin kitap merkezli bir din değil daha çok mabet merkezli olduğunu vurgular, kitapların önem kazanıp doğruyu yanlıştan ayıklama ihtiyacının ise mabedin birinci defa yıkılmasından sonra önem kazandığını ifade eder.[11] O dönem de Tevrat'ın aslı kaybolmuştur ve on yıllarca sonra Ezra ve diğer Rabbiler tarafından hafızalarından yeniden yazılmıştır. Tevrat'ı yeniden yazdığı için Ezra (Üzeyir) Yahudiler için çok önemli bir kişi olmuş, Rabbiler Ezra'yı Musa ile bir tutmuş[12] ve Kuran'ın bildirdiğine göre bir kısım Yahudiler bir zamanlar ileri giderek Ezra'yı Tanrı'nın oğlu olarak nitelendirmişlerdir (Tevbe suresi 30). Bu aşırıya gitmenin sebebi ise muhtemelen yeniden yazılan Tevrat'a olan güvenleri sağlamak için Ezra'nın kutsallaştırılması olabilir.

Ezra'nın Tevrat'ı toplama çalışmalarından sonra bile farklı kitapların halk arasında dolaşması ve toplumda probleme yol açmadığı gerçeği Yahudiler açısından standart bir metnin o zamanlar çok önemli olmadığını göstermektedir.[1] Grabbe M.Ö. II. yüzyılda Tevrat, Neviim ve büyük ölçüde Ketuvim'deki kitapların kabul edildiğini ve sonradan birkaç kitap daha eklenerek bugünkü TANAH kitabının bu haliyle kabul edildiğini söyler. [13]

Kuran, Yahudilerin kendi kitaplarına bir kısım tahrifatlar yaptığını söylemiş, bunların hayati öneme sahip bir kısmını düzeltmiştir. Bu düzeltmeyi yapan Kuran Yahudilere elinizdeki Tevrat'ı okumayı bırakın demediğine de dikkat etmek gerekiyor (Maide 68-69). Fakat Kuran TANAH kitabındaki sadece Tevrat ve Zebur'a atıf yapar,

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

diğer kitapların Allah'tan olduğuna dair bir ifadesi yoktur. Bu durumda bu diğer kitaplar tümüyle doğrudur veya tümüyle yanlıştır diyemeyiz.

Sonuç: İslam haricindeki diğer dinler, kendi kitapları için Allah'ın sözlerinin indirildiği gibi halidir veya bu cümleler insan bilincinden yeniden yazılmamıştır gibi bir iddia'da bulunmazlar. Kuran ile diğer kitapların farkı budur. Örneğin; İnciller havarilerin ve ilk Hristiyanların sözleri olarak bilinir, Tevrat Ezra'nın ve Rabbi'lerin akıllarında kalmış şekliyle yazılan kitap olarak kabul edilir ve TANAH'ın diğer kitapları ise zaman içinde Yahudi halkının Allah'tan gelen emirleri derleyip toparladıkları kitaplar olarak kabul edilir. O yüzden mesela İnciller arasındaki bir kısım ufak çelişkiler sorun oluşturmaz, çünkü zaten insan hataları karışabileceği kabul edilmiştir. Durum böyle iken Kuran insanların yanlış olarak kitaplara geçmesini sağladığı konuları düzeltmiştir. Bu yüzden Kuran ile Tevrat'ın ve İncil'in bazı anlatıları arasında isim, yer veya başka bir ayrıntı farkı varsa, yukarıda anlattığımız gerçekler baz alındığında Kuran'ın önceki kitaplardaki yanlış yazılanları düzelttiği anlaşılır ve bu farklılıklar Kuran'a göre bir çelişki değildir.

KAYNAKLAR

1. HASANOĞLU, E., *Erken dönem yahudi kaynaklarina göre tanah'in kanonize edilmesi.* Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi (SAUIFD), 2015. **17**(32): p. 25-48.
2. Greenberg, Moshe, "The Stabilization of the Text of the Hebrew Bible", Journal of the American Oriental Society, 76: 3 (1956), s. 161.
3. Alon, Toldot ha-Yehudim, I, 171-172.
4. B. Şabat 13b, 30b; B. Hagiga 13a.
5. Pesahim 4: 10; B. Pesahim 62b; B. Sanhedrin 100b.
6. Zeev Veysman, Mavo le-Mikra, Tel Aviv: ha-Universita ha-Petuha, 1990, s. 176.
7. Sanhedrin 10: 1; B. Sanhedrin 90a.
8. Y. Sanhedrin 10:1.
9. Veysman, Mavo le-Mikra, s. 120.
10. Alon, Toldot ha-Yehudim, I, 172.

www.bilimveyaratilisagaci.com Instagram: @bilimveyaratilis

11. Lester L. Grabbe, "The Law, the Prophets, and the Rest: the State of the Bible in PreMaccabean Times", Dead Sea Discoveries, 13: 3 (2006), s. 328.
12. Sanhedrin, 21b.
13. Grabbe, "The Law, the Prophets", s. 335-336.

214# Ninova'nın nüfusu yüzbin mi daha fazla mı?

Per, 27 Şub 2020 09:55:39,

Bir kısım ateist sayfalar, Kuran'ın Saffat 147'de neden nüfus sayısından emin değilmiş gibi yazdığını sayfalarında tartışıp, bunun normal olmadığını iddia etmişler.

Cevap: Ayete bakalım;

Saffat 147: "Onu yüz bin veya (sayısı) daha da artan (bir topluluk)a (peygamber olarak) gönderdik."

Bu ayette Yunus a.s.'ın Ninova şehrine elçi olarak gönderilmesi anlatılıyor.

Öncelikle şunu belirtelim ki "veya" kelimesi Arapça'da "hatta" anlamında da kullanılır (Bkz, Kurtubi tefsiri ilgili ayet etfsiri, İmam Ferra, Halil Bin Ahmet Kitabul Ayn "ev" maddesi). Yani oradaki anlam yüzbiv hatta daha da üzeri anlamıdır. Peki neden tam sayı verilmemiş?

Tahmin edilebileceği gibi şehirlerin nüfusları sabit değildir, bazı şehirler bazı mevsimlerde fazla göç alır diğer bir mevsimde nüfusu azalır. O yüzden Yunus a.s. tam olarak şu kadar kişilik bir şehirde görev yaptı denilemez, bunun yerine tam sayı maksadınız açısından önemli değilse Kuran'ın yaptığı gibi genel bir tabir kullanırsınız.

Bu ayeti okuyunca anlaşılan anlam, Ninova şehrinin nüfusu yüzbin civarı olduğu da olmuş veya daha fazla olduğu da olmuş. Bu nüfus değişikliğinin sebebi mevsimsel göçlerden mi kaynaklanıyor yoksa büyük bir şehir olduğundan sürekli dolup boşalan ve sayısı değişen bir şehir mi olduğunu kast ettiğini olduğundan mı kaynaklanıyor bilmiyoruz. Gerçek sayı, ayetin vermek istediği ders açısından bir anlam ifade etmediği için sadece büyük bir şehir olduğunu belirtmek ve değişken nüfusunu belirtmek üzere böyle genel bir ifade kullanılmış. Yani bu ayetten anladığımız, hem yüzbin hem de yüzbinin üzeri rakamlarının da doğru olup zamana göre değiştiğini ifade etmektedir. Kısaca her ikisi de doğrudur.

Benzer bir ifade Bakara 74 ayetinde de var.

Bakara 74: "Bu ölünün dirilmesinden sonra (ibret alacakken) kalbleriniz katılaştı. O kalbleriniz taşlar gibi veya ondan daha katı (oldu)..."

Bu ayette bir ölünün dirilmesi mucizesine tanık olan Yahudilerden bazılarının bunu gördükleri halde kalplerinin yumuşamadığı aksine taş kesildiği veya daha da katı olduğu anlatılıyor. Burada kalbin taş kesilmesi Türkçe'de de kullanılan bir deyimdir, hissizleşmeyi duygusuzlaşmayı ifade eder. Fakat dikkat edeceğimiz ifade kalpler taş mı kesildi yoksa daha mı katı oldu. Cevap: Her ikisi de. Yani kişiden kişiye değişen bir durum, her ikisinin de mümessil fertleri var, tıpkı Ninova'nın nüfusunun zamandan zamana değişiklik göstermesi gibi. Kuran gramerine göre bu tür bir "veya" kelimesi kullanımı doğal olup o günün halkının gündelik hayatta kullandığı Arapça ifade tarzına uygundur.

Yine benzer bir kullanım Nahl 77 ayetinde var.

Nahl 77: "Göklerin ve yerin gaybı Allah'ındır. O saate/dünyanın sonuna ilişkin emirse bir göz açıp yummak gibi, hatta ondan da yakındır. Allah her şeye kadirdir."

Burada da göz açıp kapamak veya ondan daha yakın denmiştir. Anlattığımız üç örnekte de Arapça kelime aynıdır, Yani (اَوْ) kelimesi. Bu gibi ayetlerin olması Arapça'da bu kullanımın normal olduğunu ve anlam olarak "hatta" anlamına geldiğini, edebi üslup açısından da birşeyin aşırılığına dikkat çekilmek istendiği anlaşılıyor.

Benzer bir örnek Türkçe'den de verebiliriz: "Bir fırın ekmek yemen lazım veya daha fazla" burada karşımızdaki muhatabın anlamayacağı veya anlam karmaşası oluşturan bir cümle yoktur. Buradaki "veya" kelimesi "hatta" anlamında olduğu açıktır ve aşırılığa yapılan vurguya bir söz sanatı ile dikkat çekmek için kullanılır. Aynı şekilde Kuran'da aynı tarz ifadelerle yukarıdaki üç örnekte üç durumun aşırılığına örnek vermiştir.

215# MODERNİST VE GELENEKÇİ AYRIMCILIĞI

Per, 27 Şub 2020 13:05:34,

İslam'a pusu kurmak isteyen çok sayıda çevre var. Müslümanların birbirleriyle olan çekişmelerinden yararlanmak istiyorlar. Uzun yıllar Müslümanların Şii ve Sünni ayrımını körükleyip birbirlerine kırdırdılar. Bu damarı hâlâ kullanıp bitmemesi için provokasyon yapıyorlar.

Yeni yöntemleri ise Müslümanları gelenekçi ve modernist diye ayırıp birbirlerine kin ve nefret duydurmak. Böylece bu şekilde de Müslümanları bir yüz sene birbirlerine düşürmeyi planlıyorlar. Hadisleri kabul etmeyenlerin hadisleri kabul edenlerle birbirlerini öldüresiye muhalefet olacağını düşünüyorlar.

Bu yaramızı sürekli kaşıyıp müslümanların birbirleriyle çekişmesini ellerini ovuşturarak izleyecekler. Bizler Müslüman olarak uyanık olmalı, dini görüşümüzde radikalleşmemeli ve diğer görüşte ki Müslümanları ötekileştirmemeliyiz.

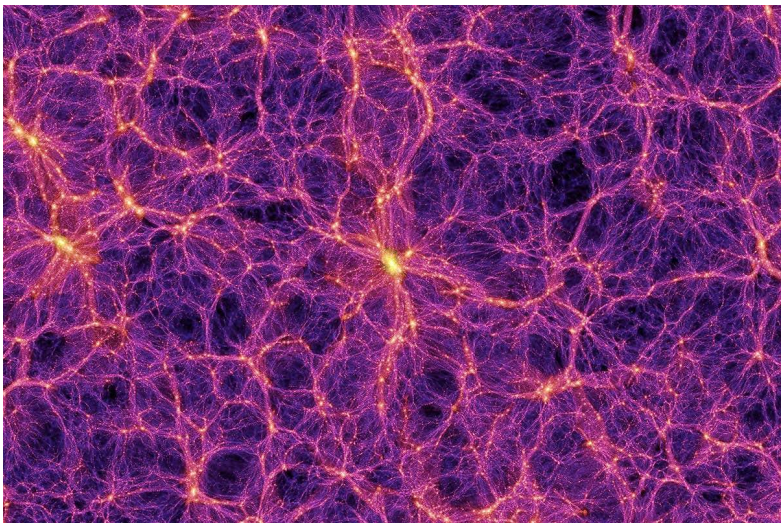
Herkesin İslam anlayışına katılmasak ta saygı duymalıyız. Fitne zamanlarında Müslümanlara karşı görüşümüzü bir kavga vesilesi yaparak İslami cihad yaptığını sanmak, dinin barışçıl ve fitne istemeyen ana ruhundan anlamayan cahillerin işidir.

216# Yıldızların saçılması (İnfitar 2)

Pzt, 02 Mar 2020 15:41:17,

Bilim insanlarının tespitine göre **evrenin genişlemesini sağlayan** beklenmedik muazzam bir kuvvet var, tam olarak ne olduğu bilinmediği için buna karanlık enerji deniyor. Yine bu kuvvete karşı **evreni birbirine kenetlenmiş bir örüntü halinde tutan** da bir madde var, bu maddeye de karanlık madde deniyor. Karanlık maddenin evrenin her yerinde olduğu ve evrendeki maddeleri yani yıldızlar ve galaksileri bir arada tuttuğu biliniyor. Karanlık maddedeki olası bir yırtılma ise galaksileri ve yıldızları bir arada tutan bağın yırtılması demek ve bütün galaksilerin ve yıldızların birbirleriyle çarpışıp saçılması anlamına gelir.

Aşağıdaki resim karanlık maddenin evreni nasıl birbirine bağladığını gösteren bir çizim. Galaksiler bu karanlık maddenin içerisinde ufak toz zerreleri gibi dizilmişlerdir.



Resim kaynağı: newscientist.com/

Yeni anlaşılan bazı gerçeklere göre evren **karanlık enerji** tarafından genişlemeye zorlandığı için bir gün bu **karanlık maddenin dokusu** yırtılacak veya çatlayacak, böylece evrende önce yıldızlar dağılacak, galaksiler dağılacak hatta atomlar bile bir arada duramayıp sonunda atomlara kadar herşey birbirinden ayrılacak.

Prof. Bouhmadi-López evrenin bu yırtılma şeklini ekibi ile birlikte incelediler. Onlara göre evren ya aniden çatlayıp bir anda yırtılacak, ya da bu yırtılma kademeli olacak. Bir kumaşı çektiğinizde önce en zayıf yerlerinin yırtılması gibi evren zayıf bağlardan çatlamaya başlayacak ve buradaki yıldızlar saçılacak. En olası senaryonun ise böyle bir kademeli çatlama olduğunu düşünüyorlar. Tabi bu çatlama için evrenin birkaç milyar yıl yaşlanması ve gerinmesi gerektiğini düşünüyorlar. Tabi erken bir sürpriz meydana gelmezse.

Gelin görün ki Kuran'da bizlere göklerde yani evrende şu anda bir çatlak olmadığını söylemişti.

Mülk 3: "O, biri diğeriyle 'tam bir uyum' (mutabakat) içinde yedi gök yaratmış olandır. Rahman (olan Allah)ın yaratmasında hiç bir 'çelişki ve uygunsuzluk' (tefavüt) göremezsin. İşte gözü(nü) çevirip-gezdir; herhangi bir çatlaklık görüyor musun?"

Başka bir ayette ise bir gün göğün yarılıp çatlayacağını ve yıldızların saçılacağını bildirmiştir.

İnfitar 1-2: "Gök, çatlayıp-yarıldığı zaman, Yıldızlar, dağılıp-yayıldığı zaman"

Yine başka yazılarımızda da anlattığımız gibi Allah'ın gökleri

yıkılmasın diye tuttuğundan bahsediyordu. Gerçekten de bilim insanları evrenin iç içe çökmesi gerekirken neden çökmediğini araştırmışlar ve evreni böyle bir yıkılmaktan koruyan bir madde olduğunu ve tüm evreni sardığını keşfetmişlerdi, bu maddeye de karanlık madde ismini vermişlerdi.

Fatır 41: "Muhakkak ki Allah, gökleri ve yeri yıkılırlar diye tutuyor. And olsun ki eğer yıkılsalar, O'ndan sonra hiç kimse o ikisini tutamaz"

Bilim insanları evrenin sonunun gelecekte evrenin genişleme hızına göre değişebileceğini belirtiyor. Evrenin artan bir hızla genişlediği için böyle giderse en olası senaryo olarak bu büyük yırtılma görünüyor. Fakat geçmişe evrenin genişlemesi daha yavaştı sonradan hızlandı. Bu demektir ki gelecekte hızı yavaşlarsa evren büyük çöküş yaşayıp kendi içine geri çökebilir veya evrende bir kısım yırtıklar başladıktan sonra genişlemesinin durması halinde ise yine büyük çöküş yaşanabilir. Bilim insanları tam olarak hangisi olacağını söylemenin henüz zor olacağını belirtse de Kuran'ın evrenin sonuna dair 1450 yıl öncesinden bunlardan bazı olası senaryoları bilmiş ve seçmiş olması insan tahmin gücünün ötesinde bir durumdur. Evrenin sonunun nasıl biteceği hakkında çok fazla tartışmalar var ve her ihtimalin kendine göre farklı sebepleri ve savunurları var.

Dikkat edilmesi gereken bir nokta yıldızların saçılmasının karanlık maddenin çatladığı ve koptuğu yerlerde olacak olmasıdır. İkincisi isi ise insanlık evrenin sonunu görmeden yok olmuş olacak. Kuran'da insanın kıymaeti yani yo oluşu ayrıdır, evrenin yok oluşu ise ayrıdır. İnsan yok olup tekrar aynı Dünya'da dirildiğinde yeryüzünün çok değişik olacağı düzleşmiş olacağını yazar. Dağlar yok olmuştur. Ama

evren hâlâ durduğu için biz Dünya'mızda uyanabileceğiz. Bu yüzden insanın kıyameti ile evrenin yok oluşunu karıştırmayalım. Bu yıldızların saçılması hadisesi evrenin sonundan haber verir, insanlığın sonundan değil. Bu konu hep karıştırılmış bir konudur.

Kuran'ın sadece kendi devrinden veya geçmişteki gizemlerden değil evrenin bile kaderinden nasıl haber verdiğini görebiliyor musunuz? İman etmeyenler daha neyi bekliyor? İş işten geçmesini mi?

Bilimsel açıklamalar için kaynak ve ileri okuma:

1. https://www.newscientist.com/article/mg23230994-500-dark-energy-could-force-the-universe-to-gradually-unzip-itself/
2. https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3923170/Is-end-Dark-energy-cause-universe-gradually-RIP-apart-remains.html
3. https://www.irishtimes.com/news/science/dark-energy-the-repulsive-force-that-is-pulling-the-universe-apart-1.2736328
4. https://www.forbes.com/sites/startswithabang/2016/09/15/how-certain-are-we-of-the-universes-big-freeze-fate/#4b51905f4750

217# Gökler ve yerler yaratılmadan önce Arş'ın bir sıvı üzerinde olması ne demektir?

Çar, 04 Mar 2020 17:58:32,

Hud 7: "O'nun arşı sıvı (su) üzerinde iken amel bakımından hanginizin daha iyi olduğunu denemek için gökleri ve yeri altı günde yaratan O'dur…."

Bu ayette yerlerin ve göklerin oluşumu başlamadan önce arşın bir sıvıda bulunduğu bildiriliyor. Ayette geçen Mâ kelimesi Arapça'da hem sıvı demektir hem de su veya sulu demektir. Örnek olarak Kuran Tarık 7 ayetinde insanın atılan bir sıvıdan yaratıldığını söylerken yine Mâ kelimesini kullanılmıştır ve kast edilen açıktır ki su değil cinsiyet sıvısıdır. Eski Türkçemizde de Mâi kelimesi kullanılırdı ve sıvı demekti.

Tefsirlerde veya meallerde Hud 7 ayeti su olarak çevrilmiştir. Bunun sebebi bilimsel gerçekliğin henüz ortaya çıkıp evrenin bu ilk maddesinin sıvı olduğunun anlaşılmamış olmasıdır.

Fakat artık değil. Ekim 2018'de Bohr enstitüsü, parçacık hızlandırıcılarda yaptığı deneylerde Xenon çekirdeklerini çarpıştırdılar. Maksatları ise evrenin ilk hali olan Kuark-Gluon plazmasının yapısını anlamaktı. Büyük Hadron çarpıştırıcısında yaptıkları deneylerin sonucu ilginçti. Evren big-bang ile patlayıp açılmadan önce sıvı yapıdaydı. Bu makaleyi Physics Letters dergisinde yayınladılar. Tıpkı Kuran'ın haber verdiği gibi değil mi?

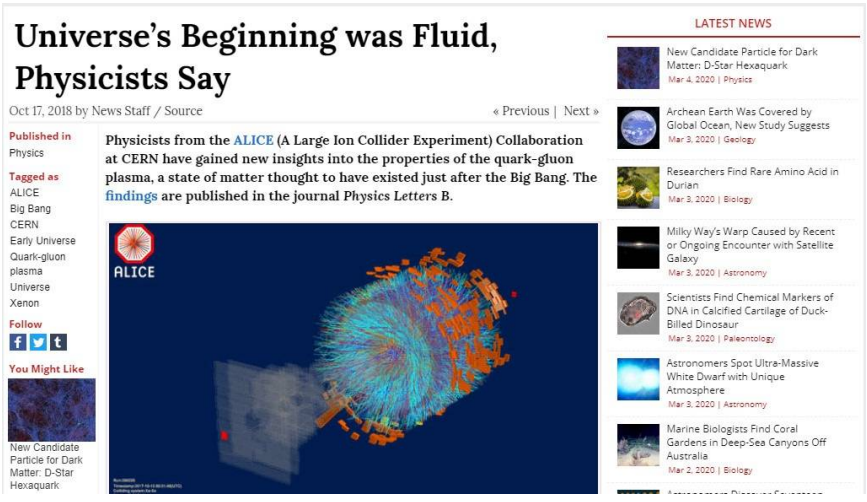
Bu mucize değildir de nedir arkadaşlar. Bir insanın evrenin gizemlerinden haber verdiği herşey böyle doğru çıkabilir mi? Bu Kuran evreni yaratan Allah'ın sözleri olduğu daha ne kadar açık olsun?

Arş'ın ne demek olduğunu ise bir yazımda daha yorumlamıştım. Tıpkı bir hücrenin çekirdeği olması ve hücrenin çekirdeği hücrenin program ve yönetim merkezi olması gibi Arş ta evrenin yönetim ve oluşum programını taşıyan çekirdeğidir. Tüm program orada yazılıdır. Evren patlayıp oluşmaya başlamadan önce de tıpkı bir ağacın tohumuna programı yazılı bulunması gibi evrenin bu sıvı tohumuna da evren ağacının programı yazılı idi. Evren bu program üzerinden tıpkı bir ağaç gibi büyümeye devam etmektedir. Allah daha iyi bilir.

Son söz: Evrenin ilk halinin sıvı olduğunun Kuran'da yazması yoruma meydan vermeyecek bir mucizedir.

Bilimsel yazıyı okumak için kaynaklar

1. Acharya et al. Anisotropic flow in Xe–Xe collisions at sNN=5.44 TeV. Physics Letters B, 2018; 784: 82 DOI: 10.1016/j.physletb.2018.06.059 https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S037026931830515X?via%3Dihub
2. https://www.sciencedaily.com/releases/2018/10/181015113545.htm
3. http://www.sci-news.com/physics/fluid-quark-gluon-plasma-06511.html



Universe's Beginning was Fluid, Physicists Say

Oct 17, 2018 by News Staff / Source

« Previous | Next »

Published in
Physics

Tagged as
ALICE
Big Bang
CERN
Early Universe
Quark-gluon plasma
Universe
Xenon

Follow

You Might Like

New Candidate Particle for Dark Matter: D-Star Hexaquark

Physicists from the ALICE (A Large Ion Collider Experiment) Collaboration at CERN have gained new insights into the properties of the quark-gluon plasma, a state of matter thought to have existed just after the Big Bang. The findings are published in the journal *Physics Letters B*.

ALICE

LATEST NEWS

New Candidate Particle for Dark Matter: D-Star Hexaquark
Mar 4, 2020 | Physics

Archean Earth Was Covered by Global Ocean, New Study Suggests
Mar 3, 2020 | Geology

Researchers Find Rare Amino Acid in Durian
Mar 3, 2020 | Biology

Milky Way's Warp Caused by Recent or Ongoing Encounter with Satellite Galaxy
Mar 3, 2020 | Astronomy

Scientists Find Chemical Markers of DNA in Calcified Cartilage of Duck-Billed Dinosaur
Mar 3, 2020 | Paleontology

Astronomers Spot Ultra-Massive White Dwarf with Unique Atmosphere
Mar 3, 2020 | Astronomy

Marine Biologists Find Coral Gardens in Deep-Sea Canyons Off Australia
Mar 2, 2020 | Biology

218# Süt'ün oluşumu (Nahl 66)

Çar, 04 Mar 2020 21:26:57, kurangunlukleri,

Nahl 66: "Hayvanlarda sizin için bir ibret vardır. Karınlarından, dışkı ve kan arasından, içilmesi içenler için kolay, özlü bir süt size içiriyoruz."

Kur'an, hayvanların sütünün önce bağırsaklarda bulunan posadan daha sonra ise kandan süzülerek oluştuğunu söyler. Bugün biyoloji bilgisi olmayan çoğu kişinin bile anlamadığı bu gerçek Kuran'da tarif edilmişti. Gerçekten sütün kandan geldiğini bilmek o devirde şaşkınlık yapmış olmalı, çünkü bugün bile kırmızı kandan beyaz sütün çıkacağına inanamayanlar var.

Sindirim mekanizması ve süt oluşum mekanizmasını basitçe anlatayım. Yediğimiz yiyecekler üç ana yapı maddesinden oluşur; karbonhidratlar, proteinler ve yağlar. Bu besinler midede ön işleme tutulur fakat bağırsakta pankreas bezlerinin salgılarıyla asıl sindirim gerçekleşir ve bağırsaklardan emilir. Mideden sonra bağırsağa ulaşan yiyecekler burada dışkı formuna ulaşırlar ve bağırsağın içindeki yiyeceklere dışkı denir. Bu yüzden ayette karınlarınızdaki dışkılardan denmiştir. Yani bağırsklardaki dışkılar işe yaramaz demek değildir, asıl işe yarayacağı kısım bağırsaklarda dışkı oldukları zamandır ve zaten emilip işe yaramaz hale geldiklerinde de dışarı atılırlar. Yani ayet dışarı atılan dışkıdan değil karınlarda henüz sindirimin devam ettiği dışkıdan bahsediyor. Bu iki durumu birbirine karıştırmamak gerekiyor. Bağırsaktaki bu dışkının karbonhidratları, proteinleri ve yağları iyice emilip kana karışır ve dışkının en son kalan posa kısmı ise defekasyonla (tuvaletini yapmak) atılır. Kana karışan besin maddeleri ise vücudun gerekli

hücrelerinde kullanılır, her hücreye alınıp o organın beslenmesinde görev alabileceği gibi, sağmal hayvanların memelerinde süzülerek süt olur.

Kısaca sütün oluşması önce bağırsaklardaki dışkının sindirimi ve kana karışması ve daha sonra kanla memeye gelen bu maddelerin süzülüp süte dönüşmesi ile olur.

219# İslam barış dinidir, savaş dini değil.

Cum, 06 Mar 2020 10:41:33,

Soru: Kuran'da Muhammed-4 ayetinde savaşa ve kafa kesmeye mi teşvik var?

Cevap: Kuran, sizinle savaşmayanlarla savaş yapılmasını yasaklar. Savaşta da ancak size yapılan muameleyi karşı tarafa yapabileceğinizi yani kısas yapabileceğinizi ve aşırı gidemeyeceğinizi belirtir.

Muhammed 4: "(Savaşta) İnkâr edenlerle karşılaştığınız zaman boyunlarını vurun. Nihayet onları iyice vurup sindirince bağı sıkıca bağlayın (onları esir alın). Ondan sonra artık ya lütfeder bırakır veya karşılığında fidye alırsınız. **Harb, ağırlıklarını bırakıncaya (savaş sona erinceye) kadar (böyle yaparsınız)…"**

Ayette dikkat ederseniz bir harp durumundan söz ediliyor. Bu ayet bedir savaşı için indirildi. Allah iki ordunun karşılaşmadığı durumlarda gidin inanmayanları veya düşmanlarınızı öldürün demiyor, öldürün dedikleri ise zaten sizi öldürmeye gelen askerler ve üstelik bu savaşı siz istememişsiniz, onlar hep üzerinize saldırmışlar. Empati yapın, milletimiz bir savaşa girince düşmanı denize dökmelerinden hâlâ gururlanmıyor muyuz? Savaşta öldürmek İslam'a gelince mi sorun oluyor? Zaten o ayette "**Harb, ağırlıklarını bırakıncaya (savaş sona erinceye) kadar (böyle yaparsınız).**" diyerek bu durumun savaşla sınırlı olduğu belirtilmiş mi?

Allah zulmün ve insan öldürmenin olmaması için kısas koymuştur. En adaletlisi de budur ve zulmü durdurur. Yukarıda boyunlarını vurun demesi de müşriklerin Müslümanlara bunu reva görüyor olmasındandır. Müşrikler baştan beri Müslümanları işkencelerle öldürüyorlardı.

Tevbe 5: "Haram aylar (süre tanınmış dört ay) sıyrılıp-bitince (çıkınca) müşrikleri bulduğunuz yerde öldürün, onları tutuklayın, kuşatın ve onların bütün geçit yerlerini kesip-tutun. Eğer tevbe edip namaz kılarlarsa ve zekâtı verirlerse yollarını açıverin. Gerçekten Allah, bağışlayandır, esirgeyendir."

Bu ayetteki kimlerin ve neden öldürülmesi gerektiğini önceki ayetlerde açıklıyor. Kısaca diyor ki siz barış antlaşması yaptınız ama onlar anlaşmayı bozdu, anlaşmayı bozup ta sizleri öldürenlerle sizde savaşın, fakat anlaşmasını bozmayanlara dokunmayın diye önceki ayetlerde açıklıyor. Devamında ise Tevbe 7'de "onlar size karşı dürüst davrandıkça siz de onlara dürüst davranın." der. Görüldüğü gibi İslam'ı savaş dini göstermeye çalışanların kullandığı her iki ayette de size saldıranlar var ve sizden kendinizi meşru müdafaa yapmanız isteniyor. Meşru müdafaada bile aşırı gidilmemesi her şeyin kırılıp geçirilmemesi, masumların öldürülmemesi aşağıdaki ayetle isteniyor.

Bakara 190: "Sizinle savaşanlara karşı Allah yolunda savaşın, (ancak) aşırı gitmeyin. Elbette Allah aşırı gidenleri sevmez."

Meşru müdafaa dışında Kuran her zaman barışı ve iyi geçinmeyi emreder.

Mümtehine 8: "Allah, sizinle din konusunda savaşmayan, sizi

yurtlarınızdan sürüp-çıkarmayanlara iyilik yapmanızdan ve onlara adaletli davranmanızdan sizi sakındırmaz. Çünkü Allah adalet yapanları sever."

Yani size savaş açmayan insanlara iyilik ve adaletinizi göstermelisiniz. Peşindeki ayette ise:

Mümtehine 9: "Allah, ancak din konusunda sizinle savaşanları, sizi yurtlarınızdan sürüp-çıkaranları ve sürülüp-çıkarılmanız için arka çıkanları dost (veli) edinmenizden sakındırır. Kim onları dost edinirse, artık onlar zalimlerin ta kendileridir."

diye belirterek sizinle savaşmayan müşriklerle dostluk ve iyi ilişkiler kurmanızı yasaklamadığını açıklar. Görüldüğü gibi Allah size saldırılıp sizi meşru müdafaa ve kısasa zorlamadıkları müddetçe hep barışı öğütlemiştir.

Yahudi ve Hristiyanlar (Ehl-i kitap) ise Peygamberle ilmi ve sözlü mücadeleye girmişti, İslam'ı ilmi olarak çürütmeye çalışıyorlardı. Allah onlara bile zarar verilmemesini ve zararsız güzel bir mücadele yapılmasını istedi

Ankebut 46: "İçlerinden zulmedenler hariç Ehl-i kitap'la en güzel bir şekilde mücadele edin"

İslam'a göre sadece savunma amaçlı olan (el-Bakara 2/190, 194; el-Hac 22/39; eş-Şûrâ 42/41), bir antlaşmayla sonuçlanmadan kesintiye uğrayan bir savaşın devamı niteliğinde bulunan, barış antlaşmasının düşman tarafından bozulması neticesinde başlayan (et-Tevbe 9/12-13), haksızlığa uğrayan müslümanlara yardım

amacı taşıyan (en-Nisâ 4/75; el-Enfâl 8/72) savaşlar meşrudur gerisi ise meşru değildir, bozgunculuk çıkarmaktır (https://islamansiklopedisi.org.tr/savas).

İslam'ın barışı ana prensip yaptığına dair diğer örnekler:

Şura 40: "Bir kötülüğün karşılığı, aynı şekilde bir kötülüktür. Ama kim affeder ve barışırsa, onun ecri Allah'a aittir. Doğrusu O, zulmedenleri sevmez."

Nahl 126: "Eğer ceza verecekseniz, size verilen cezanın misliyle ceza verin ve eğer sabrederseniz, andolsun bu, sabredenler için daha hayırlıdır."

Fussilet 34: "iyilikle kötülük bir olamaz, sen kötülüğü en güzel olan şeyle sav. O vakit seninle aranızda düşmanlık bulunan kimse, candan bir dost gibi olur."

Enfal 61: "Eğer onlar barışa yanaşırlarsa sen de yanaş ve Allah'a güven. Muhakkak O, duyandır, bilendir."

Yukarıdaki ayet düşmanın istemesi durumunda barışa gidilmesini söylüyor, fakat üstün durumda iken müslümanların barışa çağırması ise karşı tarafta kendilerinde bir üstünlük hissi doğuracağından dolayı üstünken barışı talep eden tarafın müslümanlar olmaması gerektiği ise şu ayet ile belirtilmiş:

Muhammed 35: "Öyleyse, siz üstün (bir durumda) iken, barışa çağırmak suretiyle gevşekliğe düşmeyin. Allah, sizinle beraberdir; O, sizin amellerinizi asla eksiltmez."

Bu iki ayet birbiri ile çelişmez, çünkü düşman talep ederse barışa gidilecek fakat müslümanlar üstünken barışa çağıran taraf müslümanlar olmamalı, çünkü bu durum, düşman tarafından müslümanların acziyeti olarak yorumlanıp düşmana cesaret verir ve hem pazarlık ellerini güçlendirir hem de barışın gelmesini geciktirebilir.

Devam edelim:

Maide 2: ""...Sizi Mescid-i Haram'dan çevirdiklerinden dolayı bir topluma karşı olan kininiz, sizi saldırıya sevk etmesin. İyilik ve takva üzerinde yardımlaşın, günah ve düşmanlık üzerinde yardımlaşmayın..."

Maide 13: "...İçlerinden pek azı hariç, daima onlardan hainlik görürsün. Yine de onları affet, aldırma. Çünkü Allah güzel davrananları sever."

Özetle: İslam, hâkim güçlerin göstermeye çalıştığı gibi savaş dini değildir, aksine yeryüzünde gerçek manada barışı, adaleti ve iyiliği isteyen, zulmü engelleyip herkesin birbirleriyle dost olduğu bir Dünya kurmanın yegâne çaresidir. Sürekli barış nutukları atıp her yere kan ve gözyaşı götürmekten başka bir şey yapmayan yalancı sistem ve yönetimler gibi ikiyüzlü değildir. İslam ismi bile zaten barış ve esenlik demektir. Cennet'te insanların birbirlerine Selam demesi bu yüzdendir. Barış ve esenlik demektir. Barışı ve adaleti isteyen tek gerçek bir sistem varsa o da Allah'ın insanlara din olarak gönderdiği İslam'dır. Bunun haricinde söylenen ve yapılanlar ise hâkim güçlerin algı oyunlarından ve İslam'ı kötü göstermek için kurdukları tezgâhlardan ibarettir.

220# Sıvı uzay mucizesi ve karanlığın parçacığı

Cum, 06 Mar 2020 14:26:37,

Ateistlerin meşhur klasik bir lafları vardır. O kadar bilimsel gerçek Kuran'da geçiyor idiyse neden siz önce söylemediniz bunları. Tabii ki bu sorunun cevabını kendileri de biliyorlar. Çünkü **o an için bilimsel bulgulara tersmiş gibi görünen** gerçekleri bilimin keşfetmesinden önce dillendirmek demek "çağ dışı" "bilim dışı" gibi klasik ateist söylemlerini üzerinize çekecektir. Ateistler böyle söylemlerinizde sizi *Eksik Bilimden Doğan Dogmaları*nın kılıcıyla aforoz etmek isterler. Fakat bilim, Kuran'ın söylediği gerçeği ispatlayınca Kuran bunu demişti diye daha rahatça göğsünüzü gere gere söylersiniz. Daha önceden neden söylemediniz derler, iyi de Kuran yeni bir şey söylemiyor ki o ifadeler Kuran'da hep orada vardı. Fakat gerçekliği henüz anlaşılmamıştı.

Buna bir örneği bugün yine gördüm ve Kuran'ın büyüklüğüne defalarca olduğu gibi bir kere daha şahit oldum. Eskiden **Kuran, neden güneşin ve Ay'ın yüzdüğünü söylüyor diye düşünürdüm** ve bir anlam bulamazdım. Ayete bakalım:

Yasin 40: "Ne güneş aya yetişebilir, ne de gece gündüzü geçebilir. Her biri bir yörüngede yüzerler."

Ayetteki "yesbehune" kelimesi yüzmek demektir.

8	**ve la**:	ne de	
9	**l-leylu**:	gece	ليل
10	**sabiku**:	önüne geçebilir	سبق
11	**n-nehari**:	gündüzün	نهر
12	**vekullun**:	ve hepsi	كلل
13	**fi**:		
14	**felekin**:	bir felekte (yörüngede)	فلك
15	**yesbehune**:	yüzmektedirler	سبح

Fakat bazı meal yazarları da benim gibi yüzme kelimesine anlam verememiş olacak ki yüzme olarak çevirmemiş, dolaşma vs. olarak çevirmişler. Birazdan göreceğiz ki bu tür çeviriler Kuran mucizelerini gizliyor.

Sonra aynı yüzme fiili Naziat 3'te de geçiyor.

79-NAZİ'AT SURESİ:

1 - Andolsun şiddetle çekip çıkaranlara,

2 - Usulcacık çekenlere,

3 - Yüzüp yüzüp gidenlere,

4 - Yarışıp geçenlere…

Bu ayetlerin neden bahsettiği henüz anlaşılamadı. Bilim ilerledikçe muhtemelen daha iyi anlayacağız. Fakat Kuran araştırmacıları tarafından genelde uzay ile ilişkilendiriliyorlar. Peki ayetteki yüzmek ne anlama geliyor? Güneşin ve ayın yüzmesiyle aynı fiil kullanılmış. Bakalım bu gerçek ne imiş.

Prof. Stefano Liberati ve Maccione 2014 yılında uzay zaman dokusunun sıvı özellik gösterdiğini ve aslında tüm uzayın bir çeşit sıvı içinde olduğunu, yani gezegenlerin ve yıldızların kısaca herşeyin göremediğimiz bir tür sıvı içinde yüzdüğünü açıkladı. Suyun H_2O moleküllerini göremediğimiz gibi bu sıvının da kendi moleküllerini göremiyoruz fakat maddeler sıvı içinde yüzüyormuş gibi davranıyor diyor ve ekliyor "bizim hesaplarımıza göre uzay bir süper sıvıdır (superfluid)". Bu süper sıvı ise şöyle açıklanıyor: Bu sıvının vizkozitesi (akışkanlığı) o kadar düşük ki nerede ise sıfıra yakın. **Bu sıvıyı hissedemeyişimizin sebebi sıfıra yakın bir incelikte olmasıdır.** Uzay sıvı içinde olduğundan dolayı fotonlar bir dalga şeklinde ilerleyebiliyor. Bir suya bir taş attığınızda dalgalar oluşmasının sebebi sıvının akışkanlığıdır. Aynı şekilde evrenimizde maddelerin dalga şeklinde davranabilmesinin sebebi içinde bulunduğu çok ince sıvıdır. Bu sıvı madde esir (ether) maddesi olarak yorumlanıyor. Daha önceden kuantum fiziğinin yerçekimi kuvvetini açıklayamaması hep bir gizem olarak kalmıştı. Prof. Stefano Liberati bunun sebebinin evrenimizin bir sıvı içinde yüzdüğünün göz ardı edilmesinden kaynaklandığını söylüyor.



Mail Online

Home | News | U.S. | Sport | TV&Showbiz | Australia | Femail | Health | Science | Money | Video | Travel | Daily

Latest Headlines

Are we living 'underwater'? Researchers believe the universe might be a 'liquid superfluid'

- New research suggest spacetime might be a type of ultra-cool fluid
- Known as a superfluid, this phase of matter possess unusual qualities
- It would provide a medium for waves and photons to travel like sound in air
- But for it to exist the researchers say it would need a viscosity of zero
- This could provide us with a new theory of 'quantum gravity'

By JONATHAN O'CALLAGHAN
PUBLISHED: 10:43 GMT, 25 April 2014 | **UPDATED:** 17:27 GMT, 25 April 2014

Site Web Enter yo

Like DailyMail

Follow @dailymail

Follow MailOnline

Download our iPhone app

Today's headlines

Polly-maths: C count, weigh t predictions ba

Bu uzay sıvısının içinde tüm fotonlar yüzer. Fotonların yani ışığın milyarlarca ışık yılı öteye kadar nakledilebilmelerinin ve bir dalga gibi davranabilmelerinin sebebi de bu sıvı olduğu açıklanıyor. Evet ışık parçacıkları da bu uzay denizinde yüzüyor, tıpkı Güneş ve Ay gibi. Ayete göre gündüz de yüzüyor, yani gündüzle birlikte bize gelen fotonlar da yüzerek hareket ediyorlar. Evet bu tam da bilim insanlarının haber verdiği gibi, öyleyse gündüzün parçacıkları varsa gecenin yani karanlığında parçacıkları olmalı. Çünkü gece de gündüz gibi yüzüyor diyor ayet. Eğer gündüzün parçacıkları olan fotonların uzay –zaman dokusunda yüzdüğünü biliyorsak gecenin yani karanlığın da kendi fotonları olmalı. Karanlığı biz hep ışığın olmaması olarak öğrendik ama belli ki öyle değil, ayete göre karanlığın da kendine has parçacıkları bu uzay denizinde yüzmeli ve ışığın fotonları aydınlattığı gibi karanlığın fotonları da maddeleri karartmalı. Karanlığı oluşturacak bir parçacık veya foton henüz bulunmadı fakat bilim insanları bu olaya çok yakın bir parçacığın peşinde. Şöyle ki:

Bilim insanları evrende bir karanlık madde olması gerektiğini ve bu karanlık maddenin bildiğimiz maddeden daha fazla olması gerektiğini hesaplamışlardı. Eğer bir karanlık madde varsa (olduğunda şüphe yok) bu karanlık maddeyi de karartan bir parçacık olmalı ve evrendeki karanlığı da bu parçacık sağlamalı diye öngördüler ve bu parçacığa karanlık fotonu (dark photon) adını verdiler. Bu parçacık evrendeki karanlıktan sorumlu olmalıydı ve evrendeki maddenin çoğu olan karanlık maddeyi karanlığa sokan da bu karanlık foton olmalıydı. Kısaca evrende ışığın fotonları ile karanlığın fotonları, biri evrendeki aydınlıktan sorumludur diğeri ise karanlıktan ve ikisi de bu uzay denizinde yüzüyor. Karanlık maddeyi görmek için çok deneyler yapılıyor fakat şu ana kadar görülemedi. Bazı bilim insanları ise karanlık maddeyi karanlık yapan bir değil

birden fazla farklı parçacık olduğunu öngörüyorlar (Bkz. Adam Mann)

Şimdi şu ayete bakın:

İsra 12: "Oysa Biz geceyi ve gündüzü iki delil yaptık; sonra gecenin delilini silip gündüzün delilini gösterici yaptık ki, Rabbinizden lütuf ve ihsan isteğinde bulunasınız; bir de yılların sayısını ve hesabını bilesiniz. Artık herşeyi ayrıntılı olarak anlattık."

Bu ayette gecenin bir delili olduğu ve gündüzün de bir delili olduğu yazıyor. Tıpkı bilim insanlarının ışığın parçacığını foton olarak ve karanlığın parçacığını ise karanlık foton olarak adlandırdıkları gibi. Ayetten anladığımıza göre ışığın parçacığı yani foton gelirse karanlığın parçacığı siliniyor yani fotonun ele geçirdiği bölgeyi terk ediyor. Işığın fotonu çekilince de karanlık foton tekrar o bölgeye gelip karartıyor. Yani karanlık sadece ışığın yokluğu demek değil o da tıpkı aydınlık gibi parçacıklardan oluşuyor ve bu haliyle her ikisi de uzayda yüzen birer madde özelliği sergiliyorlar. Ayette bahsedilen bu karanlığın delili tıpkı ışığın delili olan foton parçacığı gibi bir parçacık olmalı. Fakat bu parçacık evrendeki karanlık maddeyi karanlığa gömen parçacık mıdır henüz bilemiyoruz. Karanlık foton görünemez olduğundan ve çok düşük enerji seviyelerinde olduğundan, belki de negatif enerji diyebileceğimiz bir enerji içerdiğinden dolayı tespit edilebilmesi çok zor ve fizikçileri bir hayli uğraştıracağa benziyor. Karanlığın parçacığı gerçeği, ister karanlık foton olsun ister başka bir parçacık, ilerde mutlaka daha iyi anlaşılacak ve Kuran'ın büyüklüğü daha da iyi kavranacaktır.

Özetle: Bu yazıda dört muazzam gerçeğe şahit olduk. Birincisi, Kur'an, Güneş ve Ay'ın yüzdüğünü söylemişti ve biz insanlık, 6 sene önceye kadar garip gelebilecek bu gerçeği ayrıntısıyla anlamaya daha yeni çok yaklaşmış bulunuyoruz. İkincisi ise Kuran gündüzün

yani ışığın da yüzdüğünü söylemişti ve gerçekten de bilim insanları fotonların da bu sıvı içinde yüzdüğünü söylüyor. Üçüncüsü, gündüzü de bir varlık olarak nitelendirmiş oluyor ki evet ışık ta kendi parçacıklarıyla uzayda yer kaplayan bir maddedir. Dördüncüsü ise karanlığın da tıpkı ışık gibi bir varlık olduğunu bildirmiştir, yani tıpkı ışık gibi kendine has parçacıkları var demektir. Bugün bilim de karanlık maddenin karanlığını sağlayan bir parçacığı olması gerektiğini söylüyor ve karanlık maddeyi karanlığa gömen fotonun veya başka bir parçacığın evrendeki tüm karanlıklardan sorumlu olması bugünkü bilime göre çok olası. **Son olarak, Kuran'ın bu "sıvı uzay" mucizesi ve herşeyin o sıvının içinde yüzüyor olması gerçekten akıl dondurucu bir gerçek olduğu besbelli.** Ayrıca bkz: 86# Güneşin Ay'a yetişmesi ne demektir?

KAYNAKLAR VE İLERİ OKUMA

1. Astrophysical Constraints on Planck Scale Dissipative Phenomena, *Rev. Lett.* 112, 151301 – Published 14 April 2014. Stefano Liberati and Luca Maccione, DOI: 10.1103/PhysRevLett.112.151301. http://journals.aps.org/prl/abstract/10.1103/PhysRevLett.112.151301
2. https://phys.org/news/2014-04-liquid-spacetime-slippery-superfluid.html
3. https://www.livescience.com/64511-helium-mimics-early-universe.html
4. https://www.pbs.org/wgbh/nova/article/spacetime-might-superfluid-help-explain-gravity/
5. http://betteridgeslaw.com/2014/05/are-we-living-underwater-researchers-believe-the-universe-might-be-a-liquid-superfluid/
6. https://home.cern/news/news/physics/na64-casts-light-dark-photons
7. https://www.express.co.uk/news/science/1132279/Dark-matter-breakthrough-CERN-experiment-dark-photos-dark-matter-particles
8. Adam mann https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0262407913621478


Dark matter BREAKTHROUGH? CERN experiment hunts down dark photon particles

PARTICLE physicists at the European Organization for Nuclear Research (CERN) are tracking down elusive particles of dark matter with the aid of dark photons, CERN has spectacularly announced.

By SEBASTIAN KETTLEY

Most read in Science

1

Asteroid warning: NASA tracks a 4KM asteroid approach - Could end civilisation

221# İslam'a inanmak için bir neden arayanlara işte 100 neden!

Sal, 10 Mar 2020 21:19:38,

İLK YİRMİ

1. Kur'an'ın hiçbir ayeti bilimle çelişmez. Oysa 1400 sene önce bir insan tarafından yazılan ve evrenin çok sayıda bilimsel olayından haber veren herhangi bir kitap bugün yüzlerce bilimsel çelişki gösterirdi. Bilimle çeliştiği iddia edilen ayetlerin hepsinin gerçek manalarının bilimsel birer mucize barındırdığı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde bilimsel kaynaklarıyla iyice açıklanmıştır.

2. Kur'an göğüslerdeki kalplerin düşünce üzerinde bir rolü olduğundan bahsediyor. Son on yılda yapılan çok sayıda bilimsel araştırmaya göre, insan beyni düşünmeye başlamadan önce kalpten gelen sinyaller beyni yönlendiriyor. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 44 numaralı yazıdır.

3. Kur'an dağlar için hem "kazık" derken, hem de "hareketliler" der. O günün insanına mantıklı gelmeyecek bu ifadenin altında yatan gerçeklik ancak modern bilimle anlaşılabildi. Bilim diyor ki dağlar kökleriyle birer kazıktır, ama kıtalar sürüklendiği için hiçbir dağ aynı yerinde kalmaz. Hiçbir dağ geçmişte aynı noktada değildi.

Bulutlar gibi sürüklenir demesi de kıtaların sürüklenmesi için tam uyan bir örnek. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 65 numaralı yazıdır.

4. Kur'an insanın bel ile kaburgalar arasında bulunan ve fışkırarak atılan bir sudan yaratıldığını söyler. Modern bilim ise kadınların karın boşluğunda bulunan ovaryum sıvısının fışkırarak rahime atılmasıyla insanın oluşumunun başladığını bildiriyor. Hatta fışkırma olmasa dış gebelik olurdu. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 4 numaralı yazıdır.

5. Kur'an denizlerin birbirine karışmadığı alanlar olduğunu bildiriyor ve Alaska körfezinde ve Baltık denizinde böyle yerler bulundu. Yine kuzey kutbunda denizin üst kısmı tatlı sudur, 50 metre derinlikten sonra tuzlu su başlar. Yani üst deniz tatlı su, alt deniz ise tuzlu sudur. Kur'an, bilimin haloklin ve termoklin bariyerler olarak adlandırdığı bu gerçeği 1450 yıl önce haber verdi. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 9 numaralı yazıdır.

6. Kur'an derki yerin sizi sarsmaması için dağlar koyuldu. Bilim ise der ki yer kabuğu izostatik denge içerisindedir ve bu izostatik dengeyi dağlar sağlar. İzostatik denge olmasa idi yer kabuğu istikrarsız ve sürekli büyük depremlerle sallanan bir yer olurdu. Dağlar yerin izostatik dengeye kavuşması için gerekli yerlerde sürekli yükselir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 35 numaralı yazıdır.

7. Kur'an Dünya'nın bir beşik olduğunu söyler. Beşiğin özelliği bir merkeze çekim kuvvetiyle bağlanan bir sepetin ortadaki bağlanılan nesneye dairesel olarak dönmesidir. Modern bilim de Dünya'nın tıpkı bir beşik gibi ortada bulunan bir güneşe kütleçekim ile bağlı olduğunu ve etrafında dairesel hareket çizdiğini göstermiştir. Kur'an'ın beşik benzetmesi Güneş merkezli model için çok iyi bir

benzetmedir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 23 numaralı yazıdır.

8. Kur'an göğü çökmekten koruruz diyor. Atmosferimiz açısından; modern bilim yerçekimimizin fazla olması halinde atmosferin yere çökeceğini bildiriyor. Evren açısından ise, eğer evrenimizde karanlık madde olmasa idi bütün evren birbiri üstüne çökerdi diye bildiriyor. Hem atmosferin hem tüm evrenin çökmekten korunması gerçeği muhteşem ifade edilmiş. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 56 numaralı yazıdır.

9. Kur'an yerin ve göklerin ilk başta bitişik olduğunu sonra ayrıldığını açıklıyor. Modern bilim ise atmosferdeki bütün gazların yerden ayrılıp atmosferi oluşturduğunu bildiriyor. Yerle göğün ayrılmasının evrene bakan yönü ise tüm evren ilk başta birleşikti ve big-bang patlaması ile ayrıldı. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 56 numaralı yazıdır.

10. Kur'an göğün ilk halinin duman olduğunu bildirmiştir. Bilim ise Dünya'nın ilk oluşum aşamasında volkan bacalarından çıkan dumanla tüm atmosferin kaplı olduğunu bildirir. Kur'an hep çok riskli konulardan konuştuğu halde hiç hata yapmaz. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 56 numaralı yazıdır.

11. Kur'an, göğün kitap sayfalarının dürüldüğü gibi dürüleceğini açıklamıştır. Burada evrenin kıyameti söz konusudur. Bilim de bugün evrenin şeklinin kâğıt gibi düz olduğunu açıklamıştır. Yanlış duymadınız kâğıt gibi düz. Kur'an evrenin şeklini nasıl bilebilmiştir? Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 63 numaralı yazıdır.

12. Kur'an evrenin bazı yerlerinde zamanın farklı hızda aktığını

mesela bir günü bizim süremizle bin yıl ve elli bin yıl süren yerler olduğunu açıklamıştır. Modern bilim de derki zaman evrende görecelidir. Kütle çekimi ve hızın arttığı yerlerde zaman bizimkine göre farklı akar. Mesela ışık hızının yüzde 99.9999999999985'u kadar bir hıza ulaşan kimsenin bir günü Dünya için 50 bin yıl eder. Tıpkı Kur'an'ın mucize bir şekilde bildirdiği gibi. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 45 numaralı yazıdır.

13. Yine Kur'an ahiret âlemlerinde zamanın farklı aktığını ve oralara giden kişilerin yeryüzünde çok az bir zaman kalmış olacağını anlayacağını söyler. Böyle ayetler de zamanın göreceli olduğunu Kur'an'ın haber verdiğini gösterir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 45 numaralı yazıdır.

14. Yine ashab-ı kehfin gerçekte bir gün uyumalarına karşılık Dünya zamanı ile 309 yıl geçmesi onların göreceli farklı bir zamana girdiklerini mûcizane tarif eder. Bütün bu örnekler Kur'an'ın göreceli zamanı tam bildiğini gösterir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 45 numaralı yazıdır.

15. Evreni büyük çöküşten koruyup bir arada tutan madde karanlık maddedir. Karanlık madde görünmediği halde bir inşaatın çelik konstrüksiyonları gibi tüm evreni sarmakta ve tutmaktadır. Karanlık madde örüntüsünde ufak bir kopukluk bile olsa milyarlarca galaksi birbirine girerdi. Kur'an ise göğe bakın çatlak görebiliyor musunuz, ararsanız yorgun düşer ama bulamazsınız diyor. Aynı zamanda Allah gökleri yıkılmasınlar diye tutuyor diyor. Evet karanlık maddeyi bu iki ayet kadar mûcizane anlatabilecek bir ifade yok. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 74 numaralı yazıdır.

16. Kur'an, "Rabbin isteseydi gölgeyi sabit yapardı" diyor. O gün

için anlaşılmaz ve belki de mantıksız gelebilecek bu ayet bugünün bilimiyle ancak anlaşılabildi. Gezegenler güneşlerine kütle çekim kilidi ile bağlanabilir. Eğer böyle bir durum yaşanırsa Dünya'nın hep aynı yüzü güneşe bakar ve gölgelerin boyutu hep sabit kalır. Mesela Ay Dünya'ya kütle çekim kilidi ile bağlıdır. Kur'an'ın gölgelerin sabit kalabileceğini bilmesi bir tesadüf değildir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 72 numaralı yazıdır.

17. Kur'an demirin indirildiğini söyler. Bazıları bunun nimet anlamında olduğunu söylese de Dünya'nın çekirdeğine demirin indirilmesi ve bu demirin yer çekimimizi, atmosferimizi ve manyetosferimizi oluşturması, aynı zamanda demirin bir yıldız patlamasındaki son ürün olması ve yıldızlardan inmiş olması, aynı zamanda yağmurlarla birlikte inen demir sayesinde okyanuslarda planktonların artması ve bu sayede Dünya'da oksijen oluşması gerçekleri demiri gerçekten hem bir nimet yapar, hem de demirin indirilme ile kuvvetli alakalarını ispat eder. Hayat için bu kadar gerekli bir elementin Kur'an'da "indirilme" fiili ile bahsedilmesi tesadüf olamayacak kadar muazzam bir gerçekliktir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 71 numaralı yazıdır.

18. Kur'an, Zülkarneyn'in güneşin battığı yere ulaştığını ve gözün içinde batan bir güneş gördüğünü söyler. Geçtiğimiz yüzyılda bulunan antik Mezopotamya'ya ait ilk dünya haritasına göre güneşin battığı ülke diye bir ülke tarif ediliyor. Mısır'da ise Heliopolis denen antik bir başkent vardı ki isminin manası "güneşin battığı yer" demektir. Burada ise güneşin içine batan göz sembolüne tapınırlardı ki bu Horus'un gözüdür. Tarihte bu Horus o kadar önemlidir ki ezoterik örgütler hâlâ bu Horus'a tapınır. Zülkarneyn'in yaşadığı olaylar, bu önemli tarihi gerçeklerle böyle harika uyuşması tesadüf müdür? Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 67 numaralı yazıdır

19. Kur'an, devenin iğne deliğinden geçmesini örnek verirken büyük bir maddenin küçük bir maddeden geçebileceğini anlattı. Bu tabir Araplar arasında kullanılsa da Araplar'ın bildiği bir tabirle bir kuantum gerçekliğinden haber vermiş oldu. "Kuantum tünelleme" mekanizmasına göre maddeler "parçacık" gibi değil de "dalga" gibi davrandığında herşeyin içinden geçebilirler. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 66 numaralı yazıdır.

20. Kur'an Hz. Nuh'un 950 yıldan biraz fazla yaşadığını söyler. Tevrat'a göre de antik çağlardaki insanların tamamı yüzlerle ifade edilen yıllar yaşamışlar. Bugün bilimsel tespitlere göre evren artan hızla genişlediği için zaman akış hızı sürekli artıyor ve zamanlarımız kısalıyor. O yüzden antik çağlarda yaşayan insanların 60 senesi bizim 60 senemize karşılık gelmiyor, çok daha uzun bir zaman dilimine karşılık geliyor. Bu durumda antik insanların bizim kadar bir zaman yaşadığını söylemesi asıl yanlış olurdu. Kur'an doğruyu bilmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 64 numaralı yazıdır.

İKİNCİ YİRMİ

21. İnsanlar, evrenin değişmez olduğunu sandığı bir zamanda (Einstein bile öyle sanıyordu) evrenin sonu olacağını ve bunun da kâğıtların dürülmesi gibi olacağını haber verdi. Bunun bilim dilindeki karşılığı büyük çöküştür (big crunch). Evrenin dürülüp tekrar içe çökebileceği ihtimali yenilerde anlaşıldı ama Kur'an insanların tahmin gücünün üstünde bir bilgelikle bu sonu haber vermişti. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 63 numaralı yazıdır.

22. Kur'an "Biz en yakın göğü kandillerle süsledik" diyor. Modern bilim ise evrenin bigbang noktasından itibaren farklı fiziksel kanunlar içeren farklı tabakalar meydana getirdiğini ve yıldızların

ise ancak son tabakada ortaya çıkabildiğini söylüyor. Yani yıldızlar evrenin sadece içinde bulunduğumuz bölgesinde ortaya çıkmıştı. Diğer tabakalarda yok. Kur'an ise yıldızların bize en yakın olan gök tabakasında olduğunu söylemişti. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 60 numaralı yazıdır.

23. Kur'an göklerin ve yerin yaratılış sırasını tam da modern bilimin açıkladığı gibi açıklar. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 58 numaralı yazıdır.

24. Kur'an gebeliğin üçüncü ayından itibaren bebeğe bilinç geldiğini bir hesap ile haber vermişti. Modern bilim de bebeğin gebeliğin 3. ayında bilinç sahibi olup ilk hareketleri yaptığını söylüyor. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 95 numaralı yazıdır.

25. Embriyoloji bilimi anne karnında bebeğin oluşumunu 23 evre halinde inceler, her evre'nin özellikleri farklıdır. Kur'an ise bebeğin evreden evreye yaratıldığını söyler. Evrelere ayırmak tesadüf değildir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 94 numaralı yazıdır.

26. Kur'an, anne karnındaki gelişim aşamalarından birinin "Alak" olduğunu söyler. Alak Arapça'da yapışıp tutunan, sülük ve kan pıhtısı demektir. Embriyoloji bilimi de 5 günlük embriyonun (blastokist) rahime gelerek sülük gibi tutunduğunu, damarları sülük gibi emmeye başladığını ve bu Alak'ın kendi oluşturduğu kanamadan dolayı rahimde ancak bir kan pıhtısı şeklinde görüleceğini ifade eder. Bir kelimenin bilimsel bir gerçeği anlatması için bu kadar özenli seçilmesi o zamanın şartlarında imkânsızdır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 96 numaralı yazıdır.

27. Kur'an anne karnında bebeğin önce kemikleri sonra ise etlerinin oluştuğunu söylüyor. O zamanın insanının hayaline inanılması güç manzaralar getirebilecek bu ayetin doğruluğu ancak modern bilim ile ispatlanmıştır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 84 numaralı yazıdır.

28. Kur'an insanın topraktan yaratıldığını söyler. Modern bilime göre de yediklerimiz aracılığı ile insan vücudu sürekli toprak hammaddesinden yapılmaktadır. Hepimiz topraktan sürekli yeniden yapılıyoruz. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 88 numaralı yazıdır.

29. Kur'an insanın sülaleden oluştuğunu söyler, sülale kelimesi "öz" olarak çevrilse de sülale Arapça 'da zincir anlamına gelir. Türkçe'de de "soy zinciri" olarak kullanılır. Bu haliyle Kur'an, insanın bir zincirden yaratıldığını söyler ki, bilim ise insanın çift zincirli DNA programına göre oluştuğunu söylemektedir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 88 numaralı yazıdır.

30. Kur'an, Tekvir suresinde güneşin gelecekte dürüleceğini haber verir. Modern bilim de güneşin yakıtı tükendikten sonra beyaz cüce haline dönüşüp Dünya boyutlarına kadar dürüleceğini bildirir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 87 numaralı yazıdır.

31. İnsanların güneş ve Ay'ı aynı yol üzerinde peş peşe dolaştıklarını sandıkları bir dönemde ve ay tutulmasını güneşin Ay'a yetişmesi olarak algıladıkları bir zamanda güneşin aya yetişmesi tabirinin uygun bir tabir olmadığını açıklamıştır (Yasin 40). Bunun sadece evrenin sonunda olabileceğini söylemiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 86 numaralı yazıdır.

32. Kur'an Ay'ın yarıldığını ve müşriklerin buna sihir dediğini bildirir. NASA tarafından yapılan ay incelemeleri sonucu Ay'ın geçmişte bilinmeyen bir zamanda beklenmedik bir şekilde çeyreği sayılabilecek büyüklükte bir parçasının kopmuş olduğu açıklandı. Kopmuş parçanın nasıl geri birleştiği konusunda ise tahmin yapılamıyor ve bu durumun beklenmedik bir şey olduğunu bildiriyorlar. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 83 numaralı yazıdır.

33. Zariyat 47 ayetinde evrenin genişlediği yazar (12. yüzyılda yazılmış Razi tefsiri bunu doğrular). Bu bilgi ancak modern bilimle anlaşılabilmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 99 numaralı yazıdır.

34. Kur'an karıncaların kendi aralarında konuştuğunu söylüyor. Modern bilim ise hayvanlar arasında iletişim yönünden karıncaların en gelişmiş komüniteler arasında olduğunu anlamıştır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 82 numaralı yazıdır.

35. Karınca kelimesi Arapça'da cinsiyetsiz bir kelimedir, yani erkeği ve dişisi ancak kullanılan fiille belli olur. Yine Arapça'da erkek fiil kullanımı baskın iken, Neml 18 ayetinde beklenmedik bir şekilde karınca için dişi fiili kullanılmış ve işçi karıncanın cinsiyeti açıkça belirtilmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 82 numaralı yazıdır.

36. Kur'an Ay'ın kurumuş hurma dalı gibi oluncaya kadar yörüngesinde ilerlediğini söylüyor. Modern bilim de Ay'ın düz bir yörüngede ilerlemediğini ve yörüngesinin şeklinin spiral biçiminde olduğunu haber veriyor. Kurumuş hurma dalı da spiral bir hal alarak

Ay'ın yörüngesine benzer. Oysa bu spiral yörünge bilgisi daha yeni anlaşılmıştır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 78 numaralı yazıdır.

37. Kur'an Ashab-ı Kehf'in uyumaları için kulaklarına vurduk der. Modern bilim de ses dalgalarının vurucu özelliği olduğunu ve kulak zarımıza vuruşlar yaptığını bildiriyor. Aynı zamanda bilim insanları beyaz ve pembe ses dalgaları denen iki tür ses dalgası keşfettiler ki bu ses dalgaları insanların daha uzun ve kesintisiz uyku çekmelerini sağlıyor. Kur'an'ın kulaklarına vurduk ifadesi de seslerin vurucu yönüne ve uykuda doğru ses dalgalarının verilmesinin uykuyu uzattığını gösteriyor. Bilimin yeni anladığı bu özellikleri Kur'an çok iyi tasvir etmişti. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 114 numaralı yazıdır.

38. Kur'an bir kavmin helâkının ses ile olduğunu belirtirken sesin oradaki her şeyi dağıttığını yazar. Modern bilim sesin böyle bir güce çıkıp bomba etkisi yaratabileceğini söyler. Oysa o zamanda sesin bir vurucu ve parçalayabileceği olabileceği bilinemezdi, hatta bunu söylerseniz alay konusu olabilirdiniz. Oysa bunun bir gerçek olduğu modern bilimin ses dalgalarını araştırmasıyla anlaşılmıştır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 114 numaralı yazıdır.

39. Kur'an denizler altındaki dalgalardan örnek verir. O günün insanına belki komik gelecek bu ifade günümüz okyanus bilimcilerinin üzerinde en çok çalıştıkları konular arasındadır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 112 numaralı yazıdır.

40. Gök kubbenin Dünya'nın uçlarındaki direklerle yükseldiğinin sanıldığı bir zamanda Kur'an görebileceğimiz direkler olmadan göklerin yükseldiğini bildirir. Kur'an'ın bu ifadeleri insan yazması bir

kitabın söylemek istemeyeceği ve o zaman için anlaşılmaz bulunacak ifadelerdir. Bu tür doğru ifadeler o zamanda Kur'an'ın reddini kolaylaştıracakken Kur'an hep gerçekleri söylemiş ve hiç hata yapmamıştır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 103 numaralı yazıdır.

ÜÇÜNCÜ YİRMİ

41. Tekvir 2'de yıldızlar kararıp döküldüğünde der. Galaksilerdeki yıldızlar da bir lavabo akıntısına kapılmış gibi ortadaki kara deliğin içine düşerler. Düşerken önce ışıkları kara deliğe çekilir ve kara delik gibi görünemez bir şekilde kararırlar. Yıldızların kararıp dökülmesi ifadesi galaksilerdeki yıldızların sonunu muhteşem tarif ediyor. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 98 numaralı yazıdır.

42. İnfitar 2'de ise başka bir fiil kullanarak yıldızların saçılacağı ve birbirine karışacağı bildirilmiş. Bunun sebebi ise İnfitar 1'de göğün çatlaması olarak açıklanmış. Bilimsel anlayışa göre bugün evrenin dokusunu ören karanlık maddede bir yırtık veya çatlak yoktur ve bir gün evreni genişleten karanlık enerji karanlık maddenin dokusunu parçalayacak ve uzay dağılacak, yıldızlar saçılacak ve galaksiler kumun serpilişi gibi serpileceklerdir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 74 numaralı yazıdır.

43. Kur'an'da her şey (Kulli şey) çift yaratıldı denir. Arapça 'da külli şey ifadesi tüm evreni anlatır ve bilinen-bilinmeyen her şey demektir. Kısaca ayete göre evrenimiz gibi bir evren daha olması gerektiğini söylüyor. Günümüz fizikçilerine göre de evrenin başlangıcında eşit miktarda madde ve antimadde vardı, madde evrenimizi oluşturdu ve antimadde ise ikinci benzer bir evren oluşturmuş olmalı. Yani bilim evrenimizin tıpatıp bir ikizi olmalı der.

Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 131 numaralı yazıdır.

44. Kur'an'ın indiği dönemde en mantıklı insan uzaya çıkılamayacağını söylemesi lazımken, Kur'an ancak üstün bir güçle göklerin çaplarını aşabileceğimizi söylüyordu. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 123 numaralı yazıdır.

45. Fakat göklere çıkanların üzerine uğursuz bir ışık (şuvazun) geleceği yazar ki bugün uzaya çıkan astronotların en büyük sorunu radyasyon ışın kuşağı olan van Allen kuşaklarını aşabilmektir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 123 numaralı yazıdır.

46. Yerin çaplarını aşmak isteyenleri ise erimiş bakır görünümlü bir tehlikenin (Nuhasun) karşılayacağını bildirmiştir ki yer altındaki magma tabakası da en iyi bakır rengi ile tarif edilebilirdi. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 123 numaralı yazıdır.

47. Kur'an Nuh tufanında yerden suların çıktığını ve iş bittikten sonra yere sularını yut emri verildiğini açıklar. Yani Kur'an'a göre yeraltının kendine özgü büyük suları var. 2016 yılında ortaya çıkan bir gerçeğe göre yeraltında yeryüzündekinden daha büyük okyanuslar var. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 29 numaralı yazıdır.

48. Kur'an inerken insanlar "çürümüş kemiklerin yeniden ve bir insanın aynen yeniden yapılmasının mümkün olmadığını" söylüyorlardı. Oysa Kur'an her şeyi bir programla (kader) yaratıldığı ve her şeyi aynıyla iade etmenin kolay olduğunu söylüyordu. Modern bilimin DNA'yı bulmasıyla anlaşıldı ki evet insanlar da bir

programla oluşur ve bu DNA ile bir insanın aynen tekrar yapılması mümkün. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 175 numaralı yazıdır.

49. Kur'an yer katlarının yedi olduğunu söyler. Modern bilime göre de yerin katları yedi adettir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 170 numaralı yazıdır.

50. Kur'an gökten düşen taşların çamurdan yapıldığını söyler. Eylül 2017 tarihinde tarihinde bir grup bilim adamları asteroidlerin ilk başlangıçta tamamen çamur olduklarını ve hâlâ birçoğunun içi çalkalanan çamurla dolu olduğunu açıkladı. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 169 numaralı yazıdır.

51. Bilim, Kur'an'ın bütün emirlerinin insanın yararına olduğunu ve hiç zararlı emrinin olmadığını göstermiştir. Örneğin, oruç tutmak bedensel toksinleri atar, namaz kılmak psikolojinizi güçlendirir, zekât vermek zengin-fakir uçurumunu ve sosyal patlamaları önler. Bunun gibi çok sayıda örnek gösterir ki Kur'an müthiş bir sosyoloji ve Psikoloji kitabıdır.

52. Kur'an'ın yasakladıkları hareketler ise yine topluma hep zararlı olan adetlerdir. Örneğin; yalan söylemek, insanlar arası güven ve iletişimi ve ticareti ve dayanışmayı bozar. Zina etmek ailesiz büyüyen nesilleri artırır. Hırsızlık toplumda güvenli yaşama hissini öldürür. Adam öldürmek, bitmeyen bir kaosa yol açar. Alışverişte hile yapmak ve faiz ticareti zayıflatır, kişilerin haksız iflasına neden olur. Yine bu örnekler gösterir ki Kur'an'ın emir ve yasakları insan ve toplumu en doğru şekilde düzenleyen eşsiz bir kılavuzdur.

53. Kur'an insanlığın önemli bir hastalığı olan diktatörlerin

psikolojisini ayrıntılarıyla deşifre etmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 165 numaralı yazıdır.

54. Kur'an Narsist, paranoid ve borderline gibi kişilik bozukluklarının özelliklerine sahip münafıkları tarif ederek insan psikolojisinin detaylarını çizer, uzman bir psikolog teması sezersiniz. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 164 numaralı yazıdır.

55. Kur'an "nefes almaya başlayan sabaha" derken gün ışığı ile nefeslenmenin ilişkisine atıf yapmıştır. Modern bilim de ana oksijen kaynağı olan deniz planktonlarının ve bitkilerin gün ışığı ile fotosenteze başlayıp oksijen ürettiklerini hava kararmasından sonra ise oksijen üretimini durdurduklarını göstermiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 161 numaralı yazıdır.

56. Kur'an Yahudilerin dini ilimlere olan şevklerini ve fakat onu uygulamadaki isteksizliklerini eşekler ile analoji kurarak açıklamıştır. Hayvan davranışları bilimi de eşeklerin çok iyi bir öğrenici olduğunu fakat öğrendikleri bilgiler kendi kafasındakine uymasa onu yapmadığı, bu yüzden hayvanlar içinde inatçılığı ile tanındığını bildirir. Kur'an psikolojik bir olayı betimlemek için canlılar arasından o psikolojiye uyacak en uygun canlıyı seçmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 191 numaralı yazıdır.

57. Yine Yahudilerin açgözlü bir şekilde yaptıkları uyanıklıklarında ise maymun ile analoji kurulmuştur ki hayvan davranışları bilimine göre de maymun aç gözlülüğü, hırsızlığa yatkınlığı, yaptığı hileleri ile tanınan bir canlıdır. Yine burada da bir psikolojinin örneklenmesi

için en uygun canlı seçilmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 191 numaralı yazıdır.

58. Kur'an insanların kabirlerinden çıkışını etrafa yayılan çekirgelere benzetmiştir. Çekirgeler de yumurtalarını toprağa koyar ve aynı zamanda hep birlikte topraktan çıkarlar. Kur'an yine en uygun canlıyı seçmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 180 numaralı yazıdır.

59. Kur'an'da yeryüzü için "firaşen" benzetmesi yapılır. Bu kelime ışık kaynağının etrafında daireler çizip uçan kelebek demektir. Dünya da Güneş gibi bir ışık kaynağının etrafında daireler çizip uçtuğu için tam yerinde bir benzetme ile güneş merkezli Dünya modeli çizmiştir. Kuran yine en uygun canlıyı seçmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 204 numaralı yazıdır.

60. Kur'an bir adamın (erkeğin) göğsünde iki kalp olmayacağını belirtti. İnsan vücudunda her türlü patolojiyle yaşayan insanlar tıbbi kayıtlara geçtiği halde tarihin hiçbir devrinde Dünya'nın hiçbir yerinde iki kalpli bir insan yaşadığını gösteren bir doktor kaydı yok. Bilim insanları da iki kalpli bir insanın doğabileceğini fakat yaşayamayacağını bildiriyor. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 189 numaralı yazıdır.

DÖRDÜNCÜ YİRMİ

61. Kur'an, gökten gelen taşlara hiç şahit olmamış insanların buna şahit olsalar uç uca uzayıp giden bulutlar olduklarını sanacaklarını söylüyor. Bilimsel gerçeklere göre de meteorlar atmosferde bulut gibi bir duman bırakarak ilerlerler. Bakanlar uzayıp giden bir duman sanır. Hiç meteor görmemiş insanların bilmesi mümkün olmayan

bu gerçek Kur'an'da muazzam tarif edilmiştir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 206 numaralı yazıdır.

62. Kur'an tek eşliliği önerdi ama çok eşliliğe de insan fıtratına aykırıdır demedi. Bugün bilim insanları da insanın tek eşli bir canlı olarak adlandırılamayacağını psikolojik olarak çok eşli canlılar arasında olduğunu söyler. Çok eşlilik insanı mutlu etmez, yıpratabilir ama biyolojik ve psikolojik olarak insana tek eşli bir türü denemeyeceğini de bilimsel araştırmalar ortaya koydu. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 210 numaralı yazıdır.

63. Kur'an Allah dilemedikçe siz dileyemezsiniz demiştir. Burada insanın dilediğini yani özgür irade sahibi olduğunu belirtmiş fakat ön proses olarak Allah'ın insanın dilemesine müsaade ederse dileyebileceğini anlatmıştır. Bilim insanları ise insanın bir şeyi dilemeden önce o süreci oluşturacak tepkimelerin beyinde yedi saniye önce başladığını ve bu durumun şaşırılacak bir durum olduğunu bildirmişlerdir. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 15 numaralı yazıdır.

64. Kur'an'ın sayısal mucizelerinden biri 19 mucizesidir. Bu mucizeyi dikkatli ve tarafsız bir şekilde dinleyen bir kişi, ateistlerin sulandırmaya çalıştığı gibi herhangi bir kitapta rastgele oluşacak bir mucize olmadığını fark eder. İsterlerse bütün kitapları tarasınlar, herhangi bir rakama göre Kur'an kadar gerçekçi kodlanıp ta ne anlamından ne cümlesinden taviz veren bir kitap gösteremezler. Tonton Ali kitabının iki sayfasında dokuz geçiyor deyip geçiştirmekle olmaz, bunlar ciddi konulardır.

65. Kur'an'da

"Ay" (Şehr) kelimesi Kur'an boyunca 12 kez geçer. "Gün" (Yevm) kelimesi 365 kez geçer. "Günler" (Eyyam ve Yevmeyn) 30 kez geçer. "Şeytan" ve "Melek" kelimeleri eşit sayıda 88'er kez geçer. "Dünya" ve "Ahiret" kelimeleri eşit sayıda 115'er kez geçer. "İman" ve "Küfr" kelimeleri eşit sayıda 25'er kez geçer. "Adalet" (Qıst) ve "Zulüm" kelimeleri 15'er kez geçer. "Güneş" (Şems) ve "Işık" (Nur) kelimeleri 33'er kez geçer. Bu sayıları nasıl doğrulayabileceğiniz ise ayrıntılı olarak Kutsal Gizemler (Erdem Ç.) adlı kitapta anlatılmıştır. Bilgisayara kuracağınız Hasenat adlı programla bu sayımı kendinizde yapıp doğrulayabilirsiniz.

66. D-N-A harflerinin (Arapça'da Dal-Nun-Elif harflerinin) Kur'an'da nerelerde yan yana geldiği incelendiği zaman, en fazla 18. surenin 65. ayetinde geçtiği görülecektir. Bu ayette benzersiz bir şekilde, D-N-A harfleri ardı ardına tam üç defa, yan yana yer almaktadır. Kur'an'ın başka hiçbir ayetinde "DNA" harfleri bu şekilde ardarda ve çok sayıda geçmez. Gelin görün ki Mendel de kalıtım bilimini 1865'te yaptığı deneyle başlatmıştı.

67. "Nötron" kelimesini oluşturan harfler (Arapça Nun-Te-Re-Nun harfleri), tüm Kur'an-ı Kerim'de baştan sona sadece iki ayette geçmektedir. Bunlardan birisi 18:39 no'lu ayettir ve NÖTRONUN KÜTLESİ = 1839 me'dir.

Görüldüğü üzere, 18. Sure'nin 39. ayetinde hem nötron ismine hem de ayet numarasıyla nötronun ağırlığına açıkça işaret edilmektedir. Diğer binlerce ayette bu harfler yan yana gelmemekte, tam 18:39 numaralı ayette "nötron" kelimesi ortaya çıkmaktadır.

68. Aynı durum "Proton" için de geçerlidir. Proton kelimesini oluşturan harfler (Arapça Be-Re-Te-Nun harfleri) Kur'an'ı Kerimde nötrona oranla daha fazla sayıda geçmektedir. Ancak Kehf Suresi'nin 37. ayetinde, yani 18:37 no'lu ayette, proton kelimesini oluşturan harfler soldan sağa yan yana gelmektedir. Proton'nun kütlesi ise "1836-1837 me arasındadır" ve "1837 me" olarak kabul edilmektedir. Dolayısıyla burada da ayetin numarası 18:37, protonun ağırlığı olan "1837 me"ye işaret etmektedir.

69. Enam 125'te göğe çıkmanın göğsü daraltacağı yazar. Oysa o zamanlarda göklere çıktıkça oksijenin azaldığı ve nefesin daralacağı bilinmiyordu.

70. Kur'an, yeryüzünün uzatıldığını söyler. Yeni anlaşılan bilimsel gerçeklere göre de günümüzden 3.7 milyar yıl önce şimdikinin sadece %10'u kadar yeryüzünde toprak parçası vardı. Zamanla kıtalar uzayıp arttı. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 204 numaralı yazıdır.

71. Kur'an, evrenin sonunda göklerin çatlayacağını ve yıldızların saçılacağını bildirdi. Modern bilime göre de evrenin bir dokusu var ve bu dokuya karanlık madde deniyor. Evrendeki karanlık enerji ise karanlık maddeyi sürekli genişletip geriyor. Böyle devam ederse zamanın sonunda bu karanlık enerji uzayın dokusunu çatlatacak ve galaksileri tutan bağlar kopacak. Böylece galaksiler ve yıldızlar saçılıp birbirine karışacak. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 216 numaralı yazıdır.

72. Zilzal suresinde ise şiddetli bir zelzelede, yerin içindeki ağırlıkları dışarı çıkaracağını yazıyor ki modern bilim de Dünya çekirdeğinin sıvı ve katı demirden oluştuğunu ve Dünya'nın kuvvetli yerçekiminin,

ağırlığından dolayı bu demirden kaynaklandığını söylüyor. Kur'an yerin altında ağırlıklar olduğunu biliyordu.

73. Kuran, rüzgârların aşıcılar olduğunu yazar, modern bilim ise rüzgârların getirdiği tozların bulutların içine girmesiyle birlikte, buhar halindeki suyu yoğunlaştırıp yağmur olarak yağmasını sağladığını göstermiştir.

74. Kuran'da, kıyamet sabahında insanların parmak uçlarına kadar düzenlenmiş halde uyanacakları belirtilir. Peki Kuran neden parmak uçlarını örnek veriyor? O günün insanına gereksiz bir detay olarak gelebilecek bu ifadenin mucizeliği bilimle anlaşıldı. Her insanın parmak izi ayrıydı ve çok karışık bir şifre gibi çalışmaktaydı. Allah ise ilmini ve kudretini göstermek için kullanabileceği en mucize gerçeği örnek olarak kullanmıştır.

75. Allah yerler ve gökler yaratılmadan önce Arş'ın bir sıvı üzerinde olduğunu söyler. 2018 Ekim ayında parçacık hızlandırıcılarla yapılan deney sonuçlarına göre evren büyük patlamadan önce sıvı idi. Tıpkı Kuran'ın, evrenin henüz yaratılmaya başlamadan önce sıvı olduğunu söylemesi gibi. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 217 numaralı yazıdır.

76. Kur'an'da bir yıldızın (Tarık), yol açıcı ve delen olduğundan bahsedilir. Diğer özelliği ise idrak etmenin zorluğu olarak belirtilir. Bu üç tanım ise kara delikleri çok iyi tanımlar. Bilim insanları da kara deliklerin 1) evreni delip 2) başka noktalara yollar açtıklarını ve 3)idrak edilemez fizik kanunları içerdiklerini belirtiyorlar. Kara delikleri bu üç ifade kadar güzel hiçbir kısa ifade açıklayamazdı. Bilmeyenler için hatırlatayım kara delikler yıldızların son halidir yani

yoğun yıldızlardır. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 128 numaralı yazıdır.

77. Yine Peygamberimize atfedilen bir ifade de Cehennem'in önce kırmızı ateş olduğu ve yakıldıkça beyaz ateşe dönüştüğü ve daha çok yakıldıkça gece gibi simsiyah ateşe dönüştüğü yazar. Eskiden düşünürdüm ki siyah ateş mübalağa sanatı ile söylenmiştir ama kara deliklerin, yanan yıldızların son hali yani ateşin en son siyah hali olduğunu öğrendiğimde ateşin son halinin simsiyah olduğunu öğrenmiş oldum ve bu sözün bir insan tarafından söylenemeyeceğini ve İlahi kökenli bir öğreti olduğunu anladım. Üstelik bu ifade kara deliklerin oluş sırasını yani önce kırmızı ateş, sonra beyaz ateş, sonra siyah ateş oluşunu insanüstü bir tahmin gücü ötesinde bildiriyordu. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 128 numaralı yazıdır.

78. İnfitar 3'te Dünya'nın akıbetinden haber verirken denizlerin bir gün kaynayacağını söyler. Modern bilim de Güneşin bir gün kırmızı bir dev olacağını ve o zaman Dünya'ya çok yaklaşacağını, böylece Dünya'daki sıcaklığın 100 derecenin üstüne çıkacağını ve denizlerin düdüklü tencere gibi sürekli kaynayacağını bildiriyor. Bunu ilerde kıyamet yazısında anlatacağım İnşallah.

79. Kur'an, hayvanların sütünün önce karınlarda bulunan dışkıdan daha sonra ise kandan süzülerek oluştuğunu söyler. Bugün biyoloji bilgisi olmayan çoğu kişinin bile bilmediği veya anlamadığı bu gerçek Kuran'da tarif edilmişti. Gerçekten sütün kandan geldiğini söylemek o devirde şaşkınlık yapmış olmalı, çünkü bugün bile kırmızı kandan beyaz sütün çıkacağına veya bağırsaktaki dışkıdan sütün süzülemeyeceğine inanamayanlar var. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 218 numaralı yazıdır.

80. Kuran, Güneş'in ve Ay'ın yörüngelerinde YÜZDÜKLERİNİ söylerken, içinde bulunduğumuz uzayın bir sıvı olduğunu belirtiyordu. 2014 yılında anlaşılan bir gerçeğe göre de uzay-zaman dokusu bir sıvıdır ve kendine özgü H2O benzeri molekülleri vardır. Fakat sudan çok daha ince hatta sıfıra yakın bir incelikte olduğu için biz sıvı uzayı hissedemiyoruz. Detaylı yazı bilimveyaratilisagaci.com sitesinde 220 numaralı yazıdır.

BEŞİNCİ YİRMİ

81. İslam, hevâlarına (kötü arzularına) uyan insanların kolay kabullenemeyecekleri bir din olarak geldi. İçki yok, zina yok, hırsızlık yok, yalan yok, yani daha bunlar gibi nefsin tüm şeytani zevklerini tıkayan fakat topluma huzur vaad eden bir din sistemi olarak. Karşılığında abdest var, namaz var, oruç var, zekât var. Hevâperestler için ne kadar zor bir din değil mi? Ama Hz. Muhammed bu getirdiklerini bütün hayatı boyunca en iyi kendi uyguladı. Çünkü hevâperest değildi.

82. Cahil bedevi toplumları eğitmek deveye hendek atlatmaktan zordur. 23 senede o en cahil ve karanlık toplumu Dünya'nın en iyi bilgeleri, en adaletli ve ahlaklı insanları yapmıştır. Siz ömrünüzde 2 kişiye bile sigarayı veya içkiyi bıraktırabildiniz mi? Oysa Hz Peygamber, inatçı bir toplumdan zinayı, içkiyi, yalanı, dolandırıcılığı, haksız yere adam öldürmeyi ve daha nice kötü adetleri kaldırdı ve yerlerine adaleti, yoksullara yardımı, insan eşitliğini, kardeşliği, dürüstlüğü getirdi. Siz yalancı olsaydınız kendinizde olmayan bu özellikleri topluma bir karakter olarak aşılayabilir miydiniz?

83. Hz. Muhammed'e kadar bilimden, sanattan, medeniyetten anlamayan ve hiç devlet olamamış çöl kabileleri Hz.

Muhammed'den sonra birden önemli medeniyetler kuran, önemli ilim merkezleri oluşturan, her türlü bilimin oluşması için çabalar gösteren, sanata ve mimariye önem veren, okullar ve kütüphaneler kuran bir kimliğe dönüşmüştür. Bunu o günün Araplarına Hz. Muhammed ve O'nun getirdiği ışıktan başka hiçbir fikir, hiçbir kuvvet yaptıramazdı.

84. İncil'de Hz. İsa kendinden sonra gelecek hakkı batıldan ayırıp peygamberliği daima sürecek bir peygamberden haber vermiştir. Bu tarife yeryüzünde Hz. Muhammed'den daha iyi uyan kimse yoktur. (Yuhanna, Bâb 14, Âyet: 15-16)

85. O'nun karakteri Peygamberlikten önce de çok düzgündü, Mekke'de lakabı El-Emin idi. Zaten karakteri düzgün olmasa idi, mesela sarhoş, zînâkar, yalancı, tefeci veya katil olsaydı Peygamberlik geldiğinde kimse O'na iman etmezdi. Ama insanlar canlarından ve mallarından vaz geçecek kadar O'na iman ettiklerini mallarıyla ve canlarıyla en gerçekçi bir şekilde ispatladılar. O her haliyle seçilmiş bir Peygamberdi.

86. Elçi olduğunu açıkladıktan sonra 13 yıl boyunca Mekke'de sadece eziyet gördü. Ona inananlar da kaçırılıp şehit ediliyorlardı. Kendisinin ise can güvenliği yoktu. 3 yıl Müslümanlar boykot edildi ve hepsi açlıktan ölecek düzeye geldi. Yerden buldukları deri parçalarını ve ağaç kabuklarını yemek zorunda bırakıldılar. Peygamberimiz zorluklardan bıkıp vaz geçti mi? Hayır vaz geçmedi. Yalancı biri ne yapardı? O'nun yaşadıklarının binde birini yaşasaydı hatta ilk ciddi zorlukta vaz geçerdi.

87. Tarih kayıtları Mekkeli müşriklerin O'na reislik ve istediği kadar kadın teklif ettiğini yazar. Peki, rahatını isteyip reislikte gözü olsaydı

bu teklifi reddedip sıkıntıların her geçen gün arttığı hayata döner miydi? Dönmezdi. Ama rahatı ve reisliği değil sıkıntılı hayata geri dönmeyi tercih etti.

88. Hz. Peygamber, rahatını bırakıp ta günde 5 defa namaz kılmayı kendisine ve inananlara farz kıldı. Üstüne üstlük sadece Peygambere farz olmak üzere birde gece namazı ayeti geldi ve her gece sabaha kadar inanmadığı bir namazı kıldı (!) Sabah namazına kalkmak bile rahatını terk etmek olduğu halde O geceleri bile uyanıp namaz kılardı. Oysaki en azından sabah namazını söylemeyip geceleri tatlı tatlı uyusaydı, zaten gün boyunca yeterince düşman ve sıkıntılar O'nu bekliyordu.

89. Peygamber, normal zamanlarda namazını terk etmediği gibi savaş zamanlarında da terk etmemiştir. Savaş zamanında namazın nasıl kılınacağı ayetle tarif edilmiştir. Peki, can boğaza dayandığı böyle zamanlarda en azından namazı değil de canını düşünmesi gerekmez miydi?

90. Namazı geçtim, bu insan kendisine orucu neden emretti? Rahatına düşkün sefil bir yalancı bir öğün yemek yemese kötü ahlakından dolayı sinir krizleri geçirdiği halde güzel ahlakın zirvesindeki bu insan bazen aralıksız 3 gün bir şey yemeden su içerek oruç tutardı. Rahat etmek için reis olmayı isteseydi neden keyfinden tasarruf etmeyen reisler gibi bir eli balda bir eli kaymakta saraylarda yaşamadı? Hayır, O, sonradan görme bir gösteriş adamı değildi.

91. Elçi olduğunu ilan ettiğinde zaten zengin iken bütün servetini İslam için harcayıp sonunda kalkanını bile bir Yahudi de borç karşılığı rehin bırakmış bir halde vefat etti. Neden kimseden gelen

yardıma tenezzül etmedi, neden kendine zekât ve sadaka kabul etmeyi haram kıldı, neden güçlü olduğu halde düşmanlarının mallarına el koyma yoluna gitmedi ve hep adaletli davrandı?

92. Ona ve Müslümanlara etmediği zulümleri bırakmayan Mekke'yi ele geçirdiği zaman neden insanlardan intikam almadı? Peygamber olmayan bir insan ancak bir peygamberin gösterebileceği bu olgunluğu ve sabrı ne kadar gösterebilirdi?

93. Bedir savaşında 313 kişi ile 1000 kişinin üstüne yürür müydünüz? Uhud savaşında 700 kişi ile 3000 kişinin üstüne gider miydiniz? Ordu derseniz az, düşman derseniz 3-4 katı. Mantığınızı kullanırsanız öldürülmeniz kaçınılmaz. O'nu bu kadar kendinden emin yapan neydi?

94. Hz Peygamber sahabelerine kendini bir Tanrı olarak tanıtmadı. Yalancı bir peygamber bu zorlukları aşıp bu mertebeye gelseydi insanlara kendine tapmasını emretmez miydi? Oysa O kendinin de sizler gibi bir insan ve kul olduğunu anlatıp durdu? "Kuru ekmek yiyen bir kadının oğluyum ve Allah'ın kuluyum" dedi. Bir kral veya Tanrı değil, hep bir kul olarak yaşadı. Hem de kulların en içteni.

95. Peki, siz yalancı bir peygamber olsaydınız hayatınızın sonuna kadar her hareketiniz peygamberliğe uyacak olgunlukta ve bilgelikte olabilir miydi? Olmadığınız bir insanın taklidini yaparak insanları ne kadar süre kendinize inandırabilirdiniz? Oysaki insanların etrafınızdan dağılması için bir gün tek bir yerde gerçek yüzünüzü göstermeniz yeterli iken.

96. Peygamberlik Hz. Muhammed'e eski durumundan daha fazla

Dünya keyfi getirmemiştir. Ancak sıkıntılar, tehditler, savaşlar, üzüntüler. Sahte bir Peygamber O'nun en başta yaşadıkları sıkıntılarının bile çok azını yaşasa çoktan havlu atıp bir bahane ile Peygamberlikten kaçar, keyfine bakardı. Ama Peygamber her türlü zorluğa karşı dininden ne zaman taviz vermiştir?

97. Son dört maddede ise sahabelere bir bakalım: Sahabeler içlerinde azıcık şüphe duysaydılar O'nun arkasından gidip te mallarını Mekke'de bırakıp canlarını da tehlikeye atarlar mıydı?

98. Herşeyini geride bırakıp hicret etmek, garip düşmek kolay mıdır, içlerinde en ufak şüphe olsa buna katlanırlar mıydı?

99. Savaşta babasıyla, kardeşiyle karşılaşacağını bildiği halde o savaşa giderler miydi?

100. Peki, peygamberin her halini hareketini inceden inceye dikkatle takip eden insanlar Peygamberin en ufak bir kusurunu görseydi O'na inanırlar mıydı?

222# Tarihselci hocanın tefsir cımbızlaması

12 Mart 2020

Tarihselci bir hoca yine bir videosunda tefsirlerden söz cımbızlayarak, önünde arkasında ne yazıyor vermeden, bu sözler Kuran'da geçiyor mu geçmiyor mu kaynağı nedir söylemeden öyle hayret celbedici üslupla bir meseleyi anlatıyor ki bunu dinleyen ve dini bilmeyen insanların "Bu ne yav" demesi kaçınılmaz. Peki mesele nedir?

Tarihselci hoca diyor ki; "Kurtubi'nin tefsirinde yazdığına göre eğer Peygamber bir kadını görür de hoşlanırsa kocasının o kadını boşaması lazım."

Evet Kurtubi 'nin Ahzab 50 tefsirinde böyle bir ifade yazıyor. **Fakat Kurtubi'nin bu sözü kendi görüşüdür, Kuran'a veya Peygamberin hayatına dayanmıyor.** Bu görüşünü de İbn-i Arabi'nin fikrine dayandırmış. Yani ortada böyle bir şey söyleyen bir ayet yok ve Peygamberin hayatında hiç böyle bir şey de yaşanmamış. Ama Peygamberimiz vefat edip yüzyıllar geçtikten sonra insanlar dinde olmayan böyle bir fikri ortaya atmışlar. Ne kitapta yeri var ne de sünnette. Peygamber sevgisi yüzünden söylenmiş belki ama Peygambere hakaret etseymişler daha az kusur işlerlermiş. Peygamber böyle bir şey demediği ve böyle bir şey de yapmadığı halde bu sözü sarf edip Peygamberi zan altına sokmak ne kadar ağır bir ifade.

Fakat tarihselci hoca bunu ballandıra ballandıra anlatırken bu gerçeği söylemiyor. Yani demiyor ki bu söz o adamın görüşüdür ne Kuran'da ne sünnette yeri yoktur. Eğer derse insanlar işin aslını

anlar ve zihinler bulanmaz. Üstelik o yazıda Kurtubi, Peygambere haram kılınanlar ve zorunlu farz kılınanlar başlığı da açıp bir sürü madde saymış ama tarihselci hoca bunlardan da bahsetmiyor, çünkü bunlar Kurtubi'nin lehinedir ve bunları söylemek Peygamberi karalamaya hizmet etmeyecektir. Mesela bu maddelerin bir kısmı şunlar:

1- Zekâtın ona ve onun akrabalarına haram olması. 2- Nafile sadaka ona haramdır. 3- Hain bakış. 4- Zırhını veya silahını giyinip kuşandığı takdirde yüce Allah, onun ile Savaştığı kimse arasında hüküm verinceye kadar üzerinden çıkarmasını Allah ona haram kılmıştır. 5- Yaslanarak yemek yemek. 6- Kokusu hoş olmayan yemekleri yemek. 7- Hanımlarının birisini boşayıp yerine başkasını alması. 8- Onunla birlikte olmaktan hoşlanmayan kadını nikâhlaması. 9- Kitab ehli hür kadını nikâhlaması. 10- Cariyeyi nikâhlaması. (Bu yanlış çünkü Peygamberimiz Safiye ve Cüveyriye gibi iki savaş esirini cariyelik statüsünden kurtarıp hür yapıp nikâhlamıştır. Üstelik cariyelerin de nikâhlanmasını bildiren Nur 32 ayeti vardır.) 11- Duha namazı 12- Vitr ve teheccüd namazı…. Liste daha uzuyor….

Bu konuda din düşmanlarının hemen Hz. Zeynep ile evliliğini ortaya getireceğini biliyorum. Bu meseleyi sitemde 22 nolu yazıda detaylı açıkladım. Kısaca özetlersem; Peygamberimiz Zeynep'in halasının oğludur ve çocukluktan itibaren tanıyor. Peygamberimiz Zeynep'i tanıdığı halde kendisi evlenmek istemiyor ve Zeyd'e istiyor. Daha sonra Zeyd, Zeynep'i boşamak istiyor ama Peygamberimiz buna izin vermiyor. Boşandıktan sonra, Allah, Peygamberimize Zeynep'le evlenmesini söylüyor. Bu evliliğin Hz. Muhammed'in beğenisinden kaynaklanmadığı açık. Çünkü zaten Hz. Zeynep'i kendi elleriyle Zeyd ile evlendiriyor. Bu konuyu burada çok özet anlattım, 22 nolu yazıdan detayını okuyunuz.

Özetle: Görüldüğü gibi çoğunluğu ayetlere dayandıramayacağınız Kurtubi'nin bu hükümleri kendi görüşleridir veya başkalarının görüşleridir. Ama bir kadından hoşlanması ve kocasının onu boşaması gibi peygamberin hayatında olmayan ifadeler İslam'a mal edilmemelidir. O açıklamalar Allah'ın kitabını veya Peygamberini bağlamaz. Peygamberimizin evliliklerinin nefsani olmadığının ispatları için yine 22 numaralı yazıyı okuyunuz.