

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

TOPLUMSAL Tarih

299

KASIM
2018

Ümit Kurt'la Son
Kitabı Üzerine Söyleşi:
Kolektif Şiddetin
Yerel Aktörleri ve
Dinamikleri
Emre Can Dağlıoğlu

Meiji Restorasyonu'nun 150. Yılı Japon Modernleşmesi ve Türkiye

Selçuk Esenbel'in hazırladığı dosya 150. yılını geride bırakan Meiji Restorasyonu'na ve Japon modernleşmesine sorgulayıcı bir perspektiften yaklaşan makaleleri bir araya getiriyor. K. Ali Akkemik, Oğuz Baykara ve Erdal Küçükyağcı'nın kaleminden. Sayfa 30

II. Meşrutiyet'e
Amerika'dan Bakış:
New York Tribune
Gazetesinde
Osmanlı Devrimi

Pelin Helvacı

Yeni Belgelerle
Karısı Dr. Lena
ve Nâzım'ın
Türkiye'ye
Dönüşü

Mehmet Perinçek

TOPLUMSAL TARİH | AYLIK TARİH DERGİSİ | TARİH VEKÂİ TARAFINDAN YAYIMLANIR | Fiyatı: 15 TL (KDV Dahil) | ISSN: 1300-7025

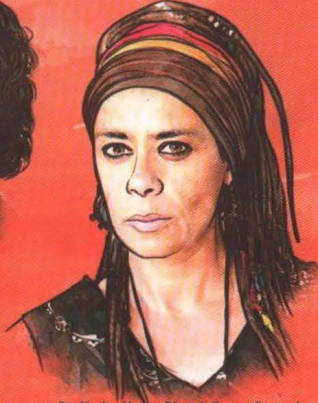


Kasım'da Nilüfer Kütüphanelerinde

Hiç
Merak
Ettin
mi?



Banu Bozdemir ile
Çocuklara Kitap Söyleşileri
6 Kasım, Salı



Bir Kadın Yazar Olarak Sevgi Soysal
Mine Söğüt, Gönül Kıvılcım, Hande Ögüt
13 Kasım, Salı
The Sevgi Soysal



Mehmet Bırkiye Sevgi Soysal Okuyor
22 Kasım Perşembe
The Sevgi Soysal



Müge İplikçi ile Derin Okuma ve
Kurgu Atölyesi
3-4 Kasım 2018
The Sevgi Soysal



Mehmet Sait Taşkiran ile Düşsel
Gezgin Anlatı Atölyesi
11-18-25 Kasım ve 2 Aralık 2018

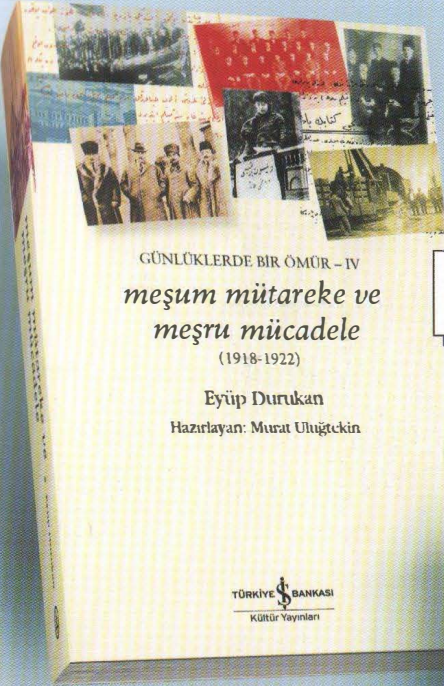


Yılın Yazarı Sevgi Soysal
Karikatürleri Sergisi
23 Kasım Cuma
The Sevgi Soysal



NİLÜFER
BELEDİYESİ | **KÜTÜPHANE**
BURSA

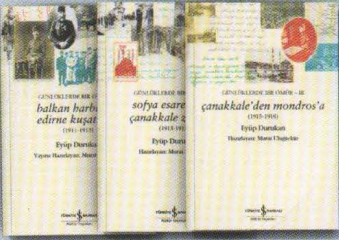
nilufer.bel.tr
f t t NiluferBel
kutuphane.nilufer.bel.tr
f t NiluferKutuphane
t NiluferKutuphane



Meşum Mütareke ve Meşru Mücadele
Eyüp Durukan
Hazırlayan: Murat Uluğtekin
1016 sayfa, 48 TL



Osmanlı Donanması (1572-1923)
Daniel Panzac
Çev. Ahmet Maden, Sertaç Canpolat
600 sayfa, 40 TL



Günlüklerde Bir Ömür'ün
Diğer Ciltleri

İzmir-Konak
kitabevimiz açıldı.
Konak Mah.
Anafartalar Cad.
No:2 Konak/İzmir
Tel: (0232) 484 77 21



/iskultur



/iskultur



/isbankasikulturyayinlari

iskultur.com.tr

Kitabevlerimiz: İstanbul - Kadıköy, Tel: (0216) 3489784 Eminönü - Müze, Tel: (0212) 511 13 37 Beşiktaş, Tel: (0212) 258 77 43 Bakırköy, Tel: (0212) 571 20 32 Nisantasa, Tel: (0212) 234 80 71 Taksim, Tel: (0212) 238 08 37 • Ankara - Yenisehir, Tel: (0312) 4303366 Tunalı Hilmi, Tel: (0312) 324 10 73 Bahçelievler, Tel: (0312) 222 63 38 • İzmir - Karşıyaka, Tel: (0232) 364 71 42 • Diyarbakır - Ofis, Tel: (0412) 22842 16 • Eskişehir - Tepebaşı, Tel: (0222) 22049 13 • Konya - Selçuklu, Tel: (0332) 351 16 07 • Kayseri - Melikgazi, Tel: (0352) 222 56 92 • Manisa, Tel: (0236) 231 69 24 • Samsun - Çiftlik, Tel: (0362) 233 38 30 • Trabzon - Merkez, Tel: (0462) 326 98 39

TÜRKİYE İŞ BANKASI
Kültür Yayınları

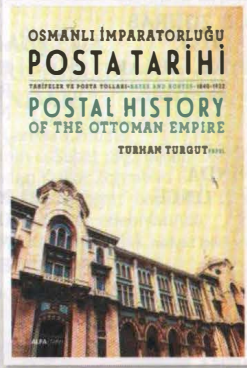
ALFA

TARİHTEN FELSEFEYE, EDEBİYATTAN POPÜLER KÜLTÜRE

EN YENİLER...



ARAŞTIRMA



TARİH



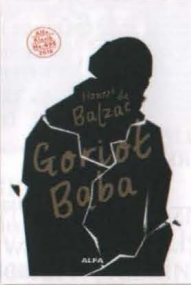
FELSEFE



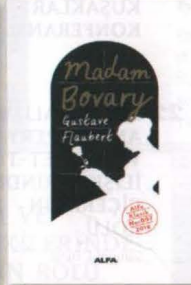
CORPUS



EDEBİYAT



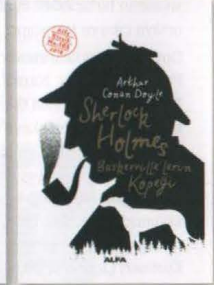
KLASİK



KLASİK



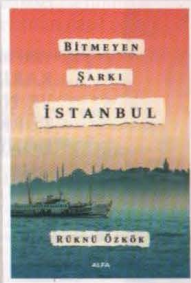
KLASİK



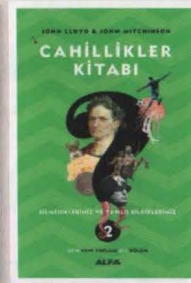
KLASİK



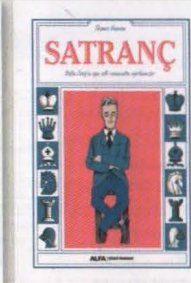
GÜNCEL



GÜNCEL



POPÜLER KÜLTÜR



ÇİZGİ ROMAN



ÇİZGİ ROMAN

MERHABA,

Bu sayımızda Türkiye'de farklı siyasi pozisyonlar arasında çok farklı şekillerde yorumlanan bir konuyu, Meiji Restorasyonu döneminde hız kazandığı kabul edilen Japon modernleşmesini gündeme taşıyan bir dosya sunuyoruz. Batıcı-seküler siyasi pozisyonlara göre Japonya'daki modernleşme hareketi, Cumhuriyet reformlarına benzer şekilde laiklik, gerçekçilik, rasyonalizm, pragmatizm ve milliyetçilik gibi çeşitli Batı değerlerine dayanmaktadır. Muhafazakar bir siyasi pozisyonlardan bakıldığında ise Meiji dönemi; romantik, gelenekselci, radikallikten kaçınan ve uyumlu bir dönüşüm sürecinin adıdır.

Selçuk Esenbel'in moderatörlüğünde hazırlanan bu dosya ise 150. yılını geride bırakan Meiji Restorasyonu'na ve Japon modernleşmesine bu hakim siyasi pozisyonlardan uzak ve sorgulayıcı bir perspektiften yaklaşan makaleleri bir araya getiriyor. K. Ali Akkemik Japonya'nın 19. yüzyılın son otuz yılındaki ekonomik modernizasyon ve kapitalist sanayileşme serüvenini anlatıyor. Oğuz Baykara Meiji döneminde gerçekleşen dil devrimi ve artan çeviri etkinliğinin hem Japon edebiyatı hem de ülkenin yayın hayatını nasıl yenileyip canlandırdığını aktarırken, geç Osmanlı dönemi yayın hayatıyla da bir karşılaştırma sunuyor. Erdal Küçükyalçın ise Budizmin Japon siyasetindeki yerini ve Meiji döneminde din ve siyasetin birbirinden ayrılması düşüncesinin ortaya çıkışını tartışıyor.

Dosya dışı sayfalarımızda yer alan Mehmet Perinçek'in yazısı, Nazım Hikmet'in "1925 Tevkifatı" sonrasında ikinci kez gitmek zorunda kaldığı Moskova'da evlendiği Yelena Yurçenko'yla ilişkisi ve 1928 yılında Türkiye'ye dönüşü ile ilgili Sovyet arşivlerinden derlediği yeni bilgileri sunuyor. Samuel J. Hirst, geçen sayımızda yayımladığımız makalesinin devamı niteliğindeki bu yazısında, Sovyet Hariciye Komiseri Çiçerin'in Büyük Harp sırasında düşüncelerinde meydana gelen köklü değişimi irdeliyor ve Türkiye'ye yönelik siyasetinin ardında yatan emperyalizm anlayışının nasıl ortaya çıktığı tartışıyor. Pelin Helvacı'nın makalesi ise II. Meşrutiyet'in ilanının Amerikan basınının önde gelen gazetesi *New York Tribune* tarafından nasıl takip edilip değerlendirildiğini aktarıyor.

Emre Can Dağlıoğlu'nun, Ümit Kurt'la *Antep 1915 - Soykırım ve Failler* başlıklı kitabından hareketle yaptığı söyleşi ise kolektif şiddet mekanizmalarının yerelde hangi dinamiklerle kurulup işletildiğini gündeme taşıyor ve 1915'in hem Orta Doğu tarihi hem de global tarih açısından önemini vurguluyor.

Aralık ayında görüşmek dileğiyle...

Barış Alp Özden

**04 L'ILLUSTRATION'DAN
SEÇMELER
6 EKİM 1877
MEHMED ALİ PAŞA
VE OSMANLI-RUS
SAVAŞI**

Hazırlayan: Edhem Eidem

**08 OSMANLI'DA
GAYRİMÜSLİM BASINDAN
KRİKOR ZOHRAB
(1861-1915),
EBEDİYAT, AHLAK**

Hazırlayan: Murat Cankara

**14 OSMANLI
BASININDA
YÜZ YIL ÖNCE
BU AY**

Hazırlayan: Emel Seyhan

**18 ERİK JAN
ZÜRCHER'İN
EMEKLİLİĞİNİN
ONURUNA
TÜRKİYE
TARİHYAZIMINDA
FARKLI
KUŞAKLAR
KONFERANSI**

Emre Erul

**22 EMPERYALİZM,
ANTIEMPERYALİZM
VE SOVYET-TÜRK
İLİŞKİLERİNDE
ÇİÇERİN'İN
ROLÜ**

Samuel J. Hirst



**30 MEJİ RESTORASYONU'NUN
ÇOK BOYUTLULUĞU:
GELENEK,
BATILILAŞMA,
MODERNLEŞME
VE TÜRK-İSLAM
TAHAYYÜLÜNDEKİ
MEJİ JAPONYA'SI
ÖZLEMİ**

Selçuk Esenbel

**38 MEJİ RESTORASYONU:
EKONOMİK
REFORMLAR VE
MODERNİZASYON**

K. Ali Akkemik

**48 MEJİ DÖNEMİNDE
DİL, ÇEVİRİ VE
MODERN JAPON
EDEBİYATI**

Oğuz Baykara

**56 JAPONYA'DA
LAİKLİĞİN
DOĞUŞU**

Erdal Küçükyalçın

**60 ÜMİT KURT'LA SON KİTABI
ÜZERİNE SÖYLEŞİ:
KOLEKTİF ŞİDDETİN
YEREL AKTÖRLERİ
VE DİNAMİKLERİ**

Emre Can Dağlıoğlu

**66 II. MEŞRUTİYET'E
AMERİKA'DAN BAKIŞ:
NEW YORK
TRİBUNE
GAZETESİNDE
OSMANLI
DEVİRİMİ**

Pelin Helvacı

**74 YENİ BELGELERLE
KARIŞI DR. LENA
VE NAZİM'İN
TÜRKİYE'YE
DÖNÜŞÜ**

Mehmet Perinçek

Kapak: Meiji Dönemi Üst Sınıf Hanımı,
Tsukioka Yoshitoshi, 1888



04 L'ILLUSTRATION'DAN SEÇMELER

Edhem Eldem, *L'illustration*'un 6 Ekim 1877 tarihli sayısında Osmanlı ordusunun üst düzey subaylarından Mehmed Ali Paşa'nın resmedilişini ve hayat hikayesinin sunulma biçimini aktarıyor.

08 OSMANLI'DA GAYRİMÜSLİM BASINDAN

Murat Cankara, *Masîs* dergisinin 14 Şubat 1892 tarihli sayısından Krikor Zohrab'ın "Gayriahlaki Edebiyat" başlıklı yazısını ve dönem edebiyatında ağırlıkla yer bulan ahlak tartışmalarını aktarıyor.



18 ERİK JAN ZÜRCHER'İN EMEKLİLİĞİNİN ONURUNA TÜRKİYE TARİHYAZIMINDA FARKLI KUŞAKLAR KONFERANSI

Emre Erol, Erik Jan Zürcher onuruna düzenlenen "Ottoman Continuities, Republican Inventions" başlıklı sempozyumda sunulan bildirileri ve yapılan tartışmaları aktarıyor.

22 EMPERYALİZM, ANTIEMPERYALİZM VE SOVYET-TÜRK İLİŞKİLERİNDE GEORGIY ÇİÇERİN'İN ROLÜ

Samuel J. Hirst, Büyük Harp sırasında Sovyet Hariciye Komiseri Çiçerin'in düşüncelerindeki köklü değişim süreci irdeliyor ve Türkiye'ye yönelik siyasetinin ardında yatan emperyalizm anlayışının nasıl ortaya çıktığını tartışıyor.



TOPLUMSAL TARİH
Aylık Tarih Dergisi
Sayı: 299, Kasım 2018

TARİH VAKFI
ADINA SAHİBİ
Mehmet Öznur Alkan

TARİH VAKFI

Zindankapı Değirmeni
Sokak No: 10
Emirhan 34134 İstanbul
(0212) 532 02 02

www.tarihvakfi.org.tr

YAYIN KURULU
Mehmet Ö. Alkan, Adil Baktıyaz, Murat Beige, Fatmagül Berkay, Bülent Bilmez, Aydan Çelil, Doğan Çetinkaya, Gökbay Çetinsaya, Esra Dinaoğlu, Ömer Durmaz, Selçuk Dursun, Edhem Eldem, Ahmet Ersoy, Fırat Güllü, Nürşen Gürboğa, Murat Güvenc, Mehmet Hacısalihoğlu, Murat Koraltürk, Burcu Kurt, Elvan Macar, Ayşe Özlü, Mustafa H. Sayar, İrvan Cemil Schick, Canay Sahin, Oğuz Tekin, Taner Timur, Meltem Toksoz,

Zafer Toprak, Mete Turuncu, Ömer Turan, Aygün Üslü, Nuran Yıldırım

S. YAZIŞLARI MÜDÜRÜ
Barış Alp Özden

YAYIN YÖNETMENİ
Barış Alp Özden

YARDIMCI EDITÖR
Zeynep Büyükpaltalı

DERGİ VE KAPAK TASARIMI
Rauf Kösemen

KAPAK, SAYFA TASARIM/ UYGULAMA
Hilal Rakıcı

İLETİŞİM
(0212) 513 52 35 (Dahili 11)
barisozden@gmail.com

BASKI
GD Ofset Matbaacılık
ve Tic. San. A.Ş.
Atatürk Bulvarı Deposite
İş Merkezi A5 Blok 4. Kat
No: 407 İktelli OSB -
Başakşehir - İstanbul
Tel: 0212 671 91 00

BASKI TARİHİ
Ekim 2018

DAĞITIM
Dünya Süper Veb. Ofset A.Ş.
100. Yıl Mah. Hüseyin

Karaaslan Cad. 34204
Bağcılar - İstanbul
(0212) 440 24 24

YAYIN TÜRÜ
Yerel Süreli Yayın

ANKARA TEMSİLCİLİĞİ
(0312) 424 05 10
(0312) 424 00 50

ABONELİK
Tarih Vakfı
(0212) 532 02 02 (35)
(0212) 513 54 00 (fax)

YATIRICI SERTİFİKA
NUMARASI
12102

MATBAA SERTİFİKA
NUMARASI
32211

BİR YILLIK
ABONE BEDELİ

Yurtiçi 150,00 TL.
ABD 170 \$
Avrupa ülkeleri 150 €
Kıbrıs 260 TL.

© Toplumsal Tarih Yayı
İşleri'nden ve ilgili yazardan
izin alınmaksızın alıntı
yapılamaz. İzin çerçevesinde
yapılacak alıntılarda
Toplumsal Tarih'in ilgili
sayısını ve yazar ismini
belirtmek zorunludur.

6 EKİM 1877

MEHMED ALİ PAŞA VE OSMANLI-RUS SAVAŞI

L'ILLUSTRATION

JOURNAL UNIVERSEL

REDICTION, ADMINISTRATION, BUREAU D'ABONNEMENTS: 20, AVENUE DE LA VICTOIRE, PARIS
SABEDI 6 OCTOBRE 1877
SECCIONALE POUR LA VENTE AU DETAIL: 10, RUE DE LA VICTOIRE, PARIS
Le prix de l'abonnement: 3 francs par an, en avance. Les annonces: 50 centimes la ligne. Les abonnements: 3 francs par an, en avance. Les abonnements: 3 francs par an, en avance. Les abonnements: 3 francs par an, en avance.



MEHMED-ALİ PAŞA, COMMANDEUR EN CHEF DE L'ARMÉE TURQUE. — D'après une photographie de M. Abdallah téren.

Türk ordusunun başkumandanı Mehmed Ali Paşa, Abdullah Biraderler'in bir fotoğrafından

L'illustration dergisinin 6 Ekim 1877 tarihli ve 1806 numaralı sayısının kapığında Ruslara karşı savaşmakta olan Osmanlı ordusunun en üst düzey subaylarından birinin portresi yer almaktaydı. Söz konusu olan, 18 Temmuz 1877 tarihinde Tuna cephesi kumandanlığına getirilmiş olan Mehmed Ali Paşa'ydı. Selefî Abdülkerim Nadir Paşa (1807-

1883) Rus ordularının Balkanlara girmesine mani olamayınca görevinden alınmış, yerine kapakta görülen Mehmed Ali Paşa getirilmişti.

Mehmed Ali Paşa'nın belki de en dikkat çekici özelliği, yetişkin yaşında Müslüman olmuş bir Avrupalı olmasıydı. Paşanın ilginç

hayat hikâyesi, 1827'de Almanya'nın Magdeburg kentinde Ludwig Karl Friedrich Detroit ismiyle dünyaya gelmesiyle başlamıştı. 1840'ların başında henüz çok gençken evden kaçarak Hamburg'da bir gemide tayfa olarak görev almış ve bir müddet sonra İstanbul'a geldiğinde gemiyi terk ederek Müslüman olmuştu. O dönemin önemli devlet adamlarından Mehmed Emin Âli Paşa'nın (1815-1871) dikkatini çekmiş ve himayesine girmişti. Âli Paşa onu Mekteb-i Harbiye'ye göndermiş, o da Kırım Savaşı'na katılarak ilk askeri tecrübesini kazanmıştı. 1865'te paşalığa yükselmişse de yıldızı asıl 93 Harbinde parlamıştı.

Gerçi bu durum da kısa süreli olmuştu, zira göreve gelir gelmez başarılı harekâtlardan sonra düşman tarafından zorlanmış ve Süleyman Hüsnü Paşa'yla (1838-1892) gerçekleştirmesi gereken bir birleşmeyi başaramamıştı. Bunun üzerine 2 Ekim günü azledilmiş, yerine Süleyman Paşa tayin edilmişti. 1878 yılında Berlin Kongresine Karatodori ve Sadullah paşalarla birlikte Osmanlı hükümetini temsilen katılmış, ardından da Müslüman halkı yatıştırmak için Arnavutluk'a gönderilmişti. Fakat Kosova yakınlarındaki Djakovica'da 6 Eylül 1878 günü kalabalık bir Arnavut topluluğu tarafından öldürülmüştü.

Mehmed Ali Paşa'yı ilginç kılan diğer bir özellik, meşhur ahfadı olmuş olmasıdır. Kızı Leyla, hem Nazım Hikmet'in (Ran) (1902-1963), hem Oktay Rifat'ın (Horozcu) (1914-1988) annesidir; diğer bir kızı Hayriye, Mehmet Ali Aybar'ın (1908-1995) babaannesidir; nihayet Zekiye Hatice adındaki diğer bir kızı da Ali Fuat Cebesoy'un (1882-1968) annesidir.

Tahmin edileceği gibi *L'Illustration* dergisi de Mehmed Ali Paşa'nın bu ilginç kökenlerini ve kariyerini ön plana çıkarmıştı. Şu farkla ki gayet Fransız bir usulle köken meselesini "milli" alana çekmeyi başarmıştı. Sebebi basitti: Mehmed Ali Paşa 1827'de Magdeburg'da doğmuş olabilirdi, ama aslen Fransız'dı. zira ailesi on yedinci yüzyılda Fransa'dan kaçarak Almanya'ya sığınmıştı. Bu kaçışın nedeni, 1685'te Kral XIV. Louis'nin aldığı bir kararla büyükbabası IV. Henri'nin 30 Nisan 1598'de ilan ettiği Nantes fermanını geri almış olmasıydı. Nantes fermanı (*Édit de Nantes*), Fransa'da on yıllardır süren Katoliklerle Protestanlar arasındaki kanlı mücadeleye son vermek için Protestanların haklarını koruma altına almış ve din savaşlarına son

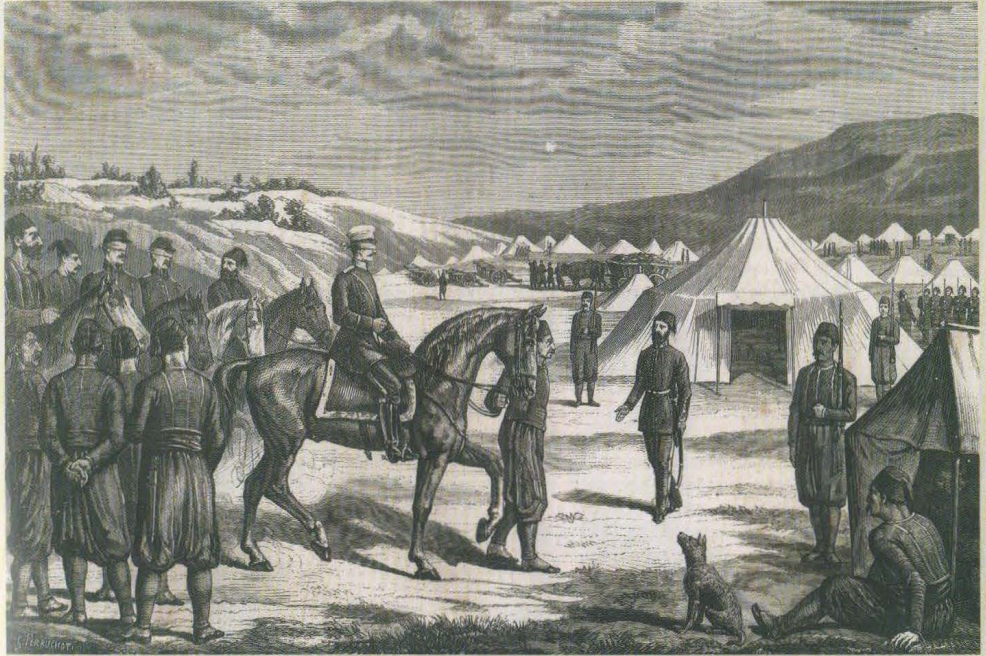
vermişti. Neredeyse yüz yıl sonra XIV. Louis bu fermanı geri çevirmiş. Protestan dinini yasadışı ilan etmiş, tahminlere göre 200.000 kadar Protestan'ın Almanya, Hollanda veya İngiltere'ye doğru göç etmesine neden olmuştu.

Anlaşılan Mehmed Ali Paşa, daha doğrusu Ludwig Karl Friedrich Detroit, bu göçün birkaç nesil sonraki bir ürünüydü. Bu durum, soyadının Fransızca olmasından anlaşılıyordu ve dergi özellikle de buna atıfla ısrarlı bir şekilde "e" harfinin üzerine Almandaca olmayan bir aksanı koyuyordu. Paşa için kullanılan "Jules" adının ise neye tekabül ettiğini anlamak zordur. Paşanın her birinin Fransızca muadili bulunan üç adı varken (Ludwig/ Louis, Karl/Charles, Friedrich/

Frédéric) Jules'ün nereden çıkmış olabileceğini kestirmek zordur. Her halükârda bu ismin de bir geçerliliği olmuş olması gerekiyor ki dönemin bazı kaynaklarında aynen kullanılmaktadır.²

Derginin içinde yer alan yazı ve resimlerin geri kalanı, daha önceki sayılarda da gördüğümüz türden Osmanlı-Rus Savaşı'ndan sahneler niteliğindedir. Osmanlı karargâhına haber getiren bir Rus subay, savaşın neticesinde yerinden ve yurdundan olup sefaletle iülen "Türk" aileler... Geçen sayımızda aktardığımız muhabir Louis Clodion'un metnine çok benzeyen, hatta "L. C." parafından onun kaleminden tekrar çıkmış olduğu sezilen yazılarla geçen defa resimlerini gördüğümüz ressam Lançon'un çizimleri...

Şumla, Mehmed Ali Paşa'nın kampına haber getiren bir Rus subayın gelişi



ŞARK OLAYLARI

Mehmed Ali Paşa. — Derginin kapığında portresini verdiğimiz Rumeli Türk ordusunun yeni başkumandanı Fransız kökenlidir. Nantes fermanının geri alınması esnasında sürülen ailesi, Mehmed Ali Paşa'nın doğduğu

Almanya'ya sığınmıştı. O zamanlar Jules Detroit adını taşıyan bu genç, on beş yaşındayken Hamburg'da bir Rostock gemisine tayfa olarak yazılmıştı. Fakat denizde yaşamaktan bıkmınca İstanbul'da firar etmiş ve bu suçunun sonuçlarına katlanmak için Müslüman olmuştu. Hoş

bir tesadüf eseri karşılaştığı Âli Paşa onu himayesine almış ve Mekteb-i Harbiye'ye sokmuştu, genç adam da orada sıvrılmıştı.

Onu akrabalarından biriyle evlendiren hamisinin teşvikiyle 1854 yılında Mehmed, Ömer Paşa'nın kurmay su-



Mahala
yakınlarında
yıkık bir eve
sığınmış bir
Türk aile.
M. Lançon
tarafından
yerinde
yapılmış çizim

bayları arasında yerini almıştı. Hızlı bir şekilde tuğgeneral rütbesine kadar yükseldi. Fakat Âli Paşa'nın ölümüyle birlikte genç adamın kariyeri bir duraklama geçirmişti. Hatta muhtemeldir ki bu son savaş olup da Karadağ'da sergilediği askeri başarılar olmasaydı bu duraklama daha da devam edecekti. General Gourko'nun Balkanları geçmesiyle birlikte kendi ve Süleyman Paşa'nın kolorduları Edirne'ye celp edildiğinde henüz yoldayken İstanbul'a çağırılmış, orada da padişahın huzuruna çıkmış ve bizzat onun tarafından gözden düşüp azledilen Abdülkerim Paşa'nın yerine başkumandan tayin edilmişti. Mehmed Sarayı Hümayun'dan çıkar çıkmaz Varna'ya gitmek üzere vapura binmiş, kısa bir sürede de karargahına ulaşmıştı.

Yeni başkumandan yaklaşık elli ya-

şındadır. Sert bir yüz ifadesi, açık mavi gözleri, kırlaşan kızıl bir sakalı bulunmaktadır. Faal ve dikkatli olup, harekât bölgesini iyi tanımaktadır. Yumuşak ama soğuk tabiatıyla en keskin kararları almayı bilemektedir.

Şumla'ya varır varmaz ilk işi seyyar hastanelerle ilgilenmek oldu. Grandük Nikola'ya³ bir mektup yazarak Rusya'nın Kızılay'ı⁴ Kızılhaç ile aynı seviyede tanımayı isteyip istemediğini sordu. Grandük gecikmeden ancak olumlu olabilecek bir cevap verdi. Resmimiz bu cevabı taşıyan ulağın kampa gelişini göstermektedir.

Bu bir yarıbaydı. Ona bir borazancıyla bir çavuş eşlik ediyordu. Ön mevzilerde karşılandıktan sonra kendi ve maiyetindekilerin gözleri bağlanıp onları karşılamakla görevlendirilen

Fuad Paşa'nın çadırına kadar götürüldüler. Görüşmeden sonra aynı merasımı gerçekleştirdi ve Türk generali tarafından yanına verilen heyet, ancak kampın sınırlarının dışına çıktıktan sonra gözünü açıp serbest bıraktı.

Harap bir eve sığınmış Türk ailesi.
— Üçüncü resimde gözlerimizin önüne serilen sahneye bugünlerde Tuna kıyılarında maalesef çok sık rastlanıyor. Şehirlerden kovulan ve Kazakların kovaladığı Türkler, kırlarda dolaşarak bulabildikleriyle beslenip önlere çıkan harap hanelere sığınıyorlar. Buralarda ailece kalıyorlar, devamlı teyakkuzdalar, fakat aynı zamanda da sükunet ve tevekkül gösteriyorlar. Bu çıktıkları ne zaman sona erecek? Ancak Allah bilir. Allah büyüktür!

L. C. [Louis Clodion]

DİPNOTLAR

- 1 [https://en.wikipedia.org/wiki/Mehmed_Ali_Pasha_\(marshal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Mehmed_Ali_Pasha_(marshal)); [https://tr.wikipedia.org/wiki/Mehmed_Ali_Pa%C5%9Fası_\(m%C3%BCC%C3%96fir\)](https://tr.wikipedia.org/wiki/Mehmed_Ali_Pa%C5%9Fası_(m%C3%BCC%C3%96fir))
- 2 Wentworth Huxley, *The Liberation of*

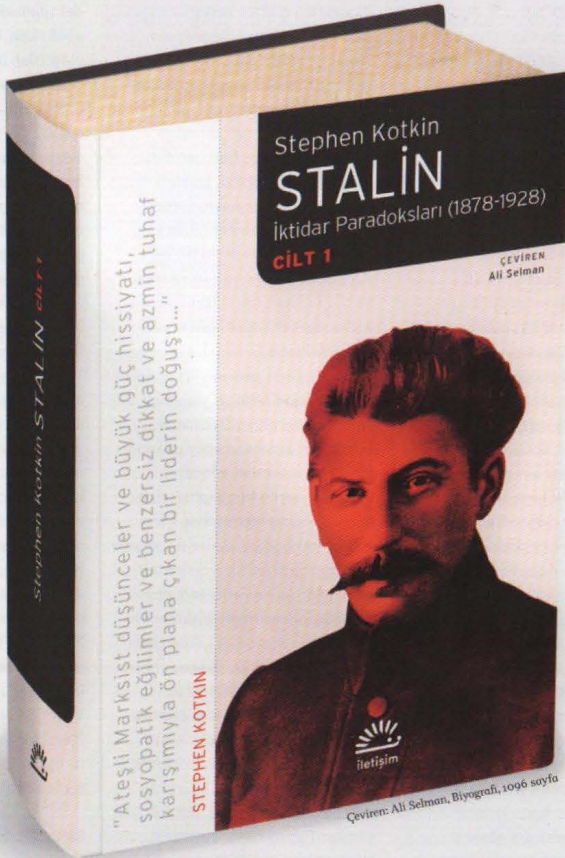
Bulgaria. War Notes in 1877 (London: Bliss, Sands and Foster, 1894), s. 139.

- 3 Tuna ordusu başkumandanı ve Çar I. Nikola'nın oğlu Grandük Nikola Nikolayevich (1831-1891).

- 4 1868'de Marko Paşa tarafından kurulan "Mecruhin ve Marza-yı Askeriyye İmdat ve Muavenet Cemiyeti"nden sonra Kızılay, veya o zamanki adıyla Osmanlı Hıtal-ı Ahmer Cemiyeti, 14 Nisan 1877'de kurulmuştur.

Stalin'i ve Stalinizm'i daha yakından tanımak için...

Stephen Kotkin üç ciltlik büyük emek ürünü eserinin bu ilk cildinde, 20. yüzyıl tarihinin şüphesiz en etkili siyasi şahsiyetlerinden Stalin'in Çarlık Rusyası'ndan Ekim Devrimi ve sonrasına uzanan 1878-1928 arası "yetiştirme" sürecini anlatıyor. "Stalinizm" in kuluçka dönemi olarak da okunabilecek bir süreç.



KRİKOR ZOHRAB (1861-1915), EDEBİYAT, AHLAK

Edebiyatçı, hukukçu ve katledilene kadar Meclis-i Mebusan'da İstanbul vekili olan Krikor Zohrab'ın "Gayriahlaki Edebiyat" başlıklı yazısı *Maasîs* Ağrı Dağı adlı süreli yayının 14 Şubat 1892 tarihli 3958. sayısında yer alıyor. Kapaktan anlaşıldığı kadarıyla, bu sayı itibarıyla *Maasîs* 41 yıldır hayatta; üç haftada bir çıkan derginin fiyatı 40 para, başlığı ise "Millî, Edebi ve Siyasî Dergi". Yayın hayatı boyunca biçim ve içerik açısından epey değişikliğe uğrayan -ve elbette arada sansürün hismine uğrayarak kapatılan- dergi 1852 yılında Garabed Ütücüyan (1823-1904) tarafından kurulmuştur.¹ Ütücüyan, 1840'lı yıllarda bilhassa teknik alanlarda eğitim almak üzere Paris'e gönderilen, daha sonra İstanbul'a dönerek Ermeni cemaatinin dönüşümüne öncülük eden ve literatürde Genç Ermeniler olarak anılan gruba dahildir. Ekonomi eğitimi alan ilk Ermeni olup, döneminin en çok okunan ve en etkili yayınlarından *Maasîs*'teki 30 yılı aşan editörlük kariyeri onun Ermeni gazeteciliğinin öncülerinden biri sayılmasını sağlamıştır.² Ütücüyan'ın en önde gelen temsilcilerinden biri olduğu Genç Ermeniler ve onların "sesini temsil eden" *Maasîs*,³ 1863 tarihli Ermeni Milleti Nizamnamesi'ne, dolayısıyla da 1876 tarihli Kanun-ı Esasî'ye giden yolda da (diğer bir deyişle, Osmanlı/Türk anayasa tarihinde) önemli bir rol oynamıştır.

Zakarya Mıldanoğlu'na göre, başlangıçta Ermeni Patrikhanesi'nin yayını olan *Hayadan*'ı [Ermenistan] ikame etmek üzere kurularak zaman içerisinde sanat, bilim, eğitim ve hatta kısa bir süreliğine de olsa din ağırlıklı içerikler kazanan *Maasîs*, "İlerici, özgürlükçü, aynı zamanda temkinli,

mütevazı, yer yer 'yarı tutucu' bir politika izler. Ermeni Katolik ve Protestanların sempatisini kazanır. Ermeni milletinin haklarını ve kazanımlarını cesurca savunur."⁴ Anadolu'daki Ermenilere yönelik Osmanlı politikaları da derginin başlıca mevzuları arasındadır.⁵ Genelde Osmanlı siyasi yaşamı ve özelde Osmanlı Ermenilerinin toplumsal tasavvurlarının dile getirilmesi açısından önemli bir yana, *Maasîs*'in edebiyat konusunda da oldukça dikkate değer bir yayın olduğunu belirtmek gerekiyor. Modern Ermeni edebiyatının en meşhur kalemlerinden bazılarının eserlerini yayımlayan dergi, okurlarına Batı edebiyatından zevçirler de sunar. Derginin daha ziyade "realist" olarak tanınan yazarları arasında, editörlüğünü de üstlenen Krikor Zohrab'ın yanı sıra Dikran Gamsaragan (1866-1941), Hagop Baronyan (1842-1891), Yervant Odyan (1869-1926), Arpiar Arpiaryan (1851-1908) gibi isimler bulunmaktadır.⁶

"Gayriahlaki Edebiyat" yazısının yayımlandığı 1892 yılı Osmanlı Ermenileri açısından epey çalkantılı bir döneme tekabül ediyor: 1878'deki Berlin Konferansı'ndan sonra Osmanlı yönetimiyle iyice krize giren ilişkiler, 80'lerin sonunda kurulan siyasi partiler, 90'lardaki katliamlar ve yurtlarını terk etmek zorunda kalan Ermeni aydınlar. Dil ve edebiyat açısından bakıldığında, modern ve klasik Ermenice arasındaki mücadelenin artık bunlardan ilki lehine sonuçlandığı, Fransız edebiyatının rakiplerini nihayet saf dışı ettiği bir dönemden söz ediyoruz. Osmanlı'daki edebiyat kamusu içinde, bir yandan Türkçe kitap üretiminin bilhassa İstanbul'da zirveye ulaştığı,⁷ kitapçısı, matbaacısı,

yazarı ve hangi millettten veya dilden olursa olsun aşağı yukarı benzer zevklere sahip okuyuyla bir edebiyat piyasasının oluştuğu; bir yandan da sansürün baskısının gitgide daha kuvvetli hissedildiği (tam 1892'de sansür memurlarının maaşına 1000 kuruş zam yapılmış)⁸ ve yüzyılın sonuna doğru yaklaşıkça -mesela *Servet-i Fünun*'la birlikte- edebiyatın kendi içine, dile, eve, aileye, aşka kapandığı bir dönem söz konusu. Öyle ki, zamanında dekadantlıkla; zamanımızda ise apolitiklik, köksüzlük ve marazilikle eleştirilen bu genç kuşağın,⁹ gerçekleri söylemelerini yazmanın çok zor olduğu bir dönemde, gerçeği olduğu gibi yansıtmaya iddiasına sahip çıkmaya çabaladıklarını hesaba katmak dolayısıyla tam da eserlerindeki arzu ve duygu ekonomisinin, beden temsilinin politik anlamı üzerine kafa yormak gerekiyor belki de."¹⁰

Dönemin gerek Osmanlı Ermenilerinin, gerekse Müslüman/Türk edebiyatçıların dünyasındaki en önemli tartışmalardan bazıları romantizm-gerçekçilik ekseninde yürütülmüş ve 1880'lerin ortalarından itibaren kamusalılık kazanmıştır. Genellikle modern Batı edebiyatında gerçekçilik bağlamında önemli bir milat Arpiar Arpiaryan'ın başı çektiği *Arevelik* [Şark] dergisinin 1884 yılında yayımlanmaya başlaması olarak gösterilir.¹¹ "Müslüman/Türkler içinse" ilk Türk pozitivist ve natüralist¹² sayılan Beşir Fuat'ın (1852-1887) eleştirel *Vicior Hugo* monografisi (1885), literatüre "hayaliyün-hakikiyün tartışması"nın tetikleyicisi olarak geçecektir.¹³

Başlangıç noktası ne olursa olsun, tartışmaların kayda değer bir bölümü ahlak, kötünün, çirkinin,

... bir kalemimizdir" diye yazılmıştır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır.

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

"Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır. Bu yazı, Osmanlı'da gayrimüslimlerin basınla ilgili ilk yazısıdır."

çak şeydir. Ve fakat ne kadar çok insan gün boyu kalplerini ve ruhlarını gizleyerek hayatlarını idame ettiriyorlar!

Haksız bir davanın savunmasını üstlenerek malumatını birkaç para karşılığında satan bir avukatın; vicdanını ve kalemini şu veya bu gazete için satan bir gazetecinin; hastasını kandırarak, büsbütün kandırarak, vizite defterinin kârli devamlılığını temin eden bir doktorun; bir kıza sadece drahoması için evlenen bir gencin kendini satan kadından farkı var mıdır ve elde ettikleri para aslında bir fahişeye ödenen ücret değil midir acaba?

Uzak olsun bizden, toplumsal düzendeki bütün sahtekârlıklara karşı kayıtsız kalıp yalnızca bir kadının çıplak omuzunda ya da açık boyundan utanıp kızaran o ahlak vazirleri!

Aklınıza Tartuffe'ü getiriyor mu?

Bana sözünü söylemeden önce, nea ederim.

al mendilimi de ört göğsünü. utanmaz!

İnsanlar ki, sağlam ve kuvvetli ahlak binaları, adı bir bedensel tahrik karşısında, Neva'î kıyısında yükselen kardan bir şato gibi yumuşar, erir, büsbütün gözden kaybolur ve dahası; bir kütapta, bir aşkın tasvirini, kolaylıkla alevlenen hisleri yüzünden, mahkum etmeden okuyamaz; bir kadının suretine, gehresine, Rubens'in bir resmine yahut bir tarıçka heykeline heyecanlanmadan bakamazlar.

Ve bu tiksintiyle, aşk mikrobu aramak, bulmak için ve kolaylıkla tahrik olan ruhlarının bu mikrop için bereketli ve mahsuldar bir toprak olmasından korkarak, halihazırda Avrupa edebiyatından o kadar uzak olan edebiyatımıza yöneliyorlar.

Edebiyat yalnızca maksadı bakımın-

GAYRIHAHLAKİ EDEBİYAT'

Bir süreden beri gazetelerimizin sayfaları modern Fransız edebiyatına karşı yürütülen gülünç kavgaya girişimleriyle dolu.

Gün geçmiyor ki siyasi bir makale-nin, ticaretle ilgili bir mütalaanın ya da ikisadi ahvalın bir tasvirinin içinden bu edebiyata karşı apansız bir hücum, bir ima çıkmasın; konudan sapılmasın.

Jerodel Pastilleri'nin ilanlarına bu kadar güzel bir dizi sürpriz görüntüsü verilmiş değildir.

Raspail,²² hakimlerin sandalyelerinde bile arsenik zehri bulmaya muktedir olduğunda ısrar ediyordu ve bugün öyle bir noktaya ulaştık ki, günlük bir gazetenin -şimdilerde pek revaçta olan gastronomik bir tabirle söyleyecek olursak- menüsünde mutlaka "Gayriahlaki Edebiyat" başlıklı küçük

bir fıkra bulabiliyoruz.

Bu nutuklar kime atılıyor?

Edebiyatımız şüphesiz yalnızca birkaç seneden beri gazete vasıtasıyla neşr olunuyor, acaba bu kurtarıcı ihtarlara ihtiyacı var mı? Ya da aile adabımız, günlük ahlak nutuklarını habercilik kadar ehemmiyetli hale getirecek kadar mı yozlaşmış?

Son defa olarak, iptidai hakikatleri fehm etme kabiliyeti olan herkese söylüyoruz ki, ahlaksızlık sadece bedensel suistimalde değildir.

Bu aşağı mevkiyi mütemadiyen ah-laka tahsis ederek onu fevkalade bayağı ve ehemmiyetsiz bir şeye dönüştürmüş oluyorlar.

Aşk tüccarlığı, şüphesiz, sahte bir alışveriş olduğu içindir ki ayıplana-

TEMEL YAYINLARI / TARİH DİZİSİ

OSMAN SELİM KOCAHANOĞLU

ATATÜRK - KARABEKİR KAVGASI

Kurtuluş, Kuruluş ve Sonrası



Osman Selim Kocahanoglu
Atatürk - Karabekir Kavgası
672 Sayfa, 50 TL.

OSMAN SELİM KOCAHANOĞLU

ATATÜRK - RAUF ORBAY KAVGASI

Milli Mücadele ve Sonrası



Osman Selim Kocahanoglu
Atatürk - Rauf Orbay Kavgası
626 Sayfa, 50 TL.

SÜLEYMAN KÂNI İRTEM

Osmanlı Sarayı ve HAREMİN İÇYÜZÜ

Müzik - İ Hümayun ve Saray Tiyatrosu

Yayın Hazırlayan: Osman Selim Kocahanoglu



Süleyman Kâni İrtem
Osmanlı Sarayı ve Harem'in İçyüzü
390 Sayfa, 40 TL

OSMAN SELİM KOCAHANOĞLU

MENEMEN VE KUBİLAY OLAYI

Cumhuriyetin En Zor Devrimi: ŞAPKA

Bir Tarikat Şeyhinin Anatomisi



Osman Selim Kocahanoglu
Menemen ve Kubilay Olayı
540 Sayfa, 45 TL.

OSMAN NURİ

Bilinmeyen Abdülhamid

Abdülhamid-i Sâni ve Devr-i Saltanatı
Abdülhamid'in Başlıca ve Sıfıslı Hayatı

Cilt I - II



Osman Nuri Bey
Bilinmeyen Abdülhamid
620 Sayfa, 50 TL.

OSMAN SELİM KOCAHANOĞLU

YENİ TÜRKİYE'NİN DOĞUŞU

Cumhuriyetin Kuruluş Hikâyesi



Osman Selim Kocahanoglu
Yeni Türkiye'nin Doğuşu
780 Sayfa, 50 TL.



TEMEL YAYINLARI

Piyerloti Cad. Dostlukyurdu Sokak Hacıbey Apt. No: 10/5 Çemberlitaş / İSTANBUL

Tel: 0212 516 23 52 - 517 73 20

Mütareke İmza Edildi

1 KASIM 1918

SABAH

Son dakikada aldığımız malumata göre Hükümet, Meclis-i Mebusan'ın evvelki günkü kararından sonra derhal Mondros'ta bulunan mütareke murahhaslarımızı mütarekenameye vaz'-ı imza için salâhiyet vermiştir. Bunun üzerine murahhaslarımız dün mütarekeyi imzalamışlar ve keyfiyeti Bâb-ı Âli'ye resmen bildirmişlerdir. İtlâf Devletleri ile akdedilmiş olan mütarekeyi imzalamış olan Bahriye Nazırı Rauf, Hariciye Müsteşarı Reşad Hikmet ve Sekizinci Ordu Erkân-ı Harbiye Reisi Sadullah beyleri alıp buraya getirmek üzere dün gece Peyk-i Şevket torpido kruvazörü Bandırma'ya azimet etmiştir.

Mütareke şeraitinin resmen tebliğine gelince, imzalanan mütareke mevadın murahhaslarımız İstanbul'a getirdikten sonra resmen tebliğ olunacaktır.

Hükümet mütarekenin imzalandığı haberini alınca derhal bütün ordu kumandanlarına tatil-i muhâsamat emrini vermiştir. İtlâf Hükümetleri de kendi kumandanlarına aynı emri verdiklerinden dolayı dünden itibaren Filistin ve Irak cephelerine muhâsamat tatil olmuştur.

İttihad ve Terakki

Kongresi

2 KASIM 1918

İKDAM

İttihad ve Terakki Kongresi dün Merkez-i Umumi Dairesinde içtima etmiştir. Sabık Harbiye ve Bahriye nazırları Enver ve Cemal paşalar hazır bulunmamışlardır. Hazırın yüz yirmi kadar ıdı. İçtimaa Talat Paşa riyaset etmiştir. Talat Paşa evvela İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bir tarihçesini yapmıştır. Balkan Muharebesinden sonra Hükümet-i Osmaniye'nin Avrupa'da mevcut iki zümre-i ittifakiyeden birine girmeye muvaffak olmadığını ve mamafih Almanya tarafından Hükümetimize bir temayül eseri gösterildiğini ve o sırada tahaddüs eden vilayat-ı şarkiye meselesinde bu temayülün

fıili fevaidi görüldüğünü, Harb-i Umumi infilak edince Almanya ile evvelce akdedilen ittifak icabatına riayet lüzumu tahassul eylediğini Evvelce Almanya ile ittifakımız olduğunu ilk defa işitiyoruz- İkdamlı Hükümetimizin harbe duhul için evvela Bulgaristan'la Romanya'dan teminat almak istediğinden bu iki memlekete memurin-i mahsusa ızam eylediğini, Romanya'da cereyan eden müzakere neticesinde Romanya Hükümeti'nin suret-i kat'iyyede bitaraf kalmaya karar verdiğini, Bulgaristan'ın bu karara kanaat etmeyerek Romanya'dan tahriri teminat istediğini ve bu teminatı vermekten Romanya imtina eylediği cihetle Bulgaristan'ın arkadan bir darbeye maruz kalmak korkusuyla bizimle birlikte harbe girmekten çekindiğini ve ondan sonraki vukuatın hatırlarda bulunduğunu söylemiş, ba'dehü şu beyanatta bulunmuştur:

Vaziyetin aldığı şekil üzerine İttihad Terakki Hükümeti mevki-i iktidarı terk ettiği gibi İttihad ve Terakki Cemiyeti rüesası da istifa ediyorlar. Cemiyetin bundan böyle ittihaaz edeceği hatt-ı hareket hakkında karar vermek kongrenin hakkıdır. Ertuğrul Mebusu Şemseddin Bey meşrutiyetin tesisi vazifesini ifa ettikten sonra Cemiyetin sebeb-i vücudu kalmadığını ve dört senelik hayatı seyyiat (sıkıntılar) ile mâli (dolu) olduğundan artık inisâh ve inihâlî lazım olduğunu söylemiştir. Netice-i münakaşatta aza iki kısma ayrılmış, bir kısmı İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin tamamen dağıtılmasını talep etmişler, diğer bir kısmı da intihabat zamanlarında teşkilata ihtiyaç olduğundan memleketin bütün bütün teşkilatsız kalmaması için Cemiyetin ibkası (kalması) ve yalnız Fırkanın programında tadilat icrası ve inde'l-hâce (gerekliği zaman) isminin dahi tebdil-i reyinde bulunmuşlardır. Öğleden sonra Canbulat Bey'in riyaseti altında inikad eden ikinci celsede reyler toplanmış ve ekseriyet ikinci şıkta karar kılmıştır. Şu halde Cemiyetin programı ve heyet-i idaresi tebdil edilmek üzere devamına karar verilmiştir.

Talat Paşa riyasetten ve Merkez-i Umumi azası da mevkilerinden

çekilmiş olduklarından İsmail Canbulat Bey muvakkaten riyasete intihab olunmuştur. Cemiyetin hesabatını rü'yet etmek için heyet-i hesabiye ve programın tadili için evvelemlerde bir proje ihzârı zımında diğer bir heyet-i mahsusa teşkil edilmiştir.

Kaçan Kaçana

4 KASIM 1918

SABAH

Fırar şayiaları tahakkuk ediyor: İki günden beri şehrimizde bir şayia deveran ediyordu. Talat, Enver, Cemal paşalarla Doktor Bahattin Şakir ve Nazım beyler kaçmışlar. Bidayette bu şayialar tekzip ediliyordu. Fakat dün mesele tamamen meydana çıktı. Artık salahiyyetlar mahafil-i hükümet de fırarileri tasdik ve itirafa mecbur kalmışlardır.

Bu günün en mühim vak'asını teşkil eden bu hadise-i fırar hakkında tahkikat-ı lazmede bulunduk. Aldığımız malumata göre Enver, Talat, Cemal paşalar ile Doktor Bahattin Şakir ve Nazım beyler şu surette fırar etmişlerdir: Fırarı karar: Talat, Enver, Cemal paşalar ile Bahattin Şakir ve Nazım beyler, artık İstanbul'da kalmaları kendileri için tehlikeli bir şekil ve mahiyet aldığı ve şimdiye kadar irtıkab etmiş oldukları hataların ve mezalimin hesabı kendilerinden sorulacağına anlayınca fırarı karar vermişlerdir. Fakat nasıl fırar edecekler? İşte en mühim mesele bu idi. Binaenaleyh bu meseleyi halletmek ve tehlikesizce ve kimsenin nazar-ı dikkatini celb etmeksizin kaçabilmek için fırar teferruatı birlikte kararlaştırmaya ve müsavereye lüzum görmişlerdir. Nerede içtima etmişler?

Bunun üzerine Cuma günü kimsenin nazar-ı dikkatini celb etmemek için tebdil-i kıyafet ederek eski dostlarından birinin hanesinde toplanmışlardır. [...] Müstareken fırarı karar vermişlerdir. Bu içtima esasnası sebeb-i fırarlarını haklı göstermek için Sadrazam Paşa hazretlerine gönderecekleri bir mektubun müsveddelerini de kaleme almışlardır. Bu mektup kendileri Boğazdan çıkarak artık derdest

edilmeleri imkanı bulunmadığı bir zamanda Sadrazam Paşaya gönderilmiştir. [...]

İttihad ve Terakki

5 KASIM 1918

SABAH

Dün İttihad ve Terakki Kongresi son içtimainı akdetmiş ve uzun münakaşalardan sonra İttihad ve Terakki Fırkasına Teceddüd Fırkası unvanını vermiş ve Fırka riyasetine de Ayandan Hüsnü Paşa'yı intihab etmiştir. Teceddüd Fırkası, İttihad ve Terakki'nin bütün emval ve emlakine vaz'iyet edecektir.

Ermeni Kıtâli Dosyası

7 KASIM 1918

SABAH

Ermeni kıtâline ait evrak bir iki günden beri Hükümetçe arandığı halde bulunamadığından Talat Paşa ve maiyetinin mevki-i iktidarı terk etmeden evvel kıtâl hakkında verilen bülûmum emirleri ihrak ettirmiş olması muhtemeldir.

Sadrazam Paşa ve Firariler

7 KASIM 1918

SABAH

Sadrazam Paşa doğrudan doğruya Almanya İmparatoruna müracaat etmiş ve firarilerin iadesini istemiş ve demiştir ki: Biz İngilizler ile mütareke akdederken Almanların şerefini, menafini son derece müdafaa ettiğimiz halde böyle bir muamele layık mıdır? Hukuk i Osmanîye bu merteye ayak altına alınır mı?

Firarilerden Haber Yok- Enver Paşa'nın Babası Nerede?-Enver Paşa Kafkasya'ya Gidecek mi? Firarı Talat, Enver, Cemal paşalar ile diğer refiklerinin nereye gitmiş oldukları hakkında henüz katı hiçbir haber alınamamıştır. Maamafih İtihad'ın Azerbaycan'a giderek orada bir hükümet tesis etmek niyetinde bulunduğu hakkındaki habercileri teyid eden bazı deliller vardır. Babası Ahmet Paşa'nın vakıf kabininin sukutundan birkaç gün evvel İstanbul'dan savuşarak Batum tarikiyle Bakü'ye gitmiş

olması Enver Paşa'nın hakikaten Kafkasya'ya gitmek niyetinde olduğunu gösterir. Binaenaleyh Enver Paşa'nın bu planını akim bırakmak için şimdiden tedbir-i lazimeye tevessül etmelidir.

İzmir'de Rumluk Tezahüratı

8 KASIM 1918

İKİDAM

Telgraf kablolarının tamir ve muhaberat-ı resmiyenin temini için ameliyat-ı lazimeye bulunmak üzere İzmir Limanına bir İngiliz torpidosunun duhulünü ganîmet bilen İzmir Rumları bazı müfrit tezahüratta bulunduklarını maalesef haber alıyoruz.

Nümayişçiler şehrin en nazargah olan Kordon Boyunu suret-i hususiyede Yunan bayraklarıyla tezyin etmişlerdi. Torpidonun muvasalatını müteakip Rum Metropolithanesinden bir rahip suret-i mahsusada bir heyet-i ruhaniye ile birlikte torpidoya gitmiş ve sefineye çıkacağı sırada elindeki tabancayı boşaltmak suretiyle resm-i selam ifâ eyledikten sonra torpido dahilinde İngiliz bayrağını telsim ederek (öperek) bir resm-i ayin icra etmiştir. Bazı kiliselerde ayınler esnasında İzmir'in Yunanistan'a ilhakı temenniyatı bilâ perva izhar edilmiştir.

İttihad ve Terakki Servet-i Umumiyesi Kaçırıldı

8 KASIM 1918

SABAH

Talat, Enver ve Cemal paşalar buradan kaçtıkları zaman sü-i istimalât icra etmek suretiyle iddihâr etmiş oldukları meblağ-ı âzimeyi alarak götürdükleri gibi mülga İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin servet-i umumiyesini de kaçırmışlardır. Son dört sene zarfında (teyakkuz ve intibah-ı iktisadi) namı altında fakir halkın zararına yapılan sü-i istismaller ve ihtkârlar düşünülecek olur ise bu firarı paşaların, gerek beraberlerinde götürmüş oldukları

servet-i şahsiyelerinin, gerek aşırıkları İttihad ve Terakki servet-i umumiyesinin birkaç milyon lirayı mütevaciz olduğu muhakkaktır. Enver Paşa, buradan firar etmeden evvel Azerbaycan'da bulunan biraderi Nuri Paşa'ya 700 bin liralık bir meblağ göndermiş olduğunu ve Hükümet-i hazıranın meblağ-ı mezburun derhal müsadere edilerek Nuri Paşa'ya gönderilmemesi hususunda icap eden tedbirlerle tevessül edilmesini emreylediğini evvelce yazmıştık. Aldığımız mevsûk malumata göre Hükümet bu parayı müsadere etmiş ve bu suretle Enver Paşa'nın planı akim bırakılmıştır.

Gazetelere Karşı Tedbirler

8 KASIM 1918

SABAH

Atı Gazetesinin Tatili İstanbul Muhafızlığından: Atı gazetesinin vatanperverlikle kabil-i telif görülmeyen neşriyat-ı heyecankâranesinden dolayı İdare-i Örfiye tarafından bu geceden itibaren neşri menedilmiştir. Keyfiyet müdür-i mesulüne tebliğ olunmuştur. Tanin Gazetesi İttihad ve Terakki Cemiyeti Mücadde unvanını iktisad etmesine mebnî ihtiyar-ı tatil etmiş olan Tanin refikimizin Cemiyetin yeni unvanı olan mücedded namıyla tekrar intişara başlayacağı haber alınmıştır.

Mustafa Kemal Paşa

11 KASIM 1918

SABAH

Yıldırım Orduları Grubu ile Yedinci Ordu Karargahı lağvedilmiş ve Yedinci Ordu Kumandanı Mirliha Mustafa Kemal Paşa Harbiye Nezareti emrine verilmiştir.

Selimiye Kışığında

16 KASIM 1918

İKİDAM

Evvelki gün şehrimize gelen Fransız nakliye sefinelerinin beş yüz Fransız askeri esliha ve erzaklarıyla beraber Şirket-i Hayriye vaporlarından

birine aktarma ederek Haydarpaşa'ya gitmişler ve Selimiye Kışlasına yerleşmişlerdir. Askerin bir kısmı Haydarpaşa İstasyonunu işgal etmiştir.

Galata Kulesi'nin İşgali

16 KASIM 1918

İKDAM

Galata Kulesinin İngilizler tarafından işgal edildiğini gazeteler yazmıştır. İcra eylediğimiz tahkikata göre İngilizler Marmara Denizi'ndeki filo ile muhabere için Galata Kulesinin tepesine muhabere aleti vaz' etmişlerdir. Kulede bulunmakta olan bahriye askerleriyle harik nöbetçileri kemakân ifâ-yı vazife eylemektedirler.

Mütareke Etrafında

17 KASIM 1918

SABAHA

Amiral Calthorpe Hariciyede Amiral Sör Arthur Calthorpe dün Hariciye Nezaretine gelerek Hariciye Nazırı Mustafa Reşid Paşa'yı ziyaret etmiştir. Sirkeci İstasyonunda Kontrol Dün Sirkeci İstasyonunda Şimendifer Telgraf İşletme Odasında bir Fransız kontrol zabiti ikame edilmiştir. Dün Gelen İngiliz Askerleri Dün bir İngiliz nakliye gemisi limanımıza gelmiş ve içindeki piyade, süvari efradını karaya çıkarmıştır. İngiliz askerleri önderinde muzıka bulunduğu halde Galata'dan Beyoğlu'na azimet etmişlerdir. Makriköy İstasyonunun İşgali Makriköyü'ne vürud eden Fransız askerleri şimendifer istasyonunu işgal ve istasyonun karşısında ordugah kurmuşlardır. Bebek Dârü'l-eytaminın İşgali Bebek Dârü'l-eytami İtilâf askerleri tarafından işgal olunmuştur. Bahriye Mektebinin İşgali Heybeli Adadaki Bahriye Mektebinin İngiliz Askerleri tarafından işgal edildiği haber alınmıştır.

Musul'un İşgali Teeyyüd Ediyor

18 KASIM 1918

SABAHA

Musul Şehri'nün İngiliz askerleri tarafından işgal edilmiş olduğu haberi teeyyüd etmiştir. Mütareke akdinden sonra Musul Şehrini işgal etmiş olan İngilizler, Hükümetimiz tarafından mütarekeye istinaden vuku bulan muhik müracaatını hüsn-i telakki ederek şehir-i mezkûrdan çekilmişler ise de bundan dört beş gün mukaddem tekrar şehir-i mezkûru işgal etmişlerdir. Dün rüfekamızdan biri, İngilizlerin, Musul'un keyfiyet-i işgalini mütarekenamenin yedinci maddesine istinad ettirdiklerini söylüyor ise de makamat-ı aidesine esbab-ı işgal hakkında malumat-ı resmiye gelmediği merci-i aidi nezdinde yaptığımız tahkikat neticesinde anlaşılmıştır. Bu gün mütehakkık olan bir cihet var ise o da Musul Şehrinin işgali bir emr-i vaki olduğu keyfiyetidir.

Ermeni Meselesi Hakkında

19 KASIM 1918

İKDAM

Eski Konya Valisi Celal Beyin beyanatı: "Bize gelen talimat-ı resmiye tehcire ait idi. Tehcir ise zaten imha demek değil idi. Her ne yapılmamak lazım idi ise oldu. Her şeyden evvel memleket siyaseten ve iktisaden zarar gördü. Fakat ben Ermenilerin benim hakkımdaki hissiyatına vakıf bulunduğumdan bu meselede bütün Türklüğün ve İslamlığın mesul tutulmamasını arzu ederim. Eğer ben Ermenilere bir hizmette bulundumsa bilinmelidir ki ben bir Türküm Faik Ali Bey da Türk'tür. Diyarbakır Valisi Doktor Reşit'in katlettiği olduğu iki kaymakam da Türk'tür. Bunlardan birini tanırım. Pek kıymetli bir genç idi. Ermeni kestirmemek için kendi nefislerini feda etmişlerdir. Bundan daha büyük bir fazilet olur mu? Binaenaleyh herkesin kendi fiilinden dolayı mesul addedilmesini arzu ederim. Ben Ermeniler hakkında Hükümet-i sabıkaya da

böyle söyler idim. Eğer siyaseten mücrim kimseler var ise bunlar için mahkemeler vardır. Bunları orada muhakeme ediniz, şiddetinizi bütün millete teşmile hakkınız yoktur. Benim bildiklerimden Erzurumlular vardı ki ben onları belki benim kadar vatanperver addederim. Mesela Erzurum murahhası Piskopos Efendi'yi tanırım. Bu zatın suret-i katlini tahattur ettikçe tüylerim ürperir. Ermeni milletinin yanlış düşüncelere sevk olunmasını ve fena günlerde kendilerine dostluk gösterenleri bir takım hain ve gönölerinde tefrik etmesini arzu ederim. Ben Ermenilerden bunu talep ederim. Bu gün benim hiçbir memuriyetim yoktur. Fakat vicdanım müsterihtir. Vatana bu hizmette bulunmuş olduğum ve hiçbir Ermeni'nin katline meydan vermediğim için alnıma açık olarak muhakeme-i alem huzuruna çıkabilirim."

Almanya'da Bolşevizm

20 KASIM 1918

SABAHA

Bern'den bildiriyor: Wolff Ajansının neşrettiği bir fıkra Alman ihtilalinin menşei ni epeyce tenvir etmektedir. Alelumum zannedildiğine göre ihtilal, 5 Teşrinievvelde Kiel'de efrad-ı bahriyenin ihraz ettiği muvaffakiyeti müteakib başlamıştır. Bu tamamıyla doğru değildir, ihtilal bir hafta evvel zuhur etmiştir. Kiel ancak meselenin ikinci faslına teşkil etmiştir. Birinci fasıl büyük Alman donanmasında vuku bulmuştur. Pancermenistler İngilizlere karşı son bir müsademede Alman donanmasını fedaya karar vermişlerdi. Lakin bahriye neferleri zabiterin ailelerine yazdıkları mektupları zapt ederek açmışlardır. Bu mektuplardan zabitler donanmayı İngilizlere terk etmekten ölümlü tercih ettikleri anlaşılmıştır. Lakin doksan bine balık olan efrad-ı bahriye bu azim ve karara karşı isyan etmişler ve bilfiil muhalefette bulunmuşlardır. Başkumandanlık ile bunlar arasında cereyan eden müzakerat hiçbir netice

vermemiştir. 28 Teşrinievvelde donanmaya hareket emri verilmiş ise de zabitler bu emri infazdan aciz kalmışlardır. Binlerce efrad-ı bahriye Wilhelmsheven'de hapsedilmişlerdir. Kiel'de fikir ihtilali teyid etmekten başka bir netice vermemiş ve son hadisat cereyan etmiştir.

Londra 19 Teşrinisani – Kopenhag'dan gelen haberler isyan eden amele ve mürettebatın Kiel ile civarındaki bütün tersaneleri işgal ederek her tarafa kırmızı isyan bayrakları çektiklerini teyid etmektedir. Zabitler içtima etmişler ve silahlarını mürettebata teslim etmişlerdir. Hamburg'da sokak muharebeleri olmuştur. Birçok limanlarda da tatil-i işgal vukua gelmiş ve isyan hareketleri buraya kadar sirayet etmiştir.

Berlin'den Moskova'ya Selam Berlin Bolşeviklerio Teşrinisani tarihiyle Moskova'ya âtidedi telsiz telgrafı çekmişlerdir.

Makriköy Hadisesi

26 KASIM 1918

İK DAM

Makriköy'de Fransız askerleri tarafından polis karakolunun işgal edildiği ve bazı Ermenilerin teşvikiyle İslam hanelerine Fransızların girdiği yazılmış idi. Dün mahallinde icra ettirdiğimiz tahkikata nazaran vaka şu suretle cereyan etmiştir.

Makriköy'ünde 510 numaralı muhafaza taburunun birinci bölük Kumandanı Mülazım Nuri Bey evvelki gün evlatlığı Emine beraberinde olduğu halde Makriköy İstasyonunda durmakta iken Makriköy'de mukim makine mühendisi Tatyos Minasyan isminde biri ile dört refiki yanındaki kızın Ermeni olduğundan bahisle kendilerine teslimini talep ve çocuğu zor ile almaya kıyam ederler. Nuri Bey karakola müracaatla hikaye-i hâl eder, Tatyos ile refiki karakolda da ifndelerini tekrar ve kızın iadesinde ısrar ederler. Bunun üzerine Tatyos ile Nuri Bey'in Kadınları Çalıştırma Cemiyetine giderek – çocuk oradan alındığı cihetle – kaydına bakmaları

tavsiyesinde bulunulur. Bunlar İstanbul'a gelmek üzere istasyona gider iken yolda bir Fransız zabiti refakatinde birçok Ermeni olduğu halde çocuğun feryadına rağmen –cebir ile alarak kiliseye götürürler. Nuri Bey'le Tatyos tekrar karakola gelirler. Komiser kızı kiliseden almak teşebbüsünde bulunacağı sırada kasketinde 148 rakamı bulunan bir zabıt mayetinde yüz elli kadar müsella Fransız askeri bulunduğu halde gelir ve karakolun dört tarafını süngüleri takılı olduğu halde muhasara kumandasını verir. Zabıt ile askerler komiser ile polis memurlarının silahlarını alırlar ve telefonu kat' ederler. Zabıt karakolda nümayiş için bir el silah atar. Aşağıdaki askerler de ateş edecek bir vaziyet almaları üzerine zabıtın işaret-i mahsusasıyla sarf-ı nazar ederler. Bu aralık bazı Ermeniler tarafından bir liste ihzar olunarak Fransız zabıtine verilir. Bu listede muharrer olan evlerde Ermeni çocukları olduğu beyanıyla Fransızlar tarafından evlerden alınması talep olunur. Zabıt komisere Fransız askerleriyle giderek evleri göstermesi teklifinde bulunması üzerine komiser mümanaat eder. Zabıt o esnada orada bulunmakta olan polis Mustafa Efendi'yi cebren Fransız askerlerinin refakatine vererek listede muharrer olan evleri göstermesini emreder. Bir cem-i gafır İslam mahallatına dolar. Evlere girerler ve mahremine riayet etmeksizin çocukları alırlar. [...] Çocukları Fransız zabiti, komiseri müsella askerlerin muhafazası altında Fransız Kumandanlığı dairesine götürür. İki saat alıkonulduktan sonra tekrar serbest bırakılır.

Ayvalık Vukuatında Liman Von Sanders Paşa'nın Rolü

28 KASIM 1918

İK DAM

İttihad ve Terakki Hükümeti bundan iki sene kadar evvel Ayvalık'taki Rumlardan oradan te'bîd ve təcîr etmişti. Balya'dan Rum Patrikhanesine çekilen bir

telgrafnameye inanmak lazım gelirse Ayvalık'tan te'bîd edilen Rumların adedi yirmi beş bine baliğ olup bunların ancak yedi bini sağ kalmıştır. Bu işârâtta bir mübalağa olsa bile herhalde Ayvalık Rumlarının təcîr bir emr-i vakidir. Bu suretle Rumlardan hayli nüfus telef olmuş ve te'bîd edilenlerin kısm-ı azamı maddeten pek büyük ziyata uğramıştır. Karşı gazeteleri bu vakanın mesuliyetini General Liman Von Sanders'e atf etmişlerdi. General bu ithamâtı red ile vukuatın suret-i cereyanını Harbiye Nazırı'na bildirmiş olduğuna beyan etmekte ise de mesele bütün safahatıyla inzâr-ı umumiyye vaz' edildikçe General isnâdât-ı vakianın ağırlığından kendisini kurtaramayacaktır. Tan gazetesi muhabirinin icra ettiği tahkikata göre İttihad ve Terakki Hükümeti memleketin müdafaası hususunda ittiha edilecek tedabir-i umumiye hakkındaki mütalaasını Liman Von Sanders'ten tahriren sormuş, General dahi tahriren Alman Erkan-ı Harbiyesinin şu mütalaasını cevaben tebliğ etmiştir.

"Hududa yakın yerlerle Anadolu nun umum sahillerinden millet-i Osmaniye'ye sadakatleri meşuk olan anasırın te'bîd edilmeleri lazımdır."

Muhabirin tahkikatına göre Rumlardan təcîr Alman Erkan-ı Harbiyesinin gösterdiği bu lüzum-ı askeriye binaen ittiha edilmiş bir tedbirdir. Maamafih Liman Paşa'nın talebi gibi Harbiye Nazırı Paşa tarafından bu bâbda Meclis-i Mebusanda izahat verilecek olursa o zaman mesele tenevvür edecek ve Tan muhabirinin tahkikatı sahih olup olmadığı anlaşılacaktır. Meselenin ehemmiyet-i fevkaladesine binaen efkar-ı umumiye bu izahata sabırsızlıkla muntazırdır.

Fabrikalar

28 KASIM 1918

İK DAM

Şerâit-i mütareke mucibince İmalat-ı Harbiye fabrikaları İtilâf Devletleri tarafından işgal ve temhir olunmuştur. (mühürlenmiştir)

ERIK JAN ZÜRCHER'İN EMEKLİLİĞİNİN ONURUNA TÜRKİYE TARİHYAZIMINDA FARKLI KUŞAKLAR KONFERANSI

Erik Jan Zürcher'in yakın zamanda emekli olacak olması vesilesiyle gerçekleştirilen "Ottoman Continuities, Republican Inventions" başlıklı sempozyum, hem Osmanlı Türkiye tarihi çalışmalarının geleceğinin tartışılmasına hem de geçmiş kuşaklardan miras alınan temel entelektüel birikim ve üretimin bir muhasebesinin yapılmasına vesile oldu.



EMRE EROL

Türkiye üniversiteleri başta olmak üzere ABD, İngiltere, Hollanda ve Yunanistan gibi başka ülkelerin üniversitelerinde Türkiye'nin de alt olduğu coğrafyanın modernleşme tarihini girilş düzeyinde, kapsayıcı ve alanın gelişmelerini de yansıtan bir şekilde ele alan çalışmalar düşünüldüğünde Erik Jan Zürcher'in Türkçeye *Modernleşen Türkiye'nin Tarihi* olarak çevrilmiş eseri şüphesiz ilk akla gelen kitaplardandır. 1993 senesinde yazılan bu eser birçok dille (Arapça, Endonezce, Hollandaca, İbranice, İtalyanca, Yunanca) çevrilmiş, tartışmaların kaynağı olmuş, birden fazla güncellemeden geçmiştir. Kendini yenileyen bu eser alandaki önemini korumuştur ve bugün hala bir referans kaynak olarak sıkça kullanılmaktadır.

Modernleşen Türkiye'nin Tarihi geçtiğimiz ay Erik Jan Zürcher'in yakın zamanda emekli olacak olması vesilesiyle gerçekleşen "Ottoman Continuities, Republican Inventions" adlı sempozyum neticesinde yeni bir güncellemeden daha geçmiştir. 23-25 Ağustos tarihleri arasında gerçekleşen bu sempozyum Zürcher'in alandaki emeği ve çalışmalarının etkisini onurlandırmak maksadıyla bir "kuşaklar buluşması" temasını benimsedi. Bu doğrultuda çoğu Zürcher'in doktora öğrencileri ve kendisi ile benzer araştırma konularına sahip farklı kuşaklardan akademisyenlerin oluşturduğu Türkiye çalışmaları uzmanları bir araya geldiler. Sempozyumda hem Türkiye çalışmalarının geleceğine dair öngörüler tartışıldı hem de geçmiş kuşaklardan miras alınan temel entelektüel birikim

ve üretimin bir muhasebesi yapıldı. Sempozyumun sonunda ise Zürcher'in emekliliği vesilesiyle katılımcıları da içeren bir grup akademisyen tarafından hazırlanmış bir hediye sunuldu. *Modernleşen Türkiye'nin Tarihi* kitabına ders içi birincil kaynağa dayalı egzersizler ile destek vermeyi hedefleyen web tabanlı bu hediye, hem kitabın güncellenmesine hem de geniş bir uzmanlık yelpazesine sahip akademisyenlerin seçtiği birincil kaynaklarla ilişkilendirilmesine vesile oldu. Kırapta baltısı geçen konuları birincil kaynaklarla ilişkilendirmeyi hedefleyen bu web tabanlı inisiyatifin gelecek yıllarda Leiden Üniversitesi bünyesinde gerçekleştirilecek çalıştaylar vesilesi ile geliştirilmesi de hedefleniyor. Erik Jan Zürcher'in onuruna organize edilen "kuşaklar buluşması"

temali sempozyumda insanlar, fikirler, mekanlar ve çatışma isimli dört alt başlık altında oturumlar yapıldı ve her birinde hem alanın yakın geçmişine dair bir değerlendirme hem de olası gelecek araştırma konu ve metodlarıyla ilşkil olabilecek bir orijinal katkı sunuldu. İnsanların ele aldığı oturumda Osmanlı İmparatorluğu ve Türkiye Cumhuriyeti'nde işçi sınıfı ve burjuvazi üzerine yapılan çalışmalar ve bunların sorunları ile olası yeni araştırma mecraları ele alınırken bir taraftan da Jön Türkler üzerine yapılan çalışmaların geldiği nokta ve geleceği masaya yatırıldı. Fikirlerin ele alındığı oturumda edebiyat, modern ideolojiler (büyük anlatılar) ve bunların güncel siyasetle ilişkilerini irdeleyen sunumlar one çıkarken mekânların ele alındığı oturumda ise Osmanlı ve Cumhuriyet modernleşmesinin büyük dönüşümlerini irdeleyen çalışmaların dün ve bugün tartışıldı. Son olarak da çatışma temalı oturumda Birinci Dünya Savaşı başta olmak üzere çeşitli şiddet olayları ve savaşların literatürdeki araştırmalarda ele alınışına dair bir tartışma yürütüldü.

Farklı uzmanlık alanlarından gelen araştırmacılar her ne kadar farklı konular üzerinde sunumlar yapmış olsa da sempozyumun son gününde kendini tüm oturumlarda tekrar eden bir tartışma konusu belirdi. Tarihin güncel siyasetin belirmesi olması ve bu vesileyle

Türkiye'de oluşmakta olan yeni hegemonik anlatının ana malzemesi haline gelmesi, sempozyum katılımcılarının değişik uzmanlık alanlarının istisnasız her birinde güncel siyaseti ve etkilerini düşünmeyi kaçınılmaz kıldı. Bu doğrultuda akademik üretimin koşulları, siyasi aktivizm ve akademik ilişkisi, Türkiye ve dünya genelindeki sağcılaşma dalgası ve akademisyen kuşakların farklı tecrübelerinin bugünü anlama üzerindeki etkilerine dair yeni araştırma konularına ilham olabilecek tartışmalar yapıldı.

1953 Leiden doğumlu Hollandalı tarihçi Erik Jan Zürcher'in 1984 yılında aldığı doktora derecesinden bu yana neredeyse 35 yılı bulmak üzere olan akademik kariyerini, tanınırlığının önemli bir sebebi olan *Modernleşen Türkiye'nin Tarihi* yahut *Millî Mücadelede İttihatçılık 1905-1926* ve benzeri eserleriyle sınırlamak ona haksızlık etmek olur. Erik Jan Zürcher önemli akademik çalışmalarının yanı sıra otuz

yakın doktora öğrencisinin danışmanlığını yapmış, Türkiye çalışmaları, emek çalışmaları ve Orta Doğu çalışmaları alanlarında önemli etkisi olan kürsü ve kuruluşlara başkanlık etmiş ve belki de en önemli kariyeri boyunca daima meslektaşları ve öğrencileri ile hemzemin bir ilişki kurarak akademik camiada son derece ihtiyaç duyulan müsterek çalışmaların ve araştırma gruplarının oluşmasına vesile olmuştur.

Çalıştığı coğrafyanın fırtınalı siyasi iklimi göz önüne alındığında Erik Jan Zürcher'in akademik kişiliğinin ve eserlerinin saygı uyandırıyor olmasının bir önemli sebebi de akademisyenliği boyunca siyasi iklimin etkilerini çalışmalarından uzak tutmayı hedeflemesidir. Bunu yaparken de ilkelerinden taviz vermemek adına gerçek gördüğünde akademik özgürlükler adına açıkça pozisyon almıştır. Onun alandaki emekleri ve kişiliği sayesinde ki bugün Leiden Üniversitesi etrafında dinamik, disiplinler arası,

Ottoman Continuities Republican Inventions



Symposium in Honor of Erik Jan Zürcher 23-25 August 2018 | Leiden University

For further information, contact: turkijgm@leidenuniv.nl



Universiteit
Leiden
Netherlands



Türkische Raad van
Leiden University



Leiden University
Netherlands



UNION (University of North America)
for the Study of Islam & Society



Stichting Oosters Instituut



Leiden University
Netherlands

Türkiye çalışmalarına önemli katkılarda bulunan ve aynı zamanda akademik özgürlüğü ve çoğulculuğu benimsemiş

bir araştırmacılar ağı oluşabilmiştir.

EMRE EROL
SABANCI ÜNİVERSİTESİ



ARKEOLOJİ HABERLERİ

HAZIRLAYAN:
OĞUZ TEKİN

KONFERANS

Koç Üniversitesi AKMED, 2018-2019 Akademik Yılı Konferansları İnce Uytterhoeven'in "Batı'nın moda akımlarının peşinde: Hellenistik Dönem'den Roma İmparatorluk Dönemi'ne geçişte Küçük Asya'da görülen özel konutlar" başlıklı konferansı başlattı. Koç Üniversitesi öğretim üyesi olan Uytterhoeven, 6 Ekim'deki konferansında, amacının, Küçük Asya kentlerindeki varlıklı ailelere ait konutların, Hellenistik Dönem'den Roma İmparatorluk Dönemi'ne geçişteki sürekliliklerini, gelişimlerini ve değişimlerini vurgulamak olduğunu belirtti. Roma'nın MÖ 2. yüzyılda Yunanistan ve Küçük Asya gibi Doğu bölgelerini Roma dünyası içine katmaya başlamasıyla, özel konutlarda artan bir Roma etkisinin varlığına vurgu yaptı. Uytterhoeven, Geç Klasik ve Hellenistik Dönem etkilerinin (örneğin pers stil avlular, kabul odaları, duvar ve taban bezemeleri) büyük ölçüde devam etmiş

olduğunu, bununla birlikte Erken İmparatorluk Dönemi'nden itibaren, Batı'daki çağdaş gelişmelerle kısmen uyumlu olan yeni mimari ve bezeme öğeleri ortaya çıktığını belirtti. Uytterhoeven, çeşitli antik kentlerden seçilmiş ev örneklerinden yola çıkarak Sagalassos'taki yeni "İtalyan" özel hamamların, inşa malzemeleri ve tekniklerin (örneğin tuğla örgü) ve dekoratif öğelerin (örneğin mozaikler, duvar resimleri) Doğu eyaletlerine girmesiyle birlikte bölgenin farklı alanlarında ve farklı tarihlerde "geleneksel" ve "Batılı" öğelerin, "Romalı" üst sınıfın zevklerini ve ihtiyaçlarını karşılama amacıyla ne şekilde uyarlandığını gösterdi.

HİERAPOLİS VE PROF. FRANCESCO D'ANDRIA

Ord. Prof. Dr. Francesco D'Andria'ya Hierapolis'e hizmetlerinden dolayı Denizli Valisi Hasan Karahan tarafından geçtiğimiz eylül ayında teşekkür plaketi verildi. D'Andria ilk kez 1974 yılında geldiği Hierapolis



ören yerine 1977 yılından itibaren her yıl düzenli olarak gelecek kazılara katılmış ve 2000-2016 yıllarında kazı başkanlığı görevini yürütmüştür. 2017 yılından itibaren Hierapolis kazılarının başkanlığını yine aynı üniversiteden Ord. Prof. Dr. Grazia Semeraro üstlenmiştir. D'Andria, 2008 yılında Apollon Tapınaşının hemen güneyindeki alanda başlattığı kazılarda Plutonium olarak bilinen yeraltı dünyasının giriş kapısının yer aldığı kompleksin gün ışığına çıkarmış ve restorasyonlara başlamıştır. Restorasyon onümüzdeki yıllarda tamamlanarak alan, doğal olarak çıkan gazlardan dolayı kontrollü olarak ziyarete açılabilir. 2015 yılında Lecce'de yerleşik Salento Üniversitesi'nden emekli olan D'Andria, İtalya Üniversitesi Bakanlığı tarafından Emeritus Profesör olarak atanmıştır. 2018 yılında Accademia dei Lincei (Milli İtalya Akademisi) ve Pontificia Accademia Romana di Archeologia (Vatikan Akademisi)'nin üyesi olmuştur. Yine Salento'da Castro'daki Athena tapınağı kazılarını yöneten D'Andria, Castro Müzesi müdürlüğü görevini sürdürmektedir.

Koç Üniversitesi AKMED Suna & İnan Kıracık Kaleici Müzesi, Antalya Aralık başında açılacak sergide, Eski Mısır ve Mezopotamya uygarlıklarından Osmanlı İmparatorluğu'na Akdeniz dünyasında günlük alışverişin yapıldığı pazarlara ilginç ve çekici bir yolculuk amaçlanıyor. Eski Çağın agorasından Osmanlı bedestenine alışveriş mekanları, pazarda kullanılan sikkeler, teraziler, terazi ağırlıkları, kantarlar, zabıtabalar, cezalar, enflasyon gibi pazarda dair merak edilen pek çok şeyin sunulduğu sergide, müze ve özel koleksiyonlardan getirilen pek çok eser de sergilenecek.

SEMPOZYUM

Pisidia Araştırmaları 2: Pisidia ve Yakın Çevresinde Üretim, Ticaret ve Ekonomi 31 Ekim - 3 Kasım 2018, Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi, Arkeoloji Bölümü tarafından düzenlenen sempozyumda tarih öncesi dönemlerden Bizans dönemine Pisidia ve çevresindeki tarihsel ve kültürel gelişmeler ekonomi ve üretime odaklanılarak ele alınıyor. 30'dan fazla akademisyenin katıldığı sempozyuma yol ağırları, çanak çömlek üretimi, mezarlıklar ve sikkeler, dın, Roma kolonileri, kent-kırsal ilişkileri başlıca konuları oluşturmaktadır.

SERGI

Pazarın Cazibesi
Tarih Boyunca Akdeniz Dünyasında Alışveriş
1 Aralık 2018 - 31 Ağustos 2019

Konferans



Batı'nın moda akımlarının peşinde:

Hellenistik Dönem'den Roma İmparatorluk Dönemi'ne
geçişte Küçük Asya'da görülen özel konutlar



Inge Uytterhoeven
Koç Üniversitesi

Koç Üniversitesi AKMED Konferans Salonu
6 Ekim 2018, Cumartesi, 14.30



AKMED
Koç Üniversitesi
Suna & İnan Kıracık
Arkeoloji Müzesi
Antalya

<https://akmed.ku.edu.tr>
Tel: 0 248 243 48 74

SERGI | EXHIBITION

PAZARIN CAZİBESİ

Tarih Boyunca
Akdeniz Dünyasında
Alışveriş

THE CHARM OF THE MARKET

Shopping in the
Mediterranean World
throughout History

01.12.2018
30.08.2019

Koç Üniversitesi AKMED
Suna & İnan Kırac Kaleiçi Müzesi

Küratör / Curator
Oğuz Tekin

Barbaros Mahallesi
Kocatepe Sokak No. 25
Kaleiçi - Antalya

Ziyaret Saatleri
Visiting Hours
09.00 - 18.00



AKMED

KOÇ ÜNİVERSİTESİ
Suna & İnan Kırac
KALEİÇİ MÜZESİ



**KOÇ
ÜNİVERSİTESİ**



EMPERYALİZM, ANTIEMPERYALİZM VE SOVYET-TÜRK İLİŞKİLERİNDE GEORGIY ÇİÇERİN'İN ROLÜ

SAMUEL J. HIRST

Sovyet Hariciye Komiseri olarak görev yaptığı süre boyunca Türkiye'yi destekleyen Çiçerin, bu siyasetini meşrulaştırmak için kalkınma mücadelesi veren Doğu memleketleri ile Batılı emperyalist devletler arasındaki düşmanlığa vurgu yapan devrimci bir uluslararası ilişkiler sistemi tasavvur ediyordu. Toplumsal Tarih'in 298. sayısında yayımlanan makalenin devamı niteliğindeki bu yazıda, Büyük Harp sırasında Çiçerin'in düşüncelerindeki köklü değişim süreci irdeleniyor ve Türkiye'ye yönelik siyasetinin ardında yatan emperyalizm anlayışının nasıl ortaya çıktığı tartışılıyor.

Georgiy Çiçerin, 7 Ağustos 1917'de Londra'da derdest edilirken yaptığı açıklamada şüpheyi mahal bırakmayan yalınlıkta bir emperyalizm tanımına yer vermişti. Birinci Dünya Savaşı yıllarında Britanya'da sürgün hayatı süren Çiçerin, bir anda İngiliz makamlarınca "Alman yanlısı" olmakla suçlanmıştı ve hüküm giymek üzereydi. Bu duruma tepkisini "Ben emperyalizmin her türüsüne karşıyım. Alman, İngiliz vesaire fark etmez." diyerek dile getiren Çiçerin katı suretle savaş karşıtı olduğunu ve herhangi bir devletin yandaş olmadığını ifade etmişti.¹ Bu noktada Çiçerin, tıpkı Lenin ve diğer birçok Bolşevik gibi, Birinci Dünya Savaşı'ndan bahsederken "emperyalist savaş" terimini kullanıyordu. Meslek hayatının ilk yıllarında daha çok Şark Meselesine kafa yoran Çiçerin artık Batı cephesiyle daha fazla ilgilenir olmuş ve Britanya, Fransa ve Almanya gibi endüstrileşmiş devletler arasındaki ihtilaf ekseninde tezler üretmeye başlamıştı.

Yaşadığımız çağın değer sistemiyale incelendiğinde, Birinci Dünya

Savaşı'nın mahiyetini Doğu Avrupa, Kuzey Afrika yahut Orta Doğu'da değil de, Kuzey Fransa'nın muharebe alanlarında arayan ve üstüne bu savaşı emperyalist olarak addeden birisi oldukça tuhaf karşılanabilir. Ancak Birinci Dünya Savaşı'nın getirdiği yıkımla beraber Çiçerin, Lenin'in de etkisiyle, artık emperyalizmin ana kaynağının gelişmiş metropoller arasındaki bir hegemonya kavgası olduğunu düşünmeye başlamıştı. Farklı bir ifadeyle, emperyalizmin bugünkü yaygın kullanımıyla yani gelişmiş bir ülkenin az gelişmiş bir memleket üzerindeki tahakkümüyle, Avrupa dahilinde yaşanan mücadeleyi esas alan o günkü tanımı arasında ciddi farklılıklar bulunmakta. 1920 yılında Ankara'dan Sovyet Rusya'ya yapılan ilk girişimle beraber Çiçerin'in Türkiye siyasetini belirleyen ana etken eskiden kullandığı biçimiyle tarif edilen emperyalizmdir.

Bununla beraber, Çiçerin'in 1917 yılında yapmış olduğu emperyalizm tanımı da 1914 yılındakinden çok farklıydı. Birinci Dünya Savaşı baş-

ladıktan sonra Çiçerin, bir süre daha emperyalizmin pozitif bir tarihsel güç olduğunu savunmuş ve onun dünyaya enternasyonal sosyalizme giden yolda ivme kazandıracağını ileri sürmüştü. Marx başta olmak üzere diğer birçok Avrupa sosyalisti gibi Çiçerin de Avrupa emperyalizminin, kolonileşmiş memleketlerde iktisadi kalkınmayı tetikleyen ve dolayısıyla proletaryanın oluşumunda ve küresel çapta bir sosyalist devrimin hazırlanmasında önemli bir rolü olduğunu savunmuştu. Ancak Birinci Dünya Savaşı'nın uzayıp sürüncemede kaldığı günlerde, Çiçerin emperyalizmin umumiyetle yıkıcı bir güç olduğunu ve kalkınmaya çalışan, yarı kolonileşmiş memleketler için ne kadar büyük bir engel teşkil ettiğini görebilmişti. Bir bakıma, Çiçerin'in içinden geçtiği fikri dönüşüm süreci, daha geniş bir spektrumdan bakıldığında, 1920'lerin başlangıcından itibaren koloni karşıtı eylemlerin desteklenmesi politikasının Sovyetler'in temel dış politika prensiplerinden birisi haline gelmesinin katı bir örneğidir. Yine de, Çiçerin'i istisnai kılan

özellikler arasında, Çarlık Dışışleri Arşivi'nde çalışmış olması, uluslararası ilişkiler alanındaki donanımı ve mütemadiyen Bolşevik iktisadi prensiplerini devletlerarası ilişkilere uygulamaya çabalaması sayılabilir.

Anadolu'da Bağımsızlık Savaşı'nın devam ettiği yıllarda bile Çiçerin Sovyet Rusya'nın Türkiye'yi kati suretle desteklemesi gerektiğini savunuyordu. Dış güçlerin istila ettiği yerleri kurtarmak için gönderilen diplomatik ve askeri yardımların kafi olmadığını ve şayet Türkiye ulusal kalkınma yolunda ilerleyecekse emperyalizmin iktisadi alanda koyduğu engelleri aşmak için de yardıma ihtiyacı olduğunu ileri sürüyordu. Netice itibariyle, Çiçerin'in aklındaki anti-emperyalist iş birliği modeli alınacak ortak askeri tedbirlerin çok ötesine geçmekteydi. Bu son noktaya dikkat etmek gerekiyor zira Türkiye'nin Lozan müzakereleri sırasında takınmış olduğu tutum neredeyse 1920-1922 yılları arasında Batı karşıtı iş birliği üzerine tesis edilen Türk-Sovyet dostluğunu parçalıyordu.

Emperyalizmi sınırlı kaynaklar üzerine bir rekabet olarak algılayan ve gelişmiş endüstriyel devletlerin er ya da geç gelişmekte olan ya da az gelişmiş ülkeleri kontrol etmeye çalışacağını iddia eden Sovyet diplomatik emayülleri, iki savaşı arasındaki dönemde Türkiye ile ilişkilerinin kurulmasında kilit rol oynamıştı. Filvaki, sömürge ya da yarı sömürge durumundaki ülkeleri ön planda tutan Bolşevik uluslararası ilişkiler sistemine Türkiye kadar iyi uyan ortada pek fazla memleket yoktu. Lenin, Çiçerin ve diğerleri, bağımsızlığını fiilen yitirmiş Osmanlı İmparatorluğu'nun siyasi egemenliğinin iktisadi bağımlılıklar sebebiyle son derece kısıtlandığını gözlemlemişlerdi. Bu iktisadi zihniyet neden Sovyetler'in Türkiye'ye yardım etmesi gerektiğini ve neden Türkiye ile Batı arasındaki mücade- lenin Lozan'daki mutabakata rağmen devam edeceğini açıklıyordu. Makalelerin kalan kısmında Bolşeviklerin emperyalizmi algılayış biçimlerinin Birinci Dünya Savaşı yıllarında nasıl değiştiğine ve Çiçerin'in bu yeni

fikirleri Lozan Konferansı sırasında Türk-Sovyet ilişkileri özelinde nasıl uygulamaya çalıştığına değineceğim.

EMPERYALİZM ANLAYIŞI VE BİRİNCİ DÜNYA HARBI

Birinci Dünya Savaşı başlangıçta Çiçerin'in uluslararası ilişkilere ba-

Savaşı gibi Avrupa içi bir harbin ihtimallerini azaltmış olmalıydı. Farklı bir ifadeyle, Büyük Harp emperyalist çekişmelerin mutlak bir sonucu olarak değil, tarihsel kuralların bir istisnası olarak karşımıza çıkmıştı.

Savaşın sebeplerini izah etmeye çalışırken Çiçerin Almanya'yı suçluyor,



Maksim Litvinov, Georgy Çiçerin ve Lev Karahan (Karahanyan), 1923

<https://serg-slavonum.livejournal.com/224260.html>

şısını değiştirmiş gibi durmuyordu. Savaş patlak verdiğinde Kuzey Fransa'daydı fakat Alman ordusu taarruza geçmeden hemen önce Belçika üzerinden İngiltere'ye geçmeyi başardı. Birleşik Krallık bir yönden ideolojik bir seçimdi. Çiçerin 1915 yılının ortalarına kadar İngiliz emperyalizmini ve dolayısıyla Avrupa emperyalizmini pozitif bir tarihsel güç olarak yorumlamaya devam etti. Elbette İngiliz ve Fransız sömürgeciliğinin ne anlama geldiğinin farkındaydı fakat sosyalizme giden yol doğrultusunda İngiliz ve Fransız kolonilerinde bile olumlu bir taraf bulmayı başarıyordu. "Prensip olarak sömürgecilik siyasetinin karşındayız." dese de, örneğin pratikte Fransız sömürgeciliğinin Fransız milliyetçiliğini tatmin ettiğini düşünüyordu.⁴ Fransızlar Afrika'daki çıkarları sebebiyle Alsace-Lorraine meselesi üzerine gereğinden fazla tasalanmadıklarına göre, kolonyal emperyalizm Birinci Dünya

İngiliz ve Alman siyasal sistemleri arasındaki farklılıkları vurguluyordu. Ona göre Almanya atipik bir emperyalist devlettir.⁵ Alman emperyalizminin yayılmacı ve monopolist olmasının sebebi Alman ekonomisinin "geri kalmışlığıydı."⁶ İsrarla kullandığı örneklerden biri Bağdat demiryolu projesiydi.⁷ Alışlagelmiş sömürge projelerinin aksine, "Mezopotamya'da" Alman kapitali, tekkelci bir sistem yaratmaya çalışmıştı.⁸ Bağdat demiryolu projesi Alman kapitalizminin mantığını temsil etse de, Birinci Dünya Savaşı'nın doğrudan bir sebebi değildi. Çiçerin'e göre bu savaş, tıpkı Napolyonik Savaşlar gibi Kıta Avrupası'nda imparatorluk sistemini yeniden tesis etmeye yönelik geçmiştenden gelen çabaları çağrıştırıyordu.

Bu aşamada, yani Birinci Dünya Savaşı'nın ilk yıllarında, sömürgeciliğin bütünleştirici işlevine vurgu yapan Çiçerin, sömürge siyasetinin

Georgiy Çiçerin
(oturan soldan
ikinci), Almanya
Dışişleri
Bakanı Gustav
Stresemann ve
eşi arasında,
1928, Berlin

<https://atzen-llivejournal.com/158762.html>



küresel ekonomik kalkınma ihtimallerini çeşitlendirdiğini iddia ediyordu. Emperyalizm ile merkantilizm arasında güçlü bir bağlantı olduğuna yönelik o günlerde sıkça ortaya atılan iddialara gülüp geçen Çiçerin, bu inanışın aslında bir efsaneden ibaret olduğunu söylüyor ve ticaret istatistiklerinden alıntılar yaparak İngiliz sermayesinin sömürgelerde bile Almanya ile mütemadiyen iş birliği arayışı içinde olduğunu gösteriyordu.⁷ Çiçerin'e göre bu iş birliğinin sebebi "kredilerin küresel çapta bütünleşme süreciydi ki, bu da aslında İngiliz sermayesinin markaya girmeden devamlı bir sirkülasyona ihtiyaç duyduğu anlamına geliyordu. Yani aslında her bir devletin iktisadi kalkınma ihtiyacı garanti altına alınmalıydı."⁸ Amerika'nın "açık kapı" siyasetini örnek veren Çiçerin, İngiliz ekonomi politikasının bir istisna değil norm olduğunu iddia ediyordu. Bu noktada açıkça görüyoruz ki Çiçerin, uluslararası kapitalizmin, ülkelerinin iktisadi kalkınma programlarına ket vurmamak bir kenara dursun, desteklediğine inanıyordu. Şark Meselesi üzerine ancak düşüncelerinde devamlılık arz eden önemli bir husus dikkati çekicidir. Çiçerin uluslar üstü bir sistemin mensubu olmakla ulusal kalkınma

arasında bir tezatlık bulunmadığına dair inancını uzun yıllar tekrarlardı. Bağımsızlık veya otonomi sömürge memleketler için bir şart değildi zira emperyalizmin ve uluslararası kapitalizmin mantığı bu ülkelerin kalkınmalarına yardımcı olmaktan geçiyordu.

1915 yılının sonu, Çiçerin'in fikirlerinde radikal bir kırılma anıydı. Bu değişim daha sonraki yıllarda Türkiye'ye vereceği desteği anlamamız açısından önemlidir. Tıpkı Lenin gibi Çiçerin de emperyalizmi ezilmesi gereken yıkıcı bir tarihsel güç olarak görmeye başladı. 1916'da yayımlanan *Emperyalizm: Kapitalizmin En Yüksek Aşaması* adlı eserinde Lenin dünya kaynaklarının tamamen emperyalist güçler tarafından bölünüp paylaşıldığını ve iş birliğinin bu aşamadan sonra artık sadece ihtilaflara sebebiyet vereceğini ileri sürmüştü. Kitabın ana temalarından bir tanesi de "Finansal ve diplomatik bağımlılık ağları içinde boğulan" ve bağımsızlıklarını yitiren ülkelerdi.⁹ Türkiye, Lenin'in "yarı sömürge" kategorisinde değerlendirildiği ülkelerin başında geliyordu. Lenin'in düşüncelerinden etkilenen Çiçerin aniden sömürgelerdeki Avrupa sermayesinin iş birliğini desteklediği yönündeki eski fikirlerini bırakıp, gelişmiş memleketler arasındaki çekişmenin emperyalizmin tipik bir sonucu ol-

duğunu ileri sürmeye başladı. Bu yüzden Birinci Dünya Savaşı'ndan bahsederken "emperyalist savaş" terimini kullanmaya başlamış ve benzer sebeplerden imparatorluk sisteminin yıkılması gerektiğini savunur olmuştur. Başka bir deyişle, Çiçerin Londra'da derdest edilirken Alman taraftarı olduğuna yönelik iddiaları savuşturmak için kendini savunduğunda emperyalizmin her türlüşüne karşı olduğunu söylemişti. Daha önceleri, tarihsel bir pencereden Alman emperyalizmine bakan ve İngiliz yahut Fransız gibi ilerlemeci muadillerine göre Alman emperyalizmini geri kalmış bulan Çiçerin'in düşünce dünyasında keskin bir dönüşüm yaşanmaktaydı. Elbette Çiçerin'in savunduğu fikirlerin iz düşümlerini Lenin'in yazılarında çok daha net görmek mümkün. Ancak Sovyet Harihariye Komiseri'nin Türkiye'ye verdiği desteğin ardındaki ideolojik dünya görüşünün Birinci Dünya Savaşı sırasında nasıl şekillendiğini anlamamız son derece önemli.

Bolşevikler, emperyalizmi sınırlı kaynakların yeniden dağıtım sırasında imparatorlukların içine düştükleri mücadele olarak tanımlamalarına mukabil, sömürge memleketleri de emperyalizme karşı girişilecek kavganın muhtemel müttefikleri olarak görmeye başladılar. Türkiye gibi yarı sömürge olarak nitelendirdik-

leri ülkeler ise, ancak siyasetlerini emperyalizmin bağımlılık ağlarından uzak tutabildikleri müddetçe Sovyet Rusya'ya yardımcı olabilirlerdi. Dolayısıyla, Sovyetler'in üzerine düşen görev de yarı sömürge devletlerin bağımsızlıklarını korumalarına yardımcı olmaktır. Hariciye Komiseri olarak göreve başladığında Çiçerin'in benimsemiş olduğu ideolojik sorumluluk da sömürge veya yarı sömürge durumundaki memleketler arasında iş birliği yapılabilecek müttefikler bulmaktır.

LOZAN'A DOĞRU

Çiçerin kendini sosyalizme adanmış bir devrimciydi ve birçok meseleye olan yaklaşımında savunduğu ideolojinin iz düşümlerini bulmak mümkündür. Türk mevkidaşlarıyla yaptığı toplantılarda, Türkiye'yi daha iyi anlayabilmek için konuşmaları akıllıca yönlendiriyordu. Halil Paşa ile 1920 yılında yapmış olduğu üç saat süren ilk toplantı sırasında Türk toplum yapısı hakkında detaylı sorular sormuş ve sonrasında Lenin'e yazdığı mektupta Türkiye'nin büyük ölçüde Batılı bir başkente sahip olduğunu ve şehrin burjuva nüfusunun önemli bir bölümünün Rum ve Ermenilerden oluştuğunu yazmıştı.⁹ Yazdığı mektuplarda bir vakitler Moskova'da tanıştığı Muhittin Birgen'e olan hayranlığını defaatle vurgulamıştı. Örneğin Molotov'a gönderdiği bir mektupta Muhittin'in tanıdığı "en zeki ve anlayışlı Türk" olduğunu söylemiş, Stalin'e yazdığı başka bir mektupta ise Muhittin hakkında "dürüstlüğünden zerre kadar şüphe duyulmayacak bir insan ve terakkiperver bir solcu ilermokrat" ifadesini kullanmıştı.¹⁰

Çiçerin, Muhittin Birgen'le olan sohbetleri sayesinde Türk siyasetiyle ilgili önemli dersler çıkarmıştı. En önemlisi de, Mustafa Kemal'in oynayacağı en ufak mağlubiyetin Türkiye'de gerici güçleri iktidara taşıyacağıydı.¹¹ Burada gericiликтen kınımlanmış ise çağdaşıktan uzak ve milliyetçi olmayan bir iktidardır. Aynı şekilde Lozan müzakereleri sırasında Türkiye'nin iktisadi geleceği hakkında İzzet Nur'dan bir şeyler öğrenme-

ye çalıştı. Moskova'ya gönderdiği raporlarda bankaların ve ticaretin Türkleştirilmesine değiniyor ve çok yakında siyasetin daha da agresif bir milliyetçi karaktere bürüneceğini söylüyordu.¹² Yapmış olduğu tüm görüşmeler, Mustafa Kemal liderliğinde milliyetçi bir Türkiye'nin Batı ile kaçınılmaz olarak yaşayacağı sorunlar sebebiyle Sovyetler'in tabii bir müttefiki olacağı yönündeki inancını doğruluyordu. Çiçerin'in Türkiye ile Batı arasında öngördüğü sorunlar yalnızca muharebe meydanıyla sınırlı kalmayacak, iktisat sahnesine de yayılacaktı.

lleri sürdüğü bu yeni tezler elbette iktidar sahibi Bolşeviklerin tamamı tarafından hoş karşılanmıyor ve Çiçerin her defasında daha fazla finansal yardım için uğraşmak zorunda kalıyordu. Çiçerin, bu kadar kritik bir anda Türkiye'ye verilen destek sayesinde uzun vadede Sovyet dış siyasetinin istikrarlı bir müttefik kazanaacağını savunadursun, Moskova'daki meslektaşlarının büyük çoğunluğu yapılan yardıma daha ziyade Batı emperyalizmi karşısında kısa vadeli bir askeri ittifak gözüyle bakıyorlardı. 1921 Türk-Sovyet Antlaşması'ndan sadece birkaç ay sonra, Ankara hükümeti Moskova'dan 150 milyon ruble karşılığında altın talep etmişti. Bu rakam tüm Bağımsızlık Savaşı boyunca Sovyet Rusya'nın Türkiye'ye yaptığı yardımın beş katına tekabül ediyordu. Çiçerin aylar boyunca bu yardımın peşine düştü fakat nihayet eylül ayında Stalin'e bu çapta bir yardım için yeterli paralarının olmadığını itiraf etti. Buna rağmen, Stalin'e Türkiye'nin ihtiyacı

olan paranın karşılanması için Alman kreditorleriyle müzakerelerde bulunduğunu söyledi ve hiç değilse Moskova'nın Ankara'ya kefil olarak yardımcı olabileceğini ilettili.¹³ Eger yabancı bankalar da bir alternatif olmaz ise, Sovyet Rusya'nın Ankara adına kağıt para basabileceğini önerdi; tıpkı Almanya'nın Birinci Harp sırasında Osmanlı için yaptığı gibi. Ekim ayında Politbüro, Çiçerin'in 50 milyon rublelik altın yardımı projesini kati suretle reddetti ancak 1921 Antlaşması'nın akdinde söz verilen 1 milyonluk bir yardım yapılabileceğine hükmetti.¹⁴ Bu noktada şunu eklemek gerek: Politbüro'nun 1921 Antlaşması uyarınca gönderdiği yardım miktarı mütevazı görünse de, aslında Sovyet Rusya'nın kendi finansal durumunu göz önüne alındığında azımsanacak hiçbir yanı yoktu. 1922 yılının başlarında Finans Komiserliğinden Grigoriy Sokolnikov Türkiye'ye yapılan yardımın kesilmesini önermiş ve Çiçerin bir kez daha Politbüro üyelerine para bulmaları için yalvarmak zorunda kalmıştı. Çiçerin, şayet Sovyetler altından kendi imzasını taşıyan bir akitte yazan hükümlerden kaçacaklarsa, "Doğu halklarının önüne dikilen bir utanç duvarına çarpmıya gerilip siyaseten ölüme terk edilmeye yeğlerim" demişti.¹⁵ Kullandığı lisan Politbüro'yu ikna etmeye yönelik olsa da, meseleyi ne kadar kişisel leştirmediğini anlamamız bakımından önemlidir.

Tarihçilerin bir bölümü 1921 yılında Sovyet yardımının gecikmesi meselesini Türk komünisti Mustafa Suphi cinayeti sonrası Moskova'nın duyduğu tepkiye bağlar. Bu iddia,



Çiçerin Tevfik Rüşdü Aras ile Odesa'da, 1926

RusyaDevletSinema ve Fotoğraf Arşivi (RGAKFD), № 4 1746

Çiçerin Ali Fuat
Cebesoy ile,
1920

RGAKFD, № 1-3204

Moskova'nın Ankara'ya yardım ederek aslında Türkiye'deki sosyalistleri güçlendirmeye çalıştığı varsayımına dayanıyor. Fakat yardımın gecikmesinin ardında yatan gerçek sebep Bolşeviklerin 1921 yılında Türkiye'nin siyasi tercihlerini yorumlayış biçimleriyle ilintilidir. Gerçekten de Çiçerin, Ekim 1921'de Türkiye'ye yapı-

nin ufukta belirdiği anlarda ise işler biraz daha çetrefilli hale geliyordu. Şayet Mustafa Kemal Sovyetler'e karşı Fransızlarla ittifak kurma yolunu seçerse, Çiçerin Enver Paşa'nın Mustafa Kemal'e karşı bir alternatif olabileceğini öne sürmüştü. Ancak, bu ihtimal dahilinde bile Enver'in benzer finansal sorunlarla uğraşmak

lısını." diye eklemişti.⁴² Lozan Konferansı sırasında Moskova'ya gönderdiği benzer bir raporda Türklerin "tam da Doğu'ya özgül bir kurnazlık sergilediklerini ve (Sovyet delegelerinin) kendi aralarında Türklerin ahmak mı yoksa kurnaz birer kalış mı olduklarını uzun uzadıya tartıştıklarını" yazmıştı.⁴³ Bu aşağılayıcı üslubu bir tarafa bırakacak olursak, en azından şunu söyleyebiliriz: Sovyetler'in izlediği Türkiye siyasetine yön veren şey Çiçerin'in kişisel duygularından ziyade iyi hesaplanmış bir stratejiydi.



lacak yardımın bir süreliğine askıya alınmasını ve Ankara'nın Fransa ile sürdürmekte olduğu müzakereler bitene kadar beklenmesi gerektiğini tavsiye etmişti.⁴⁷ Türk-Fransız Anlaşması'nda Sovyet Rusya'yı hedef alan gizli bir maddenin bulunacağı yönünde dedikodular Moskova'ya ulaşmış ancak ekim ayı sonunda bu haberlerin asılsız olduğu ortaya çıkınca Bolşevikler yardımın gönderilmesine hükmetmişti.⁴⁸ Sovyetler'in kuruntuları, kısa süreli de olsa yaptıkları muhakemelerde Batı karşıtı bir işbirliğinin, Mustafa Suphi meselesinden yahut Türkiye'deki komünistlerin kaderinden daha önemli olduğunu gösteriyor.

Bolşeviklerle Enver Paşa arasındaki bağlantıyla ilişkin tartışmalar da Sovyetler'in Türkiye'ye olan desteğinin ardında Çiçerin'in derin diplomasi anlayışının yattığını gösteriyor. Mustafa Kemal ile ilişkilerin yolunda gittiği zamanlarda Bolşevikler Enver Paşa'dan faydalanabileceklerini düşünüyorlar ve Enver'in Ankara ile müzakerelerde ellerini güçlendirebileceğini ümit ediyorlardı.⁴⁹ Türk-Fransız Antlaşması sırasında Sovyet aleyhtarı dedikoduların yayılıp ilişkilerin dibe vurma ihtimali-

zorunda kalacağını ve belki de Batılı devletlerle uzlaşma yolunu seçebileceğini öngörmüştü. Sonuç itibarıyla Moskova'nın Ankara'da gerçek bir müttefik edinebilmesinin tek yolu Türkiye'nin savaş sonrası yaralarını sarmasında Bolşeviklerin yapmayı taahhüt edeceği iktisadi yardımdan geçiyordu.⁵⁰ Çiçerin'in ileri görüşlü analizleri Sovyetler'in Türkiye ile ilişkilerinin hem sınırlarını çiziyor hem de olasılıklarını tartıyordu.

Çiçerin Mustafa Kemal'e sırtını dönmeyi göze alarak Türkiye'ye olan desteğinin koşulsuz olmadığını ve benimsediği siyaseti kişisel ilgi ve münasebetlerinden ayrı tutabildiğini göstermişti. Türkler hakkında yorum yaparken pek çok kez "Doğu insanına" duyduğu güvensizliği vurgulamıştı. Mesela Stalin'e 1921 müzakereleri sırasında yazdığı bir mektupta, Türklerin 150 milyon rublelik altın talebini aktarırken bu miktarın "şüphesiz Doğululara yakışan türde bir talep" olduğunu eklemişti.⁵¹ Bu mektuptan iki yıl sonra, Ankara'daki Sovyet temsilcisine talimatlarını aktartırken benzer bir üslup kullanmış ve "Doğuyu bilirsiniz. Sizden bir şey talep ederken aşırı yüksek bir meblağ taleffüz edeceklerini unutma-

Türklerin kallesliğiyle ilgili sarf edilen küçümseyici sözlerin ve diğer ithamların Lozan Konferansı esnasında işitilmesi elbette bir tesadüf değildi. Zira Batı ile Türkiye arasında yaşanan sıcak çatışmaların son bulması Türk-Sovyet iş birliğinin mantığına aykırıydı. Esasen Lozan'da Sovyet Rusya'nın tek bir amacı vardı, o da Boğazlar üzerine bir anlaşmaya varılmasıydı. Çiçerin, Türkiye'nin egemenlik hakları doğrultusunda Boğazların tabiiyeti Türk olmayan tüm gemilere kapalı olmasına çabalamıştı. Çiçerin Lozan'daki Türk ve Sovyet delegasyonları arasında bir koordinasyon sağlayabilmek için açık yüreklilikle çalışıyor, bunu da Kurtuluş Savaşı sırasında doğan iş birliğinin bir yükümlülüğü olarak görüyordu. Dolayısıyla, Türkiye'nin Boğazları askerden arındırarak maddeyi kabul etmeye hazır olduğunu öğrendiğinde küplere binmiş, Türkleri hainlikle suçlamış ve bu kallesliği de bir "suç" olarak nitelendirmişti.⁵² Çiçerin İsmet Paşa'nın Sovyet Rusya'ya karşı hüsnüniyet ile yaklaştığının farkındaydı ve Moskova'ya yaşanan her gelişmeyi tüm detaylarıyla aktarıyordu fakat Sovyetler, Batı ile sağlanacak bir uzlaş karşılığında istedikleri tek şey olan Boğazların kapalılığı rejiminden mahrum bırakılmışlardı ve bu durum şüphesiz Lozan'ın büyük bir hayal kırıklığı olarak algılanmasına sebep oldu.

Aslında Lozan'da yaşadığı hayal kırıklığı Çiçerin'in uzun vadede Türk-Sovyet iş birliğinin geleceğine olan inancını çok daha önemli kılıyor.

Çiçerin Batı'ya yönelik ortak güvensizliğin devletlerarası iktisadi iş birliğine ivme kazandıracağına inanıyordu. Türkiye'de komünist bir devrimin gerçekleşmeyeceğini bilse dahi olayları katı bir ideolojik pencereden tarifi ediyor ve Batı emperyalizmine karşı gerekli cevabın Türk-Sovyet dayanışmasıyla verileceğini düşünüyordu.

Boğazların silahlandırılması meselesi üzerinde Türk hükümetinin ısrarcı olmayacağı kesinleşince, Çiçerin Moskova'ya gönderdiği bir mektupta gelecekte Türk halkının Boğazlara ve savunmasız İstanbul şehrine bakıp "Rusya'nın yardımıyla bunları geri almayı hayal edeceğini" yazmıştı.²⁵ Dolayısıyla Ankara hükümetinin politikalarına rağmen Moskova Türkiye'ye yardım etmeye devam etmeliydi ki doğru zaman geldiğinde Batı'yla yaşanan ihtilaflar Türk Sovyet iş birliğini kaçınılmaz hale getirsin. Çiçerin'e göre Sovyetler Birliği'nin temel görevi "Türkiye'nin egemenlik hakları ve bağımsızlığı için Türk paşalarından daha yüksek bir sesle, onları aşan çağrılar yapmak" olmalıydı.²⁶ Boğazlar meselesinde Türkiye'nin tutumunu ve yaşadığı düş kırıklığını kamuya açık platformlarda ayan beyan açıklamış olsa da Çiçerin İsmet ile buluşmaya ve kapitülasyonların reddi gibi konularda Türkiye'yi desteklemeye devam etti.

Daha da önemlisi, ticaret anlaşması müzakerelerinin bir an önce sonuçlandırılması için Çiçerin Türk delegasyonu ile yoğun bir mesaiye başladı. Türkiye'nin milliyetçi bir küçük burjuva devrimi sürecinden geçtiğini gözlemleyen Çiçerin, milliyetçiliğin er ya da geç Batı ile bir iktisadi uzlaşmazlık yaratacağını savunuyordu. 1921 yılında Türk-Fransız Antlaşması imzalandığında, Fransa'nın aklında Türkiye'ye "olta attığını" ve Türkiye'de yemi yutacak ve milletleri ihmal edecek yerli bir komprador sınıfı aradığını iddia etmişti. Ancak yine de, Türkiye'de güçlü bir kapitalist sınıfın olmayışı Fransızlarla minasebetlerin esas itibarıyla iktisadi ihtilaflar ekseninde döneceği sonucunu doğuruyordu.²⁷ Lozan'dan sonraki mektupların tamamında aynı

mantığın izlerini bulmak mümkündür. Çiçerin, Türkiye'nin Batı sermayesiyle birçok ortak teşebbüse kalkışacağını delillerle ortaya koyuyor ancak "daha gelişmiş ekonomilerin hegemonyasına ve iktisadi baskısına karşı milliyetçi mücadelenin en ateşlilerinin yaşanacağını" öngörüyordu.²⁸ Moskova'ya gönderdiği bir başka mektupta şunları yazmıştı: "Hiçbir şey yaydan çıkan militan küçük burjuva milliyetçiliğinin önüne geçemez. Bu öyle bir hareket ki, silahtan arındırılmış Boğazlar rejimine uzun süre tahammül etmesi mümkün değil."²⁹ Lozan Konferansı'nın kısa vadeli sonuçlarına yönelik beslediği tepkiyi bir kenara bırakacak olursak, Çiçerin Türk-Sovyet ilişkilerinin gelişeceğine dair inancını kaybetmedi.

Konferanstan sonra yaptığı açıklamalarda Çiçerin, Türkiye'yle ilişkilerin tamiri meselesi üzerinde duruyor ve Sovyetler Birliği'nin yaralarını sarmaya çalışan Türkiye ile Batılı devletler arasında bir süre devam edecek olan ekonomik müzakere sürecine hazırlıklı olması gerektiğini telkin ediyordu. Ancak, Türkiye'nin bu süreçte Batı sermayesinin esiri olma tehlikesiyle karşı karşıya kalabileceğini söylüyor ve "bağımsız kalarak yabancı sermayeden nasıl istifade edileceğini" öğretmesi bakımından Sovyet iktisadi politikalarının Türkiye için bir örnek teşkil edeceğini savunuyordu.³⁰ Aradan geçen bir yılın sonunda, beş uzmandan mürrekkep bir komisyona başkanlık eden Çiçerin, Politbüro'ya Türkiye ile ilişkiler konusunda sistematik bir rapor sundu. 19 Haziran 1924'te raporunu inceleyen Politbüro, Türkiye ile iktisadi ilişkilerin genişletilmesi için bir acil önlem paketi hazırlanmasını emretti. Raporda altı çizilen temel nokta, Türkiye'nin Batı'ya yönelik

JANUARY 8, 1916 THE NEW

The Russian Political Prisoners & Exiles Relief Committee in London.

HEADQUARTERS—
BE EL HOUSE, 96 LEXHAM GARDENS,
KENSINGTON, LONDON, W.

Chairman—
MR. PHILIP SNOWDEN, M.P.

Hon. Treasurer—
MR. ROBERT WILLIAMS,
National Transport Workers' Federation,
220 Blackfriars Road, London, S.E.

Hon. Secretary—
MR. GEORGE TCHITCHERINE,
12 Oakley Square, London, N.W.

Hon. Assistant Secretary—
MR. BRIDGES ADAMS,
Bebel House, 96 Lexham Gardens, Kensington, London, W.

Those willing to help in alleviating the sufferings of the political prisoners in the Russian hard labour gaoles and of the political exiles in Siberia are invited to send donations direct to the Hon. Treasurer.

düşmanlığının ardında büyük ölçekli yabancı şirketlerin Türk ekonomisinin "içine sızma" çabalarının yattığıydı.³¹ Bu ifadede de anlaşılabileceği üzere, Çiçerin Batı'ya yönelik ortak güvensizliğin devletlerarası iktisadi iş birliğine ivme kazandıracağına inanıyordu. Türkiye'de komünist bir devrimin gerçekleşmeyeceğini bilse dahi olayları katı bir ideolojik pencereden tarif ediyor ve Batı emperyalizmine karşı gerekli cevabın Türk-Sovyet dayanışmasıyla verileceğini düşünüyordu.

SONUÇ

Türk-Sovyet ilişkileri rayına oturup tam da istediği yönde ilerlemeye başlamışken, kötüye giden sağlığı yüzünden Çiçerin'in Ankara-Moskova diplomasisindeki rolü giderek azaldı.

Çiçerin'in İngiltere'de yürüttüğü Çarlık karşıtı siyasal faaliyetleri hakkında bir reklam, *The New Statesman*, 8 Ocak 1916.

Georgiy Çiçerin ile Maksim Litvinov, 1920

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Georgiy_Chičerin_i_Maksim_Litvinov_1920.jpg



Sovyet iç siyasetinde yaşanan şiddet, endişelerini artırmış ve psikolojisini bozmuştu. En yakın arkadaşına "gazeteleri okurken havale geçirdiğini ve (Stalin'in) tasfiyelerinin daha da kötüleşeceğini" itiraf etmişti.¹² Gördüğü kanlı halüsinasyonları bir kenara not alırken gerçekten de mübalağa etmiyordu ve rüyalarında eski meslektaşlarının idam edildiğini ve kendisinin de sorguya çekildiğini hayal ediyordu.¹³ Hayatını adadığı Sovyet sisteminin çökmekte olduğundan endişe ediyor ve "Ekmecek artık kâfi değil, onlara ölen gladyatörler gerek." diye hayıflanıyordu.¹⁴ Giderek bozulan sağlığı yüzünden iş göremez hale gelmiş ve Almanya'ya tedavi olmaya gitmişken, yokluğunda en yakın rakibi Maksim Litvinov, Çiçerin'in koltuğuna gözünü dikmişti. Neticede Litvinov 1930 yılında Sovyet Hariciye Komiseri olarak göreve getirildi fakat Çiçerin Sovyet idaresindeki nüfuzu- nu çoktan yitirmişti.

Türk-Sovyet ilişkilerinde en önemli adımlar Çiçerin görevi bıraktıktan sonra atıldı. 1920'li yıllarda Moskova'nın giderek azalan kaynakları diplomaside finansal yardımların bir vasıta olarak kullanılmasını güçleştirdi. Sovyetler'in dış ticarette tekelleşmesiyle ilgili Türkiye'nin kaygıları yüzünden 1922 yılından beri devam eden ticaret anlaşması müzakereleri ancak 1927 yılında tamamlanabildi. Fakat Türkiye ve Sovyetler Birliği arasındaki devletlerarası iş birliğinin en kuvvetli olduğu dönem 1932 yılıdır.

İsmet Paşa'nın Moskova ziyaretıyla birlikte Moskova'dan 8 milyon dolarlık yardım paketi ile Nazilli ve Kayseri'de kurulacak tekstil fabrikaları için Sovyet desteği sözü alındı. 1921 yılında Çiçerin, Sovyet fabrikalarının sökülüp Türkiye'ye nakledilmesini önerirken aslında 1932 yılındaki kadar kapsamlı bir iş birliği tahayyül

etmemişti fakat benzer bir mantıkla bu öneriyi yapmıştı. Gerek Sovyet, gerekse Türk gazeteleri 1930'lu yılların başındaki iktisadi iş birliğinden heyecanla bahsederken, 1920'li yılların başındaki askeri dayanışmadan alıntılar yapıyorlar ve bunu sürecin bir devamı olarak yorumluyorlardı.

1950'lerde Hruşçov'un üçüncü dünyanın komünist olmayan ülkelerine Sovyet yardımı yapması alışılabilir bir strateji olarak yorumlanabilir fakat ıki savaş arası dönemde bu tip yardımlar oldukça istisnai bir durumdur. Devrimden sonraki on yıllarda Bolşeviklerin antiemperyalizm davası için yaptıkları yardımlar arasında en bilindik örnek Çin'di fakat bu destek şüphesiz askeri antiemperyalizm için verilmişti. Çiçerin'i farklı kılan özellik de tam olarak buydu: salt askeri hedeflerin ötesinde Mustafa Kemal'in hükümetiyle iş birliğinin önemini bu kadar erken bir dönemde fark edebilmesi. Milliyetçi Türkiye'nin kaçınılmaz olarak Batı emperyalizmiyle çatışacağını ve doğal olarak Sovyetler'in müttefiki olacağını öngören ve bu tez doğrultusunda hareket eden Çiçerin'in planları ancak 1930'lu yıllarda gerçekleşebilmiş olsa da, bu planların taslakları 1920'li yılların başında çizilmişti. İki bölümden oluşan bu yazı dizisine konu olan Çiçerin'in entelektüel ve ideolojik dönüşümü, Sovyet Rusya'nın Türkiye ve benzeri antiemperyalist ülkelerle iş birliğini nasıl olur da uluslararası sistemin doğal bir parçası olarak görebildiğini anlamamız açısından son derece önemlidir.

DİPNOTLAR

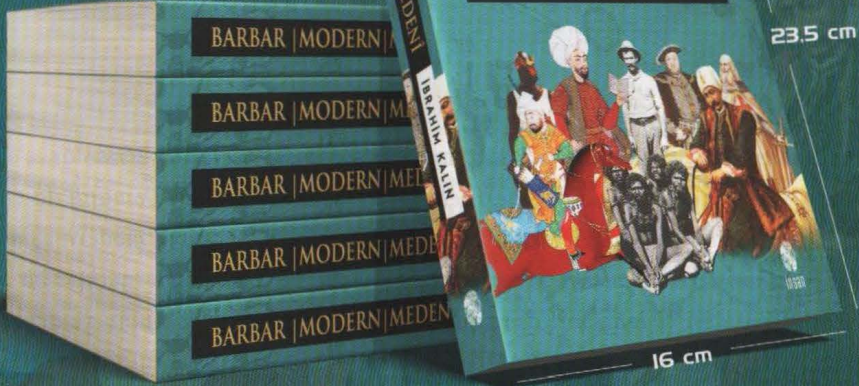
- 1 Richard Debo, "George Chicherin Soviet Russia's Second Foreign Commissar" (Ph.D. Dissertation, University of Nebraska, 1964), s. 78-79
- 2 Bakhtmetev Archive, Columbia University (bundan sonra BA), Box 2, Folder 15 (12 Mart 1915).
- 3 Ibid
- 4 BA, Box 2, folder 15 (19 Mayıs 1915)
- 5 BA, Box 2, folder 16 (22 Şubat 1915); BA, Box 2, folder 15 (14 Şubat 1915).
- 6 BA, Box 2, folder 16 (22 Şubat 1915).
- 7 Ibid
- 8 BA, Box 2, folder 15 (19 Mayıs 1915)
- 9 V.I. Lenin, *Sochineniia* (Moskova: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1929), c. 19 s. 119
- 10 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 1 (16 Mayıs 1920)

- 11 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 98 (21 Mart 1922); RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 93 (4 Şubat 1922)
- 12 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 98 (21 Mart 1922)
- 13 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 100 (19 Aralık 1922)
- 14 RGASPI, f. 5, op. 2, d. 315, l. 153 (14 Eylül 1921)
- 15 RGASPI, f. 17, op. 3, d. 210, l. 2 (3 Ekim 1921)
- 16 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 95 (22 Şubat 1922)
- 17 RGASPI, f. 558, op. 11, d. 388, l. 2 (20 Ekim 1921)
- 18 RGASPI, f. 5, op. 2, d. 315, l. 213 (28 Ekim 1921)
- 19 RGASPI, f. 5, op. 2, d. 315, l. 38 (18 Nisan 1921)
- 20 RGASPI, f. 558, op. 11, d. 388, l. 2 (20 Ekim 1921)
- 21 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 34 (10 Mart 1921)
- 22 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 117 (12 Eylül 1923)
- 23 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 68 (12 Aralık 1922)

- 24 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 106 (21 Aralık 1922)
- 25 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 115 (21 Aralık 1922)
- 26 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 23 (31 Ekim 1922)
- 27 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 57, l. 89 (22 Kasım 1921)
- 28 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 115 (21 Aralık 1922)
- 29 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 19, l. 246 (14 Ocak 1923)
- 30 RGASPI, f. 5, op. 1, d. 1990, l. 8 (20 Şubat 1923)
- 31 RGASPI, f. 17, op. 3, d. 444, l. 11 (19 Haziran 1924)
- 32 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 69, l. 31 (22 Mart 1929)
- 33 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 69, l. 9 (31 Ocak 1929)
- 34 RGASPI, f. 159, op. 2, d. 2, l. 176 (Early 1929)

5 KASIM'DA TÜM KİTAPÇILARDA
ÇIKTI

İlk Baskı 20.000 Adet



İbrahim Kalın, dinamik bir yapı olan "medeniyet" kavramının asırlar boyunca geçirdiği değişimleri ve Batı düşüncesindeki aslî mânâsından zamanla uzaklaştırılarak sömürgeciliğin öncü kuvveti olarak kullanıldığını, Batı'da 19. yüzyılın sonundan itibaren görülen "insanat bahçeleri" rezaletlerine kadar ayrıntıları ve örnekleri ile beraber anlatıyor; medeniyet, barbarlık ve modernite arasında asırlar boyunca kurulan bağlantıları naklederken barbarlığın "modernleşme" ve "ilerleme" adına aldığı yeni şekillerini inceliyor, sonra "medeniyet" kavramının tekrar inşasının artık bir zaruret hâline geldiği gerçeğini gözler önüne sererek "Batı'nın medeniyet adına söyleyecek sözünün tükendiğini, İslâm dünyasının ise söyleyeceği sözü aradığını" ifade ediyor.

Kitabın önemli özelliklerinden biri, devlette üstlendiği ağır görevlere rağmen ilmi çalışmalarına fasıla vermeden devam eden İbrahim Kalın'ın eserinde bu zorluğun üstesinden gelmesi ve önemli fakat oldukça ağır bahisleri herkesin rahatça anlayabileceği bir Türkçe ile ifadeye muvaffak olmasıdır.

Murat Bardakçı

-Tarihçi Yazar

Medenî olmayı ve günümüz medeniyetini evrensel olduğu kadar millî (Türk, Osmanlı, İslâm) ve tarihî bir çerçeve içinde, Doğu-Batı kaynaklarına dayanarak, felsefî bir görüş ile inceleyen bu kitap, modernitenin iyi ve kötü her yönünü irdelemiştir. Varlığın değerini vurgulayan bu değerli çalışmayı herkesin okumasını ısrarla tavsiye ederim.

Kemal H. Karpat

-Wisconsin Üniversitesi Öğretim Üyesi



KÜLLİYAT
YAYINLARI



İNSAN
YAYINLARI

Asmalı Mescit, İstiklal Cd. No:96, 34430 Beyoğlu/İstanbul, Türkiye
Tel: 0212 249 5555 Pbx. Faks: 0212 249 5556

www.insanyayinlari.com

insanyayinlari

insanyayinlari



İNSAN

MEİJİ RESTORASYONU'NUN ÇOK BOYUTLULUĞU: GELENEK, BATILILAŞMA, MODERNLEŞME VE TÜRK-İSLAM TAHAYYÜLÜNDEKİ MEİJİ JAPONYA'SI ÖZLEMİ

SELÇUK ESENBEL

Yüzyıllar boyunca dışa kapalı feodal bir rejimin hüküm sürdüğü Japonya'da, 1858'de tehdit ve zorlamalar sonucunda dış dünyaya açılmakla başlayan iç savaşlar, İmparator Meiji önderliğinde bir modernleşme sürecine evrilmiştir. Osmanlı'da ve dahi günümüzde kimilerinin romantik bir bakışla, "geleneklere bağlı modernleşme" olarak yorumladığı bu bunalımlı süreçte modern milliyetçilik eksenli merkezi bir idare yapısı benimsenirken, gelenekler "öze dönüş" bağlamında değil; toplumu ve devleti yeniden tasarlama sürecinde baştan üretilen birer aygıt olarak ele alınacaktır.



İmparator Meiji

Meiji Restorasyonu'nun Türkiye'de bazı muhafazakar çevrelerin düşündüğü gibi imparatoruna sadık Japon toplumunun rahat bir uyum içinde kabul etmiş olduğu geleneklerin içinde yoğrulan bir "islahatlar" süreci olmadığını özellikle vurgulamak gerekir. Türkiye kamuoyunun bazı çevreleri, Meiji Japonya'sını modernleşmede romantik bir ideal olarak algılamakta ısrarla devam etmektedirler. Bu tür bir romantik ve gerçek dışı Japonya algısı, Osmanlı-Cumhuriyet düşüncesinde, belki de kendi modern

tarihinin sarsıntılı geçmişi ışığında, sanki Japon toplumu ile devleti uyum halinde, mucizevi bir modernleşme başarmış olarak görülmüştür. Son dönem Osmanlı düşüncesi tartışmalarının içinde Japonya'yı beğenmeyen neredeyse yoktur. Mehmet Akif'in Safahat şiirinde, Meiji Japonya'sından haberler getiren Pan-İslamcı düşünür ve aktivist Abdürreşid İbrahim'den (1852-1944)' ve Japonya'nın üstün meziyetlerinden övgüyle bahsetmesi buna kalıcı bir örnektir. İslami geleneklerine dayalı bir modernitenin mümkün olduğunu ileri süren, Cumhuriyet'in Batı modernitesini temel alan laiklik ve diğer devrimlerini eleştiren görüşü temsil eden kamuoyu için Meiji imparatorunun önderliğinde gerçekleştirilen bu başarılı modernleşme çabası, sanki Türkiye'nin geçmişi ile kopuk bir şekilde "kaybettiği" kendi geleneklere bağlı ikinci bir modernleşme yolunu temsil ettiği için hayranlıkla romantize edilen bir olgu olarak değerlendirilmektedir. Meiji Japonya'sının özünde Batı modelleri ve hukukuna dayalı laik bir Anayasa ve eğitim

sistemi içinde modernleşmesi ve kurumsallaşmasını göz ardı eden bu görüş Japonya'yı olduğundan çok daha fazla gelenekçi ve ruhani bir kimliğe büründürmektedir. Özellikle İslami modernleşme düşüncesinin kendine bir örnek olarak idealleştirdiği Meiji Restorasyonu, 19. yüzyıl Tanzimat reformlarının "yetersizliğine" rağmen II. Abdülhamid'in uzun soluklu istibdat yönetiminin muhafazakar Türk-İslam görüşüne göre olumlu gelişmelerinin, II. Meşrutiyet'in ilanının ve daha sonra Batı modeline dayalı olarak sıkı bir laik hukuk düzeni üzerine inşa edilen Cumhuriyet'in karşısında başarılı bir örnek olarak telakki edilmektedir. Jön Türk devrimi ile başlayan çalkantılı iç ve dış olayların sonucunda Birinci Dünya Harbi'nde Osmanlı Devleti'nin ortadan kalkmasıyla gerçekleşen büyük toprak kayıplarının ardından İstiklal Savaşı'nda elde edilen kazanımlarla daha küçük bir toprak alanı üzerinde kurulan Cumhuriyet ile gelen devrimsel ve bir o kadar da sancılı olarak hatırlanan dönüşümler ışığında 19. yüzyıl Meiji Japonya'sı Türk-İslam dü-



**Abdurresid
İbrahim
Asyalı Japon
dostlarıyla,
1930'lu yıllar**

Müge İsker Özbalkan
koleksiyonu

şüncesine göre safi başarı öykülerini içeren bir süreç gibi algılanmaktadır.

Osmanlı döneminde Japon ilerlemesini hayranlıkla izleyen kamuoyunun gazeteci, düşünür ve yazarları Meiji döneminin örnek başarıları hakkında çeşitli gazete yazıları, dergi ve kitaplar yayımlamışlardır. 1904-1905 Rus-Japon Savaşı sırasında Osmanlı Devleti'nin askeri gözlemcisi olarak Japonya'da cephede bulunan Pertev (Demirhan) Paşa'nın raporları ve yayımları ile Japon yenileşmesinden ve etkileyici deniz muharebe zaferlerinden derin bir şekilde etkilenecek Cumhuriyet devrinde Türk askeri eğitimi ve gençlerin yetiştirilmesi için yazdığı Japonya hakkındaki eserleri, Meiji döneminden ilham alan milliyetçi modernleşme görüşünü yansıtan tavsiyelerini göstermektedir. Dörük Akyüz'ün Pertev Demirhan'ın eserleri üzerinde yaptığı çalışma *Bir Osmanlı Kurmayının Gözünden Rus-Japon Savaşı (İstanbul: Derghay Yayınları, 2017)* Meiji modernleşmesinin Osmanlı-Türk düşüncesi içinde yer eden olumlu imajını yansıtmaktadır.

Öte yandan Osmanlı düşünce dünyasında İttihad-ı İslam veya Pan-İslamizm olarak tanımlanmış olan düşünce akımının temsilcilerinin ve İslami söylem içinde alternatif siyaset ve modernite arayışı içinde olan Mehmet Akif ile yakın dostu Abdurresid İbrahim gibi düşünürlerin Meiji Japonya'sının yeni bir din arayışı

içinde olduğunu, Japon kültürünün İslam geleneklerine uyum gösterdiğini ve dolayısıyla tevhid için uygun olduğunu vurgulayarak Japonlara İslamiyet'i öğretmeyi Japonya ile çeşitli katmanlarda (askeri-ekonomik-siyasi) ilişki kurmak için bir yöntem olarak benimsedikleri görülmektedir. Japonya'da bulunduğu 1908-1909 dönemini ilginç gözlemleriyle tasvir eden İbrahim'in kendi tabiriyle, Japonya'da, "İntişar-ı İslamiyet"e uygun bir verimli ortam bulunmaktadır. Burada Japonya, eğer İslam dinini kabul ederse, özellikle Rusya'ya karşı Müslümanları koruyan bir önder devlet olacaktır. Böylece, 20. yüzyıl Cumhuriyet düşüncesi tarihinde Japonya imgesi, Osmanlı-Rusya Türk düşünürlerinin başlattığı İslami modernizm tartışmalarının devamında, önceki neslin düşüncelerine göre daha şablonlaşarak, Avrupa ve Batı sekülerizmini temel alan Cumhuriyet reform anlayışına karşı çıkmak için alternatif bir örnek oluşturmaktadır. Bugün, özellikle bu görüşün temsilcisi olarak telakki edilen Abdurresid İbrahim'in (1852-1944) hayatı ve *Alem-i İslam veya Japonya'da İntişar-ı İslamiyet* eseri günümüz Türkçe baskılarıyla son dönemin düşünsel ve kültürel dönüşümüne Meiji döneminin İslam düşüncesindeki imge rolüyle bir tarihsel köken arayışına yeniden vesile olmaktadır.

Abdurresid İbrahim'in ulusötesi geniş bir coğrafyada geçen hayatının araştırma konusu olarak gündeme

oturulması ilk defa Toplumsal Tarih dergisinin 1995 yılında Temmuz ve Ağustos aylarında, Abdurresid İbrahim özel dosyası sayılarında olmuştur. Yakın tarihte tekrar gündeme getirilen Abdurresid İbrahim çalışmalarında nedense bu ilk önemli yayımların fazla zikredilmediğini görmekteyiz. Abdurresid İbrahim ve Alem-i İslam' eseri hakkında en ayrıntılı çalışmalar Selçuk Esenbel, Nadir Özbek,³ François Georgeon, Ahmet Uçar, İsmail Türkoğlu⁴ gibi araştırmacıların makalelerinde ilk defa ayrıntılı olarak ortaya konulmuştur. Buradaki çalışmalar, Japonya ve İslamiyet bağlantısının Japonya açısından askeri ve siyasal boyutu ile İslam düşüncesindeki Japonya imgesinin rolünü değerlendirmiştir. Japonya'da ise Komatsu Kaoru ve Komatsu Hisao, İbrahim'in *Alem-i İslam* eserinin Japonya bölümünü Japoncaya çevirmiş; Komatsu Hisao, Rusça belgelerle İbrahim'in Rusya arka planını analiz etmiştir. Bu özel dosya makalelerinde, Japon Pan-Asyacıları ile Pan-İslamist düşünür Abdurresid İbrahim'in 1908-09 yılındaki kısa ziyareti ile başlayan Japonya bağlantısının Japonya'ya son kez 1933 yılında gidişi ve 1944'te Tokyo'da vefat edişiyile sona erdiği dönem arasındaki ilişkileri inceleyerek İbrahim'in İttihad-ı İslam düşüncüsüyle Japonya eksensel modernite anlayışı, Teşkilat-ı Mahsusa'ya katılarak Birinci Dünya harbindeki faaliyetleri ve en son Japonya ikameti sırasındaki faaliyetleri sergilen-



İç savaş

miştir. Burada Esenbel'in makalesi, Japonya ile Rusya-Asya-Osmanlı İslam dünyası arasındaki ilişkilerin başlangıcını ve Japonya'nın İslam düşüncesi içindeki imgesel konumunu Abdürreşid İbrahim'in hayatı ve eserleri çerçevesinde ele alan ilk makaledir.⁵

1995'ten itibaren yapılan çalışmalar İbrahim'i; 20. yüzyılın hareketli uluslararası arenasında Tokyo'da Japonların daveti üzerinde bulunan Pan-İslamcı söylem etrafında birleşen Hintli, Mısırlı, Rusya kökenli Türk/Müslüman aktivistlerin hareketinin içinde göstermektedir. Esenbel'in, *Japon Modernleşmesi ve Osmanlı İlişisi* başlıklı eseri; *Japan, Turkey and the World of Islam*'da yer alan makalelerdeki İslam unsurunun Japon Pan-Asyacılığının jeostratejik düşüncesindeki yerini incelemiştir.⁶ Bu çalışmalar, Abdürreşid İbrahim'in Japonya'ya 1933'te son defa gelip, 1938 yılında açılan Tokyo Camii'nin imamı olarak geçirdiği yılların tarihini ortaya koymuştur. İbrahim, Japonya'da bulunduğu bu yıllar zarfında 1938'de açılan Tokyo Camii'nin imamı olarak görev yapmasının yanı sıra Japon devletinin, özellikle Japon Genelkurmay Başkanlığının desteklediği ve General Hayashi Senjuro'nun başkanlığını yaptığı Asya'daki İngiliz, Hollanda ve Fransa'nın sömürge yönetimleri ve Sovyetler Birliği'nin Müslüman halkları arasına taraftar kazandırmayı amaçlayan ve Japon İmparatorluğu'nun Batı'ya karşı meydan okuyan yeni dış politikasını temsil eden Dai Nippon Kaikyō Kyōkai'nin (Büyük Japonya İslam Teşkilatı) Müslüman temsilcisi olarak görev yapmaktaydı.⁷

Tüm bu çalışmalara Türkiye açısından bakıldığında, Meiji dönemi hayranlığının milliyetçi ve modernleşmeci (Pertev Demirhan ve diğerleri) ve/veya İttihad-ı İslamcı /Pan-İslamist öğeleri (Abdürreşid İbrahim-Mehmet Akif) ile kurgulanan alternatif bir modernist "çözüm arayışı" amacı içinde yer aldığı ve Japonya ilgisinin kaynakları ile pek ilgilenilmediği görülmektedir. Japonya açısından ise; Osmanlı Devleti-Türk ve/veya Müslüman unsurların başından beri Meiji Japonya'sının kendi dünya jeostratejik vizyonunun içinde başka devletler ile olan rekabeti (özellikle Rusya ve sonra İngiltere) çerçevesinde Japonya'ya dost ittifaklar arayışının bir parçası olarak görülmektedir. Nedense, bu çerçevede bazı çevrelerin Meiji devrinde başlayan bu tarihsel Japon ilgisini naif bir şekilde Japonların İslamiyete olan ilgisi ve dolayısıyla Japon modelinin İslam modernizmine uygun olduğu şeklindeki bu muhayyel algısının halen devam etmekte olduğunu görüyoruz. Nitekim, 2012'de yayımlanan *Türk-Japon İlişkilerinin Dönüm Noktasında Abdürreşid İbrahim* konulu bildiri yayını, daha önce yapılan çalışmaların tekrarı olmakla beraber bazı yeni çalışmaları da içermektedir. Bu eserdeki ilginç makaleler; Cumhuriyet kurulduktan sonra Konya Reşadiye (Böğrüdelik) köyünde ikamet eden Abdürreşid İbrahim hakkında içişleri Bakanlığındaki belgeleri kullanan Caner Arabacı, Abdürreşid İbrahim'in oğlu Münir bey ile yazışmaları ele alan Abdullah Gündoğdu, Birinci Dünya Savaşı'nda Almanya ve İsveç'teki faaliyetlerini inceleyen Sebastian Cwiklinski gibi araştırmacıların özgün çalışmalarını içermektedir. İbrahim'in, Cumhuriyet'in kurulmasının ardından Japonya'ya gidişinden sonra Japon askeri ve sivil makamları altında Sovyetler ve İngiltere aleyhinde çalışmasının ve Türkiye Cumhuriyeti'nin aleyhinde görülebilecek ifade ve faaliyetlerinin (Türkiye'de devletin dinsizleştiği gibi ithamlarının) Tokyo Büyükelçiliği yoluyla Ankara'ya bildirildiğini ve sonuç olarak vatandaşlıktan çıkarıldığını öğreniyoruz. Ancak, eserdeki bazı çalışmalar İbrahim'in

Türkiye'de İslam'ı dışlayan, laikliği öne çıkaran uygulamalardan ötürü Japonya'ya gitmeye mecbur kaldığını ve İbrahim'in Dai Nippon Kyōkai gibi Japon Genelkurmay Başkanlığı'nın kurduğu teşkilat için çalıştığını rapor eden Büyükelçi Ferit Tek'in bu konudaki değerlendirmesi; Türk dış politikasının "sığılğı", "soğukluğu", laiklik ve Batı eksenli dış politikaya kuşkuyla bakan günümüzün güncel görüşleri ile yorumlanmış olmasıyla göze çarpmaktadır.⁸

Japonya ve İslam bağlantısının yeni gündeme gelmesi üzerine Kültür Bakanlığının onayıyla hazırlanan *Abdürreşid İbrahim* adlı dram-belgesel film ve bu filmin vesilesi ile basılan resimli Japonya'da bir *Osmanlı Seyyah: Abdürreşid İbrahim* kitabı bu Japonya tahayyülünün ne yazık ki ciddi tarihi hatalara yol açabileceğini iyi bir örnek oluşturmaktadır. İbrahim hakkında 1995'ten beri yapılan çalışmaların hiçbirinin kale alınmaması, İbrahim'in ailesinin izniyle yayımlanan kıymetli dergi koleksiyonları ve fotoğrafların tarihsel açıklamalarına başvurmada ve doğru Japonca okumaları yapmadan vahim yanlışlar ve hatalar ile verilmiş olması çok üzücüdür. Bu eserde Abdürreşid İbrahim, tamamen gerçek dışı bir şekilde II. Abdülhamid'in temsilcisi olarak Japonya'ya yollanmış olup (halbuki 1903 yılında Abdülhamid yönetimi İbrahim'i İstanbul'dan çıkarıp Rus makamlarına teslim etmiştir) Meiji İmparatoru ve Japon hanedanı ile sanki özel ilişkiler kurmuş bir şahsiyet olarak takdim edilmektedir. Kiapta bu Japon hayranlığı söyleminin en vahim hatalarından birisi, "Japon hanedanı ile yakın ilişkiler kurmuş" ibaresiyle kullananları fotoğrafın üzerinde Japonca olarak İbrahim'in içişleri Bakanı ikametgahına yaptığı ziyarete dair (内相官訪問) açıklamadır.⁹ Japon Genelkurmay için Çin Müslümanları arasında faaliyet oluşturmakla görevlendirilen Tanaka Ippei'nin, Mekke ve Medine'ye yapılan Japon-Müslüman Hac yolculuğundan sonra vefat etmesiyle Tokyo'daki Aoyama Cenaze Töreni Merkezi'nde 20 Ekim 1934'de gerçekleştirilen resmi cenaze töreninde İslami usul-

lere göre duasını yapan Abdürreşid İbrahim'in Japon askeri yetkilileri ile çekilen fotoğrafı, sanki 1938 yılında Tokyo Camii'nin açılışında çekilmiş gibi verilerek çok ciddi bir hata içermektedir.¹⁰

Bu kitapta, II. Dünya Savaşı'na yol açtığı iddia edilen Japon militarizmi ve aşırı milliyetçiliğinin bir simgesi olan Siyah Ejderhalar Derneği'nin manevi başkanı Toyama Mitsuru'nun bugün sanki savaş öncesi milliyetçi akımlar hala devam ediyormuş gibi masum bir Japon "bilgesi" olarak sunulması, II. Dünya Savaşı yenilgisinden sonra yasaklanan bu örgütün bugünkü Japon-Türk ilişkilerine ilham kaynağı olabileceği gibi gösterilmesi ciddi birer tarihsel hatadır. Toplumsal Tarih dergisinin 1995 yılındaki özel sayısının ve yukarıda zikredilen daha sonraki çalışmalarda Abdürreşid İbrahim ile Siyah Ejderhalar ilişkisi o dönemin ulusötesi milliyetçilik ve anti-empyralist akımların koşulları içinde değerlendirilmiştir. Ancak, 1933 yılında tekrar Japonya'ya dönen Abdürreşid İbrahim'in oradaki siyasi konumunu dikkate almadan, sanki Toyama Mitsuru ve çevresi ile dostane ilişkisinin Türkiye ile olumlu bir bağlantısı olabileceği gibi göstermek 2017 yılında işlenmiş vahim bir diplomatik hata olarak kağıdın üzerinde yer almaktadır. Umarız, bu eserdeki anlatı bugünkü Japon okuyucularının gözünden kaçmıştır."

Sonuç olarak, Meiji dönemi ile modern Japonya'nın 1945'e kadarki modernleşme öyküsünün Türkiye'deki laiklik, Batılılaşma ve İslami modernite tartışmalarında ikinci alternatifi bir onay tahtası gibi yorumlamak ve Japon siyasi/askeri yetkililerin empyral stratejileri doğrultusunda geliştirdikleri dünya Müslümanlarını Rusya ve İngiltere'ye karşı kullanma stratejilerinin kültürel boyutunu yanlış bir şekilde yansıtmakta ısrar etmek; sanki Japonlar Müslümanlığa yakınmış veya Müslüman olsalar İslam dünyası kurtulmuş gibi bir vahyül içinde olmak başlı başına bir düşünce tarihi meselesi olarak durmaktadır. Abdürreşid İbrahim çalışmalarının 1995 yılında başla-

ması önemli bir bilimsel birikime yol açmıştır ancak son zamanlarda gündeme gelen bazı İslam eksenli modernite söylemlerinin bu bilimsel bilgi birikimini kale almayarak kendi muhayyilesi içinde modern Japonya'yı hapsettiğini müşahede etmemiz mümkündür.

MEİJİ RESTORASYONU HAKKINDA DÜŞÜNCELER

Meiji Restorasyonu; 1600 yılından beri Japonya'ya hakim olan feodal hukuk düzenine dayalı şamurai-askeri sınıfın iktidarı olan Tokugawa Shogun (ülkenin askeri savunmasından sorumlu general) hükümeti ile, 1866-1867 yılları arasında hükümete karşı isyan eden Satsuma ve Choshu Beyliklerinin ittifakı arasında patlak

veren şamurai sınıfı içindeki bir iç savaştan sonra, Tokugawa ordusunu yenerek iktidara gelen ve yeni rejim hükümeti kuran genç şamurai liderlerinin önder olduğu rejim değişikliğinin adidir.

Meiji Restorasyonu aynı zamanda 1868-1912 yılları arasında tahtta bulunan Meiji imparatorunun 1912'de vefatıyla, 1912'ye kadar süren reformlar sonucunda modern Japonya'nın oluşumuna verilen bir dönem adidir. Bu dönem uzun soluklu bir hızlı Batılılaşma reform hareketi sonucunda eski Tokugawa hukuku ve düzenini ortadan tamamen kaldırmış; birçok eski adet ve kurum, tıpkı Shogun'un görkemli şatosu gibi, yüzlerce beylik şatosu askeri isyan merkezi olabilecekleri korkusuyla yıkılmıştır. Mo-



1867 Tokugawa
Keiki

dern Japonya; Japon halkının halen süregelen eski Tokugawa alışkanlıkları ve yaşam biçimine hızla ve tepeden inme bir şekilde oturtulan Batı temelli yeni ulus devlet- imparatorluk "kapağının" bir bileşimi olacaktı."

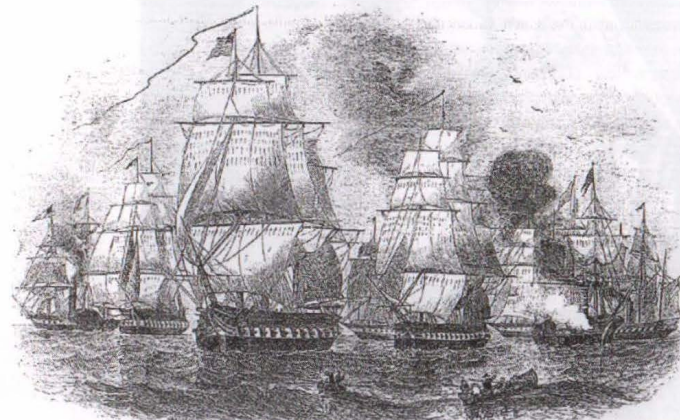
Meiji Restorasyonu ile kesintiye uğrayan neydi? Tokugawa Shogunları, bir askeri yönetim olarak 1600-1867 yılları arasında dışarıya kapalı bir siyaset içinde 200 küsur sayıda yerel beyliğin üzerinde ulusal bir hakimiyet kurmuşlardı. Bu ikili yapı, merkezi hükümet ve yerel beyliklerden oluşan federatif devlet düzeni, tamamen ortadan kalkacaktı. 1868-1872 yılları arasında yeni rejim, ardına aldığı kararlarla eski devlet nizamından ve eski hukuktan kalan ne varsa tamamen lağvedecek; yerine Fransız, İtalyan, Alman, Amerikan ve İngiliz hukuku ile kurumlarının bir karışımıyla modern bir devlet ve toplum kuracaktı.

Eski çağlardan beri Japon devletinin resmi hükümdarı olan Japon imparator ailesi 12. yüzyıldan beri siyasi ve askeri nüfuzunu kaybetmiş olsa da, Tokugawa gibi çeşitli güçlü feodal *samurai* (Daimyo) ailelerinin askerlerinin, köylülerinin ve tüccar ile esnafının mensup olduğu klanların, iktidarlarında dini ve kraliyet hukukunu temsil etmelerinden dolayı bir onay mercisi olarak bu iktidarlara meşruiyet kazandıran bir kurum haline dönmüşlerdi. Tahta çıkan imparatorlar böylece siyaset arenasında

siyasi ve askeri yetkilerini *samurai* hükümetlerine devretmiş olsalar da kritik bir ideolojik görev ifa etmekteydiler. Bu ideolojinin başlıca söylemine göre Japon imparatorları, Japonların geleneksel yerel inançlarını temsil eden Şinto dinine göre Güneş Tanrıçası Amaterasu'nun torunlarıydılar. Japon İmparatorluk Sarayı, 6. yüzyıldan itibaren Çin ve Kore başta olmak üzere Asya'nın evrensel dini olan Budizmi Çin medeniyetinin başlıca unsurlarıyla kabul etmekle beraber, Japon kraliyetinin başında olan imparator hanedanına meşruiyet veren eski klan inançlarından oluşan Şinto'yu korumuştur. Böylece Japon dini zaman içinde Şinto ve Budizmin birikiminden oluşan senkretik bir inançlar kümesi oluşturmıştı. Tokugawa klanının 1600 yılında ülkede hüküm süren bir beylikler iç savaşını sona erdirip iktidara gelerek Japon adalarında yerel siyasi iktidar odağı olan 200 küsur sayıdaki irili ufaklı beylik (Han) üzerinde askeri hukukun hakimiyetine dayalı bir merkezi hükümeti (Bakufu) Shogun (General) unvanı ile kurduğunda, bu yetkiyi tahta bulunan imparatorun berati ile sağlamış olması, imparator ve *samurai* iktidarlarının bu ikili siyasi yapısına örnektir. Tokugawa Shogunları'nın, 1868'e kadar asker sınıfının iktidarına dayalı bir merkezi feodalizme benzeyen monarşi yapısının ülkenin dış dünyaya karşı askeri müdaafasına dayalı dış politikası; büyük şehirlerin idaresi, madeni para basma yetkisi, büyük beylerin yönetimlerinin de-

netimi gibi görevlerden sorumluydu. Tokugawa Shogunluğu, Büyük Çin İmparatorluğunda 1644 yılında iktidara gelen Qing (Cing) hanedanı ile uyumlu bir şekilde, ufkta beliren Batılılara karşı mesafeli bir dış politika anlayışı benimsemişti. Çin'den daha katı bir şekilde, özellikle Asya'da yayılma eğilimi gösteren Katolik Portekiz ve İspanyol imparatorluklarının misyonerliğinin siyasi bir tehlike olduğuna karar vermişlerdi. Tokugawalar Katolik mezhebi dolayısıyla Hristiyanlık dinini yasaklamış ve Batı ile ticari ilişkilerin sadece Güneydoğu Asya'da Doğu Hindistan Kumpanyası'nı kurmuş olan Protestan Hollandalılarla sürmesine izin vermişlerdi. Shogun yönetimi, komşu Kore Krallığı ve Çin İmparatorluğu ile de çok kısıtlı bir ilişki sürdürmeye özen gösteriyor ve Japonya'nın dış dünyaya kapalı olmasının istikrar için elzem olduğunu düşünüyorlardı. Yüzyıllar boyunca bu tür bir ilginç dış kapalı siyaset sürdüren Tokugawa Shogunlar, 19. yüzyılın başından itibaren Batı'nın imparatorluklarının yükselmesiyle küreselleşen dünya ticareti tarafından sınırlarının sürekli zorlanmasıyla karşı karşıya kalmışlardı. Fakat en sonunda, Kırım Savaşı dolayısıyla Batı cephesinde meşgul olan İngiliz imparatorluğunun yerine, Londra ile uyumlu bir şekilde ABD kendini ilk defa Asya'da göstermek için Japonya'yı ticarete zorla açmaya karar verdi. Tokugawa Shogun hükümeti, 1853'te ABD'nin Komodor Matthew Perry'nin komutasında gelen 4 savaş gemisinden mükrekkep küçük donanmasıyla tehdit edilerek dış dünyaya açıldı. Böylece, kapılarında, Batı'yı aniden büyük bir tehdit olarak gören Japonların modern tarih belleğinde 1853; bir yandan modern dünya ile entegrasyonun başlangıcı, bir yandan ise Batı ile olası bir çatışmanın habercisi olarak yer etmiş olan gerçekten çok anı ve dramatik bir olaydır. Tokugawa Shogunluğu, 1858 yılında önce ABD, sonra tüm Batılı devletler ile kapitülasyon anlaşmalarını Komodor Matthew Perry'nin "silah zoruyla" imzalamaya mecbur kaldı.¹³

Olay, ülkeyi 1600 yılından beri yöneten Tokugawa klanının birdenbi-



Commodore Perry 1854 donanması

re meşruyetinin sorgulanması ve samurai sınıfı içinde özellikle Güneybatı Japonya'nın zaten ezelden beri Tokugawa'nın hasmı ve düşmanı olarak 1600 yılında meydan muharebesinde yenildikleri için mecburen "sadakat yemini" etmiş olan Satsuma ve Choshu beyliklerinin sert muhalefeti ve sonunda isyanına yol açmıştı. Üstelik Kyoto'da tahtta bulunan İmparator Komei (Meiji imparatorunun babası), bu kapitülasyon anlaşmasına yabancı düşmanı olduğu için onay vermekten imtina etmişti. Dolayısıyla, muhalefete göre Shogun, imparatorun onayını almayarak affolmaz bir sadakatsizlik suçu işlemiş; ülkeyi temsil eden imparatorun şerefine hâlel getiren "barbar" Batılılara boyun eğmişti. Sonuç olarak, ülkede hakim olan düşünce yapısında eski klan-aşiret kan davaları ve düşmanlık söyleminin hakim olduğunu belirtmekte yarar var. Japon modernleşmesinin başlangıcı olan bu dönemin kesinlikle modernite/gelenek, Doğu/Batı gibi sofistikte kavramlarla tartışılmadığı; tam tersine, 1858 anlaşmasının neden olduğu bu rejim krizinin, toplumun feodal yapısındaki bir iç savaş zemininde meydana geldiği hatırlanmalıdır.

Bakufu hükümetinin başı Shogun lesada da haklıydı. Birkaç yıl önce, 1838'de, Çin İmparatorluğu'nun alyon ticaretini yasaklamasıyla patlak veren İngiltere-Çin Savaşı'nın 4 yıllık bir kıran kırana mücadele sonunda İngiliz donanmasının üstün askeri teknolojiye karşısında Çin'in hezimetıyla sona ermesi ve Çin İmparatorluğu'nun İngiltere ile imzaladığı Nanjing Antlaşması Japon kamuoyuna hemen ulaşmış ve üst düzey samurai çevrelerce büyük bir kaygı ile karşılanmıştı. İngiltere'ye kapitülasyonları yanı sıra Hong Kong adasının verilmesi ağır bir tazminat ödenmesini içeren Nanjing Antlaşması'yla Çin İmparatorluğu, bölge tarihinde ilk defa bir yabancı "barbar" ülkeye büyük ödüller vermişti. Bunun sonucunda Doğu Asya'da hakim olan görüş; Japonya gibi görece küçük çevre devletlerinin bin yıldan fazla süredir kabil ettiği Çin merkezli devletlerarası Doğu Asya diplomasi geleneğinin alaşağı

edildiği ve artık bütün bölge devletlerinin "yükselen Batı'yı temsil eden İngiltere'ye karşı korunmasız ve yalnız oldukları düşüncesiyle. Çinli alim Wei Yuan (1794-1897)'in 1844 yılında yazdığı eser Afyon Savaşı'nı ayrıntılı olarak anlatmıştı. Samurai alim Shionoya Toin (1809-1867) tarafından Japoncaya uyarlanan eserin kopyaları Japonya'da yaygın bir şekilde okunuyordu. Ayrıca Mineta Fuku (1817-83) *Kaigai Shinwa* adlı eserinde Afyon Savaşı'nın felaket olaylarını çarpıcı bir şekilde resimlendirerek yayımlamıştı. Tokugawa yönetiminin hafızasında Çin'in hezimetini yer etmiş; daha 10 yıl öncesinin sıcaklığına hatırlanan dış dünyadaki bu ürkütücü gelişmelerini göz önünde bulunduran Shogun, ülkenin bir saldırıya karşı mevcut olumsuz koşulları nedeniyle (samurai'ların ellerindeki tüfekler 17. yüzyıldan kalma Akdeniz arkebüzleriydi), yenilgisinin ve ülkenin işgalinin kesinliğinden emindi. Batılı devletlerin saldırganlıklarını tahrik etmek istemediği için 1858 yılında imparatorun onayını almadan Batılı devletler ile kapitülasyon anlaşmalarını imzalayan ve ülkenin askeri ve siyasi yönetiminden sorumlu olan Shogun'un gerekçesi ülkeyi Batılı emperyalist güçlerin saldırısından korumaktı.¹⁴

Ancak, 1861 yılında Shogun adına anlaşmayı imzalayan Tokugawa üst düzey yöneticisi Li Naosuke, bir grup radikal samurai tarafından Shogun'uru kale kapısından çıkarken suikaste kurban edildi. Bununla birlikte, yeni anlaşmayla ülkeye gelen yabancılar kızgın samurai'ların saldırılarına uğruyorlardı. Nitekim, Satsuma ve Choshu, Güneybatı Japonya'daki kıyıların yakınından geçen Avrupalı ve Amerikan gemilerine "top ateşiyile" istemediklerini belirtiyorlardı. Shogun'a muhalefetin arttığını gören İmparator Komei durumu daha da kızıştırıp, 1862 yılında bütün "barbarlar"ı ülkeden kovulmasını emretti. Güneybatı'daki Kyushu adasının güçlü beyliği Satsuma ile İngiltere, Ağustos 1863'te kısa bir savaş dahi yaşadılar. Satsuma samurai'larının Amerikalılardan satın alınan modern toprakla, sahil kenti Kagoshima'yı tamamen

alevler altında bırakan yedi gemilik İngiliz donanmasını şaşırtıcı bir direnişle karşı karşıya bıraktı, sonunda iki taraf anlaşmaya razı oldu.¹⁵

Ülkedeki iç savaşvari çatışma ortamını gören İngiltere, bu kısa savaştan sonra Satsuma ile yakın bir ilişki kuracaktır. Satsuma'ya savaş



Matthew Calbraith Perry

gemileri ve silah satmaya başlayan İngiliz tüccarlarının arabuluculuğu ile genç Satsuma samurai'ları, Choshu samurai'ları ile beraber, dünya gücü İngiltere'yi tanımak için Tokugawa'nın son yıllarında, beyliklerinin mali desteği ile Londra'ya, University College London'da okumak üzere ilk defa yurt dışına öğrenciler yollayacaklardı. Japonya ve İngiltere'nin 1902 yılında taçlandırılan İngiliz-Japon ittifakının temellerinin bu çatışma ile atıldığı söylenebilir. İngiltere'nin hızlı bir dönüş yaparak artık Tokugawa karşıtı unsurları destekliyor olması, Batılı büyük devletlerin uluslararası politikalarını Japonya'daki gidişat üzerinde paydaş bir rol oynadığını göstermesi açısından manidardır. İngiltere birkaç yıl sonra çıkacak olan iç savaşta asi güçleri destekleyecektir. İngiltere'ye karşı hep rakip bir dünya siyaseti yürütmeye çalışan Fransa ise Tokugawa Shogunluğu'na yanaşacak, Bakufu'nun ordusunu modernleşmesi için yardım adımları atacaktır.



**Prenses
Karūin Chikō
(1872-1947)
Vatanperver
Hanımlar
Cemiyeti'nin
Başkanı**

Selçuk Esenbel
koleksiyonu

Meiji Restorasyonu böylece 1858 Anlaşması'nın tetiklediği *samurai* güçleri arasındaki iç savaşın sonucunda geldi. Tokugawa Shogunluğu hükümeti ile Satsuma-Choshu ordularının çatıştığı 1867 yılındaki iç savaşta asıl güçler, hükümet güçlerini yenerek bir "sürpriz" yarattılar. Shogunlara karşı İmparator Meiji'nin ideolojik desteğini alarak iktidara geçen Satsuma ve Choshu *samurai*'lerinin kurduğu yeni hükümet, 1868-1877 yılına kadar neredeyse on yıl boyunca ülkenin çeşitli bölgelerinde çıkan *samurai* ve köylü isyanlarını askeri hareketlerle cebren bastırmak durumunda kalmıştır.

Meiji Restorasyonu ile yeni devlet Shinto ve Budizm birlikteliğini zorla keserek Shinto'yu ayrı bir "milli din" olarak kurup, imparatorun "kutsal" kökenlerini vurgulayan yeni bir modern milliyetçilik ideolojisinin temeli haline getirmiş; Japon ulusal kimliğinin bu tarihi kutsal imparatorluk hanedanına bağlılığının ve sadakatinin, vatana bağlılık ve sadakat olarak tanımlanmasını sağlamıştır. Modern eğitim yoluyla sivil ve askeri okullarda öğretilen bu imparatorluk temelli milliyetçilik anlayışının Japon halkının kesintiye uğratılan gerçek gelenekleriyle çok az bir ilintisi vardır. Aslında bunlar, yaşayan geleneklerin modern devlet eliyle yeniden düzenlenmesi ve hatta yoktan var edilmesiyle ortaya çıkmış, "icat edilmiş" geleneklerdir.

Meiji Restorasyonu'na bu şekilde bakınca, uzun vadede bir Batılılaşma ve başından beri dış dünyaya zorla açılmış olmanın bıraktığı bir Batı karşıtlığı ile karışmış çelişkili tavırlar içeren bir tarihi süreç görülür. Bu tutumlar ile iç içe geçen kanlı bir iç savaş sonucunda eski rejim Tokugawa hükümetinin ortadan kaldırılması ve yeni bir rejimin kurulması sarsıcı ve bunalımlı süreçlerdir. Dış dünyaya açılmanın Batılı emperyalist güçlerin zorlamasıyla gerçekleşmesi, Japon modernleşmesinin Batılılaşarak sadece Batı'ya karşı ayakta kalma düşüncesinin reformun yapıyla birlikte temel pragmatizmini açıklar.

19. yüzyılda ülke çapında bir buhran, isyan ve iç savaş sonucunda, kaybedenlerin cezalandırılması hatıta liderlerinin idamları gibi olaylar zinciri içinde doğan Meiji Restorasyonu, modern Japon devletinin uzun bir müddet bu bölgelerden gelenlere karşı itimsizlik duymasına yol açmıştır. "Kaybeden" beyliklerden gelenlerin kamu hizmetinde yükselmelerine karşı olumsuz tutumlar sergilenmiştir. Bu gibi nedenlerle 150 yıl öncesinin bir hadisesi olsa bile Meiji Restorasyonu Japonya'da bilhassa büyük şehirlerin dışında hala "hassas" bir tarih olarak algılanmaktadır. Olaydan 150 yıl sonra bile, kazananlar ve kaybedenler arasında ikircikli bir ilişki yaşandığını Başbakan Şinzo Abe'nin, Meiji Restorasyonu'nun kazananlar tarafından Choshu Beyliği'nin önemli bir üst düzey *amurai* ailesinin torunlarından olması dolayısıyla, siyasi açıdan kaybedenlere "nispet" yapmış gibi görünmek için 150. yıl için büyük kutlamalardan kaçınmasından anlamaktayız.

Bu özel sayıdaki çalışmalar; Ali Akkemik'in Meiji ekonomisi, Erdal Küçükyağcı'nın Meiji Japonya'sında laikliğin doğuşu, Oğuz Baykara'nın Japon modern edebiyatının doğuşu konularını inceleyen makaleleri ile Meiji Japonya'sının 150 yıl sonra tarihleşme sürecine çeşitli boyutlardan bakarak, Meiji Restorasyonu ve Japon modernleşme dönüşümüne yeni bir ışık tutmaktadır.

DİPNOTLAR

1. İbrahim'in doğum yılı çeşitli kaynaklarda 1857 veya 1853 gibi verilmektedir. Bu çalışma, en son Tokyo Tama Rei mezarlığında bulunan mezar taşında teyis edilen doğum yılını kullanmaktadır.
2. Abdürrreşid İbrahim, *Alem-i İslam ve Japonya'da İnci'yi İslamiyet* (İstanbul: Ahmed Saki Bey Matbaası 1327/1910-11); *Alem-i İslam: Japonya'da İslamiyet'in Yayılması* (İstanbul: İşaret, 2012) yeni Türkçe versiyonu.
3. Nadir Özбек, "Abdürrreşid İbrahim (1857-1944). The Life and Thought of a Muslim Activist", *Yüksek Lisans Tezi*, 1994. Boğaziçi Üniversitesi Tarih Bölümü.
4. İsmail Türkdoğan, *Sibiryalı Meşhur Seyyah Abdürrreşid İbrahim* (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1997).
5. *Toplumsal Tarih*, 1995 Temmuz ve Ağustos, Abdürrreşid İbrahim Özet Dosyası ve Selçuk Esenbel, "İslam Dünyasında Japonya İmgesi: Abdürrreşid İbrahim ve Geç Meiji Dönemi Japonları", ss. 18-27.
6. Selçuk Esenbel, *Japon Modernleşmesi ve Osmanlı: Japonya'nın Türk Dünyası*

ve *İslam Politikaları* (İstanbul: İletişim Yayınları, 2012); *Japan, Turkey, and the World of Islam* (Leiden: Brill, 2011).

7. Selçuk Esenbel, "Japan's Global Claim to Asia and the World of Islam: Transnational Nationalism and World Power 1900-1945" *The American Historical Review*, October 2004: 1140-1170.
8. Okan Haluk Akbay (Ed), *Türk-Japon İlişkilerinin Dönüm Noktasında Abdürrreşid İbrahim*, *Bildiriler Kenya: Konya Japon Kültür Merkezi*, 2012, s. 231.
9. Engin Demir, *Japonya'da Bir Osmanlı: Seyyah Kadı Abdürrreşid İbrahim* (İstanbul: HAK Yayıncılık, 2017), 97.
10. Age, s. 139. Doğruluğu için bakınız, Takushoku Daigaku, *Tanaka Ippai Isarumu*, *Nihon no Şenakku*, (Tokyo: Takushoku University, 2002), s. 359.
11. Demir, s. 108.
12. Meiji reformları için bakınız Esenbel, *Japon Modernleşmesi ve Osmanlı*, 2012.
13. Francis Hawks, *Narrative of the Expedition of an American Squadron to the China Seas and Japan Performed in the Years 1852, 1853 and 1854 under the Command of Commodore M.C. Perry*, *United States Navy*, (Washington: A.O.P. Nicholson by order of Congress, 1856; originally published in Senate Executive Documents, No. 34 of 33rd Congress, 2nd Session). ABD Kongre yayınlarından biri olan Perry seferinin resmi tarihini ilk baskısı Boğaziçi Üniversitesi kütüphanesinde mevcuttur.
14. Kitaoka Shin'ichi, "Japan-China Joint History Research Report" *Modern and Contemporary History Volume 1*, March 2010; John Dover, elektronik makale, *Mineta Fudo* (187-83) *Kagai Shinwa* 海外新和, *Denshi asya ülkeleri hakkında yeni hikayeler*, R. H. van Gulik, "Kakuron A Japanese Echo of the Opium War" *Monumenta Sinica* Vol. 4, No 2 (1940), 278-285; Masuda Waiaro, *Japan and China: Mutual Representation in the Modern Era* (London: Routledge Curzon, 2000).
15. Sasaki Suguru 佐々木 亮, *Bakumatsu-shi 幕末史* (Tokyo: Chikuma Shinsho, 1944). Meiji Restorasyonuna giden sürecin İngilizce ayrıntılı anlatımı için bkz. W. G. Beasley, *The Meiji Restoration* (Stanford: Stanford University Press, 1972).



AJANS PRESS
Medyadaki Gözünüz



İHTİYACINIZ OLAN TÜM NİTELİKLİ BİLGİ ELİNİZİN ALTINDA!

Yerel, ulusal ve uluslararası medyada yer alan yüz binlerce haberi tüm dünyada takip eden **Ajans Press**, ihtiyacınız olan nitelikli bilgiyi size sunarak; sektörel gündem ve medya analiz raporlarını istediğiniz dilde hazırlar.

444 7 212 www.ajanspress.com.tr info@ajanspress.com.tr

MEİJİ RESTORASYONU: EKONOMİK REFORMLAR VE MODERNİZASYON

K. ALİ AKKEMİK

M.Ö. 3. yüzyılda yazılmış bir Çin klasiğinden alıntı, "Zengin Devlet, Güçlü Ordu" anlamına gelen Fukoku Kyōhei sloganıyla yola çıkan ve bu yıl 150. yıldönümü kutlanan Meiji Restorasyonu (Meiji Ishin), Japon tarihinin en önemli dönüm noktalarından biridir. Meiji rejimi öncesinde dış dünyaya büyük ölçüde kapalı olan Japonya; 1854'te önce ABD'ye, ardından diğer Batılı ülkelere vermek zorunda kaldığı kapitülasyonlarla büyük bir travma alacak, ardından devlet öncülüğündeki Batılılaşma ve sanayileşme hamleleriyle çok kısa sürede yüksek hızlı bir kapitalist kalkınma gerçekleştirecektir.

Yaklaşık iki buçuk asır (1603-1868) süren Edo döneminde (veya diğer adıyla Tokugawa dönemi) dış dünyaya kendini büyük ölçüde kapatmış olan Japonya'da siyasi, toplumsal

ve ekonomik sistem, toplumu kast sistemi şeklinde örgütlemişti ve feodal-tarımsal üretime dayanıyordu. Otonom yerel lordlukların Tokugawa Klanı'ndan gelen bir askeri

diktatörün (Shōgun)' mutlak siyasi gücünün devamlılığını kabul ettikleri bir merkezi devlet sistemi tesis edilmişti. Bu dönemin sonlarına doğru sosyal ve ekonomik gelişme-



Meiji Restorasyonu'nun 150. yılında düzenlenen fuardan bir görüntü, Bakumatsu-Meiji Restorasyonu Anıta Müzesi, Saga, 2018

https://editorsaga.jp/editors/editorsaga/20180318_302.html

ler de meydana gelmiş, günümüz Japon kültür unsurlarının çoğu bu uzun süren barışçıl dönemde ortaya çıkmış veya yerleşmiştir. 1854 yılında Amerika'nın zorlamasıyla limanlarını bu ülkenin gemilerine açmak zorunda kalan Japonya'da önce Amerika'yla, daha sonra diğer Batılı ülkelerle kapitülasyon anlaşmaları imzalandı. Bu, Japonya için çok büyük bir travmaydı.

Batı tehdidine verilen ilk tepki yabancı düşmanlığı oldu. Ancak, ekonomik ve teknolojik güç açısından Japonya, Batı'dan çok daha geri kalmış bir ülkedydi. Bunun anlaşılması uzun sürmedi. Yabancı düşmanlığı Satsuma (günümüzde Kagoshima) ve Chōshū (günümüzde Yamaguchi) bölgelerindeki liderler tarafından Batılı ülkelerle 1861-1863 yıllarında çatışmaya girecek boyutta şiddetliydi. Ancak, alınan yenilgiler üzerine bundan ders çıkarılarak modernleşmenin gerekliliği anlaşıldı. İlginç bir şekilde, yabancı düşmanlığının en yoğun olduğu bu bölgelerde daha sonra yabancı ülkelerden uzmanlar davet edilerek ordunun ve sanayinin modernleştirilmesine başlandı. Batı ile bu şekilde gelişen ilişkiler sayesinde Batı'nın üstünlüğünü kavrayan merkezi idarenin otoritesinden uzakta, ülkenin batı ucundaki Satsuma ve Chōshū lordları askeri alanda modernleşme ve sanayileşme hamleleri başlattı.

Batı'dan gelen tehlikeyi kavrayan ve modernleşme yoluyla Japonya'nın geleceğini kurtarmayı hedefleyen bir grup devrimci aydın, sahip oldukları askeri ve ekonomik gücü kullanarak 1867 yılında Shōgun'a karşı isyan başlattılar. Japonya'nın, yani başındaki Çin gibi Batı güdümüne girmesini engellemek isteyen bu milliyetçi aydınlar, 1868 yılında Shōgun'u devirmeyi başardılar. Başarılı olmalarının önemli bir nedeni, merkezi otoriteden daha ileri seviyede modernize edilmiş askeri güce sahip olmalarıydı. İdareyi ele alan bu aydın-elitler hızla Japonya'da modernleşme ve Batılaşma hareketi başlattılar. Siyasi sistem, yaklaşık yirmi yıllık bir süre içinde imparatorun hiyerarşi-



Sakamoto
Ryōma
(3 Ocak 1836 -
10 Aralık 1867)

<https://alchetron.com/Sakamoto-Ryōma>

nin tepesinde yer aldığı parlamenter, Batı tipi meşrutiyetçi bir şekle kavuştu. Bu hareketin önderleri, bir kısmı Batı ülkelerinde eğitim ve inceleme amacıyla da bulunmuş olan, çoğu günümüzdeki Chōshū, Satsuma, Tosa (günümüzde Kochi) ve Hizen (günümüzde Saga) bölgelerinden gelen entelektüellerdi. Bu entelektüeller, sadece modern bir devlet kurmakla kalmadı, Japonya'nın askeri gücünün temelini oluşturacak ekonomik modernleşmeyi de başlattı. Sadece çeyrek yüzyıl sonra, Japonya Rusya'yı savaşta yenerek bir Avrupa'lı gücü savaşta yenen ilk Asyalı devlet olacaktı. Meiji Restorasyonu ile birlikte modern ekonomi kurumları tesis edildi, 1880'lerin başlarına dek devlet öncülüğündeki sanayileşme hamlesiyle model fabrikalar kuruldu ve daha sonra bunlar özel sektöre devredilerek hızlı bir kapitalist kalkınma gerçekleştirildi. Aynı zamanda demiryolu, iletişim ve posta gibi alanlarda altyapı yatırımları gerçekleştirilerek modern ekonomik büyümenin temelleri inşa edildi.

Meiji rejiminin sloganı M.O. 3. yüzyılda yazılmış bir Çin klasiğinden alınan, "Zengin Devlet, Güçlü Ordu" anlamına gelen *Fukoku Kyōhei* idi. Bu amaçla ekonomik, sosyal ve siyasal kurumlar reformlarla modernleştirildi. Bu yazıda, Japonya'nın 19. yüzyılın son otuz yılındaki ekonomik modernizasyon ve sanayileşme serisi veni kısaca tartışılmaktadır.

MERKEZİ DEVLETİN KURULMASI VE SİYASİ REFORMLAR

Uzun dönemde kapitalist tarzda ekonomik büyüme ve kalkınmanın devamlılığı için en önemli şartlardan biri mülkiyet hakları ve hukukun üstünlüğü gibi önemli kanunların tesisi ve etkin çalışmasıdır. Meiji öncesi Japonya'da (Edo dönemi) kapitalist gelişime yönelik hareketlenmeler vardı. Gelişmiş bir para ekonomisi ve ticaret yolları vardı ve henüz ileri derecede olmasa da ipekli dokuma başta olmak üzere sanayi üretimi gerçekleştirilmekteydi. Ancak, uzun dönemde sanayileşmeyi destekleyecek

siyasi kurumlar yoktu. Edo dönemi-
nin sonlarında, 19. yüzyılın başların-
da klasiklerin yanında Batı eğitimi de
veren okullarda yetişmiş bazı aydın-
lar, mevcut siyasi sistemin eleştirisi-
ni yapıyorlardı. Örneğin, 1867 yılın-
da henüz 31 yaşında suikast sonucu
öldürülen Sakamoto Ryōma, feodal
sistemin kaldırılarak demokratik bir

sistemi aynı zamanda milliyetçilik
üzerine kurulmuştu. Böylece beşeri
sermayede dışa bağımlılık azaldı.

Bir diğer önemli reform, toprak/ver-
gi reformuydu. Bu reform, kapitalist
ekonomik sistemin özünü oluşturan
özel mülkiyetin temelini oluşturdu.
Eski sistemde yıllık vergiler pirinç

gürlüktü. Avrupa ve Amerika'da eko-
nomik ve sosyal kalkınmanın altında
bunların olduğunu gördükleri için
Japonya için de gerekli olduğunu dü-
şünüyorlardı. Anlaşamadıkları konu
ise, bunun derecesi ve zamanlaması
ıdı. Büyük saygı duyulan ve modern-
leşme yanlısı iki aydın olan Fukuzawa
Yūkichi ve Ōkubo Toshimichi'nin
öncülüğünü yaptığı iki karşıt hareket
vardı. Japonya'yı yarı gelişmiş bir
ulus olarak değerlendiren Fukuzawa,
modernleşmenin geleneklerin
terk edilerek Batı uygarlığının ben-
nimsenmesi yoluyla hızla gerçekleş-
eceğini düşünüyordu. Japonya için
demokrasinin henüz lüks olduğunu
düşünen Ōkubo, siyasi partiler arası
tartışmalarla politika yapmanın zor
olduğunu, meşrutî monarşinin en
uygun siyasi rejim olduğunu düşün-
üyordu. Feodal geleneklerin hâlâ güç-
lü bir şekilde varlığını sürdürdüğünü
ve halk aydınlanmasının henüz ger-
çekleşmediğini belirten Ōkubo'ya
göre ancak güçlü bir siyasi otorite ile
reformlar yapılabilirdi. Bu tepeden
inmece Jakoben yaklaşım, demokra-
si için acele edilmemesi gerektiğini,
zamanla siyasi rejimin demokrasiye
evrileceğini savunmaktaydı.

Fukuzawa'nın fikirleri Meiji siyasi
elitleri arasında rağbet gördü. Batı-
lılaşma hızla kişisel olarak da
gerçekleşti; Batılı elbiseler ve gün-
lük eşyalar, Batılı giyim ve yemek
 zevkleri halk arasında hızla yayıldı.
Sadece 20-30 yıllık bir süre zarfında
Japonya, insanların Avrupalılar gibi
giyindiği, yediği, içtiği bir ülkeye dö-
nüştü. Tüm bunlar rejim tarafından
tepeden inmece bir şekilde ve çoğu
zaman baskıyla yapıldı. 20. yüzyılın
başlarında Tōkyō'yu gösteren resme
bakıldığında Batı etkisi açık bir şekil-
de görülmektedir. Batı'daki yaşam
tarzının yanı sıra, bilimsel yenilikler
de hızla Japonya'ya tanıtılmaktaydı.
1869 yılında telgraf Japonya'ya ta-
nıtılmış; Tōkyō-Yokohama arasında
atlı araba seferleri, 1872 yılında ise
tren seferleri başlatılmıştır. 1874
yılında Tōkyō'da gaz lambaları ile
ışıklandırma başlamış, 1876'da pazar
günü resmi tatil ilan edilmiş, tele-
fon 1876'da Amerika'da icat edildik-
ten hemen bir yıl sonra Japonya'ya



20. yüzyılın
başlarında
Tōkyō'dan bir
görünüm

<http://www.ndl.go.jp>

sistemin kurulmasını öneriyor, bu
şekilde Japon devleti ve toplumunu
modernleşerek sömürgeleştirilme-
kten kurtulacağını savunuyordu.

Meiji Restorasyonu'nun başlarında
idareyi ele alan, yeni rejimin elit
bürokratları olan aydınlar (Itō Hi-
robumi, Yamagata Aritomo, Ōkuma
Shigenobu, Ōkubo Toshimichi, vb.)
uzun süredir Batı ile ilişki içindeydi
ve Batı'daki kurumlar hakkında bilgi
sahibiydiler. Amaçları, modern ku-
rumlara sahip merkezileşen bir ulus
devlet kurmaktır. Dönemin şartları
içinde Batılı ülkeleri örnek alarak
modern bir idari yapılanmaya gitmek
isteyen bu aydınlar, 1871-1873 yılları
arasında Başbakan Iwakura Tomomi
başkanlığındaki bir heyeti gelişmiş
ülkelerdeki modern sistemleri ince-
lemek üzere dünya turuna gönderdi.
Daha sonraları Japonya'nın elit po-
litikacıları olarak görev yapan he-
yet üyeleri, Avrupa ve Amerika'nın
teknolojik üstünlüğü ve modern ku-
rumlarından etkilendiler ve bunları
Japonya'da da kurmaya giriştiler.
Çok sayıda öğrenci de bu ülkelere
gönderildi.

Meiji rejiminin gerçekleştirdiği iki
önemli idari reform eğitim sistemi
ve toprak reformudur. 1872 yılında
başlayan eğitim reformunda Fransız
eğitim sistemi model alınarak eği-
tim sistemi modernleştirildi. Eğitim

olarak ödeniyordu ve vergi miktarı
önceden belirlenen bir hasat değeri
üzerinden oranlanarak hesaplanı-
yordu. 1873 yılında başlayan toprak
reformu ile bu vergi kaldırıldı ve
toprağın değeri belirlenerek, bunun
yüzde 3'üne denk gelen vergi nakit
olarak devlete ödenmeye başladı.
Toprak reformunun başında toprak
sayımı yapıldı ve toprak sahiplerine
topraklarının değerini gösteren toprak
bonoları verildi. Bu bonolar ile
toprak sahipliği devlet garantisine
alandı. Mülkiyet haklarının korunma-
sında bu reform önemli bir rol oy-
namıştır. Bu bonolar teminat olarak
ticari işlemlerde de kullanılıyordu.

AYDINLANMA, BATILILAŞMA VE EKONOMİK KALKINMA

Eğitim ve toprak reformları
Japonya'da ekonomik ve toplumsal
modernleşmenin başarılı olmasında
kilit rol oynamıştır. Modern ekono-
mik kurumların oluşmasında Meiji
dönemindeki aydınlanmayı ve ekono-
mik kalkınmayı kolaylaştıran bir
politik sistemin kurulması da önemli
rol oynamıştır.

Modern kapitalist kalkınmayı kendi-
ne vizyon olarak belirlemiş olan Meiji
aydınları, bunun üst yapısını oluşturu-
racak siyasi sistem konusunda ikiye
bölünmüştü. Bu aydınların hemfikir
oldukları konu, modernleşme ve öz-

da tanıtılmıştır. Batılı yaşam tarzı yüceltilirken, Japonya'nın Batı'nın gerisinde kalmasının nedeni olduğu iddia edilen bazı gelenekler de terk ediliyordu. Örneğin, yüzyıllar önce Çin'den geldiği için yabancı bir din olarak görülen Budizm belirli bir süre aşagılanmış ve Meiji aydınlarının milliyetçi bakışının yansıması olarak Japonların milli dini olan *Shintō* ön plana çıkarılmış, Buda heykellerine ve tapınaklarına saldırılar dahi yaşanmıştır.

Fakat bu gelişmelerden hoşnut olmayanlar da vardı. Eski askeri sınıf mensupları (*samurai*), vatandaşlık kavramının benimsendiği yeni rejimde imtiyazlarının ellerinden alınması ve zorunlu askerlik gibi uygulamalarla saygınlıklarını kaybetmiş; top- rak reformuyla da mali durumları sarsılmıştı. Modernleşme taraftarı olsalar da, bu eski askerler arasında Japon geleneklerinin dejene edildiği gerekçesiyle Meiji rejimine karşı çıkarılan da vardı. Uzun süreden beri yabancıların ülkeden kovulması fikrini savunan bu eski askerler, yoğun olarak ülkenin güneybatı bölgesinde yaşıyorlardı. Bu askerler 1877 yılında isyanlar çıkardılar ancak bu isyanlar kanlı bir biçimde bastırıldı. Böylece siyasi birlik kesin olarak sağlandıktan sonra, sırada siyasi rejimin parlamenter sisteme dönüştürülmesi vardı.

1874 yılında, otoriter Meiji rejimini eleştirerek katilimci demokrasi ve liberalizmi savunan bir entelektüel olan Itagaki Taisuke, *Jiyū Minken Undō* (Özgürlük ve Sivil Haklar Hareketi) adlı bir hareket başlattı. Meiji rejimi için özgürlükler ve demokrasi acil olarak önemli değildi. Kendilerine önemli bir toplum mühendisli-

ymacı emelleri vardı. Ekonomik ve sosyal modernleşme ilk sonucunu 1894-1895 Çin-Japon Savaşı'nda verdi. Savaş Japonya'nın kesin zaferiyle sonuçlandı ve imzalanan Shimono-seki Antlaşması ile Çin'in kuzeyindeki Liaodong Yarımadası ve Taiwan Adası Japonya'ya geçti. Bu zafer ile Japonya, Avrupa ülkeleri tarafın-

Batılılaşma hızla şekilsel olarak da gerçekleşti; Batılı elbiseler ve günlük eşyalar, Batılı giyim ve yemek zevkleri halk arasında hızla yayıldı. Sadece 20-30 yıllık bir süre zarfında Japonya, insanların Avrupalılar gibi giyindiği, yediği, içtiği bir ülkeye dönüştü.

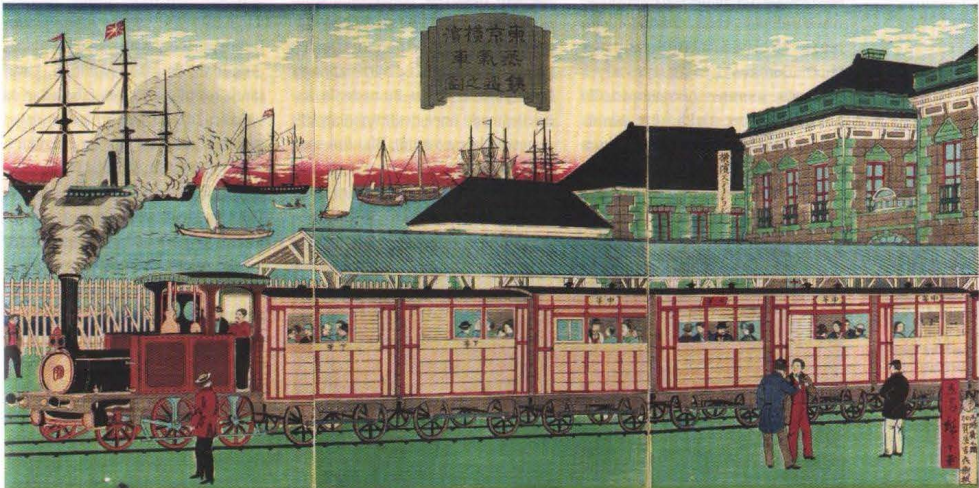
ğı rolü biçen bu aydınlar oligarşisi, hızlı modernleşme için fikirlerini ve politikalarını hızla fiiliyata geçirme eğilimindeydi. Itagaki'nin hareketi güçlendi ve bu oligarşiden bir süre sonra anayasal düzenin kurulması ve sivil özgürlüklerin tesisine karar verdi. Parlamento 1890 yılında açıldı ve seçimler yapıldı. Ancak, Japonya uzun süre Meiji rejiminin kurucu oligarşisi tarafından idare edildi,

Meiji rejimi, ülkeyi sömürgeleşmekten kurtarmakta başarılı oldu. Ancak, dönemin modasına uygun olarak kendisinin de Doğu Asya'da ya-

dan Asya'nın en büyük gücü olarak kabul edildi. Ancak, Japonya'nın Asya'da güçlenmesi Batılı güçleri tedirgin de ediyordu. Avrupa ülkeleri Japonya'yı Liaodong'dan çekilmeye zorladılar. Japonya çekildikten sonra burayı Rusya işgal etti. Bu durum, Rusya ile savaşa giden yolu açacaktı. İngiltere ile 1902 yılında bir ittifak kuran Japonya, 1904-1905 yıllarındaki savaşa Rusya'yı mağlup etmeyi başardı. Bu, Asyalı bir devletin Avrupalı bir sömürgeci ülkeye karşı kazandığı ilk askeri zaferdi. Böylece, Japonya dünya siyaset sahnesinde gücünü ispatladı ve bundan

Tokyo-
Yokohama
arasında çalışan
buharlı tren
(1875)

https://ocw.mit.edu/archive/1875/01/21/027/throwing_off_asia_09/102_v15_04.html



sonra Batılı ülkeler Japonya'nın emperyalist amaçlarını engellemeye değil, sınırlandırmaya çalıştılar. Japonya'nın emperyalist hedeflerini gerçekleştirmek için seçtiği ilk yer hemen yanı başındaki Kore (1910) oldu. Kore'den sonraki hedef Çin ve sonrasında tüm Doğu Asya olacaktı (1931-1945).

tihdam edildi. Bu demiryollarının bir kısmı devlet, bir kısmı da özel sektör tarafından inşa edilerek işletildi.

Meiji hükümetinin güçlü devlet yaratma vizyonunun en önemli unsuru modern sanayilerin kurulmasıydı. Ancak sanayileşme açısından Meiji döneminin başında şartlar olumlu

stratejisi benimsemişti. Devlet, çeşitli şekillerde rant alanları yaratarak özel sektörün millî kalkınma ideolojisini benimsemesini sağladı. Japon sanayi sermayesi bu dönemde Meiji liderleri ile uyumlu bir şekilde sanayileşmeye ve kalkınmaya katkı sağlamıştır. Devlet ve iş dünyası arasındaki uyumun katkısıyla sanayileşme hızla gerçekleştirilmiştir.

Sanayileşme yoluyla kapitalist kalkınma stratejisine Shokusan Kōgyō (üretimi artırma ve sanayiye geliştirme) adı verilmişti. Bu stratejinin hedefi altyapının geliştirilmesi, kamu işletmeleri ile sanayi üretiminin artırılması ve yabancı ülkelere teknoloji transferiydi.

EKONOMİK ALTYAPI VE SANAYİLEŞME HAMLESİ

Yukarıda özetlenen merkezi ve güçlü bir devletin kuruluşu sürecinde, Meiji aydınlarının büyük ekonomik hedefleri vardı. Büyük bir askeri güce sahip olmak için güçlü bir ekonomiye de sahip olmak gerekiyordu. Bunun için sanayileşme ve altyapı olmazsa olmazdı.

1868 yılında Meiji rejiminin önündeki acil işlerden biri ülkenin altyapısının inşasıydı. Bu amaçla deniz ulaşımının, posta ve telgraf şebekelerinin, sonrasında da demiryolu şebekesinin kurulması gerekiyordu. Meiji hükümeti bu alanlarda büyük yatırımlar yaptı. Demiryolu inşası için büyük miktarda sermaye gerekiyordu. Bu amaçla dış borç alındı. 1872 yılında Tōkyō-Yokohama hattı açıldıktan sonra, ülkenin değişik bölgelerinde büyük bir demiryolu ağı inşa edildi. Bunun için yabancı mühendisler is-

değildi. Ülkedeki ekonomik kaynaklar (fiziksel ve beşeri sermaye) ile teknolojik yeterlilik Batı ülkeleriyle karşılaştırılamayacak kadar geriydi. İpeklilik dokuma ve tarımsal ürünler dışında çok az ihracat ürünü vardı. Milliyetçi bir anlayışa sahip olan ve Batı'daki gibi kapitalist bir sanayileşmenin gerekliliğine inanan Meiji elitleri için millî burjuvazinin yetiştirilmesi de önemliydi fakat sermaye sınırlıydı.

Ticarette uzmanlaşmış olan Mitsui gibi bazı aileler büyük sermaye birikimi sağlamışlardı ancak sanayileşme için hem risk almak hem uzun dönemli yatırımlara girişmek gerekiyordu. Kısa vadeli kârları uzun vadeli yatırımlara tercih eden tüccarlarla bunu yapmak zordu. Bu nedenle, sanayileşmede önce devletin inisiyatifini almasına karar verildi. Bir süre sonra, özel girişimciler sanayiye yönlendirildi ve özel girişime dayanan kapitalist bir sanayileşme ile kalkınma

Sanayileşme yoluyla kapitalist kalkınma stratejisine *Shokusan Kōgyō* (üretimi artırma ve sanayiye geliştirme) adı verilmişti. Bu stratejinin hedefi altyapının geliştirilmesi, kamu işletmeleri ile sanayi üretiminin artırılması ve yabancı ülkelere teknoloji transferiydi. Başlarda devletin üstlendiği sanayileşmede en büyük rolü özel sektör oynadı. Sanayileşme için öncelikle temel ihtiyaçlardan biri olan tekstil sanayisinin geliştirilmesi gerekiyordu. Bunun için büyük maliyetli yatırımlara ihtiyaç vardı ve başarısızlık riski de yüksekti çünkü teknoloji transfer edilerek yapılan tekstil ürünleri yabancı pazarlarda gelişmiş Batılı ülkelerin ürünleriyle rekabet edecekti. *Shokusan Kōgyō* politikası ile tersaneler ve silah imalatı gibi askeri amaçlarla kurulan sanayi tesisleri de dahil olmak üzere askeri harcamalar için hükümet bütçesinin yaklaşık beşte biri kullanıldı. Bu ağır sanayi tesisleri devlet tarafından işletiliyordu.

Sanayi üretimi sadece askeri amaçlarla sınırlı kalmadı. 1870'li yıllarda doğrudan devlet tarafından kurularak işletilen "model fabrikalar"da yabancı ülkelere uzmanlar davet edilerek modern üretim teknikleri ithal edildi. Bu fabrikalar öncelikli olarak iplik ve ipeklilik dokuma gibi Japonya'nın önemli ihracat sanayilerinde ve ithal ikamesi amacıyla pamuklu dokuma sanayilerinde kuruldu. Bunun ardından, makine, çimento, tuğla ve cam gibi sanayilerde de model fabrikalar kuruldu. Hükümet, bu şekilde kendi işletmeleri yoluyla modern makinelerin ve modern teknolojinin kullanımını özendirdi.

Hafif sanayilerin yanı sıra, güçlü bir sanayi altyapısı için gemi yapımı baş-

Dönemin en ileri teknolojisini kullanan ipek fabrikalarından biri olan Tomioka İpek Fabrikası

https://japan-magazine.jp/to-go/jpf/jpf02wntw/wp-content/uploads/tomioka_01.jpg





ta olmak üzere ağır sanayi tesisleri de kuruldu. Meiji döneminden önce 1857 yılında Nagasaki'de modern bir tersane kurularak başlayan bu ağır sanayi hamlesi, Meiji döneminde hızlandırıldı ve buharlı gemi üretimi için tersaneler kuruldu. Tersanelerde sadece ticari ve askeri amaçlarla gemi yapımı değil; çelik, motor, makine ve askeri mühimmat üretimi de yapılıyordu.

Meiji dönemindeki başarılı sanayileşmenin arka planında ülkeye davet edilen yabancı uzmanlar ve bu sayede gerçekleştirilen teknoloji transferi vardır. Yabancı uzmanların Japonya'ya davet edilmesi Meiji döneminden kısa bir süre önce başlamıştı. Özellikle kara ve deniz kuvvetlerinde modernleşme amacıyla İngiltere ve Fransa'dan uzmanlar davet edilmişti. Meiji döneminden hem özel sektör hem devlet tarafından davet edilen çok sayıda yabancı uzman Japonya'da önemli hizmetlerde bulunmuştur. Daha 1874 yılında kamu sanayi tesislerinde 213 yabancı mühendis istihdam ediliyordu.² Bu uzmanlar alanlarında tanınmış, kaliteli tartışılmaz entelektüeller ve teknisyenlerdi; kendi ülkelerinde de prestijleri yüksekti. Onları Japonya'ya çekebilmek için çok yüksek ücretler ödenmiştir. Sayıları 500 civarında olan yabancı uzmanların ücretlerinin toplamı 1874 yılında Sa-

nayi Bakanlığının bütçesinin üçte biri kadar büyüktü. Yabancı uzmanlar, Japon teknisyenlerin ve işçilerinin eğitilmesini de üstlenerek önemli bir rol oynamıştır. Bunun yanı sıra, yabancı ülkelere gönderilen öğrenciler de Japonya'ya döndüklerinde yeni teknolojileri tanıtmıştı.

Burada göz ardı edilmemesi gereken nokta, Japonya'da Edo döneminden beri var olan, *monozukuri* adı verilen üretimdeki mükemmeliyetçilik anlayışıdır.³ Bir ürünün yapılışı anlamına gelen *monozukuri*, üretimde kalite ve mükemmelliğin önemini vurgulamaktadır. Modern sanayi işletmelerinde de bu kültür devam ettirilmiştir. Fabrikada çalışan işçiler ile mühendisler üretim hattında yana çalışıyorlardı. Batı ülkelerinde görülmeyen bu durum, işe duyulan saygının ve ustalığa kadar giden yolda sabırlı ve gayretli çalışmaya verilen değer bir yansımasıydı.⁴

1881 yılında Maliye Bakanlığına atanan, Fransa'da öğrendiği liberal iktisat ideolojisini benimsemiş Matsukata Masayoshi, kamunun sanayileşmede üstlendiği yatırımlarla birlikte bozulan kamu maliyesini iyileştirmek için özelleştirmelere girişmiştir. Model fabrikalar ve çeşitli kamu şirketleri çoğu zaman değerinin altında satılarak özel sektöre devredilmiştir. Böylece, özel sektörün ekonomide

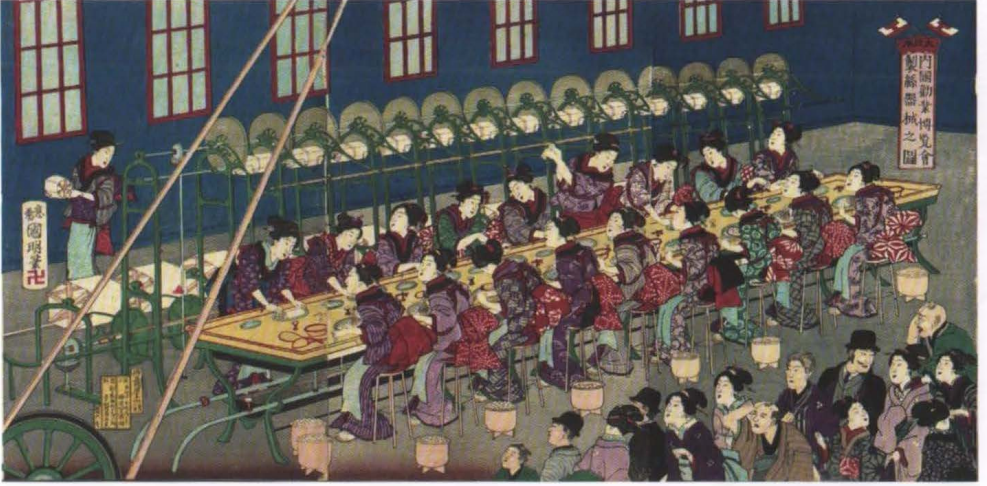
hakim konuma gelmesi sağlanmıştır. 1880'li yıllarda tekstil, demiryolu ve bankacılık alanlarında faaliyet gösteren birçok özel şirket kuruldu. Bunların bazıları ileride büyük holding şirketlere dönüşecekti. Matsukata, 1882 yılında para basma yetkisini özel bankalardan alarak *Nihon Ginkō* (Bank of Japan) adıyla kurulan bir merkez bankasına verdi.

KAPİTALİST BÜYÜME

Japonya'da özel sektöre dayalı kapitalist gelişme, 1880'li yılların başlarında kamuya ait sanayi işletmelerinin özelleştirilmesi ile hızlandı. Dönemin en ileri teknolojilerini kullanan bu tesisler, özel sektörde sanayi üretiminin ve uluslararası pazarlarda rekabet gücünün artması açısından önemli avantajlar sundu. Her ne kadar bu tesisler özel sektöre geçiyse de devletin bu fabrikalar üzerindeki kontrolü devam ediyordu. İşin bir başka yönü daha vardı. Özelleştirmeler siyasi bağlantılar ile yürüyor ve rant arayışındaki büyük sermaye grupları devlet ile bu bağlamda sıkı ilişkiler kurarak bu rantın devamlılığını sağlıyordu.⁵ Devletle bu şekilde bir ilişkiye giren sanayi sermayesi, böylece devletin bir ajansı gibi çalışıyordu. İlişki içinde oldukları siyasi elitlerin himayesi altında, devletin emperyalist ve milliyetçi politikalarının uygulanmasında ekonomi ayağını

Tōkyō'da 1877 yılında hizmete veren bir buharlı gemi

https://ecw.mh.edu/ans78702317/nl/nyl/throwing_nsl_asia_caf/image/2000_528a-c/steamship.jpg



1870'li yıllarda tekstil fabrikalarında kullanılan iplik çevirme tezgahları ve burada çalışan kadın işçiler

https://ocw.mit.edu/ans/8/2021/11/027/1000000_01_2021/100_06_01.html

üstlendirildi. Bir kısmı Edo döneminde biriktirdikleri sermayeye dayanan bu büyük aile firmaları, gerçekleştirdikleri hızlı sermaye birikimi sayesinde kısa süre içinde zaibatsu adlı büyük şirket gruplaşmalarına dönüştüler. Bu gelişme, Meiji rejimi liderlerinin milli sanayici ve milli burjuvazi geliştirme stratejisine de uygundu. Sanayi liderlerinin de bu bilince sahip olduğu iddia edilebilir. Meiji döneminde 500'ün üzerinde anonim şirketin kurulmasına doğrudan veya dolaylı olarak katkıda bulunarak kapitalizmin babası olarak anılan ünlü sanayici ve girişimci Shibusawa Eiichi, bir özel girişimci den çok devletin bürokratu gibi davranıyor, şirketlerin kuruluşlarında ve ticari kararlarında hükümetin politikalarına uygunluğu esas alıyordu.

1890'lı yıllara, kapitalist gelişme iyice hızlanmıştı. Çin-Japon Savaşı'nda (1894-1895) kazanılan zafer, Çin'den alınan savaş tazminatı ve Taiwan Adası'nın kolonileştirilmesi gibi faktörlerin de katkıda bulunduğu olumlu ekonomik koşullar altında çok sayıda şirket kuruldu. Bu şirketlerin çoğu ortaklıklar ve anonim şirketler şeklinde kurulmuştur. Bu amaçla hisse senedi piyasalarının gelişimi teşvik edildi. Böylece, kurulacak yeni sanayiler için kaynak yaratmak mümkün oldu. Öte yandan, bu yeni şirketlere yatırım yapan çok sayıda-

ki hissedarın genellikle hisselerini aldıkları şirketlerin faaliyetleri hakkında bilgileri yoktu, sadece kısa vadede kâr elde etmeyi umuyorlardı. Diğer bir deyişle, bu hissedarların çoğunluğunu sanayici olarak değil, "rantiyeci" girişimci olarak adlandırmak doğru olur.⁶ Hissedarların kontrolünün zayıf olduğu bu şirketlerde yönetim genellikle karizmatik iş dünyası liderleri veya mühendisler gibi profesyonellere bırakılıyor. Shibusawa Eiichi'nin bu yapının yerleşmesindeki rolünü vurgulamak gerekir.

Meiji döneminin kapitalist gelişme modeline bakıldığında, milliyetçi ve Doğu Asya'da gelişme emeline sahip bir bürokratik yapı güdümünde Batı ülkelerindeki gibi örgütlenen ekonomik kurumlar ve şirketlerin devlet ile işbirliği yaptığı bir ortamda, sanayileşmenin hızla sağlandığı görülmektedir. Japon şirketlerinin (özellikle tekstil şirketleri) gelişmesine katkıda bulunan bir yenilik, Batı ülkelerine yapılan ihracattı. Japon hükümeti, sanayi şirketlerinin ihracatını kolaylaştırmak amacıyla genel ticaret şirketlerinin (*dōjō shōsha*) kurulmasını ve gelişmesini destekledi.⁷ Japonya'ya özgü bu şirketler, yabancı pazarlar hakkında araştırmalar yapıyor ve bunları ihracatçı firmalarla paylaşıyordu. Dünyanın çeşitli ülkelerinde açtıkları ofisler geniş bir ticaret ağı

kuran bu şirketlerin en büyüklüğü, günümüzde de faaliyet gösteren Marubeni, Itochu ve Mitsui Bussan idi.

Meiji döneminde sanayi sermayesinin yapısına bakıldığında, en büyük sermaye gruplarının Edo döneminde sermaye birikimi sağlamış, Meiji rejimi ile de güçlü ilişkiler kurmuş olan büyük aile şirketleri olduğu görülmektedir. Bu büyük şirketler zamanla gelişerek farklı alanlarda faaliyet gösteren şirketler kurdular ve büyük şirket gruplaşmalarına dönüştüler. Bu dönemde Almanca tabirle *konzerne* olarak ifade edilen bu gruplara, finansman için kullandıkları bir grup bankasının etrafında kümelenedikleri için finansal klik anlamına gelen *zaibatsu* adı verildi. *Zaibatsu* liderleri Meiji siyasal oligarşisinin modernleşme ve Batılılaşma hedeflerinin yanı sıra ekonomik çıkarlarına uyduğu için emperyalist politikalarını da destekliyordu. Dönemin en büyük zaibatsu'ları Mitsui, Mitsubishi, Sumitomo, Yasuda ve Kōnoike idi. Bunlara daha sonraları Nissan, Toyota, Riken ve Nomura gibi yenileri eklenecekti.

Sanayileşmenin bu erken aşamalarında işçiler kötü şartlarda çalışıyordu. Özellikle tekstil fabrikalarında çalışma şartları çok ağırdı. Günde 14 saat çalışan işçiler sadece 15 dakika yemek molası veiyordu ve ayda sa-

dece iki gün tatil yapıyorlardı. Özellikle kırsal kesimden gelen ve çoğu kadın olan işçiler çok düşük ücretlerle çalıştırılıyordu ve uzun çalışma saatleriyle istihdam ediliyordu. Kadın işçiler erkeklerden daha az kazanıyorlardı. Pamuk iplik sanayisinde kadın işçilerin ortalama ücreti 1890'lı yıllarda erkek işçilerin yaklaşık yarısı kadardı.⁸ Düşük ücretler Japon şirketlerine yabancı pazarlarda fiyat rekabetinde avantaj sağlıyordu. Henüz 1880'li yıllarda başlayan gece vardiyası sistemi ile üretimde büyük artış da sağlanıyordu.

İşçiler çok sık iş değiştiriyorlardı. Tekstil sektöründe işe yeni başlayan işçilerin yüzde 65 kadar büyük bir kısmı ilk altı ay içinde iş değiştiriyordu.⁹ Diğer bir deyişle, Japonya'da kapitalist gelişme sürecinde oldukça hareketli bir emek piyasası vardı. İşçilerin şirketlerine bağlılıkları ve hayat boyu aynı işte çalıştıkları hayat-boyu istihdam sistemi, çok sonraları, 1930'lu yıllarda askeri rejimin zorlamasıyla başlamıştır.

Olumsuz çalışma şartlarına rağmen Edo döneminde küçük ve kalabalık köyler halinde örgütlenmiş olan Japon toplumunda grup halinde iş yapmaya (imece) yatkin bir kültür gelişmişti.¹⁰ Aslında, Meiji rejiminin eğitim sistemi Batı'daki gibi bireycilik ve faydacılığa dayanan bireyler yetiştirmeye amaçlıyordu. Fabrikalarda ise çok sayıda işçinin disiplin içinde ve iş bölümü yaparak çalışması gerekiyordu. Çoğu kırsal kesimden gelen işçilerin bu yeni iş kültürünü benimsemesi çok zor olmadı.

Öte yandan, her ne kadar disiplinli çalışmaya yatkin olsalar da, olum-

suz çalışma şartlarının bir süre sonra işçilerle işverenleri karşı karşıya getirmesi kaçınılmazdı. Sanayileşme sürecinde sermayenin tarafını tutan Meiji rejimi, işçi-işveren anlaşmazlıkları artınca, 1899 yılından itibaren çıkardığı bazı kanunlarla asgari çalışma yaşını 12'ye, 15 yaş altındaki kadın işçiler için günlük azami çalışma saatini ise 12 saate indirdi. Bu iyileştirmeler(!) bile çalışma şartlarının ne kadar ağır olduğunu göstermektedir.

HIZLI SANAYİLEŞME NASIL SAĞLANDI?

Meiji döneminin, İngiltere'nin bir buçuk asırdır ancak sağlayabildiği ekonomik kalkınma ve sanayileşme hamlesini sadece yarım yüzyıla sığdırabilmesi büyük bir başarıdır. Bu başarıların ardındaki temel etkenler yukarıda açıklanmıştır. Ancak bu denli büyük bir hamle için gerekli finansal kaynakların nasıl ve nereden geldiğini de bilmek gerekir.

Meiji döneminin ilk otuz yılındaki reformlar ve sanayileşme için yapılan kamu harcamaları için kullanılabilecek kaynaklar, vergiler ve iç borçlanma idi.¹¹ Dış borçlanma toplam kaynakların sadece küçük bir bölümünü oluşturmıştır. 1877 yılında iç borçlar 213 milyon yen, dış borçlar 27 milyon yendi. 1885 yılında iç borçlar 223 milyon, dış borçlar 16 milyon yendi. Dolayısıyla, iç borçlar daha önemliydi. Bankalar için devlete borç vermek kazançlı bir iş olarak görülüyordu. Selçuk Esenbel, tarımla uğraşan kırsal bölgelerden alınan ağır vergilerin sanayi yatırımlarına yönlendirildiğini belirtmektedir.¹² Diğer bir deyişle, devlet tarımdan sanayiye servet transferi gerçekleştirmiştir. Tarım-

da yaratılan artık, sanayileşme için önemli bir kaynak olmuştur,

Başlarda dış borçlar iş borçlar kadar önemli değildi ancak Japonya'daki hızlı ekonomik kalkınmanın Avrupa yatırımcıların yatırım iştahını kabarttığı görülmektedir. 1897 yılında altın standardı benimsendikten sonra döviz kurunun istikrara kavuşması kur riskini ortadan kaldırdı ve yabancı sermaye Japonya'ya akmaya başladı. Yabancı sermaye stoku 1904 yılında milli gelirin dörtte biri kadar büyüktü. Yabancı sermayenin en kazançlı gördüğü alan demiryolları gibi altyapı yatırımlarıydı. Meiji rejimi yabancı sermayeyi kullanmaktan çekinmiyordu ancak altyapı yatırımlarının mülkiyeti ve işletmesi kesinlikle yabancılara devredilmedi. Meiji bürokratları ekonomi milliyetçisiydi, yalnızca teknoloji transferi için, belirlenen sınırlı sayıda sanayide yabancı şirketlerin Japonya'da üretim yapmasına izin verdiler. 20. yüzyılın başlarında (1910'lu ve 1920'li yıllar), General Electric, IBM, Nestle, Shell, Siemens, ve Westinghouse gibi yabancı firmalar Japonya'da üretime başladılar ve Japon şirketleriyle ortaklıklar kurdular.

Bu yazi, Meiji döneminde gerçekleştirilen modernleşme serüveninin ekonomik kalkınma açısından kısa bir tartışmasını yapmıştır. Tartışmanın kapsamlı hali için 2019 yılında İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları tarafından çıkacak olan Japonya'nın Ekonomik ve Sosyal Tarihi I: Savaş Öncesi Dönem (-1945) başlıklı kitabımıza başvurulabilir.

K. ALİ AKOĞUÇ
YAMAGUCHİ ÜNİVERSİTESİ
EKONOMİ FAKÜLTESİ ÖĞRETİM ÜYESİ

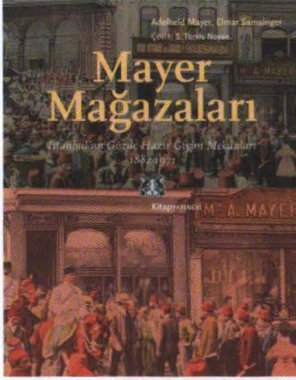
DİPNOTLAR

- 1 Japon yazı sisteminin Latin harfleri ile gösterilmesinde sık kullanılan ö ve i sembolleri, ilgili sesli harfları uzatılarak oluncacığını göstermektedir. Örneğin, Japonya'nın başkenti Tokyo olarak bilinmektedir. Bu şehrin adının doğru yazılışı Tōkyō'dur. Bu yazıda, Japonca kelimelerin orijinal okunuşuna sadık kalmıştır.
- 2 H. Sasada, *The Evolution of the Japanese Developmental State*, Institutional Locked in by Ideas, London: Routledge, 2013, s. 35.
- 3 Kenichi Ohno, *The Economic Development of Japan: The Path Traveled by Japan as a Developing Country*, Tokyo: GRIIPS Development Forum, 2006, s. 65.
- 4 Shogo Koyano, "Technology of Traditional

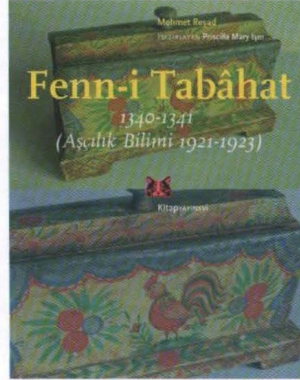
- Industry and the Role of Craftsman", *Japanese Experience of the UNU Human and Social Development Programme Series No. 1*, United Nations University, 1979.
- 5 Sasada, a.g.e., s. 24.
 - 6 Nakamura Muneyoshi, "Matsukata Defure Kara Dai-ichuji Sekai Taisen Made", Hamano Kiyoshi, Ioku Shigeiuko, Nakamura Muneyoshi, Kishida Makoto, Naga Masakazu, Ushijima Toshiaki (der.), *Nihon Keizai-Shi: Reizaku Ni Yomu Gendai-1600-2000* içinde, Tōkyō: Keiō Gijyuku Daigaku Shuppankai, s. 109.
 - 7 Kazutoshi Maeda, "General Trading Companies in Pre-War Japan: A Sketch", Shinichi Yonekawa (der.), *General Trading Companies: A Comparative and Historical*

- Study içinde, Tokyo: United Nations University Press, s. 92-110.
- 8 Katō Kazumaru, Mengü'nü okuru *Gijutsu Iken to Keizai*, Kokuren Daigaku Ningen to Shakai no Kaihatsu Program Kenkyū Hokoku, Tokyo: United Nations University, 1979.
 - 9 Gary R. Saxonhouse, Robert M. Siern ve Gavin Whigley, *The Japanese Economy in Retrospect: Selected Papers by Gary R. Saxonhouse*, Volume 1, Singapore: World Scientific, 2010, s. 38.
 - 10 Nakamura, a.g.e., s. 112-114.
 - 11 Selçuk Esenbel Tözercen, "Japonya'da Toprak Düzeni ve Kapitalizasyonlar", *Toplum ve Bilim*, 25-26, s. 39-58.
 - 12 Selçuk Esenbel Tözercen, a.g.e.

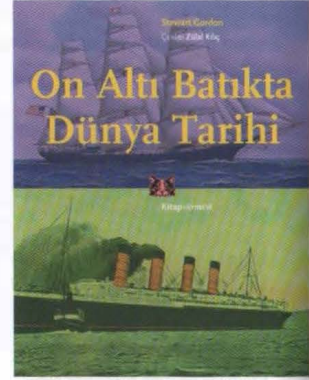
2018 Armağanları!



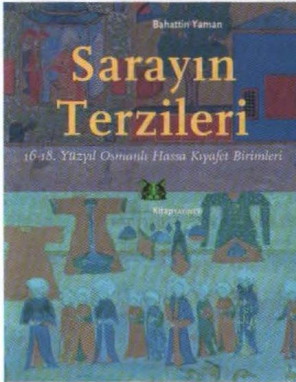
Mayer Mağazaları
İstanbul'un Gözde Hazır Giyim Mekanları
1882-1971
Adelheid Mayer, Elmar Samsinger
Çeviri: S. Türkis Noyan
269 sayfa, Ocak 2018
İnsan ve Toplum Dizisi



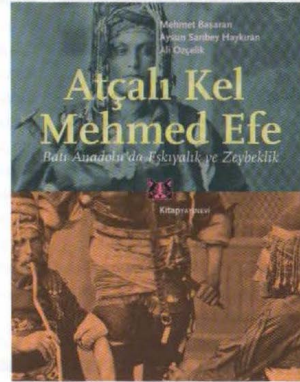
Fenn-i Tabâhat 1340-1341
(Aşklık Bilimi 1921-1923)
Mehmed Reşad
HAZIRLAYAN Priscilla Mary Işın
370 sayfa, Şubat 2018
Sahaftan Seçmeler Dizisi



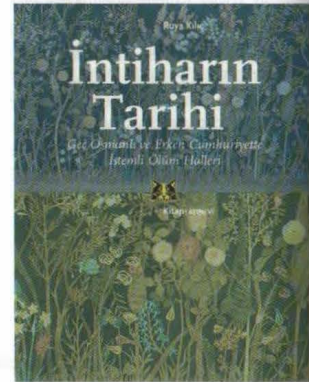
On Altı Batıkta Dünya Tarihi
Stewart Gordon
ÇEVİRİ Zülal Kılıç
302 sayfa, Nisan 2018
Tarih ve Coğrafya Dizisi



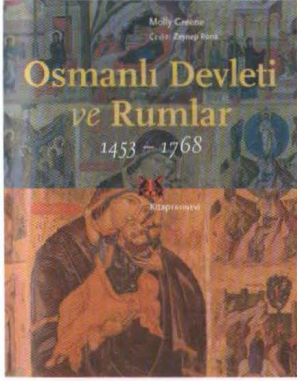
Sarayın Terzileri
16-18. Yüzyıl Osmanlı Hassa Kıyafet Birimleri
Bahattin Yaman
79 sayfa, Mayıs 2018
Tarih ve Coğrafya Dizisi



Atçalı Kel Mehmed Efe
Batı Anadolu'da Eşkıyalık ve Zeybeklik
Mehmet Başaran,
Aysun Sarıbey Haykıran, Ali Özçekil
328 sayfa, Haziran 2018
İnsan ve Toplum Dizisi

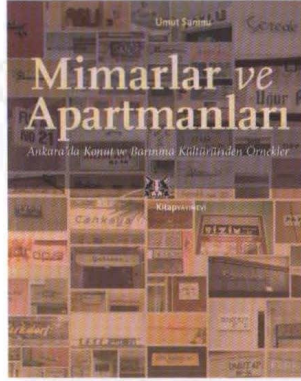


İntiharın Tarihi
Geç Osmanlı ve Erken Cumhuriyette İstemi Olum Halleri
Rüyâ Kılıç
125 sayfa, Temmuz 2018
İnsan ve Toplum Dizisi



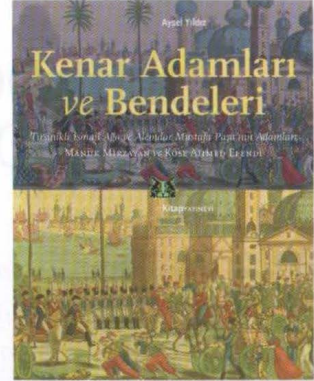
Osmanlı Devleti ve Rumlar
1453-1768

Molly Greene
Çeviri Zeynep Rona
168 sayfa, Ekim 2018
İnsan ve Toplum Dizisi



Mimarlar ve Apartmanları
Ankara'da Konut ve Barınma Kültüründen Örnekler

Umur Şumnu
155 sayfa, Kasım 2018
İnsan ve Toplum Dizisi



Kenar Adamları ve Bendeleri
Tirsinikli İsmail Ağa ve Alemdar Mustafa Paşa'nın Adamları
MANUK MIRZAYAN VE KÖSE AHMED EFENDİ

Aysel Yıldız
330 sayfa, Aralık 2018
Anı ve Yaşam Dizisi

Tarih Severler Edebiyat da Sever



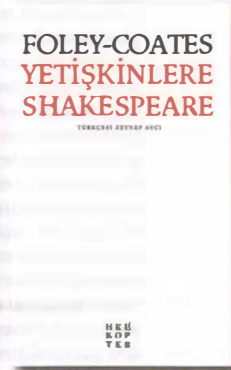
Dafnis ile Hloi'nin Aşkı
Longos
Çeviri Zeynep Avcı
117 sayfa, Mayıs 2018
Roman



Kaybolup Giden Bir Kadın
Willa Cather
Çeviri Faruk Ersöz
120 sayfa, Mart 2018
Roman



Küçük Kahraman
Dostoyevski
Çeviri Hazal Yalın
79 sayfa, Haziran 2018
Öykü



Yetişkinlere Shakespeare
Foley-Coates
Çeviri Zeynep Avcı
384 sayfa, Ocak 2018
İnceleme



KitapyAYINEVİ

MEİJİ DÖNEMİNDE DİL, ÇEVİRİ VE MODERN JAPON EDEBİYATI

OGUZ BAYKARA

Geleneksel Japon edebiyatından modern Japon edebiyatına geçişi sağlayan en önemli faktörler Meiji Döneminde (1868–1912) gerçekleşen dil devrimi ve çeviri etkinliğidir. Özellikle romanda yaşanan köklü dönüşüm her şeyden ziyade bu iki olgu sayesinde gerçekleşmiştir.

DİL DEVRİMİ

Japonya'daki dil devriminin amacı sadece yeni bir edebiyat dili yaratmak değil, yeni fikirleri aktaracak çağdaş bir "yazı" dili icat etmek ve bunu herkesin kullanılabileceği ortak bir araca dönüştürmekti. Nitekim konuşma ve yazı dilini birleştirme ilkesi başarılı olunca yazarların ana dillerinde ifade gücü artmış, düşüncelerini daha net ve yalın bir şekilde yansıtabilmişlerdir. Karatani, sözyazı birliğinin kuruluşundan hemen önceki 1890'lı yıllarda kalem oynatan yazarların metinlerine bakıldığında bu farkın çok bariz bir şekilde görülebileceğini belirtir. Dönüşümden önceki Japon edebiyatının bakış açısı ile modern Japon edebiyatının bakış açısı aynı değildir. Modern öncesi Japon edebiyatının yazarları bir manzarayı betimlerken gördüklerini değil, daha önceki dönemlerde üretilmiş metinleri esas almışlardır. Modern Japon edebiyatının bakış açısı ise, konuşma ve yazı dili birliğinin getirdiği epistemolojik dönüşümün içinde keşfedilmiştir.¹ Bu epistemolojik dönüşüm de batı dillerinden yalın çevirilerle gerçekleşmiştir.

Dil devrimleri genellikle devlet ideolojisinin ya da devlet politikasının bir parçası olarak planlanan ve uygulamaya konan programlardır.² Ne kadar ilginçtir ki, Japonya'da böyle bir durum söz konusu değildir. Sözyazı birliği hareketi şairler, öykücüler, romancılar gibi edebiyatla uğra-

şan kalem erbabı tarafından ortaya konmuştur.³ Dolayısıyla *Genbunitchi* hareketi 1868'dan 20. yüzyılın başına kadar devlet desteği olmadan yıllarca yalnız başına yoluna devam etmiş ve ancak 1900 yılında resmîyet kazanmıştır.⁴

Dil devrimi, Japon dilinde terim olarak *genbunitchi* şeklinde ifade edilmekte olup, Türkçeye "söz-yazı birliği" ya da "konuşma ve yazı dilinin birleştirilmesi" olarak çevrilebilir. Nanette Twine'a göre, *Genbunitchi* hareketi iki aşamada gerçekleşmiştir. Bu hareket birinci aşamada halkı ana dilinde eğitmiş, ikinci aşama ise edebiyat dilini halkın anlayabileceği hale getirmiştir.⁵

Meiji döneminde *Genbunitchi* terimini ilk kullanan, bu hareketin en büyük savunucusu Kanda Kōhei olmuştur. Batı çalışmaları uzmanı ve Hükümet Planlama Dairesi memuru olan Kanda, Tokyo'da yayımlanan



Gakushūkan Zasshi dergisinin Şubat 1885 tarihli sayısında kısaca şunları yazmıştır: "Şayet *Genbunitchi* hareketinde başarılı olmak istiyorsak, her şeyden önce rahatça okunabilecek bir yazı diline geçmemiz lazım. Bunun için de konuşma dilini esas almalıyız gerekiyor. Konuşma dilini ve yazı dilini birleştirmemiz ancak bu şekilde mümkün olacaktır".⁶

Tokyo İmparatorluk Üniversitesi profesörlerinden Mozume Takami ise 1886 yılında yazdığı *Genbunitchi* (Konuşma ve Yazı Dilinin Birleştirilmesi) adlı eserinde şunları söylüyor-

Insanın kendi içinden gelen duygular doğal, ona başkalarından yansıyan duygular ise dolaylıdır, samimi değildir ya da ölüdür. Geleneksel olsa bile basmakalıp, papağan gibi tekrarlayıp durduğumuz, işlevini yitirmiş yazı dilimizi yavaş yavaş terk etmemiz gerekiyor. Ağzımızdan çıkan sözleri aynen telaffuz ettiğimiz gibi yazıya geçirmenin zamanı geldi. Fakat ne yazık ki öyle olmuyor. Soyut ve keyfi telaffuzlar içeren geleneksel yazı dilimize, ben de dâhil, öyle alışmışız ki bir türlü vazgeçmek istemiyoruz. Bu yüzden daha epey bir zaman yazı dilimiz bize üstünmüş gibi gelecektir. Fakat bu tamamen bir alışkanlık meselesidir ve istersek değiştirebiliriz.

Tsubouchi Shoyo
(1859-1935)

Konuşma dilinin yazı diline aktarılmasını savunan Mozume, bunu hissedilen ihtiyaçtan dolayı istiyordu. Fakat ona göre yine de alışmış olduğu Çince harfler daha güzeldi. Onun bütün amacı Çin karakterleriyle yazılmış olan ölü dili atıp daha canlı ve insanların duygularını daha rahat ifade edebilecekleri bir dile geçmekti. Ancak konuşma ve yazı dilinin birleştirilmesi, bu amaca uygun bir alfabenin yaratılması onun yetkileri ni aşıyordu.

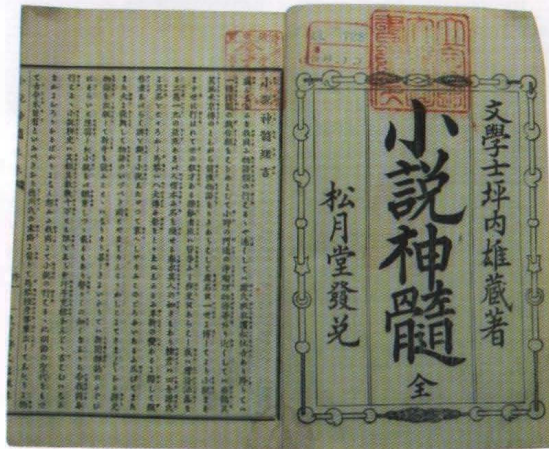
Batıyı tanıyan aydınlar ve edebiyatçıları, Avrupa ve Amerika'da konuşma diliyle yazı dili arasında büyük bir uçurum olmadığını farkındaydılar. Meiji devrimlerinin büyük mimarlarından Fukuzawa Yukichi, Kato Hiroyuki ve yukarıda adı geçen Kanda Kohei gibi aydınlar, çağdaş bir ülke kurabilmek için halkın mutlaka kendi anadilinde eğitilmesi gerektiği kanısındaydılar. Bu nedenle *Genbunitchi* hareketi Batılılaşma sürecinde acil çözüm bekleyen millî bir dava haline geldi. Pek çok köşe yazarı bunlara destek verdi. Ancak bu harekete karşı olan geniş bir aydın kitlesi mevcuttu; üstelik bu insanlar Meiji hükümetinde görev yapıyorlardı. Dolayısıyla *Genbunitchi* hareketi 1868 ile 1900 yılları arasında devletin eğitim politikası olarak beklenen evrimi geçiremedi; 20. yüzyılın başına kadar hep ağır aksak bir şekilde ilerledi. Ancak 1900 yılında toplanan Dil Kurultayı'nın aldığı kararlarla resmi olarak uygulamaya sokulabildi. Amacı Japon dilini geliştirmek; konuşma dilini kitap, makale, çeviri gibi yazılı metinlerde resmi yazı dili haline getirmekti. Millî Eğitim Bakanlığı 1902 yılında Japon Dil Kurumu'nun yeni kurallarını eğitim ve öğretime uygulayan yeni ders kitapları ve eğitim malzemeleri hazırlattı. Böylece ulusal standart dilin temelleri atılmış oldu. *Kambun* yani Japoncaştırılmış Çince dersleri de 1909 yılından itibaren yavaş yavaş ilk ve orta öğretim müfredatından kaldırıldı.⁸

Bu değişimin basın ve edebiyat alanında büyük yankıları oldu. Yazar, çevirmen, eleştirmen ve aynı zamanda *Tokyo Nichinichi Shinbun* gazete-

sinin sahibi olan Fukuchi Gen'ichirō 1885 yılının Ağustos ayında kendi gazetesinde yazdığı bir makalede o günün edebiyat dünyasında geçerli olan yazı üsluplarının bir tahlinini yaparak, konuşma dilinin sözcük dağarcığının üstün niteliklerine dikkat çekti.⁹ *Genbunitchi* ilkesinin tümüyle uygulanmasını savunmasa bile dil-

romanın gelişiminden, amaç, tür ve faydalarından bahsediyor, ikinci kısımda ise romanın ilkelerinden, dili, konusu, kahramanları ve anlatı yöntemlerinden bahsediyordu.

Çağdaşlık yanlısı bir yazar olan Tsuibouchi Shōyō konuşma dili hakkında şunları söylüyordu:¹⁰



Tsuiouchi Shōyō, *Shōsetsu Shindai* (Romanın Özü). Meiji döneminde modern roman üzerine yazılan ilk deneme

de sadeleşmeyi, edebiyatta konuşma dili üslubunu destekliyordu. Yazının ve dilin sadeleşmesi geniş halk kitlelerinin eğitilmesine yardımcı olacaktı. Fukuchi'nin tavrı biraz çekinceli olsa da, önemli bir gazetenin başyazarı olarak çok geniş bir okuyucu kitlesine *Genbunitchi* hareketinin sesini ve önemini duyurdu.

Bu akımın edebiyat dünyasında daha büyük yankıları oldu. Aynı yıl İngiliz edebiyatı profesörü, romancı, eleştirmen Tsuibouchi Shōyō'nun *Romanın Özü* (*Shōsetsu Shindai*) adlı edebiyat eleştirisi çalışması gazetede tefrika edilmeye başladı ve bir yıl sonra kitap haline getirildi. Shōyō, Batı romanını, özellikle de İngiliz romanını ve Shakespeare'i çok dikkatli bir şekilde inceledikten sonra Japon roman ve öykü sanatındaki zayıf noktaları ve eksiklikleri keşfetmiş, Japon edebiyatında neler yapılabileceği konusundaki ilerici fikirlerini bu kitapta toplamıştı. Kitap biri beş, diğeri altı bölüme ayrılmış iki kısımdan oluşmaktaydı. Birinci kısımda yazar genel bir bilgi verdikten sonra

Konuşma diliyle yazan yazarlar haliyle gündelik bir dil kullanırlar. Konuşma dili açık, kolay anlaşılır olmasının yanı sıra canlı, doğal, son derece güçlü ve akıcı bir niteliğe sahiptir. Kelimeler ritmine ve sedasına uygun olarak seçildiği takdirde insan ruhunun derinliklerini yansıtan en samimi, en karmaşık düşünceler bile bu dille zarif bir şekilde ifade edilebilir. Bu nedenle konuşma dili hem Çin hem de Batı romanında salt anlatının dışında kalan her yerde, örneğin diyaloglarda önemli bir ifade aracı olarak kullanılmaktadır.

Bütün bu avantajlarına rağmen, maalesef Japon yazınında henüz konuşma diline özgü bir üslup mevcut değildir. Bizim yazı dilimizle konuşma dilimiz çok farklıdır. Yerel dilin yazıya aktarılması durumunda seslerin bayağılaştığı, en zarif hikâyenin bile kabaşlaştığı ve adleştigi görülür. Ayrıca bizim ülkemizde birbirine yakın köylerde bile neredeyse

Futabatei Shimei
(1864-1909)

İngilizce ile Fransızca arasındaki farkı aratmayacak şive farkları vardır.

Romanda kahramanların kişilik çözümlemeleri ve sınıfsal koşulların ve betimlenmesi son derece önemlidir. Şayet yazar alt sınıftan bir insanın hayatını betimliyorsa kullandığı dilin kahramanın karakterine uygun olarak avam dili olmasında fayda vardır. Uygun kullanıldığı takdirde kaba ve hoyrat dil, onu konuşan insanın hayatındaki gerçekleri yansıtabilir. Bu nedenle hiç kimse Japon romanında konuşma dili üslubuna yer olmadığını iddia edemez. Nitekim İngiliz romancılarından Dickens ve Fielding hiçbir eleştiri almadan kendi eserlerinde sık sık ve korkusuzca argo kullanmışlardır. Bağlama uygun olduğu takdirde bozuk şiveler, en anlaşılabilir lehçeler bile kullanılabilir, hatta bunların kullanımı romanın anlatım gücünü daha da arttıracaktır.

Shōyō'ya göre ideal roman dilinin, geçmişin Saray edebiyatında kullanılmış olan süslü, zarif yazı dili olmadığı görülüyor. Dil çağdaş ve gerçekçi halk dili olmalıdır; ancak bayağılıktan da kaçınmak gerekmektedir. Nitekim yazar japonca olarak kaleme aldığı bu yazısında eski ile yeninin karışımı olan bir edebi dil kullanmıştır.

Romanın Özü'nün yayımlandığı 1886'dan itibaren bazı yazarlar, aşığılan konuşma dilinin aslında ne kadar önemli bir kitlesel iletişim aracı olduğunun farkına vardılar. Tsu-bouchi, anadilde yazmanın bir edebiyat ilkesi haline getirilmesini istiy-



yordu ve bu fıkırinde haklıydı. Onun bu gerçekçi durumu çok geçmeden meyvesini verdi. Tokyo Yabancı Diller Yüksek Okulu'nda Rus edebiyatı okumuş ve hem Turgenev hem de Dostoyevski'den çok etkilenmiş olan Futabatei Shimei, 1887'de *Ukigumo* (Gökte Gezen Bulutlar) adlı romanını yayımladı. Bu kitap Japon edebiyat tarihinin ilk çağdaş romanıdır. "Meiji devrinde geçen roman, sorunlarıyla boğuşan bir delikanlıyı ele alır. Karakterler Tokyoludur ve kullandığı dil Tokyo şivesidir. Yapıtını klasik edebiyat dilinin basmakalıp sınırlamalarından bağımsız olarak vücuda getirmiştir. Shōyō da bu genç romancıya eserinin her aşamasında danışmanlık yapmıştır. *Ukigumo* Futabatei'nin edebi yeteneğine olduğu kadar, Tsu-bouchi'nin titiz eleştirel rehberliğine de çok şey borçludur." Genç yazar Rus edebiyatından yaptığı çevirilerinde de aynı sade üslubu devam ettirerek edebiyat çevrelerini, özellikle zamanın genç yazarlarını derinden etkilemiştir. Yamada Bimyō, Saganoya Omuro, Mori Ōgai ve Uchida Rōan gibi sayıları otuz aşan yazar konuşma dilini kullanarak çeşitli çeviri ve telif eserler vermişlerdir.

Ne var ki bazı bilim insanları Meiji devrinin ilk yirmi yılının sonunda Batıların kültürel istilasına uğradıklarını iddia edince, edebiyatçıların çoğu bunun geleneklerin yitirilmesine anlamına geldiğini düşünerek 17.-18. yüzyılın diline ve üslubuna döndüler.

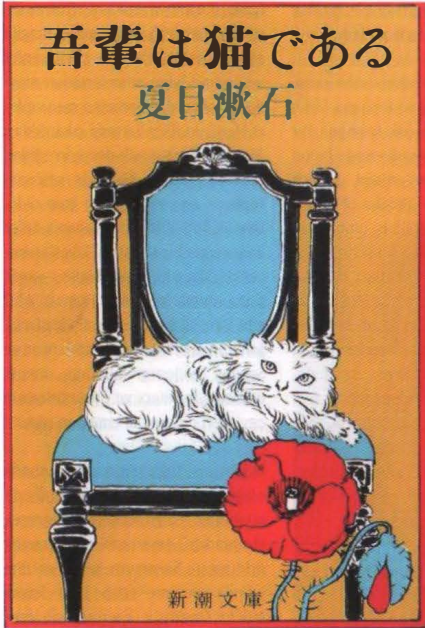
Yeniliğin öncülerinden olan Yamada Bimyō, sade dille yazı yazmaya karşı gelişen tepkiyi hayretle izleyerek şire döndü; Futabatei Shimei ise yazı yazmayı bıraktı. Ancak 1884-1885'te Japonya'nın Çin'e karşı kazandığı zaferden sonra Japon diline verilen önem artmaya başladı. Anadillerine hem kendi edebiyatlarında hem de kazanılan topraklarda önem vermek zorundaydılar.¹¹

Sadeleşmenin en acımasız muhaliflerinden biri olan Ozaki Kōyō bu devirde Futabatei'yi ve Yamada'yı gölgede bırakan *Tajō Takon* (Gözyaşı ve Pışmanlık, 1896) adlı bir eser yazarak her telden çalan yeteneğini vurgulamak istedi; fakat sonradan yeni dilin özellikle tüccarlara özgü olduğu zehabına kapılarak eski müzeyyen dile döndü.

1900'lere doğru şair ve eleştirmen Masaoka Shiki'nin önderliğinde *Shōaibun* ekolü (betimleyici ekol) ortaya çıktı. Masaoka, Batı resim sanatının insanı, mekânı ve olayı betimleyen ne kadar nesnel ve gerçekçi davrandığını ilgiyle gözlemlemişti. Onlar da mekân, olay ve insanları betimleyen aynı tekniği edebiyat alanına taşıyabilirlerdi. Genç yazarlar İmparator Meiji devrinde doğan, o devirde eğitim alan yeni kuşağın insanları olduklarından, geçmiş edebiyat kültürlerine karşı derin bir bağlılık hissetmiyorlardı. Yeni üslubu kendi amaçlarına uygun olarak kabul etmekte ve kullanmakta hiçbir sakınca görmediler. Bu grubun iki önemli siması Shimazaki Tōson (1872-1943) ve Natsume Sōseki'dir (1867-1936). Özellikle Sōseki'nin *Waga Hai wa Neko* (Benim Adım Kedi, 1905) adlı yapıtı sade, öz, akıcı oluşuyla ve "betimleyici ekol"ü temsil etmesi sebebiyle büyük beğeni kazandı. O zamana kadar sade dil hor görülerek dışlanmıştı. Bu anlayışın yanlış olduğunu ilk kez kanıtlayan Sōseki oldu ve bu eseriyle diğer genç yazarları sade dil konusunda yüreklendirdi.¹²

Futabatei Shimei,
Ukigumo (Yüzen
Bulutlar). Meiji
döneminde
yazılan ilk
modern Japon
romanı





Natsume Soseki,
Wa-gahai
wa Neko de
Aru (Benim
Adım Kedi)
Meiji Japon
toplumunu
hicveden bir
roman (solda)

Natsume Soseki
(1867-1916)
(sağda)

ma diliyle yazma ilkesini herkese kabul ettirebileceğini düşünüyordular. Aralarında Tayama Katai, Tokuda Shūsei, Shimazaki Tōson gibi betimleyici ekolden çok etkilenen yazarların da bulunduğu doğacı ekol, bazı yönlerden betimleyici ekolden farklıydı. Betimleyici ekole göre yazar tamamen objektif bir gözlemci gibi davranmak zorundaydı. Doğacı ekol ise, insanların duygusal hayatının derinliklerine inmeyi ve buradaki gerçekleri mümkün olduğu kadar samimi bir şekilde tasvir etmeyi öngörüyordu. Bu nedenle kişisel itiraf, doğacı yapıtların en önemli özelliklerinden biri haline geldi. Ayrıca amaçlarına en uygun anlatı dilinin birinci tekil şahıs olduğu üzerinde anlaşıldı. İlke olarak sade ve yalın bir konuşma diliyle yazmaları gerekiyordu.

1905 yılında sade dille yazılan romanların sayısı yüzde 78'di; bu oran 1906'da yüzde 91, 1908'de yüzde 98 oldu, 1908'de ise neredeyse yüzde yüzü buldu.¹⁵ Sade dil evrim geçirerek daha edebi bir hale geldi. Yazarlar sade dili kişiliklerine, ilgi alanlarına, özel üsluplarına uygun olarak kullanmaya ve geliştirmeye başladılar.

Shizen shugi akımının yükselmesinden hemen sonra ortaya çıkan bir başka akım ise Shirakaba (akakayın ağacı) okuludur. Mushanokōji Saneatsu, Shiga Naoya, Satomi Ton gibi idealist genç yazarlar bir araya gelerek 1910 yılında Shirakaba adlı bir dergi çıkarmaya, eserlerini burada yayımlamaya başladılar.

ÇEVİRİ ETKİNLİĞİ

Daha önce de belirttiğimiz gibi Japonlar, Çin'den aldıkları simgelerle ana dillerini yazıya dökmeye başladıkları 6. yüzyıldan itibaren tam 1000 yıl sadece Çince'den çeviri yaptılar. Bu durum 16. yüzyılda Portekizce ve İspanyolca ile tanışmaya kadar böyle devam etti. Japonların Nanban-Ryu (Güneyli Barbarlar) adını verdikleri Portekizliler ve İspanyollar bu ülkeyi sadece Hristiyanlıkla değil Batı tıbbıyla da tanıştırmışlardır. 16-17. yüzyıllarda din, bilim ve edebiyat alanında Avrupa dillerinden yapılan küçük çaplı ilk çeviriler bu diller üzerindeki gerçekleştirdi. Ancak Tokugawa hükümeti Hristiyanlığı politik bir tehdit olarak gördüğünden, misyonerlik yapan Portekizlileri ve İspan-

yolları 1638'de Japonya'dan kovdu ve kitap da dâhil olmak üzere, Batıya ait malların ülkeye girmesini yasakladı. Sadece "ticaret" amacıyla Japonya'da bulunan Komo-Ryu (Kızıl Saçlılar) adını verdikleri Hollandalılar ise bu operasyondan muaf tutuldu.¹⁶

Hollandalılarla çalışan tüccarlardan ve samuraylardan bazıları bu dili öğrenmeyi başarmıştı. 1641 yılında Hollandalıların resmi olarak Nagasaki'deki Dejima adasına yerleştirilmeleriyle, Rangaku (Hollanda çalışmaları) ve Hollandaca çevirmenlik çok göze ve itibarlı bir mesleki faaliyet alanı haline geldi. 18. yüzyılın sonlarına doğru çevirmenlik eğitimi başanlı bir sisteme oturtulmuştu. Çevirmenlere tsuji denirdi ve bu meslek babadan oğula geçerdi. Çocuklar on yaşlarında Hollandaca öğrenerek başladıkları eğitimi tamamladıklarında bir sınava girerler, çevirmen olmaya hak kazanırlar ve zamanla meslekte yükselirlerdi.¹⁷

Tsuji'ler tarafından tercüme edilen metinler büyük ölçüde edebi olmayan çalışmalardı. Ticaretle ilgili belgelerin dışında ilk tercüme edi-



Shiga Naoya
(1883-1971)

len çalışmalar tıbbi metinler oldu. Latince yazılmış anatomiyle ilgili ilk eser Hollandaca versiyonundan 1882 yılında tercüme edildi. Zamanla bazı çevirmenler bu alanda o kadar ilerlediler ki, sonradan meslek değiştirip hekimlikte karar kıldılar. Tıp çevirilerini bilim, askerlik ve beşeri bilimler alanındaki çeviriler takip etti.

Yabancı dil merakı Edo'ya sıçradı. Burada bir resmi çeviri bürosu kuruldu. Tıp başta olmak üzere cerrahlık, eczacılık, fizik, kimya, astronomi, coğrafya, haritacılık ve ansiklopedi alanında önemli eserler çevrildi. Çeşitli isim değişikliklerine uğrayan bu kurum 1899 yılında bugünkü Tokyo Yabancı Diller Üniversitesi'ne dönüşmüştür. 19. yüzyılın ikinci yarısına kadar İngilizce, Japonya'da hiç bilinmeyen bir dildi. Nitekim Japonya'daki ilk Amerikan Konsolosu Japon yetkililerle buluştuğunda, İngilizcesi Hollandaca konuşan bir Amerikalı tarafından önce Hollandacaya, sonra da Hollandaca bilen bir Japon tarafından Japoncaya tercüme edilmişti. Bu kuralı 1860'lar ile 1870'ler arasında ilk yıkan, genç Japon dilbilimcisi İngiliz Sir Ernest Satow oldu. Satow'un Japonca bilgisi sayesinde, Hollandaca çeviri dili olarak kullanımdan kalktı ve böylece tsuyu'lerin yazılı ve sözlü çevirideki altın çağı sona erdi.¹⁸

Shiga Naoya,
Anyo Koro
(Karanlık Gece
Yolculuğu),
Psikolojik
roman

Özellikle Meiji reformlarıyla birlikte İngilizcenin yıldızı hızla parladı.

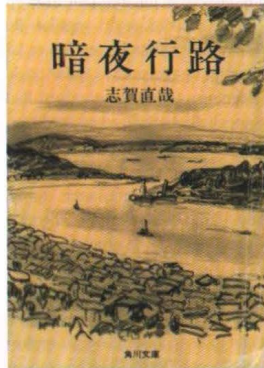
1867 yılında Şogunluğun tarihi karışmasından önce Japon toplumu farklı sınıflardan oluşan çok katmanlı bir toplumdur. Tokugawa devrinde Japon vatandaşı olmanın anlamı, sadece bir bölgeye bağlı olmaktır. Merkezi birliğini yeni kurabilmiş olan Meiji hükümeti ulusal bir kimliğin oluşmasına engel olan sınıfları ortadan kaldırdı. Ülkeyi illere, ilçelere ayırdı. Bu durum köylülerin kendi bölgesel kimliklerini devam ettirmelerine izin vermedi. Naoki Saka'nın de söylediği gibi, Tokugawa döneminde aynı Japonca'yı konuşan iki bölge bulmak mümkün değildi¹⁹. Bölgesel dil farklarının üstesinden gelmek demek, insanların birbiriyle anlaşmalarını temin etmek demektir.

Böyle bir ortamda çevirinin iki önemli işlevi vardı: birincisi reform için dışarıdan yeni fikirler getirmek, ikincisi ise bu fikirleri geliştirerek çağdaş ve yeni bir dil yaratabilmek. Kalkınma hamlesinin başladığı, çağı yakalamaya çaba harcanan o yıllarda önce iktisat, siyaset, felsefe, hukuk, teknoloji ve pozitif bilimlerdeki gelişmelerin çevrilmesine ağırlık verdiler. İmparator Meiji'nin tahta çıkışının altıncı yılını ifade eden Japonca kısaltmayı kendi gruplarına isim olarak alan bazı aydınlar, uygarlık ve aydınlanmayı yaymak, Batılı fikirleri topluma aşılacak, halkı cehaletten kurtarmak için 1874 yılında *Meiokusha*²⁰ Derneğini kurdu. Kurucu üyeler uygarlık yönünde ilerlemeye ant

çmış Fukuzawa Yukichi, Nishi Amane, Mori Arinori, Nakamura Keiu gibi eğitimciler, bürokratlar, çevirmenler ve önemli bilim adamlarından meydana geliyordu. Derneğin mensupları Meiji'nin ilk yıllarında çıkardıkları *Meiokusha Zasshi* adlı dergiyle eğitim, felsefe, politika alanında seslerini toplama en çok duyuran grup oldu. Üstelik Batı kültürü ve yabancı diller konusunda hiç kimseyle kıyaslanmayacak düzeyde derin bilgileri vardı. Çoğu zaten İngiltere, Fransa, ABD gibi Batı ülkelerini görmüş kişilerdi. John Stuart Mill, Herbert Spencer ve Samuel Smiles gibi Batının önemli iktisatçı, felsefeci ve düşünürlerinin çevirileri onların kaleminden çıktı.²¹

Fukuzawa Yukichi'nin 1866 yılında olağanüstü ilgi gören *Seiyō Jijō* adlı kitabında İngilizceden çevirerek alıntılarla *Amerikan Bağışızlık Bildirgesi*, Nakamura Keiu'nun 1871 yılında tercüme ettiği John Stuart Mill'in *Özgürlük Üzerine* adlı eseri ve Nakae Chōmin'in 1882 yılında Rousseau'dan çevirdiği *Toplumsal Sözleşme* adlı yapıtı ülkenin çağdaşlaşmasında önemli rol oynayan çeviriler arasındadır. Meiji döneminin başına kadar *individual* (birey) genellikle *hitori* (biris) olarak tercüme edilmiştir. Ancak *hitori* sözcüğü kaynak metinlerdeki anlamı kapsayamıyordu. Nakamura Keiu'nun 1872 yılında çevirdiği J.S. Mill'in *Özgürlük Üzerine* adlı yapıtındaki *individual* kavramı Japonya'daki *hitori* kavramıyla iki yönden örtüşmüyordu: Mill'e göre toplumun birey üzerinde uygulayacağı baskı ancak sınırlı olabildi. İkincisi ise bireyler egemenlik haklarını diledikleri gibi kullanabilirlerdi. Ancak Japonlar için *hitori* kavramının anlamı ve içeriği Batıdaki tanımıyla örtüşmüyordu. Nitekim Japonlara muğlak gelen buna benzer pek çok Batılı kavram vardı. Japonlara yabancı gelen bu tür kavramlara yeni karşılıklar bulmak, hatta yeni anlamlar yüklemek gerekiyordu²².

Japon halkı Meiji devrinde çeviri eserlerle birlikte o zamana kadar hiç bilinmeyen, *society* (toplum), *individual* (birey), *freedom* (özgürlük), *rights* (haklar), *God* (tanrı),



nature (doğa), *aesthetics* (estetik) gibi yeni kavramlarla tanıştı. Bu kavramlar her ne kadar daha sonra gelen aydınların düşünsel arka planını yaratsa da, Meiji çevirmenlerini o sıralarda çok zor durumda bırakmıştı. Yeni kelime oluşturmak ya da var olan kavramlara yeni anlamlar yüklemek için eski Çince'den yararlanmaya çalıştılar; fakat bu sorun eski bilgilerle hallolmuyordu. Klasik çeviri yöntemleri ciddi hatalara, anlam ve anlatım bozukluklarına yol açıyordu. Asırlarca kullandıkları bu kültür dilinin sadece sembollerini kullanarak kendi dillerinde ve Çince'de mevcut olmayan yepyeni kelimeler yarattılar.²³

Tokugawa döneminde Avrupa edebiyatından çevrilen ilk edebi eser 1850'de Hollandaca çevirisinden Japoncaya aktarılan *Robinson Crusoe* adlı yapıtı, ancak yayımlanması Meiji dönemini buldu.²⁴

Donald Keene, Meiji döneminde Batı edebiyatından yazılı çeviri yapan çevirmenleri üç grupta toplar. Birinci gruptaki çevirmenlerin amacı cahil okurları eğitmektir, bu nedenle okurlara "kıssadan hisse" verecek yapıtları çevirmeyi yeğlemişlerdir. İkinci gruptaki çevirmenler kitlelerden ziyade hayat görüşü olgunlaşmış, mürekkep yalamış, politik düşüncelerden ilham alan aydınlarla hitap eder. Üçüncü grupta ise Batı edebiyatını "edebiyat" olarak seven ve bunu Japonlara "edebiyat" olarak sevdirmek isteyen çevirmenler vardır.²⁵

Birinci grupta yer alan Nakamura Keiu, önce Samuel Smiles'in *Self Help* (*Kendine Yardım*) adlı eserini *Saikoku no Risshi Hen* (Batılı İnsanların Başarı Öyküleri) adıyla 1870'de yayımlayarak Batı insanların kendi gayretleriyle fakirlik zincirini nasıl kırıp para ve ün kazandıklarını anlatmıştır. Bu tür özgün fikirleri savunmak ve anlatılan konuları Japonların ahlaki değerleriyle ilişkilendirmek için bir taraftan da metne dipnotlar ilave ederek içeriği zenginleştirmeye çalışmıştır.

İkinci grupta Sakurada Momoe, Nakae Chomin gibi insan haklarını ve siya-

sal özgürlükleri savunan çevirmenler yer almaktadırlar. Örneğin Sakurada Momoe, Alexandre Dumas'ın *Memoires d'un Medecin* (Bir Doktorun Anıları) adlı eserinin küçük bir bölümünü çevirdikten sonra 1882'de bir partinin yayın organı olan *Jiyūtō* (Liberal Parti) dergisinde tefrika etmiştir. Dumas'ın eserinde bir şar-

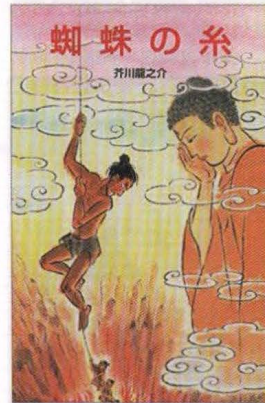
rin asıl amacı Japonlara Avrupalıların duygusal hayatlarını anlatmaktır. Kültür ve uygarlıkta çok ilerlemiş olmalarına rağmen Batının insanı da en az Japonlar kadar duygusaldır. Bu alanda ilk çeviriyi yapan Oda Jun'ichirō İngiltere'de hukuk eğitimi almış bir Japon aydınıdır. Edward Bulwer-Lytton'un *Maltravers* (1830) adlı



Akutagawa Ryunosuke (1890-1927)

latan olarak tanıtılan *Caiglostro* adlı kahraman Sakurada'nın çevirisinde insan hak ve özgürlüklerinin en büyük savunucusuna, partinin ilkelerini yayan bir militana dönüştürülmüştür. Ayrıca isim değişikliği yapılarak çeviriye *Nishi no Umi Chishio no Saarashi* (Batı Denizinde Kan Dalgaları ve Küçük Fırtınalar) adı verilmesi yetkililerce kısırtıcı bulunmuş, esere sıkı bir sansür uygulanmıştır. Ayrıca *Toplumsal Sözleşme* (Rousseau) ya da *Julius Caesar* (Shakespeare) gibi eserleri 1880'lerde Japoncaya kazandıran Nakae Chomin ve Tsubouchi Shōyō gibi aydın yazarların özgürlükçü politik görüşlerden ilham aldıklarını unutmamak gerekir.

Üçüncü grupta ise yabancı edebiyata edebi ve estetik değerler açısından bakan ve bu nedenle yaklaşan aydınlar yer alır ki Japon edebiyatına belki de en önemli katkılarda bulunan çevirmenler bunlardır. Bu çevirmenle-



Akutagawa Ryunosuke, *Kumono Ito* (Örümcek İpi). Evrensel ahlaki değerleri yücelten kıssadan hisseli öykü

yapıtını okuyup çok beğenen Oda, önce bu romanı Çincesi çok ağır basan ağdalı bir edebiyat diliyle Japoncaya çevirir (1878); fakat çevirisini samuray kökenli kalem efendilerinden başka kimsenin anlamadığını fark ederek dil konusunda yüz seksen derecelik bir dönüş yapar. Kadın ve çocukları da

Tanizaki Jun' ichiro, Ashikari-Manji. Japon toplumundaki erkek-kadın ilişkilerine odaklanan iki roman bir arada

hedef kitlesinin içine katmak maksadıyla yeni baskıda (1883) eserin dilini sadeleştirerek bazı üslup değişiklikleri yapınca *Çiçekler ve Söğütler Üstüne Bir Bahar Hikâyesi* adlı çevirisi satış rekorları kırar.²⁶ Roman kahramanı Maltravers, kendine ve kariyerine olan saygısından dolayı karşısına çıkan kadınlarla maceraya girmeyi reddedip yalnız bir kadına bağlı kalmakla, Japon okurların takdirini kazanmıştır.

Asahina Chisen'in 1885'te Edward Bulwer-Lytton'dan yaptığı *Kenelm Chillingly* adlı romanın çevirisi *Keishidan* Japon edebiyat tarihinde bir dönüm noktası oldu. Asahina Chisen bu romanı Japoncaya tercüme ederken aslına öyle sadık kaldı ki Japon dilindeki geleneksel edebi ifadelerle hiç yer vermediği gibi, İngilizce bilmeyen insanların kafalarının karışacağı konusundaki itirazlara da hiç kulak asmadı.²⁷ Keene, kaynak metne odaklanan bu genç çevirmen ve çeviri süreci hakkında şunları söyler:²⁸

Kıdemli çevirmen Morita Shinken bile bu çevirinin Japoncasını anlamakta zorluk çektiğini itiraf etmiştir. Buna rağmen yine de bu çeviriyi över, çünkü ona göre bu eser Batı edebiyatından yapılan gerçek anlamdaki ilk tam çeviridir. Çevirinin Japoncası doğal olamaz, çünkü İngilizce-



deki deyim ve ifadeler birebir çevrilmiştir; fakat bu durum sadece çevirileri değil, Japonca dilinin tümünü etkilemiştir.²⁹ Örneğin, İngilizcedeki "He put his hat on his head" gibi sıradan bir ifade, "O, kendi şapkasını kendi kafasının üstüne koydu" şeklinde Japoncaya çevrildiği için, genellikle zamir kullanmayan Japonlara önceleri çok tuhaf gelmiştir. Fakat İngilizce romanlarda zamirlerin sık kullanımı ve bunun Japoncaya aynen aktarılması çevirilerde bu dilde bazı zamirlerin doğmasına neden olmuştur. Örneğin, İngilizcedeki "he" için *kare*, "she" için de *kanajo* gibi karşılıklar türetilmiş ve bu şahıs zamirleri kısa zamanda Japon dilinde kullanılan sıradan kelimeler haline gelmiştir. Ayrıca İngilizcedeki "to pay attention" gibi bir deyim Japoncaya *chui wo harau* (dikkat ödemek) olarak birebir çevrilmiştir. Zamanla bu ve buna benzeyen yabancı ifadeler Japoncaya mal olmuş, birkaç kuşak sonra da bunların başka bir dilden gelen yabancı unsurlar olduğu unutulmuştur.

Çin şiirinin teşbih, mecaz ve imgeleri Japon edebiyatında nasıl özümseydiyse, zamanla İngilizce sözcükler de Japon dilinde kimlik kazanmıştır.

Meiji döneminin ilk otuz yılında modern Japon edebiyatına damgasını vuran çeviri etkinliği nispeten kısa sürmüştür. Çağdaş yaşamın ve düşün hayatının ihtiyaçlarını karşıla-

mak için çevirmenler ve dilbilimciler en çok bu dönemde yeni sözcükler türetmiş, yabancı dillerden kelimeler almış ve dilbilgi kuralları ithal etmişlerdir. Her edebi, kültürel ya da bilimsel çeviri Japon okurların kelime dağarcığını genişletmiş, dillerini zenginleştirmiştir. 19. yüzyılın sonunda Avrupa edebiyatından etkilenmeyen Japon yazar, çevrilmeyen kitap hemen hemen yok gibidir. Hatta bazı kitaplar defalarca yeniden çevrildiği için çevirilerin kalitesi artmış, çeviri geleneği yerine oturmuştur. İngilizcenin haricinde Fransızca, Almanca, Rusça, Çince, Flamanca, Portekizce, Klasik Yunanca, Latince gibi diğer dillerden de çeviriler yapılmıştır; ancak İngilizcenin bu dönemdeki üstünlüğü asla tartışılmaz.

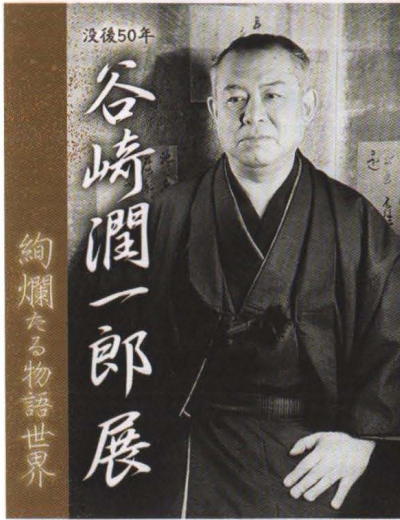
Meiji devrindeki çeviri edebiyatın Japon edebiyatında özel bir önemi vardır. Japon yazarları Batı'nın klasik ve modern edebiyatını ilk kez bu dönemde okumuş ve özümsemişlerdir. Böylece Batının roman ve hikâye gibi kurmaca türleri bu dillerden yapılan çeviriler arayıcılığıyla Japon Edebiyatı çoğulduzgesinin³⁰ merkezine oturdu.

Genç yazarlar Batı edebiyatının girişiyle birlikte yepyeni edebi üsluplar, normlar, modeller ve türler keşfetmişlerdir. Bu da Japon edebiyatında çağı takip eden evrensel bir sanat anlayışının doğmasına ve yenilikçi akımların sanatın her dalında hızla yayılmasına neden olmuştur. Bu dönemde *komünizm*, *dadaizm*, *anarşizm*, *epikürçülük* ve *estetikçilik* de dâhil olmak üzere pek çok akıma rastlanır. Ancak bunlar arasında Doğacılık akımı ve ona tepki olarak doğan Shirakaba Akımı yeni Japon edebiyatını derinden etkilemiştir. Her iki akım da Ben-Romanı türünde yapıtlar üretmiştir.

SON SÖZ

Bu yazımın amacı Meiji dönemi Japonya'sında meydana gelen dil, edebiyat ve çeviri alanındaki devrimsel nitelikteki yenilikleri ve modern Japon Edebiyatının doğuşunu irdelemek olup Osmanlı ile karşılaştırmalı

Tanizaki Jun' ichiro (1896-1965)



bir çalışma yapmak değildir. Ancak Meiji dönemini kendi tarihimize kısaca karşılaştıracak olursak bizde de dil, edebiyat ve çeviri alanlarında benzer değişim ve dönüşümlerin başladığını fakat—belki de imparatorluğun tarihsel konumundan dolayı— daha yavaş ve cılız bir şekilde cereyan ettiğini görürüz. Örneğin Tanzimat dönemindeki uygarlaşma hareketi dilin bünyesinde de değişikliklere yol açmış, hatta 1876 İ. Meşrutiyet anayasasının on sekizinci maddesinde resmi dilin Türkçe olduğu ve devlete hizmet edecekleri kişilerin Türkçe bilmeleri gerektiği belirtilmiştir. Resmi dilin Türkçe olduğu ve devlete hizmet edecek kişilerin Türkçe bilmeleri gerektiğine dair hükümler 1908 İkinci Meşrutiyet anayasasına da alınmıştır. Tanzimat ve Meşrutiyet sadeleşmeyi öngörmesine rağmen daha sonra gelen Serveti Fünun (1896-1901), Fecri Ati (1909-12), Milli Edebiyat (1911-23) ve Milli Mücadele Edebiyatı (1918-22) dönemlerinde Türk yazı dili yine de bünyesindeki Arapça Farsçanın etkilerinden kurtulamamış dilin sadeleşmesi Cumhuriyet Döneminde mümkün olmuştur. Ancak 1924 anayasasında kanunun ikinci maddesi olarak Türkiye Devletinin resmi dilinin Türkçe olduğu belirtilmiştir. Harf devriminden sonra ise sadeleşme sistematik bir şekilde ivme kazanmıştır.

Osmanlı döneminde de Batı Edebiyatından yapılan çevirilerin Tanzimat'la birlikte başladığını ve

ilk romanların çeviri yoluyla edebiyatımıza girdiğini gözlemlemekteyiz. Önce tanınmış Fransız romanlarından çevrilmiş örnekler görülmektedir. İlk romanımız, tercüme bir eser olan Yusuf Kamil Paşa'nın Fenelon'un *Les Aventures de Télémaque* adlı romanından çevirdiği *Telemak* (1859)'tur. Daha sonra bunu Victor Hugo'dan *Les Misérables/Şehitler (Mağdurun Hikâyesi)* (1862), Daniel Defoe'den *Hikâyesi-i Robensan* (1864), A. Dumas'tan Monte, Bernardin de Saint-Pierre'den *Paul ve Virginie* (1873) gibi eserler takip etmiştir. İlk romanlarımız ise yine çevirmenler tarafından Batıya öykünerek kaleme alınan Şemsettin Sami'nin *Taaşuk-ı Talat-u Fitnat*'i (ilk yerli roman/1872/1875), Ahmet Mithat'ın Ahmet Mithat'ın *Hasan Mella* ilk macera romanı /1874/; Hüseyin Felahi (1875) ve *Felâtn Beyle Rakım Eşendi* (1875) gibi eserleridir.¹⁶

İstatistiklere bakıldığında 1860-1908 yılları arasında 48 yıl boyunca Osmanlı devletinde sadece 11,117 eser basıldığı, bunlardan 2533'ünün edebi, geri kalanının dinsel, resmi ve pozitif yayımlar olduğu anlaşılmaktadır. Muhtemelen bu edebi eserler arasında çeviri kitapların sayısı azdı.¹⁷ Meraklı okur kitlesinin ve okuryazar oranının çok yüksek olduğu Japonya'da ise bu rakamlar çok yüksekti, öyle ki 1895 yılında faaliyet gösteren ünlü Japon gazetelerinin günlük tirajları 75,000 - 140,000 ara-



sında değişiyordu.¹⁸ Bu rakamlar 2018 yılında bile bazı Türk gazetelerini kısıktırarak niteliktedir. Bu nedenle Türkiye'de Cumhuriyet döneminde de, güçlü ve canlı bir yayın hayatı gerçekleşmemiştir.

Kısaca yineleyecek olursak, Meiji Döneminde gerçekleşen dil devrimi ve çeviri etkinliği geleneksel Japon edebiyatını dil, biçim ve içerik olarak tarihin tozlu sayfalarına gömmüş, yeniliklerin temelini atmış ve modern Japon edebiyatının doğumunu müjdelemiştir.

ÖĞÜZ BAYKARA
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ
ÇEVİRBİLİM BÖLÜMÜ

DİPNOTLAR

- 1 Karatani Kōjin (2011) *Derinliğin keşfi, Modern Japon Edebiyatının Kökenleri*, Çev. Devrim Ç. Güven ve İnan Öner (İstanbul: Metis, 2011): 214.
- 2 Özlem Berk, *Translation and Westernisation in Turkey* (İstanbul: Ege Yayınları, 2004): 93.
- 3 Karatani, 2011: 25.
- 4 Nanette Twine, "Gebenutich Movement: Its Origin, Development, and Conclusion," *Monumenta Nipponica*, C. 33, No. 3, Güz (1978): 355.
- 5 Aşer 339.
- 6 Tomi Suzuki, *Narrating the Self* (Stanford: Stanford University Press, 1996): 42.
- 7 Aşer 43.
- 8 Twine, 1978: 355.
- 9 Aşer 341.
- 10 Tsubouchi Shōyō (1972) *Shōsetsu Shinzui, (The Essence of the Novel)*, Çev. Nanette Twine, (elektronik edisyon) <https://archive.nyul.edu/html/2451/4945/shoyou.htm>
- 11 Twine, 1978: 350.
- 12 Donald Keene, *Japanese Literature of the Modern Era Fiction: Dawn to the West* (New York: Columbia University Press, 1996): 109.
- 13 Twine, 1978: 352.
- 14 Aşer 353.
- 15 Aşer 354.
- 16 Sugimoto Tsutomu (1990) *Nagasaki Taiji Monogatari, Koteba to Runka no Hon'yakusha* (Tokyo: Sōtōkusha, 1990): 25-31.
- 17 Aşer 52.
- 18 Kondo Masao ve Judy Wakabayashi, "Japanese Tradition," *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*, Mona Baker, Gabriela Saldanha (ed.) (London: Routledge, 2009): 47.
- 19 Naoki Sakai, *Translation and Subjectivity: On Japan and Cultural Nationalism* (Minneapolis and London: University of Minnesota Press): 2.
- 20 *Meirokushin Azizūgi* "Imperial Meiji'nin 6. Saltanat Yılı" anlamına gelmektedir.
- 21 Alex Murphy, "Traveling Sages: Translation and Reform in Japan and China in the Late Nineteenth Century," *Studies on Asia Series IV*, C. 1, No. 1, (2001): 29-56.
- 22 Nucinola Nae, "Concept Translation in Meiji Japan," *Translation Journal*, C. 3, No. 3 (1999).
- 23 Murphy, 2010: 33-54.
- 24 Aynı yapıtın başka bir çevirmen tarafından yapılan farklı çevirisinin 1857 yılında resmî olarak yayımlandığını biliyoruz., Keene, 1969: 75.
- 25 Keene, 1998: 53-64.
- 26 Yanagida, 1981: 14.
- 27 Yanagida, 1981: 36.

- 28 Keene, 1998: 68.
- 29 Kültürün derin değişimleri yaşamakta olduğu bir dönemde çeviri normlarının değişmekte olduğunu görüyoruz. Gideon Toury çeviri normlarının da değişken olduğunu, tarihsel değişim süreçlerinde bazen birkaç normun aynı anda birlikte ve rekabet halinde ablalesceğini vurgular. Bundan da genellikle ana norm, eski norm ve yeni norm olmak üzere üçe ayırır. Meiji Japonya'sında bu normlar kıyasıya mücadele etmektedir. Bkz. Gideon Toury, *Descriptive Translation Studies and Beyond* (Amsterdam ve Philadelphia: John Benjamins, 1995): 62-63.
- 30 Itamar Even-Zohar "in çoğulcu kuramı (polyasystem) çeviri olgusunu dinamik bir sistem içerisinde ele alan ilk kuram olması bakımından çeviribilme yeni bir bakış açısı sunmuştur. Itamar Even-Zohar, "The Position of Translated Literature within the Literary Polysystem," *Poetics Today*, 11, 1, (1990): 45-51.
- 31 Suzan Başarslan, <http://www.derindusunce.org/2010/11/08/turk-romaninin-tarihcesi>.
- 32 Ali Nejatı Doğan, <http://blog.millet.com.tr/turkiye-de-yayincilik---osmanli-devleti-ide-kita-yayinciligi/Blog?BlogNo=95709>
- 33 Yasuko Takezawa, "Translating and Translating Race": Early Meiji Period Textbooks", <http://www.pressreference.com/Gu-Ku/Japan.html>

JAPONYA'DA LAİKLİĞİN DOĞUŞU

ERDAL KÜÇÜKYALÇIN

Dinin dayattığı ağır ritüeller ve tapınakların hak talepleri için yürüttüğü lobi faaliyetlerinden bunalan imparatorlar, çözüm olarak iki rahibi Budizmi iyice öğrenmeleri ve siyasete müdahale etmeye niyetlenmeyecek yeni birer tarikat kurlmaları ümidiyle Çin'e gönderir. Fakat bu yeni tarikatların da güçlenip siyasette söz sahibi haline gelmesi, Meiji döneminin başladığı Japonya'da, Budizmin taşıyıcısı sürecini başlatır. Tapınakların yıkıldığı veya dönüştürüldüğü bu kanlı çiddet dönemi bir din adamının laiklik fikrini ülkeye tanıtmasıyla son bulacaktır.

MÖ. 6. yüzyılda Kuzey Hindistan'da ortaya çıkan Budizm; yüzyıllar içerisinde kurucusu Gautama Buda'yı tarihi bir kişilik olarak kabul eden güney kolu (Hinayana) ile her çağda yeni Budaların olabileceğini, dolayısıyla da inançlı her Budist'in "Budalaşma" potansiyeli taşıdığını kabul eden kuzey kolu (Mahayana) olmak üzere iki mezhepe bölünerek tüm Asya kıtasına yayılmıştır. Hinayana Güneydoğu Asya'ya yayılırken, Mahayana; Orta Asya üzerinde Çin, Kore ve nihayet 6. yüzyılın ortalarında Japonya'ya ulaşmıştır. Bin yıldan uzun süren bu süreçte Budizm yerel tanrıları Bodisat-

va yani "Ermış" (Buda'ya dönüşmüş, aydınlanmış insan) statüsüyle kendi panteonunda yer vererek karşılaştığı tüm yerel inançları gövdesinde eritmiştir. Budizm, Orta Doğu kökenli tek tanrılı dinlerden farklı olarak yerel tanrıları, kutsalları reddetmez; aksine onları kabul yoluyla kapsar ve hazmederek ilerler. Öte yandan, tek tanrılı dinlere benzer bir şekilde tapınakları, manastır ve rahipleri, hiyerarşisi, sembolleri, ibadet yöntemleri, defin hizmetleri ile örgütlü bir din olup tüm dinler gibi organizasyon yeteneği ve kurumsallaşma eğilimi taşır.

JAPONYA'DA BUDİZM

Gevşek bağlarla bağlı bir klanlar federasyonu görünümündeki Japonya'da Budizmin yer edinişi, Tang Hanedanlığı döneminde Çin'den ithal edilmiş olan idari ve cezai kanun külliyatı (Ritsuryo Kanunları) ile aynı dönemde (Asuka Dönemi: 592-710) rastlar ve toplumu örgütlemeye yeteneği ile merkezi devletin oluşumunda önemli bir rol alır. Japonya'nın yerel inancı olan Şintoizm (Tanrıların Yolu) ise rahatsız edilmedikçe insanların işine karışmamış, sayısız kaminin (kutsal ruhlar) doğaları gereği ses-

Nara Budizminin en büyük temsilcisi Tōdaiji Tapınağı, 751 yılındaki açılış töreni 10.000 rahibin katılımıyla tam bir gövde gösterisine dönüşmüştü



siz kalmasıyla Budizm tarafından sistematik bir şekilde büyük oranda asimile edilmiştir. Japon tarihinde bu asimilasyon sürecine "Kami ve Budaların birliği" (Shinbutsu yūgō) adı verilir. Nara dönemine (710-794) gelindiğinde 16 metre yüksekliğinde bir Buda heykeline sahip büyük Tōdai-ji Tapınağı (günümüzde UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne dahil olup halen görülebilir) merkezde olmak üzere, Budizm başkent Nara'da zaferini ilan etmişti. Ancak dönem ve coğrafyadan bağımsız olarak tarih boyunca tüm dini yapılarınmalarda görüldüğü şekilde Nara Budizmi de giderek artan tımar, başış ve ticari etkinlikleri sayesinde ekonomik, yönetici elite yakınlığı sayesinde ise siyasi güç kazanarak devleti etkisi altına almaya başlamıştı. Dinin dayattığı ağır ritüeller ve tapınakların hak talepleri için yürüttüğü lobi faaliyetlerinden bunalan imparatorlar önce "inziva sistemi" (insei) ile küçük yaştaki çocuklarını tahta geçirip perde arkasından idareyi devam ettirerek bu baskıdan kurtulmaya çalışmışsa da bu yeterli olmayınca kurtuluşu başkenti taşımakta bulmuşlardır. Hatta İmparator Kanmu'nun (salt. 781-806) sonraları Kyoto olarak anılacak olan bu yeni şehir için uygun gördüğü isim, Heian-kyō, "barış ve sükunetin başkenti" anlamına gelmekte olup arayışını yansıtır gibidir. Şehir, 868 yılında İmparator Meiji'nin Tokyo'ya taşınmasına kadar tüm imparatorlara ev sahipliği yapılarak kesintisiz bin yıl Japonya'nın resmi başkenti olmaya devam etmiştir.

Öte yandan, Kanmu fiziksel olarak Nara'daki yerleşik düzenden uzaklaşmakla kalmayıp Nara Budizminin Japon toplumsal hayatında oluşturduğu tahakkümü kırmak amacıyla devlet eliyle yeni yapılar kurmayı hedeflemiş ve Kūkai (774-835) ile Saichō (767-822) adlı iki rahibi Budizmi iyice öğrenmeleri ve siyasete müdahale etmeye niyetlenmeyecek yeni birer tarikat kurmaları umidiyle Çin'e göndermiştir. Bu iki rahipten ilki gerçekten de başkentini uzağında, Kōya adlı bir dağa çekilerek dünyevi işlerden uzak yaşamış ve ezoterik Shingon tarikatını kurmuşken, diğ-

ri, yani Saichō ise başkentini hemen yanındaki Hiei Dağı'na yerleşerek zamanla Nara Budizmini mumla aratacak denli siyasi ve ekonomik güç sahibi olacak Tendai tarikatının temellerini atmıştır. 15. yüzyıla gelindiğinde Tendai; iyi eğitilmiş, disiplinli savaşçı rahiplerden (sōhei) oluşan ordusuyla başkentteki siyasi olayla-

sıfatıyla ülkenin de facto hakimi konumuna ulaştığında askeri, siyasi ve ekonomik tüm yetkileri kendisinde toplayarak Kamakura'ya (günümüzde Tokyo'nun güneyinde) yerleşmiş ve Japonya'nın ağırlık merkezini değiştirmiştir. Kamakura dönemi (1185-1333) ile başlayan bu çift başlı devlet düzeni Meiji dönemine kadar devam



Başkenti Nara'dan Kyoto'ya taşıyan İmparator Kanmu (salt. 781-806)

Tennō
Nakamura, yoneda,
Heibonsha, 1988

ra müdahil olmanın yanı sıra kendi içinden doğarak büyüme eğilimine girdiğini gördüğü Nichiren ve Jōdo Shinshū tarikatlarını silah zoruyla yok etmek üzere rahatlıkla saldırılar düzenleyebilmiştir. Ancak bu son iki tarikat yine de hayatta kalmış; Nichiren şehirli esnaf ve Jōdo Shinshū ise köylüler arasında örgütlenmeyi başarmıştır.

Uzun süren Genpei İç Savaşı'ndan (1180-1185) zaferle çıkan General Minamoto Yoritomo (1147-1199) "şogun"

edecek ve imparatorların dünyevi gücü sembolik bir düzeye indirgenecekti. Meiji Restorasyonu'nun ülkeye girdiği en büyük değişiklik işte bu çift başlılığı bitirerek tüm erkleri imparatorun şahsına geri vermesidir.

Öte yandan, Kamakura şogunları da dinin devlet işlerine karışmasını engelleme ihtiyacını hissediyorlardı. Bu nedenle yerleşik tarikatlar yerine görece yeni gelmiş olan ve mal, makam edinme gibi dünyevi işleri reddeden Zen Budizmini desteklemişlerdir.

Savaşçı Rahip (Sōhei)

K Ogawa, Military
Costumes of Old
Japan 1993



Zen'in savaşçı sınıfı olan samuraylar arasında yayılmasıyla Japonya'nın genel dini yapısı ana hatlarıyla belirlenmiş oluyordu.

MEIJİ RESTORASYONU VE BUDİZMİN TAKİBATA UĞRAYIŞI

Komodor Matthew Perry'nin (1794-1858) komuta ettiği Amerikan "Kara

Gemileri"nin Japonya'ya ulaşarak Sekigahara Savaşı'ndan (1600) beri dış kapalı yaşayan ülkeyi dışa açılmaya zorlaması iki yüz elli yıldır uyumakta olan toplumsal fay hatlarını tetiklemiş ve önüne geçilemez bir değişim başlatmıştır. Savaşan beylikler (Sengoku) iç savaş dönemini bitiren bu savaşta kaybeden tarafta yer aldıkları için, ardından başlayan Edo dönemi

(1603-1868) boyunca dezavantajlı bir konuma düşen gruplar Tokugawa Şogun Hanedanlığı'na husumetlerini unutmamışlar ve Satsuma ile Chōshū bölgelerinin kurduğu ittifaka katılarak büyük bir isyan hareketi başlatmışlardır. Şogunluğun imzalamaya zorlandığı, yabancılara ticaret ayrıcalıkları tanıyan antlaşmaları reddetmekle başlayan bu hareket giderek bızatılı şogunluk sisteminin reddine dönüşmüştür. Ancak hareketlerini meşru kılmak için ideolojik bir dayanağa ihtiyaçları vardı. Bu dayanağı geleneksel Japon kültürünün simgesel temsilcisi imparatorun şahsında buldular. Ulusal kimliğin uyanışında liderlik rolünü imparatorun daha iyi kim oynayabilirdi ki? Artık sloganları "İmparatorluk Sisteminin Yeniden Doğuşu" (*ōsei jikkō*) olmuştu.

İmparator Meiji'nin Edo'ya girmesi ile şogunluk devrinin kapanmasına uzanan bu süreçte köylüler arasında örgütlendiği için en büyük tarikat konumunda bulunan Jōdo Shinshū başta olmak üzere; sorun çıkarmamaları için Tokugawa şogunları tarafından baskı altında tutulan Budist tarikatları devrim hareketine büyük maddi destek ve insan kaynağı sağlamışlardır. Oysa ki yeni hükümetin ilk kararlarından biri, imparatorluk düzeninin tam anlamıyla tesis edilebilmesi için onun temsil ettiği Şintoizm inancının tüm Japon toplumuna hakim olması

1853'te Komodor Matthew Perry komutasında Edo'ya (Tokyo) gelerek ikiyüz elli yıl boyunca dünyadan izole yaşayan Japonya'yı dışa açılmaya zorlayan ve Japon tarihinde "Kara Gemiler" olarak anılan gemilerden biri.

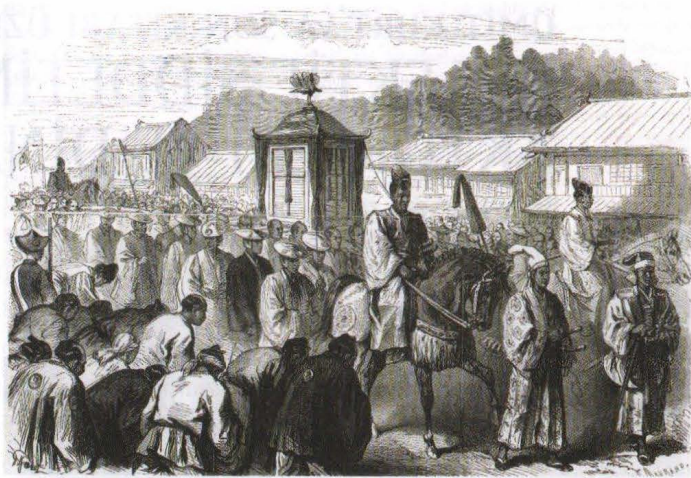


gerektiği ve dolayısıyla da "yabancı" bir inanç olan Budizmin Japon ruhu için diğer yabancı inanç sistemleri gibi zararlı olduğu ve elimine edilmesi gerektiği. Budist tarikatları hiç beklemedikleri bu hamle karşısında hazırlıkla yakalanmışlardı. Yeni sistemin ideologlarının kafasında Budizme yer olmadığı anlaşıyordu. Sürece "Kami ve Budaların ayrılması" (Shinbutsu bunri) adını verdiler ve ülke çapında topyekün bir takibata giriştiler. 1875 yılına kadar birçok Budist tapınağı Şinto tapınağına dönüştürüldü, cemaatlerin sahip olduğu mülklere el konuldu, rahip olmak yasaklandı, Buda heykelleri yıkıldı, yer yer şiddet olayları da yaşandı. Meiji Restorasyonu Budistler açısından tam bir kabaşa dönmüştü. Muhataplarını ikna edecek bir çözüm bulamazlarsa Japonya'da Budizmin yok olması tehlikesi ile karşı karşıyaydılar.

LAİKLİĞİN DOĞUŞU

İlginçtir, Japonya'ya din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması gerektiği düşüncesini, yani laiklik fikrini tanıtan bir din adamıydı. Batılı gelişmiş ülkelerdeki sistemleri tanımak amacıyla düzenlenen Iwakura Diplomatik Misyon Heyeti'ne (1871-73) her kesimden temsilci katılmıştı. Gruba Budist cemaatleri temsilen katılan rahip Shimaji Mokurai'in (1838-1911) amacı dini kurumları incelemek ve mümkünse yaşanmakta olan sorunlara bir çözüm önerisi getirebilme idi. Aynı zamanda gazeteci Fukuchi Genichiro ile birlikte Türkiye'yi ziyaret eden ilk Japon olma özelliği de taşıyan Mokurai; Hristiyan, Yahudi ve Müslüman ülkelerdeki dini kurumları incelemiş ve Paris'ten gönderdiği bir mektup/makalede şöyle demiştir: "Siyaset ve din birbirinden ayrıdır. İkisinin bir olmasını talep etmek mümkün değildir. Siyaset insanlar içindir ve insanları şekillendirmek ile ilgilidir. Din ise kutsal olanla ve kalpleri şekillendirmekle ilgilidir. Siyasetten farklı olarak din ulusların sınırlarını aşar..."

Mokurai; tüm yetkililere Budizmin yabancı değil Japon olduğunu, Shin-



toizmin bir din değil imparatorun siyasetinin bir parçası olduğunu ve dolayısıyla vatansever tüm Budistlerin hem Kamilere hem de imparatora saygı duyduklarını anlatan mektuplar yazmış, Japonya'da da gelişmiş ülkeler gibi inanç hürriyeti olması gerektiğini vurgulayarak bunun teminatının laik bir devlet ve din kurumlarının devlet işlerine, devlet kurumlarının da din işlerine karışmaması olduğunu anlatmıştır. Böylelikle din-devlet ayrımı (seikyō

bunri) kavramı Japonya'nın gündemine girmiştir.

1876 yılı başında hükümet inanç özgürlüğünü kabul ederek Budizme yönelik takibata resmen bitirmiştir. Öte yandan, 1868-77 yılları arasında önce hükümetteki yedi bakanlıktan biri olarak tasarlanan Din İşleri Idaresi, sürecin sonunda İçişleri Bakanlığına bağlı "Tapınak ve Sunaklar Genel Müdürlüğü" olarak düzenlenmiştir. Diyanet İşleri, günümüzde de halen İçişleri Bakanlığına bağlı bir departman olarak faaliyet göstermekte olup, devletin dini kurumlar üzerinde mali işlerinin denetlenmesi dışında herhangi bir tasarrufa veya yaptırım gücüne sahip değildir. Devletin, ayırım yapmadan her vatandaşa ve gruba eşit mesafede olmasının modern hukuk devletinin temel bir gerekliliği olduğu kabul edilir ve devlet eliyle herhangi bir dini gruba destek verilmesi kanunen mümkün değildir. Zira Japon tarihi belirli bir dini gruba pozitif ayrımcılık yapılması durumunda o grubun önce ekonomik olarak güçlendiğinin, sonra da kendi çıkarını gözetmek amacıyla siyasete müdahil olma eğilimi gösterdiğinin örnekleri ile doludur. Japonya'da bizatihi bir din adamı, bir Budist rahip tarafından önerilerek benimsenen laiklik, hem din hem de siyaset alanlarını korumak ve olası çatışmaları engellemek için vardır ve her iki taraf için de elzemdir.

İmparator Meiji'nin Edo'ya Girişi

Le Monde Illustré, 20 Şubat, 1869

Laiklik fikrini Japonya'ya getiren Budist rahip Shimaji Mokurai (1838-1911)

M. Murakami, Shimaji Mokurai'den, Minerva Shobo, 2011



ÜMİT KURT'LA SON KİTABI ÜZERİNE SÖYLEŞİ: KOLEKTİF ŞİDDETİN YEREL AKTÖRLERİ VE DİNAMİKLERİ

EMRE CAN DAĞLIOĞLU

Ümit Kurt'un *İletişim Yayınları*'ndan çıkan *Antep 1915-Soykırım ve Failler* kitabı eylül ayında raflardaki yerini aldı. Kudüs'te bulunan *Polonsky Academy*'de araştırmacı olan Kurt, bu kitabında Ermeni Soykırımı'nın dinamiklerini Antep ölçeğinde ortaya koyarken, soykırımı burada mümkün kılan üç faile ve onların bu organize kötülüğün parçası ve uygulayıcısı oldukları süreçlere odaklanıyor. Kurt'la soykırım sürecinin işleyişi ile şiddetin tarihini yazmanın ve Ermeni Soykırımı tarihyazımının sorunları üzerine konuştuk.



Ümit Kurt

Yeni kitabınızda küçük çaplı aktörlerin Ermeni Soykırımı'nı nasıl mümkün kıldığını Antep özelinde inceliyorsunuz. Kitapta üzerinde durduğunuz üç hikaye çerçevesinde, sıradan insanları faile/katile dönüştüren soykırım mekanizmasının nasıl işlediğini anlatabilir misiniz?

Aslında bunu kolektif/kitlese şiddet mekanizmalarının işlemei olarak adlandırmanın sürecin katmanlı ve girift yapısını anlamak açısından daha anlamlı olduğu kanaatindeyim. Bunun şiddet mekanizmalarının artı- çöklar ve son tahlilde patlamalar şeklinde temayüz etmesinin pa-

yandalarını teşkil eden ortamı yani deyim yerindeyse bir çeşit "şiddet tiyatrosunu" daha net gösterdiğini düşünüyorum. Soykırım ve kitlese kıyımlar/katliamlar gibi organize kötülük eylemlerine iştirak eden faileri harekete geçiren temel motivasyonlar arasında söz konusu yıkım gerçekleştirildikten sonra kurulacak olan iktidar bloğunun onlara sağladıkları siyasi ve ekonomik ayrıcalıklardan/avantajlardan yararlanmanın yanı sıra kurbanlara ait mal ve mülkleri ele geçirme amacı da var elbette. Sıradan failer, aşırılıklarla malul bu eylemlerde sergiledikleri performans ile birlikte, bu eylemleri planlayan ve organize eden iktidara verdikleri her türden destek ve gösterdikleri rıza ölçüsünde kendi kişisel çıkarlarını tahkim ederler. Esasında burada soykırım ve kitlese şiddet eylemlerinde aktif bir biçimde yer alan failerin birçoğunun sıradanlığı ile karşı karşıyayız. Hannah Arendt, Yahudi Soykırımı bağlamında bunu "kötülüğün sıradanlığı" olarak tanımlar. Burada fail ile şiddetin ilişkisi öyle bir noktaya gelir ki, fail gerçekleştirildiği eylemin bir suç iştirak değil, belakis normal bir görev olduğuna inanır. Zira ben de bu kitapta birçok sıradan insanın hangi şartlar altında ve nasıl bir sosyal çevrede ölüm makinelerine dönüştüğünü

veya dönüştürüldüğünü anlatmaya çalıştım. Elbette geniş ölçekli süreçlerin sonucunda meydana gelen soykırımları ve kolektif imha eylemlerini ifa eden aktörler son derece farklı ve çoklu amaçlar ve saiklerle bu süreçlere dahil olurlar. İlaveten, soykırımsal süreçlerde ve anlarda/kiplerde söz konusu motivasyonlar değişebilir. Burada üzerinde durulması gereken bir diğer nokta fail açısından soykırımcı bir özne olmanın yarattığı sorumsuzluk halidir. Sıradan failer dahil oldukları eylemlerin bir suç teşkil ettiğini veya ahlaki bakımlardan yanlış olduğunu duyumsamazlar çünkü onların nezdinde bu eylemler doğru ve haklıdır. İşte bu durum açıklanması elzem olan nokta. Söz konusu kişileri sadist, psikopat ve anormal olarak nitelemek, geçmişlerinde yaşadıkları travmalar nedeniyle bu hale geldiklerini iddia etmek bu sıradan insanların nasıl bir kitlese katliam failine dönüştüklerini açıklamakta yetersiz kalıyor.

Bu minvalde, kitapta bahsettiğiniz Ali Cenani, Ahmet Faik ve Yasin Kutluğ'u nasıl tanımlarsınız?

En başta bir noktanın altını çizeyim: soykırım gibi kitlese bir suç eylemini faili olmak yalnızca bu üç kişiyi içkin bir durum değil. Bu minvalde

gerek failler, gerekse de motivasyonları arasında geçişkenlikler ve esneklikler bakıdır. Ne Ali Cenani, ne Ahmet Faik ne de Yasin Kutluğ bu dünyaya bir fail olarak gelmemiştir. Bu minvalde çalışmamda duruma, kişiye ve konjonktüre göre pozisyon alan oportünist-konformist bir fail olarak Ali Cenani'nin; İttihatçı ideolojiye ve fikriyata göbekten bağlı bir fail olarak Ahmet Faik Erner'in; basit bir askeri sevkîyat memurluğundan mebusluğa ve İstiklâl Mahkemesi üyeliğine kadar devletin üst kademelerine yükselme arzusuyla yanıp tutuşan kariyerist bir fail olarak Mehmet Yasin Sani Kutluğ'un hayat hikâyeleri üzerinden bir insanlık durumu ve deneyimi olarak soykırım failliğini sorunsallaştırıyorum. Soykırım eylemini organize bir kötülük olarak tarif etmek mümkün olsa bile her üç failin de böyle bir kötülükle donanımlı olduğu iddiasında değilim. Esasında bu durum soykırım gibi kitlesel şiddet edimlerini gerçekleştirenlerin yaptıkları eylemi neden sıradan gördüklerinin de bir cevabı. Antep yerel düzlemde Ermeni Soykırımı'nı biçimlendiren bu dinamiklerin ete kemiğe büründürüldüğü bir yerd. Antep Ermenilerinin imhası sürecinde yerel elitlerin ve eşrafın aktif katılımının altında yatan en önemli etmen Ermenilere ait mal, mülk ve zenginliği elde etme motivasyonu idi. Daha da önemlisi, bu motivasyon bu süreçten çıkar elde edenleri birbirlerine ve İttihatçı rejime daha da bağ(lı)lı hale getirdi. Ermenilere yönelik imha politikalarını gerçekleştirmek için İttihat ve Terakki tavizlerde bulunmak durumunda kalmıştır. Dolayısıyla, Antep'teki Müslüman elitleri İttihat ve Terakki iktidarına ve onun imha siyasalarına dahil eden motivasyon ortak bir ideolojik prensipten ziyade bu faillerin kendi kişisel çıkarlarıdır. Bu tutum karşılığında İttihat ve Terakki, suç ortaklığının ölçөгünü büyük ölçüde genişletmiş ve bir anlamda aslında suçu tabana yaymıştır. Burada suç ortaklığından kasıt yalnızca soykırım başladıktan sonra faillerin veya bu süreçten nemalanınların dahli değildir; aynı zamanda toplumun değişik kesimlerinin evvelemlerde Ermenile-

rin imhasını desteklemesi ve buna rıza göstermesidir. Bu destek ve rıza rejime ve onun ideallerine olan bağlılıklarının test edildiği adeta bir turnusol kağıdı işlevi görmüştür.

Son dönemde giderek gelişen Ermeni Soykırımı tarih yazımı hem kullanılan kaynaklar hem de



odaklanılan coğrafya açısından farklı bir yöne evriliyor. Son kitabınızı bu tarihyazımındaki yeri itibarıyla nasıl değerlendirirsiniz?

Son derece doğru bir tespit. Benim bütün merakım bu olayın gerçekleştiği mahallere odaklanmak. Esas itibarıyla şiddetin patlama anının ve müteakip sürecin ete kemiğe büründüğü yerlere bakmak. Soykırım dediğimiz bu devasa şiddetin boyutlarının bu mahallerde nasıl kuvveden fiile çıktığını görmek. Bunun içinde tehcir başta olmak üzere, fiziksel şiddet, zorla din değiştirme, servetin talanı vb. gibi süreçler var. Şiddet anlarında fail ve kurban arasındaki karmaşık ilişkiyi anlayabilmek, her iki aktörün de aldığı pozisyonları ve durumsallıkları görebilmek önemli. Talat, Enver, Cemal, Bahaddin Şakir, Dr. Nazım, Ziya Gökalp, Dr. Reşid gibi İttihat ve Terakki hiyerarşisinin tepesinde/çekirdeğinde yer alan ve katliamları organize eden failler "ideolojik elitler" olarak temayüz etmiştir. Kompleks olmasına ve çeşitlilik arz

etmesine karşın ideolojik bağlılık söz konusu failer arasında son derece önemli bir ikili fonksiyonu yerine getiriyor. İdeoloji, faillere motivasyon ve bu sayede birbirleriyle çatışan çeşitli çıkarlara sahip aktörlere ortak bir yönelim sağlıyor. İttihat ve Terakki'nin soykırımı koordine ettiği zemin ve ortam da bu çeşitlilikle



Birinci Ghan Harbi sırasında Yasin Sani Kutluğ (sol başta ayakta kurbacıyla)

T. B. M. M. Gaziantep Milletvekili Ali Cenani, 1922 (sağdaki fotoğraf)

Halil İbrahim Yakar arşivinden

malül. Kitlesel katliamlara katılan bir faili harekete geçiren temel motivasyonları intikam duygusu, kariyerizm, açgözlülük, talan ve sürüyle ortak hareket etme olarak sıralamak mümkün. Faillerin çoğu kurbanları etmesinin fail olarak tanır zira önceleri onlarla komşuluk ilişkileri çerçevesinde veya iş arkadaşı olarak göreceli de olsa uyum içinde yaşamıştı.

Kitabımda, toplu katliamların gerçek dinamiklerini anlamak için odak noktasını gayri şahsî kurum ve soyut yapıları, bu katliamları gerçekleştiren kanlı canlı aktörlere kaydırmaya çalışıyorum. Holokost özelinde sıradan failere ilişkin önemli çalışmaları bulunan Christopher Browning'ın vurguladığı üzere, eğer sıradan Sırplar, Hırvatlar, Türkler, Kamboçyalılar ve Çinliler soykırım faileri olabiliyorlarsa, burada dikkat edilmesi gereken nokta, sıradan Almanların bilişselliğini ve kültürünü aşan insan doğasının evrensel veçheleridir. Browning'e göre, soykırım failiği insan deneyiminin bir parçasıdır ve dolayısıyla insana dair

kavramlarla açıklanmalıdır. Ermeni Soykırımı özelinde sıradan faillerin edimlerine ve biyografilerine yoğunlaşan bu çalışmamın tam da bu özelliğiyle bir ilk olma iddiasını taşıdığını rahatlıkla ifade edebilirim. Aslında bir anlamda bu faillerin soykırım sürecindeki gündelik hayat pratiklerine de ilk defa odaklanıyoruz. Bir nokta-

olarak betimliyor ve buna neden olan kültürel, ideolojik ve psikolojik faktörler üzerine yoğunlaşıyor. Zira bu fikriyata göre bu tür katliamlara iştirak edenler normal olandan sapmış kişilerdir, zaten toplumların çoğu soykırım suçu işlemezler ve hakeza bu toplumlara ait insanların birçoğu da soykırım faili değildir. Bunlar "olağanüstü kötülük"ten doğan eylemlerdir ve anormal dönemlerde vuku bulur. Bu çalışma söz konusu yaklaşıma itiraz ediyor ve etnik temizlik ve soykırım gibi kitlesel katliamların "sıradan" ve "normal" insanlar tarafından da işlenebileceği iddiasını taşıyor. Burada söz konusu kişilerin sıradanlığından kasıt işledikleri ve ortağı oldukları suçun niteliğini algılama biçimleri ve buna yönelik tavır alışları.

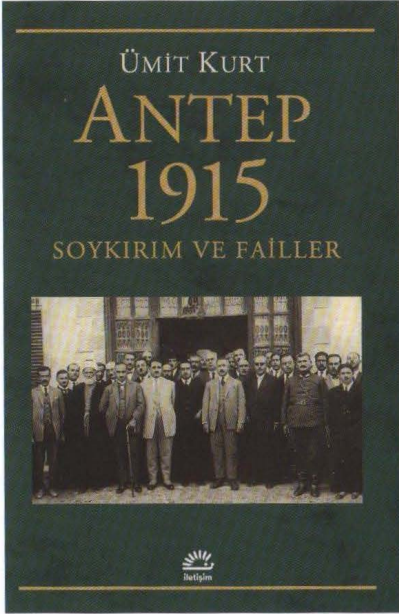
Ermeni Soykırımı'nın tarihyazımı açısından merkeze odaklanan genel bir anlatımın olanakları ve sınırları nelerdir?

Ermenilerin topyekûn imhası modern tarihte ilk defa bir hükümetin vatandaşı olan belirli bir grubu siyasi bir problem olarak mülhaza etmesi ve bu problemin söz konusu grubun ortadan kaldırılmasıyla çözüme kavuşacağına inanmasıdır. Bu pek tabii söz konusu iktidarı elinde tutan aktörlerin yaptığı bir seçimdir, tercihtir. Bu noktada hükümetten ne kastettiğimizi somutlaştırmakta fayda var. Ermeni Soykırımı dendiğinde Osmanlı hükümeti ifadesi yalnızca o dönem merkezi otoriteyi elinde bulunduran İttihat ve Terakki Fırkası'nı, onun mensuplarını veya bu partinin teşkil ettiği iktidar bloğunu kapsamamakta. Söz konusu merkezi otoritenin vilayetlerdeki, sancaklardaki, mutasarrıflıklardaki ve kasabalardaki sivil ve askeri bürokratlara ile buralardaki eşrafın temsil ettiği yerel elitlerden müteşkil başka bir iktidar bloğu da bulunmakta. Esas itibarıyla yerel düzlemde iktidarı elinde tutan ve merkezi otoritenin siyasalarına yön veren bu aktörlerdir. Ermeni Soykırımı'nın gerçekleşmesi sürecinde bu unsurların rolü çoğu zaman merkezi otoriteden daha aktif, etkin ve işlevsel olmuştur.

Ermeni Soykırımı'nı merkezi hükümetin veya merkezen hareket eden bir güç odağının verdiği kararın pürüzsüz ve kusursuz bir biçimde uygulanması olarak değerlendiren yaklaşımlar bu olayın yerel inisiyatiflerin hayatı derecede rol oynadığı son derece karmaşık, birbiryle tutarsız eylem repertuarlarından müteşkil bir süreç olduğu gerçeğini gözden kaçırıyorlar. Bu dönemi çalışan tarihçilerin ve araştırmacıların Ermenilerin imha edilmesi gibi oldukça girift bir tarihsel sürecin farklı aşamalarında yer alan faillerin davranışlarının karmaşık ve ihtilaflı boyutlarına odaklanmaları gerekiyor. Bunu yaparken, kurbanlar ve failer arasındaki Primo Levin'in imlediği "gri bölge" Ermeni Soykırımı özelinde de ihmal edilmemesi gereken önemli bir nokta. Ermeni Soykırımı yelpazesi geniş bir failer grubu tarafından gerçekleştirilmiş kitlesel bir katliamdır. Bu kolektif suça dahil olan bireyler koşullar ne olursa olsun kendi kararları doğrultusunda bu cinai eylemlere iştirak etmişlerdir. Bu nedenle bu noktada bireysel sorumluluk esastır. Bu kırımın yalnızca İttihat ve Terakki'nin başını çektiği bir grup tarafından gerçekleştirildiği iddia etmek her şeyden önce olayın kitlesel boyutunu ve bu suçlara kendi iradeleriyle katılmış insanların bireysel ve kolektif sorumluluklarını göz ardı etmemize neden olur. Bu minvalde, odak noktamızı İttihat ve Terakki elitlerinden sıradan faillere doğru değiştirerek yeni bir paradigma geliştirmek gerekiyor. Zira bu soykırımın sorumluluğu sadece merkezi hükümet ve İttihat ve Terakki elitleri ile sınırlandırılmaz. Ermeni Soykırımı irrasyonel bir ırkçı nefret motivasyonu değil; oldukça kompleks ideolojik, politik ve ekonomik saiklerle gerçekleştirilmiştir.

İttihat ve Terakki elitleri derken de aynı amaca aynı yöntemlere ulaşmayı hedefleyen bir insan grubundan mı bahsediyoruz?

Ben gerek İttihat ve Terakki Partisi'ni teşkil eden unsurları, gerekse partinin Merkez Komitesi üyelerinin 1915-1917 süreci başta olmak üzere imparatorluğun kaderine dair farklı



Ümit Kurt, *Antep 1915-Soykırım ve Failler*, İletişim Yayınları (1. Baskı, Eylül 2018)

nın altını çizmekte fayda var: Ermeni Soykırımı literatüründe dört başı mamur bir "fail çalışmaları" oluşturmak için atılması gereken ilk adım zulüm siyasetinin dinamikleri, kırımın bürokrasisi, İttihat ve Terakki liderliğinin altındaki faillerin biyografileri, deliliğin ötesinde kitlesel katliamlara iştirak eden faillerin motivasyonları ile ırkçı nefret, öldürme eylemi ve mekân arasındaki etkileşime odaklanmak. Pek tabii, mevcut kaynakların yetersizliği ve kılığından dolayı Yahudi Soykırımı, Kamboçya, Ruanda, Bangladeş ve Bosna örnekleri ile karşılaştırıldığında Ermeni Soykırımı özelinde faillerin motivasyonlarına dair yapabileceğimiz analizlerin kapsamı sınırlı. Ve ayrıca soykırım faillerinin davranışlarının anlaşılması ve açıklanmasına ilişkin araştırmacılar arasında bir konsensus yok. Bir grup araştırmacı bu davranışları anormal



Ali Cenani
Ticaret
Bakanıyken,
İstanbul 1924

Harun Cenani
arşivinden

gündemleri ve pozisyonları olduğunu düşünüyorum. Zaten olması gereken de budur. Son derece farklı politik, kültürel ve etnik arka planları olan bu aktörleri "merkezi iktidar" gibi monolitik ve durağan bir kalıba sokmak soykırım gibi bir şiddet olayını anlamamızı ve geçmişte olmuş bir vakayı yeniden kurgulamamızı ve yorumlamamızı zaten zorlaştırıyor. Soykırım söz konusu karar alıcı aktörler için masada duran siyasalardan sadece bir tanesiydi. Bunu tercih etmeyebiliyorlardı. Ancak savaş başta olmak üzere birçok farklı dinamik onlara bu yönde bir karar alma, böyle bir seçim yapma alternatifini sundu. Buradaki temel mesele aksiyonun kendisidir. Söz konusu aksiyonun adı, varlığını tehdit olarak gördüğünüz bir grubu sizin için etkisiz ve tehdit teşkil etmeyecek bir duruma getirmek yani imhadır. İmhanın soykırımcı bir nitelik kazanması, ilgili şiddet aksiyonlarının radikalleşmesi ve dozajını artırmasıdır. Bu aksiyonu gerçekleştirenleri, bu edimleri yerine getirenleri merkezi de olsa yerel de olsa aynı kalıbın içinde koyarak değerlendiremezsiniz. Bunun yanında bir de mağdur/kurban olan grubun siyasi temsilcileri ve karar

alıcılarının da pozisyonlarını, stratejilerini, tavırlarını ve bunlar arasındaki güç ilişkilerini göz önünde bulundurmanız gerekiyor. Fail ve kurban grupları arasındaki etkileşimleri, huzursuzlukları, anlaşmazlıkları ve bütün bunların sonucunda almış oldukları kararların niteliğini ve onları bu kararları almaya iten süreçleri dikkatli tarihsel okumalara tabi tutmamız lazım. Aksi takdirde Ermeni Soykırımı'nı mümkün kılan dinamikleri anlamamız hakikaten zorlaşır. Zira karşımızda başta Holokost, Kamboçya ve Ruanda olmak üzere bunlarla karşılaştırıldığında gerçekleşebilme ihtimali ve beklentisi en düşük olan bir soykırım vakası bulunmaktadır.

Merkezden birçok vilayete açık ve net bir imha emri gönderilmiş bile olsa bir tarihçi olarak benim açımdan esas olan bu emrin ilgili kişi, kurum ve gruplar tarafından nasıl karşılandığı, buna nasıl tepki verildiği ve buna göre nasıl bir pozisyon alındığıdır. Bunu anlayabilmenin tek yolu olay mahalline inmek yani yerele odaklanıp, buradaki aktörlerin birbirleriyle olan iletişim ve etkileşimlerine, her bir grubun siyasi gündemine göz at-

maktır. Bizim işimiz soykırımın olup olmadığını göstermek, bunu ispat etmek olmamalı. Tarihçi olarak tek görevimiz, olmuş olanı bütün değişkenleri, mevcut bütün anlatıları ve kaynakları dikkate alarak ortaya koymak olmalı.

Daha geniş bir perspektiften bakarsak, Ermeni Soykırımı çalışmaları şiddet ve diğer soykırım literatüründe nerede duruyor?

Diğer soykırım olaylarıyla karşılaştırıldığında, Ermeni Soykırımı'nın mikro ölçekte yeterince çalışmadığını düşünüyorum. Yani olayın gerçekleştiği mahallerde nasıl husule geldiği, soykırıma cevaz veren, onu mümkün kılan unsurların nasıl temayüz ettiği, soykırım yapmaya karar verenleri bu noktaya getiren motivasyonların ve süreçlerin neler olduğu ve Osmanlı Ermenilerinin başına bunlar gelirken Rus Çarlığı'nda ve Avusturya-Macaristan gibi imparatorlukların bünyesinde bulunan farklı etnik gruplara karşı uygulanan şiddet politikalarının aynı iklimten beslenip beslenmediğinin karşılaştırmalı bir gözle analizi gibi çeşitli konular hala araştırılmayı bekliyor. Şöyle bir örnek



vereyim: Birinci Dünya Savaşı'nda Rus Çarlığı Alman, Yahudi ve Müslümanlar başta olmak üzere etnik olarak Rus olmayan kendi vatandaşlarını "düşman/yabancı vatandaş" kategorisi altında değerlendirip adeta bir etnisite rejimi uygular. Bu rejim tamamıyla ayrımcı, ayrıştırıcı ve yıkıcı şiddet içeren politikaları haizdir. Ancak yalnızca Osmanlı İmparatorluğu bu yıkım dinamiğini soykırıma kadar götürmüştür. Bunun yanında Avusturya-Macaristan Devleti askeri güvenlik bahanesiyle birçok cinayetler gerçekleştirmiştir ancak bunlar hiçbir zaman soykırımsal sonuçlar doğurmamıştır. Bunun gibi karşılaştırmalı analizlerin yeni araştırma konularına kapı açacağına inanıyorum.

Tabii buradaki önemli handikaplardan bir tanesi Ermenice bilen araştırmacıların sayısının az olması, Osmanlı ve Genelkurmay arşivlerinde örneğin emval-i metruke başta olmak üzere tehirci ilişkin bazı kataloqlarda yer alan belgelere erişimin olmaması. Bunun yanı sıra benim gördüğüm önemli dezavantajlardan bir tanesi Holokost, Kamboçya, Ruanda ve Bosna gibi örneklerle karşılaştırıldığında Ermeni Soykırımı'nda tanıklıkların son derece sınırlı ve

faillerin neredeyse tamamının ölmüş olması. Bu durum bizim bilhassa soykırım sürecine iştirak edenleri harekete geçiren itkileri tespit etmemizi zorlaştırıyor. İlaveten, Ermeni meselesini çalışan tarihçilerin ve araştırmacıların özellikle geç dönem Osmanlı tarihçilerinin sürekli bir belge yığını üzerinden bu konuyu ele almaya çalışıp meselenin kolektif şiddet veçhesini dikkate almamaları gibi bir durum da söz konusu. Kitleşel şiddet literatürünü işin içine katmadan ne 1894-97 Katliamlarını, ne 1909 Adana Pogromu'nu ne de 1915'i bütünüyle değerlendirebilirsiniz. Şiddetin gündelik hayatımızın bir parçası olduğu gerçeğini aklıda tutmamız gerekiyor. Kolektif şiddet meselesinin sosyal ve politik gündelik hayatın tarihi gibi alanlardan soyutlanması, hatta bazı çalışmalarda sadece belgeler üzerinden hareket edip, olayın toplumsal mekanizmalarının açıklanmaması Ermeni Soykırımı çalışmalarının temel eksikliklerinden.

Son olarak bir de işin psikolojik tarafı bana göre hep gözden kaçırılıyor. Ne demek istiyorum bir örnekle ifade edeyim: Osmanlı Balkan Harbi'nden yenik çıktığında, Bulgarlara ve Yunanlılara esir düşmüş çok sayıda İtti-

hatçı vardı. Bahaddin Şakir de Bulgar zindanlarında çok ağır işkencelerden geçmiş ve burada esir hayatı yaşamıştır. Mayıs 1913'te serbest bırakıldığında onun için artık hiçbir Hristiyan unsurun Osmanlı topraklarında yaşamaya hakkı yoktur. Ermenilerin imhası sürecinde belki sahada en aktif rolü oynayan bu failin neden birer acımasız katile dönüştüğünü açıklamaya çalışırken bu tür psikolojik faktörlerin üzerine de kafa yormamız gerekir diye düşünüyorum.

Failler üzerine yapılan çalışmalara bakınca akla gelen ilk örnek tabii ki Holokost literatürü. Ancak faillerle halen konuşulabilen ve böyle çalışmaların yapıldığı Ruanda, Bosna ve Endonezya gibi örnekler de bu anlamda önemli. Sizce bu soykırımlara dair çalışmalar bize Ermeni Soykırımı'na dair neler öğretiyor?

Bu örnekler bize yerel dinamiklerin ne kadar önemli olduğunu; şiddetin dalgalar halinde nasıl tabana yayıldığını; sosyo-politik koşulların yıkıcı bir şiddet ortamının koşullarını nasıl hazırladığını; şiddet uygulayan aktörlerin/faillerin çeşitliliğini, normalliğini, sıradanlığını; birbirini

tıyanı, birbirine akrabalık ve komşuluk bağlarıyla bağlı olan sıradan ve normal insanların nasıl birbirini imha edecek noktaya gelebileceğini hem makro hem mikro ölçeklerde ortaya koyuyor. Bu bağlamda Ermeni Soykırımı'nın daha iyi anlaşılması ve açıklanması açısından bu örneklerin turnusol kağıdı işlevi görebileceğini ileri sürmek mümkün. Aslında cevabını aradığımız sorular oldukça basit: soykırım neden ve nasıl olur? Ancak meseleyi bu noktada karmaşıklaştıran şiddetin kompleks doğası ve içeriği. Soykırımı Talat, Enver, Cemal, Bahaddin Şakir, Dr. Nazım vb. aktörlerin gerçekleştirdiği bir olay olarak ele alan; bunu bir toplumsal mühendislik ve Türkleştirme-İslamlaştırma süreci çerçevesinde gören; sürekli belgeler üzerinde bir yıkım olayını kanıtlamaya girişen çalışmaların miadını doldurduğumu düşünüyorum. Dolayısıyla bahsi geçen örneklerle Ermeni Soykırımı literatürünün kurabileceği her diyalog ve iletişim söz konusu şiddetin karmaşık içeriğini gösterebilmek açısından son derece önemli.

Son olarak, Ermeni Soykırımı'nın gelişen literatürünün Osmanlı, Cumhuriyet ve Orta Doğu tarihçiliğinin gündemini ve seyrini nasıl etkilediğini düşünüyorsunuz?

Ben Osmanlı-Türkiye tarihi açısından 1912-1922 dönemini kolektif/yıkıcı şiddet sarmalının en uzun 10 yılı olarak tanımlıyorum. Avrupa'daki

topraklarının neredeyse tamamını kaybeden ve parçalanmaya başlayan bir imparatorluk, bu imparatorluğun Lozan'dan beri hukuki planda azınlık olarak nitelendirilen unsurlarının zorla yurtlarından edilmesi ve büyük ölçüde yıkımı. İttihatçı kadroların Anadolu'nun bütün sathına yaydığı ve yereldeki aktörlerin desteği ve yardımıyla gerçekleştirdiği kitlesel şiddet eylemleri ve bu topyekün kırım ve yıkım üzerinden yükselen bu şiddet sarmalını miras alan yeni ulus devlet. Bugün klasik anlamda Amerika ve Avrupa'da Orta Doğu tarihine giriş dersi veren tarihçilerin okuma listesine baktığınızda Osmanlı'yı saran şiddet dalgasının ürünü olan bu olayları içermeyen bir liste bulmamanız mümkün değil. Klişe bir söylem olacak biliyorum ancak yine de altını çizmekte fayda var: Orta Doğu'nun şekillenmesi, bu coğrafyada yaşanan toplulukların ulus devlet olma süreçleri, devlet-vatandaş ilişkileri, merkezi ve yerel siyasi elitlerin şekillenmesi gibi bütün süreçler Ermeni Soykırımı, Süryanilerin imhası, Osmanlı Rumlarının kovulması, bunun yanında Balkanlar'da ve Kafkasya'daki Müslümanların maruz kaldığı şiddet olayları da dahil olmak üzere Orta Doğu'nun her anlamda kaderini belirlemiştir. Bugün bu mecrada çalışan tarihçiler tam da bu saiklerle Osmanlı'da kitlesel şiddet meselesini ciddi şekilde, farklı kaynakları kullanarak karşılaştırmalı bir perspektifle çalışmaktadır. Bunun Osmanlı, Çarlık Rusya, Avusturya-Macaristan gibi

çok uluslu ve çok dinli yapıların bilhassa imparatorluktan ulus devlete geçiş sürecinde arka bahçelerinde nasıl şiddet tarlaları ektiğini anlamak açısından önemli olduğunu düşünüyorum. Bugün Orta Doğu, post-Ottoman yani Osmanlı sonrası tarihsel izlegin parçası olmakla birlikte aynı zamanda post-genocide yani soykırım sonrası bir tarihsel bağlamda da önemli bir dinamizmdir, bu sürecin ayırmaz bir bütünüdür. Bana göre en azından bütüncül ve global tarih bağlamında Orta Doğu'yu anlamak isteyen tarihçilerin bunu göz önünde bulundurması esastır. Geldiğimiz noktada Orta Doğu'da İŞİD olgusunu, Ezidi Soykırımı'nın tarihsel öncellerini indirgemeciliğe kaçmaktan anlamak ve açıklamak için Osmanlı'daki şiddet sarmalına ve bunun ortamını hazırlayan süreçlere, mekanizmalara, karar alıcı aktörlere ve dinamiklere göz atmak önemli bir tarihsel metodolojidir. Cumhuriyet tarihi açısından da bu böyledir. İmparatorluk ve Cumhuriyet arasındaki süreklilikler ve kopuşlar tarihçilerin malumu. Ancak bence burada dikkat etmemiz gereken nokta bu iki sürecin kendi içinde barındırdığı mikro anlatılar ve mikro tarihlerdir. Bilhassa Cumhuriyet tarihi özelinde gündelik hayatın farklı veçhelerini odağına alarak global, ulusal ve yerel tarih anlatıları arasında diyalog kurabilen çalışmaların önemli olduğunu düşünüyorum. Ermeni Soykırımı'nın bu anlamda bu tür anlatılara kapı aralayan boyutları olduğu kanaatindeyim.



Ticaret Bakanı Ali Cenani'nin (sol ön sırada elinde bastonu olan) 1924 Gaziantep Ziyareti.

Halil İbrahim Yakar arşivinden

II. MEŞRUTİYET'E AMERİKA'DAN BAKIŞ: NEW YORK TRIBUNE GAZETESİNDE OSMANLI DEVİRİMİ

PELİN HELVACI

20. yüzyılın başında Rusya ve Orta Doğu'da siyasi rejimler değişmekte, uzun yıllardan beri işlevsel olmayan anayasalar yeniden ilan edilerek parlamentolar yeniden açılmaktadır. Böyle bir siyasi iklimde Abdülhamit'in 33 yıl anayasasız sürdüğü hükmün bitişi ve yeni Anayasanın mecburen ilanını Makedonya İsyanı üzerinden okuyan Amerikan basınının önde gelen gazetesi New York Tribune, Jön Türkler ile Abdülhamit arasındaki siyasi mücadelede dikkat çekerek artık yeni bir dönemin başladığının altını çizmiştir.

GİRİŞ

II. Abdülhamit'in baskıcı yönetimi, toprak kayıpları ve devletin itibar kaybetmesinin yanında Osmanlı Devleti'nin komşuları Rusya'da 1905 yılında, İran'da 1906 yılında açılan parlamentolar Jön Türkler'in anayasa arayışlarını hızlandırmıştır. İngiliz Kralı Edward ile Rus Çarı Nikola'nın 9-11 Haziran 1908'de Reval görüşmesiyle Osmanlı topraklarının parçalanacağı beklentisinin ağırlık kazanması üzerine Jön Türkler, anayasal yönetime geçmek için Makedonya'daki III. Ordu ile isyan başlatmışlardır.¹ İstanbul tarafından isyanı bastırmak üzere gönderilen Şemsi Paşa'nın suikaste uğraması ve isyanın yayılması üzerine 24 Temmuz 1908'de Meşrutiyet ikinci defa ilan edilmiştir.

Bu gelişme, yabancı basın tarafından yakın bir şekilde takip edilmiştir. Anayasanın uzun ömürlü olup olamayacağı, II. Abdülhamit'le Jön Türkler arasındaki iktidar mücadelesi ve devrimin gelişim süreci bu dönemde dış basında başlıca ele alınan konulardır. Yüzyılın başından itibaren yalnızca ekonomik nüfuzunu değil, parlamento, demokrasi, çoğulculuk

ve ifade özgürlüğü gibi değerleri de ön plana çıkaran Amerikan yönetimi ve basını, Amerika kıtasındaki, Avrupa'daki ve Orta Doğu'daki bu yöndeki hareketleri dikkatle izlemiştir. New York merkezli Amerikan basınında da Osmanlı Devrimi, yabancı haberler sayfasının ilk konularından biridir. Anayasanın yeniden ilan edilmesi, *The Sun*, *New York Tribune* ve *New York Times* gibi önde gelen gazetelerde geniş yer bulmuştur. Diğer gazetelerden farklı olarak, *New York Tribune*'de devrimin hemen öncesinde, 23 Temmuz 1908'de başlayan haberler, özellikle ilk hafta fikir yazıları ve yorumlarla zenginleştirilerek Osmanlı Devleti hakkında hiçbir bilgisi olmayan okurun anlayacağı bir dille kaleme alınmıştır. Bu haberlerde, Tanzimat Dönemi'nden itibaren Osmanlı Devleti'nin geçirdiği reform süreci anlatılırken, fikir yazılarında gelecekle ilgili beklentiler yer almakta, başta sultan olmak üzere yönetici kademedeki isimler ve siyasi duruşları hakkında detaylı bilgiler verilmektedir. Bu haberler şu başlıklar altında toplanmıştır: Devrimin nedeni, başlangıcı ve kısa vadeli sonuçları; Osmanlı Devleti'ndeki dönüşümün dış basına yansımaları ve

bölgeyi bilen Amerikalı devlet adamları ile misyonerlerin yorumları. Bu haber, yazı ve yorumlar, Amerikan kamuoyunun II. Meşrutiyet hakkında doğrudan haber almasını sağlarken Amerikalı gazetecilerin beklenti ve öngörülerini göstermektedir.

DEVİRİMİN NEDENİ, BAŞLANGICI VE KISA VADELİ SONUÇLARI

1870'lerden itibaren Makedonya'nın içinde olduğu Vilayet-i Selase olarak bilinen Selanik, Manastır ve Kosova vilayetlerinde, gayrimüslim tebaanın hakları Rusya ve Avrupa tarafından sık sık gündeme getirilmiş, Osmanlı yönetiminden Berlin Antlaşması'nın 23. Maddesine göre reform yapması talep edilmiştir. Bölgede nüfuzunun artmasını hedefleyen Rusya ile Osmanlı Devleti'nin savaştığı 1877-78 Osmanlı Rus Savaşı'ndan sonra, Batı da Balkanlar'daki gelişmeleri yakından izlemiş, zaman zaman bölgeye müdahale etmiştir. İlk müdahale, savaşın sonunda imzalanan Ayastefanos Antlaşması (1878)'nin gözden geçirilmesiyle gerçekleşmiştir. Bu antlaşma ile Sırbistan, Karadağ ve Romanya bağımsızlık kazanmış, Tuna'dan Ege Denizi'ne kadar Büyük

Bulgaristan Prensliği kuruluşu, Makedonya'da bu prensliğe bağlanmıştır. Rus etkisinin artması demek olan bu antlaşmayı Batı kendisine tehdit olarak görmüş ve Berlin'de bir konferans toplanmıştır. Bismarck'ın başkanlığında toplanan Osmanlı Devleti, İngiltere, Fransa, Rusya, Avusturya-Macaristan ve İtalya'nın katıldığı Berlin Konferansı'nda Ayastefanos Antlaşması geçersiz sayılmış, yeni bir antlaşma imzalanmıştır. Berlin Antlaşması'na göre Bulgaristan üçe bölünmüş, Tuna vilayeti Bulgaristan Prensliği'ne bağlanmış, güney bölgesi Doğu Rumeli adı altında özerk bir eyalet haline getirilmiştir. Makedonya ise reformlar yapılması şartıyla Osmanlı idaresine bırakılmıştır.

Makedonya'daki ilk reformlar 1896'da gerçekleşmiş. Edirne vilayeti idari teşkilatının Rumeli ile birleştirilmesi kararı alınmış, harap kiliselerin tamiri ile adli, idari ve mali meseleler için atanan müfettişlerin görevleri belirlenmiştir. Reformlar arasında jandarmaya yüzde on oranında gayrimüslim tebaanın dâhil edilmesi, okulların yenilenmesi ve yenilerinin açılması, yol, köprü vb. bayındırlık işlerinin gerçekleştirilmesi, zirai islah için ödeme yapılması, aşar vergisinin yeniden düzenlenmesi ve adil vergi paylaşımı gibi konular yer almaktadır.² Eylül 1902'de başlayan ve Kasım ayının ortasında bastırılan Cuma-i Bala Ayaklanması sonrası Batı'nın bölgeye müdahalesini engellemek için II. Abdülhamit Makedonya ve İstanbul'da iki komisyon oluşturmuş, "Rumeli Vilayeti Hakkında Talimat" adıyla iki ana ve dört alt başlık altında 18 maddelik yeni bir düzenleme hazırlanmıştır. Türk, Bulgar, Rum, Arnavut, Sırp ve Ulahların yaşadığı bölgeyi yönetmek için bir Rumeli Vilayeti Umumi Müfettişliği kurulmuş, başına Hüseyin Hilmi Paşa tayin edilmiştir.³ Müfettişliğe verilen talimatta valilere ticaret, ziraat, bayındırlık ve maarif işlerinin geliştirilmesinde kesin yetkiler verilmiş, bölgede idari işlerin daha hızlı yürütülebilmesi için kaymakamlıklar oluşturulması kararı alınmış, gayrimüslimlerin mali ve idari mevkiilerdeki sayılarının artırılması, memur kadrolarının ehliyetli



II. Meşrutiyet Propaganda Afışı

Atatürk Kırkpınar
Belediye Müfettişliği
Evrak Defterbaş
No: BeL_Mf_000705

kişilerden oluşturulması, adli konularda adaletin sağlanması, vilayet gelirlerinin yüzde beşinin kamu yararına yatırımlara dönüştürülmesi için ayrılması gibi kararlar alınmıştır.⁴

Bu kararlarla bazı olumlu ilerlemeler kat edilmişse de, reform programını Batı ve Bulgaristan onaylamamış, bunun üzerine 1903'te Rusya ve Avusturya tarafından yeni bir plan hazırlanmıştır. Hükümet tarafından kabul edilen reformlar Makedonya'nın özerkliğini hedefleyen Makedon İhtilal Örgütü tarafından yeterli görülmemişti. İsyandan sonra Rusya ve Avusturya-Macaristan yeni reform paketi hazırlamış, bu paketi büyük devletler de onaylamıştı. Buna göre, Avrupa'dan askeri ve sivil temsilciler Osmanlı Müfettişliği ile beraber çalışacaktı. Bu dönemden itibaren bölgede Bulgar ve Rum çetecilik faaliyetleri hız

kazanmış, 1906'da Makedonya'daki Müslümanları savunmak üzere bir araya gelen Jön Türkler, Osmanlı Hürriyet Cemiyeti'ni kurmuştu. Cemiyet, 1907'de Paris'teki Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti ile birleşerek Makedonya'daki çetelerle bağlantı sağlamış ve Makedonya'daki İlkinci Ordu ile Selanik'teki Üçüncü Ordu'daki birçok subayı Jön Türk hareketine kazandırmıştı. Haziran 1908'de İngiliz ve Rus hükümdarlarının Revat'de bir araya gelerek Makedonya'da Osmanlı hâkimiyetini ortadan kaldıracakları iddia eden yeni bir reform paketi hazırlamaya başlamaları, Jön Türkleri Osmanlı Devleti'nin haklarını korumakta yetersiz kaldığını düşündükleri II. Abdülhamit rejimine karşı isyana sevk etmişti. İsyan, 24 Temmuz 1908'de Anayasasının yeniden ilân edilmesiyle sonuçlanmış ve II. Meşrutiyet dönemi başlamıştır.⁵

NEW YORK TRIBUNE VE OSMANLI DEVRİMİ

24 Temmuz 1908'de Anayasanın yeniden ilân edilmesinden önce, *New York Tribune*'de Osmanlı Devleti ile ilgili ilk haber, 23 Temmuz'da "Türkiye'de Kriz" başlığıyla çıkmıştır.⁶ Londra'dan bildirilen ve yarım

kuvvetleri güçlendirmiş ve ordunun mali durumu için Osmanlı Bankası ile görüşmeye başlamıştır. Habere göre, yeni atadığı Sadrazam Sait Paşa'nın ufak tavizler vermesine göz yuman sultanın, isyan Avrupa'nın müdahalesini engellediği için isyancılara yumuşak davranacağı beklenmektedir.⁸

New York Tribune'de, Manastır'daki isyanın daha önce görülenlerden daha ciddi olduğu, "siyasi devrimi" hedeflediği ve "özgürlük sevdalısı" olmayan Sultan'ın anayasa ilân etmeye mecbur kaldığı ama Anayasanın uzun ömürlü olmasının beklenmediği belirtilmektedir. Osmanlı Devleti'nde görev yapmış Amerikalı eski bir bürokrata ait olduğu tahmin edilen, I.N.F. imzasıyla çıkan yazıda devrimin "devletin içinde bir komedi" olduğu yazılmış ve "bu komedinin bir Avrupa dramasına evrilebileceği ve hiçbir ülkenin buna hazır olmadığı" belirtilmiştir.⁹ Paris'ten bildirilen habere, sultanın "hayalet" Anayasayı "teatral bir gösteriyle" yeniden ilân etmeye mecbur kaldığı ve reformlarla Doğu sorununa bir son vereceği belirtilmiştir. Temps'den alınan yoruma göre: "Sultan, Makedonya'daki ayaklanmayı geçmişte olduğu gibi bastırabilirdi, ne var ki İstanbul'daki hareketlenme ile iki ateş arasında kalacağını gördükten sonra Anayasayı ilân etmekten başka çaresi kalmamıştı."¹⁰

Bu görüşün karşısında Anayasanın kalıcı olacağını düşünenler de vardır. Örneğin devletin içinde ve dışarıda birçok olayla mücadele ettiğini yazan ve anayasanın ilân edilmesini "kısmet" olarak değerlendiren bir yazar, İngiliz Kralı John'un da Magina Cart'a'yı isteksiz imzaladığını hatırlatarak Osmanlı Anayasası'nın da "topallamaya" rağmen kalıcı olmasını beklediğini yazmaktadır.¹¹ 23-24 Temmuz 1908'de başlayan Anayasasının ilân edilmesi, ilk aşamada ciddiye alınmamış, Makedonya'daki isyan merkeze alınarak sultanın bunu kolaylıkla bastıracağı düşünülmüş, yeni yönetimin de uzun ömürlü olmayaacağı öngörülmüştür.

Sultan, isyanı bastırmasa da isyanın yankısını ve önemini bazı manevra-

larla azaltmaya çalışmaktadır. Kısa vadede görülen sonuçlar olarak nitelebilecek bu manevraların başında sansürün kalkması ile görevden almalar ve yeni atamalar gelmektedir. *New York Tribune*'de sansürün kalkması hakkında şunlar denmiştir:

Yirmi yıl boyunca haberdan reklâma, her kelimeye sansüre uğrayan basına gece yarısı "sultanın inayetiyle" sansürün kaldırıldığı bildirilmiş, basın yayın organlarına bundan sonra istediklerini yazabilecekleri söylenmişti. Ayrıca, her mektubu ve konuşmayı not eden jurnalciler de kovulmuş, onların başındaki İzzet Paşa (1852-1924) da "Arap çöllerinde küçük bir göreve" sülmüştür.¹²

Gazetede habere göre, Hicaz Demiryolu Komisyonunun başına getirilen İzzet Paşa, Tarabya'daki Alman Büyükelçiliğine sığınmış, bir tekneyle denize açılarak, buradan İngiliz yük gemisi Maria'ya geçmiştir. Jön Türkler, İngiliz Büyükelçiliğine başvurarak Akdeniz'de seyreden Maria'yı durdurmak ve İzzet Paşa'nın teslimini istemiştir.¹³

En önemli değişiklik ise Sadrazam Ferit Paşa (1851-1914)'nın görevden alınarak, yerine (Küçük) Sait Paşa (1840-1914)'nın getirilmesidir. Sadrazamlıktan alınan Avlonyalı Ferit Paşa, 1902'de Makedonya isyanı sonucu oluşturulan Rumeli İslahat Komisyonu Başkanı'dır. Ocak 1903'ten itibaren sadrazam tayin edilen Paşa, meşrutiyetin ilânından iki gün önce sadrazamlıktan azledilmiştir. Anayasa taraftarı olan Paşa, bir süre Ayan Meclisi üyesi olduktan sonra 31 Mart Olayı'na kadar İzmir Valisi olmuştur.¹⁴ Avlonyalı Ferit Paşa'nın yerine getirilen Sait Paşa ise anayasanın ilânından hemen önce, 22 Temmuz'da yedinci kere sadrazamlığa atanan deneyimli bir devlet adamıdır.¹⁵ Bu süreçte, henüz siyasi sorumlu olarak İttihat ve Terakki Cemiyeti'nden bahsedilmemekte, devrimin arkasında "her kademedeki disiplini ve düzenli organizasyonu göz alan" ve "Mithat Paşa'nın izinden



II. Meşrutiyet Kartpostalı

I.B.B. Araştırma Kütüphanesi
Sayışal Arşiv ve
e-Kaynaklar
<http://ataaltes.ibb.gov.tr/yordamlib/yordam.php?ac=arama&id=emr&bas>
*Krt102024

sütunda verilen habere, devrimin asıl nedeninin ordunun içine düştüğü mali durum ve askerlerin yaşam koşulları olduğu söylenmektedir. Gazete, Manastır'daki isyancıların Jön Türkler'in propagandasının etkisi altına girdiğini yazarken, Jön Türkler'in amaçlarını anayasal yönetim ve Avrupa'nın Makedonya'ya müdahalesine karşı çıkmak olarak belirtir. Habere göre, gizli çalışan Jön Türkler'in tüccar ve bürokrat olmak üzere her sınıftan destekçileri olmakla birlikte hareketin bir lideri yoktur. Gazete, sultanın anayasayı ilân etmesini beklemenin umutsuz olduğunu belirtirken, Jön Türkler'in sultanı hal ederek anayasal yönetimi geçmeyi hedeflediğini yazmaktadır.⁷ Sultan ise bu isyana bazı manevralarla karşılık vermektedir. İsyancılarla karşı İstanbul'daki subayları terfi ettirmiş, Anadolu'daki askeri

giden" Jön Türkler'in olduğunun tahmin edildiği belirtilmektedir.¹⁶

DIŞ HABERLER VE YORUMLAR

New York Tribune'de Fransız, İngiliz, Alman, Rus ve Amerikan basınının başta Makedonya sorunu olmak üzere, Osmanlı Devleti'ndeki gelişmeler hakkındaki yorumlarına geniş yer verilmiştir. Genelde Dış Politika sayfalarında yer alan haber ve yorumlarda birkaç cümleyle devletlerin resmi yorumları ve devrimden beklentileri özetlenmiştir. Buna göre, Fransız Dışişleri Bakanlığı, Avrupa'nın Jön Türkler'e karşı "iyi niyetli" tarafsızlık göstermesi ve herhangi bir gücün bu durumdan istifade etmemesi gerektiğini düşünmektedir.¹⁷ İngiltere'de, Makedonya sorunu Avam Kamarasında görüşülmüş ve Dışişleri Bakanı Sir Edward Grey, sorunun Türkler tarafından çözülmesinden memnuniyet duyduğunu ve Avrupa'nın en çürümüş ülkesinin kendisini yenileme şansı elde ettiğini söylemiştir.¹⁸ İngiliz basını, İstanbul'da büyükelçi atanmış Sir Gerard Lowther'in coşkuyla karşılanmasına değinse de bunun İngiltere'nin Jön Türkler nezdinde saygınlık kazanması için yeterli olmadığını belirtmektedir.¹⁹ *New York Tribune*'e göre, hazinesi boşalmış olan Osmanlı Devleti'ne İngiltere'nin vereceği borç daha güvenilir bir intiba bırakacaktır.²⁰ Devrimin başarılı olmayacağını öngören haber şöyle devam etmektedir: "Çok hızlı giden ve Abdülhamit'in fanatik düşmanlarını heyecanlandırmayı başaran Jön Türkler, seslerini bir müddet çıkardıktan sonra Sultan'ın eli tarafından sinek gibi ezileceklerdir."²¹

New York Tribune'e göre, Alman basını ise bu süreç olumlu yaklaşmaktadır. Berlin'den bildirilen haber, Osmanlı Büyükelçisi Tefik Paşa'nın yorumuna dayanmaktadır. Anayasayı sevinçle karşılayan Paşa, Türklerin demokratik insanlar olduğunu ve ülkede aristokrasi bulunmadığını söylerken, yurtsever ordunun içerde ve dışarda barış tesis etmek için çalışacağından emin olduğunu ve gelecekte ilgili iyimser olduğunu



belirtmiştir.²² Köln'den bildirilen bir başka habere göre de, Alman resmi makamları, Osmanlı Devleti'nin barış ve düzeni sağlama yolundaki reformlarını desteklemektedir. *Cologne Gazette*'ten (*Kölnische Zeitung*) aktarıldığına göre, bu "hızlı ve kan-sız" devrim, Osmanlı halkının düzen arayışını göstermiştir ve bu sürecin başarılı olması için zaman tanınması gerekmektedir.²³

Rus basınının devrimle ilgili görüşleri ise oldukça karamsardır. Devrimin Hristiyan tebaayı korumaktan uzak olduğunu ve ülkenin bütünlüğünü sağlamayı hedefleyen Jön Türkler'in bu adımının Makedonya'da reformun önünde engel oluşturacağını belirten Rus basınından *Rech*, Sultan'ın iradesini Çar'ın 30 Ekim 1906'da imzaladığı, parlamentonun açılmasını onayladığı bildiriye benzetmekte ve Sultan'ın ilk fırsatta reformları geri alacağını yazmaktadır.²⁴

Kuşkusuz bütün Rus basını bu şekilde düşünmektedir. Örneğin *Novoe Vremya*, bu kötü gidişatı durdurduğu için Sultan'ı övmektedir.²⁵ Yine de Rusya'dan edinilen izlenime göre, Rus resmi makamları bu değişimle ilgili nasıl bir adım atacağına karar verememiştir ve iki devlet arasında barışın sağlanması en iyimser tahmin olarak görülmektedir.²⁶

Amerikan Büyükelçisi Leishman da Makedonya'daki ayaklanmayı başından beri Dışişleri Bakanlığına rapor etmektedir. 24 Temmuz'da yazdığı raporda, Sultan'ın otuz yıldan fazla bir zamandan sonra Anayasayı ilân ettiğini ve seçimlerin yapılacağını duyurulduğunu belirten Büyükelçi, endişeli bir sükunetin olduğunu bildirmiştir.²⁷ 26 Temmuz'da *New York Tribune* da büyükelçiye dayanarak Makedonya'daki durumun ciddi olduğunu ve ordunun Anayasanın arkasında durduğunu yazmış; büyük çaplı bir ayaklanmadan söz edilemese de, İstanbul'dan gönderilen subaylara yönelik suikastlar işlendiğini belirtmiştir.²⁸ 28 Temmuz'da Dışişleri Bakanlığına yazdığı raporda ise Leishman siyasi suçlulara af ilân edildiğini bildirmiş, eski rejime karşı tatminsizliğin had salhada olduğu göz önüne alınırsa devrimin az kan dökülerek yapıldığını yazmıştır. Rapora göre, Anayasadaki boşlukların sultan ve parlamentonun otoritesini çatışır hale getirmesinden endişe duyulmaktadır. Sultan bazı nazırları de-

II. Abdülhamit'in Mabeyn Başkatibi ve hafiye örgütünün başı Arap İzzet Paşa (1852-1924)

https://tr.wikipedia.org/wiki/Arap_İzzet_Pa%C5%97a#/media:File:İzzet_Holo_Pasha.jpg

II. Meşrutiyet Kartpostalı

[B.B. Atatürk Kırıpıştı
Savırsal Arşiv'e
e-Kaynaklar
<http://katalog.ibb.gov.tr/yordamlar/yordamlar.php?ac=arazalafdemirbas-krtop1001>



**İstanbul'daki
Amerikalı
Büyükelçi
John George
Alexander
Leishman
(1857-1924)**

National Park Service,
https://www.nps.
gov/leif/learn/
historyculture/john-
george-alexander-
leishman.htm.

ğırtirse de, üzerinde devletin çöküşüne sebep olduğu düşünülen devlet adamlarının görevden alınması için büyük baskı vardır. Bu taleplerin karşılanmaması durumunda, zamanında baskıdan muzdarip olmuş kesimlerin her şeyi göze alacağı belirtilmiştir.²⁹ Bu arada Amerikan Başkanı Theodore Roosevelt de Büyükelçi Leishman aracılığıyla sultana bir tebrik mesajı iletmıştır. Mesajında Osmanlı Devleti'nin anayasal yönetime geçmesinin mutlulukla karşıladığını belirtmiş, bu önemli adımı, var olan barış ve zenginliği artıracağını umut ettiğini söylemiştir.³⁰

FİKİR YAZILARI VE YORUMLAR

Osmanlı Devleti'ndeki bu dönüşüm *New York Tribune*'deki fikir yazılarında derinlemesine incelenmiştir. Osmanlı Devleti hakkında hiçbir bilgisi olmayan okura hitap eden, Osmanlı reformlarının Tanzimat Dönemi'nden itibaren genel bir özeti verecek başlayan bu yorumlardan iki tanesi önemlidir. 2 Ağustos 1908'de bir misyoner ve eski bir büyükelçi (ex-attache) tarafından yazılanlar muhabirlerden farklı olarak "içerden" bilgi vermesi bakımından en dikkate değer olanlardır. Dış Politika sayfasının daha kapsamlı olduğu Pazar günü çıkan yorumlardan birincisi bir buçuk sütun tutmuş, yazar "Devrimin Başlangıcı", "Genç Türkler", "Sultanın Usta Manevrası", "Bu Gerçek Bir Devrim mi?" ve "Ulusun Geleceği" alt başlıkları altında devrimi değerlendirmiştir. İsmi verilmeyen yazarın uzun yıllar New York Tribune'un Yakın Doğu'daki temsilcisi olduğu, bölgeyi iyi tanıyan bir "gönüllü" (misyoner) olduğu belirtilmiş; yaptığı yorumların her zaman isabetli olduğu ve bölgenin siyasi, sosyal ve ekonomik durumuna hâkim olduğu vurgulanmıştır.³¹

Osmanlı Devrimi ile Avrupa'nın yeni bir olguyla karşılaştığını belirten yazar, bu değişime "büyük güçlerin" Makedonya'daki çatışmacı ortama müdahale etmek istemesinin neden olduğunu belirttikten sonra "Jön Türkler'den bahsederek şöyle demektedir:



Osmanlı Devleti'nde okuma yazma bilen hemen herkesin Sultan'dan nefret ettiği neredeyse kesindir. Otuz iki yıllık yönetimi boyunca, bu yönetimden nefret edenler, Genç Türkiye Cemiyeti altında bir araya gelmişlerdir. Lideri olmayan bu harekette yer alanlar, Sultan'ın yönetimi altında sürgüne gönderilenler, ceza alanlar ve hapse düşenlerden oluşmaktadır. Türkler, Ermeniler, Arnavutlar, Araplar ve Kürtlerden oluşan muhalifler geçen kış Avrupa'da toplanmış ve Abdülhamit'i devirmeyi ve Anayasayı ilân etmeyi hedeflemişlerdi.³²

Makedonya'daki isyandan ve Sultan'ın arabulucu olarak Şemsi Paşa'yı "dağa" göndermesinden bahsederek yazara göre, Anayasayı ilân etmekten başka çaresi kalmayan Sultan, kıvrak bir manevrayla Genç Türkler'in sloganını kendilerinden önce kullanarak kendisini "özgürlükçü sultan" mertebesine getirmiş ve dolaylı olarak Makedonya'ya İngiliz ve Rus müdahalesini de önlemişti.³³ Yazar, şöyle devam etmektedir:

Sultan'ın attığı bu adıma güvenmeyenler, onun 1876'da anayasayı yürürlükten kaldırdığını ve özgürlük taraftarlarını hapsedtiğini hatırlamaktadır. Öyle ki, 1893'te Anayasanın bir kopyasını bulundurmamak ve anayasa kelimesini kullanmak bile yasaklanmıştır. Bunları hatırlayanlar için anayasanın geleceğinin güvence altında olduğunu söylemek zor-

dur. Birbiryle kıyasıya mücadele eden iki güç karşısında, gelecek belirsiz olsa da, Avrupa'nın tanımlaması gereken yeni bir durum karşındayız. Bir yandan "tebaasını çocukları olarak gören" Sultan başta olduğu süreçte anayasal yönetimin devam edeceği şüpheliyken, diğer yandan özgürlüğe doğru adım atılması gerektiği kesindir ama bunun ne kadar büyük bedelle olacağı henüz belirsizdir.³⁴

New York Tribune'de aynı gün yayımlanan diğer yorum ise hem Osmanlı tarihine hâkimiyeti ve Avrupa'daki denge politikasına göre Osmanlı dış politikasını değerlendirmesi, hem de sarayın içinden bilgi vermesi bakımından muhabirlerin ve diğer yazarların seviyesiyle karşılaştırıldığında hayli yüksek bir seviyededir. Nitekim bu kapsamlı yorum, ismi verilmeyen eski bir ataşe (ex-attache) tarafından kaleme alınmıştır. Şehzade Reşat ile Şehzade Yusuf İzzeddin'in ve Bab-ı Âli'nin resimleriyle zenginleştirilen ve yarım sayfa tutan yorum, İran ve Mısır'da parlamentoların açılmasının tarihiyle başlayarak, "Doğu dünyasının en ilerlemeci devlet adamı" Mithat Paşa'yı merkeze koyarak I. Meşrutiyet tecrübesine değinmektedir. Yazara göre, İran ve Mısır ile kendisinin Avrupalı olduğuna inanan ama "Asyatık" olan Rusya'da da göstermelik olan bu anayasa ve parlamentolar, muhalefete yer açamamaktadırlar. Dolayısıyla İstanbul'dan gelen bu habere de ihtiyatla yaklaşılmalıdır. "Bu, 'ölü belgeden farksız' Anayasayı ilân eden Abdülhamit'in aydınlanma ve özgürlük sevdalısı olduğunu göstermemekte; tam tersi, Sultan'ın otuz yıldır karşılaşmadığı ciddi bir krizle karşılaştığını ve her şeyi göze alarak bu adımı attığını göstermektedir."³⁵

Yazar, Sultan'ın bu adımı devrilmeye ve öldürülmeye korkusundan attığını söylerken "Altı yüz yıllık devlette doğal sebeplerle ölen sultanların sayısı dördü bulmaz" demektedir. Devletlerin birbirine olan düşmanlıklarını çok iyi bilen Sultan'ın denge politikasını uygulamakta

çok başarılı olduğunu yazan yazara göre Makedonya'daki reformlar için bastıran bu devletlere karşılık, arkasında Kaiser'in ve kısmen Avusturya ve İtalya'nın olduğunu bilmesi Sultan'ın elini rahatlatmıştır. Sultan'ı kaygılandıran iki şey vardır: "Sadık" Arnavutların isyanı ve Yıldız Köşkü'ndeki ihanet. Bu ihanet, yıllardır Sultan'ın en güvendiği adamlarından olan İzzet Paşa'nın Sultan'ı devirerek Abdülhamit'in oğlu Şehzade Burhaneddin Efendi'yi başa getirme planıdır. Yazının bundan sonraki kısmında detaylı bir şekilde Şehzade Burhaneddin Efendi anlatılmaktadır:

23 yaşında bir bahriyeli olan Burhaneddin Efendi, Sultan'ın on üç çocuğu arasında en akıllı ve en iyi yetişmiş olanıdır. Alman, Fransız ve İngiliz öğretmenlerden ders alan ve Avrupa'yı ziyaret eden, Potsdam'da Kaiser'in misafiri olarak ağırlanmış ve oğullarıyla dostluk kurmuş olan Burhaneddin Efendi; modern görünüşü ve askeri disipliniyle kardeşleri, kuzenleri ve amcalarından farklı bir portre çizmektedir. Yaş sıralamasından önce de hükümdarlık için on üç kişinin sırada olduğu şehzadeye, Sultan'ın iki yıl önce "Naim" ünvanını vermesi, Sultan'ın favorisi olduğunu göstermektedir. Hanedanın en yaşlı üyesi ise Sultan'ın kardeşi Reşat'tır.¹⁸

Yazar, Burhaneddin Efendi'nin Avrupa yöneticileri tarafından da yakından izlendiğini belirtmektedir. Ona göre, Kaiser Wilhelm de Burhaneddin Efendi'nin taht adaylığını arkasındadır ve bunu Avrupa başkentlerinde de dile getirmektedir. Sultan, bunun Avrupa'daki yansımaları öğrenme amacıyla "güvenilir ajanlarından" Hakkı Bey'i Viyana, Roma, Londra, Paris ve St. Petersburg'a göndermiş ve Hakkı Bey, Avrupa'da buna itiraz edilmeyeceğini Sultan'a rapor etmiştir. Yazara göre, "Avrupa devletleri, elbette ki, son otuz yıldır casus ve ajanlarla çevrili Dolmabahçe Sarayı'nda hapis hayatı yaşayan ve hakkında hiçbir şey bilinmeyen Reşat gibi bir isim yerine modern,

genç ve Avrupalı hükümdarlarla ilişkisi olan birisini Osmanlı hanedanı olarak görmek istemektedirler." Yazar şöyle devam etmektedir:

Öyle ki, Osmanlı devlet adamlarını dışında İstanbul'da uzun süre görev yapmış büyükelçiler bile Sultan'ın şüphesini çekmemek



İl. Meşrutiyet Propaganda Afış-Arap İzzet Paşa
"Milletin parası ile karınlarını şişirmiş olan hainler yediklerini şırınga ve pürgatlıf vasıtasıyla çıkarılması. Hain İzzet'in binlerce mahzun vatanperver gençlerin kanını içip kemiklerinin geçirmesi!"

Atatürk Kitaplığı
Belediye Müftüleri
Evrak Demirbaş
No - Bel_Mf_0005

ve veliahdın "kalebentliğini" zorlaştırmamak adına bu konuyu açmamakta ve Velihaht Reşat Efendi'nin yanına yaklaşmamaktadırlar. Bazıları Reşat Efendi'yi aydın ve yetenekli, bazıları ise geri kafalı olarak nitelemektedir. Jön Türkler ise, Reşat veya İzzeddin Efendilerin başa gelmek için anayasayı ilân etme vaadinde bulunduklarını iddia etmektedirler. Ne var ki, bu iddia hareketin liderleri tarafından doğrulanmamıştır.¹⁹

Yazar, II. Abdülhamit'in anayasayı ilanı için ilginç bir yorumda bulunmaktadır. Osmanlı Devleti ile Almanya'nın ortak çıkarlarına ve dış politikalarına değinen yazar, anayasanın ilânının, Kaiser'in en parlak komutanlarından General von der Goltz'un İstanbul'u ziyaretinin hemen ertesinde olduğuna dikkat çekerek bunun Almanya tarafından desteklendiği yorumunu yapmaktadır. Yazara göre, resmi olarak komutanın ziyaretinin amacının Osmanlı Devleti'ni üçlü ittifak grubuna almak olduğu belirtilse de, diğer müttelik-

ler olan Avusturya ve İtalya'nın bir "Doğu despotu" ile iş birliğine sıcak bakmadıkları aşikardır. Bu yüzden Sultan anayasayı ilân etmek zorunda kalmıştır. İlk ülkenin yakın ilişkilerine bir başka örnek de, Çin'deki Türk kökenli unsurların Sultan'ın isteğiyle Fransız himayesinden Alman himayesine geçmesidir. Yazar bu dostluğu

İngiltere, Rusya ve Fransa'da yaşayan Müslümanlar üzerinde etkili olacağını ve Avrupa'daki savaş beklentisinin yaklaştığını belirtmektedir.¹⁸

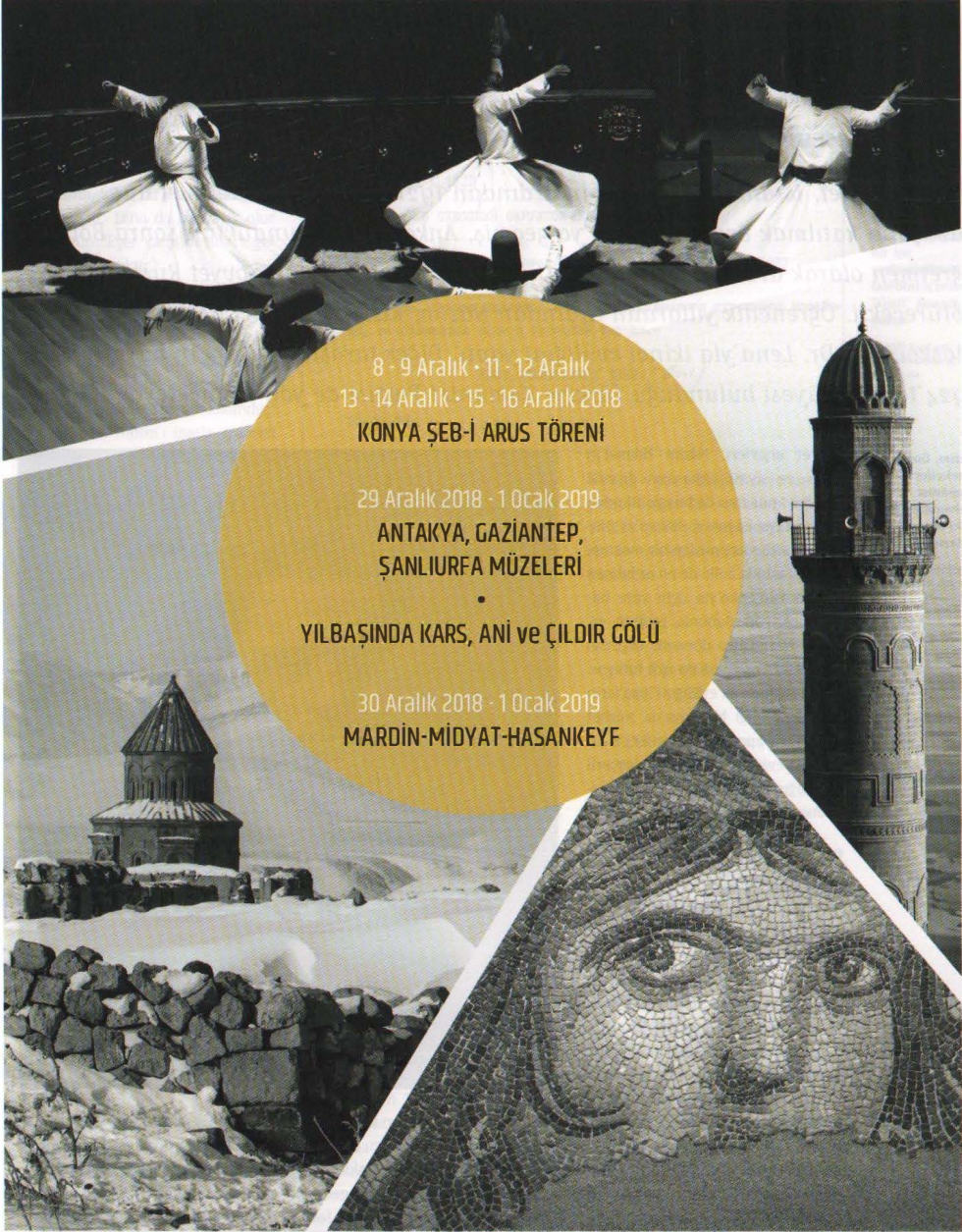
SONUÇ

New York merkezli Amerikan basınının önde gelen gazetesi *New York Tribune*, II. Meşrutiyet'in ilânını Makedonya isyanı ile birlikte değerlendirmiş, siyasi huzursuzluğun bir krize neden olduğunu söyleyerek ilk aşamada isyanın askeri yönüne odaklanmıştır. İsyanın nedenlerinin ordunun mali durumunun kötü olması ve Avrupa'nın bölgeye müdahalesi olduğu belirtilmiştir. Anayasalı yönetimin uzun vadeli olmayacağını öngörüldüğü haberlerde, Sultan'la "yurtsever gençler" olarak tanımlanan Jön Türkler arasındaki mücadelenin tarihinden bahsedilerek Jön Türklerin kararı olduğu, ama Sultan'ın da ustaca manevralar yaptığı belirtilmiştir.

İngiltere, Fransa, Almanya ve Amerika Birleşik Devletleri, Osmanlıların bu çabalarını iyi niyetle izlerken Balkanlar'ın parçalanması amacını

Adım Adım Anadolu®

Anadolu'daki farklı medeniyetlerin akıldan çıkmayacak güzellikteki öykülerini anlatmaya devam ediyoruz. Siz de dinlemek ister misiniz?



8 - 9 Aralık • 11 - 12 Aralık
13 - 14 Aralık • 15 - 16 Aralık 2018
KONYA ŞEB-İ ARUS TÖRENİ

29 Aralık 2018 - 1 Ocak 2019
**ANTAKYA, GAZİANTEP,
ŞANLIURFA MÜZELERİ**

•
YILBAŞINDA KARS, ANI ve ÇILDIR GÖLÜ

30 Aralık 2018 - 1 Ocak 2019
MARDİN-MİDYAT-HASANKEYF



YENİ BELGELERLE KARISI DR. LENA VE NÂZIM'IN TÜRKİYE'YE DÖNÜŞÜ

MEHMET PERİNÇEK

Nâzım Hikmet, İstanbul'un işgalinin ardından 1921 yılının başında Kurtuluş Savaşı'na katılmak üzere Anadolu'ya geçmiş. Ankara'da bulunduktan sonra Bolu'ya öğretmen olarak atanmıştı. Yeni tanıştığı Marksist fikirler onu Sovyet Rusya'ya götürecekti. Öğrencilik yıllarının ardından Nâzım, Rusya'ya ikinci defa 1925'te geldi. Moskova'da Dr. Lena'yla ikinci evliliğini yaptı. Diğer taraftan Nâzım'ın hayatına 1924'ten beri üyesi bulunduğu Türkiye Komünist Partisi de yön vermekteydi.

Nâzım, Doğu Emekçileri Komünist Üniversitesi'ndeki öğrencilik yıllarında

RGASPI fondası 495, liste 266, dosya 47 (I) yaprak 5

Sovyet arşivleri, Nâzım Hikmet'in edebi ve siyasi yaşamının dışında özel hayatına dair birçok bilinmeyen ortaya koyuyor. Nâzım'ın ölümünün ardından yazılan bir mektup, eşleri arasında belki de en az bilinen Yelena Yurçenko'yla ilgili yeni bilgiler içeriyor. Bununla birlikte arşivler, Nâzım'ın o dönemki örgütsel ve siyasi yaşamına da ışık tutuyor. Nâzım Hikmet, ilk evliliğini 1920'lerin başında geldiği Moskova'da Nüzhet Hanım'la yapmıştı. Sovyetler Birliği'ndeki evlilikleri Türkiye'de geçerli olmadığından boşanmaları bile gerekmemişti.¹

DOKTOR, RESSAM VE ANARŞİST

Nâzım, 1924'ün Aralık ayında döndüğü Türkiye'den, gıyabında yapılan yargılama sonucunda 15 yıl kürek cezasına mahkûm edildikten sonra, 1925 yılı Haziran ayı sonunda yeniden Moskova'ya gelmişti.² O yıl, Doğu Emekçileri Komünist Üniversitesi'nde öğretim elemanı olarak çalışmaya devam eden Nâzım, anarşist fikirleri benimsemiş olan kendisinden 4-5 yaş büyük Yelena Yurçenko ile tanışır ve hızla aralarında dostluk gelişir. Nâzım'ın yolunun Moskova'daki METLA Tiyatrosu'nda³ keştiği Yelena, bazı tanııkların birleştikleri üzere burun çizgileri kes-



kin, yüzü yuvarlak, gözleri iri, vücudu topluca bir kadındır. Nâzım, o sırada birlikte olduğu bir kadınla ilişkilerine son verdikleri günün akşamı geceyi evde yalnız geçiremeyeceğini fark eder ve arkadaşı Yelena'ya gider. Nâzım, ona "Hadî. evlenelim! İste-

diğin kadar bana dokunma. Kurtar beni. Köprüleri atmam lazım" diyecektir. O gün sabaha kadar otururlar, resim ve felsefe üzerine konuşurlar. Lena (Yelena'nın kısaltılmışı), doktordur⁴ ve ressamdır. Sabah olduğunda Lena, "Haydi gidiyoruz" diye

seslenecektir. Nâzım'ın "Nereye?" sorusuna, "Nikâh dairesine" cevabını verecektir.

1926 senesinde o günün sabahı evlenirler. Lena, soyadını korur ve eski bavalunu alıp o gün Nâzım'ın "Tverskoy Bulvarı, No. 53" adresinde ikinci katta bulunan evine taşınır. Lena, Nâzım'ın ifadesiyle harika bir insandır. Aynı odada yaşadıkları 7 ay boyunca birbirlerine dokunmamışlardır. Nâzım, ideal bir erkek olduğunu göstermiştir. Lena da ona âşık olur ve bir gün "Eğer karşı değilsen, gel yanıma" diyecektir.⁵

NÂZİM'A YATAKTA BANYO

Lena, Nâzım'ın yaratıcılık alanındaki çalışmalarına destek olan, iyi öğrenim görmüş, kültürlü bir kadındır.⁶ Ancak Lena, Nâzım'ı inatla anarşist yapmak istemektedir. Ona her gün 10 sayfa Nietzsche okumayı zorunlu tutmuştur. İkinci eşi, Türk şairi resim yapması için de teşvik etmiştir. Bir keresinde Dr. Lena odada arkadaşı olan çıplak bir modelle çalışırken Nâzım içeri girmiş, hemen çıkmak istemesine rağmen Lena kalıp resim yapmasında ısrar etmiştir. Dr. Lena, evlerinde atölyeler de düzenlemiştir.⁷ Ukrayna kökenli olan Yelena Yurçenko, aşağıdaki belgeden de görüleceği üzere temizlik konusunda oldukça hassastır. Kendi ifadesiyle yıkanmaktan pek hoşlanmayan Nâzım, duş almadan yatağa girip uyuyunca Lena'nın başından aşağı su döküp onu yataktan yıkadığı da olmuştur.⁸ Nâzım'a göre Lena ilginç bir kızdır ve düşündüğü her şeyi açıkça söylemektedir. Nâzım, ailesine göndermek için eşinin portresini yaparken "Ne diye durmadan suratıma bakıyorsun?" diye Lena'dan azar da işmiştir.⁹

AİLESİYLE YAZIŞMALAR

Nâzım babasına, annesine ve kız kardeşine Lena'yla çektiği fotoğraflarını göndermiş, onlardan da fotoğraf istemiş, ailesiyle karısının birbirlerini önceden tanıyıp benimsemelerini sağlamak için çalışmıştır. Nâzım, İstanbul'a gönderdiği bir mektubun-

da ailesine eşi için potin siparişi bile vermiştir:

Sihhatim gayet iyidir. Lena ile her gün sizlerden konuşuyorum. O sizi, giyaben çok seviyor. Samuşa buradan Rus işi gayet orijinal yazlık elbise göndermek istiyoruz. (...)

portlar çıkmıştır. Nâzım, ilk kez tutuklanır. Serbest kalmaları 23 Aralık 1928'i bulur.¹⁰

Nâzımlar cezaevindeyken Komünist Enternasyonal Yürütme Kurulu (KEYK) Doğu Sekreteryası, Dr. Yelena Yurçenko'ya sahip çıkmıştır. Rusya Toplumsal Siyasal Tarih Dev-

145/16

8251 - 29.XI.1928

В ОДЕССКОМ ОКРУЖНОМ В.П.С./с/.

Восточный Секретариат КККК просит устроить на работу по специальности тов. ХИКМЕТ.

Тов. ХИКМЕТ является женой ответственного турецкого товарища, находящегося ныне в турецкой тюрьме.-

ВОСТ.СЕКРЕТАРИАТ КККК: (Л.в.)

29.XI.28.

Hamis: Sizin için küçük bir resim çıkarttık. Buralarda daha çiçekler açmadı. Bahar olmadı ama, ortalık güneşlidir. Bunun için ikimizin resmi fena çıktı. Şimdi de resim çekmeye gidiyoruz. Onu da gönderiyoruz. Resimlerin içinde bir tanesi var ki ben ile Lena ayrı çıkmıştır. Samiye onları yapıştırsın. Ortalık güneşli demiştim, fakat hâlâ dehşet soğuk. Eşyaların bir kısmını hava postasıyla göndermek kabildir.

Eğer Lena'ya potin alıncırsa numarası 37 olsun.¹⁰

ZORAKİ AYRILIK

Nâzım'la Lena'nın niyetleri, İstanbul'dan aldıkları mektuplarda söylendiği gibi o yılın Cumhuriyet Bayramı'nda siyasal suçları da kapsamasına alan bir af çıkarsa Türkiye'ye birlikte dönmektir. Beklenen af çıkar ancak Nâzım Hikmet, Türkiye Büyükelçiliğinden bir türlü pasaport ve vize alamaz. Bir buçuk yıl uğraştıktan sonra da bir sonuç çıkmayınca gizlice çıktığı Türkiye'ye gizlice girmeye karar verir. 1928 Temmuz'unda sınırı gizlice geçtikten sonra Hopa'da İsmail Bilen (Laz İsmail) ile yakalanmışlar, üzerlerinden de sahte pasa-

let Arşivi'nde (RGASPI) bulunan aşağıdaki belge, Dr. Lena'dan "Hikmet Yoldaş" şeklinde bahsederken onun bir işe yerleştirilmesi talebini içermektedir:

Gizli

VKP (b) ODESA BÖLGE KOMİTESİ'NE.

KEYK Doğu Sekreteryası, Hikmet Yoldaş'ın uzmanlığına göre bir işe yerleştirilmesini rica etmektedir.

Hikmet Yoldaş, şuan Türk hapisanesinde bulunan sorumlu Türk bir yoldaşın karısıdır.

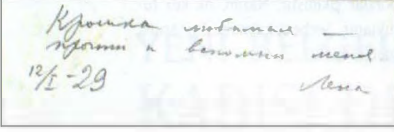
KEYK Doğu Sekreteryası: (İmza)

29.XI.28¹¹

Nâzım'ın babası Hikmet Bey de gelini Lena'yı Türkiye'ye getirebilmek için birkaç kez ilgililere başvurmuş ama bir türlü olumlu yanıt alamamıştır.¹² Nâzım'a gönderdiği her satırdan Lena'nın özlemi ve hüznü hissedilmektedir. Lena, Türk şaire yolladığı İlyâ Ehrenburg'un "Hulio Hurenito" isimli romanını ona şöyle imzalamıştır: "Sevgili bebeğim, oku ve beni

Komünist Enternasyonal Yürütme Kurulu Doğu Sekreteryası'nın Yelena Yurçenko'nun bir işe yerleştirilmesi talebini içeren "Gizli" ibareli yazısı

RGASPI (fond 495, liste 266, dosya 47 (1) yaprak144



Lena'nın Nâzım'a gönderdiği İlyâ Ehrenburg'un Hullo Hurenito isimli romanına düştüğü not

hatırla. Lena. 12/1-29"¹⁵ Genç kadın memleketi Odesa'da vize beklerken Nâzım'a attığı 23 Mayıs 1929 tarihli son kartta, ayrılımlarının üstünden bir yıl geçtiğini, Türkiye'ye gelmek için sabırsızlandığını, kendisine niçin vize verilmediğini bir türlü anlayamadığını yazmıştır:

Sevgili Nâzım.

Mektubunu almak beni çok mutlu etti. (...) Ne olur daha sık yaz, bu uzun sessizlik beni harap etti. (...) Vize vermemelerini nasıl açıklıyorlar? Babana, enişteye, Samiye'ye selamlar. (...) Eğer senin vaktin yoksa başkasına rica et yazsın. Lütfen bana bir Türkçe ders kitabı ve bir kilo kahve gönder. Kitabın ve dergiler postayla gelmiş, ama ben henüz almadım. Söylediklerine göre bir yerde tutuluyorlarmış ve bana vermek istemiyorlar. Sevgilim, seni çok özleyorum. Artık yaz geldi. Yakında ayrıralı bir yıl dolacak. Seni o kadar özleyorum ki, bazen kapı açılacak ve çıkıp geleceksin sanıyorum. Ama bunun olacağına

dair bütün ümidimi kaybettim. (...) Seni çok özleyorum, Lena.¹⁶

Bu, ondan gelen son mektup olur. Aynı günlerde "Resimli Ay" dergisi de Mayıs 1929 tarihli sayısında Nâzım'la Lena'nın fotoğrafını "Bu ayın en mühim habisi: 835 Satır ismi altında şifirleri intişar eden Nazım Hikmet bey ve karısı" fotoğrafı altında basmıştır.¹⁷

ERKEN ÖLÜM

Nâzım da onun Türkiye'ye gelmesi için elinden geleni yapar. İnsanlık için 30 yaşına kadar tıp alanında özel bir şey yapamadığı takdirde kendisini öldüreceğini söyleyen Lena, Odesa'da kocasına kavuşacağı günü beklerken tam 30 yaşında hayatını kaybeder. Galina Kolesnikova, Nâzım'dan aktarılan ülerden ameliyat masasında öldüğünü yazmaktadır. Memet Fuat ve Vera Tulyakova Hikmet ise kolera salgınına işaret etmektedir.¹⁸

NÂZİM UNUTMADI

Piraye, Nâzım'ın ikinci karısı Dr. Lena'yı ileride "Genç yaşta ölen çok değerli bir kadını" diye anacaktır.¹⁹ Atıf Behramoğlu'na göre ise yirmili yaşlarındaki Lena, ellili yaşlarındaki Vera'nın annesi olabilece kadar ona benzemektedir.²⁰ Nâzım,

gerçekten de Lena'yı çok sevmiştir. Hatta Radiy Fiş'e göre 30 yıl sonra Nâzım, dipnotta açıkladığı üzere tartışmalı olmakla birlikte, "Yaşamak Güzel Şey Be Kardeşim" romanında Yelena Yurçenko'ya olan aşkından bahsedecektir. Fiş, romandaki "Anuşka" karakterinin başka bir kadının izlerini taşısa da, esas olarak Lena'yı yansıttığını belirtir.²¹ Romanda ayrıca bir "Lena Yurçenko" karakteri de bulunmaktadır.²² Ancak Nâzım Hikmet'e ilişkin hiçbir kaynaktan Dr. Lena'ya yazılmış herhangi bir şiirine rastlanmamıştır.²³

NÂZİM HİKMET'İN EDEBİ MİRASI KOMİSYONU

İşte Lena'ya dair arşivden çıkan bir mektup, Nâzım'ın o yıllarını ve Lena'yla olan ilişkisini biraz daha olsun aydınlatmaktadır. Şairin ölümünün hemen ardından SSCB Yazarlar Birliği bünyesinde Nâzım Hikmet'in Edebi Mirası Komisyonu kurulmuştur. Komisyonun başkanlığına Sovyet yazar ve Nâzım'ın yakın arkadaşı Konstantin Simonov getirilmiş, Ekber Babayev ise sorumlu sekreteri olmuştur. Komisyonun temel görevleri, Nâzım Hikmet'in bütün eserlerini bir araya getirmek; el yazmalarını, kendi yazdığı veya ona gelen mektupları, ses ve görüntü kayıtlarını, onun edebiyat-sanat dünyasına ait her türlü malzemeyi toplamaktır. Basın üzerinden de tüm dünyaya bu türden belgelerin asıllarının veya fotokopilerinin gönderilmesi çağrısı yapılmıştır. Bütün bu belgelerin şu anki adıyla Rusya Edebiyat Sanat Devlet Arşivi'nde (RGAL) saklanacağı duyurusu yapılmıştır.²⁴

DR. LENA'NIN ARKADAŞINDAN MEKTUP

Bu çağrının ardından komisyona birçok başvuru yapılır ve mektuplar ulaşır. Bu mektuplardan biri de Nâzım'ı SSCB'ye ilk geldiği gençlik döneminden tanıyan Yevgeniya Fr. Dubinskaya'ya aittir. Mektup RGAL'de fond 2250, liste 1, dosya 468, yaprak 13-16, 13 arkası-16 arkası numaralarıyla saklı bulunmaktadır. Gazetede ki çağrışı okuduktan son-

Nâzım ve Dr. Lena'nın Resimli Ay dergisinde de yayımlanan fotoğrafı

Resimli Ay, Mayıs 1929, s.35



ra komisyon başkanı Simonov'a el yazısıyla mektup yazan Dubinskaya, tıp doktoru bir kadındır ve o sıra 67 yaşındadır. Doktor, mektupta amacının Nâzım Hikmet'in biyografisine dair bazı bilgiler vermek olduğunu belirtmiştir:

20'li yıllarda o [Nâzım Hikmet], Moskova'da ilk kez²⁶ benim kız arkadaşım Yelena Yurçenko ile evlendi. O, doktordu ve benimle birlikte Odesa'da 1921 yılında Tıp Akademisini bitirmişti. Çok güzel ve akıllıydı. İyi bir doktordu ve çok güzel resim yapardı.

[Nâzım'ın] eşinin annesi Mariya İvanova Yurçenko, Odesa'da yaşırdı, çocuk yuvasında eğitimciydi. Odesa'da dairelerinin durumu kötüydü ve Türkiye'ye gidişinden önce Odesa'ya geldiklerinde çoğu zaman berde kalırlardı (bizim dairenin durumu o zaman daha iyiydi).

Yirmili yıllarda o, çok yakışıklı ve boylu poslu ydu, saçları açık renkti. Hatta bir Türkün açık renk saçları olması beni şaşırtmıştı. O zaman eşi Lena, bana babasının Türk, annesinin İngiliz olduğunu söylemişti.

O zamanlar bize dedesinin²⁷ haremi olduğunu anlatırdı. O zaman o kadar yakışıklıydı ki, bir keresinde sokakta yürürken Odesa Stüdyosu'nun sinema yönetmeni onu durdurmuş, tanımadığı halde sinema stüdyosunda gelip çalışmasını teklif etmişti. Ayrıca kafede otururken (eski Fanconi²⁸) kadınların tanışmak amacıyla ona not yazdıklarını da hatırlıyorum.

Çok iyi yürekliydi. Bir keresinde Odesa'da banyoya²⁹ gitmiş, orada iç çamaşırları paramparça bir çocukla tanışmış. Çocuğun yedek çamaşırı da yokmuş. O, bunu fark etmiş, kendi temiz çamaşırlarını ona vermiş, kendisi ise banyodan sonra eve kirli çamaşırlarıyla dönmüş, eşinden de bunun için azar yemişti.

Her milliyetten iyi insanlara çok iyi davranırdı. İlk karısıyla uzun süre yaşadı ve onun hangi milliyetten olduğunu dahi bilmiyordu. (Ukraynalıydı) O zamanlar kötü Rusça konuşuyordu.

Dubinskaya, mektubunda Nâzım'ın Odesa'da şair ve dramaturg Eduard

Dubinskaya, 1952'de Moskova'ya geldiğinde Nâzım'ı da telefonla aramıştır. Moskova Otel'i'nde buluşmak üzere sözleşirler. Ancak ikisi de o kadar değişmiştir ki, birbirlerini tanıyamazlar ve görüşme gerçekleşemez. Daha sonra tekrar telefonda konuşurlar ve hatta otelde beklerken birbirlerinin kim olduklarını doğru tahmin eder-



Nâzım Hikmet'in Doğu Emekçileri Komünist Üniversitesi'nde okurkenki öğrenci kimliği

RGASPI fond 495.
İstis 266, dosya 47 (1).
yaprak 149

Bagritskiy (1895-1934) ile de görüşüğünü belirtmiştir.³⁰ Dubinskaya, eşi Yelena Yurçenko'nun Nâzım'ın Türkiye'ye donmesinden sonra 30'lu yıllarda hayatını kaybettiğini ve Odesa'da defnedildiğini yazmıştır.

YILLAR SONRA BULUŞMA PLANI

Dubinskaya, yıllar sonra Sovyetler Birliği'ne son gelişinin ardından Nâzım Hikmet'le kurduğu ilişkiyi şu şekilde anlatmıştır: "Türkiye'den SSCB'ye döndüğü zaman ona Moskova'ya Yazarlar Birliği'ne mektup yazdım ve ondan Moskova'ya gelmemi rica eden bir cevap aldım. Mektup daktiloyla yazılmıştı ama imza onundu."

ler. Nâzım, telefonda gençlik yıllarını mutlulukla anar. Ancak bir daha görüşme fırsatları olmaz.

Dubinskaya, mektubuna şu satırlarla son verecektir:

"Nâzım Hikmet'in hatırası benim için çok değerli, onun gençlik günlerimde ailemizin bir dostu olduğunu hep gururla söylerim.

"Doktor Yevgeniya Fr.
Dubinskaya

(O, bana Anya Dubinskaya derdi)

Şimdiki adresim: Dubinskaya,
Lenin Caddesi. 99/7"³⁰

Türk Edebiyatının Yükselen Yıldızı



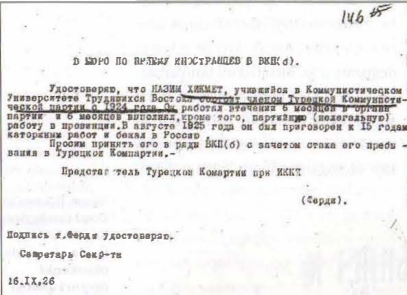
Gelen yoldaşlardan özellikle faal olanlar Nâzım Yoldaş ve Ahmet Cevat Yoldaş. Nâzım Yoldaş, Türk edebiyatında yükselen devasa bir yıldız. İşçi toplamlarında çok seviliyor. Onun ve yeteneği hakkında burjuva basını da yazıyor. Türk kültür dünyasıyla ilişkileri olan diplomatik çevrelerde onun hakkındaki konuşulduğuna şahit oldum. Nâzım, çok şey vaat ediyor.⁸

Nâzım, bu rapordan beş ay sonra tekrar Moskova'ya geri gidecektir. TKP'nun Komintern'deki temsilcisi Dr. Şefik Hüsnü, "Ferdî" imzasıyla Nâzım'ın Sovyetler Birliği Komünist Partisi (o zamanki adıyla Tüm Birlik Komünist Partisi (VKP (b))) safalarına alınması için başvuruda bulunacaktır:

WKP (b)'YE YABANCILARIN KABULÜ
BÜROSU'NA
Doğu Halkları Komünist
Üniversitesi'nde okumuş olan NÂZİM
HKMET'İN 1924 yılından beri Türkiye
Komünist Partisi üyesi olduğunu tasdik

ederim. 6 ay boyunca parti organında çalışmış ve bunun dışında 6 ay taşrada (illegal) parti faaliyeti yürütmüştür. 1925 Ağustosunda 15 yıl kürek cezasına çarptırılmış ve Rusya'ya kaçmıştır. Türkiye Komünist Partisi'ndeki stajı hesaba katılarak VKP (b) saflarına alınmasını rica ederiz.

Türki ye Komünist Partisi KEYK Temsilcisi Ferdi¹⁴



**Dr. Şefik
Hüsnu'nun
Nâzım'ın VKP
(b)'ye alınması
için başvuru
yazısı**

RGASPI fond 495.
liste 266, dosya 47 (I),
yaprak 145

**Nâzım Hikmet,
Doğu Emekçileri
Komünist
Üniversitesi'nde
(KUTV) okurken,
Moskova, 1921
(sağda)**

V. L. Vorobyov, A. A.
Kolesnikov, Nazim
Hikmeti Suaba Poeta,
Moskva, 2016

**Nâzım Hikmet'in
"Üçüncü
Enternasyonal
nezdinde TKP
müessesili
vasıtasıyla Yakın
Şark Kitabetine"
mektubu**

TÖSTAV Kominlern
Arşivi, Döküm 1, CD 27,
Klasör: 34, 36. Belge
no: 16

Nâzım Hikmet 1924 Aralık ayı sonunda ülkesine döndükten kısa bir süre sonra Türkiye'den Komintern'e hakkında raporlar gitmeye başlamıştır. 21 Ocak 1925 tarihli, "S ve M" imzalı Komünist Enternasyonal Yürütme Kurulu (KEYK) Doğu Dairesi'ne gönderilen bir mektupta Nâzım hakkında şu satırlara yer verilmişti:

*Türkiye'ye Neden Dönme Kararı Aldı?*³³

Nâzım'ın ikinci Moskova döneminden sonra Türkiye'ye dönüşünü sadece çıkan af yasasıyla açıklamak doğru olmayacaktır. Nâzım'ın hayatına yön veren bir siyasal ve örgütlü mücadele vardır. Genç Türk şair de kararlarını esas olarak bu mücadeleye göre vermektedir.

Gerek TKP'ye yönelik (Türkiye Komünist Partisi) tutuklamalarla Türkiye'de kestinieyi uğrayan siyasal çalışmalar, gerekse Komintern'i de ve SSCB'de yaşanan değişiklikler, Nâzım'ı, kendisinin de içinde bulunduğu 6 kişiliyi Mayıs 1926'da toplanan TKP Aktif'i'ni Viyana Konferansı'ndan sonra Türkiye'ye dönmeye yöneltmişti. Bu yönde girişimleri, el yavaşından bağımsız olarak Nâzım'ın her hâlıkunda Türkiye'ye dönmek niyetini göstermektedir.

Üçüncü Enternasyonal nezdinde
TKP mümessili vasıtasıyla Yakın Şark
Kitabetine

925 tevkifatından sonra İstiklal Mahkemesi tarafından 15 seneye mahkûm edildiğinden dolayı fırka merkezini kararnıya Moskova'ya geldim. Kom. Intern. in tayinleriyle Şark İşçileri Komünist Danışmanına Naucny Sotrudnik İmteinde Rusla, Öğretim Görevlisi olarak kabul edildim. Fakat geçen bir sen zarfında fırka ırkama sekasyalya Merkez Komitesi mektep idaresi arasındaki bazı ihtilaflar, fırka şaşı vaziyetini dolayısıyla hemen hemen hiçbir faaliyet ve müsmir ivertimlik fırka işi görmedim ve yapamadım. Bugün ise tamamen faal fırka hayatından ayrılmış bir vaziyettedir. Böyle bir vaziyetin temadisi İşgüremişlik fakat fırkacılığa mugayirdir laykindir. Binaenaleyh bu vaziyetten kurtulmam ve fırkaya dogrudan dogruya hizmet edebilecek bir vazife ile tavzifim [görveledirilmem] rica ederim. Bugünkü şerait dâhinde fırka Komünist Fırkasına yapıldık en büyük hizmetlerden biri de onun faal kadrosunu eden gelen her vasiat ile genişlemek oldugu için, 15 seneye mahkûmiyetine rağmen konsipasyon şerait ve teknihasna riayet edilmek Türkiye'ye vazife başına gönderilme, kendinin tavzifını rica ettiğim vazifelerim birincisidir. Bu hususun ameli [pratik] imkânlar hakkında arzu edildiği takdirde şifahan malumat verebilirim.

Ricamın süratle icrasını rica ederim.
Komünist hürmetlerle
Nâzım Hikmet⁹¹⁴

İSTANBUL'A GELİP GERİ DÖNDÜ

Hatta pek bilinmese de Nâzım Hikmet, 1927 Kasım'ında, tam da yeni bir TKP tutuklaması yapılırken "İltyç" gemisiyle İstanbul'a gelmiş ancak Odesa'ya geri dönmek zorunda kalmıştır. Bu konuda TOSTAV Komintern arşivinde yer alan iki mektubu şöyledir:

26 Teşrinisani [Kasım] 27

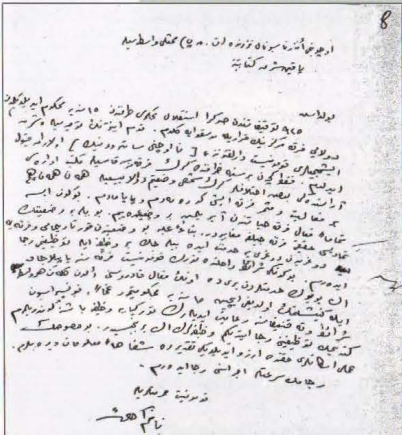
Karadeniz üstünde

Aziz kardeşim veyahut Hekimciğim
[Hasan Âli Ediz],

Vapurda giderken boyuna sana nasıl mektup yazacağımı düşündüyüm. Fakat nihayet bu gece aklıma bir fikir geldi. Bak o da nasil. Ben sana İstanbul'dan laaletayın mesela Cumhuriyet gazetesinin gönderceğim ve sana yazmak istediğim mektubun müsvedesini yapıptan sonra kütüreye bakacağım benim mektubuma yazdığım kelimelere her neresinde rastlarsam kurşun kalemle veya diğer bir kalemle o kelimelerin altına çizgi ve yanına bir nokta koyacağım. Bunun için de (birinci kelimelerin hangisi başcısının hangisi olduğu şaşırılmasın diye) gazetecinin baş makalesinden başlayarak ta ilan kısmına kadar olan yerlerine sağ köşeden başlanılmak üzere sıra ile gideceğim. Benim bu yazı sahama gazetesinin başlığı dâhil değildir. Bu usulü muvaffakiyetle tatbik ederek benim size hiç mektup yazmamla bile lüzum kalmaz. Yalnız siz kapalı bir lisanla arada sırada yazmayı unutmamısınız.

Gelimli vapur yolculuğuna. 24

Tepirnası vapura bindik. O gün saat 6'da (akşam) hareket ettik. Geceleyin yolda tutuklu süz aldık. Ve sabahleyin



Odesa'ya tekrar döndük. Yani 18 saatte tekrar Odesa'da bulunduk. 25 Teşrinisani saat ikide Odesa dan ikinci defa yola çıktım. 24 saatir yoldayız ve daha da gidiyoruz. Vapurumuz 'İlyiç' vapuru. Kaptanımız komünist, kamarotumuz da komünist bir Rum. Türkiye de biliyor. Bundan maada vapurda İstanbul için birçok Türk ve ecnebi yoktu var. Türklerin bir kısmı tüccar, üç dört tane de sefarethaneden ve kurye olarak adam var. Onun için yalnız abdesthane için kamaradan çıkıyorum. İkinci mevki kamaradayım. Rum arkadaşla beraberiz. Türkiye bildiği için konuşuyoruz.

Sana evvelki mektubumda da yazmıştım ve tevfil edilen arkadaşlar hakkındaki (gazeteden aldığım) yazıyı da göndermişim. Aldığını zannediyorum. Sonra sana bahsettiğim Arap tan duyduğum gibi bizi vapura bindiren bir Rus komünisti arkadaş da son Türkiye tevkifatının firkının dâhilindenki provokasyondan ileri geldiğini söyledi. Şâyân-ı dikkat olduğu için bu notu b ir defa daha sana yazıyorum.

Buralarda havalay var. Ben şimdi kamarada pencerenin yanında yatıyorum. Pencere açık semada biraz bulut var. Bugün sabahleyin deniz böyle idi ki ben böyle denizi Marmara'da görmemişim. Hatta sallanıyordu bile. Şimdi biraz dalga var. Fakat çok ehemmiyetiz. Vapur yolculuğumuz buradaki Türk hergeleri yüzünden mümkün olduğu derecede tatlı geçmiyorsa da çok iyi geçiriyoruz. İşte söylediğim gibi yalnız kamarada oturuyorum. İki geceder İstanbul'dan radyo ile konser aynıyor. Bizimkiler de orada oturuyor. Bundan dolayı radyoyu hiç dinleyemiyorum. Belki bu mektubumu bir ay sonra alacaksınız. Fakat ne de olsa istediğim gibi yazabileceğim serbest mektuplardan birisi olduğu için o kadar zamana alsan ziyarı yok. İsterdim ki İstanbul'a ait daha yeni havadisleri bu mektubuma koyayım. Fakat o şimdilik kabil değil. Çünkü daha İstanbul'u uzaktan görebiliyorum. Bu gece yarısı İstanbul'a gireceğiz. Arkadaşların hepsine selamını ırmıtma. Beti'ye (?) keza selam sen söylemezsen çocuklardan birisine söyletiver olmaz mı?

Mareca (?) ve Dera'ya (?) da selamlar. İşte bu mektupla sana buradan yani beyne'l-arz ve's-sermâdan değil suyla hava arasından (yalnız vapur müstesna) son samimi kardeş ve komünist selamlarını yollar ve kendim için olduğu gibi bütün arkadaşlar için de yarıncı mücadelemize müfid kıymetli mücahidler olmanızı temenni ederim. Şimdilik samimiyetle kardeşçe gözlerinden operim kıymetli hekimciğim yahut dosvidania lmetinde Rusça görüsmek üzere.

Kardeşin Nâzım¹⁵

Nâzım'ın diğer mektubu ise şöyledir:

27/11/1927 Pazart

Sarayburnu önlerinde:

Bu gece 1.1/2'de Boğaza girdik ve geceyi Rumelileri nin önünde geçirdik.

Gündüz sabahleyin 6.1/2'de Kavaklara kadar indik ve sihihi kontrolden geçtik. Şimdi saat tamam 11 Sirkeci rıhtımı önlerinde demilemek üzereyiz. Bundan beş altı saat sonra İstanbul'a çıkacağım için işte bu yazdığım kağıt parçası en son (vapur dâhilinden yani daha proletar diyarının kokularının kaybolmadığı bir an) yazdığım kağıt olacak. Şimdi burada gayet güzel bir güneş var. Boğazi gayet iyi geçtik deniz fevkalade idi. Yani şimdiki şu hale bakıyorum da dünkü o soğuk diyarı bugünkü bu sıcak diyarla mukayese ediyorum.

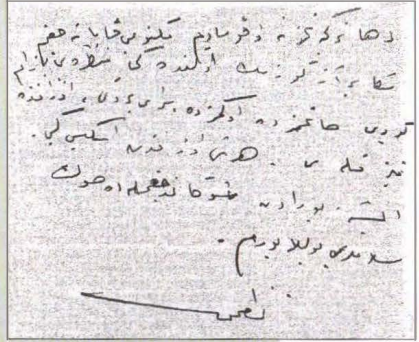
Daha Türkiye gazetesine okumadım mektubu kapatacağım. Sana biraz gözümün önündeki manzarayı yazayım. Köprü sağımızda, önümüzde Sarayburnu, uzağında Kızkulesi herşey uzaktan eskisi gibi işte. Buradan şu kaçıncıgımla da son selamlarımı yolluyorum.

Nâzım¹⁶

LAZ İSMAIL'İN ÖZELEŞTİRİSİ

Nâzım, bu seferinde SSCB'ye geri dönse de yazımızda bildirildiği üzere sonunda gizli de olsa Laz İsmail'i Türkiye'ye giriş yapacaktır. Ancak bu kararın Partı'nın onayı olmaksızın alındığı görülmüyor. Laz İsmail, Komintern 6. Kongresi'ne delege olarak katıldıkları sonra Nâzım'ı da alarak Türkiye'ye hareket etmiş ve daha sonra bu hareketinin özeleştirisini vermiştir:

(...) Nâzım'ı buradan Türkiye'ye götürmek için, buradaki S. K. azalarına danışmadan, onların da reylerini sormadan Komintern'den karar



almamdır. Nâzım'ın gidip gitmemesini ortaya koyup konuşmak aykırı bir teklif olamazdır. Bilakis Nâzım gibi bir unsurun Türkiye'ye gitmesi hususunda her halde S. K. azalarının fikrini, reyini almak doğru idi. Burada küçük burjuvazi itimatsızlığı sınırdır. Gerçi ben onu, bir grupçuluk zihniyeti ile görmüyordum. Ondan istifadenin yolunu düşünüyordum. Bu görüşümü, bu düşüncemi diğer S. K. azalarının da bilmesi lazımdı. Filvaki ondan Türkiye'de yazı sahasında istifadeye koyulduk. Kendisine bir hücre idaresi bile vermedik. Bu ciheti o zaman Komintern'e söylemişim. Fakat ne olursa olsun meselelerin konuluş tarzı ve hallediği şekli fırka formalitesine uygun değildi.¹⁷

Nâzım'ın "İlyiç" gemisinde Sarayburnu önlerinde yazdığı 27 Kasım 1927 tarihli mektubunun son sayfası

TÜSTAV Komiteleri Arşivi, Döküm 1, CD 22, Klasör 28-36, Belgeler no: 450-457

Tutuklu bulunan Nâzım Hikmet ve Laz İsmail'in Rize'den İstanbul'a elleri birbirlerine kelleçeli şekilde getirilishlerini haber veren 5 Ekim 1928 tarihli Cumhuriyet gazetesi



DİPNOTLAR

- 1 Memet Fuat, *Nâzım Hikmet'in Yaşamı, Ruhsal Yapısı, Davaları, Tartışmaları, Dünya Görüşü, Şiirinin Gelişimleri, Yaptı Kredi Yayınları*, İstanbul, Eylül 2005, s. 57-59, 67
- 2 Memet Fuat, *op. cit.*, s. 69
- 3 "METLA", Rusçada "süpürge" anlamına gelmekle birlikte "Moskovskaya Yedinya Teatrallayna Lenskaya Artefi"nin (Moskova Leninci Birleşik Tiyatro Eki) ismi olmasıdır. Nâzım, ikinci Moskova döneminde (1925-1928) bu tiyatroya için piyesler yazmış ve yönetmenlik yapmıştır. Nâzım'ın METLA Tiyatrosu'ndaki çalışmalarına dair bkz. A. K. Sverçevskaya, *İzvestnyy i Neizvestnyy Nâzım Hikmet*, İnstitut Vostokovedeniya RAN, Moskva, 2001, s. 33-52. Türkiye için bkz. Antonina Sverçevskaya, *Nâzım Hikmet ve Tiyatro*, Cem Yayınevi, İstanbul, Kasım 2002.
- 4 Memet Fuat ve o sıralarda Moskova'da okuyan Türk üçü Şükri Martel'e göre dış hekimdirdi. Bkz. Memet Fuat, *op. cit.*, s. 71; Saim Göksoy, Edward Timms, *Rusyanın Komünarı*. Nâzım Hikmet'in Yaşamı ve Eseri, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, Temmuz 2011, s. 108.
- 5 G. Kolesnikova, *Şem Let a Nazimom Hikmetom*, İPM Ur RAN, Jyevsk, 1999, s. 43-47; Radiy Fiş, *Nâzım Hikmet*, "Moldovaya Gvardiya", Moskva, 1968, s. 77; Saim Göksoy, Edward Timms, *op. cit.*, s. 108; Emin Karaca, *Nâzım Hikmet'in Anıları*, Sevgi'den Tepeden Tırnağa, Balge Karınca, İstanbul, 2003, s. 171.
- 6 Memet Fuat, *op. cit.*, s. 71.
- 7 G. Kolesnikova, *op. cit.*, s. 47.
- 8 G. Kolesnikova, *op. cit.*, s. 47; Memet Fuat, *Nâzım Hikmet Üstüne Yazılar*, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, Ocak 2007, s. 281-282. Nâzım, bu olayı örgüsü farklı olmakla birlikte Pirayee ve Galina'ya az çok benzer bir şekilde anlatırken, Vera, çok daha farklı aktarmaktadır. Bkz. Vera Tulyakova Hikmet, *Nâzım'ın Son Söyleşimi*, Milliyet Kitapları, İstanbul, 1997, s. 140-141; Vera Tulyakova Hikmet, *Bahriyar Ol Nâzım*, 2. Basım, YKY, İstanbul, Nisan 2005, s. 253.
- 9 Vera Tulyakova Hikmet, *Nâzım'ın Son Söyleşimi*, s. 140-141; Vera Tulyakova Hikmet, *Bahriyar Ol Nâzım*, s. 253.
- 10 Emin Karaca, *op. cit.*, s. 169-171.
- 11 Memet Fuat, *Nâzım Hikmet'in Yaşamı, Ruhsal Yapısı, Davaları, Tartışmaları, Dünya Görüşü, Şiirinin Gelişimleri*, s. 71-80. Nâzım Hikmet, "Sairin İlk Beyanattı", *Konuşmalar*,

Adam Yayınları, İstanbul, s. 7.

- 12 Sovyetler Birliği Komünist Partisi'nin o dönemki adı olan Tüm Birlik Komünist Partisi (birleşik)'in kısaltması.
- 13 RGASPI fond 495, liste 266, dosya 47 (I), yaprak 144.
- 14 Memet Fuat, *op. cit.*, s. 71-80; Saim Göksoy, Edward Timms, *op. cit.*, s. 108.
- 15 Nâzım Hikmet Kültür ve Sanat Vakfı'nın kütüphanesindeki bu kitabı dükkarım'da çekemeyen Melih Güneş'e teşekkür ederiz.
- 16 Saim Göksoy, Edward Timms, *op. cit.*, s. 108-109.
- 17 "Yeni Çıkan Kitaplar", *Rezilim Ay*, Mayıs 1929, s. 35.
- 18 G. Kolesnikova, *op. cit.*, s. 47; Memet Fuat, *op. cit.*, s. 80; Vera Tulyakova Hikmet, *Nâzım'ın Son Söyleşimi*, s. 140-141; Vera Tulyakova Hikmet, *Bahriyar Ol Nâzım*, s. 253.
- 19 Memet Fuat, *Nâzım Hikmet Üstüne Yazılar*, s. 282.
- 20 Dursun Önden, *Galina'nın Nâzım'ın Bilimleyen Yönlere*, Kaynak Yayınları, İstanbul, Ekim 2007, s. 101.
- 21 Radiy Fiş, *op. cit.*, s. 77. Roman yazıldığı sırada Radiy Fiş ile Nâzım Hikmet oldukça yakındır. Dolayısıyla Fiş, bunu doğrudan Nâzım'dan duyduysa olabilir. Ancak Fiş, atfı yapılan kitabında Dr. Lena ile Lyolya isimli başka bir Rus kadını da karıştırmaktadır. Kitabında Yelena Yurçenova'ya dair verdiği bazı bilgiler doğrudur, bazıları ise Nâzım'ın 1922 yılından tanıdığı Lyolya isimli başka bir kadına dairdir. Dolayısıyla Fiş'in romanındaki "Anuşka" karakterine dair verdiği bilgiye (ya da yapıpı yorumu) şüpheyle yaklaşmak gerekir. Diğer taraftan Zekeriya Serel de Nâzım'ın bu romanı Viyana'da kendisi evlerinde yazdığını belirtmiş ve Anuşka'nın Nâzım'ın 1920'lerde Moskova'dayken sevdiği doktor kadını olduğunu yazmıştır. Bkz. Zekeriya Serel, *Nâzım Hikmet'in Son Yılına*, Milliyet Yayınları, İstanbul, Ekim 1978, s. 284.
- 22 Romanın eksiksiz baskısı için bkz. Nâzım Hikmet, *Yajomak Gözel Sey* ve *Kardeşim*, 22. Basım, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul, Aralık 2007.
- 23 Emin Karaca, *op. cit.*, s. 171.
- 24 Bkz. "Nasledstvo Poeta", *Literaturnaya Gazeta*, No. 89 (4676), 25 Temmuz 1953, s. 3.
- 25 Yukarıda da belirtildiği üzere bu Nâzım'ın ilk dediği, ikinci evliliğidir.
- 26 Mehmet Ali Paşa ya da Mustafa Celaleddin

Paşa'dan bahsediyor olmalı.

- 27 Çarlık döneminde kalan Odesa'nın meşhur çarlarındandır.
- 28 Hamama benzeyen geleneksel Rus saunası.
- 29 Radiy Fiş, *Nâzım'ı Bağrıyla* ile beraber Dr. Lena'nın tanıştığını yazmaktadır. Yelena Yurçenko da Edward Bagrinsky de Odesalıdır. Radiy Fiş, *op. cit.*, s. 77. Nâzım Hikmet, Bagrinsky'nin ölümünden seneler sonra 65. doğum yıldönümü dolayısıyla büyük ihtimalle bir anma toplantısına ilhak imzalı daktilo edilmiş şu notu göndermiştir: "Edward Bagrinsky'ye. Kardeşim, sık ararak Sovyet vatandaşının farklı koşullarında ve de yurt dışında bulunuyorum. Kısa bir süre önce Fransa ve İtalya'dayım. Bizim burada en büyük şey olan şırı seven insanlar, şırı biliyorlar ve seviyorlar. İtalyancada şırılerin harikulade ses buluyor. Bugün altmış beş yaşımdayım. Moskavililer, şerini sözlerini dinlemeye gelecek. Ama biliyorum ki, 65. yaşında olduğunda da Moskavililer yine gelecek. Şer, şırı şırı sonsuzdur, kardeşim, dosum, yoldaşım Bagrinsky, Nâzım Hikmet (İslak imza) 7 Ocak 1961" Bkz. RGALJ fond 1399, liste 2, dosya 31, yaprak 1.
- 30 Mekubun 31, yaprak 1. RGALJ fond 2250, liste 1, dosya 468, yaprak 13-16, 13 arkası-16 arkası.
- 31 RGASPI fond 495, liste 266, dosya 47 (I), yaprak 146.
- 32 RGASPI fond 495, liste 266, dosya 47 (I), yaprak 146.
- 33 Bu bölümün hazırlanmasını Sayın Ertan Akbulut'a borçluyuz. Kendisine teşekkür ederiz.
- 34 Belgenin altında tarih yoktur. Ancak arşive alınırken 03.04.1926-07.07.1926 tarihleri arasında ki kladörün son belgesi olarak konmuş. Buradan, bu basırsunusunu Viyana Konferansı'ndan sonra yapılmış olduğu sonucu çıkarılabilir. Belge için bkz. TÜSTAV Komintern Arşivi, Doküm 1, CD 27, Klasör 36, 36. Belge no. 16 (Eski Türkiye).
- 35 TÜSTAV Komintern Arşivi, Doküm 1, CD 22, Klasör 28, 36. Belge no. 431-464 (Eski Türkiye).
- 36 TÜSTAV Komintern Arşivi, Doküm 1, CD 22, Klasör 28, 36. Belge no. 466-467 (Eski Türkiye).
- 37 TÜSTAV Komintern Arşivi, Doküm 1, CD 28, Klasör 36, 36. Belge no. 399 (Eski Türkiye).

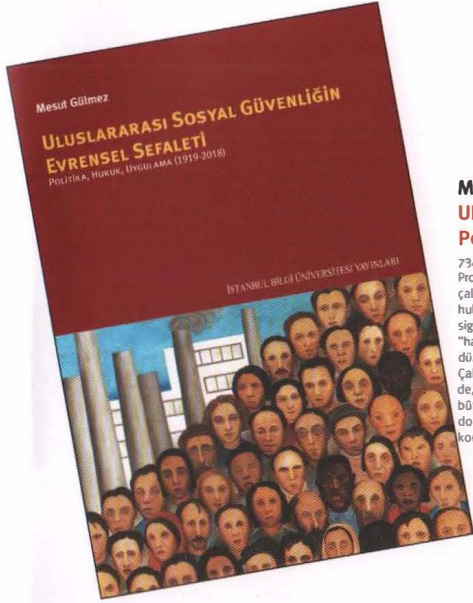
SIYASAL DÜŞÜNCELER TARİHİNE GİRİŞ

TARİHYAZIMI, TEMEL YAKLAŞIMLAR VE ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ

Siyasal düşünceler tarihinin çok sayıda çalışma kaleme alınmış olsa da siyasal düşünce tarihçiliği üzerine sorgulayıcı eserlerin sayısı son derece azdır. Bir dizi filozofun "dâhiyane" kabul edilen düşüncelerinin özetlenmesiyle sınırlı kalan geleneksel düşünce tarihi yaklaşımları çok sayıda araştırmacı tarafından eleştirilmiş olsa da, literatürün önemli bir kısmında bu yaklaşımların tahakkümü devam etmektedir. Bu kıtaptaki siyasal düşünceler alanının siyasal felsefesinin yanında siyasal ilahiyat, siyasal ideoloji ve sistemli olmayan siyasal düşünüş biçimlerini de içeren bir alan olduğunun altı çizilmektedir. Bu tespitten hareketle siyasal düşünceler tarihinin bir akademik disiplin olarak genel kamu hukuku ve siyasal felsefesi tarihi gibi disiplinlerle bağlantı içinde gelişiminin izi sürülmektedir. Cambridge Okulu yaklaşımı ve Marksist yaklaşımlar başta olmak üzere düşünce metinlerinin siyasal-entelektüel ve toplumsal bağlam ile ilişkisi üzerine düşünen araştırmacıların tarihyazımına katkıları incelenmekte; siyasal düşünceler tarihini üst sınıf, erkek ve Batılı yazarların incelemesinden ibaret gören tarihyazımı geleneklerine yöneltilen eleştirilere de yer verilmektedir. Metodoloji tartışmalarından hareketle siyasal düşünceler tarihyazımının tartışmalı konularına değinilmektedir. Kıtaptaki sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri nicel yöntemlerle ya da alan araştırması ile sınırlı tutan yaklaşımlara eleştiri yöneltilmekte, siyasal düşünceler tarihçilerinin kendilerine özgü araştırma yöntemleri olduğu hatırlatılmakta ve araştırma yöntemlerine ilişkin bir çerçeve çizilmektedir.



Online Satış: <http://dukkan.tarihvakfi.org.tr/>

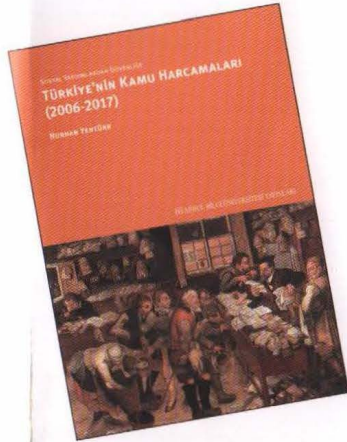


MESUT GÜLMEZ

**ULUSLARARASI SOSYAL GÜVENLİĞİN EVRENSEL SEFALETİ
POLİTİKA, HUKUK, UYGULAMA (1919-2018)**

734 Sayfa, ISBN: 978-605-399-528-9

Prof. Dr. Mesut Gülmez'in, *Ulusallararası Sosyal Güvenliğin Evrensel Sefaleti* başlıklı kapsamlı çalışmasında, Uluslararası Sosyal Politika'nın önemli dallarından Uluslararası Sosyal Güvenlik; hukuk, politika ve uygulama boyutlarıyla, disiplinlerarası bir yaklaşımla ele alıyor. Sosyal sigorta, sosyal güvenlik, sosyal koruma vb. kavram, anlayış, hukuk ve politikalar, önerilen "hak" temelli bir dönemselleştirme çerçevesinde eleştirel gözle irdeleniyor. Yüzyıllık evrimde ilk düzenlemeleri gerçekleştiren ve alanın "amiral gemisi" olarak çalışmaları sürdüren Uluslararası Çalışma Örgütü'nün yanı sıra Birleşmiş Milletler ile Avrupa Konseyi çerçevesindeki gelişmeler de, üç dönemli evrim modeli çerçevesinde "insan hakları" yaklaşımıyla inceleniyor. Benimsenen bütüncül yaklaşım nedeniyle, sosyal güvenlik ve sosyal koruma alanındaki "küresel açık"la doğrudan ilgili olan "Aşırı Yoksulluk ve İnsan Hakları" raporları, özellikle sosyal güvenlik/sosyal koruma yönünden değerlendiriliyor.

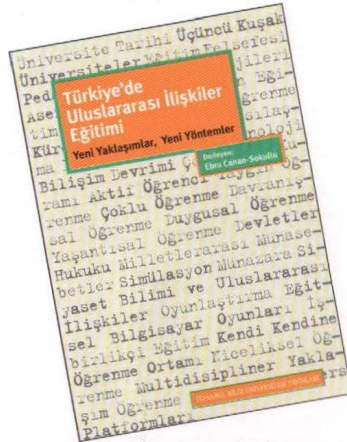


NURHAN YENTÜRK

**SOSYAL YARDIMLARDAN GÜVENLİĞE
TÜRKİYE'NİN KAMU HARCAMALARI (2006-2017)**

260 Sayfa, ISBN 978-605-399-384-1

Bu kitap, 2009 yılından itibaren çeşitli yıllarda İstanbul Bilgi Üniversitesi Sivil Toplum Çalışmaları Merkezi'nin bünyesinde yer alan STK Eğitim ve Araştırma Birimi tarafından yayımlanan kamu harcamaları izleme kılavuzlarının ve kılavuzlardan sonra kamuoyu ile paylaşılan güncelleme notlarının tümünün birikimi üzerine kaleme alınmıştır.



DERLEYEN: EBRU CANAN-SOKULLU

**TÜRKİYE'DE ULUSLARARASI İLİŞKİLER EĞİTİMİ
YENİ YAKLAŞIMLAR, YENİ YÖNTEMLER**

300 Sayfa, ISBN 978-605-399-526-5

Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Eğitimi, disiplinin dünyada ve Türkiye'de gelişimini takip ederken, üniversitelerin tarihine, geçirdiği dönüşüme dair kapsamlı bir inceleme sunar. Günümüzde üniversitelerin uluslararasılaşması, şube-kampüs modelleri, uzaktan eğitimin yaygınlaşması gibi olgular akademisyenlerin deneyimleriyle birlikte aktaran makaleler, Uluslararası ilişkiler eğitiminin yanı sıra yükseköğretimde eğitim dinamiklerini inceliyor.