

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

SUUD FİRAVUNLARININ SİHİRBAZLARI

Ebu Ubeyde





Suud Firavunlarının Sihirbazları

Ebu Ubeyde

Bu yazı , Suud tağutunun hizmetçiliğini yapan bir şahsın Türkiye’deki müslümanlar aleyhinde görüntülü video yayınlaması üzerine reddiye olarak kaleme alınmıştır.

Hamd alemlerin rabbi Allah’a mahsustur. Salat ve selam onun resulüne, arkadaşlarına, ailesine ve onun yolundan gidenlerin üzerine olsun. Bundan sonra;

Bazı kardeşlerim bana , Suud Kralının Sihirbazlarının takipçisi olan bir şahsın müslümanlar hakkında ahlak sınırlarını aşan bir şekilde konuştuğunu , hakkı gizlemek adına ortaya bazı şüpheler attığını haber verdiler.Bu şahsa ilmi reddiyemizi vermeden önce şunu belirtmeliyim ki Buhari’nin ilim babında rivayet ettiği şu hadis tahakkuk etmiştir ;

“Allah toplumlardan ilmi çekip almakla ilmi kaldırmaz. Ancak Allah, alimleri onların aralarından almakla onlardan ilmi alır. Sonra onlara cahiller imam olurlar hem kendileri saparlar hem de başkalarını saptırırlar.”

Ne yazık ki tartışma ve ihtilaf etme fıkından habersiz olan , edep ve ahlak yoksunu bu insanlar , muhalefet ettikleri kişilere üstün gelebilmek için hakaret etmeyi dahi kendilerine helal saymışlardır.Eğer bu kişiler rabbani ilim ehli olsaydılar kesinlikle selefi salihinin düşmanlarına takındığı tavrı takınarak onları hüccet ile mağlup eder , sonra da insanların gözünde hakkın ortaya çıkmasını sağlarlardı. Belirttiğimiz gibi selefin ahlakından yoksun olan bu şahıs , bir takım insanların ilim talebi için dizlerinin dibine oturduğu , şirkin yayıldığı yeryüzünde insanları İslam’a çağıran Türkiye’deki İslam davetçilerine “birkaç serseri,aciz,sefih ve miskin” diyecek kadar haddini aşmıştır. Allah azze ve celle nasıl ki Firavun haddini aştığında Musa aleyhisselam’a “Firavun’a git çünkü o azdı.”emrini vermişti , işte bugüne kadar, hasmımız olduğu herkesçe bilinen bu şahsa reddiye yazmayışımızın ve bugün ona bu reddiye yazıyor oluşumuzun en temel sebebi onun bu azgınlığıdır.Biz de Allah azze ve celle’nin emri ile bu asrın firavununun küfürlerini gizlemekle görevli sihirbazlarının azgınlığını gidermek adına bu risaleyi kaleme aldık.Nebilerin dediği gibi ; “Başarım ancak alemlerin Rabbinin dilemesi iledir.”

Allah’ın inayeti ve tevfiği ile derim ki ; yayınladığı görüntülü videoda bu şahıs öncelikle ilmin emanet oluşundan, ilmin bir tarihinin bulunduğundan bahsetmiştir. Böylece kendi şeyhlerinin, emanet olan ilmi, önceki şeyhlerden miras aldığını kast etmektedir.

Biz ilmin tarihine baktığımızda şunu görüyoruz ki; İlim Allah’tan subhanehu ve teala Cebrail aleyhisselam’a, ondan da Nebi sallahu aleyhi ve sellem’e , ondan Sahabesine, onlardan da tabiine ve onların tabilerine aktarılmıştır. O dönemlerde fitneler baş göstermeye başlayınca emanet olan bu ilme hadis ehli sahip çıkmıştır. İmam Ahmed, Buhari, Müslim, Ebu Davud, Lalekai gibi alimler bu emaneti her asırda nesilden nesile aktardılar. Daha sonra İbn Teymiyye rahimehullah ve talebeleri; İbnul Kayyim, İbn Kesir, İbn Abdilber ve Zehebi gibiler bu emaneti sonraki nesillere taşıdılar. Zalim ve cahil insanların dine hurafelerini soktukları bir sırada Muhammed ibn Abdulvehhab ve torunları tekrardan alimlerin bıraktığı mirası ortaya koydular. Bu şahıs ise Muhammed bin Abdulvehhab ve torunlarından sonra ilmin kendi şeyhlerine geldiğini iddia etmektedir.

Biz Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab'ın davetine baktığımız zaman onun ve torunlarının üç aşama geçirdiğini görebiliriz. Birinci aşamada Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab, Muhammed ibn Suud'a tabi olmuş ve ilmi ile ona destek vermiş, Muhammed ibn Suud da askeri güç ile onun davetine yardım etmiştir.

Osmanlı devletinin bina ettiği, halkın yıkılmasını istemediği türbeleri , Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab tabi olduğu Muhammed ibn Suud'un askeri güçlerini yanına alarak rahatça yerle bir etmiştir. Daha sonra Şeyh vefat etmiş ve kurduğu şeriat devleti Osmanlı tarafından yıkılmıştır. Osmanlı, Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab'ın iki çocuğundan birini şehit etmiş, diğer oğlunu da hapsetmiştir.

Sonra torunu şeyh Abdurrahman ibn Hasan Ali şeyh dedesinin mirasını alarak ikinci devleti kurmuştur. Aynı Osmanlı devleti o dönemde kurulan ikinci devleti yıkmak için de Mısır valisi olan ve daha sonra Osmanlı'ya isyan ederek bağımsızlığını ilan eden Mehmet Ali Paşanın oğlu İbrahim Paşayı görevlendirmiş ve ikinci devleti yıktırmıştır. Şeyhin torunlarına o kadar kin beslemektedirler ki; kabirden cesedini çıkarıp ağaca asmış ve ölü cesedini ok yağmuruna tutmuşlardır. Allah mekanını firdevs eylesin. Daha sonra ise şu anda var olan üçüncü Suud devleti kurulmuş ve Abdulaziz ibn Suud devletin başına geçmiştir.

Tabii ki bu dönemde dünyada bir çok olay gerçekleşmektedir. Devletler yıkılmakta ve yeni sınırlar çizilmektedir. Abdulaziz ibn Suud Amerikalı ve İngiliz yandaşları ile büyük bir ortaklığın içerisine yavaş yavaş girmiştir. Ancak o dönemde teknoloji olmaması sebebi ile herşey gizli kapılar arkasında gerçekleşmektedir. Ancak o dönemin rabbani alimleri tehlikenin farkına varınca krala birçok kez düzeltmeler yapılması adına ilticada bulunmuşlardır. Sekiz bin kişilik bir heyet kabilelerden temsilciler ile Kral'ın sarayına yakın bir yerde konaklayarak kralla görüşme talep ederler. Olayın ciddiyetini anlayan kral bu heyetten belirli sayıda bir grubu özel görüşmeye almak istediğini ve aynı zamanda isteklerini de sıralamalarını söyler.

Temsilciler ise; "Irak'taki Hüseyin'e ibadet eden müşriklerle neden cihad edilmiyor, cihad hareketi neden durduruldu? Aynı şekilde devlet tevhid davetçilerini yeteri kadar finanse etmiyor ,bunun nedeni nedir?" gibi dinin ehemmiyeti ile alakalı maddeleri öne sürmüşlerdir. Bu sekiz bin kişi içerisinden seçilen heyet Abdulaziz ibn Suud ile görüşmüştür ve bu görüşmeden sonra Abdülaziz ibn Suud yanlarına çıkarak isteklerinin tek tek yerine getireceğini ancak Irak'taki müşriklerle neden cihad edilmediğini de daha sonra açıklayacağını belirtir. Bu heyette buna razı olduklarını belirtince o gün insanlar geri dönerler. Ama o dönemdeki rabbani alimler meselenin ehemmiyetini anlayınca örgütlenirler ve kralın ordusuna karşı bir ordu kurarlar. Kralın çadırına konuşmak için gelen müslüman temsilci selam vermeyince, Kral bizi tekfir ediyorsunuz hariciler diyerek savaşı başlatmış ve o gün binlerce müslümanı şehit etmiştir.

Abdulaziz ibn Suud'un münafık olması hasebi ile bazı alimleri de kendi safına çekmiş aynı zamanda bir kısım dünyayı isteyen kötü alimleri de yanına alarak bu müslümanlarla savaşmıştır. Ve ilmin nakli bu devirden sonra değişmiştir. Artık kralın yanındaki alimler kralın istediği fetvaların altına sadece imza atmaktadırlar. Yoksa fetvayı asıl veren merci kral olmaktadır. Bunun delillerini yazının ilerleyen bölümlerinde aktaracağız inşallah.

İşte ilmin emanetinden bahseden bu şahıs öncelikle kendi şeyhlerinin kralın yanında olmasını ve onların hevalarına göre fetva vermeleri meselesini iyice bir izah etmek zorundadır. Çünkü İmam Gazali dedi ki; “ Biz eğer bir alimi krallarla oturuyor görsek o alimin münafık olduğundan şüphe ederdik. “ eğer denilirse ki Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab da Muhammed ibn Suud’un yanında idi. Deriz ki; Muhammed ibn Suud Şeyhin tevhid davetine icabet etmiş ve bütün arap yarım adasındaki emirliklerle savaşı göze alarak malı, canı ve kanı ile tevhid davetini desteklemiştir. Ne kafirlerle cihadı iptal etmiştir, ne de Amerika ve İngiltere gibi kafirlerle işbirliği yapmıştır. Ancak Abdulaziz ibn Suud Allah’ın dinine ihanet etmiş , Amerika ve İngiltere ile ortak hareket etmiş ve İslam’dan irtidat etmiştir.

“Yahudi ve Hristyanları dost edinmeyin onlar birbirlerinin dostlarıdır. Sizden kim onları dost edinirse o da onlardandır.”¹

Şeyhulislam İbn Teymiyye rahimehullah bu ayetteki ‘o da onlardandır’ sözünün; riddeti içerdiğini söylemektedir. Aynı şekilde sünenlerde sabit olduğu üzere Ömer radiyallahu anhu yanında ehli kitap bir kafir çalıştıran sahabeye, bu fiilin , yani yanında ehli kitap bir kafiri çalıştırmamanın küfür olmamasına rağmen , ehli kitaba dostluğun kapısını açtığından dolayı ve sakındırmak için bu ayeti okumuştur.

Evet ilmin tarihi ve geçmişi budur. Selefin dediği gibi; “ İki taife ifsad olunca insanlar da ifsad olur, iki taife ıslah olunca insanlar da ıslah olurlar. Yöneticiler ve alimler.”

Aynı şahıs diyor ki; ‘ Geçmiş alimlerin lafızlarındaki manaları bizler anlayamayız , asrımızdakilere sormamız lazım.’

Ben derim ki; Hak bir sözle batılı irade ettin. Evet alimlerin bazı sözlerini anlamak için onların ıstılahlarını ve neyi irade ettiklerini iyi bilmek gerekir. Ancak bu demek değildir ki alimlerin sözlerini ilim talebeleri anlayamaz. Yazılanlar anlaşılmayacaksa alimler neden telif yaptılar. Şüphesiz alimler teliflerini insanlar anlasınlar diye yapmışlardır. Çünkü onların kitaplarının kaynağı Kuran ve sünnettir. O zaman herkes sadece Kuran , sünneti okurdu ve anlayacağını anlardı. Ancak alimler kitaplarında Kitap ve sünnetin kapalı kalan yerlerini açmışlardır. Vallahi senin ilim ehline iftira ettiğin gibi onlar insanların kafasını karıştırmak için değil Allah’ın dinini en doğru şekilde beyan etmek için telif yapmışlardır. Evet sana göre nassları biz anlamayız fakat Kuran’ın tercümanı Abdullah ibn Abbas ne diyor:

“Tefsir dört şekildedir; Arablar kelimeleri üzere bilirler. Bir de hiç kimsenin cehaletle özürlü olmadığı tefsir vardır. Bir de alimlerin bildiği tefsir vardır. Bir de Allah’tan başkasının manasını bilmediklerinin tefsiri vardır.”² Yani Kuran’ın tevhid ile alakalı olan kısmının tefsirini herkes anlamak zorundadır. Anlamayan müslüman olamaz.

Sonra bu şahıs demiş ki; “ Tekfirciler Muhammed ibn Abdulvehhab ile İbn Teymiyye’nin bazı sözlerini kullanıyorlar çünkü işlerine gelen yerler var. ”

¹ Maide 51

² İbn Cerir Taberi birçok yoldan tahrir etti.

Ben derim ki; peki gerçekten işimize gelen yerler mi var ve biz insanları gereksiz tekfir mi ediyoruz ? Yoksa sen gereksiz tekfir düşmanlığı ve tekfirden sakındırma mücadelesi içerisinde misin ? Senin bu cılız şüphene bir sonraki bölümde cevap vereceğiz inşallah.

Yine diyor ki ; “ İbn Teymiyye hiç kimseyi muayyen tekfir etmiş midir? “

Ben derim ki; gerçekten sen sakın “Ben İbn Teymiyye’nin kitaplarını okuyorum, ondan faydalaniyorum ve onu biliyorum” deme. İbn Teymiyye , meşhurlardan telif ehli olanları tekfir etmiştir. Bunun en bariz örneği şudur ki; İbn Teymiyye Şafiilerin büyüklerinden Fahreddin Er Razi’yi tekfir etmiştir. Sana tavsiyem Durerus Seniyye’nin Mürtedin hükmü babını okumandır. Umulur ki Allah senin kalbini İslam’a açar da İslam ile şereflendirir. İşte sana seleften muayyen tekfir örnekleri;

İmam Ahmed bin Hanbel, bir adamın ‘Kur’an’ın lafızları mahlûktur. Kim Kur’an’ın lafızları mahlûk değildir derse kâfirdir’ sözünü duyunca dedi ki; ‘Bilakis o kendisi kâfirdir. Allah onu kahretsin.’³

İmam Ahmed’in yanına iki adam gelir. İmam Ahmed onlardan birisine ‘Allah’ın ilmi hakkında ne dersin’ diye sorar? Adam ‘Allah’ın ilmi mahlûktur’ deyince imam Ahmed adama ‘Sen kâfir oldun’ demiştir.⁴

İmam Şafi “Kur’an mahlûktur” diyen bir kimseye; “Sen yüce olan Allah’a kâfir oldun” demiştir.⁵

İmam Zehebi, Kitabul Arş isimli eserinde şöyle nakleder; “Cehmin karısının yanında bir adam ‘Allah arşın üzerindedir’ dedi. Buna karşılık kadın ‘Mahdut bir şey mahdut bir şeyin üzerinde’ deyince İmam Asmai ‘O bu sözü ile kâfir olmuştur’ demiştir.”⁶

Şeyh Ebu Bekir Ahmed ibn İshak ibn Eyyub bir adamla karşılaşır; Adam’a bize şu rivayet etti ki diye hadis okumaya başlayınca adam “Bırak bize şu rivayet etti, bize bu rivayet etti demeyi! Nereye kadar bunu diyeceksin” deyince imam o adam’a; “Kalk ey Kâfir bundan sonra ebediyen senin benim evime girmen helal değildir” demiştir.⁷

Mücahid’e, Haccac hakkında sorulduğunda ‘Bana o yaşlı kâfirden mi soruyorsunuz?’ demiştir. İbn Asakir, Şabi’nin ‘Haccac tağuta ve cibte iman eden yüce Allah’a kâfir olan biridir’ dediğini nakletmiştir.⁸

Hafız İbn Hacer şöyle der; ‘Şeyhimiz Hafız Siracuddin Bulkuni’ye, İbn Arabî hakkında sordum o da duraksamaksızın hemen ‘O kâfirdir’ diye cevap verdi.’⁹

³ Hafız Zehebi tercumetu Ahmed min Tarihil İslam 24

⁴ Hafız Zehebi tercumetu Ahmed min Tarihil İslam 38

⁵ Usulul itikad 2/252

⁶ Hafız Zehebi Muhtasarul Uluw 180, Mecmuatul Fetava 5/53

⁷ Ebu İsmail Abdullah ibn muhammed El-Herevi 2/71

⁸ Zehebi Tarihul İslam 2/242, İbn Kesir El Bidaye ven Nihaye 9/157

⁹ Hafız Burhaneddin el-Bukai, Tenbihul gabi ila Tekfiri ibn Arabi

Buhari'den şöyle söylediği naklolunur; “On sekiz yaşında iken hocam olan Humeydi’nin yanına vardım. O esnada birisiyle bir hadis hakkında tartışıyordu. Humeydi, beni görünce tartıştığı zata ‘aramızı bulacak olan geldi’ dedi ve durumu bana anlattılar. Sonuçta ben, Humeydi’nin lehine hüküm verdim. Eğer muhalifi, muhalefesinde ısrar edip o hal üzere ölseydi, kâfir olarak ölecekti.”¹⁰

İbn Teymiyye şöyle der; “Hiçbir ilim ve iman ehli kararsızlığını övmemiştir. Ancak ‘El-Fusus’ adlı kitabın yazarı İbn Arabî ve benzeri şaşkın mülhidler hariç. Onlar, hem akıllarından olmuşlar hem de dinlerinden olmuşlardır. Onlar ne müslüman, ne yahudi ve ne de hristyandırlar.”

Muhammed bin Abdulvehhab yazmış olduğu bir mektubunda, muhatabına şöyle demiştir; “Sana şunu hatırlatmalıyız ki sen ve baban birlikte küfrü, şirki ve nifakı ilan etmektesiniz. Kelime-i şehadetin anlamını anlamamaktasınız. Kıyamet gününde hesabını vereceğim bir şahitlik ederim ki, ne sen ne de baban henüz şehadet kelimesini anlamış değilsiniz. Bunu sana açıklamamızın sebebi, tevbe edip Allah’ın hidayetiyle İslam’a girmeni istememizdir.”¹¹

İmam Hasan bin Ali el-Berbehari şöyle der: “Kible ehlinde hiç kimse Allah’ın kitabından bir ayeti veya Resul *sallallahu aleyhi ve sellem*’in eserlerinden bir şeyi reddetmedikçe veya Allah’tan başkasına namaz kılmadıkça, Allah’tan başkası için kurban kesmedikçe İslam’dan çıkmaz. Eğer bunlardan bir şeyi yaparsa, senin onu tekfir etmen vaciptir!”¹²

“Muhtasaru’s Siyre” de der ki: Tabiinden olup Abdullah bin Ömer *radiyallahu anh*’ın eniştesi Muhtar bin Ebu Ubeyd es-Sakafi’den ve O’da babasından aktarır... Hayatının son dönemlerinde kendisine vahiy geldiğini iddia etmiş buna karşın Abdullah bin Zubeyr ona bir ordu göndermiştir. Onun ordusunu hezimete uğratmıştır. Ordunun emiri Mus’ab bin Zubeyr’in hanımı vardır. Onun babası ise sahabeden biridir. Musab kadına babasını tekfir etmesini söyler. Kadın ise bunu kabul etmez. O da bunun üzerine kardeşi Abdullah’a bir mektup yazarak bu konu ile ilgili fetva ister. Kardeşi de ona bunu bildirdi ve der ki: “Eğer kadın sözünden dönmezse onu öldür.” Kadın ise bundan imtina eder ve bunun üzerine Musab kadını öldürür. Ve âlimler, Peygamberlik iddia ettiği için Muhtar’ın küfrüne (İslam’ın şiarlarına sahip olmasına rağmen) icma ettiler. O halde sahabe, bir sahabe kızı olan ve tekfirden sakınan kadını öldürüyor ise onların hallerini (küfürlerini) ikrar eden bedeviyi tekfir etmeyen hali nice olur? Ya da onların İslam ehli olduklarını iddia edenlerin hali ne olur?”¹³

Muhammed ibni Abdulvehhab Siyretinde altı yerde şöyle diyor: “Bedevilerden birisi bize gelip İslam’dan bir şeyler işittiğinde ne güzel de söylemiştir: “Ben şehadet ederim ki bizler kâfiriz –yani o ve diğer bedeviler- ve ben yine şehadet ederim ki; bize gönülden, Müslüman diyenlerde kâfirdir!”¹⁴

¹⁰ Siyeru alamin nubela 12/401

¹¹ Ed-durerus Seniyye 61-62

¹² Şerhu’s Sunne: Sayfa:31

¹³ Muhtasaru’s Siyre Sayfa: 34

¹⁴ Mecmuatu’t Tevhid

İbn Hacer rahimehullah, Haccac ibn Yusuf'un tercümesinde şöyle dedi; "Tavus dedi ki; 'Ben onu Müslüman olarak isimlendirene şaşıyorum.' Onu bir cemaat de tekfir ettiler; Said ibn Cübeyr, İbrahim en Nehai, Mücahid, Asım ibnil Nucud, Şabi ve diğerleri..."¹⁵

Şeyh Abdurrahman ibn Hasan dedi ki; Şeyhulislam , Fahreddin Razi'yi zikrederek; onun 'Sırrul Mektum fi İbadetin Nücum' adlı bir kitap yazdığını ve bununla mürted olduğunu, belki tevbe etmiş olabileceğini zikretti. Şeyh, Fahreddin Razi'yi şirk ile süslendiği zaman muayyen olarak tekfir etti. Muayyen tekfir yapamayacakları hastalığının kalplerine atıldığı kişilerin kendisini ona nispet ettikleri imama iyi bak. Nasıl da Ebi Maşer ve Fahreddin Razi gibi meşhur yazarların kâfir olup İslam'dan irtidat ettiklerini beyan etti."¹⁶

Şeyh Süleyman ibn Sehman dedi ki; "Şeyh'in Fahreddin Er Razi'nin yaptığı telif ile apaçık bir riddet ile müşriklerin dinine girdiğini nasıl da zikretti. İşte bu muayyen bir tekfirdir. Şeyh Abdullatif'in Beşir el Merisi, Cehm İbn Safvan, Cad ibn Dirhem, Tusi, ve Telmisani, İbn Sina, Farabi ve Ebi Maşer el Balehi gibilerinin tekfiri hakkındaki sözü geçmişti. İşte bunların hepsi muayyen kişilerdir."¹⁷

Şeyhulislam İbn Teymiyye dedi ki; İbn Hudeyr bana babasından haber verdi ki; o da dönemin Hanefi imamlarındandı; "Buhara fakihleri dediler ki; İbn Sina zeki bir kâfirdir."¹⁸

Ravza Sahibi dedi ki; "Her kim İbn Arabî'nin taifesinin küfrü hakkında şüphe ederse o da kâfirdir."¹⁹

Salih ibn Ahmed ibn Hanbel dedi ki; Babam dedi ki; "Her gün iki adam hapiste yanıma geliyorlardı. Birine; Ahmed ibn Ahmed ibn Rebbah diğerine ise Şuayb el Hicam deniyordu. Benimle hep tartışıyorlardı. Öyle ki; ikisi kalktı ve gardiyanı çağırdılar. Benim bağlarımı arttırdılar. Ayağımda dört pranga oldu. Üçüncü günde ise biri yanıma girdi. Benimle tartıştı ona dedim ki; 'Allah'ın ilmi hakkında ne diyorsun?' dedi ki 'Mahlûktur.' Dedim ki; 'Kâfir oldun.' Orada hazır bulunan elçi İshak ibn İbrahim dedi ki; 'Bu müminlerin emirinin elçisidir.' Ben de dedim ki 'Şüphesiz bu kâfirdir.' "²⁰

Zehebi dedi ki; "İbn Sina hakkında; onun şifa adında kitabı ve bunun haricinde ihtimalsiz bir şekilde birçok eseri vardır. İmam Gazali onu 'El-Menguz Mined Dalal' adlı kitabında tekfir etti. Aynı şekilde Farabi'de onu tekfir etti."²¹

İbn İmad dedi ki; Farabi için, birçok âlim onun küfründe ve zındıklığında ittifak ettiler. Ta ki İmam Gazali 'El-Menguz Mined Dalal' adlı kitabında dedi ki; "İkisinin küfründe şüphe yoktur. (Farabi ve ibn Sina) bunlar kendilerini İslam'a nispet ettiler. Farabi ve İbn Sina

¹⁵ Tehzibu fi Ricalil Hadis 1/673-674

¹⁶ Durerus Seniyye 11/452-453

¹⁷ Keşfuş Şubuhat 36

¹⁸ Durerus Seniyye 9/423

¹⁹ Durerus seniyye 9/423

²⁰ Mukaddimetu Müsnedi Ahmed li Ebi Suheyb 459, Hilyetul evliya 6/329

²¹ Siyeru Alamun Nubela 17/535

gibilerin İslam'ın aslında olan yirmi noktada küfürleri sabittir ki üç yerde onları tekfir etmek vaciptir. On yedi yerde ise bidatları sabittir.”²²

Muhammed ibn Abdulvehhab dedi ki; “İşte İbn Kayyum'un zikrettiği şey; ibnul Mufid denen adam ki o birçok meşhur yazısı bulunan biridir. Onun hakkında muayyen söylediği şeyi gördün. Nasıl olurda muayyen tekfiri inkâr ederler.”²³

Ebu Saib El Kadı dedi ki; “Ben bir gün Hüseyin ibn Yezid'in yanında idim. O sırada adamın biri Aişe (r.anha) hakkında kötü konuştu. Dedi ki; 'Ey çocuk vur şunun kellesini!' oradaki bir şia dedi ki o bizim taraftarlarımızdandır. Dedi ki; 'Maazallah! Bu adam Nebi *sallallahu aleyhi ve sellem*'e sövdü. Allah ayette şöyle dedi; '**Temiz erkekler temiz kadınlara, pis erkekler pis kadınlardır.**' Eğer Aişe pis ise Nebi *sallallahu aleyhi ve sellem* de pistir. -Hâşâ- O kâfirdir. Vur onun boynunu. Vurun onun boynunu. Ben hazırım buna (yani boynunu vurmaya).”²⁴

Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab dedi ki; “Diğer imamların tekfir hakkındaki sözlerinin çoğundan sadece az bir kısmını zikredeceğiz. Hanefilerin bu meseledeki sözleri en sert ve katı sözlerdir. Onlar muayyen olarak mushafçık veya mescidcik diyerek küçümseme lafızlarını kullananları tekfir etmişlerdir. Hatta abdestsiz namaz kılanı dahi tekfir etmişlerdir.”²⁵

Aynı şekilde dedi ki; “İbn Hacer, İbn Abbas'ın kırk hadiste geçen 'İstediğin zaman Allah'tan iste' hadisini şerh ederken şöyle dedi; 'Her kim Allah'tan başkasına dua ederse o kâfirdir.' Aynı şekilde bu meselede tasnifte bulunarak adını şöyle koydu; 'İlamu bi Kavatiul İslam' orada birçok söz ve fiiller zikretti. Bunlardan herhangi birini işleyen dinden çıkarılarak muayyen olarak tekfir edileceğini zikretti.”²⁶

Şeyh İshak ibn Abdurrahman ibn Hasan dedi ki; “Bize ulaştı ve bizler duyduk ki din ve ilim iddiasında bulunan ve Muhammed ibn Abdulvehhab'ı kendine imam edinmiş olduklarından bahseden bir takım insanlar, Allah'a ortak koşan ve putlara ibadet edenlerin küfrünün ve şirkinin muayyen olarak tekfir edilemeyeceğini söylüyorlarmış...”

Sonra şöyle söyledi; “Sonuç olarak, bunlar müşrikleri ancak umum olarak tekfir ediyorlar ve bunu da takva zannediyorlar. Bu bidatleri ve şüpheleri öyle yayıldı ki bazı cahil kardeşlerimize bile sirayet etti. Onların da bu hataya düşmesinin sebebi usul kitaplarını terk edip, kalp hastalığından korkmamalarından dolayı olabilir. Allah daha iyisini bilir.”²⁷

Ebi Şuayb el Mısri dedi ki; “Şafi bir yerde hazır bulundu. Sağında da Abdullah ibn Abdulhakem vardı. Solunda ise Yusuf ibn Amru ibn Yezid vardı. Hafsul Ferid de orada hazırды. Abdullah ibn Abdulhakem'e dedi ki; 'Kur'an hakkında ne diyorsun?' Dedi ki; 'Diyorum ki Allah'ın kelimadır.' Dedi ki 'Sadece bu değil.' Sonra Yusuf ibn Amr'a sordu o da benzeri cevap verdi. Şafi'ye sorması için insanlar onu imam kıldılar. Hafsul Ferid dedi ki; 'Ey Ebu Abdullah,

²² Şezziratuz zeheb 2/353

²³ Durerus Seniyye 9/421

²⁴ Şerhus Sunne Lelekai

²⁵ Durerus Seniyye 9/421-422

²⁶ Durerus Seniyye 9/423

²⁷ Hükmü Tekfiril Muayyen vel Farku beyne Kıyamul Hucce ve Fehmul Hucce 169-170

insanlar seni seviyor sana hayret ediyor.’ Dedi ki; ‘ Bırak böyle sözleri.’ Dediler ki; de ki Şafi’ye; ‘Kur’an hakkında ne dersin?’ dedi ki; ‘Kur’an Allah’ın kelimidir, mahlûk değildir.’ Onunla tartıştı ve harb etti. Öyle ki Şafi onu tekfir etti. Hafs kızarak kalktı. Ertesi gün Hafs ile Mısır’daki tavuk çarşısında karşılaştım. Bana dedi ki; ‘Şafi’nin dün yaptığını gördün mü? Beni tekfir etti.’ Dedi ki; ‘ Sonra gitti ve geri döndü.’ Ve son olarak dedi ki; ‘ Bu meselede onunlayım. Ondan daha iyi bilen bir insan görmedim.’ ”²⁸

Adamın biri Müminlerin annesi Aişe’ye geldi dedi ki; “Falan zannediyor ki sen onun annesi değilsin.” Aişe ona dedi ki; “evet doğru söylemiş. Ben müminlerin annesiyim, kâfirlerin annesi değilim.”²⁹

“Âlimlerin muayyen tekfir hakkındaki sözleri çoktur. Bunların en üst çeşidi ise Allah’tan başkasına ibadet etmektir. Bu Müslümanların icması ile küfürdür. Bununla vasıflanarak bu şirki işleyen kişinin tekfirinde mani yoktur. Çünkü her kim zina yaparsa, falan kişi zinakardır denir. Her kim faiz yerse ona faizci denir.”³⁰

Bunlar bizim gücümüzün yettiği kadarı ile toparlayabildiklerimizdir. Daha sayamadığımız ve zikrini yaptığımızda meselenin uzayacağı birçok örnek kitaplarda mevcuttur. Burada bu kadar nakli vermemizdeki gayemiz, bir takım çevrelerin kendilerini selefilik ve benzeri isimler altında veyahut ehli sünnet vel cemaat adının arkasına gizlenerek, geçmiş ulemanın aslında hiç muayyen tekfir yapmadığını ve bu tekfiri onlara göre bu asrın haricileri olan muvahhidlerin ortaya çıkarmış olduğunu söylemeleridir. Bunların hepsi onların yalanlarıdır. Yalan kâfir kavimlerin ortak karakteridir ve muvahhidleri karalama kampanyaları ilk zamanlardan beri süregelen bir küfür alışkanlığıdır.

Soruyorum bu kadar nakilden sonra hala utanmadan konuşacak mısın muayyen tekfir hakkında? Size de Allah’tan başka ibadet ettiklerinize de yazıklar olsun.

Yine demiş ki : “ İbn Baz, ibn Useymin ve Elbani rabbani alimlerdir onlara tabi olunması gerekmektedir. “

Ben derim ki; Şu senin rabbani alimlerinin gerçek yüzünü önce bir insanlara anlatalım ondan sonra rabbaniler mi değiller mi buna insanlar karar versin.

Riyad’da birkaç müslüman Amerikalı kafirleri öldürmüştü. Allah’ın izni ile üç yüz Amerikan kafiri gebermişti. Bu olay üzerine senin rabbani alimlerinin yayınladığı fetvadan kareler sunuyorum;

16 Safer 1417 Hicri (2-7-1996 Miladi) tarihli «er-Reyul Urduni» gazetesinde «Suud âlimlerinin önde gelenlerinden bir heyet bombalama eylemlerini kınıyor» adı altında yayınlanan fetvada şöyle deniliyor;

²⁸ Hilyetul Evliya 9/112

²⁹ El Kevakibud deril Münir fi İbtali hübine tahdiri anit Tekfir 110

³⁰ Mecmuatur Resail 1/657

Dün Taif'te Suudi Arabistan müftüsü Abdülaziz bin Baz başkanlığında olağanüstü toplanan heyetin açıklaması şöyleydi:

«Heyet konuyu tüm detayları ile inceleyerek üzerinde düşündükten sonra görüş birliği ile şu karara vardı: Bu yapılan bombalama eylemi Müslümanların icmasıyla şeriat bakımından haram olan büyük bir cinayettir.»

Kutsal topraklara necis ayakları ile basan Amerikalıları öldürmek mi cinayet! Halbuki Nebi sallahu aleyhi ve sellem ölümünden az önce şunu vasiyet etmişti; “ Müşrikleri arap yarımadasından çıkartın.” Senin Şeyhlerin ise bunun tam aksine Amerikalıların Arap yarımadasına girmesine dair fetva verdiler. Pardon rabbani alimler...

Heyet açıklamalarına şu şekilde devam etti: «Bu bombalama eylemi İslam'ın zorunlu olarak koruma altına aldığı belli mukaddeslerine karşı bir saldırıdır. Masum insanların(Amerikalı diyemiyorda insanlar diyor- Size de Allah'tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun-) can, mal dokunulmazlığına ve güvenliğe, istikrara ve evlerinde sakin bir şekilde yaşayan insanların yaşam teminatına karşı bir saldırıdır. Allah'ın haram ettiği şeylere karşı gelen, O'nun kullarına zulüm eden, Müslümanları ve onların arasında yaşayan kişileri korkuya sokanların işlediği bu suç ne kötü ve iğrenç bir suçtur. Maalesef böyle kişilere... Allahu Teâla böylelerinden ve onları bu suça teşvik edenlerden intikam alsın! Allahu Teâla'dan bu kişilerin gerçek yüzlerini ortaya çıkarmasını dileriz.»

Ben senin rabbani alimlerine diyorum ki; Tağutlarınıza kanun koyma izni veren, onların içki içmesine ruhsat tanıyan sizler değil misiniz? Tağutunuz Fahd haç taktı; “Bu bir armadır, haç değildir” dediniz. Sonra ABD'nin Cezireye (Arap Yarımadasına) girmesine, orada kalmasına ve Saddam'a karşı onun desteklenmesine yönelik fetvalar verdiniz. Daha önce ise Saddam ve ordusunu tekfir etmiyordunuz. Hatta İran'a karşı savaşıyor diye onun çığırkanlığını yapıp, alkışlamıştınız bile. Daha sonra ise; “Kuveyt'i işgal etti” diyerek onu tekfir ettiniz. “Saddam tağuttur, suçludur, Kuveyt ile olan sınırına uymadı” diyerek kâfirlerin savaşında onlarla yardımlaşmanın caiz olduğuna dair fetvalar verdiniz. Sizler hayâ perdesini bütünüyle yırtmış bulunmaktasınız. Müslüman , muvahhid gençlerin öldürülmesine izin vererek, müşrik hristiyan kâfirleri sevindiriyorsunuz. Riyad'da meydana gelen büyük patlamanın ardından dört muvahhid gencin ölümüne fetva verdiniz.

İşte senin rabbani alimlerinin gerçek yüzü budur. İlim talebesiyi olduğunuzu söylüyorsunuz, elinizi vicdanınıza koyun ve söyleyin, İslam ümmetinden değil bir alim, akli başında bir kişi dahi bir müslümanın bir kafire kısas olarak öldürüleceğini söylemiş midir? Size de Allah'tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun...

Senin rabbani alimlerinin marifeti bunlarla bitmedi. Aynı sihirbaz İbn Baz, İbn Kesir rahimehullah'ın Tatarların Yesak'ına muhakeme olanların küfrüne dair naklettiği icması için İbn Kesir hata etmiştir demektedir. Bunlar mı rabbani alimler ? Kralların çıkarları için selef alimlerine dahi yalan icma nakletti diyenler mi? Size de Allah'tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun...

Yine senin rabbani alimlerin Amerikalıların Suud’a girmesi için ortak fetva yayınladılar. Onlara nasihat eden alimlere de biz buna güç yetiremeyiz diye pişkin pişkin karşılık verdiler. Nice hapisteki tutuklu alimlerle konuşmaları için gönderildi senin rabbani alimlerin belki onları döndürebilirler diye. Bu alimlerle konuşupta ağızlarının paylarını ilim ve hüccet ile aldıklarında ‘Havariç havariç’ diye bağırarak bunlar ıslah olmaz dediler. Önce kendileri ıslah olmayı deneseydi daha hayırlı olurdu.

Bununla da bitmedi, Elbani ‘Elkufur Kufran’ adlı ses kasedinde küfrün çeşitlerini anlatırken diyor ki: “Eğer biri sokakta Allah’a küfrederse sorarız sen bunu helal görerek mi söyledin? Yoksa haramdır, biliyorum ama nefsimi yenildimde söyledim; diyor ki, eğer derse ben haram olduğunu biliyorum ama nefsimi yenildim bu adam şiddetli fasıktır, tekfir edemeyiz. Size de Allah’tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun...Hiç şüphesiz Allah’a küfreden kafirdir. Ona kafir demeyen de kafirdir. Allah’a küfredeni Yahudi ve Hristyanlar bile tekfir ederler. Senin rabbani alimin harici olmayacağı diye imanda yeni batıl bir mezhep oluşturmuş. Ama normaldir İbn Teymiyye sen ve senin sözde rabbani alimlerin hakkında daha o zamandan şöyle diyor;

“ Sonrakilerin çoğu selefin mezhepleri ile cehmiyye ve mürcienin sözlerini birbirinden ayırt edememektedirler. Bunda birçok sözün karışmasından dolayı. Batınında aslında İman meselesinde Cehmiyye ile Mürcienin görüşlerini görüş edinmiş ancak selefi ve hadis ehlini tazim ediyor. Zannediyor ki bu ikisinin arasını cem ediyor. Yâda selefin ve emsallerinin sözlerini cem ettiğini zannediyor.”³¹

Yine Şeyhimiz dedi ki; “ Onların çoğunu selefin imamlarının sözlerini zikrederken görürsün ancak araştırmaları Cehmiyyenin görüşlerine münasiptir.”³² Size de Allah’tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun...

Senin rabbani alimin bak ne diyor ; Elbani dedi ki; “ Eğer bir kişi derse ki namaz imanın sıhhat şartıdır; onu terk eden ebedi cehennemdedir işte bu kişi bazı sözlerinde haricilere muvafakat etmiştir.”³³

Allah’a sığınırım. Abdullah ibn Şakik’in rivayet ettiği sahabenin namazı terkedenin kafir olduğu hakkındaki icmasını haricilerin sözüne muvafakat olarak isimlendirdi. Harici olmayacağı diyerek ne dediğini anlamayacak kadar mecnun olmuştur. Sen de böylesin, harici olmayacağı diye farkında olmadan cehm’in ve kerramiye’nin yollarına sulûk ettiniz. Onlara muvafakat etmeseniz de bu kadar bidat fırkanın içerisinde siz de bir bidat fırka olarak bu asırda ortaya çıktınız.

Aynı şahıs demiş ki; ‘Bizim alimlerimizin telifleri var onların alimlerinin ne telifi var sadece tağut hakkında veya üç,beş mesele hakkında dönen yazıları var.’

Öncelikle senin alimlerin riyakar ise söylenecek birşey yok.Bizler de onlar gibi o kadar telif içerisinde gereksiz telifler mi yapalım? Ümmet fıkihta onlarca kitap telif etmiş olduğu

³¹ MecmuatulFetava 7/228

³² MecmuatulFetava 7/251

³³ Silsiletus Sahiha 7/137)

halde hiçbirisini tercüme edip basmazsınız. Ama İbn Baz'ın ve İbn Useymin'in fıkıh hakkında yazdıkları telifleri tercüme edip basarsınız. Önce bu yolla şöhret kazandırırınız. Sonra da bu şöhretleri ile insanlara batıllarını empoze edersiniz. Son olarak Kitabut Tevhid'in şerhi olarak İbn Useymin'in şerhini tercüme ettirdiniz. Sizler art niyetli insanlar olmasaydınız Şeyh Abdurrahman'ın ,dedesinin Kitabut Tevhid adlı o güzel eserine yazdığı Fethul Mecid adlı eseri, ya da diğer torunu olan Şeyh Süleyman İbn Abdullah'ın Teysirul azizul Hamid adlı şerhini tercüme ettirirdiniz. Ya da Şeyh Hamid İbn Atik'in Kitabut Tevhid'e yaptığı o güzel eseri tercüme ederdingiz. Ama sizler de iyi biliyorsunuz ki onların eserlerini tercüme etseniz, sizin deyiminiz ile insanlar tekfircilere meylededecekler. İşte o yüzden kendi belamlarınızın kitaplarını tercüme ederek insanlara onların şöhretlerinin altından sinsice küfrü ve batılı empoze etmektesiniz. Allah'a hamd olsun selefin telifleri bize yeter. Bu kadar telif ile kafası karışan insanları bir de içerisinde birçok zellenin bulunduğu kendi teliflerimiz ile oyalayıp insanların yükünü ağırlaştırmak istemiyoruz. Bu ancak sizin gibi kibri seven ve insanların hiçbirşey bilmediğini anlatıp kendinizin ise alim olduğunu sürekli enjekte ederek uyuşturmaya çalışanların işidir.

Yine diyor ki : " Günümüzde tabi oldukları üç, beş serseridir. "

Sana hiçbir şey demiyorum , bu sözlerinle seviyenı ortaya koydun. Sana yakışan da ancak buydu.

Bu şahıs diyor ki : " Bunlar tağuttan başka bir şey bilmezler onu da doğru bilseler. "

Derim ki; Allah'a hamd olsun bizler tağutun ne olduğunu çok iyi biliyoruz. Tağut; Allah'tan başka ibadet edilen ve bu ibadete razı olan herşeyin genel adıdır. Bizler tağutu sen ve senin sözde rabbani alimlerinden değil, Şeyh Muhammed İbn Abdulvehhab'tan öğreniyoruz. Şeyhulislam tağutun manası hakkındaki risalede dedi ki:

"İyi bil ki Allah'ın insana emrettiği ilk şey Allah'a iman etmek, tağutu inkar etmektir. Buna delil Allah'ın şu sözüdür; " Biz her ümmete Allah'a kulluk edin tağuttan sakının diye bir peygamber gönderdik"³⁴

Tağutu inkar etmenin sıfatı; Allah'tan başkasına ibadetin batıl olduğuna inanman, ona ibadeti terk etmen, ona buğz etmen, onun kullarını tekfir etmen ve onlara düşmanlık yapmandır.

Allah'a iman ise ; Allah'ın tek başına ilah olduğuna ve O'ndan başka ilah olmadığına itikat etmektir. İbadetin bütün çeşitlerinde Allah'ı birlemektir. O'ndan başka bütün sahte ilahlardan ibadeti nefyedip iptal etmektir. İhlas ehlini sevmen ve onlara dostluk beslemendir. Şirk ehline buğz edip onlara düşmanlık etmektir. İşte bu, sadece ahmak ve akılsızın yüz çevireceği, İbrahim milletidir. Bu Allah'ın haber verdiği güzel örnektir; "Sizin için İbrahim ve beraberinde olanlarda güzel örnekler vardır; onlar kavimlerine dediler ki; Biz sizden ve sizin Allah'tan başka ibadet ettiklerinizden beriyiz. Sizi tekfir ediyoruz. Sizinle bizim aramızda

³⁴ Nahl 36

ebedi bir buğz ve düşmanlık baş göstermiştir. Ta ki Allah’a tevhid üzere iman edinceye kadar...”³⁵

Tağut genel bir isimdir. Allah’tan başka ibadet edilen ve bu ibadetten razı olan, itaat edilen, Allah ve resulünün taatinden başka itaat edilendir. İşte bunlar tağutlardır ve çokturlar, başlıcaları ise;

Şeytan, Allah’tan başkasına ibadete çağırır; “ Ben size şeytana ibadet etmeyin o sizin apaçık düşmanınızdır demedim mi?”³⁶

Allah’ın Ahkamını değiştiren zorba yönetici; “ O sana ve senden önce indirilenlere iman ettiklerini iddia edenleri görmedin mi? Onlar tağuta muhakeme olmak istiyorlar. Oysa ki onu reddetmek ile emrolunmuşlardı. Şeytan onları apaçık bir sapıklık ile saptırmak istiyor.”³⁷

Allah’ın indirdiği ile hükmetmeyen hakim; “ Her kim Allah’ın indirdiği ile hükmetmezse işte onlar kafirlerin ta kendileridirler.”³⁸

Allah’tan başka gaybı bildiğini iddia eden; “ Gaybı o bilir. Gaybını kimseye açmaz. Ancak resullerden razı olduklarına müstesna...”³⁹ yine dedi ki; “ Gaybın anahtarları onun yanındadır. Onu ondan başkası bilmez.”⁴⁰

Allah’tan başka ibadet edilen ve bu ibadetten razı olanlar; bunun delilidir; “ Her kim derse ben O’ndan başka bir ilahım biz onu cehennem ile cezalandırırız. İşte böyle cezalandırırız.”⁴¹

İyi bil ki ; insan tağutu inkar etmeden müslüman olamaz. “ Her kim tağutu inkar eder Allah’a iman ederse kopması mümkün olmayan sapasağlam kulpa yapışmıştır.”^{42,43}

Şimdi soruyorum sen mi anladın Tağutun ne demek olduğunu yoksa Şeyhulislam Muhammed ibn Abdulvehhab mı anladı? Biz ondan öğrendik. Şeyh senin insanların kafasını bulandırdığın gibi günümüzün yöneticilerinin müslüman olduğunu söylemedi, ama sen şeytana kardeşlik yaparak Allah’ın düşmanlarını Allah’ın dostları yaptın,o kafirlere müslüman demekle, ve aynı şekilde bizim gibi tevhid ehli olan insanları , Allah’ın mümin kullarını da cehennemin köpekleri olan hariciler yaptın. Ne kötü hükmettin. Allah azze ve celle dedi ki :

“Biz müslümanlar ile mücrimleri bir mi tutarız. Ne oldu size ne kötü hükmediyorsunuz.”⁴⁴

³⁵ Mümteherine 4

³⁶ Yasin 60

³⁷ Nisa 60

³⁸ Maide 44

³⁹ Cin 26-27

⁴⁰ Enam 59

⁴¹ Enbiya 29

⁴² Bakara 256

⁴³ Risaletu Manat Tağut

⁴⁴ Kalem suresi 35-36

Size göre tağutu inkar etmek, tağutu inkar ettim demektir. Ancak Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab ise keyfiyeti çok açık şu sözlerle açıklamıştır; “Tağutu inkar etmenin sıfatı; Allah’tan başkasına ibadetin batıl olduğuna inanman, ona ibadeti terk etmen, ona buğz etmen, onun kullarını tekfir etmen ve onlara düşmanlık yapmandır.”

Sen mi anladın Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab mı? Size de Allah’tan başka ibadet ettiklerinize de yazıklar olsun...

Şeyh Muhammed ibn Abdulvehhab Durerus Seniyye’de insanın Lailaheillallah dediğinde reddettiği ve ispat ettiği dört şeyi anlatmaktadır. İptal ettiği dört şeyi zikrederken; birinci olarak sahte ilahlar, tağutlar, ortaklar ve dördüncü olarak da hakkın muhalifine fetva veren alim diyerek, bunun inkarının da iman gerekliliği olduğunu söylemiştir. Bize de demişsin ki; bir de tağutu anlasalardı! Biz diyoruz ki; sen tağutsun sana basiretsizce tabi olanlar da tağuta kulluk edenlerdir.

Sonra bu şahıs bizim için demişti : ‘ Bırakın bunları bunlar ne anlar Maide 44’te istihlal şartından.’

Allah’ın tevfiği ile deriz ki ; sen ve senin şeyhlerin senelerce insanları saptırmaya çalıştınız. Maide 44 ayeti hakkında alimlerin sarf ettikleri sözleri yerli yerinden oynattınız. Allah ehli kitabın yaptıklarından bahsederken kitabında onlar için şöyle demişti; ‘ Kelimeleri yerlerinden oynattılar.’ Evet, sizler de kelimeleri yerlerinden oynattınız. İbn abbas ve benzeri salihlerin kimler hakkında ve ne zaman konuştuklarına bakmadan hevanıza uygun olan sözleri aldınız ve insanlara aktararak insanların kafalarını bulandırdınız.

Öncelikle şunu bilmen gerekir; herşeyden önce bir usulü karar kılmamız lazım ki ondan sonra nasları istidlal yöntemine baş vuralım. Sonra da alimlerin sözleri ile bu anlayışımızı destekleyelim. Her yerde usulden bahsediyorsun bakalım usulden ne kadar anlıyorsun.

İmam Şevkani rahimehullah dedi ki; “ İyi bil ki vacip olan şeri delilin zahirine ittiba edip onunla amel etmektir. Çünkü sahabe delillerin zahiri ile amel etmeye icma etmişlerdir.”⁴⁵

İbnul Kayyim rahimehullah dedi ki; “ Vacip olan Allah ve resulünün sözlerinin manasını mükellefin zahirine hamletmesidir.”⁴⁶

Evet şeyhimiz İbnul Kayyim nasların zahirinden çıkmamak gerektiğini belirtiyor. Şeyh sabredenler ve şükredenler adlı eserinde sahabenin elif lam ile gelen şeri naslardaki bütün küfür ve şirk lafızlarını büyük küfür ve şirk olarak algıladıklarını ve Nebi sallahu aleyhi ve sellem’in ashabını bu anlayış üzere bıraktığını söylüyor.

Yine Şeyhin hocası Şeyhulislam ibn Teymiyye rahimehullah Mecmuatul Fetava’da Kuran ve sünnet naslarında gelen küfür, kafir gibi lafızların büyük küfre hamledilmesi gerektiğinden bahsediyor.

⁴⁵ İrşadul Fuhul 263

⁴⁶ İlamulMuvakkın 3/89

Şimdi sana soruyorum Maide 44'ün zahiri ve ayetin içerisindeki kafirler kelimesinin Elif lam ile gelmesi sana bir şey anımsatıyor mu? Eğer anladı isen ve şeytanın da sana o zaman İbn Abbas niye böyle dedi derse bak onun cevabı da şöyledir;

İmamul Mufessiriyn İbn Cerir dedi ki; “ Bize Yakup haber verdi, Bize Hüseyim haber verdi Abdulmelik ibn Ebi Selman, Seleme ibn Kuhey' den haber verdi. O da Alkame ve ibn Mesruk'tan haber verdi ve ikiside İbn Mesud'a rüşvetten sordular. Dedi ki; Batıl maldır. Dediler ki; Hüküm de nasıldır? Dedi ki; “ Bu küfürdür.” Sonra da Maide suresi 44. ayeti okumuştur.⁴⁷

İbn Mesud radiyallahuanhu dedi ki; “Ondan başka ilah olmayana yemin ederim ki; hiçbir ayet yok ki Allah'ın kitabında ben onun nerede ve ne hakkında nazil olduğunu en iyi bilenim. Eğer Allah'ın kitabını benden daha iyi bilen birini bilseydim sürünerek ona giderdim.”⁴⁸

İbn Cerir diyor ki; “ Bize Hanad haber verdi dedi ki Vekii haber verdi ki İbnu Vekii haber verdi ki oda dedi ki bana babam haber verdi ki; Sufyan Said El Mekki'den o da Tavus'tan haber verdi ki; Maide 44 hakkında; “ O dinden çıkaran küfür değildir.” Nasıl olur bu? Abdullah ibn Abbas'tan sahih bir senet ile bundan başkası sabit olmuştur. Abdurrezzak bunu rivayet etmiştir.

Abdurrezzak dedi ki; Mamer bize Tavus'un oğlundan oda babasından haber verdi ve dedi ki; İbn Abbas'a Maide 44'ten soruldu dedi ki; “Bu küfürdür.”⁴⁹

Daha İbn Abbas'ın kufrun dune kufr sözünün sabitliği bile alimler tarafından tartışılmış iken nasıl olur da bir sahabenin söyleyip söylemediği dahi belli olmayan sözü ile nassın zahirinden sapabilirsin.

Rabbimiz Hucurat suresi 2. Ayette buyurdu ki “ Siz farkınızda olmadan amelleriniz boşa gider” buyuruyor. Bu ayet hakkında şeyh Şenkiti dedi ki :

“Bu ayetin zahiri insan farkında olmadan amellerinin boşa gidebileceğini gösterir. Kurtubi tefsirinde bunun farkında olmadan amelinin boşa gitmeyeceğini söylemiştir. Ancak ayetin zahiri Kurtubi'yi reddetmektedir.”⁵⁰

İmam Şevkani rahimehullah dedi ki; “ Bir şeyde haber zahir olur, Ravinin biri de o lafzı sahabeden yaptığı rivayetle zahirinden başkasına hamleder ise ve bu bazen lafzı zahirinden sarf etmek ile olurken, bazen vacipliği mendupluğa sarf etmek ile olur ya da haramlığı kerahiyete sarf etmek ile ki bunun zahirinden sarf edileceğine dair bir nass gelmedi ise usulcülerin cumhuru zahirine göre amel edileceğine hükmederler. Sadece sahabenin sözü veya sahabenin fiili ile bunu zahirinden sarf etmezler. İşte bu hakkın kendisidir. Çünkü biz onun rivayeti ile ibadet ederiz görüşü ile değil.”⁵¹

⁴⁷ Camiul Beyan 3/238

⁴⁸ Camiul Beyan 1/43

⁴⁹ Camiul Beyan 3/238

⁵⁰ Edvaul Beyan 7/409

⁵¹ İrşadul Fuhul 229/230

Şimdi soruyorum sana farz olan İbn Abbas'ın sözünü mü almaktır ? Yoksa Allah'ın Rasul'ünden(sav) yaptığı rivayeti mi almaktır? Tabii ki sahabenin rivayeti önemlidir, ne söylediği değil. Sahabe sözünün hüccet olmasının birçok şartı vardır. En basitinden hiçbir sahabenin ona muhalefet etmemiş olması gerekir. İbn Mesud'dan sahih olarak şu nakledilmiştir ki; İbn Mesud'a rüşvetten soruldu; dedi ki; ' Bu suhttur(haksız yere din adamlarının yediği mal)' denildi ki peki hükümde nasıldır? Dedi ki; ' İşte bu küfürdür.'

Nasıl olurda İbn Mesud'un bu fetvayı verdiği bütün ilim ehli tarafından kabul edilirken ve aynı ilim ehli tarafından İbn Abbas'ın daha söyleyip söylemediği belli olmayan sözü ile ayetin zahirinden çıkarsın ve o söze hüccet özelliği verirsın. Ben nedenini biliyorum ,çünkü sizlerin hevası ağır bastığı için tıpkı selefiniz olan kafirlerin dediği gibi dediniz :

' Bir kısmına iman ederiz bir kısmını inkar ederiz.'

Senin bu batıla sapmanın sebebi de El Anberi'nin ' Allah'ın indirdiği ile hükmetmemek' adlı kitabından çaldığın sahte icma iddialarıdır. El Anberi'nin bu kitabından, ki sen de ondan istifade ettin ' Murat Gezenler' ile tartışırken, o kitaptan alıntılar yaparak Maide 44'ün küçük küfür olduğuna dair icma olduğunu söyledin. Şeyhim diye reklamını yapa yapa bitiremediğin İbn Baz El Anberi 'nin kitabı için satışı haramdır ondan kazanılan para da haramdır fetvası vermiştir!

Şeyh Süleyman Nasır El Ulvan İbn Baz'dan bu fetvasını nakletmektedir ki bu kitabın satışı haramdır demiştir.

Senin Suuddaki daimi fetva kurulunda Anberi'nin kitabındaki icma iddiası sorulduğu vakit ' Bu icma iddiası yalandır. Böyle bir icma yoktur' dediler. Sonra Anberi'ye lecne böyle dedi denilince Anberi'de lecne de hata edebilir dedi. Sadece gülüyoruz... Size de Allah'tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun.

Aynı şeri lecneye Maide 44'ün tefsiri soruldu ve şöyle cevap verdiler : "Allah dedi ki : "Her kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmez ise işte onlar kafirlerin ta kendileridirler." "Her kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmez ise işte onlar zalimlerin ta kendileridirler." "Her kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmez ise işte onlar fasıkların ta kendileridirler." Eğer itikat ederse ki ondan başkası ile hükmetmesi helal ve caizdir bu sahibini dinden çıkaran büyük küfür, büyük fık ve büyük zulümdür. Ancak bunu rüşvet aldığı için yaparsa ya da başka bir sebepten ötürü bunun haramlığına da itikat ederse işte o zaman küçük küfür, küçük fık ve küçük zulüm olduğuna hükmedilir. Tıpkı ilim ehlinin bu ayetin tefsirinde yaptığı izahlarda olduğu gibi. Başarı Allah'tandır."⁵²

Yine Lecne'ye soruldu ve dediler ki : " Senin hangi tekfir caizdir sözüne gelince, biz sana müşkilatlı geldiğini gördüğümüz yerden sana hükmü beyan edeceğiz.

Allah'ın şu sözündeki tekfirin çeşidi; ""Her kim Allah'ın indirdiği ile hükmetmez ise işte onlar kafirlerin ta kendileridirler." İşte bu büyük küfürdür...

⁵² Fetva numarası 5741

Kurtubi tefsirinde dedi ki; “ İbn Abbas ve Mücahid’den şöyle geldi; ‘Her kim Kuranı reddederek ve Resulünü yalanlayarak Allah’ın indirdiği ile hükmetmezse işte o kafirdir.’

Ancak her kim Allah’ın indirdiği ile hükmetmez ise asi olduğuna itikat ederse, ancak onu Allah’ın indirdiği ile hükmetmemeye iten şey aldığı rüşvet ise; aleyhinde hükmettiği mahkuma olan düşmanlığı ise, ya da yakınlığı ise, ya da ona ödediği bir ücret veya başka herhangi bir sebep ise bunun küfrü büyük küfür olmaz. Bilakis Allah’a isyan etmiş, küfrün altında bir küfür, zulmün altında bir zulüm ve fışkın altında bir fışkın olmuş olur. Başarı Allah’tandır.”⁵³

Bak senin şeyhlerin bile rüşvet alan bir İslam kadısından bahsediyorlar. Zaten böyle bir kadının tekfirini kim konuşuyor ki? Bak İbnul Kayyım rahimehullah o kadar güzel bir söz kullanmış ki ulemanın Maide 44 hakkındaki tartışmasının tamamı ile şeriat ile hükmeden, ancak rüşvet ve farklı sebeplerle bu fiili işleyen hakim olduğunu ne kadar açık anlatıyor. İbnul Kayyım Medaricus Salikin adlı kitabında Maide 44’e dair tefsirleri naklederken :

“3. Görüş ki bu görüş Kennani’nin görüşüdür. Tamamı ile az veya çoğu ile Allah’ın indirdiği ile hükmetmeyen hakimdir. Ancak bu uzak bir görüştür. Çünkü bu her yönü ile küfürdür ve konuştuğumuz bu değildir.”

İşte sana deliller ve nakiller, acaba bizler mi alimlerin hangi mesele de istihlal şartı getirdiğini bilmiyoruz yoksa sizler mi?

Size de Allah’tan başka taptıklarınıza da yazıklar olsun...

Senin ve senin şeyhlerinin bu fitneye düşme sebebi oldukça açık ve nettir. Sen bozuk saatin günde iki defa da olsa doğruya işaret etmesi gibi demişsin ki, bir meselede imamın yoksa o meseleyi terk et. Ebu Hanife zalim müslüman sultanın yanında görev almadı diye bir rivayete göre hapiste şehit oldu. Bak İbnul Kayyım İslam devletinde hapse girdi. Bak İbn Teymiyye İslam devletinde ömrü hapislerde geçti. İmam Serahsi zalim müslüman sultana nasihat etti diye kuyuya hapsedildi ve ‘Mebhut’ u kuyudan yazdırdı. Elini varsa vicdanına koy da bir düşün, hiç kafir bir sultanın altında muvahhid bir alimin görüntülerini ve seslerini açıktan yayınladığına dair bu ümmetten veya başka ümmetlerden örnek var mı? Bu açıktan davete rağmen kafirlerin her türlü kapıları ardına kadar açtıklarına ve davetini desteklediklerine dair tek bir tane selefiniz var mı? Bak senin şeyhlerin gibiler hakkında, söyledikleri vahiy olan Nebi sav ne dedi; “ Sultanların kapılarına gelenler fitneye ugrarlar.”⁵⁴

Vehb dedi ki; “ Ömer ibn Abdulaziz öldüğü zaman Yezid ibn Abdulmalik el Kureyşi El Emevi dedi ki; Ömer ibn Abdulaziz’in gittiği yoldan gidin. Kırk tane şeyh geldi ve hepsi şehadet ettiler ki; halifelerin hesabı ve cezası yoktur.”⁵⁵

⁵³ Fetva numarası 5226

⁵⁴ Süneni Ebi Davud 2859

⁵⁵ Siyeru Alamin Nubela 5/602

Anladın mı ne demeyi kast ettik. Senin şeyhlerin gibi sultan alimleri devlete yalakalık olsun diye Allah'ın hakkında delil indirmedikleri şeyleri dindenmiş gibi insanlara anlattılar. Tıpkı senin şeyhlerinin elli tane küfrü olan Saddam'ın Amerika siyasetinin zıddına olması nedeni ile Kuveyt'e girdiğinde Saddam'ı kafir ilan etmeleri bu babtandır. Sanki Saddam Kuveyt'e girmeden önce müslümandı da bu işi yapınca senin şeyhlerin tekfirlerini izhar ettiler. Onlar Saddam'ın işlediği küfürleri işleyen diğer tağutların tekfirini niye izhar etmiyorlar da onun tekfirini izhar ediyorlar? Kendilerince bazıları tevil edip kurtarmaya çalışsalar da onlar Suud'un bile değil Amerika'nın çıkarlarını korumaya çalışan ,hakkı batıl , batılı da hak göstermeye çalışan firavunun çağdaş sihirbazlarıdır.

Şeyhin Elbani'nin tahric ettiği hadis : “ Hiç kimse yoktur ki Sultana olan yakınlığının artması ile o derecede Allah'tan uzaklaşsın.”⁵⁶

Yine bu şahıs tekfir meselesini de anlamadığımızdan görüntünün tamamında bahsetmiştir. Biz de Allah'ın tevfiği ile deriz ki:

Kuran'ın tercümanı Abdullah ibn Abbas diyor ki : “ Tefsir dört şekildedir; Arablar kelimeleri üzere bilirler. Bir de hiç kimsenin cehaletle özüllü olmadığı tefsir vardır. Bir de alimlerin bildiği tefsir vardır. Bir de Allah'tan başkasının manasını bilmediklerinin tefsiri vardır.”⁵⁷

Aynı şekilde alimlerin sözlerini anlamakta bunun gibidir. Onların sözlerinde açık olan yerler vardır, her akıl sahibi insan bunu anlayabilir, idrak edebilir. Ancak senin ve şeyhlerin gibi Allah'ın kalbini körelttiği ve vahyin nurunu kalbinden çekip aldıkları müstesna.

Tekfir meselesini senin sahte alimlerinden değil , gerçek alimlerden öğreniyoruz; Şeyh Abdullatif ibn Abdurrahman dedi ki; “ İbn Teymiyye önemli meselelerde ve dinden bilinmesi zaruri olan meselelerde derdi ki; bunu söyleyenin küfründe tevakkuf edilmez.”⁵⁸

Aynı şekilde Şeyh Muhammed İbn Abdulvehhab dedi ki : “ Hanifler tevhid ehli olanlardır. Bu müşriklerden uzaklaşanlardır. Çünkü Allah tevhid ehline onlardan uzaklaşmayı, onları tekfir etmeyi ve onlardan beri olmayı emretmiştir. Allah'ın halili hakkında dediği gibi; “ Sizden ve sizin Allah'tan başka dua ettiklerinizden itizal ediyorum. Rabbime de dua ediyorum ki umulur ki duam ile cehennemliklerden olmam.” “ Ne zaman ki onlardan ve onların Allah'tan başka ibadet ettiklerinden uzaklaştı...”⁵⁹

Allah yine dedi ki : “ Biz sizden ve sizin Allah'tan başka ibadet ettiklerinizden beriyiz. Sizi tekfir ediyoruz. Sizin ile bizim aramızda Allah'a tevhid üzere iman edinceye kadar sonsuz bir buğz ve düşmanlık başlamıştır.” Ashabı Kehf hakkında da demiştir ki; “ Onlardan ve Allah'tan başka ibadet ettiklerinden uzaklaştılar ve mağaraya çekildiler..”⁶⁰

⁵⁶ Silsiletus Sahiha 1272

⁵⁷ İbn Cerir Taberi birçok yoldan tahrir etti.

⁵⁸ Minhacut Tesis 101

⁵⁹ Meryem 48-49

⁶⁰ Kehf 16

Tevhid ehlinin tevhidi, ancak şirk ehlinen itizal edip, onlara düşmanlık eder ve onları tekfir eder iseler tamamlanır. Bu itibarda onlardan itizal etmişlerdir. Çünkü onlar şirk ehlinen itizal ettiler. Tıpkı Halil aleyhisselamın itizal ettiği gibi...”⁶¹

Sanki şu anda buradan Şeyh neyi kast etti dediğini duyar gibiyim.Bu sözde neyi kastettiğini Şeyh Ebu Batın sana açıklasın:

“Senin sorduğun, bir insanın muayyen olarak eğer münkeratlardan birini işlerse küfüre nispet edilmesi caiz midir? Kitap sünnet ve alimlerin icmasının delalet ettiği şey kafir olmasıdır. Allah’tan başkasına ibadette, ortak koşmak gibi meselelerde her kim bu ve benzeri cinslerinden birini işlerse bunun küfründe şüphe olmaz. İşte bunların hakkında tahakkuk ettiği biri için falan bu fiil ile kafir oldu demende bir beis yoktur.”⁶²

Ben sana ve senin tabilerine ve Allah’ın insanlara gönderdiği hanif dini tahrif eden bütün insi ve cinni şeytanlara diyorum ki:

“Biz sizden ve sizin Allah’tan başka ibadet ettiklerinizden beriyiz. Sizi tekfir ediyoruz. Sizin ile bizim aramızda Allah’a tevhid üzere iman edinceye kadar sonsuz bir buğz ve düşmanlık başlamıştır.”

Salam hidayete tabi olan haniflerin üzerine olsun

Allah’ın affına ve rahmetine muhtaç kardeşiniz Ebu Ubeyde

⁶¹ Durerus Seniyye 11/434

⁶² Mecmuatur Resailun Necdiyye 1/657