

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>



Sigaranın Hükmü

Muvâhid Araştırmacı Yazar:

Ebu Muaz, Seyfullah Erdoğan el-Çubukâbâdî

İçindekiler

İçindekiler Tablosu

Bu Hadisin Sıhhatinin İspatı:	4
Hadiste “Zarar vermek de, zarara uğratmak da yoktur” buyrulmuştur. Yine “Kendi elinizle kendinizi tehlikeye atmayın” ayetine dayanarak Sigaranın sağlığa zararlı olduğu gerekçesiyle haram olduğuna hükmedilmesi doğru mudur?	6
2- “Soğan ve sarımsak kokusuyla camiye gelmek yasaklanmıştır. Sigara kokusu da tiksinti vericidir. O halde sigara içmek caiz değildir” iddiasına gelince;.....	12
3- Sigaraya verilen ücret israftır, malı savurmaktır. Dolayısıyla sigara haramdır iddiasına gelince;.....	13
4- Sigaraya yapılan harcama, aile efradının rızkından kesmek demektir. Bu ise haramdır. Yine malı zayi etmektir, iddiası;	13
5- “O ümmi peygamber...temiz şeyleri helal, pis şeyleri haram kılar”(A’raf 157) ayeti gereği sigara da pis olduğundan haramdır iddiası	13
6- Bazı yabancı sigaraların tütününün alkol ile yıkandığı söyleniyor?	14
7- Sigara bağımlılık yapıyor, gevşeklik veriyor, uyuşturucu hükmünde değil midir?.	14
Son söz;	15
İstidrad: Şifalı bitki tütün/Joachim Acker.....	15
-----	17
Buradan aşağıdaki yazı bu makaleyi derleyen kişiye aittir	17
Sigara için Ek bir NOT	17

Takdim: Şüphesiz hamd yalnız Allah'adır. O'na hamd eder, O'ndan yardım ve mağfiret dileriz. Nefislerimizin şerlerinden, amellerimizin kötülüklerinden Allah'a sığınırız. Allah'ın hidayet verdiğini kimse saptıramaz. O'nun saptırdığını da kimse doğru yola iletemez. Şehadet ederim ki, Allah'tan başka hiçbir ilâh yoktur. O, bir ve tektir, O'nun ortağı yoktur. Yine şehadet ederim ki, Muhammed Allah'ın kulu ve Rasûlüdür.

"Ey iman edenler! Allah'tan nasıl korkmak gerekirse öyle korkun ve siz ancak Müslümanlar olarak ölünüz." (Al-i İmran; 3/103)

"Ey insanlar! Sizi tek bir candan yaratan ve ondan da eşini var eden, her ikisinden birçok erkek ve kadın türeten Rabbinizden korkun. Kendisi adına birbirinizden dileklerde bulunduğunuz Allah'tan ve akrabalık bağlarını kesmekten de sakının. Şüphesiz Allah üzerinizde tam bir gözetleyicidir." (en-Nisâ; 4/1),

"Ey iman edenler! Allah'tan korkun ve dosdoğru söz söyleyin. O da amellerinizi lehinize olmak üzere düzeltsin, günahlarınızı da mağfiret etsin. Kim Allah'a ve Rasûlüne itaat ederse büyük bir kurtuluşla kurtulmuş olur." (el-Ahzâb; 33/70-71)

Bundan sonra, Şüphesiz sözlerin en güzeli Allah'ın Kelam'ı, yolların en hayırlısı Muhammed Sallallahu aleyhi ve sellem'in yoludur. İşlerin en kötüsü sonradan çıkarılanlarıdır. Her sonradan çıkarılan şey bid'attir ve her bid'at sapıklıktır. Her sapıklık ta ateştedir.

Allah Azze ve Celle şöyle buyurmaktadır: *"Allah, yemek zorunda kaldıklarınız dışında size neleri haram kıldığını tek tek açıklamışken, üzerine adının anıldığı hayvanları yememenizin sebebi nedir? Gerçekten birçokları nefislerinin arzularına uyarak bilmeden (halkı) saptırıyorlar. Şüphesiz senin Rabbin, haddi aşanları çok iyi bilir"* (En'am 119)

"Dilleriniz yalana alıştığı için "bu helaldir", "şu haramdır" demeyiniz. Sonra Allah'a karşı yalan uydurmuş olursunuz. Allah'a karşı yalan uyduranlar ise kurtuluşa eremez" (Nahl 116)

"Onlar, hahamlarını, papazlarını ve Meryem oğlu İsa Mesih'i, Allah'tan başka Rabler edindiler. Halbuki onlar, ancak bir olan ve kendisinden başka ilâh bulunmayan Allah'a ibadet etmekle emrolunmuşlardı. Allah, onların koştukları ortaklardan münezzehtir" (Tevbe 31)

"Ortak koşanlar, "Allah dileseydi ne biz, nede atalarımız O'ndan başka bir şeye tapmazdık ve O'nsuz hiçbir şeyi haram kılmazdık!" dediler..." (Nahl 35)

“De ki. Gelin Rabbinizin size neyi haram kıldığını okuyayım...” (En’am 151)

“Allah’ın size indirdiğinin bir kısmını haram bir kısmını helal kıldığınızı görüyor musunuz? Size Allah mı izin verdi, yoksa Allah hakkında yalan mı uyduruyorsunuz?” (Yunus 59)

“De ki Haydi Allah şunu haram kıldı diye şahadet edecek şahitlerinizi getirin....” (En’am 150)

“Ne oluyor size? Nasıl hüküm veriyorsunuz? Yoksa sizin bir kitabınız var da oradan mı okuyorsunuz?” (Kalem 36 ve 37)

Rasulullah sallallahu aleyhi ve selem; **“Allah Azze ve Celle birtakım farzlar kılmıştır, onları zayi etmeyin. Birtakım sınırlar koymuştur, onları aşmayın. Bazı şeyler hakkında da unuttuğu için değil, merhametinden dolayı susmuştur. Onları da araştırmayın”¹** buyurmuştur.

Bazıları bu makalemi büyük bir cüret olarak değerlendirebilir. Ama makalenin yazılmasının sebebi, Allah ve Rasulün den açık bir delili olmadan **bir şeye haram demenin daha büyük bir cüret olmasıdır**. Yukarıda kaydettiğim ayetlerle tespit edilen, **“Eşyada asıl ibaha -Mübahlık-dır”** kaidesi gereğince, sigaranın da haram olduğunu söyleyebilmek için ancak Kitap ve sahih sünnetten delil getirilmesi gerekmektedir. Bu yüzden sigaranın icat edildiği dönemlerden sonra haramlığına hükmeden bir çok alimin yanısıra;

Hanefilerden: Abdulgani Nablusi (es-Sulhu Beyne’l-İhvan risalesinde), Şeyhulislam Altıparmak, Haskefi (Durru’l-Muhtar sahibi), İbn Abidin, Muhammed el-Abbasi el-Mehdi (Fetava’l-Mehdiyye adlı eserin sahibi),

Malikilerden; Ali el-Echuri (Gayetu’l-Beyan adlı risalesinde dört mezhebden muteber imamların tütünün mubahlığına dair fetvalarını nakleder) ed-Dusuki, es-Savi, el-Emir (Tehzibu’l-Furuk sahibi), Muhammed Tahir b. Aşur (Mekasıdu’ş-Şeria adlı eserinde),

Şafiilerden; el-Hıfni, el-Halebi, er-Reşidi, eş-Şebaramellisi, el-Babili, Abdulkadir b. Muhammed b. Yahya el-Huseyni et-Taberi el-Mekki (Ref’ul-İştibak An Tenavuli’t-Tenbak risalesinde),

Hanbeli’lerden; Delilu’t-Talib adlı eserin sahibi Mer’î b. Yusuf el-Kermi (el-Burhan Fi Şe’ni Şurbi’d-Duhan risalesinde) Selefî ulemadan Muhammed b. Ali eş-Şevkani ve Şeyh Mukbil b. Hadi el-Vadiû; gibi ilim ehli **sigaranın mubah olduğunu**

¹ Taberani(22/222) Hakim(2/375) İbni Kayyım İ’lamul Muvakkiin(1/71) Elbani Gayetul Meram(s.14) Elbani hasen olduğunu belirtmiştir.

söylemişler, Vehbe Zuhayli ile er-Ruheybani; “Sigara hakkında haram ya da helal demek için kat’î bir nas yoktur” demiştir.²

İbn Useymin Şerhu Erbaini’n-Neveviye’de sigarayı bazılarının haram, bazılarının mubah, bazılarının mekruh saydığını, bazılarına göre namaz esnasında zihni meşgul etmemesi için namazdan önce içilmesinin vacip olduğunu ve bazılarının da ona teşvik ettiğini zikreder.

Bazı ilim ehli, dinde herhangi bir delil ifade etmemesine rağmen gayri Müslim tabiplerin ve onları takliden söz söyleyen Müslüman tabiplerin sigara aleyhindeki sözlerine dayanarak sigaranın haram olduğuna fetva vermişler, bu konuda bazı nasları delil getirmeye çalışmışlardır.

Bazıları da kıyas yoluyla sigaranın haramlığını ispatlamaya çalışmışlardır. Kıyas yoluyla konulan hükümler makbul değildir. Zira dinde şer’î delil ancak Kur’an ve sahih sünnettir. Kıyas hakkında ise şu hadisi zikretmekle yetinerek, bu konuda geniş malumatı “Kıyas ve Taklid’in İptali” adlı risaleme bırakıyorum:

Avf bin Malik el-Eşcai radiyallahu anhdan gelen bir rivayette, Allah Rasulu sallallahu aleyhi ve sellem

“Ümmetim yetmiş küsur fırkaya ayrılır, onların fitne bakımından en büyükleri; meseleleri kendi şahsi görüşleriyle kıyas eden, Allah’ın helal kıldığını haram kılan ve haram kıldığını helal kılan bir kavimdir”.³

Bu Hadisin Sıhhatinin İspatı:

Ebu Zur’a dedi ki: “Nuaym’in bu rivayetini Yahya b. Main’e sordum. Karşı çıktı ve: “Bunu kim getirdi? O karıştırmıştır” dedi. İbn Abdilber dedi ki: “İlim ehline göre bu hadis sahih değildir. Bununla Nuaym b. Hammad’a yüklenmişlerdir.” Ahmed ve Yahya b. Main: “Bu hadisin aslı yoktur” dediler. İbn Adiy aşırı giderek “Nuaym b.

² İbn Abidin (5/295) Fetava’l-Hindiyye (5/298) el-Hamevi Ale’l-Eşbah (1/98) Muhammed Uleyş Fethu’l-Aliyyi’l-Malik (1/189-190) Tehzibu’l-Furuk (1/217-219) ed-Dusuki (1/50) Şerhu’s-Sagir (1/19, 323) eş-Şirvani Ala Tuhfetu’l-Muhtac (8/309) Haşiyetu’l-Cemel (1/170) Mer’i Yusuf el-Kermi Gayetu’l-Munteha (3/331) er-Ruheybani Metalibu Uli’n-Nuha (6/217) el-Fevakihu’l-Adide (2/80-81) Şevkani İrşadu’s-Sail (s.50, 51) 7 Seyyid Muhammed el-Huseyni Ebu’s-Suud Umdetu’n-Nazir (175)

³ **Sahihtir.** Ebu Zur’a ed-Dımeşki Tarih (1/622) Hakim (3/457, 4/430) Bezzar (7/186) Taberani (18/50) İbn Ebi Asım es-Sunne (68) el-Lalkai (149) Ebu Said en-Nakkaş Fevaidu’l-Irakıyyin (s.46) Hatib (13/307) İbn Abdilber Cami (2/891) İbn Batta el-İbane (272) Beyhaki Medhal (207) İbn Asakir (62/151) Herevi Zemmu’l-Kelam (261) Mecmau’z-Zevaid (1/179) İbn Hazm Muhalla (1/62) heysemi dedi ki: “Taberani ve Bezzar Sahihin ricali ile rivayet ettiler.” Hakim: “Buhari ve Müslim’in şartlarına göre sahih” demiştir.

Hammad re‘y ehline karşı çok sert olduğu için bunu uydurmakla itham edildi” dedi. Allah İbn Adiy’e rahmet etsin. Nuaym b. Hammad saduktur, lakin Takrib’de de belirtildiği gibi çok hata eder. Nuaym’ın hata ettiği söylene bile uydurmakla itham edilemez. Nuaym bundan uzaktır. Bu hadisi rivayet ettikten sonra Beyhaki: “Nuaym bu rivayette tek kaldı” demiştir. Fakat durum böyle değildir. bilakis bir topluluk buna mutabaat etmiştir:

Hatib Tarih’inde (13/308) Ali b. Ahmed er-Razzaz ⁴ – Ahmed b. Süleyman en-Neccad ⁵ – Hilal b. el-A‘la ⁶ – Abdullah b. Cafer (er-Rakkî) ⁷ – İsa b. Yunus yoluyla rivayet etmiştir. bu isnad hasendir.

Hatib der ki: “Bu rivayette Nuaym’a Abdullah b. Cafer er-Rakki ve Suveyd b. Said el-Hadesani muvafakat etmiştir. Amr b. İsa b. Yunus’dan da geldiği söylenmiştir. Hepsisi de İsa’dan rivayet etmişlerdir.” Hadisin başka mutabileri de vardır. Suveyd b. Said’dan mutabisini: İbn Adiy el-Kamil’de (3/429) Hatib Tarih’inde (13/308) rivayet etmişlerdir. Abdulvehhab b. ed-Dahhak el-Faradi’dan mutabisini: Hatib Tarih’inde (13/309-310) ve Ebu Said en-Nakkaş Fevaidu’l-Irakiyyin’de (30) rivayet etmiştir.

İbn Adiy dördüncü ve beşinci mutabilerinin en-Nadr b. Tahir ve el-Hakem b. el-Mubarek yoluyla geldiğini söylemiştir. İbn Adiy “el-Hakem b. el-Mubarek hakkında sakınca yoktur” dendiğini zikretmiştir.

Altıncı mutabisi: İbn Adiy el-Kamil’de (1/185) ve Hatib Tarih’inde (13/310) İsa b. Ahmed es-Sade fi – Ebu Ubeydullah ibn Ahi İbn Vehb (ismi Ahmed b. Abdirrahman b. Vehb’dır) yoluyla rivayet etmişlerdir. Ahmed b. Abdirrahman b. Vehb saduktur, ömrünün sonlarında hafızası karışmıştır. ⁸ Ahmed b. İsa es-Sade fi; İbn Adiy’in şeyhi olup hali bilinmemektedir. Diğer ravileri sahihin ricalidir.

Hadisin yedinci mutabisi: Hatib Tarih’inde (13/309) Amr b. İsa – babası İsa b. Yunus yoluyla rivayet etmiştir. isnadında Muhammed b. Abdilaziz b. Cafer el-Berzai vardır. Hatib onun hakkında: “Ondan hadis yazdım fakat onda şüphe vardır” dedi. Amr b. İsa ve ondan sonraki raviler tanınmamaktadır.

⁴ Ali b. Ahmed er-Razzaz saduktur. Bkz.: Zehebi Mizan (4/33) İbn Hacer Lisan (4/196)

⁵ Ahmed b. Süleyman en-Neccad da saduktur. Bkz.: Zehebi Mizan (1/101) “Fıkıhta ve rivayette önder idi... derim ki: o saduktur” demiştir. Lisanu’l-Mizan (1/180) Hatib Tarihinde (4/188) onun hakkında: “Saduk ve arif idi” demiştir

⁶ Hilal b. el-A‘la er-Rakkî de saduktur. Bkz.: Ebu Hatim er-Razi saduk demiştir: el-Cerh ve’t-Ta’dil (c.9 no:318) Hafız İbn Hacer de et-Takrib’de saduk olduğunu söylemiştir.

⁷ Ebu Abdirrahman Abdullah b. Cafer b. Gaylan er-Rakkî el-Kuraşi güvenilirdir. Lakin ömrünün sonlarında ihtilata uğramıştır. Et-Takrib’de belirtildiği gibi ağır bir karıştırması olmamıştır. İbn Hibban es-Sikât’ta (8/351-352) şöyle demiştir: “Bazen muhalefet etse de onun ağır bir karıştırması olmamıştır.” Onun hafıza karışıklığına uğraması vefatından iki sene önce olmuş, Hilal b. A‘la er-Rakki de buna işaret etmiştir. bkz.: Tehzibu’l-Kemal (14/378)

⁸ Bkz.: Zehebi Mizan (1/113)

Hadisin sekizinci mutabisi: Hatib Tarih“inde (13/310) Muhammed b. Selam el-Menbeci – İsa b. Yunus yoluyla rivayet etmiştir. Hatib bunu şeyhi Yusuf b. Rabah el-Basri“den rivayet etmiştir.

Zehebi: “Onda bir sakınca bilmiyorum” demiştir.⁹ Hatib Tarih“inde (13/311) “Muhammed b. Selam huccet değildir” demiştir.¹⁰ Diğer ravileri güvenilirdir. Rivayet yollarının toplamı ile hadis sahihtir. Şeyhulislam İbn Teymiyye bu hadisin sahih olmadığını söyleyenlere Fetava“l-Kubra“da (6/143-144) şöyle demiştir: “Bu hadis Nuaym b. Hammad el-Mervezi“den meşhurdur. O güvenilir bir imamdır. Ancak İbn Main“den “Bu hadis batıldır, aslı yoktur, bunu karıştırmıştır” dediği rivayet edilmiştir.

Bu İbn Main“den başkasından da rivayet edilmiştir. Bazı insanlar İsa b. Yunus“tan rivayet eden diğer topluluğun ise bunu Nuaym“dan çaldıklarını söylemiştir. Bunu söyleyen insanların bir delili yoktur. İsa b. Yunus“tan rivayet edenlerden biri olan Suveyd b. Said“i imam Ahmed överdi. Yine babası da onu övmüştür. Müslim ve başkaları ondan rivayette bulunmuştur. İbn Main hadisin tek yoldan geldiği gerekçesiyle karşı çıkmıştı. Sonra başkasından rivayetin bir aslı bulunmuştur...” Sonra İbn Teymiyye hadisin rivayet yollarından bir kaçını zikrederek isnadının ceyyid olduğunu söyler.

Allah“tan yardım isteyerek aşağıda sigaranın haramlığına dair icma vaki olmadığını ve şimdiye kadar haramlığına dair getirilen delillerin tutarlı olmadığını beyan edeceğim.

Hadiste “Zarar vermek de, zarara uğratmak da yoktur” buyrulmuştur. Yine “Kendi elinizle kendinizi tehlikeye atmayın” ayetine dayanarak Sigaranın sağlığa zararlı olduğu gerekçesiyle haram olduğuna hükmedilmesi doğru mudur?

Bu nasların kapsamına ancak şeriatta zarar vermek olarak tanımlanan şeyler girer. Mesela öldürmek, kafa yarmak, kol kırmak gibi bedihî olarak kesin zarar oluşu sabit olan hususlar gibi. Sigaraya gelince bunun zararını tespit etmek bedihi olarak değil, ancak bir takım araştırmalar sonucunda mümkündür. Zararlı olduğu varsayılan her şeyin haram olduğunu söyleyemeyiz. Aksi iddia edilecek olursa, mesela cep telefonu, buzdolabı, otomobiller, bilumum elektronik gereçler gibi radon ve radyasyon gazı neşreden aletlerin de sigaradan çok daha fazla kanserojen etkiye sahip olduğu ve

⁹ Bkz.: Siyeru A‘lami’n-Nubela (16/464)

¹⁰ İbn Makula el-İkmal‘de (7/322) es-Sem‘ani el-Ensab‘da (11/476) cerh ve taidle bulunmadan zikretmişlerdir.

sağlığa zararlı oluşları kesin olduğundan; **illeten** haramlıklarına hükmedilmesi gerekirdi. Fakat ilim ehlinin bunların zararı sebebiyle haramlığına hükmettiklerine şahit olunmamıştır.

Yine patlıcan, tütüngiller familyasından bir bitki olup, sağlığa zararlı olduğu tespit edilmiştir. Üstelik bunu gayri Müslim tabipler değil, İbn Kayyım el-Cevziye gibi tıpla ilgilenen Müslüman ilim ehli tespit etmiş, ilim ehlinden hiç kimse de bildiğim kadarıyla patlıcanın haram olduğunu iddia etmemiştir. Ebu'l-Ferac İbnu'l-Cevzi; patlıcanın zararları hakkında şöyle demiştir:

“Patlıcan rengi bozarak karartır, ciltte lekelere sebep olur, mayasıl ve basura sebep olur, kansere davetçidir.” ¹¹ İbn Kayyım Zadul Mead'de (4/263) bu zararlara cüzamı da ekler fakat patlıcan yemenin haramlığına dair bir şey zikretmez. Fıkıh kitaplarında da patlıcan mütekavvim bir mal olarak zikredilir, haramlığından bahsedilmez. İbn Ebi Usaybia Uyunu'l-Enba Fi Tabakat'il-Etibba'da (1/241) ve Zehebi Tarihu'l-İslam'da (8/406) patlıcanın tedavide kullanıldığından bahsetmektedir. İbnu'l-Baytar da el-Camiul Mufredatil Edviye vel-Agdiye'de (1/78) patlıcanın yukarıda zikredilen zararlarının yanında mideye şifalı olduğunu zikreder.

Patlıcanın Nebi sallallahu aleyhi ve sellem zamanında mevcut olmadığını iddia edenler olabilir. Bunu net bir delille ortaya koyamamak da, şu hususa dikkat çekmek isterim; “Patlıcan hangi niyetle yenirse ona şifadır” şeklinde uydurulan hadisi muhaddisler reddederken, gerekçe olarak bu bitkinin Nebi sallallahu aleyhi ve sellem zamanında olmadığına dair bir işarete bulunmamışlardır.¹² Rasulullah sallallahu aleyhi ve sellem, ashabı ve ehli beytinin patlıcanı severek yediklerine dair bir rivayet için bkz.: Ebu Hayyan et-Tevhidi; el-Basair ve'z-Zehair (2/17)

İnternette yayınlanan bir haber: “Star TV”de, Uğur Dündar yönetimindeki Arena programına konuk olan **İstanbul Üniversitesi Onkoloji Enstitüsü Direktörü Prof. Dr. Erkan Topuz şunları belirtmiştir:** “Dip balıklarında kanserojen madde var. Kefal, barbun, mezgıt kanalizasyon diplerinde yetişiyor. İstanbul”da yenilen karides, midye ve istiridyeye ağzınızı sürmeyin. Zehirleniyorsunuz. Midyeden çok zehirlenen insan oldu. Çünkü doğrudan doğruya kanserojen, içinde kurşun ve civa var. Beyin dokusunda tahribat yapıyor, atılmıyor...” ¹³

Sigaranın sağlığa etkisine gelince, tabiplerin sözü şer’i hüküm ifade etmez. Zira mesela düne kadar tabipler C vitaminin soğuk algınlığı ve gribi önlediğinde ittifak etmişlerken, yeni bir takım araştırmalarla bunun asılsız bir bilgi olduğu ortaya konmuştur. Sigara hakkında tabiplerin eskiden beri söyledikleri de çelişkilerle doludur. Sigaranın sağlığa zararlı olduğu ve hiçbir faydası olmadığı yönündeki sözler

¹¹ İbnu'l-Cevzi Mevduat'ta (2/301)

¹² İbnu'l-Cevzi Mevduat'ta (2/301) İbn Abbas radiyallahu anhuma'dan nakledilen bu rivayetin Ahmed b. Muhammed b. Harb tarafından uydurulduğunu söylemiştir. Bkz.: Lisanu'l-Mizan (2/118)

¹³ Kanser hakkındaki açıklamalarının tamamı için bkz.:

<http://www9.gazetevatan.com/haberdetay.asp?Newsid=174470&Categoryid=41>

çok yaygın olduğundan ben sadece sigaranın faydalarına veya zararının somut olarak tespit edilemediğine dair tezleri, fazla bilinmediği için zikrederek tabiilerin çelişkisini ve sigaranın zararının kesin bir şekilde ispatlanmamış olduğunu ortaya koymaya çalışacağım.

1492 yılında Amerikan kıtasının keşfiyle beraber kıta yerlilerinin kullandığı şifalı bitkiler, sömürgecilerin ilgisini çekmiş, Avrupa'ya getirilen bu bitkiler büyük bir şaşkınlık, merak ve ilgi ile karşılanmıştır. İşte o şifalı bitkilerin başında tütün geliyordu.

1550-1600 yılları arası, tütünün neredeyse bütün dünyaya doğru yaygınlaştığı ve geniş çapta propagandasının yapıldığı bir dönem olmuştur. Diş ağrısından kansere, susuzluktan açlığa, balgam söktürücü özelliğinden sindirim ve boşaltım sistemi üzerindeki yararlarına, midedeki asitleri dengelemesinden, anne karnındaki çocuğun beslenmesine kadar tütünün faydaları bizzat bilim adamları tarafından açıklanmıştır.¹⁴

Daha sonra sigara üreticisi Amerikan firmaları sigara bağımlılığını artırmak için tütüne amonyak katmışlar, bu da tütünün amonyakla doğrudan kana karışmasına sebep olmuştur. Türkiye'deki Tekel, tütüne amonyak katmadığını açıklamıştır. Amonyak katılan sigaraların bu sebeple zararlı olabileceği düşünülebilir.

Sigaranın tek başına kanserojen (ya da karsinojen) olma özelliği ispatlanmamış olup, kanserojen etkisi, oranlama yoluyla tahmin edilmekte, kanser olanlar içerisinde sigara kullananların daha fazla görüldüğü kaydedilmektedir. Diğer etkenlerin dikkate alınmadığı bu tahmin işleminde tüm faturanın sigaraya kesilmesi doğru değildir. Sigaranın, alkol ile birlikte kullanıldığında ise, alkolün kanser yapıcılık özelliğini yükselttiği belirtilmektedir.¹⁵ Sigara hakkındaki araştırmalarda kullanılan deneklerin alkol kullanıp kullanmadığı da dikkate alınmamaktadır. Ne hikmettir ki, alkolden vazgeçirmek yerine sadece sigaraya karşı savaş açarak, güya kansere karşı önlem alınıyor!

Sigaranın kanser yaptığına dair hiçbir somut delil olmamasına rağmen, sigaraya savaş açıldığı kadar, zararı kesin olan alkole karşı bu mücadelenin yapılmaması esef verici, hatta düşündürücüdür! Kim bilir belki de bu, küresel güç olmak isteyen A.B.D.'nin diğer ülkelere karşı bir stratejisidir. *Sigaraya zaafı olanları bundan vazgeçirip Alkole bağımlı kılmak!* Zira bir tane bile sigara içilmesine şiddetle karşı çıkmalarına rağmen, alkolün içilmesini, ama az içilmesini tavsiye edebilmektedirler.

Prof. Bernard Cohen, doğal sebeplerle herkesin saniyede 15.000 radyasyon parçacığı teneffüs ettiğini, normalde bu parçacıkların bir tanesinin bile kişiyi kanser yapmaya yeteceğini belirtiyor! ¹⁶ Bu da, kanserin sebepleri arasında sigarayı hedef

¹⁴ Tütün ve Kültür Detlef Bluhm Dost Kitabevi 2001

¹⁵ 15 bkz.: Özefagus ve Mide Kanseri, Teresa Coluccio - Fethiye Erdil; Hemşireler İçin Kansere El Kitabı, Onkoloji Hemşireleri Derneği/Sağlık Bakanlığı yayını, s.219

¹⁶ Bernard Cohen Çok Geç Olmadan (orijinal ismi: Before It's Too Late s.12-13) bkz.: S. Novick The Careless Atom (Dell Publ. Co. Newyork 1969 s.105)

göstermenin objektif bir yaklaşım olmadığını ortaya koyar. Elektronik cihazların, sigaradan çok daha fazla karsinojen (radon gazı, radyasyon, asbest v.b.) madde yaydığı bilinmesine rağmen, kimse buna dikkat çekmiyor, fakat kansere sebebiyet verenler içinde belki de en masumu olan sigaraya karşı müthiş bir savaş açılıyor!

15 sene boyunca günde iki paket sigara içen kimsenin kansere yakalanma riski; **yüz binde bir** ihtimal olarak tespit edilmiştir.¹⁷ Yine A.B.D.’de yapılan araştırmalarda kanser sebebiyle ölümlerin %30’u sigaraya bağlıdır.¹⁸ Bütün kurgular hep ihtimal üzerinedir.

1964 yılı Şubat ayında, Amerika’da New-York eyaleti tıp derneğinde konuşan göğüs hastalıkları mütehassısı Dr. Alvan L. Barach, sigara içerken dumanı içeriye çekmeyenlerde akciğer kanseri yaptığını gösterecek bir delil yoktur demiştir.¹⁹

Birleşik Amerika sağlık işleri bakanlığının yüzlerle tabip ve kimyager çalıştırarak aylarca yaptırdığı incelemelerin sonucu, 1963 sonbahar gazetelerinde devletçe açıklanmış, bu yazıda, (Sigarayı çok içenlerde, kanser daha çok görülmüştür. Kanser sebepten, tütün değil, sigara kâğıdının yanmasından hâsıl olan katran olduğu tespit edilmiştir. Bunun için, tütünü, sigara şeklinde değil, tütün yaprağının sarması, pipo ve nargile, lüleli çubuk şeklinde içmelidir) denilmektedir. Tütün dumanında, kanserojen bir maddenin, yani kanser yapan bir etkenin bulunduğu saptanamamıştır. Fazla duman verilen hayvanlarda tümör meydana getirmek mümkün olmamıştır. Bunun içindir ki, araştırmacılar, işi istatistiklere dökmüşlerdir. Yukarıda yazılı Amerikan raporu da, tıbbî, fennî ispat sonucuna değil, istatistiklere dayanarak bildirilmiştir. O hâlde bu rapor, problemi izah ve hal etmiş değildir.

Nitekim Avrupa ve Amerika’da birçok doktorlar, bu raporu ve açıklamaları körü körüne kabul etmemektedirler. **Eczacılık mecmua’sı**, 1970 yılı 12. sayısında diyor ki, **(Enfarktüs)** denilen kalp sektesinden sonra görülen ölümün, çok sigara içenlerde, sigara içmeyenlere nazaran on altı kat daha az olduğu Amerika’da tespit

¹⁷ Kanser, T.C. Sağlık Bakanlığı yayını, s.46 bkz.: 1967 Surgeon General's Report on Smoking

¹⁸ 18 Hemşireler İçin Kanser El Kitabı, Onkoloji Hemşireleri Derneği yayını, s.16,35 bkz.: Henley et al. (2004), "Association Between Exclusive Pipe Smoking and Mortality From Cancer and Other Diseases", Journal of the National Cancer Institute 96(11): 853, doi:10.1093/jnci/djh144, PMID 15173269

¹⁹ Tri-City Herald gazetesi Page 16 HERALD PASCO KENNEWICK HIGHLAND WASHINGTON Wednesday February 12 1964 Students See Science Show Proposed Clinic Would Teach Safe Smoking Kimyager Hüseyin Hilmi Işık tütün ve sigara hakkında şöyle der: “Sigara içmek, tütünü kuru tebhîr etmek, ya'nî kuru cisimleri damıtmak, gaz hâle geçirmek demektir. Sigara yanarken nikotinin yüzde yirmi beşi harâb oluyor. Yüzde otuz kısmı dumanla havaya gidiyor. Yüzde kırk beşi de sigara içinden ağza doğru çekiliyor ise de, bunun üçte ikisi sigaranın soğuk kısmında mâ'yî' hâlde kalıp, ağza, sigaradaki nikotinin, ancak yüzde on beşi dâhil oluyor. Sigaranın yanan mahalli ile ağız arasındaki mesâfe ne kadar az ise, vücuda o kadar çok nikotin gelir. Şu hâlde, ince uzun sigaralar, kısa kalın sigaralardan dahâ hafiftir. Nikotin te'sîrinden korunmak isteyenler, sigarayı ağızda değil, elde tutmalıdır. Ağır sigaralar, nikotini çok sigaralar değil, içerken vücuda yüzde on beşten çok nikotin veren sigaralardır. Kuru tütünler, yaşlarından fazla, gevşek sigaralar, sıkı ve sert sigaralardan fazla, hızlı çekenler, yavaş çekenlerden fazla, ciğerlerine çekenler, burna çekenlerden ve burna çekenler, dudak tiryâkilerinden fazla nikotin alır. Ağza giren nikotinin mühim bir kısmı, tükürük ile mi'deye gidip mi'de ifrâzını azaltarak iştihâyı keser.

edilmiş. Nikotin **norepinefrin** teşekkülüne tesir ettiği Amerika’da görülmüştür. Bu da, sigaranın zihin yorulmasını önlediğini göstermektedir.²⁰

(Osmanlı Tabiplerinden Mithat Efendinin de bir el yazma eserinde bu hususu belirttiğini okumuştum)

*İbn Cani*²¹ *el-İsraili, Risale fi’l-Mualece bi-Varak et-Tebğ* adlı eserde şöyle demiş: “Tütün yelden ve balgamdan meydana gelen sızıları dindirir. Baş ağrısına (el-suda el-berid)- özellikle eş-şekika el-müzmüne’ye, gılzat er-rukbe’ye, çok balgamdan ileri gelen müzmin göğüs hastalıklarına, nefes darlığına, göğsü bozucu hırıltılara, yel menşeli mide ağrılarına.....karşı iyi gelmektedir.”²²

Akciğer Arşiv’inde şu bilgiler verilir: “Nikotin locus sereleustaki norepinefrin düzeylerinde yaptığı değişiklik sempatik tonusun ayarlanmasını sağlamakta ve böylece seçici dikkat ve konsantrasyon üzerinde etkili olmaktadır. Nikotin Merkezi Sinir Sisteminde asetil kolin salınmasını arttırarak bellek ve işlevsel performansı etkilemekte²³, ayrıca santral dopamin kullanımını artırma yoluyla “haz” almayı arttırmaktadır. Norepinefrin ve beta endorfinlerdeki artışın da bu etkinin oluşmasında rol oynayabileceği düşünülmektedir. Beta endorfinler vagal refleksleri potansiyelize ederek solunum hızında, kan basıncında ve anksiyetede azalmaya yol açarlar

Özetle nikotin; .

Uzun, yorucu, sıkıcı işlevlerde performansı arttırır .

Öfkeyi azaltır .

Duygu durumu dengeler .

Açlık hissini ve yiyecek alımını azaltır

Metabolik hızı arttırır”²⁴

“Nikotin farmakolojik etkileri alınan sigara dumanının niteliksel ve niceliksel özelliklerine bağlıdır. Maddeyi kullanmanın farmakolojik nedenleri duygu durumu veya işlevsellik üzerine yaptığı pozitif etkiler olabilir. Keyif verme, uyanıklığı arttırma ve gevşemeyi sağlama sigaranın pozitif etkileridir²⁵.

²⁰ Norepinefrin ve dopamin nikotin bağımlılığı gelişiminde anahtar rol oynar görünmektedir. Nikotin bu nörotransmitterlerin salınımını uyarmaktadır. Norepinefrin’in locus caeruleus’dan salınımı uyanıklık, konsantrasyon ve bellek gibi yüksek kortikal işlevleri etkinleştirmektedir. Nikotin kesildiğinde oluşan norepinefrin uyarı kaybı yoksunluk belirtilerine neden olmaktadır. Bkz.:http://saglik.tr.net/genel_saglik_sigara_tedavi.shtml

²¹ Doğrusu İbn Hafî el-Mutetabbib olsa gerek. Adı: Şaban b. İshak el-İsrailî’dir. Bkz.: Keşfu’z-Zunun (1/863)

²² <http://www.doktorunyeri.4t.com/eskici.htm>

²³ Pomerleau OF. Nicotine and the central nervous system: biobehavioral effects of cigarette smoking. The Am. J. of. Med. 1992; 93 (Suppl 1A).

²⁴ Akciğer Arşivi; Archives of Pulmonary: 2002; 3: 129-139

²⁵ Jarvik ME. Beneficial effects of nicotine. Br. J. Add. 1991;86:571-5.

Ayrıca pek çok kişi anksiyete ve stres gibi rahatsız edici durumlardan kurtulmayı, açlık duygusunun azalmasını ve nikotin kesilme belirtilerinin ortaya çıkmamasını da sigaranın pozitif etkileri arasında sayar.”²⁶ Bazı şahıslar, nikotine karşı hassas olabilir. Bu keyfiyet, yumurtaya, çileğe karşı hassas insanların bulunmasına benzer. Bunlarda, sigara içince, hazım ve sinir bozukluğu, çarpıntı, damar tıkanıklığı, tansiyon yükselmesi gibi hâller görülür. Lâkin tütün içenlerin yüzde doksanında ve hele az içenlerde hiçbir şey görülmemektedir. O hâlde, bir insanın az miktarda içtiği tütüne, sıhhi bakımdan haram denemez.

Dr. Gautier, Pâris’te basılan **Formulaire**’de, koyu çayın ve kahvenin, sigaranın zararını giderdiğini yazmakta, tütünle zehirlenmeğe karşı, bir bardak suya bir kahve kaşığı tanen veya mazi tozu, yahut bir damla tentürdiyot koyup içmeli demektedir.

Jean François Bouvet, Du fer dans les epinards (İspanaktaki Demir ve Diğer Yerleşik Düşünceler Üzerine) adlı kitabında tütünden bahsettiği yerde, sigaranın sağlığa zararlı olduğu düşüncesinin yanlış olduğunu belirtmiş ve bazı faydalarından bahsetmiştir. Bu faydalar arasında tütünün, kömür ocağı gibi tozlu yerlerde çalışanları akciğer kanserinden koruması, dikkati artırıp hafızayı güçlendirdiği, insana mutluluk duygusu verdiği gibi hususları zikretmiştir.²⁷

Bazıları sigara tiryakilerinin akciğerleri ameliyatta açıldığında zift gibi görünüyor diyerek buna sigaranın sebep olduğunu iddia etmektedirler. Bu görüntü sadece sigara içenlerde değil, hiç sigara kullanmayan insanlarda da karşılaşılabilen bir durumdur. Ben de stajım esnasında cerrahi operasyonlarda bununla karşılaştığım gibi, tanıdığım doktorlardan bazısı da sigara içmeyenlerde de bu durumu gördüğünü bildirmiştir.

“Zararı faydasından çok olan şeyler haram olduğu için sigara da haramdır” denilecek olursa, bu iddia da su götürür. Zira örnek vermek gerekirse daha önce de belirttiğimiz gibi, tütün ile aynı familyadan olan ve daha fazla nikotin içeren, zararı faydasından çok daha fazla olan patlıcanın haram olduğunu kimse söylememiştir. Şu halde, çok miktarda içilen sigaranın zararlı olması, çok yemek yemenin zararlı olması gibidir. Sigaranın zararı olacak miktarda içilmesi sebebiyle, bunu az içenlere de haram kılmak yersizdir.

Dinde helal ya da haram koyma yetkisi sadece Allah Teala’nın hükümlerini beyan eden Rasulullah sallallahu aleyhi ve sellem’dedir. Kesinlikle doktorlara, dünya sağlık örgütüne veya bir başkasına verilmemiştir. Tabiplerin sigara hakkında söyledikleri ise yukarıda naklettiğimiz gibi, sigaranın kesin zararlı olduğunu ispatlamadığı gibi, faydalarından da bahsedilmektedir. Sigaranın faydasından

²⁶ Akciğer Arşivi; Archives of Pulmonary: 2002; 3: 129-139 Aslı Sarandöl (Uludağ Üniv. Tıp fak. Psikiyatri Ana Bilim Dalı); Nikotin Bağımlılığı ve Tedavi Yaklaşımı başlıklı makale

²⁷ Yalçın Pekşen, Akşam gazetesi 31.5.2001 tarihli Sigarasız Gün başlıklı yazısında bunları nakletmiştir. Bkz.: <http://www.aksam.com.tr/arsiv/aksam/2001/05/31/yazarlar/yazarlar13.html>

bahseden tabiplere inanmayanların zararı olduğunu söyleyen tabiplere inanmakta da bu kadar aceleci olmamaları gerekmez mi?

Şayet ümmetin böylesine müptela olacağı sigara yasaklanmışsa, bunun mutlaka tamamlanmış olduğu belirtilen (Maide 3) dinimizde zikredilmesi gerekir. Yani ya hakkında bir ayet, ya da sahih hadis gelmesi gerekirdi. Peygamber sallallahu aleyhi ve sellem zamanında sigaranın bulunmayışı söz konusu edilemez. Zira gelecekte ortaya çıkacak olan (kadınların başlarını deve hörgücü gibi yapması, erkeklerin mescidlere minderler – arabalar – üzerinde gelmesi, camilerin süslenmesi, deccalin zamanında günlerin uzaması halinde namaz vakitlerinin tespitinin hadislerde gelmesi gibi) şeyler Allah Azze ve Celle’nin rasulüne bildirmesiyle bizlere haber verilmiştir.

2- “Soğan ve sarımsak kokusuyla camiye gelmek yasaklanmıştır. Sigara kokusu da tiksinti vericidir. O halde sigara içmek caiz değildir” iddiasına gelince;

Böyle bir genellemeye gitmek yanlıştır ve bu dinde şerî bir delil olmayan kıyas ile hüküm vermektir. Hadiste sadece soğan ve sarımsak zikredilmiştir. Kıyası kabul edenlerin görüşüne göre dahi, burada yapılan kıyas, sigaranın haramlığına delil getirilmesi bakımından fasittir. Zira kıyası kabul edenlerin kriterlerine göre soğan ve sarımsak yemenin mutlak manada haram kılınmadığı gibi, sigaranın da mutlak olarak haram olmadığından çıkarılması gerekirdi. Nitekim Nebi sallallahu aleyhi ve sellem’in soğan, sarımsak gibi kerih kokulu bitkiler hakkında “Habis” nitelemesini duyan sahabe “Haram kılındı! Haram kılındı!” diye ilan edince Nebi sallallahu aleyhi ve sellem:

“Ey Cemaat! Allah’ın bana helal kıldığı bir şeyi haram etmek benim elimde değildir. Şu var ki, ben bu bitkilerin kokusundan hoşlanmıyorum” buyurmuştur.²⁸

Müslümanlara tiksinti veren kokularla camiye gitmeye gelince bazı kimseler sigara kokusundan hoşlanmayabilir. Sigaraya müptela olanların kendilerinde oluşan kokuyu gidermeleri mümkündür ve bunun için daha fazla çaba göstermeli, misvak ve güzel koku kullanmaya mutlaka devam etmeli, sigara kokusundan hoşlanmayanları rahatsız etmemelidirler. Lakin haram olan; soğan ve sarımsak ile kötü kokar bir halde mescide gitmektir. Her türlü kötü kokuyu buna kıyaslamak doğru değildir. Zira burada koku ile eziyet vermek yasaklanmış, bu maddelerin aslı mubah kalmaya devam etmiştir.

²⁸ Müslim (mesacid 76)

3- Sigaraya verilen ücret israftır, malı savurmaktır. Dolayısıyla sigara haramdır iddiasına gelince;

Haram olan sigara değil, israf yapmaktır. Haram oluşu Allah ve rasulü tarafından belirtilmeyen şeyler aslı üzere mubahtır. Mubah olan bir şey için yapılan harcama, israf boyutuna varabilir de, varmayabilir de. Her mubahın israf edilmesi haramdır. Bu sigaraya has bir şey değildir.

4- Sigaraya yapılan harcama, aile efradının rızkından kesmek demektir. Bu ise haramdır. Yine malı zayi etmektir, iddiası;

Yine burada da haram olan sigara içmek değil, nafakadan kesmektir. Bu da kişinin maddi durumuyla alakalı bir meseledir. Elbette sigaraya harcanan maddiyat ile çok daha hayırlı işler yapılabilir. Ancak bu, sigaranın haram olduğunu söylemeyi gerektirmez. Sigaranın bazı faydaları olduğu belirtildiğinden, malı zayi etme kapsamına girmesi de sabit değildir.

5- “O ümmi peygamber...temiz şeyleri helal, pis şeyleri haram kılar”(A’raf 157) ayeti gereği sigara da pis olduğundan haramdır iddiası

Bu ayet hükmî değil, haberîdir. **Bir şeyin pis oluşuna Kitap ve sünnetten delil olmadığı sürece o şeyin pis oluşuna hükmedilemez.** Aksi halde temiz şeylerle habise şeylerin tayini insanların görüşlerine bırakılmış olması anlamına gelirdi ki, bu açıkça Allahın ayetlerini saptırmaktır. Zira biri çıkıp altın ve ipeği güzel ve temiz bir şeydir diyerek, naslarda haram kılınan bu iki şeyi mubah sayma yoluna gidebilir. Yine insanlar bunu akıllarıyla belirleyecek olsaydı, sümük, meni, deve sidiği gibi ifrazatın necis olduğuna hükmedilirdi. Fakat sünnette bunların tahir olduğu açıklanmıştır.

Ayetin doğru anlamı: onun helal kıldıkları temiz, haram kıldıkları pistir şeklindedir. İbn Abbas radiyallahu anhuma, bu ayette geçen pisliklerin domuz ve faiz olduğunu söylemiştir. (Taberi 13/166) Nitekim habise şeylerin anası olan sarhoş edici içkiler hakkında Rasulullah sallallahu aleyhi ve sellem ayet ile yasaklanıncaya kadar tevakkuf etmiştir.

Allah rasulu sallallahu aleyhi ve sellem şöyle buyurmuştur: **“Muhakkak ki Allah azze ve celle verdikten sonra ilmi sizden çekerek almaz. Fakat ilmi alimleri ilimleri ile birlikte vefat ettirmekle alır ve böylece cahil insanlardan fetva istenir,**

onlar da şahsi görüşleriyle fetva verirler ve hem kendileri sapar hem de insanları saptırırlar”²⁹

Evet, fetva beşeri görüşlere dayandırılarak verilemez. Bu yüzden bu hadiste ilimsiz yani Kitap ve Sünnet’ten delili olmaksızın fetva vermek kınanmıştır. Sigara konusunda, habis olması gerekçesiyle haram olduğunu iddia edenlerin bir kısım ayet veya hadisleri zikretmiş olmaları, delile dayandıkları anlamına gelmez. Zira Rasulullah sallallahu aleyhi ve sellem şahsi görüşüyle içkinin habis bir şey olduğuna hükmederek haram kılmamış, bu konuda vahyin yasaklamasına kadar bu konuda sükut etmiştir.

6- Bazı yabancı sigaraların tütününün alkol ile yıkandığı söyleniyor?

Öncelikle bu konuda kesin bir bilgiye ihtiyaç vardır. Her sigara değil, bazı sigaraların tütününün alkol ile yıkandığı söylenmektedir. *Fıkıh kitaplarında yanmanın bir istihale metodu olduğu ve necis şeylerin dumanının temiz olduğuna hükmedilmiştir. Bu konuda Bidayetu’l-Muctehid adlı esere muracaat edilebilir.*

7- Sigara bağımlılık yapıyor, gevşeklik veriyor, uyuşturucu hükmünde değil midir?

Bir şeyin bağımlılık yapması onun haram olmasını gerektirmez. Et yemek haram kılınmadığı halde Ömer radiyallahu anh şöyle demiştir:

"Etten sakının. Çünkü onun hamr (içki) gibi tiryakiliği var. Ayrıca Allah, eti çok yiyen aile halkına buğz eder." ³⁰

Sigaranın uyuşturucularda olduğu gibi gevşeklik vermesi veya şuur bulandırması söz konusu değildir. Bilakis şuuru uyandıran nikotin içermektedir. Belki ilk defa veya aç karna sigara içen kimsenin başı dönebilir ama bu geçici bir durumdur.

Eğer “Aç karna çok sigara içince gevşeklik veriyor hadiste ise “her sarhoşluk veren ve her gevşeklik veren şey” yasaklanmıştır” denilirse, bu hadis ravilerinden Şehr b. Havşeb sebebiyle zayıf olmakla beraber, burada şunu derim; sarhoşluk veren şeyin azı da, çoğu da haram kılınmıştır ama gevşeklik veren (mufettir) şeyler hakkında azı-çoğu ifadesi varid olmamıştır. Dolayısı ile gevşeklik veren, uyuşturan maddeleri bu etkilerin açığa çıkmayacağı oranda kullanmak caizdir. Mesela bazı uyuşturucular ilaç olarak kullanılmaktadır.

²⁹ Buhari (100) Müslim (2673)

³⁰ Muvatta(2/935) Ebu Davud; Kitabu'z-Zühd (s.51 no:47) Muafa b. İmran da Zühd (no:256) İbn Ebid-Dunya; el-Cû (285) İbn Ebi Şeybe (5/567) İbn Battal Şerhi(18/111)

Her bir ağrı kesici ilaç, az da olsa mutlaka uyuşturucu madde içermektedir. Ama az kullanılsa bile bağımlılık yapması sonucu çok kullanıma sebep olan uyuşturucuları kullanmak hususunda, fıkhıdaki sedd-i zerayi (sakıncaların önünü kapamak) kaidesine göre hareket edilebilir. Haşhaş, heroin gibi uyuşturucular ise sadece gevşeklik veren değil, aynı zamanda sarhoşluk veren maddeler olduğundan haramlığına hükmedilmiştir.. Sigarada ise durum böyle değildir. Sigara bağımlılık yapsa bile gevşeklik vereceği boyuta vardırılmadan içmeye devam etmek mümkündür. Kimisi günde bir, üç, on veya yirmi tane içmeye devam ederek bunu artırmadan devam ettirebilmektedirler. Sigaranın gevşeklik verici boyutta içilmesi, çok abartılı miktarlarda içilmesiyle ortaya çıkabilir.

Son söz;

Sigara için Allah’a ve rasulüne değil, sigarayı yasaklayan doktorlara ve devlet yöneticilerine isyan etmiş olur. Tıpkı beşeri bir düzenleme olan trafik kurallarına aykırı hareket eden kimse gibi. Sigara hakkında yıllardır insanların oluşturduğu olumsuz intiba sebebiyle onun haram olduğuna hükmetmek ciddi tehlikeli bir sözdür. Kitap ve Sünnet naslarının açıklamadığı konularda bizim de ileri gitmememiz, Allah adına bir iftira tehlikesine düşmemek için susmasını bilmemiz gerekir.

Tabiatleri gereği sigaradan tiksinenler, sigarayı bıraktırmak için Allah’ın dininde hüküm vermek yerine tabiplerin tavsiyelerini kullanılmalıdırlar. **“Ne oluyor size? Nasıl hüküm veriyorsunuz? Yoksa sizin bir kitabınız var da oradan mı okuyorsunuz?”** (Kalem 36 ve 37)

İstidrad: Şifalı bitki tütün/Joachim Acker

Terceme: Gülhan İlkılıç Kaynak:

<http://www.pfeife-tabak.de/Artikel/Tabakkunde/Heilpflanze/heilpflanze.html>

Eskiden beri belirli bitkiler ve dumanlar tıbbi yararlarıyla meşhurdu ve belirli hastalıklarda terapi olarak uygulanıyordu. 12 Ekim 1492 yılında Christoph Columbus keşfettiği bir adaya ilk defa ayağını bastı. Adanın yerlileri buraya Guanahanı adası diyorlardı, Columbus adanın adını San Salvador’a çevirdi.

Avrupalılar için yeni bir dönem başlamıştı, adada yaşayanlar için ise kültürlerinin bitişinin başlangıcıydı. Columbus ve sonradan adaya gelenler tanımadıkları bir takım şeylerle tanıştılar. Bunlardan biri de bitkilerdi. Bu bitkilerden biri tütündü. Tütünün adının nereden geldiği belli değil. Adalılar tütün diye adlandırdıkları bu bitkiyi, kamış borusuna koyup içiyorlardı. İspanyol Tarihçi Oviedo y Valdés anlatıyor: „Ellerinde Y şeklinde olan boruları bulunmadığında, kamış boruları kullanırlardı. Kullandıkları bitkiye değil, bu kamış borusuna tobacco (tütün)

derlerdi. Belki Meksika'nın şehri Tabacco veya Tobago adalarının ismi de tütünün bugünkü adını almasında bir rolü olabilir.

Avrupalılar, yerlilerin sigara içtiğini ilk defa gördüklerinde, şaşkınlıklarını saklayamadılar. Avrupalıların tütüne olan merakları, bu bitkiyi daha 33

yakından tanımaya ve denemeye sebep oldu. Bazıları bu bitkinin yapraklarından çantalarına koyup yurtlarına götürdüler ve ilk defa halkın önünde sigara içildi. Bu andan itibaren Sigaranın ünvanı yayılmaya başladı. Columbus 1493'de tekrar keşfettiği ülkelere gittiğinde, yanında Papaz Alexander,ın emriyle Borgia Misyonerleri ve din adamları vardı.

Bunlardan biri Ramon Pane idi.Ramon Pane, tütünün iyileştirici özelliğini ilk olarak Avrupa,ıya yazılı bildiri olarak getiren kimsedir. Pane,,nin gözünden kaçmayan bir tedavi türü vardı, o da hastalara tütünün püre halinde verilmesi idi ve tütünün verdiği kusma etkisiyle, hastaların yakalanmış olduğu hastalığı istifra etmeleri idi. Oviedo Kitabında tütünü içmek hakkında şöyle yazıyor: "Biliyorum ki, tütün Frengi,,ye iyi geliyor, acıları dindiriyor." Hernando Cortez (1485-1574) Azteklerle karşı yaptığı savaşlarda, Azteklerin tütünü kanayan yaralara, şişme ve kabarmaya karşı kullandıklarını gördü. Aynı zamanda tütünün toz halinde burundan çekildiğinde üşütmeye karşı yararlı olduğunu gördü. Tütünün yararlı bir bitki olduğu zamanla Avrupaya yayılmaya başladı ve doktorların yeni ilaç arayışlarında tütüne ağırlık verildi.

16. Yüzyılda tütünün tohumları, Portekiz, Fransa ve İspanya,,ya ulaştı. Tütün hakkında duyduklarını daha yakından tanıyabilmek için, deneyler yapmaya başladılar. 1543 Yılında Salamanca Üniversite Profesörü 34

tütünün şifalı bir özelliğe sahip olduğunu bildirdi ve tavsiyede bulundu. 1559 da Jean Nicot, Katharina Von Medici tarafından Lizbon,,a gönderildi. Nicot burada tütünün faydalarını kendi yarasında gördü ve Fransa,,ya tütün tozu gönderdi. Katharina Von Medici bu tozdan migren hastası olan oğluna verdiğiğinde, o da bu bitkinin şifalı olduğuna şahit oldu. Daha sonra bu bitki, Medicinin bitkisi diye ün saldı. Nicot,,un vesilesiyle Avrupa,,da bu şifalı bitki tanındı. 1570 yılında Liebault kardeşler, Nicot,,a olan saygılarından, tütüne Nikotinana adı verildi.Bugün nikotin dediğimiz, Nicot'un adından gelmedir. 1565 de İspanyanın Sevilla Nicolo Monardes Üniversitesinde, tütünün birçok hastalığa iyi geldiğini anlatan yazılar basıldı. Bu yazılarda tütünün, astım, kadın hastalıklarına, kanayan yaralara, bağırsak kurtlarına iyi geldiği yazıyordu. Toz olarak burundan çekilebiliyor, yaprakları yaralara konulup, veya kaynatılıp içilebiliyordu. Bu yazılar bir sürü dillere tercüme edildi ve Avrupa,,daki tıp âlimlerince denetlendi. Tütün, her derde deva olma şeklini alınca,üretimi de çoğaltıldı. Tütünün şifa etkisi doktorlar tarafından halka anlatılmaya başlandı. Alman Doktor, Johannes Vittich şunları yazıyordu: "Tütünün bütün pisliklerden temizleyici olduğuna hiç bir şüphe yoktur." 35

30 yıllık savaşta, askerlerin bir birini yağlaması sonucu, tütünün içiliş şekli yayılmaya başladı. 1614de veba hastalığı Londra’da yayıldı. Dikkatleri çeken durum, tütün içenlerin bu hastalıktan etkilenmemesiydi. Tütünün salgın hastalıklara karşı ve dezenfektan olarak da kullanılabileceği ortaya çıktı. William Barkley(1614): Dünyada hiçbir ilaç yoktur ki, tütünden daha fazla iyileştirici etki içersin. Tütünün her şeyi şifalıdır.“ 1636 da Hollanda,,da veba hastalığı baş gösterdi, burada da tütün kendisini tekrar kanıtladı.Hollandalı doktor Isbrand Van Diemerbrook şöyle yazıyor: Hastalığım ağırlaştığında, herşeyi bırakıp tütün içiyordum, tütün vebaya karşı en yararlı ilaç. Diğer bildirilerinde de, tütünün çok kuvvetli ve sağlıklı olduğundan bahsediyordu. Tütün,mide ve barsak yollarını harekete geçiriyor, narkotik zehiri, sinir sistemini etkiliyor, kusma, titreme, baş dönmesi, baş ağrısı, uyku sorunu, nabzın kontrolsüz atmasına neden oluyor. Kronik baş ağrılarında ve kronik göz iltihaplarında burundan çekilmesi tavsiye ediliyor. Tütün dumanının özelliklerinden biri krampı gidermesi, kabıza, diş romatizmasına, ellerin titremesine, öksürmeye, koleraya, gaza, gut hastalığına, kene ısırığına karşı etkili. Tütün aynı zamanda, homeopatik olarak sigara bağımlılığından kurtulmak için tedavilerde kullanılıyor.

Buradan aşağıdaki yazı bu makaleyi derleyen kişiye aittir

Sigara için Ek bir NOT

Sigaraya Haram diye iman edenler Maalesef 5 Nuktada İtikadı konuda yanlışla sapar, ALLAH korusun, bunlar..

1 ... Allah’ın Haram demediğine Haram dediği için...

2 ... Harami inkar eden icmâ ile Küfre düşer...bunu dikkate almadığı için..

4 ... Harami inkâr eden Kişileri de Tekfir etmediği için..

3 ... Bazı Alimleri ilahlar edinmiş Olduğu için...

5 ... Sigaraya getirdiği çeşitli delilleri ve yapmış olduğu istidlalleri ve kıyasi da başka bir konularda, durumlarda, maddelere de uygulamadığı için heva ve hevesini de ilah edinmiş olduğu için..

Bu yukardaki 5 Konunun delilleri Kuran ve Sahih sünnette açıktır, sabittir..



Ve'l Hamdû li'llahi Rabbi'l Âlemin...

*Sûbhanek Allahûmme ve bihamdike ve eşhedû en la ilahe illa ente
vahdeke la Şerike leke ve Estagfiruke ve etûbû ileyk.*

*Allahûmme Salli alâ Seyyidinâ ve âlâ âlihi ve sahbihi ve
bârik ve sellim..*

Ve Ahîru Davânâ Enil- Hamdû Lillâhi Rabbil Âlemin.

YAZAR:

Muvâhid Araştırmacı Yazar:

Ebu Muaz, Seyfullah Erdoğan el-Çubukâbâdî

—Derleme— Ebu Abdulmûmin Tekin. bin Muharrem. el-Kayseri

—E-Mail— dayioglu_@hotmail.com - tekin_mihci@hotmail.com

— BELGIQUE — 2013 —