

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Kaan Göktaş

Oldu da Bitti **MASALLAH**

Tarih, Din, Etik ve Çocuk Hakları Açısından Sünnet



ARAŞTIRMA

KAAN GÖKTAŞ • OLDU DA BİTTİ MAŞALLAH • OZAN YAYINCILIK

OZAN YAYINCILIK

Kaan Göktaş

Oldu da Bitti MAŞALLAH

Tarih, Din, Etik ve Çocuk Hakları Açısından Sünnet

Yaşadığımız toplumun ve bu toplumdaki hakim inanış biçiminin ana ritüellerinden biri olan sünnetin tarihsel ve dinsel kökeninin ortaya konulduğu bu çalışmada, sünnet olgusu ve bu olgu temelinden ortaya çıkan algılar-inanışlar tartışılmaktadır.

İşte bu tartışmanın karşımıza çıkardığı bazı sorular;

Sünnet anaerkil Afrika kabilelerinde nasıl doğdu? Sümerlerde ne şekilideydi?

Sünnet; insan kurban etme ritüelinin yumuşatılmış bir hali olarak organ kurban etme ritüeli midir?

Mısır'a nasıl girdi? Tevrat'a nasıl yazıldı? Musa'nın Mısır'dan çıkardığı köle ve mahkûmlar neden sünnetliydi?

Muhammed Peygamber sünnetli miydi? "Doğuştan sünnet" söylentisinin aslı nedir?..

50 yaşında müslüman olan Halife Ömer'den, 7 yaşında müslüman olan Ali'ye, Muhammed'in erkek çocuklarından, evlatlığı ya da torunlarına, ilk müslümanların neden hiç biri sünnet olmadı?

İslam geleneğine sünnet nasıl ve neden girdi?

Ayrıca sünnetin teolojik açıdan tartışması, "Tanrı insanı mükemmel bir formda yarattı" esasından yola çıkarak yapılıyor...

İnsan hakları, çocuk hakları, hasta hakları ve tıp etiği açısından da sürdürülen tartışma, modern tıbbın sünnete bakışını ve kadın sünneti olgusunu da okur cephesine taşıyor.

978-605-4723-11-9



9 786054 723119

Web satışı www.ozanyayincilik.com



Kaan Göktaş

Oldu da Bitti Maşallah

Tarih, Din, Etik ve Çocuk Hakları Açısından Sünnet

Ozan Yayıncılık Ltd.

İstanbul 2013

Kaan Göktaş

Oldu da Bitti Maşallah

Tarih, Din, Etik ve Çocuk Hakları Açısından Sünnet

Ozan Yayıncılık Ltd.
İstanbul 2012

Bu kitabın Türkçe yayın hakları Ozan Yayıncılık'a aittir.
Tanıtım için yapılacak alıntılar dışında tüm alıntılar, Kültür Bakanlığı
Telif Hakları Sözleşmesi gereği yayınevinin iznini gerektirir.

Oldu da Bitti Maşallah/ Kaan Göktaş

Yayın Yönetmeni: Mustafa Demir

Editör: Orhan Suveren

Kapak tasarımı: Kaan Göktaş

Baskı ve Cilt: Kurtiş Matbaacılık

Maltepe Mah. Listros Yolu Fatih Sanayi Sitesi

No: 12/74-75-76 Topkapı - İSTANBUL

Kütüphane Bilgi Kartı (CIP):

Oldu da Bitti Maşallah/ Kaan Göktaş

Kuran araştırmaları, İslam, Sünnet

Ozan Yayıncılık Ltd. Nisan 2013, Türkiye, İstanbul, 160 sayfa

ISBN: 978-605-4723-11-9

Sertifika no: 11329

Dağıtım:

İstanbul: 2A, Alfa, Alkım, Artı, Bilgi, Çağaloğlu, D&R,

Final, Paraf, Remzi, Say, Totem, Yelpaze

Ankara: Arkadaş, Işık Eğitim, İmge, Kıta, Ekinoks

İzmir: Erdoğanlar, Gema

İnternet satış:

www.kitapyurdu.com, www.yenisayfa.com, www.kitapnet.com,

www.iskenderiye.com, www.selsus.com, www.dharma.com.tr,

www.ideefixe.com

OZAN YAYINCILIK LTD.

Alemdar Caddesi Güzel Sanatlar Sk. No: 13 Çağaloğlu İstanbul

Tel: 212.511 93 95 - 520 43 90 Faks: 212.527 98 47

Email: info@ozanyayincilik.com Web: www.ozanyayincilik.com



İÇİNDEKİLER

Önsöz.....	11
Giriş.....	15
Sünnetin Tarihçesi, Semavi Olmayan Dinlerde ve Diğer Kültürlerde Sünnet.....	17
İbrahim Peygamber ve Sünnet	20
Yahudilik ve Sünnet.....	21
Hristiyanlık ve Sünnet.....	28
İslam Dininde ve Müslüman Kültüründe Sünnet.....	33
Sünnet Kuran'da Var mı? Kuran ve Sünnet	41
Sünnet “Sünnet” midir? Hadisler, Ehl-i Sünnet ve Sünnet.....	49
Muhammed Peygamber Sünnet Oldu mu?.....	61
İlk Müslümanlar Sünnetli miydi?	69
Sünnetin İslam'a İthal Edilişi.....	73
Müslüman Olmak İçin Sünnet Olmak Şart mıdır?	77
Sünnet ve İnsan Hakları	79
Sünnet ve Yasalar.....	85
Sünnet ve Tıp Etiği	91
Kadın Sünneti ve İslam.....	99

Ekler	105
A) Bir Bebek Anlatıyor-Yenidoğan Sünneti	107
B) Sünnetin Yararları(!)	113
C) Sünneti Savunan Doktorların Söylediği Yalanlar	119
D) Sünnet ve Laiklik.....	129
E) Âdem Çocuklarını Neyle Sünnet Etti?	135
F) Ehl-İ Sünnet'in Seks Takıntısı.....	137
G) Sapıklığa "Ulvi" Örtü!.....	140
Kaynakça	143



Kaan Göktaş: 1983 yılında İstanbul-Silivri’de doğdu. Gazeteciliğe ortaokul sıralarında başlayan Kaan Göktaş, birçok günlük ve haftalık gazetede yazı işleri müdürlüğü, haber müdürlüğü, genel koordinatörlük gibi çeşitli görevlerde bulundu ve bugüne kadar irili ufaklı binlerce köşe yazısı ve makale kaleme aldı. Bahçeşehir Üniversitesi Yerel Yönetimler Akademisi, Bahçeşehir Üniversitesi Diplomat Okulu ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Sosyal Demokrasi Akademisi mezunu olan Göktaş, halen çeşitli gazete, dergi ve internet sitelerinde serbest gazetecilik ve yazarlık yapmaktadır.

Kuran Açısından Evrim Teorisi (2008 - Ozan Yayıncılık) ve Bir Kasaba Hikayesi (Orj: The Silivri Saga, ilk baskı 1997 - Boğaziçi Üniversitesi Yayınları) isimli kitapların yazarı olan Kaan Göktaş, yeni kitap çalışmalarını sürdürmektedir.

Blog: www.kaangoktas.net

twitter.com/kaangkts ve facebook.com/kaangkts



Teşekkürler: Bu kitabın hazırlanmasında değerli kaynaklarından ve arşivlerinden faydalandığım Edip Yüksel başta olmak üzere, Nil Gün ve kaynakça kısmında ismi geçen tüm eser sahiplerine, ilk kitabımdan bu yana benden desteklerini esirgmeyen Mustafa Demir ve Ozan Yayıncılık'a, anneme, sevdiğime ve sürekli beni takip eden, destek ve eleştirilerini esirgmeyen tüm okurlarıma...

Okuyucuya önemli hatırlatmalar

Okumadan Önce:

Kitabın içinde, önsöz ve ekler bölümlerinde (kimi alıntılar hariç) Kuran ayetleri, sure numarası-ayet numarası şeklinde verilmiştir (Ör: 4: 119; Dördüncü sure – Yüz on dördüncü ayet). Bunun sebebi, hem evrensel olarak, **Kuran'da** sure ve ayetleri rahatlıkla bulabilmeyi sağlamak hem de sonradan verilen sure isimlerinin (Muhammed Peygamber döneminde surelerin isimleri yoktu, Kuran ayetlerinin kitap olarak derlenmesinden sonra sureler isimlendirilmiştir) çeşitli meal, tefsir ve Kuran nüshalarında farklı isimlendirilmesinden ötürü (Ör: Edip Yüksel'in "Mesaj" isimli çevirisinde kimi sureler farklı şekilde isimlendirilir. 17. Sure, meal ve tefsirlerin %90'unda "İsra Suresi" olarak isimlendirilirken, Yüksel'in eserinde "Beni İsrail Suresi" olarak geçer. Yine kimi eser sahipleri, sure isimlerini Türkçe karşılıklarıyla vermeyi tercih eder, Nisa Suresi-Kadın Suresi gibi...) Bundan amaç karışıklığa neden olmamaktır. Böylelikle elinizde bulunan herhangi bir Kuran nüshasının fihrist bölümünden rahatlıkla bahse konu sure ve ayeti bulabilirsiniz.

Kitabın hazırlanması sırasında, Kuran ayetleri bahse konu olduğunda, elimizde bulunan 22 farklı meal, tefsir ve açıklamalı metinden yararlanılmıştır. Ancak aksi belirtilmedikçe, ayet alıntıları Edip Yüksel'in "Mesaj" isimli Kuran çevirisinden yapılmıştır.

ÖNSÖZ

Sünnet denilen merasimle çocukların cinsel organlarını kesenler (Afrika ülkelerinde kız çocuklarının klitorislerini sünnet edip cinsel organlarını parçalayanlar) sağlık açısından gereksiz olan bu ameliyatla hem çocuklara acı çektirmekte hem de insanın yaratılışında Tanrı'nın hata yaptığını ima etmektedirler.

Kuşkusuz, çocukların cinsel organlarının derisi Tanrı'nın **yaratılışında** bir anomali değildir; normal bir durumdur. Sünnetçiler Tanrı'ya karşı meydan okur: "Ey Tanrı, yüce yaratıcı, her şeye gücü yeten ve her şeyi bilen Rabbimiz, sen en iyi biçim veren sin, evrenin yaratanısın. Ne var ki, ey Tanrı, sen bizim cinsel organlarımızı yamuk yaratmışsın. Senin işlediğin hatayı ustular ve makaslarla BİZ düzelteceğiz. Cinsel organlardan kan akarken ve çocuklarımız çığlıklar atarken senin büyüklüğünü anacağız Rabbimiz!"

Erkek ve kız çocukları üzerinde sünneti uygulamak isteyenler sürekli olarak yeni sebepler uydurmaktadırlar. Mastürbasyonu veya cinsel yollarla bulaşan hastalıkları engellemek ilk öne sürülen sebeplerdi. Daha sonra bunlara birçok sebep daha eklendi: Yatağa işemek, kanseri engellemek, AIDS'e karşı korunmak gibi... Ne var ki, tıbbi araştırmalar sünnetin bir yararı olmadığını ve hatta çocuklara dayatılan bu ameliyatın onların psikolo-

jik gelişmelerinde olumsuz etkilere yol açabileceğini göstermektedir. Sünnet sonucu sakatlananların sayısı ise belli değildir.

İşin ilginç, hadis kitapları, Peygamber döneminde Müslüman olanların sünnet olduklarına dair hikâyeler nakletmeyi unutmuşlardır. Ebu Bekir, Ömer yahut Hamza bugün Müslüman olsaydı, bizim Müslümanların ilk yapacağı işlerden biri onları bir sünnetçiye teslim ederek cinsel organlarını kana bulamak olacaktı. Sünnilerin kutsal hadis kitaplarından Ahmed b. Hanbel'in Müsned'i, Osman b. el-As'ın sünnet törenine katılmayı reddettiğini ve bunun bir bid'at olduğuna inandığını rivayet eder. Ünlü Taberi, Halife Abdülaziz'in, cizye vermekten kurtulmak için İslam'ı kabul eden Horasanlıların sünnet edilmesi önerisine karşı çıktığını rivayet eder. El-Nevevi, İbn-i Munzir'den alıntı yaparak sünnet etmenin bid'at olup olmadığını tartışır. Kısacası, Ehl-i Sünnet kaynakları, her şey gibi bu konuda da çelişkilerle dolu.

Sakat doğan çocuklar üzerinde yapılan ameliyatlara ne demeli? Kuşkusuz, bireylerin ve toplumların günahları ve aşırılıkları sonucu veya bir sınav amacıyla sakat olarak doğan çocuklar bir anomali olup, ameliyat yoluyla onları Tanrı'nın asıl yaratışına uygun bir hale sokmak kınanamaz. Ayrıca "Peki, traş olmanın hükmü nedir?" diye soru yöneltenlere cinsel organı kesme ile kıl kesme arasındaki farkı anlatmalı mı bilmiyorum?

Muhammed Peygamber insanları sünnet etmek için halklara elçi olarak gönderilmedi. Çocuklara karşı işlenen bu suç artık tarihe gömülmeli. (Bkz: 13: 8; 25: 2; 32: 7; 40: 64; 64: 3; 82: 6-9)

(Edip Yüksel / Mesaj – Kuran Çevirisi ve Quran: A Reformist Translation isimli eserlerinde, 4: 119 ayeti için yazdığı dipnottan alınmıştır.)

GİRİŞ

Zaman zaman dinbilim üzerine de kafa yoran bir araştırmacı yazar olarak, sünnet ve İslam dini ilişkisi hakkındaki ilk düşüncelerimi kimi internet sitelerinde küçük çocukların sünnet ile ilgili anılarının aktarıldığı bir kaç yazıda belirtmişim. Söz konusu yazılarım oldukça ilgi çekti, beraberinde tartışmaları getirdi. Hatta benim de ismim “sünnetsize” çıktı.¹ Bu tartışmalardan hemen sonra, sünnet ile ilgili düşüncelerimi, Kuran ayetleri, hadisler ve Edip Yüksel'in bu kitabın önsözünde de okuduğunuz yazısının eski bir versiyonuyla sağlamlaştırarak, blogumda makale olarak yayınladım.² Bu yazıları daha sonra başka bir sitede yazdığım seri halindeki üç farklı makale ile destekledim.³ Tüm bu yazılar, gerek yayınlandıkları internet sitelerinin yorum kısımlarından, gerekse doğrudan bana e-posta yoluyla ulaşan okurlar tarafından olumlu ve olumsuz biçimde çokça eleştirildi.

Sünnet ve İslam ilişkisi konusunda son sözümü söylediğimi,

¹ Her ne kadar “sünnetsiz” sıfatı çift anlam içerse de maalesef ben de küçük yaşta kasabın öntüne zorla yatırılanlardanım.

² Yazının daha sonra gözden geçirilen ve bir kısmının bu kitaba kaynaklık eden hali için: <http://bit.ly/54QfuN>

³ Sırasıyla <http://bit.ly/6Bb6fh>, <http://bit.ly/5T47Pe> ve <http://bit.ly/8UYBfx> adreslerinden bu makaleleri okuyabilirsiniz.



düşünsel olarak bu defteri kapattığımı sanırken, bu kitabı yazma fikri ise, Nil Gün'ün “Sünnet” isimli kitabını okuduktan sonra gelişti (Nil Gün, Sünnet, Kuraldışı Yayınları). Söz konusu kitapta (üstelik bayan olmasına rağmen bu konuya “tüm ayrıntılarıyla değinip” birçok kişiyi şaşırtarak) sünnet operasyonunu tartışma masasına yatıran Gün'ün, dini gerekçeler gösterilerek yapıla gelen bu kıyımın dinsel kökeni ve yönünü yetersiz ve yüzeysel işlediğini, dinsel verileri kitabın içine sistemsiz bir biçimde dağıttığını, konuya daha çok ahlaki ve bilimsel olarak yaklaştığını görünce, bu konudaki basılı kaynak eksikliğinin farkına vardım.

Elinizdeki bu kitap, aslında biraz “zor kullanılarak ve bağirttira bağirttira” kesilen bir çocuğun intikamı olsa da, temel olarak işte bu süreçlerden sonra kaleme alındı.

Umarım günümüzün modern ve sorgulayıcı insanının beyninde bir kibrit alevi yakmayı başarır, belki birkaç minik yavruyu kasapların elinden kurtarırım.

Sevgilerimle...

Kaan Gökteş

Silivri, Ocak 2013

Sünnetin Tarihçesi

Semavi Olmayan Dinlerde

ve Diğer Kültürlerde Sünnet

Sünnetin tarihçesi, çeşitli kaynak ve araştırmalarda, M.Ö. 15.000 yılına kadar dayandırılrsa da, kanıtlanabilen en eski örnek bundan altı bin yıl öncesine uzarır. Antropolog Ashley Montagu'nun araştırmalarında, bundan altı bin yıl önce Antik Mısır uygarlıklarında erkeklere sünnet uygulandığından bahsedilir.

Yine “Tarihin Babası” diye anılan ünlü Tarihçi Herodot'a göre de, sünnetin altı bin yıllık bir geçmişi vardır. Herodot'un yazdıklarından yola çıkarak sünnet için “tarihin en eski ameliyatı” denilmiştir.

Sünnetin bilinen en eski kanıtı, Mısır'da bulunan bir hanedanlık mezarının duvarında yer alır. Sakkara kentinde, “4. Hanedanlık Mezarı” isimli tarihi yapının duvarında, M.Ö. 4400 yılında yapıldığı tahmin edilen ve sünnet operasyonunu resmeden bir çizim bulunmaktadır.

Bundan yaklaşık 17 bin yıl önce, M.Ö. 15 binli yıllarda, sünnetin erkeklerde uygulandığını savunan bilim adamları, kadın-egemen/anaerkil toplumlarda, kimi erkeklerin bereket tanrıçasına penislerini kurban ettiklerini, kökünden kestikleri penisle-



rini, ana tanrıçayı temsil eden heykel, totem, büst gibi nesnelerin dibine gömdüklerini ve bunun toprağa bereket getireceğine inandıklarını iddia ederler. Bu hikâye, Halikarnas Balıkcısı tarafından da nakledilmiştir.

Bu iddia doğruysa, anaerkil düzenden ataerkil düzene geçiş sürecinde, penisi kökünden kesme âdeti, yerini aşama aşama günümüzde uygulanan şekline bırakmıştır.

Gerçekten de günümüzde bazı küçük topluluklarda ve kültürlerde görünen bazı sünnet biçimleri de bu iddiaları doğrulamaktadır. Günümüzde halen Afrika'nın bazı kabilelerinde ve önceki dönemlerde Arabistan Yarımadası'nın güney kesimlerinde uygulandığı tespit edilen penis derisi, erbezleri ve kasıkların derisinin tamamen yüzülmesi ve halen bazı Avustralya yerlileri arasında uygulanan üriner tüpün ve penis gövdesinin tamamen yarılması gibi sünnet biçimleri, sünnet operasyonundaki biçimsel ve cerrahi evrimleşmeyi ortaya koymaktadır.

En basit özetle, erkeklerde sünnetin kökeninin, yazının icadından da öncesine, semavi dinlerin mitlerinde anlatılanlardan en az 10 bin yıl öncesine dayandığını söyleyebiliriz.

Konuyla ilgili çeşitli bilimsel kaynaklar, tarihçe ve köken hakkında farklı bilgiler de verir. Örneğin James De Meo'nun, "*Erkek ve Kadın Jenital Yaralamalarının Coğrafyası*" başlıklı makalesinde, sünnetin M.Ö. 5000 yılında, Sahara'nın çölleşmesi sonucu ortaya çıktığı ve ataerkillikle beraber buradan dünyanın diğer bölgelerine yayıldığı anlatılır. Aynı eserde, Mısırlıların da bu uy-

gulamayı kendi başlarına keşfetmedikleri, işgalci bedevi kabilelerden bu âdeti görüp öğrendikleri iddiasından bahsedilir. Kimi kaynaklar, Babil ve Aztek uygarlıklarında da sünnetin bulunduğunu iddia ederler. Eski Hint uygarlıklarında da erkek bireylerin “sünnet derisini” kutsal bir armağan olarak tanrılara sundukları belirtilir, ancak günümüzde Hint toplumunda sünnet geleneği yoktur.

Günümüzde sünnet, sadece ortak kökenleri İbrahim Peygamber'e dayanan Hristiyanlık, Müslümanlık ve Yahudilik dinlerinin mensuplarında değil, bu dinlere mensup toplumların zaman içinde egemenlik kurduğu ve karşılıklı kültür alışverişinde bulundukları coğrafyalarda da uygulanmaktadır. Ancak ilginç olan, “balta girmemiş” tabir edilen ilkel kimi Afrika kabileleri ve kimi Avustralya yerlilerinde de sünnet operasyonunun görülmesidir.

Sonuç olarak, sünnet operasyonunun toplumlarda görülmesinin sosyal, teolojik ve sözde tıbbi gerekçeleri arasında, tanrılara insan kurban etme geleneğinin uzuv kurban etmeye, bunun da yumuşatılarak “uzvun bir parçasını” kurban etmeye dönüştürülmesi, bir topluluğa, dine vs. ait olma işareti olması, çocukluktan erkekliğe-kadınlığa geçiş işareti olması, erkek sünnetinde, kadının aylık regl periyodunun taklit edilmeye çalışılması, her iki cins için cinsiyet organlarını açığa çıkaracak bir operasyon olması, üremeyi engellemeyen ama cinsel ilişkiden alınacak zevki minimuma indirmek için yapılan bir operasyon ol-



ması ve kimi zaman da savaşta yenilen düşmanı aşağılama yolu olması sayılabilir.⁴

İbrahim Peygamber ve Sünnet

Tek tannlı dinlerin atası olarak kabul edilen İbrahim Peygamber, erkeklerde uygulanan sünnet operasyonunun dinsel temellerinin de dayandığı isim olarak kabul edilir.

Gerek Tevrat'ta, gerekse (bizdeki “hadis” kavramının karşılığı olan) sözlü Yahudi efsanelerinde, Tanrı'nın İbrahim Peygamber'le anlaşma yaptığı ve bu anlaşmanın işareti olarak, İbrahim Peygamber'in ve soyundan gelen tüm erkeklerin sünnet edilmelerinin emredildiğinden bahsedilir. Yahudi kaynaklarında, İbrahim Peygamber'in bu anlaşmanın yapıldığı zamanda oldukça ileri bir yaşta olduğu (Tevrat'ın belirttiğine göre 99) ve çıkmaktaşından imal ettiği bir baltayla “kendi kendini sünnet ettiği”, aynı gün oğlu ve beraberinde bulunan tüm adamlarını da sünnet ettirdiği anlatılır.

Tevrat'ta Tanrı ile İbrahim Peygamber'in “sünnet anlaşması” şu şekilde geçer:

“Sen ve senden sonra zürriyetinle benim aramda tutacağımız ahdim budur, aranızda her erkek sünnet olacaktır... Ve aranızda evde doğmuş yahut senin zürriyetinden olmayıp her yabancidan para ile satın alınmış olan sekiz günlük her erkek çocuk nesillerinizce sünnet oluna-

⁴ Bu bölüm hakkındaki kaynakları, kitabın sonundaki “Kaynakça” bölümünden bulabilirsiniz.

caktır. Ve senin evinde doğmuş olan ve senin paranla satın alınmış olan mutlaka sünnet olunacaktır ve ahdim ebedi bir ahit olarak sizin etinizde olacaktır. Ve gulfе etinde sünnet olunmamış sünnetsiz erkek varsa, o can kendi kavminden kesilecektir. O benim ahdimi bozmuştur.” (Tevrat–Tekvin, 17)

“Ve onunla söyleşmeyi bitirdi ve Allah, İbrahim'in yanından yukarı çıktı. Ve İbrahim, oğlu İsmail'i ve evinde doğanların hepsini ve parası ile satın alınanların hepsini, İbrahim adamları arasında her erkeği aldı ve Allah'ın kendisine söylemiş olduğu gibi, aynı o günde gulfeleri etinde sünnet etti. Ve İbrahim gulfе etinde sünnet olunduğu vakit doksan dokuz yaşında idi. Ve oğlu İsmail, gulfesinin etinde sünnet olunduğu vakit on üç yaşında idi. İbrahim ve oğlu İsmail aynı o günde sünnet olundular. Ve evinin bütün adamları, evde doğmuş olanlar ve para ile yabancidan satın alınmış olanlar onunla beraber sünnet olundular.” (Tevrat–Tekvin, 17)

Yahudilik ve Sünnet

Musa Peygamber'e indirilen Tevrat'ın, Tanrı ile İbrahim Peygamber arasındaki sünnet anlaşmasından bahsettiğini ve İbrahim Peygamber'in soyundan gelen tüm erkek çocukların sünnet edilmesinin Tevrat'ta emredildiğini önceki sayfalarda işlemiştik.

Ayrıca Tevrat'ta, Musa Peygamber'in ölümünden sonra İsrail oğullarının başına geçen Yuşa'ya da (Yeşu) Tanrı'nın "kavminde bulunan her sünnetsiz erkeği sünnet ettirmesini" emrettiği yazar.



Yahudilerin kutsal kitabı Tevrat'ta, İbrahim Peygamber ile Allah'ın "sünnet anlaşması"nın haricinde, farklı yerlerde de sünnetten bahsedilir:

"Ve yolda konakta vaki oldu ki, Rab ona rast geldi ve onu öldürmek istedi. Ve Tsippora keskin bir taş alıp oğlunun gulfesini kesti ve onun ayaklarının dibine attı ve dedi: 'Gerçekten sen bana kan güveyisin.' Ve Rab onu bıraktı. O zaman kadın dedi: 'Sünnet sebebiyle kan güveyisin.'" (Tevrat-Çıkış, Bab 4)

"Rab, Yeşu'ya dedi ki: 'Kendin için taştan bıçaklar yap ve ikinci kere olarak İsrail oğullarını tekrar sünnet et!' Ve Yeşu kendisi için taştan bıçaklar yaptı. Ve Gibeot-haaralot'ta İsrail oğullarını sünnet etti. Ve Yeşu'nun sünnet etmesinin nedeni şudur: Mısırdan çıkan bütün kavim, erkekler, bütün cenk adamları, Mısır'dan çıktıktan sonra çölde, yolda öldüler. Çünkü çıkmış olan kavmin hepsi sünnetli idiler. Fakat Mısır'dan çıktıktan sonra çölde, yolda doğmuş olan kavimden kimseyi sünnet etmediler. Çünkü bütün millet, Mısır'dan çıkmış olan cenk adamları bitinceye kadar, İsrail oğulları 40 yıl çölde yürüdüler. Çünkü Rabbin sözünü dinlemediler. Bize vermek üzere Rabbin atalarına ant ettiği diyarı, süt ve bal akan diyarı, onlara göstermemek üzere Rab onlara ant etti. Ve onların yerine yetiştirdiği oğullarını Yeşu sünnet etti. Çünkü sünnetsizdiler, çünkü yolda onları sünnet etmemişlerdi. Ve vaki oldu ki, bütün milleti sünnet etmeyi bitirdikleri zaman, onlar iyi oluncaya kadar ordugâhta, yerlerinde oturdular. Ve Rab Yeşu'ya dedi: 'Mısır utancını bugün üzerinizden yuvarladım. Ve bugüne kadar o yerin adına Gilgal denilir.'" (Tevrat-Yeşu, Bab 5)

Bu bölümler dışında Tekvin: Bab 34'te, bir olayın anlatımı için-

de de sünnetten bahsedilmektedir. Buna göre, Yakub'un kızı Dina'ya Hamor'un oğlu Şekem tecavüz eder. Şekem, Dina'ya âşık olduğu için onunla evlenip namusunu temizlemek ister. Bu nikâhın olabilmesi için Şekem ve sülâlesindeki tüm erkeklerin sünnet olmasının şart koşulmasına ve bu şartın kabul edilerek Şekem ve sülâlesindeki tüm erkeklerin sünnet olmasına rağmen Yakub'un oğullarından Şimeon ve Levi, Hamor'u, Şekem'i ve sülâlesinin tüm erkeklerini kılıçtan geçirip katlederler ve mallarını yağmalarlar.

Kendilerini doğrudan İbrahim Peygamber'in soyundan ve onun mirasçısı kabul eden Yahudiler, bu bağlamda “kutsal kitaplarında emredildiği” haklı gerekçesinden de yola çıkarak, sünneti en uzun süredir sistematik biçimde uygulayan topluluktur.

Burada ansiklopedik bilgi üslubuna bir virgül koyarak, konuya yorumumu katmak istiyorum. Tevrat'ın tahrif edildiği ve -en iyi ihtimalle- “kimi” kısımlarının değiştirildiği, sonradan eklendiği günümüzde kesin bir biçimde bilinmektedir.

Modern bilim ışığında yapılan çalışmalar, Tevrat'ın tahrif edildiğini kanıtlamaktadır. Yapılan bazı çalışmalarda, üslup açısından Tevrat'ta farklı dönemlere ve hatta farklı kişilere ait ifadeler saptanmıştır:

“Yahudiler ve Hristiyanlar da Tevrat'ın Hz. Musa ve sonraki peygamberlerce kaleme alındığını kabul etmekle birlikte, özellikle Tutucu ve Gelenekçi Yahudiler ile bazı Protestanlar, tü-



münün ya da en azından ilk beş kitabından oluşan ve Musa'nın Beş Kitabı olarak da bilinen Tora'nın her sözcüğünün Tanrı vahyiyle yazıldığına inanırlar. Buna karşılık tarih ve metin araştırmaları Tevrat'ta yer alan en eski metinlerin İ.Ö. 13. yüzyılda biçimlendiğini, bunların ve sonraki metinlerin bir araya getirilerek yazıya aktarılmasının yüzyıllar boyunca sürdüğünü, Tora'nın son biçimini İ.Ö. 5. yüzyılda aldığını, son metinlerin de İ.Ö. 2. yüzyılın sonunda oluştuğunu göstermektedir." (Ana Britannica, C. 29, S. 397)

Müslümanların kutsal kitabı da bu savı destekler:

"Onların size inanacaklarını mı umuyorsunuz? Hâlbuki onların bir kısmı, Allah'ın sözünü işitip kavradıktan sonra, bile bile onu değiştirirlerdi. (...) Ellerinin yazdığından dolayı vay hâline onların. Kazandıklarından dolayı vay hâline onların!" (2: 75-79)

"'ALLAH hiçbir insana bir şey indirmez' demekle ALLAH'ı gereği gibi değerlendirmediler. De ki: 'Halka bir hidayet ve ışık olarak Musa'nın getirdiği kitabı kim indirdi? Ki, göstermek için onu kâğıtlara yazdığımız halde çoğunu gizliyordunuz. Sizin ve atalarınızın bilmediği şeyleri onun yoluyla öğrendiniz.' 'ALLAH' de ve onları daldıkları sapıklıkta bırak, oynaya dursunlar." (6: 91)

"Yahudilerin bir kısmı kelimelerin anlamını değiştirir ve 'İşittik, ancak kabul etmiyoruz' veya 'Sözünüz sağır kulağa giriyor' veya dinle alay etmek için dillerini eğip bükerek 'Raina (çobanımız ol)' derler. Onlar, 'İşittik ve itaat ettik', 'Dinliyoruz' ve 'Bizi gözet' deselerdi kendileri için daha iyi ve daha doğru olurdu. Ne var ki, Allah inkârlarından ötürü onları lânetlemiştir. Çokları inanmaz." (4: 46)

“Sözlerini bozdukları için onları lanetledik, kalplerini katılaştırdık. Sözlerin anlamını bağlamından kaydırırlar. Uyarıldıkları şeylerin bir kısmını unuttular. Onların çoğundan sürekli ihanet göreceksin. Onları affet ve aldırma. ALLAH güzel davrananları sever.” (5: 13)

“Ağızlarıyla ‘İnandık’ dedikleri halde kalpleriyle inanmayanların inkârcılıktaki gayretleri seni üzmesin. Yahudilerin bir grubu var ki, yalana kulak veriyor, seninle hiç karşılaşmamış bir topluluğu dinliyor. Kelimelerin anlamını kaydırıp ‘Size bu verilirse alın, bu verilmezse sakının’ diyorlar. ALLAH birini şaşırtmak isterse, ALLAH'a karşı kimse ona yardım edemez. İşte onlar, ALLAH'ın kalplerini temizlemeyi dilemediği kişiler. Onlar için dünyada aşağılanma ve ahirette de büyük bir azap var.” (5: 41)

Ben, inançlı bir “Hanif Müslüman” olarak Tevrat'ın değiştirildiğine inanıyorum. Ancak koyu ve inançlı bir Yahudi'nin, kendi kutsal kitabının değiştirildiğine, bozulduğuna, kimi kısımlarının sonradan yazılarak eklendiğine, kimi kısımlarının ise çıkarıldığına inanmasını beklemek çok zordur. Bu yüzdendir ki, Yahudi toplumu, az önce de vurguladığım gibi, “kendi kutsal kitaplarında bahsedilmiş, daha da ötesi açık biçimde emredilmiş” olmasının verdiği çok haklı bir gerekçeyle, binlerce yıldır sünneti sistematik bir biçimde uygulamakta ve bunu savunmaktadır.

Ancak bu gerekçe sadece ve sadece Yahudi toplumunun, o da bağnaz ve dogmatik düşünceli bireyleri için geçerli ve meşrudur. Dinler tarihi ve teoloji konusunda biraz bilgi sahibi olan ve araştırma yapan bir Yahudi, Kuran'ın olmasa bile bilimsel ve



tarihsel verilerin ışığında, inandığı kutsal kitabın bozulduğunu, değiştirildiğini ve toplumlarında uygulanan sünnetin, dinlerinin doğuşundan da önce, dinsel atalarına Mısır kültüründen empoze edildiğini görebilir.

Gerçekten de, Yahudiliğin ve peygamberi Musa'nın Mısır'da doğduğunu ve o dönemde sünnetin Mısır'da da uygulandığını göz önüne alırsak, ilk Yahudiler nezdinde sünnetin dini emir değil, toplumsal gelenek olduğunu görürüz. Sünnet daha sonra dini emir haline “getirilmiştir”.

Eski Mısır'la ilgili birçok kaynak ve hatta hiyeroglif, sünnetin Mısır'da o dönemde uygulandığını yazar. Yine tarihsel kaynaklar, Mısır Firavun'larının oğullarını sünnet ettirdiklerine dair veriler sunar.

Kuran dili konusunda çağımızın tartışmasız uzmanlarından olan Hakkı Yılmaz, erkek çocukların din adına sünnet edilmesini değerlendiren, eleştiren yazısında, Yahudilikte sünnetin tarihçesine, farklı bir yorum yapar:

“Kaynaklar, İbrahim Peygamber'in öyküsünün, Fırat Irmağı üzerinde yer alan antik Mari (bugün Tel Hariri) kentindeki bir krallık sarayında ortaya çıkarılan binlerce çivi yazısı tableten edinilen bilgiler ışığında, Terah Ailesi'nin, Keldanilerin Ur kentinden (Ur Kasdim) çıkışıyla, bugünkü Hebron kenti yakınlarında bulunan Makpela mağarasını satın alışı arasında geçtiğini yazmaktadır. Geleneksel anlatı ile de örtüşen bu bilgiye göre, İbrahim Peygamber'in öyküsünün geçtiği yerler coğrafi olarak

Mısır ile adeta iç içedir. Nitekim Tevrat'ta Yeşu: Bab 5'te 'Mısır' adı açıkça yer almaktadır.

Bu tespit ilk bakışta sünnet uygulamasının Mısır'dan alınmış olabileceği yolunda bir kanaat uyandırır da, Paleolitik Çağ (Eski Taş ya da Yontma Taş Çağı) çoktan bitmiş olmasına rağmen sünnet uygulamasında hâlâ taştan bıçak kullanılması, bize göre geleneğin bilinen Mısır tarihinden de eski, Taş Devri'nden beri var olduğunu ifade etmektedir.

Sünnetin Yahudilere Mısır'dan geçme olduğu yolundaki kanaati ortadan kaldıran bir diğer gösterge de, yukarıda işaret ettiğimiz gibi, uygulamalardaki amaç farklılığıdır. Mısırlılardaki ya da başka kavimlerdeki sünnet uygulaması, ilâhlara kurban amacı taşıyor olmasına karşılık Yahudilerdeki sünnet, verilmiş bir sözün unutulmasını önlemek amacını taşımaktadır. Kuran'-da Bakara Suresi'nin 40 ve 63. ayetleri ile Maide Suresi'nin 12, 13 ve 70. ayetlerinde de bahsi geçen bu sözlerin ne oldukları Tevrat'ta, Çıkış: Bab 24 ve Tensiye: Bab 29 ve 30'da tafsîlâtıyla açıklanmıştır.

Verilen sözlerin unutulmasını önlemek için ya da bu çeşit sözlerin unutulmadığını, yani ahde vefayı göstermek için, çeşitli toplumlar değişik işaretler âdet edinmişlerdir. Bunlar arasında parmağa ip bağlamak, yüzük takmak, yüzüğün parmağını değiştirmek, kulağa küpe takmak gibi insan vücuduna zarar vermeyen âdetler olduğu gibi, parmak ucu kesmek veya sünnet gibi insan vücuduna zarar veren âdetler de vardır. İşte Ya-



hudiler de, Tevrat'ın verdiği bilgilere göre, Tanrı'ya verdikleri sözü unutmamak için sünnet olmaktadırlar.”⁵

Elimizdeki verilerden yapabildiğimiz çıkarıma göre, Musa Peygamber'in ölümünden sonra, Tevrat'ta eklemeler, değiştirmeler ve çıkarmalar yapan Yahudi din adamları, sünnet uygulamasını meşru bir zemine oturtabilmek amacıyla, Tevrat'taki bazı kısımları “uydurmuşlar” ve farklı bir amaç için gerçekleştirilen sünnet operasyonunu, sürekli kılmak için Allah'ın bir emri haline getirmişlerdir.

Hristiyanlık ve Sünnet

Hristiyanlık, teolojik açıdan bakıldığında, Yahudiliğin devamı, bozulan, tahrif edilen hususların düzeltilmesi için gönderilen bir din olduğu halde, günümüzde Hristiyanlıkta sünnet yoktur. Her ne kadar Hristiyanlık dinine mensup toplumlarda (örneğin Amerika) erkekler arasında son yüzyılda sünnet operasyonu sıklıkla görülmeye başlansa da, bu, genelde tıbbi temellidir ve dini inanış sonucu değildir.

Hristiyanlığın kutsal kitabı İncil'in Vatikan tarafından resmen kabul edilen dört nüshasında sünnet ile ilgili herhangi bir emir yoktur.

Vatikan tarafından kabul edilen dört İncil'den sadece Luka İncili olarak bilinen İncil nüshasında, İsa Peygamber'in sekiz gün-

⁵ Bkz. <http://bit.ly/5Zi35Q>

lükken sünnet edildiği yazar.⁶ Zaten İsa Peygamber, Yahudi toplumunda bir Yahudi olarak doğduğu ve Yahudilere sünnet emrolunduğu için, bu normaldir. Diğer “resmi” üç İncil’de “sünnet” kelimesi dahi geçmez.

Hristiyanlık dininin doğduğu yıllarda, Yahudiler İsa’nın yolunu takip ederlerken, zaten sünnetli oldukları için Hristiyanlık içerisinde sünnet bir sorun değildi. Mısır-Yahudilik örneğinde olduğu gibi, yeni dine geçiş sürecinde sünnet, dini bir emir değil, bir toplumsal gelenek olarak kabul edilmeye başlanmıştı. Ancak Paganizme mensup kişiler bir bir Hristiyan olmaya başlayıp bu geçiş Paganlar arasında yayıldıkça, sünnet bir sorun haline aldı. Aziz Paul’un önderlik ettiği Hristiyan din adamlarından birçoğu, kutsal metinlerinde sünnet emredilmediği için, Hristiyan olanların sünnet edilmesine karşı çıktılar. Aziz Peter’in, rüyasında Tanrı’dan “Tanrı’nın temiz kıldığını siz kirli diye adlandıramazsınız” mesajı aldığı, İznik Konseyi’nde imha edilmesi kararlaştırılan ve kilise tarafından kabul görmeyen Thomas İncilinde de; **İsa Peygamber’in**, inananlarından biriyle yaptığı konuşmada, sünnetin yargılandığı ve yasaklandığı belirtilir.

Söz konusu konuşma şöyle geçer: “İnananlarından biri İsa’ya sorar: ‘Sünnet yararlı mıdır, değil midir?’ İsa cevaplar: ‘Sünnet yararlı olsaydı o zaman yaratıcımız onları analarının karnından



sünnetli çıkarırdı. Yararlı ve gerçek olan sünnet, *ruhun sünneti*-dir.”⁷

Yine İskenderiye Patriği Cyril, burada geçen “ruhun sünneti” ifadesi üzerine yapılan tartışmalarda, Yahudileri, İncil’i ve Hıristiyanlığı işlerine geldiği gibi yorumlamakla suçlayarak, fiziksel sünnetin sadece anlamsız bir uygulama olmakla kalmadığını, insan tabiatının mükemmelliği fikriyle de bağdaşmadığını belirtir:

“Siz, 'ten'in sünnetini önemli bir şey, hatta inancın en uygun maddesi olarak görüyorsunuz. Peki, o zaman sünnetin uygulanmasını inceleyelim. Gerçekten de, doğanın meydana getirdiği insan uzuvlarını sünnet etmek, çok geçerli bir nedeniniz olmadığı sürece yalnızca saçma bir şey değil, aynı zamanda sanki insan vücudu gereksiz ağırlıklarla yüklenmiş gibi, Yaratıcı'nın sanatını suçlama anlamını da taşır. Tanrı'nın hatalı olduğunu nasıl söyleyebiliriz? Madem sünnet doğaya uyumun bir gereği, o halde insan neden baştan öyle yaratılmadı?

Her şeyin üzerinde olan Tanrı, binlerce ırk ve canlı türünü sebebsiz yere mi yarattı? En mükemmel güzelliğe yönelik yaratılışta, hatalı ya da gereksiz olan hiçbir şey yoktur. Nasıl olur da, en mükemmel sanatçı olan Tanrı, en ufak şeylere özen gösteren Tanrı, yarattıklarının en önemlisinde böyle büyük bir hataya

⁷ Bkz. a.g.e.

düşer? Ve kendi imgesinde yarattığı insanı nasıl olur da, küçük ve önemsiz şeylerden daha az mükemmel yaratır?”⁸

Hristiyanlığın, dolayısıyla İsa Peygamber'in doğumundan önce, Roma toplumunda da sünnet geleneği yoktu. Ancak imparatorluk topraklarının genişlemesi ve Yahudi topluluklarının da imparatorluğa dâhil olmasıyla birlikte, ilk kez sünnetle karşılaşıldı. Sünnetle ilk kez karşılaşan Romalılar, sünnet derisinin beden son derece gerekli ve değerli bir parçası olduğunu söyleyerek, sünneti ciddi biçimde yasaklayan kanunlar çıkardılar. Bu kanunlar, Hristiyanlığın doğuşu ve yayılışına kadar devam etti.

Aynı şekilde birinci yüzyıl boyunca da ilk Hristiyanlar, sünnetle şiddetle karşı çıktılar. M.S. 49 yılında, Pavlus önderliğinde toplanan Kudüs Konsülü'nde alınan bir kararla, sünnet, Hristiyanlık içerisinde kesin bir dille reddedilmiştir.⁹

Ana Britannica'nın verdiği bilgilere göre, Aziz Pavlus, kiliseler kurmak amacıyla arkadaşı Barnabas ile dolaşırken, Yahudi kökenli olmayan Hristiyanların da sünnet olmaya zorlanması karşısında, konuyu Kudüs'teki kilise büyüklerine iletmek üzere teşkil edilen bir heyetin başkanı olarak Kudüs'e gelmiştir. M.S. 50 tarihinde toplanan Havariler, “Kudüs Konsili” adı verilen meclis toplantısında, Yahudi kökenli olmayan Hristiyanların, Yahudi şeriatına uyma zorunluluğu bulunmadığına karar

⁸ Bkz. a.g.e.

⁹ Bkz. a.g.e.



vermişlerdir. İşte, Yeni Ahit'in Aziz Pavlus tarafından yazıldığı bilinen Romalılara Mektuplar bölümünde, Kudüs Konsili'nce alınan karar doğrultusunda, Yahudi olmayanların da Hristiyanlığa kazanılması gerektiği savı işlenmiş ve mutluluğun sünnetli olmayanları da kapsayacağı belirtilmiştir:

"Öyleyse bu mutluluk yalnız sünnetlileri mi, yoksa sünnetli olmayanları da mı kapsar? Çünkü İbrahim'in imanı kendisine doğruluk yerine sayıldı diyoruz. Nasıl oldu da bu böyle sayıldı? Sünnet olduktan sonra mı, yoksa sünnetsiz durumdayken mi? Hayır, sünnet olduktan sonra değil, tam tersine sünnetsiz durumdayken sayıldı. İbrahim daha sünnetsizken, sünneti imandan doğan doğruluğun bir damgası, bir simgesi olarak aldı; sünnetsiz olmalarına karşın iman edenlerin tümüne ruhsal baba olsun diye. Böylelikle onlara doğruluk sayılması amaçlandı. Bunun yanı sıra sünnetlilere de baba oldu; yalnız sünnetli oldukları için değil, babamız İbrahim'in sünnetsizken taşıdığı imanun üzerinde yürüdükleri için."¹⁰

¹⁰ Bkz. Hakkı Yılmaz, <http://bit.ly/5Zi35Q>

İslam Dininde ve Müslüman Kültüründe Sünnet

Sünnet adı verilen cerrahi operasyonu Yahudilik ve Hıristiyanlık açısından incelemiştik. Bu incelemelerin sonucuna yüzeysel olarak Müslümanlığı da eklersek, garip bir sonuçla karşılaşırız:

Yahudilikte erkeklerin sünnet edilmesi Tevrat'ta geçen bir emirdir, ancak Yahudi dininin peygamberi Musa, sünnetli değildir.

Hıristiyanlıkta erkeklerin sünnet edilmesi yoktur, ancak Hıristiyan dininin peygamberi İsa, bir Yahudi olarak doğduğu için sünnetlidir.

İslam'da erkeklerin sünnet edilmesi yoktur, Kuran'da böyle bir emir geçmez; ancak günümüzde Müslümanlar yaklaşık bin yıldır sünnet âdetini uygulamaktadır. Müslümanlık dininin peygamberi Muhammed'in ise sünnet olup olmadığına dair bir delil yoktur.

Yukarıda belirttiğimiz gibi, sünnet Müslümanlık dininde yoktur. Kuran'da erkek çocukların sünnet edilmesine dair en ufak bir ima dahi geçmez. Hatta az sonra göreceğimiz örneklerde



olduğu gibi, hem Kuran hem de ilk Müslümanlar, sünnete karşıdır. (Burada ufak bir not düşmekte yarar var: İslam terminolojisinde, erkeklerin penis derilerinin kesilmesi için **“hutan”** kelimesi kullanılır. Ancak biz, şu ana kadar olduğu gibi, kitabımızın İslam ile ilgili kısımlarında da, dilimizde yaygın biçimde oturduğu için **“sünnet”** kelimesini kullanmaya devam edeceğiz.)

Müslümanlığın kutsal kitabı Kuran, Müslüman inancına göre bizzat Allah tarafından Muhammed Peygamber'e vahiy yoluyla iletilmiştir. Kuran, bizzat kendisini "kıyamete kadar değişmeyecek" , "apaçık" , "tastamam" , "detaylı" ve "her şeyi içeren bir kitap" olarak tarif eder ve tüm Müslümanlar bu şekilde inanır.¹¹

Tevrat'ta sünnet olunması emrinin verildiği, İbrahim Peygamber'in hayatını anlatan kıssanın bir benzeri Kuran'da da geçer. Kuran da, **“tek tanrıcılığın”** öncüsü ve semavi dinlerin atası, **“Hanif”** olarak nitelediği İbrahim Peygamber'in hayatını inananlara tüm detaylarıyla anlatır. Tek bir farkla ki, Allah'ın İbrahim Peygamber'le anlaşma yaptığını ve soyundan gelen tüm erkek çocukların sünnet edilmesini emrettiğini yazan Tevrat'ın aksine Kuran, İbrahim Peygamber'in hayatındaki bu çok önemli detayı ve bu çok önemli emri içermez.

Bu kitabı kaleme aldığım için bana saldıracak en koyu, en tutucu Müslümanın gözünden ve jargonundan konuya bakalım:

¹¹ Bkz. Kuran, 12: 111, 12: 1, 15: 1, 17: 88, 17: 89, 30: 58, 41: 3, 43: 3

Acaba birçok kısmı Tevrat'ta aynen veya benzer şekilde geçen İbrahim Peygamber'in hikâyesini Kuran'a aktarıırken, Yüce Allah bu kısmı unutmuş mudur?

Hâşâ! Çünkü yine Kuran'daki bizzat geçen ifadedden, Allah'ın “unutkan olmadığını” biliyoruz.¹²

“Unutkan olmayan” Yüce Allah, “tastamam” , “apaçık” , “eksiksiz” kitabı Kuran'da, İbrahim Peygamber'e verdiği “sünnet olun” emrini ve “onunla yaptığı anlaşmayı” anlatmamıştır; çünkü böyle bir anlaşma hiç yapılmamış, Allah kullarına “sünnet olun” emrini hiç vermemiştir.

Günümüzde her Müslüman erkeğin sünnet edilmesi emrini veren Müslüman din adamlarının tek dayanağı, Muhammed Peygamber'e dayandırılan hadislerdir. Ancak gerek tek tek bu hadislerin, gerekse genel olarak hadis külliyatının sağlamlığı tartışmalıdır. Kuran'ın bizzat kötülediği “hadisler”, Muhammed Peygamber'in ölümünden 150-200 yıl sonra derlenip kâğıda aktarılmaya başlanmıştır. İslam dini, 1200 yıldır “hadis meselesi” sorunu yaşamakta, İslam âlimleri arasında 1200 yıldır “hadis konusu” çetin tartışmalara sahne olmaktadır.

Gerek daha önceki kitabımda, gerekse internette yazdığım birçok makalede, klasik itikada bağlı din adamları tarafından çürütülmesi mümkün olmayan ve hem bizzat Kuran'a hem de hadis kitaplarının ve hadis rivayetlerinin kendi içindeki çelişki-



lere dayanan kanıtlarla bu konuyu enine boyuna tartışmıştım.¹³

Tüm bu yazılar ve kaynaklardan görebileceğiniz üzere, hadislerden din inşa edilemez. Doğrulukları bile şüpheli, çoğu Kuran'ın özüne ters, ravilerinin birbirlerini “yalancılıkla”, “iftirayla” suçladıkları, yazılı hale getirilme aşamaları dahi akla ve mantığa aykırı hadisler, akli başında ve inanan bir Müslüman için dini referans olamaz. Hadisler ancak tarihi veriler olarak ele alınıp incelenebilir.

Bu yüzden Kuran'da erkeklerin sünnet edilmesine dair en ufak bir ima bulunmamasına, hatta ileriki bölümlerde göreceğimiz gibi, sünnetin üstü kapalı biçimde kötülenmesine rağmen, geleneksel itikada mensup Müslümanların, “Peygamberin emri” olarak aldıkları hadisler de, sünnet gibi etik dışı, ahlak dışı, vicdan dışı bir operasyon için gerekçe değildir.

Ancak hurafelerle, uydurma hadislerle, göz korkutma ve tehditlerle, düşünme, sorgulama, mukayese etme kabiliyetleri ellerinden alınmış Müslüman toplumu, Peygamber'in ölümünden çok sonra İslam'a sokulmuş bir Yahudi geleneğini “dini emir” olarak uygulamaktan ve bunun için şenlikler, törenler düzenle-

¹³ Tüm bu yazılar için Bkz. Kaan Göktaş, Kuran Açısından Evrim Teorisi, Ozan Yayıncılık, 2008. Kitabın sonundaki “Neden hadisleri bu kitaba koymadık” bölümü ve <http://bit.ly/4ETrQg>, <http://bit.ly/4E1Ylr>, <http://bit.ly/3gVTO1>, <http://bit.ly/UWAX> adreslerindeki yazılar. Ayrıca Edip Yüksel, Müslüman Din Adamlarına 19 Soru, Ozan Yayıncılık ve Edip Yüksel, İslami Reform İçin Manifesto, Ozan Yayıncılık isimli kitaplardan da geniş bilgi alabilirsiniz.

yip, Allah'a ve peygamberine dualar, şükürler etmekten geri kalmaz.

Yanlışlıklarını ileriki bölümlerde de işleyeceğimiz uydurma hadisler ve hikâyelerle, İslam'ın bir gereği, olmazsa olmazı, bir erkeklik alameti olduğuna inandırılan sünnetin, İslam toplumdaki kökeni yaklaşık 1200-1250 yıl öncesine dayanmaktadır. Bundan önce ne Muhammed Peygamber yaşarken ne de onun ölümünün ardından dört halife devrinde sünnet, İslam'ın bir gereği, bir şartı değildi.

Günümüzde hemen hemen tüm İslam ülkelerinde erkek çocukları ve bazı ülkelerde hem erkek hem de kız çocukları (bu konuyu kitabın ilerleyen bölümlerinde işleyeceğiz) sünnet edilmekte, bununla da yetinilmeyerek, eğer bir kişi ilerlemiş yaşında Müslüman olmuşsa, o da sünnet masasına yatırılmaktadır. Her ne kadar kimi İslam âlimleri(!), eğer sünnet olma zorunluluğu kişide bir korku unsuru oluşturuyorsa ve bu yüzden İslam'a girmekte tereddüt ediyorsa, kişinin kalbi İslam'a tamamen ısınana kadar sünnet etmeyi ertelemeye cevaz veriyorlarsa da, genel olarak tüm Müslüman erkeklerin penisleri, Yahudilikten alınan bu adet sayesinde, Yahudi erkeklerinkilerle aynı kaderi paylaşıyor.

Sünnet olayına Türkiye örneği üzerinden bakalım. Sünnet ülkemizde çok uzun süredir, salt dini gerekçelerle uygulanmıyor; sünnet artık toplumsal, hatta tıbbi bir gereklilik olarak görülüyor. Anne-babası inançsız ya da en basit tabirle “Disiplinsiz



Müslüman¹⁴ olan sayısız erkek çocuk, tarihsel kökeni “tanrı-lara uzuv kurban etmek” olan sünnetin kurbanı oluyor. Sünnet-siz erkeklere “gavur” yakıştırmaları yapılıyor, toplum tarafın-dan inançları, seksüel yaşamları, hatta “erkeklik” mefhumları acımasızca sorgulanıyor. Tıbbın “önce zarar verme” ilkesinden bihaber sözde tıp adamlarının anlattığı “tıbbi açıdan faydalı” yalanlarına inanılarak, penisler kurban ediliyor. Ülkemizde sünnetli olmak “erkek olmakla” eşdeğer tutuluyor.

Aslında bunlar, birçok toplumda, hatta ilkel kavimlerde görü-nen “kadının regl sürecini taklit etmenin”, dolayısıyla “ergenli-ğe”, “üremeye” adım atmanın evrim geçirmiş hali. Ülkemizde sünnetli olmak, toplum tarafından kabul edilir olmak demek. Sünnetsiz erkeğe kız vermeyen, sünnetsiz erkeğe “erkek” gö-züyle bakmayan toplum, aslında ilkel kavimlerde, ilkel dönem-lerde görülen “kabileye/topluluğa ait olma göstergesinin” ev-rimleşmiş halini sürdürüyor. O veya bu nedenle sünnet olma-mış, olamamış erkeklerin, askere gittiklerinde bu durumlarının -kaçınılmaz olarak- fark edilmesiyle, asker ocağında zorla sün-net edildiğini aktaran onlarca anı var. O zavallı kurbanların, he-le o yaşta, hele onlarca yaşıtı “erkek” içinde bu muameleye tabi tutulmalarının, psikolojilerinde yarattığı travmayı düşünün. Belediyeler her yıl toplu sünnet organizasyonları düzenliyor,

¹⁴ “Disiplinsiz Müslüman” tabirinin mucidi benim, en azından Google böyle söylüyor. Bu tabirin anlamını ise bu kitabı yazdığım sıralarda yayına hazırlanan, büyük ihtimalle bu kitaptan kısa bir süre sonra çıkacak olan “Bu Kıldığın Namaz Değil” isimli kitabımın giriş kıs-mında bulabilirsiniz.

çocuklarını sünnet ettiremeyen ailelere iyilik(!) yapmak için... Bütün bunlar aslında farkında olunmasa da bir “standartlaştırma” politikasının ürünü. Oldukça pahalı olan bu operasyonun nemasını kaçırmamak için, on binlerce tıp adamı, hatta hiçbir tıbbi eğitimi olmayan mahalle sünnetçileri, sünnetin AIDSi, kanseri vs. önlediğinden temizlik sağladığına kadar, bilimsel açıdan en ufak bir geçerlilikleri olmadığı defalarca kanıtlanmış yalanlarla halkı kandırıyorlar. Bu yalanlara düğün salonuyla, araba süslemesiyle, sünnet çocuğu kıyafetiyle, fotoğraf-video çekimiyle, ikramıyla, çocuğa takılan takılarla, alınan hediyeleriyle, çocuk başına binlerce lirayı bulan maliyetle oluşan “sünnet ekonomisi”nden beslenenler de ortak oluyor.

Kısacası sünnet, gerek Türkiye’de, gerekse diğer İslam toplumlarında sadece dini sebeplerle değil, geleneksel ve sözde tıbbi sebeplerle de uygulanıyor.

Sünnetin geleneksel ve tıbbi yönünü devam eden bölümlerde irdelleyeceğiz.

Sünnet Kuran'da Var mı?

Kuran ve Sünnet

Bir önceki bölümde de değindiğimiz gibi, Müslümanlığın kutsal kitabı olan Kuran'da sünnet olma emri geçmez. Hatta ve hatta sünneti olumlamaya yönelik en ufak bir ima dahi yapılmaz.

İlk olarak bilinmesi gereken şudur: Kuran'a göre, İslam, kendisine "Müslüman" diyen kimselerin hal ve hareketlerinden oluşmamaktadır. İslam, Kuran'ın bizzat kendisinden ibarettir.¹⁵

"Allah kimin göğsünü İslâm'a açarsa, o, Rabbinden bir ışık üzerindedir. Allah'ın mesajına karşı kalpleri katılaştıranların vay hâline. Onlar açık bir sapıklıktadır. Allah en güzel hadisi, tutarlı ve ikişerli bir kitap hâlinde indirdi. Rablerini sayanların derileri ondan dolayı ürperir. Sonra derileri ve kalpleri Allah'ın mesajına karşı yumuşar. Bu, Allah'ın yol göstermesidir; dilediğini/dileyeni ona ulaştırır. Allah'ın saptırdığı bir kimseye rehber bulunmaz." (39: 22-23)

"Rabbinin kitabından sana vahyedileni oku. Kelimelerini hiçbir şey değiştirip kaldıramaz ve O'ndan başka bir sığınak da bulamazsın." (18: 27)



"Biz sana bu kitabı, her şeyi açıklayan, bir yol gösterici, bir rahmet ve Müslümanlara bir müjde olarak indirdik." (16: 89)

Bu yüzdendir ki, türban, tesettür, yeme-içme, hadisler, zina gibi bir çok konuda Kuran ayetleri üzerinde kendi görüşlerine göre çekiştire çekiştire zoraki yorumlar yapan İslam âlimleri(!), sünnet konusunda Kuran'dan tek bir çıkış noktası, tek bir dayanak bulamamışlar, çareyi hadisler uydurmakta, daha sonra bazı ayetlerde geçen bazı kelimeleri, bu hadislerle işaret eder gibi göstermekte bulmuşlardır. Bu ayetleri ve zorlama yorumları bu bölümün sonunda işleyeceğiz.

Ancak önce Kuran'ın "söylemediğine" değil, açıkça "söylediğine" bakalım.

Erkek çocuklarının zorla sünnet edilmesini savunan, bu uğurda Muhammed Peygamber'in ağzından çıktığını iddia ettikleri sözleri hadis diye uydurup, aslında Muhammed Peygamber'e iftira atan sözde din adamlarına karşı Kuran, insanın en güzel biçimde yaratıldığına değinir:

"Biz insanı gerçekten en güzel bir biçimde yarattık." (95: 4)¹⁶

"ALLAH yeryüzünü sizin için bir yerleşim ve göğü de bir yapı kıldır. Sizi biçimlendirip biçiminizi güzel yapan ve sizi besinli gıdalarla besleyendir. Rabbiniz olan ALLAH budur. Evrenin Rabbi olan ALLAH ne yücedir!" (40: 64)

"O halde, sen yüzünü, bir hanif olarak dine, Allah'ın insanla-

¹⁶ Yaşar Nuri Öztürk'e ait Kuran mealinden.

rı üzerinde yarattığı fitrata çevir. Allah'ın yaratışında değiştirme olamaz. Doğru ve eskimez din işte budur. Fakat insanların çokları bilmiyorlar.” (30: 30)¹⁷

İnsanın en güzel biçimde yaratıldığını, Allah'ın insanı en güzel biçimde biçimlendirdiğini ve Allah'ın yaratışında değişiklik olmayacağını belirten Kuran, “Allah'ın yarattığını değiştirmeyi” de apaçık biçimde kötüleyerek “şeytanın vesvesesi” olarak niteler:

“ALLAH kendisine (şeytana) lanet etmiş ve o (şeytan) da, ‘Elbette senin kullarından belli bir pay alacağım’ demişti. ‘Onları saptıracağım, onları kuruntularla oyalayacağım, hayvanların kulaklarını yarmalarını (böylece etlerini haram etmelerini) emredeceğim, ALLAH'ın yaratıklarını değiştirmelerini emredeceğim.’ Kim ALLAH yerine şeytanı dost ve egemen edinirse apaçık bir kayba uğramıştır.” (4: 118-119)

Yukarıdaki iki ayette görüleceği üzere, Allah'ın yarattıklarını değiştirmek, şeytanın bir tuzağıdır. Daha önce “Allah'ın en güzel biçimde yarattığını” ve “yaratışında değişiklik olmayacağını” söylediği mahlûkatı, dolayısıyla insanı değiştirmek, insanın yaratıldığı halinde değişiklik yapmaya çalışmak, şeytanın insanlara vesvesesinin sonucudur. Şeytanın emrini, Allah'ın emri diye yerine getirmek, din adına, Kuran adına bir cinayettir.

4: 118 ve 119. ayetlerini yukarıda Edip Yüksel çevirisinden ver-

dik. Belli başlı diğer Kuran çevirilerinde, hatta ve hatta Kuran çevirileri arasında -maalesef- muteberliği en az olan Diyanet'in "resmi" çevirisinde de aynı anlam veriliyor:

"Yemin olsun, onları saptıracağım, onları boş kuruntulara mutlaka iteceğim. Onlara mutlaka emir vereceğim de davalarının kulaklarını yaracaklar; onlara muhakkak emredeceğim de Allah'ın yaratışını/yaratıklarını değiştirecekler." (Yaşar Nuri Öztürk çevirisi)

"Onları saptıracağım ve boş hevesler, özlemler ile dolduracağım; ben onlara emredeceğim, onlar da (putperestçe bir kurban adeti olarak) deve(lerin) kulaklarını kesecekler ve ben onlara emredeceğim, onlar Allah'ın mahlûkatını ifsad¹⁸ edecekler!" (Muhammed Esed çevirisi)

"Onları mutlaka saptıracağım, mutlaka onları kuruntulara sokacağım ve onlara emredeceğim de (putlara adak için) hayvanların kulaklarını yaracaklar. Yine onlara emredeceğim de Allah'ın yarattığını değiştirecekler.' Kim Allah'ı bırakıp da şeytanı dost edinirse, şüphesiz o apaçık bir hüsrana düşmüştür." (T.C. Diyanet İşleri Başkanlığı)

Muhammed Esed'in ve Diyanet'in çevirilerinde, özellikle parantez içinde yapılan vurguya dikkat çekmek istiyorum. Her iki çeviride de, hayvanların kulaklarını yarmak, kesmek, bir "putperest âdeti" olarak yorumlanıyor. Dikkat ederseniz, putlara "kurban edildiği" belirtilen şey, bir organın tamamı değil,

¹⁸ İfsad; Arapçada "bozmak, değiştirmek" anlamlarına gelen bir kelime.

hayvanın kendisi hiç değil. Kurban edilen “şey” hayvanın bir organının bir kısmı... Burada anlatılan “hayvanın kulağını yarararak, bir parçasını kesmek”, bizim tartıştığımız “erkeklik organının bir kısmını yarararak, bir parçasını kesmek” ile ne kadar benzerlik taşıyor. Üstelik Kuran bu durumu “şeytanın baştan çıkarması, şeytanın saptırması, şeytanın emri” olarak belirtiyor. Kitabımızın başında, sünnetin, anaerkil dönemlerde, tanrıça figürlerine (heykellerine, putlarına) penislerini keserek kurban eden rahiplerin davranışlarının zaman içinde yumuşamış hali olduğunu söylemiştik. İşte bu “putperest âdeti” sünnet, Kuran’ın mucizesiyle bu şekilde anılmaktadır.

Yine ayet çevirilerinde geçen “Allah’ın yarattığını değiştirme/bozma” kavramını inceleyelim. Diyanet İşleri, yayınladığı Kuran çevirisinde, ayetin bu kısmı için dipnot düşerek şu açıklamayı yapmış:

“Allah’ın yarattığının değiştirilmesi, hem maddî alanda hem de fitrat alanında gerçekleşebilir. Zamanımızda yeryüzünde doğal dengeyi bozucu her türlü girişimi, bu çerçevede değerlendirmek mümkündür.”

Diyanet de dâhil, hemen hemen tüm Kuran çevirileri ve Kuran meallerinde, söz konusu ayete bu anlam verilmekte.

Açıkça anlaşılabacağı üzere, insanı Allah’ın yarattığı biçimin dışında “maddi” yani “fiziksel” olarak değiştirmek veya değiştirmeye çalışmak da 4: 118 ve 119. ayetlerin “şeytanın emri” olarak nitelediği şeyin kapsamına girer.



Yukarıdaki örneklerde gördüğümüz üzere, Kuran sünneti bırakın teşvik etmeyi, bırakın olumlu biçimde ima etmeyi, sünnet gibi operasyonları kesin bir dille yargılar ve “şeytanın oyununa düşmek” olarak mahkûm eder.

Burada ufak bir not düşmekte fayda var. “İnsanı Allah'ın yarattığı biçimin dışında değiştirmek” ifadesi, “keyfi” uygulamaları kapsar. Kimi “Ehl-i Sünnet” ya da düpedüz “sünnet” savunucuları, bu yorumumuza dayanarak (Edip Yüksel'in de kitabımızın önsözüne aldığımız yorumunda değindiği gibi) “sakal, bıyık, saç, vücut tüyleri, tırnak...” gibi “yaratılıştan” kaynaklanan vücut parçalarına dokunulmaması, kesilmemesi gerektiğini, bir anti-tez, bir paradoksmuş gibi sunmak istemişlerdir, isteyeceklerdir. İnsan vücudunun “gerekli” ve “sağlıklı” bir parçası olan, insanın doğumundan itibaren bir “işlevi” olan bir deri dokusunu, bir organ parçasını, vücut artıklarıyla karşılaştırmak ve bu yoldan “kıyas” yapmaya çalışmak mantıksızlıktır. Kuran ise inananlarından defalarca, tekrar tekrar “akıllarını kullanmalarını” ister. Ancak hiçbir tıbbi gerekçe ortada yokken, tamamen egosal kaygılarla yapılan estetik operasyonlar da, aynı şekilde hiçbir tıbbi gerekçeye dayanmadan tamamen “sözde” dini, sözde “tıbbi” ve sosyolojik kaygılarla yapılan sünnet gibi, Kuran'ın “şeytanın oyunu” olmakla itham ettiği davranışın içine girer. Çeşitli sebeplerle, hastalık, anomali gibi nedenlerle, yapılması tıbbi ve insani zorunluluk olan “estetik” operasyonlar müstesna...

Bölümün başında, neredeyse her konuda Kuran ayetlerini çar-

pıtmayı alışkanlık haline getirmiş olan “sözde” din âlimlerinin, Kuran'da sünnet ile ilgili en ufak bir dayanak noktası bulamadıklarından ötürü hadisler uydurmak zorunda kaldıklarını ve sonra bazı ayetlerin bazı kelimelerini, tam anlamıyla cımbızla çekip anlamlarını ve amaçlarını çarpıtarak bu hadislerle işaret ediyormuş gibi göstermeye çalıştıklarını söylemiştik.

“İnsanlardan bazısı var ki, halkı bilgisizce ALLAH'ın yolundan saptırmak ve onu hafife almak için temelsiz hadislerle sarırlar. Onlar için aşağılayıcı bir azap vardır.” (31: 6)

İşte Kuran'da belirtilen, halkı Allah'ın yolundan saptırmak isteyenler, önce Muhammed Peygamber'in ağzından sünneti emreden “temelsiz hadisler” uydurmuşlar, sonra da Kuran ayetlerini bu uydurdukları hadisleri işaret ediyormuş gibi göstermeye çalışarak, yalanlara “sarılmışlardır”.

Kuran'ın kendilerini azapla “müjdelediği” bu kişiler, iki ayetin anlamını deforme etmeye çalışmaktadır:

“Rabbi, bir zamanlar İbrahim'i birtakım kelimelerle sınamış, o da onlara eklemişti. ‘Seni insanlara önder yapacağım’ demiş, ‘Soyumdan da’ deyince, ‘Zalimler benim sözüme dâhil olmaz’ buyurmuştu.” (2: 124)

“Nitekim İbrahim'in dinini bir tektarıncı olarak izlemen için sana vahyettik; o, asla putperestlerden olmadı.” (16: 123)

“Allah'ın kalplerini temizlemeyi dilemediği kişiler, Bakara Suresi'nin 124. ayetindeki imtihan maddelerinden birinin, İbrahim Peygamber'e tahrif edilmiş Tevrat'ta emredildiği iddia edilen



sünnet olduğunu ileri sürmüşlerdir. Pek tabii(!) bu durumda sünnet, İbrahim Peygamber'in dininin bir kuralı olmakta ve Nahl Suresi'nin 123. ayetine göre de Müslümanların bu kurala uymaları gerekmektedir.

Hâlbuki İbrahim Peygamber'in nelerle nasıl mücadele ettiği, aldığı ve başarı ile tamamladığı görevler, Kuran'da uzun uzun anlatılmıştır ve bunların arasında sünnet diye bir şey yoktur. Yani, Kuran'da olmadığı halde sünneti İbrahim Peygamber'in dinine ilave eden kişiler, Âl-i İmran Suresi'nin 78. ayetinde belirtilen şekilde, Allah adına yalan söylemişlerdir. Ama daha vahimi, Allah'ın ayetleri içinde olmayan bir sözü, Casiye Suresi'nin 6. ayetindeki "Allah'tan ve ayetlerinden başka hangi hadise inanıyorlar?" uyarısını dikkate almadan, Allah'ın dini olan İslam'dan sayan Müslümanların(!) durumudur. Bu Müslümanlar(!) sünneti, beş şart dedikleri temel unsurların bile önüne geçirmişler ve onların nazarında sünnet, Müslüman ile Müslüman olmayı ayıran bir alâmet-i farika hâline gelmiştir."¹⁹

Görüldüğü üzere, sünnet denilen cerrahi operasyon, Kuran'da en ufak bir ima ile dahi geçmemektedir. Ayetlerin içinden kelimeleri cımbızla çekerek bu kelimeleri uyduruk hadislerle bağlamaya çalışanlar, milyarlarca Müslüman'ın "karuru akıttıkları" için, mahşer gününde ilahi adalet önünde hesap verecekler ve Allah'ın Kuran'da onlar için "müjdelediği" ceza ile cezalandırılacaklardır.

¹⁹ Bkz. Hakkı Yılmaz, <http://bit.ly/5Zi35Q>

Sünnet Sünnet midir?

Hadisler, Ehl-i Sünnet ve Sünnet

Erkeklerin sünnet edilmesinin Yahudilik dininin bir emri olduğunu, temellerinin Kuran'da lanetlenen, “şeytan oyunu” olarak nitelenen putperest geleneklerine dayandığını ve Kuran'da sünnetin bırakın emredilmeyi, bırakın teşvik edilmeyi, apaçık biçimde mahkûm edildiğini söylemiştik. Bu haliyle net çıkarımımız, “Sünnet Kuran'da yoktur” olmalıdır.

Sözde İslam âlimleri de bunu en az bizim kadar bilmektedirler. Bu yüzden de yüzlerce yıl boyunca sünnetle ilgili birçok soruyla karşılaşmışlar, sünnet meselesi onlar için adeta bir kâbus haline gelmiştir.

Konu örtünme olunca, bildiğimiz “örtü” anlamına gelen, mesele sırtı, omuzları örten battaniye, şal, mesela masayı örten masa örtüsü, mesela akli örten içki, uyuşturucu gibi, genel olarak tüm anlamları kapsayan “hamara” kelimesini, ayetin içinden cımbızla çekip anlamını deforme ederek onu “başörtüsü” haline getiren, konu uyduruk hadislere gelince, peygamberimizin savaştaki cesaretini anlatan ve diğerlerinin de bu cesaret konusunda onu örnek almasını söyleyen ayetin “onda sizin için güzel bir örnek vardır” mealine gelen kısmını çekip alarak bunu



“peygamberin hadislerine, davranışlarına uymalıyız, onu örnek alıp o ne yapıyorsa aynısını yapmalıyız” anlamına çeken, konu kadınları çarşafa sokmak olunca ayette “alımlı yerler” anlamına gelen “ziynet” kelimesini “el ve ayak bilekleri” haline dönüştüren, konu kadın dövme olunca “evden uzaklaştırın” anlamına gelen kelimeyi “dövünüz” olarak çevirmekte hiçbir beis görmeyen, çok tanrılı dinlerin ölümsüz, her an her yerde olabilen yarı-tanrıları, Kuran ayetlerini deforme etmeye çalışarak İslam'a sokmak isteyen ve “Hızır” denilen süper kahramanı yaratıp kutsayan ve daha bunun gibi nice yalanlar uyduran, uydurdukları sözlere sarılan ve Allah'ı bu yalanlarına alet etme cüretini gösteren, bunu da İslam adına, din adına yaptıklarını iddia eden sözde Müslüman din adamları, sözde âlimler, âlimcikler, şeyhler, sünnet isimli kanlı adetlerini sürdürürebilmek için de hadisler uydurmuşlar, daha sonra bir önceki bölümde incelediğimiz şekilde, aynı “cimbızlama” taktiğini bu hadislere dayanak yapmaya çalışmışlardır. Ancak Kuran'ın mucizesi sayesinde iplikleri pazara çıkınca, farklı bir savunma yöntemi geliştirmişlerdir.

“Sünnet İslam'da yoktur, çünkü sünnet Kuran'da yoktur” dediğimizde, bu zihniyet, kendi zekâ seviyelerinin mahsulü olarak “Doğru, çünkü sünnet adı üstünde sünnettir” cevabını verirler.

Onlara göre, erkeklerin sünnet edilmesi, Kuran'da geçmese bile Muhammed Peygamber'in bir emridir ve Kuran bize “onu ör-

nek almamızı” emretmiştir. Bu yüzden de sünnetin İslam'da olduğunu savunurlar.

Bu kişiler ve onların aynı zihniyetteki ataları, öncülleri, sünnet sorununa uydurdukları hadislerle kendilerince çözüm bulurlar:

“Ebu Hüreyre anlatıyor: Rasulullah buyurdu ki: ‘Fıtrat beştir: Sünnet olmak, etek tıraşı olmak, bıyığı kesmek, tırnakları kesmek, koltuk altını yolmak.’” (Buharî, Müslim, Muvatta, Tirmizi, Ebu Davud, ve Nesâî)

Parantez içindeki kabarık isim listesinden de anlaşılacağı üzere, söz konusu rivayet, geleneksel İslam anlayışının en temel başvuru kaynaklarından, hatta zaman zaman Kuran'dan bile üstün tuttıkları hadis kitaplarından, en önemlilerinde yer alıyor. Söz konusu hadis kitaplarının “tamamen doğru” ve “tartışma/eleştiri kabul etmez” olduğunu savunan zihniyete göre, hadisin “ravisi” yani rivayet edeni Ebu Hüreyre de peygamberimizin sürekli yanında olmuş, peygamberimizin duası sayesinde kendisine şaşmaz bir hafıza bahşedilmiş, “mübarek” bir kişidir.

Oysa Ebu Hüreyre ismi verilen, gerçek ismi, soyu, sopu dahi bilinmeyen ve kuvvetle muhtemel sonradan İslam'a dönmüş, ancak asıl dinini, alışkanlıklarını bir türlü terk edememiş bir Yahudi olan bu zat, Muhammed Peygamber'in eşi Aişe tarafından, aynı hadis kitaplarında “yalancılıkla” suçlanır. Aynı hadis kitapları Halife Ömer'in kendisini “hadis uydurmakla” suçladığını ve “bir daha hadis rivayet edersen seni sürgüne



gönderirim” diyerek hadis anlatmasını (uydurmasını) yasakladığını anlatır. Ta ki, Halife Ömer ölene ve İslam dünyası iktidar savaşıyla parçalanıp, halifelik bir siyasi güç, bir erk haline gelene kadar.

Hadis kitaplarında kendisinden en çok hadis rivayet edilen kişi olan, bu yönüyle Muhammed Peygamber'in yol arkadaşları dört halifeyi, hatta çok değer verdiği eşi Aişe'yi dahi geride bırakmış olan Ebu Hüreyre, “İslam dininin Pavlus'udur!”²⁰

Ebu Hüreyre hakkında sayfalar dolusu yazabiliriz. Ancak biz konumuza dönelim ve yukarıda aktardığımız hadisi irdeleyelim:

“İslam ulemâsı bu rivayeti açıklama sıkıntısı içinde *fitratı* “*sünnet*”, yani uymamız emredilen eski peygamberlerin sünneti olarak tanımlamak suretiyle, kelimenin hem sözlük hem de kavramsal anlamını değiştirmek zilletini göstermiş, ama yine de kitaba uyduramamış, minareyi kılıfa sokamamıştır. Sözlük anlamı, uzunlamasına yarmak, ikiye ayırmak, yaratmak, icat etmek, bir şeyi özellikleriyle ortaya koymak, bir şeyi meydana getirmek anlamına gelen *fatr* kökünden türemiş olan *fitrat* sözcüğü, *fatr* mastarına *te* ilâvesiyle oluşmuş bir isim-mastar sözcüktür. Bu mastarın ism-i faili ise *Fatır* sözcüğü olup bu sözcük, gökleri ve yeri yaratan anlamında, Allah'ın isimlerinden birisidir. Kuran'da, orucu açmak anlamındaki *iftar* ve yarılmak,

²⁰ Ebu Hüreyre hakkındaki tüm gerçeklere, daha önce kaleme aldığım “Ebu Pavlus” isimli yazıdan ulaşabilirsiniz. <http://bit.ly/8541Mo>

açılmak, fışkırmak anlamındaki *infitar* sözcükleri gibi *fatr* kökünden türemiş isim ve fiiller on dokuz yerde (İsra 51, Zühruf 27, Enbiya 30, 56, Ta-Ha 72, Fatır 1, En'âm 14, Yusuf 101, İbrahim 10 ...), yaratılış, belli yeteneklere ve yatkınlığa sahip oluş, karakter, mizaç, doğal eğilim anlamına gelen *fitrat* sözcüğü ise **sadece bir ayette** geçmektedir.”²¹

“Bir tek Tanrıci olarak kendini dine adanmışsın. Nitekim AL-LAH insanları böyle bir yaratılış ile donatarak yaratmıştır. ALLAH'ın yaratışında değişiklik olmaz. Bu, tam yetkin bir dindir, fakat insanların çoğu bilmez.” (30: 30)

Edip Yüksel, bu ayet için verdiği dipnotta, şunları söylüyor: “Sadece Tanrı'yı Rab ve Sahip kabul etmek, akıl ve mantığımızla bulabileceğimiz bir gerçektir. Ne var ki, hayat boyu biriktirilen günahlar ve zayıflıklar bu doğal yeteneği örtebilmektedir.”²²

Diyanet İşleri Başkanlığı da, resmi Kuran çevirisinde, bu ayette geçen “fitrat” kelimesi için “Meâlde, ‘Allah'ın yaratmasında hiçbir değiştirme yoktur’ şeklinde yansıtılan hüküm ifadesini, ‘Allah'ın yarattığını bozmaya, değiştirmeye çalışmak doğru ve sağlıklı değildir’ manasında anlamak mümkün olduğu gibi, ‘Allah'ın yaratmasında hiçbir değiştirme yapılamaz’ tarzında da anlamak mümkündür. Buna göre, ilk manada Allah'ın insanı üzerinde yarattığı fıtrata aykırı hareket etmeye kalkmanın, bu fıtratı bozmaya çalışmanın asla doğru ve sağlıklı olmayaca-

²¹ Bkz. Hakkı Yılmaz, “Sünnet” başlıklı makale

²² Ayrıca bkz. Kuran, 7: 172-173



ğı, böylesi tutum ve davranışların acı sonuçlar doğuracağı, fıtratın değiştirilmesi ve bozulması hâlinde ortaya çıkacak kötü sonuçlara katlanılmak zorunda kalınacağı; ikincisinde ise Allah'ın tabiata yerleştirdiği birtakım değişmez tabii kanunlar gibi insan fıtratına da değişmez bazı kanunlar yerleştirdiği, bunu kimsenin değiştiremeyeceği, fıtratı bozulmamış her insanda bu kanunların kendini hissettireceği vurgulanmış olmaktadır” yorumunu yapıyor.

Ehl-i Sünnet itikadının ve Sünni İslam yorumunun Hanefi mezhebinin resmi savunucusu olan, bu sebepten ötürü de her yıl ülkemizde ve İslam dünyasında milyonlarca erkek çocuğun sözde din adına uğradığı bu zulme, sözde din adına cevaz veren Diyanet İşleri, aslında bu yorumuyla kendi içinde çelişkiye düşerek, sünnet adı verilen operasyonun İslam'ın bir emri, bir gereği olamayacağını da itiraf etmiş oluyor.

Diyanet'in açıklamasındaki **“Allah'ın yarattığını bozmaya, değiştirmeye çalışmak doğru ve sağlıklı değildir”, “Allah'ın yaratmasında hiçbir değiştirme yapılamaz” , “Allah'ın insanı üzerinde yarattığı fıtrata aykırı hareket etmeye kalkmanın, bu fıtratı bozmaya çalışmanın asla doğru ve sağlıklı olmayacağı, böylesi tutum ve davranışların acı sonuçlar doğuracağı, fıtratın değiştirilmesi ve bozulması hâlinde ortaya çıkacak kötü sonuçlara katlanılmak zorunda kalınacağı”** ifadelerine özellikle dikkat edelim.

“Fıtrat sözcüğünün bu ayetteki ifadesinden, insanın Allah'a inanma ve kulluk etme, yani Müslüman olma meyil ve kabili-

yetiyle donatılmış olarak yaratıldığı anlaşılmaktadır. Bir başka ifade ile fıtrat, Fatır olan Allah'ın, insanların ve varlıkların genlerine yerleştirdiği programdır. Bu durumda varlıklarda doğuş ile gelen özellikler, yetenekler, organlar, bu organların faaliyetleri de fıtrattır. Yani göz, kulak gibi organlar nasıl fıtrattan ise, cinsel organ ve bu organın ucundaki koruyucu deri de fıtrat-tandır.

Görüldüğü gibi birtakım ulemânın *fıtrat* sözcüğünün anlamını çarpıtması Kuran'a uymamakta ve **yalancılarının hazırladığı mızrak çuvala sığmamaktadır**. Gerçekler böylesine apaçık ortada iken bazı kişiler de, sünnet derisinin varlığını anomali kabul edip, Muhammed Peygamber ile birlikte, Âdem, Şit, Nuh, Sam (Sam, peygamber değildir ama Kısas-ı Enbiya ve Mukaddime'de adı geçiyor), İdris, Musa, Salih, Lût, Yusuf, Şuayb, Yunus, Süleyman, Yahya ve İsa peygamberlerin de doğuştan sünnetli olduklarını ileri sürmüşler ve bu peygamberleri, kendi kafalarına göre, anormal olmaktan uzak göstermek istemişlerdir.”²³

Muhammed Peygamber'in söylemiş olduğu iddia edilen bu uydurma hadis, görüldüğü gibi Kuran'ın özüne terstir. Kendisini samimiyetle Müslüman olarak adlandıran bir kişinin, Kuran'da “güzel ahlak örneği” olarak tanıtılan Muhammed Peygamber'in, Kuran'a ve kendisine verilen “elçilik” görevine ters düşen bir söz söylemiş olabileceğine ihtimal dahi vermemesi



gerekmektedir. Zira yine İslam inancınca “Yaşayan Kuran” olarak nitelenen Muhammed Peygamber'in, Kuran'a ters düşen bir ifadeyi, tüm ümmetinin uymasını istediği bir kural olarak zikretmiş olma ihtimali mantık dışıdır.

Kaldı ki, hadis uydurucuları da Muhammed Peygamber'in ağzından bu hadisi uydururlarken, önce “fıtrat” kelimesini kullanmışlar, ancak daha sonra Hakkı Yılmaz'ın da yukarıdaki tahlilinde çok güzel ifade ettiği üzere, “mızrağın çuvalı delip” yalanlarının ortaya çıkması üzerine, söz konusu “fıtrat” kelimesini, adet, gelenek, takip edilmesi gereken yol anlamına çekmeye çalışmışlar, yine de başarılı olamamışlardır.

Geçelim diğer hadislerle...

“Ebu Hüreyre anlatıyor: “Rasulullah buyurdular ki, ‘İbrahim, Kad-dum'da seksen yaşında olduğu halde sünnet oldu.’” (Buhari, Müslim)

Yine İslam'ın en temel başucu eserlerinden kabul edilen, içeriği tamamen doğru ve tartışmasız sayılan iki önemli hadis kitabında geçen bu rivayette, Muhammed Peygamber'in Tevrat'ta geçen bu hikâyeyi doğruladığı aktarılıyor.

Düşünün ki bizzat Muhammed Peygamber, kendisine iletilen bir vahiy olarak "Tevrat'ın tahrif edilmiş olduğunu, Yahudilerin Tevrat'ı değiştirdiğini" aktarırken, aynı zamanda Kuran'da yer almayan ama Tevrat'ta yer alan bir olayı doğruluyor. Üstelik yine Muhammed Peygamber, bu olayın geçtiği İbrahim Peygamber kıssasını bizzat Allah'tan öğrendiğini belirtiyor.

Bu, Muhammed Peygamber'in “Kuran'ın eksik olduğunu” söy-

lemesi anlamına da gelmez mi? Bir yandan “Kuran tastamamdır, eksiksizdir, Allah unutkan değildir, Kuran apaçık, detaylı bir kitaptır” diyen Muhammed Peygamber’in, aynı zamanda Kuran’da olmayan ancak tahrif edildiğini söylediği Tevrat’ta geçen bir olayı doğruladığını iddia etmek, çok büyük bir çelişkiye imza atmaktır.

Bir başka rivayet...

“Yahya b. Said'in anlattığına göre, Said b. Müseyyeb'ten şunu işittiği: ‘Hz. İbrahim, misafir ağırlayan ilk kimse idi, keza o ilk sünnet olan kimseydi. Bıyığını kesenlerin ilki, saçında aklık görenlerin ilki de o idi. Ak saçları görünce ‘Ya Rabbi bu nedir?’ diye sormuş, Rabbi de ‘Bu vakardır ey İbrahim’ demiş. O da, ‘Rabbim, öyleyse vakarımı artır!’ diyerek duada bulunmuştur.’ Rezin şunu ilâve etmiştir: ‘Bu sırada Hz. İbrahim 120 yaşındaydı; bundan sonra 80 yıl daha yaşadı.’” (Muvatta- Sıfatu’n-Nebi)

Bir diğeri...

“Useym İbn-i Kesir İbn-i Küleyb, babasının dedesinin anlattığına göre, dedesi Küleyb, Rasulullah’a gelerek ‘Müslüman oldum!’ demiş. Rasulullah (A.S.) ‘Üstündeki küfür saçını at!’ der ve tıraş olmasını söyler. Useym'in babası dedi ki: ‘Bana başka birisinin bildirdiğine göre, Efendimiz, beraberinde olan bir diğerine de, ‘Üzerindeki küfür tüyünü at ve sünnet ol!’ buyurmuştu.’” (Ebu Davud)

“Bu son rivayetteki iki nokta dikkat çekicidir; küfür tüyleri ve sünnet ol emri. Allah’ın yaratışındaki tüye küfür sıfatı veren ce-
halet, Muhammed Peygamber’in, fitrata aykırı olarak sünnet ol



emri verdiğini, adını bile veremediği başka birinden duyduğunu söylemekten çekinmemektedir. Biz, bu rivayetlerdeki Muhammed Peygamber'e yakıştırılmasından utanıyoruz. Ayrıca rivayetlerde Muhammed Peygamber'e yakıştırılanların bazıları tarihi bilgiler olup, tarih uzmanı olmayan Muhammed Peygamber'in, Kuran ile kendisine bildirilenler (Yusuf 3, 102, Âl-i İmran 44, 179, Hud 49, ...) hariç, gayb mesabesindeki bu bilgileri bilmesi mümkün değildir."²⁴

Yine bazı rivayetlerde, Muhammed Peygamber'in "Bir kimse Müslüman olduğunda, kaç yaşında olursa olsun sünnet olmalıdır" dediği, bunu derken de ileri yaşta sünnet olduğu iddia edilen İbrahim Peygamber'i örnek verdiği anlatılır.

İslam dünyası, yüzlerce yıldır "sünnet" konusunu tartışmakta, ne hikmetse bir türlü çözememektedir. "Yukarıdaki rivayetleri çok zayıf bulup 'Bunlarla yola çıkılmaz' diyenler olduğu gibi, sünnet için kimisi farz, kimisi vacip, kimisi sünnet-i müekkede diyerek ahkâm kesen ulemâ da olmuştur. Fakat yine aynı İslam ulemâsı, fıtratın, insanın hem ruhi hem de fiziki bakımından yaratılıştan sahip olduğu temel özelliklerini ifade etmesi sebebiyle, estetik maksatlarla vücudun bazı bölümleri veya organları üzerinde yapılan, asli yapıyı değiştirecek nitelikteki müdahaleleri, "fıtratı bozmaya yönelik davranışlar" olarak kabul etmişlerdir."²⁵

²⁴ Bkz. a.g.e.

²⁵ Bkz. a.g.e.

Bilindiği gibi İslami literatürde “sünnet” kelimesi, “adet, gelenek, izlenmesi gereken yol, davranış” anlamında kullanılır. Muhammed Peygamber’in sakalını hangi boyda kestiği, ne sıklıkla kestiği, hangi eliyle yemek yediği, hangi eliyle taharetlendiği, bunları yaparken neler dediği, nasıl oturduğu, nasıl kalktığı, nasıl uyuduğu, nasıl giyindiği, eşleriyle nasıl, hangi sıklıkla cinsi münasebette bulunduğu, hangi yemekleri sevdiği, hangi kokulara bayıldığı gibi binlerce detay, yüzlerce yıldır İslam camiası tarafından sözde rivayetlerle öğrenilir ve birebir uygulanmaya çalışılır, buna da “peygamberin sünneti” denir. Aynı zihniyet, Muhammed Peygamber’in erkeklerin penis derilerinin kesilmesini emrettiği iddiasından yola çıkarak, bunu da “peygamberin sünneti” saymış, Türkçemizde de bu cerrahi operasyona “sünnet” denmiştir.

Sonuç olarak, sünnet adıyla anılan, erkeklerin penis derilerinin kesilmesi operasyonu, İslami literatürdeki ismiyle “hitan”, sünnet değildir.

Muhammed Peygamber Sünnet Oldu mu?

Bir önceki bölümde de belirttiğimiz üzere, hadis ve siyer kitaplarında, Muhammed Peygamber'in oturup kalkmasına, uyu-yup uyanmasına, nasıl banyo yaptığına, tuvalete gittiğinde nasıl temizlendiğine, cinsel hayatına, yeme-içme zevklerine, alışkanlıklarına kadar her detay yer alır ve Müslümanlar bu detayları birebir kendi hayatlarında taklit etmeye çalışırlar.

Aynı kitaplarda, Muhammed Peygamber'in doğumundan ölümüne kadar binlerce detay içeren hayat hikâyesi de tafsilatlı olarak yer almaktadır. Ne var ki, gerek bebekliği-çocukluğu, gerek gençliği, gerekse elçilik görevini aldığı orta yaş ve ölümüne kadar yaşlılık dönemi için kimi zaman bir süper kahramanvari, akıl-mantık ve Kuran dışı hikâyeler de uyduran bu kitaplar, Muhammed Peygamber'in küçükken başının üzerinde bulutla gezdiğine, meleklerin gelip göğsünü yararak kalbini çıkarıp yıkadıklarına, göğe yükselip Allah ile pazarlık ettiğine kadar hemen hemen tüm detaylarda anlaşılırken, sünnet olup olmadığı ya da ne zaman, nasıl sünnet olduğu konusunda fikir birliğine varamamışlar, kelimenin tam anlamıyla farklı tel-lerden çılmışlardır.



olmadığı konusunda çeşitli rivayetler vardır. Bunlardan bir kısmı, yedi günlükken dedesi tarafından, bir kısmı çocuk yaşta amcası tarafından sünnet ettirildiğini iddia eder. Kimisi ise be-bekken, “melekler” tarafından sünnet edildiğini yazar. Genel ağırlık ise “doğuştan sünnetli olarak dünyaya geldiği” rivayetinde toplanır. Yine aynı şekilde, Muhammed Peygamber'in torunları Hasan ve Hüseyin'i doğumlarının yedinci gününde sünnet ettirdiğini iddia eden kaynaklar da bulunur. Ancak ne gariptir ki, torunlarının sünnet olduğunu iddia eden kaynak, babaları Halife Ali'nin sünnet olup olmadığını yazmaz...

Hadis uydurucuları, Muhammed Peygamber'in sünneti konusunda fikir birliğine varamamışlardır. Her konuda rahatlıkla iftiralar atabilen bu sözde din âlimlerinin Muhammed Peygamber'e allı pullu bir sünnet hikâyesi uydurmaları ve bu konuda “icma” etmelerine engel nedir, nelerdir, bir değerlendirelim...

Muhammed Peygamber döneminde, Arap Yarımadası'nda Araplarla birlikte Yahudiler de bulunuyordu. Genelde putpe-rest olan Arapların yanında, İbrahim'in dinini, pratiklerini takip eden, takip etmeye çalışan Araplar bulunduğu gibi, dini pratiklerine çok bağlı Yahudiler, Hristiyanlar gibi diğer dinlerin mensupları da vardı. Şüphesiz Arap Yarımadası'ndaki bu dinsel çeşitlilik, günümüzün moda tabiriyle “mozaik”, çeşitli toplumların birbirlerinin dinsel inanış ve pratiklerine yabancı olmamasını sağlıyordu. Bu haliyle, sünnet adı verilen cerrahi operasyon da, Yahudilerin uygulaması sayesinde Arap kabilelerinde biliniyordu. Dolayısıyla Muhammed Peygamber ve ata-

ların mensup olduğu Kureyş Kabilesi içinde de sünnet operasyonu, “Yahudi geleneği”, “Yahudi ibadeti” olarak biliniyordu. Şu noktayı hatırlamakta fayda var; Arap Yarımadası ve Mekke'deki toplulukların ve halkların tarihleri, sadece İslam tarihçileri, hadis, siyer yazarları tarafından kayıt altına alınmamıştır, İslam öncesi ve doğuşu, Arabistan tarihi, çeşitli milletlere, ırklara, dinlere mensup çeşitli yazarların, tarihçilerin yazdıklarıyla da kayıt altına alınmıştır. Ulaşılabilen bu kaynaklar, tek bir kişinin hayatı ya da bir kabilenin tarihi gibi özel değil, topuca bir coğrafyanın genel tarihi konusunda bizlere karşılaştırmalı ve elemeli objektiflik imkânı sağlamıştır. İşte bu yüzden, tek bir kişinin hayatı konusunda istedikleri gibi yalanlar, iftiralar uydurabilen zihniyet, Muhammed Peygamber'in doğduğu esnada, Arap Yarımadası'nda, Mekke'de, Kureyş Kabilesi'nde sünnet geleneğinin olduğuna, bu kişilerin doğan erkek çocuklarını sünnet ettirdiklerine, Muhammed'in de bu sünnet ettirilen çocuklardan biri olduğuna dair palavralar sıkma cesaretini kendilerinde bulamamıştır. Bunun yerine daha çok “melekler tarafından sünnet edildiği” gibi akıl-mantık-bilim dışı safsatalar üretmek ya da “doğuştan sünnetli olduğu” tezini ortaya sunmak zorunda kalmışlardır.

Muhammed Peygamber'in küçükken melekler tarafından göğsünün yarıldığı, kalbinin çıkarıldığı, taslar içinde yıkıldığı, sonra yerine yerleştirilip dikildiği gibi bir safsatarın, günümüz insanına “din” diye anlatılmaya çalışılmasına nasıl karşıysak, aynı şekilde melekler tarafından yapılan sünnet operasyonu ef-



sanesine de karşıyız. Hoş, bir insanın, ancak çağımızın başında, modern tıp ve bilim sayesinde uygulanmaya başlanabilen, ancak günümüzde “başarılı” sayılabilecek örneklerinin görülebildiği “açık kalp ameliyatı” gibi ağır ve zorlu bir operasyonu, hem de hayatının ilerleyen safhalarında hiçbir marazla karşılaşmadan, hem de yara, dikiş vs. izi olmadan melekler eliyle geçirebildiğine inanan bir beyin, sünnet gibi -göreceli- basit bir cerrahi operasyonun da aynı “cerrah melekler”, hatta onların çırakları “pratisyen melekler” tarafından yapılabildiğine inanması kadar doğal bir şey yoktur.

Muhammed Peygamber'in sünnetli olup olmadığı, sünnetliyse nasıl sünnet edildiğine dair tezlerin tartışmaya en değer olanı, “doğuştan sünnetli” olduğu tezidir. İslam'daki “sünnet açmazına” bir çıkış yolu bulabilmek için mesai harcayan beyinler, hem Kuran'daki “Allah'ın yaratışında değişiklik olmaz/ yapılamaz” buyruklarına ters düşmeyen hem de sünneti meşru kılabilecek bir çare olarak bu savı ortaya sürmüşlerdir. Öyle ya, “Allah'ın yarattığında değişiklik olmaz/yapılamaz” ama eğer Allah “öyle yarattı”, “öyle olmasını istedi, irade buyurdu” ise buna fani bir kulun itirazı olamaz.

Bu iddia sahipleri, Muhammed Peygamber'in “yaratılıştan” yani “fıtrattan” sünnetli olduğunu, doğal olarak bu durumun Kuran'ın emirlerine, buyruklarına, bildirdiklerine ters düşmediğini öne sürerler. Bunların mantığına göre, “normal olan” sünnetli biçimde doğan Muhammed'dir, Allah -her ne hikmetse- geriye kalan yüz milyarlarca kulunu “anormal” yaratmayı

seçmiştir. İyi bir mümine düşen de, Allah'ın ona verip de peygamberine vermediği bu fazlalıktan kurtulmak, böylece peygamberi takip etmek, yolundan gitmek hususunda en zor adımı gerçekleştirmektir. Zira peygamberin yemek yemesi, tuvalete gitmesi, yürütmesi, oturması, kalkması, konuşması, gülmesi... taklit edilebilir; ama peygamberin anatomisini taklit etmek için, ona “tamamen” benzemek için, “biraz” fedakârlık gerekecektir. Lakin bunu yapan Müslüman, işte o zaman “tam anlamıyla” peygamberin yoluna uymuş, onu taklit edebilmiş olacaktır.

Bu zihniyete, Muhammed Peygamber'in esmer tenini taklit etmek için Müslümanlara güneş banyosu yapmalarını, plaja ya da solaryuma gitmelerini, cinsel gücünü taklit etmek için (kitabın sonunda bulacağınız “Ehl-i Sünnet'in Seks Takıntısı” isimli yazıda, hadis kitaplarında Muhammed Peygamber için “30 erkek gücünde olduğu”, “bir gecede 9 eşile birden cinsel ilişkiye girebildiği” gibi yüz kızartıcı masallar düzıldiğini okuyacaksınız) ilaç almalarını önerip önermediklerini sormuyoruz.

Muhammed Peygamber'in doğuştan sünnetli olduğunu, dolayısıyla bunun fıtrata aykırı olmadığını iddia eden sözde İslam âlimleri, bu savlarını çeşitli peygamberlere de bu payeyi yükleyerek güçlendirir. Örneğin, İsa Peygamber için de aynı şey söylenir. Oysa İsa Peygamber bir Yahudi olarak doğmuştur, çocukken sünnet edilmiş olma ihtimali gayet akla yatkın ve mantıklıdır. Örneğin Âdem Peygamber'in de doğuştan sünnetli olduğunu iddia ederler. Zira aynı mantığa göre, Âdem, “ilk in-

sandır”²⁶ dolayısıyla “sünnetli olmak” asıl Âdem için bir sorundur. Diğer tüm peygamberleri bir başkası sünnet etmiş olabilir, ama ya Âdem’i? “İlk insan, adını bilmediğimiz bir fenni sünnetçi” değilse, Âdem’in sünnetli doğması en mantıklı ihtimal olacaktır. Üstelik olaya “fıtrat” yani “yaratılış” açısından bakacak olursak, ilk insanın sünnetli doğmuş olması, insanoğlunun asıl fıtratının, yani yaratılış özelliğinin sünnetli olduğu anlamını taşır. Allah daha sonradan, bilinmeyen bir sebeple kullarını sünnetsiz yaratmaya başlayarak, belki de onlara ceza vermek istemiştir, kimbilir... Keşke aynı “İslam âlimleri” bu konuda da bizi aydınlatabilseler...

Muhammed Peygamber’in sünnetli doğduğu ihtimali, tek bir şekilde geçerli olabilir. Zira ismini bu rivayetten alan ve halk arasında “peygamber sünneti” denilen “hipospadiyas” isimli anormallikte, yeni doğan erkek çocuğunun penis derisi, normalin aksine glansı örter biçimde değil, glansa yapışık, yarım açık biçimde olur. Bu durum her ne kadar anomali kabul edilse de, istatistikler her 150 çocuktan birinin bu şekilde doğduğunu ortaya koyar. Bu durumun tek tedavisi cerrahi müdahaledir. Küçük yaşta müdahale edilmezse, kişinin hayatında birçok olumsuz etkiye sebep olur (İşte, ilerleyen bölümlerde de göreceğimiz üzere, sünnet denilen operasyon ancak bunun gibi istisna du-

²⁶ Lütfen bu konu hakkında, Ozan Yayıncılık’tan çıkan “Kuran Açısından Evrim Teorisi” isimli kitabımı okuyunuz ve evrim gerçeğinin, Kuran tarafından bundan 1400 yıl önce insanlara bildirildiğini, Allah’ın yeryüzündeki tüm canlıları ve insanları “evrim” yoluyla yarattığını gördünüz. Âdem ilk insan ise, onu kim sünnet etmiştir?

rumlarda, yine de belli şartlarda gerekli ve kabul edilebilir olabilir). Muhammed Peygamber “hipospadiyas”tan muzdarip miydi, “doğuştan sünnetliydi” denilen şey, bu muydu bilmiyoruz. Zira bir an için hadisleri doğru ve muteber kabul edersek, günlük alışkanlıklarına dair anlatılan hadislerin bir kısmı bu ihtimali düşündürürken, bir kısmı ise bu ihtimali zayıflatmaktadır. Hadisleri hiç baz almadığımızda, sadece tarihsel ve Kuran-sal veriler ile Muhammed'in çok eşliliği göz önüne alındığında ve modern tıp ışığında bu anormallikle doğmuş ve gerekli tıbbi müdahaleyi, tedaviyi görmemiş yetişkinlerin cinsel yaşamlarıyla karşılaştırıldığında ise, “yanım sünnet” de denilen “hipospadiyas” şeklinde doğmuş olması ihtimali yok gibidir.

Sözün özü, İslam Peygamberi, ne bebekken, ne çocukken, ne melekler tarafından, ne amcası, ne dedesi tarafından, ne de doğuştan sünnet olmamıştır.

Zira o veya bu şekilde Muhammed Peygamber'in sünnet edildiği rivayetlerinden tek birine dahi inanırsak, bu defa öntümze daha büyük bir problem çıkmaktadır. Muhammed Peygamber'in yolunu izleyen ve onun yaşamına doğrudan şahit olan ilk Müslümanlar, sünnet olmayarak isyan mı etmişlerdir?



İlk Müslümanlar Sünnetli miydi?

Bir önceki bölümde ayrıntılarıyla incelediğimiz üzere, İslam'da hemen hemen her konuda bir hadis uyduran, Kuran ayetlerini ve ayetlerde geçen kelimeleri cımbızla çekip anlamlarından saptıran ve kendilerine İslam'dan apayrı, Yahudilik-Şamanizm-Hıristiyanlık-Paganizm-Putperestlik karışımı yeni bir din icat eden sözde İslam âlimleri, sünnet konusu ve bu konuyla ilgili karşılarına çıkan açmazlarla baş edememişler, uydurdıkları hadisler arasına sünnet meselesini sokamamışlardır. Din uydurucuları, aynı şekilde ilk Müslümanlar için de aynı yalanları sıralayamamışlardır.

İslam tarihi ile ilgili hiçbir kitap, Muhammed Peygamber ve ashabından bahseden hiçbir kaynak, çoğu ileri yaşlardayken mensup oldukları dini terk ederek Müslüman olmayı seçen sahabe'nin sünnet olduğunu yazmaz.

Edip Yüksel'in kitabımızın önsözünde yer alan ayet açıklamasında da yazdığı gibi, Halife Ömer gibi önder bir Müslüman, Bilal-i Habeşi gibi bir isim, eğer günümüzde Müslüman olmak isteselerdi, İslam toplumunun onlara ilk koşacağı şart, sünnet olmaları olacaktı.

Oysa Halife Ömer, kırklı yaşlarında Müslümanlığı seçmiştir. Ve kendisi Müslüman olduğunda, ne Muhammed Peygamber



ne de bir başkası, ondan sünnet olmasını istememiştir. Muhammed Peygamber'in, ashabından, ne çocuk yaşta ne de geçkin yaşta Müslüman olan hiç kimsenin sünnet edildiğine dair bir tek kanıt bile yoktur.

Üstelik hadis ve siyer kitapları da bu isimlerin sünnete karşı beyanlarını, sözlerini içerir. Bir yanda Muhammed Peygamber'in "sünnet olunmasını istediği, emrettiği" yalanını içeren hadis kitapları, diğer yanda ise ilk Müslümanların sünnete karşı beyanlarına yer verilir. Maalesef İslam toplumu hadis kitaplarının bu "komik" çelişkilerine alışkındır.

"Muhammed Peygamber'in hayatını yazan iki önemli İslam tarihçisi İbn-i İshak ve İbn-i Hişam'ın kitaplarında peygamberimizin sünnet olduğuyla ilgili tek bir kelime bile geçmez."²⁷

Ahmet İbn-i Hanbel'in şu rivayeti, İslam'ın başucu kaynaklarında yer alır:

*"Osman İbnu'l-As bir sünnete davetliydi ama gelmeyi kabul etmedi. Sebebi sorulduğunda, Peygamber zamanında sünnetin de, böyle davetlerin de olmadığını söylemişti."*²⁸

Aynı şekilde *Taberi Tarihi* isimli eserde, Halife Ömer'in sünnete karşı sözleri yer alır. Yukarıda da bahsettiğimiz gibi, Halife Ömer kırklı yaşlarında Müslüman olmuş, buna rağmen ne Muhammed Peygamber'den ne de bir başkasından sünnet olmasına dair en ufak bir talep işitmemişti.

²⁷ Bkz. Nil Gün, Sünnet, Kuraldışı Yayınları.

²⁸ Bkz. a.g.e.

“Halife Ömer İbnu’l-Hattab, Horasan’ın fethinden sonra askeri kumandan El-Cerrah İbn-i Abdullah’a şöyle der: ‘Eğer birisi arkanda namaz kılıyorsa, onu cizyeden muaf kıl.’ Daha sonra pek çok insan cizyeyi (Müslüman olmayanlardan alınan vergi) ödemek istemediği için Müslüman oldu. Birisi kumandana tavsiyede bulundu: ‘İnsanlar sadece cizye ödememek için Müslüman oluyorlar. Kanıt olarak sünnetli olmalarını iste.’ El-Cerrah, Halife Ömer’e bu teklif karşısında fikrini sordu. Halife Ömer reddetti: ‘Tanrı, Hz. Muhammed’i insanları İslam’a çağırması için gönderdi. Onu bir sünnetçi olarak göndermedi.’”²⁹

Yine İslam kaynaklarında konuyla ilgili geçen bir tartışmada Muhammed Peygamber’in yaşamında sünnet ile ilgili bir kanıt olmadığı açıkça vurgulanır: “İbn-i Kayyim el Cevziyye, Yahudilerde olduğu gibi bebeklerin sünnet edilip edilmemeleri konusunu tartışır. İbn-i Munzir’e atıfta bulunarak, ‘Bu konuda bir dayanak yok, bu konuda ne dayanak olabilecek bir bilgi ne de peygamberimizin sünneti vardır’ der.”³⁰

“Mısırlı İslam âlimi Cemal El-Benna, sünnet konusundaki görüşünü *Erkek ve Kadın Sünneti Konusunda Bir Görüş Açısı* adlı makalesinde belirtmiştir. Ona göre zorunlu olan, Allah’ın peygambere yapılmasını emrettikleridir. Bu, erkek cinsel organının bir kısmının kesilmesi anlamındaki sünnet için geçerli değildir. El-Benna, sünnetin Kuran’da belirtilen yaratılışın mükemmelliği ile çelişkili olduğunu belirtir. “Sünnet, insan vücuduna bir şey eklemeyi, tersine vücudun doğal ve gerekli bir parçasını ek-

²⁹ Bkz. a.g.e.

³⁰ Bkz. a.g.e.



siltir. Dolayısıyla bunu çocuklara dayatmamalıyız ve onları Allah'ın kendilerine verdiğinden mahrum kılmamalıyız. Bedenlerini bir bütün olarak muhafaza etmek onların hakkıdır.”

Mısırlı düşünür İssam-al-Dine Hafni Nassif, “İnsanlık adına sünnet büyük bir Yahudi hatasıdır” der. Nassif, Müslüman toplumuna Yahudiler tarafından yerleştirilen barbarca bir davranış olan sünnette son verilmesini ister.

Libyalı yargıç Mustafa Kemal Al-Mahdawi, erkek sünnetini bir Yahudi geleneği olarak kabul eder.

Cemal El-Benna, “Biz insanı en mükemmel şekilde yarattık” ayetini hatırlatarak, erkek ve kadın sünnetinin İslam'da yeri olmadığını söyler.

İbn-i Kayyim el Cevziyye, erkek ve kadında sünnetin cinsel isteği azalttığını yazar.

El-Mannavi, Er-Razi'den aktarır: “Penis başı çok hassastır. Eğer üst-derinin içinde saklı olursa, çiftleşme sırasında zevki artırır. Eğer üst-deri kesilirse, penis başı hassasiyetini kaybeder ve zevk zayıflar.”³¹

Görüleceği üzere, İslam'ın ilk devirlerinden bu yana, Muhammed Peygamber'in yanı sıra, ilk Müslümanlardan hiçbiri de sünnet olmamış, sünneti savunmamış ve tavsiye etmemiştir.

³¹ Bkz. a.g.e.

Sünnetin İslam'a İthal Edilişi

Muhammed Peygamber'in ölümünden sonra, özellikle de dört halife devrinin ardından, İslam'ın yayılması ve İslam devletinin sınırlarının büyümesi sonucu, samimi dini duygular yerini siyasal kaygılara, iktidar çatışmalarına, kanlı savaşlara bırakmış, bu yolda "savaşanlar" her yolu mubah saymışlardır.

Bununla birlikte Muhammed Peygamber'in ölümünden hemen sonra birçok Yahudi, Pagan, Putperest, Mecusi, Hristiyan vs. İslam'a girmeye başlamışlardır. Her ne kadar sağlıklı zamanunda da bu şekilde dine girişler olsa da, başka dinlerden Müslümanlığa geçenlerin sayısı İslam devletinin sınırlarının genişlemesi ile doğru orantılı olarak giderek artmıştır.

Bu kişiler, Müslümanların fethettikleri, hükmettikleri topraklarda, Müslüman olmayanlara uygulanan "cizye" denilen "kelle vergisinden" muaf olabilmek amacıyla Müslümanlığı seçebildikleri gibi, savaşlardaki ganimetlerden pay alabilmek, daha rahat bir hayat sürebilmek, daha rahat ticaret yapabilmek gibi birçok sebeple de İslam'a girmişlerdir.

Bunların arasında daha kötü niyetli olanlar da vardır. Örneğin Yahudilerin bir kısmı, iktidarda söz sahibi olabilmek ve Müslümanlara hükmetmek amacı da taşımışlardır. Muhammed

Peygamber ve ardından gelen dört halife hayattayken bunu başarabilmenin imkânsız olduğunu bilen bu kişiler, Halife Ali döneminde başlayan iktidar savaşlarını da fırsat bilerek bu çalışmalarına hız vermiş, eyleme geçmişlerdir.

Bir kısmı Muhammed Peygamber hayattayken ya da dört halife zamanında Müslüman olduklarını belirten ve “uykuda olan”, bir kısmı ise bu çatışmalar esnasında İslam'a geçen bu kişiler, sistematik biçimde İslam'ı kendi amaçları için deforme etme çalışmaları yürütmüşlerdir.

İslam'a sonradan geçen ve kalben inanmayan, ancak görünüşte inanır gözüken bu kişiler, amaçları ister vergiden muaf tutulmak, ister Müslümanlarla ticaret yapmak ister savaşlardan ganimet almak ister Müslüman toplumu üzerinde hâkimiyet kurmak olsun, ortak bir paydada birleşmiş, eski dinlerini, gerçekte halen kalplerinde yaşattıkları inançlarını ve uzun yıllardır aşına oldukları, sürdürdükleri geleneklerini, yaşam biçimlerini İslam'a empoze edebilmek için var güçleriyle çalışmışlardır.

Gerek Kuran ayetlerinin Muhammed Peygamber'e bildirilmesi ve onun söylediği ayetlerin çevresindekilerce ezberlenmesi, gerekse daha sonra bu ayetlerin taş, parşömen, yaprak, kemik gibi cisimlerin üzerine yazılması, gerekse Peygamber'in ölümünden sonra Kuran'ın bir kitap olarak toplanması ve çoğaltılması aşamasında Kuran'a dışarıdan müdahale edilemediğine ve tüm ayetlerin bildirildiği gibi eksiksiz biçimde, korunarak günümüze ulaştığına inanılır. Bu durum, Kuran ayetlerinde de belirtil-

miş ve Kuran'ın "kıyamete kadar değişmeyeceği" ve "bizzat Allah tarafından korunduğu" ifade edilmiştir.

Bu yüzden, yukarıda bahsedilen kişi ve gruplar, zamanında kendi dinlerine de uygulanan, Kuran'ın da bize anlattığı bir sistemi harekete geçirmiş, İslam'da Kuran'ın haricinde kaynaklar, emirler, yasaklar, buyruklar yaratmak için sözlü ve fiili pratikler oluşturmaya başlamıştır.

Bu amaçla hadisler uydurulmuş, Muhammed Peygamber adına çoğu Kuran'a ters, akıl ve mantığa aykırı, bilime aykırı, insan vicdanına aykırı hikayeler yaratılmıştır. Bu yalanlar, uydurmalar allanıp pullanarak zaman içinde ortaya yeni bir din konmuştur.

Uydurulan bu yeni din, Kuran'daki dine taban tabana zıt olmasına karşın, sistematik çalışma sonuç vermiş, sayısız Müslüman bu yalanlara Peygamber'e duydukları samimi ve saf sevgi nedeniyle gözü kapalı inanmıştır. Yüzlerce yıl içerisinde bu oyunu fark eden, itiraz eden samimi Müslümanlar ise, yine sistematik bir karalama kampanyasına maruz kalmış, dinden çıkmakla, kâfir olmakla itham edilmiş, çoğu zaman katledilmiş, sürgün edilmiş ya da en iyi ihtimalle sözlerine inanılmaz hale getirilmişlerdir.

İşte sünnet de, bu kampanyanın, bu sistemin bir ürünüdür.

Kendi dinlerinin emri gereği sünnet olmak zorunda kalan bu dönme Yahudiler, savaşlarda ya da doğal sebeplerle öldüklerinde, İslami usullere göre defnedilecekleri esnada, "anormal-



likleri” yani sünnetli olmaları fark edilerek deşifre olmaya başlayınca, kendi “anormalliklerini” normal hale getirmeye çalışmuşlar ve başarmışlardır.

Bütün Müslümanlar sünnetli olunca, sünnetli olan Yahudileri mimleyecek fiziki bir işaret de kalmamış olur.

Maalesef günümüzde İslam dini içerisinde, aynı sünnet örneğinde olduğu gibi birçok Yahudi, Pagan, Hristiyan, Putperest âdeti bulunmaktadır.

Bu adetler öyle kemikleşmiş, öyle benimsermiş, bu Yahudi âdeti İslam'ın bir parçası gibi öylesine kabullenilmiştir ki, bunun aksini söyleyen, bunların İslam'da olmadığını iddia edenler, toplum tarafından otomatikleşmiş bir refleksle dışlanmaktadır.

Bizlerden önce bunları söyleyenlerin başına ayrı şeyler gelmiştir, muhtemeldir ki, benim ve bizlerin başına da bunlar gelecektir.

Sözün özü, sünnet adı verilen cerrahi operasyon, bir Yahudi âdetidir. İslam'a Muhammed Peygamber'in vefatından çok çok sonra, bir planın parçası olarak sokulmuş ve kemikleştirilmiştir.



Müslüman Olmak İçin Sünnet Olmak Şart mıdır?

Geride bıraktığımız bölümlerde açıkça gördüğümüz üzere sünnet, Kuran'da yoktur! Kuran, sünnet gibi insanın yaratılışını değiştirmeye yönelik eylemleri reddeder ve “şeytan oyunu” olarak niteler. Sünnet Muhammed Peygamber'in hayatında yoktur! Müslümanlarca “Yaşayan Kuran” olarak anılan Muhammed Peygamber, sünnet olmadığı gibi, Müslümanlara sünnet olmak gibi Kuran'a ters, Kuran'da şeytani olmakla nitelenen bir emri veremez. Bunu iddia etmek, büyük bir çelişkidir. İlk Müslümanların hiçbiri sünnet olmadığı gibi, sünneti de tavsiye etmezler! Sünnetin İslam'da olmadığını, Kuran'a aykırı olduğunu en iyi biçimde onlar biliyorlardı ve bunu hayatlarında uygulamışlardı. Sünnet, İslam'a sistematik, bilinçli, planlı olarak sokulan bir Yahudi geleneğidir!

Müslüman olmak için önce “insan” olmak, sonra “akıllı” olmak ve sonra da “reşit” olmak gerekir. Kuran'a göre, Müslüman olan bir kişinin, Müslümanlığı seçtiğini kalben veya dille belirtmesinden, tek bir Allah'a inanıp, O'na “şirk koşmamasından” başkaca bir şart yoktur. Hatta ve hatta “Kelime-i Şehadet getirmek” dahi Müslümanlığın şartı değildir.



Hal böyleyken, kanlı bir ameliyatı dinin şartı koşmak saçmalığın daniskasıdır.

“Sünneti Müslümanlığın alameti sayan cahil çevreler, sünnet törenlerini Müslümanlaşma törenleri olarak değerlendirmişler, bebekten, sabiden ve sefihten kesinlikle Müslüman olmayacağını unutarak, sünnet olan bebekleri ve küçük çocukları da Müslüman saymışlardır.

Gerçek Müslümanların, sünnet hakkında tefekkür etmeleri ve içinde bu geleneğin yer aldığı dine mi, yoksa Allah'ın dinine mi mensup oldukları hakkında karar vermeleri gerekmektedir. Allah'ın dinine mensubiyeti seçen Müslümanların, ayrıca bu ayetler indikten sonra Peygamber'imizin sünnet geleneğine neden karşı çıkmadığı hususunu da araştırmalarında yarar vardır.”³²

³² Bkz. Hakkı Yılmaz, “Sünnet” başlıklı makale

Sünnet ve İnsan Hakları

Bu kitabı okuyanların bir kısmı anne-babadır, bir kısmı henüz çocuk sahibi olmamasına rağmen çocuk beklemektedir. Bekar okurlarımız da empati yaparak kendilerini ebeveyn yerine koysunlar. Bir sabah gayet sağlıklı, normal bir çocuk olan çocuğunuzu elinden tuttunuz, doktora götürdünüz. Ve doktordan, çocuğunuzun gayet sağlıklı, normal biçimde işlevini yerine getiren, onun vücudunun doğal bir parçası olan kulak memesini kesmesini istediniz, bu ameliyat için dünya kadar para saçıp, bir de üstüne şenlikler, törenler düzenlediniz... Bunu yapar mısınız?

Bu kitabı okuyanlar içerisinde doktor olan okurlarımız vardır. Ya da tıp okuyan ya da ileride tıp okumak isteyen öğrenci okurlarımız... Diğerleri de kendilerini doktor yerine koysunlar. Odanızdan içeri bir anne-baba giriyor, ellerinden tuttukları küçük bir çocukla beraber. Ve sizden, o sağlıklı, normal çocuğun, işlevini gayet sağlıklı ve normal biçimde yerine getiren, onun vücudunun doğal bir parçası olan serçe parmağını kesmenizi istiyorlar. Ortada hiçbir tıbbi, tıbbi olmayı bırakın mantıklı bir gerekçe yok iken, bu isteği yerine getirir misiniz?

O halde bırakın çocukların cinsel organlarının peşini!

Tıbbın en temel kuralı “önce zarar verme” dir.

Sünnet derisi, insan vücudunun yaratılıştan gelen, sağlıklı ve bir işlevi olan bir parçasıdır. Bu parçayı, ortada hiçbir tıbbi gerekçe yok iken, geriye dönüşü mümkün olmayacak biçimde, üstelik o vücudun sahibinin rızası olmadan kesmek, tıp adına işlenen bir cinayettir.

İster 8 günlük olsun, ister 8 yaşında... Bir çocuğun, aklen böylesine önemli ve geri dönüşü olmayan bir operasyona izin verme, bu operasyonu kabul etme yetisi yoktur. O çocuk olsa olsa kandırılmış, aldatılmış durumdadır.

Sünnet konusunu tıp etiği açısından masaya yatırmadan önce, olaya “insan hakları” açısından bakalım...

Birleşmiş Milletler tarafından 1989 yılında kabul edilen ve 1990 yılında yürürlüğe konulan Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne göre, sünnet suçtur!

Çocuk Hakları Sözleşmesi, görüşlerini oluşturma kabiliyetine sahip çocukların, görüşlerinin dinlenmesini şart koşar:

“Taraf Devletler, görüşlerini oluşturma yeteneğine sahip çocuğun kendini ilgilendiren her konuda görüşlerini serbestçe ifade etme hakkını, bu görüşlere çocuğun yaşı ve olgunluk derecesine uygun olarak, gereken özen gösterilmek suretiyle tanırlar.”
(Çocuk Hakları Sözleşmesi, Madde 12/1)

Bu maddede açıkça belirtildiği üzere, çocukların kendilerini ilgilendiren her konuda görüşlerini ifade etme hakkı vardır. Ül-

kemizde, hukuk davalarında, örneğin boşanma davalarında, 7-8 yaşlarındaki çocukların velayet gibi konularda görüşleri alınır ve bu görüşler kanaat olarak belirleyici unsur olur. Yargıtay'ın hukuk dairelerinin, bu konulardaki davalarda, 7-8 yaşlarındaki çocukların görüşlerini hukuki olarak belirleyici unsur kabul ettiği emsal kararlar mevcuttur. Hukuken çocuğun görüşü bağlayıcıdır. Ülkemizde genelde erkek çocuklar, ilköğretim çağına gelmeden, okula başlamadan önce sünnet edilir. Yani bir boşanma davasında fikri hukuken geçerli sayılabilecek yaşta olan bir çocuk, sünnet masasına yatırılırken de görüşünü bildirmek, bu geri dönüşü olmayan operasyonu isteyip istemediğini söylemek zorundadır.

Ancak böylesine ciddi bir tıbbi konuda, olayları algılayışı, gerekli bilgileri gerçekten idrak edebilme ve analiz yapabilme kapasitesi kısıtlı olan o yaşta bir çocuğun, konuya “safiyanne” bakışı bir yana, anne-babası, aile büyükleri tarafından çeşitli masallar, vaatler ve yalanlarla kandırılmış olabileceği, bu yönde iradesini özgürce beyan edemeyeceği açıktır.

Tüm bunlara rağmen yapılması gereken, çocuğa görüşünün sorulması, hatta anne-babasının olmadığı bir ortamda özel görüşülerek kendisine algılayabileceği, idrak ve analiz edebileceği şekilde basit ve açık bilgiler verilerek, “gerçekten” bu ameliyatı isteyip istemediğinin sorulması olmalıdır.

Bu şekilde bile sayısız çocuk, bilgilendirilerek ve baskı altında kalmadan görüşünü söylemesi sağlanarak, bu katliamdan kurtarılabilir.



“Çocuk, düşüncesini özgürce açıklama hakkına sahiptir.”
(Madde 13/1)

“Taraf Devletler, çocuğun düşünce, vicdan ve din özgürlükleri hakkına saygı gösterirler.” (Madde 14/1)

“Hiçbir çocuğun özel yaşantısına (...) müdahale yapılamaz.”
(Madde 16/1)

Tüm bu maddeler de, çocuğun düşüncelerinin alınmasını şart koşar ve onun rızası olmadan kendisine yapılacak herhangi bir müdahaleyi -ki, buna geri dönüşü olmayan ve tıbben gereksiz, tamamen keyfi bir operasyon olan sünnet de dâhildir- yasaklar.

“Taraf Devletler, çocuğun yetiştirilmesinde ve gelişmesinin sağlanmasında ana-babanın birlikte sorumluluk taşıdıkları ilkesinin tanınması için her türlü çabayı gösterirler. Çocuğun yetiştirilmesi ve geliştirilmesi sorumluluğu ilk önce ana-babaya ya da durum gerektiriyorsa yasal vasilere düşer.” (Madde 18/1)

Çocuğu kendisine yapılacak herhangi bir müdahaleden korumak, öncelikle anne-babasının, gerekiyorsa devletin görevidir. Ne yazık ki, ülkemizde, çocukları korumakla ilk mükellef olan aileler, çocuklarını zorla sünnet ettirmekte, devlet de bu duruma sessiz kalmakta, hatta teşvik etmektedir.

“Taraf Devletler, çocukların sağlığı için zararlı geleneksel uygulamaların kaldırılması amacıyla uygun ve etkili her türlü önlemi alırlar.” (Madde 24/3)

Bu madde çok açık olmasına rağmen, maalesef Türkiye Cumhuriyeti Devleti, sünnet adı verilen ve zararlı olduğu bilimsel

olarak ispatlanmış geleneği kaldırmak için sözleşmenin yürürlüğe konulduğu 20 yıldan bu yana en ufak bir adım atmamıştır. Sünnet başlı başına bir suç olduğu gibi, Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve ona bağlı birimler, sünnete göz yumarak ayrı bir suç işlemektedir!

Bu maddenin ayrı bir önemi daha vardır. Sünnetin sağlık için zararlı olduğu hukuken kabul edildiği anda, yukarıda saydığımız diğer sözleşme maddeleri devre dışı kalacak, çocuk sünnet edilmesine samimi olarak rıza gösterse dahi sünnet edilemeyecektir.³³

Ülkemizde uygulana gelen sünnet operasyonu geleneği, yukarıda görüldüğü üzere insan hakları açısından önemli ihlaller içermektedir.

Bütün bunların yanında sünnet tıbbi bir operasyon olduğu için, sünnet masasına yatırılan çocuklar ve onları kesip biçen doktorlar, hasta hakları ve tıp etiği karşısında da hak ve sorumluluklara sahiptir.

³³ Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi tam metni için bkz. <http://bit.ly/5JL133>



Sünnet ve Yasalar

1998 yılında Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Hasta Hakları Yönetmeliği'nde, hem sünnet olan çocuk hem buna rıza gösteren aile hem de bu operasyonu gerçekleştirecek doktorlar açısından belirleyici ve sınırlayıcı maddeler ile tanınan haklar yer alır. Aslında sünnet olacak kişi ister bebek ister çocuk isterse bir yetişkin olsun, bu yönetmeliğin kapsamına girer.

“Teşhis, tedavi veya korunma maksadı olmaksızın, ölüme veya hayati tehlikeye yol açabilecek veya vücut bütünlüğünü ihlal edebilecek veya akli veya bedeni mukavemeti azaltabilecek hiçbir şey yapılamaz ve talep de edilemez.” (Hasta Hakları Yönetmeliği, Madde 12)

Sünnet derisi insan vücudunun yaratılıştan gelen doğal bir parçasıdır. Sünnet derisi insan vücudunun sağlıklı, bir işlevi olan bir parçasıdır. Hayatın her alanında geçerli olan bir söz “bozuk değilse düzeltme” der. İşlevini normal biçimde yerine getiren, vücutta bulunması gayet normal olan bir deri parçasının kesilmesi “tedavi” tanımına girmez. Her ne kadar sünnet savunucuları, sünnet olmanın AIDS, kanser gibi hastalıklardan koruyacağı iddiasını savunsalar da, istatistiki olarak da, bilimsel olarak da bu iddiaların içlerinin boş, temelsiz ve gerçek dışı olduğu



kanıtlanmıştır. Bu durumda sünnetin “koruma” amacı da yoktur. Sünnetin, tam teşekküllü bir hastanede, işinin ehli cerrahlar tarafından yapılırsa dahi, komplikasyonlar yaratması ve ölüme sebebiyet vermesi riski yüksektir. Tıp literatüründe, gayet normal ve başarılı geçen sünnet operasyonları sonrasında meydana gelen ölüm vakaları yer almaktadır. Ölüme veya ölüm tehlikesine yol açmasa dahi sünnet, vücut bütünlüğünün açıkça bozulmasıdır. Sünnet derisi, vücudun doğal ve normal bir parçasıdır ve sünnet derisi kesilmiş bir vücut, anatomik olarak eksiktir.

Bu durumda, sünnet adı verilen operasyon, hatta sünneti talep etmek dahi, Hasta Hakları Yönetmeliği'nce yasaklanmış durumdadır.

“Tıbbi müdahalelerde hastanın rızası gerekir. Hasta küçük veya mahcur ise velisinden veya vasisinden izin alınır.” (Madde 24)

Aynı şekilde 22. Madde'de de hastanın rızası şartı koşulur. Ancak bu maddede hastanın küçük olması halinde kanuni temsilcilerinden izin alınmasına izin verilmiş olsa da, aynı yönetmeliğin 26. maddesinde “kanuni temsilcinin izni olsa da, çocuğun görüşü alınabiliyorsa alınır” denilerek çocuğun rızası istenir.

Ancak söz konusu iki maddede de “küçük” kavramı ucu açık bırakılmıştır. Şahsi kanaatim, Çocuk Hakları Sözleşmesi'nde işlediğimiz gibi, beyanları hukuken kabul görebilecek yaştaki çocukların beyanlarının alınması gerektiğidir. Bu yüzden 24.

madde, ancak konuşamayacak, fikrini ifade edemeyecek, görüş bildiremeyecek denli küçük yaştaki çocuklar için veli iznini yeterli kılabilir.³⁴

Yukarıdaki maddelerin geneli hakkında fikir yürütelim...

Sünnet tıbbi bir gereklilik, bir zorunluluk addedilebilir mi?

Az önce de değindiğimiz üzere, kimi tıp adamları -ki, bunlar, sünnet operasyonunu yaygın olarak uygulayan, sünneti büyük bir gelir kaynağı olarak değerlendiren sünnetçiler, doktorlar ya da özel hastanelerdir- sünnetin gerekli olduğunu, AIDS, kanser gibi hastalıklara karşı sünnetin koruyucu olduğunu, üstelik sünnet derisinin kesilmesinin temizlik ve hijyen açısından da gerekli olduğunu, bu yönüyle sünnetin bir “koruyucu tedavi” olduğunu belirtmektedir.

Oysa yapılan bilimsel çalışmalar, deneyler ve tutulan istatistikler gösterir ki, sünnetin AIDS'e karşı hiçbir koruyucu işlevi bulunmamaktadır. Keza sünnet-kanser ilişkisi arasında da bir bağlantı bulunmamaktadır.³⁵ Sünnetin sağladığı iddia edilen temizlik ve hijyen, normalde de sadece suyla, normal banyo-temizlik alışkanlığı ile sağlanabilir.

Yine de sünnetin bir koruyucu önlem olduğunu düşünelim. O halde şu örneği de rahatlıkla verebilir, mazur görebiliriz. Erkek çocuklarda, özellikle ergenlik-gençlik çağlarında apandisit va-

³⁴ Hasta Hakları Yönetmeliği'nin tam metni için bkz. <http://bit.ly/5A4YjU>

³⁵ Bkz. Nil Gün, Sünnet Kuraldışı Yayıncılık



kalari sıkça görölmektedir. Sünneti “koruyucu önlem” olarak savunan bu tıp adamlarının mantığına göre, erkek çocukların, bebekliklerinde ya da ergenliğe girmeden önce, rızaları alınmadan, kendilerine seçme hakkı tanınmadan, geri dönüşü olmayacak ve vücut bütünlüğüne zarar verecek şekilde apandisitleri alınmalıdır.

Sünnet derisi, en az apandisit kadar insan vücudunun doğal bir parçasıdır. Sünnet derisi, en az apandisit kadar sağlıklı, en az apandisit kadar işlev sahibi bir vücut parçasıdır.

Sünnet, “insan hakları” ve “hasta hakları” haricinde, ceza hukuku yönünden de suçtur!

Yasalarımız, “kişilerin vücut bütünlüklerini” güvence altına alır. Her ne sebeple olursa olsun, bir kişinin vücut bütünlüğüne zarar verici bir eylemde bulunmak, Türk Ceza Kanunu'na göre suçtur. Pratik uygulamaya ve yerleşmiş hukuk literatürüne göre, bir kişiye tokat atmak dahi vücut bütünlüğüne, dokunulmazlığına saldırı anlamını taşır. Kaldı ki, o kişinin rızası olmadan, tıbben ve ilmen zorunlu bir tedavi ve koruma amacı olmadan, sadece “gelenek” adı altında, vücudunun sağlıklı, doğal ve işlevini yerine getirmekte olan bir parçası, ameliyatla sökülüp atılsın...

Kanunlarımıza göre, vücut bütünlüğünün korunmasında, kişinin sahip olduğu haklar “devredilemez”. Yani söz konusu olan küçük bir çocuksa, onun bu eyleme karşı itiraz etme hakkı, anne-babasına devredilemez. Eğer mağdur hakkını arayamaya-

cak, itiraz edemeyecek, olan bitenin farkında olmayacak kadar küçükse, devlet onun yerine hakkını arar, vücut bütünlüğüne ve dokunulmazlığına karşı uygulanan bu saldırının failleri ve azmettiricileri hakkında gerekli kamu soruşturmasının açılmasını sağlar, çocuğu korur, kollar.

Tabii bu anlattığımız, “kâğıt üzerinde” olan... Maalesef günümüzde, Anayasa'da “laiklik” ilkesi geçmesine rağmen, pratikte Sünni İslam ideolojisine sahip ve bu ideolojinin hamisi olan devlet, sünnete karşı bırakın en ufak bir adım atmayı, sünneti teşvik etmektedir.

Sünnet-yasalar ilişkisine genel kapsamda baktığımızda, sünnetin suç sayılması, yasaklanması ve çocukların vücut bütünlüklerinin korunmasına dair alınabilecek kararlar, daha çok yorumla dayalı olabilecektir. Elimizde henüz bu konuyla ilgili emsal sayılabilecek bir karar, bir içtihat yok. Ancak cesur bir yargıç, tepkilerden korkmadan, çekinmeden, tamamen yasaların, bilimin ve vicdanının sesini dinleyerek, ilkel sünnet geleneğine, bu Yahudi âdetine karşı ilk yasal darbeyi vurabilir.

Mustafa Kemal'in şu sözünü tam da burada anmakta büyük fayda var: “İdare-i maslahat ile ıslahat olmaz.”



Sünnet ve Tıp Etiği

Gerek Hasta Hakları Sözleşmesi, gerekse ceza hukuku açısından, bir insanın vücut bütünlüğüne ve dokunulmazlığına karşı yapılacak işlemlerin, başta “tıbbi zorunluluk” taşıması, tedavi veya koruma amacı gütmesi, aynı şekilde o kişinin rızasının olması şartlarını koşar.

Bu bakımdan günümüzde uygulanan sünnet operasyonlarının neredeyse tamamına yakını suç teşkil etmektedir.

Tibben sünnet operasyonu, sadece belli başlı durumlarda, “tıbbi zorunluluk” olduğu zaman uygulanabilir. Bunlardan biri, daha önce de işlediğimiz, halk arasında “peygamber sünneti” ya da “yanık sünnet” denilen hipospadiyas vakalarıdır. Ortalama 150 çocuktan birinde görülen bu durum, üst derinin alınmasıyla tedavi edilebilir. Bu, adı üstünde tedavidir. Yine üst deride çeşitli faktörlerle meydana gelebilecek herhangi bir yara- lanma vs. de sünneti gerektirebilir. Bu gibi tedavi amacı dışında yapılan tüm işlemler, yasalara da, tıp etiğine de, insan haklarına da aykırıdır.

Tıbbın en temel ilkesi “önce zarar verme”dir. Sünnet, ilk başta bu ilkeyi çiğnemekte, insanların sağlıklı ve normal bir parçaları

olan üst derileri, bir daha geri döndürülemeyecek biçimde kesilip atılmaktadır.

Her şeyden öte sünnet, sadece tıbben “gereksiz” değildir, sünnet tıbben zararlıdır!

“Sünnet, çok acı veren bir operasyondur!

Üstelik bebekler ve çocuklar, genelde lokal anestezi ile sünnet edilirler ve bu onlara daha çok acı verir. Bebekler, çektikleri acıyı dile getiremez.

Koruyucu üst-derinin kesilmesi, penis başını (glans) hissizleştirir.

Üst-derinin kesilmesi, orada bulunan zengin sinir ağını yok etmek anlamına gelir.

Sünnet, geride kalan derinin hareket kabiliyetini azaltır.

Sünnet, penisin doğal şeklini bozar.

Sünnet, normalde bir iç organ olan glansı, kalıcı biçimde bir dış organ haline getirir.

Sünnet, kan dolaşımına zarar verir.

Sünnet, gelişen beyne zarar verir ve acı eşiğini düşürür.

Sünnet hijyenik değildir.

Göz için göz kapakları neyse, penis için de üst-deri odur. Nasıl ki, gözkapakları olmadan gözün daha temiz olması ve dış etkilere korunması mümkün değilse, penis için de aynısı geçerlidir. Koruyucu olan üst-derinin kaybedilmesi, penisi kire ve bakterilere açık duruma getirir.

Sünnet, çocuk gelişimine zarar verir.

Sünnet, insan ve hasta haklarının ihlalidir.”³⁶

“Dünya Tıp Birliği'nin Tıbbiyeci Yemini, doktorların tıbbi bilgilerini, Uluslararası İnsan Hakları Yasası ile uyumlu bir şekilde uygulamalarını gerektiriyor. Çocuklar, genel insan hakları yasalarıyla korundukları gibi, çocuk oldukları için ayrıca yasalarla da koruma altına alınmışlardır. Eski Yugoslavya'nın İnsan Hakları Komisyonu, sünneti cinsel saldırı ve insan hakları ihlali olarak yorumlar.

Çocuk Hakları Bildirgesi'nin yirmi dördüncü fıkrasının üçüncü maddesi, çocukların sağlıklarına zararlı gelenekselleşmiş prosedürler tarımı ile sünneti kasteder.

Bu nedenle çocuk sünneti, çeşitli insan hakları kanunlarını tümüyle ihlal ediyor ve etik olmayan tıbbi prosedürler başlığı altında incelenmesi gerekiyor.

Zalim ve küçük düşürücü (insan sağlığını, haysiyetini olumsuz yönde etkileyen, kalıcı sonuçları olan) davranışlar, bir insan hakları ihlalidir. Sünnet, zalimce ve küçük düşürücü bir davranıştır. Çünkü erkek cinsel organının görünüm ve işlevini, sağlıklı, koruyucu, erojen dokuyu çıkararak tahrip eder. Doktorlar zalim ve küçük düşürücü davranışlar içerisinde yer almamalıdır.

Doktorlar, hastalarının otonomisine saygı göstermelidirler.



Herhangi bir cerrahi müdahale öncesi hastanın rızası alınması gerekir. Yoksa müdahale yasal değildir.

Geçerli rıza gösterme, ancak tam olarak bilgilendirilmiş biri tarafından yapılabilir. Kişinin bu kararı verebilecek kapasitede olması gerekir. Rıza tamamen gönüllü ve baskıdan uzak olmalıdır.

Tıbbi etik, doktorun müdahale öncesi hastalarına veya temsilcilerine bütün bu bilgileri vermiş olmasını gerektirir.

Alternatif tedavi yöntemleri hakkında da, söz konusu operasyondan önce bilgi verilmiş olması tıp etiği açısından bir gerekliliktir. Bunun içine tedaviyi tamamen reddetme seçeneği de girer. Sünnet olmama seçeneği, makul bir alternatiftir. Doktorun sünnet olmama hakkı ve imkânı bulunduğu hakkında da tam olarak bilgi vermiş olması gerekir.

Çocuklar, anne-babalarından farklıdır ve birtakım yasal ayrıcalıkları vardır. Anne-baba hakkı, çocuk hakkının üzerine çıkmaz.

Çocuklar yasal olarak yetersiz kişilerdir, bu yüzden kendileri hakkındaki teşhis ve tedavi kararlarını anne-babaları verir. *Sünnet tedavi amaçlı bir müdahale değildir.*

Bir anne-baba çocuğunu doktora götürdüğünde, hasta olan anne-baba değil, çocuktur. Doktorun sorumluluğu, sadece hasta olan çocuğa karşıdır. Bu, en üst düzeyde sorumluluktur.

Anne-baba, çocuk hakkında bir tedaviye karar verdiklerinde,

kararın, çocuğun en yüksek çıkarlarına uygun olması gerekir. Çocuklar kararda yer almalıdırlar.

Gerekli ve acil olmayan müdahaleler, çocuk kendi kararını özgürce ve bilgilendirilerek verecek yaşa gelene kadar ertelenmelidir. *Sünnet, gerekli ve acil bir operasyon değildir.*

Anne ve babalar, *sadece hastalıkların* teşhis ve tedavisi konusunda çocuk adına karar verebilirler.

Bir erkek çocuğun sünnet ettirilmesi, ne teşhis ne tedavi ne de koruma amaçlıdır. Dolayısıyla bu müdahale kanun ihlali olduğu gibi, tıp etiğinin de çiğnenmesidir.

Hiçbir anne-baba, kanunu çiğnemesi için doktora yetki veremez!

Anne-babanın rıza göstermesi, sünneti tıbben, ahlaken ya da yasal olarak meşrulaştıramaz!

Doktorların, uygun olmayan müdahaleleri hastaları üzerinde gerçekleştirmeme yükümlülükleri vardır. Doktorlar, tedavi amacı olmayan, sadece dine-geleneğe dayalı sünnet taleplerini reddetmelidirler.

Tıbbi etik kurallarını belirleyen pek çok ilkeye göre, hastanın sağlığı ve çıkarı doktorun ilk düşüncesi olmalıdır. Doktor hastaya tam bir sadakat konusunda yemin eder. Doktorun hastasına karşı sorumluluğu, anne-baba ya da temsilci rızasından bağımsızdır. Bir anne-baba, çocuğunu sünnet için getirdiğinde, doktorun sorumluluğu anne-babaya karşı değil, çocuğa karşıdır.



Bir doktorun talep edilen sünnetin çocuğun yararına olup olmadığı konusunda bağımsız karar verme hakkı vardır.

Tedavi amaçlı olmayan, dini-geleneksel açıdan talep edilen sünnet, anne-baba isteği doğrultusunda gerçekleştirildiğinde, doktor tıp etiğine uygun olmayan bir biçimde, anne-babanın ihtiyaçlarını ve iyiliklerini, hastası olan çocuğun ihtiyaçları ve iyiliğinin üzerinde görmüş olur.

Doktor, ahlaki olmayan bir şekilde maddi kazanç sağlamayı ve bunu da hastası olan çocuğun iyiliği, çıkarı ve ihtiyaçlarının üzerinde tutmayı düşünmemelidir. Doktor, kâr elde etmek için hastasını kullanmamalıdır.

1999'dan beri yürürlükte olan ve uluslararası hukuk kapsamında bağlayıcılığı olan, Türkiye'nin de imza attığı Avrupa İnsan Hakları ve Biyotıp Anlaşması'nın 1, 2 ve 20. maddeleri, sünnet ile ihlal edilmektedir.

Tıp etiğine yön veren dört temel ilke şunlardır:

Yararlılık, Zararlı Olmama, Yasallık, Otonomi.

Çocukların tedavi amaçlı olmayan sünneti, bu dört ilkeyi de ihlal eder.

Tedavi amaçlı olmayan sünnet, 'yararlılık' testini geçemez. Sünnetin tıbben belgelenmiş bir yararı yoktur.

Sünnet 'zararlı olmama' testini geçemez, çünkü vücudun sağlıklı ve normal bir dokusu, geri dönülemez biçimde alınmakta ve vücut bütünlüğü bozulmaktadır.

Sünnet ‘yasallık’ ilkesini ihlal eder, çünkü hastanın vücut bütünlüğüne yönelik yasal hakları ihlal edilmektedir.

Çocuk sünneti ‘otonomi’ ilkesini ihlal eder, çünkü karar ve rıza çocuğun kendisi tarafından değil, bir temsilcisi tarafından verilmektedir.”³⁷

Ülkemizde sünnet, doktora ve çalıştığı sağlık kurumuna oldukça gelir getirici bir operasyondur. Sünnetin bir gelenek kabul edilmesinin yanında, kimi sözde tıp adamları tarafından şiddetle savunulmasının belki de en temel nedeni budur.

Ülkemizdeki çağdaş, aydın ve mesleğini seven doktorları, sünnete karşı çıkmaya ve para için tıp ilkelerini, insan haklarını ve yasaları çiğnemekten uzak durmaya davet ediyoruz.

Kadın Sünneti ve İslam

Kitabımızın buraya kadar olan bölümlerinde, kadın sünneti ülkemizde uygulanmadığı için, erkek sünneti konusunu işledik.

Ancak maalesef, kadın sünneti denilen zulüm ve işkence, dünya üzerinde, bazı Afrika ve İslam ülkelerinde halen gerçekleştirilmektedir.

Aynı erkek sünneti gibi, kadın sünneti de İslam toplumunda “dinsel” temellere dayandırılmaktadır.

Aynı erkek sünneti gibi, kadın sünneti de gelenekselleşmiş bir ilkel uygulamadır.

Aynı erkek sünneti gibi, kadın sünneti de insan hakları adına bir cinayettir.

Kadın sünneti ile İslam ilişkisini ele almadan önce, kadın sünneti konusunda kısa bir açıklayıcı bilgi verelim: “Kadın sünneti halen ağırlıklı olarak Müslümanlar tarafından beş kıtada yapılıyor. Afrika'da 28 Müslüman ülke, kadın sünnetinin en yaygın olduğu bölgeleri oluşturuyor. Mısır'da kadınların %99,5'i sünnet ediliyor. Aynı erkek sünneti gibi çeşitleri olan kadın sünneti, bölgelere ve geleneklere göre, kadın cinsel organındaki üst-derinin, üst-deriyle birlikte klitorisin kesilmesi ya da klitoris ve



iç dudakların kesilip (ya da dağlanıp) daha sonra vajinanın kapanacak kadar dikilmesi şeklinde yapılabilir.”³⁸

Kitabımızın başında, erkek sünnetinin, ilkel dinlere ve çağlara dayanan bazı temelleri olduğunu, bu temellerin daha sonra evrimleşip yumuşayarak din ve gelenek kisvesi altında **uygulamaya sokulduğunu** işlemiştik. Her ne kadar **bazı uzmanlar**, erkek sünnetinde de amaçlardan birinin, erkeğin cinsel ilişkiden duyduğu zevki azaltmak ve üremeyi engellemeden cinsel zevki kısmak olduğunu (Üst-derinin kesilmesiyle birlikte korumasız kalan glans, sürtünme gibi dış faktörler sayesinde hissizleşir, bunda sinir dokusunun bir kısmının üst-deriyle birlikte sökülüp atılmasının da katkısı vardır. Sonuçta glansın hissizleşmesi, cinsel ilişkiden alınan zevki neredeyse tamamen köreltir. Üstelik doğal halinde, nemli ve sıcak üst-deri içinde kalan glans, bu ortama alışarak cinsel ilişki esnasında vajinanın benzer yapısına uyum sağlar. Sünnetli erkeklerde ise penisin doğal ortamı bozulduğundan, doğal ortamına benzer vajina içerisinde “normal” işlevini gösteremez, sünnetli erkekler içerisinde erken boşalma sorunları çok yaygındır) belirtse de, sünnetin asıl kökeni cinsel zevke değil, putperest kurban kültürüne dayanır.

Ancak kadın sünnetinde amaç tamamen zevki kısmak ve bu şekilde “kadının kötü yola düşmesini(!)” engellemektir. Kadın sünnetinin tarihçesi, erkek sünnetine göre daha yenidir. Erkek

³⁸ Bkz. a.g.e.

sünneti kadın-egemen (anaerkil) toplum düzeninde, kadın tanrılara, üreme sembolü olan penisi kurban etmeyle doğmuş, kadın sünneti ise erkek-egemen (ataerkil) toplum düzeninde, kadının çok eşliliğini yasaklayan kanunlarla birlikte gelişmiştir.

Vajina dudaklarının ve klitoris kesildiği kadın sünneti çeşidinde, kadının cinsel haz duymasını sağlayan en önemli uzuvları sakatlanmakta, böylece kadın küçük yaşından itibaren cinsel hazla tanışmamaktadır. Bunun sebebi, kadının “cinselliğin” tadını alıp, kocasından başka erkeklerle birlikte olmasını engellemektir şüphesiz. O kadar ki, kadın kocasıyla birlikte ilişkiye girdiğinde herhangi bir haz hissetmez, cinsellik onun için sadece bir “görev” ve “üreme” anlamına gelir.

Dudakların, klitoris kesilip vajinanın tamamen dikilerek kapatıldığı sünnet çeşidinde de aynı amaç görülür. Bu bakımdan kadın sünnetinin bu çeşidi, büyük olasılıkla yukarıda saydığımız çeşitten “evrimleşerek” gelişmiştir. Dudakların ve klitoris kesilmesi, muhakkak ki, bu zihniyete yetmemiş, bir de üstüne “dikiş atarak” işlerini garantiye almak istemişlerdir. Bu yöntemle, genç kız evlendiğinde, kocası “dikişleri bizzat açma” imkânına sahip olacak, böylece karısına daha önce kesinlikle el değmediğinden emin olacaktır. Öyle ya, kızlık zannın kesin sonuç vermediği, örneğin küçük yaşta kazaen bozulduğu ya da elastiki olduğu vakalar var, işi sağlama almak lazım...

Kadın sünneti-İslam ilişkisi bakımından, erkek sünneti ile ilgili bütün çıkarımlarımız aynen geçerlidir:



Erkek cinsel organlarında ve erkek vücudunda olduğu gibi, kadın cinsel organı ve vücudu da ideal biçimdedir. Erkeğin sünnet derisi, normal fizyolojisinin bir parçasıdır. Kadın cinsel organı için de bu geçerlidir.

Dolayısıyla kadın sünneti de, erkek sünnetinde olduğu gibi Kuran'a aykırıdır.

Allah, kadınların cinsel ilişkiden zevk almadan, sadece ve sadece üreme işlevine sahip yaratıklar olmasını isteseydi, onları böyle yaratırdı. Allah katında eşit olan kadın ve erkeği, barbarca bir uygulama ile bu şekilde ayırmak ve kadınları bu denli aşağılamak, insanlık sıfatına sığmaz. Unutulmamalıdır ki, Müslüman olmanın ilk şartı insan olmaktır.

Muhammed Peygamber'in hayatında kadın sünneti yer almaz. Muhammed Peygamber'in kendisinin ya da ilk Müslümanların sünnet olduğuyla ilgili tek bir muteber kanıt olmadığı gibi, onun döneminde ya da onu takip eden dönemlerde de kadınların sünnet edildiğine dair tek bir kanıt yoktur.

Muhammed Peygamber kendi sünnet olmadığı, geçkin yaşında İslam'ı seçen erkek ashabına sünnet olmalarını emretmediği, Kuran'a rağmen bunu emredemeyeceği gibi, ne kızı Fatıma'ya ne eşlerine sünnet olmalarını söylemiş ne de kendi döneminde İslam'ı seçen ashabından kadınlara sünnet olmalarını emretmiştir.

Muhammed Peygamber'in pratiğinde, kadın sünneti de erkek sünneti gibi yoktur.

Her ne kadar, kadın sünneti ile ilgili birkaç hadis uydurulmuşsa da, bu hadisler mütevatir ve yaygın değildir. Bu hadisleri, erkek sünnetini kabul eden, gerekli gören, İslam'ın bir parçası, Müslümanlığın bir şartı sayan çoğu din adamı dahi kabul etmemektedir.

Bu bakımdan, kadın sünneti-İslam ilişkisi “yok hükmünde” sayılacak kadar zayıf, temelsizdir.

Kadın sünneti olsa olsa, az önce belirttiğimiz gibi, sosyolojik bir hadisedir, bir gelenektir. Ülkemizde -ne mutlu ki- uygulanmayan bu gelenek, diğer İslam ülkelerinde de tarihin tozlu sayfalarına gömülmeye mahkûmdur.

EKLER

Bir Bebek Anlatıyor

Yenidoğan Sünneti

“Annemden sapasağlam doğdum. Dünyaya geldiğim için mutluydum. Anne ve babamın beni isteyerek dünyaya getirdiklerini, annemin rahmindeyken bile hissediyordum. Onlar ben büyüyene kadar beni her türlü kötülükten koruyan rehberlerim, sevgi ve şefkat kaynaklarım olacaktı. Annemin memesini doya doya emerken, onun teninin sıcaklığını hissederek kokusunu taze ciğerlerime doldururken, kendimi güvende ve rahat hissediyordum. Doğum yorgunluğunu birlikte atıyorduk. Birbirimize derinden bağlanmanın temellerini attığımız hayatımın ilk dakikaları, annemin kollarında harika bir şekilde geçiyordu. Ama birden neye uğradığımı şaşırdım. Çünkü beyaz önlüklü bir adam, beni annemin kollarından ve memesinden çekip aldı. Çıplak minik bedenimi, soğuk plastik bir masanın üstüne koydu. Minicik bacaklarımı iki yana açıp kayışlarla bağladı. Sonra kollarımı da bantlarla iki yana yapıştırdı. Kıpırdayamıyordum. Neye uğradığımı şaşırmıştım. Babam da orada durmuş, beni ve doktor diye hitap ettiği adamı seyrediyordu. Başıma ne geleceğini bilmiyordum ama sımsıkı bağlanmanın getirdiği rahatsızlıkla ağlamaya başladım. Yaşadığımı duygu korkuydu. Dünyaya gelir gelmez korku hissetmenin ne kadar korkunç olduğunu anlatamam. Dünya galiba tehlikeli bir yer...

Örtünün ortasındaki deliğin içinden minik penisimi dışarıya çıkardı ve antiseptik bir sıvıyla yıkadı. Çelik hemostatları eline aldı. Bir eliyle penisimi tutarken, hemostatın ucunu üst-derimin açılan yerine soktu. Üst-derimi yırtarak penis başından ayırmaya başladı. Doktor, derimi canlı canlı yüzüyordu. Duyduğum acı inanılmazdı. İşkence yapıyordu bana. Dehşetle avazım çıktığı kadar bağıriyor, acıdan kıvranıyordum. Bedenim acıdan kasılmıştı ve zonkluyordu. Ellerim ve ayaklarım bağlı olmasaydı, işkence masasından kurtulmak için kendimi yere atabilirdim. Ama ne mümkün...

Babam, bu sadist adamın bana işkence yapmasına nasıl izin veriyordu? Bu barbarca işkenceye niye dur demiyordu? Kendisini uygar olarak niteleyen babam, bedenimin canlı canlı kesilme iznini bana danışmadan nasıl verebilmişti? Kesilen, biçilen, sakatlanan benim bedenim, onun değil. Penisimde bir sorun yoktu ki... Ben sağlıklı bir bebek olarak dünyaya geldim. Babam ve doktor, bedenimi istedikleri gibi kesme ve kestirme hakkını nereden buluyorlar? Bu, bireysel haklarıma aykırı değil mi? Ben ufacık bir bebeğim, çaresizim, ellerim kollarım bağlı. İmdaaaaaat! Yok mu beni kurtaracak birileri bu işkencecinin ellerinden?

Canım çooooook acıyor. Üst-derim kolay kolay penis başından ayrılmıyor. Zaten ayrılmaması lazım henüz. Üst-deri penis başımı korumak için doğa tarafından bana verilmiş. Doktor elindeki aletle yırtıyor, parçalıyor derimi. Acıdan kasılarak titriyorum. Oynatabildiğim tek yerim başım. Hayır hayır yapmayın diyebilmek için başımı hızla sağa sola sallıyorum. Minik ellerim yumruk şeklinde. Keşke doktoru yumruklayabilsem. Gözlerim acıdan ve bağtırmaktan sımsıkı kapalı. Kaşlarımın üzerinde ter damlaları birikti.

Doktor nihayet penis başımı üst-deriden ayırmayı başardı. Bir başka hemostat ile üst-derimi sıkıştırdı ve deriyi bir makasla dikey olarak kesti. Yaram feci şekilde kanıyor. Bu halde **çelik koniyi** derinin altına sokmaya çalışıyor. Ama kesik çok kısa olduğu için koniyi zorlayarak itiyor. Acıya daha fazla dayanamayarak şoka girdim. Ağlamam sona ermişti... Gözlerim geriye doğru yuvarlanmış ve bilincimi yitirmiştim. Komadaydım. Ama doktor babama uyuduğumu söyledi. Bedenim canlı canlı ve anestezi olmadan kesilip biçilirken nasıl mışıl mışıl uyuyabiliyim? Beni koruması gereken yetişkinler bu yalana nasıl inanabiliyor? Utanmadan acı çekmediğimi nasıl söyleyebiliyorlar? Heeeeey! Ben bir insanım! Tıpkı siz büyükler gibi, her canlı varlık gibi acı çekiyorum. Bedenim küçük diye acı çekmediğime nasıl inanırsınız? Nasıl bu kadar ahmak olabilirsiniz? Bana yapılanın kendinize yapıldığını düşünün. Benim taze bedenim siz yetişkinlere göre daha duyarlı. Acıyı sizden bile daha fazla hissediyorum.

Doktor kanayan üst-derimin etrafına büyük metal bir kaska koydu. Bu huni güya penis başımı koruyacak. Penisimi rahat bırakın diye sessiz çığlıklar atıyorum. Doğa onu zaten koruyor!

Sadist adam kaska ile sinirlerimi, kan damalarımı ve üst-deriyi ezmeye başladı. Sonra bir bıçak alarak deriyi kesti. İşe yaramaz diye gördüğü parçamı örtünün üzerine attı. Bir ölü gibi hiç kımıldamadan öylece yatıyordum işkence masasında. Adam iyi bir iş başarmış edasıyla pansumanımı yaptı ve babama göz kırparak odayı terk etti.

İşkencecim gitmişti, benim de sonsuza kadar kaybettiğim bir parçam... Hemşire beni işkence masasından alarak annemin kollarına verdi.



rahatlığıyla birbirlerine gülümsüyordu. Ama ben onlara artık güvenemezdim. Dünya bebeklerinin %97'si benim yaşadığım bu işkenceyi yaşamıyor. Ben bu barbarlığı hak etmek için ne yaptım? Ufff, canım çok yanıyor. Dünyaya hiç de hoş gelmedim. Suçum Müslüman, Yahudi ya da son yüzyıldır Amerikalı bir ailenin çocuğu olarak dünyaya gelmek mi? Siz yetişkinlerin ilkel gelenekleri ya da tıp mafyasının sahte sağlık gerekçeleri uğruna mı bu cezaya layık görüldüm? Sünnet sektörünün çıkarlarının ya da doktorun bilinçsizliğinin mi kurbanı oldum?

Sünnet yapan doktorlar! Eğer bana verdiğiniz kalıcı ve derin zararın bilincinde değilseniz, bu cehalet niye? Yok, biliyor da yapıyorsanız, vicdanınızı ne zaman susturdunuz?

Anneler, babalar! Bedensel olarak tam ve bütün olma hakkımı elimden almaya yetkiniz yoktu. Sizin aracılığınızla dünyaya gelmiş olmam, sizi benim sahibim yapmıyor. Ama bana, size ait bir nesneymişim gibi davrandınız. Sağlıklı bedenimi sakatlama hakkını kendinizde nasıl görebildiniz? Bilinçaltımın derinlerinde saklanan sünnet travmasının cinsel hayatımı yaşamım boyunca olumsuz yönde etkilemeye devam edeceğini biliyor musunuz? Tüm bu olumsuzlukların sünnetten kaynaklandığını bilinçli olarak hatırlayamasam bile, doğanın bana bahsettiği gibi sağlıklı, tam ve bütün bir erkek olmanın nasıl bir şey olduğunu asla bilemeyeceğim.

Toplumsal baskı, benim sağlıklı, tam ve bütün olmamdan daha mı önemliydi sizin için? Eğer öyleyse, beni gerçekten sevdiğinize nasıl inanabilirim? Toplum uğruna beni sakatlamanızı nasıl affedebilirim?

Hadi annem babam bu konuda bilgisiz... Kendisini uzman diye sunan doktorun mazereti ne olabilir?

Bir gencin kendisini sünnet eden doktora karşı dava açtığını ve kazandığını duydum. Eh, ben de hele bir büyüyeyim... Ne olur benden sonra doğacak kardeşlerime yapmayım bu zalimliği... Uffff, canım çok acıyor. Bana nasıl kıydınız? Nasıl?"

(Nil Gün'ün "Sünnet" adlı kitabından aynen alınmıştır)

Sünnetin Yararları(!)

“Pek çok insan, bu başlık altında, temizlik sağlanmasından başlayıp, frengi, AIDS, kanser gibi hastalıkların önlenmesine kadar vardırılmış, uzun sayılabilecek bir listenin varlığından haberdardir. Yani, dini açıdan aksinin düşünülmesi bile söz konusu edilmeyecek şekilde dayatılan sünnet, sağlık açısından da sesi yüksek çıkan tıp otoritelerince(!) insanlara hararetle tavsiye edilmektedir. Ama tavsiyenin sahibi, dünyanın en gelişmiş ülkesi ABD'deki Hıristiyan doktorlar olunca, bilimi Amerika'dan öğrenen diğer ülke bilim adamları bu tavsiyenin altına sorgulamadan imzalarını koymakta ve böylece bu tavsiye adeta bilimsel bir hüviyet kazanmaktadır.

Oysa sünnetin yararları hakkındaki iddiaların hiçbirinin, bilimsel yöntemlerle yapılan araştırmalara dayanmadığı, yine ABD'deki bazı sağlık kurumlarınca resmi olarak açıklanmıştır. (...) Aşağıdaki alıntılar, Kuran ayetleri ışığı altında vardığımız sonucun, tıp bilimi tarafından da doğrulandığını göstermektedir:

Üst-deri ve İşlevleri

Genel anlamıyla erkek sünneti, penis başını kaplayan mukozal dokunun ve deri tabakasının, cerrahi müdahaleyle alınmasıdır.

Bu çifte tabaka daha çok "sünnet derisi" ya da "üst-deri (prepus)" olarak bilinmektedir. (...) Üst-derinin gerçek uzunluğu, dış tabakasının uzunluğunun iki katıdır ve kesilme oranına göre toplam penis derisinin %51 ilâ %80 kadarını oluşturur. (...) Üst-deri aynı zamanda zengin bir kan damarı ve sinir uçları merkezidir. (...) Sünnet, işte bu sağlıklı deri dokusunun takriben en az yüzde elli birini, hatta yüzde seksene varan bölümünü yok eder. Oysa doğa, penisin üzerindeki deriyi, penisin tümünü kaplaması için yaratmıştır. (...) Üst-derinin üç işlevi vardır:

Koruyucu işlevi:

Üst-deri, yeni doğan bebeklerin yüzde doksan altısında penis başına yapışıktır. Görevi, penis başını ve idrar yollarını (urethra) enfeksiyonlardan korumaktır. Deri asla zorla geri çekilmemelidir. Oysa birçok doktor, anne babaları bu doğal yapışkanlığın ameliyat (sünnet) gerektiren bir kusur olduğu ve düzeltilmesi gerektiği konusunda bilgilendirerek(!) hemen sünnet yapılması gerektiğini savunmaktadır. (...) Fimosis, yetişkinlerde üst-deriyi penis başının gerisine doğru itme zorluğu olarak tanımlanan bir sorundur. Bebeklerin %65'i de fimosis gerekçesiyle sünnet edilmektedir ki, aslında bebeklerin hemen hepsinde penis başına yapışık olan üst-deri, penisten 3 ila 17 yaşları arasında ayrılmaya başlar. 17 yaşından sonra hemen tüm erkeklerde üst-deri tamamen geri çekilebilir hâle gelir. (...) Üst-derinin bebeğe bez bağlandığı dönemdeki işlevi ise, penisi

tahrişten ve yaralanmalardan korumaktır. Hayat boyunca da bu deri, penis başını yumuşak ve nemli tutarak travma ya da yaralanmalardan korur. Sünnet derisi aynı zamanda ortalama ısıyı, pH dengesini ve temizliği de sağlar. Penis başının kendisinde, deriyi nemlendiren sebum veya yağ maddesini üreten sebaceous bezleri yoktur. Penis başı yüzeyini sağlıklı tutan sebumu üreten, hani şu işe yaramaz diye sünnetle kesip attığımız üst-deridir. Göz kapaklarınızı dinsel ya da sağlık gerekçeleriyle aldırmayı düşünür müydünüz? Bütün vücut deliklerini (ter, yağ ve salgı bezlerini) çevreleyen mukoza vücudun ilk savunma duvarıdır. Üst-derideki bezler, lizozim gibi antibakteriyelleri ve anti-viralleri üretir; virüslerle ve bakterilerle savaşıp savunmacı askerlerimizdir. Lizozim aynı zamanda gözyaşında ve anne sütünde de bulunur. Sünnet derisinde, yumurtalıklardakine benzer kas fiberleri vardır. Bunlar, idrarın geçmesine izin veren ama yabancı maddelerin içeri girmesini engelleyen, tek yönlü geçiş veren valfler gibi işlev görür. Erkek, ergenliğe yaklaştığında bu kas fiberleri sayıca azalıp yerlerini elastik fiberlere bırakırlar; ta ki, iki fiber türü, cinsel ilişkide üst-derinin hareketine izin verecek bir dengeye ulaşmaya kadar. Üst-deri, ayrıca mikroplara karşı bir ilk savunma engeli olduğu düşünülen bağışıklık hücrelerine de sahiptir. Dolayısıyla sünnet, erkeği doğanın kendisine bahsettiği bütün bu avantajlardan mahrum kılar.

- Duyarlılık işlevi: Üst-deri, parmak uçları, gözkapakları ve dudaklar kadar duyarlıdır. Penisin üst-derisi özel sinir uçlarını



içinde barındırır. Bu özel sinir uçları, hareketi, sıcaklıklardaki çok küçük değişiklikleri ve yüzeydeki hassas değişiklikleri algılayabilir. Penisin sünnet sonrası kalan kısmının hiçbir yerinde bu kadar çok sinir ucu yoktur. Sünnet derisindeki mukoza ve frenulum gibi belirli bölgeler özellikle hassas dokulardan oluşmuştur ve cinsel zevke katkıda bulunurlar. Buradaki özelleşmiş sinir uçları, cinsel zevki ve kontrolü artırır. İç deri, doğrudan penis başı ile temas hâlinde olan mukoza tabakasından oluşur. Ağız içindeki yüzey gibi olan bu tabaka, yapısı, inceliği ve rengi bakımından sünnet derisinin geri kalanından farklıdır. Frenulum, penisten gelen ve üst-derinin iç yüzeyine eklenen özellikle hassas olan ince bir zardır. Ayrıca üst-derinin iç tabakası ve genel penis derisinin kesiştiği özel bir bölge daha vardır. Bu bölgenin üst-derinin hareketini sağlayan özel kasları vardır. Buradaki duyarlılık, dudaklar kadar hassas bir gelişkinliğe sahiptir.

- Cinsel işlevi: Ereksiyon halinde penis boyu (ortalama) yüzde elli oranında artar. Uzayan penisin ihtiyacı olan deri nereden gelir? Tabii ki, üst-deriden. Ereksiyon hâlinde bile penisin üzerinde hâlâ rahatça hareket eden ekstra deri vardır. Bu ekstra deriye doğanın verdiği görev, cinsel ilişki esnasında kurumayı ve sürtünmeyi azaltarak erken boşalmayı önlemektir. Üst-deri penis gövdesi üzerinde aşağı ve yukarı kayarak, penis başını bir örtüp bir açarak hem mastürbasyon hem de cinsel ilişki esnasında cinsel hazzı artırır. Islak ve kaygan olduğu için friksiyon ve tahrişi azaltır. Üst-derinin henüz bilinmeyen veya anla-

şılamayan daha nice işlevi olabilir. Avrupalı bilimciler, bazal epidermal hücrelerinde östrojen alıcılarını henüz yeni keşfettiler. Manchester Üniversitesi'ndeki araştırmacılar, insan üst-derisinin apokrin bezleri içerdiğinin yeni farkına vardılar. Bu özelleşmiş bezler feromonon denilen doğanın kimyasal koku habercilerini üretiliyorlar. Üst-derinin bu özelliklerini ve oynadığı rolü anlayabilmek için daha fazla araştırmaya ihtiyaç var...”

(Hakkı Yılmaz'ın Sünnet konusunda yazdığı makaleden alınmıştır. Tamamı için: www.istekuran.com)



Sünneti Savunan Doktorların Söylediği Yalanlar

“Tıp fakültelerinden, üst-derinin işlevleri hakkında hiçbir bilgi almadan mezun olan, kendilerine sünnet derisinin gereksiz bir deri parçası olduğu öğretilen (aslında ihsas ettirilen desek daha doğru olur, çünkü hocalarımız bu konuda o denli sessizdir ki, sünnet derisi hakkında, ne gerekliliğine ne de gereksizliğine dair bir eğitim verirler), sünnetsiz penisi de, adeta soyu kurtulmuş, hastalık yapıcı bir mikro-organizmayı inceler gibi ancak anatomi kitaplarında görebilen doktorlarımız (sadece bizinkiler değil, Amerikan tıp fakültelerinden mezun olan doktorlar da) ya cehaletten ya da art niyetten, sünnetle ilgili sağlık yalanlarını "uzman görüşü" olarak halka aktarmaktadırlar.

Çoğu anne-baba da, dinsel gerekçeler kendilerini ilgilendirmiyor olsa bile, “Doktorlar sünnetin sağlıklı olduğunu söylüyor, öyleyse iyi bir şey olmalı” diye düşünmektedir. İşte sünnetle ilgili en sık söylenen birkaç sağlık yalanı:

- Sünnetli erkek daha temizdir.
- Bulaşıcı hastalıklar sünnet olmayan erkeklerde daha sıktır.
- Penis kanseri sadece sünnet olmayan erkeklerde gözlenir.
- Kadınlarda rahim kanseri riskini azaltır.



- Çocuğunuzun olası idrar yolları enfeksiyonu yaşamasını engeller.
- Sünnetli erkek çocuklarda idrar yolu iltihaplanması daha az gözlenir.
- Sadece ufak bir deri parçası, bebek acı hissetmiyor; çünkü sinir sistemi henüz gelişmiş değil.
- Sünnetli erkekler daha iyi seks yapar; çünkü sünnetsiz erkeklerden daha fazla uyarılırlar...

Oysa bu gerekçelerin hiçbirisi bilimsel bir temele dayanmamaktadır. Şimdi bu yalanları tek tek ele alalım:

Temizlik

(...) Amerikalı doktor Thomas J. Ritter'e göre, tırnaklarını kesmesini, dişlerini fırçalamasını ve tuvalet temizliği yapmasını bilen bir erkek çocuğun, basitçe üst-derisini geri çekip yıkayamayacağını söylemek, o çocuğa hakarettir (Dr. Ritter'in notu: Bu makale yazıldığı sırada üst-deri için özel bir temizliğin gerekli olduğu sanılıyordu. Bugün bunun da gereksiz, hatta yanlış olduğu anlaşılmıştır. Zira üst-derinin salgıladığı sıvılar bölgeyi temiz tutacak anti-bakteriyelleri ve anti-viralleri içermektedir. Bu tıpkı gözkapağının içinde salgılanan sıvıların gözü temiz tutması gibidir. Gözü nasıl yıkamıyorsak, penis başının da özel olarak yıkanması gerekmez). "Eğer" diyor Dr. Ritter, "Temizlik argümanını erkek sünneti için bir neden olarak kabul edersek, o zaman yıkamanın çok daha zor olduğu kadın organlarını da kesmemiz gerekir. Ama bugün ABD'de hiç kimse genital te-

mizliği sağlamak için kadın organını kesmeyi önermiyor.” Doğal penis hiçbir bakım gerektirmez. (...) Sağlam bir penisi temiz tutmak için gerekli olan tek şey, genel vücut temizliği sırasında suyla iyi bir şekilde temasını sağlamaktır. Bir çocuğun üst-derisi altındaki beyaz peynirimsi salgı smegma diye adlandırılır. Smegma belki de doğadaki en yanlış anlaşılan, en kötü değerlendirilen maddedir. Smegma kirli değildir, temizdir, faydalıdır ve gereklidir. Anti-bakteriyel ve anti-viral özellikleri penisi temiz, sağlıklı tutar. Bütün memeliler smegma üretir. (...) Smegmanın Latince “deterjan” anlamına gelmesi ilginç değil mi?”

Araştırmalar, sünnet derisinin iç kısmında sabun kullanmamanın en iyi yol olduğunu göstermiştir. Bir bebeğin üst-derisini zorla çekip yıkamaya çalışmak, onu doğal olarak enfeksiyona karşı koruyan bakteri florasını yok edebilir. Ergenlikten sonra erkekler penis başlarını ve üst-derilerini ılık suyla nazık bir şekilde yıkayabilirler.

Mastürbasyon

Mastürbasyonun önlenmesi ülkemizde değil ama ABD’de erkek ve kadın sünnetini haklılaştırmak için öne sürülen ilk sebep olmuştur. (...) Batı Hristiyanları, özellikle seks fobik Viktorya döneminde, mastürbasyon fobisini Yahudi etkisiyle ön plâna çıkarmışlardır. (...) Sünneti meşrulaştırmak için mastürbasyonun zararlı olduğu gerekçesini öne sürmek bugün artık geçerliliğini yitirmiştir.



Hastalıklar

(...) Günümüzde hâlâ sünnetin gerekçesi olarak gösterilen altı temel hastalık vardır:

Cinsel yolla bulaşan hastalıklar

(...) 1855'ten 1997'ye dek bu başlık altında yayımlanan bütün yazıları inceleyen Dr. Van Howe, şu sonuca varır: "Bugüne kadar cinsel yolla bulaşan hastalıklar üzerinde sünnetin yararlı etkisini gösteren bir araştırma olmamıştır. Tam aksine veriler, sünnetli bir erkeğin cinsel hastalıklara yakalanma açısından daha büyük risk altında olduğunu göstermektedir. Günümüzde, yeni doğan sünnetinin rutin hâle geldiği ABD'de, cinsel hastalıkların oranı düşeceğine yükselmiştir. Gelişmiş ülkeler içinde ABD, en yüksek cinsel yolla bulaşan hastalıklar, HIV enfeksiyonu ve sünnet oranına sahiptir."

Kanser

(...) Özetle bu teori, smegmanın kanserojen olduğu, Yahudilerin sekizinci günde sünnet oldukları için en düşük penis ve rahim kanseri oranına sahip olduğu varsayımına dayanıyor. İkinci sırada Müslümanlar ve son sırada da sünnetli olmayanlar geliyor. (...) Smegmanın kansere yol açtığı iddiasının gerçeğe dayanmadığı, 1975'ten beri Amerikan Pediatri Akademisi tarafından ve 1996'dan beri Amerikan Kanser Derneği tarafından ka-

bul edilmektedir. “Tam aksine sünnet, engel olduğu iddia edilen hastalıktan çok daha tehlikelidir” diyor Dr. Denniston: “Olası bir penis kanseri vakasını engellemek için, 100.000 çocuğun sağlıklı dokusunu yok etmeyi teklif etmek, ahlak ve mantık dışıdır. Mukayese edilecek olursa, göğüs kanseri riski yaklaşık 100 kat daha büyüktür, ancak kimse bu başa çıkılamaz hastalık için bütün kadınların göğüslerini kesmemiz gerektiğini söylemiyor.” ABD’de her yıl 44.000 kadın göğüs kanserinden ölüyor. Ama çoğu 70 yaşın üzerinde sadece 200 erkek kötü hijyenden kaynaklanan nedenlerle penis kanserinden ölüyor. (...) Sünnetten kaynaklanan ölümlerin penis kanserinden kaynaklananlardan daha fazla olduğu biliniyor. Ayrıca penis kanseri, oldukça nadir rastlanan bir kanser tipidir ve genellikle yaşlı erkeklerde olur. Penis kanseri, hem sünnetli hem de sünnetsiz erkeklerde olabilir. Seattle’da Fred Hutchinson Kanser Araştırma Merkezi’nin araştırması, penis kanseri vakalarının %37’sinin sünnetli erkeklerde olduğunu ortaya çıkarmıştır. Sünnetli erkeklerin eşlerinin rahim kanseri olasılığının daha düşük olduğu iddiası ise artık üzerinde tartışmaya bile değmeyecek, çoktan çürütülmüş bir iddiadır. Şubat 1996’da Amerikan Kanser Derneği’nin temsilcileri, Amerikan Pediatri Akademisi’ne gönderdikleri yazıda şunları belirtiyordu: “Amerikan Kanser Derneği, rutin sünneti, bu tür genital kanserlerin önlenmesi için geçerli ya da etkili bir yöntem olarak düşünmemektedir. Rahim boynu (serviks) kanseri olan kadınların eşlerinde sünnetle ilgili yapılan araştırmalar metodolojik olarak hatalı, zamanı geçmiş ve tıp kurumu tarafından yıllardır dikkate alınmayan araştırmalar-



dır.” Amerikan Kanser Derneği Haziran 1996'da, penis kanseri ile ilgili beş bölümlü bir tavsiye kararı açıklamıştır: “Sünnet, penis kanserini önleme ya da azaltmada yararlı görülmemiştir.” Kanser korkusu, erkek sünnetini desteklemek için kullanılamaz.

Fimosis (üst-deriyi penis başının gerisine itme zorluğu) ve parafimosis (üst-deriyi penis başının ilerisine itme zorluğu)

(...) Genelde üst-deri doğumdan sonra birkaç sene geri çekilmez, bunun için zorlanmamalıdır. Geri çekilebilir hale geldiği zaman, erkek çocuklar onu her gün yıkamaları konusunda eğitilmelidir. (...) Doktorların sünneti tavsiye ettikleri parafimosis durumları nadiren de olsa vardır. Bu, üst-derinin zamanından önce geri çekilerek penis başının arkasındaki olukta (sulcus) sıkışmasından kaynaklanır. Ama bu bir hastalık değildir. Sorun, pediatrik uygulamalardan, ana-babaların doktorlarca yanlış bilgilendirilmelerinden kaynaklanır. Ana-babaya üst-deriyi geri çekmeleri söylenir ama tekrar yerine götürmeleri söylenmez. Bu durum tedavi edilebilir bir durumdur. (...) Sünnet derisi ile ilgili sorunlar, sorun ortaya çıktığı zaman tedavi edilmeli, çocuk sağlamken değil. (...) Şunu bilin yeter, Çinliler fimosisi sünnetle tedavi etmiyor.

Penis başının iltihaplanması (balanitis)

(...) Penis başı iltihaplanması, maya, mantar, bakteri ya da vi-

rüsten de kaynaklanabilir. (...) Bazı tıp doktorları, glansın (penis başı) birkaç kez iltihaplanması durumunda sünneti tavsiye etmektedirler. Oysa sünnetin, penisin sağlıklı hijyenik bakımından daha etkili olduğuna dair hiçbir kanıt yoktur. Bazı doktorlar ise glansın kuru tutulması gerektiğini söylemektedirler. Bu öneri, insan anatomisinin bilinmemesinden kaynaklanır, çünkü normalde sünnet derisinin altında olan bu bölge doğal olarak nemlidir. (...) Balanitis hem sünnetli hem de sağlam erkeklerde olabilir. Dr. Van Howe, sünnetli erkeklerde, sünnet olmamış erkeklere göre daha fazla balanitise rastlamıştır. Diş etlerimiz iltihaplandığında hemen dişimizi çektirmiyoruz değil mi?

İdrar yolları enfeksiyonu (üriner enfeksiyon)

(...) Sünnetsiz erkek çocukların yüzde 96 ila 99'unun, hayatlarının ilk yılında idrar yolları enfeksiyonu geçirmediğini biliyor musunuz? (...) Peki, bebeklerin ilk yılında yapılan sünnetlerde komplikasyonların yüzde 38 civarında olduğunu öğrendiğinizde ne hissedersiniz? Sünnette enfeksiyon kapma oranı, idrar yolları enfeksiyonu olasılığından daha yüksek. Keşke komplikasyonlar sadece enfeksiyonla sınırlı olsa. Hatalı sünnetlerin sayısı çok daha fazla. Çocuğunuz sünnet edildiği sırada, o, enfeksiyonu olmayan sağlıklı bir bebek. İleride enfeksiyon kapma olasılığına karşı ameliyat önermek ne kadar etik? Ne kadar iyi niyetli? Bütün enfeksiyonlar ameliyatla mı tedavi ediliyor? (...) Siz, hem de anestezi olmadan, ileride enfeksiyon olma olasılığını ortadan kaldırmak için bu ameliyatın kendinize yapılma-



sına izin verir miydiniz? İleride dişleriniz çürüyebilir diye önceden sağlıklı dişlerinizi çektirmeye ne dersiniz? (...) Son olarak sağlam (sünnetsiz) bir çocuğun aslında idrar yolları iltihabı sorununu yaşama olasılığının, sakatlanmış (sünnetli) bir çocuğa göre daha düşük olduğu biliniyor. Üst-deri, glansı idrardan ve dışkıdan korur. Eğer üst-deri sünnet ile kesilirse, idrar yolları, enfeksiyona daha açık hale gelir. Sünnetli erkekleri bu sorunu yaşama olasılıkları en az sünnetsizler kadardır. Sünnet, iddia edildiği gibi idrar yolları enfeksiyonunu önlemiyor. Hiç sünnetin yapılmadığı Hristiyan Avrupa'sında (Avrupalı Museviler arasında da sünnet yaptıranlarda büyük bir düşüş var) idrar yolları enfeksiyonu oranının çok daha düşük olduğu biliniyor.

AIDS

(...) Sünnet ile AIDS'in önlenmesi teorisi, 1980'lerin sonunda Afrika'da HIV virüsünün yayılması ile sünnetsiz penis arasında bir ilişki olduğu teorisiyle ortaya çıktı. (...) Bu teorinin yaratıcıları, AIDS'in dağılım haritası ile sünnet arasında bir bağlantı bulmaya çalıştılar. (...) Sadece Afrika'da sünnetsiz erkeklerde görülen AIDS, sünnetlilerden fazla. Bu da buradaki fazlalığın başka nedenlere bağlı olduğunu açıkça gösteriyor. Ayrıca sünnet derisinin bağışıklık sistemi ile ilgili fonksiyonu da var demiştik. Smegma denilen ve bu deriden salgılanan peynirimsi maddenin içinde lizozin adlı bir enzim bulunuyor. Anne sütünde de bulunan lizozin, işte bu işe yaramaz deri(!) tarafından salgılanıyor ve bakterilerin hücre duvarlarına saldırıp onları

yok ediyor. Bu salgının AIDS'e neden olan HIV virüsünü öldürdüğü biliniyor. (...) Saygın tıp dergisi Jama'da yer alan araştırmada, AIDS'in bulaşma oranının sünnetli erkeklerde daha yüksek olduğu yazıyor. (...) Sünnet yapılmayan uluslarda her yüz bin kişide HIV oranı aşağıdaki gibidir: İtalya 8.9, İsviçre 6.5, Danimarka 4.4, Fransa 3.5, Hollanda 2.7, Almanya 2.2, Avusturya 2.2, İsveç 2.0, Norveç 1.6, Finlandiya 0.9, Polonya 0.2, Macaristan 0.2. ABD'de ise bu oran 16'dır. (...) Bu rakamları yorumlayan Fleiss, şöyle yazmıştır: "Sünnetin AIDS'i önlediği efsanesi yalnızca yanlış değil, aynı zamanda tehlikelidir de. Bu, sünnetli Amerikalılara, AIDS'e bağışık olduklarını düşündürüp, onları tedbirsiz sekse yönlendirebilir. Bu yalnızca daha fazla AIDS'e yol açacaktır." (...)

(Hakkı Yılmaz'ın Sünnet konusunda yazdığı makaleden alınmıştır. Tamamı için: www.istekuran.com)

Sünnet ve Laiklik

Merhaba Emin

Bana ait olduğunu fantazilemem beklenen SuperWall'a sünnet ile ilgili bir yazı asmışsın. Gerçi sünnet denilen âdetin Yahudilerden geçme kötü bir adet olduğunu yıllardır yazılarımda ve birkaç kitabımda savundum ama senin sünneti yasaklama gerekçesi olarak kullandığın noktaları anlamsız ve yanlış buluyorum. Senin ileri sürdüğün sebeplerin hiçbirisi sünneti yasaklamayı gerektirmemeli. Sünnet âdetine yönelik o kadar güçlü eleştiriler dururken senin hiçbirisine değinmemen, sünnet âdetini despot, tek tipçi ve faşist bir devlet ideolojisini savunma amacıyla yasaklamak istemen ilginç ve üzücü bir olay. Aşağıda sünnetin yasaklanması için gerekçe olarak sunduğunuz 7 maddeyi tek tek değerlendireceğim. (e.n.: Emin isimli kişinin belirtilen orijinal kaynakta yazdıkları *italik* fontta yazılmış, Edip Yüksel'in cevapları arkasına eklenmiştir, her iki metnin imla ve gramer hataları ile internet ortamından aktarılmasından doğan Türkçe karakter sorunları düzeltilmiştir.)

"Sünnet halkın inananlar ve inanmayanlar şeklinde kamplara ayrılmasına yol açmaktadır" diyorsun ve bunu (sünnetin) yasaklanması için bir gerekçe olarak kullanıyorsun. Böylesi bir gerekçe,



düşünme ve ifade özgürlüğünü yasak yoluyla sınırlamak isteyen otoriter bir yaklaşım. Özgür ortamlarda bireyler ve topluluklar kendilerini diledikleri gibi ideolojik veya politik yönden ayırabilirler. Sen insanları laikler ve laik olmayanlar, Atatürkçüler veya Atatürk düşmanları diye kamplara ayırma hakkını göreceksin ama başkalarına benzeri bir hakkı tanımayacaksın. Üstelik bunun için devletin polisini kullanarak zorbalık yapacaksın. Burada bir çelişki ve çifte standart buluyorum.

"Sünnet bir mahalle baskısı unsurudur. Bildiğiniz gibi sünnet düğünlerinin bir kısmı mahallelerde yapılmakta ve mahallenin diğer sakinleri, kendilerini baskı altında hissetmektedir." İyi de, hemen her âdet, hatta her moda mahalle baskısı unsuru olarak değerlendirilemez mi? Baskı unsuru diye gelenekleri veya tavırları yasaklamaya çalışsak ortada yasaklanmayan pek az bir şey kalır. Yani bu gerekçenizde tutarlı davranırsanız, farklı mahalle baskılarını Türkiye'yi cehenneme döndürecek üniter, tek tip faşist bir devlet baskısı ile değiştirmeyi hayal ediyorsunuz. Şahsen psikolojik mahalle baskılarını (bir kısmı birbirini nötr ediyor zaten) polis ve asker baskısına tercih ederim.

"Sünnet çocuklarına giydirilen kıyafetlerdeki 'Maşallah' yazısı, bu körpe dimağları kaderciliğin kara ellerine teslim etmektedir. İşte bu çocuklar da ileriki yaşlarında, 'Ödevi yarın getirir misin?' şeklinde yöneltilen soruya, 'İnşallah' diye cevap vermekte, bu cevap da diğer öğrenciler üzerinde baskı unsuru oluşturmaktadır." Demek ki, amacınız sünnet bahanesiyle insanların inançlarını ifade etmelerini yasaklamak. Ayrıca özgür irade konusunda felsefi bir sorgula-

mayı yaşamadığınız anlaşıyor. Aslında felsefi olarak ateistlik daha çok kadercidir. Determinizm! Düşün biraz...

"Sünnet türbandan bile daha tehlikelidir. En azından türban, görülüp başı ezilebilen bir tehlikedir. Oysa sünnet, sinsî ve gizli yollardan amacına ulaşmak için çalışmanın simgesi haline gelmektedir."

Demek siz de türban takanlara yönelik ayrımcılığı ve zulmü onaylıyorsunuz. Kimbilir buna rağmen aynada kendinizi özgür ve laik biri olarak görüyorsunuz. Şahsen türbanın İslami bir giyim biçimi olduğuna inanmıyorum ama türban takan kadınlara karşı laiklik adına, Atatürk adına yöneltilen baskıları zulüm ve azgınlık olarak değerlendiriyorum. Bu konuyu hem dini hem de politik yönüyle Ozan Yayıncılık tarafından yayımlanan *Türban Nedir, Ne Değildir?*/Takanlar ve Takılanlar adlı kitabımda detaylı olarak tartıştım.

"Sünnet olan çocuklara bilindiği üzere 'sünnet çocuğu' denmektedir. Oysa çocuklarımızın 'laik ve çağdaş çocuk' olması, ülkemizi ilerletecek yegâne güçtür."

"Laik ve çağdaş çocuk!" Böylesine anlamsız bir tarım yapmayı nasıl becerdiniz? Ben laikliği savunan bir hukukçuyum. Bu konuda yazdığım bir makale Amerika'nın ünlü bir hukuk fakültesinde uluslararası bir sempozyumun ana konusu yapıldı. Laiklik devlet sistemidir; bireysel bir felsefe veya yaşam tarzı değildir. Ancak siz bu kelimeyi "dinsiz çocuk" anlamında kullanıyorsunuz galiba. Kimbilir "dinsiz" kelimesini kullanma cesaretini ve dürüstlüğünü gösteremediğiniz için onun yerine alaka-



sız bir kelimeyi seçiyorsunuz. "Çağdaş" a gelince; çağdaşın tarifi yapabilir misiniz? Bu kelimeyle "Danimarkalı gibi davranan çocuk" mu demek istiyorsunuz? Hangi Danimarkalı? Yoksa "Amerikalı gibi davranan çocuk" mu? Hangi Amerikalı? Çağdaş evangelik Amerikalı mı, yoksa çağdaş liberal Amerikalı mı? Biri devlet sistemi diğeri de anlamı alabildiğine belirsiz iki kelimeyi hayalinizdeki çocuk için kullanıyorsunuz. Yarı devlet ve yarı belirsiz bir çocuk! Ne dediğinizi, neyi savunduğunuzu cesaretle ve dürüstçe ifade etmedikçe, Yunan tanrıları gibi çocuklar üretme amacıyla bazı adetleri yasaklamak isteyen biri olarak algılanacaksınız.

"Bilindiği sünnet operasyonu sırasında dualar okunmaktadır. Bu merasim, yaşları küçük olan çocukların beyinlerinin yıkanması anlamına gelmektedir."

İyi de, yaşları küçük olan çocuklara resmi bayramlarda yetmiş yıl önce ölmüş ulusal bir kahramana şiirler okutmak da onların beyinlerinin yıkanması anlamına gelmez mi? Eğer kavramadıkları ve özgür iradeleriyle seçmedikleri bir Atatürkçülük ideolojisini devlet zoruyla ilkokul çocuklarına dayatmayı da "beyin yıkama" olarak değerlendirip yasaklanmasını istemiyorsan, o zaman asıl endişenin "küçük çocukların beyninin yıkanması" olmadığı anlaşılıyor. Burada da çifte standart ve dürüst olmayan bir tavır var gibi.

"Sünnet masum bir operasyon olarak gösterilemez. Sünnet operasyonu ile 'şeriatın kestiği parmak acımaz' sözüne gönderme yapılmakta, böylece çocuklar şeriatçı olarak yetiştirilmek istenmektedir."

Eğer sünnetin amacı dediğiniz gibiyse -ki, sanmıyorum- o zaman bu propaganda ters tepmeli. Zira ben dâhil sünnet edilmiş her çocuk bilir ki, sünnet edilen pipiler acır, hem de çok acır. Eğer deri yerine kemikli parmak kesilirse çok daha acıyacağını da çocuklar dâhil herkes anlar. Böyle olunca, bu sünnet olayı aslında şeriat karşıtı bir propaganda için kullanılabilmeli değil mi? Zekânı, yasakçı, faşist bir devlet özlemiyle bahaneler uydurmak için kullanacağına, böylesi acı dolu bir deneyimin gereksizliğini ve hatta psikolojik ve tıbbi zararlarını tartışmak için kullanmalısın. Eğer şeriatçılar kanlı ve acılı, gereksiz bir operasyonu, daha da kanlı ve acılı "parmak kesme" operasyonunu gerçekleştirecek bir ideolojinin propagandası için kullanabiliyorlarsa ve sen onu karşı propaganda için kullanamıyorsan, demek ki, o şeriatçılar senden çok daha zeki ve becerikli. Bravo onlara.

Sünnete karşı listelediğin yukarıdaki yedi tutarsız sebepten sonra yazını şu satırlarla bitiriyorsun: *"İşte bu sebeplerle, masum bir operasyon olarak gösterilmeye çalışılan sünnetin siyasal bir simge olduğu açıkça ortaya çıkmaktadır. Sünnetin yasaklanması, bizi çağdaş uygarlık düzeyine çıkaracak bir adımdır!"*

Ben de şu cümleyle bitirmek isterim: *"İşte bu sebeplerle, çocuklara yönelik kanlı ve gereksiz bir operasyonunu faşist ve despot bir devlet icraatı olarak yasaklamak yerine, çocukları korumaya yönelik bir kampanyanın bir parçası olarak mahalle halkının zihninde ve vicdanında mahkûm etmek için ulusal bir tartışma başlatmalı. Bu tartışma, Atatürkçülük adı verilen resmi bir tari-*



katın doğmalarını ve sloganlarını dayatma amacıyla değil, bu tartışma halkın dini inançlarını devlet yoluyla aşağılamak için değil, bu tartışma her şeyden önce çocukları zararlı âdetlerden korumayı amaç edinmeli."

(Edip Yüksel'in bir internet sitesinde, sünnet ile ilgili bir yazışmasından alıntı. Edip Yüksel'in özel arşivinden)

Âdem Çocuklarını Neyle Sünnet Etti?

Merhaba Hasan kardeşim

Kızların sünnet edilmesi üzerine makaleler okudum ve bu konuda hazırlanmış dökümanter bir film izledim. Tek kelimeyle bir zulüm ve işkence... Bu konuda size katılıyorum.

Ancak erkeklerin sünnet edilmesini onaylamanız sürpriz oldu benim için. Biz tırnaklarımızı ve kıllanımızı keseriz. Zira bunlar vücudun attığı, genelde proteinden oluşan ölü maddelerdir (dokulardır).

Ne var ki, normal olarak doğan bir çocuğun cinsel organının canlı derisini kan akıtarak kesmek ve cinsel organını deforme etmek için çok iyi bir nedene sahip olmamız gerekir. "Atalarımızı bunu yapar gördük; onun için biz de bu âdeti sürdürüyoruz" demek yetmez. Zira bu basit bir âdet değildir. Kanlı ve hatta riskli bir ameliyattır.

Bu gereksiz, hatta psikolojik ve biyolojik açıdan zararlı olabilecek bir âdeti "sünnet" adı altında kutsayarak yapmak, Kuran'a göre büyük zulümdür. Biz buna katılmak değil, bunu protesto etmekle yükümlüüz.



için sünnet merasimleri uydurmayı unutmuşlardır. Muhammed Peygamber için sünnet hikâyeleri düzülmeyeceği için, daha sonraki sözde İslam âlimleri, Peygamber'in sünnetli doğduğu yalanını uydurmuşlardır. Ömer 40 yaşında Müslüman olunca merasimle çükü kesildiğine dair bir rivayet bulamazsın. Ama bugün İspanyalı Omar Müslüman olsa Müslümanların yaptığı ilk iş onu hastaneye yatırıp çükünü kesmek oluyor (Bu iş için harcanan parayla kaç aile yoksulluktan kurtarılır bilmiyorum). Müslümanlığı seçen Avrupalıların bu seçimini bildiren gazete küpürleri onları yatakta, çükleri kesilmiş halde gösterirlerdi.

Müslüman olmakla cinsel organları kesmek arasında böylesine bir bağlantı kurulması İslam'a büyük hakaret değil mi?

(Edip Yüksel ile Hasan isimli bir okuru arasındaki e-posta yazışmasından bir alıntı. Edip Yüksel'in özel arşivinden)

Ehl-i Sünnetin Seks Takıntısı

Merhaba Mehmet

Seni 9 Mayıs 2008 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde yayımlanan aşağıdaki yazın için tebrik ederim. Ben Edip Yüksel. Amerika'da yaşayan Türkiyeli bir yazar, felsefeci ve hukukçuyum. Belki de benim Türkiye'deki gerici mihraklarla olan mücadelemi iştmişsindir. 1986 yılında Kuran'dan başka dini kaynakları eleştirip reddettiğim için, en çok satan genç bir yazar olduğum dönemde birden bire kahramanlıktan mürtedliğe tenzil olmuş, İslamcı medyada aleyhimde oluşturulan aforoz ve lanetleme kampanyası sonucu her şeyimi kaybetmiş ve hayatımı riske sokmuş ama özgürce düşünmekten ve sorgulamaktan vazgeçmemiş bir Müslüman olarak nihayet 1989 yılında, vatanımdan yabancı bir ülkeye, USA'ya hicret etmek zorunda kaldım.

Gelelim aşağıya alıntıladığım makalenizde değindiğiniz konuya... Pedofili, maalesef Muhammed Peygamber'den 250-300 yıl sonra uydurulup derlenen hadis kitaplarında Peygamber'e de yakıştırılır. Cinsi yönden sapık veya geri zekâlı hadis rivayetçileri ve derleyicileri, sapık eğilimlerine dini kılıf hazırlamak için güzel bir ahlak örneği olan Muhammed Peygamber'e de maa-



Bu rivayetlerin en ünlüleri, onun 54 yaşındayken 9 veya 13 yaşındaki Aişe ile evlenmesi palavrası, diğeri ise onun 30 erkek gücünde olduğu ve bir gecede 9 kadınla cinsel ilişkiye girdiği iddiasıdır. Bir başka hadis, Muhammed Peygamber'in tüm ashabına da hakaret eder; birkaç gün kadınsız kaldıkları için Hacc bitiminde kadınlarına koşan bir sahabe topluluğu manzarası anlatılır ve rivayetçinin şu sözleri ile bitirilir: "İhramdan çıkıp kadınlarınıza doğru koşarken, hepimizin zekerlerinden meni damlıyordu." İşte bu da, "her biri kendileriyle yol bulunan göklerdeki yıldızlar" olarak abartılıp putlaştırılan sahabe manzarası! Kütüb-ü Sitte, yani Altı Hadis Kitabı diye kutsanan, Kuran'a ortak koşulan ve hatta tercih edilen kitaplarda, sahabenin esir alınan kadınlara tecavüz ettikleri ve bunun için Peygamber'den izin aldıkları anlatılır.

Hadis-i Şerif, yani şerefli sözler diye bilinen kitaplar, maalesef en şerefsiz sözler, en iğrenç hikâyeler, en alçakça iftiralar içeren kitaplardır. Nitekim Kuran ile bilim ve sanatta, toplumsal ve bireysel özgürlükler alanında birden bire dünyanın lideri haline gelen kabilelere rağmen, hadis ve mezhep kitaplarının Müslümanları tamamıyla Kuran'dan kopardığı 900-1000 yılından sonra her alanda gerileme başlar ve Kuran'ın yıktığı cahilliye anlayışı Gazzalî ile 1100 yılında tekrar "ihya" olup zaferini ilan eder. İslam dünyasının geriliğinin temelinde işte bu hadis ve sünnet denilen bid'atler, hurafeler ve şeytani öğretiler yatar.

ber'in mesajını değiştirmede ustalaşan sahtekârlar ve din istismarcıları, seks dâhil her konuda Kuran ayetlerinin anlamını da çarpıtmayı ihmal etmemişlerdir. Hadis kitapları, her din adamının bildiği gibi en saçma, en ilkel, en iğrenç ifadelerle bir yandan Muhammed Peygamber'i abartılı rivayetlerle putlaştıran hadisler, diğer yandan da onu bir seks manyağı, bir işken-ceci, okuma yazma bile bilmeyen bir cahil olarak betimleyen rivayetler içerirler.

Bu hadis kitapları, maalesef evrensel ve rasyonel bir sistem olan İslam dininin inanç ve pratiğine bir sürü ortaçağ Arap âdetini, bir sürü İsrailiyyâtı, bir sürü olumsuz Yahudi ve Hristiyan âdetini sokmuştur. Çocukları sünnet etmekten taşlama cezasına, insanları zorla dine sokmaktan Arapçılık propagandasına kadar, haremlik ve selamlık oluşturmaktan tesbihe kadar nice önemli ve önemsiz uygulama ve ibadetin kaynağının Kuran veya Muhammed Peygamber olmadığını, İlginç Sorular, Sakıncalı Yazılar, Müslüman Din Adamlarına 19 Soru, Türkçe Kuran Çevirilerindeki Hatalar, Mesaj adlı kitaplarımda ve geçen yıl yayımladığım İslami Reform İçin Manifesto adlı kitabımda güçlü deliller ve tartışmalarla sergiliyorum. (e.n: Tüm bu kitaplar, Ozan Yayıncılık tarafından basılmıştır, www.ozanyayincilik.com adresinden temin edilebilir)

Bu konuya ilgi duyuyorsan sana yeni yayımlanan Quran: A Reformist Translation kitabımdan konuyla ilgili bazı ayetleri ve üzerinde yaptığım tartışmaları gönderebilirim. Bu arada, başörtüsü konusunda yeni çıkan Türban Nedir, Ne Değil-

dir?/Takanlar ve Takılanlar (Ozan Yayıncılık) adlı kitabımı görmek istersen lütfen Ozan Yayıncılık'tan isteyiniz. Bu mektubu ayrıca genç bir yazar olan bir arkadaşım ile paylaşıyorum: Kaan'ın (Göktaş) ilk kitabı, Kuran Açısından Evrim Teorisi de Ozan Yayıncılık'tan çıktı.

Not: www.19.org isimli internet sitem, T.C. mahkemelerini su-i istimal eden, mehdi taslağı tarikat şeyhi Adnan Oktar tarafından kapatılmış olup iki yıldır açılamamaktadır.

Barış ile...

Edip

(Edip Yüksel'in Hürriyet Gazetesi yazarı Mehmet Y. Yılmaz ile yaptığı bir e-posta yazışmasından alıntı. Kaan Göktaş'ın özel arşivinden. Yüksel'in bu mektubu gönderme gereği duymasına neden olan Yılmaz'ın söz konusu yazısını da aşağıya aynen alıntılıyoruz)

SAPIKLIĞA ULVİ ÖRTÜ

“VAKİT Gazetesi, yaşı küçük bir kız çocuğuna cinsel saldırıda bulunduğu için tutuklanan yazarı Hüseyin Üzmez'in bir fitne kurbanı olduğunu iddia ederken bazı ilahiyatçıların da görüşlerine başvurmuş.

Bunlardan biri Prof. Dr. Süleyman Uludağ!

Dün Hürriyet internet sitesinde bu şahsın yazdığı "Sûfi Gözüyle Kadın" isimli kitaptan aktarılan bazı bölümleri okudum.

Prof. Uludağ kitabında "bekâretini bozduğu 14 yaşındaki bir kızla ilk gece 60 kere cinsel ilişki kurabilen 80 yaşındaki bir şeyh"ten söz ediyor.

Tesadüf olmalı her halde, Üzmez'in cinsel saldırısına maruz kalan kız çocuğunun da yaşı 14 idi.

Yine kitaptan öğreniyoruz ki, Şeyh aslında gecede 100 kere yapabirmiş ama kıza acımış!

Kitapta 120 yaşındayken bir kızın bekâretini bozan bir "evliya"dan da söz ediliyor.

Hazreti Süleyman da bir gecede bin (evet, 1000) karısını hamile bırakmış.

Yasin Suresi'nin 55. ayetinin de bazı "ulemâ" tarafından "Cennete gidenler bakire kızlarla yatacaklar" diye yorumlandığı da saygıdeğer profesörümüzün kitabında yazılı.

Bir kere daha ortaya çıkıyor ki, bu beyler, akıllarını bu işle bozmuş durumdalar.

14 yaşındaki bir kız çocuğu ile gecede 60 defa ilişki kurabilmenin "şeyhin kerameti" olduğuna inanıyorlar.

Neresinden baksanız, iğrenç ve aşağılık bir durum! Din de bu iğrençliği örtmek için kullanılan araca dönüştürülmüş.

Bu çevrelerdeki kadınların neden kara çarşaf lar içinde dolaştığını merak etmiyorum artık.

Kendilerini sapıklardan korumanın bir yolu olmalı bu.

Şeyhin bile sapık olduğu bir ortamda, sıradan müridin bir kadının saçını görünce tahrik olmasından daha doğal ne olabilir?

(Mehmet Y. Yılmaz, Hürriyet Gazetesi, 09.05.2008. Kaan Göktaş'ın özel arşivinden)

KAYNAKÇA

Mesaj, Türkçe Kuran Çevirisi, Edip Yüksel, Ozan Yayıncılık.

Müslüman Din Adamlarına 19 Soru, Edip Yüksel, Ozan Yayıncılık

Türkçe Kuran Çevirilerindeki Hatalar, Edip Yüksel, Ozan Yayıncılık

Sünnet, Nil Gün, Kuraldışı Yayıncılık

www.quranix.com

Hakkı Yılmaz, www.istekuran.com

Yüz Soruda Türk Folkloru, Pertev Naili Boratav, K Kitaplığı

Türk Halkbilimi, Sedat Veyis Örnek, T.C.Kültür Bakanlığı

Muslims Genitalia in the Hands of the Clergy, Sami Aldeeb
Abu Sahliyah

FGM and Circumcision, Problems of Definition

NOHARMM Estimated Worldwide Incidence of Male Circumcision

Sami Aldeeb, Myth of the Difference

James Demeo, Ph. D. Kyoto Review 23: 19-38, Spring 1990
(Japan)

Ashley Montagu, Mutilated Humanity

James Prescott, Genital Pleasure vs Genital Pain

Paul M. Fleiss MD, The Case Against Circumcision



"Circumcision." Encyclopædia Britannica. Ultimate Reference Suite, Chicago

Sünnet ve erken boşalma, <http://sunnet.wetpaint.com>. Erişim: 28 Nisan 2009

"Does circumcision help with premature ejaculation" Ezinearticles.com. Erişim: 28 Nisan 2009

"Circumcision for the treatment of premature ejaculation" Healthcarebeauty.org. Erişim: 28 Nisan 2009

Gollaher, David L. (February 2000). Circumcision: a history of the world's most controversial surgery

Conservative, Non Surgical Treatment of Penile Problems

Conservative Treatment of Phimosis, Alternatives to Radical Circumcision

FGM Terminology and Main Types

Stop FGM

World Helath Organization Fact Sheets

Unicef, Child Protection From Exploitation and Abuse

Amnesty International, Stop Violence Against Women

Ebu Davud, Edeb 179

Müslim b. Haccac, Es-Sahih

Genital Mutilation Persists in Egypt

Kaynakların büyük kısmı, ana metin içerisinde dipnotlarla belirtildiğinden, ayrıca bu listeye alınmamıştır.

Nil Gün'ün Sünnet isimli eserinden faydalanarak;

Doğanın Yarattığı Gibi, John Colapinto, Aykırı Yayıncılık

Kuraldışı ve Ötesi, Nil Gün, Kuraldışı Yayıncılık

İletişimde Ustalaşmak, Saim Koç, Kuraldışı Yayıncılık

Aykın Bir Doktorun İtirafı, Robert Mehdelsohn, Kuraldışı Yayıncılık

www.geocities.com/tabibler

Say No To Circumcision! 40 Compelling Reasons, Thomas J. Ritter, M.D., George C. Denniston, Hourglass Book Publishing
Circumcision: The Hidden Trauma, Ronald Goldman, PhD, Vanguard Publications

Where Is My Foreskin? The Case Against Circumcision, Paul M. Fleiss, M.D., Mothering, Winter

An Analysis of Bias Regarding Circumcision in American Medical Literature, Paul M. Fleiss, George C. Denniston, Hodges, Frederick Mansfield, Milos

Male and Female Circumcision, Medical, Legal and Ethical Considerations in Pediatric Practice, Marilyn Fayre, Proceedings of the Fifth International Symposium on Sexual Mutilations, University of Oxford, England

A Short History of the Institutionnalization of Involuntary Sexual Mutilation in the United States, Frederick Hodges, George C. Denniston, Milos, Sexual Mutilations a Human Tragedy, Marilyn Fayre, Prelum Press

Covenant of Blood, Circumcision and Gender Rabbinic Judaism, Lawrance A. Hoffman, University of Chicago Press

The History of the Conquest of Egypt, Ibn Ad Al-Hakim, North Africa and Spain, known as the Futuh Misr, ed. by Charles C. Torrey, Yale University Press, New Haven

Berit Milah within the History of the Reform Movement, in: L. Barth, ed., Berit Mila in the Reform Context (Berit Milah Board of Reform Judaism, 1990)

The Toy of Uncircumcising, Restore Your Birthright and Maximize Sexual Pleasure, Jim Bigelow, Hourglass Book Publishing Aptos

Bodily Integrity for Both: The Obligation of Amnesty International to Recognize All Forms of Genital Mutilation of Males as Human Rights Violations, Amnesty International Bermuda, prepared by LeYoni Junos

- Circumcision: A Book for Victims and Activists, by Sean B. Keen
- Circumcision: A History of the World's Most Controversial Surgery, by David L. Gollaher
- Circumcision: A Parent's Choice for Life, by Aaron J.Fink, MD. Mountain View
- Circumcision: An American Health Fallacy, by Edward Wallerstein
- Circumcision: An Ethno-Medical Study, by A. Thomas
- Circumcision: The Rest of the Story, edited by Peggy O'Mara, Santa Fe
- Circumcision: What Every Parent Should Know, by Anne Briggs
- Circumcision Exposed: Rethinking a Medical and Cultural Tradition, Billy Ray Boyd
- Decircumcision (Circumcision Practices and Foreskin Restoration Methods), by Gary M. Griffin
- Deeper into Circumcision: An Invitation to Awareness and Guide to Resources for Researches, Parents, Restorers, Activists and the Merely Curious, by John A. Erickson
- Foreskin Restoration (Uncircumcision) by Mark Waring
- Foreskin: A Closer Look, by Bud Berkeley
- The Joy of Being a Boy, by Elizabeth Noble with Leo Sorger, MD. Harwich
- Man Naturally, by Sherwin Carlquist
- The Natural Male, by Sherwin Carlquist
- Natural Man, by Sherwin Carlquist
- Routine Circumcision: The Tragic Myth, by Nicolas Carter
- Saharasia: The 4000 BCE Origins of Child Abuse, Sex-Repression, Warfare and Social Violence in the Deserts of the Old World, by James DeMeo

Sexual Mutilations: A Human Tragedy, Proceedings of the Fourth International Symposium on Circumcision, Loussanne, Switzerland, August 9-11, 1996

To Mutilate in the Name of Allah or Jehovah. Legitimization of Male and Female Circumcision, by Sami Abu-Sahlieh Aldeeb

The Wages of Sin: Sex and Disease, Past and Present, by Peter Lewis Allen

Circumcision: What Your Baby Can't Tell You, Compiled and edited by John A. Erickson

The Circumcision Instinct, Kenneth Hopkins, co-founder (with Carol Babyak) of CARV (Citizens Against Ritual Violence) and PACT (People Against Circumcision Trauma)

The World of the Newborn, D. & Maurer, C.

Travels to Discover the Source of the Nile in the Years 1768-1773, James Bruce, Robinson.

In the Name of Humanity, Joseph Lewis

S.I.M.: None of These Diseases, by McMillen; revised, updated and expanded by David E. Stern

The Effect of Male Circumcision on the Sexual Enjoyment of the Female Partner, O'Hara K, O'Hara J.

Questions and Answers on Genesis, Philo, transl. Marcus

The Special Laws, Philo, in: Philo in Ten Volumes

Redefining the Sacred, Miriam Pollack

Circumcision in Man and Woman, Its History, Psychology and Ethnology, Felix Bryk

A Barbaric Method of Circumcision Amongst Some of the Arab Tribes of Yemen, Y.V. Chabukswar, in: Indian Medical Gazette
Guide to Ritual Circumcision and Redemption of the First-born
Soni Eugene J. Cohen.

The Prepuce, C.J.Cold, J.Taylor, in: BJU



The First Sex, Elizabeth Gould Davis

Circumcision: An Iatrogenic Epidemic, George C. Denniston

Cutting the Rose, Female Genital Mutilation: The Practice and Its Prevention, Efua Dorkenoo

Male and Female Circumcision Among Jews, Christians and Muslims: Religious, Medical, Social and Legal Debate, Sami Aldeeb Abu-Sahlieh

The Hidden Face of Eve, Women in the Arab World, Nevval Al-Saadawi

Khitan Al-dhakar Wa-khifad Al-untha Min Mandhur İslami, Al-Sukkari, Abd-al-Salam Abd-al-Rahim

Taberi Tarihi, El-Taberi, Üçüncü Basım, İz-ad-Din, Beyrut

Mutilated Humanity, Ashley Montagu

Egypt Demographic and Health Survey 1995, National Population Council

The Legends of the Jews, Louis Ginzberg

A Preliminary Poll of Men Circumcised in Infancy or Childhood, Tim Hammond

Circumcision and Venereal Disease: Archives of Dermatology and Syphigraphy, Eugene A. Hand

Circumcision in the United States: Prevalance, Prophylactic Effects and Sexual Practice, E.O. Laumann

Preventing VD and Cancer by Circumcision, Abraham Ravich

Medical Indications for Circumcision, A.M.K. Rickwood

Sex Ethics in the Writing of Moses Maimonides, Fred Rosner

Letter to Editor, Benjamin Spock, in: Moneysword vol.5, 29.3.1976

Arabian Sands, Wilfred Thesiger

Female Genital Mutilation, An Overwiev, Nahid Toubia, S.Izett, WHO

Neonatal Circumcision and HIV Infection, Robert S. Van Howe
Norm UK and the Medical Case Against Circumcision, John P. Warren

Decreased Incidence of Urinary Tract Infections in Circumised Male Infants, T.E. Wiswell.

Circumcision and Penile Cancer, Abraham L. Wolbarst

Functional and Erotic Consequences of Sexual Mutilations, Gerard Zwang

Human Sexual Response, W.H. Masters and V.E. Johnson

Should Circumcision Be Done Routinely? A.W. Diddle

Whither the Foreskin: A Consideration of Routine Neonatal Circumcision, E.N.Preston

Circumcision at the 121st Evacuation Hospital: Report of a Questionnaire With Crosscultural Differences, E.J. Pienkos

An International Index of Erectile Function: A Multidimensional Scale for Assessment of Erectile Dysfunction, R.C. Rosen, A.Riley, G. Wagner

The Changes in Sexual Functioning Questionnaire: Development, Reliability and Validity. A.H. Clayton, E.L. McGarvey and G.J. Clavet

Assessment of Sexual Function in Depressed, Impotent and Healthy Men: Factor Analysis of a Brief Sexual Function Questionnaire for Men, Reynolds

Construction of Scales for The Center for Marital and Sexual Health Sexual Functioning Questionnaire, H.A. Glick

The Social Organization of Sexuality, Sexual Practices in the United States, E.O. Laumann

Circumcision Decision: Prominence of Social Concerns, M.S. Brown

Women's Preferences for Penile Circumcision in Sexual Partners, M.L. Williamson

Impotence and Adult Circumcision, Joseph M. Stinson

Circumcision: The Uniquely American Medical Enigma, E. Wallerstein

Pain and Its Effects in the Human Neonate and Fetus, K.Anand&P.Hickey

Local Anesthesia for Neonatal Circumcision, Journal of the American Medical Association

Effects of Neonatal Circumcision on Pain Response During Subsequent Routine Vaccination, Anand & Hickey

Complications of Circumcision, G.Kaplan, Urological Clinics of North America

Newborns: Care of the Uncircumcised Penis, American Academy of Pediatrics

National Center of Health Statistics, A Preliminary Poll of Men Circumcised in Infancy or Childhood, T.Hammond

The Prepuce: Specialized Mucosa of the Penis and Its Loss to Circumcision, J.Taylor

Unnecessary Circumcision, The Female Patient

Circumcision: The Delicate Dilemma, J.Silverman

A Mother Questions Brit Milla, I.Eichner

Every Circumcision is Unnecessary, Yediot

Plain Facts for Old and Young, J.Kellogg

Nurses: Circumcision Consent From Should Alert Parents to Downside, L.Pugh

Santa Fe Nurses Reject Circumcisions, Albuquerque Journal, June 13, 1995

Declining Frequency of Circumcision: Implications for Changes in the Absolute Incidence and Male to Female Sex Ratio of Urinary Tract Infection in Early Infancy, T.Wiswell

Report of the Task Force on Circumcision, American Academy of Pediatrics

Biats and the Urinary Tract Infection Circumcision Controversy, M.Alschul

Neonatal Circumcision: A Ten Year Overview with Comparison of the Gomco Clamp and the Plastibell Device, W.Gee & J. Ansell

Neonatal Circumcision: A Dispassionate Analysis, L.A. Learman

Circumcision Using the Mogen Clamp, Y.Kaweblum

First, Do No Harm, G.Denniston

Circumcision Policy Statement, American Urological Association

Female Genital Mutilation, A Joint WHO/UNICEF/UNFPA Statement

A Possible Explanation for Heterosexual Male Infection with AIDS, Aaron J. Fink

Questioning Circumcision: a Jewish Perspective, Ronald Goldman

The History of Phimosis from Antiquity to the Present, Frederick Hodges

Penile Shaft Carcinoma in Pubic Circumcision, O.M. Koriech

Circumcision and the Christian Parent, Rosemary Romberg

Shame on TV0, in The Canadian Jewish News

Why Does Neonatal Circumcision Persist in the United States? Robert S. Van Howe

Aweakenings: A Preliminary Poll of Circumcised Men (Revealing the Long-Term Harm and Healing the Wounds of Infant Circumcision) by Tim Hammond

Circumcision Supplement, BJU International

Circumcision: An American Custom, Mary Milvitch



Circumcision: The Painful Dilemma, Rosemary Romberg

Making America Safe For Foreskins and Elvis Presley's
Foreskin and Other Letters, John A. Erickson

Psychological Effects of Circumcision, G. Cansever

Sex As Nature Intended It, Kristen O'Hara

Prisoners of Ritual: An Odyssey Into Female Genital
Circumcision in Africa, Hanny Lightfoot-Klein

Circumcision Circumspection, T.Wiswell

Low Bacterial Counts in Infants with Urinary Tract Infection, S.
Hansson

The Prepuce: A Mistake of Nature? J. Winberg

The Highly Protective Effect of Newborn Circumcision Against
Invasive Penile Cancer, E.Schoen

Falling Incidence of Penile Cancer in an Uncircumised
Population (Denmark 1943-90) M.Frisch

Male Circumcision: Assessment of Helath Benefits and Risks, S.
Moses

How Does Male Circumcision Protect Against HIV Infection?
R. Szabo

Does Circumcision Influence Influence Sexually Transmitted
Diseases? A Literature Review, R. Van Howe

Circumcision vs. Cancer, in Newsweek, 21: 110-111, 1943

Immunological Functions of the Human Prepuce, P.M. Fleiss

Did Circumcision Ruin Ypur Sex Life? Mark Jenkins

The Dehumanization of Man, Ashley Montegu

Our Heritage From God, Dan Gayman

The Association Between Circumcision Status and Human
Immunodeficiency Viruses Infection Among Homosexual Men,
J.K. Kreiss

Genital Plain vs. Genital Pleasure: Why The One and Not The Other? James W. Prescott

The Relationship of Circumcision to Cancer of The Prostate, Abraham Ravich

Prophylaxis Cancer of the Prostate, Penis and Cervix by Circumcision, Abraham Ravich

The Talmud of Babylonia, transl. Jacob Neusner

Thomas Aquinas: The Summa Tehologyca, transl. Fsther of the English Dominican Province

As Nature Made Him: The Boy Who Was Raised as a Girl, John Colapinto

The Rape of the Phallus, Journal of the American Medical Association

OZAN YAYINCILIK LTD.**OZAN YAYINCILIK****YAKINTARİH**

İBO/İbrahim Kaypakkaya / Turhan FEYİZOĞLU

SİNAN / Nurhak Dağlarından Sonsuzluğa / Turhan FEYİZOĞLU

DENİZ / Bir isyancının izleri / Turhan FEYİZOĞLU

MAHİR / On'ların Öyküsü / Turhan FEYİZOĞLU

YILMAZ GÜNEY/ Bir Çirkin Kral / Turhan FEYİZOĞLU

FIRTINALI YILLARDA ÜLKÜCÜ HAREKET / Turhan FEYİZOĞLU

FKF/FİKİR KULÜPLERİ FEDERASYONU / Turhan FEYİZOĞLU

GENÇLİK LİDERLERİ KONUŞUYOR / Turhan FEYİZOĞLU

DEVİRİM HAVARİLERİ / Fikret BABUŞ

12 MART'TAN 12 EYLÜL'E / Halim DEMİR

BEN NAZİM HİKMET / Halim DEMİR

12 EYLÜL'ÜN ARKA BAHÇESİNDE / Emin KARACA

DEVİRİM BİZE YAKIŞIRDI / Zeki KIRDEMİR / Gerilla Zeki

AŞKİLE ÇIKMIŞTIK YOLA / FİKRET BABUŞ

FİLİSTİN FEDALİLERİ / A.Kadir YAŞARGÜN

UMUTLARIMIZ YARIDA KALDI / A.Kadir YAŞARGÜN

DİRENİŞ / 12 Mart ve Sonrası / Abdulkadir YAŞARGÜN

1 MAYIS 1977 / Türkiye Devrimcilerinin İki 1 Mayıs Belgeseli / Nail GÜRELİ

İKİ ADALI / Hüseyin Cevahir-Ulaş Bardakçı / Turhan FEYİZOĞLU

MUSTAFA SUPHİ / Türk Ocağı'ndan Türkiye Kom. Partisi'ne / T. FEYİZOĞLU

MAHİR ÇAYAN / Hasretim Derin Uykularda / Vehbi BARDAKÇI

DENİZ GEZMİŞ / Ağlasın Gökyüzü / Vehbi BARDAKÇI

KAWA-Kürt Sorunu ve Etnik Örgütlenmeler -1 / Raşit KISACIK

RİZGARÎ-Kürt Sorunu ve Etnik Örgütlenmeler -2 / Raşit KISACIK

MİNAREDEN KANDİL'E PKK-Kürt Sorunu ve Etnik Örgt.3 / Raşit KISACIK

NURHAK'TAN MAMAK'A / Raşit KISACIK

TERÖRÜN VE ÖLÜMÜN KODU: 33 / Raşit KISACIK

DİYARBAKIR CEZAEVİ / Raşit KISACIK

TERZİ FİKRİ / Sinan DEMİRBİLEK

NAZİM HİKMET DESTANI / Alper ÖZBEK

İBRAHİM KAYPAKKAYA – Kırmızı Bahar / Vehbi BARDAKÇI

Cezaevi Arkadaşım YILMAZ GÜNEY / Avni BEKTAŞ



UNUTMAYACAĞIZ-BARIŞMAYACAĞIZ-AFFETMEYECEĞİZ/Ayhan SARIHAN

DAĞIN ARDINDAKİ GERÇEKLER / (Korucu) Bedran AKDAĞ

DAĞIN ÖTEKİ YÜZÜ – NURHAK / İsmail GÜNER

DENİZ GEZMİŞ DESTANI / Alper ÖZBEK

DİN BİLİM

HRİSTİYANLIĞIMIZDAKİ PUTPERESTLİK / Arthur WEIGALL

TANRI'DAN İNSANLARA-AKLİNİZİ KULLANIN / İlhami SADIK

İNCİL'İ KİM YAZDI / Mehmet U. SAKIOĞLU

TEVRAT'I KİM YAZDI / Mehmet U. SAKIOĞLU

İSA HAÇTA ÖLDÜ MÜ? / Mehmet U. SAKIOĞLU

DA VİNCİ FENOMENİ / Mehmet U. SAKIOĞLU

BEN BİR MİSYONERDİM / İlker ÇINAR

MESAJ (Kuran Çevirisi) /(Gözden Geçirilmiş 3.Baskı) / Dr. Edip YÜKSEL

ÜZERİNDE 19 VAR / Dr. Edip YÜKSEL

TÜRKÇE KURAN ÇEVİRİLERİNDEKİ HATALAR / Dr. Edip YÜKSEL

MÜSLÜMAN DİN ADAMLARINA 19 SORU / (3.Baskı) / Dr. Edip YÜKSEL

HIRİSTİYAN DİN ADAMLARINA 19 SORU / (3.Baskı) / Dr. Edip YÜKSEL

DEVLET/DEMOKRASİ/OLİGARŞİ/TEOKRASİ / Dr. Edip YÜKSEL

İLGİNÇ SORULAR /(10.Baskı) / Dr. Edip YÜKSEL

MOR MEKTUPLAR / Dr. Edip YÜKSEL

ASAL TARTIŞMA / Dr. Edip YÜKSEL

KURAN'IN ŞİF. VE MUKATTAA HARFLERİNİN ÇÖZ./ Aydın GÜNDOĞDU

KURAN'IN SIRADAN BİR İNSANA DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ / İlhami SADIK

AYETLERİN İNİŞ SIRASINA GÖRE KURAN ÇEVİRİSİ / A.ABDULLAHOĞLU

KİTAB-I MUKADDES ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA / Yusuf ULUCAN

PAPALIK TARİHİ / Dr. Halim İŞİK

DİNLER TARİHİ / Sergei Aleksandrovich TOKAREV

DABBETÜL ARZ VE MESİH İSA / Şinasi HÜNER

MONOTEİST DÜŞÜNCELER / Cumhur ERENTÜRK

KURAN AÇISINDAN EVRİM TEORİSİ / Kaan GÖKTAŞ

KONULARINA GÖRE KURAN ÇEVİRİSİ / Prof. Dr. Ömer DURLU

İSLAMİ REFORM İÇİN MANİFESTO / Dr. Edip YÜKSEL

TAKANLAR VE TAKILANLAR TÜRBAN NEDİR? / Dr. Edip YÜKSEL

GAYYA KARANLIĞINDAN KURAN AYDINLIĞINA / Eren ERDEM

YAHUDİ VE HİRİSTİYAN KAYNAK. TANRI İMGESİ / Murat H. YILDIRIM

İSYAN YAZILARI / Atilla Fikri ERGUN

ALLAH'A İFTİRA MI EDİYORSUNUZ? / Yahya Kemal SAVDIR



ABDESTLİ KAPİTALİZM / Eren ERDEM
MÜSLÜMAN REFORMCULAR / Dr. Edip YÜKSEL
Ebedi Mutluluk İçin 8 EMİR Hayatımıza Yön Veren 40 Kavram / Uğur KARACA
Ahiretin İmkânı ve İsbatı BAŞLANGIÇTAN SONSUZA / Saadetin MERDİN
TANRISIZ DİN – Bir İtaatsizlik Denemesi / Baler ANIL
KİTAB-I MUKADDES VE KURAN / Cumhur ERENTÜRK
İSLAM VE DİN BİLGİSİ / Ertuğrul DOĞUÇ
UYGARLIKLAR TARİHİ
A'dan Z'ye MISIR / Ali NARÇIN
A'dan Z'ye SÜMER / Ali NARÇIN
A'dan Z'ye ASUR / Ali NARÇIN
A'dan Z'ye URARTU / Ali NARÇIN
A'dan Z'ye MAYA / Ali NARÇIN
A'dan Z'ye İNKA / Ali NARÇIN
BÜYÜK UYGARLIKLARIN DOĞUŞU / Selehattin SERT
ZAMANIN GERÇEK TARİHİ / Cahit Doğan DOYAR
YALANLAR-ÇELİŞKİLER-UYDURMALAR / ZAMANIN GERÇEK TARİHİ - 2
KUTSANMIŞ CAHİLLİKLER VADEDİL(ME)MİŞ TOPRAKLAR/Cahit D.DOYAR
GÜNCEL
SİYONİSTLER'İN NİHAİ DÜNYA DÜZENİ / Robert H. WILLIAMS
DR. MICHAEL HIGGER'IN YAHUDİ ÜTOPYASI / Editoryal Çalışma
Ben Bir Misyonerdim / ŞİFRE ÇÖZÜLDÜ / İlker ÇINAR
TÜRKİYE'DE ÇİNGENE OLMAK / Mustafa AKSU
İSRAİL'İN GAP SENARYOSU / Hasan TAŞKIN
İTTİHAT TERAKKİ / Halim DEMİR
Doktorların Büyük Sırrı / KANSER CİNAYETLERİ / Yaşar GÖREN
OSMANLI'DAN GÜNÜMÜZE GÖÇ VE İSKÂN / Fikret BABUŞ
AVRUPA'DA MÜLTECİ OLMAK / Suat O. ŞENOCAK
İNSAN YAĞMURU / Nazım ALPMAN
TANRIM BENİ BAŞKAN YARAT / Yavuz SALTİK
DÜNDEN BUGÜNE ÇİNGENELER / Suat KOLUKIRIK
NÜKLEER SATRANÇ / Evren İŞBİLEN
ORTAK AKIL İÇİN KUĞU ŞARKISI / Mahmut TOLON
AMERİKA'NIN KEŞFİNDE TÜRKLER / Sabri TÜMER
İZMİR ROMANLARI / Alper YAĞLIDERE
ABDESTLİ KAPİTALİZM / Eren ERDEM
HERŞEY BİTTİ SIRA İTLERE GELDİ / Özgün ÖZTÜRK

EMPERYALİZM KISKACINDA ERMENİ SORUNU /

Narkoz ve Cevher Teorisi Işığında ERGENEKON / Dr. Ramazan UÇAR

FELSEFE

ŞEHİRİN DÜNYASINDAN-DÜNYANIN ŞEHİRİNE / Muhammed HATEMİ

SİNEMA

9789757981819 AHH MARİLYN-Marilyn Monroe / Turhan Feyizoğlu
10.00

ROMAN

ŞEYH BEDRETTİN /İsyancı Bir Sufinin Darağacı Yolculuğu / Durali YILMAZ

ÇERAĞ UYANACAK MI? / Durali YILMAZ

YÜRÜTME SANCISI VE AŞK / Sabri GÜLAL

İSTANBUL FALCISI / Ali DİLBER

İPSİZ RECEP REİS / İbrahim BALCI

DENEME

LEYLAK ZAMANLARI / Hasan Hüseyin DEMİREL

BİRLİKTELİĞİN FARKINDALIĞI / Sabri GÜLAL

HAYATA YÖN VEREN DENEMELER / Sabri GÜLAL

BUSHÇAĞI YAZILARI / Mustafa K. ERDEMOL

SAHİ SİZ HANGİ TARAFTAYDINIZ? / Turgay OLCAYTO

ARAŞTIRMA

ROMAN KAVRAMI VE TÜRK ROMANININ DOĞUŞU / Durali YILMAZ

Milim Milim Bilim / ON NOKTA OTUZ UÇ / Reşit AŞÇIOĞLU

ÇİNGENELER (2.Baskı) / Nazım ALPMAN

İNTİHAR / İrfan ÖZEN

İŞ BULMAK İÇİN NE YAPMALI / Hasan LATİF

SICAK NÖKTA ORTA ASYA / Bahaddin YAZICI

01 ENJEKTÖR / Aysu ŞUBEN

OYUN BİTTİ / Yaşar GÖREN

KÖLE KİYISINDAN İNSAN BİYOGRAFİLERİ / Mustafa OLPAK

Cemal Süreyya Şiirinde KADIN VE EROTİZM / Özgür ÖZMERAL

MİLLİ MÜCADELE / Halim DEMİR

TÜRKİYE MASONLARININ TARİHİ / Halim DEMİR

SOLDA TEORİLER VE TARİHSEL TARTIŞMALAR / Ozan ÖRMECİ

CUMHURİYET İÇİN CAN VERENLER / Kocatepe'den Dumlupınar'a/Sadık ÖZEN

Romen Şiirinin Efsane Şairi MIHAI EMINESCU / Ali NARÇIN

DÜNDEN BUGÜNE ÇİNGENELER / Suat KOLUKIRIK



NÜKLEER SATRANÇ / Evren İŞBİLEN

ORTAK AKIL İÇİN KUĞU ŞARKISI / Mahmut TOLON

HIZLI OKU KOLAY ÖĞREN ZOR UNUT / Sadettin ÖZTÜRK

KADININ ADI ANADOLU / Bahrem YILDIZ

EVRENSEL DENEMELER / Evren İŞBİLEN

BELGE

SON KABADAYININ ATEŞLE İMTİHANI / Mustafa DEMİR

BECO DEPREMİ / Mustafa DEMİR

ÜZGÜNÜM AMA PIŞMAN DEĞİLİM / Mustafa DEMİR

SAYIN: DÜNDAR KILIÇ / Mustafa DEMİR

ANI/GÖZLEM

BEN BİR HEMŞİREYİM... Melek Değil İnsanım / Burçin UTKU

GAZETECİLERİN ŞAKASI OLMAZ / Nazım ALPMAN

SIRÇA KÖŞKÜN KIRIK CAMLARI / Dr. Sadık ÖZEN

DOKTORUN SEYİR DEFTERİ / Dr. Sadık ÖZEN

ZAMAN TÜNELİNDE BİR DOKTOR / Dr. Sadık ÖZEN

SEVGİNİN DORUĞUNDAKİLER / Dr. Sadık ÖZEN

YANIT / Dr. Sadık ÖZEN

MİLLİYETSİZ AYDINLAR / Dr. Sadık ÖZEN

YOZLAŞMA / Dr. Sadık ÖZEN

İşkence Edilen Emniyet Hekiminden -İBRET / Erdoğan YAĞIZ

SİNAN'IN KARA KİTABI / Sinan KARA

SÖYLEŞİM / Mustafa ERKAN

ACEMİ SAVCI / Yılmaz BİÇER

GÜLE GÜLE SEVGİLİ / Yılmaz BİÇER (Tiyatro)

9789944143714 GÜLME KOMŞUNA / Saadettin ÖZTÜRK

9789944143677 HEY GİDİNİN EGELİSİ / Saadettin ÖZTÜRK

BABIALI KİTAPLIĞI**ARAŞTIRMA**

DOĞU KARADENİZ'DE ETNİK YAPILANMALAR VE PONTUS / Haşim ALBAYRAK

1. Dünya Savaşı'nda Doğu Karadeniz Muharebesi ve OF DİRENİŞİ / Haşim ALBAYRAK

K.MARAŞ-TRABZON KARDEŞLİK KÖP. VE SAÇAKLIZADELER / Haşim ALBAYRAK

TARİHTEN 40 TANIK / Mahmut ANAR

ŞİİR HAYATLARI / Cafer YILDIRIM

ŞAMANDAN ŞAİRE TÜRKLERDE ŞİİR / Cafer YILDIRIM

ÇÜRÜME / Mehmet DURAN



HER KUŞAKTA ATATÜRK / Güner DEMİRAY

GÜNCE

SALNAME / Harun TANER

MAVİLERE SALDIM UMUTLARI / İkbâl KAYNAR

YEDİ İKLİM DÖRT BUCAK / Ahmet OKER

ÖYKÜ

DÜNDEKİ YARINLAR / Vahit KAYA

ŞAMİRAM'IN USTALARI / Muhammet ÇAKIRAL

BURUK BİR GULUŞ / Haşım KAFKAS

PARPUDAR BABA / Adnan GÜNDÜZ

DOKSANYEDİ KADISI / Kaya DEMİRAL

YENİ BİR MAVİ / Rabia SOLAK

ELİMDEN DİLİMDEN YÜREĞİMDEN / Atıla ER

ZEKÂRAT / Atıla ER

KÜL KADINLAR GÜNCEİ / Bilsen BAŞARAN

ACILARDAN HEYKEL YAPMAK / Şükran CANÖZER

DEDEMİN KİTABI / Mehmet ERÇEN

KARDEŞ HALKLARIN NAZLI ÇOCUKLARI / Hüseyin C AN

DENEME

ANNE 'ONUN ADI İYİLİK / Özlem SÜVEY

ROMAN

BAL SÖYLE / Tülin ERBAŞ

ÜSKÜDAR / Tülin ERBAŞ

GÜLİSTAN / Tülin ERBAŞ

GÖÇ ŞARKILARI / Tülin ERBAŞ

ANKİ / Macit BEKSAÇ

ÖNCE ÖĞRETMENİM / Adnan GÜNDÜZ

SONBAHAR KORKUSU / Fecrin Nur ÖNGÖREN

KARANLIK / Yılmaz SEVER

KİTAPLIK BÜYÜCÜSÜ / Yüksel AYAYDIN

SIRLAR GÖMÜLMİYİ REDDEDER / Yüksel AYAYDIN

GERÇEKLER BİLİNİR SIRLAR İSE ASLA / Dr. Çağatay ÜSTÜN

ZANNETTİĞİNİZ GİBİ DEĞİL / Atıla DUMAN

TÖRE / Rüçhan ALTUĞ

DAĞLARIM DAHA GÜZEL / Reşit YAMAN

CARİYELERİN HAMAMI / Tülin ERBAŞ

BİRİNCİ PAKETİ / Melih YILMAZ

