

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Rahman ve Rahim Olan Allah'ın Adıyla

Muhaddislerin İmamı, Tekfir İlmi Otoritesi:

İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel

Alimlerce Yüceliği

Sünnet Adlı Eserinin Değeri

Ebu Musa el-Medenî

Hiçbir ekleme ve çıkartma yapmama şartı ile, basım hakkı herkes içindir

Rahman ve Rahim Olan Allah'ın Adıyla

İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, alimlerce yüceliği, Sünnet adlı eserinin değeri

Hamd alemlerin Rabbi olan Allah'a mahsustur. Salat selam efendimiz, önderimiz, habibimiz ve şefaatinı umduğumuz yaratıkların en hayirlisi Muhammed Mustafa'nın s.a.v. üzerine olsun. Bundan sonra:

İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, selef ulemasının önde gidenlerindendir. Selef ulemasından naklolunan bir çok sözleri aktaran bir alimdir.

İmanın deyeri bu olduğu için, gerçek, saf ve temiz islamin düşmanları bu imama her şekilde saldırmaya çalışmışlardır. İslam düşmanları, İmam Ahmed'in oğlu Abdullah'a saldırmaları da, kime saldırırlar?

Bu din düşmanları, bu imama çeşitli çeşitli iftiralar atmışlardır. Kendileri gibi gaflet içinde olanları kandırıp, bu imamın cahil, dinsiz, sapık ve mucessim birisi olduğunu iddia etmişlerdir. Hatta kendini Ehli Sunnet'ten sanan bir çok sapık ve gaflete düşmüş kiii, bu konuda hakikat ehlinin sözleri insanların arasından kaybolup perde arkasında saklandığından dolayı İmam Abdullah'ın sapık olduğunu zannetmişlerdir.

Bizler de İmam Abdullah bin Ahmed'e r.h. bu atılan iftiranın hakikatinin olmadığını isbat etmek için bu kısa risalemizi yazmaya niyetlendik. Rabbim bizi muvaffak kilsin.

İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in Biyografisi

Adı: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, Ebu Abdurrahman el-Hafız.

Doğum Tarihi: Hicri 213.

Vefat etme tarihi: Hicri 290.¹

Yaşı: Yaklaşık 77 yaşında vefat etmiştir.

Babası: İmam Ahmed bin Hanbel, imamların imamıdır.

Kardeşi: Salih bin Ahmed bin Hanbel.²

Babasının kuzeni: Hanbel bin İshak bin Hanbel, Ebu Ali eş-Şeybanî.
İmam Ahmed bin Hanbel'in amca oğludur.³

¹ Bkz: İslam Tarihi. Yazarı: Zehebî.

² Bkz: Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. Marifet bsk. 2.clt. 49.s.

³ Bkz: Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. Marifet bsk. 1.clt. 143.s.

İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel Hakkında Alimlerin, Bilginlerin ve Meşhur Şahısların Sözleri

Alimlerin, bilginlerin ve meşhur şahsiyetlerin sozlerini zikrederken bir cok eserden nakil yaptim. Bir eserdeki nakillerin aynisini diyerinde gorurse iki sefer nakletmeyecegim. Fazlasina bakmak isteyen zikrettiğim kaynaklara donup bakabilir.

Hafız Zehebi şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel bin Hilal. Hafız Ebu Abdurrahman, imam Ebu Abdullah ez-Zuhli eş-Şeybani asıl olarak el-Mervezi el-Bagdadi'nin ogludur**(meşhur imam Ahmed'in ogludur).

İki yuz on ucuncu (213) yilda dogmustur. Bu yilda Ebu Ubeydullah bin Musa el-Absi vefat etmistir. Babasından da bir cok ilmi şeyler dinlemistir.

Şu kisilerden (Hadis'leri) işitmiştir: ⁴

1- Şube'nin arkadaşı olan Yahya bin Abdeveyh(1).
(Ama) **Babasi onun Ali bin el-Caad'den rivayet etmesine izin vermemistir.**

2- Yine Yahya bin Muin'i(2),

3- Şeyban bin Ferruh'u(3),

4- Heysem bin Harice'yi(4),

5- Suveyd bin Said'i(5),

6- Abdulala bin Hammad'ı(6),

7- Muhammed bin cafer el-Verkani'yi(7),

⁴ Zikredilmiş ravileri tek sırada ezberlemek isteyenler için, şu şekilde de zikrettim:

Şube'nin arkadaşı olan Yahya bin Abdeveyh(1). (Ama) **Babasi onun Ali bin el-Caad'den rivayet etmesine izin vermemistir.**

Yine Yahya bin Muin'i(2), Şeyban bin Ferruh'u(3), Heysem bin Harice'yi(4), Suveyd bin Said'i(5), Abdulala bin Hammad'ı(6), Muhammed bin cafer el-Verkani'yi(7), Ebu Hayseme'yi(8), Ebu Bekir bin Ebu Şeybe'yi(9), Ebu Rabi ez-Zehrani'yi(10), ibrahim bin el-Haccac es-Sami'yi(11), Muhammed bin Ebu Bekir el-Mukaddimi'yi(12), Ubeydullah bin Omer el-Kavariri'yi(13) ve bor cok kisiyi dinlemistir.

- 8- Ebu Hayseme'yi(8),
- 9- Ebu Bekir bin Ebu Şeybe'yi(9),
- 10- Ebu Rabi ez-Zehrani'yi(10),
- 11- ibrahim bin el-Haccac es-Sami'yi(11),
- 12- Muhammed bin Ebu Bekir el-Mukaddimi'yi(12),
- 13- Ubeydullah bin Omer el-Kavariri'yi(13)

Ve bir çok kisiyi dinlemistir.

Ondan ise⁵:

- 1- Nesai,
 - 2- Abdullah bin ishak el-Medaini,
 - 3- Ebu Kasimel-Begavi,
 - 4- Ebu Muhammed bin Said,
 - 5- Ebu Bekir bin Ziyad el-Neysaburi,
 - 6- Ebu Bekir el-Hallal,
 - 7- Dalec,
 - 8- Ahmed bin Selman el-Fakih en-Neccad,
 - 9- İshak el-Kazî,⁶
 - 10- Ebu Ali bin Savvaf,
 - 11- Ebu Kasim et-Tabarani,
 - 12- Ebu Bekir eş-Şafii,
 - 13- Ebu Hasan Ahmed bin Muhammed el-Lenbani ve baskalari
- dinlemislerdir(Hadis dinleyip, alimlerin sozlerini ondan aktarmislar).

Ebu Bekir el-Hatip (Hatip Bagdadi) **şöyle demiştir: Kendisi "Sika"** (Güvenilir), "**Sebt**" (Güvenilir – Yalan söylemeyen – Hadis rivayetinde titizlik ile davranan), "**Fehm**" (Mükemmel anlayışlı) **birisi idi**.

⁵ Bu zikredilen ravilerin isimlerini yanyana yazarsak şöyle olur:

Nesai, Abdullah bin ishak el-Medaini, Ebu Kasimel-Begavi, Ebu Muhammed bin Said, Ebu Bekir bin Ziyad el-Neysaburi, Ebu Bekir el-Hallal, Dalec, Ahmed bin Selman el-Fakih en-Neccad, ishak el-Kazi, Ebu Ali bin Savvaf, Ebu Kasim et-Tabarani, Ebu Bekir eş-Şafii, Ebu Hasan Ahmed bin Muhammed el-lenbani ve baskalari dinlemislerdir(Hadis dinleyip, alimlerin sozlerini ondan aktarmislar).

İbnul Munadi (Ebu Huseyin Ahmed bin Cafer bin el-Munadi) **Tarih'inde şöyle demiştir:** **Dunya'da ondan daha fazla babasından rivayet eden hiç kisme yoktur**(imam Ahmed'den en çok Hadis dinleyen kisidir). **O Musned'i dinlemistir. Musned de "Otuz Bin"**(Eser ve Hadis)dir. **Keza tefsir**('inde cogunu dinlemistir), **bu da "Yuz Yirmi"**(Eser)dir. **Seksen bin tanesini duymus, kalanını da "Vicade"**(yani duymamis, ama babasının kitaplarında görmüş ve bu sekilde rivayet etmistir) **ile** (rivayet etmektedir). **Yine ondan**(babasından) **"Nasih ve Mensuh"u ve Tarih'i duymustur. Şube'nin Hadis'lerinide duymustur. "el-Mukaddem ve el-Muahhar Min Kitabillah"ida, "Cevabatul Kuran"ida, "El-Menasikul Kebir ve es-Sagir"ide ve baska kitapları ve hocalarin Hadis'lerinide duymustur.**

Yine İbnul Munadi şöyle demiştir: Bizler hala büyük hocalarimizin ona (Abdullah bin Ahmed'e) **Rical'I, Hadis'lerin ve isimlerin ilellerini** (gizli zayıfliliklerini) **bilmesi ile şahidlik ettiklerini gormekteyiz.**

Keza ilim talebine devam ettiginede de (şahidlik ederler). **Hatta bazilari** (ibnul Munadi'nin büyük hocalari) **onu bilgisi ile yuceltmede o kadar ileriye gitmistir ki babasından daha fazla bilgili ve Hadis rivayet eden birisi olarak saymışlardır**.^{7 8}

İsmail el-Hutbi'den gelen rivayete gore şöyle demiştir: Bana Ebu Zura'dan soyle dedigi ulaştı: **Bana Ahmed bin Hanbel dedi ki; Oglum Abdullah Hadis ilminde şanslı birisidir. Bana Hadisleri zikrederken sadece ezberlemediklerimi zikrediyor.**⁹

⁷ İbnul Munadi'nin bu ve bir önceki sözünün aynısını İmam Zehebi, Siyer'inde de zikretmiştir.

⁸ Derim ki: Ey akıl sahibi, bak bu imamin hocalarina, nasıl da bu İmam Abdullah'ı imamlarin imami Ahmed bin Hanbel'den daha yuce tutmaktalar! Eger sapik birisi olsaydi, nasıl bunu yapabilirlerdi ki? Eger sapik birisi olsaydi, neden İbnul Munadi böyle oldugunu soylemedi ki? Ey akıl sahibi düşün, hakikat önündedir.

İşte bu gösterir ki İmam Abdullah bin Ahmed'in itikadı, ilmi ve şerefi ittifaken ve icma ile çok yücedir. Kendisi ihtilafsız bir şekilde imamlarin imamıdır.

⁹ Derim ki: Eğer İmam Ahmed'in bile ezberlemediği hadisleri oğlu Abdullah ezberleyip, babası ile muzakere edebiliyorsa, bu onun ilm3i derecesinin üyceliğini göstermektedir. Aynı zamanda bu ve bu gibi rivayetler, İmam Abdullah'ı yetiştiren kişinin, bizzat babası İmam Ahmed bin Hanbel olduğunu gösterir.

Abbas ed-Duri soyle demistir: Bana Ahmed bin Hanbel şöyle demiştir: Ey Abbas, Abdullah çok fazla ilme sahip oldu.

İbnus Savvaf şöyle demiştir: Abdullah bin Ahmed şöyle demiştir: Ben ne zaman "Babam dedi" dersem, onu babamdan iki veya üç kere duymusumdur. En azından bir kere duymuşumdur.

Abdullah doksaninci¹⁰ yilin Cumadalahire ayında vefat etmistir. Bir cok kisi cenazesine katilmistir.¹¹

Derim ki: Zehebî'nin İslam Tarih'inden olan nakil bitmiştir.

Hafız Zehebi "**Siyeri Alamin Nubela**" adlı eserinde imam Abdullah'tan daha tafsilatli bir sekilde bahsetmistir. Siyer'de soyle demistir:

Abdullah bin Ahmed bin Muhammed bin Hanbel bin Hilal. İmam, Hafız, Tenkid yeteneğine sahip, Bagdad'in Muhaddis'i Ebu Abdurrahman'dir.

Zamaninin İmami Ebu Abdullah ez-Zuhli eş-Şeybani el-Mervezi, sonrada el-Bagdadî'nin(Ahmed bin Hanbel'in) oglundur. (Bundan sonra, bu imamin 78 tane hocasini zikretmistir. Sonra şöyle devam etmiştir)

Ondan Nesai Sunen'inde iki tane Hadis rivayet etti. Keza Begavi, İbni Saa'id, Ebu Avane el-isfirayini, Hızır bin el-Musenna el-Kendi, Ebu Bekir bin Ziyad ve Muhammed bin Mahled ve Mehamili, Dalec, İshak bin Ahmed el-Kaz ve Ebu Bekir en-Neccad ve Suleyman et-Tabarani, Ebu Ali bin es-Savvaf ve Ebu Ahmed el-Assal ve Kasim bin Asbağ, Ahmed bin Kamil, Ebu Bekir eş-şafii ve Ebu Bekir el-Katîi ve bunlar disinda baskalari (ondan rivayet ettiler)...

(Bu kadar kişi ondan rivayet etmis, hic biride hocasini kotu bir sekilde itham etmemis. Acaba nasil yeni tureme sapiklar bu imamin sapik oldugunu iddia edebilirler ki?)

¹⁰ Yani: 290.yıl.

¹¹ Zehebi'nin "Tarihul islam" adli eserinden naklen.

İmam Abdullah hakkında tahsis ettigi konunun tamamini cevirdim. 6.clt. 762.s. Garb bsk.

İbni Ebi Hatim şöyle demiştir: Abdullah, bana babasının "Mesail"ini ve "İlelul Hadis"ini yazdı ve gönderdi...

(Derim ki: İbni Ebi Hatim'in bunu deyip imam Abdullah hakkında cerh edecek bir şeyi zikretmemesi, onu sevdiğini ve alim birisi olarak gordugunu göstermektedir. Eger sapık veya yalancı gorseydi, ondan asla rivayet etmezdi. Heleki İmam İbni Ebi Hatim gibi birisi... ileride imamin sözünün tamamını zikredeceğim inşaAllah.

Aynı zamanda İmam İbni Ebi Hatim, eserlerinde Cerh ve Tadil'den konuşurken, birçok kez İmam Abdullah'ın kendisine yazıp da gönderdiği el-İlel adlı eserden nakiller zikretmiştir. Bu da, İbni Ebi Hatim'in İmam Abdullah'a güvendiğini göstermektedir.)

Ebu Ahmed bin Udey şöyle demiştir: Ahmed'in oğlu Abdullah, babası ile yuceldi. Babasının gözünde ilimde bir mevkisi vardı¹².

Babasının Musned'indeki ilmi diriltti. Bunu (el-Musned'i) babası baskalarına okumadan önce ona okumustu. Yine babasına Hadis'lerin Ravi'leri hakkında sormustu. Baskalarının sormadığı soruları sorup cevabını aldı. Yine babasının (Hadis'leri) yazmasını istediği kişi dışında hiç kimseden Hadis yazmadı.

Bedir bin Ebi Bedir el-Bagdadi şöyle demiştir: Yetenekli oğlu yetenekli, Ahmed'in oğlu Abdullah'tir...

Abdullah'in "er-Raddu Ala el-Cehmiyye" adlı bir kitabı vardır. Bir cilttedir. Yine onun "el-Cemel" diye bir kitabı da vardır.

(Ey Musluman, goriyormusun Hafız Zehebi nasilda bu eseri zikredip sustu. Eger içinde sapıklık olsaydı susarmıydı acaba? Bir de bak şimdi neler diyecek)

Kendisi muhafazakar, dini tam ve sadık birisi idi. Hadis'leri bilir ve takip eder, Rical ilminden haberdar idi. Hadis dışında bir şey ile uğrasmadı. Kendi hocalarından "Ali"(yüksek senedler – içinde az Ravi'nin

¹² Bu net bir şekilde, İmam Ahmed'in oğlu Abdullah'ı sevdiğin, sahih akidede gördüğünü ve yücelttiğini göstermektedir.

bulunduğu senedler) olarak dinlediği bir çok Hadis'leri Musned'e ekledi. **Musned'i iyi düzenleyip kullanılmasını kolaylastırmadı. Bu kitabın hala bir uğrasmaya ve düzenlenmeye ihtiyacı vardır...**¹³

İmam Hatip Bağdadi "**Tarihu Bağdad**" adlı eserinde İmam Abdullah'tan bahsetmiştir.

İmam Bağdadi, İmam Abdullah'ın 25 tane hocasının adını vermiştir. Bu da onun ne kadar çok hocası olduğunu göstermektedir.

İmam Abdullah'ın hocalarının hepsi, selef ulemasının büyüklerindendir. İmam Ahmed bin Hanbel ve İbni Ebi şeybe gibi selefın büyüklerinden ilmi alması, onun akidesini de bu alimlerden aldığını göstermektedir. Kim bu imama dil uzatırsa, aslında sadece bu imama değil, bir çok selef ulemasına dil uzatmış olur.

Selef ulemasına dil uzatan da, Sahabe öğrencilerine dil uzatmıştır. Sahabe öğrencilerine dil uzatmak da, Sahabelere dil uzatmak demektir. Sahabelere dil uzatan da, Allah Rasulüne dil uzatmıştır. Allah Rasulüne dil uzatan da, Allah'a savaş açmıştır.

Bu nedenle Sahabelerin yolundan gidenler hakkında konuşmadan evvel, kişi ne dediğine dikkat etmesi lazımdır.

İmam Bağdadi, İmam Abdullah'ın vefatından bahsederken şöyle demiştir: **Teben kapısındaki kabristana gömüldü. Cenazine katılanların sayısı fazla idi, haddi asmisti.**¹⁴

İmam Ebu Huseyin Muhammed bin Muhammed bin Ebi Yala, imam Ahmed'in mezhebi üzerine olanların isimlerini toparlayıp hayatlerinden bahsettiği muhteşem eserinde şöyle demiştir: **Abdullah, imamımız Ebu Abdurrahman Ahmed'in oğlu...**

Kendisi tesebbut ehlinden, anlayışlı ve "Sika" (Güvenilir) birisi idi.

¹³ Siyeri Alamin Nubela. 13.clt. 516-526.s. Risale bsk.

¹⁴ Tarihu Bağdad. Yazarı: Hatip Bağdadi. 9.clt. 384.s. Darul Kutubul İlmiyye bsk.

Abdullah bin Ahmed şöyle derdi: **Ben Hadis'i babama –Allah ondan razı olsun– sunuyordum. Ama yuzunde bir degisiklik hissediyordum ve bana soyle diyordu: Sanki sen benim duymadigim seyleri duyuyorsun! Bunun uzerine ben de ona sunmayi biraktim...**¹⁵

...Abdullah bin Ahmed bin Hanbel şöyle demiştir: **Bana Hasan bin Muhammed ez-Zaferani şöyle demiştir: Hangi kitabi Şafii'ye okudu isem, okudugumda Ebu Abdullah Ahmed bin Hanbel oradaydi. Eger Şafii "Bana Guvenilir kişi haber verdi" derse, iste kasd ettigi o kişi senin babandır.**¹⁶

İmam Ebu Huseyin Muhammed bin Muhammed bin Ebi Yala şöyle demiştir: **Kendisi (Abdullah bin Ahmed) Salih birisi idi. Doğru sözlü ve çok utangaç birisi idi.**¹⁷

İmam İbni Ebi Hatim "**el-Cerhu ve et-Tadil**" adli eserinde şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed bin Muhammed bin Hanbel. Babasından, Ebu Rabi ez-Zehrani'den ve... rivayet etmistir.**

Onunla gorustum ve birlikte İbrahim bin Malik el-Bezzar'dan (Hadis) dinledik. Kendisi bana babasının "Mesail"ini ve "İlelul Hadis"ini yazdi ve gonderdi. Kendisi Saduk, Sika birisi idi.¹⁸

İbni Hacer el-Askalani "**Tehzibut Tehzib**" adli eserinde imam Abdullah'tan bahsederken şöyle demiştir: **Derim ki(İbni Hacer diyor) : Nesai şöyle demiştir: Sika'dir(Guvenilir birisidir).**

Sulemi şöyle demiştir: Darukutni'ye Abdullah bin Ahmed ve Hanbel bin İshak hakkında sordum, dedi ki: ikisi de Sika'dir(Guvenilirdir).

Ebu Bekir el-Hallal şöyle demiştir: Abdullah Salih bir adam, Dogru sozlu ve cok utangaç birisi idi.¹⁹

¹⁵ Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 180.s. Marifet bsk.

¹⁶ Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 181.s. Marifet bsk.

¹⁷ Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 183.s. Marifet bsk.

¹⁸ Bunu Hafız el-Mizzi Tehzibul Kemal'inde de zikretmistir. Bu sozun bir kismini da yukarida İmam Zehebi'den nakletmistik

¹⁹ Tehzibut Tehzib. Yazarı: İbni Hacer. 5.clt. 141-143.s. Dairetul Mearif bsk.

Suyuti "**Tabakatul Huffaz**" adli eserinde şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, Ebu Abdurrahman el-Bagdadi.**

Hafiz oğlu Hafiz. Babasından ve İbni Muin'den ve baskalarından rivayet etmistir.

Ondan da Nesai, İbni Said, Ebu Avane, Taberani, Ebu Bekir en-Neccad, el-Katî, Ebu Bekir eş-Şafii ve baskalari rivayet etmislerdir.²⁰

Aladdin Mugultay et-Turkî el-Mısırî "**İkmalu Tehzibul Kemal**" adli eserinde şöyle demiştir: **Hakim, onun Hadis'lerini birden fazla yerde Mustedrek'inde rivayet etmistir...**

Begavi'nin **Meşyeha**'sında ise (şöyle geçer) : **O Babasından en çok sey rivayet eden kisidir. Kendisinde belli ilimlerde az olmayan ilim vardı. Kendisi Sika(Guvenilir) idi. Hafiz idi. Anlayisli idi. Tesebbut ehlerinden idi. Çok utangac, dogru sozlu birisi idi. Cumadel Ahira'de doğdu. Bol sakallı birisi idi...**

Kadi Ebu Huseyin Muhammed bin Muhammed bin Huseyin el-Ferra, kendi yazdigi "**Tabakat**" adli kitabında şöyle demiştir: **Kendisi Tesebbut ehlerinden olup, anlayis sahibi, Guvenilir birisi idi...**²¹

Derim ki: Mugultay, İmam Hakim'in Mukemmel eseri olan "**Mustedrek**"ini ancak ve ancak imam Abdullah'tan imam Ahmed'in **Musned**'ini rivayet edip, oradaki Hadis'lerden faydalanip bu kitabini yazabildigini zikretmistir.²² Bu da İmam Hakim'in **Mustedrek**'ini tamamlamasinin İmam Abdullah'a ve babasına borçlu oldugunu gosterir.

Subki "**Tabakatuş Şafiiyyetul Kubra**" adli eserinde şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed –Allah ikisinden de Razi olsun– şöyle demiştir: Benim babam on bin tane Hadis yazmistir. Siyahi beyaza doktugu (yazdigi) hic bir seyi unutmamistir.**²³

²⁰ Tabakatul Huffaz. Yazarı: Suyuti. 1.clt. 292-293.s. Darul Kutubul İlmiyye bsk.

²¹ İkmalu Tehzibul Kemal. Yazarı: Mugultay. Veya: Mogoltay. 7.clt. 230-231.s. el-Farukul Hadîse bsk.

²² İkmalu Tehzibul Kemal. Yazarı: Mugultay. 7.clt. 231.s. el-Farukul Hadîse bsk.

²³ Tabakatuş Şafiiyyetul Kubra. Yazarı: Küçük Subki. 2.clt. 31.s. Hecr bsk.

Yine Beyhaki "**el-İtikad**" adlı eserinde imam Abdullah'in adını andıktan sonra şöyle demiştir: **Allah ondan razı olsun.**²⁴

Ayrıca bir çok alimin ve tarihte yaşamış bilgili kişilerin, İmam Abdullah'ın "Cerh ve Tadil" ilminde zikrettiği sözlerini geçerli görüp, onun sözleri ile delil getirmeleri, bu imamin ne kadar sağlam akide üzere olduğunu, yalancı olmayıp Ehli Sunnet'ten olduğunu göstermektedir. Mesela: İmam İbni Adiy el-Curcanî'nin "**el-Kamil Fi Duafair Rical**" adlı eserine bakılabilir. Veya Makrizi'nin "**Muhtasarul Kamil Fi Duafair Rical**" adlı eserine bakılabilir. Veya Hafız İbni Kesir "**et-Tekmil Fil Cerhi Vet Tadil Ve Marifetis Sikati Ved Duafai Vel Mecahil**" adlı eserine bakılabilir. Veya İbni Hacer'in "**Lisanul Mizan**" adlı eserine bakılabilir.

İmam Allame büyük Muhaddis Hafız Ebu Nasr Ubeydullah es-Siczi "**er-Risale**"sinde, Ehli Sunnet'e vasiyet ederken şöyle demiştir: **Yine** (Ehli Sunnet'ten olan Musلمان,) **Sunen**²⁵ **kitaplarına çokca baksın**(okusun). **Mesela** (şu eserleri okusun) : **Ebu Davud es-Sicistani'nin** (Kutubu Sitte'nin ucuncu sırasına giren es-Sunne adlı eserini tavsiye ediyor), **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in** (burada bizim imam Abdullah'ın kitabını kasd ediyor), **Ebu Bekir el-Esram'ın, Harb bin ismail es-Sircani'nin, Haşîş bin Asram en-Nesai'nin, Urve bin Mervan er-Rakki'nin ve Osman bin Said ed-Darimi es-Sicistani'nin**²⁶ (Sunnet adlı kitaplarını okusun).

Derim ki: imam es-Siczi, zamanının büyük Hadis hafızlarından birisidir. Suyuti "**Tabakatul Huffaz**" adlı eserinde onu hararetle ovup "**Sunnetin**

Derim ki: Eşarilerden olmasına rağmen, Subki gibi birisi bile İmam Abdullah'a dil uzatmıyor.

Nasıl oluyor da Eşari olduğunu iddia eden günümüzün kafirleri, gidip de İmam Abdullah'a dil uzatıyorlar? Eğer İmam Abdullah'a, kendi eski hocaları bile dil uzatmamış ise, nasıl bu imama dil uzatmaya cürret edebiliyorlar?

İşte bu, günümüzün Eşarilerinin ve maturidilerinin, eskilerine göre bin kat daha fazla sapıttıklarını göstermektedir.

²⁴ el-İtikad. Yazarı: Beyhaki. 102.s. Darul Afak bsk.

²⁵ Sunen derken, Ehli Sünnetin imamlarının itikad konusunda yazdıkları eserleri kasd etmiştir.

Selef uleması, genelde akide konusunda bir eser yazdıklarında, adına es-Sunen derlerdi. Yani Allah Rasulunun itikaddaki sünneti ve üzerinde gittiği yol, manasında böyle derlerdi. Allah hepsinden razı olsun.

²⁶ Bu imamı savunm ve ilmî yüceliğini isbat etme hakkında mustakil bir risale yazmıştım. muracaat edilebilir.

bayragi"(tasiyicisi) diye isimlendirmiştir.²⁷ Boyle bir Sunnetin bayragi olan birisinin İmam Abdullah'in Tevhid, İsim ve Sıfat, Tekfir ve Menhec konuları hakkında yazdığı es-Sunne adlı eserini tavsiye etmesi bile, bizim için bu kitabın ne kadar değerli olduğunu göstermektedir.

²⁷ Tabakatul Huffaz. Yazarı: Suyuti. 1.clt. 428.s. 970 numaralı ravi. Darul Kutubul İlmiyye bsk.

İmam Abdullah'ın yazdığı es-Sunne adlı eserinin sabit olduğunun isbatı

İmam Abdullah'ın **es-Sunne** adlı eseri, Selef akidesini en güzel bir şekilde açıklayan ender eserlerden birisidir. Simdide bu eseri oven, veya bu eserden nakil yapan, veya bu eserin imamdan sabit olduğunu söyleyen alimlerden bazı örnekler verelim.

Ama unutulmaması gerekir ki İmam Abdullah'ın bu eseri, bir kaç isim ile zikredilmiştir. Bazen es-Sunne diye, bazen de er-Raddu Ala el-Cehmiyye diye isimlendirilmiştir. Buna da dikkat etmek gerekir.

Bu eseri zikredenler veya bu eserden nakiller yapanlardan örnekler:

-

Hafız Zehebi "**Siyeri Alami en-Nubela**" adlı eserinde, İmam Abdullah'ın **es-Sunne** adlı eserinin olduğunu söylemiştir. Bu eseri "**er-Raddu Ala el-Cehmiyye**" adi ile zikretmiştir.²⁸

Hafız Zehebi, aynı eserinde imam Malik'ten bahsederken şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel "er-Raddu Ala el-Cehmiyye" adlı kitabında şöyle demiştir: Bana babam tahdis etti, dedi ki: Surayc bin Numan tahdis etti, o da Abdullah bn Nafie'den dedi ki: Malik dedi ki:**

Allah sema'dadır(Göktedir). İlmi ise her yerededir. Hic bir sey ilmi disinda olmaz.²⁹

Derim ki: Bu nakilin aynisini İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eserinde de bulmaktayız.³⁰

Derim ki: **Siyeri Alami en-Nubela** adlı eserin muhakkiki, İmam Abdullah'ın bu rivayetinden sonra, imam Zehebi'nin bu kitabın senedini uydurma gordugunu zikretmiştir. Halbuki bu acik bir hatadır. Muhakkik bu kitabın imam Ahmed'e mensup olan kitap olduğunu zannetmiştir. Bu

²⁸ Siyeri Alamin Nubela. Yazarı: Zehebi. 13.clt. 523.s.

²⁹ Siyeri Alamin Nubela. Yazarı: Zehebi. 8.clt. 101.s.

³⁰ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed. 173.s. 213 numaralı rivayet / aynisi 532 numaralı rivayet olarakta gecmektedir

nedenle Hafız Zehebi'nin uydurma gordugunu zikretmistir. Halbuki Zehebi bu kitabi uydurma gormuyor. Uydurma gorse zaten neden bundan nakil yapsin ki? Uydurma gordugu kitap ise imam Ahmed'e nibset edilen baska bir kitaptir. Bunu da zikretmekte fayda vardır.

Kisaca: er-Raddu Ala el-Cehmiyye isimli iki tane kitab vardır. Birincisi İmam Abdullah'a nisbet edilen bu kitaptir. Bu kitabın nisbetinin dogru oldugunda **icma** vardır. ikincisi ise İmam Ahmed'e nisbet edilen aynı isimli baska bir kitaptır. Bu kitabın nisbetinin sahihliği noktasında ise ihtilaf vardır.

-

İmam Allame Hafız es-Siczi "**er-Risale**"sinde şöyle demiştir:

Ahmed bin Hanbel –Allah ona rahmet eylesin– Abdurrahman bin Muhammed el-Muharibi'den, o da Ameş'ten. O da Muslim bin Sabih'ten, o da Mesruk'tan, oda Abdullah bin Mesud'dan –Allah ondan razı olsun– soyle dedigini rivayet etmistir:

Allahu subhanehu Vahiy ile konustugunda, onun sesini Gök ehli duyar. Bunun üzerine secde ederler.

Bunu bu lafzi ile Abdullah bin Ahmed, babasından "er-Raddu Ala el-Cehmiyye**" adli eserinde rivayet etmistir.**

Bunun Ravi'leri arasında sadece kabul edilir imam vardır.³¹

Yani: Bu rivayet **Sahihtir**.

Derim ki: Bu Hadis'i bu lafzi ile gercekten de elimizdeki imam Abdullah'in eserinde bulmaktayiz.³²

-

³¹ er-Risale. Yazarı: Siczi. 254.s. İmadetul Bahsul İlmi bsk.

³² es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel. 536 numaralı rivayet. 281.s. Darubnul Kayyim bsk.

İmam Siczi yine aynı risalesinde şöyle der: **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel "er-Raddu Ala el-Cehmiyye" adli eserinde şöyle demiştir: Ben, babama "Allah'ın ses ile konuşmadığını" iddia eden bir grup hakkında sordum.**

Babam dedi ki: Elbette Allah ses ile konuşmudur. Bunu ancak Cehmiyye'ler inkar edebilir. Onlar (Allah'ın sıfatlarını) inkar etme pesinde kosuyorlar.

(İmam Siczi der ki) **Sonra da biraz önce zikrettiğimiz Abdurrahman bin Muhammed el-Muharibi'nin Hadis'ini delil getirmiştir.**³³

Derim ki: Bu nakili İmam Abdullah'ın eserinde bulmaktayız.³⁴

Aynı şekilde Hafız Zehebi "Tarihulislam" (İslam Tarihi) adlı eserinde İmam Abdullah'ın bu eserden bu geçmiş sözü uzunlamasına zikretmiştir. İmam Ahmed'in, Allah'ın sesi olduğunu inkar edenleri tekfir ettiğini de nakletmiştir.³⁵

İşte bu nakillerin hepsi, elimizdeki İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in es-Sunne adlı eserinde mevcuttur.

-

İmam Allame en-Neccad "**er-Raddu Ala Men Yakulu el-Kuran'u Mahluk**(Kuran'ın yaratıldığını iddia edene reddiye)" adlı eserinde bir çok nakiller yapmıştır. Diyelen bakarsa, İmam Abdullah'ın **es-Sunne**'sinin bir cogunu naklettiğini görecektir.

-

İbni Hacer el-Askalani "**Fethul Bari**"de şöyle demiştir: **Abdullah bin Ahmed bin Hanbel "es-Sunne"de soyle demistir: ...**(Sonra da İmam

³³ er-Risale. Yazarı: Siczi. 258.s. İmadetul Bahsul İlmi bsk.

³⁴ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel. 280.s. Darubnul Kayyim bsk.

³⁵ İslam Tarihi. Yazarı: Zehebi. 5.clt. 1024.s. Garb bsk.

Siczi'nin Allah'ın ses ile konustuguna dair zikrettiği naklin aynisini zikretmistir).³⁶

Derim ki: İşte İbni Hacer, net olarak İmam Abdullah'ın eserini es-Sunne diye isimlendirmiştir. Ve elimizde olan nushanın aynısını bu eserden nakletmiştir. İşte bu, bu eserin sahih olduğunu net olarak göstermektedir.

-

Şeyhulislam İbni Teymiyye "**Deri Tearudul Akli ve en-Nakl**" adli eserinde, imam Abdullah'ın babasından Allah'ın ses ile konuşması hakkında aktardığı sözün aynisini nakletmistir.³⁷

Bilinmesi gerekir ki Şeyhulislam İbni Teymiyye, imam Abdullah'ın **es-Sunne**'sine çok önem gostermistir. Bu nedenle bu eserden gerektiğinde nakiller yapmıştır.

-

Nasil ki bu naklin aynisini imam Allame Ebu Huseyin bin Ebi Yala el-Hanbeli, "**Tabakatul Hanabile**"de zikretmistir.³⁸

-

İmam Ebu Huseyin bin Ebi Yala şöyle demiştir: ... **Bize Abdullah bin Ahmed bin Hanbel tahdis etti, dedi ki: Ali bin Cehm babama Kader hakkında konusanlarin kufru hakkında sordugunda soyle dedigini duydum:**

Eger ilmi inkar ederse. Eger derse ki: Suphesiz ki Allah bilmiyor, veya onceden bilmiyordu, taki bilmeyi yaratti ve boylelikle bilen oldu, bu durumda Allah'in bilmesini inkar etmis olur. Bu kisi Kafir'dir.³⁹

³⁶ Fethulbari. Yazarı: İbni Hacer. 13.clt. 460.s. Marifet bsk.

³⁷ Deri Tearudul Akli ve en-Nakl. Yazarı: İbni Teymiyye. 2.ct. 39.s. Muhammed Raşad Salim'in tahkiki ile olan nusha.

³⁸ Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 185.s. Marifet bsk.

³⁹ Tabakatul Hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 223.s. Marifet bsk.

Derim ki: İmam Ahmed burada bu şekilde olan kadercilerin tekfirini nakletmiştir.

Derim ki: Bu nakilin aynisi imam Abdullah'in es-Sunne adli eserinde mevcuttur.⁴⁰

-

İmam Ebu Huseyin'in naklettiginin aynisini, imam Lalekai "**Serhu Usuli İtikadi Ehli Sunnet**" adli eserinde de nakletmistir.

-

Yine imam Laleki, imam Abdullah'tan sunu nakletmistir: **Babam –Allah ona rahmet eylesin– şöyle demiştir: Kaderiyye, Mutezile ve Cehmiyye'nin arkasında namaz kilinmaz.**⁴¹

Yine (İmam Abdullah'ın es-Sunne'sinde,) Kahtani'nin baskisindaki zikredecegim numaralardaki nakillerin hepsi, İmam Lalekai'nin kitabında da bulunmaktadır: 135 ve 138 numaralı rivayetler. 162-164 numaralı rivayete kadar hepsini nakletmistir.⁴²

-

İbni Ebi Yala'nın babası İmam Ebu Yala Muhammed, "**İbtalut Tevilat**" adlı eserinde, Allah'ın gorulmesi hakkında bahsederken senedi ile imam Abdullah'tan sunu dedigini rivayet etmistir: **Ben, babamin bu Hadis'leri Sahih gordugunu ve bir yerde toparladigini gordum. Bunlari bize okumuştur.**⁴³

Birçok selef uleması da, diğer kaderciler hakkında kafir olduklarını nakletmişlerdir. Bu nakilleri İmam Abdullah, es-Sunne'de nakletmiştir. İmam Lalekai de güzel bir şekilde Şerhu Usuli İtikadi Ehli Sünnet adlı eserinde tparlamıştır. Allah muvaffak kılsın.

⁴⁰ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed. 2.clt. 385.s. Darubnul Kayyim bsk.

⁴¹ Lalekai'nin 4.clt. 808.s. bulunmaktadır. 1354 numaralı rivayet. Taybe bsk.

Abdullah'ın es-Sunne'sinin 384.s. bulunmaktadır. 833 numaralı rivayet. Darubnulkayyim bsk.

⁴² es-Sunne. Yazarı: Abdullah. Kahtani'nin tahkiki ile olan nusha. Mukaddimesine bkz: 59.s. Alemul Kutub bsk.

⁴³ İbtalut Tevilat. Yazarı: Hafız Ebu Yala. 1.clt. 145.s. 149 numaralı nakil. İlaf bsk.

Derim ki: Bunun aynisi imam Abdullah'in "**es-Sunne**" adli eserinde gecmistir.⁴⁴

-

Beyhaki "**Esmâ ve Sifat**" adli eserinde şu rivayeti zikretmistir: **Cafer bin Muhammed es-Sadık, Kuran hakkında soruldu, yaratik mi yoksa yaratılmış mı?**

Dedi ki: Ne yaratiktir, ne de Yaratilemistir. Ama Allah'u teala'nin sozudur.⁴⁵

Derim ki: Bunun aynisi imam Abdullah'in eserinde de mevcuttur.⁴⁶

-

Kahtani, Hafız İbnul Cevzi'nin "**Menakubil imami Ahmed**" ve "**el-ilelul Mutenahiye**" adli eserlerinde, İmam Abdullah'in es-Sunne'sinde bulunan nakillerin aynisini yaptigini zikretmistir.⁴⁷

-

İmam İbnul Kayyim el-Ceziyye "**İctimaul Cuyuşil İslamiyye**" adli eserinde imam Abdullah'in **es-Sunne**'sinden Cehmiyye'leri tekfir etmek hakkında bir nakil yapmistir.⁴⁸

Bu nakilin aynisi imam Abdullah'in es-Sunne'sinde de bulmaktayız.⁴⁹

-

İbni Ebil iz, ederken imam Abdullah'tan bir rivayet nakletmistir.⁵⁰

⁴⁴ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed. 1.clt. 229.s. Kahtani'nin tahkiki ile olan nusha. Alemul Kutub bsk.

⁴⁵ el- Esmâ ve es-Sifat 2.clt. 68.s. 519 numarali rivayet.

⁴⁶ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed. 132-133 numaralı rivayetler. Darubnulkayyim bsk.

⁴⁷ es-Sunne'nin mukaddimesine bak 59.s. Alemul Kutub bsk.

⁴⁸ İctimaul Cuyuşil İslamiyye. Yazarı: İbnulkayyim. 2.clt. 232.s. Furazdak bsk.

⁴⁹ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed. 10 numaralı rivayet. 105.s. Alemul Kutub bsk.

⁵⁰ Şerhut Tahaviyye.Yazarı: İbni Ebil İz. 2.clt. 417.s. Arnaut'un tahkiki ile olan nusha.

Risale bsk. / Diğer baskıya göre 280.s.

Bu nakilin aynisi da imam Abdullah'in **es-Sunne**'sinde 1065 numarali rivayet olarak mevcuttur.

Derim ki: Bu zikrettigim ve zikretmedigim bir cok delil, imam Abdullah'in **es-Sunne** adli eserinin ondan sabit oldugunu ortaya koymaktadır.

Son olarak da unutulmasin ki, Zahid Kevseri adindaki gunumuzun Cehmiyye'si ve kirli kafiri, imam Abdullah'in bu eserinin nisbetinin dogru oldugunu itiraf etmistir.⁵¹

Bundan sonra, düşmanlarımızın itirafı ile bu eserin sahih olduğu ortaya çıkmıştır.

Artık hiç kimse İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eserinin doğruluğunda şüphe edemez. Bu eser, tam manada sahih olan bir eserdir.

⁵¹ Makalatul Kevseri. 303.s. Tevfikiyye bsk.

İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eserinin Sahih senedi

Bazi cahiller, İmam Abdullah'ın bu eserinin senedinin zayıf olduğunu iddia etmişlerdir. Bu dediklerine de hiç bir zaman yeterli bir delil getirememişlerdir.

Bizler de şimdi bu boş sözlerine karşılık olarak Büyük imam Abdullah bin Ahmed'in **es-Sunne** adlı eserinin Sahih olduğunu isbat edeceğiz inşaAllah.

İlk önce bilinmesi gerekir ki imam Zehebi bu kitabın imam Abdullah'a nisbetini doğru görmüştür. Bu nedenle bu kitabı onun kitapları arasında zikretmiştir. Halbuki İmam Zehebi, imam Abdullah'ın babasına nisbet edilen bir risalenin senedi zayıf olduğundan uydurma olduğunu söylemekten hiç çekinmemiştir.

Eğer İmam Abdullah'ın kitabının senedinde bir sorun olsaydı, hadis ilminde otorite olan Zehebi, bu kitabın nisbetinde sorun olduğunu söylemekten kaçınmazdı. Nasıl ki babasının kitabının senedinde Zayıflık olduğundan nisbetinde sakınca bulduğu gibi.

İşte bu gösterir ki İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eseri, Sahih senedler ile rivayet edilmiş ve sabit bir kitaptır.

Ayrıca geçmişte zikrettiğimiz bir çok alim ve bilgin, bu eserden çok fazla nakiller yapmıştır. Eğer bu kitabın nisbetinde bir sorun olsaydı, o kadar alim bu nakilleri yapıp da, içinde sorun olmadığını hiç dile getirmemezlik yapmazlardı.

İmam Abdullah bin Ahmed'in es-Sunne adlı eserinin bir çok senedi vardır. Günümüze kadar ulaşmış el yazılı nüshaları da vardır. Bazı nüshalara itimad edilerek bu kitap bir kaç baskıda basılmıştır.

Bazı muhalifler, bu kitabın bir senedini ele alarak, senedinde geçen bazı Ravi'leri örnek gösterip senedinin zayıf olduğunu iddia etmişlerdir. Halbuki bu yanlış. Zikredilen bazı senedler zayıf bile olsa, bu demek değildir ki bu kitaba ulaşan bütün senedler zayıftır.

Bir hadisin hem zayıf sened ile rivayet edilmesi, hem de sahih sened ile rivayet edilmesi, o senedin zayıflığını göstermez. Aynı şekilde İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eserinin hem sahih, hem de zayıf senedler ile rivayet edilmesi, bu eserin zayıf olduğunu göstermez. Aksine sahih olduğunu gösterir.

es-Sunne adlı eserin sahih senedlerinden birisi şudur:

Mesela Zehebi, **Siyeri Alami en-Nubela** adlı eserinde bu eseri şimdi zikredeceğim sened ile rivayet etmiştir. Şöyle demiştir:

1- Bize icazet olarak Yahya bin Mansur el-Fakih haber verdi. Dedi ki:

2- Bize Abdulkadir el-Hafiz haber verdi. Dedi ki:

3- Bize Muhammed bin Ebi Nasr Asbahan'da haber verdi. Dedi ki:

4- Bize Huseyin bin Abdulmelik haber verdi. Dedi ki:

5- Bize Abdullah bin Şebib haber verdi. Dedi ki:

6- Bize Ebu Ömer es-Sulemi haber verdi. Dedi ki:

7- Bize Ebu Hasan el-Lubnani haber verdi. Dedi ki:

8- Bize Ebu Abdurrahman Abdullah bin Ahmed bin Hanbel kendi kitabı olan "er-Raddu Ala el-Cehmiyye**" adlı eserinden şöyle okudu...**⁵²

Derim ki: Bu senedde zikredilen imamların hepsi bilinen büyük imamlardandır.

İşte bu dediğimiz ile, es-Sunne adlı eserin Sahih kaynaklı ve sahih senedler ile rivayet edildiği isbat edilmiştir.

Bir ilerideki konuda da bu kitaba yöneltilen şüphelere cevap vereceğiz insallah.

⁵² Siyeri Alamin Nubela. 8.clt. 402.s.

İmam Abdullah'a dil uzatanların maksadı nedir?

Bu kişilerin zikrettikleri şüpheler nelerdir?

Bu mukemmel imamların imamina dil uzatanların nedenini bilmek çok da zor değildir. Biraz önce gördük ki eski alimlerin ve bilgili kimselerin hepsi imam Abdullah'ın büyük bir alim olduğunda, Ehli Sunnet'in imamlarından birisi olduğunda **icma** etmişlerdir. Hiç kimse bunda ihtilaf etmemiştir.

İslam düşmanları ise, Peygamberimizden s.a.v. gelen Hadis'leri yok etmek için bir çok çaba göterseler de hala basaramamışlardır.

Hadis'leri ve Kuran'ı Müslümanların ellerinden silmek, ancak ve ancak bu iki hazineyi tasıyan Allah'ın evlîalarına ve ummetin imamlarına dil uzatmak ile olabilir. İşte İslam düşmanları bunun farkına vardılar.

Son yüz yılda yasıyıp Maturidi'lik perdesi arkasında saklanan Zahid Kevseri adındaki kişi, kafir'lerin bu oyununu oynatmaya zekice başlamış, malesef de bir çok kişiyi kandirip hak yoldan çıkarmıştır.

Bu adam ve bunun talebeleri ve yandaşları, Müslümanların iki hazinesi olan Kuran'ın ve Sunnet'in tasıyıcılarına dil uzatmaya başlarlar. Nasıl ki bir çok ilim ehline dil uzattılar ise, imamların imami Hafız Abdullah bin Ahmed'de bu kişilerin tenkid ettiği ve kötülediği bir kişi haline gelir.

İmam Zehebi gibi bir çok alim, İmam Abdullah'ın babasından imam Ahmed'in Musned'ini rivayet ettiğini zikretmişlerdir. Hatta bilindiği gibi İmam Ahmed'in el-Musned'ini rivayet eden kişi İmam Abdullah'tır. İşte din düşmanları, imam Abdullah'a saldırarak, imam Ahmed'in Musned'indeki Hadis'lerin uydurma olduğunu iddia etmeye çalışmışlardır.

Yani perde arkasından, aslında imam Ahmed'in Musned'ininde uydurma olduğunu iddia etmeye çalışmaktadırlar.

İşte bu oyuna dikkat edilsin ve bu zamanımızın Maturidilerinin nasıl da hadis inkarcısı oldukları ortaya çıksın.

Zahid el-Kevseri şöyle demiştir: (Ahmed bin Hanbel'in) **Oglu Abdullah ise, iste bu Musned'i insanlara cikartmistir...**

(Derim ki: Goruldugu gibi Kevseri nasil da ustaca Misyonerlik yontemini kullanarak, İmam Ahmed'in Musned'ini oglu rivayet ettigi icin onda suphe duyduruyor)

Iste bu Abdullah, usulu sitte'nin (Kutubu Sitte'nin) ashabından (Sahiplerinden) hic kimse ondan bir sey rivayet etmemistir. Sadece Nesai haric. Halbuki onlar bu kisiden daha kucuklerinden bile rivayet ediyorlardi. Nesai'de ondan rivayet edince sadece iki tane Hadis rivayet etmistir.⁵³

Derim ki: Simdi Kevseri'nin İmam Abdullah'in Kutubu Sitte'deki rivayetleri hakkındaki sozunu goz onunde bulunduralim. Bir de suna bakalim:

Hafiz Mizzi "**Tehzibul Kemal**" adli eserinde, Ebu Hanife'nin Nesai'de bir tane Hadis rivayet ettigini zikretmistir(29.clt. 444.s.). Demek ki Ebu Hanife'nin Kutubi Sitte'de sadece bir tane Hadis rivayeti varmis.

Simdi kendini Ebu Hanife aşığı gibi gostermeye calisan kafir Kevseri'nin bu zikrettiği kurala gore hareket edecek olursak, Ebu Hanife'nin sapik olduguna dair delili, Kutubu Sitte'de rivayeti olmadigina dayandirabiliriz. Bu zikrettiğimde, Kevseri'nin ne kadar dengesiz konustugunu gostermektedir. Ömrü boyunca Ebu Hanife'yi savundugunu soyledigi halde, yeri geldiginde de perde arkasından Ebi Hanife'ye dil uzatmayi becermistir. Bu da misyonerlerin ve din düşmanlarının işidir.

İkinci bir delil daha zikredelim:

İmam Abdullah bin Ahmed, genellikle zikrettiği rivayetleri babasından zikretmistir. Halbuki İmam Buhari, İmam Muslim ve İmam Ebu Davud, İmam Ahmed bin Hanbel'in ogrencileridirler. Yani bu üç İmam, İmam Abdullah ile ayni seviyededirler. O zaman neden imam Ahmed'den rivayeti birakip onun oglundan rivayet etsinler ki?

⁵³ Makalatul Kevseri. 296.s. Tefikiyye bsk.

Âlî sened varken, nazil senede inmek olur mu? Elbette olmaz.

İmam Nesai ise, **Sunen**'inde imam Abdullah'tan iki tane Hadis rivayet etmesi ise dogrudur. İki tane Hadis rivayet etmesi de kotu bir sey degil, olsa olsa guzel bir seydir.

İmam Tirmizi ve ibni Mace ise imam Ahmed'den direk rivayet etmemislerdir. Ama onun talebelerinden rivayet etmislerdir.

Bu iki imam da eger İmam Abdullah'tan bir sey rivayet etselerdi, bu durum İmam Abdullah'in degerini arttirmayacakti. Çünkü zaten bu iki imam, kitablarında bir cok zayıf ravi'lerden Hadis rivayet etmislerdir.

İmam Abdullah'ın değeri yücedir. İster adı el-Kutubus Sitte'de geçsin, ister geçmesin, o yüce birisidir.

Ayrıca kim demis ki bir Alimin Guvenilir olmasi icin onun Kutubu Sitte'de rivayeti olmasi gerekir? Bunu Misyonerler disinda hiç bir alim soylememistir. Eger boyle diyecek olursak bir suru alimi zayıf kabul etmemiz gerekmektedir.

Özellikle de el-Kutubus Sitte'nin yazarları ile (yaklaşık olarak) aynı zamanda yaşamış kimselerin el-Kutubus Sitte'de isimlerinin geçmemesi çok normaldir. İmam Abdullah da, el-Kutubus Sitte'nin yazarları ile aynı zamanda yaşamış birisidir. O zaman adının el-Kutubus Sitte'nin çoğunda geçmemesi, her hangi bir zarar değildir.

Eğer araştırırsak, İmam Abdullah'tan çok ve çok daha büyük imamların, el-Kutubus Sitte'de veya bir çoğunda adının geçmediğini göreceğiz. Ama onun adının el-Kutubus Sitte'de geçmemesi, asla onun seviyesinin düşürmemiştir.

Misyonerlerin yapmaya calistikları da budur zaten. İlk once Kutubu Sitte disindaki ravileri zayıf gostermek. Bir muddet sonra da Kutubu Sitte'deki ravi'leri zayıf gosterip, Hadis'leri yok etmek. Ama Allah'in izni ile basaramayacaklar.

Kevseri sozlerine soyle devam eder: **Bu Abdullah bin Ahmed'de babasindaki ona karsi olan mertebesi nedeni ile Ravi'lerin** (dikkat edelim,

alimler demiyor, Ravi'ler diyor!) arasında kalplerinde bir mevkiye ulasmistir. Ama o babasinin yolu üzerine gitmeyi basaramamisti. (neden basaramamisti? Cunku) O karismamasi gereken seylere (babasi gibi) karismamazlik yapmadi. Taki babasinin vefatından sonra Haşeviyye baskisi altında bu kitabı yazdı.

Derim ki: Bu sözler karsısında azıcık duraklamamız gerekecek.

Kevseri'nin bu sözleri, ilmî seviyesinin ne kadar yerin dibine çöktüğünü ve cahillikte son noktaya ulaştığını göstermektedir.

Bir: Kevseri burada imam Abdullah'in sevilmesinin nedeninin, sadece Babasinin ona yaptığı ovğuler olduğunu soyler. Halbuki durumun böyle olmadığını yukarıdaki zikrettiğimiz alimlerin sözlerini okuyan kisi anlar. Acaba İmam Abdullah'ı babasından da ustun tutan alimler, bunu derken imam Ahmed'in sözlerine dayanarak mı demisler? Yoksa imam Abdullah'in ilmi seviyesinin ve saf itikadının ortada olduğunu gormelerinden dolayı mı bunu demisler?

İki: Birçok ilim ehli ve salih kimseler, İmam Ahmed vefat ettikten sonra da, İmam Abdullah'ı övmüşlerdi. Hatta İmam Abdullah yaşarken onu övenler vardı. İmam Abdullah vefat ettikten sonra da onu övenler vardı. Hem akidesini, hem ilmini ve hem degüvenilirliğini herkes övmüşlerdi.

O zaman Abdullah'ı bir tek babası övmemiştir. Aynı zamanda Abdullah, babasından sonra bozulmamıştır.

Üç: Muhalifimiz, imam Ahmed'in oğlunun, babasinin yolu üzerinde gitmeyi basaramadığını iddia etmekte. Buna da delil olarak sunu diyor: Babasi gibi karismamasi gereken mevzulara karismis.

Kim Arapca asli okursa benim bu cevirimın dogru olduğuna kanagat getirir. Evet, İmam Ahmed'in hic bir seye karismadigi gibi karismamasi gerektigini zikrediyor.

Peki neye karismamis?

İtikadi konulara karismamasi gerekirmis. Kevseri'nin sözünün sonu bunu demek istedigini ortaya koyuyor.

Demek ki eger İmam Ahmed itikadi konuda kitap yazsa imis, o zaman o da hak yoldan ayrilacakti. O zaman o da oglu gibi Mucessim olacakti.

Iste bu ne kadar cirkin bir seydir?

Ne kadar uyumsuz ve deęersiz bir iddiadir.

Dört: İmam Ahmed'in bu konuda bir sey yazmadigini farzetsek bile, onun talebeleri ondan itikad konusunda bir cok sey naklediler. Yani demek ki imam Ahmed itikadi konulara karismis. O zaman babasida yoldan cikmis mi acaba?

Kevseri'nin kurallari ile hareket edecek olursak boyle dememiz gerekir. Allah'in laneti alimlere Mucessim diyenlere olsun!

Peki kim itikad konusuna girecek?

Eğer bu ilim ehli, Sünnet üzere deęillerse, kim sünnet üzere olacak? Kim dini savunacak?

Kevseri'ye gore bu ilme ve tevhid konularina sadece Kelam okuyan sapik kisiler girer. Ama Hadis okuyan (Kevseri'ye gore) bilgisiz cahiller ise Hadis ilmi ile ugrassinlar. Ama itikad gibi onemli konulari Kelam erbabina biraksinlar. Evet, Kevseri'nin sozunden bu anlasiliyor.

Halbuki Kutubu Sitte'ye baktigimiz zaman, bu kitaplarin hepsinin icinde itikad bolumu vardir. Acaba bu alti imam itikad konusunda yazmak ile hata mi ettiler?

Ayrica imam Buhari itikad konusunda "**Halku Efali el-ibad**" adindaki mustakil eserini yazdi.

Demek ki Kevseri'ye gore, imam Buhari ve imam Abdullah bin Ahmed, itikad konusunda kitaplar yazarak yoldan sapmislar! Allah bizleri sapiklikten ve ummetin alimlerine dil uatmaktan korusun.

Şimdi Kevsericileri iki soru ile sıkıştırıyoruz. Ya diyecekler ki el-Kutubus Sitte'nin yazarları ve bu sağlam imamlar, yoldan çıkmışlar! Bunu dediklerinde de kafirliklerine şahid olacaklardır. Ya da bu imamların doğru

yaptıklarını söyleyeceklerdir. Bunu dediklerinde de Kevseri'nin sapkınlığını itiraf edeceklerdir.

Bilinmesi gerekir ki Tevhid konusunda konuşmaya en laik kimseler, Kuran'ı ve Sünneti rivayet edenlerdir.

Kelam ilmi ise felsefedir. Felsefeyi okuyup da ilme dalan zaten sonunda kafir olup yoldan çıkar.

O zaman bu Kevseri kelamcılarının itikadda konuşmasını öne sürerek, amacı İslam'ı yok etmektir. Çünkü kelam ilmi İslam'ı yıkan ilimlerden birisidir.

Hem de kelamcıları görüyoruz, eserlerinde hep hadisleri zayıflayıp, ayetleri evirip çevirip, birbirleri ile uyumsuzluktan ne dediklerini bilmeyen kimseler haline gelmişler.

Bu uyumsuz kimseler mi daha hayırlı? Yoksa Kuran ve Sünnet üzere giden Ehli Hadis müslümanlar mı daha hayırlı?

Beş: Kevseri'ye göre, İmam Abdullah, itikadda kitap yazdı diye hata etmiş!

Yani ona göre bizim alimlerimiz itikad konusunda suscaklar!

Eğer Kevseri böyle diyorsa, o zaman sadece İmam Abdullah'a değil, babasına ve birçok ilim ehline dil uzatması lazımdır.

İmam Ahmed, el-Musned'de "Allah göktedir" ifadesi ile sahih hadisler rivayet etmiştir.⁵⁴ İtikad konusunda birçok ilim ehli yetiştirmiş, onlara rialeler yazmış ve itikadlarını sağlamlaştırmıştır.

İmam Ahmed'in öğrencilerinin hepsinin itikadı, İmam Abdullah gibidir. el-Mervezi, el-Mermerruzi, el-Esram, Salih ve diğerlerinin itikadı bizim gibidir. Bu imamların birçoğu eserler yazmışlar ve İmam Ahmed'in itikadını harfiyyen nakletmişlerdir. İmam Ahmed'in itikadı da, bizim gibidir.

⁵⁴ el-Musned. Yazarı: Ahmed bin Hanbel. 23765 numaralı rivayet. Risale bsk. Hadis Sahihtir. İmam Muslim de Sahihinde rivayet etmiştir.

Altı: Aynı zamanda İmam Abdullah, es-Sunne adlı eserinde kendi sözünü neredeyse hiç zikretmemiştir. Kendisi sadece selef ulemasının sözlerini nakletmiştir.

O zaman İmam Abdullah'ın kendisi, kendi eserinde kendi sözlerini nakletmediği halde, sırf selefin sözlerini naklettiği halde, sırf ayetleri ve hadisleri naklettiği halde, bu eseri yazdı diye nasıl ona kızılabilir ki?

İşte her kim İmam Abdullah'ın es-Sunne adlı eserinden nefret ediyorsa, bilinsin ki bu kişi sadece ve sadece Allah'tan, Peygamberden, sahabelerden ve seleften nefret etmektedir. Çünkü Abdullah'ın es-Sunne adlı eseri, sırf ayet, hadis, eser ve nakiller ile doludur.

İşte buna iyice dikkat ettiğimizde, nasıl da Kevseri'nin misyoner bir kafir ve dini bozmaya çalışan bir müşrik olduğunu anlarız.

Yedi: Kevseri, İmam Abdullah'ın babasının vefatından sonra Hâşeviyye baskisi altında bu eseri yazdığını iddia ediyor.

Bu dediği de, Kevseri'nin yüzde yüz Selef ulemasını Mucessime gorduğunu gösteriyor.

Cunku imam Abdullah bu eserinde kendi sozlerini degil, babasi gibi ummetin imamlarinin sozlerini nakletmistir. Demek ki bu alimlerin hepsi Keveri'ye gore Hâşeviyye imis.

Ayrica imam Abdullah'tan ilim alanlar ve etrafında bulunanlar hep alim kisiler idi. İmam Nesai bunlardan birisi idi mesela. Buradan da anlariz ki Kevseri'ye gore imam Nesai gibileri gercekten Mucessimedirler!

İşte Kevseri'nin bu sozlerinden nasil da ummetin buyuk imamlarina dil uzattigini gormus oluruz. Allah'in laneti onun uzerine olsun.

Yine unutmamamiz gerekir ki Kevseri, imam Abdullah'in yalanci birisi oldugunu itiraf edememistir.

Eğer İmam Abdullah'a yaalncı deseydi, tam manada misyonerliği ve İslam alimlerine olan nefretliği ortaya çıkardı. Bu nedenle kendini saklamak için o kadar ileriye gidememiştir.

Yine Kevseri soyle der: **Onceden ilim ehli bu kitabın icindeki rezillikleri gozlerden saklamak adina bu kitabın ortaya cikmasini istemiyorlardı.**⁵⁵

Derim ki: Bu dedigini tarih yalanlamaktadır. Tarih, Kevseri'nin bu sözleri ile yalancı birisi olduğunu kanıtlamaktadır.

Eger dediği gibi olsaydı, neden acaba Kevseri'den once gelen butun ummetin alimleri, hatta bizden olmayan Mutekellim olan Eş-ari'ler neden bu kitaba reddiye vermemislerdi ki? Bu kadar alimin imam Abdullah'i ovemeleri, hic birinin ona dil uzatmamalari bu kitabın icindekilerini de dogru gorduklerini gosterir. Dedigimin tersini diyenin delil getirmesi gerekir.

Bu kadar meseleyi ummetin imamlari ve bilgili kimseler 1400 senedir unutmuslar. Taki Kevseri adındaki adam gelmiş ve butun ummetin gormedigi hatalari gorup bu alimlerin kotu oldugunu iddia etmiş! Dogruluk nerede? Böyle bir şeyin olması nasıl mümkün olsun?

Fasıl:

Cahil Kevseri, İmam Abdullah'in **es-Sunne**'sindeki nakillerin Mucessime'nin sozleri olduguna dair delil getirirken, Allah'in oturması hakkındaki rivayetleri öne surer.

Halbuki imam "**Veki**", imam **Ahmed bin Hanbel**'in bulunduğu bir mecliste Allah'in oturduğuna dair bir Hadis rivayet eder. Bunun uzerine, orada oturan bir kisinin "tuyları diken diken olur"(yani surat yapar). Bunun uzerine imam "Veki" kizar ve soyle der:

el-Ames'i ve Sufyan'i bu hadisleri okuyup, inkar etmediklerini gorduk...⁵⁶

Derim ki: Bunu imam Abdullah direk babasından duymuştur. Babası da bunu direk imam Veki'den duymuştur.

Buradan sunu anlarız:

⁵⁵ Makalatul Kevseri. 296.s. Tefvikiyye bsk.

⁵⁶ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel. 587 numaralı rivayet. Darubnulkayyim bsk.

1- imam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel.

2- İmam Ahmed bin Hanbel.

3- imam Veki.

4- imam Ameş.

5- imam Sufyan es-Sevri.

Bu alimlerin hepsi Kevseri'nin Mucessimelerin sozu olarak gordugu Hadis'i rivayet edip inkar edenlere kizmislardır. Demek ki Kevseri'ye gore bu imamlarin hepsi Mucessime'dir. Bunu dile getirip itiraf edemese bile...

Şunu da bilmek cok onemlidir: İster imam Abdullah bin Ahmed olsun, ister Selef ulemasından bir baskasi olsun, kendi yazdiklari eserlerinde bir cok Hadis ve Sahabe sozu zikretmislerdir. Muhaliflerimiz ise bu sozler sanki kendi sozleriymis gibi gostermeye gayret gosterirler. Yani sanki imam Abdullah kafasından atip Allah'in oturduğunu soyledigini iddia ederler. Halbuki durum boyle olmayip, kendisi bu konuda Hadis'ler rivayet etmistir. Bunu da unutmamak gerekir.

Evet, Kevseri'nin gereksiz ve cehalet iceren sozlerine reddiyelerimizi burada tamamliyalim. Bilinsin ki Kevseri bir cok yerde Selef ulemasina, imam Abdullah bin Ahmed gibi buyuk imamlara dil uzatmaktan hic cekinmemistir. O reddiye verdigim sozleri de zikrettiği sozlerin en onemlilerindendir. Bu dediklerimizi anlayan kisi, kalan sozlerine de cevap verebilir inşaAllah.

Fasıl:

Muhaliflerimizin zikrettiği onemli bir suphe daha vardır:

Derler ki: İmam Abdullah bu kitabında Ebu Hanife hakkında bir cok kotu sozler zikretmistir. Bu sozleri aslında Abdullah soylememis, onun kitabina sokusturulmustur.

Derim ki: Bu yanlistir. Bu sozler de asla onun kitabina sokusturulmamıştır. Buna bir misal vereyim:

İmam Abdullah bin Ahmed'in imam Ebu Hanife hakkında en sert soyledigi soz, belki de şu olabilir: **Sufyan es-Sevri soyle demistir: Ebu Hanife iki kere tevbe ettirildi.** (baska bir rivayette) **Kufurden iki kere tevbe ettirildi.**⁵⁷

Derim ki: Bu rivayetin aynisini imam Buhari "**ed-Duafa**" adli eserinde baska bir sened ile rivayet etmistir.⁵⁸

Yine imam Abdullah "**el-ilel**"de babasi kanali ile rivayet etmistir. Demek ki bu rivayette sadece imam Abdullah teferrud etmemistir.

Yine "**Mevsuatu Ekvalul imami Ahmed Fi Ricalil Hadisi ve ilelihi**"⁵⁹ adli esere baktigimizda, İmam Abdullah'in **es-Sunne**'de zikrettiği rivayetlerin bir cogunu, fazlasi ile bunda bulabiliriz.

Yine imam Abdullah bin Ahmed'in babasından rivayet ettiği "**Mesail**"ine bakarsak, Ebu Hanife'nin gorusunu kotuleyen nakilleri bulabiliriz.⁶⁰

Yine İmam Salih'in babasi İmam Ahmed bin Hanbel'den rivayet ettiği "**Mesail**"ine bakarsak, Ebu Hanife hakkında cok agir sozlerin gectiginide gorecegiz.⁶¹

Eger Ebu Hanife hakkında İmam Abdullah'in eserinde gecen ve gecmeyen nakillerin nerede oldugunu zikredecek olursak, mesele uzar. Konumuz da bu degildir zaten. Benim kasd ettigim, imam Abdullah disinda bir cok imam ve alim kisiler, Ebu Hanife hakkında imam Abdullah'in naklettiklerini nakletmislerdir. O zaman imam Abdullah'in zikrettiği rivayetlere dil uzatmakta bir fayda yoktur.

Zaten bu dedigim genel olarak kitabın icindeki bir cok rivayet icin gecerlidir. Bu kitabın icindeki rivayetlerin cogu baska kitaplarda da gecmistir. Buradan da anlariz ki imam Abdullah'ın bu kitabının icindekiler

⁵⁷ es-Sunne. Yazarı: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel. Kahtani'nin tahkiki ile 268 numarali rivayete bak. Senedi **Sahih**'tir

⁵⁸ ed-Duafa. Yazarı: İmam Buhari. 132.s. İbni Abbas kutuphanesi bsk.

⁵⁹ 4.clt. 16.s. 3325 numarali raviye bkz.

⁶⁰ el-ilel. Yazarı: Ahmed bin Hanbel. Rivayet eden: Abdullah bin Ahmed bin Hanbel. 438.s.

⁶¹ el-Mesail. İmam Ahmed'den rivayet eden: Oğlu salih. 2.clt. 486.s.

dogrudur. Yani bunlari imam Abdullah soylemistir. En dogrusunuda Allah c.c. bilir.

Ehli Sünnet imamlarına göre İmam Ahmed bin Hanbel'in ashabı olan oğlu Abdullah'a ve imam Mervezi'ye ve başkalarına dil uzatanların hükmü nedir?

İlk olarak bilinmesi gerekir ki imam Mervezi r.h. İmam Ahmed'in en önemli talebelerinden birisidir.

el-Muallimi, "et-Tenkil" adlı eserinde şöyle demiştir: (Kevseri) dedi ki: **Mervezi**, bu kişi Makamı Mahmud'un Peygamberin s.a.v. Arş'a Allah'ın yanında oturması olduğunu iddia eden kişidir.

Mücessimenin dediklerinden Allah'ı tenzih ederiz!...

Derim ki: İşte burada gördüğümüz gibi, Kevseri, İmam Ahmed'in ashabından olan imam Mervezi'ye dil uzatıyor.

Yukarıda da gördük ki Kevseri, İmam Ahmed'in oğlu Abdullah'a da dil uzatıyor.

Şimdi de bakalım, İmam Ahmed'in ashabı, arkadaşları ve tabeleri hakkında bu pis ve iğrenç sözleri söyleyenlerin hükmü ne imiş?

İmam Allame Hafız Zehebi "Siyeri Alami en-Nubela" adlı eserinde şöyle demiştir:

Abdulvehhab el-Varrak'a şöyle denildi: **Bir kişi** (İmam Ahmed'in ashabından olan) **Ebu Talib ve Mervezi hakkında** (kötü) **konusursa? O kişiden uzak durmak daha iyi değil mi?**

Dedi ki: **Evet. Kim Ahmed'in ashabı hakkında konuşursa onu** (sapıklık ve bidatçılık ile dininde) **itham et, sonra tekrar itham et.**

Bu yapan kişinin sakladığı bir şey vardır. Halbuki bunu yapan kişi (bunu yapmak ile) Ahmed'i (kötülemek) ister.⁶²

İşte bunu Zehebi kabul edici bir şekilde nakletmiştir.

İşte Ehli Sünnet imamlarına göre, kim imam Ahmed'in ashabı hakkında konuşursa, bilmemiz gerekir ki o kişinin amacı, aslında dini yok etmek, yeri geldiğinde de imam Ahmed'e saldırmaktır. Çünkü zaten imam Ahmed'in ashabı imam Ahmed'in yetiştirdiği kimselerdir. Bu kişiler eğer sapıksa, demek ki onları yetiştiren ve onlara önderlik eden imam Ahmed'de sapıktır. İmam Ahmed gibi hayatını Allah'a adanmış ve Sünneti savunmuş kişilere saldırmak da, aslında Hadis'leri ve ayetleri yok etmek istemektir.

Şimdi gördük ki İmam Ahmed'in öğrencilerine dil uzatan, bidatçıdır. Aslında İmam Ahmed'e dil uzatmıştır.

Peki İmam Ahmed'e dil uzatanın hali ve hükmü nedir?

İmam Rabî bin Suleyman, İmam Şafiî'nin şöyle dediğini rivayet eder:
Her kim Ahmed bin Hanbel'den nefret ederse, o kişi kafirdir.

(Rabi der ki) Dedim ki: **Onun küfür üzere olduğunu söylüyorsun?**

Bunun üzerine (İmam Şafiî) şöyle der: **Evet.**

Her kim Ahmed bin Hanbel'de nefret ederse, sünnete düşman kesilmiştir.

Her kim de sünnete düşman kesilirse, Sahabeleri (kötülük ile) kasd etmiştir.

Her kim de Sahabeleri kasd ederse, Peygambere s.a.v. buğz etmiştir.
Her kim Peygambere s.a.v. buğz ederse (nefret ederse), yüce olan Allah'a kafir olmuştur.⁶³

Derim ki: İşte imamlara saldıran kişinin amacı budur. Bu şekilde merhale merhale, dini tek tek sökmeye kalkışırlar. Allah'u teala, saf ve

⁶² Siyeri Alamin Nubela. 13.clt. 174.s. Risale bsk.

⁶³ Tabakatul hanabile. Yazarı: İbni Ebi Yala. 1.clt. 13.s. Marifet bsk.

temiz olan islam dinin yok etmek çalışanları yerle bir etsin. En doğrusunu Allah c.c. bilir.

İmam Abdullah bin Ahmed'in es-Sunne adli eserinden altın gibi sözler

İmam Abdullah es-Sunne adli eserinde şöyle demiştir:

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

Abdurrahman bin Mehdi'yi şöyle derken isittim:

Kim Allah azze ve celle'nin Musa ile –Alah'in selami ona olsun– konuşmadigini iddia ederse, tevbe ettirilir. Eger tevbe ederse (birakilir), yoksa (Kafir oldugundan) boynu vurulur.⁶⁴

(Derim ki: Bundan anlasilir ki Selef ulemasina gore cahil ve tevil eden kisi ayirmeden her kim kufre duserse direk Tekfir edilir)

(Senedi Sahihtir.)

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

Bana Surayc bin Numaz tahdis etti, dedi ki:

Bana Abdullah bin Nafi tahdis etti, dedi ki:

Malik bin Enes (mehep imami imam Malik) şöyle derdi:

İman soz ve ameldir.

Yine soyle derdi: **Allah Musa ile konustu.**

⁶⁴ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 44 numaralı rivayet.

Yine Malik soyle derdi: **Allah Sema'dadir**(yukaridadir). **İlmi ise her yerededir. Hic bir sey** (ilminden) **ayri degildir**.⁶⁵

(Senedi Sahihtir.)

(Burada net olarak İmam Malik'in Allah'ın semada ve Arş'ın üstünde olduğuna iman ettiğini ve öğrencilerine bunu öğrettiğini gösterir. Bu da İmam Malik'in öğrencilerine Allah'ın sıfatlarını öğrettiğini gösterir.)

Ben, babama "Allah'in ses ile konusmadigini" iddia eden bir grup hakkında sordum.

Babam dedi ki: **Elbette Allah ses ile konusmustur. Bu Hadis'leri geldigi gibi rivayet ediriz**.⁶⁶

(Rivayet Sahihtir.)

Yine babam şöyle demiştir: İbni Mesud'un Hadis'i "**Allah azze ve celle konustugu zaman, onun (konusmasi) du bir taşın ustune (surtunen) demirin sesi gibidir**".

Babam dedi ki: **Iste Cehmiyye'ler bunu inkar ediyorlar**.⁶⁷

(Rivayet Sahihtir – İbni Mesud'un hadisi de Sahihtir)

Yine babam şöyle demiştir: **Onlar (Cehmiyye'ler) Kafir'dirler. İnsanlari kandirmaya calisiyorlar**.

Kim Allah'in konusmadigini iddia ederse o Kafir'dir.

Ama bizler bu Hadis'leri geldigi gibi rivayet ederiz.⁶⁸

⁶⁵ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 213 numaralı rivayet.

⁶⁶ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 533 numaralı rivayet.

⁶⁷ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 534 numaralı rivayet.

(Rivayet Sahih'tir.)

Ebu Mamer el-Huzeli'yi şöyle derken isittim: **Kim Allah'u azze ve celle'nin konusmadigini, duymadigini, gormedigini, kizmadigini, Razi gelmedigi –ve buna benzer seyler saydi– iddia ederse o kisi Allah'u azze ve celle('nin dinine gore) Kafir'dir.**

O kisiyi sizler eger bir kuyunun basinda dikilmis iken gorurseniz onun icine atin. Ben Allah'u azze ve celle'ye bu sekilde inanıyorum. Cunku onlar Allah'u Teala('nin dininde) Kafir'dirler.⁶⁹

(Derim ki: Buraya kadar zikrettiklerim, Kahtani'nin baskısına gore 531-535 numarali rivayetleri icermektedir. Zikrettigim butun nakillerin ve zikredilen Hadis'in senedleri Sahih'tir)

(Bu nakilden de anlariz ki Selef ulemasına gore Kim Kufur Ameli yaparsa ayirim yapmadan o kisi tekfir edilir ve Kafir olur)

Babama irca hakkında soruldugunda şöyle derken isittim:

Bizler soyle deriz: **İman soz ve Amir'dir. Cogalir ve Azalir. Eger Zina yapar, icki icerse imani azalir.**

(599 numarali rivayet. Goruldugu gibi Sahih'tir. Hangi rivayeti imam Abdullah babasinden direk rivayet etmis ise, bilinsin ki bu rivayet Sahih'tir)

Babam bana tahdis etti, dedi ki:

Bana Veki tahdis etti, dedi ki:

⁶⁸ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 534 numaralı rivayet.

⁶⁹ es-Sunne. Yazarı: Abdullah. 535 numaralı rivayet.

Sufyan es-Sevri şöyle demiştir: **Bizim için insanlar** (Musluman oldugunu izhar edenler) **Ahkamda ve miraslamakta Mumindirler. Onlarin boyle olmalarini umariz. Bizler Allah'u azze ve celle katinda halimizin ne oldugunuda bilemeyiz.**

Babam bana tahdis etti, dedi ki:

Bize Abdullah bin Numeyr tahdis etti, dedi ki:

Sufyan'in yaninda Murcie'lerin sozu gectiginde onu şöyle derken isittim:

Bu yeni cikan bir gorustur. Bizler insanlari bu gorus degil de baska bir gorus uzere gorduk (Yani: Sahabe'ler ve Selef ulemasi Ehli Sunnet'tendir. Murcie'lerin gorusu ise yeni cikmistir).

(609-610 numaralı rivayetler. Senedleri Sahih'tir)

Babam tahdis etti, dedi ki:

Bize Muemmel tahdis etti, dedi ki:

Bize Sufyan tahdis etti, dedi ki:

Bize Said bin Salih tahdis etti, dedi ki:

İbrahim (en-Nehai) şöyle demiştir: **Benim için bu ümmete Murcie fitnesi, Ezarika'nin** (Harici'lerin en tehlikelileri) **fitnesinden daha yucedir.**

(617 Senedi Zayıf'tir. Ama İmam Hallal "**es-Sunne**"sinde Sahih bir senedle rivayet etmistir)

(Bu gösterir ki kafirleri tekfir etmemeye yol açan fitne, müslümanları tekfir etme fitnesinden çok daha fazla yüce ve tehlikelidir. Günümüzde de murcie fitnesi çok çoğalmıştır. Allah yardımcımız olsun.)

Babam tahdis etti, dedi ki:

Bize Muaviye bin Amr tahdis etti, dedi ki:

Bize Ebu ishak tahdis etti, dedi ki:

Evzai şöyle demiştir:

Yahya ve Katade şöyle derlerdi: **Bize gore heva(Bidat) ehli arasinda ümmet için irca'dan daha korkutucu bir şey yoktur.**

(641 Senedi Sahih'tir)

(Derim ki: Allah c.c. Selef ulemasına rahmet eylesin. Bu ulema, gunumuzde yayilan bu pis irca fikrinin ummete ne kadar tehlikeli oldugunu yuz yillar önce acikladilar. Bu da Selef ulemamizin basiretli, keramet sahibi insanlar olduklarini gosterir)

Babam tahdis etti, dedi ki:

Bize Ebu Ömer, yani: Kör olan (Ebu Omer Hafs) tahdis etti, dedi ki:

Hammad bin Seleme'den, o da:

Ata bin Saib'den, o da dedi ki:

Said bin Cubeyr Murcie'leri zikretti. (yanindakilerin bu sapiklarn fikirlerini kolayca anlamalari icin) bir misal verdi.

Dedi ki: **Onlarin** (Murcie'lerin) **Misali Sabii'lerin misali gibidir.**

Onlar (Murcie'ler) **Yahudi'lere geldiler, dediler ki: Sizin dininiz nedir?**

Dediler ki: Yahudi'liktir.

(Murcie'ler) **Dediler ki: Sizin kitabiniz nedir?**

Dediler ki: Tevrat'tir.

(Murcie'ler) **Dediler ki: Sizin Peygamberiniz kimdir?**

Dediler ki: Musa.

(Murcie'ler) **Dediler ki: Sizi takip edenlere karsilik olarak ne vardır?**

Dedilerki: Cennet.

Bundan sonra (Murcie'ler) Hristiyanlara gittiler, dediler ki: Sizin dininiz nedir?

Dediler ki: Hristiyanliktir.

(Murcie'ler) **Dediler ki: Kitabınız nedir?**

Dediler ki: incil'dir.

(Murcie'ler) **Dediler ki: Sizin Peygamberiniz kimdir?**

Dediler ki: İsa'dir.

(Murcie'ler) **Sonra dediler ki: Sizi takip edene karsilik ne vardır?**

Dediler ki: Cennet.

(Murcie'ler) **Dediler ki: O zaman bizde bu sekilde inanıyoruz.**

(664 Senedi zayıf'tır. Cunku Hammad bin Seleme, Ata'dan, Ata'nin bunamasından sonra duymuştur. Alai'nin "**el-Muhtalatin**" adli eserine bak 8.s. Ama bizim için önemli olan imam Abdullah'in bunu delil olarak zikretmesidir. Aynı zamanda bu olayı rivayet edenlerin bunu kabul edercesine rivayet etmeleri bizim için önemlidir.

Bu rivayetten de anlarız ki Murcie'lerin⁷⁰ alameti, iman edip amel etmeyen kişileri Musluman gormeleridir. Veya iman edip Amel etmeyen kisiler olup, bu halleri uzere olürken kendilerini Musluman sananlardirlar)

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

⁷⁰ Elbette bu bir kısım murcielere inandırıcıdır. Başka murcielere görüşleri, daha farklıdır. Murcielere binlerce cemaatleri ve fıraları vardır. Asıl inançları yaklaşık 10 tane inançtan çıkmaktadır.

Bize Velid bin Muslim tahdis etti, dedi ki:

Bize Abdulaziz bin ismail bin Ubeydullah tahdis etti, buna:

Suleyman bin Habib tahdis etmis, o da

Ebi Umame el-Bahili'den r.a. , o da:

Allah Rasulu'nden s.a.v. soyle dedigini rivayet etmistir:

Sizler islami parça parça sökeceksiniz. Her biri söküldüğünde insanlar diyerini sokmeye gidecekler. İlk sokulen de: Hüküm olacak. En son sokulen de Namaz olacak.

(764 Senedi Hasen'dir)

(Derim ki: Peygamberimizin s.a.v. Bu Hadis'te bahsettiginin vuku buldugunu nasil da goruyoruz. Peygamberimiz s.a.v. dogru soylemistir. Gunumuzde Allah'in hukumleri ile hic bir yer hukum gormuyor. Ama bu hukumleri parcalayanlar Namaz kiliyorlar. Demek ki bu insanların en sonunda birakacaklari islam parcası namaz olacak! Hadis'in zahiri de bu terk edilenlerin Kufur olduguna delalet ediyor. Nasil ki baska Hadis'ler buna delalet ettigi gibi)

...(imam Abdullah, babasinin kitabinda sunlari yazili olarak bulmustur:)
Allah'u azze ve celle şöyle buyurmuştur: Eger onlar Tевbe edip Namazi kilip Zekatida verirlerse, onlar kardeşiniz olurlar(Tevbe suresi 11.ayet).

İşte Allah'u azze ve celle Şirk'ten tevbe etmeyi, soz ve amel ile, namazi kilip zekati vermek ile birlikte kilmistir(yani tevbe etmek ancak bunlari yapmak ile olur. Bunlar olmadan yapılan tevbe'ye tevbe denmez).

Rey ashabi ise şöyle demişlerdir: Ne Namaz, ne de Zekat, ne de Farzların hic biri iman'dan degildir.

Bunu demek ile Allah'u azze ve celle'ye iftira atmislardir. Onun kitabına ve Peygamberinin s.a.v. sunnetine muhalefet etmislerdir. Eger (hak ve dogru olan) gorus onların dedigi gibi olsaydi Ebu Bekir r.a. Riddet

ehli ile savasmazdi(Cunku Ebu Bekir r.a. riddet ehli ile Zekati vermediklerinden dolayı savasmistir. İtikadlarına bakmadan, amelî küfürleri nedeni ile tekfir etmiş ve onlara karşı savaşmıştır).

(818 numaralı rivayet Elbetteki rivayet Sahih'tir)

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

Bana Abdurrazzak tahdis etti, dedi ki:

Bana Mamer tahdis etti, o da:

Katade'den rivayet etti, dedi ki:

(Said) ibnul Museyyib'e Kader hakkında sordum. Dedi ki:

Allah'in takdir ettiği her sey Kader'dir.

(Yani Allah c.c. ister hayir olsun, ister şer olsun neyi yazmis ve takdir etmis ise ona Kader denir. Bunu da Kader'ciler inkar etmekte).

(883 Senedi Sahih'tir)

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

Bize Veki tahdis etti, dedi ki:

Bize Sufyan tahdis etti, o da:

Ziyad bin ismail el-Mahzumi'den, o da:

Muhammed bin Abbad bin Cafer'den, o da:

Ebu Hureyre'den r.a. rivayet etmistir. şöyle demiştir:

Kureyş Muşrikleri Peygambere s.a.v. Kader'de muhasama etmeye geldiler(Yani Kaderi inkar edenler geldiler). **Onlar hakkında şu indi:**

48 - O gün yüzleri üstü ateşte sürüklenecekler, "Cehennemin dokunuşunu tadın!" (denilecek).

49 - Haberiniz olsun ki, biz her şeyi bir kadere göre yarattık.(Kamer suresi)

Iste bunlar Kader ehli için inmistir.

(918 Senedi çok Kuvvetlidir. Aynisini imam Muslim **Sahih**'inde rivayet etmiştir)

(Derim ki: Kaderi inkar eden Kafir'lerin bir cogu, bu ayette gecen kader kelimesini ölçü olarak tahrif etmişlerdir. Bunu yapan Kafir'lerden bazıları da Diyanet'in Kafir hocalarıdır. Bu Kafir'ler yazdıkları mealde bu ayeti ölçü olarak tahrif edilmiş bir şekilde çevirmişlerdir.

Halbuki bu dedikleri ayeti bozmak ve eksik mana ile çevirmektir.

Bu geçmiş Hadis'ten anlarız ki Mekke'deki bazı Musrikler Kader diye bir şeyin olduğunu kabul etmiyorlarmış. Tıpkı su anda diyanet işleri kafirleri ve baskaları gibi. İste Allah c.c. bu kişilerin cehenneme gireceğini haber vermiştir. Kader yoktur diyen herkes Kafir olur. Allah'a siginiriz)

Bana babam tahdis etti, dedi ki:

Bize Sufyan bin Uyeyne tahdis etti, o da:

Ebi İshak'tan, o da:

Abdu Hayr'dan, o da:

Ali'den r.a. (Ali bin Ebi Talib, söyle demistir) **Bu ummet'in Peygamberinden s.a.v. sonra en hayırlısı Ebu Bekir ve Ömer'dir.**

(1380 Senedi Sahih'tir. Bir çok sened ile rivayet edilmiştir. Yani senedi çok fazla kuvvetlidir.)

Bu eserin baskıları:

İmam Abdullah'in es-Sunne'si bildiğim kadari ile uc baskıda basılmıştır:

1- İmam Abdullah'in **es-Sunne** adlı eseri. Kahtani'nin tahkiki ile. Alemulkutub bsk. (Aslen bu eserimizde genelde bu eserden nakilleri zikrettik.)

2- İmam Abdullah'in **es-Sunne** adlı eseri. Ebu Malik er-Rayyaşi'nin tahkiki ile. Daru ibni Cevzi bsk. Misir.

3- İmam Abdullah'in **es-Sunne** adlı eseri. Ebu Hacer Zaglul'un tahkiki ile. Darulkutubul ilmiyye bsk.

Sonsöz:

Bir: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, icma ile büyük alimlerden birisidir.

İki: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, icma ile inancı ve itikadı sağlam birisidir. Tevhid imamlarındandır.

Üç: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, bazı alimlere göre babasından bile daha büyük bir alimdir.

Dört: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, icma ile güvenilir birisidir.

Beş: Bütün alimler, İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in sağlam, hoş, iyi, güvenilir ve inancı sağlam olduğunda ittifak etmişlerdir.

Altı: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, es-Sunne adlı eser yazmıştır.

Yedi: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in es-Sunne adlı eseri, günümüze kadar gelmiştir.

Sekiz: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'in es-Sunne adlı eseri, sahih senedler ile rivayet etmiştir. İçeriği tam manada Sahihtir.

Dokuz: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, Ehli Sünnet yolunu açığa çıkarmıştır.

On: İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel, Kuran'ı ve Sünneti takip etmiştir. Hakkı takip etmiştir. Kuran'ı ve Sünneti takip etmenin gerekliliğini açıklamıştır.

Onbir: Her kim İmam Abdullah bin Ahmed bin Hanbel'e dil uzatırsa, o kişi hastadır. Bidatçıdır. Sapıktır.

Hamd alemlerin Rabbi olan Allah'a olsun. Salat selam Muhammed'in s.a.v. üzerine olsun.

En dogrusunu Allah c.c. bilir.

Müslümanların kardeşi: Ebu Musa el-Medeni el-Eseri