

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Kime Karşı ?..



«Kale Kilit»le
bekçileri rehine
tutarak fabrikayı işgal
eden 280 işçi
gözetilme alındı

KALE Kilit Fabrika
sında "Tavassut"
komitesi olarak
yapılan işlemlerle
bekçileri rehine
tutarak fabrikayı işgal
eden 280 işçi, dün akşam
dört buçuk saat ve polisler
müdahaleyle fabrikadan
çıkarılmıştır. İşgal iş-
çiler taşınmazlıklarını
gözetimlikleri, Kuvvet
Mühürü ile gözetim
alınmıştır.

Diyadin 8. 12. 8. 7'de

Kale Kilit Fabrikasını işgal eden işçiler, polisler gözetiminde fabrikadan
çıkarılmıştır.

(SELAHATTİN GÖKHAN)

27 Şubat 1979 Tarihli MİLLİYET'ten

Kimin Yanında ?..

Kale Kilit
fabrikaları'nın
şükran borcu

26 Şubat 1979 gününü 27 Şubat 1979 gününe bağlayan gece, yasa dışı
eylemlerle görevli dört bekçiyi de rehine alarak fabrikamızı işgal
edenlerin, gerek fabrikadan çıkışları gerekse ilgili makamlara tes-
limleri sırasında, herhangi bir üzücü olaya meydan vermeksizin
fabrikamızın can ve mal güvenliğini koruyan, başta

SAYIN SIKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI

olmak üzere

SAYIN İSTANBUL VALİLİĞİ
SAYIN İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ
SAYIN İSTANBUL TOPLUM ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ
SAYIN BAKIRKÖY CUMHURİYET SAVCILIGI
SAYIN BAKIRKÖY KAYMAKAMLIĞI
MÜDÜR AMİR VE MEMURLARINA

derin teşekkürlerimizi sunmayı borç biliriz

İlu çok üzücü olay dolayısıyla, gerek şahsen gerekse telefon ve tel-
grafla geçmiş olsun dileklerinde bulunan

SAYIN DOST VE MÜŞTERİLERİMİZE

ayrık teşekkür eder, fabrikamızın 28 Şubat 1979 tarihinden itibaren
tüm kapasite ile üretime devam ettiğini saygılarımızla duyururuz.



sadık özgül
kale madeni eşya fabrikası

Atatürk Cad. Başaklı Sok. Güngören, Bakırköy-İstanbul Tel: 75 15 78

5 Mart 1979 Tarihli MİLLİYET'ten

Parababaları Yine Zam Yaptılar

Halkımızın İçinde Yanıp Yakıldığı, İşsizlik ve
Pahalılık Yangınının Yine Körükleyerek Kudurttular

Açıldı, açılıyor, açılacak derken nihayet paket açıldı. İçinden çıkması
beklenen felaketler halkımızın başına saçıldı. Bu felaketler neler mi? Onu
hepimiz biliyoruz : Başta akaryakıt olmak üzere şekerden yağa, sigaradan de-
terjana, buz dolabından televizyona yani aşağı yukarı bütün ihtiyaç maddele-
rine zam. Zaten tek başına akaryakıtı zam demek bile, elektrikten tüp gaza,
ulaşımdan plastik mutfak eşyasına, hatta giydiğimiz orlon kazak, fanilaya
varıncaya dek hayatın her alanına zam demektir.

Açılır açılmaz bütün bu zamların içinden fıskırdığı paketin adına para-
babaları ve onların sözcülüğünü yapan uşakları «ekonomik önlemler paketi»
diyorlar. Peki neyin «önlem»ini alıyorlar? «Türkiye ekonomisini içine sürük-
lendiği bataklıktan, çıkmazdan veya dar boğazdan kurtarmanın önlemini. İyi
de Türkiye ekonomisini bu batağa kim sürüklemiştir? Bu darboğaza kim
sokmuştur? Elbette halkımız yani işçimiz, köylümüz, küçük esnafımız, memu-
rumuz değil. Çünkü halktan hiç kimse, hayat daha pahalıysa, işsiz kalayım,
cebimdeki param değerinden düşsün istemez. Bunların olmasında bir çıkarı
yoktur. Öyleyse geriye Türkiye'yi yönetenler kalıyor. Onlar getirmiştir memle-
keti bu hale. Daha doğrusu işsizlik ve pahalılık cehennemi haline. Çünkü bu
felaketler gökten yağmayacağına, tanrının bize verdiği bir ceza olamayacağına
göre, birilerinin bunları istemiş olması, yani hayatın pahalılaşmasından biri-
lerinin çıkarı olması gerekir. Halkımızın bundan bir çıkarı olmadığına göre
hayatın pahalılaşmasından çıkarı olanlar Türkiye'yi idare edenlerdir.

Burada hemen şu soru akla gelir : Türkiye'yi kim yönetiyor? Görünüşe
göre belli siyasi partiler. Daha doğrusu iki siyasi parti : CHP ve AP (eski
adıyla DP) Türkiye'nin başında 1923'den (Cumhuriyet'ten) bu yana bu iki par-
ti vardır. Diğer bütün partiler (tabii bir partiden çok ilçe veya mahalle
güzelleştirme derneği niteliğindeki sol «parti»lerimizi bu hesaba dahil etmiyo-
ruz) bu iki partinin doğurduğu yavrucuklardır. Bu iki parti (CHP ve AP) ise
ana partilerdir. Peki ne yapmış milletin sırtına sırayla inip binen bu iki parti?
Tek bir şey : ZAM, ENFLASYON - DEVALÜASYON, Yani İŞSİZLİK VE
PAHALILIK. Peki başka hiç bir iş yapmamışlar mı? İş denebilirse yap-
mışlar Şunu yapmışlar. İşsizlik ve pahalılıktan çıkan sonuçları ortadan

Devamı sayfa 13 de

Çin - Vietnam'a Niçin Saldırır ?

Çin «Halk» Cumhuriyet'nin Vietnam'a yaptığı saldırı 5.3.1979 günü Çin'in
resmi açıklamasıyla «bitmiştir.» Çin kuvvetleri açıklamaya göre geri çekilme-
ye başlayacaklar.

Çin'in Vietnam'a saldırısıyla başlayan Çin-Vietnam savaşı dünyada geniş
bir ilgiyle izlendi. Hatta son yılların en çok tartışılan olayı oldu desek yalan
olmaz. Özellikle sosyalizme yarı uyanmış kafalar için bu savaş bir kördüğüm-
dür. Çünkü görünüşte «iki sosyalist ülke kıyasıyla savaşmakta»dır.

Çin'in «saldırısı durdurduğunu» resmen açıkladığı anda Vietnam toprak-
larına girmiş Çinli asker sayısı 300.000 civarındadır ve bu rakam, bir zaman-
lar Vietnamı işgale uğraşan Amerikan askerlerinin sayısına yakındır. Yakla-
şık onsekiz gün süren saldırı sırasında Vietnamlılar her karış toprağı Çin'e
onlarca, yüzlerce ölü pahasına terkettiler...

Ve Çin 5 Mart 1979'da, saldırıyı durdurduğunu söylediği anda zor
durumdadır. Çünkü askerlik sanatını 7 den 70'ine kanına sindirmiş Japon,
Fransız ve Amerikan emperyalistlerine dünyayı zindan etmiş Vietnamlı Çin'i
«istediğince» Vietnam topraklarında ilerletmiştir. Çin-Vietnam sınırının an-
cak belli bir bölgesinden ilerleyebilmektedir Çin kuvvetleri. Sınırın birçok
bölgesinde Vietnam karşı saldırıları hatta Çin toprakları içinde Vietnamlı
gerillaların vur kaç'lı yıpratma hareketleri olmaktadır. Ve bir çok tümenin
yüzbinleri bulan asker sayısına rağmen birbiriyle ilişkisi kesilmiştir. Geri çe-
kilebilmek için bile Çin Vietnam'a yeni askeri birlikler sevk etmek zorundadır.
Vietnamlıların, bir ok şeklinde Vietnam içlerine uzanan Çin kuvvetlerini
birkaç yerden bölebilmeleri halinde «Çin»i Allah korusun. Yani Çin saldırıyı
durdurmak istememiş ama durdurmak zorunda kalmıştır.

ÇİN SİLAHI KENDİNİ VURUR

Çin saldırısı başladığında ÇKP yetkilileri «amacımız, sınırda sürekli olay
çıkarın Vietnam'a ders vermektir» diyorlardı... Bu gerekçe 300.000 kişilik tam
techizatlı asker Vietnam topraklarına saldırtmayı Vietnamda köy kasaba
demeden insan elliyle yapılmış ne varsa yerle bir etmeyi açıklamaz, açıklaya-
mazdı. Nitekim Çin yenilgiyi kabul edip saldırıyı durdurmadan birkaç gün
önce «Vietnamın Kamboçyadan askerlerini çekmesi halinde kendisinin de
Vietnamdan çekileceğini» belirterek «şartlı ateş-kes» teklifinde bulundu. 2
mart, 3 martta üstüste yapılan bu blöfü Vietnam yutmadı, Çin'in Vietnam-
daki akibeti kaçınılmazdı. Ve Çin, Vietnam teklifini kabul etmediği halde tek
tarafslı olarak «saldırısı durdurduğunu» açıklayınca blöf gün ışığına çıktı.

Devamı sayfa 2 de

Çin - Vietnam'a Niçin saldırır?

Baştarafı sayfa 1 de

Burada dikkat edilmesi gereken nokta, saldırının durdurulması Çin'in öne sürdüğü şarttır : «Vietnam kuvvetlerinin Kamboçyadan çekilmesi» Dilin altındaki bakla çıkınca saldırının nedeni sırttı : Kamboçya.

Oysa saldırı başlangıcında ve son günlere varınca değin Çin yetkilileri ısrarla «Çin kuvvetlerinin Vietnam'a saldırısının Kamboçya olayıyla ilgisi olmadığını, amacın «sınırdaki sürekli olay çıkaran Vietnam'a bir ders vermek» olduğunu tekrarlayıp duruyorlardı. Bu silah geri tepti.

Vietnam kuvvetlerinin Kamboçyadan çekilmeleri için ne lüzum vardı «blöf»e... Çin, Vietnam'da ne denli bağımlı olur, ne kadar çok zafer kazanırsa Vietnam'da ister istemez Kamboçya'daki kuvvetlerini Kamboçyadan Vietnam'a, Çin kuvvetlerinin karşısına çekmek zorunda kalırdı. Çinin birinci aşamada düşündüğü «iyilik» buydu. Bu birinci «iyilik» ten sonra da Kamboçya'ya bir «iyilik» düşünülürdü elbet.

Çin düşündüğünü yapamadı. Çünkü : 1. Vietnam halkının kahramanlığını bilincine çıkaramamıştı. Bu denli zorlanacağını, onbinlerce kayıp vermek zorunda kalacağını, üçyüzbin kişilik kuvvete rağmen kısacık sınırın ancak belli bölgelerinden, Vietnam içlerine sarkabileceğini düşünememişti. Vietnam, Çinin umduğundan daha «çetin ceviz» çıktı. Daha da rezil olmaktan, Vietnam içlerinde çevrilip tümen tümen imha olmaktan korktu, Çin. Ve durmak zorunda kaldı.

2. ÇKP'nin tüm olumsuzluklarına rağmen Çin bir sosyalist ülkedir. Partinin «sosyal-şöven» olması sosyalist üretim yapan Çin halkının da «sosyal şöven» olması demek değildir. Savaşın sonuna yakın Pekin'in meşhur duvar gazetelerinde Çin'in Vietnam'a saldırmasını eleştiren yazılar yer almaya başladı. Savaşın daha da uzaması sosyal şöven ÇKP yöneticilerinin «ipliklerinin pazara çıkışını» hızlandırabilir, «Allah korusun» Çin halkı ÇKP yönetimini alaşağı ediverirdi. Bu, Çin'i durduran ikinci «korku» oldu.

ÇKP yöneticilerinin «evdeki hesabı çarşıya uymayınca», savaş aleyhte gelişince, Nasrettin hocanın «ya tutarsa» deyişi gibi ÇKP'de «ya tutarsa» diyerek Vietnam'a «Kamboçyadan çekil» blöfini kondu. Vietnam yutmadı Vietnam'ın yutmayı bir yana Çin'in ağzındaki bakla çıkmış oldu. «Sınır olayı» filan hikâyeydi. Çin Kamboçya'yı istiyordu.

NEDEN KAMBOÇYA ?

Kamboçya'da bir ay öncesine kadar ÇKP'nin kuklası Pol-Pot yönetimi iş başındadır. Pol-Pot yönetimi Kamboçya'da halka karşı Amerikan Emperyalizminin gaddarlıkta hiç te aşağı kalmamıştır. Tarım alanında üretimi arttırabilmek için milyonlarca Kamboçyalı kırlara sürülmüş, evlerdeki tabak tencereler Pol-Pot yönetimince toplanarak halk kazanlardan yemek yemeğe zorlanmıştır. Tüm yapılan işlerde metod aynıdır : ZOR KULLANMAK.

Oysa Marksizm - Leninizm okuluna daha öğrenci yazılanlar bile yoksul halka, üretici yığınlar karşı zor kullanmanın hiç te sosyalistçe bir metod olmadığını bilirler. Proletarya ve onun siyasi örgütü, ittifak yaptığı yoksul köylülüğü ve kendi dışındaki diğer halk tabakalarını devrim iktidarının yanında tutabilmek, şehir ile kır arasındaki çelişkiyi yok edebilmek, küçük üretimin yerine komünal üretimi geçirebilmek için bu yığınlar karşı İKNA metodunu kullanırlar. Küçük üretici komünal üretimin daha verimli, daha sosyal bir iş olduğunu gördükçe küçük üreticilikten vaz geçecek ve komünal yaşayışa girmeyi kabul edecektir. Ve bu iş onlarca yıllık bir süreç boyunca zaman isteyecek, hatta kuşakların değişmesi, sosyalist kültürün yerleşmesi gerekecektir. Lenin «Kültür ve Kültür Sorunu Üzerin»de Stalin Leninizmin ilkeleri»nde bu geçiş sürecinin nasıl sabır zaman isteyen bir iş olduğunu Sovyetler pratiğiyle anlatırlar.

Şimdi diyelim ki Kamboçya'da halkın kırılık bölgelerde, tarım alanında çalışması gerekli. Bunu sağlamak için halk süngü zoruyla şehirlerden kırlara sürülür, CIA'nın Vietnam'da yaptığı gibi öylerin etrafı (köylüler kaçmasın, halk ordusuyla ilişki kurmasın diye) dikenli tellerle çevrilip, bununla da yetinil-meyip vatandaşın evindeki tabak tencere de zorla toplanırsa bu yapılan işin adı, değil 40, 40.000 şahit bulunsa bile sosyalizm olamaz. Olmadığı ortaya çıktı.

Ve Kamboçyanın Pol-Pot'ları, Çinin kuklası olmadığından varlığını bir türlü hazmedemediği Vietnam'a karşı yıllarca saldırılar düzenlediler. ÇKP'nin dürtmesiyle sık sık Vietnam sınırlarını geçip halka saldırdılar.

Elbet, Kamboçya'da «tezekten terazinin pohtan olur dirhemi» denecek yer değildi. Pohtan yönetici ol-sada, terazi tezekten değildir. Anti-Emperyalist bir kavga alınının aklıyla çıkmış Kamboçya halkı, Pol-Pot yönetimine karşı Ulusal Kurtuluş Cephesiyle dö-güşmeye başladı. Kısa zamanda Pol-Pot'un halktan

kopmuş ordusu gerilemeye başladı. Çin'den Pol-Pot'a gelen yardıma karşılık Ulusal Kurtuluş Cephesi Vietnam Halk Cumhuriyeti'nden aldığı yardımla karşı koydu ve Pol-Pot yönetiminin devrilmesiyle beraber 20.000 den fazla Çinli «teknisyen» Kamboçya'yı terk etti.

CIA sosyalizmi bunu hazmedemedi. Kamboçya ÇKP yöneticilerinin tek kuklasıydı.

Kamboçya olayı ÇEKOSAVAKYA olayı gibî «Hür Basın»ı ve «Hür Dünyayı» s. r. hoş etmişti. Nasıl olurdu efendim? Vietnam, Kamboçyanın «iç işlerini»ne nasıl karıştırdı?

Bu «Hür Dünya'nın nemene şey olduğunu hep biliriz. İspanya iç savaşında «demokratik» Fransa faşist Frankoya toplu tüfekli, askeri kuvvetli yardım ederken, Cumhuriyeti savunan İspanya halkı çoluk çocuk demeden kırılırken, «Hür Basın» ve «Hür Dünya» göz-yaşı pınarları kurmuş olduğundan değil o «hür» görünüşün altındaki binbir pislikten, emperyalist Ali-Cengizliğinden dolayı suskundu. Aynı suskunluk tüm dünya emperyalistlerinin gücünü arkasına toplamış Nazi faşizmi Sovyet topraklarını kana bularken, Amerikan emperyalizmi Korede, Vietnamda, Laosta, Kamboçya'da tüyü bitmedik çocukları, ak sakallı ihtiyarları yüzer yüzer imha edip çukurlara doldururken de sürdü. Hatta «Hürriyet ve Demokrasi» askeri Amerikan canileri alkışa, övgüye tutuldu. Ama 1968 de Sovyetler, Alman Nazizminin hortlama uğraşını geç de olsa haber alıp Kızıl Orduyu Çekoslovakya'dan geçirip Alman sınırına dayayınca «Hür Dünya» ve «Hür basın» ayağa kalktı. «Bir ülke başka bir ülkenin iç işlerine karışamaz»dı. Amerikan Walt Street'inden Türkiye'nin burjuva sosyalizmine kadar «Hür Dünya» «Sovyet işgaline» karşı küfür yağdırmaya girişti. Sanki «Ulusların Kendi Kaderlerini Tayin Hakkını» savunan sosyalistler değil, Amerikan basın tröstleriydi.

Aynı sahne Kamboçya olaylarında da tekrarlandı. Vietnam'ın da desteğiyle düzenli savaşa geçen Kamboçya Ulusal Kurtuluş Cephesi, iki üç günde halk düşmanı Pol-Pot yönetimini yerle bir ettiğinde «Hür Koro» bastı yaygarayı. «Vietnam askerlerinin Kamboçya'ya girme hakkı yoktur» «Vietnam kuvvetlerinin Kamboçya topraklarına girmeye hakkı yok» ama Pol-Pot yönetiminin yanında savaşan ve yenilgiden sonra apar topar Çin'e çekilen onbinlerce Çinli «teknisyen»in Vietnam topraklarına girme hakkı «var»dı. Ona kim-senin gıkı çıkmamıştı. Çünkü bu kez «demokrasi ve hürriyet» kahramanı Amerikanın yanında «sosyal emperyalizme» ve «Sovyet yayılcılığına» karşı Amerika'yla omuz omuza vermiş ÇKP yöneticileri de vardır işin içinde. «Hür Basın ve «Hür Dünya'nın yanında ÇKP yöneticileriyle somutlaşan bir «sosyalist» güç de vardır artık.

Amerikan basın tröstleri, ÇKP'nin «Peking Re-wie»leri, Türkiye'nin «proleter devrimci» karanlık iş-ler peşindeki «Aydınlık»ı ses sese verdiler Vietnam ve Kamboçya Ulusal Kurtuluş Cephesine karşı. Vietnam «sosyalist bir ülkeye nasıl asker sokar»dı?

Özellikle «sosyalist» kanattan Amerikan canisine «Hür Dünya»ya ses katan ÇKP ve onun yerli kuklası «Aydınlık»a şunu sormak gerekir : Gerçekten halkı temsil eden, hem de anti-emperyalist bir savaştan çıkmış Kamboçya halkını temsil eden bir iktidar iki-üç gün içinde yıkılabilir mi- İşte Vietnam örneği... Yüz binleri bulan Çin kuvvetlerine karşı dişini tırnağına katmış savaşıyor Vietnamlı ve Çin'e dünyayı zindan ediyor. Pol-Pot yönetimi, halka karşı olmasa, ÇKP'nin direktifleriyle milleti dağa bayıra sürüp elindeki tencere-tabak'ı bile zorla «aspetmese böyle kolay devrilebilir miydi? Pol-Pot, Kamboçya halkına karşı ÇKP gü-dümüyle hareket etmeseydi, Kamboçya halkının başına ayrıcalıklı Çinli «teknisyenleri» dikmeseydi, Vietnam değil yüz bin yüz milyon asker gönderseydi Kamboçya Ulusal Kurtuluş Cephesinin yardımına, gene sözmezdi.

Azıcık «ar», «edep» olsa ÇKP yöneticileri ve onun «Aydınlık» benzeri kuklalarında susarlardı. Pol-Pot gibi Kamboçya halkını karşısına almış bir yönetimi savunmazlardı. Ama onlar da ne «ar», ne de «edep» olmadığından halkın karşısında İran Şahı kadar olsun dayanamayan Pol-Pot yönetimini hem de «sosyalist» bir ağızla var güçleriyle savundular. Çünkü, Pol-Pot Kamboçya halkının değil, ÇKP'nin sosyal şöven yöneticilerinin temsilcisiydi. Ve ÇKP'nin, Arnavutluk'un ayrı baş çekmeye başlamasıyla beraber kalan tek yandaşı Kamboç Pol-Potlarıydı. Sosyalizme allah olmak özlemindeki ÇKP yöneticileri iki devrimci halkı birbirine düşürme pahasına da olsa Kamboçya'nın «elden gitme» sine dayanamadı.

VIETNAM YENİLMEZ

Kamboçya elden gidince ÇKP yöneticileri hesaplar yapmaya başladılar. Direkt Kamboçya'ya saldırı-sar olmayacak, Kamboçyalı tepeden tırnağa silahlı ve arkasında Vietnam'ın fiili askeri gücü var. Dünya ka-mu oyu açısından da daha çok tepki alacak bir saldırı olacaktı bu, Pol-Pot yönetimini yeniden iş başına getirebilirdi. Çin toprakları Kuzey Vietnam ile

birlikte verdiği savaştan da sonuç çıkmadı. O halde önce Vietnam kuvvetlerinin Kamboçyadan uzaklaş-maları gerekirdi. Onun için «sınırdaki sürekli olay çıkaran Vietnam'a bir ders vermeyi amaçlayarak» tü-men tümen Çin kuvvetleri Vietnam'a saldırıya baş-etti.

Ama hesap tutmadı. Karşılarında Japon, Fransız ve Amerikan emperyalistlerine kan kusturmuş bir millet vardı. Vietnam Kamboçyadan çok küçük bir kuvveti Hanoi savunmasına destek olarak çekmekle yetindi ve Çin kuvvetlerini Vietnam'a kendi isteğince soktu. İstemediği yerde karşı saldırıya geçerek Çin topraklarına bile girdi. Vietnam içinde Çin kuvvetle-rinin durumu giderek Dien Bien Phu'daki Fransız kuvvetlerinin durumuna benzemeye başladı. Halen Vietnam silahlı kuvvetlerine kumanda eden Nguyen Vón Giap, Fransız emperyalistlerini korkunç bir tak-tikle Dien Bien Phu'da toplamayı başarmış toptan «savaş dışı» etmişti. Topraklar aynı toprak, Nguyen Von Giap gene karşıda ve kahraman Vietnam halkı askerlik sanatını kanına sindirmiş.

Çin, Fransa'nın akıbetine uğramamak için Dien Bien Phu'yu, General Giap'ı aklından çıkaramazdı. Daha kötü bir gidişe engel olmak için saldırıyı dur-durdu. Pekin'deki hesap Vietnam'ı çarşısına uymadı, uyamazdı.

«Hür Basın»ımızın baldır bacaklı «Hürriyet»i son durumu şöyle özetliyor :

«Başlangıçta Çin birliklerinin kolaylıkla ilerleme-lerine olarak sağlayan Vietnamlıların, daha sonra on-arin arkasından bağlantı yollarını keserek Çinlileri onsekiz küçük parçaya böldükleri ve geri desteğinden yoksun kalan Çinlilerin savaş güçlerini yitirdikleri bil-diriliyor. Böylelikle vur-kaç taktiği uygulayarak ba-şarılı bir savunma hattı kuran yerel milis kuvvetle-rinin Vietnam'a zaman kazandırdığı ve düzenli bir-liklerini cepheye gönderme olanağı sağladığı da çeşit-li kaynaklarca kaydediliyor. Bunu farkederek Çin birlik-leri ilerleyişini durdurup hatta geri çekildiklerini açık-lıyarak arkalarında dolaşan vurkaç birliklerle uğraşa uğraşa hem de barış getirdik göstergesi altında geri çekiliyorlar». Hürriyet muhabiri bildiriyor, Hanoi—7 mart 1979.

Amerikan Walk Street'inden güdümlü «Hür Ba-sın» ın bile alkışlamak zorunda kaldığı kahraman Vietnam halkına «bin selam» olsun...

İCAZET CARTER'DEN

Çin-Vietnam savaşının başlangıcı, Çin'in topar-lak başbakan yardımcısı Deng Siao Ping'in Amerika seyahatnamesinin hemen ardından geldi. Kamboçya-da Pol-Pot yönetiminin devrilmesi ve Çin destekli Kızıl Kmer başarısızlığını izleyerek Deng Siao Ping Beyaz Saray'da arz-ı endam eyledi. Deng Siao Ping, Amerika'da rodeo yarışlarını izlemekle, Walt Disney'in Çocuk Bahçesini gezmekle yetinmedi herhalde, Amerika'yla milyarlık ticaret anlaşmaları ve silah satın alma konusunda epeyce yol katedildi. Alınacak silah-ların nerelerde kullanılacağı Deng Siao Ping'in Çin'e dönüşüyle başlayan Vietnam'a saldırısıyla ortaya çık-tı.

ÇKP yöneticilerinin, Amerikan Emperyalizminden aldıkları silahlar gözlerini doydurmamış olacak ki Al-man emperyalizmini de boş bırakmadılar. Şubat ayının sonuna doğru gazetelerde çıkan haberlere göre Çin Almanya'yla 100 milyon marklık bir silah satınalma anlaşması yapmıştı.

CIA sosyalizminin CIA'dan direk icazet aldığını en açık önreği, tüm Çin-Vietnam savaşı boyunca Ame-rikan maliye bakanının Çin'e bulunmasıdır.

KAZANAN KİM?

Çin-Vietnam savaşının sürdüğü günlerde dünyanın başka yerlerinde de savaşlar vardır. Güney Yemen-Ku-zey Yemen'le, Tanzanya-Uganda'yla savaşmaktadır. Bu savaşlar emperyalist silah tekellerinin hayat bağlarıdır. «Demokratik» Amerikan, Alman, Japon emperyalistleri bir yandan «barış» şarkıları söylerken bir yandan da dünyanın dört bir yanında körükle üstüne gitmek için ufacak bir kor alevi arayıp durmaktadır. Uganda'nın ayısı İdi Amin, Amerikan kuklası Ku-zey Yemen, «Sovyet yayılcılığına» karşı gözünü kırpmadan en gerici, en emperyalist güçlerle ittifak yapan, gerektiğinde kahraman Vietnam halkının üstüne bile topla, tüfekle, yarım milyonluk ordularla saldırmaktan kaçınmayan Çin «Halk» Cumhuriyeti sağ olsunlar. Emperyalist silah tekellerinin dört elle yardı-mına koşup, üç dört insanlık düşmanı silah tüccarının kârı için dünyayı kana, ateşe boğabiliyorlar.

Kuzey Yemen sürekli Demokratik Güney Yemen sınırlarını ihlâl ederek, sivil halka saldırarak, Ugan-da'nın kafasız ayısı İdi Amin Tanzanya'ya aynı işi ya-parak, sosyal şöven ÇKP yöneticileri, Kamboçya'daki kukla, zorba idare halk tarafından devriline, elli yı-lını ve milyonlarca evladını anti-emperyalist savaşa vermiş Vietnam Halk Cumhuriyetine toplu, tüfekli, yarım milyonluk ordular sürerek arı kovanına çomak sokuyorlar. Aldanıyorlar, yeniliyorlar. Ama emperya-

(Devamı Sayfa 15'de)

"İKİ SÜPER..

OPORTÜNİZM

(XVII)

MAOCU BOZKURT
BOZKURT
Faşistler ve sosyal-faşistler
tek bir karşı-devrimci cephe
FAŞİST
BİRLEŞİYORLAR?

Yukarda demiştik ki; İ. Bilen, Hikmet Kıvılcımlı'ya pislik atmaktan bıkmış usanmaz. Gerçekten de öyledir. Biz bunların hepsine değinecek değiliz. Çünkü böyle bir çaba zaman ve enerji israfından başka bir işe yaramıyacaktır. Ancak son olarak birkaç konu üzerinde daha durmak (yapılan iftira ve demogojileri teşhir etmek) pek yararsız olmayacaktır. Öyleyse dinliyalim İ. Bilen'i :

«Bu durumda burjuvazi «böl ve ağalık sür» yöntemine baş vuruyor. Bir yandan sarı sendikacıları, öte yandan bozguncu, bölücü ajanları : Troçkist'leri, Kıvılcımlı'ları, Mao'cuları öne sürüyor.» («Savaş yolu» konuk yayınları S : 13) (Burada şunu da söyleyelim ki yayınevlerinin ismi kendilerine çok uygun düşmüş. Adamlar Türkiye'de gerçekten de «konuk» turlar. Yanlızca bu konudaki gerçekçi tutumlarından dolayı onları takdir ve tebrik ederiz.)

Görüldüğü gibi İ. Bilen bizleri yani Kıvılcımlı'ları, Troçkist'leri ve Maoculara aynı çizgide göstermek istiyor. Böylece Kıvılcımlı Usta'yı da Troçkistler ve Maoculara aynı kefiye koymuş oluyor. Böyle yaparak Kıvılcımlı'ya kara çalmış olabileceğini sanıyor. Oysa gerçekler böyle midir? Tabii ki değildir. Türkiye'de Troçkistliğe de Maoculuğa da ilk savaş çımsı kişi Hikmet Kıvılcımlıdır. Ve yine Türkiye'de, Troçkizm sapık akımının ilk savunuculuğunu ve öncülüğünü yapan kişi ise İ. Bilen'in canıger dostu ve sahte TKP'nin kurucularından olan Nazım Hikmet'tir. Durum böyle iken Bilenin, Kıvılcımlı'yı Troçkistler ve maoculara aynı bağlamda değerlendirmesi onda utanma-aranma denen duygu ve değerlerin bütünü ile yitirilmiş yok olmuş olduğunu gösterir.

Devam edelim Bilen'in kitabını okumaya :

«Bu adam 1923'lerde tıp öğrencisi iken, gençlik ve komünist hareketlerine, bir kıyıcıktan yanaşmıştır.» (Agy.)

Bilen buradan Kıvılcımlı'nın TKP'nin kurucularından olduğunu (Kıvılcımlı'nın deyişle «sonuncu kurucu» olduğunu) görmezlikten, — bilmezlikten geliyor. «1923'lerde» harekete «bir kıyıcıktan yanaşmıştır.» diyerek kıvılcımlı'nın gerçek TKP tarihi içindeki rolünü önemsiz göstermeye çalışıyor.

Yalanlarını sürdürüyor Bilen. Dinliyalim :

«Kurtuluş savaşına katıldığı uydurmadır, pis bir masaldır.» (Agy.)

Bilen, insanın ayakları etrafında dolaşarak paçasına saldırmaya çalışan zavallı bir fino gibi Kıvılcımlı'ya her yönden saldırmaya, pislikler fırlatmaya çalışıyor. Kıvılcımlı'nın teorik-pratik tüm emeklerini ya yok saymaya ya da karalamaya çalışıyor. Ancak tüm bu işleri küçük bir köpekçikten daha namusuzca ve daha alçakça (çünkü köpekçik bir insana saldırması kininden değil doğası gereğidir.) ama daha zavallı ve daha beceriksizce yapıyor. Çünkü tüm saldırılarının ciddiye alınabilir bir yanı bulunmuyor.

Kıvılcımlı, kurtuluş savaşına 17 yaşında katılmıştır. Yörük Ali Efenin çetesinde, emperyalizmin maşası durumundaki işgalci Yunan ordusuna karşı savaşmıştır. Emperyalizme karşı çete savaşları dönemi (yani ilkel mücadele dönemi) sona erip düzenli ordu kurulduktan sonra ise Kıvılcımlı savaştaki yiğitliği, gönüllülüğü ve öğreniminden dolayı **Köyceğiz Kuvay-i Milliye Komutanlığı**'na atanmıştır. Demek istediğimiz Kıvılcımlı, adsız bir nefer olarak katıldığı kurtuluş savaşında nefer kalmamış, bileğinin hakkına adı sanı belli bir komutan da olmuş, ve adını kurtuluş savaşı tarihine yazdırmıştır. Kıvılcımlı'nın adını oradan silmek ne Laz İsmail'in ne sahte TKP'sinin ne de başka her hangi bir zümrenin elinden gelmez.

Bu tarihcil gerçekliği inkar etmek, Kıvılcımlı'nın «kurtuluş savaşına katıldığı uydurmadır» demek ise diyeni gülünç duruma düşürmekten, onun zavallılığını göstermekten başka bir işe yaramaz.

Bilen'i kaldığımız yerden okumaya devam edelim :

«Komünist Partisi'ne Şefik Hüsnü kolundan gelmiştir.» (Agy.)

Bilen'in yalan ve iftira dolu yüzlerce cümlesinden sonra nihayet doğruya yakın bir cümlesiyle karşılaşabiliyoruz. Evet Hikmet Kıvılcımlı, Şefik Hüsnü'nün yol daşıdır. Kendisinden sadece yaşca ve kıdemce birkaç yıl önde olduğu için Kıvılcımlı, Şefik Hüsnü'yü 1920 den 1950 lere dek otuz yıl tartışmasız lider bellemiştir. Bu yüzden Kıvılcımlı, Şefik Hüsnü'yle yoldaştır. İ. Bilen'in kendisi gibi döneçlerle, hainlerle : Laz Zekilerle, Laz Hamdilerle, Şair Nazımlarla yoldaş değildir Kıvılcımlı. Bu döneç tayfayla, sahte TKP mimarlarıyla sonuna kadar mücadele etmiş ve püskürtüp atmıştır onları gerçek TKP içinden. Bunun üzerine onlar kendilerine Türkiye'de artık ne asalakça yaşama ne de kolay yoldan ün ve nam sahibi olma ola nağı kalmadığını anlamışlar ve çareyi Moskova ya da Berlin'e tüymekte bulmuşlardır.

Yine dönelim Bilen'i okumaya :

«1923 - 1925 yıllarında, partinin içinde, «Tıbbiyeler» bir gruptu. Küçük burjuvaziden gelme çoğusu.» (Agy.)

Laz İsmail meşrebî gereği ya da cibilliyeti iktizası hemen yine demagojiye başlıyor.

Önce, «partinin içinde tıbbiyeliler bir gruptu» diyor. Oysa bizim bildiğimiz gerçek TKP tarihine damgasını vuran iki doktor vardır. Bunlarsa malum Dr. Ş. Hüsnü Değmer ve Dr. Hikmet Kıvılcımlı'dır. Laz İsmail bu iki doktoru çoğaltıp bir grup yapıyor, sonra da «küçük burjuvaziden gelme çoğusu» diyerek kaypak bir anlatımla (kişiliğine uygun), Şefik Hüsnü ve Hikmet Kıvılcımlı'nın küçük burjuva kökenli olduğunu söylemek istiyor. Böylece onları aşağılamış olurum diye düşünüyor. Tabii yine yalan söylüyor. Çünkü Bilen'in iddiası, ne Şefik Hüsnü için ne de Kıvılcımlı için doğru değildir. Şefik Hüsnü'nün babası Osmanlı Paşası'dır. Yani Osmanlı'nın Sünuf-u Devlet'inden -Devlet sınıflarındandır. Osmanlılığın derebeleşme ya da çöküş döneminde ise söz konusu sınıflardan olan paşalar küçük burjuvadan ziyade ege men sınıf olan derebeği sınıfa daha yakındırlar ve o sınıf içinde değerlendirilmeleri daha doğru olur. Çünkü o dönemde Paşalar, hanları, hamamları, köşkerleri ve arazileriyle artık derebeleşmişlerdir.

Hikmet Kıvılcımlı ise tam anlamıyla işçi çocuğudur.

Kaldı ki, Marksistler devrimcileri özellikle de parti içine gelmiş devrimcileri kökenlerine göre değerlendirmezler. Düşünce ve davranışlarına göre değerlendirirler.

Bilen, bu girişi yaptıktan (yani Ş. Hüsnü ve Kıvılcımlı'nın «küçükburjuva kökenli» olduğunu söyledikten) sonra asıl demogojisine aşağıdaki satırlarla girişir. Okuyalım :

«Kurtuluş Savaşı'nın sonunda küçük burjuvazinin de bekledikleri vardı. Cumhuriyet kuruldu. Ege menliğini kuran burjuvazi halka dirsek çevirdi. İşçisi, köylüsü gibi küçük burjuva katmaların da eli böğründe kaldı... Böylesi bir ortamdan gelen aydınların kimi hemen burjuvazinin kucağına atıldı. Kimisi orta yerde sallandı. Burjuvazi, bu tür sallantılı elemanlara karşı «tathı-sert» taktiğini uyguladı. «dik kafalık» edenleri içeri attı. Ötekilerin sırtını okşadı geçimlerini sağladı. Böylece «yumuşattıktan» sonra, onları istediği gibi kullandı.» (Agy)

Görüldüğü gibi Bilen yukarıda Şefik Hüsnü ve Kıvılcımlı'yı «orta yerde sallanan» «sallantılı elemanlar» olarak gösteriyor. Ömürleri boyunca devrimci kavgadan, işçi sınıfı savaşından bir saniye kopmamış zindanların ve işkence odalarının yıldırmadığı bu yiğit insanlara «sallantılı elemanlar» diyerek kahpece kara çalabiliyor.

Okuyalım yine Bilen'i :

«Kıvılcımlı manyaktı. Geçimsizin biri, bölücü, parçalayıcıydı.» «Bu adamda komünist moral diye, par-

Ücretsiz PDF Kitap Arsivi - <https://rantey.org>

ti disiplini diye birşey yoktu. Bütün bu nedenlerle TKP'den atıldı.» (Agy s. 14)

Bilen burada tam da kendini anlatmaktadır. Yalan her manyak ve dengesiz kişi gibi **propektion** denen psikolojik savunma mekanizmasını kullanarak kendi hastalıklarını ve pisliklerini; aslında onun gibi yiğit, yürekli, bilimli - bilinçli - kararlı olamadığı için düşmanı kesildiği Hikmet Kıvılcımlı'ya yansıtmakta ve Kıvılcımlı'nın şahsında kendi zavallı hastalıklı kişiliğini hikâye etmektedir.

Yalanlarını şöyle sürdürür Bilen :

«Marks'ın, Lenin'in yapıtları üzerinde sorumsuzca oynadı. Mıncıkladı bunları. Yazdıkları deli saçmasından başka birşey değildi. Okuyanın kafasını karıştırmaktan başka birşeye yaramaz. Burjuvazi böylesi bir adama, böylesi bir alan, özgürlük sağladı.» (Agy.)

Gördünüz mü Bilen'in, Kıvılcımlı'nın yüzlerce ciltlik teorik emeklerini eleştirisini? Ne esaslı (!) metod değil mi? Bizce tek başına bu saldırısı bile Bilen'in ne paçavra bir siyasi kişiliğe sahip olduğunu ortaya koymaya yeterlidir.

Bilen, Kıvılcımlı'ya sayfalar dolusu saldırıp küfürler yağdırırken hep de bu aşağılık yöntemini kullanır. Yanı Bilen, Kıvılcımlı'nın dağlar gibi, teorik eserleri içinden değil bir bölümçük, bir tek satır bile aktarıp orada savunulan düşünceyi eleştirmez, eleştiremez. Çünkü Bilen'in çapı elvermez buna. Çapı elvermediği için de işi küfüre dökerek zevahiri kurtarmaya çalışır. Bu yüzden Bilen'in Kıvılcımlı'ya attığı pislikleri **devrimci eleştiri** olarak değerlendiremeyiz.

Bilen ayrıca Kıvılcımlı'nın «yazdıkları deli saçmasından başka birşey değildir», «okuyanın kafasını karıştırmaktan başka bir işe yaramaz» diyor.

Şimdi bu satırlar üzerinde biraz dikkatlice duralım. Hasminin yazdıklarının «deli saçması» olduğuna inanarak gerçek bir devrimci ne yapar? Tabii ki önünde bulunan bu «deli saçması»ndan aktarmalar yaparak onu eleştirip teşhir eder. Ve böylece iddiasına herkesi inandırmış olur. Yoksa siyasi hasminin düşünce ürünlerine sadece «deli saçmasıdır» diyerek kara çalıp geçmez. Ama söylediğimiz gibi Bilen böyle bir işe girişmeye asla yanaşmaz. Ona göre Kıvılcımlı'nın eserleri «deli saçmasıdır» ve «okuyanın kafasını karıştırır». Hiç olacak şey mi bu? Biran için Kıvılcımlı'nın eserlerini «deli saçması» olduğunu kabul etmek bile, bu «deli saçmaları» okuyan bir kişinin eğer kafası karışıyorsa, biz ona gerçek bir devrimci diyebilir miyiz? Gerçek bir Marksist - Leninist, «deli saçması» bir kitap ya da metin okuduğunda değil kafasının karışması gülüp geçmez mi? Diyalektik mantık ve metoda sahip bir devrimci, doğruyu yanlıştan, «deli saçması» yazıları, tutarlı ciddi, değerli devrimci yazılardan ayıramaz mı?

Laz İsmail'e göre ayıramaz, çünkü «kafası karışır.» Peki kim ayırdediverecek Bilen'in bu kafaları «karışma» tehlikesiyle karşı karşıya bulunan devrimcilerine doğru yazılarla, yanlış yazılarla? Kim, onların kafalarının karışmasını önlemek için, yanlış yazılara önceden «dikkat, yanlışır okunmaz!» diye damgalayıp ayırarak ve uyararak, sadece doğru yazılar okumalarını sağlayacak? Bir başkası. Örneğin İ. Bilen. İyi ama İ. Bilen nasıl yapacak bu işi? Eğer Kıvılcımlı'nın «deli saçması» yazılarını okursa kendisinin de kafası karışmış olmayacak mı? Kıvılcımlı'nın yazıları her okuyanın kafasını karıştırdığına göre elbette Bilen'nin dahi (!) kafası karışmış olacak. Yok eğer Bilen, ben Kıvılcımlı'nın yazdıklarını okumadan da anlarım «deli saçması» olduğunu bilebilirim, biliyorum diyorsa, o zaman Bilen; Hitler, Musolini, Türkeş gibi faşist liderler, ya da antika Firavun ve Nemrut'lar gibi kendisinin insan üstü güçlere sahip olduğu iddiasında bulunuyor demektir ki, bizim buna bir diyeceğimiz olamaz. Çünkü Marksist'ler bu

tür iddialarda bulunan kimseleri sadece ruh hekimi-ne havale etmekle yetinirler.

Gördüğümüz gibi Bilen'in yazıları ve savunduğu tezler gerçekten, Bilen'in kendi deyişle «deli saçmasıdır» Ama biz görüldüğü gibi Bilen'in yazılarını sadece iki sözcükle niteleyip geçmiyoruz. O yazılarda savunulan saçma düşünceleri belgelerle (o yazılardan bölümler aktarıp) gözler önüne sererek kanıtlıyoruz.

Ayrıca, şunu da işaret etmeden geçmiyelim ki, Bilen'in yukarıda incelediğimiz tezi aslında kendisine ait orijinal bir tez değildir. Bilen, o tezi Hitler'den, Türkeş'lerden ödünç almıştır. Çünkü falan kişinin ya da kişilerin kitapları «deli saçmasıdır», «okuyarın kafasını karıştırır, sakın ha okumayın gibi buyruklarla bilim yasakçılığı yapmak; oldum olası faşistlerin yöntemi olmuştur.

Devrimciler düşüncelerin yasaklarla yok edilemeyeceğini bildikleri için bilim yasakçılığı yapmazlar, yanlış bildikleri oportünist saydıkları görüşlere karşı amansız ideolojik savaş verirler. Bilirler ki yanlış teorik eğilimler ancak bu yöntemlerle etkisiz kılınabilir, yok edilebilir.

Laz İsmail ise bu eleştirinin daha önceki bölümlerinde değindiğimiz bazı konularda olduğu gibi, bu konuda da faşist yöntemlere baş vurmakta ve cesurca (gerçi Bilen'den cesaret beklemek ölü gözünden yaş beklemeye benzer) teorik savaşı göze almak yerine bilim yasakçılığına baş vurmakta ve Kıvılcımlı'yı bu faşist yöntemlerle yok edebileceğini sanmaktadır. Tabii yine boşuna çabalamaktadır bay Bilen. Çünkü devrimci düşünceler yasaklarla yok edilebilseydi Finans-Kapital o işi çoktan başarırdı.

Gelelim Bilen'in yukarıda aktardığımız son cümlesine, orada yapılan demogojisinin teşhirine : Bilen «burjuvazi böylesi bir adama böylesi bir alan, özgürlük sağladı» diyor. Alçaklığın bu kadarına pes doğrusu. Burjuvazi, elli yıllık sosyalist mücadele hayatının aşağı yukarı yarısını zindanda çürüterek geçirttiği bir adama «özgürlük sağlamış»(!) bu yalana develer bile değil gülmek at gibi kişiler doğrusu.

Burjuvazinin Kıvılcımlı'ya sağladığı bu özgürlük(!) (zindanda çürüme özgürlüğü) ne imrenilecek bir özgürlük değil mi? Ama Bilen'in burada Kıvılcımlı'yı kıskanmaya hiç hakkı yoktur. Çünkü Bilen'in bizzat kendisi, kendisini bu özgürlükten(!) mahrum etmiştir. Başka kimse değil! Halbuki tabansızlık edip kaçmasaydı Türkiye'de kalsaydı Bilen, Kıvılcımlı'ya sağlanan bu özgürlükten(!) pekala istediği kadar tadabilirdi. Gerçi kaçmayıp kalsaydı bile Bilen'in zindanı, dolayısıyla sosyalizmi tercih edeceğini pek sanmıyoruz. Çünkü o daha poliste dört sopa yer yemez bülbül kesilip örgütün bütün sırlarını ele vermiş bir haindir. Bu yüzden Bilen eğer kaçmayıp da Türkiye'de kalmış olsaydı, kuşkusuz ihanetine ihanetler ekleyip Vedat Nedim Tör'ler, Şevket Süreyyalar gibi burjuvaziye teslimiyette bulacaktı kurtuluşun yolunu. Çünkü zindan özgürlüğünü göze alabilmek yürek ister, inanç ister.

Şimdi, Bilen'den bir cümle daha okuyalım :

«Vatan Partisi yüzünden yapılan bir duruşmasında «komünist olmadığına» polisi tanık gösterdi.» (Agy)

Dedik ya Bilen'in siyasi mücadele yöntemi Hitlerci, faşist yöntemlerdir diye. İşte burada da aynı yöntemlerle karşı karşıyayız.

Böyle bir iddiada bulunan bir kişi eğer iddiasında samimi olsaydı önce ne yapardı? Kuşkusuz iddiasını belgelerle ispatlardı. Belge nerede mi? İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'nin arşivinde. Bildiğimiz gibi Vatan Partisi Davası 1957-59 arasında görülmüştür. Dava dosyası ise adı geçen mahkemenin arşivinde yatmaktadır. Bizler ilerde bu dosyayı tümü ile yayınlayıp Türkiye Soluna kazandıracağız. Ancak dosyanın hacminin oldukça kabarık olması (yayınlanmasının büyük mali külfet gerektirdiği) hem de şu anda pek güncel bulunmaması (yayın sırasında yerinin geride planda bulunması) nedeni ile şu anda yayınlamayı düşünmüyoruz.

Laz İsmail eğer suçlamasının ciddiye alınmasını istemiş olsaydı, dosyadan söz konusu bölümün (eğer böyle bir bölüm olmuş olsaydı) fotokopisini koyar veya en azından o bölümü kaynak (dosya numara ve sayfasını) göstererek aktarırdı.

Gerçi burada Bilen, ben kırkbeş yıldır Türkiye toprağına adım atmamaya yeminliyim, o toprak benim için uğursuzdur, oraya gelip tatlı canımı tehlikeye atamam, ben ancak hazır iktidar koltuğuna oturulmam koşuluyla Türkiye'ye gelebilirim diyebilir. Hakkı vardır. Biz ondan söylesine büyük fedakârlıkta(!) bulunmasını talep edemeyiz. Ancak Bilen'in bugün avukat, sanatçı, yazar, çizer doktor, mühendis, aristokrat sendika ağaları takımından bir hayli

tarafı vardır. Bilen, onlara bir sinyal (hiç değilse radyosundan) göndererek böyle bir belgeyi mahkeme arşivinden alıp yayınlamalarını istiyebilirdi. Adamları da kolayca bu işi başarabilirlerdi.

Fakat Bilen de biliyor ki, ne böyle bir belge ne de iddia ettiği gibi bir olay hiç-bir yerde yoktur, ve de olmamıştır. Yani zaman ve mekan içinde böyle bir olay yaşanmamıştır. Öyle bir olay ve belge ancak Bilen'in hain vicdanında, yalan iftira ve demogojiden başka hiç bir şey üretmiyen aşağılık karihasında (hayalhanesinde) vardır.

Bu yüzden Bilen hemen hemen her konuda olduğu gibi bu konuda da Kıvılcımlı'ya pisliliği fırlatıp geçmektedir. O tıpkı Türkeş gibi; uydurduğumuz yalan ve iftiraya inanan inanır, inanmayacak kertede bilimli ve bilinçli olanlar ise zaten bize yaramaz, biz zaten onları hiç bir konuda kandıramayız ve onlarla yol yürüyemeyiz, diye düşünmektedir. Bunun için de iğrenç faşist metotlarla kara çalmayı çıkar yol sanmaktadır.

BİLEN'İN DEMAGOJİK SİLAHLARLA V.P.

PROGRAMINA SALDIRISI :

Bilen aynı faşist yöntemi kullanmaya devam eder. Okuyalım :

«Bu adam D.P. zamanı bir «Vatan Partisi» kurdu. D.P.'yi, Bayar'ı Menderes'i koltukladı. Bunları «demokrasi» şampiyonu gösterdi.» (Çetin Savaş(!) S : 31)

Bilen'in bu suçlaması da bundan önceki suçlaması kadar alçakça yapılmış bir kara çalmadan başka bir şey değildir. Vatan Partisi'nin Literatürü (yayınları) ve pratiği ortadadır. Nerede, ne zaman, nasıl «koltuklanmış D.P., Bayar Menderes»? Yok, belli değil. Laz İsmail'in sorunu değildir böyle sorunlarla uğraşmak. O yalanı önce işkembesinde uydurur sonra da kusar ve geçer gider. Gerisiyle ilgilenmek onun işi değildir.

Biz önce şunu söyleyelim ki 1954 yılı yayınlanan Vatan Partisi Programı bizim bugün de Programımızdır. Aradan yirmibeş yıl geçmiş olmasına rağmen V.P. Programı aşılmamıştır. Türkiye'de yapılmış, «Marksist-Leninist» iddiasını taşıyan bütün programlar onun çok gerisindedir.

Zaten 1954 V.P., 1926 TKP, 1946 TSEKP Programları dışında Marksist-Leninist program yapılmamıştır, yoktur. Bunların dışındaki programlar ya burjuva ya da küçük burjuva eğilimlerin taleplerini içeren programlardır.

Denebilir ki bir parti hakkında, yalnızca programına bakarak hüküm veremeyiz. Evet doğrudur. Bir örnek de o partinin yayınlarından verelim. (Tabii konumuzla ilgili 1954 yılı yazılıp 1957 yılı yayınlanan V.P. program gerekçesi şunları yazar :

«C.H.P. iktidarı zamanında ecnebi sermayenin telkinlerine uyulup, 7 Eylül kararları ile başlayan dağların kayması, gene öyle bir buğday ihracat meselesini patlatmıştı. O zaman D.P. sözcüsü Adnan Menderes, mecliste şöyle konuşmuştu :

«Bütün memleket ihracatının bazı seneler 3-5 yüz ton civarında kaldığı düşünülecek olursa, buna tabül eden miktarlarda hububat yekününün 400 den fazla talibi bulunduğuna halde, 25 kişinin eline geçirilmesini intaç eden tutumun ve gidişin durdurulması lazım geldiğini takdir buyurursanız. Bu ne Atif İnan meselesidir, ne parti meselesidir, memleket meselesidir.»

«Bu sözler, daha o zaman bile iki «ana», parti arasındaki bütün düşüşün : Ticaret kârını paylaşım etrafında kaptuğunu gösteriyordu. C.H.P. : Kârı 25 kişi yesin diyordu, D.P. 400 kişiye iletirilsin, diyordu. Millete düşen; adeta yine ölümlerden ölüm beğenmekti: 25 kişi mi yiyecek, 400 kişi mi?

«Bereket milletimiz için bu ince tarafına alırdı. Oyunu D.P'ye verdi. Aynı Adnan Menderes Başvekil oldu. Bir de ne görüyoruz? İspanya'ya satılan 200 bin ton buğday 25 kişinin değil adeta 2,5 kişinin, yani üç şirketin milyoner olmasına yarıyor... Ve mesele bu sefer muhalefete geçmiş C.H.P. tarafından bile meclise getirilip, millet önünde konuşuluyor. Demokrasinin bu kadarına pes dememeli mi-» (A.b.ç.) (Hikmet Kıvılcımlı Kuvayimilliyeciliğimiz. S : 25-26)

Gördüğümüz gibi Vatan Partisi teoride : D.P'yi Bayar'ı, Menderes'i «koltuklamaz» tersine D.P'nin de Menderes'in de içyüzünü yukarda konduğu gibi bilimin ışığında tahlil, teşhir ve mahkum eder.

Şimdi Vatan Partisi'nin (aynı bu konuda) pratik bir faaliyetinden örnek verelim. Hikmet Kıvılcımlı'nın 1957 Eylül konuşmasından bir bölüm aktaralım :

«Geçen gün sayın Celal Bayar hazretleri diyor ki : «Millî gelirimiz, biz (yani Demokratlar) iktidara gelmeden önce 400 lira idi. (Senede 480 veya 380 imiş. Ben size rakamları basitleştirerek 400 veriyorum.) Biz iktidara geldik bugün, hepimizde yarı va-

tandaş başına düşen para 800 lirayı geçmiştir» diyor. Ve bununla, bu rakamla ispat etmek istiyor ki, vatandaşın kazancı Demokrat Parti sayesinde iki misli olmuş, artmıştır... Doğru mu acaba, vatandaşlarımız?

«Rakkamlar doğru. Ama bu rakamların arkasındaki hakikat nedir? Vatandaşın kazancı hakikatte fazla artmış mıdır?

«Artmıştır, ama artan şey sadece kâğıt paradır.

«Hepimiz pek iyi biliyoruz : Kâğıt paranın kendine has bir kıymeti yoktur. Kâğıt para bir kıymetin ifadesidir. Ve mecburi olduğu... Onu elden ele geçirmeye mecbur olduğumuz için, tedavülü mecburi olan bir nesne olduğu için kıymetli gibi görünür bize. Hakikatte o kâğıt para : Mecburi elden ele geçecek diye bir devlet zoru olmasaydı : onu sokağa atsanız kimse dönüp bakmaz bile, pis bir kâğıttır. Üzerine mikrop bulaşmıştır. Hatta ele alınır kâğıt değildir. Kullanılmış kâğıt parçasını kim eğilir de yerden alır? Ne çare ki, mecburiyet hepimizi bu kâğıdı almaya sevkeder. Sahici paranın kıymeti onun üzerine harcanmış emekle ölçülür. İnsan emeği ne kadarsa, paranın üstünde o kadar değeri yüksek olur. Nitekim altın böyle, üzerine fazla insan emeği harcanmış büyük değerinde bir nesnedir. Ve kıymetli para altındır, vatandaşlarımız.

«Halbuki Celal Bayar'ın.. İşte söylediği para kâğıt paradır : Zati kıymeti bulunmayan, ancak Merkez Bankasındaki karşılığı altın olarak konulmuş bulunan kâğıt paradır... Şayet, Merkez Bankasındaki altınlar başka bir yere harcanırsa bizim elimizdeki kâğıt para, mütemadiyen kıymetten düşer. Ve başımıza gelen de bu olmuştur.

«Hepiniz az çok bilirsiniz. Vatandaş cahil yerine koymak doğru değildir. Fakat, idarecilerimiz daima o yolu tutturuyorlar.

«— Nasıl olsa vatandaş bilmez, anlamaz. Söyleyelim» derler. Fakat burada anlaşılmayacak birşey yok. Reşat altını 1914 yılında 1 altın 1 banknot, 1 kâğıt lira idi. Bugün, 1 Reşat altını 126-136 liradır. İşte o kâğıt para ile altın paranın farkını göz önüne getirin : O zaman vatandaşlarımızın kazancı artmış mı, yoksa düşmüş mü, oradan anlarız.

«Demokrat Parti iktidara geldiği sene : Bir reşat altını 34 lira idi. Şimdi 134 lira oldu. Demek elimizdeki kâğıt paranın karşılığı, kıymeti 4 misli düştü. O halde biz : bir işçi vatandaş, herhangi bir köylü vatandaş senede millî gelirden üzerine düşen payı hesaplayalım : Bu 400 lira idi ise, bugün onun (4 kere 4 onaltı liradan) 1600 lira etmesi lazımdır. Halbuki Celal Bayar hazretleri, - kendileri rakam veriyorlar, - diyorlar ki : «800 küsur oldu». Demek, o zamana nazaran, vatandaşın millî gelirden aldığı iki misli artmıştır, ama elindeki para 4 misli düşmüştür. O halde Demokrat Parti iktidara gelirken elimize geçen kazancımız, bugün yarıyariya düşmüştür. Ve işte bizim sıkıntımız da budan ileri gelmektedir, vatandaşlarımız.

«Bu para oyunu, memleketin en büyük politika oyunudur. Eğer, vatandaşlarımız bu oyunları hesaba katarak siyasete el koymazsa, yani, bu oyundan zarar gören vatandaşlarımız, artık bu oyuna son vermek için, siyasette söz ve tesir sahibi olmazsa, bu gidişin sonu gelmez, vatandaşlarımız. Onun için işçi kardeşlerimizden, köylü kardeşlerimizden gelen teşebbüsle bugün bir Vatan Partisi kurmuş bulunuyoruz. Çalışan vatandaşlarımızdan, hiçbirisi, elindeki paranın her sene yarıyariya düşmesine taraftar değildir. Çünkü evindeki çocuğunun rızkı da yarıyariya düşecektir.

«Bu gökten inme bir afet değildir. Pahalılık, paranın düşmesi : yine bizim meselemizdir. Ama sizin bizim değil. Çalışan alın teriyle ekmeğini çıkaran fakir furakaranın eseri değildir. Maalesef, memleket idaresini elinde tutan ve bezirgânca pahalılık ve vurgunculuk işleriyle uğraşan bir zümre vardır. Bunlara bezirgön derler. Onların işine gelir pahalılık. Çünkü paranın değeri düştü mü geçen sene bir kilo fasulye aldığın bir lira, bu sene yarım kilo fasulye alınca : işçinin ücreti de yarıyariya düşmüş demektir. Halbuki işçiyi kullanan işveren, bu sene aynı ücreti verdi mi, geçen yıla nazaran yarım ücret veriyor demektir.

«Köylü buğdayını, peynirini, yağını, mahsulünü satıyor : Para yarıyariya düştü mü, geçen sene iki liraya sattığı malı, bu yıl bir liraya satmış demektir. İşte yandı yarım kıymeti! Ama köylünün malını ondan alıp da ticaret yoluyla kazanca giren bezirgân : Malın fiyatına istediği zammı yapmak suretiyle, onu istediği kadar pahalıya satabilir. Ve şte bugün gördüğümüz manzara da budur.

«İşte bugün (ve daha 28 gün önümüzde), 25 milyon nüfuslu Türk Milletinin düşünmesi, taşınması icabeden mesele budur. İşte bu ağır, bu müthiş mesele içindir ki, iyi niyetli vatandaşlarımızı 'şinden

gücünden ederek burada toplamak lüzumunu duyuyoruz. Burada, ayak üstünde sizi yormaya teşebbüs etmemizin sebebi : artık, vatandaşlarımız bu hak sizindir, deniyor. Eskiden padişah emrederdi, halk onun fermanına boynumuz kıldan ince derdi. Bu gün diyorlar ki sen bana oyunu verdin. Kendi oyunla, senin emrinle iktidara geçtim. Eh, ne yapalım. pahalılık oldu ise, kabahatli yine sensin. Getirmeseydin bizi iktidara..»

«Adeta bu duruma getiriyorlar milleti. Pahalılığı yapan sizmişsiniz vatandaşlar. Sizin aklınızdan geçiyor mu böyle bir şey? Hiç bir vatandaş elindeki parasının yarıyarıya düşmesini ister mi? Hiç bir vatandaş 100 kuruşa aldığı mal, illa 200 kuruş olsun diye çabalar mı? Amma neticede öyle bir mekanizma kurulmuş ki, öyle bir siyasi, iktisadi Ali Cengiz oyunu dönüyor ki... En sonunda gene biz kabahatli çıkıyoruz, vatandaş kabahatli çıkıyor. «Oy verdin, ben de yaptım.» diyor.

«Onun için, Allah rızası için vatandaşlarımız seçim çocuk oyuncağı değil. Buradaki toplantımız bir seyir ve eğlence değil... Hepimizin alın yazısı meselesi - hepimizin evimizdeki çoluk çocuğumuzun rızkı meselesidir... Seçime gireceğiz. Vatandaş seçimde, kimi seçecek? Bütün, Vatan Partisi haricindeki partileri, gerek iktidar, gerek muhalefet... Hepsinin aday listelerini gördünüz mü? Kimler var orada dikkat ettiniz mi? Ben söyleyeyim : Bir hayli eski bakan, eski meb'us.. yani bu memleketin, hiç olmazsa 30 seneden beri bu memleketin altını 10 liradan (1 altını -10 liradan) 136 liraya kadar düşürmüş yahut çıkartmış; yani elimizdeki parayı ON misli değil YÜZ misli düşürmüş insanlar... Bu adamları, şerefli politikacılar diye hala sizin önünüze sürüyorlar ve oyunuzu yine bunlara verin diyorlar. Yahu yetmez mi bu adamlardan bu milletin çektiği?»

Kıvılcımlı Usta CHP, DP, CMP si de dahil tüm bezirgan partileri yalnız teori keserlerinde eleştirmekle yetinmemiştir. İşte böyle, meydanlarda, halkın içinde onların kirli çamaşırlarını bir bir ortaya dökmüş, onları yerden yere vurmuştur.

Bütün bu gerçekler gü ngibi ortadayken Laz İsmail hiç sıkılmadan, yüzü kızarmadan, «Kıvılcımlı DP'yi, Bayar'ı Menderes'i koltukladı» demiştir. Diye-bilmiştir. Çünkü yalancılık ve namussuzluk onun en belirleyici özelliğidir.

AMERİKA MESELESİ

Dedik ya İ. Bilen'in yalan ve demegojileri bitmez diye. Bitmiyor işte. Bakalım nasıl sürdürüyor yalanlarını :

«Amerikan demokrasisi»ni göklere çıkardı. Amerika'nın «askerci olmadığını» programına koydu. Amerikan emperyalizminin saldırganlığını, DP'nin Bayar'ların, işbirlikçi burjuvazinin Türkiye'yi NATO'ya bağladıklarını, Amerika'nın Türkiye üzerindeki hegemonyasını, baskısını, hepsini görmezlikten geldi. Yok saydı.» («Çetin Savaş» (!) S : 31)

Laz İsmail, elinden gelse yukardaki üç beş satırı içine üç beş bin yalan ve demegojiyi sığdıracak. Mübarek sanki yalan ve iftira makinası. Ne var ki, Bilen, bu işlerdeki tüm beceri ve uzmanlığına rağmen açık düşmekten ve bir hırsız gibi suç-üstü enselenmekten kurtulamıyor. Kurtulamıyacaktır da. Nasıl mı? Şöyle : Şimdi, önce, Vatan Partisi Programında, bu konuyla yani «Amerikan demokrasisi» v.s. üzerine olan (Bilen'in demegojileriyle ilgili) tüm bölümü aktaralım. Ve orada ne dendiğini hep birlikte dikkatlice inceliyelim :

«Vatanımızın «Amerika» derecesinde yüksek teknikli medeniyet kurmasından bahsediliyor. Lakin, bir şey unutuluyor : Amerika'yı, Amerika yapan luz, Amerika'lıların 90 yıl önce köleliği kaldırmak uğruna vatandaş harbini göze alabilmeleriyle, yani, keskin hürriyet kavgası ile başlamıştır. Ve şu üç sebeble gelişmiştir. 1 — Devletin kırtasiyecisi ve askerci olmayışı (Tam demokrasi), 2 — Derebey artıklarının yokedilmesi (Toprak reformu), 3 — Sanayi sermayesinin ötekilerden üstün olması (Teknik yaratıcılığı)» (Hikmet Kıvılcımlı. V.P. programı, Tarihsel Maddecilik Yayınları. 1971 Ankara. S : 31)

İşte İ. Bilen'in üzerinde demogojiler yaptığı bölüm budur.

Okuduğunu azıcık da olsa anlıyan herkesin açıkca görebileceği gibi, yukardaki metinde : ne bugünkü «Amerikan demokrasisine» övgüler düzülür ne de bugünkü Amerika'nın «askercil olmadığı» savunulur.

Orada : Amerika'lıların 90 yıl önce köleliği kaldırmak uğruna vatandaş harbine yani sivil = iç savaşa girişebildikleri (iç savaşı göze alabildikleri) ve bu iç savaşın sonunda derebey artıklarını yok edebildikleri, kırtasiyecisi ve askerci olmayan bir demokratik devlet (ucuz devlet) kurabildikleri; ve sanayi sermayesinin ötekilerden üstün getirebildikleri için

yüksek teknikli bir ekonomik yapı kurabildikleri anlatılır.

Yani Amerika'lıların 90 yıl önce, adına Marksist-Leninist teoride «burjuva demokratik devrim» denen bu işleri başarıyla gerçekleştirdikleri için yüksek tekniğe ve güçlü ekonomiye sahip bir medeniyet kurabildikleri anlatılır. Ve eğer bizim de yüksek teknikli bir medeniyet kurmamızdan bahsediliyorsa, pahalı, kırtasiyecisi, militarist devletin sahibi finans - kapital zümresine ve antika tefeci - bezirgan sınıfına karşı bir iç savaşı göze almamız ve bu iç savaş sonunda onları tasfiye ederek askerci olmayan, kırtasiyecisi (bürokratik) olmayan ucuz bir devlet kurmamız, top- rak reformu yaparak, toprağı köylüye dağıtmamız ve sanayi sermayesine öncelik tanımamız gerektiği vurgulanır. Bu görevler yerine getirilmeden yani burjuva demokratik devrim başarıya ulaştırılmadan Türkiye'nin ortaçağ karanlığından ve geriliğinden kurtulmasının, ileri bir teknik düzeye kavuşmasının mümkün olmadığı en öz ve özet biçimde ortaya konur.

Burada belki şöyle bir soru akla gelebilir; Peki, neden başka bir örnek verilmedi de Amerika örnek verildi. Bu mutlaka gerekli miydi. Bizce evet. Gerekliydi. Neden mi? Şundan :

Biliyoruz, Vatan Partisi Programı 1954 lerde yazılmıştır. O dönemde iktidarda D.P. vardır. D.P. liderleri olan Bayar-Menderes'in ise ağızlarını her açışta tekrarladıkları bir parolası vardır : «Türkiye'yi küçük Amerika yapacağız» Nasıl mı yapacaklar «Türkiye'yi küçük Amerika?» Türkiye'yi başta Amerika gelmek üzere tüm emperyalist ülkelere milyonlarca dolar borçlandırarak, Türk parasının değerini iyice düşürüp hayatı alabildiğine pahalılandırarak, benzin istasyonları açıp, karayolları yaparak; tuvaletler yapıp, apartmanlar dikerek ve de her mahallede bir milyoner (devlet kesesinden zengin olmuş bir vur-guncu) yetiştirerek...

Yerli - yabancı parababaları çetesinin uşakları olan Bayar - Menderes ekibi bir yandan böyle işler yaparak halkı soyup soğana çevirirken bir yandan da demagogilerini sürdürüyorlardı «küçük Amerika oluyoruz» diye. Ve halka diyorlardı ki : «dişini (meşhur söyleşiyle = kemerlerinizi) sıkın; böyle gide gide sonunda Amerika gibi güçlü ve gelişkin bir ülke olacağız.»

İşte böyle bir durumda, bu demegojik silahın, parababaları sözcülerinin elinden alınması gerekliydi. Bu nasıl yapılabilirdi? İzah edilerek. Bilimin görevi olayları açıklamaktır. Olayları açıklamak demek : olayların «neden»lerini ve «nasıl»larını (olayın nasıl olduğunu) ortaya çıkarmak, koymak demektir. Bir olayın ancak «nedeni» ve «nasılı» bulunursa bizim için anlaşılır, bilinir hale gelebilir.

Öyleyse yapılacak iş : Amerika'nın ileri bir tekniğe ve güçlü bir ekonomiye «neden» ve «nasıl» sahip olduğunu ortaya koymaktır. Amerika olayını herkes için bilinir hale getirmektir. İşte Kıvılcımlı Usta, Vatan Partisi programının ilk paragrafında en öz ve özet bir biçimde, herkesin kolayca anlayabileceği bir yalınlıkta bu işi yapmıştır. Böylece de Bayar'ların-Menderes'lerin elindeki demagoji silahını işlemez hale getirmiştir. Onların tuttıkları yolun sanayi eşme yolu değil, emperyalistlere kölelik yolu olduğunu haka göstermiştir.

Şunu tekrar göze batırmakta yarar görüyoruz ki: Kıvılcımlı Usta'nın yukardaki satırlarından, biz de gelişip güçlenelim de Amerika gibi bir emperyalist devlet olalım anlamı çıkmaz. Böyle bir anlam çıkarmak isteyenler öküz altında buzağı arıyorlar demektir. Orada söylenmek istenen : Amerika'nın 90 yıl önce gerçekleştirdiği Burjuva Demokratik Devrim sayesinde ileri bir tekniğe ve güçlü bir ekonomiye sahip olduğudur. Eğer bizim de gelişmemiş ve ileri bir teknik düzeye ulaşmamız isteniyorsa; 90 yıl önce Amerikalıların yaptığı gibi «Burjuva Demokratik Devrimi» yapmak zorunda olduğumuzdur. Tabii bizdeki bu devrimi, artık 90 yıl önce Amerika'da olduğu gibi burjuvazi yapmayacaktır. Başta işçi sınıfımız gelmek üzere tüm üretmen halkımız yapacaktır. Bu meseleyi Kıvılcımlı aynı V.P. Tüzük - Programında; (daha tüzüğün ikinci maddesinde) şöyle koyar :

«Bu mübarek iktisadi kuvayimilliyeye seferberliğimizin (Burjuva Demokratik Devrim savaşımızın. Dev- Der) güdücü ruhunu - başta işçi sınıfımız gelmek üzere - cahil, alim, köylü, şehirli.. bütün değer yara- tan iyi niyetli vatandaşların, tamammıyla aşağıdan gelme ve tamamiyle serbest[TEŞEBBÜS (GİRİŞİM) TEŞKİLAT (ÖRGÜTLENME) - KONTROL] larında bul- mak; ve bu emelle, bütün organlarda bilfiil müstah- silleri (üretmenleri) çoğunlukla görmek, yarımız olan kadını ön safta bulmak, gençliğe sonsuz inanmak.» (V.P. Tüzük ve Program. s : 23)

Aynı konu, programın «işçi meselesi» bölümünde şöyle konur :

Ücretsiz PDF Kitap Arşivi - <https://ranteey.org>

«1 — SİYASET : Nüfus artışımızın 20 misli ça- buklukla artan, en uyanık en teşkilat kabiliyetli sos- yal zümremiz, İŞÇİ SINIFIMIZ, siyasetimize kuyruk değil, baş olacak... Siyaseti, günlük ekmeği kadar ciddiyetle benimseyen işçi evlatlarına, Türk milleti, bütün demokratik haklarıyla beraber, memleket hay- rına iktisadi hayatımızı da aşağıdan ve bütün hal- kımız gibi kontrol etme hürriyetini de vererek, milli sanayimizin, Batılı ülkeler derecesinde verimli ve yüksek olmasını sağlayacak.» (Age. s : 50)

Görüldüğü gibi başta işçi sınıfımız gelmek üze- re tüm üretmen halkın bir demokratik devrim yap- ması ve ülkeyi gerilikten kurtarmasıdır istenen.

Şimdi gelelim Kıvılcımlı Usta'nın Amerika mese- lesi üzerine söylediklerini doğruluğunu kesince ka- nıtlamaya :

Engels 1891 de, Erfurt Program Tasarısının Eleş- tirisi'nde, bu konuda şunları yazar :

«Halk temsilcilerinin bütün iktidarı ellerinde top- ladıkları ülkelerde, anayasa gereğince, ulusun ço-ğunluğu seni destekledikçe, her şeyi yapabileceğin ülkelerde, Fransa ve Amerika gibi demokratik cum- huriyetlerde...» (Gotha ve Erfurt Programlarının Eleştirisi. s : 106)

Engels Usta aynı yerde yine şöyle yazar :

«Demek ki tek bir Cumhuriyet. Ama, 1798'de ku- rulmuş olan imparatorluğun imparatorusuz şekli olan bugünün Fransız Cumhuriyeti anlamında değil, 1782'den 1798'e kadar her Fransız vilayeti, her bele- diye, Amerikan modeline uygun olarak kendi tam özerk yönetimine sahip bulundu, bize de böyle bir şey lazım. Böyle bir özerkli knasıl örgütlenebilir ve bürokrasisiz nasıl edilebilir, Amerika ve Birinci Fran- sız Cumhuriyeti bunun nasıl olduğunu bize gösterdi...» (Age. s : 110)

Engel'ten yaptığımız bu ikinci alıntıyı, Lenin Us- ta'da (Devlet ve Devrim adlı eserinde) aynen aktar- dıktan sonra şöyle der :

«Bundan dolayı Engels, programın özellikle ilgili maddesinin şöyle formüle edilmesini önerir : «İl, ilçe bucaklarda, genel oyla seçilmiş memurlar aracılığı, tam özerk yönetim. Devlet tarafından tayin edilmiş bütün mahalli ve bölgesel otoritelerin ortadan kal- dırılması»

«Kerenski ve öteki «sosyalist bakanlar hükümeti tarafından yasaklanan Pravda'da (16) (28 Mayıs 1917 tarihli 68. sayısında), bizim sözde devrimci bir sözde demokrasinin sözde sosyalist temsilcilerinin, bu nok- tada - tabii sadece bu noktada değil, nerde o gün- ler - demokratizmden göze batır bir biçimde ayrıldık- larını göstermek fırsatını daha önce bulmuştum. «Koalisyon»larıyla Emperyalist burjuvaziye bağlan- mış bulunan adamların bu söylenenlere sağır kalma- larında anlaşılmayacak birşey yoktur.» (Devlet ve Devrim s: 101)

Usta'ların tüm bu söylediklerine bizim ihanet sosyalizminin lideri Laz İsmail'de, bir zamanlar Ke- renski ve şürekasının kaldıkları gibi sağır kalır.

Ama biz diyelim ki İ. Bilen'in bu kadarcık kusu- runa bakılmaz. Çünkü o okumadan - yazmadan biha- ber, gününü, ağustos böceği gibi lallakla geçiren (her ne kadar Bilen'in lallakları ağustos böceğindeki gibi masum şeyler olmasa da) bir zavallıdır. Bu yüzden o Marks, Engels ve Lenin'den habersiz oldu- ru için kinanamaz. Ama gelin görün ki, Bilen'in ku- suru bu kadarcıkla kalmıyor. O kendi dergisinde - «Ürün» de - yazılanlardan da habersizdir :

Bilen'in, Amerika meselesi üzerine yaptığı de- magoji 28 Ocak 1975 tarihini taşıyor. (Bak : «Çetin Savaş» s : 7) Oysa Ürün dergisinin Aralık 1974 tarih- li 6. sayısında yayınlanan çeviride, Sovyet Bilimler Akademisi asil üyesi Nikolaj Droujinine, bu konuda bakın ne yazıyor :

«18. inci yüzyılın ortasında koloniler ve İngiltere arasındaki mücadele kızışarak, İngilterenin siyasi ha- kimiyetine karşı bir savaş durumuna dönüşmüştür. Ekonomik güçlerine ve aydınlık düşüncelerine daya- nan Kuzey Amerikadaki İngiliz kolonileri, bağımsız-lık özemleleriyle harekete geçerek bağımsız bir federal devlet oluşturmuşlardır. Bağımsızlık savaşı, Kuzey devletlerinde köleliği ortadan kaldıran, İngiliz aris- tokratlarının topraklarını ulusallaştıran, işgal edilme- miş toprakları dağıtan ve satan bir burjuva devrimi olmuştur. Zengin tabakaların zorlu direncine rağmen, yeni devlet 1841 yılında «Squatterizm»i resmen onay- lamıştır.

«Bağımsızlığın kazanılması Birleşik - Devletlerin ekonomik gelişmesine güçlü bir etkiye bulunmuştur. Avrupalı göçmenler akını işgücünü bol miktarda sağ- lamıştır. Ülke geniş bir kanallar, yollar ve daha son- ra da demir yolları ile örtülmüştür. 19. ncü yüzyılın 30 ve 40 yıllarında tarım, makinalarla ve yetkinleştir- rilmiş aletlerle donatılmıştır. İngiliz sanayisindeki tek

Devamı sayfa 6 da

nik devrim, Birleşik Devletlerin sanayisini de aynı şekilde etkilemiştir. 19. yüzyılın ortasına doğru Kuzey Amerika'da yüzbinlerce işçi çalıştıran binlerce sanayi işletmesi bulunmaktaydı. Birleşik - Devletler, topraklarını genişleterek Pasifik kıyısına ulaşmış ve mamul ürünlerini Doğu Asya'ya ihraç etmeye başlamıştır. 19. yüzyılın sonu, daha şimdiden olmuş sınıflar arasındaki (proletarya ve burjuvazi) sosyal antagonizmayı canlı bir biçimde gösteren, ücretliler tarafından gerçekleştirilen büyük bir grev dalgasına sahne olmuştur.

«Fakat Amerikan Kapitalizmi tarafından gerçekleştirilen ilerlemeler ne kadar büyükse, sanayici kuzey ile köleciler güney arasındaki ekonomik çelişkiler de o kadar keskindir. Kölecilik iç pazarın oluşmasına ayak bağı oluyor, plantasyonlarda emeğin üretkenliğini azaltıyor ve krizlerini yaratıyordu. Zaman zaman köleler, özgürlük için ayaklanıyorlardı. Onbinlerce zenci kuzey ve batı devletlerine kaçıyor ve buralarda ekilmemiş bölgelere yerleşiyordu. Köleciliğin ortadan kaldırılması sorunu birinci plana çıkmış ve durum 19.yüzyılın 60 yıllarında Kuzey ve Güney arasında bir iç savaşa yol açmıştır. Bu iç savaş içeriği ve sonuçlarıyla ikinci bir burjuva devrimidir. Savaşın en kızgın olduğu dönemde Federal hükümet, yoksul çiftçilerin sömürgeleştirilen bölgelerde işletmeye açılmamış topraklara vergi ödemeksizin yerleşmelerini sağlayan «homestead» yasasını ilan etmiştir. Kuzeylilerin zaferi köleciliği ortadan kaldırdı ve zencilerin hukuksal eşitliğini sağladı. Alınan tedbirler geçmişin bütün kalıntıları ortadan kaldırmamakla beraber Birleşik Devletlerin kapitalist gelişimine büyük bir etkide bulunmuştur. Güneyin «yeniden inşası» sürecinde büyük topraklar parçalanmakla ve köleciliğin en gayretli taraftarları ortadan kaldırılmakla beraber, zenciler, gerçek eşitliğe kavuşamamışlardır; zencilerin büyük bir çoğunluğu aynı büyük plantasyon sahiplerinin toprakları üzerinde yarıcı olmuşlardır. Buna paralel olarak burjuva rekabeti, küçük çiftliklerin büyük kapitalist işletmeler oluşturmaları yönünde konsantrasyonu sürecini başlatmıştır.

«Görüldüğü gibi Birleşik-Devletlerde kapitalizmin doğuşu Batı Avrupa ülkelerine göre oldukça farklı bir biçimde olmuştur: sermayenin ilkel birikimi, az yoğunlukta bir nüfusu olan zengin bir ülkenin sömürgeleştirilmesi ve sonunda sadece kapitalist sanayinin değil fakat makinalı büyük tarımın ve hayvancılığın da hızlı bir büyümesine yol açmıştır. V. Lenin'in sözünü ettiği özgür kapitalist gelişim yolu, Amerikan sanayisinin hızlı gelişimini garanti ediyordu.» (Nikolai Droujinine. Batı Avrupa ve Amerika Birleşik Devletleri İle Mukayeseli Olarak Rusya'da Kapitalizmin Doğuşunun Özellikleri)

Gördüğümüz gibi Engels, Lenin Ustalar ve de Sovyet Bilgini, Amerika sorunu üzerine farklı şeyler söylemiyorlar. Amerika ekonomisinin yüksek teknik düzeye ulaşmasına devrimlerin yol açtığını söylüyorlar. Daha açığı bu devrimler sonucu sağlanan kırtasiyeciler (bürokrat) olmayan ucuz devletle, derebey artıklarının yok edilmesiyle ve sanayi sermayesinin ötekilerden üstün tutuluşuyla Amerikanın Amerika olabildiğini söylüyorlar.

Fakat gelelim İ. Bilen bütün bu gerçekliklerden bağımsızdır. Bu gerçekliklerin bir Sovyet Bilgininin kaleminden, kendi dergisinde yayınlanmış olması bile onun durumunu değiştirmez.

Bu durum, Bilen'in ve sahte TKP'sinin ne denli «Sovyetik» olduğunu açıkça ortaya koyuverir. Onlar, Sovyetik görünebilmek için Sovyet Bilginlerinin araş-

tırmalarını yayın organlarında sık sık yayınlar. «Ürün»ün hiçbir sayısı yoktur ki herhangi bir Sovyet Bilgini veya liderinin konuşması ya da yazısı yayınlanmamış bulunsun. Fakat sahte TKP'liler bu Sovyet metinlerini anlamak, anlatmak, savunmak için mi yayınlarlar? Kesinlikle hayır. Sadece Sovyetik görünebilmek için. İşte yukardaki örnek bunun en güzel kanıtıdır.

Yukardaki, aktardığımız metinlerle, Burjuva Demokratik Devrimlerin, Amerika'da kırtasiyeciler devleti, feodal kalıntıları yokettiğini, sanayi sermayesini üstte getirdiğini ortaya koymuş olduk. Bu konuda sanırız ikircilik kalmadı.

Yalnız, 19. yüzyıl yani emperyalizm öncesi Amerika'sının, devletin askerici olmayışını, bu sonucun da aynı Burjuva Demokratik Devrimlerle sağlandığını yeterince ortaya koyamadık. Bu konuyu da Lenin Usta aydınlatmış :

«Aslında İsviçre ve Amerika Birleşik Devletlerinde sermaye hakimdir ve işçilerin durumlarını düzeltmek için giriştikleri bütün çabalar iç savaşlara yol açmaktadır. Bu ülkelerde çok fazla asker yoktur, hazır ordunun asker sayısı azdır-İsviçre'de bir misil kuvveti vardır ve her İsviçre'linin evinde bir tüfek bulunur; Amerika'da da son zamanlara kadar hazır bir ordu yoktu-bu yüzden, bir grev olduğu zaman burjuvazi silahlanıp, asker kiralar ve grevi bastırır...» (Devlet Broşürü, S: 30)

Lenin Usta, bu sözleri, 11 Temmuz 1919'da Sverdlov Üniversitesinde, Devlet üzerine verdiği konferansta söylüyor. «Amerika'da son zamanlara kadar hazır bir ordu yoktu» diyor. Demek ki 20. nci yüzyıl öncesi Amerika'da, askerici (Militarist) despotik bir devlet yokmuş. Yine Lenin Usta'nın deyişle «demokratik bir cumhuriyet» (Age S: 30) varmış.

İşte, Burjuva Demokratik Devrimler sonucu ortaya çıkan bu olumluluklardan dolayı yani: Burjuvazinin sınıflar savaşını yasal kılamayıp sonucu sınıflar savaşının açık, kesin, dolaysız bir biçime bürünmesinden; burjuvazinin işçi sınıfını ortaçağ derebeği yöntemleriyle ezemeyişinden dolayı, Amerikan tekniği gelişip güçlenmiştir. Çünkü işçi sınıfını gönlünce, kanun dışı yollarla sömürme imkanları kısıtlanan burjuvazi, kazancını artırabilmek için ister istemez emeğin üretkenliğini, verimliliğini yükseltme yollarının araştırmış; ve sonunda tekniği geliştirerek (Teknik yaratıcılığı ile) bu amacına ulaşmıştır. Demek bir ülkede tekniği geliştirmek, sanayiye ileri bir teknik temeli üzerine oturtabilmek için o ülkede, sınıflar savaşını despotça baskı altına almak değil, tersine dizginlerinden boşandırmak gerekir. Yani işçi sınıfına her türlü demokratik hak ve özgürlükleri tanımak gerekir. Bunu da ancak feodal kalıntıları temizleyen, bürokratik ve militarist olmayan bir devlet göze alabilir. Ve de öyle bir devlet ancak başarılı bir burjuva demokratik devrim sonucu ortaya çıkabilir. Tabii çağımızda bu devrim burjuvazi tarafından değil başta işçi sınıfı olmak üzere tüm üretmen halk tarafından gerçekleştirilebilir.

Vatan Partisi Programının ilk paragrafında söylenen bundan başka bir şey değildir.

Bütün bu gerçeklikler ortadayken, Laz İsmail yine kalkacak demogojisini yapacaktır: Kıvılcımlı «Amerika'nın askerici olmadığını programına koydu», «Amerika'nın Türkiye üzerindeki hegemonyasını, baskısını, hepsini görmemizden geldi, yok saydı. «V.S. diye. Çünkü onun görevi budur. Yani pislik atmaktır. İ. Bilen, bir çöplükte eşinen ve yakınından gelip geçenlerin üzerine pislikler, tozlar fırlatan bir tavuk gibidir.

maya zorluyordu.

Direnen işçileri de, ihtar, para cezası hatırla işten atmakla yıldıracağını hesaplıyordu.

Ancak işçiler yılmıyor, örgütlülüklerini sağlamlaştırarak faşistlerin provokasyonlarını ve patronun tehditlerini boşa çıkarttılar.

Mahkemeden T. Maden-İş'in yetkisi kesinleşti. Bir yıl kadar önce MESS ile imzalanan GRUP sözleşmesinin bir parçası olan sözleşmemiz yürürlüğe girdi.

Yukarıda anlattığımız engellemeler patronun işine yaramıştı, yetki kesinleşmediği bahanesiyle uygulamadığı sözleşmelerden kazanılan kısmi haklar, giderek artan hayat pahalılığı karşısında değerini iyice yitirmesi bir yana ücret artış farklarının ve sosyal haklarımızı zamanında ödemiyecek, haklarımızı gasp etmiştir.

Sözleşmenin getirdiği en önemli kazanç haftalık çalışma sürelerinin 1,5 saat düşürülerek 46,5 saat olarak belirlenmesidir.

İşte arkadaşlar verdiğimiz mücadele, fabrika cehenneminde yakılan tüm işçi kardeşle-

(Elbette tavuk gibi masum değildir.) Tavuğun eşinmesi doğası gereğidir. Oysa Bilen'in önüne gelene (en başta Kıvılcımlı Usta'ya) pislikler yağdırması onun dönekliğinden, hainliğindendir.

Şimdi de Vatan Partisi savaşının (bugünkü uyduruk sözde «vatan partilileri»nin değil 1954-1960 yılları arasında döğüşen gerçek Vatan Partisi) hikayesini Kıvılcımlı Usta'nın ağzından dinliyelim :

«Vatan Partisi savaşı: Şu veya bu iç nedenlerle açılmış bir gedikten hür boşalış değil, bütün tıkamık bentlerin üstünden atılış oldu. Parababalarının geçici hoşgörüsü sosyetesinden yararlanmadığı için, en nankör «susuz kumkuması» sağı solu kaplamıştı. Ömrü zilgit ve susuz kumkuması ortamında geçenler için «İşçi sınıfı cephesinde yeni bir şey» yok idi. Görev var idi.»

«İşçi sınıfı partisi (Vatan Partisi) 1954'ten 1957 seçimleri sonuna dek Modern (Finans-Kapital) ve Antika (Tefeci-Bezirgan) Parababalarının en aşağılık Bizantizm artığı ile karışık Derebeğice Faşizmine karşı döğüştü. Adım başında provokasyonlar, tuzaklar, baskılar, saldırılar, polis baskınları, Gangster Sendikacı komploları, köylü girişimlerine jandarma karakol işkenceleri ardı arası kesilmeksizin amansızca birbirini kovaladı.

«Bir avuç insanın, göğüslerindeki inanç'tan ve beyinlerindeki bilinç'ten başka hiç kimsenin yardımı beklenmiyordu. Ödleklerin, provokatörlerle işbirliği yapan sık sık tepici panikler normal karşılandı. Ta lebe Cemiyetlerinin Parti tabelasında «Orak-Çekiç» keşfeden ihbarları, Siyasi Polisin bile bile «Öküz altında buzağı arayışları», Sayın Savcıların polis direktiflerine paye verişleri, Tarafsız hakimlerin bir suç olmasa tahkikat açılmazdı yollu dava açışları olağan seylerdi.

«Sonunda oyunu gene iktidar bozdu. Parti'nin seçim kampanyasında gördüğü inanılmaz ilgi, Parababalarının «Sayım suyum yok» demelerine yol açtı. Kamyonlarla istenilen sandığa hakim ilamı alarak «oy atmıya» koşturulan bindirilmiş D.P.'li işsiz oy da varları, kırık şişe, taş, sopa, küfür yağdırmalarıyla kaldılar. Menderes'in son umudu, seçimi kazanır kazanmaz Ankara'ya gelen Amerikan Dışişleri Bakanına bir siyasi kurban kesip, dolar dilenmekti. Bütün «hür basın»ın birinci sayfalarını, Dulles'in yakışıklı boy resmi ile yanyana Gizli Komünist Partisinin yakalanmalarını eşkiya kılıklı fotoğrafları dolduruyordu.

«Vatan haini komünistler» Demir Perde gerisinden «Para» alırken suçüstü elense edilmişlerdir! «Vatan sever iktidar», Amerika'dan «Para» alamadığı için üzüntüsünden Vatan Partilileri Harbiye zindan hücrelerinde aralıksız 1 yıl gündüz ışığı göstermemecesine her türlü insan haklarından yoksun, her işkenceye her an uğratılarak ölüme bıraktı. 2 yıl sonra Vatan Partililer iktidarın en güvendiği Ağır ceza'da beraet ettiler. Yalnız çoğunun lekesiz dişleri, sertçe ekmecek kabuğunu ısırtırken peynir gibi çatırdayıp dökülü dökülü verdi. «Dişli» iktidar tekme tokat Yassıada'ya gönderildi. 27 Mayıs, Türkiye'de de bir Sosyalist Partisi kurulmasını gerekli buldu. Ve Bayar affedildi. Kimi «Sosyalis»ler hala Vatan Partisini affedemediler.

«İşte bu kadardır ol hikayet» (İşçi Sınıfı Partisine Giriş. V.P. Tüzük ve Programı S: 3)

Evet, işte budur Vatan Partisi savaşının hikayesi. Ve bu savaş, Türkiye Devrim (ya da Parti) tarihinin en şerefli bölümlerinden birini meydana getirir. Laz İsmail gibi kaçaklar, dönekler ne kadar çabalarsa çabalasınlar o şerefli mücadeleye zerrece leke süremezler. Bundan kimsenin kuşkusu olmasın.

(DEVAM EDECEK)

Makina Yedek Parça'da Sınıf

Baştarafı sayfa 16 da

Ama sökmedi 4 arkadaşımızın atılmasına, bazı arkadaşlarımıza Giriş-Çıkış yaptırılmasına rağmen işçiler yılmadılar ve haklarını söke söke aldılar.

Bu başarının getirdikleri çok önemliydi: Elde edilen sonuç küçük olmasına rağmen, ne kadar baskı olursa olsun, ne kadar zorlukla karşılaşılırsa karşılaşılın bir kez BİRLİK olundu muydu sonunda kazançlı çıkanın işçi sınıfı olacağını duruca kavradık. Mücadele azmimiz ve direncimiz bilendi.

Bu arada bir avuç faşistin dışında tüm işçiler T. Maden - İş'e üye oldukları halde çelik - iş iş kanununun gevşekliklerinden de yararlanarak sahte fişler düzenleyip yetkiye itiraz etti. Bu sayede mahkemeden yetkinin kesinleşmesi bir yıl kadar uzadı.

Bu uzamadan yararlanan işveren yeni tertiplere girişti, işçileri branşları dışında daha ağır işlerde çalışmaya zorluyor, faşistlere sürekli destek oluyor, işçileri zorla mesaiye kal-

rimizin, işçi sınıfının mücadelesinin bir parçasıdır.

Bu mücadelemizi bundan sonra, daha iyi haklar almak, daha iyi çalışma şartları, iş güvenliği sağlamak için sürdüreceğiz.

Ancak insanca yaşamak için verdiğimiz mücadeleyi sadece ekonomik mücadele ile sınırlayamayız. Başta işçi sınıfımız olmak üzere tüm halkımızın sosyal kurtuluşu için Ekonomik - Demokratik - Siyasi taleplerimizi gerçekleştirebilmek içinde mücadele etmeliyiz.

Bu mücadeleyi verebilmek, sınıf bilincini ve mücadelesini geliştirmek için işçi sınıfının siyasi öncülüğünü sağlamak gerekir. Bunun sağlanabilmesi ise işçi sınıfı partisi ve Halk Kurtuluş Cephesinin yaratılması ile mümkündür. Çünkü örgütsüz SINIF KÖLE SİNİFTİR.

Fabrikaları, Sarayları, yolları, kısacası tüm değerleri yaratan ve işleten işçi sınıfımız; devrimcilerimizle omuz omuza bu mücadeleyi de başarıya ulaştıracaktır.

**Makina Yedek Parça Fabrikasından
DEVİRİMCİ DERLENİŞÇİ İŞÇİLER**

«İşçi Birliği»nin Birlik Anlayışı

Bütün ülkelerin işçileri, birleşiniz....!» diye söze başladı «İşçi Birliği.» Tıpkı 130 yıl önceki Komünist Manifestosu'nun sözü bağladığı gibi. 130 yıl önce, aynı söz, söz olmaktan çıktı, «Enternasyonal İşçi Birliği»nde somut (örgüt) ifadesini buldu. 130 yıl sonra, sapa Türkiye ülkesinde, aynı sloganı atan «İşçi Birliği» - dünya işçilerinden geçtik - parça bölük Türkiye işçi sınıfını derliyebilecek mi?

1 — TÜRKİYE'DE «ZAMANIMIZIN EN ACİL MESELESİ» NEDİR?

Daha başlığında «Proletarya Partisi kurulmalıdır» diye cevabı yapıyor İ. B. Amenna! Bugün Türkiye'de :

- a) 30 yıllık «sosyolok» makyajı bozulmasın isteyen hanımlar,
- b) 50 yıllık «devrimci» maskesi dökülmesin isteyen «provokatör» beyler,
- c) Ellerin ve kilitlerinin altındaki teori hazinesini babalarının malı gibi gram - gram piyasaya süren «mirasyedi Yeni Memed Ağa» lar

haricinde hemen herkes aynı görüştedir. Gel gör ki, «rivayet aynı, lakin maksat muhtelif!» Sözlerin büyüüne kapılmayalım. Her geçen gün biraz daha kanlı - bıçaklı sınıf mücadelesinin içine itilen Türkiye işçi sınıfının acılarıyla dalga geçmek istemiyorsak, iğneyi abc'deki başını yitirmişlere batırırken, çuvaldızı iyi niyetli görünen, türedi sosyalistlerimize batırmak gerek. Biz de öyle yapacağız.

2 — PROLETARYA PARTİSİ NEDEN GE-REKLİ?

«Finans kapitalin Biricik Saldırı Cephesi önünde : peynir ekmek kadar şiddetle ihtiyaç duyulan iki şeyden birincisi : olabildiğince Darlığına - Homojen bir Çelik Çekirdek (Proletarya Partisi) kurmaktır; ikincisi olabildiğince Genişliğine - Heterojen Biricik Devrimci Güçler Cephesi kurmaktır.. Bir türlü kurulamıyorlar. Çünkü bu iki şey,, boyuna, birbirinden ayrı olabilmemiş gibi konuluyor. İki şeyin zıt karakteri skolastik kafaları karıştırıyor.» (A.Y.B.D.)

9 yıl öncesinin bu satırlarını okumuşcasına, İ. B., (tabii kaynak göstermeye gerek duymadan) aynı sözlerin «aydınca»sını şöyle belirtiyor :

... tüm emekçi halk kesimlerinin bugünkü demokrasi mücadelesinde antifaşist güç birliğini ve cephesini oluşturmanın bir tek yolu : her şeyden önce bu birliğe önderlik edecek proletaryanın bağımsız siyasi partisinin kurulmasıdır.» (İ.B., s. 1)

Peki nasıl kurulacak bu Proletarya Partisi? Gökten zembille mi inecek? Hayır! Bunu anlamak için İ. B. sosyalist hareketin geçmişine bakıyor. Bakalım üniversite sıralarında karşılaşmış gözleri geçmişte neler görüyor?

3 — PROLETARYA PARTİSİ NEDEN YOK?

«Bu güne kadar (yani İ. B. nin zuhur ettiği 1978 yılı sonuna kadar, Dev-Der), Türkiye işçi sınıfı hareketi içinde, kendisini «proletarya partisi» olarak ilan eden bir çok örgütlenmeler çıkmıştır. Ancak bunların şimdiye kadarki mücadelesi (abc.), işçi sınıfının birliğini sağlayabilecek, tüm emekçileri, emperyalizme, tekeli kapitalist düzene ve faşizme karşı mücadelelerini bir anti-faşist halk cephesi içinde toparlayabilecek bir anlayışa, bir kuruma, programa ve örgütlenmeye sahip olmadıkları göstermiştir.» (İ. B. s. 1)

Demek ki İ. B. «Şimdiye kadar» sabretmiş kenarda durup curcunayı seyretmiş. Ama ar-

tık yeter! «Böyle bir program ve tüzüğün ortaya çıkarılmasında büyük ölçüde gecikilmiştir.» (İ.B. s. 1) ve yumruğunu masaya indiriyor:

«... Yapılacak ilk iş..... bir ideolojik düşüncenin, kuramın, program olarak ortaya çıkarılması; bu program temelinde örgütlenmenin sağlanacağı bir parti tüzüğünün hazırlanmasıdır.» (İ. B. s. 1)

Türkiye oldum - bittim bir küçük - burjuvalar ülkesidir. Onun için fabrika cehenneminde inleyen fukara işçi sınıfının sesi, çoğu zaman cakalı küçük-burjuva yaygaraları arasında gümeye getirilebilmiştir. Yazıhanesinde sinek avlayan her avukat, «ithal malı» kültürünü satamayan her «sosyolog» emekçi Türkiye halkına kurtuluş yolunu gösterecek bir «program» yazabilmek aşkıyla yanar, kavrulur. Sağ olsunlar! Bu yüzden, kısacık «işçi» sözcüğünü bile 12 şatafatlı kelime ile ifade edebilecek kadar ne «avukat - çatlatan» programlar gördük Türkiye'de. Varsın gencecik İ. B. de «Ekim ayının sonunda (her nasılsa (!) Dev. Der.) eline geçen, proletarya partisi için bir program ve tüzük taslağını» koleksiyonumuza eklesin. Ama onunki «Türkiye'nin ekonomik,, sosyal ve siyasi şartlarına uygun olacakmış! Parası ve vakti olan, bir de «program ve tüzük taslakları» okumaktan bıkmayan aydın gençliğimiz okur, belli olmaz, belki de «somut tartışır». Bir «artık yeter!» haykırışı da işçi sınıfına bağılsın.

4 — DAĞINIKLIK NASIL ÇÖZÜLÜR?

Bir süre sonra, İ. B. de diğerleri gibi, yere göğe sığdıramadığı programının (aynen «dahî» sanatçılarda görüldüğü gibi) «anlaşılmadığından» yakınır, küser oturur. Dağınıklık yangını daha da alevlenir. Tabib olmaya kalkışan mütetabbib (doktorluk) olur. Teşhis edemediği hastalığı, kendi iyi niyet gösterisine bulaştırır.

Oysa İ. B., 9 yıl öncesinden aktardığımız satırları okumaya devam etseydi şunları görecekti :

«Dağınıklık» ve «Anarşi»nin iki nedeni herkesce biliniyor. Birinci neden : **Finans - Kapital'in** uçsuz bucaksız araç gereçleriyle her gün sol cephe içinde sinsice sızdırdığı ajanları ve gizli servisleridir.

«İkinci neden : «Babil artığı» Küçükburjuva ortamımızın ve eğilimlerimizin iliklerimize dek işlemiş bulunmasıdır.» (A.Y.B.D.)

İnsan üzülüyor. İşçi sınıfımızın yiğit militanı Dr. Hikmet Kıvılcımlı, demek ki, sonsuz iyi niyetiyle, bu «kör göze mertek» gerçekleri «herkesce biliniyor» sanırken yanılıyordu. 9 yıl sonra İ. B., hala, dağınıklık yangınının kökeninde (program ve tüzük) boşlukları arıyor. Ve her boşluğu doldurmaya kararlı edasıyla, «eline geçen» programı beyin fesadına uğramış aydın gençliğimizin başından aşağı boca ediyor. Boşuna çaba. Programsız : Osmanlı İmparatorluğunun yıkılış kargaşaları arasından doğrulan işçi sınıfımızın hala aşılamamış elli yıllık Demokratik Devrim Programı (1926 TKP, 1946 TSEKP, 1954 VP programları) ortada duruyor. O tartışılmalı. Tüzükse: ne oldum delisi küçükburjuvaların «şiddet ve illegalite» palavraları değil. Cumhuriyet tarihiyle özdeş işkenceli, hapisli deneylerin, en vahşi derebeği faşizminin sınavlarından geçmiş tüzükler örnek alınmalı.

5 — İŞÇİ BİRLİĞİNİN NİYETİ

Yoksa boşuna mı nefes tüketiyoruz? Gerçi İ. B. «... bugüne kadar herhangi bir oportünist siyasete bağlanmamış olan büyük-küçük bağımsız (abc) gruplarla bir ideolojik birlik sağlamaya çalışmış, diğer yandan da diğer fraksiyon ve gruplarla bir ideolojik birlik temelinde proletarya partisinin oluşturulması uğruna mücadele etmiş..» Ama, kötü kader onları öyle bir döneme getirmişti ki : «...iyice kemikleşmiş olan oportünist siyasetlerle Marksist - Leninist kuram arasında bir yakınlaşma yerine kalın bir çizgi oluşmuştur. Kuşkusuz, bu dönemden sonra işçi sınıfının siyasal birliğini sağlamak adı altında, kemikleşmiş oportünist siyasetlere sahip olan ve bunu bir kuram haline getirmiş olan parti, gurup ve fraksiyonlarla bir parti içinde birliğe razı olmak, Marksizm-Leninizm oportünizme değişmekten başka bir anlama gelemmez.» (İ.B. s. 4)

İ. B. ye hak vermemek elden gelmiyor! Elinin altındaki (THKO/MB'den yadigar kalan) hala «bağımsız» ve çelimsiz kuzucuklarını tutup elin «kemikleşmiş oportünist» kurtlarına mı yedirsin? «Aman ha yavrularım!» demiş ana tavşan, yavrularına kurtları göstererek : «Erkek olmasına erkek (burada Marksist-Leninist) biziz de, Allah ne onların yüzünü bize göster-sin, ne de bizimkini onlara!» İ. B. de öyle yapıyor. «İşçi sınıfının siyasal birliğini sağlamak» da neymiş? Kurarsın bir tane, adı bile gizli illegal(!) teşkilat, toplarsın bütün yavrucaklarını kânadının altına.. Peki, o derleniş biçimli yuvamlar laflar niye geveleniyor? İşin cilası olmasın?

6 — UZUN SÖZÜN KISASI

İ. B. gördüğümüz kadarıyla ununu elemiş, eleğini asmış. Minareye kılıf uydurmaya çalışıyor. İ. B. bu tür alın da kaçan mı? Yavuz hırsızlığı yerine işçi sınıfının 60 yıllık düşünce ve davranış geleneğini araştırırsaydı orada, programın ne olduğunu somutça görebilecekti. O gelenek 1970 yılında aynı dağınıklık ortamına : «Anarşi Yok! Büyük Derleniş!» parolasını atmıştı. Nedenleri ve çözümleri orada bulunabilir. Üstelik İ. B. nin programından hem çok daha kısa, hem çok daha «somut» tur.

DERLENİŞE

Özgürlük yolunda her an koşanlar
Damarındaki kan gibi coşanlar
Kıvılcım, Taşdemir gibi insanlar
Bağladı beni bu Derleniş'e

Derleniş olmazsa devrim olamaz
Her insan devrim için ölemez
Haksızlığı bilmeyen özgür olamaz
Özgürlük bağlar beni bu Derleniş'e

Nice kurban verdik yine yılmadık
Karşı gelenlere aman vermedik
Söz ile anlaştık cana kıymadık
Mertlik bağladı beni bu Derleniş'e

Orhanım der güneş gibi doğalım
Faşizme aman vermeyip boğalım
Derlenelim biz de devrim yapalım
Devrimcilik bağlar beni bu Derleniş'e

Yazan : Garip işçi genç. İşçi, fakat iş bile bulamayıp boş gezen, parasız pulsuz yaşamını sürdürmeye çalışan bir genç :

Aşık ORHANİ

Dava arkadaşlarıma ve bacılarıma bin selam olsun..

Yarım yüzyıllık Mustafa Kemal denemesi, herşeyi bütün trajik ve komik yanlarıyla ispatlamış bulunuyor: ya KURTULUŞ SAVAŞI, ya en soysuzca KÖLELEŞMENİN MEZAR TAŞI. «KANLI PAZAR»ın sıcak, genç Türk ve Müslüman kanıyla bize ateş reknli ölümü uzatarak bir yol daha öğrettiği birinci ders budur.

İki GERÇEKLİĞİMİZ her gün iki tokat gibi suratımıza vuruluyor. Önce, şu birbirinden hem uzak, hem iç içe olayı en görmek istemeyen göze batıralım :

1969 Şubatının 16. günü en vurdum duymaz gazeteler bildiriyor : KANLI PAZAR!

1969 Şubatının 17. günü TRT yayınlarından dinliyoruz : «A.B.D. YUNANİSTAN'DAKİ ASKERİ YARDIMA YENİDEN BAŞLADI.»

Bu iki olay bize neyi gösteriyor? Biri Türkiye'de, ötekisi Yunanistan'da imiş gibi gözükken her iki olay : ucu Washington'da doğulan aynı zincirin iki halkasıdır. Pasif tesadüflere değil, en domuzuna hesaplarla enaz 20 yıldan beri Türk milletinin ve Türkiye müslümanlığının boynuna dolatılan her zerresi binbir casus teşkilâtının AKTİF planlarıyla hazırlanmış lanet zinciridir bu. Bakın ne denli kolay, açık, rahat çalışıyor emperyalizm :

Çağrılmayan, ama git de dedirtmeyen Amerikan 6. filosu mütareke yılları dehşet saldı. Türkiye karasularına müslüman kadınlarıyla gavur Amerikalıyı göbek havasında çiftleştirmek perdesi altında SÖMÜRGE cümbüşü yapmak üzere sokuluyor. Her gün, büyük şehirlerimizde, sağlı, sollu, dudak bükmeyle uzaktan seyredilen masum veya münafık gösteriler ansızın değişiyor. Rus gömlekleri takınmış Ergenekon Arslanları yahut, Mızraklarının ucuna Kur'an-ı Kerim takan Yezit askerleri gibi tek bir getiren sözde müslüman aylıklı gangster bozmaları : Amerikan Hava Kuvvetleri indirimlerinin, Amerikan zırhlılarında İstanbul Belediye Başkanını sarmaş dolaş eden helikopterlerin «NEZARET ALTINDA» müslüman işçi - gençliğine müslüman işçi - gençliği «KANLI PAZAR» oynuyor.

Ve ertesi günü, Amerikan Emperyalizmi, Yunanistan'da, Amerikan casus teşkilatı CIA eliyle hazırlayıp, Türkiye'ye örnek gösterdiği en rezil cunta kukla askerlerine,, sanki o zamana dek sahiden «KESMİŞ gibi, tanklar, gemiler, füzelerden süslü oyuncaklar sunduğunu bütün dünya radyolarıyla yayarak, «KANLI PAZARLA» ürküttüğü veya ürkütemediği masum veya münafık çocukları hem imrendiriyor, hem tehdit ediyor.

Finans - Kapital bu. Aynı Kıbrıs'tan, ne maydonozlu köfteler çıkartmaz ki? Dün Deriş Vahdeti, bu gün Alpaslan Türkeş, veya Said-i Nursi. Dün «Otuz Bir Mart Vakası» bugün «KANLI PAZAR»! Emperyalizmin cebinde her gün çıtırdattığı cerezlerdir.

Bunu hala anlamıyor muyuz? Anlamıyacak mıyız? Tedaviye kalkmadan önce, teşhiste yanılmayalım. Onlar, evrensel yabancı Finans - Kapitalin, küçük Kapitalist uydularındaki yerli Finans - Kapital şubelerince her saat başı oynattığı oyundur. Yunanistan'da «KASABİKO», Türkiye'de «Kılıç-Kalkan» yahut «MEHTER TAKIMI» komando. Bunlar «AŞIRI» değişiklikler değil, bir tek rejisörün elinden (Pentagon - CIA madalyalı Wall - Street'ten) aynı saatte, aynı masada kotarılp sahneye konmuşlardır. Arasira kartlar eskidikçe aktörler yenileştirilir.

Amerikan dolarının şakası yoktur. Kulsan, yüzde yüz her şeyini teslim edeceksin. Menderen - Krusçof'u Ankara'ya çağırıp kendisi

Moskovaya gitme cilvesine kalkar kalkmaz 10-15 gün geçmedi, bir geceyarısı adam kaçacak yer bulamadı. Ve İstanbul Valisi olacak, aziz ahbabı Amerikan Albayı casusun : O gece kendisine Yeşilköy'de gece yarısı için verdiği randevusuna, böyle sadık bir adamken nasıl gelmediğine hala şaşar durur.

Urfa kebabı kadar «meşhur» koalasyon hükümeti günleriydi. Türk Ordusunun Amerikan Başkumandanlarından izin almadan kılını kıpırdatamayacağı, Kıbrıs dolayısıyla Türkiye başbakanına resmi özel kırmızı balmumu ile bildirilmişti. Vaşington'a giden İnönü'ye Johnson filmini gösterdi, saray bahçesine inerlerken. Amerikan casus uçakları, Türkiye başbakanının helaya gidişini bile ta yukarılardan fotoğraflayıp dosyasına geçiriyorlardı.

Uslu «ağır iştiken sultan»ımız avucu içine konulan filimli hakikate : «ya öyle mi?» diyesi oldu. Amerikan casus generali Ankara'ya damladı. İnönü'nün yerine ve İnönü'nün deyişle «BİR BAŞKA BAŞKAN» aradı. Başı en allerjisi huylu Bölükbaşı çekerek, bütün «MUHALEFET» o saat «Rokenrol» temposunda alaturka halay çekmeye girişti ve CHP'yi «yumuşak alt karnından» vurdu. İktidardan düşürdü. Ve Türkiye Finans - Kapitalinin «SÜMBÜL BEBEK TOHUMU» AP'nin başına, TBMM hükümetinin başına kimi getirdi? Artık hiç değilse onu bilmeyen yok. Mühendis çıkar çıkmaz Amerika'da uzman, Türkiye'ye döner dönmeyen Bayar'ın «bizim» dediği Sular İdaresinde «Barajlar Kralı», AP'de «zuhur» eder etmez milyarderler Amerikasının tekin şirketinde seçkin, İnönü tekerlenir tekerlenmez «TOPLUM POLİSÇİ» tabancadan «TOPLU» başbakan : Demirel.

Öyle geliyor ki o bile bir pazarlığa itiliyor. AP oy davarları sürüsünü yemlemeye mecbur. Kıbrıs «tükenmezinde» Yunan cuntası utanmazlığı, Karaağaç istasyonunda alay etmişti. Hem üç-beş ekonomik çıkar sağlamak, hem cunta şımarıklığına denge sağlamak zoruyla Demirel Sovyetlerle Menderes'inkinden çok daha eski, köstek selam-sabaha başlar başlamaz... «Selamın Aleyküm Kıbrıs- Başbuğ Deriş Vahdeti komandoları!» Ve aleyküm selam: Allahü Ekber'li komünizm düşmanı «Cihat»-ı Azam! ve «Pan-Turalizm»mi kanun üstündedir, kanun mu «pan - Turalizm»in altında? Neden «Kurtarmayalım» Altaylardaki Kan Kardeşlerimizi? Kaka Kaoki'lerden kötü Vantiyölerden aşağı mı kalacağız?

Evet. Lütfen kendi omuzlarımız üstündeki kafalığımızı kulaklarımıza dek örten külahlarımızı azıcık önümüze koyarak DAVRANIRKEN DÜŞÜNMEYE alışalım. Düşünülecek şeyse atla deve değil. Azıcık tarihi okumayı anlıyanlar yaşlı olmasalar da düşünebilirler. Şunu, her türlü çirk ve çepelden abdest alıp iki Kulhüvallah bir Elham okuyup bütün yüreğimizin «ihlası» ile «ikrar» edelim : BİN SEKİZ YÜZ YILINDAN BERİ, TÜRKİYE'Yİ TÜRKİYE İDARE ETMİYOR. Yalnız Türkiye mi? Hiç bir milleti kendisi idare etmiyor. Her milleti yaratan «KAPİTALİZM» güdüyor. Kapita-

Kendimiz Ya Birleşme

Dr. Hikme

lizm denilen ejderhanın dizginleri : 19. uncu yüzyılda İngilizin elindeydi. 20. yüzyılda Amerikan eline geçti. Kapitalizme canını, malını,, ırzını, namusunu teslim eden hiç bir ülkeyi kendi içinden, başına buyruk hiç kimse yönetemez. O, «Batı Uygarlığı idi, «Özel Teşebbüs» idi, «Kamu yararı» idi, «Sosyal Devletçilik» idi, «Bağımsızlık»tı, «özgürlük - özerklik»ti, «kişiliklik - pişiklik»ti... hepsi, Finans-Kapital sofrasında meze. Daha som gerçek ortada. Bu gün hiç bir kapitalist ülke, Uluslararası Finans-Kapital'in ağababası Amerikan (PARA - CASUS - ORDU) üçüzü dışında gık diyemez. Siz bir kapitalist ülkeyi falan yaldızlı başbuğ, yahut kılına dokunulamaz meclis mi yeder sanırsınız? Aldanırsınız. İnsanlığın önünde iki rahmetten biri var : Ya bile bilesiye, tüm bilinçli, kıyasıya, öldüresiye ve ölesiye MİLLİ KURTULUŞ SAVAŞI göze alınır; yahut sömüresiye, sömürülesiye, cürüyesiye, geberesiye kullanılır, köleleşilir. Bunu anlamak için sonraki «ÜÇÜNCÜ DÜNYA» palavralarınca maval dinlememize hacet yoktu. Yarım yüzyıllık Mustafa Kemal denemesi, her şeyi, bütün trajik ve komik yanlarıyla ispatlamış bulunuyor : Ya KURTULUŞ SAVAŞI ya da en soysuzca KÖLELEŞMENİN MEZAR TAŞI.

«KANLI PAZAR»ın sıcak, genç Türk ve Müslüman kanıyla bize ateş renkli ölümü uzatarak bir yol daha öğrettiği BİRİNCİ DERS BUDUR.

Gelelim İKİNCİ DERS'e, «devrimci» gevezelikler yeter. «Mustafa Kemal Yürüyüşü»... güzel şeydir. Yürümesini bilersen. Başını ayak, ayağını baş ederek, yusuvarlak tekerlenmeyi «yürüyüş» sanmazsan.

Otuz bin müslümanı Beyazıt'tan Taksim Opera yapısına dek kuzu kuzu götürmek çok hoş a gidebilir. Ama Taksim parkında çöreklenmiş üç buçuk Finans - Kapital gangsterinin ekmeğine yağ sürerce, toplum polisinin bilmeyerek alet edildiği hinoğlu hince tuzağa baştankara düşürmek : 6. Filo helikopterinin gökte yeilenen kahkahası altında, üç bir kişi önünde otuz bin kişinin it dalmış keçiye döndürülmesi ne güzel şeydir, ne de hoş a gider.

Cumhuriyeti «ilelebet» Türk gençliğine emanet eden Mustafa Kemal böyle mi yürüdüydü? Kendimize gelelim. Sürüyle martayalara karınlar tok olsun artık. Tarih yapmayı, şiir yazmakla, roman okumakla karıştırmak yetti, arttı. Her adım atışımızda şunu unutmayalım : Biricik olumlu geleneğin, Cumhuriyetin emanet edildiği kuşağız. Koca bir Türk ve Müslüman milletin alinyazısını taşıyoruz; ve hiç şakası olmayan balta girmemiş Finans - Kapital ormanının cöngül kanunları içindeyiz. Daha ciddi, daha samimi, daha uyanık olalım.

MUSTAFA KEMAL : «hepsi kalpak, golf biçimi elbiseler, golf pantolon, yün çorap» giymiş, ne fazla ne eksik oniki arkadaşıyla 25 Mayıs 1919 sabahı o çakaralmaz seferberlik artığı otomobil ve yaylılara binip «DAĞ BA-

Gelelim Ya Ölüm!

SİVİLCİMLİ

ŞİNİ DUMAN ALMIŞ GÜMÜŞ DERE DURMAZ AKAR» marşıyla Samsun'dan yola çıkar çıkmaz Yunan İzmir'den denize dökülürdü mi sanıyoruz Paşanın heybetinden? Finans - Kapital hep öyle yeşil masallar uydurarak en som devrimci davranışları insan üstü, bulutlar ötesinde yitirmek ister.

KANLI PAZAR zehiri içilirken Mustafa Kemal Yürüyüşü dolayısıyla bir yol daha suyun yüzüne çıkan kimi doğruları tekrar edelim :

Objektif güçler bakımından gerçek Mustafa Kemal Yürüyüşünün iki genel karakterini alalım :

1 — Mustafa Kemal, Anadolu'ya geçmeden, yakın doğunun, en yavuz, hatta zafer kazandırmış silahlı gücü (iki orduyu bir araya getiren) üçüncü ordu gibi, merkezi Konya'da bulunan İkinci Ordu da fiilen kurtuluş savaşına girişmişlerdi. İstanbul'da sayılan birinci ordunun başlıca kolorduları Anadolu'ya geçirilmişlerdi. Mustafa Kemal Anadolu'ya ayak basarken, Hamidiye kahramanı Rauf bey, Ege bölgesini tarayıp «Teşkilât-ı Mahsusanın» (gizli askercil örgütün) en gözü pek (Çerkez Ethem, Reşit gibi) elemanlarını harekete geçirmiş, ilk kuvayimfiliyeciler ateşi ağalara, sonra Yunanlı düşmana açmıştı.

Demek kurtuluş savaşında herşey, bütün ülkenin gizli, açık gerçek güçlerini bir merkezde örgütlemekle yürüdü. Şimdiki Mustafa Kemal Yürüyüşünü örgütleyenler, tüm Türkiye'nin benzer örgütlerini birleştirmek şöyle dursun, bir öğrenci ve bir sendika örgütü dışında, başka hiçbir kardeş örgütün katılmaması prensibinde direndiler... Sebep? «Bu işin sorumluluğu», yahut «şerefi» o iki örgüt dışına kaçmasın! Sizin dükkân mı çok iş yapacak, bizim dükkân mı esnafılığı. Faşizme meydan boş kalsın. Dünya bizim elimizde batsın.

Böyle Mustafa Kemal Yürüyüşü olmaz.

2 — Mustafa Kemal, ordu örgütünün haber alma sinirleri işlemezse, her şeyin felce uğrayacağını biliyordu. Batum'dan Edirne'ye dek, Türkiye'nin bütün ordu ve birlik komutanları, yıldırım telgrafları şifresiyle, birbirlerini uçan kuştan haberlendiriyorlardı. Anadolu'ya kafa tutan, İstanbul hükümetinin içinde gerçek güç ordunun savunma bakanları ve genel kurmay başkanları, Mustafa Kemal'e özel şifrelerle bağlıydılar. Bu derinliğine ve genişliğine haber alma örgütü, dostun, düşmanın ruhu duymadan, Kurtuluş Hareketine dakikası dakikasına iletiyorlardı.

Mustafa Kemal Yürüyüşüne istemedikleri halde candan katılanlar, daha Beyazıt meydanında, faşistlerin suikast hazırlıklarını öğrenip bildirdiler. Ona rağmen, Teknik Üniversite önünde, yani faşist gangsterlerle burun buruna geldikleri zaman bile, savunmak isteyen halkın elini kolunu bağladılar. Zaferi içmeden sarhoş oldular. En basit meşru nefis müdafaasından yoksun bırakılan yığınlar, yüzde yüz bozguna kan ve gözyaşı içinde salındı.

Böyle Mustafa Kemal Yürüyüşü olmaz.

Subjektif kişiler tarafından Mustafa Kemal yürüyüşünün iki özel karakterini de anmadan geçmeyelim.

1 — MUSTAFA KEMAL gençti. Otuz sekiz yaşında «üzerinde ordu müfettişliği üniforması» vardı. Cebinde halifenin saydığı otuzbin altından milyon kez değerinde Türkiye'nin sivil asker bütün güçlerine padişahıkinden daha üstün ve kayıtsız emir verme yetkisi yazılıca bulunuyordu. Ancak, Mustafa Kemal ne o üniformanın ne bu altın yetkinin ürünü olmadı. O kişi olarak emperyalizmin genel bunalımlar çağında Türkiye'de patlamış hemen bütün ayaklanmalara, isyanlara, gizli ihtilal kuruluşlarına, açık çete ve meydan savaşlarına gözünü kırpmadan katılmış adamdı. Yıldırım Orduları Kumandanlığına dek yüzlerce ateş ve bozgun çemberinde denenerek bilgi ve karakter sınavı vermişti.

O nedenle, her biri savaşta rütbe almış nice paşalar, Mustafa Kemal'e güvenle ve bilinçle öncülük hakkını ve görevini tanımışlar, seve seve disiplinle itaat etmişlerdi.

Mustafa Kemal yürüyüşleri ve benzerleri, ancak öyle şefler içindir. «Yürüyüş» örgütçüleri, öyle uzun çiraklık savaşında, ateşler ve bozgunlar içinde sınav vermiş olamayabilirler. Bundan ötürü hiçbir yadırganmaz. Hiç değilse gençlerin hepsi, çok saygı ve sevgi değer... çünkü çocuklardır. Ne var ki, sosyal ateşe ve bozguna uğramışları sırf yandıkları ve yenildikleri için taşlamakla üniforma ve yetki sağlanacağına inanmış kişilerin yanılmazlığını tapınç konusu sanmak : tecrübeyi, bilgiyi ve bilinci, bir masrıkı azamın mürit ağzına tükürüğü yerine geçirmekti.

Böyle «Mustafa Kemal»lerle yürüyüş nereye varır ?

2 — MUSTAFA KEMAL (rakibi) Enver Paşayı Anadolu'ya sokmadı. Kimi hüdal nabit ve anadan doğma (Masrıkı azamlar) da diyelim beğenmediklerini kendi malikanelerine sokmayabilirler. Yalnız, (eski) Paşa Enverin (teşkilatı mahsusasından) yararlanamazlık edilmedi. Kurtuluş Savaşına en ufak ilgi gösteren İttihatçı olsun, İtilafçı olsun ayırd yapılmadı. Türkiye'nin (eski-yeni) bütün düşünce ve davranış insanlarını Mustafa Kemal ciddiyle çevresinde toplamaktan ürkmedi. Ve Kurtuluş Savaşının en yanardağı ortamında, Büyük Millet Meclisini inanılmaz demokratik bir devrim güdümüyle zenginleştirebildi.

Mustafa Kemal yürüyüşünü bir imtiyaz sananlar «yeni»nin «eski» yi domuz görmekle haklı bulunduğu teziyle bir türlü «eskiler» fobisinden silkinemediler. O zaman İkinci Milli Kurtuluş Savaşında polis korkusu, AP'nin Allah korkusunu sömürüşüne döndü.

Böyle «Mustafa Kemal»lerle yürüyüş nereye varır ?

Sakin yanlış anlaşılmasın. Mustafa Kemal yürüyüşü yapılmamalıydı değil. Mustafa Kemal gibi yapılmalıydı. «Biz kimiz ki Mustafa Kemal gibi olalım» denemez. Mustafa Kemal değilsen, onun yürüyüşüne de kalkışma. Her adımın kut-

sal Kurtuluş Savaşına giriş olduğuna inanmıyanın bu yolda işi ne?

Ancak aşağılık cinayeti Pop Gaponlar da hazırlamış olsa, sonunda millete sırtlan yüzünü gösteren Finans - Kapital pişman olacaktır. Yaşayışı durdurabiliyorlar mı? Bir tek insan yaşadıkça : Kurtuluş Savaşı yürüyecektir.

25 Şubat 1967

Türk Solu 67

TÜTÜN SÖMÜRÜSÜNE SON

Baştarafı sayfa 16 da

lur. Kuruyanlar istif edilir,, bastırılır. Balyalar durumuna gelen ürün saklanır, gizlenir, korunur. Tekel eksperleri günün bir saati gelirler. Balyalara gözleri kapalı bir şekilde tesadüfen bir dizi çekerek bakarlar. Bu bakış aynı milli piyango gibidir. Eğer kötü bir dizi çekildiyse ekicinin bir yıllık emeği olan tüm tütün kötü bir puan alır. 20-25 liraya satılır. Eğer iyi bir dizi görülürse bu normal bir puan alır. İşte şans denilen cine, şeytana, periye inanmak gibi bir şeydir.

'Bir kilo kuru tütün günümüzün şartlarında kaç mal olur? Yapılan hesaplar sonucu bir kilo tütün : üreticinin ücreti, işçinin asgari ücreti üzerinden hesap edilirse 69,— TL'ye mal edilmektedir. Günümüzde asgari ücretin ise normal bir hayat yaşatamayacağı gün gibi açıktır.

Tütün baş fiyatının 70 lira olması bir satsalıklıdır. Tütün 69 liraya mal olurken, **taban fiyatı** olarak konabilecek olan fiyat, **baş fiyat** olarak konmuştur. Baş fiyat her köyde 5 - 10 kişiye verilir. Geri kalan binlerce üretici 60 - 50 - 40 - 30 TL arasında yok pahasına satır tütününü.

Tütün tesliminde de yüzlerce kilo tütün ya kalitesiz diye, ya küflenmiş, su çürüğü olmuş diye bedavaya alınır. (Toplam kilodan düşülür) Bazı tütünlerin fiyatı 20 liraya düşer, bazıları 50 TL ye satılmışken bile 40 liraya satılmış olur. İşte tütün üreticilerinin durumu.

Tüm bunlar neden diye hiç sormayan yok. Herkes çaresizlikler içerisinde bocalayıp duruyor. Örgütsüz olan üreticiler ya tekelle (devletçe) sömürülüyor, ya da diğer tütün tüccarlarınca.. İkisinden birini seçeceksin yoksa tamamen açlık ve ölümlerle karşı karşıya gelirsin. İşsizlik ve pahalılık düzeni kapitalizm içinde yutulmamak için nice zorluklara giren emekçi halkımızın örgütsüzlüğü içler acısıdır. Devrimcilerimiz yine suskun; birbirlerine atışmaları çamurlarla kendilerini tatmin ederler. Halkımızın sorunlarını dertlerini görüp ilgilenecek, yol gösterecekleri yerde birbirlerini karalayıp kendi oportünizmlerini gizler duruma girmektedirler. Kariyerizm batağı ve her türden oportünizmler içinde daha da kötüye gitmektedirler. İşte ustanın dediği gibi «teorisine güvenen herkes veya her eğilim her grup en gerici ittifaklara bile girebilir» «Oportünizmler» dışlandığı ölçüde hortlayacaktır.» Madem en doğru biziz diyorsunuz bunu birlik içinde çözümlemesi gerekir.

Devrim için tek yol; tek bir yumruk, tek bir yürek olup gün geçirmeksizin Proletarya Partisinin Reorganizasyonu ve Halk Kurtuluş Cephesi için Devrimci Derleniştir. Derleniş sağlanıp çalışma içinde tüm sorunlar daha sağlıklıca, ikirciliksiz ve zaman geçirmeksizin başarılabılır. Derlenişe gelmeyen, benimsemeyen her grup devrim kaçını, hain, dönektir.

Yaşasın Derleniş Şiarımız

Kahrolsun Sömürü Düzeni Kapitalizm

Kahrolsun Faşizm. Kahrolsun Emperyalizm

DENİZLİLİ DEVİRİMCİ - DERLENİŞÇİ

Bir Grup Tütün Emekçisi.

BURSA'DAN MEKTUP

İPSD Bursa Şubesi Açıldı

Burası Bursa...

Uludağı ve kaplıcalarıyla tanıdığımız yeşil kentimiz. Ama ne yazık ki ne Uludağ'dan ne de kaplıcalardan Bursadaki binlerce işçimiz ve çalışan halkımız faydalanamaz. Niçin faydalanamaz? Neden faydalanamaz? Bunlar cevabı açık olan sorular.. Herşeyden önce Bursa Türkiye'nin dışında değil..

Size Bursadan sözeceğiz. Konumuz Bursanın yeşillikleri değil. Kaplıcaları hiç değil. O yeşillikler kadar çok olan işçilerimiz ve çalışanlarımızdır konumuz. Sözümüz onlar üzerinedir. Onlar ve onların savaşından; örgütsüz savaşından sözeceğiz.

Bursa, İşçi Sınıfı Sosyalistlerinden Marksistlerden görev bekleyen bir ilimizdir. Neden görev bekliyor. Söylemeye hacet yok: yarimin eski huyu misali Sosyalistlerimizin dağınıklık huylarından dolayı maalesef İşçi Sınıfımız iki kere dağınık.. Gerçek kurtuluşları için iktidarı ele geçirme eylemleri bir tarafa, günlük yaşamları için vaz geçilmez olan ekonomik (sendikacılık) kavgalarında bile gangster, üç kâğıtçı, uzlaşmacı sendikacıların elinde kıvrılmaktadırlar. Ülkemizin bir çok yerinde olduğu gibi Bursada da İşçi Sendikalarının başı Burjuva partiler (CHP'liler) ve Burjuva Sosyalistleri (TİP-lerle) tarafından tutulmuş durumda. Bu adamların İşçi Sınıfı Cephesinde tuttıkları yol da köşeyi dönme yoludur. Çünkü bunların işçi Sınıfına gerçek kurtuluşu gösterme, yani sosyalizmi öğretme diye bir sorunları yoktur. Dolayısıyla İşçi Sınıfına kurtuluşu göstermeyen, Sosyalizmi öğretmeyen her türlü sendikacılık sınıf uzlaşmacılığıdır. Bunun pratik sonucu da, bu tür sendikacılar için, köşeyi dönme savaşından başka bir şey olamaz.

Bursada hemen her siyasi eğilim var. Burjuva Sosyalistlerinin ne yapacakları belli. Gençlik içinde döğüşür görünenlerin de İşçi Sınıfına verebilecekleri bir şeyleri yok. Çünkü Marksist prensip ve sınıf anlayışından yoksunlar. Bir süre önce bir memur derneğinin (Tüm-Der) kongresinde bu gruplardan birisinin (Devrimci Sol) davranışı ittifaklar konusundaki «keskin» prensiplerini gösterdi. Bu arkadaşlar kongrede, YVP'den ayrılmış başı boş bir grup karşısında TİP'le yönetim ittifakına giderek «devrimci» prensiplerini gösterdiler.

İşte devrimci çalışmanın böyle olduğu Bursada sınıf kavgası açısından önemli bir olay da bir süre önce YVP'den ayrılarak Devrimci Derleniş saflarına geçen arkadaşlarla birlikte kurulan İPSD (İşsizlik ve Pahalılıkla Savaş Derneği) olayıdır.

Siyasi anlayışımızdan dolayı her türlü tek keçilikten, grupçu, sekte davranışlardan uzak, demokratik yığın örgütlenmesinin örneğini verecek olan İPSD sınıf savaşı açısından büyük önem taşımaktadır. İPSD bir okuldur. Sosyalizm okulu.. İşçiler burada işsizlik - pahalılık cehenneminin gerçek köklerini bulacak, bundan kurtulmanın yolunu öğrenecek ve en kısa zamanda devrimden korkan burjuva sosyalizminin yüzüne tükürmekle kalmayıp, devrimin nasıl yapılacağını bilmeyen küçük burjuva sosyalizmini de kendi yörüngesine çekecektir. Bu yörünge : Bilinçli + Örgütlü + Kararlı = Partili döğüşür.

İşçi Sınıfı bu noktaya geldiği zaman burjuva ve küçük burjuva sosyalistlerinin binlerce kilometre öteden yıldırım yağdırmaları etkisiz

kalacaktır. İşçi Sınıfı bu sesleri duymayacaktır.

İşte İPSD'nin önemi İşçi Sınıfının bu bilinçlenme ve örgütlenme savaşında önemli araçlarından, önemli okullarından biri olmasıdır.

İPSD açıldı. Savaşacak.

Konu buraya gelmişken bir olayı daha anlatmadan geçemeyeceğiz.

Olay; bugüne kadarki varlığını ve bundan sonraki yaşama şansını bezirgân (üç kâğıtçı) siyasetine borçlu olan bir grubun, Devrimci Derleniş Grubuna karşı yapmış olduğu ve bilinmez olmayan önemli bir bezirgânlığın bizzat bu bezirgânlığa alet edilmişler tarafından İPSD açılışında açıklanmasıdır.

Bezirgânlıkta Bizanslı bezirgânları imrendirecek olan bu siyaset YVP'dir.

Bu siyasetin bezirgânlığını bir arkadaş şöyle anlattı :

«Ben 4 yıldır Mesken PİM şubesinde döğüşüyordum. Ben ve bazı arkadaşlarım sosyalizme Doktorcular tarafından kazanıldık. Bu sempatizan dönemimizde Dr. Hikmet Kıvılcımlının düşünce - davranışını tanıdık. Sosyalizm mücadelesinde bir kez Onu tanıdıktan sonra, sosyalizmi bırakmadan Onun yolundan ayrılmak mümkün değil. Biz genç savaşçılar daldık döğüşe. Fakat bir süre sonra ne olduğumuzu anlayamadan YVP'nin çevresinde bulduk kendimizi. Bursadaki yöneticiler teorik adam, pratik adam diye bir ayırım yaptılar. Kendilerini teorik, bizi de pratik adamlar olarak ilan ettiler. Pratik adamların görevleri de belliydi : teorik adamların emir ve direktiflerini yerine getirmek. İşte değerli arkadaşlarım çok daha başka işler başarabilecek olan bizler, dört yıl bu çalışmayı yaptık. Yaptığımız bu sakat çalışmanın sonucu bulunduğumuz yer, YVP'nin vurucu güclüğü idi. Bizlerin içinde bulunduğu PİM ise-ki ben yöneticisiydim- Halk Teşkilatı olma görevini yitirmiş, YVP'nin tekkesi durumunda bir örgüttü. Bu devrimci olmayan ilişkinin sonucu ne olmuştur? Kûlah kapıcı şeflerimizin kariyerist duygularını tatmin etmek ve sakat bir siyasetin ayakta kalmasını sağlamak. Neticede olayı görüp isyan ettiğimiz zaman da «polis» damgası yemek de en büyük kârımız oldu.»

Bu örnek yetersiz gelmiş olacak ki, başka bir arkadaş kalkarak «Ben de bir bezirgânlık anlatacağım» dedi. Ve şöyle anlattı :

«Olay PİM'in olağanüstü kongresinde oynanan ve oynatılan oyundur. Bu kongreyi kendisine 3. Kongre haber verilmeyen Devrimci Derleniş, imza toplayarak yaptırıyordu. Bilindiği gibi PİM merkezi YVP'nin elindeydi. Devrimci Derleniş tarafından olağanüstü kongre için yeterli imza toplanmış olacak ki bize İstanbul'dan 50 tane delege kartı geldi. Kongreyi almamız için Bursadan 50 delege gelmeliymiş. Biz o zaman Devrimci Derleniş «canavar» olarak biliyorduk. Ve bu «canavar»a kongreyi kaptırmamak için elimizden geleni yapacaktık. Bizim 50 delege çıkaracak gücümüz yoktu. Örneğin Namık Kemal Şubesinin hiç delegesi yoktu. Neticede biz parası olan ve İstanbul'da gezmek isteyen, adamları toparlayarak (ki bir çok arkadaş gibi ben de delege değildim. İstanbul'a gezmeye gidiyordum) İstanbul'un yolunu tuttuk. Ben o kongrede divana seçildim. Ayrıca kapıda delege kimlik kontrolü yapan merkez görevlisiydim. Bütün Devrimci Derlenişçilerin delege olup olmadıklarını yokladım. Sıra bizimkilere gelmişti ki o zaman

YVP'nin genel sekreteri olan, şimdiki genel başkanı F. Şakar yanıma gelerek; «bizim arkadaşların yoklanmasına gerek yok» dedi. Gerek olmamalıydı. Bir sürü naylon (sahte) delege getirmiştik, onların mı kontrolünü yapacaktık? Neticede bizim «delegeleri» «kontrolümüzle» içeriye aldık. Şunu da hatırlatayım ki, Devrimci Derlenişçiler kontrole yüzde yüz uydular. Sonuç? Sonucu buradaki arkadaşların hepsi biliyor. Devrimci Derleniş o kongreyi 2 oy farkla; 79, a 81 kaybetmişti. Biz de kongreyi kazanmış olmaktan sevinçliydik. Ama bu devrimci olmayan yöntemi, bu bezirgân kongre oyununu ne yazık ki, Devrimci Derlenişin «canavar» olmadığını öğrendiğimiz zaman anlayabildik.»

Olayı böyle hikâye etti arkadaş. Bu oyun Eneski Sosyalizm postuna bürünmüş YVP tarafından Eneski Sosyalizmi, Dr. Hikmet Kıvılcımlıyı militanca döğüştüren Devrimci Derlenişe karşı yapıyordu.

Konuyu belki uzattık ama yaşadığını ve yaşayacağını bezirgânlığına borçlu olan YVP siyasetini tanıtabildiysek mutluyuz.

KAHROLSUN İŞSİZLİK PAHALILIK DÜZENİ KAPİTALİZM

YAŞASIN SOSYALİZM
İNANCIMIZ SONSUZ - KARARIMIZ KE-SİNDİR

HEDEFİMİZ PARTİ - AMACIMIZ DEVRİM-DİR

FAŞİZME KARŞI YA BİRLEŞMEK YA ÖLÜM

BURSALI DEVİRİMCİ DERLENİŞÇİLER

NEWROZ

Newroz her yılın 21 Martında Kürt Halkı tarafından kutlanan tarihi isyanı simgeleyen bayramdır.

Bu bayramın tarihi şu mitolojiye kadar dayanmaktadır :

M.Ö. 3000 yıllarında Bişodilerin büyük hükümdarı Şemşidden sonra İran ve Turan tahına ülkelere hükmeden Beşinci Hükümdar Zalimkâr Dehhak oturur. Bu zalim hükümdarın sırtında iflah olmaz yaranın hasıl olması baskı ve zulmünün daha da katmerleşmesine sebep olur.

Yaranın iyileşmesi güçtür. Buna rağmen hükümdarın hekimleri hükümdarlarını teskin edebilmek ve kendi çaresizliklerini gizleyebilmek için hergün iki gencin başının kesilip beyinlerinin hükümdarın yarasına sürülmesini önerirler. Öneri kabul edilip uygulanır. Bu uygulamayla hergün halktan iki kişinin ölüme götürülmesi hükümdarın zulmünü daha da ağırlaştırır. Hükümdarın zulmüne karşı hoşnutsuzluğun boyutları giderek büyür ve isyanın başlangıcı olur.

Demirci Kawa'nın önderliğindeki Halk, ellerinde tutuşturdukları ateşlerle dağlardan sara doğru inerler. Ellerindeki ateşi ve Kawa'nın emeğin gücünü simgeleyen önlüğünü sara-yın burçlarına asarlar. İşte Newroz bu isyan gününün simgesi olan bayramdır.

Kürt Halkının zulme karşı baş kaldırışının simgesi olarak kabul edilmiştir. Newroz gününde Kürt Halkı dağlara çıkıp ateş yakar, geceler düzenler, en iyi giysiler giyilir, gelenek yaşatılır. Tüm zalimlere, ve çağdaş zalim uluslararası parababalarına zulmün yıkılışının ve yıkılacağına mesajı iletilir.

Newroz özce Mitolojik olmasına rağmen gerçek bir halk isyanını anlatmaktadır. Çünkü Mitolojiler yalan söylemez. Mitolojiler, toplumların henüz yalan nedir bilmedikleri Barbar çağlarının tarihidir. Mitolojilerdeki olağanüstü

Devamı sayfa 15 de

«Devrimci Yol»un (VI) Çıkılmaz Yolu

EMPERYALİZM NE ZAMAN «İÇ OLGU» OLDU? VEYA TÜRKİYEDE FİNANS - KAPİTAL NE ZAMAN DOĞDU?

Kurtuluş Savaşı'ndan galip çıkan MİLLİ BURJUVAZİ'nin FİNANS - KAPİTAL halinde EMPERYALİZM'le içli dışlı olması çok uzun zaman istemedi.. Öyle Mahirin yaptığı gibi 1950'lere gitmeye hiç gerek yok. Daha 1930'lara gelinmeden «iş tamam»dı...

«Endüstri işletmelerinin birbirleri ile ne dereceye kadar içli dışlı olabilecekleri bir etüdde yapmış olduğumuz şu plandan iyice anlaşılır.

SEBAT DEĞİRMEN T.A.Ş.'nin iştirakleri

— Bomonti bira - Eczayi tıbbiye ve kimyeviye

— Barut İhisarı - Fişek İhisarı - Anadolu Çimento - Kartal Çimento

— İsparta Sınai ve Ticaret Deri

— Şabuncuzade Şakir

— Pamuk ve Nebayi Yağ Sanayii

(Süreyya Paşa Fabrikası)

— Oryantal Endüstriye Monopolü - Pamuk Sanayi ve Ticareti - Karasu Mensucat - Aslan Eskişehir Çimento

Türk Çim

— Feshane - Adapazarı Ahşap ve Demir Malzeme - Bakırdağ Çimento

— AEG - Türkiye Palamutçuluk - Foçeteyn' Değirmen Taşı

— Türk Sanayi ve Ticareti - Oryantal Karpetmanufaktur.

— Ankara Un ve Ekmek

İttihat Değirmen

— Karamürsel Elektrik Şirketi - Omnion Şark

— Yün ve Pamuk İpliği ve Akmişei Saire İktisadi ve Sınai Tesisat

— Ticari ve Sınai - Aksaray Azmi Milli

— Karacasu

— Dokumacılık - Alpullu

Trakya Konservecilik

Sanayi Zeytiye ve Kimyeviye

Hanoman - Rodsark

Adolf - KANSAYSLEBEN

«Yani 1929'da, bir şirketin doğrudan veya dolayısıyla ilgili olduğu şirketler : 2 yerli (fabrika) + 5 ecnebi şirket + 36 endüstri T.A.Ş. olmak üzere, yekûn, 43 tanedir. Halbuki tek mil Türkiye endüstri şirketlerinin sayısı 52'yi geçmiyordu.»

«Mesela kendi ana sermayesi 1 milyon liralık bir şirket olan İş Bankasının 1924 yılındaki iştirakleri 224 bin lirayı geçmezken, 1934 yılındaki iştirakleri 11 milyon 334 bin 492 yavru bulmuştur. (Demek : 10 yılda 11 milyon liralık «yavru» yaratmış her yaştan)» Dr. Hikmet Kıvılcımlı, EMPERYALİZM GEBEREN KAPİTALİZM, S : 40...

Bu değilse nedir FİNANS - KAPİTAL ?

«Netice? Büyük banka kapitalinin ve üstünlüğünün süratle artmasıdır. 1913 - 1914 Almanyasında 9 büyük banka, bütün banka mevduatının (yatırılan paraların) yarısını, banka kapitalinin de % 38'ini elinde tutuyor. 1908 ile 1914 tarihleri arasında Diskonto Bank'ın kapitali 200 milyon marktan 240 milyon, Doyçe Bank'ınki 170 milyondan 300 milyona çıkıyor. (6 yılda kapital, % 25 ile % 76, 1/4 ile 3/4 arasında artıyor.) Türkiye İş Bankası, 1924 yılında

«dörtte biri ödenmiş 1 milyon lira sermaye, yani hakikatte 250 bin lira ile başladığı» (10 yıl) halde, kapitali 1926 da 2 milyona ve itibari Milli ile füzyon yapınca aynı yılda 4 milyona, 1930 da ise «karşılıklı» tamamen ödenmiş» 5 milyona çıkar. Yani 6 yıldaki artışı : itibari kapitali bakımından % 500 (yüzde beşyüz), gerçek (ödenmiş) kapitali bakımından % 2.000 (yüzde ikibin) dir. 6 yılda 5 ila 20 misli artış, Alman bankalarından 30 kere fazla birikiş demektir. 1913 - 1914 Almanyasında 9 büyük banka bütün banka kapitalinin % 38'in ve mevduatın yarısını mı elinde tutuyordu? 1929 Türkiye'sinde 39 yerli milli banka kapitalinin % 82' sine yalnız 4 banka sahipti. Ve 37 milli bankanın mevduat yekûnu 126 milyon küsur lira iken, 2 büyük bankanınki (İş - Ziraat) 99 milyondur : yani, 9 değil 2 banka tek mil milli banka mevduatının (yarısını değil) % 76'sını (dörtte üçünü) elinde tutuyordu.» (Dr. H. Kıvılcımlı, A.g.e., S : 56-57)

Al sana bal gibi sermaye temerküzü. Finans - Kapital gereği. Eğer Almanyadakine Finans - Kapital diyorsak Türkiye'deki de ondan farklı değil herhalde...

«Bunlar dışarıya endüstri işletmelerinden herbirine bizzat idareciler gönderirler. Daha doğrusu, kodaman endüstri ve kapital sahiplerini, banka kendi idare meclisine alır. Yani : ha Ali - Hoca, ha Hoca - Ali. Hepsinin sonunda banka ile endüstri şahsen de içli - dışlı olur ve esas olanı da budur.»

«Mesela 9 büyük Berlin Bankası, müdür ve memurları vasıtasıyla 751 müessesede kendilerini temsil ettirirler. Türkiye'de daha 1929 da hemen bütün büyük endüstri şirketleri 2 si «ecnebi milli» ve 4'ü küçük olmak üzere 8 «yerli milli» ki, topyekûn 10 bankanın elinde temerküz eder. Türkiye Milli ve Selanik Bankaları 11, İş Bankası 10,3 Devlet Bankası 20 sanayi şirketine hakimdir. (Hakikatte Devlet Bankalarıyla alakadar 20 müesseseden 3'ü İş Bankasının, 3'ü Sanayii Maadin Bankasının, öteki 3'ü de gene başka bankalarla müşterek olduğuna göre Devlet Bankaları yalnız 11 müesseseye hakimdir.) Geri kalan 4 küçük bankadan ise Türkiye İmar Bankası, İş Bankasına tabi, İstanbul Esnaf ile İktisat Bankaları Selanik Bankasına bağlıdır. Hülâsa, 6 banka endüstri şirketlerinin % 65'ini bilfiil elinde tutuyor; yahut bilvasıta o şirketlerde («iyi saatte olsunlar» hakkında denildiği gibi) «kanşık» bulunuyor.» (Dr. Hikmet Kıvılcımlı, Emperyalizm Geberen Kapitalizm, S : 58)

Banka sermayesiyle sanayi sermayesinin içiçe geçmesi (Mali Oligarşi)... Yetmedi mi ?

«Fakat tabi «İş» bu kadarla kalmaz. Şeker üretimi tamamıyla; dokumacılık, kerestecilik, kükürt, sigortacılık, telsiz, telefon, kibrit ihisarı nihayet standardize ihracat (İş Limited) ile «Hamburg ve İskenderiye gibi mühim mahrec iskelelerimiz» (Mısır - Limited), İş Kâmiport ve ilh... sahaları doğrudan doğruya İş Bankası kartalının kanat gerdiği işlerdir. Şimendiferler inşası (Hükümet ilk demiryolu kredisini açar), şehir imarı (İzmir'e 2 milyon), ambalaj işi (Beşiktaşta), deniz nakliye ve kurtarma işleri (Deniz - İş) gene onun.. Yeniden (Devlet kapitaliyle elele) ampul, cam, sömikok, kâ-

ğıt, manifatura ve yünlü kumaş tesisatına hazırlık.. Şekerin akrabasıdır diye, kanve için İktisat Vekâletinden 3 sene imtiyaz. (2.5.1933 gazeteleri) 1933 denberi «Türkiye İş Bankası artık bütün işinde de faal bir rol oynamaya karar vermiştir. AN. Cumh. 19.1.1933) ve ilh... İş'in köle dolayısıyla hakim olduğu ekonomi v.b. teşebbüsleri, «layalemlü gaybi illallah!»dır. En münüskül BeB kravatlarından, en muazzam Havai Hatlı Zingal şirketlerine kadar, İş Bankasının gölgesinde çimlenmeyen hemen yok gibidir. (Ve hüve ala külli şeyin kadiri!) Dr. H. Kıvılcımlı, a.g.e., S : 61.

Banka kasalarının, sermaye, sanayi, ticaret, büyük toprak mülk sahipliğinin kucaklaştığı yerler olması böyle gerçekleşir... Hamburg'da (İta 1930'lara varmadan) şirket kurarak sermaye ihraç etmiş Türkiye burjuvazisi için günümüzde hala «Komprador» diyenlerin, Finans - Kapital varlığını tartışanların bu anlatılanlar ışığında ne diyeceklerini bilemiyoruz. Ama bildiğimiz bir şey varsa o da Türkiyeli tüm ayakları havada devrimciler gibi Mahir'in de Finans - Kapital olayını göremediğidir..

Tüm bu gerçeklikler (1930'lara varmadan Finans - Kapital teşekkülü ve ülkenin yeniden emperyalizme peşkeş çekilmesi) Latin Amerika Debraycılığının rüzgârına kapılmış Mahir için hiçbirşey ifade etmez. O, «Devrimde Devrimcilik»i gereği 1. Milli Kurtuluş Savaşını küçükburjuvaziye yaptırır... Ve küçük burjuvaziye 1950'ye kadar Türkiye'nin hakimi sayar. Yukarıda anlattığımız bankacılık, tekâlcilik, şirketçilik, sermaye ihracı vb. işleri de yapan «Türkiye Hakimi» küçükburjuvazi ise hiç şaşmayalım...

«ŞU TÜRKİYE TOPRAĞI NE KÜÇÜKBURJUALAR YETİŞTİRİYOR BE!»

MAHİR ÇAYAN İÇİN SON SÖZ

Çayanın yeni «devrim teorisi»nin eleştirisinden sonra M. Çayan hakkındaki bu yazıya nokta koyabilmek için Çayan'ın hareketinin sosyal sınıflar savaşında hangi sosyal eğilimin fişkırması olduğunu belirtmek gerekir. M-L bir eleştiri ancak böyle bütünlük kazanabilir. Ancak M. Çayan eleştirisinin bitebilmesi için 971 sonrası yeniden fişkiran «Çayanizm» hareketinin de birlikte değerlendirilmesi gerekir. M. Çayan olayı ne kadar ayrı görünürse görünsün bir «Devrimci Gençlik, «Devrimci Yol», «Devrimci Sol», «Devrimci Kurtuluş», «Acil» hatta «Kurtuluş» olaylarından ayrı değil. Bizce bu değerlendirme, proletarya partisinin olmadığı ülkemizde bir türlü işçi sınıfı yörüngesine yönelemeyen Jön Türk gelenekli gençlik orijinalitemiz üzerine olmalı. M. Çayan'ın tezlerini savunur görünen ve M. Çayan'ı önder olarak gören gençlik kesimimizin en geniş bölümünün siyaseti «Devrimci Yol» üzerine kısa da olsa ayrıca durmadan bu genel değerlendirme erken kaçacak...

Çayan'ın tezlerinin eleştirisi sonucu M. Çayan için bir «sol komünist», «narodnik», «kendiliğindenci küçük burjuva devrimcisi» diyerek susmak işin kolay yanına kaçmak hatta bir ölçüde yanılmak olur. Evet Çayan bir küçük burjuva devrimcisidir, narodnik bir hareketin, sınıftan ve yığınlardan kopuk bir küçük burjuva devrimciliğinin temsilcisidir. Ama Mahiri nasıl bir ortam doğurdu? 1971'deki acı yenilgiye rağmen halen on binlerce devrimci genç neden Çayanı büyük bir devrimci teorisyen ve önder olarak görebiliyor? Demek ki Türkiye de (proletarya partisi yokluğu sürdüğü) her gün yeni Çayanlar yaratacak bir sosyal gerçeklik var : gençliğimizin devrimci geleneği... Çayan o gelenekle davranan devrimci

(Devami arkada)

gençlik yığınlarının önündeki bir lider olarak sınıflar ve yığınlardan kopuk hareketine teorik kılıflar geçirmiş, devrimci geleneğin fişkırttığı gençlik hareketini kendi «sol» devrimci anlayışı için temel yapmıştır. Yani 1971'de bir türlü devrimci hareket reorganize olamadığından işçi sınıfı hareketine aktarılamayan gençlik devrimciliğimiz Çayanı doğurtan olaydır. Bu nedenle aynı ortamda (proletarya partisiz) aynı devrimci gençlik hareketi üzerinde önderlik çabasıdaki çeşitli bezirgân Çayanizmler de pek farklı olaylar değildir. Bu nedenle D. Yol eleştirimizin bitiminde M. Çayan için nokta koyabilmemiz olası olacak.

M. ÇAYAN'DAN SONRA NEDEN DEVRİMCİ YOL ?

M. Çayan eleştirimizi devrimci yolla tamamlamak planımızın nedeni D. Yolun Mahir'in ortadoks bir takipçisi olmasından değil, Çayan'ın «etkisinde»ki gençlik yığınları içinde D. Yolun en geniş tabana sahip olmasıdır. Bu nedenle de eleştirimizin başlığını da «D. Yolun Çıkamaz Yolu» olarak koyduk. Bizce bu tartışmanın amacı gençliğin M. Çayan olayını aşabilmesi olmalıdır.

Çayandan sonra D. Yolu da almamızın diğer bir nedeni de D. Yolun Çayan'a yaptığı «katkı»lar veya Çayan'ın «gizli» inkârıdır. Diğer guruplardan çoğu (MLSBP, Dev. Sol, v.b.) Türkiye soluna pek yeni katkılar getirmedi. Bu nedenle M. Çayan'a yönelttiğimiz genel eleştiri onlarada yönelmiş oluyor.

PARTİ VE BİRLİK

12 Mart faşizmini gizliyerek 1973'den sonra Türkiye solunda yeni bir canlanma dönemine girildi. Bu dönemde Çayan'ın tezlerini ilk savunan yayın organı Devrimci Gençlik oldu. Ancak bu gün «Devrimci Yol» diye anılan siyaset daha derli toplu daha bütünlük gösteren ifadesini «Bildirge»yi izleyerek Devrimci Yol dergileriyle buldu. D. Gençlik kesintisiz II - III dışında fazla bir şey de söylemedi.

Bildirge, başlarken meselelere büyük bir ciddiyetle sarılma pozlarındadır : «içinde bulunduğumuz koşullarda temel siyasi görev Proletarya Partisinin yaratılmasıdır» denir. Gerçekten partisiz dağınık ortamımız için doğru bir görev seçmiş gibidir. D. Yol ama bildirge okundukça «temel siyasi görev dağınıklık Proletarya Partisinin inşası» «Proletaryanın bağımsız siyasi eğilimini yaratma» gibi ilgi çekici başlıklarla sürdürülen tahliller bir kısır döngü ile sonuçsuz kalır durur. «Devrimci hareketin dağınıklığı, örgütsüzlüğü devrimden başka herşeye hizmet etmektedir. Bu gün gibi açık.» (Bildirge sayfa 29.)

«Ve yine tartışmasız bir şekilde ortadadır ki bu koşullarda temel siyasi görev Proletarya Partisinin yaratılması yolunda, bağımsız, devrimci bir hareketinin yaratılması, devrimci hareketinin birliğinin sağlanması yolunda mücadeledir.» (Bildirge Say. 29-30)

«Evet, Lenin'in dediği gibi» Birlik gerçekten büyük bir dava ve büyük bir şiar'dır bugün» (Bildirge S : 30)

Bildirge böylesine bir «Parti ve birlik» kavgası görünüşündedir. Bu görünüş dağınıklıktan anası ağlamış devrimci gençliğimizi gönülden vurmaya yeterde artar bile... Ama tüm bu «parti» «birlik» naraları görünüş olmaktan öteye bir türlü geçmez, geçemez. Lenin Usta «Birlik gerçekten büyük bir dava ve büyük bir şiar» der. Der ama D. Yol gibi deyip bırakmaz. 1903 reorganizasyon kongresinde (RSDİP II. Kongresinde) 26 ayrı gurubu bir parti çatısı altında birleştirir. Yıllarca çeşitli gurupları birleştirmek için savaşır. Hatta menşevikler partiden kaçtıkça yeniden birleşme kongreleri düzenliyerek işçi sınıfı minderinde onlarla har-

man olmaya çalışır. Oportünizmin ipliğini pazara çıkaran Bolşevikler proletaryayı sınıf olarak kavrayana kadar da Lenin'in bu kavgası sürer ve gider.

«Parti» ve «Birlik» isteyen D. Yol bildirgesi hemen bir kaç paragraf sonra «vehbinin kerrakesini» de söyler. Aslında «parti» ve «birlik» gibi sorunu olmadığı göz, boyamaktan öte bu konuda iş yapmaya niyetli olmadığını nasıl bir parti : Devrim, Örgüt ve Çalışma Tarzı, Geçmişin Değerlendirilmesi bölümlerinde açıkça ortaya koyar. D. Yolun çalışma tarzı, ve örgüt anlayışı en doğru olanıdır, (Bunu savunması doğal elbette) D. Yol dışındaki siyasetler revizyonist ve oportünisttir. Bunlarla aynı parti çatısı altında mücadele düşünülemez. (bu anlayış daha sonra D. Yolun ilerki sayılarında daha somut ortaya çıkacaktır) Ör : sayı 11 «Solun Durumu ve Cephe» forumu üzerine başlıklı yazı)

Sanki Lenin'e göre Iskra dışındaki guruplar işçi sınıfı hareketi içinde birer sapma değildir, sanki Rusyada birleşen 26 gurup içinde hiç oportünist, revizyonist yoktur. Bunu kimse iddia edemez. Lenin Usta ciltlerle kitap yazmıştır ekonomistlerin, narodniklerin v.b. lerinin döneklilikleri, oportünistlikleri üzerine. Ama aynı Lenin uzun uzun eleştirdiği guruplarla bir parti çatısı altında birleşmeyi, tüm Rusyayı kaplayan tek bir güçlü parti için bir araya gelmeyi o günlerin en kutsal, en vazgeçilmez görevi de saymıştır.. Onun için de «birlik, gerçekten büyük bir dava ve büyük bir şiar'dır» demiştir... D. Yol kalemlerinin Lenin'den bu sözü aktarmaktaki amaçları nedir? Lenin gibi «birlik» mi istiyorlar? Hayır. Onlar (D. Yol) birlik değince kendi adamlarının birliğini anlıyorlar. Birleşmeyle falan uzak yakın bir ilgileri yok... O halde yapılan işin bir tek adı var : bezirgânlık, Lenin bezirgânlığı...

Eğer «Türkiye'de Lenin'in izlediği yolu izleyelim, tüm Türkiye çapında tek bir Marksist parti için güçlerimizi birleştirelim» dersiniz D. Yol'un cevabı kesindir, «öyle birleşmeyle oluşacak partiler ancak Sovyetik ayaklanma için geçerlidir, Türkiyede devrim Halk Savaşıyla olacağından gurupların birleşmesi gereksizdir. Hatta Halk Savaşını savunan guruplar bile birleşmemelidir. Herkes ayrı ayrı halk savaşı vermelidir, kim iyi dövüşürse o devrim yapar...» Belki kelime kelime bunları söylemiyor D. Yol. Ama açık konuşsa bunları demesi gerek... Halk Savaşı için bile bir Proletarya Partisine gerek olduğuna, Proletarya Partisinin ise (dağınıklık var diyorsak) ancak gurupların Marksist bir program çevresinde birleşmeleriyle inşa edileceğine ne der D. Yol? Birleşmeye engel D. Yol'un Halk Savaşını savunmasıyla, Halk Savaşı stratejisi güden diğer guruplarla niye birleşmez D. Yol? «Birleşmeyle oluşmuş partiler Halk Savaşı yapamaz» deniyorsa bir tek Vietnam örneği bile yeter her halde... Vietnam işçi partisi üç partinin birleşmesinden doğmuştur ve Halk Savaşıyla zafere ulaşmıştır. Angolada Halk Savaşıyla emperyalistleri dize getiren MPLA'da bir çok partinin birleşmesinden doğmuştur. (Bak : MPLA Halktır.)

D. Yol, tam bir kısır döngü içindedir parti konusunda. Ne tarafa kaçsa bataklıktan kurtulamamaktadır. Bildirgeden sonraki bir çok sayıda da yeniden tekrarlanan «partileşme süreci» bir yılan hikâyesinden farksızdır. D. Yol «öncü savaşı»na ne zaman başlayacak? «partileşme süreci bitince». «Partileşme süreci ne zaman bitecek?» Gerekli kadrolar yetişinre, Gerekli kadrolar ne devam yetiştirecek? Allah kerim hele bir acele etmeyin canım...

BİRLİK = İDEOLOJİK BİRLİK NEDİR ?

«Solun birliği sorununu biz proletarya partisinin yaratılması sorunu, parti sorunu olarak kavıyoruz. Solun birliği adına farklı ideolojik siyasi çizgiler arasındaki bir «birlik» anlayışını kabul etmiyoruz. Partinin yaratılmasına giden birlik ancak ideolojik birlik temeli üzerinde yükselebilir» (D. Yol sayı 11 «Solun Durumu ve Cephe» forumu üzerine) D. Yol'un birlik konusunda ne düşündüğünü yukarıdaki paragraf açıklıyor sanırsınız. Başka sayılarında ve sözlü tartışmalarda da D. Yol'un bu tavrı bir çok kere tekrarlanır durur... Burada D. Yol «birlik ancak ideolojik birlik temelinde yükselebilir» diyor... Kim başka türlü söylüyor acaba? Burası tamam. Ancak bir önceki cümle D. Yol'un ıskelliğini çırılçıplak seriyor gözler önüne, «solun birliği adına farklı, siyasi çizgiler arasındaki bir «birlik» anlayışını kabul etmiyoruz» diyor D. Yol... Yani D. Yol'un ideolojik birlikten anladığı D. Yol siyasetini savunanların kendi içindeki birliği veya Kurtuluş siyasetini savunanların kendi içindeki birliğidir. Parti ancak «ideolojik birlik temeli üzerinde» yükselebileceğine göre ideolojik birliği olan partiler nasıl oluşacak. Cevap açık, D. Yol bir «parti» kuracak, Kurtuluş bir «parti» kuracak, Emeğin Birliği bir «parti» kuracak, Özgürlük Yolu bir «parti» kuracak, Devrimci Halkın Yolu bir «parti» kuracak v.b. v.b. Aslında D. Yol'un bu dediği olmuyor değil.. Sık sık guruplarımız «parti»leşiyorlar.. TİP, TSİP, TEP, VP, SDP'nin «ideolojik birlikli» partileri gibi, her gün yeni bir «ideolojik birlikli» partiler kuruluveriyor.

D. Yol partinin «ideolojik birlik» temeli üzerinde yükseleceğini söyleyerek bir doğruyu tekrarlıyor ama «ideolojik birlik»in ne anlamda geldiğini bilmiyor veya bilmek istemiyor. İdeolojik birlik PROGRAM BİRLİĞİ demektir. Bu, Marksist dünyada ezbere bilinmesi gereken en basit gerçekten D. Yol «habersiz»dir. İdeolojik birlik Marksist program çevresinde sağlanır. Partinin tüzüğü o programı benimsemiş devrimcilere programın hayata geçebilmesi için gerekli çalışma biçimlerini, örgütlenme birimlerini, organ ve kişilerin yetki, sorumluluklarını gösterir. Yani tüzük, program denilen binanın inşa edilebilmesi için binanın tuğlaları olacak üyelerin birbirleriyle ilişkisini sağlayan binanın bütünü içindeki ahengi kuran harçtır. Aynı programı benimsemiş, aynı tüzük hükümlerine göre çalışan devrimcilerden oluşur parti...

Bu demektir ki, farklı siyasi çizgiler bir Marksist program üzerinde anlaşabilirler (anlaşmalıdırlar) ve tüzük hükümlerine uyarak değişik siyasi guruplardan gelmelerine rağmen bir parti çatısı altında birleşebilirler. D. Yol istese de istemese de zaten Proletarya Partisi için bu bir zaruret olarak dayatmaktadır. Dünyanın tüm başarılı olmuş çelik çekirdekleri bu yolu izlemiştir. RSDİP, BKP (Bulgaristan Komünist Partisi) Vietnam İşçi Partisi, MPLA, v.b. v.b....

RSDİP'nin 1903 deki II. Kongresinde Lenin Ustanın uğraşısıyla 26 ayrı «siyasi çizgi»nin birleştiği gerçeğini D. Yol'a bir kere daha hatırlatmakta yarar var. D. Yol kalemlerini Bir Adım İleri İki Adım Geri adlı kitabı okumuşlarsa (cahilliklerine bakılırsa okumamış olmaları gerekir.) aynı kongrede Lenin Ustanın tüzüğü I. maddesiyle ilgili önerisinin reddedildiğini, Menşeviklerin tüzük önerisinin kabul edildiğini bilirler. Lenin Usta «verin şapkamı ben gidiyorum, Menşeviklerin tüzük önerisi kabul edildi. Ben bu işte yokum. Gidip (D. Yol'un dediği) İdeolojik birlikli bir parti kurayım yani Iskra çoğunluğunu partileştireyim de

görsün gününü Menşevikler» demedi, diye-mezdi... Çünkü Lenin D. Yol'un kalemlerini gibi kafasını yitirmede, megalomani illetine tutulmadı, bunca dağınıklığa ve faşizmin aldığı bunca cana rağmen D. Yol kalemlerini gibi rahatlıkla «farklı ideolojik siyasi (hem ideolo-jik, hem de siyasi, katmerli diye buna denir herhalde D. Derleniş) çizgiler arasındaki bir-lik»e küfür etmedi. Tersine Lenin «gruplar dönemi», «ilkellik» diye adlandırdığı dağınık-lık ortamına RSDİP'in reorganizasyonu son verene kadar ayrı siyasi grupları birleştir-mek için savaştı...

D. Yol'un «İDEOLOJİK BİRLİK» anlayışı = TEORİK SEFALET.

D. Yol'un dediğiyle Lenin'in dediği yap-tığı veya Bulgaristan Komünist Partisi, Viet-nam İşçi Partisi, MPLA'nın kuruluşlarını de-ğerlendirirsek bir çelişki çıkıyor ortaya...

1) Ya RSDİP, BKP, VİP, MPLA v.b. bir-çok başarılı partide «ideolojik birlik» yoktur... Çünkü bu partiler farklı siyasi grupların bir-leşmelerinden doğmuştur. (Bak : Bolşevik Par-tisi Tarihi, Ne Yapmalı, Bir Adım İleri İki Adım Geri, BKP Tarihi, VİP Tarihi, MPLA Halktır...)

2) Ya da D. Yol kopkoyu bir cehalet içindedir. «İdeolojide birlik» ile farklı siyaset-lerin birleşmesinin birbirleriyle uyuşmayan kavramlar olduğunu iddia etmektedir. D. Yol: Ona göre «ideolojik birlik» D. Yol siyasetini savunanların birliğidir. Karşıda dev gibi du-ran RSDİP, BKP, VİP, MPLA gibi örgütlerin «ideolojik birlik»leri, çeşitli siyasi grupların birleşmesinden doğmuş «ideolojik birlik»leri D. Yol'un cahil burnunu yere sürer sanırsınız....

DİMİTROV, III. ENTERNASYONAL, LENİN VE D. YOL

Bu siyasi birlik üstünde dönüp dönüp D. Yol'u eleştirmenin, bu işi kırk kere yapma-nın hiç bir biktırıcı, usandırıcı yanı yok bizce. Çünkü bu eleştiri yalnızca D. Yol'a değil bu konuda cehaleti D. Yol'la paylaşan hemen tüm Türkiye sosyalistlerinedir...

«Uluslararası işçi hareketinin saflarında-ki bölünmeyi tasfiye etme dönemine girdiği bir zamanda işçi sınıfının güçlerinin tek bir devrimci proletarya partisinde birleştirmek davası bizim davamızdır, Komünist Enternas-yonalin davasıdır.» (Dimitrov, Komünist Enter-nasyonalin VII. Dünya Kongresine Sunulan Rapor.) Demek ki, D. Yol «solun birliği adına farklı ideolojik siyasi çizgiler arasındaki bir «birlik» anlayışını» kabul etmez ama Dimitrov bu bizim davamızdır der, Komünist Enternas-yonalin davasıdır der. Ve Komünist Enternas-yonal bu kongrede bütün ülkeleşdeki sosya-list partilerin birleştirilmesi doğrultusunda ka-rar alır, bu karar üzerine Ho Şi Minh Vietnam-da kendi partisini fesheder, üç partinin birleş-mesiyle Vietnam işçi partisi oluşur «Amma uzattık» değil mi? D. Yol'un III. Enternasyo-nali, Dimitrov'u, Ho Şi Minh'i izlemesi şartı mı sanki? R. Debray, P. Baran, Sweezy ve hepsinden «öte» M. Çayan ne güne duruyor?

Lenin «Sol» Komünizm Bir Çocukluk Has-talığı'nda İngilizleri sosyalistleri eleştirir. Ve sonra onlara yol gösterir :

«Sorunu daha açık seçik koyayım : Ben-ce İngiliz komünistleri (hepsi zayıf olan, bazı-

ları da adamakıllı zayıf olan) dört ayrı partiye bölünen guruplarını, Üçüncü Enternasyonalin ve parlamentoya katılma zorunluluğu ilkesine uygun olarak tek bir komünist partisi içinde toplayın» derken, «ideolojik birlik» kurmanın demiyor herhalde. İşin ilginç yanı Lenin'in bir-leşme önerdiği dört ayrı parti öylesine farklı tezler savunmaktadırlar ki D. Yol'un hayret-ten ağzını açık bile bırakabilir konu... Ama ge-nede anlaşabilecekleri bir program olmalıdır bu dört partinin, dört ayrı tez bir proletarya partisinde «ideolojik birlik» sentezine ulaşabil-melidir. Lenin bunu istemektedir İngilizlerli komünistlerden.. Ya D. Yol? Onun ne istediği belli...» Solun birliği adına farklı ideolojik si-yasi çizgiler arasındaki «birlik»i istemez D. Yol. O dev aynasında kendi kendisini seyret-tikçe «ulan ben ne siyasetmişim be» diyerek şişip kabarmakta kabara kabara patlayan kur-bağanın akibetine kendini adamaktadır ve adım adım o akibete uğramakta...

Lenin'in dedikleri de bir kulağından girip öbüründen çıktıktan sonra D. Yol'un akibeti hakkında iyimser olabilmenin olanağı yok.

D. Yol burada «üçüncü emperyalist buna-lım dönemi», «geri bırakılmış ülke» çürük kolplarına da yapışamıyacak çünkü bir MPLA, bir Vietnam İşçi Partisi örnekleri bile yeterli olacak ağzını tıkamaya. Her iki örgütte «geri bırakılmış ülke»de ve «III. Emperyalist buh-ran dönemi»nde ezilen halkları zafere götü-rebilmiş örgütlerdir ve de farklı siyasi grup-ların birleşmelerinden oluşmuşlardır.

(Devam Edecek)

Parababaları Yine Zam yaptı

Baştarafı sayfa 1 de kaldırmak için çalışmışlar : Yani halkımızın iş-sizlik ve pahalılık yangınına karşı tepkisini, hoş-nutsuzluğunu baş kaldırışını, cezave sürgün, süngü, kurşun, falaka cop ve elektrik gücüyle bastırmışlar. Zaman, zaman şimdi olduğu gibi bu zulümleri katmerli biçimde uygulayan sıkı-yönetimler ilan etmişlerdir. Bütün yaptıkları bunlar olmuş.

Buna kanıt mı istiyorsunuz ? İşte kanıt :

1914 yılı bir Reşat altını 1 banknot, 1 kâ-ğıt lira. 1927'lerde aynı Reşat altını 10 lira. DP iktidara geldiği sene (1950'de) 24 lira. Yedi yıllık DP yönetimi sonunda : 1957'de 136 lira. Ve nihayet bugün yani 1979 senesinin 20 mar-tında 5400 lira.

Demek ki 1914'ten bu yana elimizdeki pa-ranın değerini on misli, yüz misli, bin misli de-ğil tam 5400 misli düşürmüşler. Eğer elimizde burjuva icadı olan kâğıt para yerine, değerini kendi üzerinde (ya da içinde) altın olarak ta-şıyan madeni para (altın para) olsaydı, o ma-deni para içindeki altın miktarının 5400 misli azaldığını (daha doğrusu çalındığını) paranın kalplaştırıldığını biz gözümüzle görecektik. Çünkü paradaki altın rengi kaybolacak, para hepten bakıra kestiğinden yüzü bakır bakır ki-zaracaktı. Ama elimizdeki para kâğıt para ol-duğundan biz paranın kalplaştırıldığını de-ğeri-ni yitirdiğini göremiyoruz.

Devletin matbaaları ramazan imsakiyele-ri basar gibi habire karşılıksız (yani üzerinde yazılı olan rakama karşılık altın miktarı mer-kez bankası kasalarında bulunmayan) kâğıt para basıyor. Biz de elimize verilen bu kâğıt-ların bildirdikleri miktarın karşılığı olan altının merkez bankası kasalarında bulunup bulunma-dığını bilemediğimizden, onun kalp olup olmadı-ğını anlayamıyoruz.

Ancak pazara çıkınca anlıyoruz. Pazardaki mallarla kıyasladığımızda elimizdeki kâğıdın ne

denli değersiz olduğunu o zaman anlıyoruz. Çün-kü paranın değerinin düşürülmesi demek (bu resmi ya da gizli yapılır, resmi yapılırsa adına devalüasyon, gizli yapılırsa enflasyon denir) hayatın o oranda pahalılaşması demektir. Ya da tersi : Zam yapılarak hayatın pahalıla-nması, paranın değerinin düşürülmesi demek-tir.

Kıvılcımlı'nın dediği gibi «Bu para oyunu, memleketin en büyük politika oyunudur».

İşte bu «ANA» partilerimiz (CHP ve AP) de elli küsur yıllık iktidarlardı süresince hep bu «en büyük politika oyun»nu oynamaktadırlar ve hayatı binlerce misli pahalılandırmaktan başka hiç bir iş yapmamışlardır.

Yabancı sermaye kanunu, petrol kanunu daha bunlara benzer pek çok kanunu onlar elele verip çıkarmışlardır. Türkiye'yi NATO'ya onlar sokmuştur. Memleketimizin bağrına ka-ma sokar gibi yüzlerce NATO : ATOM : ÖLÜM üssünün sokulmasına onlar göz yummuşlar-dır. Halkımızı AET'ye İMF'ye onlar teslim et-mişlerdir.

Her zaman yaptıkları gibi bugün de mec-liste kayıkcı dövüşü yapmaları bizi şaşırtma-sın.

Onlar aynı babanın (uluslararası paraba-balarının), babalarına karşı saygılı ve sadık ama birbirlerine karşı yaramaz evlatlarıdır. Aralarındaki kavga kardeş kavgasıdır. Arala-rındaki yarışma, parababalarına «sen mi iyi hizmet edeceksin ben mi iyi hizmet edeceğim» yarışmasıdır. Bu ANA'ların yavruları olan küçük bezirgân partilerin ise, duruma göre, bir kıs-mı bir ananın, bir kısmı diğer ananın yanında yer almaktadır. Yani Türkiye'de partiler dövüşü: oyun oynayan (para oyunu) kardeşler dövüşün-den başka birşey değildir.

Dedik ki, Türkiye'yi sadece görünüşte bu partiler yönetir. Gerçekte ise Türkiye'yi her kapitalist ülke gibi uluslararası Finans - Kapital

yönetiyor. O, şirketleriyle, siyasi partileriyle, CIA'sıyla, kontrgerillasıyla, ülkü ocaklarıyla, kuran kurslarıyla, v.s.örgütleriyle Türkiye'nin dört bir yanını örümcek ağı gibi sarmış ve Tür-kiye halkını sağmal sürü gibi elsiz ayaksız tes-lim almıştır.

Zam, pahalılık, enflasyon devalüasyon de-nilen şeylerin tümü bu yerli yabancı Finans - Ka-pital çetesinin, 45 milyon insanımızı sağmal sü-rü gibi kullanmasından ve sömürmesinden baş-ka birşey değildir.

Bu rezil düzen ne zamana kadar böyle sü-rüp gidecektir? Türkiye halkı başta işçi sınıfı-mız gelmek üzere örgütlenip, siyasete el ko-yuncaya kadar, parababalarının sömürü ve yağ-ma düzenini parçalayıp yerine kendi düzenlerini kuruncaya kadar.

Tekrar edelim parababaları ve uşağı tefe-ci - bezirganlar toplam birkaç bin kişiyi geçme-yen küçücük bir azınlıktır. Biz ise 45 milyonluk bir halkız, istersek onları tükürerek boğarız. Ne var ki onların gücü dışlarından tırnaklarına ör-gütlü olmalarından gelmektedir. Biz ise onların tersine çil yavrusu gibi darmadağınız. Onun için yerli yabancı parababaları bizi gönüllerince sö-mürebiliyorlar. Bizim işçi sınıfımız etrafında or-dulaşıp «artık yeter» dediğimiz gün, onların son günüdür.

Peki başta işçi sınıfımız olmak üzere halkı kim örgütleyecek? Halkını en bilinçli, en fedakâr, üyeleri olan biz sosyalistler, Öyleyse önce biz işçi sınıfı sosyalistleri birleşmeli ve partimizi kur malıyız. İşçi sınıfı ve tüm halkın karşısına böyle bin parça bölünmüş değil gerçek bir örgüt ve halkın somut taleplerini dile getiren marksist bir programla çıkmalıyız. Ancak o zaman bezir-gan partiler elinde bunalmış olan hakımız bize inanabilir ve partimizin arkasında ordulaşabi-lir. İşte ancak o zaman (yani bu görevleri başa-rıktan sonra) parababaları tahakkümü son bu-labilir ve işsizliğin pahalılığın, zulmun, sömürü-nün bulunmadığı insana yaraşan bir hayatın yolu açılabilir.

Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde Devrimci Mücadele ve Dağınıklığımız

Ancak korkmaksızın, daha geniş ve daha cesur şekilde gençlik arasında araştırma yapmak gereklidir. Şimdi mücadele zamanıdır. Tüm mücadelenin gidişini; gençlik hem öğrenci gençlik, hem de çok daha büyük bir ölçüde işçi gençlik belirleyecektir. (Lenin -Gençlik Üzerine- sf : 98)

Geçenlerde Konya'da tüm demokratik kuruluşlar halka dağıttıkları bildiride son bombalı saldırıları kınayarak, ÜGD genel merkezinin Konya'ya taşınması ve sıkıyönetim dışı bir bölge olması nedeniyle faşist saldırıların Konya'ya kaydırılabileceğini belirtmişti. Aradan iki üç gün geçmedi, MHP milletvekili Ağah Oktay Güner'in Konya'ya gelişinin sabahı Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrencileri okula giderken silahlı saldırıya uğradı ve Satılmış Karacabey arkadaşımızı fizik olarak yitirdik, üç arkadaşımız da yaralandı.

Yaşadığımız günler sınıflar savaşının çok kanlı biçimler aldığı günlerdir. Hiç şüphe yok ki, rüzgâr eken finans-kapital tekelleri ile omuzdaşları tefeci-bezirgan soyguncuları, hiç beklemedikleri yerlerinden fırtına ile biçileceklerdir. Modern toplum, Firavunların, Nemrutların kan içinde batan antika düzeni değildir. Her gün geveledikleri «Mizan günü» onlara şahdarmalarından ve kursaklarından daha yakındır. İşsizlik ve pahalılık işkencesi ateşinde yanan çoluk çocuğu ile halk, onlardan sokak ortasında genç öldürtmenin hesabını yaman soracaktır.

Daha 1969 şubatının 15. günü tezgâhlanan KANLI PAZAR katliamıyla uluslararası finans-kapital ve ortağı yerli finans-kapitalin niyetinin ne olduğu açık seçik ortaya çıkmıştı. Dolmabahçede demirli Amerikan 6. filosunun önünde secdeye kapanıp namaz kıldıktan sonra, liman şehirlerimize hovardalığa gelen Amerikan filosunu bir yürüyüşle protesto eden otuzbin ilerici ve devrimciyi Taksim'de pusuya düşürerek ucu çivili sopalarla, bıçaklarla saldıran örgütlü yobaz sürüsünün canavarlığı polisin katliama copuyla yardımcı oluşu finans-kapitalin insanlık dışı namussuzca niyetlerini ele vermişti. Ancak olayları insanların görebilmeleri için sadece görme organı olan gözlerinin kör olmaması yetmiyordu. Görme organının ilettiği duyu yerilerini kavrayıp değerlendirecek olan sosyal gözlerin de kör olmaması yani insanların sosyal körlükten kurtulmuş bulunmaları gerekiyor. Bu da bilim bilinç sahibi olmayı gerekli kılıyor. İnsanlar ancak o zaman olayları, özellikle sosyal olayları nasılsalar öylece anlayıp kavrayabiliyor.

Oynanan kanlı oyunların uluslararası sermayenin casus teşkilatlarınca hazırlanıp, yerli uşaklarınca sahnelendiğini açıkça gören ve gösteren Dr. H. Kivılcımlı kurtuluş yolunu da şöyle parolastırdı. «**KENDİMİZE GELELİM. YA BİRLEŞMEK YA ÖLÜM!**»

O günden bu güne geçen dokuz yıl Dr. H. Kivılcımlının teşhisinde ve önerdiği çözüm yolunda ne kadar haklı olduğunu bize gösterdi. 12 Mart faşist diktatörlüğü, 1977 1 Mayıs katliamı, 16 Mart 1979 İstanbul Üniversitesi, Balgat, Bahçelievler, Şentepe katliamları, Elazığ, Malatya, Sivas, provokasyonları ve en sonuncusu en aşağılık, en insanlık dışı ve en canavarca olan Maraş katliamı en küçük bir kuşkuyla yer birakmayacak kertede parababalarının niyetini

açığa vurdu. Apaçık görüldü ve anlaşıldı ki, yerli yabancı parababaları çetesi Türkiye'de CIA'nın Endonezya planını uygulamak istiyor. Devrimciyim diyen hiç kimsenin bu konuda en küçük ikirciliği olmamalıdır.

Daha ilk günden CHP nin faşizme fidelik edeceği anlaşılmıştı. Dünyanın her yerinde faşistler sosyal-demokrat bir hükümeti devirerek iktidara gelmişlerdir. Almanya, İspanya, Endonezya, Şili, Pakistan olayları bunu gösterir. CHP nin misyonu da budur. Ve bu yolda oldukça başarılı bir yol izleyerek adım adım finans-kapitalin planını uygulamaya çalışıyor. Son sıkıyönetim uygulaması da parababalarının faşist diktatörlüğe sıçramak için attığı bir adımdır.

İşte bütün bu gidişe, finans-kapitalin faşizm emellerine en fazla devrimci gençliğimiz tepki gösteriyor. Faşizme karşı çıplak elle, yiğitçe savaşıyor. Ancak ne var ki bu mücadele çok kanlı sonuçlar doğuruyor ve başarılı da olamıyor. Olması da mümkün değil zaten. Çünkü faşizm ordusuyla, tankıyla, tüfeğiyle, polisiyle, aç kaldırım insanlarından parayla tutulmuş ve komando kamplarında eğitilmiş, şartlandırılmış faşist kiralık katilleriyle saldırıyor. Bizse onun karşısına örgütsüz, dağınık, bir halde çıkıyoruz.

Burada şunu da üzerine basarak belirtelim ki : Bu ortamda bazı arkadaşların «öncü savaşı» «silahlı propaganda» gibi anti-Marksist, uçkun sol davranışlara kalkışması Lenin Usta'nın deyimiyle «yalnız sersemlik değil cinayettir de.» Üstelik Lenin Usta şöyle diyor : «Yalnız başına öncüyle zafer olanaksızdır. Bütün sınıf, bütün yığınlar öncüyü doğrudan doğruya destekleme durumuna gelmedikçe ya da öncüye karşı hayırhah bir tarafsızlık tutumunu benimseyerek karşı tarafı desteklemeleri olasılığı kesin olarak ortadan kalkmadıkça öncüyü kesin savaşa sürmek sadece bir ahmaklık olmakla kalmaz bir cinayet olur.» (Sol komünizm - sf : 105)

Demek Lenin*Ustaya göre bir parti ve yığınların desteği gereklidir savaş için. Bizde ise durum yürekler acısı. Daha ortada parti yok. Böyle bir durumda «öncü savaşı» yapıyor sanarak heyecanlı üç-beş genci savaşa sürmek devrim üzerine zerrece bilgisi olanların yapacağı davranış olamaz.

Bizlerin görevi günün en can alıcı siyasal sorununu (Proletarya Partisinin Reorganizasyonu ve Halk Kurtuluş Cephesi) ele almak ve yığınları devrime götürecektir bir partiye kavuşturmak olmalıdır.

Sosyalist hareketimizdeki grup - yuvar anarşisi en fazla kendini toplumun en dinamik kesimi olan gençlik içerisinde gösteriyor. Bir türlü MERKEZİ, YIĞINSAL GENÇLİK ÖRGÜTLENMESİNE sıçranamıyor. Sosyalist hareketin dağınıklığı nasıl gençlik hareketine yansiyorsa, diyalektik olarak gençlik hareketinin dağınıklığı da sosyalist hareketimizi olumsuz yönde etkiliyor.

Bilindiği gibi hemen her gurubun ayrı bir gençlik örgütü vardır bugün. Böyle olduğu için de gençlik örgütlerinde küçük dükkancı anlayış hakim kılınmış, kitleler yanıltılmış ve gençlik hareketinin 1970 öncesi olumlulukları bile ortadan kalkmıştır. Örgütsel dağınıklık eylemde birlik şartlarını ortadan kaldırmış ve faşizme karşı mücadele çok başlı bir biçimde yürütülmeye çalışılmıştır. Elbette bu da başarılı olamamaktadır.

Bugün TEZ : gençlik hareketinin dağınıklığı ise, ANTİTEZ : Gençlik hareketinin birliği-dir, SENTEZ : Gençliğin tek yığinsal merkezi örgütüdür. «Bütün anti-faşist gençliğin kendi güçlerinin birleşmesinde çıkarları vardır.» diyor Dimitrof. «Genç sosyalistler her yola başvurarak bütün faşist olmayan gençlik örgütlerini birleştirmeye çalışmalı, faşizme karşı savaşmak için çeşitli biçimleri olan ortak örgütler kurmalıdır.» (F.K.B.C sy : 100) Onun için bizler gençliğin tüm anti-faşist güçlerini tek yığinsal merkezi gençlik örgütlerinde birleştirmek için savaşmalıyız.

Bu genel kanılarımızla Eğitim-Der olayına geçelim :

1975 yılında I. MC nin kurulmasıyla birlikte faşist güçler Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde kesin hakimiyet kurmuşlar ve henüz anti-faşist mücadelenin yeni yeni yükselmeye başladığı bir sırada Dev-Genç'liler ve CIA sosyalizmi PDA Eğitim Enstitüsü kitlelerini yanlışlığını anlattığımız halde «pasif direniş»e götürmüşlerdi. Ve o günden sonra üç yıl hiç bir devrimci öğrenci okula gidememiş Eğitim Enstitüsü faşist militanların eğitildiği bir yer haline gelmişti.

CHP ağırlıklı hükümetin işbaşına gelmesiyle birlikte okula yeniden gidilmeye başlamış ve yeni kayıtlarla devrimci öğrenciler büyük bir potansiyel kazanmışlardı. Uzunca bir dönem sık sık toplantılar yapılmış ancak bu toplantılar gurupların gevezelik ettikleri toplantılar olmaktan öteye geçememiştir. Bu dağınıklık ve gurupların horoz dövüşü en sonunda faşistlerin okulda saldırıya geçerek yirmiye yakın arkadaşımızı yaralamasına kadar devam etmişti. Her zaman olduğu gibi okulun açılmasıyla birlikte Devrimci Derleniş bir gençlik örgütünün kurulmasını ve guruplar arasında EYLEM BİRLİĞİ oluşturulmasını savunmuştu. Ancak Dev-Sol ve H. Kurtuluşu bu tekliflerimizi kurulacak bir örgütte ağırlığı alamayacakları için göz ardı etmeye çalışmışlar ve en sonunda arkadaşlarımızın yaralanmasıyla birlikte yeniden tüm gurupları çağırarak önerilerimiz tekrarlandı. Artık üzerinden atlayamayacakları bir nokta da bir yığın örgütünün kurulması temsili bir seçimle demokratikman bütün gurupların yönetimi oluşturmalarına karar verildi.

Bir örgütlenmenin sağlıklı oluşunu belirleyen, 1 — Kuruluş biçimi ve metodu, 2 — Çalışma biçimi ve metodunun sağlıklı olmasıdır :

1 — Eğitim-Der'in kuruluş biçimi ve metodu : Kuruluş aşamasında Eğitim-Der bir ihtiyaçtan doğmuştur. Ve gurupların demokratik bir biçimde katılımını sağladığı için de olumludur. (H. Kurtuluşu, siyasetlerin ortak toplantısında kendisinin de katıldığı kararları daha sonra (seçim günü öz-eleştiri yapacağız diyerek seçimi engellemek istemiş, ancak Derlenişçi arkadaşların kararlı tavrı sonucu provokasyon ortamı yaratmalarına izin verilmemiştir.) Ancak Dev-Sol'un çoğunluğu ele geçirmesinden sonra kuruluş biçimi ve metodundaki tüm olumlu yanlar yok olmuş, Eğitim-Der Dev-Sol'un dar gurupçu çıkarları yüzünden bir tekke haline gelmiştir. Çünkü onlar için Eğitim Enstitüsü kitleleri Konya'da varlık şartları olmaya başlamıştı. Bunun üzerine Devrimci Derleniş yönetimden ayrıldığını kitleye duyurarak, yönetimin hastalıklı yapısı içinde yer almamış ve muhalefet olarak çalışmalarını yürütmektedir.

2 — Eğitim-Der'in çalışma biçimi ve metodu : Eğitim-Der yönetimi, değil bir birim derneğin ilkelerini, amaçlarını hayata geçirmek, bütün işini bezirgan metotlarla diğer gurupları suçlama, karalama ile her türlü demokratik

Baştarafı sayfa 14 de ilkeyi kaldırmaya uğraşmıştır. Öyle ki baştan tüm siyasetlerin katıldıkları kararları demokratiklik adına, merkeziyetçilik adına inkâr etmişlerdir. Kuşkusuz onların meşrebi budur.

Çalışma biçimi ve metodundaki anti-demokratikliği biraz açalım :

Her örgütün tabanı ile yönetimi arasında diyaloğun sağlanması ve örgüt çalışmalarını sağlıklı bir şekilde sürdürebilmesi için bir hiyerarşisi olur. Bunun en somut biçimi ORGANLAŞMADIR. Organlaşma örgütün en basit üyesinden, yönetim kuruluna kadar tepeden tırnağa örgütlenmesini sağlar. Bu sayede, örgüt, demokratik merkeziyetçi kurallar çerçevesinde sağlıklı bir işleyişe kavuşur. Ve yine bu sayede eleştiri özeleştir mekanizması çalışmaların ilerlemesini sağlar. Organlaşma sağlanamamışsa o örgütte ne devrimci disiplin, ne sağlıklı işleyiş, ne de üyelerin harekette fiilen yer alması sağlanabilir.

Şimdi Eğitim-Der pratiğine geçelim :

a) Eğitim-Der'de organlaşma sağlanamamış, diğer guruplar Eğitim-Der pratiği içinde yerlerini alamamıştır.

b) Bunun sonucu disiplin ortadan kalkmış, okula toplu gidip gelmelerde büyük bir düşüş meydana gelmiştir. Bir örgütün varlık nedeni olan üyelerini, FİİLEN HAREKETE SOKMAK başarılamazsa o örgüte demokratik kitle örgütü diyemeyiz. Olsa olsa tekke örgütü, yahut tabela derneği olur. Olan da budur zaten.

c) Eğitim-Der'de örgüt içi demokrasi sağlanamamış, diğer siyasetlere beşer onar

dakika söz hakkı verilirken, Dev-Sol saatlerce gevezelik etme hakkına sahip olmuştur. Bu durum zaman zaman kakvgalara dönüşmüş ve Eğitim Enstitüsü kitlelerinin büyük çoğunluğu yapılan toplantılara katılmamaya başlamıştır. Bu toplantıların belki de en ilginç yanı başından sonuna dek Devrimci Derlenişten arkadaşların «BİRLİK» meselesi üzerinde durmaları ve bir küçük-burjuva siyaseti olan Dev-Sol'un tavrıdır. Önceleri Birlik meselesini ağızlarına alamyınlılar sonraları yapılan birkaç toplantıda «BİRLİK» şampiyonu kesilmişlerdir. İşte «biz pratikte birlik savunuyoruz» diyerek aslında bu içi boş lafın arkasına «BİRLİK» meselesindeki samimiyetsizliklerini gizlemeye çalışmışlardır. Bunun en somut örneği Satılmış Karacabey arkadaşımızın ölümünden sonra yaptıklarıdır. Bunlar arkadaşın düşüncelerine en küçük bir saygıyı bile esirgemişler ve arkadaşın anısını kongre hesapları uğruna kullanmaya çalışmışlardır. Arkadaşın cenaze töreninde örgütlü davranmak üzere karar alınmışken, «biz önde gideceğiz» diyerek provokasyon ortamı yaratmaya çalışmışlar ve birlikte davranmanın şartlarını bezirgan hesapları yüzünden ortadan kaldırmışlardır. Sonuç olarak yüzlerce insanın iyiniyeti istismar edilmiş, Eğitimli öğrencilerin en somut problemlerine çözüm getirilememiş, örgüt bir kaç beyinsiz işgüzarın megolaman tavırlarına kurban edilmeye çalışılmıştır.

Ne yazık ki başta «İki süper» oportünizm ve objektif olarak muhalefette olan diğer guruplar da Dev-Sol'un ve Eğitim-Der yönetimi-

nin «Bulanık suda balık avlama» politikasına ayak uydurarak birlikte davranmak şöyle dursun, horoz dövüşleriyle ortalığı anacık-babacık gününe çevirmişlerdir.

Hiç şüphe yok ki gençlik hareketinin içinde bulunduğu dağınıklık sosyalist hareketimizin dağınıklığından kaynaklanmakta ve dağınıklık gençlik içinde daha büyük boyutlara ulaşmaktadır. Bu ortamda bizlerin acil görevi «BİRLİK» meselesi olmalıdır. Pek yakında kongre vardır. Ve kongre dağınıklığımızın aynası olacaaktır. O nedenle bizler başından beri olduğu gibi bundan sonra da gençlik hareketinin birliği ve Proletarya Partisinin reorganizasyonu, yolunda dövmüşmeyi görev biliyor, diğer guruplara ve arkadaşlara diyoruz ki :

Namusunu, yüreğini, zekâsını, bilimini, bilincini, zerrece proleter alçak gönüllülüğü ile bağdaştırabilen arkadaşlar; Gençliğin anti-faşist mücadelesinde ÖRGÜT ve EYLEM birliği şiarı tutulacak ilk ve tek yoldur.

Var mısınız bu yola baş koymaya ?

Yoksanız başka gerekçe aramayın ve üzülmeyin, yoksunuz demektir. Varolanlar İşçi Sınıfı ile köylü yığınları adına sizin yerinize de derlenirler ve dövüşürler. İt ürüyecek Kervan yürüyecektir...

YAŞASIN GENÇLİĞİN FAŞİZME KARŞI SAVAŞI

YAŞASIN GENÇLİĞİN ÖRGÜT VE EYLEM BİRLİĞİ

FAŞİZME KARŞI YA BİRLEŞMEK YA ÖLÜM

Eğitilmiş Devrimci Derlenişçiler

Çin - Vietnam'a Niçin Saldırır?

(Baştarafı Sayfa 2'de)

list ağa babalarının sırtlarını okşaması, satın alınan silahlardan üç beş kuruşluk komisyon payı gerici yöneticiler için yeterli oluyor. İnsanların biner, onbinder kollarını bile kıpırdatmıyor adamların. Asıl kaybedenin dünya halkları olduğunu görmüyor, görmek istemiyorlar. Kazanan ne Kuzey Yemendir, ne İdi Amin, ne de ÇKP'nin sosyal şoven yöneticileri... KAZANAN EMPERYALİST SİLAH TEKELLERİDİR.

ÇİN NEREYE GİDİYOR?

Daha düne kadar ÇKP'yi «Allah» belleyen bir çok devrimci gurup bugün Çin'de kapitalizmin hakim olduğunu söylemeye kadar vardılar. H. Kurtuluşu, H. Yolu, H. Birliği, Partizan v.b. siyasetlerin bu kafası Mao'nun 1964 de sonra değişen, M-L temelleiden kopup sosyal şoven bir anlayışa yuvarlanan düşüncesinin ürünüdür. Bugün «Sovyetler'de kapitalizm geri dönmüş tür» veya «Sosyal Emperyalizm» hakimdir demekle Çin'i «Sosyal Emperyalist», «kapitalizmin yeniden ege men olduğu bir ülke» olarak görmek birbirinden farklıdır. «Bir memlekette Coco-Cola varsa orası ya emperyalisttir ya da sosyal emperyalist denilebilecek seviyede yüzeyden değerlendirmeler yapılmakta. Üretici güçler, proletarya diktatörlüğü kavramaları, Lenin'in devlet konusundaki açıklamaları bir kenara atılıp «sosyal emperyalizm» in varlığını «ispat»layan safatalara inanılmaktadır.

Hacı yatmaz misali her yana yatabilen, hergün birbiriyle çelişen tezler ileri sürse bile ÇKP yöneticilerinin ağzından çıkan «kanun» sayan CIA sosyalizmi Aydınlik ve SBKP'nin maymunca taklidini hayat felsefesi yapmış ihanet sosyalizmi sahte TKP için çok söze gerek yok. Onlar oldum olası başı bağlanmış, kendi kafasıyla düşünüp davranmayı en büyük zul sayan beyinsizlerdir. «Aydınlik» ÇKP'nin Vietnam'a saldırısını ayakta alkışlarken sahte TKP Çin'de gerçekleştirilmiş devrimi, onlarca yıllık sosyalist üretti mi yok sayıp Çin'in sosyal şoven yöneticilerini Çin halkıyla aynı sayıp doğrudan bütünüyle Çin Halk Cumhuriyetini hedef haline getirmiştir.

Biz kendi başıyla düşünüp kendi gövdesiyle davranmayı kendine birincil prensip yapmış Dr. Hikmet Kıvılcımlının öğrencileriyiz. Ne maymunluk, ne Coco-Cola'yı «Sosyal Emperyalizm» işareti sayma meşrebi-

mize yakışmaz. «İki Süper Oportünizm» başlıklı yazıda «Sosyal Emperyalizm» safsatasının boşluğunu serdik gözler önüne. Sovyetlerde «Sosyal Emperyalizm» hakim olamaz dedik. M-L Devlet ve Devrim prensipleri açısından bu safsatanın bilim karşısında nasıl boş düştüğünü anlatmaya çalıştık. Ama hiç bir zaman SBPK'nin maymunca taklitçisi olmadık. Onun hatasını, yanlışını eksikliğini de mertçe söylemeyi yol bildik.

Şimdi, «Çin'de kapitalizm geri dönmüştür» hatta «Çin hiç bir zaman sosyalist olmamıştır» diyenlere şöyle sesleniyoruz :

Çin, 1964'e kadar devrimci çizgisiyle saygı duyduğumuz Mao'nun önderliğinde büyük bir devrim başarmıştır. Çin halkı, binlerce yıllık tefeci-bezirgan medeniyetlerin, emperyalizmin getirdiği yokluğa, yoksulluğa rağmen dünyada ilk anti-emperyalist kavgası vermeyi (1912) ve emperyalistlerle onların uşağı komprador burjuvaziye devirerek ÇKP önderliğinde sosyalist halk cumhuriyetini kurmayı becermiş bir halktır. Çin devriminin taşıdığı bazı özellikler (devrim sırasında proletaryanın zayıflığı, devrimde milli burjuvazinin ve küçük burjuvazinin oynadıkları önemli rol) nedeniyle ÇKP politikasında özellikle 1964'den sonra baş gösteren sosyal şoven eğilimler Çin'i «sosyal emperyalist» olarak görmeyi gerektirmez. Bu anlayış yanlıştır.

Çin devriminde ve sonrasında etkinlik sahibi milli burjuvazi ve küçük burjuvazinin ÇKP politikasında da etkili olması sonucu Mao 1964'den sonra bu sosyal güçlerin siyasi sapıklıklarına yenilmiş ve «devrimci Mao» olmaktan çıkmıştır. Mao kültür devrimiyle proleter ideolojiyi hakim kılayım derken sonraki gelişmelerle proleter ideoloji yerine sosyal şoven bir politikanın esiri olmuştur. Mao'nun ölümünden sonra da hastalık sürmüş, birbirini «sosyal emperyalizm ajanı» olarak suçlayıp duran «çete»lerin, küçük burjuva guruplarının külâh kapışmalarından geçilmez olmuştur. Bu gurupların içeride kendi aralarındaki çekişmeyi ve zayıf da olsa varlığını duyurmaya başlayan devrimci muhalefetin gelişmesini durdurabilmek için seçtikleri politika, milleti dış olaylarla, savaşlarla oyalamak olmuştur. «Sosyal Emperyalist Sovyet yayılmacılığı»na karşı mücadele ediyoruz denerek olmadık haltlar yenmiştir. Angola'da karşı-devrimci FNLA'ya yardım edilmiş, devrimci bir yönetimin hakim olduğu Etiyopya'da Eritre Kurtuluş Cephesi ile olan anlaşmazlık kışkırtılarak E.K.C. kafalanmak istenmiş (bu oyun tutmamıştır), Kamboçya'da halk düşmanı Pol-

Pot kuklası desteklenmiş, İran Şahı, eli kanlı diktatör Pinochet «III. dünya liderleri» diye tanıtılmış ve en son kahraman Vietnam halkına karşı 300.000 asker saldırtılmıştır.

Ancak Çon sosyalist üretimin hakim olduğu bir ülkedir, devrimden sonra da olsa gelişmiş bir proletarya vardır ve er veya geç sosyal-şoven yöneticilerin ipliği pazara çıkacaktır. ÇKP yöneticileri, Çin halkına düşmanlık nedeni olmamalıdır.

VE ZAFER, BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ VE EZİLEN HALKLARIN OLACAKTIR!

İPSD Antalya Şubesi Faşist

Baştarafı sayfa 16 da

Bu türden olaylara dur diyebilmenin yolu; tüm marksist gurupların belirli prensipler çerçevesinde birleşmesinden doğacak Proletarya Partisini yeniden örgütlemektir.

Gün Emperyalizme ve faşizme karşı tek bir yürek tek bir yumruk olarak çıkma günüdür.

YAŞASIN İPSD

ÖRGÜTLÜ HALK YENİLMEZ

ÖRGÜTSÜZ HALK KÖLE HALKTIR

FAŞİZME KARŞI YA BİRLEŞMEK YA

ÖLÜM....!

İPSD Antalya Şubesi

Newroz

Baştarafı sayfa 10 da

kişiler ve olaylar ise henüz yazıyı bilmeyen Barbar toplumun bu olayları sözlü aktarmasından doğmuştur. Demokratlar ve Sosyalistler tarihi bir isyanı simgeleyen Newrozu enternasyonalist görevleri gereği bilince çıkarmayı bilmelidirler. Orta Doğu Halklarının ortak Mitolojilerine kaynak olan Newrozu bilimsel raya oturtup kıvılcımlarını çoğaltmak görevimizdir.

Makina Yedek Parça'da Sınıf Mücadelesinde Yeni Adım

Biz Makina Yedek Parça fabrikası işçileri tüm zorluklara ve baskılara rağmen verdiğimiz mücadelede ileri bir adım daha attık.

Bu mücadelemizde, İşverenin baskıları yanında, işverenle birlikte, işçilerin birliğini bölmek, mücadelesini engellemek için tertiplere giren Çelik - İş'in zorbalıklarıyla da karşılaştık. İşveren, işten hiç anlamayan faşistleri, Devrimci işçilere baskı yapmak, verilen yetki mücadelesini engelleyebilmek için fabrikaya alıyordu. Asıl görevleri patron uşaklığı yapmak olan faşistler de, pek çok oyun tertitlediler. İşçilerin haklı taleplerini engellemek için dalma yaptıkları demagoji ve yalana başvurdular, işçileri patrona ispiyonladılar, işten attırmaya uğraştılar.

Daha önce patronun yaptığı «işçi babası» pozuna bürünerek bazı arkadaşlarımızı satın almaya kalkması sökmemişti. Şimdi dışarıdan getirdiği patron köpeklerine baskı uygulatmaya kalkacaktı.

İşçilerin hakkı olan yazlık ve kışlık birer çift ayakkabıyı patron önce vermek istemedi, ancak işçilerin direnişiyle karşılaşınca, adi, bezden ayakkabıları vermeye kalktı. İşçiler bunu kabul etmediler, haklarını istediler. Faşistler burada patron köpekliği görevlerini yerine getirip verilen ayakkabıları alarak direnişi kırmak istediler.

Devamı sayfa 6 da

Tütün Sömürüsüne son

Zengin daha zengin, fakirin daha fakirleştirildiği, işsizliğin ve pahalılığın çekilmez hale geldiği, her gün halktan yana devrimcilerin, yurtseverlerin katledildiği bu kahrolası sömürü düzeni kapitalizm içinde halkımız umutlar peşinde koşturulurken parababaları vurgunlarını (sömürülerini) daha da katmerleştiriyorlar.

Parababaları çoktandır içinden bir türlü çıkamadıkları ekonomik krizlerinin yükünü her günkü yaptıkları yeni zamlarıyla, vergi ve baskı yasalarıyla ve üreticilerin ürünlerini yok pahasına ellerinden alarak halkımıza yüklemek cabası içindeler.

İşte biz de, biz tütün üreticileri üzerinde ki sömürüyü gözler önüne sereceğiz :

Tütün devletce (Tekel Bakanlığınca) en çok dış ülkelere satılan ve içte tüketilen bir ürünümüz. Bir çok özel firma (şirketler) tütünden milyarlar kazanır. Tekel (Devlet) milyarlarca lira gelir sağlar. Ve halkımız milyonlarca kilo tütünü tüketir, tonlarca zehiri bilerek ya da bilmiyerek vücuduna aktarır.

TÜTÜN NASIL ÜRETİLİR ?

Bir yılın sekiz ayında dur durak bilmeden gecenin saat 01'nden 20'sine kadar günün 20 saatını verdiğimiz yılmadan çalıştığımız bir ürünümüzdür tütün. Önceleri fideleri yetiştiririz 2-2,5 ay fideleri yetiştirmek için otlarını ayıklar, ilaçlar gözümüz gibi bakar yetiştiririz. Daha sonraları bu fideleri tarlalara dikeriz. Belki fideler tutar, belki tutmaz. Tarlamızdaki nem derecesi iyiye; zamanında yağmur yağarsa tütünler gelişir. 2-3 kere çapalanır. 5 kere yaprakları koparılır. İplere dizilir, kurutulur.

Devamı sayfa 9 da



İPSD Antalya Şubesi Faşist Köpeklerce kundaklandı

Sınıflar savaşının giderek daha kanlı biçimler aldığı günümüzde, parababaları (Finans-Kapitalistler) düştükleri bunalımın faturasını bir kez daha halkımıza ödetmenin hesaplarını yaptılar ve ödetiyorlar. En son halkımıza «umut» diye sunulan CHP ve Ecevit artık bugün kimlerin «umut»u olduğunu açık seçik ortaya koymuştur.

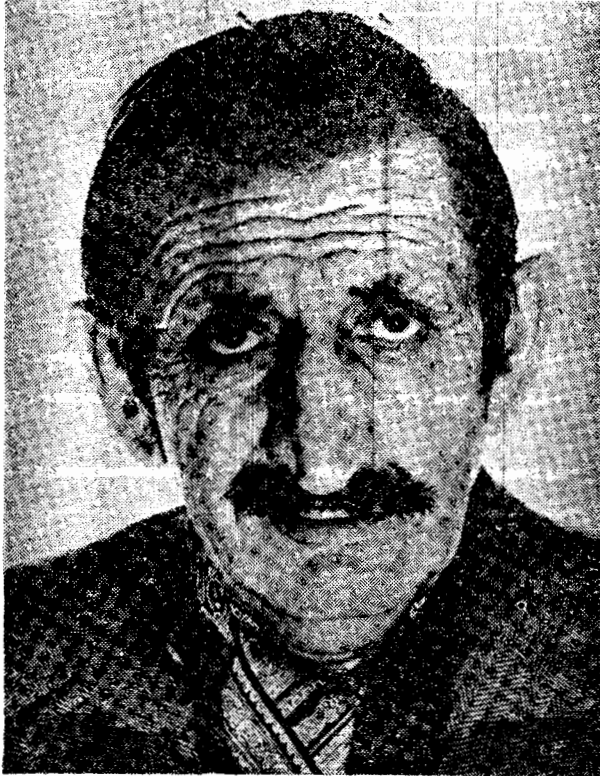
İşsizler ordusu durmadan artarken, halkımız en temel ihtiyaç maddelerini peşi, peşine yapılan zamlar sonucu artık yalnız vitrinlerde görür oldu. Faşist katliamlar sonucu bir çok

ilerici, yurtsever, demokrat aydın katledildi. Tüm bunlara karşılık Ecevit hükümeti (Parababalı hükümeti) «sağa da sola da karşıyız» demecileriyle parababalalarına bağlılık yeminleri ederek görev yapıyordu (!) İktidara geldiğinden bu yana halkın lehinde hiç bir şey yapmadı. Parababalı lehine (halkın aleyhine) ise bir çok şeyi fevkalade başardı. Şentepe, Balgat, Bahçelievler ve en son Kahramanmaraş katliamıyla, her gün ortaya çıkarılan gizli örgütler (!) ile ortalık yangın yerine çevrildi. Devrimci yayınlar yasaklandı, dernekler kapatıldı. Yine devrimci kişi ve kuruluşlara yapılan saldırılar Hür basın(!) tarafından (başta TRT olmak üzere) sürekli olarak halkımızdan saklanmakta. Bunun bir örneğini geçtiğimiz günlerde Antalya halkı yaşadı.

İşsizlik ve Pahalılıkla Savaş Derneği Antalya Şubesi, parababaları düzeninin beslemesi faşist köpekler tarafından yakıldı. 9.3.1979 cuma gecesi derneğe gelen köpekler, başta kitaplar ve Devrimci Derleniş Dergilerini son sayfelerine dek yakarak; daha sonra tüm derneği kundaklayarak yakmışlardır. Polisin olay sonrası - Pazartesi günü - keşfe gelinecek demesi (olaydan üç gün sonra) faşistlerin bu işi rahatça yaptıklarının kanıtıydı.

Parababalı gelişen devrimci mücadeleyi İPSD'yi yakmakla durduracaklarını sandılar. Yanıldılar. İPSD'de teşkilatlanan Antalya halkını yıldıracaklarını sandılar, yine yanıldılar. Sabahın erken saatlerinden itibaren derneklere gelen Antalya'lı devrimciler bu hayasızca saldırıyı çeşitli biçimlerle lanetlediler.

Parababalı düzenine ve satılmış köpeklerine karşı kazanılacak zafer, emekçi halkımızın ve devrimcilerimizin birliğinin eseri olacaktır. Devamı sayfa 15 de



İSMET DEMİR
(1925 - 1979)

İşçi sınıfının en mütevazı, en yiğit, en fedakar önderlerinden İsmet Demir'i kaybettik.

O, mücadelenin en çetin, teşkilatlanmanın en zor olduğu yapı iş kolunda yıllarca savaştı. Amerikan MWK şirketine karşı Lumnus, İtalyan-Fransız J.V. Entrops-Techint şirketine karşı boru hattı işçilerinin, İspanyol Dragodos Y.C. şirketine karşı Kadınhan barajı işçilerinin, Amerikan F.W. şirketine karşı İzmit Petro-Kimya Tesisleri işçilerinin, Amerikan Bodgar şirketi ve taşaronuna karşı rafineri yapım işçilerinin, İskenderun Demir-Çelik tesisleri yapım işçilerinin grev ve direnişlerini başarıyla yürüttü.

Ama kendisi doğanın en büyük illeti kanser'e karşı fazla direnemedi.

Yaşamı onurumuz, anısı mücadelemize önder olsun!