

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Mehmet Eymür
Çeteler, Mafya ve Siyaset

birey yayıncılık : 92
İskele-Sancak Kitapları: 2

Copyright © birey yayıncılık

Dizgi Mizanpaj

birey

Kapak

Ümit Karadağ

Baskı-Cilt

İstanbul Matbaa ve Ciltevi

ISBN

975-8257-98-6

Baskı

Haziran 2001

birey yayıncılık

Yerebatan Cad. Çatalçeşme Sok.

Üretmen İşhanı No. 29/17 Cağaloğlu/İstanbul

Tel: (0 212) 511 33 69 - 528 51 13 Fax: (0 212) 511 77 16

web: www.bireykitap.com

Mehmet Eymür
Çeteler, Mafya ve Siyaset

birey

İskele-Sancak

Yöneten:

Ahmet Hakan

Konuk:

Mehmet Eymür

Katılımcılar:

Fikri Sağlar

Eyüp Aşık

Doğu Perinçek

Sunuş

Susurluk olayı, Türkiye’de derin devletten bahsetmeyi bir moda olmaktan çıkardı. Varlığı şu ya da bu şekilde bilinen, ama fotoğrafı bir türlü çekilemeyen sisler içerisinde bir alandı derin devlet. Susurluk kazasının bu sisli alanın ne kadarını görünür kıldığı henüz bilinmiyor. Ancak sisleri büyük oranda dağıttığını söylemek mümkün. Mafyanın, kolluk kuvvetlerinin ve siyasetin aralarında kurdukları ilişkilerin boyutları yavaş yavaş açığa çıkmaya başladı.

Ancak başlayan yalnızca bir fotoğrafın netleşmesi değildi. Perde aralandıkça, suçlamalar ve hesaplaşmalar da başladı.

Adını daha öncelerde yazdığı raporla duyuran Mehmet Eymür, Susurluk sonrası Türkiye’inde çokça konuşulan isimlerden birisi oldu. Kimileri onun çok şey bilmesine rağmen sustuğunu iddia etti. Kendisini iktidar hesaplaşmalarının ortasında buldu. Adına kitaplar yazıldı. MİT’ten ayrılarak ABD’ye yerleşti. Kurduğu Web sitesiyle, hâlâ zaman zaman Türkiye gündemini belirlemeye devam ediyor.

Ahmet Hakan’ın, Washington’daki evinde Mehmet Eymür ile yaptığı ünlü röportaj, İskele-Sancak’ta taraflarıyla tartışıldı. Yayınevimiz, bu programı kitaplaştırmakla, Türkiye’ nin aydınlık geleceğine katkıda bulunduğuna inanıyor.

birey yayıncılık

A. Hakan:

İyi geceler, İskele-Sancak'a hoşgeldiniz! İskele-Sancak'ta bu gece tarihi bir röportajı ekrana getiriyoruz.

Sayın seyirciler, bu zamana kadar, hiç bir kameraya konuşmayan, ekranlarda görünmeyen ama her zaman gündemde olan bir istihbaratçı, Türkiye'nin tartıştığı önemli konularla ilgili açıklamalar yaptı. İskele-Sancak'ın en başında önce bu önemli söyleşinin öyküsü:

Yaklaşık 20 gün önce, ABD'inde her yıl düzenlenen; Türk-Amerikan iş konseyi toplantıları için Washington'daydık. Toplantıların arasında, orada yaşadığını bildiğimiz Mehmet Eymür'le temasa geçtik. Eymür röportaj önerimizi kabul etti! Washington'da yaşadığının bilinmesinde bir sakınca olmadığını söyleyen Eymür, yaşadığı bölgenin adının verilmesini istemedi.

Tarihi röportaj Eymür'ün evinde yapıldı.

Mehmet Eymür, röportajda birçok isimden söz etti. Siyasetçiler, meslektaşları, bürokratlar ve mafya reisleri. Bir çok isim bu röportajda yer aldı. Eymür ayrıca MIT'in yaptığı çalışmalarla ilgili de ayrıntılı bilgiler vermekten kaçınmadı.

İskele-Sancak'ta sorumlu yayıncılık gereği bu röportajı ekrana getirirken, iki önemli unsura dikkat ettik, dikkat edeceğiz.

Birincisi, röportajda adı geçen, ancak bir biçimde iddialara yanıt veremeyen, yanıt vermeyen kişilerle ilgili bölümleri, diürist ve ilkeli habercilik gereği, gazetecilik gereği yayınlamıyoruz.

İkinci dikkat ettiğimiz unsursa, yasalara uygun yayıncılık yapmak. Eymür'ün açıklamalarında yayınlanması yasalara aykırı olan bölümler vardı! Özellikle devletin resmi kurumlarının gizli kalması gereken bilgilerini, Eymür bir bir açıklıyordu.

Bu bölümleri de, yasalara uygun yayıncılık adına ekrana getirmiyoruz.

Röportajı yayınlarken şöyle bir yöntem izleyeceğiz:

Eymür'ün anlattıklarını, konularına göre ayırdığımızda tam 12 başlık ortaya çıktı!

- Eymür, Eymür'ü anlatıyor.
- Eymür, Susurluk'u anlatıyor.
- Eymür, Perinçek'i suçluyor.
- Eymür, Mesut Yılmaz ve Eyüp Aşık'la ilgili iddialarda bulunuyor!

Bu ve buna benzer başlıklarla ekrana getireceğimiz tam 12 konu. Hepsini büyük bir merak ve ilgiyle izleyeceksiniz. Eymür'ün Susurluk'la ilgili açıklamalarını canlı yayında, Fikri Sağlar'la birlikte değerlendireceğiz.

Eymür'ün, Mesut Yılmaz ve Eyüp Aşık'la ilgili suçlamalarıysa Eyüp Aşık, canlı yayında yanıt verecek, cevap verecek. Yine Eymür'ün Doğu Perinçek ile ilgili suçlamalarıysa Doğu Perinçek canlı yayında yanıt verecek.

Kısacası bu akşam çok önemli bir maraton var. Bu uzun girişin ardından şimdi ilk bölümle tarihi röportaja başlayabiliriz.

İlk bölümün başlığı, "Eymür, Eymür'ü anlatıyor." Birlikte izliyoruz.

Eymür, Eymür'ü Anlatıyor

A. Hakan:

Washington'dasınız, neden Washington'dasınız?

M. Eymür:

Ben ilk önce tayinle geldim buraya. Bir sene kadar kaldım. Tabi Türkiye'deki bütün düzenimi bozdum. Kızımın okulu vardı. Kolejde okuyordu o zaman. Zaten biliyorsunuz binbir zorlukla sokuluyor, imtihanlar filan. E buraya geldik tabi, bütün düzenimizi orda altüst ettikten sonra, bir sene sonra çektiler. Normalde üç sene filan kalmam gerekiyordu. Ondan sonra biz kendi imkanlarımızla burda hayatımızı devam ettirmeye başladık.

A. Hakan:

Neden burası? Neden Türkiye'ye dönmüyorsunuz?

Mehmet Eymür:

Vallahi dediğim gibi; birincisi, kızımın okulu var. O'nun tahsiline burda devam etmesini istiyorum. İkincisi, burda daha huzurluyum. Türkiye'de pek huzurlu olacağımı zannetmiyorum.

A. Hakan:

Neden?

M. Eymür:

Rahat bırakmıyorlar.

A. Hakan:

Kim, kimler?

M. Eymür:

Düşmanımız çok biliyorsunuz. Her kesimden var. Aşağı yukarı 30 senedir bu işlerin içinde olunca, terör örgütleri var! Organize suç örgütleri var. Bunlara son yıllarda politikacılar filan da katıldı. Onun için, pek sevenimiz olmadığı için, burda daha rahat yaşıyoruz.

A. Hakan:

Can korkusu mu taşıyorsunuz? Yani bir güvenlik endişesi?

M. Eymür:

Yo, can korkusu şu, Allah'ın verdiği canı, kimin, ne zaman alacağını bilmek kabil değil de. Öncelikle tabi insan ailesinin huzurunu düşünüyor, yani kendimden çok. Ben bu mesleği seçmişim. Yani ben bu mesleği seçtiğime göre risklerini de alabilecek durumdayım. Ama tabi bu huzursuzluğu aileye taşımak istemiyor insan.

A. Hakan:

Türkiye'ye gidip geliyor musunuz?

M. Eymür:

Aşağı yukarı bir senedir gitmedim Türkiye'ye.

A. Hakan:

Düşünüyor musunuz, önümüzdeki günlerde, aylarda?

M. Eymür:

Valla bir sebep olursa giderim, ama bir sebep yok. Sebep olmadığı için de pek gitmeye niyetim yok.

A. Hakan:

Neyle geçiniyorsunuz?

M. Eymür:

Vallahi bir kere Türkiye'deki mal varlığımızı sattık. İşte onla bir müddetdir idare ediyoruz. Zaten bir senedir, yani bir sene evvelisinde maaş alıyorduk. Zaten daha yeni çalışma müzadesini burda alabildik.

A. Hakan:

Çalışacak mısınız?

M. Eymür:

Evde, yani ben ekmeğimi taştan çıkarırım. Web sitesinden de iş yaparım. Compütürü seviyorum. Dal olarak onu seçtim. Bu alanda bir şeyler, yani o kadar çok şey var ki yapılabilecek.

A. Hakan:

Peki, günleriniz nasıl geçiyor? Sokağa, dolaşmaya çıkar mısınız?

M. Eymür:

Çıkarım, ama evde çalışmalarım daha fazla. Ben öyle Türkiye'de de çok gezen bir insan değildim. Yani gece kulübü, ondan sonra kahve, benim o şeylerde kültürüm yok malesef. Biraz spora... Meslekle ilgili çalışmadan ötürü diğer sosyal aktivitelerimiz azalmıştı tabi. Tabi ki aile dostlarımız, arkadaşlarımız zaman zaman yemek, zaman zaman aile bireyleriyle bir yere gitmek, tatil yapmak, bunları yapıyoruz tabi de.

A. Hakan:

Dükkan açtığınız yazıldı.

M. Eymür:

Tamamen yalan. Yani öyle bir fikir kafamda oluşmadı değil. Yalan derken, onu belirtmek istiyorum, kafamda oluştu.

A. Hakan:

Kafanızdaki oluşan fikirleri mi okuyorlar?

M. Eymür:

Herhalde, kafamda oluşan fikirleri. Yani bir elektronik mağaza açmayı bir ara düşündüm. Herhalde yakın çevremizde birilerine bahsettiysek," Böyle bir şey yapsak iyi olurdu," diye. O havadis haline gelmiş.

A. Hakan:

Evet, Mehmet Eymür'ün kendileriyle ilgili verdiği bilgiler böyle.

Eymür, raporlarıyla ünlü bir istihbaratçı aslında. Türkiye gündemini karıştıran iki ünlü MİT raporuna imza attı. İlk rapor Özal döneminde ortaya çıkmıştı. Günlerce tartışıldı, büyük gürültü kopardı. İkinci raporsa, Susurluk'la ilgiliydi. Eymür bu raporları kaleme aldı. Ancak her ikisinde de raporlar basına sızdı. Her iki raporun ardından da Eymür MİT'ten uzaklaştırıldı. Bakın Eymür, bu fırtınalı raporlar dönemini nasıl anlatıyor?

- Sizin kişisel hayatınıza bir bakalım. Şimdi MİT'te çok önemli bir görev yaparken birden bir MİT raporu, o büyük gürültü koparan, hayır, daha öncesi 80'li yıllarda bir MİT raporu yayınladınız. Sonra teşkilattan uzaklaşmak durumunda kaldınız.

M. Eymür:

Evet emekliliğimi istedim.

A. Hakan:

Sonra yine tekrar teşkilata girdiniz. Yine böyle bir MİT raporu.

M. Eymür:

Benim hiç böyle bir talebim olmadı, tekrardan girmek için.

A. Hakan:

Sonra yine MİT raporu, yine uzaklaştırıldınız.

M. Eymür:

Yine girsem yine yazacağım çünkü, işim bu. Verilen görev bu. Yani MİT raporu dediğiniz şey, kamuoyu-

na yansısın diye yazılan bir rapor değil tabi, ama yansdı, ikidir yansdı. Ancak tabi devlette sizin göreviniz nedir? Bu işi yapmak, yani terörle mücadele etmek, organize suçla mücadele etmek. Eğer siz bu işinizi yaptığınız zaman birtakım suni veya diğer tavırlarla engeller çıkıyorsa karşınıza, zaten işinizi yaptırmak istemiyorlar. Zaten o zaman bu mesleği yürütmenin de bir manası yok.

A. Hakan:

Küskün müsünüz?

M. Eymür:

Devlete mi, devlete hiçbir zaman küsmem. Benim devletim; yani tasvip etmediğim insanlar yaşıyor diye orda, devlete niye küseyim.

A. Hakan:

Şimdi Amerika'dasınız, adeta siirgiin hayatı yaşıyorsunuz. Küsmeniz gereken birileri yok mu?

M. Eymür:

Küsmem gereken insanlar çok tabi.

A. Hakan:

Onları politikacılardan sayıyorsunuz galiba.

M. Eymür:

Politikacılar, basın mensupları, kalıptan kalıba soktular bizi. Bunların hepsi insanda derin izler bırakıyor.

Eymür Susurluk'u Anlatıyor

A. Hakan:

Ve şimdi de sırada Eymür'ün Susurluk'la ilgili anlattıkları var. Mehmet Eymür, Susurluk'la ilgili son derece ilginç bilgiler veriyor. Yeşil, Abdullah Çatlı, Çakıcı gibi kilit isimlerin kullanıldığını açıklıyor. Susurluk olayını ise son derece ilginç bir yöntemle yorumluyor.

- Sizce nedir Susurluk, bana bir cümleyle ifade edebilir misiniz?

M. Eymür:

Susurluk; çeteler, kan satılan bankalar, mafyanın yönettiği politikacılar, bunların hepsi Susurluk'un faktörleri.

A. Hakan:

Siz neresindesiniz Susurluğun?

M. Eymür:

Susurluk'u ortaya çıkaran benim. Kimsenin haberi yoktu Susurluk'tan.

A. Hakan:

Nasıl çıkardınız?

M. Eymür:

Benim görevimdi zaten. Bulunduğum görevin icabı olarak.

A. Hakan:

Somut bir örnek verebilir misiniz? Susurluk'ı Mehmet Eymür'ün çıkardığını kanıtlayacak.

M. Eymür:

Tabi, şöyle söylüyüm. Bu bizim hazırladığımız, benim başında bulunduğum bölümün hazırladığı, aşağı yukarı 10-12 sayfalık rapor vardı. Bu rapor ,sonradan bir kısmı Doğu Perinçek'in eline geçip de açıklama yaptığı rapor. Daha doğrusu Perinçek'in yayınladığı bizimkinin özeti gibi bir şey. Biz bunu, yetkimiz dahilindeydi, bütün Türkiye'deki bölgelere yolladık. Çeteleşme faaliyetini; bunun içinde polis de var, o da var, bu da var, bürokrat da var. Bir sürü insan var. Çatlı o zaman şey gibi geziyor, bakanlarla görüşüyor, herkesle görüşüyor. Kimse tanımadı sonradan ama, Çatlı herkesle görüşüyordu.

A. Hakan:

Siz de görüştiniz mü?

M. Eymür:

Ben Çatlı'yla emekliyken görüştüm. MİT'te değilim o zaman.

A. Hakan:

Ne görüştiniz?

M. Eymür:

Türkiye'ye yeni dönmüştü. Bir arkadaşım emrivaki aldı getirdi. O zaman İstanbul'da, Bebek'teydim.

A. Hakan:

Peki Yeşil'i tanıyor musunuz?

M. Eymür:

Yeşil'i tanıyorum. Yeşil'den faydalandım. İki üç milli faaliyette faydalandım. Ve başarılı da oldu.

A. Hakan:

Yeşil kim?

M. Eymür:

Çok eski yıllarda ilk bizimle başlamış, popüler olmadığı zamanlarda bizimle bir elemanımız olarak başlamış. Elden ele dolaşmış.

A. Hakan:

Mesela, diyorsunuz ki, "biz kullandık Yeşil'i, bazı operasyonlarda, milli görevlerde." Dejenerasyon sonra mı olmuş?

A. Hakan:

Nereye?

M. Eymür:

Hayır, zaten şimdi buraya bir çizgi koymamız lazım. Yeşil'in suçlanma konusuna gelmek istiyorum. Yeşil kimdir? Yeşil dediğim gibi resmi kurumların kullandığı bir gönüllü. Yeşil'i çok suçladılar. Yeşil'i suçlayacaklarına resmi kurumdaki kişileri suçlasınlar. O na emir verenler, o kişilerden hesap sormak lazım. Yani ters bir şey var bunda, onu söylemek istiyorum.

A. Hakan:

Kimdir peki, hesap sorulması gerekenler?

M. Eymür:

Mesela ben kullandım diyorum. Bunun da hesabını her zaman vermeye hazırım.

A. Hakan:

Peki yasa dışı değil mi bu?

M. Eymür:

Hayır, değil.

A. Hakan:

Yasa dışı işler yapıyor.

M. Eymür:

Hayır, benim mesleğimde yasa dışı değil. Benim, kanununa göre hazırlanan mevzuatta da ben bu tip insanları kullanabilirim.

A. Hakan:

Polis?

M. Eymür:

Polis kullanamaz. Bir kere Türkiye içinde silahlı bir gücü olanın, başka bir sivil kullanması için neden yok ki?

A. Hakan:

Yasa dışı mıdır o?

M. Eymür:

Yasa dışıdır tabi.

A. Hakan:

Yani diyorsunuzki... Peki sizin kullanmanız nasıl oldu, siz nasıl kullandınız?

M. Eymür:

Biz , yurtdışı faaliyetlerde. Yani mesela PKK'ya karşı.

A. Hakan:

Ne mesela? Yurtdışında PKK'ya karşı suikast mı yaptırıyorsunuz? Bir PKK'lı mı öldürtüyorsunuz?

M. Eymür:

Şimdi bir kere faaliyet yapabilmek için bilgiye sahip olmak gerekiyor. Bilgi sahibi olmadan ne eylem yapabilirsiniz, ne operasyon yürütebilirsiniz.

A. Hakan:

Yeşil ne yaptı yurtdışında? Gönderdiniz PKK'ya karşı...

M. Eymür:

Yeşil, vasıfları itibarıyla bizim için hedef olan bölgelere girebilecek kapasitede bir adamdı. Yani Arapçası vardı, biraz Kürtçesi vardı. Yani böyle bir adamı ısmarlama bulamazsınız zaten. Bunu yaparken, bir takım insanlarla istihbaratını yapıp, onun yakın çevresine girebilmek lazım. Bunu, sizin mevcut memurlarınızla yapamazsınız. O şartlara haiz insanları bulmanız lazım

A. Hakan:

Bu yasal mı?

M. Eymür:

Yasal, tabi. Bunun başka şekli yok zaten.

A. Hakan:

Yaşıyor mu, şu anda hayatta mı Yeşil?

M. Eymür:

Zannetmiyorum.

A. Hakan:

Neden?

M. Eymür:

Çünkü en son yolladığım görevden sonra bir otokritik yapma toplantımız vardı.

A. Hakan:

Yıl kaç?

M. Eymür:

Bu, Budapeşte olayının hemen akabinde, aynı tarihlere denk geliyor.

A. Hakan:

Yani, Susurluk olayı patlak vermiş, herkes Susurluk olayını tartışırken siz Yeşil'le oturup otokritik yapıyorsunuz.

M. Eymür:

Tabi, tabi. Zaten Yeşil'in ismi o zamanlar pek ortarlarda yok.

A. Hakan:

İlginç değil mi?

M. Eymür:

Zaten biz, Yeşil'i kullandığımız zaman araması bile yoktu. Yani polisle aranılan bir adam değildi ki Yeşil.

A. Hakan:

Ne konuştunuz, neyi değerlendirdiniz?

M. Eymür:

Bir göreve göndermiştik, onun otokritiğini yapıyoruz. Yoksa günlük siyasal otokritik değil. Yolladığımız görevin neticesinde bir değerlendirme yapıyoruz.

A. Hakan:

Sonra ne oldu?

M. Eymür:

O, o toplantıya gelmedi ve ondan sonra da bir daha ortalarda görülmedi.

A. Hakan:

Öldüğünü burdan mı çıkarıyorsunuz?

M. Eymür:

Hayır, tabi ki, kendimize has birtakım yöntemlerle, akrabalarından, en yakın çevresinden, bir takım çağrı cihazı ve telefonlarını kontrol ederek, nerede olabilir, varlığını tespitte çalıştık. Ortadan yok olması için sebep yoktuki saklanması için.

A. Hakan:

Ondan dolayı ölmüş olabileceğini düşünüyorsunuz.

M. Eymür:

Türkiye’de çok doğal olduğu için bu tip şeyler, ilk aklımıza gelen, bu saate kadar ortaya çıkmadığına göre onu düşünüyorum. Çünkü Yeşil’in kaçması için gereken bir sebep yoktu.

A. Hakan:

Gerçek adı Mahmut Yıldırım mı?

M. Eymür:

Mahmut Yıldırım.

A. Hakan:

Gazetelerde yayınlanın onun fotoğrafı mı?

M. Eymür:

Gazetelerde, televizyonlarda bir sürü Yeşil’ler çıktı. Biliyorduk, tabi bunları; öyle abuk sabuk kişiler çıkı-

yordu ki, Kadir Çelik'in programına çıktı bir tanesi. Aydınlikçılar'a bir Yeşil buldular, herkes bir Yeşil buluyordu. Eyüp Bey'in de bir Yeşil'i vardı. O'da "kontrolümüz altında" diyordu.

A. Hakan:

Peki Yeşil, Güneydoğuda haraç topluyor, insanları öldürüyor, bu haberler yalan mı?

M. Eymür:

Ben samimi söyleyeyim, ben Yeşil'le göreve başladığım zaman, bizim arşivlerimizde böyle bir bilgi yoktu.

A. Hakan:

Ne demek bu? Neyi kanıtlar bu?

M. Eymür:

Demin de söylediğim gibi, adamın aranma durumu yoktu. Çünkü zaten devletin güvenlik güçleriyle çalışan bir adam.

A. Hakan:

Peki bu yasa dışı değil mi? Susurluk bu değil mi?

M. Eymür:

Şimdi, PKK'yla mücadelede olağanüstü bir durum var. Bunun münakaşasına girmek istemem.

A. Hakan:

Ama, Susurluk'tan da o değil mi? Susurluk dendiğinde, terörle mücadelede kanun dışı yollara başvurusu, o zaman Susurluk bu oluyor.

M. Eymür:

Başvurusu, tabi. İddia edilenlerden bir tanesi o. Tabi ki mücadelede her yere başvurulması gerektiği kanaatini taşıyanlardan biriyim. Eğer ülkenin menfaatleri icabı.

A. Hakan:

Evet, ama bunu şimdi kimse söylemiyor, bir tek siz söylüyorsunuz.

M. Eymür:

Evet, mücadelenin çeşitli şekilleri kullanılabilir.

A. Hakan:

Bu yöntemi geçmişte herkes kullanmış, fakat Susurluk patlak verdikten sonra, tartışmalar başladıktan sonra, bir tek siz söylüyorsunuz. Ben bu yöntemin kullanılmasından yanayım, diyorsunuz.

M. Eymür:

Tabi, gayeye gitmek için. Yalnız şeylerini ayırmak lazım. Kesin çizgilerini ayırmam lazım. Yanlış anlaşılacak da istemem. Ben bir kere kendi ülkemde, kendi vatandaşlarıma yönelik eylemlere taraftar değilim. Benim söylemek istediğim; bu şahıslardan da kullanılarak, hedeflere, esas çarpıştığımız, dövüştüğümüz insanlara yönelmekte hiçbir mahsur görmüyorum.

A. Hakan:

Çakıcı kullanıldı mı?

M. Eymür:

Çakıcı da kullanıldı. Yalnız, Çakıcı'nın kullanıldığı eski tarihler. İlk emekliliğimden evvelki tarihler.

A. Hakan:

Siz de kullandınız mı onu?

M. Eymür:

Ben de kullandım. Çünkü kullanma mevkiinde olan kişi bendim. Bir iş için kullanıldı, o iş de başarısız geçti. Başka da hiç bir işi yoktu.

A. Hakan:

Gerçekten çok ilginç bilgiler bunlar. Şimdi Eymür'ün anlattıklarını değerlendireceğiz, yorumlayacağız. Sayın Fikri Sağlar, Susurluk komisyonunun etkin bir üyesiydi.

- Sayın Sağlar, iyi akşamlar efendim.

Mehmet Eymür'ün açıklamalarını dinlediniz. İlk değerlendirmelerinizi alabilir miyiz?

Fikri Sağlar:

Mehmet Eymür bu açıklamalardan daha fazlasını Susurluk Komisyonu'na aktarmıştı. Hatta kamuoyu da, çeşitli röportajlarda konuşmaları sırasında bu sözleri veya şimdiye kadar izlediğimiz bilgilerini, dinlemişti. Ben, Mehmet Eymür'ün çok daha fazla bilgi sahibi olduğuna inanıyorum. Mehmet Eymür bildiklerini tam olarak açıklayabilirse, Türkiye, önünde çok önemli engelleri aşma doğrultusunda, bir engeli, bir basamağı daha aşmış olacak. Mehmet Eymür'ün bildikleri, yaptıkları, şahit oldukları; biraz önce Susurluk düzeni diye aktardığı, çok kısa olarak da çeteleşme; işte bunun içerisinde siyasetçiler var, bürokratlar var, diye kestiği asıl düzen ortaya çıkacaktır. Kaldı ki, bugüne kadar biz bununla ilgili birçok bilgiyi elde ettik ve düzenin de olduğunu gördük. Siyasetçi, bürokrat, mafya, gladyo, tarikat oluşumu devletin bütün gücünü kullanarak, devletin içerisinde sızmış ve o güç de bir zaman devletin ali menfaatleri adına ama daha sonra da kendi çıkarları doğrultusunda faaliyet göstermiş, adam öldürmüş, suikastler yapmışlar. Nitekim biraz önce konuşmaların içerisinde de açıkça gördük. "Mücadelede her türlü yöntem kullanılır," diyen zihniyet, Tansu Çiller'in, -Kutlu Savaş'ın raporunda söylediği gibi- "listesinde bir kişinin daha öldürüldüğü" gibi olaylarla ortaya çıkmış. Biliyorsunuz o raporda bir ölüm olayı anlatılıyor, birkaç ölüm olayı anlatılıyor. O arada anlatılan ölümden sonra, infaz edilme kararı verilip, infaz yerine getirildikten sonra, "listeden bir kişi eksilmiştir," diye cümleler geçiyor, onun içerisinde. Dolayısıyla, mücadelede her türlü yöntem kullanılır dediğiniz andan itibaren, işte Susurluk ortaya çıkıyor. Yani Hukuk devleti olmaktan çıkarılmış oluyorsunuz. Oysa belki istihbarat teşkilatları, istihbarat toplamak adına herkesi kullanabilirler. Ama eylemde, operasyonlarda, eline silah verilerek hareket edecek olan kişiler, hukuk devletinde belli-

dir. Yasal organlar vardır. İşte güvenlik güçleridir bunlar. Yasayla kurulmuşlardır. Nasıl hareket edecekleri dahi, yönetmeliklerde, yasalarda bellidir. Nitekim Batman valisinin hazırladığı silahlı güç de... Yasadışı olduğunu bütün yetkililer söyledi. Hatta, o gün buna izin verenler dahi söyledi. Susurluk düzeni: Sizin de söylediğiniz gibi, hukuk dışına çıkmak ve burada, devletin onlara vermiş olduğu gücü, kendi adlarına kullanmak ve tabi kara parayla, uğuşturucuyla, yer altı ekonomisinden ortaya çıkan kara parayla da geleceklerini garanti altına almak. Böyle, bir büyük kara parayla da çıkar ortaya çıkınca da, bir zaman sonra da birbirlerini öldürme veya birbirleriyle çatışma noktasına gelme...

A. Hakan:

Sizin, konuşmanızın başında söylediğiniz çok önemli bir nokta var. "Eymür bildiklerinin tümünü açıklasa Susurluk düzeni tam olarak ortaya çıkar," dediniz. Ben aslında bunu kendisine sordum. "Neden bildiklerinizi, elinizdeki kanıtları, belgeleri, yüce Türk adaletine sunmuyorsunuz," diye sordum. Bunun cevabı var. İsterseniz bu cevabı dinleyelim, ondan sonra devam edelim.

Sayın seyirciler, az sonra ekranlarınıza Eymür'ün suçlamalarının, iddialarının ve yalıtımcılarının ayrıntılarını getireceğiz. Ancak, Eymür, şu anda bu iddialarını, bu yakınmalarını Wasington'da ki web sitesinden dile getiriyor. Çok önemli iddiaları var. Ama bunları sadece web sitesinden dile getirmekle yetiniyor. Peki ünlü istihbaratçı neden Türk adaletine gitmiyor. Peki iddiaları kanıtsız mı? Eymür'e bunu da sorduk.

- Bir hukuk mücadelesi, bunun yolu yok mu? Mesut Yılmaz'la ilgili önemli iddialarda bulunuyorsunuz.

M. Eymür:

Zaten, 34 tane davayla uğraşıyorum. Resmi yazılarımda da var. Eğer bana bir suç isnad ediliyorsa, mahkemelere verin. Orda neyse hesabını verelim. A-

ma bu hiçbir zaman yapılmadı. Birtek, benim önerilerim üzerine bunu yapan Fikri Sağlar. Müracat yapın, çıkalım hesabı neyse verelim. Onlan ilgili ne ifadem alındı, ne de...

A. Hakan:

Siz başvursaydınız mahkemeye. Elinizde kanıtlar var.

M. Eymür:

Ben danıştaya başvurdum zaten.

A. Hakan:

Bir şey çıkmadı mı?

M. Eymür:

Bir senedir bekliyorum.

A. Hakan:

Umudunuz yok gibi görünüyor.

M. Eymür:

Yok, ben adalete inanıyorum. Dengeler herşeyi o kadar altüst ediyor ki bazen.

A. Hakan:

Kanıtlar sundunuz mu danıştaya?

M. Eymür:

Tabi.

A. Hakan:

Washington'da Web sitesinde bu iddiaları dile getiriyorsunuz. Peki, yok mu başka başvuracağınız bir yol, bu kanıtları sunacağınız bir makam?

M. Eymür:

Bu memlekette bir sürü müessese var. Bir sürü dernekler var. Bunların takip etmesi gereken bir husus. Yani benim kişisel olarak, tek başıma değirmenlerle boğuşmam biraz zor.

A. Hakan:

Yeniden Ankara'dayız. F. Sağlar karşımızda.

- *Fikri Bey, bu yeni açıklamalarla ilgili olarak ne diyorsunuz?*

Fikri Sağlar:

Biraz evvel siz de söylerken, devam etmek gerekir, demiştim. Eğer Eymür bildiklerini açıklarsa, heykelini bile dikerler Türkiye’de. Çünkü bir düzenin yıkılmasıyla ilgili tüm bilgileri aktarmış olacaktı. Birlikte çalıştığı kişilerin bir zaman sonra nasıl kural dışı faaliyet gösterdiklerini kendisi açıklıyor. Ben Eymür’ün DGM’ye verdiği ifadelerden ve basına yaptığı açıklamalardan hareketle, savcılığa başvurdum. Ve Eymür’le ilgili suç duyurusunda bulundum. Ve 13-14 tane de kamuoyundaki var olan iddiaları sıraladım. Zannediyorum, en son aldığım habere göre savcılık, MİT müsteşarlığından, Eymür’ün hakkında araştırma yapılması doğrultusunda talepte bulunmuş. MİT müsteşarlığı da uygun gördüğünü bildirmiş. Ancak bu tamamen duyum. Doğru olup olmadığını bilemiyorum. Böyle yargıda olan bir başvuru da var. Ancak yargı işlemiyor. Çünkü bu düzen kendisiyle ilgili koruma kalkanlarının da çok iyi oluşturmuş. Örneğin ben de, bazı şeyleri söylediğim için yargılandım. Daha fazla konuşulmaması gerektiğini kibarca hatırlattılar. Ama bir gerçek var ki, ne kadar engellenmeye çalışılırsa çalışılsın, olaylar ortada. Örneğin, “devlette Yeşil’le ilgili hiçbir arşiv yok,” diyor. Ama ben gördüm. Yurtdışındaki bir operasyona katılmak için, Yeşil’e 400 dolar harcırah talebinde bulunmak üzere, Başbakanlık’a yazı yazılmış. Ben o belgeyi gördüm. Dolayısıyla, Yeşil adlı Mahmut Yıldırım’ın, devletin arşivleri içerisinde yer aldığını da biliyoruz. Ben burdan birşey daha söylemek istiyorum. Belki, hukuka güvenmiyor, denebilir ama, ifadelerinde “yargıya güveniyorum”, dedi. Ben sadece yargının değil, T.C.’nin sadece Mehmet Eymür’ü değil Hanefi Avcı’yı da, Hüseyin Oğuz’u da, çok ciddi bir şekilde koruması gerektiğine inanıyor-

rum. Bir taraftan da can korkusu taşıdıkları açıktır. Çünkü bu kadar bilgiler, yapılan faaliyetler, o faaliyetler doğrultusundaki birbirleriyle olan çatışmalar, o dünya içerisindeki kavga, bu kavganın açığa çıkmasıyla sonunda can almaya da başlayacaktır. Nitekim cezaevlerinde bile mektuplaşarak, birbirlerinin canına kastedebiliyorlar. Bugünkü düzende kastedilebiliyor. Ben o anlayış içerisinde, hukukun daha hızlı hareket etmesi, Türkiye’de savcıların, yargıçların bu düzeni yıkma doğrultusunda en önemli güç oldukları bilinciyle hareket etmeleri gerektiğine inanıyorum.

A. Hakan:

Fikri Bey çok teşekkürler. Yeniden birlikte olacağız.

- Sayın seyirciler, Eymür şu anda Wasington’da yaşıyor biliyorsunuz. Peki, Mehmet Eymür, Amerika’da CIA için mi çalışıyor? Bu konuda Eymür’ün yanıtları hayli şaşırtıcı. Şimdi de tarihi röportajın CIA ile ilgili bölümünü getiriyoruz.

- Amerika’da Amerikalı devlet yetkilileriyle görüşmeleriniz oluyor mu?

M. Eymür:

Hayır, eski tanıdığım, diyalogum olan, Türkiye’den de tanıdığım bazı eski meslektaşlarımda zaman zaman, yemek yemek gibi, sosyal tamamen.

A. Hakan:

CIA mı?

M. Eymür:

Tabi, CIA, FBI’dan.

A. Hakan:

Görüşüyor musunuz?

M. Eymür:

Sosyal faaliyet.

A. Hakan:

Konuşmaz mısınız? MIT, CIA, ilişkiler...

M. Eymür:

Konuşulur, günlük politikalardan bahsedilir. İstihbaratçıların karşılıklı ayak oyunları hep vardır.

A. Hakan:

Sizden yararlanmayı düşündüler mi?

M. Eymür:

Yararlanacak, onlar için çok önemli bir pozisyonum yok.

A. Hakan:

Peki, mesela isteseler böyle bir şeye evet, dermisiniz?

M. Eymür:

Benim zaten branşım terörizm. Gazetelerde böyle bir haber de çıktı. Tabi laflar bir bölüme alınırsa mana da çok değişiyor.

A. Hakan:

CIA ile ilgili olarak birlikte çalışma teklifi aldınız mı?

M. Eymür:

Hiçbir zaman böyle bir nezaketsizlik göstermedikleri gibi, böyle bir şeye ihtiyaçları da yok.

A. Hakan:

Yani böyle bir teklif, nezaketsizlik midir?

M. Eymür:

Benim ölçülerime göre, istihbarat teşkilatları bu tip şeylerde muhakkak insanların karakter yapısını, ne gibi tekliflere açık olup olmayacağını ölçerler. Bana böyle bir teklif ağır gelebilir yani.

A. Hakan:

Çalışırım demişsiniz ama: "CIA'da çalışırım."

M. Eymür:

O söylediğim çok çarpıtılmış bir laf. Benim ana konum terörizm ve organize suçlar. Bu, bütün dünya-

nın başına bela olan bir olgu. Yani Amerika da dahil, biliyorsunuz son yıllarda Amerika birçok bombalama olayına maruz kaldı. Terör insanlığın müşterek bir derdi. Böyle bir problem olsa, benim de herhangi bir şekilde müşavirliğime başvurulsa, tabi ki yardımcı olurum, diye söyledim. Tabi, CIA ile çalışmakla ikisi arasında büyük bir fark var.

Eymür, Perinçek'i suçluyor.

A. Hakan:

Sayın seyirciler, Mehmet Eymür ile Doğu Perinçek arasında bir mücadele var. Perinçek de Eymür'le ilgili inanılmaz iddialar ortaya atıyor. bu durumu Mehmet Eymür'e sorduk. Doğu Perinçek hakkında Mehmet Eymür ne düşünüyor? İşte bunu anlamaya çalıştık sorularımızla. birlikte izleyelim.

- Doğu Perinçek kim, sizce nereye angaje?

M. Eymür:

Doğu Perinçek, İngiltere'den başlayıp, Çin'e kadar giden şeyde, her yere oynayabilecek biri, biraz bezirganı olmuş bu işin.

A. Hakan:

Bu bir tahmin mi? Yoksa bir kanıt var mı?

M. Eymür:

Hayır, bilgilere istinaden söylüyorum. Ama onların ne olduğunu açıklama durumunda değilim.

A. Hakan:

Peki, sizce Doğu Perinçek ne yapmaya çalışıyor? Nihai amacı ne?

M. Eymür:

İyi tahlil ederseniz Doğu Perinçek'i, Doğu Perinçek hareketi ne zaman başlamış? Türkiye'deki sol hareketleri zamanında başlamıştır. Duvar yazılarıyla,

“ne Amerika ne Rusya” diye. Belki siz o devri hatırlar mısınız, bilmiyorum ama, hatta demişizdir, Allah Allah yeni bir akım mı, milliyetçi akımı mı çıktı? Sonra bir Maoist akımla sol bölünmüştür.

A. Hakan:

Sola karşı provakasyon mu bu?

M. Eymür:

Bence, kesinlikle solu bölen bir misyonu olmuştur.

A. Hakan:

Peki, şimdi sol bitti. Perinçek'in misyonu nedir?

M. Eymür:

Zaten kalıptan kalıba giriyor. Bir gün Apocu oluyor, bir gün Apo karşıtı oluyor.

A. Hakan:

Yeni misyon nedir sizce, onu okuyabiliyor musunuz?

M. Eymür:

Yeni misyonu nedir, onu tam bilemiyorum, kendini orduyla özdeşleştiren bir tavra girdi son yıllarda. Ne yapmak istediğini tam kestiremiyorum.

A. Hakan:

Doğu Perinçek çok önemli bir kişi mi? Böyle, çok rahat bir şekilde Türkiye’de faaliyetler gösteriyor, siyasi partiler kuruyor, dergi çıkarıyor. Eğer bir yabancı ülke adına Türkiye’de istihbarat yapıyorsa, bu söylediğiniz çok ciddi bir iddia. Ajanlık yapıyor.

M. Eymür:

Ajanlık, artık klasik casusluk olarak nitelemeyin. Artık günümüzde en önemli şey, ülkelere yönlendirici ajan dediğimiz, bir ülkenin gündemini değiştiren insanlar. Bunun için belli yerlerde olmak lazım. Medya bunlardan çok önemli...

A. Hakan:

Devlet bunu istese, bu faaliyeti engelleyemez mi?

M. Eymür:

Tabi engeller. Şimdi adam kalkmış...

A. Hakan:

Çok mu güçlü Doğu Perinçek?

M. Eymür:

Adam kalkmış, diyor ki, "Hizbullah'ı sevk ve idare eden Mehmet Eymür." Bunu bir Allah'ın savcısı da çağırıp demiyor ki, gel şu bilgini anlat, bakalım. Önemli bir iddia değil mi sizce? Bu kadar katliam var Türkiye'de. Böyle bir iddiada bulunabiliyor. Kimse de sormuyor. Bu nasıl bir iştir, kim bunu savsaklıyor bu kadar? Bu adamı bu hale getiren kimdir? Ben de merak ediyorum.

A. Hakan:

Siz de ona dediniz, asıl Hizbullahı sen..

M. Eymür:

Hayır, canım, onun başlıklarını aldım. Ben isimleri değiştirdim. Yaptığım bir şey yok ki.

A. Hakan:

Doğu Perinçek telefon hattında. İyi akşamlar, iyi geceler Doğu Bey.

D. Perinçek:

İyi akşamlar, buyurunuz.

A. Hakan:

Ne diyorsunuz bu iddialarla ilgili olarak?

D. Perinçek:

Şeriatçıyla, CIA'cı karşılıklı oturmuşsunuz, tezgahı kurmuşsunuz. Söylediğiniz hiçbir ciddi iddia yok.

A. Hakan:

Sayın Perinçek, konuşacaksınız. Burda bir takım iddialar var, siz de benzerlerini dile getiriyorsunuz. Size yönelik iddialar var burda. Lütfen iddialarla ilgili konuşacaksanız, size söz hakkı vereceğim, ama bu tarz, provokatif ko-

nuşmalarla eğer sürdürecekseniz konuşmanızı, maalesef size söz hakkı veremeyeceğiz.

D. Perinçek:

Provokativ konuşan sizsiniz.

A. Hakan:

Benim hiçbir kanaatim, hiçbir yaklaşımım, hiçbir fikrim yok. Ben sadece orada, Eymür'ün iddialarını açmasına yardımcı olacak sorular soruyorum. Kısacası, gazetecilik yapıyorum. Siz de gazetecilik yapıyorsunuz, biz de gazetecilik yapıyoruz.

D. Perinçek:

Ben vatanseverlik yapıyorum, gazetecilik yapmıyorum.

A. Hakan:

Sizinle ilgili benim kişisel hiçbir kanaatim inanım ki yok. Eymür'ün söylediklerine katılmıyorum. Eymür'ün söylediklerini paylaşmıyorum. Sadece aktarmakla yükümlüyüm. Hiçbir kanaatim var mı o röportajda. "Doğru söylüyorsunuz Sn. Eymür" diyor muyum? "Yalan söylüyorsunuz Sn. Eymür", diyor muyum? Sadece sorumu soruyorum. Sn. Eymür de cevabımı veriyor. Size telefonda da söyledim. Eymür'ün sizinle ilgili iddiaları var. Bu iddiaları dile getiriyoruz. Bunu burda bırakmıyoruz. Sizin bir cevap hakkınız var. İlkeli yayıncılık yapıyoruz. Siz de buyurun söyleyin. Zaten söylüyorsunuz. Daha önce sizinle Eymür hakkında röportaj yapmamış mıydık? Ekranlarda siz, Eymür aleyhinde konuşmamış mıydınız? O CIA ajanıdır, dememiş miydiniz? Biz bunu yaparken neydik peki? Lütfen buyurun şimdi Eymür'e cevap verin.

D. Perinçek:

Eymür benim muhatabım değil. Siz de değilsiniz.

A. Hakan:

Biz olamayız zaten, çünkü bizim bir iddiamız yok. Bütün samimiyetimle söylüyorum. Benim Doğu Perinçek hareketiyle ilgili bir kanaatim yok. Ben katılmıyorum o

düşüncelere, doğrumu değilmi bilmiyorum. Siz söyleyeceksiniz.

D. Perinçek:

Peki, bu son sözlerinizin samimi olduğunu kabul ediyorum. Ama, Eymür'le konuşurken havanız hiç de öyle değiydi. Hatta...

A. Hakan:

Sizinle konuşurken de ben hep güleryüzlüyümdür. Ben herkesle konuşurken öyleyimdir. Gazetecilik yapıyoruz. Soruyorum, cevabını alıyorum. Savcılık mı yapmalıydım. Ne yapmalıydım Doğu Bey? Yani sizinle konuşurken farklı bir yöntem mi izliyorum? Sizinle nasıl nasıl konuşuyorsam, Eymür'le de öyle konuşuyorum. Başkalarıyla da öyle konuşuyorum. Yani gazetecilik yapmayalım mı? Farklı bir tavır mı sergileyelim? Buyurun, neyse lütfen, söyleyin. Akışı bozmayın. Bu önemli röportajın tümünü ekrana getirmek istiyorum.

Sizin açıklama yapmanızın önemli olduğunu düşünüyorum. Önemsediğimiz için de size söz hakkı vermek istiyoruz. Lütfen Eymür'ün söyledikleriyle ilgili cevabınızı verin. O çok ağır iddialarda bulundu. Siz de bu iddialar karşısında cevabınızı verebilirsiniz.

D. Perinçek:

Sizinle ilgili iki cümle söyleyeceğim. Siz Türkiye'de rahat bir biçimde dolaşıyor...

A. Hakan:

Şunu bir düzeltelim. Diyorum ki ben, "o kadar inanılmaz bir iddiada bulunuyorsunuz ki, eğer bu iddianız doğru olsa Doğu Perinçek ülkede rahat bir şekilde dolaşmamalı" anlamında itirazdır o. Siz sanırım yanlış anlamışsınız. Benim bir kanaatim değildir o. Sizin lehinizde bir açıklamadır o. Sizin hakkınızı savunuyoruz. Siz...

D. Perinçek:

Benim, M. Eymür diye bir hasmım da yok. Yalnız ben; 1950'lerden itibaren özellikle 70'lerden sonra

Türkiye’de fiili bir hükümet kurulmuş. Süper Nato, Gladyo da deniyor. Bütün kararlar oralarda alınıyor. Ve Mehmet Eymür de burada bir figür. Zaten Susurluk komisyonuna gelmiş, TBMM komisyonuna, orada demiş ki, “biz 1980 öncesinde kullandık.” Arkadaşı Korkut Eken, gelmiş o da, “1980 sonrasında kullandık” demiş. Neyi kullanmışlar? Abdi İpekçi’yi öldürmekte, Doğan Öz’ü öldürmekte, 80 sonrası cinayetlerde ve 1980’de, 12 eylül sabahı Pol Henze demiş ki, “bizim çocuklar becerdi.” Demek ki, Poul Henze’nin, yani CIA’nin ve ABD’nin Türkiye’yi istikrarsızlaştırma operasyonunda, Mehmet Eymür’ler rol aldıklarını, Susurluk komisyonunda itiraf etmişlerdir, tutanağa geçirtmişler. Bizim sorunu-muz bu. Yoksa M. Eymür, D. Perinçek diye birşey yok. Biz vatanımızla ilgili, Türkiye’mizle ilgili, Türkiye’nin bağımsızlığıyla, barışı, huzuruyla ilgili ve egemen, ulusal bir devlete sahip olma kararımızla ilgili bir mücadele veriyoruz. M. Eymür’e benim burada vereceğim bir cevap yok. Çünkü benimle ilgili somut hiçbir şey söylemiyor. Eğer ben M. Eymür’ün tanımlamak istediği bir rolde olsaydım, Süleyman Demirel’in oturduğu yerde olurum. Tansu Çiller’in oturduğu yerde olurum. Benim birikimimde bir adam, eğer M. Eymür’ün tarif etmeye çalıştığı, ima ettiği bir takım roller benimseseydi, herhalde hayatını, hapislerde değil, Çankaya köşkünde, Tansu Çiller’in olduğu yerlerde geçirirdi. Bu bir. İkincisi, M. Eymür benim hakkımda en az 100 tane iddianame yazmış. Benim hakkımda açılan davaların sayısı 100’ü geçiyor. Ve bu iddianamelerin, yalnız savcılığa değil, bu bilgi takımı, CIA ile işbirliği yapanlar tarafından yazıldığı biliniyor. Bu iddianamelerin hiçbirinde bu veya benzeri bir suçlama benim için yapılmamış, yapılamaz da. Çünkü benim kişiliğim, mücadelem, herşeyim ortada. Ama nedir, işte sizin yaptığınız programlarda bunlar ortaya çıkıyorlar. Bir ta-

kım karışık, imalı sözler; bakın ben M. Eymür'le ilgili olarak öyle mi konuşuyorum? Açık söylüyorum, diyorum ki; "1980 öncesinde CIA'nın Türkiye'yi istikrarsızlaştırma operasyonunda rol aldı ve bunu TBMM Susurluk komisyonuna geldi, itiraf etti. Abdullah Çatlı'ları 80 öncesi kullandık, dedi." Abdullah Çatlı'ların ne yaptığı malum. Doğal Öz'ü öldürdüler. Abdi İpekçi'yi öldürdüler. Bedri Karafakioğlu'nu öldürdüler. Demek ki bunu öldürenlerin arkasında M. Eymür var. Zaten demin söyledi, "ben herşeyi yaparım," dedi.

A. Hakan:

Doğu bey, diyorsunuz ki, "demin söyledi, ben herşeyi yaparım dedi," diyorsunuz. Eğer bizim yaptığımız bu program olmasaydı, siz bu yargıda bulunamayacaktınız. Oraya atıfta bulunamayacaktınız. Demek ki bu tür programların böyle özellikleri de var.

D. Perinçek:

Zaten bunları nerde konuşturursanız, güçleniyoruz. Çok teşekkür ediyoruz size, çünkü, M. Eymür bize saldırdıkça, İşçi Partisi büyük kuvvet topluyor.

A. Hakan:

Eğer şöyle olsaydı, M. Eymür'ün açıklamalarıyla yetinmiş olsaydık, onları doğru olarak, arkasında durduğumuzu belirterek ekrana yansıtmış olsaydık, bu söylediklerinizde haklıydınız. Ama az önce söylediklerinizde yüzde yüz haksızsınız. Size teessüf ediyorum, bütün uyarılarıma, bütün açıklamalarıma rağmen, hâlâ aynı tavrı koruyor olmanızı önyargılarınıza bağlıyorum. Önyargılarınızdan kurtulun. İnsanların düşünceleriyle ilgili, dünya görüşleriyle ilgili çok kolay yargıda bulunuyorsunuz. Konuşmanızın en başında söylediğinizi yadırgadığımı belirtmek isterim. Ben mesela sizin dünya görüşünüzle ilgili o kadar kolay yargıda bulunmuyorum. Siz de öyle olun lütfen. Yapmayın yani. Çok kolay değildir.

D. Perinçek:

Peki Ahmet Hakan Bey, siz, "siz. şeriatçı değilim" deyin ben sizi tebrik edeyim.

A. Hakan:

Siz kendinizi tanımlayın. Bir insan tek kelimelik tanımlamanın içine sığmaz. Bir insan kendisini birçok kelimelerle ifade eder.

D. Perinçek:

Ben bir kelimeyle ifade edeyim: "Ben bilimsel sosyalistim."

A. Hakan:

Siz kendinizi tanımlamak için iki kelimeyle iktifa edebilirsiniz, ama ben kendimi tanımlamak için tek bir kelimeyle iktifa etmem.

D. Perinçek:

Peki o zaman bir kelimeyi reddedin. "Ben şeriatçı değilim", deyin.

A. Hakan:

Neden diyeyim, siz yargıç mısınız? Savcı mısınız? Yani niye? Benim dünya görüşümle ilgili bir tartışma yapmıyoruz. M. Eymür sizinle ilgili bazı iddialarda bulundu, siz de o iddialara cevap veriyorsunuz.

D. Perinçek:

Hiçbir iddiada bulunmadı.

A. Hakan:

Veya bulunmadı, bu size göre bulunmadı. Dinlediniz, cevabınızı verdiniz. Burdaki dürüstlüğü'n altını bir kez daha çiziyorum. Ve sizi tekrar bu yapılan iş üzerinde düşünmeye, arkadaşlarınızla da istişare etmeye çağırıyoruz. Çok teşekkürler, iyi geceler.

D. Perinçek:

Peki teşekkür ederim. Sağolun.

A. Hakan:

Evet, İskele-Sancak devam ediyor. Mehmet Eymür'en açıklamalarını yayınlamaya devam ediyoruz, sayın seyirciler. Şimdi Mehmet Eymür, son günlerde Türk basınında çok gündeme geldi. Gazetelerde birinci sayfada boy boy fotoğrafı haberler oldu. Nedeni ise, Eymür'ün kurduğu web sitesi.

Eymür, Amerika'da, Washington'daki evinde web sitesinden Türkiye'ye düşüncelerini aktarıyor, bildiklerini söylüyor. Eymür'ün gazetedeki fotoğraflarında bir şey dikkati çekiyordu. Odasında Tansu Çiller'in fotoğrafı vardı. Eymür'e sorduk.

- Çillerci misiniz?

M. Eymür:

Benim politikayla alakam yok.

A. Hakan:

Ama odanızda Tansu Çiller'in fotoğrafı var.

M. Eymür:

Var, ne olacak? Bende İnönü'nün imzalı resmi de var.

A. Hakan:

Tansu Hanımı sever misiniz?

M. Eymür:

Herhangi bir yorumda bulunmak istemiyorum. Çünkü çok tasvip etmediğim şeyler de var. Ama, bir antipatim olduğunu da söyleyemem.

A. Hakan:

Peki terörle mücadelede benzer yöntemleri, az önce söylediğiniz yöntemleri Tansu Hanım da destekler miydi?

M. Eymür:

İnanın ben Tansu Hanımı iki kere gördüm. Böyle bir yakınlığım da yok. Fikirlerini anlayacak kadar, Tansu hanımla hiçbir zaman yakınlığım olmadı.

İSKELE
SANCAR

MEHMET EYMÜR: ÇETELER, MAFYA VE SİYASET

A. Hakan:

Az önce yaptığımız tartışmayla ilgili küçük bir not geldi. Tanınmış avukatlardan Kezban Hatemi'nin bir notu bu. Anayasanın en temel ilkesini anımsatıyor. "Hiç kimse dini inancını, vicdani kanaatini açıklamaya zorlanamaz," diye. Kezban Hanım anayasanın en temel ilkesini hatırlatıyor.

Eymür, Mesut Yılmaz ve Eyüp Aşık'la İddialarda Bulunuyor

A. Hakan:

Eyüp Aşık stüdyo konuğumuz, bu açıklamaları birlikte yorumlayacağız, bu iddiaları birlikte değerlendireceğiz.

- Eyüp Bey, siz Eymür'le hiç tanıştınız mı, görüştiniz mi?

Eyüp Aşık:

Kaç sefer.

A. Hakan:

Akrabalık, var mı? Eşinizle onun eşi arasında bir akrabalık olduğu söyleniyor.

E. Aşık:

Onun hanımı Çerkez, benim hanım da Çerkez. Oradan biraz birbirlerini tanımıştılar.

A. Hakan:

Aranız iyi miydi, bozuk muydu, nasıldı Eymür ile?

E. Aşık:

İsterseniz, önce bir iddialarını izleyelim, belki kanatım değişir.

A. Hakan:

Eymür'ün en önemli iddiaları. Eymür, Mesut Yılmaz'ı suçluyor. Biz Eymür'ün bu iddialarıyla ilgili olarak A-

NAP lideri Mesut Yılmaz'la temasa geçmeye çalıştık. Sayın Yılmaz bize, Eyüp Aşık'ın -Eymür, Eyüp Aşık'la da ilgili iddialarda bulunuyor -bu iddiaları yanıtlayabileceğini söyledi. Şimdi Eymür'ün Yılmaz'ı neden düşman olarak gördüğünü ekrana getiriyoruz, tarihi röportajın bu bölümünde.

A. Hakan:

Düşmanlar dediniz? Kim bu politikacı düşmanlar?

M. Eymür:

Bu meslekten atılıp, müdafaasız bırakıldığımda kimler başta varsa, onlardan bahsediyorum.

A. Hakan:

Mesut Yılmaz?

M. Eymür:

Tabi.

A. Hakan:

Neden Mesut Yılmaz sizin düşmanınız?

M. Eymür:

Benim düşmanım değil de, bana düşmanlık etti. Bir yeraltı dünyasının adamının isteğiyle, 30 senesini bu memlekete vermiş adamı bir kalemde harcaıverdiler.

A. Hakan:

Kim o yeraltı adamı?

M. Eymür:

Alaattin Çakıcı.

A. Hakan:

Yani A. Çakıcı, Mesut Yılmaz'dan, sizin görevden alınmanızı istedi ve M. Yılmaz da bunu uyguladı.

M. Eymür:

Uyguladı tabi. Bunu daha açayım ben size. Son günlerde basında yer alıyor. Erol Evcil'in ifadeleri. O ifadelerin tamamını okumanızı isterim. O ifadeler de gayet açıklar bunu zaten. Yani, bu benim iddiam de-

ğil sadece. Sanık durumunda olan, hâlâ cezaevinde olan Erol Evcil'de bunu söylüyor.

A. Hakan:

M. Yılmaz'ın sizi neden görevden aldırıldığını sorduğumda, "A. Çakıcı böyle istedi," diyorsunuz.

M. Eymür:

Evet, tamamen onun isteğiyle olan tayin durumudur benim durumum.

A. Hakan:

M. Yılmaz'la, A. Çakıcı arasında ve hatta E. Aşık arasındaki ilişki, nedir bu ilişki?

M. Eymür:

Enteresan bir ilişki. Biliyorsunuz ikisi de, gerek M. Yılmaz, gerek E. Aşık çetelerle mücadele ettiğini söyleyen insanlardan. Kısmen bu mücadeleyi yaptıklarını da kabul etmek lazım. Fakat enteresan bir yaklaşımları var. Hemşeri oldunmu, onun organize suçlarla ilgili olduğunu veya çete mensubu olduğunu veya terörist olduğunu dikkate almıyorlar. Enteresan bir yaklaşım tarzı. Yani o hemşeri, onunla görüşülür, onları irtibat kurulur gibi bir mantık var, E. Aşık'ta da var.

A. Hakan:

Şunu mu diyorsunuz? Çetelerle mücadele eden M. Yılmaz, E. Aşık, iş kendi hemşerileri olan çete reisine geldiğinde farklı bir tavır sergiliyorlar.

M. Eymür:

Farklı bir tavır. O hemşeri, onunla görüşmek mübahdır. Onunla irtibat kurabiliriz, hemşeri olduğu için arıyor.

A. Hakan:

Peki, nedir irtibatları? Yani dost mu, arkadaş mı, onunla birlikte iş mi yapıyorlar? İrtibat nedir, Mesut Yılmaz-Çakıcı ilişkisinde?

M. Eymür:

Onu E. Aşık da anlatıyor. "Ben ondan bazı konularda bilgi alıyordum," diyor. Banka konusunda.

A. Hakan:

Bu doğru olabilir mi?

M. Eymür:

Ama yine refere ediyorum. Ben bunların zaten kendim açıklamalarını yaptım. Danıştaya da başvurdum. Kendi web sayfamda da epey yayın yaptım. Ama yine E. Evcil'e başvurmanızı... O'nun ifadelerinde, A. Çakıcı'nın siyasi olarak kullanıldığı anlaşıyor.

A. Hakan:

Hangi yönde kullanıldı?

M. Eymür:

Çiller hükümetini yıpratmak amacıyla, A. Çakıcı'nın Flash TV'de çıkıp yaptığı meşhur bir söyleşi vardı. Ben bunu M. Yılmaz'ın kendisine de söyledim. Türkiye'de sabıkalı adamların bu şekilde televizyona çıkıp konuşmalarının son derece sakıncalı olduğunu; çünkü bugün ona yapılır, başkasına yapılır. Yarın da ona yapılacaktır aynısı.

A. Hakan:

Siz, M. Yılmaz'la A. Çakıcı arasındaki ilişkiyi bizzat kendiniz mi biliyorsunuz, yoksa E. Evcil'in ifadelerinden mi?

M. Eymür:

Bizzat biliyorum. Ben zaten o işin başında olan adam, yani MİT'te terör ve organize suçlarla ilgili bölümün başında olan adam bendim. Benim elimden geçiyordu. Telefon konuşmaları da, hepsi benim elimden geçiyordu.

A. Hakan:

M. Yılmaz'ın, A. Çakıcı ile yaptığı telefon konuşması...

M. Eymür:

Rastlamadım, ama irtibat olduğunu biliyorduk.

A. Hakan:

Nerden biliyordunuz?

M. Eymür:

Konuşmalardan çıkıyor. Çakıcı'nın başkalarıyla konuşmalarından öyle bir irtibat olduğu ortaya çıkıyor.

A. Hakan:

Mesut Yılmaz'ın telefonlarını dinliyor muydunuz?

M. Eymür:

Hayır.

A. Hakan:

Çakıcı'nın telefonunu dinliyordunuz.

M. Eymür:

Çakıcı'nunki dinleniyordu tabi, yani dinleyebildiğimiz kadar. Çok da kaçırdığımız konuşmalar oluyordu. Sadece biz de dinlemiyorduk tabi. Polis de yapıyordu aynı şeyi. Polis hatta bizden daha etkili yapıyordu bunu.

A. Hakan:

Peki daha tatmin edici bir kanıt sunabilir misiniz, A. Çakıcı ile M. Yılmaz arasındaki ilişkiyi kanıtlayan. Sadece ben biliyordum, Çakıcı'yı dinliyorduk. Ordan edindiğim intiba, bununla mı sınırlı?

M. Eymür:

Onunla sınırlı değil, işte dediğim gibi, işin içinde olan bizatihi görüştüğü kişiler ifadelerinde belirtiyor. Bunlardan biri de E. Evcil.

A. Hakan:

Bu iddiamızda acaba, mesela M. Yılmaz'ın sizi MIT'ten aldırmasının etkisi olabilir mi? Böyle bir uygulama yapmış. Sizin tabirinizle size karşı düşmanlık yapmış ve siz de onu suçluyorsunuz. Böyle bir yoruma gidebilir miyiz?

M. Eymür:

Tabi.

A. Hakan:

Ama bu da bir düşmanlık değil mi? Sizininki de onu yıpratmak için abartılı bir iddia...

M. Eymür:

Abartı yok, kesinlikle söylediğim şeylerde hakikat payı var da onun için. Bunu uzun uzun anlatmak lazım. Ben bu konuda aşağı yukarı 72 sayfalık, Danıştay Başkanlığına dilekçe verdim. Orda bütün teferuatıyla var. Bunları şimdi kısa bir süre içinde izah etmem biraz zor.

A. Hakan:

Şurası ilginç değil mi? Türkiye’de başbakanlık yapmış, şu anda hükümet ortağı partinin genel başkanıyla ilgili çok çok önemli bir şey söylüyorsunuz. Diyorsunuz ki, “O, A. Çakıcı ile ilişki içindeydi.” Ve bunu bildiğinizi söylüyorsunuz. Ve sıradan bir kişi değilsiniz.

M. Eymür:

Benim yüzüme de sordu Mesut Bey. “Alaaddin çok şey biliyor, getirelim mi Türkiye’ye,” diye. Ben de, “kreminal bir suçludur, böyle bir şey yapmanızı tavsiye etmem. Psikolojik bozuklukları olan bir adamdır. Bunlardan fayda gelmez” diye söyledim kendisine.

A. Hakan:

Yani siyasal çıkar amaçlı olarak mı getirtmek istiyordu?

M. Eymür:

Çetelerle mücadele ederken, Alaaddin’in çok şey bildiğini, onu getirirsek faydalı olup olmayacağını soruyordu.

A. Hakan:

Bu çok önemli iddia, sıradan bir kişi değilsiniz. Önemli bir mevkideydiniz. Söylediklerinizi ciddiye almak durumundayız. Şu duygu sizde oluşmuyor mu? Hâlâ M. Yılmaz orda bir partinin genel başkanı. Ama çetelerle ilişki kurduğuna yönelik iddiada bulunuyorsunuz ve hiçbir şey olmuyor.

M. Eymür:

Olmuyor, enteresan bir şey. Demek ki, benim bilmediğim başka dayanışmalar da var. Bu kadar ciddi iddialar ortadayken hiçbir şey yapılmaması enteresan. Ama bunu ben ilk defa yaşıyorum.

A. Hakan:

M. Eymür'ün iddiaları böyle. Eyüp bey ne diyeceksiniz?

E. Aşık:

Bu kadar mı?

A. Hakan:

Daha var devam edeceğiz. İsterseniz bu konuyla ilgili birkaç cümle söyleyin oraya geçelim. Sonra belli genel bir değerlendirme yaparsınız.

E. Aşık:

Hakaret veya bizi suçlayacak bir şey de yok. "Çakıcı'yla hemşeri oldukları için bunlar bunu korumuşlardır," dedi. Ama şurda not aldığım kadariyle 5 tane çarpık şey söyledi. Mesela en önemlisini kendisi de söyledi. Ben diyecektim tam, kendisine soruyunuz. Teşekkür ediyorum. O da söyledi. "Ben M. Yılmaz'la savaş halindeyim, düşmanım," dedi. Ben ona savaş açmışım, dolayısıyla bütün bu iddiaları bunun içinde de zaten değerlendirmek mümkün. Ama öyle bir savaş ki, bitarafın bundan haberi yok.

A. Hakan:

Kimin haberi yok?

E. Aşık:

Bizim haberimiz yok, M. Yılmaz'ın da haberi yok, bizim de yok. "Onlar bana düşmanlık etti," diyor. "Ben de onlara düşmanlık edeceğim, ediyorum" da diyor şu anda. Doğrusu, ben bunun sebebini de anlamadım.

A. Hakan:

Sebebini tayinine bağlıyor.

E. Aşık:

Kendisi diyor ki, “beni MİT’ten attırdılar. Hem de bunu Çakıcı istedi diye.” Evvela birinci saçmalık burda. Eymür MİT’ten ayrıldığı zaman, Çakıcı hapisteydi. Yani Çakıcı’yı biz bizzat yakalatmıştık. Bizim hükümet Çakıcı’yı yakalatmış. Belki Fransa’dan bile getirtmiştiler. Hangi dönemde bu ayrıldı, tam da bilmiyorum ama, yani Eymür onu MİT’ten bizim attırdığımızı biliyor, ama ben onun ne zaman ayrıldığını bile bilmiyorum.

A. Hakan:

M. Yılmaz Bey biliyor mu?

E. Aşık:

Bilmiyor, ben M. Yılmaz Bey’e sordum, o da başkalarına sordu. Yani baktım ki o da bilmiyor.

A. Hakan:

Peki, siz böyle bir düşmanlık hissini neye bağlıyorsunuz?

E. Aşık:

Belli ki bir süreden beri M. Eymür’ün Amerika’da kurduğu web sitesinden verdiği bilgiler, hem de basına bizzat gönderdiği fakslar, internet vasıtasıyla gönderdiği mesajlar, hem de sizin gibi kendisine ulaşanlara anlattıklarıyla Türk kamuoyunu meşgul ediyor ve belki bir süre daha edecek. O zaman bir M. Eymür portresini milletin bilmesi lazım. M. Eymür 1986 yılında yine böyle bir rapor hazırladı. Ve zamanın Genel Kurmay Başkanı Necdet Üruğ da dahil pekçok hatırı sayılır ve hakikaten kişiliğinden en ufak şüphemiz olmayan insanları suçladı. Ve bu suçlamanın sonucunda da MİT’ten atıldı. “Kendim istifa ettim,” diyor; ama atılmak üzereyken istifa etti. Doğrusunu ararsanız Emniyet’te bile istifa eden birinin geri dönmesi mümkün değil. Yani, hukuken şu anda Emniyet’ten bir polis memuru istifaen ayrılrsa, başımıza çok geliyor, bu tip kişiler sonunda aç, muhtaç kalıyor. Geliyor bize yalvarıyor. Biz diyoruz, “Emniyet diyor ki, hayır.” İstifaen de olsa bizden ay-

rıları geri almayız. Bankalardan istifa edenleri bankalar geri almıyor. Özel bankalar bile, “bizden istifaen ayrılanı geri almayız,” diyorlar. Bırakın istifaen ayrılmayı, MİT’ten kovulmuş, atılmış birisi, Çiller hükümeti zamanında tekrar MİT’e alınıyor. Yani çok enteresandır alınışı. Bunu söylerken ben, korkarım ki bizi izleyenler, bizim Çiller’le bir kavgalı ve bu vesileyle M. Eymür’ün anladığı gibi bir mücadele-miz olduğunu zannedecekler. Daha doğrusu ben Eymür’ü şöyle görüyorum. Biz Çiller’le savaşıyoruz. Savaşın taraflarından birisi de o. O tabi bilmiyor ki, kavga bile ettiğimiz yok. Evvelce yaptığımız da siyasi mücadeleydi, savaş değildi. Yani o, kendini bu savaşın askeri gibi görüyor. Ben öyle anlıyorum. Diyor ki bu savaşın askeri olduğum için, bunlar bana da savaş açmışlar ve beni MİT’ten attırmışlar. Tekrar Çiller hükümeti zamanında MİT’e alınıyor. Daha sonra yaptığı açıklamalar, bir takım, bu tip girişimleri yüzünden tekrar soruşturma açılıyor. Soruşturma sonucu, MİT müsteşarlığı bunun MİT’ten alınması için başka devletin herhangi bir görevine, MİT görevinin, üzerinden sorumluluk ve yetkisinin üzerinden alınması için başbakanlığa teklifte bulunuyor. Başbakanlık da onu Şeker Şirketi’ne tayin ediyor. Kendisi de bu Şeker Şirketi’ne tayin edilme işini hem kendine yediremiyor, hem de kendisi de itiraf ettiği gibi “aile huzuru bozulur, can emniyetim kalmaz,” diyerek Amerika’ya gidip yerleşiyor. Olay böyle geliyor. Yani olay böyle geliyor. İkinci defa MİT’ten bir nevi atılmış oluyor. Zannediyorum, şimdi hakkında davalar da var. MİT’in açtığı davalar var. DGM’de, bunları açıkladı. Biraz evvelki bölümde de anlattığı gibi, adam kullanma, işte Çakıcı’yı kullandım, diyor. “Yeşil’i kullandım,” diyor. “Çatlı’yı kullandım,” diyor. Bu ölüm hadiselerinin çok doğal olduğunu, birini öldürmenin çok doğal olduğunu; siz Yeşil’i soruyorsunuz ona, “ölmüştür” diyor, “doğaldır,” diyor. Ne olacak, adamın birisi öldürmüştür. Yani MİT’te organize suçlar daire başka-

nı, operasyonlar daire başkanı, emrinde çalışan bir "adam ölmüştür, bu çok doğaldır," diyor. Bununla ilgili bir anım da var, anlatacağım. Bu olaylardan sonra muhtemelen birisi beni de öldürür. Bu da çok doğal olur diye, herhalde can güvenliğinden Amerika'ya gidiyor. Ve kendisinin bizim tarafımızdan görevden alındığını zannediyor. Tekrar söylüyorum, doğru değil. Sayın M. Yılmaz da onun görevden nasıl alındığını bilmiyor. MİT teklif etmiş, belki o imzalamış, onaylamıştır; ama onun bir talebi, onu uzaklaştırma, böyle değil. Benim şahit olduğum, M. Yılmaz'ın onunla görüşmesi var. Birkaç görüşmesi var da birinde ben de şahittim. Ayrıca benim de başbaşa görüşmem de var. Kendisinin görüşmesi de var. O görüşmelerde öyle bir zıtlık da olmamıştır. Birinde bir olay olmuş. Benim kafama biraz o takılıyor, acaba ilk şey ordan mı koptu diye.

A. Hakan:

Yani bu düşmanlığın nedeni o mudur diye mi takılıyor?

E. Aşık:

Birinde Sn. Yılmaz başbakanken Eymür o zaman Amerika'da, Sn. Yılmaz'ın görevlendirmesiyle Amerika'da Milli İstihbarat'ın görevlisi olarak çalışıyor. Türkiye'ye gelmiş veya çağrılmış, bilmiyorum. Başbaşa görüşmelerinde bu Yeşil konusu, benim çok taktığım bir konudur. Fikri Sağlar Bey'in, hepimizin taktığı bir konudur. Yeşil'in bulunup konuşturulması halinde, Susurluğun, ben çözüleceğini düşünüyorum. Ayrıca M. Eymür'ün dediği gibi, son 3-5 yılda ismi parlayan değil, insan hakları komisyonu başkanırken, resmi kayıtlarımda 1990 yılında adı geçen, Güneydoğuda'ki operasyonlar dolayısıyla adı geçen bir isim. Öldü mü, ölmedi mi hadisesi. Ben bunu M. Eymür'e soruyorum. M. Eymür de diyor ki, öldü. Size dediği gibi "ölmüştür," diyor. Nerden biliyorsun? Bize orda dediği, "bu çok gevezedir," diyor. "Ölmeseydi konuşurdu," diyor. Yani böyle bir kanıt mı olur. Yani senin çalıştırdığın bir adam, sen istih-

baratçısın. Mesut Bey de ona o zaman -vardır öyle huyları- "ya Mehmet Bey, sen, bildiğim kadarıyla Türkiye'nin en iyi istihbaratçısı sensin. Şu anda Türkiye'de senin üzerine istihbaratçı yok." "Efendim, övünmek istemem ama doğrudur" dedi. "Sade Türkiye'de değil, dünyada sayılı istihbaratçılardan." "Git o zaman, sen o zaman, sen yalan konuşuyorsun," dedi. Yani dünyanın sayılı istihbaratçılarından, Türkiye'nin en iyi istihbaratçısı, emrinde çalışan adamın ölüp ölmediğini bilmiyor. Veya kim tarafından öldürüldüğünü bilmiyor. Böyle aralarında bir şey oldu. İyi ilişkinin koptuğunu ben hissettim.

A. Hakan:

Ondan sonra olabilir mi?

E. Aşık:

Ben düşünüyorum ki, o andan itibaren, bu M. Yılmaz beni zannettiğim kadar kendi adamı bilmiyor herhalde. Ama asıl onun kafasında şey de var. Yani beni ikinci defa, biraz da kanunsuz bir şekilde, MİT'e Çiller aldırды. M. Yılmaz, Çiller'in düşmanıysa, benim de düşmanımdır. Ona savaş açmışsa bana açmıştır. Nitekim ne diyor. "Çakıcı'yı M. Yılmaz, E. Aşık, Çiller'e karşı bilgi almak için kullandı." Şimdi bizim kullanmamız falan değil. Adam bize telefon açıyor. Ve o dönemde bir yolsuzlukla ilgili bir iddia da bulunuyor. Çakıcı'nın bulunduğu iddiayı biz bir yerde kullanmadık. Yani Çakıcı diyor ki, "şu işten 20 milyon dolar rüşvet alınacak veya isteniyor, alınıyor." Biz bunu bir yerde kullanmadık. Ne Sn. Yılmaz, ne ben kullanmadık. Arşivlere herkes baksın. Televizyonlara, gazetelere, meclis tutanaklarına, hiçbir yerde bunu siyaseten kullanmadık. Sn. Çiller'i de hiçbir zaman düşman görmedim. Düşmanımıza karşı biz bunu kullanmışız, bu doğru değil. "Araştırmadı" dediği de doğru değil. Ben, bizzat M. Ey-mür'le bir evde 7 saat bu konuları tartıştım.

A. Hakan:

Çakıcı konusunu...

E. Aşık:

Tabi, Çakıcı konusunu. Yani ben ona sordum, Çakıcı kimdir? Öyle dediği gibi, bunlar Karadenizlidir, bunlar birbirlerini tanırılar. Nerde tanırılar? M. Yılmaz, onu tanıyormuş, ben tanıyordum. Hayır arkadaş, bu adam kimdir? Bana dedi ki; bu adamı MİT'e ben aldım. Daha doğrusu MİT'e kadrolu değil de, eleman olarak ben aldım. Ve onunla ilgili bana bilgiler verdi. Peki bu adam böyle böyle diyor, ne diyorsun? Bunlar doğru değil, dedim. İşte onunla ilgili başka bilgiler verdi. Araştırdım, bundan araştırdım, başka istihbaratçılardan araştırdım. Başka kaynaklardan... Hem araştırmadığımız iddiası doğru değil, hem de bu iddiaları ayrıca kullanmadım da. Diyor ki, "Flash TV'ye çıkması yanlıştı." Flash TV'ye çıkmasını ben mi sağladım. Tam tersine ben de karşıyım. Flash TV'nin şimdiki sahipleri orda sorsunlar, beni o akşam programa davet ettiler, çıkmadım ben.

A. Hakan:

Çakıcı'nın telefonları...

E. Aşık:

Tabi, zaten biz o bilgileri kullanmayınca...

A. Hakan:

Eyüp Bey, şöyle bir durum yok mu? Yani, siz bu konuşmalarınızda şunu yapıyorsunuz. Yani, M. Eymür bu iddialarda neden bulunuyor? Bunun tahlilini yapıyorsunuz.

E. Aşık:

Mecbur kaldım, aslında iddialar önemli değil.

A. Hakan:

Ben de ona geleceğim. Yani bu analizi yapmakta haklısınız. Yani, niye durup dururken böyle davranıyor.

E. Aşık:

Ahmet Bey, söylediği şeyler önemli değil, hem bir sürü çelişki var. Bir diyor ki, ben M. Yılmaz'la düş-

manım. M. Yılmaz'ın haberi yok. II. Dünya Savaşı bittikten 50 yıl sonra bir Japon'u ormanda bulmuşlar. Japon onbaşıyı. Savaşın devam ettiğini zannetmiş. Bu böyle biraz yani. Kendini savaşta zannediyormuş. Karşı tarafın haberi yok. Mesela, diyor ki, M. Yılmaz kendisine, bu Çakıcı'yı Amerika'dan getirmemiz lazım, dedi. Doğru ben yanımdaydım. M. Eymür'e dedi ki: Sen istihbaratçısın.

A. Hakan:

Eymür onu, Çakıcı'yla sizin aranızdaki ilişkiyi kanıtlamak için söylüyor. Ne demek?

E. Aşık:

Şimdi, M. Eymür diyor ki, M. Yılmaz bana dedi ki; "Çakıcı çok şey biliyor, bunu getirmemiz lazım," doğrudur.

A. Hakan:

Acaba şöyle mi, bir suçlu olarak değil de, bilgisine başvurulacak bir kişi olarak, getirmek lazım. Yani, sanki ben öyle bir izlenim aldım.

E. Aşık:

Hayır, Sn. Fikri Sağlar'ın söylediğinin aynısını M. Yılmaz da söyledi. Fikri Sağlar ne diyor? "M. Eymür konuşursa herşey aydınlanır," diyor. O dönem biz söz vermişiz. Susurluk'u çözeceğiz, diye söz vermişiz. Çırpınıyoruz. Yani millete söz verdik. Biz hükümet olursak Susurluğu çözeceğiz. Çırpınıyoruz, bize doğru düzgün bilgi bile gelmiyor. Yardım yapılmıyor. Bize en fazla yardımı kim edecek? İstihbarat teşkilatı. M. Eymür'e diyor ki, benim yanımda söyledi. Ben şahidim, diyor ki, "o Çakıcı'yı getirirsek düğümün hiç değilse bir kısmı çözülür. Bunun da epey bildikleri var." "Ya boşver," diyor. "O çatlağın biri. Bu kreminal bir suçlu" diyor. "Getirsen ne olur," diyor. "Ayrıca bunu CIA vermez," dedi. "Amerika vermez, alamazsınız ordan, hiç uğraşmayın," dedi.

A. Hakan:

Çakıcı o zaman Amerika'daydı.

E. Aşık:

Amerika'daydı.

A. Hakan:

CIA'nin elinde miydi?

E. Aşık:

M. Eymür öyle iddia etti. M. Eymür dedi ki, "Çakıcı'yı CIA kullanıyor, onu alamazsınız Amerika'dan. Hiç uğraşmayın," dedi. M. Bey dedi ki; "bir istihbaratçı olarak nasıl alırız? bunu getirmemiz lazım." Bunu söylüyor. Bunu ben kulaklarımla duydum. Hem diyor ki, bunlar birbirlerini koruyorlar, hem de benden Çakıcı'yı getirmemi istedi. Ben karşı çıktım. Şimdi Çakıcı'yı kim koruyor? Bir de olayın sonucuna bakalım. Çakıcı kimin zamanında getirildi? Yani benim hükümetimden evvelki hükümetler zamanında adam, elini kolunu sallayıp Türkiye'de dolaşmış. Pasaport almış. Amerika'ya gitmiş, orda yerleşmiş. Kimse dokunmamış. Benim hükümetim bunu getiriyor. Şimdi, M. Eymür gibi istihbaratçı bir adam diyor ki, bunlar ona yardım etti. Veya onu korudu. Veya bunlar hemşerisi diye onunla ilişki kurdu. Bir tek telefon konuşmasını söylüyorsa, ben zaten defalarca söyledim. Bana telefon edildiği zaman da söyledim. Böyle böyle bir adam telefon ediyor, bir iddiada bulunuyor. Ben onu aramış değilim, o aramış. Ve iddiada bulunmuş. Bulunduğu iddiayı da biz belgesiz olduğu için kullanmadık. Ama bilgi olarak aklımızda tuttuk. Şimdi tekrar bakıyorum. Biz ona, "Çakıcı'yı getirmemiz lazım," demişiz. O getirmeyelim, demiş. Şimdi diyor ki, "bunlar hemşeri birbirini koruyor." Çakıcı kimin zamanında getirilmiş? Diyor ki, "bunlar Çakıcı istedi diye beni görevden aldılar." Bu görevden alındığı zaman Çakıcı cezaevindeydi, zaten. Bırak bizden birşey istemesini, bize savaş açmış. Çakıcı, hükümeti düşürmek için, uydurma bir kaset doldurmuş. Benimle konuşmasını basına vermiş, muhalefete vermiş. Yani, bize savaş açmış. Diyor ki, "bunlar dosttur." Bütün böyle çelişkilerle do-

lu açıklamalar. Buna rağmen bir suçlama da yok. Her gazeteci olayları önemli göstermeye çalışır da, bunun nesini önemli göstermeye çalıştınız, anlayamadım. Altına yazıyorsunuz önemli açıklama, önemli açıklama...

A. Hakan:

MİT, kontürterör dairesi eski başkanı sıfatı.

E. Aşık:

Söyleyen, önemli kişi demek istiyorsunuz.

A. Hakan:

Hiç kuşkusuz. MİT kontürterör dairesi eski başkanı eğer bu ülkede başbakanlık yapmış, bakanlık yapmış siyasetçilerimiz hakkında böyle iddialarda bulunuyorsa, herhalde bunu önemsemek lazım. Ama tabi, sizin iddialara cevap verme hakkınız var.

E. Aşık:

Benim kafamı şimdi karıştıran bazı şeyler var. M. Eymür bana, birinci defa MİT'ten ayrıldıktan sonra Antalya'da bir iş kurduklarını, bir fabrikayı ortak kurduklarını, o fabrikanın yürümediğini, battığını söyledi. Yani, biraz da geçim sıkıntısından yeniden MİT'e döndüm, dedi. Ben de onu normal karşıladım. Ama şimdi bakıyorum; geçim sıkıntısı çeken bir adam, Amerika'da Washington'da bir yerde. Siz de sordunuz, neyle geçiniyorsunuz, diye. Washington'da yaşıyor artık web sitesi kuruyor ki pahalı bir iş herhalde. Bir de web sitesi, Türkiye'den giden bir istihbaratçıya, gidişinin altıncı ayında veya oraya yerleşmesinin bilmem kaçınıcı ayında hiçbir zaman verilmez. Yani...

A. Hakan:

Ne demek bu? Bir şey mi ima ediyorsunuz?

E. Aşık:

Yani, o kendi, CIA'ye servis yaparım değil de, teklif edilirse en azından bazı konularda yardımcı olurum. Sanki böyle bir şey de kurulmuş gibi. En azın-

dan kendi orada bir yardım görüyor, besbelli. Hem maddi açıdan, hem de idari açıdan. Yani Amerika'da web sitesi almak mümkün değil. Neyse onlar kendine. Ne yapmak istiyorsa.

A. Hakan:

Bir başka olay var. M. Eymür'ün, Sn. Yılmaz'ın Budapeşte'de uğradığı saldırıyla ilgili yaptığı açıklamalar.

- M. Yılmaz Budapeşte'de bir saldırıya uğradı, burnu kırıldı. Bu olayın neden olduğunu, bu saldırıyı kimlerin gerçekleştirdiğini biliyor musunuz?

M. Eymür:

Saldırıyı kimin gerçekleştirdiğini anlatayım size. M. Yılmaz ilk "telefonlarım dinleniyor," diye bir çıkış yaptı. Tarihlerini hatırlamıyorum. O çıkıştan sonra benim ismim telaffuz edilmeye başlandı, MİT'de telefonlarımı dinliyor, arkasından da M. Eymür dinliyor, diye. Benim öyle bir imkanım yoktu, zaten. Yani, bulunduğum pozisyon, teknik bir çalışma yapacak bir durumda değildim. Ayrıca, belli bir prosedür içinde yapılır ve MİT'te, isteyen istediğinin telefonunu dinler diye bir şey yok. Ben terörle ilgili isteklerde bulunurum ilgili ünitelerden. O da belli bir prosedürden geçtikten sonra yapılır. Tabi bunun nedenini anlayamadım. Herhalde birileri bunu, bana karşı fişekledi. Çünkü görevde oluşumdan çok rahatsız olan insanlar vardı. Yani gelişimle ilgili tepki gösteren insanlar. Bunun üzerine bazı müşterek tanıdığımız dostlar araya girmiş. "M. Eymür'ü tanımanız lazım, yanlış yapıyorsunuz," diye. Bu Budapeşte olayından hemen sonraydı. Bir gün sekreteri benim ofisi-me telefon etti. O zaman muhalefette. Ben açtım, dedi ki, "randevu istemişsiniz. Şu gün, şu saat." Ben randevu istemedim," dedim. Bir yanlışlık var herhalde. Karşılıklı kapattık telefonları. Arkasından, eski hakemlerden milletvekili Yusuf Namoglu aradı beni. Dedi ki, "müşterek dostlar şey yaptı, sizinle görüşmek istiyor," dedi. Ben geleyim alayım. Dedim ki, "ya daha yeni gelmiş, bütün gazeteciler kapının

önünde. Ben gelmek istemem," dedim. O zaman dedi, "akşam gidelim." Peki, dedik. Beraber bir yemek yedik. Gece 1 filandı, gittik. Oturduk, ben kendimi anlattım. Kimim, neyim? Evveliyatım nedir? Nasıl bir aileden geliyorum. "Vah, vah" dedi. "Biz size çok büyük haksızlık yapmışız, dedi. Kusura bakmayın. Sizden emekli kişiler sizi şey yaptı, bu telefon dinleme işini yaptılar." Normal, yani bu tip insanların bana yönelik şey yapmaları normal. Çünkü, belli ilişkiler içinde olan insanlar. O gün de bir not yanımda götürmüştüm. Bu olayla ilgili gelen bir bilgiyi.

A. Hakan:

Budapeşte olayı...

M. Eymür:

Budapeşte olayı, yani kimlerin bu olayın içinde olduklarına dair. Zaten tamamında o çıktı, benim verdiğim. Ben o nottan okudum. İşte, geçmiş olsun, dedim. Başbakanlık yapmış bir insana karşı böyle bir şeyin yapılmasını hiçbir şekilde tasvip etmiyoruz. Ondan sonra kendisine okudum. Bana dedi ki, "bu notu bana verebilir misin?" Dedim ki, "ben teşkilattan bunun iznini almadım." Normalde müsteşara sormam lazım. "Yok, bana itimat edin," dedi. Verdim, notu. Artık başbakanlık yapmış bir insan yani. Bir mahsuru olacağını düşünmedim. Bu görüşmemizden sonra aradan bir 10-15 gün geçti. Görüşmenin diğer kısımlarını anlatacağım. Müsteşar Sönmez Bey çağırdı beni. "Mesut Bey'e bir belge verdin mi," dedi. Dedim ki, "düz bir kağıt üzerinde, bu olayla ilgili bilgi vardı, onu verdim." "Ankara Cumhuriyet Savcısı aradı da," dedi, M. Yılmaz'ın avukatı, M. Eymür bize bir belge vermiş.

Onun hayatına yönelik bir hadiseye yardımcı olup, ondan sonra da kendi teşkilatımda müşkil duruma düşmek; yani amirimden habersiz bir şey yapmışım, bayağı da üzüldüm. Sonra da kendisine söyledim, "beni sıkıntıya soktunuz," diye. Sönmez Bey, bana

bir muamele de yapabilirdi. Niye verdin diye, soruşturma da açabilirdi. Çünkü yetkisi var.

A. Hakan:

Ne vardı o belgede?

M. Eymür:

O belgede, işte İstanbul'daki bir firma, yine bu Çatlı'larla bağlantılı, Budapeşte'de Macar İsmail lakaplı bir ülkücü arkadaş vardı. Ama hadisenin nedeniyle ilgili fazla bir bilgi yoktu. Anladığım kadarıyla bir gözdağı vermek, "bu işlerin üzerine fazla gidiyordun. Biz seni istediğimiz yerde buluruz," diye. Mesut Bey hadiseyi bana şöyle anlattı: "Biz zaman zaman gideriz," dedi. Tabi bu arada çok sakat şeyler de çıktı. Gazetelerdeki haberlere istinaden söylüyorum. "Gidiyorduk da uçağımızın benzini azaldı. İşte şuradan benzin alalım," dedik. Bunlar komik şeyler.

A. Hakan:

Gerçeği ne peki?

M. Eymür:

Olmaz, çünkü. Havacılıkta rotanızı vermeden taksi gibi inemezsiniz.

A. Hakan:

Doğrusu ne peki?

M. Eymür:

Şimdi bilmiyorum. Bana söylediği, kaldıkları otelin en üst katında eskiden bir restoran varmış. Budapeşte'yi gören, güzel manzaralı bir restoran. "Hep birlikte oraya çıktık," diyor. "Çıktığımız zaman orası bir baktık orası kumarhane olmuş. Gazino olmuş. Orada da bir şüpheli şahıs, Türk tipli böyle bize bakarak asansöre yöneldi, aşağı indi. Biraz sonra da biz indik, bu hadise oldu." Bana anlattığı bu kadar.

A. Hakan:

İnandırıcı bulmuyorsunuz herhalde?

M. Eymür:

Pek inandırıcı değil. Yani, oraya gidişin bir sebebi olmalı. Orada bir temas, ya birinden bir şey alacaktı

ya verecekti. Ya da en basitinden iddia edildiği gibi gazinoya oyun oynamaya gitme amacı vardı.

A. Hakan:

Budapeşte olayı ile ilgili olarak M. Eymür'ün anlattıkları bunlar. Buyrun.

E. Aşık:

Sn. Eymür burda bir şeye daha değiniyor. Sn. M. Yılmaz'dan şikayet ediyor. MİT'te görevli birisi; ana muhalefet lideri bir saldırıya uğruyor. Ve kendi kıt imkanlarıyla bu saldırının sahibini ve arkasındaki kuvveti bulmaya çalışıyor. Her yerden bilgi almaya çalışıyor ki, bana saldıran kimdi ve niçin saldırdı? Ne yapmak istedi Budapeşte'de? M. Eymür de ona bir bilgi verdi. O da haklı olarak o bilgiyi emniyete ve savcılığa bildirdi. Dedi ki, MİT'ten bana gelen bir bilgi var. Bunu araştırın, cezalandırın, hukuğa teslim edin. M. Eymür bundan şikayetçi oluyor. Sn. Yılmaz bunu savcılığa vermeseydi, o bilgi ne işe yarayacaktı? MİT'in, istihbaratçının görevi sadece bu bilgiyi toplamak mı? Yoksa o bilgiyi devletin, milletin lehine kullanmak mı? Ben öyle anlıyorum ki, bunların birtakım bilgileri kendilerinde sakladıkları da besbelli. Bu da herhalde o kendi yöntemlerinden birisi. Bizim kabul etmediğimiz yöntemlerden birisi. Yani ben bilgi topluyorum, ama onun katiyyen resmiyete intikalini sağlamıyorum.

A. Hakan:

Ama diyor ki, "ben iyi niyetle kendisine böyle bir değerlendirme yaptım."

E. Aşık:

Onu M. Yılmaz'a değil, bizzat kendisinin götürüp savcılığa vermesi lazım. Eğer elinde öyle bir bilgi varsa, ben saldırıya uğruyorum, benim saldırıya uğramamla ilgili sende bir bilgi var. Sen istihbaratçısın, görevin budur. Bunu götürüp emniyete senin vermen lazım. Bırak benim vermeme üzülmeni, kızma- nı; bizzat onu kendinin vermesi lazım. Savcılığa ve

hukuğa gitmese, bilgi ne işe yarar? Onu getirip bir ajana, mafyaya vermedi. Devletin güvenlik güçlerine, emniyet güçlerine, yargıcına verdi. Doğru değil mi bu yani? Demek ki ben onu savcılığa vermesem, sen onu gizli saklayacaksın. Budapeşte olayında da aynısı. Bu olayda doğru düzgün yardım etmediler. Söylüyor, bir takım ilişkiler, bir yerden şüphelenmiş şüphelenmiş, yani tam böyle dört dörtlük bir şey getirmediler elimize.

A. Hakan:

"Benim söylediğim gibi çıktı," diyor ama.

E. Aşık:

Söylediği gibi çıktıysa, şimdi anlatıyor ki birtakım şeyler biliyorlardı demek ki. Bildiklerinde bile bize doğru dürüst, o konuda yardımcı olmadılar. Zaman zaman bunu da dile getiriyorduk.

A. Hakan:

Röportajı yaparken, sayın Yılmaz'la ilgili M. Eymür'ün bu iddialarını dinledikten sonra benim aklıma hiç kuşkusuz, herkesin aklına gelen şey geldi. Acaba Eymür hem web sitesiyle Türk medyasını, hem de bize verdiği röportajla cumhurbaşkanlığı seçimlerini mi etkilemek istiyor? Acaba böyle bir amacı mı var? Biz de tabi ki kendisine bu soruyu sorduk. Hem bu soru hem de çok tartışılan Türk Ticaret Bankası olayı, her iki konuda da Eymür'ün söyledikleri var. İsterseniz onları dinleyelim. Onlar üzerine konuşalım.

Mehmet Eymür intikam alınaya mı çalışıyor? Eymür'ün Türk Ticaret Bankası olayıyla ilgili açıklamaları. Birlikte izliyoruz.

- Mehmet Eymür şu anda web sitesini neden kurdu? Hakkında çıkan suçlamalara mı cevap veriyor?

M. Eymür:

Bir tanesi o diyebilirsiniz. Kendini atılan pisliklerden arındırmak. Bir tanesi o. İkincisi, hakikaten faydalı bir şeyler yapabilmek için; o site gördüğünüz gibi, araştırma yapan istihbarat konusunda çok me-

raklı insanlar biliyorum, onlara biraz böyle renk getirsin, o maksadı düşünerekten yaptığım bir şey. İsteseydim başka bir sayfa koymazdım. Sadece kendi şeylerimi yazardım. Onun bir hizmet yönü var. Onu belirtmek istiyorum.

A. Hakan:

Zamanlamayı konuşalım. Şimdi cumhurbaşkanlığı seçimleri var Türkiye’de. Demirel seçeneği gittikçe zayıflamış durumda. Hatta ortadan kalkmış bile diyebiliriz. Yeni bir seçenek M. Yılmaz doğuyor. Böyle bir şey var mı?

M. Eymür:

Bütün Türk halkı gibi ben de iyi bir cumhurbaşkanına sahip olma isteğinde, çok arzuluyum. Kötü bir cumhurbaşkanı olmasın diye de üzerime düşen her görevi yapmaya çalışıyorum.

A. Hakan:

Kötü bir cumhurbaşkanı, eşittir Mesut Yılmaz?

M. Eymür:

Benim ölçülerimde öyle.

A. Hakan:

Peki siz M. Yılmaz’ın cumhurbaşkanı seçilmesini engellemek için mi bu web sitesini kurdunuz?

M. Eymür:

Öyle bir gücüm olursa, tabii ki engellemek isterim.

A. Hakan:

Ne yapacaksınız? Mesela Yılmaz’la ilgili hiç açıklamadığınız sır var mı, başka sırlar var mı? Bunları önümüzdeki günlerde açıklayacak mısınız?

M. Eymür:

Fazla olduğunu zannetmiyorum, ufak tefek şeyler vardır. Ben temelde önemli olan şeylere değinmek istiyorum. Şunu yapmış, bunu yapmış, ufak tefek şeylerle uğraşmak istemiyorum.

A. Hakan:

Bir M. Yılmaz tahlili yapar mısınız? Temelde önemli olan şeylerden yola çıkarak.

M. Eymür:

Temelde önemli olan şeylerden biri, en son hükümetin düşmesine neden olmak. Ticaret Bankası'nın satışı konusu.

A. Hakan:

M. Yılmaz orda rol oynadı mı?

M. Eymür:

Kesinlikle, tabii ki.

A. Hakan:

Nasıl bir roldü bu?

M. Eymür:

Öyle bir tiyatro oynandı ki, ben anlamadım basını-mız buna nasıl rahatlıkla göz yumuyor? Mesela evraklar kayboldu, MİT'ten evrak geldi, ilişkisi yok denildi. O kadar çocukça şeyler ki, o kadar kokuyor ki, bunları bu işlere birazcık yatkın birinin iyi değerlendirmesi mümkün.

A. Hakan:

Peki nasıl bir roldü?

M. Eymür:

Sıkışmışlardı. Biraz o sıkışıklığın neticesi, zamanında verilen lüzumsuz sözler, bir mafya liderine verilen lüzumsuz sözler. Onları sonradan o mücadelede de ortada bıraktı. Hem kendilerine yaramadı. Hem de son derece ağır bir suçla hükümetten ayrılmalarna sebep oldu. Bu esasında Türkiye'de politikacılara ve iş adamlarına, birçok insana örnek olacak, bundan sonraki ilişkilerine çok daha ölçülü yapmaları gerektiğine, düşünmeleri için örnek olabilecek çok güzel bir misal bence.

A. Hakan:

Eymür'ün açıklamaları böyle.

E. Aşık:

Belki Mesut Yılmaz bu programdan kendine bir hakaret çıkartabilirse, avukatları dava açabilir. Açar mı

açmaz mı onu bilmiyorum. Yahut RTÜK veya mahkeme, başka kanallardan MİT'le ilgili açıklamalardan ötürü, başınıza bir iş gelebilir. Burda ben hakkımı helal ediyorum ve teşekkür ediyorum.

A. Hakan:

Şöyle bir şey söyleyelim. Bu röportaj çok daha uzun bir röportajdı. Bu röportajın tamamı tüümüyle hukukçulara izlettirilmiştir. Son derece sorumlu bir davranışta bulunuluyor. Cevap verme durumunda olmayan kişilerle ilgili sadece bu isimler geçmedi. Birçok isimler var. MİT'le ilgili, özellikle MİT'le ilgili yaptığı açıklamalar var M. Ey-mür'ün. Onların hiçbirisini ekrana yansıtmıyoruz. Yasa gereği, kanuna uygun yayıncılık yapmak için. Bu açıklamaları yapmama izin verdiğiniz için teşekkür ederim.

E. Aşık:

Tabi, biraz evvel benim aklımdan geçen ve size sorduğum soruyu sormuş ve cevabını almışsınız.

A. Hakan:

Evet, bu da bizim sorumlu yayıncılığımızı gösteriyor aslında.

E. Aşık:

Ben diyor, M. Yılmaz'ın Cumhurbaşkanlığını engellemek için, maalesef elimde de diyor bir bilgi yok. Bu Türkiye'nin en iyi istihbaratçısı. Keşke, elimde M. Yılmaz'ı zor duruma düşürecek bilgi, belge olsaydı da kullansaydım, diyor. Ama bundan fazlası yok. Ben bu maksatla, aşağı yukarı bu açıklamaları yaptığını itiraf ediyor. Ve itiraf ettiği şeylerin, de hepsi, Alaaddin Çakıcı bunların hemşerisidir. Ama bütün Türk milleti biliyor, A. Çakıcı'yı, senelerdir eli kolu serbest dolaşan A. Çakıcı gibi nicelerini getirip adalete teslim eden, cezaevine koyan M. Yılmaz'dır. Türk Bank olayı ise, tabii ki burada teferruatı açıklanmamış. Türk Bank olayında uzman kişilerin, bu işi bilen kişilerin 300 milyon dolar değer biçtiği Türk Bank, 600 milyon dolara satılmıştır. Ama satın alan

kişinin şaibesi dolayısıyla olaylar çıktı. Yoksa fiyatı dolayısıyla değil. Türk Bank olayında hiç kimse, burada devlet zarara uğratılmış, peşkeş çekilmiş, kamu zarara uğratılmış. Başbakan burdan rüşvet yemiş değil. Patlak vermesinin sebebi, satın alan kişinin mafyayla olan ilişkileridir. Satın alan kişilerin mafyayla olan ilişkileri başbakanı da zor duruma düşürmüştür. Madem biliyordu, başbakanlığa gelip o bilgileri vermesi lazım değil miydi? "Bakın Türk Bank'ı satacağınız kişinin bu ilişkileri vardır," diye. Biraz önce kendisi de söyledi. Verdiği bilgilerin, emniyete, adalete gitmesinden rahatsız oluyordu. Bu belgeler verilmemiş. Başbakan yazılı olarak MİT'ten sorduğu halde, MİT'in verdiği cevap başbakana ulaşmamış. Evrak kaybı olmuş, bilmem ne olmuş. Ama ben tekrar söyleyeyim. Türk Bank olayındaki asıl iddia veya esas sansasyon olan, gürültü çıkaran konu, Türk Bank'ı satın alan kişinin şaibesi, mafya ile olan ilişkisidir. Yoksa, bugün herkes kabul ediyor ki, konan fiyat yüksek fiyattır. Tam iki misli fiyattır. Muhtemelen Türk Bank'ı o fiyata bugün de sataalmazsınız. O konuda zaten kimsenin bir iddiası yok. Başbakan burdan para yedi, diyen yok. Başbakan bunu birisine peşkeş çekti, yarı fiyatına verdi, diyen yok.

A. Hakan:

Ne peki iddia?

E. Aşık:

İddia; satın alan kişinin mafyayla olan ilişkileri dolayısıyla bu gürültüler çıkmış. Yani hafızamızı tazeleyelim. Şimdi, diyor ki, "evrak niye kayboldu?" Ben sorayım, "sen de orda MİT'in görevlisiydin. Niye başbakana getirip bu bilgiyi vermedin? Burayı sattığınız adamın bu ilişkileri var, bunu onaylamayın," demedin. Denmemiş bunlar. Yani başbakana bu bilgiler gelmemiş. Başbakan bunu ilgisiz kişilerden öğrenmeye kalkmış. Adama yeterlik vermişler, ihaleye sokmuşlar. Evraka dökülmemiş. Başbakan

öğrenmeye kalkmış. Yok, gece 1'de niye onunla konuştuğun, gündüz 2'de niye falancayla konuştuğun? Hükümet düşürülmesine sebep olacak kadar olur. Bazen siyasilerin başına bu olaylar gelir. Türk Bank'ı Sayın Başbakan 300 milyon dolara satsaydı, ama bu işlere de hiç kendisi karışmasaydı, önüne gelen evrağı imzalasaydı, devlet ordan 300 milyon dolar zarara uğrasaydı, kimse hesap da sormazdı. Yani devlet adamı odur ki, siyasetçi odur ki; kendini riske atacak, devletin yararını koruyacak, gidip hesabını da verecek. Gerekirse mahkemeye de düşecek. Maalesef Türkiye'de o tip şeyler oluyor. Ben o konuda her zaman söylüyorum, ben hakkımı hep helal etmişimdir. Yani olabilir. Ben riski severim. Risk almayı severim. Bilerek risk alıyorum, sonunda da hesabını veriyorum. Cezası varsa cezasını çekiyorum, olabilir. Ama ben tekrar söylüyorum. Türk Bank olayındaki gürültü, sansasyonel olay haline gelmesinin sebebi ucuz satılması değil, peşkeş çekilmesi değil, yemin hakkının yedirilmesi değil, satılan kişinin mafyayla olan ilişkileridir. Bunu çıkartacak olan başbakan değil, MIT'tir, emniyettir.

A. Hakan:

Aslında M. Eymür'ün iddialarına baktığımız zaman, özellikle bu bölümle ilgili, bu zamana kadar hiç dile getirilmemiş bir iddiayı ortaya koymuyor. Ya da geçmişte yaptığı göreve dayanarak bir iddiada bulunmuyor.

E. Aşık:

Hayır, ben bulunuyorum şimdi. Ben diyorum ki, Korkmaz Yiğit, Türk Bank'ı satın aldı. Korkmaz Yiğit'in A. Çakıcı ile konuşmaları var. Kasetleri var. Yayınlandı sonra. Bunlar da MIT'in elindeydi. MIT'in başbakanı uyarması lazım değil mi? Mafyasal ilişkileri olan bir satıştır diye uyarması lazım değil mi?

A. Hakan:

Niye uyarmadı peki?

E. Aşık:

Başbakan bunu soruyor. Ordan gelen belge kayboluyor. Satış gerçekleşip, daha sonra kaset yayınlandıktan sonra MİT diyor ki, "ben bunu göndermiştim." Emniyet, "almadım," diyor.

A. Hakan:

Bu tartışmalar çok yapıldı Türkiye'de. Gazetelerde, televizyonlarda yapıldı.

E. Aşık:

Ama ben tekrar söyleyim, 600 milyon dolarlık banka 300 milyona satılsaydı, hiç bunlar olmazdı. Kimse gelip Başbakan'a "sen, devleti 300 milyon zarara uğrattın" demezdi.

A. Hakan:

Eyüp Bey, şimdi çok teşekkür ediyorum, bu açıklamaları yaptınız. Bizim de bu konuyla ilgili tavrımız bir platform olmak. Orda bir takım iddialar var. Siz de cevabınızı veriyorsunuz. Bunun ötesinde bir şey değil.

Siz, aynı zamanda, mecliste kurulu komisyonlarda görev yaptınız. Bu konularla ilgili bir kişisiniz. Bir kaç bölüm daha var, Eymür'le ilgili. En son hem Fikri Sağlar'dan, hem sizden bir genel değerlendirme, bütün bunlardan ortaya çıkan Türkiye Manzarası. Bütün bunlar bir takım işlerin düzgün gitmediğini gösteriyor. Nedir onlar, onu konuşacağız.

E. Aşık:

Ben Eymür'ü suçlamış değilim. Bu konudaki kanaatimi söyledim. Zaten onun da bize bir suçlaması yok.

A. Hakan:

Suçlaması var, dayanaksız olduğunu söyleyebilirsiniz.

E. Aşık:

Dayanaksız ve herkesin günlük olarak kullandığı şeyler. Yani, Türkiye'nin en ünlü istihbaratçısı, E. Evcil'in herkesin ulaşabileceği mahkemedeki iddialarını kanıt gösteriyor. Bunlara herkes ulaşır. Sende

ne bilgi var? Ben bundan önemlisini diyorum ki, -Fikri Sağlar'ın görüşüne katılıyorum, yerinde bir şey,- M. Eymür'ün esas Susurluk, yani devlet mafya ilişkileri konusunda konuşması lazım. Madem ki hayırlı bir iş yaptı bir ofset açtı. Cumhurbaşkanlığı seçimi de şöyle veya böyle 20 gün sonra bitecek. Artık ona da ihtiyaç kalmayacak. Bu açtığı ofseti şeyde kullansın. Nasılsa Amerika'da bulunuyor. Artık bunu kimse getirip yargılamaz. Ben çağrıda bulunuyorum ki, yani kimleri kullandılar, nasıl kullandılar, kimin talimatıyla kullandılar. Kaç kişi öldürdüler. Nerden para aldılar? Eroin işinde ne yaptılar? Kumarhane işinde ne yaptılar? Bu sitelerde açıklasın. Kimlerle ilişki kurdular. Hangi siyasetçiler işin içinde? Bunları açıklasın.

A. Hakan:

Çok teşekkürler, Eyüp Bey. Devam edeceğiz, siz de ayrılmayın. Fikri Bey'de Ankara stüdyomuzda. Bu konuyla ilgili değerlendirmeyi alacağız. Şimdi kısa bir ara veriyoruz. Daha sonra en heyecanlı bölüm gelecek.

Eymür, MİT'te Çalışan Gazetecilerden Bahsediyor

A. Hakan:

Evet İskele-Sancak devam ediyor sayın seyirciler.

M. Eymür ayrıca MİT'te çalışan gazeteciler veya MİT için çalışan gazetecilerden de söz etti. Burda bir uyarıda bulunmak istiyorum. M. Eymür web sitesinde, bu basına da yansıdı. Bir gazetecinin adını veriyor. MİT'te çalışan bir gazetecinin varlığından söz ediyor. Ve onun adını veriyor. Bu gazetecinin adını bizim röportajımızda da verdi ve onunla ilgili bazı bilgiler sundu. Ancak biz o meslektaşımızla görüştük. Kendisi, bu konuyla ilgili olarak açıklamak istemediğini, söyledi. Ancak hemen şunu da belirtmek gerekir. Eymür'ün iddialarının doğru olmadığını, kendisinin MİT'te çalışmadığını da söyledi. Biz bu gazetecinin adını burada vermeyeceğiz. Sorumlu yayıncılık gereği vermeyeceğiz. Eymür'ün bu konuyla ilgili olarak, somut olarak isim verdiği bu gazeteciyle ilgili olan bölümü ekrana getirmeyeceğiz. Ancak ilginç bir bölüm var. Çok kısa bir bölüm. Belki oraya dikkat kesilmek daha da anlamlı, daha önemli. Başka gazeteciler var mı diye soruyoruz Eymür'e. Ordaki cevabı ilginç. Belki bundan sonraki medya okumalarında hepimize rehber olabilir. İzliyelim.

- Başka gazeteciler var mı MİT'te çalışan?

M. Eymür:

Çok vardır, tabi.

A. Hakan:

İsim vermek mümkün mü?

M. Eymür:

Yok, uygun olmaz.

A. Hakan:

Peki bize bir şifre verebilir misiniz?

M. Eymür:

Ahlaksız gazeteciler olursa onları da yazarız.

A. Hakan:

Ahlaksız mı, yoksa M. Eymür'e karşı çıkan, ya da eleştiren gazteci, MİT'te çalışan gazeteciler mi?

M. Eymür:

M. Eymür'e karşı çıkıp çıkmaması önemli değil; Türkiye'nin gündemini değiştiren, yani amaçları başka olanlardan bahsediyorum.

A. Hakan:

Peki bize bir şifre verebilir misiniz, izleyicilerimize? Nerden anlayabiliriz MİT'te çalıştığını?

M. Eymür:

Zor. Gizli ilişkileri ortaya çıkaran...

A. Hakan:

Yazılarından, yaptığı haberlerden yola çıkarak bir şeyler hissedemez miyim?

M. Eymür:

Hissedersiniz, o çok rahat hissedilir. İyi tahlillerle çok şeye varmak mümkün.

A. Hakan:

Bunun için bir şifre istemiştım.

M. Eymür:

O şekilde bir şifre, şu anda aklıma size verebilecek bir şifre gelmiyor. İyi bir tahlil gerekiyor.

A. Hakan:

Evet, Mehmet Eymür'ün açıklaması bu şekilde sayın seyirciler. Artık sona geldik. Mehmet Eymür bundan sonra ne yapacak, ne planladı? Şimdi onu izleyeceğiz. Hemen ardından da bu röportajın tamamı ile ilgili. Hem Fikri Sağlar'ın hemde Eyüp Aşık'ın görüşlerini alacağım.

- M. Eymür, bundan sonraki hayatını planladı mı, bundan sonra nerde yaşayacak, neler yapacak, bir plansızlık izlenimi aldım. Yanlış mı acaba?

M. Eymür:

Şimdi plansızlık izlenimi var. Bu Türkiye'deki gelişmelere paralel olacaktır.

A. Hakan:

Yeniden MIT'te çalışmayı istiyor musunuz?

M. Eymür:

Katiyyen. Artık hiçbir şekilde devlette görev almam. Benim için devlete hizmet bitmiştir.

A. Hakan:

Burdasınız şimdi. Washington'dasınız. Tam olarak burda kalıp kalmayacağınızı da bilmiyorsunuz.

M. Eymür:

Gelişmelere bağlı. İnsan, eğer devletin en başından sonuna kadar güvenilebileceği, arkasını dayayabileceği bir yer bulamazsa, Türkiye'ye ne diye geleyim? Ama şunu söyleyeyim. Ciddi bir soruşturma için her zaman gelirim. Zannediyorlar ki M. Eymür Türkiye'den kaçtı. Kaçmak değil, huzurlu yaşamak benimki.

A. Hakan:

Kaçmadınız, istedikleri zaman gelirsiniz...

M. Eymür:

Tabi, ama tahdit koyacaklar, şu gizli bunu konuşmayacaksın, bu kadarını konuşacaksın. Böyle bir tahkiyat olmaz. Yani sen adamın bir yandan kolunu tut, bir yandan yumruk attır. Böyle bir yöntem olmaz tabi. Herşeyimi sorsunlar, herşeyime cevap vereyim.

A. Hakan:

Son soru, Washington'dasınız. "Bazen sokağa çıkıyorum," diyorsunuz. Burda bir güvenlik endişeniz yok mu? Çünkü sizinle konuştuktan sonra en başta sorduğum sorunun haklı dayanakları olduğunu hissettim. Çünkü çok

önemli şeyler söylüyorsunuz. Bir sürü açıklama yapıyorsunuz ve bunları çok olağan şeylermiş gibi söylüyorsunuz. Korkmuyor musunuz?

M. Eymür:

Şahsımla ilgili diyorsanız, çok büyük bir endişem yok. Yeter ki sadece bana yönelik olsun. Ama tabi ki ailem için aynı şeyleri söyleyemiyorum.

A. Hakan:

Silah taşıyor musunuz?

M. Eymür:

Yok, taşımıyorum.

A. Hakan:

Peki, sokağa çıktığınızda arkanıza bakar mısınız?

M. Eymür:

O zaten senelerin verdiği alışkanlıkla bazı acayip şeyleri hemen görme alışkanlığını kazanmış vaziyeteyiz. Ben senelerdir takip memurluğu da yaptığım için, hemen hissedirim öyle bir acayiplik olduğu zaman. Bunu söylediğim zaman çok profesyonelce yapılandan bahsetmiyorum. Normal bir örgütsel faaliyet...

A. Hakan:

Ama hiçbir hazırlığınız yok, silahınız yok.

M. Eymür:

Onun için zaten burda yaşıyoruz ya. Ben öyle çok silaha meraklı bir adam da değilim. Senelerdir silah taşımak, o çok büyük bir yük. Pantolonunuzu düşürür bir yana böyle. Koca bir silah. Onun için tabi ki silahsız yaşamak çok güzel bir şey.

A. Hakan:

Mehmet Bey çok teşekkürler.

M. Eymür:

Estağfurullah, inşaallah faydalı olmuştur.

A. Hakan:

Evet bu röportaj burada sona eriyor. Şimdi genel değerlendirmelere geçeceğiz.

Değerlendirmeler

A. Hakan:

Sayın Sağlar, röportajın bütünüünü gözöniinde bulundursanız, şu ana kadar konuşulanların tamamını gözöniinde bulundursanız, neler söylemek istersiniz?

F. Sağlar:

Önce altının çizilerek söylenmesi gereken bir şey var. O da M. Eymür'ün, yani bir kamu görevlisinin, her ne kadar istihbarat gibi, MİT gibi önemli bir kuruluştaki kurumda, çok da önemli bir yerde bulunmasına rağmen yasaların dışına çıkabileceğini, çok açık itiraf etmektedir. Ben herşeyi yapabilirim, sözünü burda da söylenmiştir. Aynı şekilde, Susurluk komisyonunda da "biz bildiklerimizi birbirimize söylemiş olsaydık, çoktan birbirimize silah çekerdik," demiştir. Nitekim silah çekildiğini, Tarık Ümit olayı ve benzeri olaylarda olduğu gibi birbirlerini öldürdüklerini de biliyoruz. Bu karmaşa ya da bu ikrar diyelim, sonunda Türkiye'de 17.547 faili meçhul cinayet dosyasının arşivlerde olmasına neden olmaktadır. Bence altının çizilmesi gereken budur. Onun için M. Eymür'ün bütün bildiği bilgiler, eğer bu şekilde medya yoluyla açıklamak ya da web siteleriyle bilgilerini açıklamak istiyorsa, tüm bilgilerini ortaya koymalıdır. Böylelikle Türkiye'ye, çok sevdiği ve milliyetçi olmaktan övündüğü Türkiye'ye çok da ö-

nemli katkıda bulunacaktır. Türkiye’de bugün Sursurluk düzeni diye adlandırdığımız, hukuk dışına çıkarak, insanların can ve mal güvenliğinin olmadığı, siyasetçinin, bürokratin, tarikatın, gladyonun, mafyanın yer aldığı, devletin bütün yetkilerini, gücünü kullanarak, kendi çıkarları doğrultusunda bir hukuksuzluk düzeni yarattığı, bu konumdan kurtulmamıza neden olacaktır. Ben onun için M. Eymür’ün bazı sözleri ağzında gevelemeden, gerçekleri aktarmasında yarar olduğuna inanıyorum. Biraz, aslında bilen insanlara ipuçları veriyor. Yani, hukuk devleti dışına çıkmamızın nedenlerini anlatıyor. Bir kurum hukuk devleti dışına çıkarsa, seçilmişlerin o kurum üzerinde etki kuramayacağını görebiliyoruz. Ekonominin kara paraya dayandırıldığını, dolayısıyla, yönetimin de mafyalastığı bu sözlerin içerisinden açıkça çıkıyor ve Sn. Aşık’ın da biraz evvel bahsettiği gibi -belki ona da gelmekte yarar var- ama kara paranın bir zaman sonra finans kurumlarına ve medyaya el attığı, Türkiye’nin kamu kurumlarının ihalesinde yer almaya çalıştığını da görüyoruz. Türk Bank olayını öyle değerlendirmek lazım. Her ne kadar 300 milyon dolarlık bir değeri “bunu 600 milyon dolara sattık” deniliyorsa da, işin aslı öyle değil. 480 milyon dolar da bankanın içerisine para getirilip konulmuş. Yani 480 milyon dolar nakit parayla ve 500’e yakın şubesiyle, hatta daha fazla şubesiyle satıyorsunuz. Ve değerinin de o zamanlar 600 milyon doların üzerinde olduğu iddia ediliyor. Onları da bir kenara bırakın. Mafyayla olan ilişkileri bilinen ve Sn. Başbakan Mesut Yılmaz tarafından da Ağustos’ta ihale yapılmazdan önceki Mayıs ayından beri bu ilişkileri takip ettiği ikrar edilen bir konu. Dolayısıyla onu, burda tartışmanın yeri olup olmadığını bilmiyorum. Ama söylediklerinin altında bazı doğru şeyler de olduğunu aktarmak istiyorum. Yalnız Sn. Aşık’ın söylediği ve altını çizerek durduğu şeye ben de katılıyorum. Hemen “1987 MİT Raporu” aklıma geldi. 1987 MİT raporunda -yine M. Eymür tarafın-

dan hazırlanan bu MİT raporunda- birçok insanın ismi geçiyordu. Bu birçok insan sonunda bakıyoruz ki, bugüne kadar tarihi gelişmelere, o gün anlatılanlardan çok farklı konumlara gelmiş. Hep iyi yerlere doğru gitmişler. Yükselmişler, söz sahibi haline gelmişler. Ama bir tek kişi o günkü koşullarda, bir yere gidebilmesi kesin gözüyle bakılan bir tek kişi o hedefe ulaşamamış. O da Necdet Üruğ. O günkü koşullar içerisinde yapılan planlamaya göre Evren'den sonra cumhurbaşkanı olması beklenen ve en kuvvetli aday görünen Necdet Üruğ, cumhurbaşkanı olamamış. Ama onun haricinde ismi geçen herkes yükselmiş. Şimdi aynı şey sözkonusu. Tam cumhurbaşkanlığı seçiminden önce, bir aday olan M. Yılmaz'la ilgili birçok sözler söyleniyor. Aslında bugün Türkiye'de de, ortaklar dahi, şaibeli insan olmasın, diyor. Sonra bir bakıyorsunuz ki, kamuoyu ve basın, "M. Yılmaz olmasını mı demek istiyorsunuz," deniyor. Dolayısıyla, şaibeyle M. Yılmaz yanyana tutuluyor. Bu bilinçli mi yapılıyor, yoksa gerçek midir? Onu da bu konuşmalar ışığında, galiba bizi izleyenlerin kafasında bununla ilgili yeni düşünceler ortaya çıkmıştır, diye düşünüyorum. M. Eymür'ün bu röportajının içinde var mı, yok muydu ama, DGM'ne vermiş olduğu bilgilerin, iddiaların, başvuruların da burda söylenilmesinde yarar olduğunu düşünüyordum. Mesela, devlet eliyle eroin kaçırılarak, sözde bazı teröristlerin yurtdışında yakalanması doğrultusunda, polisin, Emniyet Genel Müdürü'nün, Mehmet Ağar'ın ismini verdiği iddialar vardır. Bu iddialara hiç değinmemiş. Ben başta da söylediğim gibi, gerçekten bildiklerini ortaya koyabilse, zannediyorum çok şeyi çözeriz. Ve belki bugün buralarda bu kadar fazla konuşmayız. Ben çıkarabildiğim kadarıyla bunları söylemek istiyorum. Zamanımızda herhalde kısıtlı. Eğer tekrar ihtiyaç duyulursa, bilgilerimi aktarmak isterim.

A. Hakan:

Çok teşekkürler Fikri Bey. Eyüp Bey siz ne dersiniz?

E. Aşık:

Biraz Eymür'ün iddialarından siyasete geçtik maa-
lesef. İster istemez, hiç istemiyordum bu konuda
böyle bir yere sapmasını ama, Sn. Sağlar'ın sözleri
üzerine mecburen o konuya değinmek durumunda-
yım. Ama esas Eymür'ün iddialarıyla ilgili söyleye-
ceğim şu. Buradaki iddialar hiçbir şey değil. Ama
ben biliyorum ki, senelerce istihbaratta çalışmış, ö-
nemli görevlerde bulunmuş bir kişi. Üstelik de söy-
lüyor, biz adam öldürmüşüz, öldürmek de normal-
dir. Bunları söylüyor. Bunun manası; Susurluk'la il-
gili M. Eymür çok şey biliyor. Bana göre asıl branşı
olan o konuya biraz yardımcı olması lazım. Kendisi
diyor ki, "iyi bir soruşturmadan geçersem ben, geli-
rim." Bana sorarsanız burdaki açıklamalarını bile
bazı savcılar duyuru kabul edip, soruşturma açabi-
lir. Ayrıca zannedirim kendisi hakkında açılmış so-
ruşturma da var. MİT'in açmış olduğu, onu vesile
yapıp, ama Susurluk'la ilgili yapacağı açıklamalar...

A. Hakan:

"Devlet sırrı diye beni engellemeye kalkmasınlar," diyor.

E. Aşık:

Hayır, "ben korkuyorum, onları açıklamam," diyor.
Bana göre o kanunsuz, gayri kanuni, gayri ahlaki şe-
yi tamamen devletten söküp atmak için, geçmişin i-
yice bir deşilmesi lazım. Susurluk'ta birçok şey orta-
ya çıktı. İnsanlar çok şey öğrendi. Kamuoyu oluştu,
caydırıcılık oldu. Bundan sonrası için muhtemelen
yeni ilişkiler öyle kolay olmaz. Ama bunun daha iyi
bir şekilde, daha başarılı bir şekilde, yani devlet-
mafya ilişkisi, hukuksuz adam öldürme meselesi,
sökülüp atılması için onun bilgilerine ihtiyaç var.
Sn. Sağlar'ın söylediklerine, iki cümle söylemek du-
rumundayım. Evet, Türk Bank'a bir para verilmiş, a-
ma Türk Bank battığı için verilmiş. Yani o para Türk
Bank'ın artısı değil, eksilerini, hazine bir bankaya ne
zaman yardım eder? Bir banka batarsa. Yani Türk
Bank batma durumuna gelmiş, hazine onu, bizim

hükümet değil, bizden evvelki hükümet Tansu Çiller-Refahtol hükümeti, hazine oraya 450 milyon dolarlık bir yardım yapmış. Türk Bank'ın batmasını önlemek için. Yani o para Türk Bank'ın kasasında değildi. Türk Bank'ın eksilerine gitmişti. Başka bazı yerlerde de bu iddialarda bulunuluyor. Türk Bank'ın 300 milyon dolar belirlenen fiyatı, işte bu şubeleriyle, personeliyle, ismiyle, prestijiyile, artısıyla, eksisiyle, borcuyla, alacağıyla, hepsinin toplamıdır. Bu lafı ben başka yerlerde de duydum. Efendim, sadece hazinenin verdiği 450 milyon dolar var. Hazinenin verdiği 450 milyon dolar borçlarına gitmiş zaten. Battığı için vermiş. Durup dururken hazine ona, al bu para kasanda dursun, dememiş. O doğru değil. Bu şaibe meselesine gelince, yani buradaki konu değil, ama Sn. M. Yılmaz'la ilgili pek o şeye getirilmiyor. Fakat şöyle bir iddia var. Deniyor ki, M. Yılmaz aklanmadan, hükümete girmede. Dedi ki, "ben aklanacağım, hükümete öyle gireceğim." Evet, şimdi niye cumhurbaşkanlığına aday oluyor? Gerçi henüz aday falan olmadı, aklandığı halde. Sn. Yılmaz'la ilgili açılan soruşturmalar, işte Kurtköy havaalanıydı, Karadeniz otoyoluydu, Ford fabrikasıydı, Türk Bank olayıydı, vs. Hepimiz biliyoruz. Parlamentodaki siyasi yapıdan, konjoktürden, yani dışardan destekli bir partiyle beraber çalışmış olmaktan faydalanarak, muhalefettin her 15 günde bir verdiği önerge'dir. Eğer siz verilen her soruşturmayı, bir kişi hakkında şaibe olarak kabul ederseniz, hiçbir sorumluluğu olmayan 15 imzayla, yarın herkese birer önerge verilebilir parlamentoda. Bugünkü liderlere 15 kişi imzalar ve imzalayanın ismi sorumluluğu yoktur. İmzalayan diyor ki, "ben böyle duydum, gazete böyle yazdı, kamuoyunda böyle söyleniyor, seninle ilgili bu iddia var." Ondan sonra onu açıklayan, "mecliste komisyon kurun, bunu açıklasın," diyor. Yani böyle bir iddiayla bir insanı suçlamak, o zaman çok yanlış bir yol açarız. Yani iddia ispatlan-

madan, herhangi bir hüküm verilmeden. Niye aklanmadı? Sn. M. Yılmaz'la ilgili açılan bu soruşturmaların üzerinden 2 sene geçti. Üç tane hükümet geçti. 55. hükümet, 56. hükümet, 57. hükümet. Yani ondan sonra üç hükümet kuruldu. Parlamento da bir sefer değişti. Şimdi, 2 sene içerisinde bunlar sonuçlanmadıysa, kişinin kabahati değil. Sn. Yılmaz demiş ki, "ben hükümete girersem, soruşturmaların önü kesilir. Onun için hükümete girmeyeyim. Soruşturmaların önü kesilmesin." Yani kendine düşeni yapmış. Ama üzerinden bir sene geçmiş. Meclis başkanlık divanı 6 ayda bu yeniden soruşturma komisyonu kurulsun mu, kurulmasın mı, eski rapor mu geçerli olsun, yeni rapor mu geçerli olsun, altı ayda karar verir. Ondan sonra demiş ki, eski raporları iptal edelim. Yeniden komisyon kuralım. İki ayda komisyon kurulmuş. Bir aydır da komisyonlar çalışıyor. Derken bir yıl oldu sonuçlanmamış. Sonuçlanmamışsa, kişinin kabahati değil. Orada hakikaten, soruşturmaların sonuçlanmasını engelleme varsa, parlamentodaki bütün partiler suçludur. Yani, bu komisyonda hepsi vardır. ANAP, 85 milletvekiliyle, ne komisyon kırma imkanı vardır, ne komisyondan sonuç alma imkanı vardır. Bu yanlış bir iddiadır. Fikri Bey bunu zannederim o manada da söylemedi gerçi, ama diyor ki, birisi dedi mi şey olsun hemen akla, "ya acaba onumu istedi." Hayır, M. Yılmaz'la ilgili bugünkü sıkıntı veya bu dedikoduların sebebi şu: Bir tek isim dolaşıyor ortada. Bütün baskılar, bütün projektörler bir ismin üzerinde. Eğer 20 tane isim olsa, insanlar, bunların hangisi daha iyi yapar, tartışması imkanını bulur. Ben korkuyorum ki, cumhurbaşkanlığı seçimi, böyle bir imkanı bulmadan yapılacak. Bence keşke, 20 tane isim ortaya konsa, kamuoyu, herkes bu isimlerin hangisi olsun diye tartışabilse.

A. Hakan:

Zaten konumuz cumhurbaşkanlığı seçimleri değil.

E. Aşık:

Değil, Fikri Bey açtı. İnşallah hayırlısıyla parlamento bu işi sonuçlandıracak.

A. Hakan:

Fikri Bey eğer ekleyeceğiniz bir şey yoksa, yeni bir polemige de gerek yok.

F. Sağlar:

Ben, M. Eymür'ün "kötü bir cumhurbaşkanına gönlüm razı olmaz; onun için elimden gelen ne varsa web sitemin gücü neye yeterse bunun için uğraş veririm," sözünden hareketle söyledim. Ben kendi düşüncemi söylemedim. Yani sizin sorduğunuz sorunun karşısında da, M. Yılmaz'ın olmaması doğrultusunda da böyle bir gücünü kullanmaya kararlı olduğunu söyledi. Bu kişisel hırsından mı, bildiklerinden mi kaynaklanıyor, bunları biraz evvel yorumladık. Ya da siz de yorumladınız, Sn. Aşık da yorumladı. Ben buna dikkat çekilmesinden kaynaklanarak onu söyledim. Çünkü bugün bakıyoruz, ortalıkta olan bütün oluşumlar da bu Susurluk düzeninden kaynaklanıyor. Susurluk düzenini çözemediğimiz için, Susurluk düzeniyle uzaktan yakından bağlı olan insanların artık bu konular, önlerine herhangi bir şey çıktığında ortaya farklı değerlendirmelerle karşı karşıya gelinmesine neden oluyor. Bir şeyi hemen söylemekte yarar var. Sn. Aşık çok rahat söylüyor. Hayır, 480 milyon dolar Türk Bank'ın içerisinde vardı. Ve hatta M. Yılmaz, o zaman başbakan olarak kendi ifadeleridir. Kamuoyunda, basında yer alan ifadesidir: "500 milyon doların altında verilmez, 480 milyon doları zaten var," demiştir. Bunu hem basın mensuplarıyla yapmış olduğu evdeki yemekte de söylemiştir. Daha başka yerlerde de söylemiştir. Ayrıca M. Yılmaz, biraz evvel Sn. Aşık dedi ki, "MİT'ten niye, M. Eymür elinde bilgiler vardı, niye söylemedi?" Polis takip etmiş. Emniyet güçlerinden polisten gelen bilgilerdir. Bizim o zaman açıkladığımız bant, emniyetten gelen banttır. Bantı Sn. M. Yılmaz

maz'a verdiğimiz zaman bize açıkça dedi ki, "ben Mayıs ayından beri biliyordum bu ilişkiyi, takip ediyordum," dedi. Aradan sonra geçen, bu yemekte yapmış olduğu, yani basın mensuplarıyla yapmış olduğu konuşmada da açıkça söylüyor. Polis bunu bize söyledi. Bunun üzerine biz MİT'e bir daha sorduk. MİT bize cevap vermedi. Ayrıca "İçişleri Bakanlığı'yla yapmış olduğu konuşmada, İçişleri Bakanlığı'na bazı teklifte bulunmuş, rüşvet tekliflerinde bulunmuş, bunları da biz öğrendik," demiştir. Ama bunları bilmiş olmasına rağmen, Türk Bank ihalesinde herhangi bir işlem yapmamıştır. Ta ki bant kamuoyuna açıklandıktan, bu ilişkiler ortaya çıktıktan sonra. O ilişkiler ortaya çıktığı gece de, Türk Bank'la ilgili ihaleyi engellemiştir. Bunun doğru bilinmesinde yarar vardı. Aradan geçen süre içerisinde hafızalarımız hemen unutabilir ama, altını çizerek bir kez daha söylemek istiyorum. Türk Bank o günkü koşullarda sadece Türk Bank'ı alan mafyayla olan ilişkisinden değil, bu biline biline o günkü yönetimde bulunan insanların da buraya gitmesi doğrultusunda, dolaylı veya dolaysız ilişki içerisine girilmiştir. Sn. M. Yılmaz, televizyon konuşmasında, geceleyin evinden, Kamuran Çörtlük'le, Korkmaz Yiğit'le neler konuştuklarını, neler söylediklerini açıklamıştır. Bunlarla ilgili biz bir yorum yapmıyoruz. Kendisi söylemiştir bunların hepsini. Ve nitekim de sonunda hükümet düşmüştür.

Benim tekrar söyleyeceğim, şey bir kez daha altını çizerek, M. Eymür'ün bildiklerinin açıklanması gerekiyor. Hükümete büyük iş düşüyor. Belki yeni bir yasa çıkarılması lazım. Bu devlet sırrı kavramı son derece subjektif bir olay. Zaten bütün kara işler o, kara örtünün altında, yani devlet sırrı kapsamı içerisinde tutuluyor. Bir yetkili ya da atanmış bir kişi, her türlü kanunsuzluğu, hukuksuzluğu, hukuk dışına çıkmayı, yetkilerinin dışına çıkmayı, devlet sırrı kavramı arkasında saklanarak, ondan kurtulabiliyor. Bunun aşılması lazım. Sadece M. Eymür'ün de-

ğil, Hanefi Avcı'nın, Hüseyin Oğuz'un, bu kişilerin, bilgilerinin suçlanmadan, devlet sırlarını açıklıyor ya da kamu görevlisi olarak bu bilgileri açıklamaz, yani bu sözler söylenmeden onların bilgilerini kamuya açıklanması gerekiyor. Çok ciddi, Kutlu Savaş'ın hazırlamış olduğu rapor bence çok önemlidir. Bu raporun daha da gelişmiş ve daha doğru bilgilerle, demokrasinin, hukukun, insan haklarının yeniden oluşabilmesi için hepimizin donanması gerekiyor. Bu doğrultuda gayret gösteren, niyetli olan insanların önünü açmalıyız.

A. Hakan:

Çok teşekkürler. Fikri bey iyi geceler. Eyüp Bey...

E. Aşık:

Ben iddiayı tekrar ediyorum. Hiçbir zaman hazine bir bankaya 450 milyon dolar para vermez. Dururken, hem de üstelik devlet bankası da değil, özel banka. 450 milyon dolar para vermez. Battığı için vermiş. Dolayısıyla battığı için verilen bir para onun kasasında olmaz, borçlarına gider. İkincisi bu olayda, bu dedikodular bilindiği için, yani kamuoyunda bu tip dedikodular dolaştığı için, Türk Bank'la ilgili dedikodu evvela bize geldi. Bu 450 milyon doları zaten Tansu Çiller hükümeti vermiş. Refahyol hükümeti vermiş. O dönemde verilmiş. Bu dedikodular bize geliyor. Daha Refahyol hükümeti zamanında bize geldi. Dendi ki, bu Türk Bank olayında rüşvet olacak. Yani Mesut Bey'de, bu dedikodular vardı. Ama Başbakan dedikoduyla hareket edemez. Devletin bir kurumu bir işlem yapıyor. Nerden alacak bilgiyi. Emniyete, MIT'e yazı yazıyor. Diyor ki, bu kişiler hakkında bana resmi bilgi gönderin. O bilgi gelmezse...

A. Hakan:

Kişiler de alacaklılar, yani bankayı almak isteyenler.

E. Aşık:

Bankayı alacak olan kişiler hakkında. Ben şimdi M. Eymür'e sormak istiyorum. Diyorum ki, bu kaset

Fikri Sağlar'a gidene kadar, belli ki bu kaseti ya M. Eymür, ya ona yakın birisi, ya emniyetten birisi bant almış. Ellerinde var. Onu Fikri Sağlar'a götürene kadar başbakana götürseniz. Yahut hiç değilse, kaseti götürmediniz, bu bilgiyi götürseydiniz başbakana ki "bakın bu adamın mafyayla ilişkisi var," diye. Nitekim Başbakan mafyayla ilişkisini öğrendiği dakikada Türk Bank satış ihalesini iptal etmiştir. O dakikada etmiştir. Ha, duyum var. Duyum üzerine de iptal edemezsiniz. Hukuken adam gider mahkeme-ye, davayı açar. Tazminatını bile alır. Yani söylemek istediğim, onlar, o zamana kadar belgelenmiş olaylar değildi. İlk defa sanıyorum, F. Sağlar beyin eline geçti. Ben o tartışmaya girmek istemiyorum. O arada olanlar da çok kötü.

A. Hakan:

Siz de söylediniz, Fikri bey de söyledi, takdir izleyicilerimizin. Çok kısa bir aradan sonra veda edeceğim sizlere. Yeniden birlikte olacağız. Bir kaç not var iletmek istediğim.

Çok kısa bir ara.

A. Hakan:

Evet, İskele-Sancak sona erecek. Eyiip Bey'e veda etmemiştik, ona veda edeceğiz. Ancak iki faks var. İki ayrı izleyicimiz aynı konuyla ilgili bir uyarıda bulunuyorlar. Biri adını vermemiş, diğeri vermiş. Özetle şunu diyorlar: "Amerika'da web sitesi kurmanın maliyeti aşağıdaki gibidir:

İsim hakkı fiyatı: 70 dolar. 2 yıllığına server kirası 7 dolar ile 20 dolar arasında aylık değişen ücretler talep edilir. Yani toplam 130 dolar bir yıllık. Web sitesi kurmak çok ucuzdur. Çok basit, bilgisayar bilgisine sahip birisi 2-3 saatlik bir uğraş sonunda bir web sitesi kurabilir. Hatta kurduğu siteden para bile kazanabilir. Sitesine reklam alarak.

Saygılarımla, Mahmut Bulut," diyor.

Bir seyirciniz isin vermiyor, yine o da rakamlarla web sitesi kurmanın ne kadar ucuza mal olduğunu belirtiyor.

E. Aşık:

Söylediğimi tekrar ediyorum. Amerika'da M. Eymür web sitesi kurdu. Bunu hangi parayla kurdu, demedim. Dedim ki, "Amerika'da yaşamının bir maliyeti var. Orada web sitesi kurmuş, herhalde bununla geçinmiyor." Bir de web sitesi kurmanın idari zorluğu var. Yani Amerikan vatandaşı değilsiniz. Türkiye'den gitmişsiniz. Size web sitesi izni vermezler. Yani, muhtemelen bir yardım görüyor. Yani web sitesinin pahalılığı değil, idari zorluğu, ayrıca Amerika'da yerleşmiş olmanın maliyeti, ona dikkat çektim. Adamın şahsi şeyi önemli değil. Şu anda ne iş

yaptığı, isterse CIA'ye çalışsın. Yaptığı önemli değil. Burdaki genel tavrı önemli. Psikolojik durum.

A. Hakan:

Çok teşekkürler, Eyüp Bey.

E. Aşık:

Ben açıkça söyleyeyim, programın tümüyle ilgili, sizinle ilgili değerlendirmeyi de söyleyeyim. Zannediyorum kendileri de aynı düşünür. Ben M. Yılmaz adına da müteşekkirim. Yani darılmış, üzülmüş, kızmış değiliz. Bilakis eleştirilerin ne maksatla yapıldığı, nasıl yapıldığı, biraz da halkın gözleri önüne serilmesi, hafızaların tazelenme süreciyle, halkın biraz daha vicdanına danışarak, eleştiri veya taraf tutarken... Çok açık şekilde itiraf ettirmişsiniz M. Eymür'e. Ki, "ben bu adamla beni görevden aldığı için düşman olmuşum. Ve bunun cumhurbaşkanı olması için bunları yapıyorum," diye. Muhtemelen pek çok kişinin bu tip şeyleri vardır. Ayrıca da ne diyor? Türkiye'nin en iyi istihbaratçısı, bulabilirsem daha fazla bilgi, keşke onları da söylesem, diyor. Ancak bu kadar bulabildim.

A. Hakan:

Çok teşekkürler, katıldığınız için.

E. Aşık:

Ben hayırlı geceler diliyorum.

A. Hakan:

Bütün içtenliğimizle, bütün samimiyetimizle sadece ve sadece gazetecilik yapmaya çalıştık. Sorumlu ilkeli yayıncılık yapmaya çalıştık. Ama bir kez daha gördük ki, bu çok zor bir şey. Daha doğrusu bunun algılanması, anlaşılması çok zor bir şey. Ama bu suçlamaları tek taraflı olarak ekrana yansıtıp, vurup geçmek herhalde daha kolay olarak algılanıyor. Ama zor da olsa biz her zaman olduğu gibi, başından beri yaptığımız gibi, sorumlu yayıncılığa devam edeceğiz. Hepinize çok teşekkür ediyoruz. Biz iddiaları or-

taya koyduk, karşı cevapları da ortaya koyduk. Bunun bir analizini de yaptık. Takdir izleyicilerimizin. Biz bir platformuz, tavrımız yok. M. Eymür söyledi, karşı cevaplar geldi. Herşey ortada. Takdir Türkiye kamuoyununundur. Hepinize teşekkür ediyoruz, bizi bu saate kadar izlediğiniz için. İyi geceler efendim.