

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

TİMUR
SOYKAN

BADECI
ŞEYH'İN
SİR ODASI

2. BASIM



Timur Soykan

1975 yılında Kırklareli Demirköy’de doğdu. Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Radyo-TV ve Sinema Bölümü’nden mezun oldu. *Radikal* gazetesinde dokuz yıl muhabirlik, üç yıl editörlük yaptı. *Radikal*’den ayrıldıktan sonra Postacı Yayınevi’ni kurdu. Ahmet Şık’ın taslak halindeyken el konulan kitabı *000KİTAP- “Dokunan Yanar” (İmamın Ordusu)* Postacı Yayınevi’nden yayımlandı. Halen *Posta* gazetesinde haber müdürü olan Timur Soykan, 2008’de Hrant Dink cinayetiyle ilgili *Sapan: Hrant Dink Cinayeti-Bir Güvercinin Katilleri* kitabını Demet Bilge’yle birlikte yazdı. Gerçek insan öykülerinden oluşan *Tanrı Misafirleri Oteli*, Kırmızı Kedi Yayınevi’nden 2009’da çıktı. *Zavallı* isimli politik polisiye romanını Postacı Yayınevi 2013’te yayımladı. Politik polisiye serisinin ikinci kitabı *Liste*, Kırmızı Kedi Yayınevi’nden 2016’da çıktı.



Kırmızı Kedi Yayınevi: 1128
İnceleme: 93

Badeci Şeyh'in Sır Odası
Timur Soykan

© Timur Soykan, 2019
© Kırmızı Kedi Yayınevi, 2019

Yayın Yönetmeni: Enis Batur

Editör: Mehmet Ali Güller
Kapak Tasarımı: Cüneyt Çomoğlu
Sayfa Tasarımı: Taylan Polat

Tanıtım için yapılacak kısa alıntılar dışında, yayıncının yazılı izni alınmaksızın, hiçbir şekilde kopyalanamaz, elektronik veya mekanik yolla çoğaltılamaz, yayımlanamaz ve dağıtılamaz.

Birinci Basım: Haziran 2019, İstanbul
İkinci Basım: Haziran 2019, İstanbul
ISBN: 978-605-298-516-8
Kırmızı Kedi Sertifika No: 40620

Baskı: Pasifik Ofset
Cihangir Mah. Güvercin Cad. No: 3/1 Baha İş Merkezi A Blok Kat: 2
34310 Haramidere/İSTANBUL
Tel: 0212 412 17 77 Sertifika No: 12027

Kırmızı Kedi Yayınevi

kirmizikedi@kirmizikedi.com / www.kirmizikedi.com
facebook.com: kirmizikedi yayinevi / twitter.com: krmzikedikitap
instagram: kirmizikedi yayinevi
Ömer Avni Mah. Emektar Sok. No: 18 Gümüşsuyu 34427 İSTANBUL
T: 0212 244 89 82 F: 0212 244 09 48

Timur Soykan

BADECİ ŞEYH'İN SIR ODASI



İçindekiler

Birinci Bölüm:

Bir Müridin Şeyhle İlişkiye Zorladığı İki Kadın

11

İkinci Bölüm:

Şeyhin En Yakınındaki İsimler Anlatıyor

29

Üçüncü Bölüm:

Kocası Tarafından Kâbusa Sürüklenen Bir Kadın

41

Dördüncü Bölüm:

Badeci Şeyh Tarikatını Anlatıyor

51

Beşinci Bölüm:

İfadelerinde Pişmanlık Yoktu, Şeyhi Savundular

61

Altıncı Bölüm:

Tarikatın Kadın Hocaları

75

Yedinci Bölüm:

3 Ay Önce İhbar Edilmişti, Hiçbir Şey Yapılmadı

85

Sekizinci Bölüm:

Dergâhta Çocuk Pornosu Bulundu

95

Dokuzuncu Bölüm:

İnsan Mantiğını Yok Etmenin Yüzlerce Yıllık Yolu

103

Onuncu Bölüm:

250 Yılı Aşkın Hapis İstemiyle Dava Açıldı

125

On Birinci Bölüm:

Ve Karar

149

On İkinci Bölüm:

Yargıtay Aşaması: Cezası 6 Yıldan 188 Yıla Çıktı

163

On Üçüncü Bölüm:

İnternetteki Görüntü: Şeyh Zikirde Badelendiğini Söylüyor

173

On Dördüncü Bölüm:

Şeyhin Avukatı Anlatıyor

183

On Beşinci Bölüm:

Sadettin Merdin: 'Ümmeti İçinde Peygamberin Konumu

Neyse, Müritleri Arasında Şeyhin Konumu Odur'

189

On Altıncı Bölüm:

Son Değerlendirme

209

Fotoğraflar

215

Önsöz

Henüz Ensar Vakfı'nın Karaman'daki yurdunda çocuklara tecavüz edilmemişti, türlü tarikat yurtlarındaki istismarların ortaya dökülmesine yıllar vardı.

2011'de gazetede ajans sıralarını tararken *Doğan Haber Ajansı*'ndan gelen haberden "Badeci Şeyh"i öğrendim. Okurken "Yok artık" dediğimi hatırlıyorum. Her yıl birçok "sapık şeyh", "cinci hocanın tecavüzü" olayı gündeme gelir ama böylesi yoktu! Erkek ve kadın bütün müritleriyle cinsel ilişkiye girmişti ve bunu bir ibadet olduğunu söyleyerek savunuyordu!

Ülkede birkaç gün gündem, sosyal medyada bir hayli geyik malzemesi oldu. Sonra unutuldu, ülkede sonu gelmeyen "tarikatta cinsel istismar" davalarından biriydi. Badeci Şeyh, dava duruşmaları olunca internet sitelerinde, gazetelerde küçük haberdi.

Ben de ajans sıralarında görünce kadın, erkek tüm müritleriyle cinsel ilişkiye giren şeyhi okuyordum, gazeteye haberini birkaç cümleyle özetleyerek koyuyorduk.

O günlerde iktidar desteğiyle devasa güce erişmiş bir tarikat diğer tüm karanlıkları gölgesinde bırakacak bir kudretle devleti ele geçirmişti. Ergenekon, Balyoz ve nice kumpas davalarıyla "Yeni Türkiye" dizayn ediliyordu. Fetullah Gülen'in

müridi polisler, savcılar, hâkimler, AKP'nin tam desteğiyle tüm muhalifleri imhaya girişmişti. Fetullahçı çeteyi anlattıkları için gazeteciler *Odatv* Davası'nda hapsediliyordu. Henüz taslak halindeyken yasaklanan Ahmet Şık'ın *İmamın Ordusu* kitabını yayınlamak için çabalarken Fetullahçı savcı ve polislerin tehdidi altındaydık. Fetullahçı çetenin devletteki örgütlenmesini anlatan bu kitabı o dönem Başbakan olan Tayyip Erdoğan da Avrupa Konseyi toplantısında "bomba"ya benzetmiş, yasaklanmasını ve yazarının hapsedilmesini savunmuştu. AKP'den Fetullah Gülen'e övgüler düzmeyen neredeyse yoktu.

Yıllar sonra, 15 Temmuz 2016'daki darbe girişiminde F-16'ların içindeki mürit pilotlar, şeyhleri Fetullah Gülen için füze ateşleme düğmesine basıp dehşet saçtı. Ben dünyanın en gelişmiş silahını kullanan o pilotların nasıl ilkokul mezunu ve vaazları saçmalıklarla dolu şeyhin bu denli güdümüne girdiklerini her zaman çok merak ettim ve halen merak ediyorum.

Besleyip büyüttükleri canavarın 250 can almasının sorumluları "kandırıldık" diye işin içinden kolayca çıkarken onları yıllarca uyarıları FETÖ'cü ilan edip hapse atmaya başladı. Bu sırada geçmişte yaşananlardan hiç ders almayan iktidar başka tarikatları, Fetullahçılar'dan boşalan yerlere dolduruyordu.

Özetle devleti ele geçirmiş bir tarikat ve onun ortağı iktidar partisi hayatımızı kâbusa çevirirken "Badeci Şeyh"i kitaba dönüştürmek aklımda yoktu.

Yıllar geçti. Ağustos 2018'de sosyal medyadaki bir paylaşımda Uğur Korunmaz davasındaki bazı ifadeleri gördüm. Şeyhleriyle girdikleri cinsel ilişkinin ibadet olduğunu anlatıyorlardı. Davada şikâyetçi kalmamıştı. Bu olayla ilgili haberleri okurken sorduğum sorular yine aklıma düştü:

"Bir şeyh, müritlerini nasıl bu denli aykırı bir noktaya sürükleyebildi? Sadece cehalet yeter mi açıklamaya? İnsanların bastırdıkları cinsel eğilimleri mi tüm soruların yanıtı? Yoksa dini duyguların istismarı, bu insanları hayatları boyunca öğrendikleri ahlaki değerlerden tamamen koparmaya yetiyor

mu? Belki de ‘şeyh’ kavramı, bu insanlar için bütün iradelerini, mantık ve akıllarını yok edecek kadar güçlü...”

Karar verdim: Bir şeyhin cemaatine yaptırabileceklerinin sınırı olmadığını gözler önüne seren bu uç örneği kitaba dönüştürecektim. Bunun nedenlerini bulmaya çalışan ve sonuçlarını sergileyen bir kitap olacaktı. AKP iktidarında tarikatlar, tüm denetimlerden muaf, altın yıllarını yaşamaya devam ederken bu tartışılması gereken bir konuydu.

Sosyolojik bir olguyu anlamaya çalışmadan onunla sadece eğlenmek de ülkenin farklı bir sorunuymdu. “Badeci Şeyh”in cinsel performansı ve müritlerinin düştüğü hal ile ilgili çok sayıda espriye sosyal medyada rastladım.

Şimdiden söylemeliyim; kitapta müritler ve Uğur Korunmaz’ın ifadelerinde cinsel ilişkileriyle ilgili detaylar var. Bunları yazmamın nedeni, olguyu anlamamız için gerekli olmasıdır. Ayrıca Uğur Korunmaz, ayetleri, dini simgeleri, Arapça yazılışları müritlerini “badeleme” ve “tabi olmaya” ikna etmek için sıkça kullanıyor. Bu kısımlar olayın anlaşılmasında zaruri olduğu için kitapta yer aldı.

Sonuç olarak; bu kitap cinsellik gibi bolca “geyik” yapılacak bir konuya malzeme taşımayı amaçlamıyor. Genelleme yapıp bir kesimi toptan zan altında bırakmayı hedeflemiyor. Bu kitap iktidar partisi eliyle devlet kurumları tarikatlara teslim edilmiş ve bunun acı sonuçlarını daha önce yaşamış bir ülkede lokal bir örneğe odaklanıyor. Bu ülkenin geleceği için çok önemli bir sorun olan “akıl ve mantığın bir şeyhe teslim edilmesi” gerçeğini sergilerken bu konudaki sorulara yanıt arıyor.

Dava Dosyasını Birlikte İnceleyeceğiz

Bilgisayarımın yanında, “Badeci Şeyh Davası” mavi klasörlerde duruyor. Klasörlere kelepçelenmiş yüzlerce sayfada onlarca insan kendini, yaşadıklarını anlatıyor. Hepsi yargı eleğinde suç arayıp duygu artıkları dökülerek yazılmış resmi evrak. Ancak devlet resmîyetinde emniyet ya da mahkeme kâtiplerinin yazdığı satırlarda bile kederleri, tutkuları, pişmanlıkları, ihanetleri, nice duyguyu bulursun.

Bu kitabı hangi yöntemle yazmam gerektiğini uzun uzun düşündüm. Bütün olaya hâkim, yukarıdan bakan bir gözle anlatabilirim. Ya da muhabir özetiyile sadece vakayı anlatıp ince bir kitap yapabilirim. Editör gözüyle hap bilgilerin sıralandığı okuru yormayacak bir anlatım da mümkün. Belki bir öyküye dönüştürebilirim. Karakterleri son derece gerçekçi anlatabileceğim veriler var. Ama olmaz... Böylesi aykırı bir olayın gerçekliğine zeval getirmemeliyim.

En iyisi; gazetecinin bir dava dosyasını nasıl incelediğini de sana anlatacak bir yazım biçimi. Böylece bilginin yalınlığı ve tarafsızlığı konusunda şüphelere yer kalmaz. Endişelenme, mavi klasördeki devlet işleyişi için gerekli formalitelere seni boğmayacağım. O sayfaları, önemli bilgi yakalamak umuduyla satır satır okuyup sadece devlet için zaruri, okur için gereksiz olanları elemek benim işim.

Muhakeme yeteneğinle kendi gerçeğine ulaşabileceğin bilgilerin hepsini yazacağıma söz veriyorum. Tekrarlar olacak ama bir dava dosyasını birlikte incelemiş olacağız. Aklında bir soru kalırsa tüm evrak elimde.

Mavi klasör kapağını açıyorum. Polis, savcı, mahkeme arasındaki resmi prosedür yazışmaları onlarca sayfa sürüyor. Her sayfada aklıma takılan sorular var. Belki ilerleyen sayfalarda yanıtlarını bulacağız.

Her şeyin başlangıcı olan 9 Haziran 2011 günündeki ihbarı dava klasörünün onlarca sayfasından sonra buluyorum. Hadi birlikte mavi klasörlerin içindeki yolculuğumuza başlayalım.

Birinci Bölüm

BİR MÜRİDİN ŞEYHLE
İLİŞKİYE ZORLADIĞI
İKİ KADIN

Bursa Emniyet Müdürlüğüne bir ihbar geldi:

'UĞUR HOCA KIZ ÇOCUKLARINA

İSTİSMARDA BULUNUYOR'

Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğinin evrakı:

9 Haziran 2011 günü saat 11.50' de Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğinin (0254 270 55 24) numaralı telefonu çaldı. Arayan bir erkekti ve telefonu açan polis memuruna "İsmimi söylemeyeceğim. Bir ihbarda bulunmak istiyorum" dedi. Duaçınarı Mahallesi Gülveren Sokak, Gülveren Camii yanındaki 48 numaralı binanın ikinci katında Kırklari Cemaati'nin dergâhının olduğunu anlattı. Kırklari Cemaati'nin şeyhinin Uğur Hoca olduğunu söyledikten sonra "Kendine 'Uğur Hoca' diyen bu kişi Kuran öğretme bahanesi ile kız çocuklarını alarak cinsel taciz ve istismarda bulunuyor. Şu an içeride kız çocukları var. Bu nedenle mahalle sakinleri hocayı linç etme girişiminde bulunacak" dedi ve telefonu kapattı.

Badeci Şeyh soruşturması 9 Haziran 2011 günü bu telefon görüşmesiyle başladı. Ahlak Büro Amirliğindeki polisler hemen Cumhuriyet Savcısı Hasan Yalçın'ı telefonla arayarak ihbarı bildirdi. Savcı Hasan Yalçın şu talimatları verdi:

"İhbardaki adrese ekip gönderin. Bu ekip bir süre bekleyerek dışarı çıkan şahısları alsın. Binadan çıkan olmazsa kapı zili çalınarak şahıslar dışarı davet edilerek ihbar değerlendirilsin."

İki polis bu telefon görüşmesiyle ilgili tutanağı imzaladığında saat 12.05'di. İhbarın üzerinden 15 dakika geçmişti.

İki polis ekibi 25 dakika sonra, saat 12.30'da Gülveren Camii yanındaki 48 numaralı binanın önündeydi. Binarın dış kapısı açıktı. Polisler ikinci kata çıkıp zile bastılar. Kapıyı genç bir erkek açtı. 25 yaşında Ahmet C.'den polisler kimliğini istedi. Kimliğinde Giresun nüfusuna kayıtlı olduğu yazıyordu. Polisler içeri girdiklerinde türbanlı genç bir kadını gördüler. Onun da kimliğini istediler. İsmi Aysun B. idi. 1985 doğumlu, Bursa nüfusuna kayıtlıydı. Evliydi. Kimlik bilgilerini kayıt altına aldıktan sonra polisler diğer şüphelileri uzaklaştırarak Aysun B.'nin ilk beyanını aldılar. Önce bu adreste ne amaçla bulunduğunu sordular.

24 yaşındaki Aysun B. polislerin dergâhın kapısına geldiği 9 Haziran 2011'den bir yıl önce Zafer Plaza'da güvenlik görevlisi olarak çalıştığını anlatarak konuşmaya başladı. Aynı yerde güvenlik görevlisi olan Ahmet C. ile aralarında duygusal bir bağ oluştuğunu ve sevgili olduklarını anlattı. İlk beyanına göre; Ahmet C. ilişkilerinin devam edebilmesi için hocası olan Uğur Korunmaz'la tanışması ve ona tabi olması gerektiğini anlatmıştı. Ahmet C., Aysun B.'ye "Hocamdan beni istemelisin" demişti.

O konuşmaya devam ederken polisler hayretler içinde dinliyordu:

"Ahmet C. bana hocanın cinsel organını emmemi, boşaldığında dışarıya hiç kaçırmadan yutacağımı söyledi. 'Böylece hoca seni badelemiş olacak. Ona tabi olacaksın' dedi."

Asıl ifadenin Emniyet Müdürlüğünde alınacağını bilen polisler Olay ve Yakalama Tutanağında detaylara girmemişti. Tutanakta Aysun B.'nin şu sözleri yer aldı:

"Bugün saat 11.45 sıralarında Ahmet ile Yüksek İhtisas Hastanesi'nin orada buluştuk. Ahmet ile Uğur Hoca'nın dergâhına geldik. Ahmet ile bir odada normal yoldan cinsel ilişkiye girdik."

Polisler, Ahmet C.'ye Uğur Korunmaz'ı çağırmasını söyledi. Uzun sakalları kırışmış, bıyıkları kısa kesilmiş, sadece kulaklarının üzeri ve ensesinde saç olan kel adam şalvar giymişti. Polislerin istediği kimliğini uzattı.

Doğum tarihi: 10 Mayıs 1964. Doğum Yeri: Kırklareli Demirköy Yiğitbaşı Köyü.

Saat 13.00'te gözaltına alındığı tutanağa geçirildi.

Ahmet C. de şüpheli olarak gözaltına alındı. Dergâhta bulunan 1972 doğumlu Mesut K. bilgisine başvurulmak üzere emniyete davet edildi. Polisler, şüpheliler ve bilgisine başvurulmak üzere emniyete götürülenler ile dergâhtan çıkacakken kapının önüne biri geldi. Cep telefonuyla konuşurken anahtarı kilide sokmuştu. Kapıyı açtığında karşısında polisleri gördü. Genç bir kadındı. Kimliğini isteyen polisler isminin Ayşe S., doğum tarihinin 1979, doğum yerinin Muş olduğunu tutanağa yazdı. Tutanakta onun ilk beyanı şöyle yazılmıştı:

"Dergâha ne amaçla geldiği sorulmuş, bayanın alınan ilk beyanında 'Tarihten 5-6 ay kadar önce eşi Ümüt S. tarafından dergâha getirilmek suretiyle Uğur Korunmaz Hoca ile tanıştığını, dergâhta kendi numarasını verip, Uğur Hoca'nın telefon numarasını aldığını, bilmediği dini konuları öğrenmek için Uğur Hoca'yı cep telefonundan sık sık arayarak görüştüğünü, Uğur Hoca'nın kendisini dini bilgisi eksik olduğu için kandırıp Allah'a teslimiyeti için kendisiyle cinsel ilişkiye girmesi gerektiğini belirterek dergâha çağırdığını, dergâhın sır odasında bir sefer cinsel ilişkiye girdiğini, bugün de yani 09.06.2011 günü aynı dergâha Uğur Korunmaz'ın elini öpmek için geldiğini belirtmiştir."

Dört polisin imzaladığı Olay ve Yakalama Tutanağında şüpheliler Uğur Korunmaz ve Ahmet C. idi. Aysun B., Ayşe S., Mesut K.'nin isimlerinin altında "bilgi sahibi" yazıyordu. Polis araçları iki şüpheli ve üç bilgi sahibiyle Gülveren Sokak'tan Bursa Emniyet Müdürlüğü'ne doğru hareket ettiğinde saat 14.00'ü geçiyordu.

**Yasak aşkının 'Beni hocamdan istemelisin'
dediği kadının ifadesi:**
*'AHMET BENİ BADELEME İÇİN DERGAHA
GÖTÜRDÜ'*

Ahlak Büro Amirliğinde ifadesi alınan Aysun B. avukat istememişti. Şunları anlattı:

“Ben yaklaşık 1,5 aydır AK Parti İl Binası’nda özel güvenlik elemanı olarak çalışıyorum. Yaklaşık bir yıl kadar önce Zafer Plaza’da güvenlik görevlisi olarak çalışıyordum. Burada benimle birlikte güvenlik görevlisi olarak çalışan Ahmet C. isimli şahısla aramızda duygusal bir bağ oluşmaya başladı. Bu şahsı abdestli, namazlı birisi olarak tanımuştım. Bu yüzden şahsa karşı bir ilgi duydum. O tarihlerde ben eşimle bir takım ailevi sıkıntılar yaşıyordum. Bu yüzden bu şahısla konuşup görüşmeye başladım. Bu şahısla böyle 3 ay kadar görüşüp konuştum. Aramızdaki ilişki cinsel ilişki boyutunda oldu. Yani Ahmet ile 3-5 kez cinsel ilişkimiz olmuştur. Ben Ahmet’in cemaate gidip geldiğini biliyordum. Beni ilk kez kendisinin gittiği Duaçınar Mahallesi Gülveren Sokak’ta No: 48-2’de bulunan bu cemaat evine götürdü. Bizden başka kimse yoktu. Bu evde yani dergâh denen yerde ilk kez Ahmet’le cinsel ilişkiye kendi rızam ile girdim. Daha sonraki tarihlerde birkaç kez de bu şahsın ailesi ile birlikte yaşadığı Kazım Karabekir Mahallesi Kardeşler Sokak’ta bulunan evine gittik ve orada da yine kendi rızam ile Ahmet’le cinsel ilişkiye girdim. Ahmet bana hocası ile tanışmayı teklif etti. Benimle görüşmesini ve ilişkisinin devam edebilmesi için hocası olan Uğur Korunmaz ile tanışmamı, bu şahsa tabi olmamı, kendisini bu şahıstan yani hocasından talep etmemi söyledi. ‘Hocanın cinsel organını emeceksin, boşaldığında dışarıya hiç kaçırmadan yutacaksın. Böylelikle hoca seni badelemiş olacak ve böylece tabi olmuş olacaksın’ dedi. Bu konuşmamızdan sonra Ahmet beni dergâha badeleme için götürdü. Beni hoca ile yalnız bir odaya koydular. Burada kimliğini görüp kendisini tanıdığım ‘Uğur Korunmaz’ isimli hoca bana bu odadayken ‘Kızım bak sen artık bize tabi olacaksın. Biz cennete gittiğimizde seni de götüreceğiz’ dedi. Bir süre sonra cinsel organını çıkartıp benden ağzıma almamı söyledi. Ben dediğini yaptım. Onun cinsel organını ağzıma aldım. Bir süre sonra hoca boşaldı. Ancak ben onun spermelerini yutamadım. Yani onun badeleme dediği işlemi gerçekleştiremedim. Uğur Hoca bunun başka bir yolu oldu-

ğunu, bunun da cinsel ilişki olduğunu söyledi. Benden spiral taktırmamı istedi. O gün aramızda cinsel ilişki olmadı. Sadece oral seks yaptık. Daha sonraki tarihlerde de ben yine Ahmet ile birlikte oraya gittim. Ahmet beni hocaya tabi olmam gerektiği şeklinde ikaz ediyordu. İlk kez 4-5 ay kadar önce 'Uğur Korunmaz' isimli bu şahısla dergâh denilen bu yerde cinsel ilişkiye girdim. İlişki sırasında hoca beni zorlamadı. Ancak hoca beni dinen telkin ediyordu. Yaptığının yanlış olmadığını, cennete gideceğimi söyledi...”

İfade tutanağı okumakta deneyimli gazeteciler satır aralarında sorgu anıyla ilgili pek çok ipucu bulabilir. Bu ifadede polislerin Aysun B.'ye sıklıkla “Seni zorladı mı?” sorusunu yönelttiği anlaşılıyor. Çünkü Aysun B. 24 yaşında ve zorlama olmaması halinde sanık, mağdur reşit olduğu için suçlamalardan kurtulabilir.

Uğur Korunmaz'a sevgilisini ve nişanlısını götüren mürit anlatıyor:

'HOCA PİR OLANA KADAR BADE VE TABİ OLMUŞ'

Mavi klasöre dizdiğim belgeler içinde uzun bir aramadan sonra Aysun B.'yi Şeyh'e götüren ve cinsel birlikteliğe ikna eden Ahmet C.'nin ifade tutanağını buluyorum. Gözaltına alındığı 9 Haziran 2011 günü saat 20.30'da Ahlak Büro Amirliğinde sorgulanıyordu. Avukat istememişti. Kimlik bilgilerini ifade tutanağına geçiren polise yüksekokul mezunu olduğunu, özel güvenlik görevlisi olarak çalıştığını söyledi. Polisin tutanağa geçirdiği soru şöyleydi:

“... Dergahta ne amaçla bulunuyorsunuz? 'Pir' olarak bildiğiniz Uğur Hasan Hoca'nın Kırkları Dergahı'nda bayan ve erkek müritlerini cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadi ile kandırıp çok kereler cinsel ilişkiye girdiği konusunda bildiklerinizi anlatınız.”

Ahmet C.'nin Şüpheli İfade Tutanağına şu sözleri yazıldı:

“Halen Çekirge Caddesi üzerinde bulunan Çelik Palas Otelinde silahsız özel güvenlik olarak asgari ücretle çalış-

maktayım. 6 yıl önce eniştem Ercan K. ile adresini hatırlamadığım bir eve gittik. O evde birçok kişi bulunuyordu. Evde dini sohbetler yapacağımızı ve namazımızı kılacağımızı söyledi. O gün ismini Emniyet'te öğrendiğim 'Uğur Hoca' lakaplı Uğur Korunmaz ile eniştem beni tanıştırdı. Bu hoca'nın âlim olduğunu, dini bilgiler verdiğini, insanlara faydalı bir kişi olduğunu söyledi. Tanışma sonrasında her hafta başka evlerde toplanıyor, Uğur Hoca'nın derslerine katılıyorduk. Hafta içi bazı günler Duaçınar Camisi'nin lokalinde arkadaşlar ve hoca ile buluşur, sohbetini dinlerdik. Günler geçtikçe eniştemin de tavsiyesi ile hocanın bize verdiği tesbihatı (vird)¹ aldık ve zikir çekmeye başladım. Bu zikir 24 saatte bir kere yapılır. Genelde tesbihatı evimde yapmaya başladım. Tesbihatı aldığım için Uğur Hoca'nın talebesi oldum. Daha sonra askerlik görevim çıktı ve acemi birliğim olan Sivas'a gittim. Bu süre zarfında Uğur Hoca ile telefonla görüşüyorduk. Ben askerde iken Uğur Hoca tam olarak adresini hatırlamadığım Namık Kemal Mahallesi'nde Kırklari tarikatı adı altında dergâh açmış.

'HOCAM CENNETE GİTMEK İÇİN YAPMAM GEREKTİĞİNİ SÖYLEDİ'

"Askerlik hizmetimi 2008 yılında tamamladım ve evime geldim. Daha sonra Uğur Hoca'nın yanına gittim ve sohbetlerinde bulundum. Bu tesbihat ve zikirler devam ederken Uğur Hoca ile manevi olarak yakınlaştık. Uğur Hoca bana 'Cennete gitmek için benim cinsel organımdan çıkan menimi içmek, yutmak lazım' diyordu. Bu olanların ayetlerde yazdığını söylüyordu ve bana gösterdi. Hatırladığım kadarıyla El Mürselat Suresi² ilk ayetlerinin mealinde yazdığını gördüm.

1 Dinsel bir sözü sürekli tekrarlamak. Nakşibendilikte vird günlük ders olarak yapılan zikirdir. "Kalpten Allah'ı zikretmek olarak" da tanımlanır.

2 Surede ağırlıklı olarak Allah'ın varlığı, birliği, kudreti, melekler, kıyamet, öldükten sonra dirilme, ahret hayatı ve orada müminler için hazırlanmış olan nimetler, suçlulara verilecek cezalar ve gayb alemi gibi itikadi konular ele alınıyor.

'SIR ODASINDA ZİKİR EŞLİĞİNDE YAPIYORDUM'

"Bu yaptığının ismine tarikatımızda 'bade içmek' denir. Ben de cezbe ve zikrin etkisi ile hocanın baskısı olmadan Uğur Hoca'nın cinsel organını yaladım ve çıkan sıvıyı yuttum. Bu şekilde badelenmiş oldum. Bu badelenme işini ben kendi isteğim ile iki ayda bir yapardım. Bade olayını dergâhın sır odası denilen yerde Uğur Hoca ile yalnız kalarak zikir eşliğinde yapıyordum.

"Bu dergâha bayanlar da gelirdi. Ama tanıdığım kimse yoktu. Bayanlar ayrı odada ders alırlardı. Bayanların da bade yaptığını biliyorum ancak gözümle görmedim. Bu dergâha soy isimlerini bilmediğim Çetin, Yılmaz, Rahim, eniştem Ercan ve isimlerini hatırlayamadığım bazı kişilerin de Uğur Hoca'ya bade yaptıklarını biliyorum. Fakat gözümle görmedim. Zaten bu konuları konuşmayız.

'BANA 'DAHA İLERİ GİTMEK İSTER MİSİN?' DİYE SORDU'

"Bade olayından sonra Uğur Hoca bana 'Bu safhaya getirdim seni, daha ileriye gitmek ister misin?' diye sordu. Ben de kabul ettim ve Allah'a daha yakın olmak için bu yolu anlatmasını istedim. Bana dini konuda evlilikle ilgili şeyler anlattı. Cinsel içerikli konu açmadı. 2009 yılı sonunda özel güvenlik kursuna gittim ve belgeyi aldım. Bu süre içerisinde ailem ile ikamet ediyordum. Daha sonra ilk olarak Şevket Yılmaz Hastanesi'nde göreve başladım. 40 gün çalıştıktan sonra Osmangazi İlçesi'nde Zafer Plaza'da işe başladım. Orada Aysun B. isimli bayan ile tanıştım. Aynı yerde güvenlik görevlisiydi ve bu bayan evliydi. Aramızda yakınlaşma oldu. Bu süre içerisinde Uğur Hoca dergâhı Duaçınar Mahallesi Gülveren Sokak No: 48-2 sayılı adrese taşınmıştı. İlk olarak Aysun B.'yi Uğur Hoca'nın yeni taşındığı dergâhına götürdüm. O sırada dergâhta kimse bulunmuyordu. Bende anahtar vardı ve Aysun'a kendisinden hoşlandığımı söyle-

dim. Kendisiyle kendi rızasıyla normal yolla cinsel ilişkiye girdim. Daha sonra cemaatimden bahsettim, hocamdan bahsettim. 2-3 ay sonra da Uğur Hoca ile kendisini tanıştırdım. Bu aralarda 2-3 kere dergâhta hoca olmadığı zamanlarda cinsel ilişkiye girdik. Aysun'a bizim yolumuzun nasıl bir yol olduğunu anlattım.

'AYSUN'U SIR ODASINA ALDI'

"Uğur Hoca da Aysun'u kabul etti ve dersledi. Yani tesbihat verdi. Ben Uğur Hoca'ya Aysun'u zaman zaman dergâha getirdim. Tarihi hatırlamadığım bir günde Uğur Hoca, Aysun'a kendisinin cinsel organını yalattmak suretiyle sıvısını içirmek için dergâhın sır odasına aldı. Ben o sırada başka bir odada bulunuyordum. Yaklaşık 3-5 dakika kaldıktan sonra Aysun dışarıya çıktı. Birlikte dergâhtan ayrıldık. Konuyla ilgili hiçbir şey sormadım. Daha sonraki günler Uğur Hoca bana Aysun'un bade yapamadığını yani menisini içmediğini söyledi.

"Daha sonra ben Gamze G. isimli bayan ile söz yaptım. Benim bulunduğum tarikatı anlattım ve Uğur Hoca ile tanıştırmak istedim. Dergâha götürerek sözlüm Gamze'yi dersledik. Uğur Hoca benim sözlüm olan Gamze'yi sır odasına aldı ve onu da badeledi. Aradan zaman geçti ve sözlüm Gamze'ye de tabi olmak 'cinsel ilişkiye girmek' olayını anlattım. Bu işi teslim olup cenneti kazanmak için yaptığımızı söyledim. Hatta kendimin de tabi olduğumu yani 'ters ilişki' yaptığımı söyledim. Bunun üzerine Gamze kabul etti ve Uğur Hoca'ya tabi olmak istedi. Daha sonra dergâha gittik ve Uğur Hoca ile Gamze sır odasına geçtiler. 5-10 dakika kaldılar ve sözlüm Gamze dışarı çıktı ve birlikte dergâhı terk ettik. Evine gitmek için ayrıldığımızda Gamze'ye 'tabi olup olmadığını' yani Uğur Hoca ile cinsel ilişkiye girip girmediğini sordum. Gamze bana tabi olduğunu söyledi. Bu olay bir kere oldu.

'HOCA BADE VE TABİ OLDUĞUNU BANA ANLATMIŞTI'

"Daha sonra annem, kız kardeşim Nigar ve amcamın kızı Hülya'yı da Uğur Hoca ile tanıştırdım. Fakat bade ve tabi olmadıklarını düşünüyorum. Sadece arkadaşım Aysun ile sözlüm Gamze'nin Uğur Hoca tarafından bade (oral seks) ve tabi (cinsel ilişki) olduklarını biliyorum. Uğur Korunmaz Hoca'nın 'Pir' olduğunu ve bu safhaya gelene kadar kendisinin de bade ve tabi olaylarını yaşadığını biliyorum. Çünkü bu konuları bana anlatmıştı.

"Dergâhta hatırladığım kadarıyla Yılmaz, Mesut, Ümüt, Muhammed, Çetin, İlyas, şoför Murat ve Zonguldaklı Murat, Metin isimli kişilerin Uğur Hoca'nın dergâhında olduklarını biliyorum. Çünkü beraber zikir ve hatmelere³ katıldık. Onların da bade ve tabi olayları yaptıklarını tahmin ediyorum. Ancak gözümle görmedim. Bayanlardan ise benim dergâha getirdiklerimden hariç kimseyi tanımıyorum.

'KAPI ÇALDI, POLİS KİMLİKLERİNİ GÖSTERDİLER'

"Bugün yani 9 Haziran 2011 günü Aysun ile yüksek ihtisasın oralarda telefonla görüşüp randevulaştık. Daha sonra buluşarak dergâha gittik. Buluştuğumuzda saat 11.45 sıraları idi. Dergâha gittiğimizde Mesut ve Uğur Hocamız bulunuyordu. Uğur Hoca kendi odasında idi. Ben dergâha gittiğimde hocanın kapısı kapalıydı. Mesut Abi ise salonda oturuyor, tespih çekiyordu. Ben de Mesut abiye müsaade etmesini söyledim. Bayanla geldiğim için izin istedim. Mesut Abi de dergâhın balkonuna çıktı. Ben de Aysun ile beraber Uğur Hoca'nın bulunduğu odanın yanındaki odaya geçtim. Aysun ile sohbet ettik. Daha sonra kendisine beni isteyip istemediğini sordum. Beni istediğini söyledi. Ben de Aysun ile bir sefer normal yolla cinsel ilişkiye girdim. Cinsel

3 Nakşibendilikte hatme ve hatme-i haccan denilen zikre önem veriliyor. Cemaat ile toplu halde yapılan bir halka zikridir. Kapalı bir odada yapılır ve hatmeye katılmayanlar konuk olarak odada bulunamaz.

ilişki sonrası Uğur Hoca'ya selam verip ayrıldığımda kapı çaldı ve açtım. Kapıda sivil giyimli kişiler vardı. Bana polis kimliklerini gösterdiler. Benden ve kız arkadaşım Aysun'dan kimlik istediler. Daha sonra bana Uğur Hoca'nın evde olup olmadığını sordular ben de kendilerine 'İçeride' dedim. Dışarıya çağırdılar. Beni, arkadaşım Aysun'u, Mesut Abi ve Uğur Hoca'yı emniyete götürmek için davet ettiler...

'HOCA İLE TANIŞTIRARAK İBADET YAPMALARINI SAĞLADIM'

"Ben sözlüm Gamze, arkadaşım Aysun, amcakızım Hülya ve annemi Uğur Hoca ile tanıştırtarak ibadet yapmalarını sağladım. Aysun ve Gamze'nin Uğur Hoca ile oral seks ve cinsel ilişkiye girmeleri bizim tarikatımızda ibadettir. Bu ilişkiler zikir, tesbihat ve maneviyata göre isteğe bağlı olarak yapılır. Bu konular sürekli olmaz. Ben daha sonraki zamanlarda da bade olayını yapmak istiyorum. Ta ki o noktaya gelirsem. Beni bade ve tabi olma işine zorlayan kimse yoktur. Kendi isteğim ve arzumla oldu. Ben de bu gaye ile kız arkadaşım ve sözlümü dergâha getirdim. Kötü bir maksat düşünmedim. Konu ile ilgili ne para verdim ne de aldım."

Değerlendirme:

Ahmet C.'nin ifadesini daha önce incelediğim dava dosyaları ile kıyaslarsam açık ve dürüst bir anlatım olduğunu söyleyebilirim. "Şüpheli" olarak ifadesinin alınmasına karşın Uğur Korunmaz ve tarikatı hakkında detaylı bilgiler veriyor, badelenen müritlerin isimlerini sayıyordu. Önemli bir noktada şeyhinin soyadının "Korunmaz" olduğunu Emniyet'te öğrendiğini söylemesiydi. Bu müritler için 'Pir'in konulduğu üst kademeyi gösteriyor. Belki de Şeyhe dini unvanlarla hitap ederken gerçek ismini öğrenmeyecek kadar edilgenler.

Badelemeye ikna olurken Kur'an-ı Kerim'den ayetler gördüğünü, öğrendiğini söylüyor, ancak dini bir eğitimi olmadığı da açık.

Sevgilisi Aysun B. ve nişanlısı⁴ Gamze G.'yi Uğur Korunmaz ile cinsel ilişkiye ikna ettiğini de anlatıyor. Bunu bir ibadet olarak gördüğü ifade tutanağındaki birkaç cümlede yer alıyor. "İbadet etmelerini sağladım" diyor. İfadeyi alan ve tutanağa geçiren polislerin onun nedenlerini anlamaktan çok absürt duruma, suça odaklandıklarını hesaba katmalıyız. Muhtemelen ifadesinde Uğur Korunmaz'ın müritlerini cennete götüreceğini ve Aysun B. ile Gamze G.'ye bu yolu açmaya çalıştığını daha uzun anlatmış ama tutanağa bu kısımlar az girmişti.

Değişmeyen gerçek ise Ahmet C.'nin iki kadını kendisiyle birlikteliklerinin devam etmesi için Uğur Korunmaz'ın sır odasına girmeye zorlamasıdır. Bunu daha iyi anlamak için nişanlısı Gamze G.'nin ifadesini bulmamız gerekiyor. Dava belgeleri arasında bir ifade tutanağı ve arkasına iliştirilmiş kimlik fotokopisini buluyorum. Tutanağı inceleyerek onun soruşturmaya dahil olması sürecini de öğreniyoruz. Emniyet'te şüpheli ve bilgi sahiplerinin ifadeleri alınırken polisler ismi geçenlere ulaşmaya başlamıştı.

Nişanlısıyla cinsel ilişkiye girdiği için sır odasına mahkum olmuştu:

**'AHMET'İ KAYBETMEKTEN KORKTUĞUM İÇİN
KABUL ETTİM'**

Bir polis ekibi Ahmet C.'nin nişanlısı Gamze G.'nin evine gitti. Uğur Korunmaz'ın gözaltına alındığını söyleyip "Şikayetçi misin?" diye sordular. Şikayetçi olduğunu söyleyen Gamze G., Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğine getirildi. 9 Haziran 2011 günü, saat 23.10'da ifadesine kimlik tespitiyle başlandı. 1991, Osmangazi doğumlu. Bingöl nüfusuna kayıtlı. Mesleği tezgahkar. Medeni durumu bekar. Eğitim durumu okur-yazar. Avukat talep etmedi.

Polis sordu: "...Nişanlınız Ahmet C. isimli şahsın da bu dergâhın üyesi olduğu, sizin Ahmet C. vasıtasıyla dergâha

4 Sözlüsü olduğunu söylüyor. Ancak 4 ay önce nişanlanmışlardı.

götürüldüğünüz ve burada Uğur Korunmaz tarafından cinsel ilişkiye zorlandığınızı beyan ederek şikâyetçi oldunuz. Bu konuda bildiklerinizi söyleyiniz.”

Gamze G.’nin ifadesi şöyleydi:

“Ben nişanlım olan Ahmet C. isimli şahıs ile 2008 yılı ekim ayı içerisinde tanıştım. Daha sonra aramızda arkadaşlık ve duygusal yakınlaşma başladı. Ahmet bana ilk günden Kırklari isimli bir cemaate üye olduğunu, bu cemaatin lideri olan Uğur Hoca isimli bir şahıstan ders aldığını anlatmıştı.

“Yaklaşık 5-6 ay kadar sonra nişanlım olan Ahmet C. bana Uğur Hoca’nın cinsel organını yalayıp öptüğünü, cinsel organından akan spermeleri içtiğini, böylelikle badelendiğini, böylelikle hocaya çok bağlandığını anlattı. Tabii bu anlattıkları bana sapıkça geldi ve kendisine bu yaptığının ibadet olmadığını, ibadetin namaz ve Kuran ile olacağını anlatmaya çalıştım. Biraz üzerinde etkili oldum ve dergâha geliş gidişleri bildiğim kadarıyla seyrekleşmeye başladı. 2009 yılı içerisinde de Ahmet C. ile kendi isteğimle cinsel ilişkiye girdim ve bekâretimi Ahmet C.’ye teslim ettim.

“2011 yılı şubat ayı içerisinde ailelerimiz arasında yapılan bir törenle Ahmet C. ile nişanlandık. Mart ayı içerisinde Ahmet bana dergâha gitmeyi ve oradaki sohbeti dinlemeyi teklif etti. Ben de bir mahzur görmeyerek Ahmet’le birlikte akşam saatlerinde Vişne Caddesi’nde olduğunu hatırladığım yere gittim. Dergâh denilen yerde yalnızca ismini burada ‘Uğur Korunmaz’ olarak öğrendiğim Uğur Hoca isimli biri vardı. Ahmet beni bu şahıs ile tanıştırdı.

‘ANLATTIKLARI BANA DELİ SAÇMASI GELİYORDU’

“Burada Uğur Hoca isimli kişi benimle sohbet etmeye başladı. Ben bu şahsa ‘bade’ olayının ne olduğunu, böyle bir ibadetin saçmalığını sordum. Hoca da badelenen kişinin kendisine bağlandığını ancak bu safhaya gelene kadar önce zikir çekmek sonra cezbelenmek daha sonra badelenmek sıralanmasıyla gerçekleştiğini anlattı. Bu anlattıkları beni hiç etkile-

medi. Çünkü anlattıkları bana deli saçması geliyordu. Daha sonra Ahmet ile buradan ayrıldık.

“Yaklaşık bir ay sonra Ahmet bana hocanın beni çağırdığını ve beni görmek istediğini söyledi. Ben de nişanlığım yanımda geleceğine güvenerek dergâh denilen yere gittim. Burada hoca, Ahmet ve ben bir odadayken yan odadan erkek sesleri geliyordu. Uğur Hoca isimli şahıs bulunduğumuz odadan Ahmet’i ‘Sen dışarı çık’ diyerek gönderdi.

‘CENNETİN KAPILARININ BANA AÇILDIĞINI SÖYLEDİ’

“Hoca ile ben yalnız kaldıktan sonra bana hitaben ‘Eğer Ahmet’i sana vermemi istiyorsan badelenmen gerek. Yoksa Ahmet’i sahiplenemezsin’ dedi. Ben de Ahmet ile daha önce cinsel ilişki yaşadığım ve kaybetmekten korktuğum için Uğur Hoca isimli şahsın teklifini kabul ettim. Kapıyı kapatıp kilitledikten sonra hoca beni yere uzattı ve alt tarafımda bulunan tüm çamaşırları hoca kendisi çıkarttı. Kendisi de yalnızca alt bölgesindeki çamaşırları çıkarttı. Böylelikle benimle cinsel yoldan ilişkiye girmeye başladı. Çok sürmeden içime boşalmadan dışarıya boşalarak cinsel ilişkiyi bitirdik. Bana ona tabi olduğumu, nurlandığımı, cennetin kapılarının bana açıldığını söyledi. Ben çok üzülmüştüm ancak beni Ahmet ile tehdit ettiği için sesimi çıkaramıyordum. Ahmet’i odaya çağırdı ve ‘Gamze gitmek istiyor’ dedi.

“Ben Ahmet’e bu olanları anlatmadım. Gerçi o da bana içeride ne olup bittiğini sormadı. Ancak bildiğini tahmin ediyorum.

‘EVLENMEME ENGEL OLACAĞI İÇİN GİTMEK ZORUNDA KALDIM’

“Bu olay sonrası çok üzüldüm. Psikolojim bozuldu ve sabaha kadar ağladığımı hatırlıyorum. Bir hafta kadar sonra Uğur Hoca isimli şahıs Ahmet’i arayarak ‘Gamze’yi bana

getir' demiş. Ben de Ahmet ile birlikte yine dergâha gitmek zorunda kaldım. Çünkü Ahmet ile evlenmeme engel olacağını bildiğim için gitmek zorunda kaldım. Dergâha gittikten sonra odada hoca ile yalnız kaldık. Bana hitaben eğer kendisinin cinsel organını emmezsem Ahmet ile evlenmeme mani olacağını söyleyerek tehdit etmeye başladı. Ben de korktuğumdan dolayı istediğini kabul ettim. Bir koltukta oturuyordu. Soyunmayarak giymiş olduğu şalvar tarzı bir şeyin önünü açtı ve cinsel organını çıkarttı. Bana öpmemi ve yalamamı emretmeye başladı. Ben de dediklerini yaparak cinsel organından akan spermleri yuttum. Ben gitmek istediğimi söyleyince Ahmet'i odaya çağırdı ve Ahmet ile oradan ayrıldık.

'TEHDİTLERİNE BOYUN EĞMEMEK İÇİN ŞİKAYETÇİYİM'

"Ben yine Ahmet'e anlatmadım. Çünkü bana 'Ahmet bunları duyarsa seninle evlenmez' dediği için korkuyordum. Bir daha da buraya gitmedim. Bugün yani 9 Haziran 2011 günü polisler gelerek Uğur Hoca isimli şahsı yakaladıklarını, benim bu şahıstan şikâyetçi olup olmadığımı sordular. Ben de bu şahsın sahtekârlıklarını bildiğim için ve tehditlerine daha fazla boyun eğmemek için şikâyetçi olmaya karar verdim. Nişanlım Ahmet C.'den şikâyetçi değilim. Ancak beni nişanlımdan ayırmakla tehdit ederek ve zorlayarak benimle cinsel ilişkiye giren Uğur Korunmaz isimli şahıstan davacı ve şikâyetçiyim."

Gamze G.'nin ifadesi, tarikatına kendisiyle cinsel ilişkiyi ibadet olarak anlatan Uğur Korunmaz'ı yalanlıyordu. Cinsel ilişkiye girdiği nişanlısının kendisiyle evlenmemesinin korkusunu yaşayan genç kadın, sır odasına girmeye mecbur bırakıldığını anlatmıştı. Şeyh ve diğer müritlerin ifadelerini okuduktan sonra bu ifade daha pek çok soruyu akla getirecek.

Kendisinin de gittiği dergahta yaşananları öğrenen annenin isyanı:

'OĞLUM VE GELİNİMLE CİNSEL İLİŞKİYE GİRDİ, ŞİKÂyetÇİYİM'

Ahmet C., annesi, kız kardeşi ve amcasının kızını da dergaha götürdüğünü ifadesinde anlatmıştı. Oğlunun gözaltına alındığını öğrenen anne Hatice C., Bursa Emniyet Müdürlüğünde bekliyordu. Polisler, ertesi gün Ahmet C.'nin annesi Hatice C.'nin ifadesini aldı. Ahmet'in dışında Nigar isimli evli bir kızı olan Hatice C., 1964 doğumluydu. İlkokul mezunu ve ev hanımı olan kadın ertesi gün yani 10 Haziran 2011 günü, saat 15.00 sıralarında şu ifadeyi verdi:

"Benim oğlum Ahmet C., Çelik Palas Otel'i'nde özel güvenlik görevlisi olarak çalışır. Oğlum bekârdır, daha doğrusu sözlüdür. Benim damadım olan Ercan K. tarihten 2 yıl kadar önce gittiği bir cemaatten ayrıldı. Ayrılmadan önce aynı cemaate oğlumu da götürmüştü. Ancak damadım bir takım olumsuzluklar görmüş, 'Bunların gittiği yol, yol değil' deyip oğlumu da gitmemesi konusunda ikaz etmiş. Ancak oğlum dinlemeyip cemaate gitmeye devam etmiştir.

"Ben cemaat denen yerde Allah, kitap, din gibi konular konuşulduğunu düşündüğümünden oğlumun buraya gitmesine engel olmadım. Bu yüzden oğlum daha düne kadar bahse konu cemaate gidip gelmektedir.

'DERGÂHA OĞLUM İLE BİRLİKTE GİTTİK'

"Ben tarihten 3 sene kadar önce ilk kez dergâha oğlum ile birlikte gittim. Oğlum bana gitmem için ısrar etti. Hatta o gün kandil akşamı idi. Oğlumu kırmadım, dünürümü de yanıma alarak eski halin oradaki eski dergâha gittik. Dergâhın içerisi perde ile bölünmüş vaziyette idi. Kadınlar ayrı tarafa erkekler ayrı tarafa oturduk. Ders dinledik. Ders sırasında ya da ders sonrasında oğlumun hocasını görmedim. Ders bittikten sonra da dergâhtan ayrıldık.

“Daha sonraki tarihlerde bir kez gelinim ve ben yeni dergâha, yani Duaçınar Mahallesi’ndeki yerlerine gittim. Burada hocayı gördüm. Gelinim daha doğrusu oğlumun nişanlısı olan Gamze ve ben hoca ile tanıştık. Hoca bize bir takım dini bilgiler anlattı. Bizden başka kimse yoktu. Bizi ayrı ayrı odalara almadı. Ders bittikten sonra Gamze ile dergâhtan ayrıldık. Bu tarihten sonraki tarihlerde ise oğlum ve Tonyalı komşum ile yine dergâha gittik. Yine hocanın yanına oturduk. İçeride hoca dini bilgiler anlattı. Oğlum, ben, komşum dinledikten sonra dergâhtan ayrıldık. O gün de hoca bizi ayrı ayrı odalara almadı. Bu tarihten sonra ise dergâha hiç gitmedim. Yani toplam 3 kez gitmiş oldum. Bu gidişlerimde hoca olduğunu söyleyen ismini Hasan Uğur olarak oğlumdan öğrendiğim şahıs, bana sarkıntılık edip tecavüz etmemiştir. Bu şekilde teklifte bulunmamıştır.

‘OĞLUMU SAPIK EMELLERİNE ALET ETTİ’

“Ben oğlumun dergâha yanında arkadaş götürdüğünü görmedim. Bu konuda oğlum bana bir şey söylemedi. Dün ise yani 9 Haziran 2011 günü akşam saatlerinde beni Emniyet Müdürlüğünden aradılar. Ahmet’in gözaltında olduğunu söylediler. Ben de Emniyet Müdürlüğüne geldim. Buraya geldiğimde oğlumun hoca ile cinsel ilişkiye girdiğini, sapık tekliflerde bulunduğunu öğrendim. Bugün ise yani 10 Haziran 2011 günü oğlumu sapık emellerine alet eden ismini burada Uğur Korunmaz olarak öğrendiğim şahıstan şikâyetçiyim. Bu şahıs oğlumun ve gelinim olacak Gamze isimli kızın aklını çelip onları kullanmıştır.

“Oğlum normalde abdestinde, namazında bir çocuktur. Bu şekilde nasıl kandırıldığını anlayamıyorum. Bu şahıstan yani Uğur Korunmaz’dan oğlumla ve gelinimle cinsel ilişkiye girdiği için şikâyetçiyim. Bu şahıs hakkında gerekli yasal işlemin yapılmasını istiyorum. Adalet yerini bulsun ve bu şahıs başka şahısları kullanıp istismar etmesin.”

İkinci Bölüm

ŞEYHİN
EN YAKININDAKİ
İSİMLER ANLATIYOR

Dergâhta ders verme yetkisi olan tarikat mensubu ifadesinde şöyle dedi:

*‘KARIM HOCAYLA CİNSEL İLİŞKİYE GİRERSE
MUTLULUK DUYARIM’*

Mesut K., dergâhta gözüaltına alındığında bilginin sahibi olarak ifadesi alınmak üzere Bursa Emniyet Müdürlüğüne götürülmüştü. Ahmet C. ifadesinde Aysun B. ile dergâha girdiklerinde ondan kendilerini yalnız bırakmasını istediğini anlatmıştı. İfadeler alındıkça Kırklari Dergâhı’nda Uğur Korunmaz’ın en yakın adamı olduğu ortaya çıkmıştı. Dosyasındaki ifadesine iliştilirilmiş nüfus cüzdanındaki fotoğrafında bıyıkları kısa, sakalları uzundu.

9 Haziran 2011 günü saat 19.20’de şüpheli olarak ifadesi alınırken kafasında takke vardı, şalvar giymişti. İfade Tutanağının girişindeki kimlik bilgilerinde 1972, (o dönem 39 yaşında) İstanbul doğumlu, Bursa nüfusuna kayıtlı, evli ve 3 çocuk babası olduğu yazıyordu. “Dokumacı-tekstil” işi yapıyordu. İlkokul mezunuydu.

Polisin sorusu şöyleydi:

“Sizin de içinde bulunduğunuz dergâhta Uğur Hoca’nın bay ve bayan müritleri cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadiyle kandırıp çok kereler anal ve oral yönden cinsel ilişkiye girdiği, sizin Uğur Hoca’ya en yakın isimlerden birisi olduğunuz, yapılan cinsel sapıklıklara katıldığınız, hocaya daha çok mürit kazandırma çabasında olduğunuz,

cemaatin para işlerinden sorumlu olduğunuz, eşiniz Ayşe K. isimli bayanı da Uğur Hoca'ya cinsel amaçlı olarak teslim ettiğiniz, sizin de Uğur Hoca ile eşcinsel ilişki yaşadığınız tespit edilmiştir. Bu konularla ilgili olarak ifadenizi veriniz.”

Mesut K. polisin sorusuna şöyle yanıt verdi:

“Ben Uğur Korunmaz isimli hocayı 2003 yılında Eyüp K. isminde Uğur Hoca'nın yakını olan bir şahıs aracılığıyla tanıdım. Hasan Burkey isimli, Ankara Hacı Hasan Köyü'nden tarikat şeyhi olan şahsın halifesiydi. Uğur Hoca, Bursa'da bulunan Kırklari Dergâhı'nın Pazar kolundandır. Dua zikri, mevlit gibi CD'ler ile vaaz veren şahıstır. 2003'ten beri 'Hasan Uğur Kırklari' ismi ile bilinen Uğur Korunmaz'ın dergâhına katılıyorum. Dergâhta işten artan zamanlarımda zikir, temizlik, çay ve gelen müritlerle ilgilenirim. Hocam bana dergâhta ders verme yetkisi verdi. Ancak beraber olduğumuz için dersleri genellikle hocam verir, hocam olmadığı zaman da benim ders verme yetkim vardır. Hasan Burkey hoca ölmeden önce Uğur Korunmaz hocayı kendisinden sonra cemaate liderlik yapması için halife olarak atamıştır.

'CEMAATİN SAYISI OLDUKÇA FAZLADIR'

“Bursa'da bulunan cemaatin sayısını tam olarak bilmem ancak kandillerde ve dini günlerde genellikle 35-40 civarında mürit katılır fakat cemaatin sayısı oldukça fazladır. Sürekli olarak katılan bay-bayan müritler vardır. Bu sayıyı tam bilemem. Cemaatte fazla bir disiplin yoktur. Gelip giden fazla bellidir. Ben cemaat içerisinde yaklaşık 5 yıl önce Uğur Hoca'nın cemaate kazandırma şekli olan hocanın cinsel organından gelen menisini içerek (tarikât içerisinde Bade olarak bilinen Kuran-ı Kerim'de de 'Badeyi Nuhş etti' yani 'badeyi içti' olarak bilinen) Uğur Hoca'nın dergâhına kabul edildim. Dergâh içerisinde müritler dergâha kabul edilmek için bu görevi yerine getirir. Yerine getirmeyen dergâha kabul edilmez. Daha sonra da müridin istemesi ile Uğur Hoca ile ters ilişkiyle cinsel ilişkiye girilir. Yani hocaya kendini her türlü olarak teslim edersin.

'HER İSTEDİĞİMDE BENİMLE CİNSEL İLİŞKİYE GİRMİŞTİR'

"Uğur Hoca dergâhta benim her istediğimde benimle cinsel ilişkiye girmiştir. Şu an sayısını hatırlamıyorum ancak ben her istediğimde hoca benimle cinsel ilişkiye girer. Ben bu ilişkiyi kendi isteğim ile gerçekleştirdim. Hocanın baskı ve zorlaması olmamıştır. Dergâh içerisinde sohbetlere katılmayanlar ceza alır. Yani bir daha dergâha katılamazlar. Katılan bay ve bayanlar da belli bir süre sonra yine hocanın badesinden yani cinsel organından akan menisinde içince dergâha kabul olup istemeleri halinde de hoca ile cinsel ilişkiye girerek kendilerini cennete kabul etme, cennete kazandırma işlemini tamamlamış olurlar. Benim eşim Ayşe K. da dini günlerde, kandillerde dergâh sohbetlerine katılır ancak kendisi derslere katılmadığı için dergâh müridi değildir. Ancak ileride mürit olmasını ben istiyorum. Eşim Uğur Hoca'nın badesinden içmemiştir. Ancak içmesini isterim. Derslere alırsa da kendisi istemesi halinde hoca ile cinsel ilişkiye girebilir. Girerse ben bundan mutluluk duyarım.

'EMİNE HOCA DA HOCAMIZLA CİNSEL İLİŞKİYE GİRMİŞTİR'

"Dergâhın para ve mali durumu ise kendi aramızda gönüllük esasına dayalı olarak yürütülmektedir. İsteyen gönüllüler dergâha bağış yapabilirler. İsmi 'Ayşe' olarak bildiğim soy ismini bilmediğim bu bayan da Uğur Hoca'nın badesinden içerek hoca ile cinsel ilişkiye girerek dergâha girmiştir. Bir başka hocamız olan Emine Hoca da yine aynı şekilde hocamızla cinsel ilişkiye girmiştir. Benim aklıma gelen erkek olarak da Ahmet, Çetin, Yılmaz, Ümüt, Ümüt'ün kardeşi Muhammet isimli şahıslar hoca ile ters ilişki yaşamışlardır. Ancak bununla sınırlı değildir. Daha fazla şahıs vardır. Ancak benim isimlerini bildiğim şahıslar bunlardır."

Değerlendirme:

Mesut K. ifadesinde tarikat içinde ders verme yetkisinin olduğunu ifade ediyordu. Uğur Korunmaz'dan sonra tarikat içinde yetkili kişinin o olduğu anlaşıyordu. Bu ifadede akla takılan ancak sorulmamış bir soru vardı. Onun müritler ile cinsel ilişkiye girip girmediği sorgulanmamıştı.

Dergahın sır odası kapısında bekçilik yaptığı öne sürülen mürit anlatıyor:

*'YANMA MERTEBESİNE ERDİKTEN SONRA
CEZBELENMEK OLUYOR'*

Dava dosyasını inceledikçe Bursa Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğinin 9 Haziran 2011 günü çok yoğun bir gün yaşadığını görüyoruz. Dışarıda gözaltına alınanların yakınları, müritleri beklerken içeride peşi sıra ifadeler alınıyordu. Dindar, muhafazakâr dünya görüşlerini kıyafetleri ve konuşma biçimleri ile sergileyen insanların ifadelerinin polisleri şaşkına çevirdiğini tahmin etmek zor değil.

Polis tarikat içinde aktif çalışan bir ismi daha sorguya almıştı. Yılmaz Y. saat 22.30'da iki polis memuru ve bilgisayar başındaki kâtabin karşısına oturtulmuştu. Önce kimlik tespiti yapıldı. Yılmaz Y., 1974, Bursa doğumlu. Bursa nüfusuna kayıtlı. Esnaf (Tekstil). Evli, 2 çocuk babası. Lise mezunu.

Polis sordu:

"Sizin de içinde bulunduğunuz dergâhta Uğur Hoca'nın bay ve bayan müritleri cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadiyle kandırıp çok kereler anal ve oral yönden cinsel ilişkiye girdiği, Uğur Hoca isimli şahsa en yakın kişilerden biri olduğunuz, bütün işlerini takip ettiğiniz, hoca ile eşcinsel ilişkide bulunduğunuz, yapılan bütün sapıkça toplantılara katıldığınız, hocanın ilişkiye girdiği günlerde kapıda bekleyerek bekçilik yaptığınız, aracınız ile dergâha kadınların gelmesinde yardımcı olduğunuz tespit edilmiştir. Bu konu ile ilgili olarak ifadenizi veriniz."

Yılmaz Y.'nin sözleri ifade tutanağına şöyle geçirildi:

"Ben ilk önce lise yıllarında Nur cemaatine katıldım. Daha sonra İstanbul ilinde Molla Yahya Efendi'nin cemaatine katılarak onun verdiği günlük virdleri çekmeye başladım. Virdin anlamı hocanın verdiği zikirleri çekmektir. Daha sonra burada adını 'Uğur Korunmaz' olarak öğrendiğim ancak ismini 'Hasan Uğur Kırkları' olarak bildiğim şahısla tarihten 7 yıl önce tanıştım. Bu şahıs Kırkları cemaatinin piridir. Uğur Hoca'nın piri de bildiğim kadarıyla rahmetli olan Hasan Burkay hocadır. Bu yıllarda hocanın dergâhı, adresini tam olarak hatırlayamadığım Namık Kemal Mahallesi'nde bir yerde idi. Daha sonra hoca dergâhını Duaçınarı Mahallesi Gülveren Sokak No 48-2 sayılı yere taşıdı. Bu dergâha gidip gelmeye başladım. Biz Hasan Hoca'ya 'Hace'⁵ olarak hitap ederdik. Ben zikrin getirisi sonucu kalbin hocanın cinsel organından akan menisini nur olarak görmesinden dolayı kendi rızam ile hocanın cinsel organını yalayıp öperek ve içerek badelendim.

'EŞİMİ DERGÂHA GÖTÜRMEK İSTEDİM AMA GELMEDİ'

"Bu olay yaklaşık 2008 yılının sonuydu. Ben Uğur Hoca ile bir cinsel ilişkiye girmedim. Dergâh içerisinde 'sır odası' olarak bildiğimiz ve zikir yaptığımız bir yer vardır. Bu bölmede zikir çekilmesi sonucu yanma mertebesine erdikten sonra cezbelenmek oluyor. Ben cemaate bildiğim bay ve bayan arkadaşlarımı götürerek, cemaate girmesine vesile oldum. Göttürmüş olduğum şahıslar da Uğur Hoca'nın dergâhında zikir çekerek belli bir seviyeye geldikten sonra badelenmişlerdir. Fakat zikir çekip badelenmeyenler de vardır. Ben imkânlarım ölçüsünde dergâha maddi destek oldum.

"Ben eşim olan Ayşen Y.'yi de dergâha götürmek istedim. Ancak kendisi bu tür olaylara uzak olduğu için gelmedi. Benim babamın rahatsızlığında Uğur Hoca babamı ziyarete geldiğinde eşimi de tanıdı. Ancak kendisiyle bir münasebeti

5 Hoca, efendi, öğretici.

olmamıştır. Bildiğim ve dergâha kazandırdığım isimler; ortağım olan Çetin Ç., Ahmet Ş., soyadını bilmediğim Mevlüt, Ümüt, Metin Y., Ali Rıza Ç., İlyas Ç., Murat K. isimli şahıslardır. Bu şahıslar dergâha gelip zikirle katılır ve Uğur Hoca tarafından badelenmişlerdir.”

Şeyh ile defalarca cinsel ilişkiye giren erkek müridin ifadesi:

İNANCIM BUNU GEREKTİRDİĞİ İÇİN DEVAM ETMEYİ DÜŞÜNÜYORUM'

Yılmaz Y.'nin ifadesinde adı geçen ortağı Çetin Ç. tarikatın müritlerindendi. Dava dosyasında bulunan kira kontratına göre Uğur Korunmaz'ın gözaltına alındığı dergâhı o tutmuştu. İfadesinde 1973 Bursa doğumlu, Bursa nüfusuna kayıtlı olduğu belirtildi. Medeni durumu ve çocuk sayısı hanesinin karşısında “Evli ve çocuksuz” yazılmıştı.

Çetin Ç. ifadesinde şunları anlattı:

“Yılmaz Y. ile birlikte ortak çalışırım. Burada bayan giyim üzerine faaliyet gösteririz. Ben tarihten 4-5 sene kadar önce⁶ eski işyerim Duaçınar Mahallesi'nde olduğu için orada bulunan Duaçınar Camii'ne namaz kılmaya giderdim. Camide ‘Uğur Korunmaz’ isimli hocam ile tanıştım. Kendisinin sohbetler verdiğini öğrendim. Sohbetlerimiz camiye ait lokalde devam etti. Hatta iş ortağım olan Yılmaz Y. ile birlikte bu sohbetlere gitmeye başladık. Bu sohbetler sırasında ders amaçlı olarak hocam bana tespih verdi. Pazar günleri de adreslerini hatırlayamadığım değişik yerlerdeki sohbetlerimize ortağım Yılmaz Y. ile birlikte gidiyorduk. Ara sıra ben yukarıda adresini vermiş olduğum ikametime hocam ile birlikte arkadaşlarımı da çağırıyordum. 15-20 kişilik bir grubu ikametimde bu şekilde ağırlayıp sohbet edip ders görüyorduk. Buradaki sohbetlerimizde bayan bulunmuyordu.

Hocamın Namık Kemal Mahallesi'nde adresini hatırlayamadığım bir yerde dergâhı vardı. Ben ve ortağım Yılmaz bu-

⁶ Yılmaz Y. 7 sene önce olduğunu söylemişti.

raya da gidip geliyordum. Uğur Korunmaz kocamı biz Kırklari tarikatına göre pirimiz olarak kabul ederiz.

'HOCAMA BADELENMEK İSTEDİĞİMİ SÖYLEDİM'

"Tarihten yaklaşık olarak 3 yıl kadar önce Namık Kemal Mahallesi'nde bulunan dergâha gündüz vakti yalnız olarak gittim. Hocam dergâhta idi. Geçmiş tarihlerde hocam bana badelenmek diye bir olaydan bahsetmişti. Badelenmemin hatırladığım kadarı ile Kur'an-ı Kerim'in El Mürselat Suresi'nin ilk ayetlerinde yazdığını mealen gördüm. Bu ayetlerde Uğur Hoca bana 'Cennete gitmek için benim cinsel organımdan çıkan meniye yutmak lazım' şeklinde söylerdi. Tarikatımızda bu yaptığımız işleme yani hocanın cinsel organından çıkan meniye yutma işlemine 'badelenmek' denir. Bu konuyu hatırladığım için o gün hocama badelenmek istediğimi söyledim. Biz hocamla birlikte dergâhın sır odasında bulunuyorduk.

"Hocamın şalvar donunun fermuarını açtım, cinsel organını ağzıma almak suretiyle kaldırdım. Hocayı bu şekilde boşalttım ve cinsel organından çıkan sıvıyı (meniye) yuttum. Yani bu şekilde ben de badelenmiş ve bu şekilde Allah'a yakınlaşmış olduğuma inandım. Daha sonra hocamın yanından ayrıldım. Bu badeleme olayı zaman zaman hocamın zorlaması olmadan devam etti.

'CEMAAT İÇİNDE BADELENENLERİ BİLİRİZ'

"Ortağım olan Yılmaz, ayakkabıcı Metin, Metin'in kardeşi Murat, dokumacı Mesut, güvenlikçi Ahmet C. ve daha ismini hatırlayamadığım birçok kişinin badelendiğini duydum. Bu şahıslar bana anlattılar ben de onlara anlatmıştım. Bu şekilde aramızda zaman zaman konuşmalar olur. Cemaat içinde badelenenleri biliriz.

"Tarihten 2 sene kadar önce de dergâhı Namık Kemal Mahallesi'nden Duaçınar Mahallesi Gülveren Sokak No: 48-2 sayılı yere taşındık. Bu adreste de vird, tesbihat ve zikir dersle-

rine devam ettim. Hocaya talebeler olarak zaman zaman biz para yardımında bulunuruz. Miktar ya da zorlama yoktur. Ben bu tarikata iyice bağlandım ve Allah'a yaklaşacağıma ve cenneti kazanacağıma inandım.

'SİZE TABİ OLMAK İSTİYORUM' DEDİM

"Tarihini hatırlayamadığım bir günde yine dergâha gittim. Uğur Hoca sır odasında bulunuyordu. Kendisine 'Size tabi olmak (cinsel ilişkiye girmek) istiyorum' dedim. O da bana 'İstiyorsan olur' dedi. Ben hocam otururken onun pantolonunu indirmeden fermuarının arasından cinsel organını çıkarttım. Ağzıma almak suretiyle cinsel organını kaldırdım ve hocamın cinsel organının üzerine oturdum. Kendim ileri geri hareket etmek suretiyle hocamı bu şekilde içime boşalttım. İlişki sonrası ben kalktım ve daha sonra odadan ayrıldım. Bu olayı yaptıktan sonra kendimi Allah'a daha da yakın hissetmeye başladım.

'EŞİM CEZBE GELSE YAPMASINA İZİN VERİRİM'

"Hatta dergâha ilk başladığım sıralarda eşimi Uğur Hocam ile tanıştırdım. Eşim sürekli olarak benim yanımda durduğu için badelenme olayı olmamıştır. Ama eşim tesbihat yapıp cezbe gelse Uğur Hoca'ya tabi olmasına ya da bade yapmasına izin veririm. Çünkü hocama çok güveniyorum. Eşim benim hocama badelendiğini ya da tabi olduğunu bilmiyor. Ben de kendisine anlatmadım.

"Ben bu tarihe kadar yaklaşık olarak 8-10 kez hocamla cinsel ilişkiye girdim. Ona tabi oldum. Bu tamamen benim kendi isteğimle olmuştur. Hocamın hiçbir baskısı olmamıştır. Dergâha bayanların geldiğini duydum ancak hiç görmedim. Benim ders amaçlı gittiğim zamanlarda erkekler bulunuyordu.

"Bu ilişkiler zikir, tesbihat ve maneviyata göre isteğe bağlı olarak yapılır. Bu konular sürekli olmaz, daha sonraki zamanlarda da benim inancım bunu gerektirdiği için devam etmeyi düşünüyorum. Hocama bağlılığım sürekli olacaktır.

“Benim bu konu ile ilgili olarak hiç kimseden ve hocam Uğur Korunmaz’dan dava ve şikayetim yoktur. Tamamen ibadet amacı ile yapmaktayım, hocam ayet mealleri gösterek bu tarikata bağlanmamızı sağlamıştır. Bu tarikatın amaçlarından birisi bade (oral seks) ve tabi (cinsel ilişki-fiili livata) olmaktır. Fakat dergâh talebelerine kesinlikle zorlama olmaz. Herkes kendi isteği ile bunu kabul ederse yapar.”

Üçüncü Bölüm

KOCASI TARAFINDAN KÂBUSA SÜRÜKLENEN BİR KADIN

**Karısını Uğur Korunmaz'ın sır odasına sürükleyen
mürit anlatıyor:**

'EŞİM GELMEK İSTEMİYORDU.

BEN ISRAR EDİNCE GELDİ'

Emniyet'te ifadeler alınırken tarikatın faaliyetleri, yönetim şeması netleşiyor, yeni şikâyetçiler ortaya çıkıyordu. Polis ifadelerde adı geçen Ahmet Ş. ile eşi Birgül Ş.'yi Emniyet'e getirdiğinde, 9 Haziran'ın 10 Haziran'a bağlandığı saatlerdi. 1970 (o dönem 41 yaşında), Bursa doğumlu olan Ahmet Ş.'nin mesleği dokumacılıktı.

Evli ve bir çocuk babası Ahmet Ş.'nin ifadesi şöyleydi:

"Ben yaklaşık 4 yıl önce Zafer Mahallesi'ndeki çay ocağında oturduğum esnada 'Uğur Korunmaz' isimli hoca ile tanıştım. Kendisi bana dini sohbetler yaptığını söyledi, benim de gelmemi istedi. Hatırladığım kadarıyla Kurtbasan tarafında bir adrese gitmiştik ve tahmini 20-25 kişi vardı. Dini sohbet yapıldı. İlk önce dergâh yoktu. Pazar günleri evlerde yapılıyordu. Sonra Namık Kemal Mahallesi'nde ev tutuldu ve dergâh olarak açıldı. Biz müritler burada toplanıyorduk.

"Dergâhta dini sohbetler yapılıyordu. Uğur Hoca, Kuran okurdu. Ancak ben daha önce Kuran hiç okumadım ve hâlâ okuyamam. Uğur Hoca yaklaşık 5-6 ay sonra bana 'Allah için badelenmem gerektiğini, daha iyi Müslüman olacağımı, cennete gideceğimi' söyledi. Ben önce kabul etmedim. Ama sonra 'Madem öyle oluyorsa, Allah içinse ben de yapayım' dedim.

Uğur Hoca cinsel organını çıkarttı ve benim yalamamı istedi. Ben de yaladım ve kendisi ağızıma boşaldı, benim midem bulandı, kusacak gibi oldum ve kendimi dergâhtan dışarı attım.

'HOCA 'GEL SENİN İÇİNİ DE BADELEYİM' DEDİ'

"Birkaç gün sonra dergâha gittiğimde Uğur Hoca bana 'Gel senin içini de badeleyeyim ki daha iyi olasın, olmazsan olmaz, içini de badelemem lazım' dedi. Ben de 'Bu nasıl Müslümanlık. Böyle olur mu?' dedim. Ama olması gerektiği konusunda beni ikna etti ve benim pantolonumu indirdi. Kendisi de pantolonunu indirdi, cinsel organını arkama dayadı ve içime girdi. Canım çok acıdı ve ben de tam o sırada 'Allah' dedim. Uğur Hoca canımın yandığını anlayınca cinsel organını çıkardı ve ben dergâhtan ayrılarak evime gittim.

"Sonra eşim Birgül Ş.'ye dergâha gitmesi ve sohbetlere katılması için ısrar ettim. Çünkü Uğur Hoca 'Bayanların da sohbeta gelmesi lazım' diyordu. Uğur Hoca bayanlara ayrı, erkeklere ayrı günlerde sohbet yapardı. Sır odasına ise herkes sırayla girer ve hocayla özel sırlarını konuşurdu.

'EŞİME ŞEYH NE İSTERSE YAPMASINI SÖYLÜYORDUM'

"Benim eşim ilk önce gelmek istemiyordu. Ben ısrar edince geldi. Eşimin de hoca ile cinsel ilişkiye girdiğini sonradan öğrendim. Hoca dergâha götürmem için mürit bulmamı istiyordu, yani sohbetlere çevremizde bulunanları götürmemizi istiyorlardı. Benim eşim sürekli sohbetlere giderdi ama ne yaptığını bana önce söylememişti. Ben de eşime 'Hoca (şeyh) ne derse yaparsan iyi olur' demiştim. Ama eşimin hoca ile cinsel ilişkiye girmesini söylememiştim.

"Geçen yıl bu işin ters olduğunu anladım, artık midem kaldırmıyordu ve dergâha gitmemeye başladım. Sonra eşim sıkıntı yapmaya başladı. Yani eşimin psikolojisi bozuldu. Psikolog doktora götürdüm ve bir daha dergâha gitmedim.

Dergâha gidenlerin bu şekilde badelendiğini ve cinsel ilişki yaşadıklarını öğrendim. Dergâha giden benim tanıdığım Mesut, İlyas, Yılmaz ve ismini hatırlamadığım birkaç kişi daha vardı. Eşlerinin de gittiklerini duydum.

“Bu şekilde dini inancımızı istismar ederek bizleri yanıltıp benden ve eşimden cinsel yönden faydalanan ve dinle bir ilgisi olmayan özellikle Uğur Korunmaz isimli şahıstan davacı ve şikayetçiyim. Tamamen kontrolümüz dışında bizleri sömürdükleri için gerekli cezanın verilmesini istiyorum. Bu kişilerin varlığı toplum için tehlike oluşturmaktadır.”

Kocasının ‘Hocaefendi ne derse onu yapmak zorundasın’ dediği kadın anlatıyor:

‘ŞEYH, EŞİMDEN BİLE DUYMADIĞIM GÜZEL KELİMELER SÖYLÜYORDU’

Dava dosyasında bir sonraki ifade Ahmet Ş.’nin eşi Birgül Ş.’ye ait. Onun ifadesini okuduğumuzda Ahmet Ş.’nin dergâha gelmesi için ısrar etmekten çok fazlasını yaptığını görüyoruz. Tarikat kapanına kocası tarafından sürüklenen bir kadının isyanıyla karşılaşılıyor. 1979, (o dönem 32 yaşında) Erzurum doğumlu, ilkokul mezunu kadının ifade tutanağının meslek bölümünde “ev hanımı” yazıyordu. Oysa kocası yıllardır çalışmıyor, evlere temizliğe giden kadın geçimlerini sağlıyordu.

Birgül Ş. şunları anlattı:

“Ben 2002 yılında eşim Ahmet Ş. ile evlendim. Eşim şu an çalışmaz, ben evlere temizlik yapmaya gider, kazandığım parayla geçiniriz. Benim eşim Ahmet Ş. yaklaşık 4 yıl önce ‘Hasan Uğur Nakşibendi-Kırkları Dergâhı’na gitmeye başladı. Eşim bazen eve 3-4 gün gelmez oldu. Sorduğumda ise dergâhta olduğunu söylüyordu. Sonraları eşim benim de dergâha gitmemi istedi. Ancak ben ilk günden beri karşıydım ve gitmek istemedim. Eşim çalışmaz, sürekli dergâha takılırdı.

“Sonra eşimle gitmeme konusunda çok kavga etmeye başlayınca ben de eşime uyararak gitmek zorunda kaldım. İlk za-

manlar dini sohbetler yapılır ve benim ‘Hasan Uğur Hoca’ olarak tanıdığım ve Emniyet Müdürlüğü’nde ‘Uğur Korunmaz’ olarak gerçek ismini öğrendiğim hoca bize vaaz ederdi. Kuran-ı Kerim’den ayetler okur, kendisine göre yorumlardı. Ben anlamadığım için dediklerinin doğru olduğuna inanırdım.

‘EVİMDE HUZUR, BEREKET OLMAYACAĞINI SÖYLÜYORDU’

“Eşim Ahmet Ş. ise bana her zaman ‘Hocaefendi ne derse sen onu yapmak zorundasın, ne derse onu yap’ diyordu. Benim dergâha başlamamdan yaklaşık 4-5 ay sonra benimle cinsel ilişkiye girmek için hoca uğraştı. Bana her zaman cinsel ilişkiye girmezsek ve onun dediklerini yapmazsak ve emirlerini yerine getirmezsek bana şefaatlilik⁷ edemeyeceğini ve ölüm esnasında gelip bana kelime-i şهادet getirtemeyeceğini, şeytana uyup öylece can vereceğimi söylüyordu. Ben ilk zamanlar kabul etmedim. Ama eşimin baskısıyla toplantılara gitmek zorunda olduğum için hocaefendi her zaman bu tür konuşmalar yapıyordu. Eğer onun emirlerine riayet etmezsem evimde huzur olmayacağını, bereket olmayacağını söylüyordu.

“Ayrıca çevremde bulunan tanıdığım bayanları kendisine götürmemi ve derslendirmemi istiyordu. Ancak ben kimseyi götürmedim. Bir gün yine dergâha gitmiştim, hocaefendi dergâhta bana yine güzel sözler söylemeye başladı. Benim hayatım boyunca eşimden bile duymadığım güzel kelimeler söylüyordu. Ben hocaya önce kızdım, hoca ayrıca İslamiyet’in cinsellikten geçtiğini ancak bunu açıklayamayacağımızı, bunun gizli kalmasını, peygamber efendimizin bile Hira Mağarası’nda cinsellik yaşadığını, cinsellik yaşadığı kişiye bade içirdiğini söyledi. Sonradan dergâhtaki erkek, bayan herkesin hocadan bade içtiğini, yani hocanın cinsel organını emerek boşalttıklarını öğrendim.

7 Kulun suçunun, günahının bağışlanması için Allah ile kul arasında aracılık.

'BENİ CEP TELEFONUMDAN SÜREKLİ ARIYORDU'

"Ben cinsel yoldan ilişkiye girdim ancak bade dedikleri ağız yoluyla yapmadım. Hoca ile cinsel ilişkiye ilk kez dergâhta bulunan odasında girdik. Bizden başka kimse yoktu. Sürekli okuyup üfleyerek, dualar okuyarak ve orada bulunan sudan içip içirerek, beni öperek sevişmeye başladı. Kendisinin pantolonunu, benim de pantolonumu çıkartarak benimle normal yoldan ilişkiye girdi. Benim içime boşaldı. Ancak boşalmadan önce bana korunup korunmadığımı sordu. Ben de spiral taktırdığımı söyleyince içime boşaldı. Ben hocayla yaklaşık 4-5 kez bu şekilde birlikte oldum. Benim eşim yaklaşık 1 yıl önce dergâhtan kendi isteğiyle ayrıldı, ben de ayrıldım. Ancak hoca cep telefonumdan sürekli arıyordu. Bana güzel sözler söyleyerek benim dergâha gidip kendisiyle cinsel ilişkiye girmemi istiyordu. Ben dergâhtan ayrıldıktan sonra bir kez daha gidip hoca ile cinsel ilişkiye girdim. Dergâha 5-10 bayan gidiyorduk. Bayanlar toplantıya geldiklerinde erkekler gelmiyordu. Gelen bayanlardan hoca ile cinsel ilişkiye girenler olup olmadığını bilmiyorum. Ben yaklaşık 8-9 aydır dergâh ile bağlantımı kestim. Eşim de artık dergâha gitmiyor.

'EŞİMİN ÇOK HATALI OLDUĞUNU DÜŞÜNÜYORUM'

"O zamanlar hoca ile yaşadığım bu cinselliği de düşünerek iç dünyamla çok hesaplaştım. Psikolojim bozuldu. Psikologa gittim. Normale döndük. Kimseden şikâyetçi olamadım. Çünkü korkuyordum. Ama evli bir kadın olarak kullanıldığımı düşünüyorum. Burada eşim Ahmet Ş.'nin çok hatalı olduğunu biliyorum.

"Ben 'Hasan Uğur Kırklari' olarak bildiğim ancak sonra 'Uğur Korunmaz' olarak öğrendiğim hoca denilen kişiden dini duygularımı sömürerek beni aldatıp kendisi ile cinsel ilişkiye girmemi sağladığı için davacı ve şikâyetçiyim. Bu kişilere gerekli cezanın verilmesini istiyorum. Aksi halde be-

nim gibi birçok evli bayanın ve ailenin hayatını karartacaklar. Buna engel olunmasını istiyorum.”

Şeyh'in saf duygularından faydalandığını ve pişman olduğunu söyleyen mürit:

*‘CENNETE GÖNDERECEĞİM DİYEREK BENİMLE
TERS İLİŞKİYE GİRDİ’*

Belgeler arasında İlyas Ç.’nin ifadesi, “Şikâyetçi” denilerek işaretlenmişti. Gece saat 02.25’te ifadesine başlanan Bursa Osmangazi nüfusuna kayıtlı İlyas Ç., 53 yaşındaydı, emekliydi. Evli ve 2 çocuk babası olan İlyas Ç. ilkokul mezunu olduğunu beyan etti.

İfadeyi alan polisler Uğur Korunmaz’ın Kırklari Dergâhı’nda kız çocuklarına cinsel istismarda bulunduğu ihbarı üzerine işlem başlatıldığını anlattı ve pek çok müride yönelttiği soruyu tekrarladı:

“Sizin de müridi olduğunuz dergâhta Uğur Hoca’nın bay ve bayan müritleri cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadiyle kandırıp çok kereler anal ve oral yönden cinsel ilişkiye girdiği, Uğur Hoca’nın sizinle de zikir sonucunda cinsel organından gelen sıvıyı vakumlamak suretiyle badelediği, daha sonra sizinle ters yönden cinsel ilişkiye girdiğini ifade etmiştir. Bu konuyla ilgili olarak ifadenizi veriniz.”

İlyas Ç. polisin sorusunu yanıtladı:

“Ben yaklaşık bir yıldır Kırklari Dergâhı olarak bildiğim yere gider, zikirle katılırım. ‘Hasan Uğur Kırklari’ ismi ile bildiğim, gerçek ismini burada sizden öğrendiğim ‘Uğur Korunmaz’ dergâhta şeyh olarak bildiğimiz şahıstır. Dergâhta sır odası adı altında erkek ve bayanların yalnız olarak girdiği bir yer vardır. Bu odada özel sohbetler olur. Burada Uğur Hoca ile içeri giren erkek ya da bayan baş başa olur. Diğer zikir yerlerinde ise toplu olarak zikir yapılır. Uğur Hoca, müritleri Allah’a kavuşturma, cennete gönderme şeklinde zikir yaparak kendi cinsel organından gelen sıvıyı vakumlamak suretiyle müritlerin içine boşaltır. Daha sonra mürit dergâha

kabul olmuş olur. Ancak badelenen her şahıs dergâha kabul olmayabilir.

‘KESİNLİKLE KENDİMDEN FİLAN GEÇMEDİM’

“Bana Allah’ı anlatarak kendi cinsel organını benim ağızıma vererek içime boşaldı. Daha sonra da benimle arkamdan ters ilişki yaşadı. Ben bu ters ilişkiyi bir kere yaşadım. Ancak buraya uzun süre gidenler hoca ile daha çok kez badeleme ve Allah’a kabul edilme hatta cennete girme adı altında çok kez cinsel ilişkiye girdi. Uğur Hoca’nın bana yaptığı badeleme ve ters yönden cinsel ilişkiye girme olayından benim net olarak haberim vardır. Kesinlikle kendimden filan geçmedim.

“Bu şahıs dini alet ederek dergâha gelen her bay ve bayan ile istediği gibi cinsel ilişkiye girip cinsel organını yalatırarak kendi cinsel ihtiyaçlarını giderir. Ben bu şahsın dini alet ederek insanları cennete göndereceğim yalanlarına artık inanmıyorum. Uğur Korunmaz isimli şahıs, saf ve dini bilgisi olmayan şahısları kandırarak bunları istismar etmektedir. Ben bir daha bu şahsın dergâh adı altında faaliyet gösterdiği yere gitmeyeceğim. Kendisinin gerçek yüzünü burada sizlerin aracılığı ile öğrendim.

‘BU TÜR İNSANLARIN DİNE ZARAR VERDİĞİNİ ANLADIM’

“Ben dergâha gelen kadınları görmezdim. Yalnız erkek şahıslar ile zikir sırasında birlikte olurduk. Bana da bu olaylardan bahseden olmadı. Bu tür insanların dine zarar verdiğini anladım. Beni cennete göndereceğim diye kandırıp benimle ters yönden ilişkiye giren, cinsel organını ağızıma vermek suretiyle benim saf duygularımdan faydalanan Uğur Korunmaz isimli şahıstan davacı ve şikâyetçiyim. Hakkında yasal işlemlerin yapılmasını istiyorum.”

İFADELER SÜZERKEN ŞEYH EVİNE GİDİYOR

Dava dosyasındaki Salıverme Tutanağından İlyas Ç. ifade verdiği sırada, 10 Haziran 2011 saat 02.30'da Uğur Korunmaz ve diğer iki şüpheli Ahmet C. ile Mesut K.'nin serbest bırakıldığını anlıyoruz. Tutanağa göre polisler, Müracaat Savcısı Hasan Yalçın'a olay hakkında bilgi vermişti. Savcının talimatıyla şüpheliler savcılığa bile sevk edilmeden Emniyet'ten bırakılmıştı. Oysa henüz ifadesi alınmamış çok sayıda mürit vardı; dergâhta, ev ve iş adreslerinde arama bile yapılmamıştı. Üstelik Uğur Korunmaz'ın hakkında çok sayıda şikâyet vardı.

İleride lakabı "Badeci Şeyh" olacak adam da saat 19.50 ile 21.32 arasında "cinsel saldırı şüphelisi" olarak alınan ifade-sinde kadın ve erkek müritleriyle yaşadığı cinsel ilişkileri anlatmış, pek çok isim vermişti.

Dördüncü Bölüm

BADECİ ŞEYH TARİKATINI ANLATIYOR

Badeci şeyh sır odasında müritleriyle cinsel ilişkilerini anlatıyor:

'BEN İLİŞKİYE GİRMEZSEM CEZBELENEN MÜRİT DELİ DURUMUNA GELİR'

Uğur Korunmaz'ın şüpheli ifade tutanağının kimlik bilgilerinde meslek bölümüne "Dergâh Hocası", medeni hali ve çocuk sayısı bölümüne "Evli, 2 çocuklu", eğitim durumuna "İlkokul" yazılmıştı. Avukat talep etmeyen Uğur Korunmaz'a polis şu soruyu sormuştu:

"Sizin başında bulunduğunuz Kırklari Dergâhı'nun bayan ve erkek müritlerini cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadi ile kandırıp çok kereler cinsel ilişkiye girdiğiniz konuları ile ilgili ifadenizi veriniz."

Badeci Şeyh, şaşırtıcı bir açıklıkta anlattı:

"Ben vermiş olduğum ikamet adresimde eşime ait evde ailem ile birlikte kalırım. Vermiş olduğum işyeri adresim olan Kırklari Dergâhı'nda mürşitlik yaparım. Geçimimi dergâha gelen yardımlar ile karşılarım.

"Ben Nakşibendi Tarikatı Halidiye Kolu'nda şeyhlik yaparım. Ben askerden geldikten sonra Bursa ilinde Hasan Burkay Efendi'nin yanında kalarak yetiştirildim. Hasan Burkay Efendi bana dervişliği ve mürşitliği öğretti. Benim şeyhliğini yaptığım dergâhın ismi Kırklari Sohbet Evi'dir.

Tarikattaki Aşamalar

“Sohbet evine ilk defa gelen şahsa ‘Talip’ denir. Talip eğitimi bitirildikten sonra ‘Talebe’ olunur. Sonra ‘Müstaid’ olunur, sonra ‘Salih’ olunur, sonra ‘Mürif’ olunur, sonra ‘Murat’ olunur. Sonra ‘Şeyh’ olunur.

“Şeyhlik üçe ayrılır. ‘Muhabbet Şeyhlik’, ‘Evradi Ezkar Şeyhlik’, ‘Hal Şeyhlik.’ Bu üç şeyhin eğitimi bitirildikten sonra ‘Mürşit’ olunur. Mürşitlik dörde ayrılır. Dört mürşit ilmini bitirdikten sonra ‘Kutup’ olunur. Kutup dörde ayrılır. Kutup eğitimini bitirdikten sonra ‘Pir’ olunur. Beni kendi cemaatimde üyelerim ‘Pir’ olarak bilirler. Ben de ‘Pir’ olarak hizmet, eğitim ve öğretim veririm.

“Benim Pir olduğum Kırklari Dergâhı daireden bozma sohbet evi olarak faaliyet göstermektedir. Kadınların ve erkeklerin kaldığı kısımlar ayrıdır. Dini sohbet sırasında kadın ve erkekler birbirlerini görmezler. Sadece benim odama dergâha tabi olan bayanlar girerler. Misafir bayanlar kesinlikle giremezler. Misafir bayanlar açık alanda soru sorarlar, bu şekilde görüşürüz.

‘HASAN BURKAY EFENDİ BENİ BADELEDİ’

“Bana pirliği 2005 yılında vefat eden Hasan Burkay Efendi verdi. Hasan Burkay Efendi beni badeledi. Badelemek benim tarikatıma göre pirin cinsel organını yalayıp öpmek ve sonra gelen sıvıyı içmektir. Pirin cinsel organından gelen sıvı sperm değildir, beyaz başka bir sıvıdır. Bu sıvı sadece pirlik verilmiş kişiden gelir. Pir olan kişiye herhangi bir şahıs badeleme yapamaz. Pir olmadan önce kendisinin piri olan şahıs tarafından badelenir.

“Ben tarikata gelen şahıslara dini sohbetler veririm. Bu şekilde birçok kere gelen şahıslar benim sır odama gelirler. Sır odası benim kullandığım dergâha gelen şahısların gizli kalması gereken konuların konuşulduğu kısımdır. Bu sır odasında yer yatağı, minder vardır. Bazen de ben bu sır odasında yatılı kalırım.

'CEZBELENENLER SIR ODAMA TEK TEK GELİR'

"Sır odasına benden başka gerek erkek gerek kadın tek kişi girebilir. Sır odasına gelmeden önce şahıslara zikir yaptırılır. Bu zikir esnasında şahıslar cezbelendir. Bu zikir sırasında 'Ay Allah' denir. El Mürselat Suresi ilk ayetleri mealinde 'Yemin olsun Allah'ın gönderdikleri görevlilere' ve Yunus Suresi 64. Ayette 'Benim evliyalarıma ve razı olduklarıma korku yoktur, korumam altındadır' şeklinde bildirilmiştir.⁸ Zikir esnasında cezbelenen şahıslar benim bulunduğum sır odasına tek tek gelir. Ben gelen bayan ve erkek şahısları cinsel organımı öptürmek ve yalatmak suretiyle badeleirim. Bunun dışında şahısların istekleri üzerine erkeklerle ters ilişki, kadınlarla ise ters ve normal yoldan cinsel ilişkiye girdim.

'MESUT ÇOK SAYIDA ŞAHIS GETİRİR MÜRİT YAPMIŞTIR'

"Benim dergâhıma gelen Mesut K.'yi cinsel organımı emdirmek suretiyle birden fazla kereler badeledim. Mesut ile çok kereler ters ilişkiye girdim. Mesut dergâha çevresinde bulunan şahısları getirir. Bu şekilde çok şahıs dergâha getirip mürit yapmıştır. Mesut'un eşi olan Ayşe K.'yi badelemedim. Ayşe dergâha bağlı değildir.

"Ahmet Ş. benim müridimdir. Kendisini çok kereler cinsel organımı emdirmek suretiyle badeledim. Ayrıca ters ilişkiye girdim. Ahmet dergâha yakın çevresindeki arkadaşlarını, eşi Birgül Ş.'yi ve tanıdıklarını getirdi. Birgül Ş.'yi birçok kez badeledim ve birçok kez cinsel ilişkiye girdim. Şu an Ahmet Ş. ara sıra dergâha gelir. Eskisi gibi katılımda bulunmaz.

8 Yunus Suresi 64. Ayet bu metin değil. Yunus Suresi 62. Ayeti kastediyor olabilir. Yunus Suresi 62. Ayet şöyle: "Bilesiniz ki Allah dostlarına asla korku yoktur, onlar üzüntü de çekmeyecektir." Yunus Suresi 63. ve 64. Ayet ise şöyle: "Onlar ki iman etmişler ve takvaya ermişlerdir, işte onlara hem bu dünya hayatında hem de ahrette müjdeler olsun. Allah'ın sözlerinde değişme olmaz. Öyleyse en büyük kazanç budur."

“Ahmet C. benim müridim olur. Ahmet’i çok kereler badeledim ve ters ilişkiye girdim. Ahmet C. dergâha kendi yakınlarını ve akrabalarını getirirdi.

“Yılmaz Y. benim müridim olur.

“Ümüt S’yi sadece badeledim. Cinsel ilişkiye girmedim. Ümüt yanında kardeşi Muhammet ve eşi Ayşe S.’yi getirdi. Ayşe’yi çok kereler badeledim ve normal yoldan cinsel ilişkiye girdim. Bugün yani 9 Haziran 2011 günü gündüz aradı. Dergâha gelip görüşmek istediğini bildirdi. Ben de kendisini dergâha çağırdım. Ayşe dergâha gelmeden alındı. İsteseydi yine bugün kendisini badeleyecek ve cinsel ilişkiye girecektim.

“Malatyalı İsmail D.⁹ müridim olur. Kendisini hem badeledim hem de ters ilişkiye girdim. İsmail dergâha birkaç arkadaşını getirdi fakat o şahıslar durmadı.

“Benim dergâhıma gelen Ümüt S.’nin kardeşi bazen ‘Mehmet’ bazen de ‘Muhammet’ denilen şahıs mürit konumundadır. Kendisini birden fazla badeledim. Ters ilişkiye girmedim.

“Çetin Ç. benim müridim olur. Kendisini hem badeledim hem de birkaç sefer ters ilişkiye girdim.

“Metin Y. benim müridim olur. Kendisini badeledim, cinsel ilişkiye girmedim. Metin eşini getirdi, eşine yeni yeni ders vermeye başladı. Eşi ile ilişkiye girmedim.

“Ali Rıza Ç. benim müridim olur. Kendisini badeledim, cinsel ilişkiye girmedim.

“İlyas Ç. benim müridim olur. Kendisini badeledim. Çok kereler cinsel ilişkiye girdim.

“Murat K. benim talebem olur. Kendisi ile cinsel ilişkim olmadı. Şu an öğretilme safhasındadır.

“Gamze, Ahmet C.’nin nişanlısıdır. Kendisini hem badeledim hem de normal yoldan birkaç sefer cinsel ilişkiye girdim.

“Ayşe K. dergâha tabi değildir. Mesut’un eşi olur, ara sıra kandillerde misafir olarak gelir.

“Birgül Ş. müridim olur. Kendisini hem badeledim hem de normal yoldan cinsel ilişkiye girdim.

9 Bu isim soruşturmada geçmiyor, ifadesi dosyada bulunmuyor.

“Ayşe S. benim müridim olur. Kendisini hem badeledim hem de normal yoldan cinsel ilişkiye girdim.

“Emine E. benim müridim olur. Kendisini hem badeledim hem de çok kereler normal yoldan cinsel ilişkiye girdim.

“Şükran A. talebem olur. İlişkiye girmedim, yeni talebemdir.

“Hatice C. dergâha tabi değildir. Ahmet C.’nin annesidir. Çok az kandilde misafir olarak gelmiştir.

“Şengül C. benim eskiden müridimdi. Daha önceden kendisini badelerdim ve cinsel ilişkiye girdim. Şu an bu şahıs ayrılmıştır.

“Aysun B. benim müridimdir. Kendisini Ahmet C. dergâha kazandırdı. Birkaç sefer badeleme ve normal yoldan cinsel ilişkiye girdim. Aysun bugün yine dergâha Ahmet C. ile gelmişler. Ayrıca Aysun’un Ahmet ile cinsel ilişkisinin olduğunu öğrenmiştim.

“Seher, Mesut K.’nin kız kardeşi olur, kendisi müridim olur. Seher’i sadece badeledim. Cinsel ilişkiye girmedim. Seher daha sonra Şaban isimli şahısla evlendi. Dergâha gelmeyi bıraktı.

“Nigar, Ahmet C.’nin kardeşi olur. Ayrıca Ercan isimli şahsın eşi olur. Nigar müridim olur. Kendisini badeledim. Cinsel ilişkiye girmedim.

5 Yıldır Müritleriyle Cinsel İlişkiye

Girdiğini Söylüyor

“2006-2007 yılından sonra müritlerimi badeledim ve cinsel ilişkiye girdim. Hiçbir müridimi kadın olsun erkek olsun zorla badelemedim ve cinsel ilişkiye girmedim. Daha önceden benim dergâhıma tabi olup ayrılan şahıslar beni şikâyet etmiş olabilir. Ben müritlerimle ilişkiye girmem, müritlerim zikir sırasında cezbelendiğinden dolayı benimle kendileri müdahil olarak cinsel ilişkiye girerler. Erkek şahıslar cezbelendikten sonra bana yaklaşıp benim cinsel organımı anüsüne (arkasına) sokarlar. Kadın müritlerim de benimle normal yoldan ve ters yoldan yani fiili livata yolu

ile cinsel ilişkiye girerler. Pir olarak cezbelenen müridim ile ilişkiye girmezsem, mürit zikir durumdan dolayı yanmaya başlıyor, iş ve gücünden kesiliyor ve deli durumuna geliyor.”

Değerlendirme:

Baş şüphelinin sadece 2,5 sayfalık ifadesinde yöneltilmemiş onlarca soru vardı. Ancak Uğur Korunmaz’a ihbardaki “Kuran-ı Kerim öğretme bahanesiyle dergahta kız çocuklarına istismarda bulunduğu” iddiasının sorulmamasını anlamak mümkün değil. Vaka ile ilgili pek çok bilgi alınabilecekken çok yüzeysel bir sorguydu. Buna karşın Uğur Korunmaz cinsel ilişki yaşadığı müritlerinin isimlerini tek tek sıralamıştı.

Aslında aklıma takılan bir soru da bunları neden anlattığıydı. Sonuçta sır odasında yaşananların gizli kalması gerektiğini müritlerine sürekli tembihlediğini biliyoruz. İfadesi sırasında bir avukat istemiş olsa şüphesiz o avukat bunları anlatmamasını söylerdi. “Zincirleme cinsel saldırı” ile suçlanmak için tüm bilgileri polis ve savcıya vermişti.

Önemli olan bir başka soru ise badeleme ve tabi olmak fiillerini tarikatın geçmişine dayandırmasıyla ilgiliydi. Bunlar gerçekten halifesi olduğunu söylediği tarikatın sırrı mıydı? Çok uzun zaman öncesine dayanan bir geçmiş var mıydı? Gerçekten o da Pir’i tarafından badelenmiş miydi?

Daha önce incelediğim dosyalardan biliyorum; iktidara muhalif herhangi bir örgütlenme hakkında bir soruşturma olsa kesinlikle bu kadar yüzeysel kalmazdı. Ev ve iş yerleri hakkında arama yapmadan şüphelilerin serbest bırakılması savcının da polislerin de başına büyük işler açardı. Soruşturmayı Ahlak Büro Amirliğinin yürütmesi bu çelişkileri açıklamaya yeter mi? Bilmiyorum.

Sonuçta Uğur Korunmaz kendisinin verdiği isimlerin ifadeleri bile alınmamışken evine dönmüştü.

Uğur Korunmaz'ın iki oğlunun annesi, 20 yıllık eşi anlatıyor:

'BUNLAR YALAN, İFTİRA. BİZ MUTLU BİR AİLEYİZ'

Dava dosyasında Uğur Korunmaz'ın en yakınındaki isim olan eşinin ifadesini belgeler arasında buluyoruz. Adı: Güllühan Korunmaz. İfadesi kocası serbest bırakıldıktan 3 gün sonra, 13 Haziran 2011 günü alınmış. 1969, (o dönem 42 yaşında) Bursa İnegöl doğumlu. Ev hanımı, iki çocuk annesi, ilkokul mezunu.

Baş şüphelinin karısına polis şöyle sordu:

"... Eşiniz olan Uğur Korunmaz'ın dergâhta 'Hasan Uğur Hoca' lakabıyla bay ve bayan müritleri cennete göndermek veya cenneti kazandırmak vaadiyle kandırıp çok kereler anal ve oral yönden cinsel ilişkiye girdiği alınan müşteki ifadelerinden ve Uğur Korunmaz'ın vermiş olduğu şüpheli ifadesinden anlaşılmıştır. Siz eşinizin dergâh adı altında gösterdiği faaliyetleri biliyor musunuz? Bu konu hakkında bildiklerinizi anlatınız."

Güllühan Korkmaz şöyle yanıtladı:

"Uğur Korunmaz benim resmi nikâhlı eşim olur. Kendisiyle 1991 yılından beri evliyim. Bu evlilikten iki erkek çocuğum vardır. Eşimin dergâh adı altında faaliyetlerinin olduğunu bilirim. Ancak ben bu faaliyetlerle ilgili değilim. Sadece kandillerde buraya misafir olarak gider, ibadetimi yapar ve ayrılırım. Başka da herhangi bir alakam yoktur.

"Hasan Kırklari ismindeki dergâhın başında olan Hasan Burkay şeyhinin ölümünden sonra dergâhın başına eşimin geçtiğini bilirim. Benim eşim herhangi bir işte çalışmaz. Dergâha gelen müritlerin para bağıışı ile kıt kanaat geçiniriz. Daha önce biz kirada oturuyorduk. Geçim sıkıntısı çekince babam bize kendi evini açtı, babamın evinde oturmaktayız. Benim annem, babam hayattadır.

"Kendi halinde ibadetine bağlı mutaassıp bir aile olarak biliniriz. Eşimin üzerine kayıtlı bulunan arazinin dergâh müritlerinden biri tarafından dergâh binası yapılması için ba-

ğışlandığını bilirim. Bizim böyle bir arazi alacak paramız da yoktur.”

‘KESİNLİKLE İNANMIYORUM’

Diğer ifade tutanaklarından farklı olarak Güllühan Korunmaz’ın ifade tutanağında polisin ikinci sorusu yer alıyordu:

“Eşiniz cinsel organından gelen sıvıyı müridine içirme şeklinde eylemlerinin olduğunu, daha sonraki safhalarda ise erkek ve bayanlarla cinsel ilişkiye girdiğini kendi ifadesinde de beyan etmektedir. Sizin bu konularla ilgili olarak bilginiz var mıdır?”

Güllühan Korunmaz şu yanıtı verdi:

“Benim dergâh hakkında bilgilerim; gelen müritler bu dergâhta ibadetlerini yapar, zikir çeker ve evlerde sohbetler olur. Dergâhtaki zikir ve ibadetler genellikle hafta sonlarında olur. Benim eşim Uğur Korunmaz’ın dergâha gelen müritlere badeleme adı altında bir eylemde bulunduğuna, bay ve bayanlarla cinsel ilişkiye girdiğine kesinlikle inanmıyorum. Bunların iftira, yalan olduğunu düşünüyorum. Ben dergâha gelen isimlerden Mesut, Ahmet, Ümit ve Yılmaz isimli şahısları tanırım. Mesut isimli şahıs bize bayramlarda ailesi ile birlikte gelir gider. Diğerlerinin evimize gelip gitmeleri yoktur. Dergâha gittiklerini bilirim. Eşim ile mutlu bir evliliğimiz vardır. Eşim ile aramızda karı koca ilişkisi normaldir. Aramızda cinsel yönden herhangi bir sıkıntımız yoktur. Biz mutlu bir aileyiz. Benim eşimden herhangi bir şikâyetim yoktur.”

Beşinci Bölüm

İFADELERİNDE PİŞMANLIK YOKTU, ŞEYHİ SAVUNDULAR

Tarikatın müridi karısını nasıl ikna ettiğini anlatıyor:
'EŞİMİ HOCAYA BADE YAPMASI İÇİN DERGÂHA
GÖTÜRDÜM'

Belgelerden anlıyoruz ki; 10 Haziran 2011 günü gündüz saatlerinde Ahlak Büro Amirliğinde ifadeler alınmaya devam ediliyordu. Bursa'da internet kafe işleten Ümüt S., saat 13.15'te başlayan ifadesinde pişman olmadığını söylemiş ve Uğur Korunmaz'a itaatini sergilemişti. Ümüt S.'nin eşi Ayşe S. polisler dergâhtayken içeri girmeye çalışmış ve Emniyet'e götürülmüştü. Uğur Korunmaz, Ayşe S.'yi defalarca badelediğini ve cinsel ilişkiye girdiğini, Ümüt S.'nin de badelediğini anlatmıştı.

1977, (o dönem 34 yaşında) Muş doğumlu Ümüt S. lise mezunuydu. İfadesinde şunları söyledi:

"Eşim Ayşe S. ile 12 yıldır resmi evliyim ve bu evlilikten iki çocuğumuz var. Bir yıl kadar önce öz kardeşim Mustafa S., bana 'Uğur Hasan Hoca isimli bir tarikat lideri var. Bunun dini sohbetlerine katılalım' şeklinde teklifte bulundu. Ben de kabul ederek kardeşim Mustafa ile beraber yukarıda bana sormuş olduğunuz adreste bulunan dergâha akşam saatlerinde gittik. Dergâhta birkaç kişi ve Uğur Hoca bulunuyordu. Sır odasında bizimle dini sohbet ediyordu. Bir saat kadar kaldıktan sonra dergâhtan ayrıldık. Daha sonraları hemen hemen her akşam dergâha gitmeye başladım.

"Uğur Korunmaz hocamız bana ders kâğıdı (tesbihat) verdi. Ben de bu dersi evimde tekrarlamaya başladım. Uğur Ho-

cama inandım ve bağlandım. Geçmiş tarihlerde hocam bana badelenmek diye bir olaydan bahsetmişti. Badelenmenin hatırladığım kadarıyla Kur'an-ı Kerim'in El Mürselat Suresi'nin ilk ayetlerinde yazdığını mealen gördüm. Bu ayetlerde Uğur Hoca bana 'Cennete gitmek için benim cinsel organımdan çıkan meniye yutmak lazım' derdi.

"Ben de yaklaşık 6 ay kadar önce dergâha gittim ve Uğur Hoca'ma badelenmek istediğimi söyledim. Uğur Hoca dergâhın sır odasında bulunuyordu. Hocam badelenebileceğimi söyledi. Ben de hocamın şalvarının fermuarını açtım ve cinsel organını yalamaya başladım. Yarım saat, 45 dakika boyunca yaladım ve Uğur Hoca'nın cinsel organından gelen meniye yuttum. Bu şekilde badelenmiş oldum. Daha sonra dergâhtan ayrıldım. Aylar sonra kardeşim Mustafa da Uğur Hoca ile bade olduğunu söyledi. Ben de kardeşime Uğur Hoca'ya bade yaptığımı söylemiştim.

'BADE OLAYININ NASIL GEÇTİĞİNİ SORDUĞUMDA...'

"Daha sonra resmi nikâhlı eşim olan Ayşe S.'yi tarihten (İfadesinin alındığı günü kastediyor Y.N.) 2 ay önce ders alması için Uğur Hoca'nın yanına dergâha götürdüm ve hocamız ile tanıştırdım. Sonrasında dersi (tesbihat) eşime ben verdim. Zaten bayanlar ve erkekler ayrı zamanlarda ders alırlardı. Eşime gerek ben gerekse Uğur Hocam Allah'a yakınlaşmak, cenneti kazanmak için bade (oral ilişki) olması gerektiğini söyledik. Tarihten bir ay önce eşim Ayşe S.'ye bade alması gerektiğini söyledim ve beraber dergâha gittik. Eşim Uğur Hoca'nın bulunduğu sır odasına tek başına girdi. Amacı bade (oral ilişki) yapmaktı ve yarım saat sonra odadan dışarı çıktı. Ben o sırada dergâhın yan odasında bulunuyordum. Dergâhı eşim ile beraber terk ettik. Eşim ile birlikte yolda giderken bade olayının nasıl geçtiğini sorduğumda bana ilk sıralarda zorlandığını sonra alıştırarak Uğur Hoca'nın cinsel organını ağızına alarak boşalttığını bana anlattı ve evimize gittik.

“Daha sonraları eşimi bir kere daha dergâha götürdüm ve Uğur Hoca bade yaptı. Ben bu konuda eşimi zorlamadım. Sadece hocamıza bağlandığım için ve cenneti kazanmak için bunların doğru olduğunu anlattım. Uğur Hoca ile eşimin cinsel ilişkiye girip girmediğini bilmiyorum. Fakat tabi cinsel ilişki olabileceğini tahmin ediyorum. Bunu bana eşim anlatmadı. Ben de hocam ile cinsel ilişkiye (fiili livata) girmedim.

‘HOCAMA BAĞLILIĞIM SÜREKLİ OLACAKTIR’

“Ben bu tarihe kadar yaklaşık olarak 8-10 kez hocamla bade oldum. Bu tamamen benim kendi isteğimle olmuştur. Hocamın bana hiçbir baskısı olmamıştır. Dergâha bayanların geldiğini duydum, ancak hiç görmedim. Benim ders amaçlı gittiğim zamanlarda erkekler bulunuyordu. Bu ilişkiler zikir, tesbihat ve maneviyata göre isteğe bağlı olarak yapılır. Bu konular sürekli olmaz. Daha sonraki zamanlarda da benim inancım bunu gerektirdiği için devam etmeyi düşünüyorum. Hocama bağlılığım sürekli olacaktır.

“Dün yani 9 Haziran 2011 günü eşim Ayşe S. beni telefonla aradı. O sırada ben Denizli ilinde bulunuyordum. Eşim bana polislerin kendisi ve Uğur Hocamı emniyete aldığını söyledi. Bana konuyu detaylı anlatmadı. Fakat ben konuyu tahmin edebiliyorum. Dün gece eve geldiğimde eşim ile görüştüm. Bana emniyete gitmem gerektiğini söyledi. Ben ve eşim isteğimize bağlı olarak bu konuları yaptığımız için Emniyet’e geldim. Ben ve dergâhta bulunan talebeler, Uğur Hocamıza, kendi isteğimize bağlı olarak maddi destekte bulunuruz. Para vermemiz konusunda bizi kesinlikle zorlamamıştır.

“Benim bu konu ile ilgili olarak hiç kimseden ve hocam Uğur Korunmaz’dan dava ve şikâyetim yoktur. Tamamı ile ibadet amacıyla yapmaktayım. Hocam ayet mealleri gösterek bu tarikata bağlanmamızı sağlamıştır. Bu tarikatın amaçlarından birisi bade (oral seks) ve tabi (cinsel ilişki-fiili livata) olmaktadır. Fakat dergâh talebelerine kesinlikle zorlama olmaz.

Herkes kendi isteği ile bunu kabul ederse yapar. Benim bu konuyla ilgili başka söyleyeceğim yoktur.”

Ümüt S.’nin eşi Ayşe S.’nin Emniyet’te verdiği ifadesine ulaşamadım. Ancak daha sonra açılacak davada verdiği kısa ifadesi mavi klasörde topladığım belgeler arasında. Ayşe S.’nin kocasının aksine Emniyet’teki ifadesinde şikâyetçi olduğunu öğreniyoruz.

Kocasını şeyhi savunurken şikâyetçi olan kadın anlattı:
*‘ZİKİRDEN SONRA BU OLAY ÇİRKİN
GÖRÜLMEMEKTEDİR’*

Olayın dava aşamasında biraz daha detaylı okuyacağınız ifadesinde Ayşe S. şöyle dedi:

“Uğur Korunmaz’ın başında olduğu dergâha gidip gelip tespih, vird ve zikir çektikten sonra bunun etkisi ile bade ve tabi olma denilen cinsel ilişkileri yaşadım. Şikâyetimden vazgeçiyorum. Badeleme ve tabi olma dediğim olayların her ikisi de birer defa meydana gelmiştir. Benden önce eşim Ümüt S. dergâha gidip geliyordu. Onun istemesi üzerine ben de gitmiştim. Zikir ve tespihten sonra bu olay başta görüldüğü gibi çirkin görülmemektedir. Emniyet’teki ifademde bade yapmadığımı söylemişsem de bade de yaptım.”

Bir işyerinde çerçevenmiş Uğur Korunmaz’ın resmini görünce tarikata katıldı.
*‘BADE ALMA SIRASINDA HOCAM KESİNLİKLE
HAREKET ETMEZ’*

Ulaşabildiğimiz belgelere göre; 10 Haziran 2011 günü Ümüt S.’den sonra 3 yaş küçük kardeşi Mustafa S.’nin ifadesine geçildi. Ağabeyi önce onun Uğur Korunmaz ile tanışıp kendisini götürdüğünü ve onun da Uğur Korunmaz tarafından badelendiğini söylemişti. İfadenin başında kimlik tespiti yapılırken mesleği sorusuna “Bilgisayarcı” diye yanıt verdi. Evli ve bir çocuk babası olduğunu söyledi.

Mustafa S. ifadesinde şunları anlattı:

“Ben yukarıda verdiğim adreste internet kafe işletirim, aynı zamanda tamir ve bakım işleri yaparım. Çevremde bulunan arkadaşlarım beni ‘Muhammet’ ismi ile tanır ve o şekilde seslenirler. Bu tarihten 1,5 yıl önce Yavuz Selim Mahallesi’nde bir işyerinde idim. Duvarında sakallı bir şahsın resmini gördüm. Kim olduğunu merak edip sordum. İşyeri sahibi de bana bu şahsın ‘mürşidi kâmil’¹⁰ bir zat olduğunu söyledi. Ben de o tarihlerde bir mürşit arayışı içerisinde olduğumdan bu şahsı merak edip yerini ve nasıl bulabileceğimi sordum. İşyeri sahibi bana Duacılar Mahallesi’ndeki Gülveren Camisi’nin oraları tarif etti. Ben de birkaç gün sonra sora sora bu zatın yani ‘mürşidi kâmil’ olduğu söylenen şahsın dergâhını buldum. Akşam saatleri idi, dergâh içerisinde cemaat vardı ve hocaları ile birlikte hatme yapıyorlardı. Ben de abdestli olduğumdan dolayı aralarına oturdum ve birlikte hatme yaptım. Hatme bittikten sonra dergâhın hocası ile tanıştım, ismini ‘Hasan Uğur Kırkları’ olarak söyledi. Derslere gelip gitmemde bir mahzur olmadığını beyan etti.

‘BU ŞAHSA İMAN ETTİM’

“Ben o gün oradan ayrıldım. Ve belirtilen dergâhtaki derslere fırsat buldukça gitmeye başladım. O günden bugüne kadar da dergâhta derslere gidip geliyorum. 5 ay kadar önce de yine dergâha gitmiştim, zikir konusunda da belli bir seviyeye geldiğimden dolayı, ihtiyaç olarak badelenmek istedim. Hocama bu durumu söyledim. Hocam da kabul etti ve birlikte sır odası denen yere girdik. Odada ben oturur vaziyetteki hocamın şalvarının fermuarını açtım. Cinsel organını ağzıma alıp emmeye başladım. Bir süre sonra hocam boşaldı ve cinsel organından gelen sıvıyı yani badeyi yuttum. O tarihten sonraki tarihlerde de 2 kez daha aynı şekilde hocamdan bade aldım. Bade alma sırasında hocam kesinlikle hareket etmez. Yani pantolonunu açıp cinsel organını indirmez. Bunu tamamen bade almak isteyen kişi yapar.

¹⁰ Dünya ile ahret arasında köprü olan kişi, şeyh.

“Benimle birlikte aynı dergaha abim Ümüt S. ve abimin eşi, yengem Ayşe S. de gidip gelmektedir. Bildiğim kadarıyla abim Ümüt de badelidir. Yengem ile ilgili bilgim yoktur. Benim bu konu ile ilgili başka söyleyeceğim yoktur. Hocam Uğur Korunmaz’dan şikâyetçi değilim. Bu şahsa iman ettim. Birçok kereler kerametini gördüm.”

**Uğur Korunmaz’ın tarikatında 6 yıldır
bulunan mürit:**

‘BADELENME BİZE GÖRE İLAHİ AŞKTIR’

Ulaşabildiğimiz belgeler arasında 11-12 Haziran 2011 günlerinde alınmış ifade bulunmuyor. Polis o iki gün sorguya ara vermiş olabilir. 13 Haziran 2011 tarihli belgelerden daha önceki ifadelerde adı geçenlerin ifadeye çağrıldığını anlıyoruz.

1974, (o dönem 37 yaşında) Bursa doğumlu, Bursa nüfusu-na kayıtlı, tekstilci Ali Rıza Ç., kimlik tespitinde evli ve iki çocuk babası, ilkokul mezunu olduğunu söylemiş. Uğur Korunmaz ifadesinde onu badelediğini ve defalarca cinsel ilişkiye girdiğini anlatmıştı. Avukat talep etmeyen Ali Rıza Ç. anlattı:

“Pirliğini ‘Hasan Uğur Hoca’ olarak bildiğim Uğur Korunmaz’ın yaptığı cemaatin toplantılarına yaklaşık 6 yıl önce katılmaya başladım. Bu cemaatin ismi Kırkları Cemaati’dir. Dergâh binasına haftanın herhangi bir günü gelirim. Toplanan belli bir gün yoktur. Ben dergâha gidince oturur arkadaşlarla dini sohbet ederiz. Sonra zikir ederiz. Zikir sırasında cezbeleniriz. Cezbelenen mürit aşka gelir. Hocanın sır odasına girer. Sır odasında Uğur Hoca’nın elini öper ve badelenir. Badeleme bize göre ilahi aşktır.

‘HOCA BADELEME İŞİNİN GİZLİ KALMASINI İSTER’

“Her sır odasına girenille badelenecek diye bir şey yoktur. Hocanın elini öpüp çıkan da olur. Ben bugüne kadar bir sefer badelendim. Benim gibi bu hoca tarafından badelenen başka şahıs görmedim. Çünkü badelenme sırasında sır odasında

hoca ve yalnızca bir kişi bulunur. Hoca tarafından badelendiğini tahmin ettiğim kişiler: Murat Y., kardeşi Metin Y., Yılmaz Y. soy ismini bilmediğim Mesut.

“Hoca badeleme işini gizli yapar. Badeleme işinin gizli kalmasıyla ilgili sık sık açıklamada bulunur. Ben Kırklari Cemaati’nin bulunduğu dergâha zorla getirilmedim. Sır odasına zorla girmedim. Kendi isteğim ile girdim. Zikir sırasında cezbelendim. Nasıl olduğunu anlayamadığım bir şekilde Uğur Hoca’nın bulunduğu sır odasına girerek badelendim. Uğur Hoca ile kendi rızam ile o anki ruh halim ile cinsel ilişkiye girdim. Ben Uğur Korunmaz veya herhangi birinden davacı ve şikâyetçi değilim.”

Tarikat mensubu badelenme ve cezbelenmeyi anlatıyor:

‘DERS SONRASI YANMA OLURSA ÇEKİM ALANINA GİRMİŞ OLUYORUZ’

13 Haziran 2011 günü saat 17.00 sıralarında ifadesi alınan Murat Y., Bursa nüfusuna kayıtlı, Diyarbakır Hani doğumluydu. Evli, 2 çocuk babası Murat Y., ilkokul mezunuydu. Bursa’da kadın ayakkabısı imalatı yapan Murat Y. şunları söyledi:

“Ben yaklaşık 3-4 yıldır Kırklari Dergâhı olarak bildiğim yere gider, zikirlerle katılırım. Dergâh hocamız Uğur Korunmaz şeyhimiz, pirimizdir. Belirli günlerde zikir yapıyoruz. Pazar günleri dergâha gelenlerin evlerinde kim davet ederse hatme-i haccan (halka şeklinde zikir) yapıyoruz. Biz bu zikirler esnasında kendiliğinden kapıldığımız çekim alanı nedeniyle badeleme yapıyoruz. Hocamız Uğur Korunmaz bizi çağırıyor, biz de badelemeyi istemiyoruz. Bu olay kendiliğinden oluşan bir çekim alanı nedeniyle oluyor. Dergâhta bulunan sır odasına giderek bu olayı yapıyoruz. Bu olayı hocamız Uğur Korunmaz’ın cinsel organını ağzımıza alıp emerek gerçekleştiriyoruz. Bu olayda hocamızın baskısı yok. Ben hocamızın cinsel organını emip menilerini yutuyorum. Bu olay sonrasında ben gusül abdesti alıyorum. Hocamız da bu

olay sonrasında gusül abdesti alıyor. Bu olay tam günü belli olmamakla beraber ayda bir iki sefer olur.

‘BU BİZİM İBADETİN GETİRDİKLERİDİR’

“Ben hocamızın badelemesi için eşimi ve çocuklarımı götürmedim. Ancak tanıdıklarımızdan bazıları eşlerini de hocamıza badelemek için götürdüler. Biz bu badelemeye giderken elimize bir ders veriyor ve biz bu dersi okuyoruz. Bu ders sonucu hallerde bir yanma olursa çekim alanına girmiş oluyoruz ve badelenmek üzere hocamızın yanına gidiyoruz. Ben hocamın yaptıklarından dolayı şikâyetçi değilim. Hatta memnunum. Bu bizim ibadetin getirdikleridir.”

Dergaha 7-8 aydır giden adam anlatıyor:

‘MÜRİTLERLE HOCANIN CİNSEL İLİŞKİYE GİRDİĞİNİ SİZDEN ÖĞRENDİM’

13 Haziran 2011, saat 21.15’te iki polis memuru ve kâtibin karşısında İsmail B. oturmuştu. İsmail B., 1974 (o dönem 37 yaşında), Niğde doğumlu. Niğde nüfusuna kayıtlı. Mesleği, hurdacılık. Evli, 3 çocuk babası. İlkokul mezunu.

İsmail B. şu ifadeyi verdi:

“Bu tarihten yaklaşık 7-8 aydır ‘Hasan Kırkları’ olarak bildiğim dergâha gider, dergâhta genellikle hafta sonları zikir sohbetlerine katılırım. Bu dergâhın sorumlusu ismini ‘Hasan Uğur’ olarak bildiğim şahıstır. Bu dergâh Hasan Burkay Hoca’nın cemaati olan Nakşibendi Kırkları cemaatidir. Hasan Uğur Hoca’ya da Hasan Burkay’ın ölümünden sonra el verildiğini, bundan sonrada dergâhın devamının bu şahıs tarafından yürütüldüğünü bilirim. Ben Hasan Uğur Hoca’yı Pazar günleri Yiğitler Mahallesi’nde bulunan camiye gittiğim akşam namazlarında tanıdım. Bu şahsın arkasında kalabalık bir cemaatin olmasından dolayı takıldım. Daha sonra evlere sohbetlere ve Duaçınarı’nda bulunan dergâha giderek sohbetlere ve zikirle katıldım. Benim dergâha gittiğimde herhangi bir

sapıklık yaşandığını görmedim. Bana böyle bir teklifte bulunmadılar. Ben burada sizden müritler ile Hasan Uğur Hoca'nın cinsel ilişkiye girdiğini, bay ve bayanların bu şahsın cinsel organından gelen sıvıyı ağızlarına alarak içtiğini öğrendim. Şok oldum. Böyle bir durumun olduğuna inanmadım.

"İnsanların dini duygularını istismar ederek böyle bir olayın yaşanması çok kötü bir durumdur. Benim gerçek ismini burada sizden öğrendiğim Uğur Korunmaz isimli şahıs ile herhangi bir cinsel ilişkim olmamıştır.

"Ben dergâhın kira ve diğer giderlerini karşılamak için 3-5 TL para verirdim. Bu parayı dergâha gelen hemen hemen herkes verir. Dergâhta Mesut, Muhammed, Yılmaz, Murat, Ahmet, Gökhan, İsmail diye bildiğim şahıslar vardır. Bu şahıslar bana herhangi bir sapıklıktan bahsetmedi. Bana böyle bir teklifte bulunsalardı kesinlikle kabul etmezdim. Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir kimseden şikâyetim yoktur. Bir daha da dergâha gitmek istemiyorum."

Şeyhin rıza-i ilahi için müritlerini badeleyip cinsel ilişkiye girdiğini anlatan mürit:

'KENDİSİNE TABİ OLACAK MÜRİT HOCAMI SOYAR'

Ertesi gün, 14 Haziran 2011'da işçi İsmail E.'nin ifadesi alındı. O dönem 28 yaşındaydı ve 7 yıldır yani 21 yaşından beri tarikat mensubuydu. Malatya doğumlu, lise mezunu, evli, çocuksuz olduğunu kimlik tespitinde söyledi. İfadesinde şunları anlattı:

"Ben pres operatörü olarak çalışıyorum. Aynı işyerinde birlikte çalıştığım arkadaşım Ali Rıza Ç. bana 2004 yılında bir hocadan ve cemaatten bahsetti. Ben de merak ettim, tanışmak, gidip görmek istedim. Arkadaşım da benim bu teklifimi kabul etti. Beni alıp Duaçınar Mahallesi'nde bulunan bir camiye götürdü. Günlerden pazardı ve cami içerisinde hatme vardı. Ben ve arkadaşım o gün hatmeye katıldık. Arkadaşım beni o gün hoca ile yani Uğur Korunmaz ile tanıştırdı. Daha sonra oradan ayrıldık. O tarihten sonra ben Pazar günleri hat-

me yapmaya bazen de hafta içi hocayı görmeye gittim. Hocanın sohbetlerine katılıyordum. Bana günlük virdler vermişti, onları yapmaya devam ettim.

“2009 yılına kadar hoca ile aramda bir şey olmamıştır. 2009 yılında Zafer Mahallesi’nde bulunan dergâha gittim. Dergâhta kimse yoktu. Akşam saatlerine yakındı. Hocamın yanına oturdum. Bir süre sohbet ettik. Daha önceki tarihlerde hocam bana ‘Cenneti kazanmak için badelenmek gerekir’ diye anlatmıştı. Ben de bu yüzden hocama badelenmek isteğimi söyledim. Bunun üzerine hocam ile sır odası denilen odaya geçtik. Odada hocam yere oturdu, ben hocamın şalvarından cinsel organını dışarıya çıkardım, ağzıma aldım. Bir süre sonra hocam boşaldı ve çıkan meniye yuttum. Çünkü badelenmenin bu şekilde yani hocanın cinsel organından çıkan sıvıyı yutmak şeklinde olduğunu öğrenmiştim. Badelenme işlemi bittikten sonra dergâhtan ayrıldım. Hocam ile bu şekilde aramızda toplam 5-6 kez badelenme olmuştur.

‘HOCA KİMSEDEN TALEPTE BULUNMAZ’

“Hocam beni zorlamamıştır. Tamamen kendi rızam ile badelendim. Yine tahminen 2010 yılı içerisinde Duaçınar Mahallesi’nde yeni bir dergâh açtık ve Zafer Mahallesi’ndeki dergâh kapatıldı. Ben bu yeni dergâha gidip gelmeye başladım. İlk kez bu dergâhta hocama tabi oldum. Yani zikir sonrası hocama cezbelenip onunla cinsel ilişkiye girdim. Bu olay zikir sırasında gerçekleşir. Hocaya cezbelenen mürit, mürşidi ile yani hocası ile cinsel ilişkiye girer. Bu tamamen dini duygular ile alakalıdır. Hoca kimseden böyle bir talepte bulunmaz. Ancak kendisine böyle bir talep olduğunda da geri çevirmez. Çünkü bunu rıza-i ilahî¹¹ için yapar. Bugüne kadar ben hocam Uğur Korunmaz ile 3-4 kez cinsel ilişkiye girdim. İlişkilerimizin tamamı dergâhta olmuştur. Yanımızda başka kimse yoktur. Hocam beni ilişkiye zorlamamıştır. Ben kendi rızam ile cezbelenme neticesinde hocamdan böyle bir

11 Allah rızası.

talepte bulunmuşumdur. Hocam ilişki sırasında hiçbir şeye karışmaz. Kendisine tabi olacak mürit hocamı soyar, kendisi de soyunur. Hocamın ilişkiye girmesini mürit temin eder.”

Altıncı Bölüm

**TARİKATIN
KADIN HOCALARI**

**Hakkındaki iddiaları kabul etmeyen tek mürit oydu
'UĞUR KORUNMAZ'IN İFADESİYLE
ÇELİŞEN SÖZLER'**

Dava dosyasında çok kısa bir ifade dikkat çekiyor. Kimlik tespiti kısmıyla birlikte sadece bir sayfa ve Seher C.'ye ait.

13 Haziran 2011 günü ifadesi alınan Seher C., 1989, (o dönem 22 yaşında) Bursa doğumlu ve Giresun nüfusuna kayıtlıydı. Ev hanımı ve ilkokul mezunu olan Seher C., Uğur Korunmaz'a en yakın isim olan Mesut K.'nin kız kardeşiydi. Uğur Korunmaz ifadesinde onun için "Müridim olur. Seher'i sadece badeledim. Cinsel ilişkiye girmedim. Evlenince dergâha gelmeyi bıraktı" demişti.

Seher C.'nin ifadesi, iddiaları genellikle kabul eden ve anlatan tarikat müritlerinden çok farklıydı. Şunları söyledi:

"Hasan Burkay Bursevi Hazretleri'nin bir kolu olduğunu ve Ankara'ya bağlı bir cemaat olduklarını, başında ise 'Hasan Uğur' isimli bir şahsın bulunduğunu biliyorum. Kırklari Dergâhı'na ağabeyim olan Mesut K. vesilesi ile gittim. Tam açık adresini bilmediğim ancak hipodromun alt tarafında bulunan dergâhına birkaç kandilde misafir olarak gittim. Ayrıca Uğur Hoca'nın evine de resmi nikâhlı eşim Şaban C. ile birlikte bayram ziyareti amacı ile gittik.

"Evinde hanımı ve çocukları da vardı. Kısa bir müddet oturduktan sonra biz evden ayrıldık. Ben bu şahsın yani Uğur Hoca'nın dergâh diye bahsettiği yere bir iki kez gitmiştim.

Bunun dışında da kesinlikle gitmedim. Zaten ben evlendikten sonra da buraya gitmeyi bıraktım. Artık ibadetimi evimde yapmaya başladım. 4 yıl öncesi bu dergâha gitmemeye başladım. Çünkü hamileydim ve daha sonra da bebeğim oldu ve zamanım da olmadığı için gitmedim. Bu dergâh ile ilgili olarak benim bildiklerim bunlardan ibarettir. Bana sormuş olduğunuz badeleme ve tam bağlı deyimlerinin dergâh içerisinde ne anlama geldiğini bilmiyorum. Yukarıda da dediğim gibi benim bu dergâha gitmem sayılı olmuştur.”

Tarikattan ayrılan kadın mürit anlattı:

HOCA'NIN KARISI ARAMIŞ, 'SİZİ KANDIRIYOR'
DEMİŞ

Seher C.'nin ifadesi Uğur Korunmaz ile çelişiyordu. Ancak hakkında çok daha ağır iddiaları görüncesi Nigar K. ifadesinde dile getirecekti. Nigar K., Seher C.'nin ağabeyi Ercan K. ile evliydi. Ercan K., aylar önce tarikattan ayrılmıştı.

Nigar K. ayrıca şüpheli olarak ifadesi alınan Ahmet C.'nin ablasıydı. 14 Haziran 2011 günü ifadesi alınan Nigar K.'nin kimlik bilgileri şöyleydi: 1988, (o dönem 23 yaşında) Bursa doğumlu. Giresun nüfusuna kayıtlı. Ev hanımı. Evli ve bir çocuk annesi. Ortaokul mezunu.

İfadesinde şunları anlattı:

“Ercan K. benim resmi nikâhlı eşim olur. Kendisi bu ‘Hasan Uğur’ olarak bildiğim şahsa önceki tarihlerde sık sık giderdi. Tarihini tam olarak hatırlamıyorum ancak 2006 yılının sonlarında yine bu Hasan Uğur Hoca’yı müridi olan Erol isimli şahsın evindeki bir dini sohbet sırasında tanıdım. Hasan Hoca benim eşime ‘Sen Nigar’ı getir, derslensin, dergâhımıza katılsın. Kadın cemaatinde bulunsun’ demiş. Ben de ilk başlarda dini bir eğitim ve sohbet olacağını düşündüm. Görüncem olan Seher C. ile birlikte gitmeye başladık. Buraya gittiğimizde ilk önceleri sadece kadınlar toplanıyorduk. Uğur Hoca kesinlikle bulunmuyordu. Biz de Yasin ve çeşitli sureleri okuduktan sonra buradan ayrılıyorduk. Daha sonraları ise

görümcem olan Seher kadınlardan sorumlu oldu. Kadınların sormuş olduğu soruları hocaya iletmek üzere ben ve Seher dergâhta bekliyorduk. Seher, Hocaya soruları aktarıyordu. Bu şekilde birkaç kez kaldığımız oldu.

‘SEHER’İN EŞARBI BOZULMUŞ, YÜZÜ KIZARMIŞTI’

“Bu kaldığımız zamanlarda Seher birkaç kez hoca ile sır odasında yalnız başına kaldı. Beni içeri almadılar. İçeride ne yaptıklarını bilmiyorum. Ancak bir keresinde Seher odadan çıktığında eşarbi bozulmuş ve yüzü ise kıpkırmızı olmuştu. Ben kendisine hiçbir şey sormadım. Çünkü hoca, sır odasında yanında bulunan şahsa kesinlikle soru sormamamızı söylemişti.

“Uğur Hoca bayanların dergâhta toplanma saatlerinde genellikle sır odasında bulunurdu. Kendisi ile konuşmak isteyenler yalnız olarak sır odasına girerdi. Hoca ile burada konuşurdu. Ben de birkaç kez sır odasına gittim. Hoca burada bana cennete nasıl gidileceğini dini ayetlerle bağlantı kurarak anlatırdı. Cennete gitmenin yolunun kendisi olduğunu, bu yolu ancak kendisinin sağlayacağını söylerdi. Kendisinden hep ‘Hasan Uğur Kırkları Hazreti’ diyerek bahseder, dini büyük bir zat olduğunu anlatırdı. Biz öldüğümüzde yanımıza gelip bizim cennete gitmemiz için yardımcı olacağını söylerdi. Bu söylemlerine biz de inanırdık. Yalnız ben değil dergâhta bulunan birçok insan bu şekilde bu hocaya inanmıştır. Hatta yine bu dergâhta bulunan eşimin ağabeyi olan Mesut K. bize hitaben ‘Ölmeden önce ölün bade için’ derdi. Hatta bana ‘Seher de bade içti. Hatta en çok bade içen Seher. Siz de bade için, badelenin’ diye söylerdi.

‘KAPIYI İÇERİDEN KİLİTLEDİ’

“Tarihini tam olarak hatırlamıyorum. Ancak 2-2,5 yıl kadar önce hoca beni sır odasına aldı. Ben sır odasına girdiğimde hocadan başka kimse yoktu. Ben odaya girdiğimde kapıyı içeriden kilitleti. Ve beni kolumdan tutup önüne doğru çekti

ve önünde çömlertirdi. Daha sonra şalvarından cinsel organını çıkardı. Bir eli ile sırtıma vururken diğer eli ile cinsel organını ağzıma götürdü. Bu sırada ise sessizce bir şeyler okuyordu. Ben gözlerimi kapattım. Daha sonra ağzıma bir sıvı geldi ve bana 'Yut' dedi. Ben yuttuktan sonra sırtımı sıvazladı ve 'Tamam sen kalk artık, sen badelendin' dedi. Ben ne olduğunu bile anlamadım.

"Bu kez beni oturttu ve bana 'Artık sen korkma bundan sonra, ben seni bırakmam. Artık badelisin. Bunları kimseye anlatma' dedi. Beş dakika sonra ise ben dışarı çıktım. Neler olduğunu anlamaya çalıştım. Ancak hiçbir mantık bulamadım. Nasıl olduğunu bile anlayamadım. Bu tarihten sonra birkaç kez gittim. Hamile olduğumu öğrendikten sonra hiç gitmedim. Hatta görümcem Seher'e 'Nigar'ı getirin' diye söylemiş.

"Benim çocuğum oldu. Çocuğum memlekette bir rahatsızlık geçirdi. 2 metre yuvarlandı. Ben de bu sebeple birkaç kez hocayı aradım. Çocuğumun durumu ile ilgili sorular sordum.

'HOCA KARISINI DÖVMÜŞ, HASTANELİK ETMİŞ'

"Görümcem Seher bir gün bana Uğur Hoca'nın karısının (Güllühan Korunmaz) kendisini aradığını ve Uğur Hoca'nın kendilerini kandırdığını söylediğini anlattı. Bu yüzden hocadan uzak durmalarını söylemiş. Seher ise hocayı arayarak 'Karı beni aradı. Sen bizi kandırıyormuşsun' demiş. Hocanın kendisine 'Böyle bir şey yok. Kesinlikle yalan' dediğini Seher bana anlattı. Daha sonra ise Uğur Hoca'nın bu olay nedeniyle karısını dövdüğünü ve hastanelik ettiğini öğrendik. Bu olaydan sonra hocanın karısı kesinlikle konuşmaz oldu. Zaten kendisi sürekli 'Rahatsızım' der ve bizim toplantılarımıza gelmezdi. Çok nadiren gelmiştir. Daha sonra Uğur Hoca'nın ne dergâhına gittim ne de telefon açtım. Artık hiçbir şekilde kendisiyle bir bağlantım yoktur. Yukarıda da anlattığım gibi kendisi sadece beni badeledi. Benimle kesinlikle cinsel ilişkiye girmede.

"Ben bütün bunları inandığım için yaptım. Bu söylemlerinin doğruluğunu dini ayetlerle bağlantı kurarak anlattığı

için inandım. Hocam bana bunların dinde yerinin olduğunu, yapılanın yanlış olmadığını söylüyordu. Beni kandırarak bana bunları yaşatan, cinsel organını ağzıma vererek spermelerini yutturan Uğur Korunmaz isimli şahıstan davacı ve şikâyetçiyim.”

Nigar K.’nin anlattıkları, Seher C.’nin yanı sıra Uğur Korunmaz’ın eşi Güllühan Korunmaz’ın ifadeleri hakkında soru işaretleri yaratıyordu. Güllühan Korunmaz ifadesinde kocası hakkındaki cinsel istismar iddialarına kesinlikle inanmadığını, iftira olduğunu söylemişti. Ancak Nigar K., tarikat mensuplarını uyardığını ve bu nedenle Uğur Korunmaz tarafından feci şekilde dövüldüğünü iddia etmişti.

Dergâhın kadın hocası anlatıyor:

*‘BADELENME ZİKİR SONUCUNDA MEYDANA
GELEN BİR DURUMDUR’*

Polis sorgularında Uğur Korunmaz’ın dergâhında kadın hocalar hakkında bilgiler ortaya çıkıyordu. Mesut K’nin “Hoca” olduğunu söylediği Emine E., dergahtaki en eski isimlerdendi. İlerideki ifadelerde göreceğimiz gibi Seher C.’den sonra dergâhın kadın hocası olmuştu. O dönem 49 yaşındaydı. İfadesine iliştilirilmiş kimlik fotokopisinde fotoğrafı türbanlıydı. Bilecik doğumlu, Bilecik nüfusuna kayıtlı Emine E., kimlik tespitinde emekli ve iki çocuk annesi olduğunu söyledi. İlkokul mezunuydu. Dergâha yönelik ihbarın yapıldığı günün geces, 10 Haziran 2011, saat 00.15’te polis, Emine E.’ye şu soruyu sordu:

“Uğur Hoca isimli şahsa en yakın kişilerden biri olduğunuz, bütün işlerini takip ettiğiniz, hoca ile cinsel ilişkide bulundunuz, yapılan bütün sapıkça toplantılara katıldığınız, hocanın ilişkiye girdiği günlerde kapıda bekleyerek bekçilik yaptığınız... tespit edilmiştir. Bu konu ile ilgili olarak ifadenizi veriniz.”

Emine E. şunları söyledi:

“Yukarıda vermiş olduğum ikamet adresinde yalnız kalırım. Benim eşim yaklaşık 7 yıl önce öldükten sonra dul bir

bayan olarak yalnız başıma yaşarım. İki çocuğum da benden ayrı. Birisi Yalova’da diğeri de Bursa’da yaşamaktadır. Ben daha önceleri yani bu tarihten yaklaşık olarak 15 yıl evvel ismini ‘Hüdaverdi’ olarak bildiğim Hasan Burkay hocamın cemaati olan Nakşibendi Kırklari cemaatine giderdim. Hocamızın ölümünden sonra Allah’ın emri ile cemaatin başına ‘Şeyh Hasan Uğur Kırklari’ yani Uğur Korunmaz getirildi... Ben daha önceleri yani Hasan Burkay hocamın dergâhına gittiğimde badelenmemiştim. Hocamın ölümünden sonra ben dergâha yine kesintisiz olarak gitmeye devam ettim. Kırklari dergâhında ‘sır odası’ denilen bir oda vardır. Badelenme bu odada zikir yapıldıktan sonra insanın Allah tarafından kendi elinde olmadan Şeyh’in yani Uğur Korunmaz hocanın cinsel organından gelen sıvıyı vakumlaması sonucunda meydana gelen bir durumdur. Ben de bu olayı yaşayarak badelendim. Bu olay bir iki sene içerisinde oldu.

‘TAMAMEN İSTEM DIŞI GERÇEKLEŞİR’

“Bu cinsellikle bir alakası olmayan nefis olayı ile tamamen zıt bir durumdur. Yine benim elimde olmadan Allah tarafından içime bir zikir sonucunda gelen istekle kendime hâkim olamadan gerçekleşen cinsel ilişki olayı yaşanmaktadır. Ben de Uğur Hoca ile bu şekilde birçok kez cinsel ilişkiye girdim. Bu olay ne benim isteğim ile olan bir olay ne de hocamın isteği ile gerçekleşen bir olaydır. Bu tamamen istem dışı gerçekleşen bir olaydır. Benim Uğur Hocam ile yaşadığım ilişkiler normal yollardan gerçekleşmiştir. Ters ilişki olmamıştır.

‘BİLİLEN DÜŞÜNCELERİN DIŞINDA BİR OLAYDIR’

“Ben dergâh içerisinde isteyen olduğu takdirde kendilerine ders veririm veya zikir çektiririm. Bu seviyeye geldim. Ben Hasan Burkay Hocanın zamanından beri dergâhın içindeyim. Belli bir seviyeye yani ders verir duruma gelmişimdir. Ben dergâha hiçbir şahsı getirmedi. Kendim yalnız olarak git-

tim. Bu olay bilinen düşüncelerin dışında bir olaydır. Benim ve dergâha gelen şahısların yaşadıkları bu olaylar tamamen zikrin sonucunda meydana gelen bir durumdur. Yaptığımdan pişman değilim. Herhangi bir kimseden şikâyetim yoktur. Allah izin verdiği sürece dergâha gitmeye devam edeceğim. Hepsi Allah içindir. Dergâha gelen erkek ve bayan şahıslar aynı bende olduğu gibi kendi ellerinde olmadan hoca ile zikir sonucunda badelenir. Bu zikrin sonucunda ise yine bayan ve erkek şahıslar hoca ile arkadan ve önden cinsel ilişkiye girerler. Benim Uğur Korunmaz isimli dergâh hocamızdan herhangi bir şikâyetim yoktur. Yaşadıklarım tamamen Allah tarafından gerçekleşen elimizde olmayan bir olaydır.”

Değerlendirme:

Emine E.’nin ifadesinde çok sayıda tekrar cümlesi olmasına karşın kısaltma yoluna gitmedim. Bu ifadelerdeki vurguyu anlamak için okura faydalı olacaktır. Tarikat için ulaştığı mertebenin sıklıkla altını çizen Emine E.’nin tarikatın geçmişi hakkında verdiği bilgiler özellikle önemli.

Yedinci Bölüm

**3 AY ÖNCE İHBAR
EDİLMİŞTİ, HİÇBİR
ŞEY YAPILMADI**

Tarikattan ayrılan mürit şikâyetçi olarak verdiği ifadede anlatıyor:

‘ZİKİR VE SOHBETLERİNDE SAPIKLIKLARDAN BAHSEDER’

Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğinde ifadeler alınırken aylardır çekmecede bekletilen iki ifade vardı.

Uğur Korunmaz’ın dergâhta gözaltına alınmasından 3 ay önce, 14 Mart 2011 günü, saat 18.00 sıralarında iki adam Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğine gelmişti. Biri Nigar K’nin eşi Ercan K. diğeri tarikatın eski müritlerinden Erol B. idi. Müritlerine dini duygularını sömürerek cinsel istismarda bulunan bir şeyh hakkında ifade vermek istediklerini, şikâyetçi olduklarını söylediler.

Dokumacı olarak çalışan Ercan K. 1981 doğumluydu, (o dönem 30 yaşında). Nigar K. ile evliydi ve iki çocukları vardı. İlkokul mezunuydu. Şikâyet başvurusundaki ifadesinde 13 Mart 2011 günü şunları anlattı:

“Ben Uğur Hoca’nın cemaati olan Kırklari Dergâhına 2003 yılında bir arkadaşım vasıtasıyla katıldım. Dergâhta Cuma akşamları, Pazar günleri ise müritlerin evlerinde zikir ve sohbet yaparız. Sohbetleri Uğur Hoca yapar. Ben dergâha genelde tek gider, eşimi genelde götürmezdim. Uğur Hoca, benimle bu dergâha gelen abim (Mesut K.) ve kayınbiraderime (Ahmet C.) ‘Ercan dergâha gelirken eşini getirsin’ demiş.

‘NASIL OLDUĞUNU ANLAMADIM’

“2009 yılı başlarında, depresyonda olduğum bir zamanda yine dergâha geldiğim zaman yiyecek ve çay ikramı oldu. Bu ikramdan bir miktar yiyip içtikten sonra nasıl olduğunu anlamadığım bir şekilde sanki uykuluymuş gibi veya sarhoşmuş gibi ne yaptığımı bilmeden kendimi dergâhın sır odası denilen yerinde buldum.

“Beni oraya sevk edenler kayınbiraderim Ahmet C. ve abim Mesut K.’dir. Uğur Hoca bana burada cinsel organını ağzıma vererek emdirdi. Daha sonra ağzıma boşaldı. Bu olaydan sonra bir daha dergâha gitmedim. Uğur Hoca abim ve kayınbiraderim vasıtasıyla ben ve eşimin tekrar gelmemizi istemiştir. Ben ve eşim bir daha dergâha gitmedik.

‘KALABALIK OLDUĞUNDA BİR ŞEY YAPAMIYORDU’

“Daha önce normal zamanlardaki sohbetlere eşimi göndermiyordum. Ancak kandil olduğu zaman kalabalık olduğu için eşimi bu sohbetlere gönderdim. Uğur Hoca kalabalıkta bir şey yapamıyordu. Uğur Hoca bu sapıklıklarını cemaatin üyeleri olan Mesut K., Ahmet C., Yılmaz Y., soy ismini bilmediğim Çetin, Ali Rıza Ç. isimli şahıslarla birlikte beraber yapmaktadır. Uğur Hoca’ya bu sapık ortamı hazırlayan ve sevk eden aynı kişilerdir. Uğur Hoca 0537 323, Ahmet C. 0535 3... .., Mesut K. 0 535 9.. .. numaralı telefonları kullanır. Uğur Hoca zikir ve sohbetlerinde sapıklıktan bahseder. Uğur Hoca cemaatini Cuma günü gecesi ve Pazar günleri hem gündüz hem de geceleri dini sohbet için dergâhta toplar. Ben hem abim hem kayınbiraderime Uğur Hoca’nın cemaatin diğer üyeleri ile yaptığı sapıklıktan bahsetmeye çalıştığımda bana ‘Asıl senin yaptığın bu sapıklık, bizler kendimizi bu şekilde inandırdık’ dediler. Beni bu şekilde tekrar cemaatin içine çekmeye çalıştılar. Ancak ben yine de bu cemaatin yapmış olduğu sohbet ve zikir törenlerine katılmadım.

“Ben 2009 yılında dergâh içindeki sır odası denen yerde oral yol ile cinsel sapıklık yapan Uğur Hoca’dan davacı ve şikâyetçiyim. Beni bu duruma sevk eden ve bu yapılanma içerisinde bulunan kayınbiraderim Ahmet C. ve abim Mesut K.’den şikâyetçi değilim. Çünkü abim ve kayınbiraderim Uğur Hoca tarafından bir şekilde kandırılmış ve bu şekilde sapık inanca yönlendirilmiş kişilerdir ve bu şekilde inanmaya devam etmektedirler. Uğur Hoca herhangi bir işte çalışmaz, geçimini cemaatin üyelerinden aldığı paralarla sağlar.”

2003’ten beri tarikattaydı, Uğur Korunmaz’ın müritlerini nasıl ikna ettiğini anlattı:

‘CİNSEL ORGANININ NUR ÇEŞMESİ OLDUĞUNU SÖYLÜYORDU’

Ercan K. ile Ahlak Büro Amirliğine gelen Erol B., 8 yıldır Uğur Korunmaz’ın müridiydi. İfadesi çok detaylıydı ve çok çarpıcı iddialarla doluydu. 1971, (o dönem 40 yaşında) Bursa Keles doğumlu, 4 çocuk babası, lise mezunu olan Erol B. 14 Mart 2011 günü saat 18.30’da anlatmaya başladı:

“Yukarıda vermiş olduğum adresimde, kendi evimde 12 yıldır ikamet ederim. 2003 yılında bir arkadaşımın vasıtasıyla Uğur Korunmaz isimli hocalık yapan bir şahsın cemaatini tanıdım ve katıldım. O zaman Uğur Hoca’nın cemaat evi yoktu. Haftasonu gündüzleri Duaçınar Camisi’nde, geceleri ise sıra ile müritlerinin evlerinde toplanıyorduk. Uğur Hoca sadece Pazar günleri yapılan sohbetlerde bulunuyordu ve cemaati yönetiyordu. Uğur Hoca’nın o tarihlerde herhangi bir yanlısını görmedik.

“Cemaat 2006 yılında dergâha sahip oldu. Bu dergâh Namık Kemal Mahallesi Namık Kemal Camisi’nin yanında tam adresini bilmediğim bir yerde idi. Bina cemaat üyesi soy ismini bilmediğim Ali Rıza isimli şahsa aitti.

“Cemaat olarak genellikle Cuma geceleri dergâhta toplanarak zikir yaparız. Pazar geceleri kışın yatsıdan sonra yazları ise akşam namazından sonra bir cemaat üyesinin evinde kadınlı, erkekli toplanırız. Ancak kadınlar genelde gelmezler.

Kadın ve erkekler ayrı yerlerde otururlar. Dergâhta zikir ve sohbet yaparız. Bu sohbetleri Uğur Hoca yapar.

'2006'DA SAPIKLILARI OLDUĞU KONUŞULUYORDU'

"2006 yılı sonrasında Uğur Hoca'nın bazı cinsi sapıklıklarının olduğunu tahmin ettim. O tarihlerde bazı cemaat üyeleri Uğur Hoca'nın bazı cinsi sapıklıklarının olduğu konuşuluyordu. Dergâhta sır odası denilen bir yer vardır.

"Burada Uğur Hoca dergâhta kimse olmadığı sırada müridiyle baş başa kalır. Dergâhta başkaları varsa sır odasının kapısını kilitler. İlk önce içeri aldığı cemaat üyesi şahsın ağzına parmağını sokar. Bunu güya 'nur akıtıyorum' diye yapar. Sonra kendinden geçen şahsın başını cinsel organına götüreerek oral seks yaptırır gibi cinsel organını emdirir ve sonrasında hoca boşaldığında spermelerini şahsa yutturur.

"Uğur Hoca genelde bu cinsi sapıklıklarını Mesut K., Ahmet C., Yılmaz Y., soy ismini bilmediğim Çetin, Ali Rıza Ç., Metin, Murat ve ismini bilmediğim cemaat üyelerine yapmaktadır. Ben Uğur Hoca'ya yakın olduğum için 2009 yılından bu yana yaptığı bu sapıklıkları gördüm.

'RABITA DERSİ İLE MÜRİDİ KENDİNE ÂŞIK EDİYOR'

"Uğur Hoca ilk önce zikir dersi verdikten sonra, rabita¹² denen dersi vermek için cemaat üyesinin gözlerini kapattırarak kendinden geçmesini sağlıyor, bu şekilde kendisine kadın olsun erkek olsun insanları âşık ederek bağlamaktadır.

"Dergâhta kadınlar odada toplanır, erkekler ise salonda toplanır. Kadınlar ve erkekler birbirlerini görmezler. Uğur Hoca'ya ise kadınların olduğu odaya girip çıkmak serbesttir. Uğur Hoca normal zikir zamanı toplanıldığında bu cinsi sapıklıkları yapmaz.

12 Allah ile kul arasında üçüncü bir şahıs olan şeyhi sokarak Allah ile irtibata geçme gayreti.

“Dergâhta zikir ve sohbet bittikten sonra Uğur Hoca ile yalnız kalmak isteyen cemaat üyeleri nasıl oluyorsa ben de anlamıyorum, hoca artık bu üyelerini nasıl kandırıp bunu yaptırıyorsa cemaat üyesi şahıs hocanın cinsel organını ağzına alarak emmeye başlıyor. Daha sonra kendisini fiili livata yolu ile hocaya yaptırıyor.

‘ALLAH NURUNU SANA BOŞALTIYORUM’

“Ancak ben hocanın bu sapıklıklarını zorla yaptığını görmedim. Cemaat üyeleri nasıl kandırıp uyutuyorsa müritleri ile sapık ilişkilere giriyor. Uğur Hoca yaptığı bu sapıklıklarını ‘Allah nurunu sana boşaltıyorum’ diyerek, ‘Sen bundan sonra cennetlik olacaksın’ diyerek kadın olsun, erkek olsun bu şekilde ikna ederek cemaat üyeleri ile dergâhın sır odasında cinsel ilişkiye giriyor. Hatta hoca bu sapıklıkları kadınlara da yaptığını dergâhta biz müritlerine anlattı. Uğur Hoca bu yaptığı sapıklıklarını izah ederken İslam peygamberi Hz. Muhammed’in bu dünyaya bu iş için gönderildiğini ancak görevini tam olarak yapmadan vefat ettiğini, kendisinin bu görevi yerine getirdiğini söyledi. Bu sapıklıklarla ilgili bazı örnekleri ise namaz esnasında yapılan hareketlerin tamamen cinsel pozisyonlar olduğunu, ‘Muhammed’ kelimesinin ‘muhimmat’ kelimesine, ‘muhimmat’ kelimesinin de ‘himmet’ kelimesine işaret olduğunu ve kendisi cinsel organı ile insanlara himmet ettiğini söyledi.

‘DUL KADINLARIN BENİMLE İLİŞKİYE GİRMESİ SEVAP’

“Özellikle dul kadınların başkaları ile cinsel ilişkiye girdikleri zaman zina olacağını, ancak kendisi ile ilişkiye girerlerse tam tersine sevap olacağını, hatta kendisinin bu işle görevlendirildiği için ilişkinin zikir hükmüne geçeceğini söyledi. Kendi cinsel organından nur yayıldığını ve herkesin bu nurdan nasiplenmesi gerektiğini, cinsel organının ‘nur çeşmesi’ olduğunu ve herkesin bu çeşmeden içmesi gerektiğini anlattı.

“Arapça ‘Allah’ yazısının ve Arapça ‘elif’ harfinin dikkatli incelendiğinde cinsel organ şekline benzediğini ve kendi organının olduğunu anlattı. Yine Arapça ‘Muhammed’ kelimesinin dikkatli incelendiğinde de bazı cinsel pozisyon şekillerinden ‘omuz bacak’ tabir edilen pozisyona benzediğini ve ‘İnanmıyorsanız’ deyip ters çevirdiğinde yazının bir kısmının yine cinsel pozisyonlardan ‘domalma’ olarak tabir edilen pozisyona benzediğini söyledi. Yine başka dersinde Sebe Sure-si 31. Ayette geçen ‘biz ne sana inanırız, ne de önündekine’ lafzının da ‘önündeki’ kelimesinin yine kendi cinsel organını temsil ettiğini söyledi.”

‘ÇOCUĞU İLE İLİŞKİYE GİRDİĞİNİ BİZE SÖYLÜYORDU’

Erol B. ifadesine şu cümleyle devam etti: “Hatta Uğur Hoca bu yaptıklarına müritlerini inandırmak için 15-16 yaşındaki çocuğu ile ilişkiye girdiğini bizlere söylüyordu.”

Bu kan donduran bir çocuk istismarı ihbarıydı. Vakit kaybetmeden polisin iddiayı araştırması ve önlem alınması gerekiyordu. Ama ifadede buna dair bir soru yer almadı.

İfade hiçbir şey olmamış gibi şöyle devam etti:

“Uğur Hoca ile beraber bizim toplandığımız cemaatin ismi Kırklari Cemaatidir. Bu cemaatin şu anki dergâhının yeri Ankara yolu Vişne Caddesi Gülveren Camii’nin sağ tarafındaki yerdedir. Uğur Hoca bildiğim kadarıyla Yunus Emre Mahallesi, tam adresini bilmediğim bir yerde kalmaktadır. Uğur Hoca evli ve iki çocukludur. Uğur Hoca herhangi bir işte çalışmaz, geçimini cemaate katılan müritlerinin yardımları ile sağlar. Bu cemaate katılanların belli bir aidatı yoktur. Kim ne kadar verir ise hoca bu yardımları kabul eder. Uğur Hoca ‘İmkânı olan elinden geldiği kadar yardım etsin’ diyerek cemaat üyelerinden yardım ister. Yapılan bu yardımlarla kendi ve ailesinin geçimini sağlar ve dergâhın elektrik ile diğer masrafları karşılanır.

'NUR KAPISINDAN GEÇMEK ZORUNDASIN'

"Uğur Hoca beni de tarihten 1,5 yıl kadar önce sır odasına çağırarak cinsel organını emdirmeye çalıştı. Ancak bende ki bu aşkın tam olarak gelmediğini söyleyerek kabul etmedim. O zaman 'Oğlum bu nur kapısından muhakkak geçmek zorundasın' diyerek beni ikna etmeye çalıştı. Uğur Hoca diğer müritlerine yaptığı gibi beni de bu şekilde sapıklıklarını yaptığı gruba dahil etmeye çalıştı.

"Beni kandıramadığı için ben bu gruba dahil olmadım. Uğur Hoca'nın yaptığı bu sapıklıklarına katlanan ve sonra kendi isteği ile yapan şahısların haricinde cemaati terk eden şahıslardan 'şeytan', 'gâvur' ve 'yorgo' diye bahsediyordu.

"Hocanın yaptığı bu sapıklıkları ben ve arkadaşım Ercan K. bir haftadır kendi aramızda düşünerek polise bildirmeye karar verdik. Bugün birlikte gelerek konuyu bildirdik. Bu cemaatte Ercan ve benden başka bu konuyu bildirecek Yalovalı olarak bildiğim ve orada ikamet eden Ahmet C. isimli şahıstır. Ahmet C. 0226 3... .. numaralı telefonu kullanır.

'SIR ODASINA BİRLİKTE GİREREK SAPIKLIKLARINI YAPARLAR'

"Cemaat üyeleri böyle bir sapıklığı yapmak istemedikleri zaman bir şekilde oradan ayrılarak gidip bir daha gelmiyorlar. Uğur Hoca ve sapık grubu zikir sonrası sır odasına girerek grup halinde sapıklıklarını yaparlar. Uğur Hoca erkek olarak tek gelen cemaat üyelerine 'Kadın ve kızlarınızı da getirin. Zikir ve sohbetlere bu şekilde katılın' diyerek cemaat üyelerinden eşlerini ve kızlarını getirmelerini istemektedir.

"Uğur Hoca'nın sohbetleri ve yaptığı her şey hatta ellerini dua etmek için kaldırdığında bile söylediği her kelime sapıklıktan ibarettir. Hep sapıklıktan bahseder. Nur çeşmesi dediği cinsel organıyla ilişkiye girmek için 'Kadın getirin. Varsa genç ve bakire kızlar getirin' diye bildirmektedir.

“Uğur Hoca’dan ve diğer cemaat üyelerinden gelebilecek tehditler için kimliğimin gizli kalmasını, açıklanmamasını istiyorum.

“Bana ve diğer cemaat üyelerine yaptığı sapık davranışlarından dolayı Uğur Hoca ve yanında bulunan sapık gruptan davacı ve şikâyetçiyim. Uğur Hoca’nın yanında bulunan bu sapık gruptan Mesut K., Ahmet C., Yılmaz Y., soy ismini bilmediğim Çetin, Ali Rıza Ç., Metin ve Murat isimli şahıslardan davacı ve şikâyetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum.”

Sorular

Belge incelemelerinde bu aşamaya geldiğimizde aklımızdaki yanıtız soruları tekrarlamakta fayda var. Erol B.’nin çocuk istismarı iddiasını da içeren bu ifadesinden sonra neden bir soruşturma başlatılmadı? 9 Haziran 2011 günü ihbar gelene kadar, 3 ay neden beklendi? İhbarda Uğur Korunmaz’ın kız çocuklarını istismar ettiği öne sürülmesine karşın Uğur Korunmaz ve diğer tarikat mensuplarının sorgusunda çocuk istismarı iddiasının üzerine neden hiç gidilmedi? Tarikatın yıllar sonra bile internette kısa bir aramayla ulaşılan zikirlerinde çok sayıda çocuğun dergâhta görünmesine karşın soruşturma neden bu yönde derinleştirilmedi?

Kan donduran olasılıklara, itiraflara ve ifadelere karşın Uğur Korunmaz bir gece bile gözaltında tutulmadan neden serbest bırakıldı? Dergâhta ders verme yetkisine sahip olduğunu söyleyen Mesut K. ve iki genç kadını şeyh ile cinsel ilişkiye ikna eden Ahmet C. aynı gün nasıl serbest kaldı?

Suç delili bulma şüphesi çok kuvvetliken neden dergâh ve zanlıların ev, iş adreslerinde arama yapılmadı?

Sekizinci Bölüm

**DERGÂHTA ÇOCUK
PORNOSU BULUNDU**

Şüpheli mürit Emniyet'e gelip şikâyetçi oldu:
ŞEYH BENİM GİBİ ONLARCA ŞAHSI MAĞDUR ETTİ

14 Haziran 2011.

Kırklari Dergâhı ve Badeci Şeyhi hakkında ilk şikâyetin üzerinden tam 3 ay, 9 Haziran 2011'deki ihbarın üzerinden 4 gün geçmişti. O gün Ahmet C. saat 15.00'te yani gözaltına alınmasından 5 gün sonra Bursa Emniyet Müdürlüğü Ahlak Büro Amirliğine geldi. Uğur Korunmaz'dan şikâyetçi olduğunu, tekrar ifade vermek istediğini söyledi. Yanında avukat yoktu.

Ahmet C. bu kez şikâyetçi sıfatıyla verdiği ifadede şunları söyledi:

"Ben o tarihte yani 9 Haziran 2011 günü saat 20.30 sıralarında burada şüpheli olarak ifade vermiş ve ifademde başımdan geçenleri anlatmıştım. Bugün ise yani 14 Haziran 2011 günü saat 15.00 sıralarında tekrar buraya geldim ve mağdur olduğumu düşündüğümünden dolayı tekrar ifade vermek istedim.

"Ben o tarihte yani 9 Haziran 2011 günü vermiş olduğum ifademi aynen tekrar ediyorum. İfademden çıkartacağım bir husus yoktur ancak söylemek istediğim bir takım hususlar vardır, bunları anlatmak istiyorum.

"Ben tüm yaşadıklarımın dolaylı pişman oldum. Uğur Korunmaz isimli şahıs dini duygularımı istismar etmek suretiyle beni ve çevremde bulunanları istismar etmiştir. Bu şahıs yaptıklarını din adına, Allah adına yaptığını söylüyordu. Bu şekilde çevresinde bulunanları kandırıyordu. Çevremdeki şahısların,

Uğur Korunmaz isimli hocadan badelenmeleri ya da ilişkiye girmelerinde benim etkim olmamıştır. Bunlar tamamen kendi rıza ve istekleri ile hocadan badelenmiş ya da ilişkiye girmişlerdir.

“Ben de o şahsa kandım. Kendisinden badelendim (oral seks) ve bir kez de bu şahısla ters ilişki (fiili liyata) yolu ile birlikte oldum. Bu şahıs bana zorlama yapmadı. Bu tür olaylar zikir esnasında cezbeleneceğim durumunda oluyor.

“Ben bugün yani 14 Haziran 2011 günü buraya geldim. Başımdan geçen tüm olayları unutmak istiyorum. Bir daha bu şahsın yanına gidip gelmeyeceğim. Beni ve nişanlımı dini duyguları kullanarak istismar eden Uğur Korunmaz isimli şahıstan şikâyetçiyim. Bu şahıs hakkında gerekli yasal işlemin yapılarak cezalandırılmasını istiyorum. Bu şahsın benim gibi onlarca şahsı da mağdur ettiğini burada öğrendim. Bu konuda başka diyeceğim yoktur. Yaşadıklarımı unutup yeni bir sayfa açmak istiyorum...”

Nihayet Arama Kararı

Ahmet C.’nin bu ifadesinden bir gün sonra 15 Haziran 2011 günü saat 15.35’te Cumhuriyet Savcısı Celal Meşe, polislerle Uğur Korunmaz, Ahmet C. ve Mesut K.’nin gözaltına alınması talimatı verdi. Savcı ayrıca tarikatla kimin kiminle kaç sefer anal veya oral yoldan kaç sefer ilişkiye girdiğinin tespit edilmesini, bunun için ek ifadeler alınmasını istedi.

Savcı Celal Meşe ayrıca mahkemeye başvurarak Uğur Korunmaz’ın evinde ve dergâhta arama yapılması için karar çıkarttı.

Polislerin dergâha ilk olarak gittiği 9 Haziran 2011 tarihinin üzerinden 6 gün geçmişti. Üstelik şüphelilerin hepsi serbest bırakılmıştı. Delillerin yok edilmiş olması muhtemeldi.

Polis bir gün sonra 16 Haziran 2011 saat 10.30 sıralarında Uğur Korunmaz’ın Bursa Yunus Emre Mahallesi’ndeki evinin kapısını çaldı. Uğur Korunmaz ile eşi Güllühan Korunmaz evdeydi. İki oda, bir salon, mutfak, banyo ve tuvaletten ibaret evde 13 polis arama yaptı. 19 adet CD, 4 cep telefonu, 1 GB’lık hafıza kartı, 1 diz üstü bilgisayar, 1 taşınabilir hard

disk, sarı poşet içinde çeşitli fotoğraflar, kırmızı poşet içerisinde el yazısı ile yazılmış rulolar halinde sohbet notları, beyaz torba içindeki bir cüppenin cebinde çeşitli el yazısı sohbet notları bulundu. Vird olduğu anlaşılan notlarda şunlar yazılıyordu:

Muhammedul Faruk. Sayfuddin. Bedvane. Mazhar. Dehlevi. Halidi Bağdadi İsmaili. Kürdemiri Mehmet Şirvani. Ebu İshak. Seyyid Cemaleddin. Ahmet Suguri. Muhammedül Medeni. Ebul Fukara. Şeyh Şerafeddin. Mehmet Necati. Ahmet Hamdullah. Haseneynil Hüdaverdi.

Allahümmeñna bi füyuzatihim ve eid aleyna min bereka tihim daimen amin ya muin ya rabbel aleminy velhamdullilahi rabbil aleminyn.

100 Estağfirullah. Küçük büyük bütün günahlarıma diye, yüzüncüde, el aziym, el kerim ellezi la ilah illahu el hayyel Kayyum ve etübu ileyh tevbete abdin zalimin il nefsihi la yemliku li nefsihi mevten vela hayaten vela nuşura.

100 Salavati şerif. (Allahüme salli ala Muhammedin ve ala ali Muhammedin vesellim.)

100 İhlası şerif. Kulhu vallahu ahad. (her biri Besmele ile) okunacak.

3 Subhaneke. Namazda okuduğumuz gibi.

100 Kelime-i Tevhid. LA İLAHE İLLALLAH (yüzüncüde Muhammedurresulullah. Hakkan ve Sıdka. İlahi ente maksudi ve rızake matlûbi. Denir.

2000 Lafzai Celal. ALLAH (cehri) açıktan, her yüzüncünün sonunda, celle celaluhu, ilahi ente maksudi ve rızake matlubii Denir.

500 Lafzai Celal. ALLAH (hafif) içten, her yüzüncünün sonunda, celle celaluhu, ilahi ente maksudi ve rızake matlubii Denir.

100 Salavati Şerif. Yukarıdaki salavaki şerifenin aynısı.

Subhane Rabbike rabbil izzeti amme yasifun, ve
selamün alel Mürselin velhamdulillahi rabbil ale-
miyn el fatiha deyip bir fatiha okunulur.”

Manidar Pankart: ‘Edep Yahu’

Polisler, Uğur Korunmaz’ı yanlarına alarak arama yapmak için dergâha gitti. Maalesef dergâhta yapılan aramanın tutanağına ulaşamadım. Ancak el koyma tutanakları ve bilişim inceleme taleplerinden burada neler bulunduğunu okuyoruz.

Dergâhta yapılan arama sonunda 14 adet CD ve 8 adet DVD’ye el konuldu. Dergâhta bulunan bir pankart ise çok manidardı. 2.20X50 cm ebadındaki pankartta ‘EDEB YA HU’ yazıyordu. Muhtemelen bu pankart ile bir eyleme katılmışlardı.

Gözüaltına alınan üç şüpheli nezarethaneye konulurken 320 GB’lık hard disk, taşınabilir harici hard disk, 33 adet CD ve 8 adet DVD, Bilişim Suçları Büro Amirliğine incelenmesi için teslim edildi. Dijital materyaller polislerce inceleniyordu.

32 CD ve 6 DVD içinde zikir, namaz, dini sohbet videoları, bir CD’de kişisel videolar vardı. Bilişim Suçları Büro Amirliğinin 16 Haziran 2011, saat: 18.30’da tamamlanan raporunun sonuç bölümünde şöyle denildi:

“41 adet CD ve DVD incelemesinde ‘hile kullanarak organ sokmak’ suretiyle cinsel saldırı suçu ile ilgili olarak inceleme yapılmıştır. Yapılan incelemede konu ile alakalı herhangi bir veriye rastlanılmamış ancak 7 no.lu DVD içerisinde kişilerin tespiti yapılamadığı şüpheliye ait olduğu düşünülen video ve 8 no.lu DVD içerisinde çocuk pornosu olduğu düşünülen ve hayvan pornosu olduğu tespit edilen videolar raporumuza eklenmiş ve ekte gönderilen CD içerisinde kaydedilmiştir.”

Artık soruşturmada yeni bir suçlama vardı: “Üretiminde çocukların kullanıldığı porno CD bulundurmak.” Ancak halen Uğur Korunmaz hakkında çocuk istismarından bir soruşturma açılmıyordu.

Uğur Korunmaz’ın nüfus cüzdanındaki takkeli ve sakallı fotoğrafının üzerinde soğuk damga olmaması da polislerin dikkatini çekmişti. Bir muhafaza altına alma tutanağı düzen-

lendi ve şöyle yazıldı: “Nüfus cüzdanının yapılan kontrolünde daha önceki resminin sökülerek yeni resim yapıştırıldıktan sonra pvc kaplama yapıldığı zannedilerek nüfus cüzdanı incelenmek üzere tarafımızdan muhafaza altına alınmıştır.”

Dokuzuncu Bölüm

İNSAN MANTIĞINI YOK
ETMENİN YÜZLERCE
YILLIK YOLU

**Yeniden gözaltına alınan Ahmet C. detaylı olarak
tarikati anlatıyor:**

*'BADEYİ İÇTİK TEN SONRA HOCA'YA
SEVGİM ARTTI'*

Ahmet C. 16 Haziran 2011 günü saat 23.00'te ikinci kez şüpheli olarak ifade veriyordu. Bu kez yanında avukatı vardı. Önceki ifadelerinden daha detaylı olarak yaşadıklarını anlatı. Önceki sorgularından farklı olarak şunları söyledi:

"Ailem yaklaşık 22-23 yıl önce İstanbul'dan Bursa'ya yurkarda belirttiğim adrese göç etmiş. Ben o zamanlar 2 yaşında daymışım. Eniştem Ercan K. ile 19 yaşında yaklaşık 6 yıl önce tanıştım. Ercan K. henüz ablam ile evlenmemişti. O zamanlar eniştem Nakşibendi tarikatının dini sohbetlerine katıldığını söylemişti. 'Bizim tarikatın adı Nakşibendi tarikatının Hali-diye Kırklar-i koludur' demişti. 'Nakşibendi cemaatine dini sohbetlere gidiyorum. Gel seni de sohbetlere götürüyim' dedi. Ben de kabul ettim.

"Eniştem ile adresini hatırlayamadığım bir eve gittik. O evde birçok kişi bulunuyordu. Eniştem evde dini sohbetler ve namaz kılacağımızı söyledi. O gün ismini emniyette öğrendiğim 'Uğur Hoca' lakaplı 'Uğur Korunmaz' ile eniştem beni tanıştırdı. Bu hocanın âlim olduğunu, dini bilgiler verdiğini, insanlara faydalı bir kişi olduğunu söyledi.

"Tanışma sonrasında haftada bir Pazar günleri değişik evlerde toplanılıyor, Uğur Hoca'nın derslerine katılıyorduk.

Bazen de Duaçınar Camisi lokalinde arkadaşlar ile buluşur Uğur Hoca'nın sohbetini dinlerdik. Gün geçtikçe eniştemin de tavsiyesi ile tesbihat (vird) derslerine başladım. Bu zikir 24 saatte bir yapılır. Yaklaşık 40 dakika sürer ve ömür boyu devam eder. Yaklaşık 1 yıl evlere sohbetlere gittim ve sonra askere gittim.

'ENTE MUT: ÖLMEDEN ÖNCE ÖLMEK'

"Askerlik süresince Uğur Hoca ile telefonla görüşüyordum ve hayırlı dualarını istiyordum. Ben askerde bulunduğum sırada Namık Kemal Mahallesi'ndeki Kırklar-i Tarikatı adı altında dergâh açmışlar. Askerlik bitimi sohbetlere devam etmeye başladım. Ev sohbetlerinde sır odası olayı yoktu. Sadece dini sohbetler yapılıyordu. Dergâha sohbet için hafta sonu gitmek isteyen gidiyordu, evlerde de Pazar günleri dini sohbet ve hatme-i haccan yapılırdı. Hatme-i haccan 111 tane taş ile yapılır. Uğur Hoca ile sohbetlerimiz esnasında bizlere İslam'da 'Ente mut' diye bir olayın olduğunu, bu olayın 'insanın ölmenden önce ölmesi' anlamına geldiğini anlatıyordu.

"Konuyu daha da açık olarak öğrenmek isteyenlerle Uğur Hoca odasında birebir görüşme yapıyordu. Askerden geldikten sonra 1 yıl namazımı kıldım, dini sohbetlere katıldım ve zikir yaptım. Geçen 1 yıldan sonra 'ente mut' olayını öğrendim. 'Ente mut'tan kısa bir süre sonra kapalı olarak badelemeyi anlattı. Hoca badeyi kendisinin verdiğini söyledi.

'SİLSİLEYİ SAADETTE GELDİĞİNİ SÖYLÜYORDU'

"Silsileyi saadet (Peygamber soyu) olduğunu, kendisinin de bu silsileden geldiğini ve silsileye bağlı olduğunu söylüyordu. Namaz kılarken ve dergâhta zikir esnasında yanma, cezbe ve titreme nöbetleri gelmeye başladı. Hocaya nedenini sorduğumda 'Zikir esnasında cezbelendiğinde ve titreme olduğunda sır odama geleceksin. Kalem ağzına alıp çıkan badeyi yutacaksın' dedi. Cinsel organını kalemi alâ ya da

elif harfine benzetiyordu. Kalemî alâ'dan çıkan sıvıyı içmemiz gerektiğini, bu sıvının menî olmadığını, bade olduğunu, bunu içen kişinin Allah'a daha yakın olarak sırlara eriştiğini telkin ediyordu.

"Ben zikir esnasında birkaç kez sır odasına girmek istedim ancak yapamayacağımı hocaya anlattığımda şeytanın ve nefsin bana saldırdığını, benim bunlarla mücadele etmem için daha fazla zikir ve ibadet yapmam gerektiğini anlatıyordu. Ben de Uğur Hoca'nın tavsiyelerine uyarak zikir ve ibadetimi arttırdım.

'CEZBELENME TEK BAŞINA ZİKİR ESNASINDA DA YAŞANABİLİYOR'

"Artık zikir esnasında tamamen kendimi kaybetmeye ve düşünme yeteneğimi yitirmeye başladım. Cezbelenme olayı tek başına ibadet, tesbihat ve zikir esnasında da yaşanabiliyor. Uğur Hoca bu olaylarla ilgili yaşananların bir sır olduğunu, kesinlikle paylaşılmaması gerektiğini, paylaşıldığı takdirde kişinin Allah'ın gazabından kurtulamayacağını söylüyordu. Bu sırrı ne kadar çok tutarsak Allah katında maneviyatımızın arttığını söylüyordu.

"Yaklaşık 2 yıl önce dergâhta tek başıma zikir esnasında cezbelendim, hocaların sır odasına girdim. Uğur Hoca sır odasında çekyatın üzerinde oturur vaziyette iken kemerini açtım, cinsel organını ağzıma alarak yaladım ve bade olarak adlandırdığı meniye içtim. Bunu yaptıktan sonra artık benim de sırlara erdiğimi, ente mut olduğumu, bunu ne kadar sık yaparsam mertebemin artacağını söyledi. Badeden içtikçe nurumun sürekli artacağını söyledi ve beni buna inandırdı. Zaten badeyi içtikten sonra Hoca'ya sevgim daha da arttı. Ente mut olan diğer talebeler de badelendikten sonra Hoca'ya sevgilerinin arttığını söylüyordu.

"Birebir görüşmelerimizde Kuran-ı Kerim'den ayetler, kitaplardan yazılar göstererek beni inandırdı. Bayanların da bu şekilde badeden içip tabî olması gerektiğini anlatıyordu. Bayanların zikir günleri Cuma günüydü. O gün erkeklerden

kimse dergâha gitmezdi. Bayanların hocası eniştemin kız kardeşi olan Seher hocadır.

‘ŞEYHİNDEN BADE İÇMEYEN AKLİ DENGESİNİ YİTİRİR’

“Toplumda karşılaştığımız akli dengesi olmayan insanların ve daha önceden bir tarikata giden insanların şeyhlerinden bade içmediği zaman akli dengelerini yitirdiklerini söyledi. Zamanını hatırlamıyorum ama cezbe, titreme ve yanma meydana gelmeye başladığı zamanlar sır odasına giderek bade olayını yaşadım. Bu şekilde kaç defa badelendiğimi hatırlamıyorum. Uğur Hoca geçmiş evliyalarından örnekler vererek onlardan kıssalar anlatırdı. Benim gibi Uğur Hoca’nın sır odasına eniştem Ercan K., Çetin Ç., Yılmaz Y., İlyas Ç., Mesut K., Taharcı Ahmet Ş., Taharcı Ahmet’in hanımı Birgül Ş., bayanlardan da akrabamız Şengül C. isimli şahısların Uğur Hoca tarafından badelendiklerini biliyorum.

‘HAKİKAT NAMAZI OLDUĞUNU SÖYLEDİ’

“Zikirler, sohbetler devam ederken cezbelenme halim devam etmeye başladı. Göğsümdeki yanma daha da farklı olmaya başladı. Uğur Hoca ile birebir kaldığımızda bu halimin sebebini sordum. Uğur Hoca benim tabiat olmam gerektiğini söyledi. Tabiatın ne olduğunu sorduğumda Arapça Muhammet yazısını bana göstererek yazıya sağ taraftan baktığında insanın yüz şeklini gösterdiğini, ikinci görüşmede Muhammet yazısında tabiatın yazılı olduğunu, mim harfinin insanın başını, H harfinin insanın namazdaki rükû halini, arkasındaki dal harfinin de o kişiyi tabiye alan Pir’i gösterdiğini ve bu şekilde de tabiatın hakikat namazı olduğunu söyledi. Konu ile ilgili soru sormaya gittiğimde peygamber efendimizin de bu şekilde miraca yükselerek Allah’a tabi olduğunu, bu şekilde yaklaştığını, peygamberimizden bu yana evliyaların da bu şekilde birbirlerine tabi olduklarını anlattı.

‘YA ALLAH YA İBLİS TARAFINDASIN’ DİYORDU

“Tabi olan kişinin de daha sonra kendisine tabi almaya hak kazanacağını söyledi. ‘Bu sistem ne kadar çalışırsa o kadar çok Allah’ın rızasını kazanırsın ve cenneti kazanırsın’ dedi. Ya Allah tarafında ya da İblis tarafında olacağımı söyledi. Bu olaya giren ve Allah tarafına çalışmak isteyen kişinin malını, varını yoğunu, çoluğunu çocuğunu ve karısını Allah’ın yoluna vermesi gerektiğini, bunu kendisine değil de Allah’a vermiş gibi olduğunu söyledi. İlk önceleri karamsarlığa düştüm. Bana Kuran-ı Kerim’den kıssalar anlattı ve beni ikna etti.

“Bu olaylar yaşanırken ben evli olan Aysun B. ile tanıştım. Aysun ile arkadaşlığımız devam ederken dergâhta cezbe halindeyken sır odasına girdim ve Uğur Hoca çekyatın üzerinde oturur halde bulunuyordu. Tabi olmak için oturur halde bulunan hocanın pantolonunu açtım ve cinsel organının üzerine oturdum. Ben kendime geldiğimde elbiselerim üzerimde bulunuyordu. Bana artık tabi olduğumu söyledi ve ‘Allah mübarek etsin’ diyerek bu imanımı kimseye anlatmamamı tembihledi. Odadan çıktı.

‘AYSUN ZİKİR YAPMADAN SIR ODASINA GİRDİ’

“Bu yaşadıklarımı Aysun’a anlatmaya başladım. Aysun da ailesi ve eşi ile ilgili problemleri olduğunu bana anlatıyordu. Aysun’a dergâhımız olduğunu, sıkıntılarının dergâhta bulunan Uğur Hoca tarafından giderilebileceğini anlattım. Aysun da kabul ederek benimle birlikte dergâha gelmeye başladı. Uğur Hoca ile tanıştırdım. Aysun ile ara sıra buluşarak kimsenin olmadığı bir saatte dergâha gidip sohbet ediyorduk ve bir iki defa da cinsel birliktelik yaşadık. Hocanın bana anlattığı telkinleri Aysun’a anlattım. Aysun da badelenmeyi kabul etti. Aysun ile birlikte dergâha gittik. Uğur Hoca dergâhta yalnız bulunuyordu. Aysun zikir yapmadan direkt sır odasına girdi. Yaklaşık 5 dakika sonra sır odasından çıktı ve kendisini iş yerine bıraktım. Aysun, sır odasında Uğur Hoca ile ne yaptığını bana anlatmadı.

'GAMZE CEZBELENMEDEN SIR ODASINA GİRDİ'

"Uğur Hoca evlenecek olduğum kişinin de kendisine tabi olması gerektiğini sürekli bana söylüyordu. Bu arada Gamze G. ile sözlendim. Hocanın telkinleri üzerine Gamze'ye de dergâha gelmesi için telkinlerde bulundum. Gamze de kabul ederek benimle dergâha gelmeye başladı. Gamze'ye ente mut olayını anlattım. Uğur Hoca ile Gamze dergâhta sır odasında iki kere yalnız başına kaldılar. Gamze de Uğur Hoca'nın sır odasına cezbenlenmeden girdi, ancak hoca söylediği için, sır olduğu için aramızda bu konularda bir konuşma geçmedi.

"Ben Uğur Hoca'ya Aysun ve Gamze'yi götürdüm, başka da kimseyi götürmedim. Dergâhın gelir gider işlerini Mesut K. takip ediyordu. Yardım etmek isteyen dergâhta bulunan sadaka kutusuna para atar. Ancak genelde Mesut K. ile görüşürler. Dergâh için İnegöl taraflarında bir yerde bir arsa alındığını duydum ancak kim tarafından alındığı konusunda bilgim yoktur. Dergâhın elektrik, su ve kira giderlerinin kimin tarafından karşılandığını bilmiyorum. Zaten yapılan yardımlar gizli olduğu için kimin de ne kadar yardım yaptığını bilmiyorum.

'ÇANAKKALE'DE ŞEHİT OLANLAR BU DERGÂHTA YETİŞTİ'

"Dergâhta bulunan Türk bayrağını kutsal sayarak vatani milleti sevmenin imandan geldiğini söylerdi. Çanakkale'de şehit olan askerlerin bu dergâhlardan yetiştiklerini, bu bayrağı devam ettirmemiz gerektiğini, taraf-ı ilahi yani Allah adına çalışmamız gerektiğini anlatırdı.

"Benim bu konuda bildiklerim bunlardan ibarettir. Artık tarikattan çıkıyorum. Ben ilk önceleri iyi niyetli olarak Allah rızası için bu tarikata girmiştım. Allah yolunda bir tarikat olduğunu zannediyordum. Ne yaptırısam Allah için yaptığıma inanıyordum. O şekilde inandırılmış ve kandırılmışım. Bu olaydan dolayı ben de mağdurum. Uğur Korunmaz Hoca'dan şikâyetçiyim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Ben de bu suçun

mağduruyum, yaptıklarımın dolaylı pişmanım. Diyeceklerim bundan ibarettir. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum, diyeceklerim bundan ibarettir.”

Değerlendirme:

Ahmet C.’nin, Aysun B. ve sözlüsü Gamze G. hakkında söyledikleri tarikatta dini inanç kılıfına sokulan istismarı anlamak için çok önemliydi. Uğur Korunmaz, “badeleme” ve “tabi olmayı” ibadetlerinin birer aşaması olarak anlatıyordu. Aysun ve Gamze’nin müridi olduğunu savunmuştu. Oysa iki genç kadını bahsettiği ibadet aşamaları olmadan sır odasına çekmişti. Üstelik genç kadınların ifadeleri, Ahmet C. ile ilişkileri nedeniyle buna mecbur bırakıldıklarını ortaya koymuştu.

Seher’in kadın müritlerin hocası olduğunu da söylemiş, Nigar K.’nin iddialarını doğrulamıştı.

Ayrıca Ahmet C.’nin ifadesi 3 ay önce ihbarda bulunan Erol B.’nin sözlerinin doğruluğunu teyit ediyordu. Uğur Korunmaz, ayetleri, Allah’ın ve Muhammet’in Arapça yazılışlarını müritlerini badelenme ve diğer cinsel ilişkilere ikna etmek için kullanıyordu. Üstelik Ahmet C.’nin, Uğur Korunmaz hakkında çocuk istismarı şüphesini doğuracak bir cümlesi de vardı:

“... kişinin malını, varını yoğunu, çoluğunu çocuğunu ve karısını Allah’ın yoluna vermesi gerektiğini, bunu kendisine değil de Allah’a vermiş gibi olduğunu söyledi.”

Tarikat şeyhinin en yakınındaki ismin ikinci ifadesi: *‘KIZ KARDEŞİMİ BADELEDİĞİNİ BANA ANLATTI’*

Pişman ve Uğur Korunmaz’dan artık şikâyetçi olan Ahmet C.’nin ardından Mesut K., şüpheli olarak ikinci ifadesini verdi. Saat gece yarısını geçmiş, tarih 17 Haziran 2011 olmuştu. Saat 00.45’ti.

Polis soruyu şöyle sordu:

“Dergâhta Uğur Hoca’nın bay ve bayan müritleri cennete göndermek ve cenneti kazandırmak vaadiyle kandırıp çok

kereler anal ve oral yönden cinsel ilişkiye girdiği, sizin UĞur Hoca'ya en yakın isimlerden birisi olduğunuz, yapılan cinsel sapıklıklara katıldığınız, hocaya daha çok mürit kazandırmak çabasında olduğunuz, cemaatin para işlerinden sorumlu olduğunuz, eşiniz Ayşe K. isimli bayanı da UĞur Hoca ile cinsel ilişki amacıyla teslim ettiğiniz, sizin de UĞur Hoca ile cinsel ilişki yaşadığınız tespit edilmiştir. Bu konularla ilgili olarak ifadenizi veriniz."

Mesut K., pişman değildi.  nceki ifadesinden farklı olarakŐunları anlattı:

"Ben 1983 yılında Giresun'dan Bursa iline geldim ve halen ailem ile birlikte yukarıda belirtmiŐ olduğum adreste ikamet etmekteyim. 2003 yılında kardeşlerim Ercan K. ve Eyüp K. 'Biz Hasan Burkay Hazretleri'nin cemaatinin sohbetlerine gidiyoruz. Sen de gel' dediler. Ben de kabul ettim ve Ercan ile birlikte tarikatın ev sohbetlerine katılmaya başladım.

'HASAN BURKAY HAZRETLERİ'NİN HALİFESİDİR'

"Eyüp 2009'de vefat etti. Hasan Burkay Hazretleri'nin Nakşibendi Tarikatı'nın Halidiye Kırklari tarikatının Pazar koluyuz. Kırklari tarikatının hocası UĞur Korunmaz Hoca'dır. UĞur Hoca, Ankara Hacıhasan Köyü'nden tarikat şeyhi olan şahsın halifesidir.

"Ev sohbetlerinde dua, zikir yapılıyordu. Ben de cemaate katılıyordum. Ev sohbetleri Pazar akşamları yapılıyordu. Ev sohbetleri yaklaşık 2005 yılına kadar devam etti. Daha sonra Namık Kemal Mahallesi'nde bir ev tutuldu ve buraya dergâhı kurduk. Yaklaşık 2 yıl burada kaldıktan sonra Duaçınar Mahallesi Gülveren Sok. No: 48-2 sayılı yere taşındık. Zikire dergâhta, evlerde devam ettik. Bu derg hımızın kirası, elektrik, su giderleri cemaatten benim aracılığım ile toplanıyordu. Cemaat gönlünden ne diliyorsa onu veriyordu.

"2 ay önce cemaate yeni bağlanan İsmail isminde bir arkadaş eski İnegöl yolu üzerinde üç dönümlük bir tarlayı dergâh yapılmak üzere tarikata bağışladı. UĞur Korunmaz Hoca

tarlaların tabusunu kendi üzerine yaptı. Dergâhın resmi bir makbuzu yoktur. Gelen paralar bende toplanır ve dergâhın giderlerini ben karşılarım. Cemaatin genelinde dergâhımızın anahtarı vardır.

“2005 yılından sonra dergâhta sohbetler sırasında Uğur Hoca ‘ente mut’ diye bir olayın olduğunu, bu olayın ‘ölmeden önce ölmek’ manasına geldiğini söylüyordu. Bu konu ile ilgili daha fazla bilgi almak isteyenlerin kendisi ile birebir görüşmesini tavsiye ediyordu.

‘BADENİN SİLSİLE YOLUYLA GÜNÜMÜZE GELDİĞİNİ SÖYLEMİŞ’

“2005 yılı sonlarında ‘ente mut’ hakkında bilgi almak için Uğur Hoca ile birebir görüşmeye başladım. ‘Ente mut’ için bade içmem gerektiğini söyledi. Badenin ne olduğunu sordüğümde anlattı. Allah’tan silsile yoluyla günümüzdeki mürşitlere intikal eden, badelenmek suretiyle yani mürşit hocamız Uğur Korunmaz’ın cinsel organını ağzına almak suretiyle ondan gelecek sıvıyı yani meniye içmektir. Bunları anlatırken ikinci bir şahsa söylemememizi, söylendiği zaman Allah’ın gazabına uğrayacağımızı söylüyordu.

“Dergâhta zikir yaparken göğsümde yanma meydana geldi. Uğur Hoca’nın sır odasına girdim ve odanın kapısını kilitledim. Uğur Hoca ‘Cezbelenen cemaat sır odasına geldiğinde odanın kapısını kilitlesin’ demişti. Uğur Hoca sır odasında çekyatın üzerinde oturuyordu. Uğur Hoca ilk önce eliyle dudaklarını okşadı ve parmaklarını ağzıma soktu. Daha sonra hocanın şalvarının fermuarını açtım ve cinsel organını yaladım. Cinsel organından gelen sıvıyı içtim ve yuttum. Sıvıyı yuttuktan sonra ‘Ente mut oldun, hayırlı olsun’ dedi.

‘YAKLAŞIK 100 KERE BADELEME OLMUŞTUR’

“Badelendikten sonra heyecanım ve titremem geçti. 2005 yılından bu yana sayısını hatırlamadığım çok kere badeleme

olayı oldu. Yaklaşık 100 kere badeleme olmuştur. Ben hiç tabi olmadım. Tabi olmak Hoca ile ters ilişki yaşamaktır. Bugüne kadar kız kardeşlerim Seher C.'yi, Nigar K'yi ve soyadını bilmediğim deverece İsmail'i dergâha götürdüm. Uğur Hoca kız kardeşlerim Seher, Nigar K. ve Deverece İsmail'i badelediğini bana anlattı. Uğur Hoca badelediği kişileri daha önce badelediklerine anlatıyordu. Badelenenler diğer badelenen cemaati biliyordu.

"Bayanlarda da bu olay aynı şekilde geliyor. Zikir esnasında cezbelenen bayan, Hoca'nın sır odasına giriyor. Kapıyı kilitleyerek badeleniyor. İçeride bu olayın ne şekilde yaşandığını biz bilmiyoruz. Bayanların hocalığını ilk başlarda Seher C. yaptı. Seher evlendikten sonra Emine isimli bayan yapmaktadır. Emine yaklaşık 2 ay önce hocalığa başladı. Şu an Emine Hoca devam etmektedir. Bayanlar genellikle birebir kaldıklarında Uğur Hoca ile sır odasına girer ve badelenme olayını yaşarlar. Bayanlar arasında bildiğim kadarıyla Seher, Emine, Ümüt'in hanımı, Ayşe, Uğur Hoca tarafından badelenmiştir.

"Uğur Hoca ile sohbetlerimiz sırasında zamanı geldiğinde benim de badeleme yapacağımı anlatıyordu. Uğur Hoca ile tanışmadan önce dini konularda pek bilgim yoktu. Sadece küçük yaşlarda dua öğrenmiştim. Kuran-ı Kerim okumasını bilmiyordum. Badeleme ve tabi olmak konusunda Uğur Hoca bizleri ikna etmek için ders veriyordu. Derslerde 'Kuran-ı Kerim'de 'bade-i nuş etti' ayeti var' diyordu ve bazı sureler gösteriyordu. Kitaplarından vermiş olduğu derslerde beni ikna etmişti.

'SİLSİLE YOLUYLA YAPSALAR HELAK OLMAZLARDI'

"Sohbet sırasında Uğur Hoca'ya Nuh Kavmi'nin helak olmasının sebebini sorduğumda, 'Onlar başsız oldukları için helak oldular. Silsile yolunu takip etmediler, silsile yolu ile yapsalardı kavim helak olmazdı' demişti. Eşim Ayşe K. kandillerde sohbet dinlemeye geldi ancak Uğur Hoca tarafından badelenmedi. Bana göstermiş olduğunuz Çarşamba

grubu listesi Nakşibendi Kırkları Tarikatı'nın Çarşamba koluna aittir. Kırkları tarikatı Çarşamba kolunun piri İrfan G. olabilir. İrfan diye birinin yürüttüğünü duymuştum. Hakkındaki suçlamaları kabul etmiyorum, diyeceklerim bundan ibarettir."

Mesut K. de kardeşi Seher'in kadın müritlerin hocası olduğunu doğrulamıştı. Kendisinin Uğur Korunmaz'dan sonra tarikatın lideri olduğunu, zamanı gelince badeleme yapabileceğini şeyhin kendisini söylediğini de anlatmıştı. Sözleri, şikâyetçilerin ifadeleriyle örtüşüyordu. İktidara muhalif herhangi bir örgütlenmede olsa hemen hapsedileceğine şüphe yoktu Nitekim bir başka tarikat olan Fetullahçı çete hakkında kitap, haber yazdığı için gazetecilerin cezaevine atıldığı günlerdi.

Uğur Korunmaz müritlerini sır odasına kadar getiren aşamaları anlattı:

'BENİMLE TERS İLİŞKİYE GİRMEK ZORUNDA OLDUĞUNU ANLAR'

Mesut K.'den sonra 17 Haziran 2011'in ilk saatlerinde, saat 02.50'de Uğur Korunmaz'ın şüpheli olarak alınan ikinci ifadesine başlandı. Daha önceki ifadesinde anlattığı tarikatı ve kendisi hakkında daha detaylı bilgiler veriyordu:

"Hasan Burkay Hoca 'Uğur ismi kumar amaçlı da kullanılıyor' dedi, ismimi 'Hasan Uğur' olarak kullanmamı söyledi. O günden beri de ben 'Hasan Uğur Korunmaz' olarak tanınıyorum. Geçimimi dergâha gelen yardımlar ile karşılarım.

**'PEYGAMBERİMİZE KADAR GİDER
ORADAN DA ALLAH'A BAĞLANIR'**

"Nakşibendi Tarikatının günümüzdeki şeyhi benim. Benden önce Hasan Burkay ondan önce Muhammet Necati Simavi, onun da öncesi Şerafettin Dağıstani şeklinde peygamberimize kadar gider, oradan da Allah'a bağlanır. En son vekil dağıtımı Hasan Burkay Hoca tarafından yapıldı.

“Ben Marmara sorumlusu Havlucu Ali’nin öldürülmesinden sonra¹³ halife olarak Bursa iline tayin edildim. Hasan Burkay, ‘Hüdaverdi’ olarak tanınır. Halife, Pir’e yakın olan manasına gelir. Vekiller de halifeye bağlı olur. Vekil dağıtımı bir ilde birkaç tane olabileceği gibi hiç dağıtım da olmayabilir. Bu vekil verenin takdirine bağlıdır. Vekil olarak Bursa ilinde tayin edilen ve halen sağ olduğunu bildiklerim; tespihçi Hafız Ahmet, Nakşibendi Tarikatının Çarşamba ve Cumartesi kolunu yönetir. Şu an hastalığından dolayı cemaatinden birisine vekâlet verdiğini duydum.

“İçlerinden bir tanesi de Abdulkadir Hoca’dır. Perşembe kolu Şükranîye tarafında oturan Hacı İrfan G. Hoca’dır. Bu hocalar erkek ve kadınlar kolu olarak gelen talebelere ders verirler. Kadınlar kolu olarak ders veren ‘Bankacı Hasan’ olarak bilinen ve Emir Sultan tarafında oturan şahıstır. Pazar kolunda ise ben, erkek ve kadınlara ders veririm.

‘HASAN BURKAY EFENDİ BANA MÜRŞİTLİĞİ ÖĞRETTİ’

“Ben askerden geldikten sonra Bursa ilinde Hasan Burkay Efendi’nin buradaki temsilcisi Havlucu Ali Hoca tarafından yetiştirildim. Hasan Burkay Efendi bana dervişliği ve mürşitliği öğretti. Benim şeyhliğini yaptığım dergâhın ismi Kırklari Sohbet Evi’dir. Şu an sohbetlerimizi Duaçınar Mahallesi Gülveren Cad. No: 48 sayılı yerde kiraladığımız evde yaparız. Giderleri cemaatin kendi aralarında toplamış olduğu maddi destekler ile sağlarız. Daha önce Namık Kemal Mahallesi Namık Kemal Cami altı No: 8 sayılı yeri dergâh olarak kullanıyorduk. Dergâhın giderleri cemaatin kendi aralarında toplayıp Mesut K.’ye verdiği yardımlarla karşılanıyor.

“Cemaatten ‘İsmail’ isimli bir arkadaş, dergâhın yerinin dar olduğunu söyleyerek daha geniş yapılması için iki parça halinde tarla bağışta bulunacağını söyledi. Bu tarlanın tapusu benim üzerimedir. Tarlayı sahibine tekrar iade edeceğim. Ha-

¹³ Havlucu Ali’nin öldürülmesiyle ilgili bir bilgiye ulaşamadım.

len üzerime kayıtlı gayrimenkulüm yoktur. Eşimin üzerine de kayıtlı gayrimenkul yoktur.

“Halen ikamet ettiğim daire eşim Güllühan Korunmaz’a ailesi tarafından miras kalmıştır. Ben zaman zaman dergâh içerisinde yatmaktayım. Dergâhta yalnız olarak kalırım, kitap okurum, Kuran-ı Kerim okurum. Hasan Burkay’ın kitaplarını, İmam Gazali’nin kitaplarını okurum. Eşrefi Rumi’nin *Müzekkin Nüfus* isimli kitabını okudum. İsmail Hakkı Bursevi’nin kitaplarını okudum. Medrese ve dergâh eğitimi almadım. Dini bilgimi ilköğretim okulundan sonra Kuran-ı Kerim okumayı cami hocalarından, dini bilgileri de Süleymanlılara ait yatılı Kuran kursunda öğrendim. Namaz surelerini ezbere bilirim, ibadet yapabilecek kadarı ile dualar ezberimde vardır.

“Geçimimi önceleri doğrama işi yaparak sağladım. En son 5 yıldır da cemaatin vermiş olduğu yardımlarla geçimimi sağlarım. Çocuklarım iki tanedir. Bir tanesi imam hatip son sınıfta, diğeri meslek lisesi 10. sınıfta okumaktadır.

‘ZİKİRLE MÜRİDİN ŞEYHE BAĞLILIĞI ARTTIRILIR’

“Sohbet evine ilk defa gelen şahsa ‘Talip’ denir. Talip eğitime devam eder ve bitirdikten sonra ‘Talebe’ olunur, sonra da ders kâğıdı veriliyor, istidat göstermeye başlıyor ve ‘Müstaid’ olunur, sonra ‘Salih’ olunur, sonra ‘Mürid’ olunur, sonra ‘Murad’ olunur. Sonra ‘Şeyh’ olunur.

“Şeyhlik üçe ayrılır. ‘Muhabbet Şeyhlik’, ‘Evrada Ezkar Şeyhlik’, ‘Hal Şeyhlik’. Bu üç şeyhine eğitimi bitirildikten sonra Mürşid-i Teberrük olunur. Mürşid-i Teberrük kendi arasında 4’e ayrılır. ‘Mürşid-i Teberrük’, ‘Mürşid-i Teksiye’, ‘Mürşid-i Tavsiye’ ve ‘Mürşid-i Terbiye’dir. 4 mürşit ilmini bitirdikten sonra ‘Kutup’ olunur.

“Kutup 4’e ayrılır. Doğu, batı, kuzey ve güney kutbudur. Kutup eğitimini bitirdikten sonra ‘Pir’ olunur. Beni kendi cemaatimde üyelerim ‘Pir’ olarak bilirler. Ben de ‘Pir’ olarak hizmet, eğitim ve öğretim veririm.

“Dergâhta gelen taliplere ilk önce ‘vird’ adı verilen ders verilir. Bunun içerisinde Gusûl abdesti, kelime-i şahadet, Subhaneke duası, Bakara Suresi’nin ilk sayfası, İhlas Suresi, Salavat, Kelime-i tevhit, peygamberimizden bugüne kadar gelen silsile-i meatip (evliyaların) isimlerini, ağırlıklı olarak da Allah yazısını, sesli ve sessiz okuması için telkin edilir.

“Öğrenimine aksatmadan devam ederse talebelik vasfı kazanır. Bunda bir zorlama yoktur. İsterse de ayrılabilir. Talebelikten sonra Müstaid olur, yani bağlılığı artmış ve derslerine devam eder anlamına gelir.

“Sonra salih mertebesi kazanılır. Bu aşamalarda zikirler artırılmak suretiyle kişinin Pir’e olan bağlılığı artırılır. Zikir olarak sohbet ve hatme-i haccan yapılır. Daha önce yaşamış evliyaların farklı farklı zikirleri vardır. Günümüze kadar gelmiştir. Ferdi olarak vermiş olduğumuz ders 24 saatte bir yapılır, acemisi 15 dakika ile başlar ve zamanla süre uzar.

ALLAH, PEYGAMBER VE SONRA ŞEYHİN İKİ KAŞININ ARASI...

“Rabıta olarak adlandırdığımız ve ilk önce Allah’ı sonra Peygamberi ve sonra da şeyhinin iki kaşının arasında düşünerek şeyhe olan gönül, kalp bağlatışı güçlenir. Zikirler devam ettikçe kişi ‘Mürit’ yani ‘rıza gösteren, şeyhten razı olan ve seven’ manasına gelen safhaya gelir. Zikir esnasında müritler cezbelenir. ‘Cezbe’, ‘cazip’ anlamına gelir, şeyhe olan aşkı müridi cezp eder. Zikir sırasında cezp olan müridin badelemesi gerekir, aksi takdirde hasta olur. Mürit badeleme olayını rüyasında görür ve şeyhe karşı aşkı artar.

“Mürit badelemenin ne olduğunu sorduğu zaman da kendilerine badelemeyi anlatırım. Cezbelenen mürit sır odama geliyor, odanın kapısını kilitliyor ve ‘Hazırım’ derse benim elimi yalamaya ve emmeye başlıyor. Daha sonra pantolonunun fermuarını kendi eli ile açar ve cinsel organımı ağzına alır. Emerek cinsel organımı sertleştirir ve cinsel organımdan çıkan meniye yutar. Bu olaya ‘badeleme’ denilmektedir. İnan-

cımıza göre Pir'in cinsel organına kelim-i alâ, gelen sıvıya da bade denir. Badeyi içene 'Mübarek olsun' derim ve mürit odadan çıkar. Mürit artık 'Murat' safhasındadır. Bu mertebeye mürit şeyhini sever, şeyhi de müridini sever. Kişi ister bu konumda kalır isterse de zikirleri artırarak ileri mertebeye gitmek isteyebilir.

'BU KİŞİ ARTIK BAŞKA BİR CEMAATE GİDEMEZ'

"İleri mertebeye devam etmek isteyenlerin zikirler sırasında göğsündeki ağrının şiddeti artar ve titremeler başlar. Murat, titremelerin arttığını ve göğsündeki yanmanın çoğaldığını söylediğinde ne yapması gerektiğini anlatmam. Sadece dersleri veririm. Kişi bu olaydan kurtulmak için benim ile ters ilişkiye girmek zorunda olduğunu anlar ve ben sır odasında oturduğum sırada murat olan kişi yanıma gelir. Benim cinsel organımı çıkarır ve kendisi de pantolonunu çıkarır. Cinsel organımın üzerine oturur ve benim penisimden meni geldiği zaman kişi rahatlar ve odadan çıkar.

"Bu işlem sonunda murat, şeyhe yani bana teslim olmuş olur. Bu olaya tabiyet denir. Fiili livata işlemini yaşayan kişi, ben müsaade edersem badeleme hakkını kazanır. Yani müritlere oral seks yaptırılabilir. Dergâhta sır odasında yaşanan olayları dışarıda kimseye anlatmaması hususunda murat ve müritler tembihlenir. Zaten kişi de sıkıldığından bu konuyu kimseye anlatmaz, artık başka bir cemaate de gidemez.

"Kişi cemaat tarafından alınmış olur. Badelenen ve tabi olan kişiler birbirlerini bilirler. Bana çok yakın olan kişilere de ben zaman zaman söylemişimdir. Badeleme ve tabi olmak için gelenler yapamadıkları takdirde sadece sırrı bilirler.

'BAYANLARLA SEVİŞEREK CİNSEL İLİŞKİYE GİRİYORUM'

"Kadınlar da ders olarak aynı dersi alırlar ve silsileyi takip ederler. Kadınlar zikirlerini yaparlar, devam etmek isteyenler

zikirlerini artırırılar. Kadınlara, Seher Hoca ders verirdi. Seher Hoca ayrıldıktan sonra yerine Emine E. ders vermeye başladı. Emine Hoca dul bir bayandır.

“Bayanlar da zikir sırasında cezbelendiği zaman erkeklerin yaptığı gibi bulunduğum sır odasına gelir, benim cinsel organımı çıkarır ve emerek çıkan sıvıyı yutarlar. Bu esnada ben de orgazm olurum. Zikirleri devam ettiren bayanlar cezbelenme olayı arttıkça titreme ve göğüs yanması başlar ve sır odama gelerek normal yollardan cinsel ilişkiye girerim. Bayanlardan oral yollarla cinsel ilişkiye de girdiğim olmuştur. Bayanlar tabi olmak için sır odama geldiğinde ben oturur vaziyette cinsel ilişkiye giriyorum. Yakınlık artıkça bayanlarla karşılıklı yatarak da cinsel ilişkiye girdiğim olmuştur. Bu ilişkiler esnasında bayanlarla sevişerek cinsel ilişkiye giriyorum.

“Bayanlardan Şengül C. ile hem normal yoldan hem de ters ilişkiye girdim. Emine E. ile normal yoldan ilişkiye girdim, ters yoldan ilişki yarım kaldı. Aysun B., Ayşe S. ile hep normal yoldan cinsel ilişkiye girdim. Nigar K., Gamze G. tarafımdan badelendi. Erkeklerden Ercan K., Mustafa S., Yılmaz Y., Metin Y., Murat Y., Erol B., Ümüt S., Ali Rıza Ç., Yalovalı Ahmet’i badeledim. İsmail E., Ahmet C., Çetin Ç., Ahmet Ş., İlyas Ç.’yi badeledim ve ilişkiye girdim.

“Yaklaşık 5 yıldır bu şahısları badeledim ve tabiledim. Yani cinsel ilişkiye girdim.

“Dergâha mürit kazandırma işini genelde bana yakın olan kişiler yapar. İfademde ismi geçen kişiler bana yakın olan kişilerdir. Badelenip de ayrılan kişiler yaklaşık olarak 6-7 kişi, tabi olup da cinsel ilişkiye girip ayrılan da yaklaşık 6-7 kişidir.

“Ben Hasan Burkay hayatta iken onun sohbetlerine katıldım. Cezbelendim ancak cisim olarak onun cinsel organından badelenmedim. Mana âleminde (rüya âleminde) onun cinsel organını ağzıma almak suretiyle badelendim. Yine mana âleminde tabi oldum. Benim dergâhımda sır odama murat geldiği zaman kapı önünde özel olarak bıraktığım kişi yoktur.

“Dergâh üyelerine Şerafettin Dağıstani 1. cildinde yazan ‘Allah Resulünden günümüze kadar silsile yolu ile Allah’ın nurunun Pirler aracılığıyla akıtılacağını’ anlatıyordum.

*‘BANA BU ŞEKİLDE ÖĞRETİLDİ,
BEN DE BU ŞEKİLDE ÖĞRETİYORUM’*

“Gavsul Azam, kutupların başı olarak bilinir ve en yüksek mertebenin bir alt mertebesi olarak bilinir. Arapça yazılan Muhammet kelimesinde ‘mim’ harfi kişinin başını, ‘h’ harfi kişinin rükû vaziyette eğildiğini, ‘dal’ harfi de Pir’i temsil eder. Müritlere ders verirken elif harfinin pirlerin cinsel organına benzetildiğini ve kalem, kelimadan gelen sıvıya da bade denildiğini söylüyoruz.

“Bana bu şekilde öğretildi, ben de müritlere bu şekilde öğretiyorum.

“Arapça ‘Muhammet’ yazısına sağ taraftan bakıldığında insan yüzü şeklini hatırlatıyor. Bir de Pir tarafından tabiye alınan kişi hatırlanıyor. Ben müridim ile ilişkiye girmezsem, mürit zikir durumundan dolayı yanmaya başlıyor, iş ve gücünden kesiliyor ve deli durumuna geliyor. Bu olaya tıp çare bulamıyor. Tarikat mensupları bize böyle öğretti. Benim bu olay ile ilgili olarak bildiklerim bundan ibarettir. Ben daha önceki Hasan Burkay Pir’ imden aldığım bilgileri müritlerime aktardım ve uyguladım. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum. Kişilere yapmış olduğum cinsel muameleleri kendi rızaları ile istemişlerdir. Benim bir zorlamam olmamıştır.”

Savcı Celal Meşe, Uğur Korunmaz’ ın “nitelikli cinsel saldırı”, “677 sayılı Kanuna aykırılık” (Tekke ve zaviyelerle türbelerin seddine ve türbedarlıklar ile bir takım unvanların men ve ilgasına dair kanun) ve “müstehcen yayınların üretiminde çocuk kullanmak” suçlarından tutuklanmasını istedi. Ahmet C. ile Mesut K. ise serbest bırakıldı.

Uğur Korunmaz, 17 Haziran 2011 günü Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesi’nde kadın hâkim Serpil Bulanık’ın karşısına çık-

tı. Uğur Korunmaz savunmasında “Pişmanım. Üzerime atılı suçlamayı kabul ederim. Tahliyemi talep ederim. Hazırlık ifademi tekrar ederim” dedi.

Kendi avukatı olmadığı için Bursa Barosu’ndan atanan avukatı ise “Önceki savunmalara katılırız. Suç kastı olmaksızın işlenmiştir. Ayrıca mağdurlar kendi istekleri ile ilişkiye girmiştir. Müvekkilim sabit ikametgâh sahibidir. Deliller toplanmıştır. Delilleri değiştirme ve karartma şüphesi yoktur. Kaçma şüphesi bulunmamaktadır. Bu nedenle tutuksuz yargılanmasını talep ediyoruz” diye beyanda bulundu.

Hâkim, Uğur Korunmaz’ın nitelikli cinsel saldırı suçundan tutuklanmasına karar verdi. Gerekçe; suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, delillerin henüz tam olarak toplanmamış olması, delilleri karartma şüphesi bulunması, kuvvetli suç şüphesiydi.

“677 Sayılı Kanuna aykırılık” ve “müstehcen yayınların üretiminde çocukları kullanılmak” suçlarından tutuklanma talebi ise reddedildi.

Uğur Korunmaz, 14 Mart 2011’deki şikâyetten 3 ay, dergâh ile ilgili ihbardan 8 gün sonra polis otosunda cezaevine götürülüyordu.

Uğur Korunmaz, Bursa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda D-17 numaralı koğuşa konulmuştu. Mahkemeye bir dilekçe göndererek polis ve savcılıkta verdiği ifadeleri inkâr etti. El yazısıyla imla, dil bilgisi konusunda çok zayıf olduğunu da sergileyen şu dilekçeyi yazmıştı:

“Efendim Cumhuriyet Başsavcılığı’nın soruşturması ve 3. Sulh Ceza Mahkemesi’nin kararı ile tutuklandım Efendim ben Emniyet Müdürlüğü’nde şahsıma yapılan işkence ve psikolojik baskı altında alınan ifademi kabul etmiyorum bana kendi istedikleri doğrultusunda ifade verdirdiler. Ayrıca savcılıktada ifademe ayrı vermediğim takdirde tekrar şübeye götüreceğiz seni, sonrasını sen düşün diyerek bana baskı uygulandı. Şahsıma atılı suçlamaları

kabul etmiyorum ve yüce mahkemenizden tevkifi-
me itiraz ederek tahliyemi yüce makamınızdan arz
ederim.

Saygılarımla

20 Haziran 2011"

Onuncu Bölüm

**250 YILI AŞKIN HAPİS
İSTEMİYLE DAVA
AÇILDI**

Savcı Celal Meşe, Türkiye’de eşine çok az rastlanır bir hızla 10 gün içinde iddianamesini tamamladı. Tek sanık Uğur Korunmaz’dı. Şüpheli olarak ifadeleri alınan Ahmet C. şikâyetçi, Mesut K. ise mağdur olarak iddianamede yer alıyordu. Suçlar; “Nitelikli cinsel saldırı”, “tarikat kurmak ve baş mevkiinde bulunmak”, “çocukların kullanıldığı müstehcen yayınları depolamak”tı. 11 mağdur, 8 şikâyetçi, bir sanıklı iddianame sadece 4 sayfaydı.

Onlarca hayatı kâbusa çeviren olay bir paragraftan ibaret, gerisi formaliteydi. O paragraf şöyleydi:

“Şüpheli Uğur Korunmaz’ın ‘Kırklar Dergâhı’ adı altında tarikat kurduğu, Bursa Yıldırım İlçesi, Duaçınarı Mahallesi, Gülveren Sokak, no 48-2 adresinde faaliyet gösterdiği, Nakşibendi Tarikatının Halidiye koluna bağlı olarak mürşitlik yaptığını ve tarikatın piri olduğunu söyleyerek sohbet toplantıları yaptığı ve vaazlar verdiği halde bu fiilleri ile tarikat kurmak ve baş mevkiinde bulunmak suçunu işlediği,

“Şüpheli Uğur Korunmaz’ın sohbetleri ve vaazları sırasında tarikat içerisinde talip, talebe, müstail, mürid, murat, şeyh, mürşit, kutup, pir gibi basamak basamak unvanlar olduğunu, tarikat mensuplarının tarikata katılabilmeleri ve tarikat içerisinde unvan alabilmeleri için, ileride cennete gireceklerinde kendisinin şahitliğini kazanabilmeleri için ilk aşama olarak nur çeşmesi olan kendisinin cinsel organını öpmeleri, yalamaları, emmeleri ve gelen sıvıyı içerek nurlanmaları gerektiğini, bunun adının badelenme olduğunu,

daha sonraki aşamada ise tarikata ve kendisine tamamen bağlı olabilmeleri için normal yoldan veya fiili livata yolu ile kendisiyle cinsel ilişkiye girmeleri gerektiğini, bunun adının tabi olmak olduğunu, bade ve tabi olmak isteyen tarikat mensuplarının zikir sırasında içlerinin daralacağını, bunalcaklarını ve kendilerinin badelenmek ve tabi olmak isteyeceklerini, bunun için kendisine geleceklerini ve bunun adının cezbelenme olduğunu anlatarak kendi cinsel arzularını ve amaçlarını yerine getirmek için aldatma fiilinde bulunduğu halde fiillerinden etkilenen tarikat mensubu mağdurların ve şikâyetçilerin dini konulardaki bilgisizliklerinden istifade ederek, dini duygularını ve dini olarak tapma-tapınma isteklerini istismar ederek ve dolayısıyla tarikat mensubu mağdurları ve şikâyetçileri aldatarak sır olarak adlandırdığı odada organ sokmak suretiyle cinsel ilişkiye girdiği fiilleri ile organ sokmak suretiyle cinsel saldırı suçunu mağdur ve şikâyetçi sayısınca 19 defa işlediği;

“Yapılan soruşturma sırasında şüphelinin tarikat faaliyetinde bulunduğu evin, sır odası olarak kullanılan odasında elde edilen DVD’lerde çocukların ve hayvanların cinsel ilişkiye girdiği görüntülerin olduğunun tespit edildiği, fiilinde TCK. 226/3-2. cümle ve TCK. 226/4 maddelerinde düzenlendiği halde TCK. 44. maddesindeki fikri içtima düzenlenmesine göre TCK. 226/3-2. cümlesindeki müstehcenlik suçunu işlediği anlaşılmakla...”

İddianamenin sonuç bölümünde Uğur Korunmaz’ın 677 Sayılı Tekke ve Zaviyelerle Türbelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile Bir Takım Unvanların Men ve İlgasına Dair Kanun uyarınca “tarikata kurmak ve baş mevkiinde bulunmak”tan, “çocukların kullanıldığı müstehcen görüntüleri depolamak”tan ve TCK 102. maddede düzenlenen cinsel saldırıdan 19 kişi için ayrı ayrı cezalandırılması istendi. Ayrıca savcı TCK’nin 43. maddesiyle düzenlenen suçun zincirleme şeklinde işlenmesi nedeniyle cezanın artırılmasını talep ediyordu.

677 Sayılı Kanun

1925'te Atatürk tarafından getirilen 677 Sayılı Kanunu'nun pratikte pek uygulanmadığı bir dönemde Uğur Korunmaz için ceza istenmişti. Bu kanunun 1. Maddesi'nde şöyle deniliyor: "Şeyhlik, Babalık, Halifelik gibi mensupları arasında baş mevkiinde bulunanlar, altı aydan az olmamak üzere hapis ve 500 liradan az olmamak üzere ağır para cezasından başka bir yıldan aşağı olmamak üzere sürgün cezası ile cezalandırılır."

Ancak 1965 yılında yapılan bir değişiklik ile sürgün cezası kaldırıldı.

Cinsel Saldırı Suçlamasını Düzenleyen Kanun

TCK, Madde 102'de "Nitelikli Cinsel Saldırı" suçu ise şöyle tarif ediliyordu:

1- Cinsel davranışlarla bir kimsenin vücut dokunulmazlığını ihlal eden kişi, mağdurun şikâyeti üzerine iki yıldan yedi yıla kadar hapis ile cezalandırılır.

2- Fiilin vücuda organ ve sair bir cisim sokulması suretiyle işlenmesi durumunda, yedi yıldan 12 yıla kadar hapis cezasına hükmolunur. Bu fiilin eşe karşı işlenmesi halinde, soruşturma ve kovuşturmanın yapılması mağdurun şikâyetine bağlıdır.

3- Suçun;

a) Beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı,

b) Kamu görevinin veya hizmet ilişkisinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle,

c) Üçüncü derece dahil kan veya kayın hısımlığı ilişkisi içinde bulunan bir kişiye karşı,

d) Silahla veya birden fazla kişi tarafından birlikte,

İşlenmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilen cezalar yarı oranında artırılır.

1- Suçun işlenmesi sırasında mağdurun direncinin kırılmasını sağlayacak ölçünün ötesinde cebir kullanılması durumunda kişi ayrıca kasten yaralama suçundan dolayı cezalandırılır.

2- Suçun sonucunda beden veya ruh sağlığının bozulması halinde on yıldan az olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur.

Suç sonucu mağdurun bitkisel hayata girmesi veya ölümü halinde ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.

2014 yılında bu kanunda yapılan değişiklik ile TCK. 102/1. Madde ile düzenlenen basit saldırı suçundaki “2 yıldan 7 yıla kadar” olan hapis cezası “5 yıldan 10 yıla kadar”a çıkarıldı. TCK. 102/2. Madde’de “7 yıldan 12 yıla kadar” olan hapis cezası “12 yıldan az olmamak üzere” diye değiştirildi. Uğur Korunmaz eski kanun maddesine göre yargılanıyordu.

Zincirleme suçu düzenleyen TCK 43. Madde’de ise şöyle deniliyor:

“Bir suç işleme kararının icrası kapsamında, değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi durumunda, bir cezaya hükmedilir. Ancak bu ceza dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılır.”

Çocuk Pornosu Nedeniyle Ceza İstenen Madde

Uğur Korunmaz’ın dergâhta bulunan çocuk pornosuyla ilgili cezalandırılması istenen TCK 226/3. Madde şöyle:

Müstehcen görüntü, yazı veya sözleri içeren ürünlerin üretiminde, çocukları kullanan kişi, beş yıldan on yıla kadar hapis ve 5 bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Bu ürünleri ülkeye sokan, çoğaltan, satışa arz eden, satan, nakleden, depolayan, ihraç eden, bulunduran ya da başkalarının kullanımına sunan kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve 5 bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Kaba bir hesapla Badeci Şeyh hakkında istenen ceza 250 yıla kadar ulaşıyordu.

Badeci Şeyh Hâkim Karşısında

“Badeci Şeyh Davası”nın ilk duruşması Bursa Adalet Sarayı’nda 19 Eylül 2011 günü yapıldı. O gün çok sayıda gazeteci duruşmayı izliyordu. Soruşturmada ve iddianamede adı geçen çok sayıda mürit duruşma salonunu doldurmuş-

tu. Uğur Korunmaz, jandarmalar arasında 3. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin karşısına getirildi ve kelepçeleri çıkarıldı. Uğur Korunmaz'ın avukatı Rıdvan Demircioğlu hemen söz alarak "Genel ahlak ve kamu güvenliği nedeniyle yargılamanın kapalı yapılmasını istiyoruz" dedi. Müştekilere tamamı da dilekçe vererek yargılamanın kapalı yapılmasını istemişlerdi, bu taleplerini tekrar ettiler.

Duruşma savcısı ise "Yargılamanın kapalı yapılmasını gerektirecek bir durum bulunmadığından bu konudaki taleplerin reddine karar verilmesi mütalaa olunur" dedi.

Mahkeme heyeti oy birliğiyle duruşmanın kapalı görülmesi talebini reddetti ve yargılamaya açık devam edildi. Sanık Uğur Korunmaz ile duruşmaya gelen 11 mağdur ile 6 şikâyetçinin kimlik tespitleri yapıldı.

İlk olarak Uğur Korunmaz'ın ifadesi alındı:

"Benim bir tarikat kurduğum hususu iddianamede yazılmıştır. Bu husus doğru değildir. Ben önceden mevcut bulunan ismi Nakşibendi Tarikatının Halidiye kolunun Kırklari Tarikatı olarak bilinen tarikata tabi oldum. Benden önce mürşitlik yapan 'Hasan Burkey' isimli kişi tarafından bana mürşitlik görevi verilmiştir. Bu konuda ben de Bursa'da bu tarikatın kolunu işler hale getirdim. Tarikat faaliyetlerinde bulundum. Müştekilere cinsel organımı emdirdiğim, yalattığım ve onlarla normal yoldan ya da livata yoluyla ilişkiye girdiğim hususları doğrudur. Bunlar tarikatın gerektirdiği bir usul ve çabadır. Bu kapsamda yapılmıştır. Bu konuda emniyette ayrıntılı olarak hangi müştekiye karşı hangi eylemlerde bulunduğumu söyledim. Hepsi doğrudur ancak benim hakkımda çocuk ve hayvan ilişkilerinin bulunduğu porno CD depolamak ve üretmekten dava açılmıştır. Bu suçlamayı kabul etmiyorum. Bahsedilen tarikatın toplanma yeri ya da dergâh denilen yerde bu CD'ler bulunmuş ise de ben koymadım. Kim koymuş bilmiyorum. Benim buna ihtiyacım yoktur. Bu yerin başka birçok kişide de anahtarı vardır. Tarikatın Bursa kolunun başı ya da şeyhi ya da mürşidi benim. Bir önceki genel olarak tarikat kolunun mürşidi vefat ettikten sonra kalan bölgelerle

sorumlu mürşitler arasında genel mürşitlik konusunda bir mücadele olur. Bu doğaldır. Bu konudaki suçlamalarla ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir.”

‘YAPILINCA MERTEBE YÜKSELİR’

Mahkeme Başkanı Uğur Korunmaz’a hayvan ve çocuk pornosu bulunan CD’lerin yeriyle ilgili sorular yöneltti. Bade-ci Şeyh “Toplanma yerimizde sır odası denilen bir yer vardır. Bu odanın anahtarı sadece bendedir. Fakat CD’ler bu odada değil herkesin girip çıktığı toplanma bölümünde, kütüphanenin içerisinde bulunmuştur” diye yanıt verdi.

Mahkeme heyetinin müritlerini cinsel ilişkiye zorladığı yönündeki iddiaları sorması üzerine Uğur Korunmaz şöyle konuştu:

“Badeleme ve cinsel ilişkiye girmek ile ilgili ben gelen kişilere hiçbir söylemde bulunmam. Herhangi bir çaba sarf etmem. Sadece her tarikatta olduğu gibi bizde de gelen kişiye ‘vird’ denilen, dini zikir içeren sözler verilir. Belirli süre tekrar edilir, tekrar ettikten sonra bunu yapan kişi kendiliğinden gelir, demin söylediğim eylemleri kendisi ister ve kendi isteği ile gerçekleşir. Ben bu konuda sözle ya da telkinle ya da kandırarak, inandırarak, zorlama şeklinde hiçbir eylemde bulunmam. Mensup olan kişiler ya da müritler virdleri yaptıkça, onların mertebeleri yükseldikçe bu bahsettiğim eylemi isterler ve benim tarafımdan yapılır. Yapılınca mertebe daha da yükselir. Bazı kişiler bu mertebeye gelemeyenler veya virdi çekerler de ne zaman isterlerse o zaman bırakıp giderler. Benim tarafımdan bir zorlama olmaz.”

Uğur Korunmaz’ın ifadesinin ardından mahkeme müştekilere tek tek şikâyetçi olup olmadıklarını sordu. Dosyada mağdur olarak geçenlerin tamamı şikâyetçi olmadıklarını söyledi. “Şikâyetçi” olarak iddianamede yer alan 6 kişiden Ahmet C., İlyas Ç., Ayşe S. de şikâyetlerini geri aldı. Sadece 3 şikâyetçi kalmıştır: Ahmet Ş., eşi Birgül Ş. ve Nigar K.. Mahkeme üçünün davaya müdahil olmasına karar verdi.

'BANA 'SEN DE ÇOCUĞUN DA ŞEYHİN' DİYORDU'

Birgül Ş., emniyettekenden farklı iddialarının yer alacağı beyanında şunları söyledi:

"Eşim Ahmet Ş., benden önce sanığın tarikatına girmiş, tabi olmuş, beni de oraya götürmek istiyordu. Fakat ben kabul etmiyordum. Birkaç defa sanığın resmini getirdi. Yırttım, attım. Gitmeden önce tarikatta gayri ahlaki şeyler olduğuna ilişkin bir bilğim de yoktu. Bu şekilde yaklaşık 3 yıl geçti. Bu sırada eşim büyülenmiş gibi gidiyordu. Bazen 3-4 gün gelmiyordu. Tüm paralarını tarikata veriyordu. Bana 'Sen de çocuğun da şeyhin' diyordu. Bunun üzerine ben hem çocuğumu hem yuvamı kurtarmak için şeyhin yanına gitmeye razı oldum. Bundan önce eşim sanıktan okunmuş su getirip içmemi istedi, ben içmemiştim. Fakat sonradan öğrendiğime göre yemeklerime katmış, eşyalarım ve evin her köşesine serpmiş. Bu da beni etkilemiş olmalı.

"İlk zamanlar önemli bir şey olmadı. Bana ders veriyor, zikir çekmemi istiyordu. Ben kendisine Mevlana'yı sevdiğimi, derse gerek olmadığını söylüyordum. Bu konuşmalarımızdan birinde 'Bana gece vahiy geldi, ben artık Mevlana da oldum' diye söyledi. Bu şekilde bir yıl kadar gittikten sonra kendisi bana 'badeleme' denilen bir şeyden bahsetti. Artık zamanının geldiğini, bunu yapmazsam müritliğimin kabul olmayacağını, İslam'da ilerleyemeyeceğimi, öldüğüm zaman kendisinin şefaati edemeyeceğini söyledi. Fakat dediği şeyi anlatınca benim midem bulandı. Ben badeleme denilen cinsel organını ağızıma almayı yapamadım.

'BU SUYU İÇİNCE İNSAN KENDİNDEN GEÇİYORDU'

"Fakat sonraki zamanlarda her gelene ısrar ettiği gibi bana da su içiriyordu. Zaten bu suyu içince insan kendinden geçiyordu. Nasıl olduğunu şimdi anlatamıyorum, onun her dediğini yapmak zorunda hissediyordum. Bu zamanların birinde sır odası denilen yerde benimle cinsel ilişkide bulundu. Ben

emniyette ifade verdim ancak nasıl ifade verdiğimi bilmiyordum. Polisler soru sorup cevaplar alarak kendileri yazıyorlardı. Ben de çok korkmuştum... Sanık cinsel ilişkide bulunmak için bana karşı bir zorlamada bulunmamıştı. Fakat suyu içirmek için zorlamada bulunmuştu. İçmeyi istemesen bile kendisi eliyle ağzını açar, suyu ağzına boşaltır. Konuşmaları ile de ‘Buranın suyu pis mi? Neden şüpheleniyorsun?’ gibi şeyler de söyleyip zorlayıp suyu içirirdi. Bu su çeşmeden dolup gelen bir su değildir. Oradaki sır odasında bulunan bir bidondan doldurulup geliyordu. Bu suyu içtikten sonra demin söylediğim gibi insan kendinden geçiyor, onun her söylediğini yapıyordu. Bu nedenle cinsel ilişki için herhangi bir zorlamaya gerek kalmıyordu... Ben sanığın bu sudan içtiğini hiç görmedim. Suyun normal sudan pek bir farkı yoktu. Sadece su biraz beklemiş, kokuşmuş ya da kalınlaşmış gibi hissediyordum.”

Mahkeme Başkanı, Birgül Ş.’nin polise verdiği ifadeyi okuyarak beyanları onaylayıp onaylamadığını sordu. Birgül Ş. “Okunan beyanlarım doğrudur, aynen tekrar ederim. Bu ifademde korkmuş olduğum için su ile ilgili hususları söyleyememiş olabilirim. Eşim ayrıldıktan sonra da hoca bana telefon edip benimle cinsel ilişkide bulunmak istediğini, eşimin ve benim tekrar dergâha gelmem gerektiğini söylüyordu” dedi. Mahkeme heyetinin Uğur Korunmaz ile kaç kere cinsel ilişkiye girdiği ve suyu nerede içtiğiyle ilgili sorusu üzerine “Ben sanık ile sadece bir kere cinsel ilişki yaşadım. Başka da cinsel anlamda ilişki yaşamadım. Su içme işi umumi yerde değil ‘sır odası’ denilen yerde oluyordu” dedi.

‘EŞİMİN DERGÂHA GELMESİ İÇİN ŞEYHİN VERDİĞİ SUYU EVE SERPTİM’

Birgül Ş.’nin ardından eşi Ahmet Ş., tanık kürsüne geldi. Ahmet Ş. şunları söyledi:

“Ben sanığın başında olduğu tarikata gitmeye başladım, konuşmalar sırasında eşimin de aynı tarikata gelmesi durumunda aile huzurunun daha iyi olacağını söyledi, telkinlerde

bulundu. Ben de eşime birlikte tarikata gitmeyi teklif ettim. Eşim önce kabul etmedi. Sanık kabulü sağlamak için bana eşime içirmek üzere bir su verdi. Götürdüm, ayrıca eve verdiği sudan serptim. Bundan sonra eşim de tarikata gitti. Bu şekilde, bir müddet de birlikte gittikten sonra sanık bir kere beni sır odasına aldığıında ‘Yol bu yol’ dedi. ‘Başka yolu yok. Senin daha iyi Müslüman olman için badelenmen lazım’ dedi. Ben de ‘O zaman tamam’ dedim. Cinsel organını ağzıma alarak dediğini yaptım. Bu birkaç kere oldu. Bundan sonra bir keresinde de ‘Seni tam Müslüman yapacağım’ dedi. Bu defa da arkadan benimle cinsel ilişkide bulundu. Birkaç ay geçtikten sonra ben tarikattan soğuduğum için eşimle birlikte ayrıldık.”

Mahkeme heyetinin sorusu üzerine Ahmet Ş.’nin ifadesi şöyle devam etti:

“Badeleme ya da cinsel ilişkiden önce sanığın bana karşı bir zor kullanması, tehdidi olmamıştı. Yalnız bu olaylardan öne sır odası içinde ya da dışında su içiriyordu. Suyu içince çok bir değişiklik olmuyordu. Suyun tadı da normaldi. Ben eşime bu olayları yaşamadan önce dergâha gitmesi konusunda şeyler söylemiştim.”

Mahkemede polise verdiği ifade okunduktan sonra hâkim, Ahmet Ş.’ye “Emniyet’teki beyanında neden sanığın eşine su gönderdiğinden bahsetmediğini” sordu. “Bu ifadem apar topar alındığı için hoca tarafından eşime su gönderildiğini, evin etrafına serptiğimi söylememiştim. Ayrıca eşimi davet etmem, beni badelemesi olayından öncedir” dedi.

Birgül ve Ahmet Ş.’nin ifadelerinden sonra Uğur Korunmaz’ın müritlerini bir su içirerek cinsel ilişkiye girdiği iddiası ortaya çıkmıştı. Bu sanığın cinsel saldırı suçundan mahkûmiyetini sağlayabilirdi. Mahkeme heyetinin soruları davada bu konunun üzerinde durulacağını belli etmişti.

‘HOCA SAPITMIŞ BİR DAHA GİTMİYİN’

Üçüncü ve son şikâyetçi Nigar K. kürsüye geldi ve beyanına başladı. Şunları söyledi:

“Ben bu konuda emniyette ifade vermiştim. O ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. Sanık bana karşı ‘badeleme’ denilen eylemde bulunmuştur. Cinsel ilişki olmamıştır. Ancak ben emniyette de söylemiştim. Benim gibi bayanları hoca ile görüştüren, oraya gitmemize aracılık eden Seher C. isimli kişi, kendisi Mesut K.’nin kardeşidir. Neden buraya gelmiyor? Neden ifadeleri silinmiş? Merak ediyorum. Ondan da şikâyetçiyim. Çünkü o bizi götürmüştür. En son bu olaylar ortaya çıkınca Seher C. ‘Hoca sapıtmış, bir daha gitmeyin’ diye bize söyledi.”

Nigar K., mahkemenin müritlere su içirilmesiyle ilgili sorusu üzerine “Bazen sır odasında su içmemiz isteniyordu. Fakat ben istenilen suyu içmemiştim” dedi.

‘RÜYADA EFENDİ HAZRETLERİNİ YANI UĞUR KORUNMAZ’I GÖRDÜK’

Mağdur olarak beyan sırası Murat Y.’deydi. Emniyetteki ifadesini tekrar ettiğini söyledikten sonra şöyle devam etti:

“Daha önce başka bir tarikattaydık. Fakat herhangi bir ilerleme olmuyordu. Tarikattan da soğuyorduk. Kardeşlerimizle birlikte istişare ettik, istihareye yattık. Rüyamızda efendi hazretlerini yani sanık Uğur Korunmaz’ı gördük. Bundan sonra onun dergâhına gittik. Bize ders ve vird verdi. Bunları sürekli tekrarladık. Tekrarladığımızda kalp gözümüz açılyordu. Verilenin işe yaradığını anlıyorduk. Bundan sonraki işler isteğe bağlıydı.”

Hâkimin “badelenme’ ile ilgili sorusu üzerine Murat Y. şöyle konuştu:

“Kastettiğim badeyi alma işidir. Badeyi almak isteyen mürit alır, alınca mertebesi artar. Canlılığı artar, alamayınca onu tıp bile kurtaramaz. Tamamen halsizleşir, bu yapılan badeleme işinin ben halen doğru bir şey olduğunu, yapılması gereken bir şey olduğunu düşünüyorum. Bizim gibi ders ve vird çekmeyen insanların bunu da anlamayacağını düşünüyorum. Benim badelenmem birden çok fazla kere olmuştur. *Şikâyetçi değilim.*”

'KALP GÖZÜMÜZ AÇILIP BADELEMESİNİ İSTEDİK'

Murat Y.'nin ağabeyi Metin Y. söze "Kardeşim Murat'ın beyanları doğrudur" diye başladı ve şöyle devam etti:

"Biz araştırmak suretiyle, rüyamda da görerek 'Hazreti Pir' dediğimiz sanık Uğur Korunmaz ile buluşup onun tarikatına girdik. Verdiği virdleri ve dersleri yaptık. Bundan sonra kendiliğinden hatta o istemeden biz kalp gözümüz açılıp kendisinden badelemesini, apış arasını almak istediğimizi söyledik. Hatta o da bazen 'Sen henüz olamamışsın. Git biraz daha vird çek, zikir çek' derdi. Zamanı gelince badeleme dediğimiz işi yapardı. Onun dışında livata ilişkimiz olmamıştır. Ben de bu olayın hak, gerçek, yapılması gereken bir şey olduğunu düşünüyorum. Badeleme dediğim iş birden çok fazla kere olmuştur. *Şikâyetçi değilim.*"

'ÇOCUĞUN ANNESİNİN MEMESİNİ EMMESİ GİBİ'

Yılmaz Y. de kardeşleriyle benzer beyanda bulundu:

"10-15 sene başka tarikatlarda gezip dolaştım. Daha sonra yine rüya yoluyla 'hazret' dediğim sanık Uğur Korunmaz ile görüştük. Onun tarikatına girdim. Zaten insan bu olayları yaşayınca vird ve zikirleri yapınca kalp gözü açılıyor. Allah'ın nurunun orada yani hazretin apış arasında olduğunu görüyor, onu kendisi istiyor. Bu şöyle de tarif edilebilir. Bir kadının göğsü eşine karşı başka şey ifade eder, çocuğuna karşı başka şey ifade eder. Biz bade dediğimiz olayı yaparken çocuğun annesinin göğsünü emmesinden farklı duygular hissetmiyorduk. Zaten hoca da bunu verirken çok zorlanıyordu, istemiyordu. *Şikâyetçi değilim.*"

Hâkim suyla ilgili iddiaları ona da sordu. Şöyle yanıtladı:

"Dergâhta bazen su dağıtılıyordu. Fakat bu normal bir suydü, şişe suyuydu."

'RUH SAĞLIĞIM BOZULDU'

9 Haziran 2011 günü polisler dergaha geldiğinde orada olan ve ifadesiyle soruşturmanın başlamasını sağlayan Aysun B., şikayetini geri çekmişti. Mağdur olarak beyanı mahkemede alınırken yaşadıklarının ağır yükü altında ezildiği belliydi. Emniyette verdiği ifadede Ahmet C. ile ilişkilerinin devam etmesi için Uğur Korunmaz ile cinsel ilişkiye girmek zorunda bırakıldığını anlatmıştı. Üstelik Uğur Korunmaz'ın hiçbir ders ya da vird vermeden "Ahmet'i sana vermem" diyerek kendisini tehdit ettiğini ve mecbur bıraktığını söylemişti. Mahkemedeki beyanına "Ben bu konuda Emniyet'te ifade vermiştim. O ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. İlave edilecek hiçbir şey yoktur. Hiçbir şekilde zorlanmadım, kendi isteğimle oradaydım. Yapılanlar kendi isteğim ile olmuştur. *Şikâyetçi değilim.*" dedi.

Hâkimin, "Uğur Korunmaz tarafından badelenmesi ve onunla cinsel ilişkiye girmesi" konusundaki sorusu üzerine şöyle konuştu:

"Ben badeleme ya da cinsel ilişki olup olmadığı konusunda kendimi ve ailemi korumak adına susmak istiyorum. Cevap vermek istemiyorum. Sadece kendi isteğimle orada bulunduğumu belirtiyorum. Bu olay polise intikal ettikten sonra benim ruh sağlığım bozuldu. Psikolojik tedavi görmek zorunda kaldım. Psikolojimin bozulmasında hem dergâhta yaşadıklarım hem de sonrasında poliste yaşadıklarım, ifade vermek zorunda kalmam etkili olmuştur. Buraya gelmek zorunda kalmam da benim psikolojimi bozmuştur."

Mahkemenin sorusu üzerine Ahmet C. ile de birçok kere cinsel ilişki yaşadığını söyledi. Mahkemenin dergâhtaki su ile ilgili sorusuna ise şöyle yanıt verdi:

"Hoca ile bir kez cinsel ilişki, bir kez de badeleme denilen olayı yaşadım. Herhangi bir şekilde okunmuş su verilmesi, insanın kendinden geçmesi gibi bir şey olmamıştır. Ben yaşamadım."

Beyanının tamamlanmasından sonra Aysun B. "Ben bundan sonra duruşma salonunda kalmak istemiyorum" dedi. Mahkemenin izin vermesiyle duruşma salonundan ayrıldı.

Duruşma mağdurların birbirine çok benzeyen beyanlarıyla devam etti.

Çetin Ç.:

“Emniyet’teki ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. Ben de araştırma sonucu, rüya vasıtası ile sanığa ulaştım. Önce verdiği vird ve dersleri tekrar ettim. Daha sonra badeleme denilen olay benim rızam ve isteğim ile oldu. *Şikâyetçi değilim...*”

“Birden fazla badeleme eylemi, birden fazla livata yoluyla ilişki olayı gerçekleşmiştir. Bu olayların tarikatın normal yaşanması gereken olayları olduğunu düşünüyorum.”

Ali Rıza Ç.:

“Emniyet’te verdiğim ifadeyi aynen tekrar ediyorum. Ben de diğer arkadaşlarımın anlattığı gibi zikrin meydana getirdiği cezbe sonucunda badeleme olayını birden fazla kere yaşadım. Zaten zikir ortamında meydana gelen maneviyat ve yanma sonucunda bu badelemeyi insan kendisi istiyor. Bizim elimizde olan bir şey değil. Bu olayın yapılması gereken bir olay olduğunu düşünüyorum. Badeye ulaşamayıydım bizim hayatımız belki de çok daha kötü olacaktı. *Şikâyetçi değilim...*”

“Ben okunmuş su içirildiğini bilmiyorum. Fakat cemaatte iken ya da gezerken şifa niyetine verilen normal çeşme suyu veya şişe suyunu içerdik.”

Ümüt S.:

“Emniyet’teki ifadem doğrudur. Aynen tekrar ediyorum. Benden önceki mağdurların beyanlarına katılıyorum. Bu husus zikrin meydana getirdiği doğal bir şeydir. Zikrin bir sonucudur. *Şikâyetçi değilim...*”

“Ben sadece 8-10 defa bade denilen ilişkiyi yaşadım, diğer ilişkiyi yaşamadım. Dergâhta okunmuş su verildiği hususu doğru değildir. Hatta bunu söyleyen Ahmet Ş.’nin bizzat kendisinin çeşmeden doldurduğu normal su bazen dağıtılırdı.”

Emine E.:

"Emniyet'teki ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. Benden önceki mağdurların beyanlarına ben de katılıyorum. Bahsedilen badeleme gibi olaylar zikir sonucu oluşan bir olaydır. *Şikâyetçi değilim.*

"Dergâhta normal su dağıtılır, içilir. Bunun dışında bir su verilmesi olayı yoktur. Ben tarikatın ölen şeyhi olan Hasan Burkey ile bizzat görüşemedim. Sadece onun virdini çektim. Rüya vasıtasıyla kendisini görmüştüm."

Mustafa S.:

"Ben bu konuda Emniyet'te ifade vermiştim, o ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. Diğer arkadaşlarımla söyledikleri gibi tamamen kendi isteğim ile rüya ile kendisiyle irtibat kurduğum '40. hace' olarak bildiğim sanığa ulaştım ve badeleme olayını 3 defa yaşadım. Diğer türlü ilişki yaşamadım. Bizim inanışımıza göre; hoca ne derse doğrudur, tamamen teslim olmuşuzdur. *Şikâyetçi değilim.*

Ayşe S.:

"Emniyet'te ifade vermiştim. O ifadem doğrudur. Aynen tekrar ederim. Sanığın başında olduğu dergâha gidip gelip tespih, vird ve zikir çektikten sonra bunun etkisi ile bade ve tabi olma denilen cinsel ilişkileri yaşadım. *Şikâyetimden vazgeçiyorum.* Davaya katılmak da istemiyorum. Badeleme ve tabi olma dediğim olayların her ikisi de birer defa meydana gelmiştir. Benden önce eşim dergâha gidip geliyordu. Onun istemesi üzerine ben de gitmiştim. Bana zorla kimse bir şey yapmamıştır. Zikir ve tespihten sonra bu olay başta görüldüğü gibi çirkin görülmemektedir. İnsanın iradesini etkileyecek su veya başka bir şeyler verildiği hususu doğru değildir... Emniyet'teki ifademde bade yapmadığımı söylemişsem de bade de yaptım."

İsmail E.:

"Emniyet'te verdiğim ifademi aynen tekrar ediyorum. Diğer mağdurların beyanlarına katılıyorum. İfademdeki her

şey doğrudur. *Şikâyetçi değilim*. Ben hem badeleme hem diğer türlü ilişkiyi birçok kere yaşadım. Bu ilişkinin de yaşanması gerektiğini düşünüyorum.”

Mesut K.:

“Emniyet’te verdiğim ifadem doğrudur. Aynen tekrar ediyorum. Diğer mağdurların söyledikleri gibi zikirle birlikte birden fazla kere badeleme denilen olayı yaşadım. Diğer ilişkiyi yaşamadım. *Şikâyetçi değilim...*”

Uğur Korunmaz’a bağışlanan arazi ile ilgili mahkemenin sorusu üzerine:

“Emniyet’teki ifademde bahsettiğim gibi ‘İsmail’ isimli Niğdeli bir kişi derslere ve zikirlerimize katıldıktan sonra beğendi, dergâh yapmak üzere kendisine ait Eski İnegöl yolunda Alaçam köy yolunun sapağında bir arsayı sanık Uğur Korunmaz’ın üzerine dergâh yapmak üzere bağışladı.”

İlyas Ç.:

“Emniyet’te verdiğim ifadem doğrudur, aynen tekrar ediyorum. Diğer mağdurların ifadelerine katılıyorum. Zikir ve vird sonucu badelenme denilen şeyi elde etmiş bulunuyoruz. *Şikâyetçi değilim*. Ben birçok kere badeleme birçok kere de li-vata yoluyla ilişki yaşadım.”

9 Haziran 2011 günü dergâhta bulunan ve şüpheliyken mağdura dönüşen Ahmet C. ilk duruşmada son ifadeyi veriyordu. O da Emniyet’te verdiği ifadenin doğru olduğunu ve aynen tekrar ettiğini söyledi. Ancak 9 Haziran 2011’deki şüpheli olarak alınan ifadesinden 5 gün sonra kendisi Emniyet’e gelerek Uğur Korunmaz’dan şikâyetçi olduğu yönünde beyanda bulunmuştu. 17 Haziran 2011’de ise şüpheli olarak bir kez daha ifadesi alınmıştı.

Beyanına şöyle devam etti:

“Ailemin ve kendimin zarar görmemesi, ruh sağlığımın korunması için bundan sonra mümkünse duruşmalara gelmek istemiyorum. *Şikâyetçi değilim...* İfademdeki bütün olaylar doğ-

rudur. Ben birden çok badeleme, bir defa livata yoluyla ilişki yaşadım. Bunun dışında nişanlım Gamze ve arkadaşım olan, birlikte olduğum Aysun isimli bayanı da Uğur Hoca'nın yanına götürdüm. Ancak ifademın bir kısmında şikâyetçi olduğum yazılmış. Şikâyetimi geri alıyorum. Şu anda *şikâyetçi değilim*."

İfadeler tamamlandıktan sonra 19 Eylül 2011 tarihli duruşma tutanağı şöyle devam ediyordu:

"Müştekilerden hep birlikte soruldu: ...

"Dergâhın anahtarı burada bulunan birçok kişide vardır. Erkek olan müşterilerin hepsinde vardır. Porno denilen CD'den bizim de haberimiz yoktur' dediler."

Korunmaz: Badeleme ve Diğer İlişkiyi

Noksan İfade Ettiler

"Sanıktan soruldu: ...

"Müşteki ve mağdurların beyanları genelde doğrudur. Bir kısmı yaşanan badeleme ve diğer ilişkiyi noksan olarak ifade etmiştir. Müşteki Ahmet Ş. ve Birgül Ş.'nin söyledikleri gibi okunmuş bir su içirme gibi bir şey söz konusu değildir."

Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, Uğur Korunmaz'ın avukatı Rıdvan Demircioğlu'na beyanda bulunup bulunmayacağını sordu.

Avukat şunları söyledi:

"Müvekkilimin beyanları, müşterilerin beyanları açıkça olayı ortaya koymuştur. Herhangi bir zorlama yoktur. İnanış farklılığı olduğu söylenebilir. Tüm deliller toplanmıştır. Müvekkil sabit ikamet sahibidir. Bu nedenlerle mümkünse bihakkın olmadığı takdirde adli kontrol uygulanarak tahliyesine karar verilmesini istiyoruz."

Duruşma savcısı ise bazı mağdurların psikolojilerinin bozulduğu yönündeki beyanlarını hatırlatarak bu kişilerin psikolojilerinin bozulup bozulmadığı konusunda psikiyatrik yönden rapor aldırılmasını talep etti.

Mağdurların psikolojisinin bozulduğu yönündeki rapor cinsel saldırı suçu için temel oluşturabilirdi. Savcı ayrıca Uğur Korunmaz'ın tutukluluk halinin devam etmesini talep etti.

Mahkeme duruşmaya gelmeyen müştekiler Ercan K., Gamze G. ve Ayşe S. ile tanıklardan Seher C., Necati K. ve Erol B.'nin bir sonraki duruşmaya zorla getirilmelerine karar verdi. Kararda diğer tanıkların dinlenip dinlenmeyeceğine daha sonra karar verileceği belirtildi. Mahkeme ayrıca porno CD'ler bilirkişiler tarafından incelenip çocuk pornosu bulunup bulunmadığı, doğal olmayan yollardan cinsel davranışlara ilişkin görüntü bulunup bulunmadığının tespit edilmesine karar verdi. İddia makamının ruh sağlığı konusunda rapor alınması ile ilgili talebinin tüm müştekiler dinlendikten sonra karara bağlanacağı belirtildi.

'TUTUKLULUĞUNUN DEVAMINA...'

Mahkeme, kuvvetli suç şüphesi, üzerine atılı suçun niteliği, dosyada mevcut delil durumu, suçun katalog suçlardan olması, suç için yasada öngörülen ceza miktarıyla kaçma, saklanma, delilleri karartma şüphesine ve yine aynı nedenlerle adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının yetersiz kalacağı konusunda oluşan kanaate göre, tutuklu sanığın tutukluluk halinin devamına karar verdi. Duruşma 14 Kasım 2011 gününe ertelendi.

İkinci Duruşma

14 Kasım 2011 günü Badeci Şeyh Davası'nın ikinci duruşması vardı. Artık basın ilgisiz azalmaya başlamıştı. Zaten Kuran kurslarında, tarikatların yurtlarında çocukların istismar edildiği pek çok olay gündeme geliyordu ve çok vahim olaylar gelecekte yaşanacaktı.

İkinci duruşmaya sanık Uğur Korunmaz cezaevinden getirilmişti. Müşteki Murat Y., Metin Y., Yılmaz Y., Ali Rıza Ç., Ümüt S., Mustafa S., İsmail E., İlyas Ç., Gamze G., Ercan K.'nin geldiği duruşma tutanağına yazıldı.

Tanıklar Erol B., Seher C. ve Necati K. ise duruşma salonu dışında bekletiliyordu.

Duruşmadaki Şikâyetçi

Ercan K. söz aldı ve şikâyetçi olduğunu ve davaya müdahil olarak katılmak istediğini söyledi. Talebi kabul edildi ve duruşma onun beyanıyla başladı. Emniyet'te verdiği ifadeleri aynen tekrarladığını söyleyen Ercan K. "Sanık büyü yaparak, sihir yaparak etrafındaki insanları kandırarak kendi nefsi duygularını tatmin etmiştir. Bana maddi, manevi zararları olmuştur. Eşimle aramı açmıştır. Bu nedenle en ağır şekilde cezalandırılmasını istiyorum. Uğur Korunmaz dergâha gelen kişilere çay ikram edip, su ikram edip bundan sonra bu şekilde adeta kendisinden geçmiş olan kişilere ve bana karşı bahsettiğim eylemde bulunmaktadır" dedi.

'KARŞI KOYAMADIM'

Ercan K.'den sonra kürsüye Gamze G. çağırıldı. Tedirginliğini ve yılgınlığını anlamak için duruşma tutanağındaki ifadesini okumak yeterliydi:

"Soruşturma aşamasında verdiğim ifadem doğrudur. Fakat bu ifademın okunmasını bile istemiyorum. Ben doğuluyum. Ailemin bu olaydan haberi yoktur, duymalarını da istemiyorum. Bu nedenle de *şikâyetçi olmak istemedim.*"

Ancak hazırlık soruşturmasındaki beyanlarının duruşmada okunması zorunluydu ve bu yapıldı.

Bunun ardından Gamze G. şöyle konuştu:

"Sanık bana 'Ahmet C. ile evlenmene mani olurum' dediği için de karşı koyamadım."

'HOCANIN TÜKÜRÜĞÜ BULUNAN ÇAY VERİLİRDİ'

Duruşma tanıkların ifadesiyle devam etti. Erol B. duruşma salonuna çağırıldı. Mahkeme Heyeti'yle birlikte salondakiler ayağa kalktı ve Mahkeme Başkanı yemini okudu:

"Bildiğimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim."

Erol B. anlattı, hâkim özetleyerek duruşma tutanağına geçirdi:

“Soruşturma aşamasında verdiğim ifade doğrudur. Ben de sanığın Kırklari denilen dergâhına bağlıydım. Şu anda dergâh yoktur. Davaya konu olaylardan porno CD ile benim hiçbir alakam ya da bu konuda bilgim yoktur. Dergâh önceden kurulmuş idi. Faaliyette idi. Sanık da bu dergâhın şeyhi ya da bizim tabirimizle ‘hacesi’ idi. Burada hiç kimseye zorla bir cinsel eylemde bulunulmamıştır. İfademde bahsettiğim gibi rıza ile isteyerek ya da cezbelenerek bu eylemler yapılmıştır.”

Mahkeme Başkanı, Erol B.’nin soruşturma aşamasındaki ifadelerini okuyup bir diyeceği olup olmadığını sordu.

Erol B. yanıtladı:

“Beyanlarım doğrudur. Tekrar ederim. Fakat ifademde badeleme denilen olayın benim tarafımdan yapılmadığını söylemiş isem de, aslında 1-2 denemeden ve zorlamadan sonra benim tarafımdan da bir defa, sanığın cinsel organını ağızıma almak suretiyle yapılmıştır. Ayrıca bir kez de hoca tarafından livata eyleminde bulunulmuştur. Fakat herhangi bir *şikâyetim yoktur.*”

Mahkeme Başkanı, Uğur Korunmaz’ın müritlerine su içirerek kendilerinden geçirdiği iddialarını Erol B.’ye de sordu. Şöyle yanıt verdi:

“Dergâhta iken gelen kişilere çay, su ikram ediliyordu. Bu çayın ve suyun hiçbir özelliği yoktur. Herhangi bir uyuşturucu, büyüleyici özelliği yoktur. Sadece bazen imtihan amaçlı olarak oraya gelen mürit denilen kişiye hocanın içinde tükürüğünün bulunduğu çay verilirdi. İçmezse bağlı olmadığı anlaşıldı. İçerse bağlı olduğu anlaşıldı.”

‘PİSLİĞE ADIMIN BULAŞMASINI İSTEMİYORUM’

Erol B.’den sonra soruşturmadaki çok sayıda ifadede adı tarikatın bayanlar hocası olarak geçen ancak bunu kabul etmeyen Seher C. duruşma salonuna alındı. Hâkim yemin ettirdi:

“Bildiğimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim.”

Seher C. şunları söyledi:

"Ben ağabeyim olan Mesut K.'nin vasıtasıyla sanığın başında bulunduğu dergâha sadece kandil gecelerinde gittim. Orada Kur'an okuma, zikir çekme gibi faaliyetlerde bulundum. Bunun daha ilerisinde bir faaliyette bulunmadım. Sonradan Şaban C. ile evlendim. O da bu dergâha gidip geliyordu. Kendisi bu işin içerisindeki pisliliği öğrenince 'Senin oraya gitmeni istemiyorum' dedi. Ben 3 senedir hiç dergâha gitmiyorum. Bu olaya ya da pisliliğe adımın bulaşmasını istemiyorum."

Mahkeme heyeti, tarikatındaki badeleme ve tabi olma olaylarını sorduğunda şu yanıtı verdi:

"Dergâhta iken sanığın badeleme, tabi olma denilen cinsel eylemlerine şahit olmadım. Ben oradayken dergâhın hiçbir şeyini yemedim, içmedim. Su ya da çay dağıtıldığını görmedim."

Uğur Korunmaz ve diğer pek çok mağdur Seher C.'nin badeledildiğini söylüyor ama o bunu kabul etmiyordu.

Dergâhın bulunduğu evin sahibi Necati K. de tanık olarak dinlendi. Evinin Çetin Ç. tarafından kiralandığını, kefilin Yılmaz Y. olduğunu söyleyerek "Bana paramı zamanında evime getirip verirlerdi. Hiçbir aksilik olmadı. Bu nedenle kiraya verdiğim yeri kontrol etmeye hiç gitmedim. Davaya konu olayların hiçbirisiyle ilgili bilgi sahibi değilim" dedi.

Çocuk Pornosu Hakkında Bilirkişi Raporu

Türkiye'de alışılmışın aksine çok hızlı ilerliyordu dava. Mahkeme Başkanı, önceki duruşma talep edilen ve gelen belgeleri okudu. Porno CD'ler hakkındaki bilirkişi raporu mahkemeye ulaşmıştı.

Veri İnceleme Uzman Polis Memuru Murat Konca tarafından düzenlenen bilirkişi raporunda telefonlar, Harddisk, hafıza kartının incelenmesinde "hile kullanarak organ sokmak suretiyle cinsel saldırı suçu" ile ilgili olarak herhangi bir veriye rastlanılmadığı yazıyordu.

Bilirkişi Muhittin Korkmaz tarafından düzenlenen 26.10.2011 tarihli bilirkişi raporunda ise 7 ve 8 numaralı DVD'lerde 13 adet film bulunduğu anlatıldı. Bir filmde

hayvan pornosu vardı. 6 film ise çocuk pornosuydu. Ayrıca 3 porno film bulunuyordu. Bilirkişi ayrıca sanık tarafından cep telefonuyla kaydedildiği düşünülen ancak yüzü görünmediği için kanıtlanamayacak bir cinsel ilişki görüntüsünün CD'lerde bulunduğunu belirtti. Raporda şöyle denildi: "FATİHHHHH003 001 isimli filmin 'Oh işte öyle tavaf et' dediğinden dolayı muhtemelen davalı tarafından cep telefonu ile çekildiği, filmi çeken şahsın yüzünün görünmediği, çekimin çok kötü olması nedeniyle de diğer şahsın erkek mi kadın mı belli olmadığı.."

Uğur Korunmaz'ın nüfus cüzdanını inceleyen Bursa Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü ise kimliğin orijinal olduğunu ancak fotoğrafın soğuk damgalı olmadığını ve değiştirildiğini belirtmişti.

Uğur Korunmaz'ın tahliye talebini reddeden mahkeme duruşmayı 12 Aralık 2011 tarihine erteledi.

On Birinci Bölüm

VE KARAR

Avukatın Yazılı Beyanı

Karar duruşması 12 Aralık 2011 günü Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde başladı. Uğur Korunmaz cezaevinden getirilmiş, jandarmalar arasında oturuyordu. Avukat sırasında Rıdvan Demircioğlu vardı. Müşteki olarak kayıtlı tarikat müritleri İlyas Ç., Murat Y., Ümüt S., Mustafa S., Yılmaz Y. duruşmaya gelmişti. Gelen başka mürit yoktu.

Dergâhta bulunan CD'lerle ilgili bilirkişi raporu ve esas hakkında Avukat Rıdvan Demircioğlu üç sayfalık yazılı beyanda bulundu. Bu beyanda şöyle deniliyordu:

"Öncelikle 26.10.2011 tarihli bilirkişi raporunda aleyhte olan tespitleri kabul etmiyoruz. Bilirkişi raporunun birinci sayfasının 'İnceleme' başlıklı bölümünün (A-1) nolu açıklamasında; 'FATİHHHH 003 001 isimli filmin 'oh işte öyle tavaf et' dediğinden dolayı muhtemelen davalı tarafından cep telefonu ile çekildiği, filmi çeken şahsın yüzünün görülmediği' ibaresini içeren anlatımı ile bilirkişinin 'Davalı' olarak adlandırıldığı kişi sanık Uğur Korunmaz'ın olduğu intibasını uyandırmaktadır. Ses analizinin mevcut olmadığı, görüntünün seçilemediği durumda bilirkişinin bu yöndeki tespitinin değerlendirilmemesi gerekir düşüncesindeyiz."

'677 SAYILI YASADAN CEZAYA DİYECEĞİMİZ YOKTUR'

Avukat dilekçesindeki esasa dair savunmada ise şöyle denildi:

"1- Müvekkilim; hakkında isnat edilen suçlamalarla ilgili olarak soruşturmanın başlangıcından bugüne değin yaşanan olayları ne bir eksik ne de bir fazla, olduğu gibi ifade etmiştir.

"Var olan tarikata üye olan, yıllar sonra da kendisini tarikatın başında bulan müvekkilim sanık hakkında; 677 sayılı yasaya aykırı olan bu fiilinden dolayı verilecek cezaya bir diyeceğimiz yoktur.

"Soruşturmanın her safhasında saygılı tutum ve davranışları ile gerçekleri yaşandığı şekliyle, gizlemeden anlatımları dikkate alınarak varsa hakkında lehte hükümlerin uygulanmasını vekili olarak saygıyla dilerim.

'CD, DERGÂHA GİZLİCE KONULMUŞ OLABİLİR'

"2- Dergâh olarak kullanılan mekânda;

"Ele geçtiği iddia olunan 'Müstehcen görüntüler içeren CD ve basılı yayınlarla ilgili ürünler müvekkilim tarafından temin edilmemiştir. Hatta müvekkilim bu tür yayınların varlığından soruşturma ile ilgili safhada kendisine yöneltilen bu suçlama dolayısıyla haberdar olmuştur.

"Suçlamayı kabul etmiyoruz.

"Ancak bu tür müstehcen ürünleri,

"Müvekkilimin üzerine atılı cinsel taciz suçlaması ile ilgili iddiayı pekiştirmek ya da hiç değilse müstehcen yayın bulundurmaktan suçlansın düşüncesiyle şikâyetçi kişiler tarafından kasıtlı olarak dergâha getirilip gizlice konulduğu inancındayız.

"Zira dergâh olarak kullanılan mekân herkesin rahatlıkla girip çıkabileceği ve de giren-çıkan kişilerin üst aramasının yapılmadığı bir yerdir.

"Bu nedenle; müstehcen yayınların kasıtlı olarak ve gizlice dergâha konulabileceği aşikârdır.

"Ayrıca dosyada mevcut ifadesi alınan tüm kişilerin anlatımlarında (Bazı kahvehanelerde gizlice el altından parayla satılan porno içerikli resimler ve de geç saatlerde oynatılan porno filmlerin varlığını bu mekânlara açılan davalardan

açıkça bilindiği üzere; dergâhta ele geçen porno ürünlerin kullanımından hiç mi hiçbir cümle bile mevcut değildir. Yöneltilen bu iddia asılsızdır.

“Anılan bu suçlamadan dolayı müvekkilimin hakkında beraat kararı verilmesini talep ediyoruz.

‘SALDIRI BİÇİMİNDE YAPILMASI HALİNDE SUÇ OLUŞUR’

“3- Cinsel taciz suçlamasıyla ilgili olarak; kendisini mağdur olarak nitelendiren kişilerin rızalarının mevcudiyeti aşikârdır. TCK.’nin 102. Maddesi’nin başlığında ‘cinsel saldırı’ yazılı olduğu görülmektedir. Bu eylemin saldırı biçiminde yapılması halinde suçun oluşacağı açıkça anlaşılmaktadır.

Savcı Mütalaasını Açıkladı

Duruşmada Savcı Mehmet Aybek, soruşturmanın genişletilmesi yönünde taleplerinin olmadığını belirterek esas hakkındaki mütalaasına başladı ve şunları söyledi:

“Sanık Uğur Korunmaz’ın ‘Kırklari Dergâhı’ adı altında bir tarikat kurduğu, Bursa Merkez Yıldırım ilçesinde faaliyet gösterdiği, Nakşibendi Tarikatı’nın Halidiye Kolu’na bağlı olarak mürşitlik yaptığını ve tarikat piri olduğunu söyleyerek sohbet toplantıları yaptığı ve vaaz verdiği,

“Sanık Uğur Korunmaz’ın tarikat faaliyetleri sırasında sohbetleri ve vaazları sırasında toplantıya katılanlara tarikat içinde kalabilmeleri ve cennete gireceklerinde kendisinin şahitliğini kazanabilmeleri için ilk aşama olarak ‘nur çeşmesi’ dediği, kendisinin cinsel organını öpmeleri, yalamaları, emmeleri ve gelen sıvıyı içmeleri gerektiğini, bunun adının da ‘badeleme’ olduğunu,

“İkinci aşamada ise tarikatta ilerlemeleri ve kendisine (Pir’e) bağlı olabilmeleri için kendisiyle normal yoldan ya da fiili livata yoluyla cinsel ilişkiye girmeleri gerektiğini, bunun adının da ‘tabi olmak’ olduğunu, tarikat mensuplarının zikir sırasında içlerinin daralacağını, bunalacaklarını ve kendile-

rinin badelenmek ve tabi olmak isteyeceklerini, bunun için kendisinin yanına geleceklerini, bunun adının 'cezbelenme' olduğunu telkin ettiğini,

'HİPNOZ YÖNTEMLERİYLE İRADELERİNİ YOK ETTİĞİ...'

"Mağdurlara ve tarikat mensuplarına 'vird' denilen dini sözleri vererek zikir yaptırdığı, mağdurların dini duygularını ve dini bilgilerinin yetersizliğini kullanarak iradelerini fesada uğrattığı ve özgür iradelerini yok ettiği, bu yolla dergâhın sır odası denilen odasında mağdurlarla normal ve anal yoldan cinsel ilişkiye girdiği ve mağdurların ağızlarına cinsel organını soktuğu, sanık Uğur Korunmaz'ın telkin, ilana ve hipnoz yöntemleri ile mağdurların iradesini yok ettiği için hukuken geçerli bir rızanın söz konusu olmadığı, sanığın bu suretle mağdurlara yönelik olarak cinsel saldırı suçu işlediği,

"Bu suretle sanık Uğur Korunmaz'ın mağdur Nigar K. ve Ercan K. ile ağızına cinsel organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bu şekilde organ sokmak suretiyle cinsel saldırı suçunu işlediği, ayrıca yine sanığın mağdurları Birgül Ş. ve Ayşe S.'ye yönelik olarak cinsel organ sokmak suretiyle cinsel saldırı suçunu işlediği,

"Yine sanığın mağdur Ahmet Ş. ile birkaç kez ağızına organ sokmak, bir kez de fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği, mağdurlara yönelik olarak zincirleme cinsel saldırı suçunu işlediği,

"Mağdur Aysun B. ile bir kez cinsel ilişki, ağızına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği,

"Mağdur Çetin Ç. ile birçok kez ağızına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği,

"Mağdur Ali Rıza Ç. ile birçok kez ağızına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği,

"Mağdur Ümüt S. ile birçok kez ağızına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur Emine E. ile birçok kez ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur Mustafa S. ile birden çok kez ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur İsmail E. ile birçok kez ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur Mesut K. ile birden çok ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur İlyas Ç. ile ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur Ahmet C. ile birden çok ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez fiili livata suretiyle cinsel ilişkiye girdiği,

“Mağdur Gamze G. ile ağzına organ sokmak suretiyle (badelemek) cinsel ilişkiye girdiği, bir kez cinsel ilişkiye girdiği,

“Bu suretle mağdurlara yönelik olarak cinsel saldırı ve zincirleme cinsel saldırı suçlarının işlendiği, yine sanığın dergâh olarak faaliyet gösterdiği yerde yapılan aramada sır odası denilen yerde porno CD’ler ele geçirildiği, bilirkşi incelemesine göre porno CD’lerin hayvan ve çocuklarla cinsel ilişkiyi gösterdiği, bu suretle sanığın çocukların cinsel ilişkisini gösteren porno belgeleri depolamak suçunu işlediği anlaşılmakla,

“Sanığın eylemlerine uyan TCK: 102/2, 43/1, 53 (tüm maddeler 15 kez)

“102/2, 53, (tüm maddeler 4 kez) maddeleri uyarınca, TCK. 53. maddeleri uyarınca cezalandırılması, hakkında TCK 63 uygulanması, sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, delil durumu ve öngörülen cezanın miktarı dikkate alınarak tutukluluk halinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur.”

‘MÜVEKKİLİM İLLÜZYONİST DEĞİLDİR’

Savcının mütalaasının ardında Uğur Korunmaz’a esas hakkındaki savunması soruldu. Şöyle dedi:

“Önceki beyanlarımı tekrar ederim. Ayrıca müdafim tarafından savunma yapılacaktır. Şartlarının bulunması halinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istiyoruz.”

Uğur Korunmaz’ın avukatından esas hakkında savunması soruldu. Avukat Rıdvan Demircioğlu şunları söyledi:

“Mütalaayı kabul etmiyoruz. Müvekkilimin aleyhindeki suçlamalar sabit olmamıştır. Müvekkil uzman doktor ya da illüzyonist değildir. Bu nedenle mağdurların iradesini bu suretle fesada uğratması mümkün değildir. Tüm suçlamalardan müvekkilin beraatını istiyoruz. Bu konudaki yazılı dilekçe savunmamızı tekrar ediyoruz. Müvekkilin tahliyesine ya da adli kontrol uygulanmasına karar verilmesini istiyoruz.”

Mahkeme Başkanı, Uğur Korunmaz’a son sözü ve savunması olup olmadığını tekrar sordu. Uğur Korunmaz ekleyeceği bir husus olmadığını söyledi.

Bu mahkemenin bu duruşmada kararını açıklayacağını ortaya koyuyordu.

Hâkim bunu kayda geçirdi:

“Dosya incelendi, araştırılması gerekli bir husus kalmadığı anlaşılmakla, CMK-223/1 maddesi gereğince duruşmanın sona erdiği bildirildi, açıklandı, açık yargılamaya son verildi.”

Mahkeme Heyeti, duruşma salonundan ayrıldı, sanık nezarete götürüldü. Salon boşaltıldı. Mahkeme Heyeti’nin duruşma salonuna dönüp kararını açıklaması için heyecanlı bekleyiş başladı. Savcının mütalaası yönünde, her mağdur için ayrı ayrı cinsel saldırı suçundan ceza verilirse Uğur Korunmaz 250 yıla kadar hapis alacaktı.

Sanık, avukatı, müşteki ve izleyiciler yerini aldı. Heyet salona döndü. Mahkeme Başkanı “Gereği görüşüldü, düşünüldü” diyerek kararı açıkladı:

“1- Sanık Uğur Korunmaz hakkında ‘tüm müştekilere yönelik cinsel saldırı’ suçunu işlediğinden bahisle cezalandırıl-

ması için kamu davası açılmışsa da, sanığa atılı suçun yasal unsurlarının oluşmadığı ve bu haliyle sanığın mevcut eyleminin kanunda suç olarak tanımlanmadığı tüm dosya kapsamından anlaşıldığından CMK-223/2-a maddesi uyarınca sanığın atılı suçtan BERAATİNE,

“2- Sanık Uğur Korunmaz’ın üzerine atılı ‘üretiminde çocukların kullanıldığı porno CD bulundurmak’ suçunu işlediği tüm dosya kapsamıyla sabit görüldüğünden, eylemine uyan TCK-226/3 maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimine göre, porno CD’nin dini mekan görüntüsü verilmiş bir yerde bulunması, içeriğinde ayrıca doğal olmayan yollardan yapılan cinsel davranışların bulunduğu görüntülerin yer alması, birden fazla çocuğa ilişkin görüntülerin yer alması nazara alınarak takdiren ve teşdiden ÜÇ YIL HAPİS VE 150 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

“TCK 52/2 maddesi gereğince adli gün para cezasının bir gün karşılığı olarak takdir edilen 20 TL ile çarpılması suretiyle sanığın neticeten ÜÇ YIL HAPİS VE 3000 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

“Sanık hakkında doğrudan tayin olunan bu Adli Para Cezasının TCK-52/4 maddesi uyarınca, sanığın ekonomik ve sosyal durumuna göre 1’er ay ara ile 10 eşit taksitle sanıktan tahsiline,

“Taksitlerden birisi süresinde ödenmediği takdirde, geriye kalan taksitlerin tamamının bir defada tahsiline,

“3- Sanık Uğur Korunmaz’ın üzerine atılı ‘tarikat kurmak ve baş mevkiinde olmak’ suçunu işlediği tüm dosya kapsamıyla sabit görüldüğünden, eylemine uyan 677 sayılı yasanın 1/3 maddesi gereğince, suçun işleniş biçimine göre, sanığın hiçbir yetkinliği olmadığı halde kendisini tarikat şeyhi gibi gösterip, fütursuzca tarikat ya da tekke tabir edilen bir oluşum meydana getirip, ayrıca burada kendisine inanan kişilere karşı rıza ile olsa bile ahlaken hoş görülmecek şekilde cinsel eylemlerde bulunması, kastının yoğunluğu nazara alınarak takdiren ve teşdiden ÜÇ YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

“Yasal şartları bulunmadığından TCK 50, 51, CMK 231/5 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına, keza sanığın eylemi gerçekleştirme şekli, yargıya bir katkısının bulunmaması, sanığın eylemlerinin kamu vicdanını yoğun şekilde rencide etmesi gibi hususlar nazara alınarak takdiren sanık hakkında TCK 62. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

“... Sanık hakkında daha önce nitelikli cinsel saldırı eyleminden dolayı düzenlenen tutuklama müzakeresinin geri alınmasına, sanığın bu suçtan tahliyesine ancak sanığın üzerine atılı ‘üretiminde çocukların kullanıldığı porno CD bulundurmak’ ve ‘tarikat kurmak ve baş mevkiinde olmak’ suçlarından atılı suçların vasıf ve mahiyeti, delil durumu, tayin olunan ceza miktarı nazara alındığında, sanığın kaçma durumunun bulunması nazara alınarak CMK 100. vd. maddeleri gereğince TUTUKLANMASINA...”

Uğur Korunmaz bu karar ile cinsel saldırı suçundan beraat ediyor ve 6 yıl gibi az bir ceza ile kurtuluyordu.

‘AHLAKA AYKIRI OLMASI, SUÇ OLMASINI GEREKTİRMEZ’

Mahkeme daha sonra açıkladığı gerekçeli kararında Uğur Korunmaz’ı “cinsel saldırı” suçundan beraat ettirmesinin nedenini şöyle açıklıyordu:

“Cinsel saldırı suçunun özelliği, bu suçu düzenleyen kanun maddesinin gerekçesi açıklandığı şekilde bu suçu oluşturan fiillerin mağdurun iradesi dışında gerçekleşmesidir. Olayımızda her birisi 18 yaşından büyük reşit kimseler olan mağdurların eyleme rızalarının bulunduğu, bu şekilde reşit kimselerin cinsel özgürlükleri konusunda tasarruflarının tam olduğu, reşit olan kimselere karşı basit ikna gibi yöntemlerin rızayı ortadan kaldırmayacağı, eylemin ahlaka aykırı olmasının mutlaka suç olmasını da gerektirmeyeceği, ancak mağdurlara karşı cebir veya tehdit kullanılarak direncinin kaldırılması ya da mesela ilaç, uyuşturucu gibi şeyler verilerek bilincin yitirilmesine neden olunması ve örneğin uyku hali

nedeni ile bilincin kapalı olmasından yararlanılarak eylemin gerçekleştirilmesi durumunda ancak eylemin rızaya aykırı olarak gerçekleştirildiği ve suç olarak kabul edileceği hem doktrinde hem yerleşik yargı içtihatlarında sabittir.

‘RIZA VAR İSE CİNSEL SALDIRI YOK’

“Sanığın tarikat mensubu mağdurlara karşı gerçekleştirdiği cinsel eylemleri sırasında cebir veya tehdit kullanmadığı gibi bilinçlerini yitirmelerine sebebiyet verecek herhangi bir vasıta kullanmadığı, mağdurların ve sonradan yaptıklarının yanlışlığını fark ederek şikâyetçi olduklarını bildiren müşterikilerin dahi cinsel eylemlerin gerçekleştiği esnada bilinçlerinin açık olduğu, eylemleri kendi rızaları ile gerçekleştirdikleri anlaşılmış olmakla sanığın mağdur ve müşterikilerin rızaları ile gerçekleşen cinsel eylemleri isnat olunan cinsel saldırı suçunun maddi unsurlarını oluşturmadığından beraatine...”

Duruşma savcısının hipnoz iddiasıyla ilgili ise gerekçeli kararda şöyle denildi:

“18 yaşından büyük ve reşit olan, cinsel özgürlükleri konusunda tam bir serbestliğe sahip olan kimselerin telkin ve ikna yoluyla cinsel ilişkide bulunmaları durumunda iradelerinin yok edildiği söylenemeyeceğinden, hipnoz yapıldığı ile ilgili hem mağdur ve müşterikilerin beyanları, hem de tüm dosya kapsamında hiçbir delil bulunmaması karşısında sanığın ahlaka aykırı ve sapkın olarak nitelendirilmesi mümkün cinsel eylemlerinin suç teşkil etmediği kanaatine varılmıştır.”

Dergâhta Verilen Suyla İlgili Karar

Mürtitlerin kendilerinden geçmelerine neden olan su verildiği iddiasıyla ilgili ise kararda şöyle yazıldı:

“Birgül Ş. ve Ahmet Ş. ile bir kısım müşterikiler dergâhta su içirildiğini, suyun içilmesinden sonra adeta kendilerinden geçtiklerini beyan etmiş iseler de, diğer tüm müşterikiler böyle bir olayın olmadığını, dergâhta bazen su ikram edildiğini, fakat bu suyun normal su olduğunu beyan etmeleri karşısında

müşteki Birgül Ş.’nin beyanında da su içilmesinden sonra iradenin tamamen ortadan kaldırıldığının beyan ve iddia edilmediği, ayrıca soruşturma aşamasında hiçbir müştekinin bu konuda beyanının bulunmadığı nazara alındığında sanığın su ya da benzer bir şey içirerek müştekilerin iradesini ortadan kaldıracak eyleminin de bulunmadığı ve belirtildiği üzere eylemin suç teşkil etmediği sonucuna ulaşılmıştır.”

Çocuk Pornosu ile İlgili Karar

Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesi kararında Uğur Korunmaz’a dergâhta çocuk pornosu bulunmasından dolayı verdiği cezanın gerekçesini ise şöyle anlattı:

“... sanığın dergah olarak faaliyet gösterdiği yerde yapılan aramada sır odası denilen yerde porno CD’ler ele geçirildiği, bilirkişi incelemesine göre porno CD’lerin hayvan ve çocuklarla cinsel ilişkiyi gösterdiği, bu suretle sanığın çocukların cinsel ilişkisini gösteren porno bilgileri depoladığı anlaşılmıştır...”

“Sanık savunmasında çocuk pornosu içeren CD’lerin kendisine ait olmadığını beyan etmiş ise de, bu CD’lerin kendisinin başı konumunda bulunduğu tarikat merkezinde bulunması, diğer mağdurların hiçbirisinin bu CD’lerden haberlerinin bulunmaması, esasen sanığın suç teşkil etmese bile mağdurlara karşı ahlaki sapkınlık içeren davranışları gözetildiğinde, bu CD’lerin sanığa ait olduğunun kabulünün zorunlu olduğu, hayatın olağan akışının da bu kabulü gerektirdiği kanaatine varılmış, sanığın savunmasına itibar edilmemiştir.”

Tarikat Kurmak ve Baş Mevkiinde Olmaktan Ceza

“Tarikat kurmak ve baş mevkiinde olmak” suçundan verilen kararın gerekçesi ise şöyleydi:

“Dosyada mevcut olay ve yakalama tutanağı, arama ve muhafaza altına alma tutanağı ile bilirkişi raporları göz önünde bulundurularak sanığın cezalandırılmaktan kurtulmaya yönelik soyut iddiaları içeren savunmalarına itibar edilmeyerek ‘üretiminde çocukların kullanıldığı porno CD bulundurmak’ ve dosyada mevcut olay ve yakalama tutanağı,

arama ve muhafaza altına alma tutanağı ile uyumlu mağdur ve müştekilerin yargılamanın tüm aşamalarında süreklilik ve tutarlılık gösteren beyanları ve sanığın tevilli ikrarı göz önünde bulundurularak sanığın cezalandırılmaktan kurtulmaya yönelik soyut iddiaları içeren savunmalarına itibar edilme-
yerek ‘tarikât kurmak ve baş mevkiinde olmak’ suçlarından cezalandırılmasına karar verilmesi gerektiği yönünde oluşan vicdani kanı ile aşağıdaki şekilde hüküm tesisi usul ve yasalara uygun bulunmuştur.”

On İkinci Bölüm

**YARGITAY AŞAMASI
CEZASI 6 YILDAN
188 YILA ÇIKTI**

Mahkemenin kararı sanık avukatı ve cumhuriyet savcısı tarafından temyize götürüldü. Dava tamamlandığında 4 şikâyetçi vardı, Yargıtay sürecinde onlar da şikâyetlerinden vazgeçti. 3 Ekim 2012 günü kararını açıklayan Yargıtay 14. Ceza Dairesi, ‘Tarikat kurmak ve baş mevkiinde olmak’ ve ‘çocuk pornosu bulundurmak’ suçlarından verilen toplam 6 yıl hapis cezasını onayladı.

‘Nitelikli cinsel saldırı’ suçundan verilen beraat kararını ise her mağdur için ayrı ayrı ceza verilmesi gerektiğini belirterek bozdu. 5 üyenin oy birliğiyle verdiği kararın gerekçesinde şöyle denildi:

“Tarikat lideri olduğunu iddia ederek dergâh açan sanığın, mağdurları cinsel organını ağzına alarak ve erekte ettikten sonra çıkan meniye yutarak badelenmeleri, daha da mertebelerinin yükselmelerini istiyorlarsa, sır odası denilen kapalı mekânda kapıyı kilitledikten sonra mağdurelerle vajinal, mağdurlarla anal yoldan ilişkiye girmelerini ve kendisine bu şekilde tabi olmalarını, bunun Allah’a yaklaşmak amacıyla yapılmasının gerekli olduğunu anlatarak ve içeriğinin ne olduğu anlaşılmayan bir sudan mağdurların rızaları ile içmemeleri halinde zorla ağızlarından akıtarak içmelerini sağlayarak, mağdurların bir kısmının nişanlı ya da eşlerini badelenme tabir edilen eylem ve cinsel ilişki için dergâha getirecek kadar sanığa inanıp aldanmaları gözetildiğinde, sanığın dini duyguları istismar ederek mağdurların iradelerini fesada uğratarak, hile kullanmak suretiyle elde etmiş

olması sebebiyle itibar edilemeyecek olan irade açıklamaları niteliğindeki ifsad edilmiş rızaları ile gerçekleştirdiği oral, vajinal ve anal yollardan cinsel ilişkiye girme eylemlerinin, mağdurlar Murat, Metin, Çetin, Ali Rıza, Ümüt, Mustafa, İsmail, Ahmet, İlyas, Mesut ve Ahmet C. ile mağdureler Aysun, Emine, Gamze ve Birgül'e yönelen birden fazla nitelikli cinsel saldırı eylemleri nedeniyle TCK'nın 102/2 ve 43. maddeleri, mağdurlar Yılmaz ve Ercan ile mağdureler Ayşe ve Nigar'a yönelik birer defa gerçekleşen eylemleri nedeniyle TCK'nın 102/2 maddesi uyarınca ayrı ayrı cezalandırılması gerekirken, mağdurların cinsel ilişkiye kendi rızalarının geçerli olduğu biçimindeki yerinde olmayan gerekçeyle beraat kararları verilmesi,

"Kanuna aykırı, sanık müdafii ve o yer Cumhuriyet Savcılarının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden, hükümleri 5320 sayılı Kanunun 8/1. maddesi gözetilerek CMUK'un 321. maddesi gereğince BOZULMASINA, 03 Ekim 2010 tarihinde oy birliğiyle karar verildi."

Dava Yerel Mahkemeye Geri Döndü

Yargıtay'ın bozma kararının ardından dosya tekrar Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne döndü. İlk kararı veren mahkeme heyetinin başkanı aynıydı, iki üye ise değişmişti.

13 Şubat 2013 tarihindeki duruşmada Uğur Korunmaz'a Yargıtay kararına ilişkin savunması soruldu. Önceki savunmalarını tekrar ettiğini söyledi.

Mahkeme, 15 mağdura birden fazla nitelikli cinsel saldırıda bulunmaktan her biri için 10'ar yıl, 4 mağdura da bir kez nitelikli cinsel saldırıda bulunmaktan her biri için 8'er yıl hapis cezası verdi. Nitelikli cinsel saldırıdan toplam 182 yıl hapis cezası alan Uğur Korunmaz'ın cezası diğer 6 yıl hapis cezasıyla 188 yıla ulaşıyordu.

Beraat kararı verildiğinde de mahkeme başkanı olan Mustafa Öztürk, Yargıtay kararına uyulmaması, ilk kararda direnilmesi yolunda oy kullandı. Karar diğer iki üyenin oy çokluğuyla alındı.

Yargıtay'ın kararıyla tam uyuşan gerekçede şöyle denildi:

"Mağdurlardan Ahmet Ş., Ahmet C., Ercan K., Ümüt S. nişanlı ya da eşlerini 'badelenme' tabir edilen eylem ve cinsel ilişki için dergâha getirmişler ve bu hususu aşamalarındaki anlatımlarında açıkça bildirmişlerdir. Mağdur ve mağdurelerin sanığa olan bağlılıkları ve itaatleri ile sanığın bu kişiler üzerindeki hâkimiyeti göz önüne alındığında, sanığın dini duyguları istismar ederek, onların gerçek iradelerini ortaya koymalarının önüne geçerek kendilerinde oluşturduğu inançla eylemlerini gerçekleştirdiği, bu nedenle de hukuken geçerli bir rızanın bu olayda mevcut olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

'GERÇEK İRADELERİNİ ORTADAN KALDIRDI'

"Sanık Uğur Korunmaz, dergâha gelen, tarikat mensubu kişilerin dini duyguları üzerinde kurduğu hâkimiyet sonucu ve özellikle tüm yapılanların Allah'a yaklaşmak amacıyla yapılmasının gerekli olduğuna ilişkin söylemleri ile onları inandırmış ve bu şekilde onları etkileyerek dini duygu ve inançlarını kötüye kullanmıştır. Mağdur ve mağdurelerin dergâhta gerçekleştirilen sohbet toplantılarında ve yapılan görüşmelerde içinde bulundukları ortam, dini konulardaki bilgisizlikleri ayrıca sanığın toplantılarda, yapılanların dinimizde karşılığının bulunduğunu bildirmiş olması karşısında sanığın, kişilerin dini duygularını istismar ederek gerçek iradelerini ortadan kaldırarak yalnızca kendi cinsel arzularını ve amaçlarını yerine getirmek için bu eylemleri gerçekleştirdiği belirlenmiştir.

'SEVDİKLERİNİ, YAKINLARINI GETİRECEK KADAR İNANDILAR'

"Ayrıca bir kısım mağdur ve mağdurelerin beyanlarında bildirdikleri şekilde, sanığın dergaha gelenlere, dergah içerisinde ne olduğu tespit edilemeyen sudan içirmesi, içmemeleri halinde de ısrarla bu sudan içmelerini sağlaması, ayrıca

yine bir kısım mağdur ve mağdurelerin sanık ile birden fazla kez vajinal ve anal yoldan ilişkiye girmiş olmaları, bu kişilerin sevdikleri yakınlarını dergaha getirecek kadar sanığa inanıp aldanmaları göz önüne alındığında, hukuken geçerli, gerçek bir iradenin varlığından söz edilemeyeceğinden sanığın üzerine atılı ‘Nitelikli cinsel saldırı’ suçunun kanıtlandığı sonucuna ulaşılmıştır.”

Mahkeme ayrıca Uğur Korunmaz için hiçbir indirim hükümünü uygulamadı ve bunun gerekçesini şöyle yazdı:

“Sanığın eylemi gerçekleştirme şekli, yargılamayı kolaylaştıran hiçbir eyleminin bulunmaması, sanığı eylemi nedeniyle kamu düzeninin ve ahlakının ihlal edilmiş olması göz önüne alınarak sanık hakkında TCK’nın 62. maddesinin (ceza indirim) uygulanmasına takdiren yer olmadığına karar verilmiştir.”

Mahkeme Başkanı’nın Şerhi

Mahkeme Başkanı Mustafa Öztürk muhalefet şerhiyle Uğur Korunmaz’ın “Nitelikli cinsel saldırı” suçundan beraat etmesi gerektiğini savunuyordu. 12 Aralık 2011’deki beraat kararından daha detaylı olarak gerekçelerini sıraladı:

“Cinsel saldırı suçunun özelliği, bu suçu düzenleyen TCK-102. maddesinin gerekçesinde açıklandığı şekilde, bu suçu oluşturan fiillerin mağdurun iradesi dışında gerçekleşmesidir. Olayımızda her birisi 18 yaşından büyük reşit kimseler olan mağdurların eyleme rızalarının bulunduğu, bu şekilde reşit kimselerin cinsel özgürlükleri konusunda tasarruflarının tam olduğu, reşit olan kimselere karşı basit ikna gibi yöntemlerin rızayı ortadan kaldırmayacağı, eylemin ahlaka aykırı olmasının mutlaka suç olmasını da gerektirmeyeceği, ancak mağdurlara karşı cebir veya tehdit kullanılarak direncinin ortadan kaldırılması ya da mesela ilaç, uyuşturucu gibi şeyler verilerek bilincin yitirilmesine neden olunması ve örneğin uyku hali nederi ile bilincin kapalı olmasından yararlanılarak eylemin gerçekleştirilmesi durumunda ancak eylemin rızaya aykırı olarak gerçekleştirildiği ve suç olarak kabul edileceği

hem doktrinde hem yerleşik yargı içtihatlarında sabittir. Sanığın tarikat mensubu mağdurlara karşı gerçekleştirdiği cinsel eylemleri sırasında cebir veya tehdit kullanmadığı gibi bilinçlerini yitirmelerine sebebiyet verecek herhangi bir vasıta kullanmadığı, mağdurların ve sonradan yaptıklarının yanlışlığını fark ederek şikâyetçi olduklarını bildiren müştekilerin dahi cinsel eylemlerin gerçekleştiği esnada bilinçlerinin açık olduğu, eylemleri kendi rızaları ile gerçekleştirdikleri anlaşılmış olmakla sanığın mağdur ve müştekilerin rızaları ile gerçekleşen cinsel eylemleri isnat olunan cinsel saldırı suçunun maddi unsurlarını oluşturmadığından beraatine karar verilmesi kanaatindeyim.

‘ORTA ZEKÂDAKİ BİR İNSAN KARŞI KOYARDI’

“Ceza hukukunun temel ilkelerinden olan TCK-2. maddesinde düzenlenen suçta ve cezada kanunilik ilkesi gereğince kanunda açıkça suç sayılmayan eylemler nedeniyle kıyas ile veya geniş yorum ile kanunda belirtilen haller dışında şahıslara ceza verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

“Yargıtay bozma ilamında ‘... sanığın dini duyguları istismar ederek mağdurların iradelerini fesada uğratarak, hile kullanmak suretiyle elde etmiş olması sebebiyle itibar edilemeyecek olan irade açıklamaları niteliğindeki ifsad edilmiş rızaları ile gerçekleştirdiği oral, vajinal ve anal yollardan cinsel ilişkiye girme eylemleri nedeniyle TCK’nın 102/2. maddesi uyarınca ayrı ayrı cezalandırılması gerekirken, mağdurların cinsel ilişkiye kendi rızalarının geçerli olduğu biçimindeki yerinde olmayan gerekçeyle beraat kararları verilmesi...’ denilmek sureti ile mağdurların rızalarının fesada uğrattığı, geçerli olmadığı kabul edilmiş ise de, sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin mağdurların iradesini fesada uğrattığını söyleyebilmek için gerçekleştirilen eylemlerin objektif olarak orta zekada bir kişiye karşı her zaman aynı sonucu doğuracak nitelik ve ağırlıkta bulunması gerekir. Oysa objektif olarak bakıldığında sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin toplumumuzdaki orta zekâdaki bir insana

karşı iradeyi fesada uğratmayacağı, insanların namus dürtüsü ile sanığın cinsel saldırı eylemlerine karşı koyacakları açıktır. Bu durumda da eylemin cebir ve tehdit ile ya da zorla gerçekleştirilmiş kabul edilemeyeceğinden Yargıtay bozma ilamının yerinde olmadığı, direnilmesi gerektiği görüşündeyim.

‘HİPNOZ ETTİĞİNİN DELİLİ YOK’

“Mağdur ve müştekilere karşı telkin, ikna ve hipnoz yöntemi kullanılarak iradelerinin ortadan kaldırıldığı iddia edilmiş ise de, yukarıda belirtildiği üzere 18 yaşından büyük ve reşit olan, cinsel özgürlükleri konusunda tam bir serbestliğe sahip olan kimselerin telkin ve ikna yoluyla cinsel ilişkide bulunmaları durumunda iradelerinin yok edildiği söylenemeyeceğinden, hipnoz yapıldığı ile ilgili hem mağdur ve müştekilerin beyanları hem de tüm dosya kapsamında hiçbir delil bulunmaması karşısında sanığın ahlaka aykırı ve sapkın olarak nitelendirilmesi mümkün cinsel eylemlerinin suç teşkil etmediği kanaatine varılmıştır.

“Keza müştekiler Birgül Ş. ve Ahmet Ş. ile bir kısım müştekiler dergâhta su içirildiğini, suyun içilmesinden sonra adeta kendilerinden geçtiklerini beyan etmiş iseler de, diğer tüm müştekiler böyle bir olayın olmadığını, dergâhta bazen su ikram edildiğini, fakat bu suyun normal su olduğunu beyan etmeleri karşısında müşteki Birgül Ş.’nin beyanında da su içilmesinden sonra iradenin tamamen ortadan kaldırıldığıнын beyan ve iddia edilmediği, soruşturma aşamasında hiçbir müştekinin bu konuda beyanda bulunmadığı nazara alındığında, sanığın su ya da benzer bir şey içirterek müştekilerin iradelerini ortadan kaldıracak eyleminin de bulunmadığı ve belirtildiği üzere eylemin suç teşkil etmediği sonucuna ulaşılmıştır.

‘BİRÇOK SORUN ORTAYA ÇIKAR’

“Kaldı ki; yasa koyucu TCK-103/1-b maddesinde 18 yaşından küçük çocuklara karşı cinsel taciz eylemlerinde suçun

hile veya iradeyi etkileyen başka bir davranış ile gerçekleştirilmesi halinde eylemin suç teşkil edeceğini açıkça kabul etmesine rağmen TCK-102 maddesinde hile veya iradeyi etkileyen başka bir neden ile suçun gerçekleştirilebileceğini kabul etmemiştir. Bu düzenleme dahi 18 yaşından büyük mağdurlar bakımından basit sözler ya da hileli davranışlar ile eylemin gerçekleştirilmeyeceği, bu şekildeki eylemlerin suç teşkil etmediğini göstermektedir. Aksine düşüncenin kabulü halinde hile ya da iradeyi bozan eylemlerin ne olduğu, nasıl sınırlanacağı problemi ortaya çıkacaktır. Mesela kendisi ile evleneceği vaadinde bulunulan mağdura karşı gerçekleştirilen eylemlerin TCK'nın 102. maddesi kapsamında değerlendirilip değerlendirilmeyeceği gibi birçok sorun ortaya çıkacaktır.

“Yukarıda belirtilen gerekçeler ile önceki kararda direnilmesi, sanık hakkında beraat kararı verilmesi gerektiği kanaatinde bulunduğumdan, aksi yönde her bir mağdura karşı nitelikli cinsel saldırının oluştuğu şeklindeki sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum.”

On Üçüncü Bölüm

İNTERNETTEKİ
GÖRÜNTÜ:
ŞEYH ZİKİRDE
BADELENDİĞİNİ
SÖYLÜYOR

Uğur Korunmaz'ın zikirleri hakkında internete yüklenmiş video görüntüleri sayesinde fikir sahibi olabiliyoruz. Bir zikrine ait, birbirinin devamı olan 8 video "*Gavsül Azam*¹⁴ *Hasan Uğur Hzleri Dergâhı'nda zikir*" başlığıyla YouTube'a yüklenmişti. Ayrıca "*Zamanın Gavsı*¹⁵ *Hasan Uğur Hzleri*" başlığıyla çok sayıda sohbet kaydı da internete konulmuştu. Bu kitap yazıldığı sırada halen bu videolar Youtube'daydı.

Zikirlerde Uğur Korunmaz dergâhın salonundaki ikili koltukta oturuyor, yanında koltuğa dik olarak konulmuş beyaz bir baston ve asaya benzeyen bir sopa var. Başındaki kırmızı takkenin etrafını yeşil bir sarık ile sarmış. Krem rengi bir cübbe giyiyor, onun içindeyse hâkim yaka beyaz bir gömlek. Önündeki koyu yeşil örtülü sehpa üzerine peçete konulmuş bir bardak su, vazoda yapma çiçekler, küçük bir Türk bayrağı ve mikrofon var. Vazonun arkasında bir bardakta koyu renk, kolaya benzeyen sıvı duruyor.

Uğur Korunmaz'ın sağ tarafında, masanın hemen yanındaki kısa direktan çevresi püsküllü bir Türk bayrağı sarkıyor. Bu, resmi kurumlarda olan makam bayrak ve direğinden.

Perdeyle Bölünmüş Bir Salon

Zikrin yapıldığı salon fıstık yeşiline boyanmış. Duvarlarda Kâbe resmi, Osmanlı tuğraları ve püsküllü Türk bayrağı

14 Tasavvufta kainatın yönetiminden sorumlu olduğuna inanılan veliler örgütünün başı.

15 Tasavvufta zamanın en büyük velisi olduğuna inanılır.

asılı. Pencerele kalın perdeler ile örtülü. Salonu bölen beyaz boyalı kapılar açık ve uzak köşede bir tanesi üçlü, ikisi tekli üç koltuk görünüyor. Bir odanın önü ise yeşil bir perde ile kapatılmış. Bu perde kadın ve erkek müritlerin aynı zamanda geldiklerinde birbirlerini görmelerini engellemek için kullanılıyor. Salonun zemini koyu yeşil halıfleks, köşeler şiltelerle kaplı.

"*Gavsül Azam Hasan Uğur Hzleri Dergahı'nda zikir*" ile başlayıp "*zikir 8*"e kadar giden videoların toplam uzunluğu 47 dakika. Aslında bir zikrin tek videosu ve parçalara bölünmüş.

'HÜDAVERDİ VERDİ BANA HAYAT BADESİ'

Video Uğur Korunmaz'ın Türkçe ilahi gibi söylediği şu sözlerle başlıyor:

"Küllesi Allah'ın kardaş her biri eri. Bazen gül olurum bazen de bülbül. Gelen sorar hani, hani çiçekler nerede? Çiçeksiz bağlara girmiş gezerim. Bağlan elin kardaş çiçekler elin. Her seher gelir dostun kokusu. *Hüdaverdi verdi verdi bana hay... hayat badesi*. Hüdaverdi verdi bu acize hayat badesi... kalem elif kardaş defter dal elif. Divane ettiler bak ahi bizi sırlara. Cennet ile cehennemde ara surlara. Kuran'da denmiş bizim için bak; Araf bunlara. İşlet elin kardaş sohbet dilerim. Yolumuz Muhammed aşkı muhabbet. Pirim Muhammed Bağa dini Nakşibent. Kırklari baksana nakışa başladı elbet. Nakkaş elin kardaş kardaş. Nakıştan elin."

Kendi tarikatını anlattığı ilahide Uğur Korunmaz'ın şeyhliği aldığını söylediği Hasan Burkay Hüdaverdi'yi anarak "Bana hayat badesi verdi" demesi dikkat çekiyor.

'SEVEN SEVDİĞİNİ ZİKREDER'

Bu ilahi şeklindeki sözlerinin ardından şöyle konuşuyor:

"Aşksız olandan korkulur. En güzel aşk da Allah'a âşık olmak Resullallah'a âşık olmak. Ondan sonra dini mümin

İslam'a ve o güzelliklere âşık olmak. Aşk olmazsa meşk olmaz. Seven sevdiğin zikreder. Seveni olmazsa ismini zikre demez. Eh bizim Allahımız var, Resulallah var, evliyalar eh-lullah hazreti var. Allah rahmetlerini arttırsın. Ondan sonra ne var? Aşka girip zikrullah yapmak lazım. Seven sevdiğini zikredecek."

Video yere oturmuş erkek müritlerin besmeleyi tekrarlar-yarak kollarını, başlarını ve vücutlarını sallamasıyla başlı-yor. Bir kısmı kollarını birbirlerine geçirerek zikir yapıyor. Az sayıdaki mürit sarıklı ve şalvarlı. Çoğunluk tişört, göm-lek, kumaş pantolon giymiş. Masanın yakınında yerde be-yaz sarıklı, beyaz gömlekli, beyaz sakalları uzun, yaşlı biri oturuyor.

Uğur Korunmaz'ın elindeki havluyla sürekli elleri ve yü-zündeki terleri sildiği görülüyor. Masadaki mikrofonu alıp Arapça ayetler okumasıyla besmeleyle yapılan zikir duruyor. O konuşurken müritlerden "Allah" sesleri yükseliyor. Uğur Korunmaz Türkçe olarak "Biliniz ki Allah tektir" dediğinde bazı müritler tekbir işareti yapıyor.

"Muhammed SAV onun kulu ve elçisidir. Bizim de has-retten çok sevgili Peygamberimizdir" dedikten sonra Arapça ayetler okuyor ve şöyle devam ediyor:

"Bu ayet 19'a istinaden bu ayeti okuyarak çekilen tevhiz zikirleri kat ve kat, 4 bin derece artarak sevap ve ecil veri-yor..."

Uğur Korunmaz zikrin okunuş ritmini vererek "La ilahe illallah" diyor. Müritler bunu tekrarlayıp aynı ritimde sal-lanarak zikre devam ediyor. Bazıları sadece sesli bir şekilde soluk alıp vererek zikrin ritmine katılıyor. Dakikalarca aynı hareketleri yapan müritler terliyor, yoruluyor, bazıları top-luluğun tekrar hareketlerinin dışına çıkarak kollarını havaya kaldırıyor. Uğur Korunmaz'ın mikrofonu eline alıp konuşma-sıyla grup duruyor.

"Ya hu" diye başlayan zikrin hareketini verdikten sonra müritlerle birlikte "Allah" diye bağırıyor. Bu birkaç kez tek-rarlandıktan sonra Uğur Korunmaz şöyle konuşuyor:

‘ÇANAKKALE ZİKİRİ BU’

“Daima ‘Allah’ deyin Çanakkalelilerin evlatları. ‘Allah, Allah’ nidalarıyla zikrinizi kesene izin vermeyin. Sesli ve sessiz bütün zikirleri yaşayan İslam dinini yaşayın. Hak’la savaşmayın. Hak olan sesli ve sessiz tüm zikirlere saygılı olun. Ve yaşayın Çanakkale harplerini Allah bir daha göstermesin ama gösterirse bu zikri öğrenin onların evladı olarak da ‘Allah Allah Allah’ nidalarıyla memleketinizi, İslam âlemini kurtarın. Evet onu öğretiyoruz. Çanakkale zikri bu. Haydi buyrun, Allah diyen yorulur mu? Gelin ‘Allah’ diyelim. Kalpten pası silelim. Dilini zikretmeyenin gönlüne zikir düşmez. Dine girerken sesli şehadet getirmek gerekir. Onun için dinin ilk girişi ve zikrin de içeri ilk girişi için mübtedi olan zakirlere sesli zikir yaraşır. Ustalar ancak sessiz yapar. Onun için kalbinize, açın ağzınızı da Allah’ın zikrinin nurlarını girsin. İçeri girdikten sonra düşünebilirsiniz sessiz. Hadi buyrun. Usta zakir olduğunuz zaman onu yaparsınız.”

İlahi Hızlanıyor, Biri Grubu Yönetiyor

Bunları söyledikten sonra Uğur Korunmaz, “Destur. Sağdan alıp kalbe dol” diyerek talimat veriyor. Sadece sesli nefes alınıp verilen zikir başlıyor. Uğur Korunmaz Türkçe bir ilahi okuyor. Bu sırada zikri yönetmekle görevli olduğu anlaşılan, yeşil sarıklı, şalvarlı, sakallı bir kişi, oturanları ayağa kaldırıyor ve kol kola geçiriyor. Grup bir daire oluşturarak sallanmaya ve zikrin hareketini yaparak dönmeye başlıyor. Dakikalarca nefesleriyle ritim tutanlar ‘Allah’ diye haykırıyor. İlahi hızlanıyor. Zikrin yöneticisi dairenin ortasına geçiyor. Hızlanan ritme grubun katılmasını sağlıyor. Bu sırada bazıları onun koluna girerek daha küçük bir daire oluşturuyor. Birbirlerine omuzlarından sarılıp kan ter içinde dönerlerken kendinden geçmiş görünüyorlar. Halen şiltede oturan iki kişi ise kafalarını sallayarak eşlik ediyor.

Kalabalık sesli nefes alıp vererek tempo tutarken Uğur Korunmaz uzun havayı andıran bir şekilde ilahi okuyor. Cemaate ‘Allah’ diye tekrarlatırken ‘Ha gayret’ diyor. Gruptaki-

ler sık sık kendilerinden geçerek 'Allah' diye bağırıyor. Artık hepsi yorgunluktan bitap halde. Uğur Korunmaz'ın Arapça sözleriyle duruyorlar. Zikir dairesi dağılıyor. Bu kez sadece 'Hu' diyerek müritlerine tekrarlatıyor. Bu kez birbirlerinin koluna girmeden, sarılmadan, daire oluşturmadan 'Hu' diyerek sallanıyorlar. Ritm her dakika artıyor.

Yeniden Uğur Korunmaz Arapça konuşup sonra Türkçe devam ediyor:

"Allahu Ekber. Seherde bülbül diyor 'Hak, hak, hak.' 'Bizi de unutma bülbül' demek kolay. Sen de bülbül ol Allah'ına."

Bunları söyledikten sonra 'Hak, hak, hak' diyor ve onun sözlerini müritleri tekrarlıyor. Yine gittikçe hızlanıyorlar. Birkaç dakika sonra şeyhleri Arapça sözlerle onları durduruyor. Uğur Korunmaz "Ezeli ve ebedi Allah demek el hayyu, haydi zikir inşallah. Ne oluyor kalbe, diril Allah'la" dedikten sonra yeniden zikir sözünü söylüyor: "Hayy."

'ALLAH'IN STADYUMUNA GELEN GÜZELLER'

Yeniden tek hecelik tekrar hızlanıyor, nefeslerinin yettiğince birkaç dakika sürüyor. Mikrofonu yeniden eline alıyor Uğur Korunmaz:

"Hakiki hayat ile dirilenlerden olun inşallah. Nereelerde tezahürat yapmıyor ki insanlar. Haydi Allah'ın stadyumuna gelen güzeller. Hay benim güzel kardeşlerim. Buraları daha çok doldurun. Allah mükâfat versin. Şeytanlık düşünmeyin doğru olan bu. Başka ben biliyorum yok. Lütuf ver Yarrab."

Ardından "Ya latif" diyor ve müritleri bunu tekrarlarlarken ilahi okuyor. Yeniden kol kola giren müritleri, zikir yöneticisi hızlandırıyor.

'AMAN BENİ ZİNDANLARA KOYUN NE OLUR'

Yeniden Uğur Korunmaz konuşunca duruyorlar. O konuşurken müritler, gürültülü şekilde derin nefesler verip "Allah" diyor. Cübbesini çıkaran şeyhleri şöyle diyor:

“Allah diyen yorulur mu? Bu zikirler olmadan kalp açılmaz. Damarlar tıkanır. Allah da vermez. Dervişler zakirliktir. Zikretmeyen dervişlikte pişemez. Boşa kürek çeker. Bizimle herkes dikiş tutamaz. Gerçek zakirlerle herkes yürüyemez. ‘Sana deli denilinceye kadar Allah zikredin diyor’ hadis-i şerifte Rasulallah. Kimden utanırsın kimden. Hangi çılgın bize zincir vuracakmış, şaşarım. Kimin zikrini durduruyorsun. Zindana koy zindanda ben cemaati hazır bulup zikrettim. Aman beni zindanlara koyun ne olur, aman beni betonlara yatırın Allah için. Neden korkuyorsunuz. Haydi gençler...”

*‘HAYDE DİNAMİK, SESLERİZ KISILSIN
BU STADYUMDA’*

Sürekli elindeki havluyla yüzünü, uzun sakallarını silen Uğur Korunmaz, Arapça ayetler söyledikten sonra devam ediyor:

“Terlemişsin hakkını ver inşallah... Allah sırlara erdiresin inşallah. Öyle perdelilerden değil, perdesi açık olanlardan ayan grubundan öyle. Bakar görmezlerden eylemesin inşallah. Sadece camii kebirdeki babın altında namaz kılmakla olmuyor. Sensin bau sensin. İnsanı temsil ediyor harf. Tamam mı? Şükredelim Allah’a. ‘Neden az şükrediyor kullarım’ diyor bana. Hayde dinamik. Sesleriniz kısılsın bu stadyumda. Üstadın üstadında bulunun.”

Sözleri bittikten sonra zikir ritmini verecek şekilde “El-hamdülillah” diyor.

Müritler yeniden kol kola girip daire oluşturuyor ve dönmeye başlıyorlar. Birkaç tanesi “Elhamdülillah” diyor, çoğunluk kesik nefes alıp verişleriyle ritmi tekrarlıyor. Artık yorgunluktan sesleri zor çıkıyor. Bazıları ayakta zor duruyor. Uğur Korunmaz mikrofonu alıp ara ara konuşuyor. Müritlerinin gürültüsü nedeniyle çoğu anlaşılmayan sözleri içinde “Şeytanın tepesine vurun”, “Şeytanlara hücum” duyuluyor. Zikri yöneten sarıklı ve uzun sakallı mürit, önce herkesten “Elhamdülillah” diye tekrarlamalarını istiyor ve ritmi sürekli hızlandırıyor.

Uğur Korunmaz durmaları talimatı verdikten sonra “Alla-hümme salli ala Muhammed” ilahisini hep birlikte okuyorlar.

Zikirdeki Çocuklar

YouTube’a yüklenmiş başka bir videoda ise farklı bir zikrin parça parça görüntüleri bulunuyor. “*Gavsül Azam Hasan Uğur Hzleri Dergahı’nda zikir*” serisindeki zikirde hiç çocuk görünmezken, bu videoda en fazla 10 yaşında 5 çocuk var. Bir çocuk ellerini, kollarını savurup ağzını yamultarak büyükleri taklit ederken yanındaki iki çocuk ona gülüyor.

Bu video koyu renk bir cübbe giydiği görülen Uğur Korunmaz’ın şu konuşmasıyla başlıyor:

“... söyleyip Topkapı-Aksaray minibüs durağı gibi yani eski tip gibi. Kimse cemaat toplamasın. Kendi müritlerinden alsın. Tabii. Önce cemiyeti kuruyorlar. Sonra ticareti, sonra siyaseti ele geçiriyorlar. Sonra bayrak kalmıyor, ülke kalmıyor. Cemaat olmasını doğru yerde doğru zeminde doğru kişiyle olamazsanız güderler sizi Allah adını kullanarak bile güderler. Onlar cahillere zincir de vuruyorlar, kazık da. Vursalar ya bu acize vursalar ya... Aşk olmazsa meşk olmaz. Seven sevdiğini zikreder. Seveni olmazsa ismini zikredemez. Elindeki Kuran-ı Kerim heyyy.”

Zikirde Uğur Korunmaz’ın müritleri çok etkileyecek bir söylem gücü ya da derinliği yok. Sürekli tekrarlanan hareketler ve sözler ile kendinden geçmiş görünenler var. Ancak Uğur Korunmaz’ın ifadesinde bahsettiği gibi delirme aşamasına ya da yanma aşamasına gelmiş görünmüyorlar. “Cezbelenme” diyerek anlattığı durumunda bir belirtisi fark edilmiyor.

On Dördüncü Bölüm

ŞEYHİN AVUKATI ANLATIYOR

‘UĞUR KORUNMAZ’IN AKIL SAĞLIĞI KESİNLİKLE YERİNDE’

Uğur Korunmaz’ın avukatı Rıdvan Demircioğlu ile görüşmek için Bursa Mudanya’daki ofisine gittim. Hiç tahmin ettiğim gibi biri değildi. Eşi ve bir oğlu da hukukçu olan Rıdvan Bey’in ofisinin duvarlarında Atatürk’ün resimleri asılı. Şaşırdığımı söyleyince anlattı:

“Beni nasıl bulduklarını bilmiyorum. Onlara da Atatürkçü olduğumu, bu tür tarikatlara karşı olduğumu ilk görüşmemizde söyledim. Ama benim avukatı olmamı istediklerini söylediler.”

İlerleyen yaşına karşın heybetli bedeni bükülmemiş, çok sıcakkanlı ve enerjik. Mesleğine tutkusu hiç azalmamış, heyecanını hiç kaybetmemiş. Biz konuşurken sık sık masasının arkasındaki kalın kanun kitaplarını alıp yakın gözlüğünü takıyor. Küçük punto ile yazılmış yasa maddeleri üzerinde büyük elinin kalın parmağını gezdiriyor. TCK’nın “Nitelikli dolandırıcılık” suçunu düzenleyen 158. maddesi üzerinde durup okuyor:

“Dolandırıcılık suçunun; a) Dini inanç ve duyguların istismar edilmesi suretiyle,”

Kalın yasa kitabını kapattıktan sonra devam ediyor:

“Bu madde bizim ceza aldığımız TCK 102. maddede yok. Yani yasa taciz ve ırza geçme gibi suçlarda reşit kişiler söz konusuysa dini duyguları istismarı ağırlaştırılmış bir sebep

saymamış. Ama Yargıtay ceza verirken dolandırıcılıktaki bu maddeyi keyfi olarak ‘nitelikli cinsel saldırı’ suçunda kullanıyor. Oysa bu olayda içine madde katılmış suyun içirilmesi gibi bir durum yok. Zorlama, alıkoyma yok. Alkol, uyuşturucu yok. Yani suçun oluşması için gerekli maddi unsurlar yok. Bakın ben A’dan Z’ye Atatürkçüyüm. Yani bu tür dergâh yapılanmaları na karşı bir insanım. Ama ceza kanuni olmak zorunda. Burada Yargıtay’ın beş üyesi hukuku bir kenara bırakıp karar verdiler.”

Rıdvan Demircioğlu’na dava nedeniyle tanıştığı bu insanlarla ilgili gözlemlerini sordum. Tabii ki ana soru badeleme ve tabi olma eylemlerine nasıl ikna olabildikleriydi. Çok net yanıt verdi:

“Hocaya inanmışlar. Bunu cinsellikle ilgili olarak görmüyorlar bile. Dini görüyorlar, ibadet görüyorlar. Onlar için hoca ne derse odur. Böyle inanmışlar. Hep farklı kesimden insanlar, genci, yaşlısı, esnafı, tüccarı, hurdacısı, kadını benim ofisime 30 kişi gelirlerdi. En önemli ortak noktaları çok muhafazakar olmaları.”

Uğur Korunmaz’ın akıl sağlığının yerinde olup olmadığı da akılda kalan önemli sorulardan. Rıdvan Demircioğlu çok emin:

“Akıl sağlığı son derece yerinde. Her şeyi gerekçeleriyle birlikte çok net anlatıyor. Ben hiç yalan söylemediğine kesinlikle inanıyorum. Bütün sorulara detaylı ve doğru yanıt veriyor. Bir şey gizlemiyor.”

Sohbetimiz soru cevap şeklinde şöyle devam ediyor:

T.S.: Tüm bu badeleme ve tabi olma eylemlerini kendisi uydurmuş olabilir mi?

R.D.: Mümkün değil. Zaten o da bu yoldan geçtiğini anlatıyor. Üstelik bu ihbar olmasa bu olay hiç ortaya çıkmayacaktı. Çünkü kimseye anlatmazlar ve kimsenin haberi olmazdı.

T.S.: Yerel mahkeme sona ererken 4 şikayetçi var. Yargıtay sürecinde hiç şikayetçi kalmıyor. Şikayetçileri vazgeçirmek için bir baskı olmuş olabilir mi?

R.D.: Bir baskı yok. Hepsi kendiliğinden vazgeçti. Onlar da rızalarıyla bu işin içinde yer aldıkları için vazgeçtiler.

T.S.: İhbardan 3 ay önce iki kişi şikayette bulunuyor ama işlem yapılmıyor. Bunu nasıl değerlendirirsiniz?

R.D.: Bunu ben bilemem. Ama görüyoruz; bazen bir şikayet gelir 6 ay sonra soruşturma başlar. Bunu polis ve savcılara sormak lazım.

T.S.: Dava da çok hızlı ilerliyor. İddianame birkaç günde çıkıyor. 6 ay geçmeden yerel mahkemeden karar çıkıyor.

R.D.: Her şey ortada olduğu için, insanlar rızalarıyla bu ilişkiye girdiklerini söylediği için öyle. Soruşturma genişletilmedi.

T.S.: Bu davayı aldığınız için çevrenizden tepki gördünüz mü?

R.D.: Mahkeme salonuna girdiğimde beni tanıyan hakimler de şaşırdı. Sonuçta Atatürkçü bir insanım. Çevremdeki insanlar da “Ne işin var bu davada?” dedi. Ama ben hukukçuyum. Herkesin savunma hakkı var ve bu benim görevim.

T.S.: Uğur Korunmaz ile cezaevinde görüşüyor musunuz?

R.D.: Evet görüşüyorum. Morali, psikolojisi iyi. Ben “Yeniden yargılama için yollar deneyelim” diyorum. “Boş ver” diyor. Kabullenmiş durumda. 32 yıl hapis yatacak. 73 yaşında çıkacak...

On Beşinci Bölüm

**SADETTİN MERDİN:
‘ÜMMETİ İÇİNDE
PEYGAMBERİN
KONUMU NEYSE,
MÜRİTLERİ ARASINDA
ŞEYHİN KONUMU
ODUR’**

Badeci Şeyh olayını incelemek bizi insanların akıl, mantık ve değerlerinden tamamen kopabildikleri bir yere götürdü. Bunun nasıl mümkün olabildiğini sanık, mağdur ve şikâyetçi ifadelerinden çıkarımlarla belirli ölçüde anlayabiliyoruz. Asırlardır süregelen tarikatlarda bunun araçlarına da tanıklık ettik. Tarikatlar konusunda araştırma ve incelemelerde bulunmuş bir isimden daha detaylı bilgiler edineceğiz.

Tarikatlar konusunda çok sayıda araştırma ve kitaba imza atan ve Badeci Şeyh olayına sosyal medyada yaptığı bir paylaşım ile dikkat çeken yazar Sadettin Merdin'e e-posta yoluyla sorular ilettim. Tarikatlar ve şeyh algısı konusunda çarpıcı örnekler içeren bir yanıt verdi.

T.S.: Badeci Şeyh Dava dosyasını incelerken toplum ahlakından çok aykırı bir noktaya sürüklenen bu insanların ana motivasyonunun Şeyh'e olan bağlılık ve kayıtsız şartsız teslim olmak olduğunu gördüm. Tarikatlarda Şeyh algısını nasıl değerlendiriyorsunuz?

S.M.: Tarikat yapılanmalarında şeyh için; "Ümmeti içinde Peygamberin konumu ne ise, müritleri arasında şeyhin işgal ettiği mevki de odur" denir. Tarikatta şeyh her şeydir. O kutubtur, gavs'tır, insan-ı kâmil, hakikat-ı muhammedi'yi temsil eder. Allah ile olacak işinin ancak onun araya girmesiyle olacağına inanılır. Mürit nefsinin öldürme namına şeyhin önünde alçaltılır, şahsiyeti yok edilir. Köpeklerin yediği yerden yemek yemeye zorlanır. En pis işlerde çalıştırılır. İzzet-i nefsi yok edilir. Aklını kullanmasına kesinlikle izin verilmez.

Çünkü karşılarında Allah'ın tüm sıfatlarıyla kendisinde tecelli ettiğine inandırılan "Şeyh Efendi Hazretleri" vardır. Artık mürit, gassalın/ ölü yıkayıcısının önündeki meyyit gibi olmalıdır. Allah'a kul olmak istiyorsa önce şeyhe kul olmalıdır. Mürit "kurban olayım yoluna, canım sana feda olsun, Şeyhim medet" diye yalvartılır. "İtin, Kıtmîr'in olayım" diye inletilir. Müridin hayaline şeyhinden başka bir hayal girmemelidir. Ne derse hemen yapmalıdır. Haramı bile emretse karşı gelmemelidir. Şeyhin emir buyurduğu işte benim bilemediğim bir hikmet vardır diye düşünmelidir. Artık kendini yok, şeyhini var bilmelidir.

Menâkıbü'l-Ârifîn'de şöyle bir rivayet vardır; "Şems, Mevlana'dan güzel bir sevgili istedi. O da devrinin en güzel kadını olan karısı Kira Hatun'u kolundan tutup götürdü. Şems, bu benim kız kardeşimdir, olmaz dedi. Sonra bana hizmet edecek güzel bir oğlan getir, dedi. Mevlana da oğlu Sultan Veled'i peşkeş çekerek, umarım bu hizmetinizi görür, dedi. Şems, bunu Mevlana'yı güya sınamak için yapmıştı. İşte Mevlana şeyhine böyle yürekten itaat etmesi nedeniyle bu yüceliğe ulaşmıştı."(!)¹⁶ Karısını, çocuğunu peşkeş çekmek hangi aklın, dinin, vicdanın kabul edebileceği bir şeyse!

Beyazıd-ı Bistâmi "Şeyhi olmayanın şeyhi şeytandır" der. Zunnûn-i Mısıri de, "şeyhe itaat, Allah'a itaatten daha iyidir" demiştir.

Oysa şeytan bile bu şeyhler gibi "Ben Allah'ım, ben Allah'ın bana hulul ettiği kişiyim, kâinatta tasarrufta bulunmaktayım" demez. Şeytan "beni Allah yarattı." [Â'raf 12] "Âlemlerin rabbi Allah'tır." [Haşr/ 16] der. Şeytan en azından Allah'tan korkar ve utanır. "Ben Allah'tan Korkarım." [Enfal/ 48] der. Üstelik "Şeytan'ın hilesi çok da zayıftır." [Nisa/ 76] Suret-i haktan görünen insî şeytanlar çok daha tehlikelidir. Siz hiç ümmetin karısına, kızına şeytanın bedenlenip / tecessüd edip ırzına, namusuna fiilen musallat olduğunu gördünüz mü? Ama şeyh geçinen birçok şarlatan bunu yapmıştır. "Bizim nikâhımızı Cebrail kıydı, Peygamber bana varmanı emretti, ellerim şifa-

16 Ahmed Eflaki, *Menâkıbü'l-Ârifîn*, c.2, s. 64.

lıdır, dokunduğum yere bir daha hastalık değmez, doğacak çocuğumuz zamanın en büyük mürşidi olacak, eğer bana teslim olursan şefaati sana vacip olur” gibi laflarla kaç tane hanımın iffeti haleldar edilmiştir? Siz hiç emeğinizi, sofranızdaki ekmeğinizi şeytanın gelip aldığını gördünüz mü? Lakin bu şeyh geçinen insî şeytanların elleri müritlerin cüzdanlarındadır. Topladıkları paranın nerelere harcandığını kimseler bilmez. Çalışmadan bir elleri balda, bir elleri yağda holding patronları gibi yaşarlar. Bunlar Allah’ın halifesi, vekili gibi hareket ederler. Hz. Peygamberin söylemediği pek çok sözü onun ağzına koymaktan zerre kadar hayâ da etmezler. Rüyalarında peygamberi görürler “oylar şu partiye verilecek, bu konu içtihadı kapalıdır, zira emr-i resuldür” diyerek siyaset ve dünyalık devşirirler. Şu kadar müridimiz var, cemaatimizin şu kadar oyu var deyip, pazarlığı yüksekte açarlar.

Şeyh güya mürit ile Allah arasında vasıta. Tıpkı kişi şehirlerarası voltajı yüksek elektrik kablolarından cereyan alamayacağı, ancak voltajı 220 volta düşürülmüş trafodan elektrik alabileceği gibi, sıradan bir insan da, ancak şeyh vasıtasıyla Allah ile irtibat kurabilir, derler. Şeyhten yüz çevirmek, Hak’tan/Allah’tan yüz çevirmektir derler. Şeyhin ruhaniyeti her yerdedir. Şeyhin tasarrufları, Allah’ın tasarruflarıdır. Yani, tarikatlardaki şeyh telakkisi tam olarak kula kulluktur. Bu tüm tarikatlarda böyledir. Hak tarikat filan yoktur. Hepsi üç aşağı-beş yukarı aynıdır. Sadece henüz her şeyden haberi olmayan saf mürit vardır. Bâtinilikteki gibi aşama aşama girdiği için tarikatları toylara henüz her şey söylenmemiştir. O kadar!

Birkaç zaman önce Haydar Baş’ın TV kanalında adamın birisi, bu Kadirî şeyhinin gözü önünde komalık edilene kadar dövülmüştü. Canlı yayın olmasa idi adam belki mevt olacaktı. Zavallı adamın tek suçu şeyh efendiyi eleştirmekti. Şeyhin eleştirilmesi onlara göre affedilemez bir suçtur. Zavallı adamın iki gözü de kapanmıştı. Umarım bu ona iyi bir ders olmuştur. Adamı bu kadar şeytan bile çarpmaz. Demek evliya çarpması böyle bir şeymiş. Umarım ki, gözleri hakikati

görebilecek kadar olsun açılmıştır. Bir daha sokulmaz böyle evliyaların yanına!

Çarşamba şeyhi Mahmud Efendi şöyle der: “Bir mürit mürşidi için ‘niye emrediyor, niçin yasaklıyor?’ derse mürit olamaz. Çünkü inat ediyor, inatla bu iş olmaz. Nitekim İsmail Hakkı Bursevî buyurdu ki: *‘Talebe akıl ve şeriat ölçüsüne göre, hocasından hoş olmayan bir hal görse bile, işlerine sözlerine, hal ve hareketine asla itiraz etmemelidir. Onda gördüğü o davranışı kerih görüp hocasının bu konuda cahil olduğu, hata ettiği gibi su-i zanlarda bulunmamalıdır. Aksine hatayı kendi göz ve idrakinde aramalıdır.’*”¹⁷

Oysa sahabe bile “Ya Resûlallah! Bu Allah’tan mıdır, senden midir/senin reyin ile midir?” diye soruyordu. Peygamberin reyi, içtihadı ile verdiği bir karar ise, “bu yanlıştır” diyebiliyorlardı. Çünkü peygamber onları böyle yetiştirmişti. Günümüzün şeyhlerine laf edenin, onlara hatalı diyenin can güvenliğini hiçe sayması gerekir. Günümüzde şeyhlere yapılan muamele insanüstü muamelesidir. Onlar günahsız, yanılmaz, kutsal ruhanilerdir. Ne dilerlerse dilesinler, duaları asla boş çevrilmez, aynı anda birçok yerde bulunabilir ve binlerce müridinin sıkıntısını giderebilir. Hâşâ onlara yürüyen ilah nazarıyla bakılmaktadır. Kadim Yunanlılarda nasıl en büyük tanrı Zeus’un riyasetinde bir “tanrılar panteonu” varsa, bu tanrılar kâinatın yönetimini kendi aralarında paylaşmışlarsa, bu kimselere göre de Allah kâinatı gavs, insan-ı kâmil, kutub, ricâlü’l-gayb gibi alt tanrılarla birlikte yönetmektedir.

Allah ise, Resulüne şunu emretmektedir: *“De ki; Ben – Allah’ın dilemesi hariç- kendime bile bir fayda ve zarar vermeye mâlik/muktedir değilim.”*

Kur’ân’daki din nerede? Tasavvufçuların dini nerede? Koca Peygamber değil başkalarına, kendine bile fayda ve zarar veremezken, bizim yüzlerce sene ölmüş şeyhlerimiz aynı anda binlerce insanın belasını savıyor, sıkıntılarını giderebiliyor.

Bir mevlevî olan Ahmet Eflakî’nin, *Menâkıbu’l-ârifin*’den bir pasaj aktarmak istiyorum: *“Sultan Veled buyurdu ki: Bir gün babam/Mevlânâ medresede bilgiler saçıyordu. (Bu arada) Halis*

¹⁷ Mahmud Ustaosmanoğlu, *İrşadü’l-müridin*, Yasin Yay., s. 171-173.

mürit; kendi şeyhinin herkesten üstün olduğuna inanan kimsedir. Meselâ: Bir adam Bayezid'in müritlerinden birine 'Senin şeyhin mi büyük, yoksa Ebu Hanife mi?' diye sordu. Mürit 'Benim şeyhim' diye cevap verdi. Sonra 'Ebu Bekir mi büyük, senin şeyhin mi?' diye sordu. O yine 'Benim şeyhim' diye cevap verdi. (Nihayet) O birer birer bütün sahabeyi saydı, fakat mürit yine şeyhinin hepsinden büyük olduğunu söyledi. Sonra 'Muhammed mi büyük, senin şeyhin mi?' dedi. O yine 'Benim şeyhim büyüktür' dedi. En sonunda 'Tanrı mı büyük, yoksa senin şeyhin mi' diye sordu? Mürit 'Ben Tanrıyı şeyhimle gördüm, şeyhimden başka bir şey tanumam, hep onu tanırım' dedi. Başka bir müride de 'Tanrı mı büyük yoksa senin şeyhin mi?' diye sordu. Bu mürit de 'Bu iki büyük arasında hiç fark yoktur' dedi. Ariflerden biri de 'Bu iki büyükten daha büyük biri lazımdır ki o, farkı ortaya koysun' demiştir."

İşte tarikatlardaki şeyhin konumu budur!

T.S.: Bu "Şeyh" algılayışı, sorgusuz, sualsiz teslim oluş, suiistimale çok açık bir alan oluşturuyor. Bunun nasıl önüne geçilebilir? Devletin alması gereken önlemler nelerdir?

S.M.: Öncelikle devletin sahih bir din projesi olmalıdır. Böyle bir sahih din eğitiminin nasıl yapılacağı da henüz bilinmemektedir. Çünkü devletin dine müdahale edip edemeyeceği, edecekse bunun sınırlarının neler olacağı tartışmalıdır. Gerçekten devlet ve millet olarak bir 15 Temmuz travması atlattık. FETÖ terör örgütü aslında bildiğiniz tipik bir tarikat yapılanmasıdır. Başındaki kimse kendince bir mehdi/mesih, kutb-u azamdır. Cemaatinin ilahi bir görevlendirme ile iş yaptığına müritlerini inandırmıştır. Yine devletimizin şu an fiilen savaştığı DAESH/İŞİD de dinden beslenen bir örgüttür. Hint alt kıtasındaki on binin üzerinde medresesi olan Diyo-bend medreseleri Taliban'ın militan kaynağıdır. Burada verilen eğitim bildiğiniz, Hanefî, Maturîdî yani ülkemizdeki klasik din eğitimidir. Üstelik bu ekol Nakşidir. İmam Rabbanî'ye bağlı Müceddidiye kolundandır. Ki, ülkemizdeki tarikatların kahir ekseriyeti de aynı ekole mensuptur. Demek istemem o ki, ülkemizdeki Nakşilerin bir tık sonra silahlı Taliban olması çok uzak ihtimal değildir. Çünkü aynı fıkıh ve akaid

kitaplarını talim etmekte, aynı kaynaktan su içmektedirler. Ayrıca Türk İslâmı dediğimiz “Anadolu İslâm’ı” sufi meşrep- lidir. Türkler İslâm’ın sufi yorumuyla Müslüman olmuşlar, Ahmed Yesevî gibi dervişlerden İslâmı öğrenmişlerdir. Haliyle bu din kitabî/formel değil, şifahîdir, menkıbevidir.

Ayrıca başkanlık sisteminde bir oy bile çok şey ifade ettiğinden, siyaset kurumu tarikatları oy deposu olarak görmektedirler. Yani siyaset tarikatlara değil, tarikatlar siyasete yön vermektedirler. Milyonlarca seçmeni olan bu tür yapılan- malara devletin söz/dış geçirmesi pek mümkün görünme- mektedir. Ayrıca resmi dini eğitimin verildiği İHL ve ilahiyat fakülteleri de tarikat mensubu öğretmenlerin baskın olduğu kurumlardır.

T.S.: Dava dosyasında çok sayıda mürit, bir tarikat arayışında olduklarını ve öyle Uğur Korunmaz’a ulaştıklarını söy- lüyor. Bu tarikat arayışı sizce neden kaynaklanıyor?

S.M.: Anadolu halk/folk İslâm anlayışında bir şeyh ara- mak, bir tarikata girmeye teşvik babında birçok söz vardır. Çünkü az önce değindiğim gibi, Türkler İslâm’ı sufilerden öğrenmişler ve onu sufi yorumuyla benimsemiş ve içselleş- tirmişlerdir. Örneğin Anadolu’da “Şeyhi olmayanın şeyhi şeytandır” sözü çok yaygındır. Hatta bunu Hz. Peygamber’in hadisi olarak söylerler ki aslı yoktur. Hallac-ı Mansur’un sö- züdür. Haşhaşiliğin kurucusu Hasan Sabbah masum İmam’a çağırır, Gazalî de “şeyhi olmayanın şeyhi şeytandır” diyen sufilerin yoluna çağırır. Gazalî’ye göre şeyhi olmayan kimse ırmak kenarında dolaşan köre benzer! Her an ırmağa düşe- bilir. Ona göre de bir mürşit olmadan din öğrenilemez! Yani Selçuklu devletinin başına bela olan Hasan Sabbah ile İslâm dünyasının Hüccetü’l-İslâm’ı olan Gazalî’nin bu konuda fark yoktur. “Şeriat tarikat yoldur varana... Hakikat, marifet an- dan içeru...” sözü Anadolu İslâm’ının mottosudur.

T.S.: Bazı müritler camilerde sohbetlerin başladığını ifade ediyor. Bu konuda bir önlem alınması mümkün müdür?

S.M.: Bu konuda herhangi bir şey bilmiyorum. Muhteme- len tarikat mensupları cami cemaatinden olan bazı kimseleri

camî dışında tarikatlarına davet etmiş olmalılardır. Tarikatların yayılmaları bu tür kişisel gayretlerle olur. Mürit kendini hakikati bulmuş kimse olarak gördüğünden, şeyhi olmayanları şeytanın kulu ve kölesi olarak görür.

T.S.: Uğur Korunmaz, Hasan Burkay (Hüdaverdi) tarafından yetiştirildiğini ve ondan şeyhliği devraldığını anlatıyor. Hasan Burkay tarafından kendisinin badelendiğini öne sürüyor. Badelenme ve tabî olmanın (cinsel ilişki) çok eski zamanlara dayandığını savunuyor. Bu konuda çok detaylı anlatımlarda bulunarak müritlerini ikna ediyor. Böyle bir fiilin geçmişe dayandığı konusunda hiç bilgi var mı? Başka tarikatlarda da olabilir mi?

S.M.: Bu konuda bir araştırmam yok. Lakin bu tür laubaliliklerin olduğu genel bir kanaattir. Çünkü tarikatlar genelde şeriat dairesinin dışına çıkmış oluşumlardır. Onlar kitabi dine değil, şifahi kültüre tabidirler. Dini medreseler gibi resmi kurumlardan değil, tekke ve zaviyelerdeki eğitimsiz, icazetsiz şeyhlerden öğrenmektedirler. Eskiden beri tarikatlarda “ibaha” denilen dini yasakları mübah gören, “hakka’l-yakîn” mertebesine erenlerden şer’î emir ve yasakların sakıt olacağını söyleyen akımlar vardır. Ayrıca sufiler aşkı aşırı yüceltirler. İsterse bu aşk hayvan, isterse erkek, isterse kadın olsun pek fark etmez. Çünkü onlara göre bu tür beşerî aşklar “ilâhî aşka” götüren birer vasıta konumundadır. Feridüddin-i Attar’ın *Îlâhinâme*’sine, Molla Câmi’nin *Nefahatü’l-Üns*’üne), Abdülaziz ed-Debbağ’ın *el-İbriz*’ine, Şârânî’nin *Tabakatü’l-Kübra*’ına, Celalettin Rumî’nin *Mesnevi*’sine, Ahmet Eflakî’nin *Menâkıbu’l-Ârifin*’e, Gelibolulu Mustafa Âlî’nin *Mevâidü’n-Nefâis fî Kavâidi’l-Mecâlis* gibi kitaplara bakıldığında tarikatlardaki bu tür cinsel sapmalar hakkında mebzul miktarda örnek bulmak mümkündür. Sufiler gerek kadın-erkek arasındaki aşklar olsun, gerekse erkek-erkek arasındaki aşk olsun, hepsini “mecazî aşk” olarak görürler. Haliyle bu “mecazî aşklar” sufiyi ilâhî aşka götüren, herkesin yaşayıp, geçmesi gereken gerçek aşkın öncülleri olarak görülür. Mecazî aşkı tatmadan, gerçek anlamda ilâhî aşka ulaşamaz derler. İmam Şarânî, *Levakih*’inde şöyle bir hikâye anlatır:

“Dağda yaşayan büyük bir veli/ermiş vardı. Bu zat belli zamanlarda kente inerti. Halk da önceden hazırlık yapıp, ona bir dişi merkebi kent meydanına getirirlerdi. Bu veli de kent meydanına gelip halkın gözleri önünde dişi eşeği hallederdi. Bunu da veliliğini halktan gizlemek için yapardı.” Eflakî’nin *Menâkıbu’l-Ârifin*’de Sultan Veled, babası Mevlana’dan şöyle bir hikâye nakleder: “Şam’da yaşayan yakışıklı bir Mevlevî olan Şeyh Ali Hariri, kime nazar etse o derhal ona mürit olurdu. Giydiği hırka parça parça idi. Bu nedenle sema ederken vücudunun her tarafı görünürdü. Halife’nin oğlu bu adamı gördü ve hemen ona mürit oldu. Mısır’da bulunan halife bunu duyunca bu Mevlevî şeyhini öldürmek istedi. Lakin o da görür görmez şeyhe teveccüh etti. Halifenin karısı da onu görmek istedi. Mevlevî şeyhini evlerine davet ettiler. Kadın onu görünce ayaklarına kapandı ve elini öpmek istedi. Şeyh cinsel organını kaldırıp kadının eline verdi ve ‘senin istediğin o değil, budur’ dedi ve sema’a başladı. Bunun üzerine halifenin itikadı bir iken, bin oldu.’ Yine Eflakî’nin anlattığına göre; ‘Mevlana’nın karısı Kira Hatun, ‘kocam uzun zamandır az yemek yiyor, az uyuyor, ağır riyazat yapıyor, acaba onda şehvet kaldı mı, tamamıyla erkeklikten uzaklaştı mı?’ diye içinden geçiriyormuş. Mevlana Hazretleri de bunu hissedip, o gece hanımını şerefendirir. Kükremiş aslan gibi bir gecede 70 defa hanımıyla cimada bulunur. Kira Hatun Mevlana’nın elinden medresenin damına kaçarak kurtulur. Mevlana karısına, ‘Daha tamam olmadı gel!’ diye ısrar eder.”

T.S.: Uğur Korunmaz bir ifadesinde “Rabîta olarak adlandırdığımız ve ilk önce Allah’ı sonra Peygamberi ve sonra da şeyhinin iki kaşının arasında düşünerek şeyhe olan gönül, kalp bağlatışı güçlenir” diyor. Zikrin bunu sağladığını ifade ediyor. Tarikatlarda zikir ve vird şeyhe bağıllığı arttırmak için mi kullanılıyor?

S.M.: Sûfîler, İslam’ı büyük ölçüde dejenere etmişlerdir. Takva yerine “zühd”ü koymuşlardır. Zühd hayatı ise İslam’a yabancıdır. Zühdü teşvik eden herhangi bir ayet yoktur. Dünyaya değer vermeme, Hind fakirleri gibi yaşama, dünyayı

terk etme, tam İslam düşmanlarının isteyecekleri Müslüman tipidir. Müslümanlar zühd ve inziva gerekçesiyle dünyayı terk ettikleri bir hengâmede Haçlı ve Moğol istilaları vuku bulmuş, Moğol atları tarafından İslam yurdu baştan sona çiğnenmiştir. Kur'ân ise, zühdü değil, takvayı tavsiye eder. Takva ise; Allah'tan korkmak, mahlûkatın hakkını korumak, sorumluluk bilinci ile hareket etmek demektir. *Allah katında en değerli (keramet sahibi) olanlar terk-i dünya etmiş kimseler değil, aksine sorumluluk bilincini kuşanmış* [Hucurat/13] kimselerdir. Sufiler Hristiyan ve Yahudi mistisizminden etkilenmişlerdir. Yine kadim paganların geliştirdiği Gnostizm'in tesiri tasavvufi İslam'da barizdir. Hind miskinleri gibi bir lokma, bir hırka ile yaşamayı ifade eden riyâzat İslam'da yoktur. Gazalî'deki, fakirliğin övülmesi, zenginliğin yerilmesi ve dünyanın zemmi ile ilgili bölümler ve hadis diye takdim edilen uydurmalar, bu zihniyetin tezahürüdür. Zengin Müslüman, fakir Müslüman'dan hayırlıdır. Güçlü, sağlıklı Müslüman hasta Müslüman'dan hayırlıdır. Tıpkı; bilgili Müslüman'ın cahil Müslüman'dan hayırlı olduğu gibi. Çünkü kişinin sağlığını koruması farzdır, çalışıp rızkını kazanması farzdır, okuyup ilim sahibi olmanın kadın ve erkeğe farz olması gibi. Zengin Müslüman izzet içinde yaşar. Zekâtını, sadakasını verir. Yoksullara yardım eder. Hacca gider. Muhtaçlara yardım eder. Fakat çalışmayan asalak tipler, beceriksiz, fakir kimseler de düşmanın maskarası, Müslümanların da yüz karasıdır.

“Zikr” kelimesinin Kur'ân'da en yaygın olarak kullanılan anlamı 'Kur'ân'dır. [Ra'd/27-29] *“Kim benim zikrimden/ Kur'ân'ımdan yüz çevirirse, iyi bilsin ki, ona dünyada dar bir geçimlik vardır ve biz onu kıyamet günü kör olarak haşşederiz”* [Taha/124] *“Sonunda onlar zikri/vahyi unuttular”* [Furkan/18] *“Ne yani! Aramızda zikrin/vahyin indirileceği bir tek o mu kaldı? Anlaşılan onlar benim zikrime/kitabıma şüpheyle yaklaşıyorlar.”* [Sad/8] Bu ve benzeri birçok ayeti örnek olarak verebiliriz. Ama maalesef tarikatçılar bu kelimenin de anlamına takla attırmışlar, anlamını tersyüz etmişlerdir. Zikr'in kelime anlamı “hatırlama” yani Allah'ı hatırlamak demektir. Bunun için

önceleri Kur'ân ayetleri okunuyordu. Daha sonraları bildiğimiz tarikat ayinlerine dönüştü. Zikir ve vird kelimeleri, bundan böyle esmau'l-husna'dan çeşitli isimlerin ya da duaların belli sayıda tekrarlanmasını ifade eder oldu. Hatta bu ayinlere müzikler, rakslar dâhil oldu, ah-u figanlar ile ortalık panayıra döndü. Tarikatçılar Hz. Peygamber'in hiç yapmadığı zikirler icat etmişlerdir. Güya peygamberimiz bu zikirleri gizlice, mağarada öğretmiştir. Ya da kapıları kilitletmiş, sonra güzide sahabelisine ta'lim ettirmiştir vs. gibi palavraları dizerler. Bugün görüyoruz ki; değişik zikir meclislerinde defler, kudümler, dümbelekler çalınmakta, şişler batırılmakta, bağıra çağıra hiç bir sahabenin yapmadığı, tâbiün'un bilmediği zikir adı altında şaklabanlıklar yapılmaktadır. Acayip rakslar, sema meclisleri kurulmakta, naralar atılmaktadır. Üstelik bunlara zikir ibadeti derler. Peygamberin yapmadığı bir şey nasıl ibadet olur? Nasıl olur da bunlardan sevap umulur? Yeni ibadetler icat etmek, yeni din vazetmek demek değil midir? İbadetler içtihadî değil, tevkîfidir. Zikir bir ibadetse—ki bunda hiç şüphe yoktur—öyleyse ibadetler Peygamberin öğrettiği şekilde yapılır. “Allahın size öğrettiği gibi Allah'ı zikredin” [Bakara/239].

Bu kimseler rabita denen bir ibadet icat etmişlerdir. Allah'ın kendilerine tecelli ettiğine inandıkları İnsan-ı Kâmil denen şeyhlerini daima göz önünde bulundurup, onlara rabita yaparlar. Namazda, secdede bile şeyhlerinin hayalini, siluetini düşünürler. Kabirlerde ölmüş şeyhlerle bile rabita yaparlar. Nakşîlikteki Rabita şudur; Allah'ın zatını düşünmek yasaktır. Lakin Allahın tecelli ettiği en mükemmel suret olan İnsan-ı Kâmil/Şeyh efendiyi devamlı hatırd tutarak Allah ile bağ kurmak/rabita yapmaktır. İnsan-ı Kâmil'in tasarruflarına Allah iştirak ettiğinden (!) İnsan-ı Kâmil'in yüzünü hayal etmek kâinatın ruhu olan Allah ile temas halinde olmaktır derler. Nasıl şeytan Resulullah'ın suretine giremiyorsa, şeyhin de suretine giremez(!) Bu nedenle hep şeyhin suretini hayalde tutarlar. Velinin ruhaniyeti değişik suretlere girebildiği için(!) veliler müritlerine ölümlerinden sonra görünebilir.¹⁸

18 S. Abdürrakib Erol, *Yüce Nakşibendî Tarikatı*, s.89

Yine rabıtayı devamlı yapmayı tavsiye ederler. Tuvalette de, secde halindeyken de rabıta yapılmalı diyenler vardır. Hatta ve hatta kadınlara kocalarıyla cima ederken salih kimseleri hayal etmelerini tavsiye edenler dahi vardır. Doğacak çocuğun o mübarek kimselerin ruhaniyetinden istifadeyle salih olacağına inanılır.

M. Zahit Kotku; *“İnsan-ı Kâmil Hakk’ın/Allah’ın aynasıdır. Her kim Kâmil insanın ruhaniyetine basiret gözüyle bakarsa onda Cenab-ı Hakk’ın tecellisini görür”* demiştir. Koca Rabbani bile *“Mürşitin gölgesi, Hakk’ın zikrinden (Allah Teâla’yı anmak-tan) daha evladır”* diyebilmiştir.¹⁹

“Rabıta; bir müridin, mürşid-i kâmilinin ruhaniyetiyle beraber, suretini kalp gözünün önüne getirerek hayal etmesi ve kalbiyle ondan yardım istemesinden ibarettir. Onlara göre mürşit peygamberin vekilidir. Efendimiz bizimle Allah arasında vasıta olduğu gibi, mürşit de bizimle Efendimiz arasında vesiledir” derler.²⁰ “Bir şeyhe bağlanmadan bin sene kendi başına Allah’a kavuşmak için inleyip dursan, Mevla’yı bulamazsın. Sen, Mevla’yı, onun aynası mesabesinde olan kâmil insandan gözet. O kâmil insanın gönlüne girerek, Mevla’ya varan yolu bul” derler.²¹

Rabıtanın, ölüm, mürşit ve huzur rabıtası (müridin devamlı Allah’la beraber olduğunu düşünmesi) gibi çeşitleri olmakla birlikte en yaygını mürşit rabıtasıdır. Bunun da farklı yapılaş şekilleri vardır. Rabıta’yı mürit tek başına yapabileceği gibi hatme-i hâcegân’da cemaatle birlikte de yapılabilir. Rabıta hatmeye hazırlıktır. Sabah, ikindi, yatsı namazlarından sonra abdestli olarak yapılır. İnabeli olmak, bir mürşitten el almak gerekir. Kapıyı kilitlemek, ortamı karartmak bu ayinde daha rahat transa geçmek için adettir. Namazdakinin zıddına sol ayak dikilir, sağın üzerine oturulur. Gözler yumulur, nefesler yogadaki gibi kontrollü alınır verilir. Ağız kapalı olup, burundan nefes alınır verilir. Hareketsiz ve sessiz durulur, ah, vah

19 İmam Rabbani, *Mektubat*, 187. Mektup.

20 Mahmud Ustaosmanoğlu, *Ruhu'l-Furkan*, Sirac Kitabevi, İst:1991, c.2, s.64.

21 *Ruhu'l-furkan*, c.2, s.81.

veya nara atılmaz. Tüm bunlar müridin konsantre olması, vecd/transa geçebilmesi içindir. Bundan sonra en önemli unsur, şeyhin suretini hayal etmektir. Süleymancılar ve Menzilciler gibi bazıları şeyhin fotoğrafına bakarak, onun kalbinden kendisine nurların bir çağlayan gibi aktığına odaklanırlar. Kişi kendini mezarda farz ederek, Allah ile arasında şeyhi vesile/aracı olduğunu düşünerek, onun alnına, iki kaşına arasına bakar. Son olarak mürit şeyhinin ruhaniyetinden yardım ister. Medet, himmet, istimdat ve bereket dilenir.

Nakşîlere göre, özellikle Halidiyye koluna göre, rabıtasız Allah'a ulaşmak, fena fillah mümkün değildir. Şeyhlerin himmet etmesi için Allah'a yalvaran, şeyhlerin getireceği bereketler için bu kadar sureyi okuyup, o mübarek sureleri adeta bir paspas konumuna indiren bu zavallılara şu ayeti hatırlatalım: *"Hak Melik olan Allah çok yücedir. O'ndan başka hiçbir ilah yoktur. O yüce arşın Rabbidir. (Gerçek böyleyken) Kim Allah ile birlikte bir başka ilaha /güce/otoriteye yalvarırsa -hem de hiçbir delili olmaksızın- onun hesabı Rabbinin huzurunda görülecektir. (İşte bu Allah'la birlikte başka bir ilaha yalvaran) Kâfirler asla kurtuluş eremezler!"* [Müminun/116-7].

Rabıta Hindistan Kökenlidir. Rabıta'yı Hindistan'dan getirip Ortadoğu'da bunu yayan, 1778-1826 yıllarında yaşamış Mevlana Halid-i Bağdâdî'dir. Rabıta İslam âlemine bundan 180-200 sene önce sokulmuş olan bir bidattir. Rabıta; Hint Budistlerinden alınan yoga ve meditasyonun İslami renklere boyanıp Müslümanlara yutturulmasından ibarettir. Halid-i Bağdâdi Rabıtanın yalnızca kendisine yapılabileceğini ilan etmiş²²; rabıta'yı kendi suretine yaptıran halifelerini azletmiştir.²³ Ortadoğu'da o zamana kadar âdet olmayan kendisine "Mevlana" denmesini emretmiştir. Ona o devrin âlimleri *"Kezzab Halid'e Reddiye, Allah'ın Dini Her bir İğrenç Bidatçı Yalancıya Galib Gelecektir..."* gibi oldukça ağır ifadeler içeren reddiyeler yazmışlardır. Hocası Dehlevî'nin halifelerinden Abdulvehhab es-Susî onu kâfirlik ve zındıklıkla, sihirbazlık

22 Hamit Algar, Halidiyye md, DİA, c.15, s.295.

23 Ferit Aydın, *Tarikatta Rabıta ve Nakşibendilik*, s.187

ve cincilik ile; bazıları onu yogi/yoga üstadı olmakla itham etmiş. “Hindistan’a gitti, sihirbaz yogacılardan ders aldı ve İngiliz Hristiyanlarından bir din öğrendi...” şeklinde suçlamışlardır. Eskiden beri bazı İslam âlimleri, “Nakşibendîlik, İslam örtüsü altında Budizm’den tebdil edilmiş/devşirilmiş bir bâtinî tarikatıdır” kanaatine sahip olmuşlardır. Kısaca; rabitanın yapılışı ile yoganın yapılışı arasında onlarca benzerlikler vardır. Oturuş şekilleri, kontrollü nefes alıp-vermeler, belli şeylere yoğunlaşıp konsantre olmak Budist rahip Patanjali’nin kurallarını belirlediği yoganın bir benzeridir. Üstelik bu çakma ibadet yaklaşık 200 sene önce bilinmiyordu. Bu mühim(!) ibadetin feyz-ü bereketinden 1300 sene başta sahabeler olmak üzere istifade edememişlerdir.

Rabıta tam olarak, müridi şeyhe taptırmaktır. Şahısperestliktir. Hatta “rabıta şeyhin uluhiyetini tasdik etmektir” diyecek kadar tozutanlar çıkmıştır! Bu sapıklara göre şeyh; tüm ilahi sıfatlar üzerinde tecelli eden zattır. Kâmil-i Mürşit; Allah’ın bir beşer olarak görünmesidir. Rabıta; tam olarak, müridin kendi iradesini yok edip, şeyhini Allah’ın bedenlenmiş hali olarak hayal etmesidir. Mürit bu sayede, şeyhin emrinde hareket eden, iradesi felç edilmiş, uyuşturulmuş bir robot haline gelir. Mürit sadece şeyhin kulu, kölesi olmakla kalmaz, tüm irade ve benliğini kaybeder. Allah’ın insana bahşettiği en büyük iki nimet olan akıl ve iradeyi yitirerek, kendini şeyhin bendesi ve köpeği haline sokacak kadar alçaltır. Müslüman bir şahısta olması gereken izzet-i nefsi ve şahsiyeti kaybeder. Nakşilikte şeyh Allah’ın vekili, halifesidir. Vekil, aslın tüm haklarına sahiptir. Zaten kişinin aklına Allah’ın zatı gelirse, fikrini hemen O’nun vekiline, mürşidine çevirerek, Allah’ın zatı yerine, şeyhinin mah cemalini seyre dalmalıdır. Böylece Allah’ın zatını düşünmekten kurtulur, rabitanın faydasından istifade eder.²⁴

Rabıta sayesinde şeyh müritlerini hipnoza, transa sokarak onlar üzerinde tam bir psikolojik denetim kurar. Kemalist-

24 Mahmut Ustaosmanoğlu’ndan nakil, *Rabıta ve Tevessül*, D. Selvi, E. Yıldırım, K. Yıldız, Ö. Yıldız, Umran Yay s. 365.

lerin insanlara zorla yaptırdıkları “saygı duruşu” rabitanın yanında devede tüy bile olamaz. Bu yüzden Nakşiler tarikatlarına insanları tüm gayretleri ile sokmaya çalışırlar. Bu meş’um amacı, bizzat Halid-i Bağdadî’nin baş müridi el-Hânî dile getirmiştir; *“Amaç gerek gizli, gerekse aşikâr yönetimi elde etmek, kaleleri ve ülkeleri ele geçirmektir.”* Gerek Cumhuriyet öncesi, gerekse sonrası sık sık ayaklanan şeyhlerin esas gücü, bu rabita ile kontrolleri altına aldıkları, toplu hipnoza sokulmuş kimselerden gelmektedir. Müritler de zaten “Canım kurban olsun yoluna” diye Allah’ın halifesi, vekili emrinde ölmeye her an hazır dırlar. Allah’ın [Yasin/74-5] ayetlerinde buyurduğu gibi, *“Kendilerine yardım ederler ümidiyle Allah’tan başka ilahlar buldular... Bilakis onlar o ilahların hazır kıta askerleridirler.”*

Nasıl şeyh efendi rabita ile müritlerini hipnotize edip, kontrolü altında tutuyorsa, devlet de bu şeyhler vasıtasıyla bazı bölgeleri ve toplumu kontrol etmeye çalışmıştır. Osmanlı’nın son dönemlerinde şeyhülislâm Refik Efendi (ö.1871)’ye bağlı, çeşitli şeyhlerden müteşekkil Meclis-i Meşâyih adında bir birim kurularak tarikatlar meşîhata bağlanmıştır. Böylece meşîhat (şeyhülislâmlık), söz konusu meclis aracılığı ile tarikatları, tekkeleri ve bağlı vakıfları kontrol altına almaya çalışmıştır. İşin garibi Şeyhülislam da, Hâlidî şeyhi Abdülfettah Akrî Efendi’ye bağlıdır.

Rabita; Allah’ın sıfatlarını şeyhe vermektir. Rabita; *“İlahi ve Zati sıfatlarla muttasıf /Allah’ın sıfatlarıyla nitelenmiş, Müşahede mertebesine ermiş /Allah’ı görme makamına ulaşmış, Kâmil bir şeyhe kalbi bağlayıp gerek huzurunda, gerekse gıyabında o şeyhin sureti, sireti ve özellikle ruhaniyetini hayalen kendisi ile birlikte olduğunu farz ederek yanında iken takındığı edebi gıyabında da sürdürmeye çalışmaktır.”* diye tanımlarlar. Şeyhini Allah’ın zati ve ilahi sıfatlarıyla muttasıf gören birisi şeksiz şüphesiz müşriktir. Peygamberimiz bile O’nun sade bir kulu ve elçisi iken nasıl olur da şeyh efendi Allah’ın sıfatlarıyla donanmış olabilir?

Abdullah Arvasi şeyhlere yapılan rabita yetmiyormuş gibi ölümlere de rabitanın nasıl yapılacağının âdabını öğretmekte-

dir. Hâlbuki Allah Peygamber'ine şunu söylemesini emretmektedir. *"Sen kabirde olanlara işittiremezsin"* [Fatır/22]. Son Peygamber işittiremiyor amma sıradan kullar, ölmüş şeyhlere işittirebiliyorlar(!) *"De ki; (Ey Muhammed) Allah dilemedikçe ben kendime bile fayda ve zarar vermeye mâlik değilim"* [Araf/188]. Üstelik Peygamberimiz sağ iken başkalarına yardım edemiyorsa, ölmüş şeyhler nasıl oluyor da dünyadaki sağlara yardım edebiliyor?

Görüldüğü üzere sakal, sarık, çarşaf, misvak vs. gibi tali meselelerde oldukça mutaasibane hassasiyet gösterenler, İslam'ın anası olan tevhidin ırzına geçmekten zerre kadar hayâ etmemişlerdir.

T.S.: Uğur Korunmaz, Nakşibendi Tarikatının Halidiye Kolu Kırklari Dergâhının şeyhi olduğunu öne sürüyor. Bu tarikat ve kolu hakkında bilginiz var mı?

S.M.: Ben de bu badeçi şeyh ile ilgili haberlerde duymuştum. Malum tarikat şeyhi ölünce onun postu için tarikat içi bir savaş başlar. Erken kalkan şeyhlik makamına oturur. Bazan şeyhin oğlu, bazan damadı, bazan da müritlerinden biri bu manevi ve dünyevi makama oturtularak mana sultanı ilan edilir. Bu yüzden Nakşiliğin yüzlerce belki binlerce alt sekti, kolu vardır. Bundan 3-4 yıl önce (tam hatırlamıyorum) Bursa Tıp Fakültesinde anjiyo olmaya gitmiştim. Orada oğlunun kalp sorunu için hastaneye gelen bir polisle aynı odayı paylaştım. Hani derler ya, "deli deliyi dakkada, Hacı hacıyı Mekke'de bulur" diye. Bu polis arkadaş Uğur Korunmaz denen uğursuz herifin soruşturma dosyasını hazırlamış. Bendenize çok ilginç şeyler söyledi. Bunları burada anlatmam çok doğru olmaz sanırım. Örneğin bu badeçi şeyhe kendini badeleten müritleri içinde üniversite hocaları da varmış. Hatta bu müritler içinde kendisinden başka karısını, hatta ve hatta anasını şeyhe götürüp, badeletenler çıkmış. Timur Bey! Siz de bu mahkeme kararını görmüşsünü. Bu kimselerden birçoğu şikâyetini geri çekmiş.

T.S.: Bir ifadesinde Nakşibendi Tarikatının şeyhi olduğunu savunuyor. Bu iddiada bulunan çok sayıda kişi var mı?

S.M.: Herhalde binlerce vardır. Çünkü İslâm dünyasında en geniş tabanı olan tarikat Nakşiliktir. Binlerce şeyh efendi gece rüyamda “Allah beni görevlendirdi, Peygamber bana hil’at/hırka giydirdi” deyip, sabahleyin dükkânı/tekkeyi açıyor. Burası serbest piyasa ekonomisi ile idare oluyor, malum. Bu işin borsası var. Marketing’i, pazarlama ve reklamı iyi yapan ülke çapında şöhret buluyor, etrafına milyonlarca adam takıyor, bunların elini ayağını koca koca devlet adamları öpüyor.

T.S.: Peygamber silsilesinden geldiğini iddia ediyor. Bu iddia tarikatlarda çok yaygın mıdır?

S.M.: Dediğim gibi tarikat şeyhi ölünce aynı tarikat amip gibi bölünür. Hepsi peygambere ulaşan sahte bir silsile uydururlar. Her biri der: “Biz peygamberin varisleriyiz, onun maddi ve manevi torunlarıyız.” Aslında İslâm hiç kimseye doğuştan bir ayrıcalık vermez. Günümüzdeki “Ehl-i Beyt” kavramı bile Yahudilikteki seçilmiş kavim inancının bir benzeridir. İslâm’da seçilmiş, kutsal bir aile yoktur. “En üstün olanınız Allah’tan en çok sakınanınızdır” [Hucurat/13] ayetinin bildirdiğine göre, İnsanı bir diğerinden üstün kılan yönü; ilmi, ameli ve güzel davranışlarıdır. Yine “*Her insan ancak çalıştığının /yaptığının karşılığını alır*” [Necm/39]. Herkesin saygınlığı yaptıklarına bağlıdır. Peygamber de dâhil olmak üzere hiçbir aile, sülale ayrıcalıklı değildir. Peygambere yakın olmanın onun sülalesine mensup olmakla alakası yoktur. Nitekim Nuh’un iman etmeyen oğlu için Allah “*o senin oğlun değildir*” [Hud/45-6] buyurmuştur. İslâm’da peygamberlik vazifesiyle vazifelendirilen peygamberin sülalesine ayrıcalık yoktur. Netice itibarıyla hepimiz peygamber torunuyuz. Âdem peygamberin çocuklarıyız. “*Peygamberin hanımları, Müslümanların anneleridir*” [Ahzab/6]. Bu nedenle tüm Müslümanlar onların manevi evlatlarıdır. Yani Ehl-i Beyttendirler.

Sufiler Gazalî’ye kadar İslâm dışı görüldüklerinden silsilelerini Peygamber’in damadı Hz. Ali’ye bağlayarak kendilerini meşrulaştırmaya çalıştılar. Tabiatıyla bu arada pek çok silsile de uyduruldu. Güya Peygamberimiz evliya ilmini, sırlı bilgileri, tarikat ilimlerini Ebubekir’e, Ali’ye gizlice vermiş,

bunlar da zamanlarının kutbu, insan-ı kâmilî olan bu kimselere aktarmışlardır. Bu silsileler tamamen hayalidir. Kimsenin kimseye böyle gizli saklı şeyler filan aktardığı yoktur. Bunlar H.5-8. asırda tarikatların kurumsallaşmasından sonra, geriye doğru giden hayali silsilelerdir. Bayezid-i Bistamî (v.234) güya el aldığı Cafer-i Sadık (v.148)'in vefatından 13 yıl sonra doğmuştur. Cafer-i Sadık bu "Ben Allah'ım" diyen, Gazalî'ye kadar hiç kimsenin Müslüman saymadığı bu kimseden daha düzgün birini bulamamış mıdır? El vereceği başka hiçbir Müslüman kalmamış mıdır? Yine Nakşîlerin silsilesinde olan Kasım b. Muhammed b. Ebubekir'in Selman-ı Farisî'den hilafet alması mümkün değildir. Çünkü Selman-ı Farisî'nin vefatından iki sene sonra doğmuştur. Yine Nakşî silsilesinde önemli bir yer işgal eden Ebu'l-Hasan el-Harakanî, Bayezid-i Bistamî'den 153 sene sonra doğmuştur. Harakanî, Bayezid'in ruhaniyetiyle terbiye olmuştur. Yani; üveysî meşrep birisidir. Feridüddin Attar (v.618) da, hiç görmediği Ebu Said-i Ebü'l-Hayr'ın (v.440) ruhaniyetinden istifade etmiş, sahip olduğu devlete onun sayesinde ulaşmıştır! Yani Attar da, üveysidir. Yine Bahauddin Nakşibend'in el aldığı, gizli evliya ilimlerini öğrendiği Abdulhalik el-Gücdüvanî arasında en az beş nesil vardır. Nakşibend'in vefatı H. 791, Gücdüvanî'nin ise H. 585'tir. Pekâlâ, "bu kimseler hiç görmedikleri kimselerden bu Nakşîliğin tüm gizli ilimlerini nasıl almıştır?" dersiniz, cevapları yine bir masal olan, "Üveysîlik / Veysel Karanî tarzıyla" olacaktır. Güya bu kimseler, bu gizli ilim hazinelerini hiç görmedikleri kimselerin ruhaniyetlerinden aldıkları derslerle (!) elde etmişler. Telepati ile, henüz insanlığın keşfedemediği metafizik bir yöntemle temasa geçmişler, ya da kendileri geçmişe yolculuk yapmışlar, ya da ölen şeyhin ruhaniyeti (!) ders vermek için geleceğe gitmiş. Bu kadar önemli olan sırlı / gizemli ilimler ancak bu şekilde bizlere kadar gelebilmiştir (!) Yerseniz! Ayrıca Nakşîlerin sadat-ı kiramının çoğu kendi devirlerinde hiç tanınmayan şahıslardır. Bazısı Türk'tür, bazısı İranlı. Bazısı at tımarcısı. Bugün bile çoklarının doğum tarihi hâlâ bilinmemektedir. Bu şahısların hiçbirinin Nakşîliğin

zerresinden haberi yoktur. Bu şahıslar, günümüzdeki bazı paravan şirketlere haberleri olmadan ortak yapılan şirket hissedarları gibidir. Yine Nakşîlerin Hz. Ali yerine Hz. Ebubekir ile Peygambere ulaşmalarının altında tipik Alevî karşıtlığı yatmaktadır. Yoksa ne Ebubekir'in, ne Ali'nin bunların İslam dışı itikatlarından, uydurdukları şeylerden haberi vardır. Bunlar sadece İslam dairesinde görünmek, meşruiyet temini için uydurulmuş silsilelerdir. Bu kadar büyük "Sadât-ı Kiram/ Değerli Seyyidler" zinciri işte bu kadar zayıf halkalardan oluşmaktadır. Yani anlayacağınız; "Altın Zincir" hikâyesi, kalpazanların imalatıdır.

On Altıncı Bölüm

**SON
DEĞERLENDİRME**

Bu insanlar, muhafazakâr ailelerde yetişti, hayatları boyunca katı kurallarla kuşatıldılar. Kadınların ezilip erkeklere ezme hakkı tanınan dünyalarında eşitlik düşüncesinin çok uzağındaydılar. Cinsellik aile ve sosyal çevrelerinde konuşulmaz bir tabuydu. Muhtemelen giyim tarzı nedeniyle insanları yargılıyor, eşcinselliği bir hastalık, en büyük günah olarak görüyorlardı. Dergâhta bulunan “Edep Yahu” pankartı sanki tüm bunları özetliyordu.

Kitap çalışmasında ilerledikçe bu vakada insanların cinsel yönelim ve bastırılmış dürtülerinin önemli bir etken olduğu fikrinden uzaklaştım. Soruşturma ve dava aşamasındaki ifadeler, tarikatlardaki şeyh algısının insanların mantığını tamamen ortadan kaldıracak kadar güçlü olduğunu gözler önüne seriyordu. Şeyhin cennetin anahtarı, şeyhliğin sorgulanamayacak kutsal bir mertebe olarak görülmesi, insanların iradesi ve kişiliğini yok etmişti. Müritleri “Hasan Kırklari Hazretleri”, “40’ıncı Hâce”, “Gavsül Azam”, “Zamanın Gavsı” ve daha nice unvan ile hitap ettikleri Uğur Korunmaz’ın kâinatın yönetiminden sorumlu olduğuna inanıyordu.

Sadettin Merdin’in anlattığı gibi; Tarikatlarda bunu sağlamak için geçmişi yüzlerce yıl öncesine dayanan yöntemler var. Vird, zikir, rabıta gibi pek çok yolla şeyhe teslimiyetin adım adım örüldüğünü Uğur Korunmaz’ın ifadelerinden de anlıyoruz. Badeci Şeyh, insanları etkisi altına almak için dini kavramlarla da sınırlı kalmıyordu, dergâhın duvarına astığı Türk bayraklarını, Çanakkale Savaşı’nı kullanmıştı.

“Çanakkale’de şehit olanların bu tarikatın mensubu olduğu” şeklindeki sözleriyle zikir çektiirdikten sonra sır odasında müritleriyle baş başa kalıyordu.

Peki “badeleme” ve “tabi olma” Uğur Korunmaz’ın söylediği gibi Pir’den diğer Pir’e aktarılan bir eylem mi? En azından bu tarikatta yüzlerce yıldır devam mı ediyor? Böyle başka tarikatlar ya da tarikat kolları var mı? Bunları öğrenmemiz şimdilik mümkün değil. Ancak şunu söyleyebilirim; Uğur Korunmaz’ın tüm bunları uyduracak kapasitede biri olduğunu düşünmüyorum. Kendisinin de söylediği gibi bu detaylı sistemi birilerinden öğrenmiş olması daha büyük olasılık.

Eşitsizliğin çaresizliği

Kadınlar ifadelerinde Badeci Şeyh’in sır odasına kocası, ağabeyi, nişanlısı, sevgilisi tarafından sürüklendiğini anlatırken sadece tarikat ve şeyh olgusuyla açıklanamayacak bir Türkiye gerçeğini ortaya koyuyor: Erkek egemen toplum en az tarikat kadar kötü. Kadınlar, bekâret dayatmaları, evdeki koca işkencesi, eşitsizliğin çaresizliğiyle inanmadıkları şeyhin kâbusuna sürüklendi. Duygulardan arındırılmış devlet resmîyetindeki ifadelerde bile büyük adaletsizlik çok netti. Kadınların anlattıklarının ardından kocalarının savundukları ya da gizledikleri sorumluluklarını lütfen tekrar okuyun.

İhbarın çocukların cinsel istismara maruz kaldığı yönünde olmasına, ifadelerde bu yönde iddialar yer almasına ve internete yüklenmiş zikir görüntülerinde çocukların bulunmasına karşın soruşturma neden bu yönde genişletilmedi?

Badeci Şeyh olayının üzerinden 8 yıl geçti. Orada çocuk istismarı olup olmadığı konusunda bir hükme varamayız. Ancak neden soruşturulmadığını anlamak için yakın geçmişe bakmak fikir verebilir. Bu 8 yıl içinde dini vakıf, dernek, Kuran kurslarında onlarca çocuk istismarı olayı ortaya çıktı. Hemen hepsinde sorunun kökenine inip tedbirler almak yerine “münferit” olaylar olarak yaklaşıldı. Yayın yasaklarıyla, siyasilerin açıklamalarıyla dini vakıflar, dernekler korundu. Karaman’da 10 öğrencinin tecavüze uğradığı Ensar

Vakfı ile ilgili dönemin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Sema Ramazanoğlu'nun "Buna bir kere rastlanmış olması hizmetleri ile ön plana çıkmış bir kurumumuzu karalamak için gerekçe olmaz" sözleri bu bakış açısını özetliyordu.

Badeci Şeyh olayında çocuk istismarı soruşturması açılmasında tarikatların korunduğu siyasi iklimin bir etkisi oldu mu? Bence haklı bir soru.

Ders alınmadı

Bu kitapta tanık olduklarımız tarikat gerçeğinin küçük bir yüzü. Elbette bütün tarikatlarda Badeci Şeyh olayındaki gibi cinsel istismar yaşandığını iddia etmiyorum.

Ama Türkiye'de şeyhlerini "kâinatın yöneticisi" ya da "mehdi" olarak gören on binlerce müritli çok sayıda tarikat var.

Onlardan biri; iktidar ortağı AKP ile birlikte yıllarca kumpaslar kurup masum insanlara kan kusturdu, sınav sorularını çalarak ve devletin içinde yuvalanarak milyonlarca insanın hakkını yedi, devasa bir holdinge dönüştü, dünyaya yayıldı. Kan dök-tüler. 15 Temmuz darbe girişiminde 250 insan hayatını kaybetti.

Ancak hiç ders alınmadı. AKP döneminde altın devrini yaşamaya, dokunulmazlığın keyfini sürmeye devam ediyor tarikatlar. Barış Pehlivan ve Barış Terkoğlu'nun Kırmızı Kedi Yayınevi'nden çıkan kitabı *Metastaz*'da anlattığı gibi devlet kadrolarını dolduruyor, dev örgütlerinde kendi kurallarıyla hüküm sürüyor, devasa holdinglerini yönetiyorlar. Mahkemede karşısına çıktığınız hâkim, işiniz düştüğü devlet kurumunun yöneticisi, polis ya da savcı aklını "kâinatın yöneticisi" zannettiği şeyhine teslim etmiş bir mürit olabilir.

Sonuç olarak; şeyhinin her sözünü Allah'ın emri kabul etmiş, bilinçlerini tamamen silmiş müritler üreten tarikatlar ülke ve toplum için büyük bir tehdit. Tamamen denetimsizler ve gün geçtikçe etkiledikleri insan sayısı ve güçleri artıyor.

Bu durumda Atatürk'ün çıkardığı "Tekke ve Zaviyelerle Türbelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile Bir Takım Unvanların Men ve İlgasına Dair Kanun"un gereksiz olduğu söylenebilir mi?

Ancak asıl yapılması gereken; tarikatların insan iradesini yok eden gerçeklerini deşifre etmek ve buna karşı toplumu bilgilendirmek olacaktır.

FOTOĞRAFLAR









Bu kitapta bir tarikat şeyhinin, müritlerini ne denli aykırı noktalara sürükleyebildiğini okuyacaksınız.

Dava belgelerinden öğreneceğiz:

Badeci Şeyh, erkek ve kadın müritlerini cinsel organının “nur çeşmesi” olduğuna, kendisiyle cinsel birlikteliğin ibadet sayılacağına nasıl inandırdı?

Akıl, mantığın olmadığı, sadece şeyhin sözlerinin doğru kabul edildiği bu dünyada hangi kurallar geçerli?

Vird, zikir ve rabıta ile müritler şeyhe nasıl âşık ediliyor?

Zikirlerde kendinden geçtiğini anlatan müritler, sır odasında neler yaşadı?

Nişanlısına, karısına şeyh ile cinsel birliktelik yaşamaması için baskı yapan müritler pişman olmadıklarını ifadelerinde nasıl anlattı?

“Badelenme” ve “tabi olmak” Badeci Şeyh’in iddia ettiği gibi tarikatlardaki geçmiş yüzyıllar öncesine dayanan fiiller mi?

Tarikatta şeyh algısı istismarların önünü nasıl açıyor?

Tarihteki örnekleri neler?

Tamamı resmi belgelerden yazılmış *Badeci Şeyh’in Sır Odası*’nda Türkiye’yi bekleyen büyük tehlikeyi göreceksiniz...



kirmizikedi.com
[/kirmizikediayinevi](https://www.facebook.com/kirmizikediayinevi)
[/krmzikedikitap](https://www.instagram.com/krmzikedikitap)
[/kirmizikediayinevi](https://www.youtube.com/kirmizikediayinevi)



21

KDV muafiyeti uygulanmıştır

ISBN 978-605-298-516-8



9 786052 985168