

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Av. Serdar Öztürk

AKP ve GÜLEN'i KURTARMA PLANI

madein CIA



Serdar ÖZTÜRK Kimdir?

10.10.1968.de, Astsubay olan babasının görevi nedeni ile bulundukları Tekirdağ'da doğdu Aslen Mersin'lidir. İlk okulu Gaziantep Mehmetçik İlk okulunda (1979), orta okulu, Gaziantep Yüzüncü Yıl Orta Okulu'nda (1979-1982), Lise öğrenimini, Mersin Tefik Sırrı Gür Lisesinde (1982-1985) tamamladı.

1989 yılında Piyade Teğmen olarak Kara Harp Okulundan mezun oldu. 13 EKİM 1994 'de Kuzey Irak sınırı üzerinde, Silopi kırsalında yapılan bir operasyonda ağır yaralandı. İki yıl tedaviyi müteakip 1996'da TSK.den malulen emekli oldu. 1999 yılında, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini Bitirdi.

2001 yılından bu yana Ankara Barosunda serbest avukatlık yapmaktadır. Sözde Ergenekon Örgütü kapsamında 12.01.2009 günü tutuklanan Avukat Mustafa Levent GÖKTAŞ' ın müdafiliğini yürüttüğü süreçte, aynı soruşturma kapsamında kendisi de 07.06.2009 günü tutuklandı. Yaklaşık 20 aydır Silivri cezaevinde tutuklu olarak bulunmakta olan yazar, evli ve 2 çocuk babasıdır:

AKP ve GÜLEN'İ KURTARMA PLANI

Av. Serdar Öztürk

Togan Yayınları	57
İmtiyaz Sahibi ve Genel Yayın Müdürü	İsmail Arlı
Yazarı	Serdar Öztürk
Kapak & İç Düzen	Togan Yayınları
Baskı	Çalış Ofset Davutpaşa Cad. No: 8 Topkapı-İst. Tel: 0212 482 11 04
Baskı	Nisan 2011
ISBN	978-9944-337-53-3
Kültür Bakanlığı Yayıncı Sertifika No	12324
Togan Yayıncılık	BİZİM AVRASYA YAY. Kuruluşudur.
Bizim Avrasya Yay. Turiz. İnş. ve San. Tic. Ltd. Şti.	Osmaniye Mah. Fabrikalar Cad. Ümraniye Sk. No: 19-A Bakırköy-İst. Tel: 0212 542 02 97 Faks: 0212 542 02 98
Web adres	www.bizimavrasya.com.tr

© Tüm hakları saklıdır. Bu kitabın tamamı ya da bir kısmı 5846 sayılı yasanın hükümlerine göre, kitabı yayımlayan TOGAN YAYINLARI'nın ve yazarın izni olmaksızın elektronik, mekânîk, fotokopi ya da herhangi bir kayıt sistemi ile çoğaltılamaz, yayınlanamaz, depolanamaz.

***Cezaevinde bulunduğum dönemde hayata
gözlerini yuman, bu nedenle son görevimi ifa
edemediğim, Sevgili Babama.....***

“Kendini ve dūřmanını iyi tanıyorsan, her zaman zafer senindir. Kendini tanıyor, dūřmanını tanımıyorsan, her zafere karşı, bir mağlubiyet beklemelisin. Kendini de, dūřmanını da tanımıyorsan, her seferinde mağlubiyete hazır olmalısın. ”

SUN TZU

İçindekiler

Önsöz	15
Giriş	19

Levent Göktaş'ın Müdafiliğini Yürüttüğüm Süreçte Yaşananlar

Iddianame mi? Andersenden Masallar mı?	23
Beşiktaş Özel Yetkili Savcıları	25
Cemaat, 2005 Yılında, Önce Emniyet İçinde Kendi Personeline Karşı "TSK Dinsizdir" Şeklinde Psikolojik Harbe Başlıyor.....	28
Örgüt Üyelerinin, Örgüte Üye Olduklarını Bilmediği Örgüt! Ergenekon!.....	29
"Hukuk Bitti" Diyen Başbakan'a Sorular	30
Hakimler Polislere Boş Karar İmzalayıp Vermişler!	31
Bütün Operasyonları Başbakan Ve İçişleri Bakanına Bağlı Polis Yapıyor. Savcıların Hiçbir Şeyden Haberleri Yok!.....	33
Levent Göktaş'ın Ofisine Baskın Anında Polis Tarafından Ünlü 51 Nolu DVD.Nin Konulması.....	34
Yabancı Menşeli "Ergenekon" Operasyonunun Açıklanması Zekice. Ancak Uygulayıcılar Amatör	36
Poliste Ki İmaj Alma Cihazlarının Kaynağı FBI.....	40

İmaj Alma Cihazlarının İçindeki ENCASE (Delil Toplama) Programının Açık Kaynak	
Kodları Bilinmiyor. Türkiye'de Sertifikasyonu Yok	42
Echelon Sistemi: Türkiye'de Chip Güvenliği Yok..	
Bütün Telefonlar Dinleniyor. Mailler Takip Ediliyor.....	43
İstanbul Emniyetinde Amerikalıların Ne İş Var?	45
Bilgiler Ve Belgeler Polis Tarafından Sızdırılıyor	47
Polis Mi Amir? Savcı Mi?	48
Türkiye'yi Titreten Savcı Mi? Şamaroğlu Mi?	49
Amaçlardan Biri Öcalan'a Af Çıkarmak!	51
Emniyet İlegal Dinlemeyi Sağlamak İçin 2003 Yılındaki Interceptor Araçlarının Alımında Şartnameyi Değiştirdi.....	54
Sinyal İstihbaratı ile Emniyet Mahkeme Kararına Gerek Olmaksızın Dinleme Yapabiliyor	55
Hedef TSK ve Durum Savaş Hali Kaar Ciddi	56
Polisle Ordu Arasında Çatışma Yaratırsanız, Ülke 100 Yıl Geriye Gider	58
Ergenekon Soruşturmasını Yürüten Polisler ve Savcılar hakkında Askeri Casusluktan Suç duyurusu	60
Bu Bir Soruşturma Degildir. Emniyet ve Yargı İçindeki Bir Çetenin Yürüttüğü ve Namertlik Üzerine Kurulu bir Savaştır..	66
ABD.Nin Hedefi, İsrail'in Askeri Güvenliğini Sağlamak Maksadıyla Kürt Devleti Kurmak.....	67
Ünlü 51 Numaralı DVD Polisin Elinde İken Kırıldı	69
Behçet Oktay Neden Öldürüldü?	71
Fetullahçı Emniyet Müdürü Recep Güven Ergenekon Operasyonunu 2006'da Başlatmayı Başaramıyor	72
Savcı Öz'ün CIA Ajanları ile yemeğe Gidişi	74
CIA Ajanı John Kunstadter 2001de Homoseksüel Bir Fetullahçıyı Kullanarak Ergenekon Operasyonunu Başlatmayı Beceremiyor!.....	78
CIA Ajanı John Kunstadter'in Başlatmayı Beceremediği Operasyonu, BOP Eş Başkanı Ve Başbakanımız Recep Bey Başlatıyor	80

Fetullahçılarla Görüşmeler	83
Dink Cinayetine Yol Verenlerin Hazırladığı	
Sahte Bir Belge: Dink Şeması	86
İstanbul Polisi Sahte Tutanak İle Hakkımda	
Telefon Dinleme İzni Almış	91
Dosyanın Savcısı Olduğunu Söyleyen Başbakan Erkekse 51	
Numaralı CD.yi Buraya Getirsin Polisin CD.ye Sonradan	
Yükleme Yaptığını Kanıtlayayım.	92
Polis Sahte Belgeyle Hakkımda Telefon Dinleme İzni Alıp	
Özel Görüşmeleri mi Kaydetmiş	94
İstanbul TEM Şube Polisi, Korucuları	
TSK Aleyhinde İfade Vermeleri Ve Gizli	
Tanık Olmaları İçin Zorluyor	95
Cuntanın Hukuku Mu Olur, Hukuk Müşaviri Olsun?	104
İrtica İle Mücadele Eylem Planını Hazırlayıp Benim	
Ofisime Yerleştiren Cemaatçi Polislerin Amacı Ne İdi?..	105
İllüzyonun Basın Ayacı Samanyolu TV., TRT Ve Nazlı Ilıcak!..	107
Ergenekon Soruşturmasını Yürüten Polisler ve Savcılar	
Hakkında Askeri Casusluktan Suç Duyurusu Taslağı	
Hazırlamaya Başlıyorum.....	111
Savcı Öz'ün Tutuklama Tehdidi İle Bir Avukatı Kullandığı	
Şüphesi Ve Levent Göktaş'ın Ek İfadeye Götürülmesi Süreci	113
"Bak Serdar, Ben Kuşaklar Boyu Silahlı Kuvvetlere	
Hizmet Etmiş Bir Aileden Geliyorum" Diyen Kişi Kim?.....	120
Ben Fetullah' ın Sağ Koluyum. Serdar Polislerle	
Uğraşmanın Sert Gitmesin! Diye Bana Haber Gönderilmesi ...	122
Plakası Adıma Kayıtlı Araç, Mayıs 2009'da	
Etimesgut'ta Bir İstihbarat Aracı Tarafından Sıkıştırılıp,	
Kaza Yaptırılıyor	123
Adnan Hocacı Kadınların Avukatlık Ofisinde	
Keşif Yaptıkları Şüphesi	127
Kafes Planı Sahte! Daha Plan Ortaya Çıkmadan	
Soru Yönelten Savcı Evliya Mı?	129
Sivilleştik! Artık MIT ABD Hesabına Casusluk Yapan	

Kötebekleri Yakalamıyor	131
Polisler, Korucuların Avukatı Şeyhmus Arslan Bey'e "Seni Serdar Öztürk mü Yönlendiriyor? Onu Da Burada Misafir Edeceğiz" Diyorlar.....	132

Benim Gözaltına Alınmam Ve Sonraki Süreçte Devam Eden Hukuki Mücadelemiz.

Hakkımda Arama ve Yakalama Kararı Çıkarılması İçin Özellikle Ankara Dışına Çıkınam Beklendi.....	137
Tutuklanmama Neden Olan Bütün Suça Konu Belgeleri Polisin Yerleştirdiğinin Kanıtı İşte Bu Belge	141
Emekli Bir Polis, İrtica İle Mücadele Eylem Planının Asli Bende Diyerek Avukatlarımı da Pusuya Düşürmeye Çalışıyor!...149	
Masum İnsanların Evine Silah Mermi Bırakılacak, Ve Tutuklanmaları Mı Sağlanacaktı? Tutuklanan Benim. Mermileri Ve Planı Ofisime Koyan Cemaatçiler Dışarıda	155
Hakim İrtica İle Mücadele Ve Eylem Planı Adlı Belgeyi Yazanın Ve Ofisime Koyanın Kim Olduğunu Belirlenmesine Yarayacak Olan En Önemli Delili Tutanaga İsrarla Geçirmek İstemiyor!.....	157
Parmak İzi İncelemesinden Sadece Suçlular Kaçar!	159
Ben Savcı ÖZ'e Söylüyorum. Cevap Pensilvanya'dan Geliyor!..160	
Sorgu Hakimi mi? Samanyolu Televizyonunun Beşiktaş Adliyesi Temsilcisi mi?	163
Başbakan: Belgenin Aslını Mutlaka Bulacağız	165
İhbar Mektubunu Oluşturanlar Kimler?	167
Çukurambar Postanesinde İhbarcı Subaylara Promosyon Var! .174	
Benim Babam, Hem Balistikçi, Hem Atış Artıkları Uzmanı, Hem Belge İnceleme Uzmanı, Hem Ayakkabı Bağlayıcı.....	178
Soruşturma Hakkında Ki Bilgiler Neden Başbakan'a Veriliyor? 180	
11 Eylül Ve ABD.Nin Türkiye'de Ki Kanlı Operasyonları.....	182
Bazı Deliller Polis Tarafından Sahte Olarak Üretilmiş Ve Bunu Kanıtlamak Mümkün	186

Bülent Arınç Uzun Süredir Neden Ağlamıyordu?	192
AKP' yi Ve Gülen' i Kurtarma Planı.....	198
Parmak İzi İncelemesi Başlangıçta Neden İsrarla Yapılmadı? ..	199
Konusu Suç Teşkil Eden Ve Tutuklanmama Neden Olan Belgelerin Hiç Birisinde Ve Mermilerde Parmak İzimi Yok!.....	202
Bu Evde İki Tane Çocuk Var. Neden CD. Yok!	203
Asrın Sahtekarlığı!	206
Bu Tapelerle İlgili Türkiye'de Bilirkişilik Yapacak Sadece İki Kişi Vardır. Birisi Vatan Gazetesi Yazarı Sayın Dilek Önder. Diğeri de Sayın Pakize Suda Hanımdır.....	231
Türkiye Öyle Sarsılmaz, Böyle Sarsılır	235
Silopi Kom Şube Müdürü; "1990-1994 Yılları Arasında Burada Görev Yapan Subaylar Ermeni Kökenliydi!.....	246
Kimseye Verilmeyen İfadelerin PKK'nın İnternet Sitelerinde Ne İş Var?	256
Polis, 63 Tane Cd'yi Alıp 5 Dakikada İnceleyip, 51 Nolu Dvd İle İlgili 26 Sayfalık Raporu Aynı Sürede Yazdıysa, Ben O Polisin Alnından Öperim.....	273
"Tape" Lerin Hiç Birisinin Terör Örgütü Üyeliği İle En Ufak Bir İlgisi Yok	274
Ben Terörist Olsaydım Bu kadar Yoğun Bir Hukuki Mücadele Vermezdim. Doğrudan Beşiktaş Adliyesini Yörüngeye Oturturdum	277
Hedef Türkiye'nin Parçalanmasını Engelleyen En Büyük Güç Olan Türk Silahlı Kuvvetlerini Etkisizleştirmek	278
Amerikalıların, TSK.ni Etkisizleştirerek, Kürt Devletini Kurma Ve Türkiye'yi Parçalama Projesi, Hükümetin Destek Vermesi Sonrasında Başarıya Ulaştı!.....	280
İngiliz Müstemlekeler Bakanlığının Görevi; İslam Coğrafyasında Tarikatlar Kurup Müslümanları Bölmek	281
Cumanın Farzlarını Bilmeyen bir Kainat İmamı Fetullah Gülen!.....	282
Yalan Söyleyen Bir Kainat İmamı; Fetullah Gülen!.....	285
Dinlerarası Diyalog Görevlisi Bir Kainat İmamı;	

Fetullah Gülen!.....	285
Yabancı Gizli Servisler Tarafından Kullanılan İmamlar	287
AKP Tarafından Baskın Tarzında Bir Yasa Değişikliği	
Yapılıp Askeri Casusluk Suçunu İşleyen Failler	
Askeri Savcının Soruşturmasından Kurtarıldı	288
Ben Buraya Savunma Yapmaya Degil, Hesap Sormaya Geldim... ..	291
Ve Çapraz Sorgu Komedi: Şimdi Sırf Sizi Sevindirmek	
İçin Tanıyorum Diyeceğim	295
Her İnsan Ülkeyi Kötü Yönettiğini Düşündüğü	
Hükümetin Yıpranmasını Bu Suretle Halk	
Tarafından İktidardan Uzaklaştırılmasını İsteyebilir.	
Maalesef Bu Durum Ceza Yasamızda Henüz	
Suç Olarak Tanımlanmamıştır	380
Soruşturmayı Yürüten Özel Yetkili Savcılar,	
Soruşturmanın Başında Amerikalı Savcı Susanne Hayden	
Tarafından Eğitimden Geçirilmişlerdir	385
Polisin Cemaat Reklamı: Halk İçin Emniyet,	
Adalet İçin Hizmet.....	387
Bu Plan Benimse Allah'ın Laneti Boynuma Olsun. Değilse? ...	397
Bundan Sonra Ne Olacak?	398

Önsöz

12 Haziran 2009 günü sabahı, Türkiye, “bir hanım göğsüne vatanı satarım” diyen bir şahsiyetin genel yayın yönetmenliğini yaptığı “The Taraf” adlı gazetede yayınlanan, “AKP ve Gülen’i Bittirme Planı” adlı haberle sarsıldı. İki hafta boyunca “AYDIN” lar, bu sahte belgeyi, gerçekmiş gibi tartışılar. Ve böylece “The Taraf” “kaos yaratma” misyonunu yerine getirdi.

Bu süre içinde, iki hafta boyunca, televizyonlarda ki tartışmaları acı acı gülümseyerek izledim. Belgenin sahteliğinden adım gibi emin olduğum için, tartışmacılardan hangilerinin saf Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşları, hangilerinin planın bir parçası niteliğindeki akademisyenler ve yine hangilerinin Amerikanın paralı askerleri olduğunu net olarak gözlemledim. Gerçeklere ulaşmanın, pusuya düşürülerek cezaevine gönderilmek gibi acı yönleri olsa da, kimin ne olduğunu ayırt edebilmeyi sağlamak gibi bir turnusol kağıdı etkisi de vardır.

Ben devletin içindeki bir çete tarafından masum bir vatandaş olarak pusuya düşürüldüm. Ancak çok şükür artık Çankaya’da namaz kılan bir Cumhurbaşkanımız var. Yalnız sayın Cumhurbaşkanının namaz kıldığı bir devlette, “Cumhur”, devlet tarafından tuzaga düşürülüyor ve masum olduğu halde yıllarca hapiste yatırılıyor ve zulüm görüyor ise, o namazların kimseye bir faydasının olmayacağı kuşkusuzdur. Dönüp necip Türk milletine so-

rusla; "Ey ahali, Cumhurbaşkanının namaz kıldığı, ancak "Cumhur" a zulmedildiği bir devletinizin mi olmasını istersiniz? Yoksa "Cumhur" a adaletle hükmedildiği, herkesin güvende olduğu bir devlet mi istersiniz? Verilecek cevabın ne olduğunu herhalde söylemeye gerek yok. Kissadan hisse, "Halkın Adaletle hükmedilen bir ülkede yaşaması, Cumhurbaşkanlarının namaz kılmasından daha önemlidir."

Gerçeklerle yüzleşmek bazen çok acıdır. O nedenle, bu kitabı, AKP. lilerin ve "ben Fetullah Gülen'e inanıyorum, cemaat ehliyim" diyenlerin özellikle okumasını istiyorum. Bizim dinimizde; "Kafire bile iftira atılmaz. Fitne ise, adam öldürmekten daha büyük günahıdır." Kutsal kitabımızda da, "Zulmedenler ise ancak kafirlerdir" der.

Türk Milleti, köklü tarihi, yerleşmiş bir devlet geleneği olan büyük bir millettir. Geleceği de, hiç kimsenin şüphesi olmasın, çok parlaktır. İçinde yaşadığımız bu dönem, hiç kimseyi korkutmasın ve karamsarlığa da düşürmesin. Bugün sadece geçici bir kriz döneminde yaşıyoruz. Türk Milleti, Müslüman geçinip Beytul mala el uzatanları da, Atatürkçü geçinip dine dil uzatanları da tarihe gömmesini bilecektir. Artık deniz bitmiştir. Bu milletin gönlünde, ne takkeli haramilere, ne de şapkalı haramilere yer yoktur.

Demokrasi kültürü gelişmiş olan milletimiz, ne kendi vatan-daşını pusuya düşüren çeteleşmiş siyasetçi, emniyet, istihbarat ve yargı görevlilerinden oluşan bu suç örgütünü aşamayacak kadar zayıftır, ne de yapılan zulmün hesabını bunlara soramayacak kadar kudretsizdir. Karşımızda devasa gibi görünen menfaat çetesi, hiç şüphesiz sadece sun'i olarak şişirilmiş, patlamaya hazır bir balondur. Yapılan işleri, Müslümanlık adına veya ulvi bir amaç uğruna yapıyormuş gibi gösterip, fütursuzca zulmedenlerin, ne islamiyetle, ne de insanlıkla bir ilişkisinin olamayacağı açıktır.

Bu kitabı yazmamın iki nedeni var. Birincisi, Silivri'de, Türk Milleti adına yargılama yapan bir mahkemenin bulunmamasıdır.

Bu nedenle, savunmamı doğrudan Türk Milletine yapmak amacıyla bu kitabı yazdım. Diğer amacım ise, sorumlu bir Türk vatan-dışı olarak tarihe gerçekleri not düşmektir.

Bu kitapta; sadece acı gerçeklerle yüzleşeceksiniz. Büyük resmin ne olduğunu göreceksiniz. Büyük oyunun gölgesi devasa, kendisi küçük oyuncularının siluetlerini bulacaksınız. “İrtica İle Mücadele Eylem Planı” adlı sahte belgenin neden oluşturularak aramadan bir gece önce benim ofisime, polisin içindeki çetenin organizasyonu ile yerleştirildiğini, yerleştirme işleminin polisin içindeki çete tarafından yapıldığını kanıtlayan yazılı delilin ne olduğunu, Islak imzalı ihbar mektubunu gönderdiği iddia olunan ve Genelkurmay Başkanlığında görevli olduğunu ifade eden subayın aslında kim olduğunu, Islak imzalı olduğu iddia edilen belgeye ilişkin ilk raporun nasıl bir ayarlama ile alındığını, bu ayarlama da altına mersedes verilen savcının rolünü, bu süreçte, yaşanan tüm tuzakları ve oyunları öğreneceksiniz....

Avukat Serdar ÖZTÜRK
Silivri, 06.11.2010

Giriş

“Duyduğun hiç bir şeye inanma. Bizzat kendi gözlerinle gördüğünün ise sadece yarısına inan. Çünkü aslında gördüğün şey dahi, algıladığın ve anladığın gibi olmayabilir.” Der İngilizler.

Ülkemiz, son üç yıldır “Ergenekon” soruşturmaları ve davaları ile yatıp kalkmakta, bu soruşturmalarda, belgeler ve iddialar adeta ortalıkta uçuşmaktadır. Psikolojik harp oyunları ve zihin bulandırma operasyonları ile, çirkini güzel, Karayı Ak, keçiyi koyun, Şirki ve haramı Din, haini vatansever, takkeli haramileri demokrasi kahramanı olarak göstermektedirler. Oysa ki harami, şapkalı da olsa haramidir. Takkeli de olsa haramidir. Ve tüm haramiler, ülkenin kaynaklarını, kişisel amaçlarla tükettikleri için halkın düşmanıdırlar. Dolayısı ile, bu kadar psikolojik harp ve kara propaganda içinde, bizi gerçeklere ulaştıracak tek şey, doğru bilginin akıl süzgecinden geçirilmesidir. Yani, her olaya ilişkin olarak, perde önünde görünen ve perde arkasında görünmeyen bilgilere ulaşp, sonra da bu bilgileri aklın süzgecinden geçirmektir. Ancak gerçeğe ulaşmanın, Silivri Cezaevine düşmek gibi neticeleri olacağını da bilmelisiniz.

Bizim “Ergenekon” ve “Doğru bilgiyi elde edip, aklını kullanarak gerçeklere ulaşma” maceramız nasıl başladı? 2009 yılı Ocak ayının soğuk bir Ankara sabahında evden çıkmamak için adeta direniyordum. Nihayet saat 10:30 da, Cay Yolu Kuru Sitesinde,

evimizin hemen yanında ki duraktan geçen otobüse yetişebildim. Oğullarım, durağın karşısındaki ilkokulda okuyorlardı. Büyük oğlumu teneffüste kar savaşı yaparken gördüm. Çocukluk yıllarım aklıma geldi. Oğluma kızmadım. Ama üşütecek diye endişelendim. Ona el sallayarak otobüse bindiğim ana kadar, her şey hayatın sıradanlığı ve rutinliği içindeydi.

Otobüse bindikten bir süre sonra telefonum ısrarla çalmaya başladı. Yasak olduğu için telefonumu başlangıçta açmak istemedim. Ancak arayan kişi, normalde beni ısrarla aramayacak olan bir tanıdığım. Telefonu sessizce açtım. Karşımda telaşlı bir ses "Serdar Neredesin? Çok acele avukat Levent GÖKTAS'ın ofisine gel. Ofiste arama yapılıyor." Dedi. İşte benim Ergenekon maceram, bu telefon ile başladı. Malumunuz olduğu üzere de, 20 aydır Silivri Cezaevinde zorunlu ikamet şeklinde devam ediyor.

Anne tarafından büyük dedem, üç günlük evliyken Yemen Savaşına gitmiş ve yıllarca evine dönmemiş. Evdekiler, savaşta ölmüştür diyerek, unutmaya çalışmışlar. Ancak üç günlük gelin, hiçbir zaman kayınvalidesinin evinden ayrılmamış. Hep ümitle üç günlük evliyken cepheye yolladığı eşinin dönmesini beklemiş. Yıllar sonra bir gün kapı çalınmış. Gelin kapıyı açtığında, karşısında üstü başı yırtılmış, saçı sakalına karışmış bir garip görmüş. Sadaka isteyen biri zannettiği bu kişiyle ilgilenmesi için annesine seslenmiş. Annesi kapıya geldiğinde "Yavruuum" diye çığlık atarak kapıya yığılmış. Büyük dedem, esaretten kurtulmayı müteakip, inatla, pes etmeden, çölleri aşp, her girdiği şehirde birkaç kuruş kazanıp, tekrar yola çıkarak, yıllar sonra evine varabilmiş. Sanırım, inandığı şey uğrunda sonuna kadar mücadele etmek, bizim genlerimizde var.

Inatla gerçeği aradığımı ve ulaştığım bu süreçte verdiğim mücadeleden ve yaptıklarımın pişman mıyım? Asla! Bu mücadele sonucu pusuya düşerek, özgürlüğümde olduğum halde asla pişman değilim! Ben inançlı bir Atatürk genciyim. Yorulsam da, hapse atılsam da, O'nun hem inançlı olmayı, hem ilmi emreden yolundan ayrılmayacağım. Bu yüzden sonra ne Allah inancım-

dan, ne Atatürkçü kişiliğimden, ne de vatanseverliğimden geri adım atacak değilim. Türk milletinin genetik özelliklerini taşıyan bir bireyi olarak, hayatımda hiçbir zulme boyun eğmedim. Boynumu eğdiğim tek an, secde ettiğim andır. Bu ülkeye zarar veren ve bu ülkenin dostu olmayan, Ortadoğu'da haclı seferine çıktıklarını ilan eden sözde bazı müttefiklerin kulu olmuş, cehalet içindeki takkeli haramiler, zulümle bu millete boyun eğdiremeyeceklerini öğreneceklerdir.

Şimdi, buyrun “Ergenekon” macerasının kalan kısmının ne olduğunu? Gerçeklere nasıl ulaştığımı? Gerçeklere ulaşmanın bana nelere mal olduğunu? Islak imzalı belgenin ne maksatla üretildiğini? Bu belge ile kimlerin hangi suçlardan kurtarıldığını? Neden bu belge gerekçe gösterilerek yasa değişikliği yapıldığını? Adli Tıp Raporlarının kim tarafından nasıl ayarlandığını? İlk raporu veren Adli Tıp Heyetinin nasıl ayarlandığını? İhbarcı subayın aslında kim olduğunu öğrenmeye.....

Avukat Serdar ÖZTÜRK

Silivri, 07.11.2010

Levent Göktaş'ın Müdafiligini Yürüttüğüm Süreçte Yaşananlar

İddianame mi? Andersenden Masallar mı?

İstanbul 13.Ağır Ceza Mahkemesi'nde: 06.07.2010 tarihinde başladığım ve iki buçuk gün süren savunmam özetle ve mealen şöyleydi:

"Sayın Başkan, özel yetkili savcılar tarafından hazırlanan iddianameyi geçen Perşembe günü dinledik. Andersenden masallara rahmet okutacak güzel bir masal dizisi ve güzel bir illüzyon gösterisiydi. Ama tarihte daha güzel illüzyon gösterileri de var. Örneğin Almanya'nın Polonya'ya saldırısı veya 11 Eylül saldırısı gibi. Şimdi böyle bir iddianameye karşı esasen savunma yapılmaz. Ben müdafilerimle görüştüğümde; "Bu işin ne olduğunu, Levent Göktaş'ın avukatlığını yaptığın süreçte neler yaşandığını en iyi sen biliyorsun. Bu nedenle, mahkemeye çık ve her şeyi anlat" dedikleri için, onların istemiyle savunma yapıyorum. Yoksa burada sayın şahsınızı tenzih ederim, AKP'nin özel mahkememiz diye tanımladığı bu mahkemede, üyelerden dolayı herhangi bir adalet olmadığını biliyorum. Yakinen biliyorum.

Şimdi bu "İrtica İle Mücadele Eylem Planı" adlı belgenin neden oluşturulduğunu, neden benim ofisime konulduğunu ortaya koymak için, Levent Göktaş'ın müdafisi olduğum süreçte yaşadıklarımı bütün detaylarıyla izah etmem gerekir ki, neden böyle

bir belge oluşturuldu? Neden benim ofisime konuldu? Tam olarak anlaşılın.

Bir kere şunu açıklıkla söylemeleyim ki hedef ben değilim. Aslında burada bulunan hiç kimse hedef değil. Bu olayın kişilerle ilgisi yok. O yüzden, "Bu DVD bana ait değil.", "Bu CD bana ait değil.", "Vay bu belge benim ofisimden çıktı, Nedir bu?" Filan demenin bir anlamı yok. Bugün yaşananlar, büyük çaplı, uluslar arası bir organizasyonun, Türkiye'de ki uygulamasıdır. Savunmam da bunun detaylarını da izah etmeye çalışacağım.

Daha önce, sözde Ergenekon örgütü soruşturması yada tiyatronun kapsamında toplam üç iddianame düzenlendi. Bu iddianame, tiyatronun dördüncü perdesi. Islak imza konulu bu dördüncü perde de bize, "ıslak imzalı belgenin kurusu ofisinden çıkan kötü adam" rolü düştü.

Açıklamalarımı öyle süslü laflarla, ağdalı sözlerle cümlelere taklalar attırarak yapmayacağım. Daha önce tutuklanan Avukat Levent GÖKTAŞ' ın müdafiliğini yaptığım süreçte, öğrendiğim ne varsa, her şeyi doğrudan ve eğip bükmeden anlatacağım. Sayın Başkan sizi tenzih ederim, bunu isteyen anlar, istemeyen anlamaz. Bunu da çok önemsemediğimi söylemek zorundayım. Ama Türk Milletinin anlayacağından adım gibi eminim.

Şimdi önce iddianameye bazı eleştiriler yaparak başlamak istiyorum. 2450 yıl önce Sokrates savunmasına başlarken şöyle bir söz kullanır. "Ey Atinalılar! Beni suçlayanlar öyle ifadeler kullandılar, öyle suçlamalar yönelttiler ki, ben bile kendimi tanıyamadım. Ancak anlattıklarının hepsi yalan." Aynı burada olduğu gibi.

Şimdi bende iddianameyi okuyunca kendimi tanıyamadım desem yeridir. Bizim iddianame kültürümüzde küfürler iddianamelere konulmaz. Ben hukukçuyum. Ceza hukukçusuyum. Kandilli Kız Lisesi mezunu değilim. Fetullah Gülen adlı şahsın MOS-SAD ajanı mı? Haham mı? Ne idiği belirsiz homoseksüel özel sekreteri de değilim. Özel konuşmalarım da kızdığım zaman küfredebilirim. Ama bunun iddianamelere konulması doğru değil.

dir. Hadi biz küfrederek bir yanlış yapmışız. Bu küfürlerin iddianameye konulması, ayrı bir yanıştır. Bizim iddianame kültürümüzde böyle bir uygulama da yoktur. Bunu savcılar iddianame düzenleme konusundaki cehaletlerinden mi yapıyorlar? Hayır. Kasten yapıyorlar. Yani topluma “Bakın bu adam ahlaksızın teki. Küfrediyor” diye göstererek, itibarsızlaştırmak için yapıyorlar. Böyle bir şey yok. Her insan özel hayatında küfredebilir. Olabilir. Doğru olmasa da, bu normal insani bir tepkidir. İnsan sevindiğinde güler, üzüldüğünde ağlar, kızdığında da zaman zaman küfür edebilir. Ama bu iddianameyi yarın çocuklar okuyacak. Hukuk fakültesindeki öğrenciler okuyacak. Bu nedenle, böyle bir uygulama yapılması ayıptır.

Bu yapılan işin ne hukukla, ne dinle, ne de ahlakla hiçbir bağlantısı da yoktur. Çünkü ne hukukta iddianamelere böyle kötü sözlerin konulmasının yeri vardır. Ne de dinde yeri vardır. Türk hukuk tatbikatında da bu tip sözler noktalarla, açıkça yazılmadan gösterilir. Yani kötü sözler, iddianamelere öyle açık açık yazılmaz. Bu operasyonu yapanların bir referansı da dindir. Operasyonu yapanlar dinimizi kullanıyorlar. Ama Dinimizde de der ki “Allah kötü sözü sevmez. Ancak zulmedilenler müstesna.” Onun için benim küfürlerimi, ne dinen, ne de hukuken değerlendiremezsiniz. Buna savcılar da dahildir.

Beşiktaş Özel Yetkili Savcıları

Magazine meraklı özel yetkili savcılar. Magazine meraklı diyorum. Çünkü telefon görüşmelerimin içeriğini gösteren tespit tutanaklarına, yani “tape” lere bakıyorum. İddia edilen örgütle ilgili olabilecek bir tane telefon görüşmesi yok. Müvekkillerimle yaptığım iş ve özel konulu görüşmeler. Arkadaşlarımla yaptığım özel görüşmeler. Hukukta temel, orta zekalı insandır. Orta zekalı bir insanın baktığı zaman rahatlıkla anlayabileceği, bir suçla ilişkisinin olmadığını değerlendirebileceği telefon görüşmelerime

ilişkin tapelerin buraya konulması kasıtlıdır. Bu durumun savcılarının zekasıyla ilgisi olduğunu zannetmiyorum. Kasıtlı olarak bu telefon görüşmelerim dosyaya konulmuştur.

Şunu söyleyeyim: Özel hayatım, doğrusuyla, yanlışıyla, güzellikleriyle ve hatalarıyla sadece bana aittir. Ve sadece beni ilgilendirir. Magazine meraklı özel yetkili savcılarını da ilgilendirmez. Polisleri de ilgilendirmez. Ben burada size özel hayatımın hesabını verecek değilim. Dediğim gibi, bunlar sadece maalesef magazine meraklı olduğu anlaşılan özel yetkili savcılarının hukuk dışı yaklaşımlarının birer örneğidir.

Az önce dedik ya, bu operasyonu yapanların referansı dindir diye. Bakın şimdi şunu da söylemek zorundayım. Bir kere, bu olayın, bu operasyonun savcılarla doğrudan bir ilgisi yok. Başından beri biz bunu söyledik. Şubat 2009 da Levent Albayla ilgili, özel bir TV kanalında yayınlanan ilk tekzip de söylediğimiz aynen şuydu: “Bu olayın bir örgüt mü? Yoksa yabancı bir gizli servisin ülke içindeki işbirlikçilerini kullanarak yaptığı örtülü bir operasyon mu olduğu, ancak yargılama sonunda ortaya çıkacaktır.” Bunu o zaman niye dedik? Çünkü çok ciddi bazı delillere ulaşmıştık. Bunun yabancı bir gizli servisin operasyonu olduğunu, bir takım kişilerin kullanılarak yönlendirme yapıldığını tespit ettik. O delilleri ben burada izah edeceğim.

Şimdi Dursun ÇİÇEK albayımı tanımam. Daha doğrusu burada tanıştık. Avukatlarım, müdafilerim, meslektaşlarım bu konuyu izah ettiler. Ben size Levent Albayın ofisine 51 nolu DVD'yi kim koydu? Hangi polis koydu? O'nu da savunmamda ismen söyleyeceğim. Bu ıslak imzalı belgenin gönderildiği ihbar mektubunu kim yazdı? O'nu da ismen söyleyeceğim. Daha doğrusu hukukçu olarak; “İhbar mektubunu yazdığına yönelik kuvvetli şüphe bulunan kişi” ve “DVD. yi koyduğuna dair kuvvetli şüphe bulunan polis” diyelim. Ama ben kendi adıma söyleyeyim yüzde yüz eminim.

Biraz önce, bu operasyonu yapanların bir referansı da dindir dedik. Çok şükür hepimiz Müslümanız. Bizim dinimizde, kimse

kimsenin inancını sorgulayamaz. Kimse kimseye Allah adına yer-yüzünde hesap sorucu da değildir ki bu yetkiyi Allah peygamber efendimize dahi vermemiştir. Sen sadece açık bir uyarıcısın demiştir. Dolayısıyla özel hayata girilmesi, dinen de doğru değildir. Bunun üzerinde duruyorum. Çünkü bu çok ahlak dışı bir konu. Yani iki kişi arasında olan özel bazı konuları iddianameye aktarmışsınız. Ne geçti elinize? Ne oldu? Boyunuz mu uzadı? Bunun dinimizde yeri var mı? Yok. Bakın orada beni irrite eden bir konu var. Bir telefon konuşmasında türbanla ilgili bir konu geçiyor. Benim öyle bir problemim yok. İnsanın başı açıktır, kapalıdır filan ben böyle şeylerle ilgilenmem. Hiç umurumda bile olmaz. Kim nasıl inanıyorsa, öyle inansın. Bunlar beni ilgilendiren konular değildir. Yalnız maalesef bu ülkede bilgi sahibi olmadan fikir üreten bir sürü entel olduğu için, bunları da açıklamak durumundayım.

Herkes türbanı tartışır. Ama kimse türbanın kaynağı nedir? Kardeşim türban nereden gelmiştir bu ülkeye? Diye araştırmaz ve sormaz. Bu ülkeye türban 1983 yılında geldi. 1983'den önce bu ülke Müslüman değil miydi? Türban takılmadığı dönemde bu memleket Müslüman değil miydi? Türban tabi ki tümüyle siyasi bir simgedir. Kaynağı da 1975-1992 Lübnan iç savaşıdır. Orada Hizbullah lideri Nasrallah' ın, Şii kızların yanlışlıkla vurulması nedeniyle, başı açık ve kapalı kızların başlarını belli bir şekilde bağlamasını öngörmesi ve talimat vermesi sonucu Türban ortaya çıkmıştır. Türbanın kaynağı budur.

Daha sonra 1983 de, Filistin Kurtuluş Örgütüyle, Özal'ın yaptığı anlaşma sonucu çoğu türbanlı olan Filistinli kız öğrenciler Türkiye'ye gelmişlerdir. Aynı dönemde Hizbullah'ı kuran İran Askeri istihbaratı, Türkiye'de ki kız yurtlarında kalan öğrencilere, türban takmaları halinde aylık 100 ve 150 dolar burs verilmesini sağladı. Örneğin Ankara' da Seyran Kız öğrenci yurdu, Esat Kız öğrenci yurdu gibi kız yurtlarında kalan öğrencilere, "başınızı sadece kapatın. Başka bir şey istemiyoruz" denilip, bunun karşılığında aylık 100-150 dolar burs verilerek, kızlarımızın türban takmaya başlamaları sağlanmıştır.

İnsan kapanır veya kapanmaz. Bu bizi ilgilendiren bir konu değildir. Yalnız bu tapeyi buraya koymanız tabi çok ciddi bir ahlaksızlık. Bu tapenin buraya konulması sadece operasyonu yapanların niteliğini gösterir. Peki dinimizde ne diyor? “Tecessüs” etmeyin diyor. “Tecessüs” ne demek? “Kişilerin özel ve gizli hallerini araştırmayın” demektir. Bu Kur’ an’ın emri. Hani bunlar “Risale-i Nur” larda filan yazmaz. O tip kitaplarda yoktur. Ama Kur’ an’da var. Peygamber efendimiz, kişilerin özel hallerinin araştırılarak ortaya dökülmesinin, toplumun ahlakını ve düzenini bozacağını belirterek, bunu hem devlet adamlarına, hem de kişilere haram kılmıştır.

Cemaat, 2005 yılında, Önce Emniyet İçinde Kendi Personeline Karşı “TSK dinsizdir” Şeklinde Psikolojik harbe başlıyor.

Şimdi bu operasyonu yapan ve yabancı gizli servisin kullandığı cemaate bağlı çocuklar ki, bunlar bizim çocuklarımızdır. Bu şekilde din yolu ile motive ediliyorlar. Emniyet içinde ki cemaatçiler tarafından, 2005 yılından itibaren, Türk Silahlı Kuvvetlerini karalamak için, “Ordu dinsizdir, subaylar dinsizdir, ahlaksızdır.” “Dolayısıyla böyle bir orduya savaş açmak, orduyla mücadele etmek Allah’ın emridir.” Filan gibi, saçma sapan, ne dinde yeri olan, ne de devletin güvenliği ile bağdaşan, tam aksi devletin güvenliğine aykırı bir takım propagandalar ve uygulamalar yapılmıştır. Bu iddianameye gerekli eleştirileri yönelttikten sonra, ABD.liler tarafından kullanılan emniyet içindeki Gülen cemaati müritlerinin psikolojik harp oyunlarının detaylarını açıklayacağım.

Tekrar belgeye geelim. Şimdi böyle bir belge neden oluşturuldu? Neden benim ofisime konuldu? Bu operasyonu yürüten ve kendilerini dünyanın en zeki, en yetenekli ekibi gören beceriksizler sürüsünün hedef listesinde başlangıçta ben yoktum. Sözde “Ergenekon” örgütüne ilişkin yapılan soruşturmada, 10ncu dal-

gaya veya 12nci dalgaya kadar, hangi dalgada kimlerin alınacağı, kimlere hangi delilin konulacağı, kimlerde ne gibi delillerin bulunacağı, gözaltındayken kişiler hakkında hangi yandaş gazete de, kimin için ne manşet atılacağı, bunlar hep belliydi. Bunların hepsi önceden planlanmış ve hazırıdı. Operasyonun nasıl yapılacağı çok önceden belliydi yani.

Bu operasyonlar tümüyle dijital veri depolama aygıtlarına dayalı olarak yapılıyordu. Operasyonların stratejisi buydu. Dijital veri depolama aygıtlarına el koyuyorsunuz, şüpheliye teknik yetersizlik hikâyesiyle örneğini, kopyasını vermiyorsunuz. Ondan sonra içine geriye dönük olarak konusu suç teşkil eden veri yüklüyorsunuz. Böylece hedef aldığınız kişilerin tutuklanmasını sağlıyorsunuz. Operasyonun stratejisi buydu. Özellikle 10. dalgada, doğrudan hedef alınan kişilerin evine, ofisine ve işyerine vesaire filan dijital veri depolama aygıtları bırakılmak suretiyle hedef alınan kişiler tutuklatılmıştır.

Örgüt Üyelerinin, örgüte üye olduklarını bilmediği Örgüt! Ergenekon!

Şimdi bu Ergenekon soruşturmasının/davasının nasıl bir komedi olduğunu anlamak için 7 Ocak 2009 saat 10:00'a dönmemiz gerekiyor.

O gün Levent Albayım saat 10:00'da avukatlık ofisinde, avukat meslektaşlarıyla beraber çalışıyorlar. Levent GÖKTAŞ, televizyon seyrediyor. Saat 10:00'da TV.de bir alt yazı geçiyor. Diyor ki; "Kanadoğlu gözaltında. Evinde arama yapıyor." Levent Albayım ofiste çalışan diğer avukat meslektaşlarını yanına çağırıyor. "Bakın Kanadoğlu'nu da gözaltına almışlar" diyor. Bir meslektaşımız "**Levent Bey, hakikatten böyle bir örgüt var mı?** diye soruyor. Levent Albayda; "**Herhalde var. Yoksa bu kadar kişiyi gözaltına alırlar mıydı?**" Diye cevap veriyor. Bilmiyor 40 dakika sonra kendisinin de ofisine, aynı örgütün üyesi olduğu suçlaması ile arama için gelmeceğini. İşte "**Ergenekon**" böyle bir komedi.

Hani bir gazeteci diyordu ya; “Bu öyle bir örgüt ki, üyesi olduğunu bile bilmiyorsunuz.” Levent Albayda, o gün saat 10:00 da böyle bir örgüte üye olduğunu bilmiyordu. Saat 10:40’da öğrendi. Arama için Ankara TEM.den komiser Mehmet Yayla ve ekibi geliyor. Elllerinde İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi hâkimi Ömer Diken’in, 6 Ocak 2009 tarihli, Arama El Koyma İnceleme ve Yakalama kararı var.

Başsavcı Cihaner’in Tahliyesi Nedeni İle “Hukuk Bitti Diyen Başbakan’a Sorular. Defter Kitap Açık Cevap Versin.

Şimdi bu dosyanın savcısı olduğunu iddia eden ve geçenlerde Yargıtay’a başsavcı Sayın İlhan Cihaner’in tahliyesi nedeniyle “hukuk kalmadı” diye eleştiri yönelten Başbakana şu soruları yöneltmek lazım. 1- Ofisi Ankara da olan bir avukatın işyerinin aranması için, İstanbul’dan bir savcı kendi yargı çevresindeki bir hâkimden karar talep edebilir mi? 2- İstanbul’da ki tek hakim, Ankara’da ki bir avukatlık bürosunun aranması için karar verebilir mi?

Mahkemeyi tenzih ederim. Verir diyen ceza hukukçusunun alnını karışlarım. Bunlar özel basit hukuka aykırılık, usuli hata fiilan değildir. Şimdi, Başbakanın bu soruların cevaplarını vermesi lazım. “Hukuk bitti” diyen başbakanın, bu dosyanın savcısı olduğunu iddia eden başbakanın. Hukukun bittiği yer burasıdır işte. Yani Türkiye de hukuk biteli çok oldu. Türkiye, hukuk devleti niteliklerini bu soruşturmaya başlamakla birlikte kaybetti.

Aslında buradan başbakana bir faks çekip, “defter kitap açık. Hadi bu sorulara cevap ver” demek lazım. Bakalım ne cevap verecek?

Şimdi Ceza Muhakemeleri Kanununu hepimiz biliyoruz. Ama kayda girmesi açısından bir kere daha izah edeyim. Ceza Muhakemeleri Kanununun 130ncu maddesi avukat bürolarının aranması için mahkeme kararı arar. Mahkeme kararını öngörür. Ceza Muhakemeleri Kanunumuz “tek hâkim” ve “mahkeme” yi ayır-

mıştır. Dolayısıyla, “tek hâkim”, bir avukatın bürosunun aranması için karar veremez. Verirse o karar yok hükmündedir. Buda basit usuli bir hata değildir.

Yargı çevresi dışında bir yerde arama yapılacaksa, savcı o yerin yetkili mahkemesinden veya yetkili savcısından bu işlemi talep eder. CMK. 161/1 ve 162 böyledir. Fakat bunların hiçbirisi yapılmamıştır. Tabi operasyon da böyle bir hukuki davranma, hukuka uyma filan gibi bir gaye yok. Böyle bir gaye yok. Yani bu işi yapanların hukuki davranma gibi bir endişeleri yok. Onlara ne gibi bir söz verildiyse? Hak, hukuk, kanun, din, iman, kitap hiçbir şey yok bu işte.

Evet, ikincisi, arama kararında arama nedenini oluşturan fiilin gösterilmesi gerekir. Şüphenin fiil olmadığını, ilkokul 5. sınıf öğrencisi bilir. Yani benim oğlum biliyor. Buna rağmen arama kararında terör örgütü üyesi olması şüphesi şeklinde bir kılıf uydurularak arama kararı verilmiş. Şimdi fiil nedir? Dersiniz ki, bu adam A noktasından B noktasına bir bombayı götürdü ve bıraktı. Bizde kamerayla tespit ettik. Örgüt üyesi olduğu konusunda kuvvetli şüphe var. Böyle bir fiili var. Tespit edilmiş böyle bir eylemi var. Onun için arama yakalama kararı talep edersiniz ve alırsınız. Ama böyle bir şey yok. Tüm arama kararlarına “Terör Örgütü Üyesi şüphesi” yaz gitsin. Nasıl olsa tutuklayacak hâkimde bu işin içinde, savcı da bu işin içinde. Gerçi onlar sadece aracı.

Hâkimler Polisler boş karar imzalayıp vermişler!

Bu işin başında başbakanın bir sözü vardı; “Biz bu işi polislerle, emniyetle belli bir aşamaya getirdik. Sonra yargıya teslim ettik” demişti. Bu ifade doğru değil. Başbakan bu işi Yargıya teslim etmiş filan değildir. Yargı, bu işte sadece aracı kılındı. Aracı olarak kullanıldı. Nasıl kullanıldı? Şimdi mahkemenize daha önce sunuldu. Bazı hâkimler ve mahkemeler polisler boş karar imzalayıp vermişler. Bunlar bizim tespit ettiğimiz hususlar. Tabi tespit

edemediğimiz neler var bilmiyoruz. Şimdi bu ne demek? Bu kafası çalışan veya orta zekalı bir insan için; “**Bütün işi hala polis yapıyor**” demek. Yani İçişleri Bakanlığına bağlı, Başbakan'a bağlı polis yapıyor demek. Dolayısıyla, bu işte yargı sadece aracı olarak kullanılmıştır.

Bu süreçte, bütün delilleri polis hazırlamış, bütün delilleri polis incelemiş, kararları da polis vermiştir! Polis! Tespit edebildiğimiz bazı hâkimler, polise boş karar imzalayıp vermişlerdir. Polis bu kararların altına isim listesini yazmış ve operasyonlar bu şekilde yapılmıştır. Bunu 12nci dalgada Rektörlere ve yardım vakıfları görevlilerine yapılan gözaltılarda gördük. Nasıl gördük? Tepkiler üzerine, Özel yetkili Cumhuriyet Başsavcısı vekili Sayın Turan Çolakkadı televizyonlara çıktı “polisler bizim bilmediğimiz isimleri listeye eklemişler” dedi. Bu ifade de doğru değil. Siz zaten savcılar olarak gözaltına alınacak isimlerin hiç birisini bilmiyordunuz ki. Boş kararları imzalayıp polise vermişsiniz. Polis o kararların içeriğini doldurmuş. Bu kararlar ile, telefon dökümlerini almış, gözaltına almış, aramayı yapmış, gözaltı süresini polisler kendileri imza atarak uzatmış bilmem ne.

Hâkimlerin boş karar imzalayıp polislere verdiğine ilişkin deliller, daha önce ikinci iddianamenin duruşmalarında bildiğim kadarıyla mahkemenize sunuldu. Çünkü ben bu delilleri cezaevinde tespit ettiğimde, bütün sanıklara verdim. Dağıttım. “Alın bakın böyle saçmalıklar var” diye. Bir yıldır tutuklu olduğumuz için ilk defa hakim karşısına çıkıyoruz. Fakat az önce de ifade ettiğim gibi, biz bu delilleri geçen sene tutuklandıktan sonra, yani Temmuz 2009 ayında tespit etmiştik.

Şimdi bu belge de, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Özel Yetkili Bölümü 11. Ağır Ceza Mahkemesi yedek üyeliğine bir yazı göndermiş. Savcılık yazısının ilk sayfalarının altında, kararı veren hâkimin imzası var. En son sayfada ise, Cumhuriyet Savcısı Zekeriya Öz adlı şahsın sahte atılmış imzası var. Şimdi bu ne demek? Bu anlayan adam için şu demektir; Hakimler bol miktarda boş karar imzalayıp polislere vermiş. Fakat polisin kafası o kadar

çalışmadığı için, hukuku da bilmediği için, savcılık yazısına, hâkimin imzasını taşıyan kağıtlardan da koymuşlar.

Ben bu saçmalığı dilekçelerimde yazdım. Sonra özel yetkili savcılar beni mahkemeye verdiler. Vay efendim “Serdar ÖZTÜRK güvenlik görevlilerine hakaret etmiş” diye. Ne hakareti ya? Yani bir kere ben, haksız olarak beni tutuklatan adamlara böyle basit kelimelerle hakaret etmem.

Neyse. Şimdi bunun anlamı şu; Hâkimler boş kararları imzalamışlar ve polisler vermişler. Polise de, atış serbest kimi hedef seçiyorsan, kimi almak istiyorsan, buyur içini doldur, İmzala, operasyonu yap, delilleriyle beraber bize getir.” “Soruları da sen hazırla.” Demişler.

Bakın iddia ne? Hükümeti devirmek. İddia ne? Meclisi yıkmak. Böyle ciddi bir suçta soruşturmayı polis yürütmez. Yani bizim Ceza Muhakemeleri Kanunumuzda öyledir. Soruşturmanın asıl sahibi savcıdır. Fakat bu soruşturmada öyle değil. Burada savcılar sadece aracı.

Bu nedenle, ben 10 Ağustos 2009’da savcılığa gönderdiğim dilekçede açıkça yazdım “Bakın size hakaret etmek kastıyla söylemiyorum.” -Dilekçede kullandığım ifade aynen böyle- “Hakaret etmek kastıyla söylemiyorum. Fakat siz bu olayda piyonsunuz. Sizi piyon olarak kullanıyorlar.” dedim. Bu nedenle de beni mahkemeye verdiniz. Beraat ettim. Çok üzgünüm. Dilekçenin bütünü okuyan eski DGM hâkimi olan tecrübeli bir hukukçu beraat kararı verdi. İtiraz edin. Süresi de geçmedi daha. Evet, operasyon tümüyle böyle yapılmıştır.

Bütün Operasyonları Başbakan Ve İçişleri Bakanına Bağlı Polis Yapıyor. Savcıların Hiçbir Şeyden Haberleri Yok!

Bu işin mahkemelerle ve savcılarla bir ilgisi yoktur. Polis, İçişleri Bakanlığı ve Başbakan tümüyle bu işin içindedir. Bu eylem-

ler onu gösteriyor. Polis yapıyorsa bir operasyonu İçişleri Bakanı işin içindedir demek. Polis İçişleri Bakanlığından habersiz operasyon yapabilir mi? Başbakan'dan habersiz böyle bir naneyi yiyebilir mi? Yiyemez. Yer diyen adam sadece çok saftır. Evet, neticede polisin hazırladığı sorular, flash diskle yada CD ile savcılarının önüne geliyor. Savcılar sadece polislerin hazırladığı soruları şüphelilere yöneltiyorlar. Yani soruşturmanın sahibi olan savcı, dosyayı bizzat idare etmek ve soruşturmayı yönetmek yerine aracılık yapmayı tercih ediyor. Ama bu zaten operasyonunun niteliği nedeniyle böyle.

Sayın başkan ben burada, Levent Göktaş'ın müdafiliğini yürüttüğüm beş aylık süreçte, yaşadığım olayları bütün detayları ile anlatacağım. Çünkü ceza dosyası bir resimdir. Ceza davalarında her şey detayda saklıdır. Herhangi bir detay atlamamaya çalışarak anlatacağım. Dolayısıyla, siz anlatacağım detaylardan, değerlendirme açısından neyi istiyorsanız alabilirsiniz.

Levent Göktaş'ın Ofisine Baskın Anında

Polis tarafından Ünlü 51 Nolu DVD.nin Konulması

Evet tekrar 7 Ocak 2009 saat 10:40'a dönüyoruz. Şimdi Levent Albay ofiste ve polisler saat tam 10.40 da avukatlık ofisine baskın tarzında giriyorlar. On tane polis. Ben o sırada ofiste değilim. Kendi ofisime gidiyorum. Herkesi bir odaya topluyorlar. Şimdi burada şu soruları sormak gerekiyor; 1- Polis Cumhuriyet Savcısı olmadan bir avukatın ofisine arama için girebilir mi? Giremez. Girmesinin bir mantığı var mı? Var tabi. Çünkü CD koyacaklar, DVD koyacaklar. Yani onu savcının yanında kolay kolay yapamazlar. Levent Albay tutuklandıktan sonra, oturduk polisin ofise girme anında ki tüm detayları ofiste çalışan herkesle konuşarak saniye saniye her anı tespit ettik ve değerlendirdik. Ben, ofiste çalışan herkese, polisin ofise giriş anından, aramanın başladığı ana kadar olan sürede saniye saniye neler yaşadıklarını sordum. Önemsiz

detaylar dahil herkesin hatırladığı her şeyi anlatmalarını istedim. DVD'yi hangi polisin koyduğunu bu şekilde tespit ettik.

Şimdi önce Levent Göktaş'ın avukatlık ofisinde polisin yaptığı arama işleminde ki saçmalıklardan başlayacağım. Bir kere, Levent GÖKTAŞ' ın ofisinde ki arama işlemi için gelen Ankara TEM görevlisi komiser M. Y. dahil, Levent Albayın ofisine ünlü 51 numaralı DVD. nin konulacağından, polis ekibinde ki herkesin haberi olduğu anlaşıyor. En azından komiser M Y.nin,,DVD.yi koyan polisin ve kameramanlık yapan polisin haberi var. Bu hakimleri savcılar fişledikleri, görüntülerini çektikleri, "bakın hakimleri savcılar fişlemişler" vesaire filan diye yandaş gazetelerde çarşaf çarşaf yayın yaptırarak 51 nolu DVD.

Polis, özel yetkili savcı Şemsettin Bey geldikten sonra aramaya başladı. Yanılmıyorsam savcı bey saat üç buçukta gelmişti. Dolayısıyla, polisin ofise girmesi ile savcı beyin gelmesi arasında yaklaşık beş saatlik bir süre var. Ben saat on bir buçuk gibi Levent GÖKTAŞ' ın ofisine geldim. Saat 10:40' da polisler gelmiş. On bir buçukta ben geldim. Saat 14:00 'da baro temsilcisi meslektaşlarımız geldi. Saat üç buçukta da Cumhuriyet Savcısı Şemsettin Bey geldi ve ofisin aranması işlemine başlandı. Nereden? En dip odadan. Yani Avukat Fatma Kara'nın odasından. Usul şöyle; Polis odada ki bütün belgeleri inceliyor. Bütün CD'leri DVD'leri odanın sahibi olan avukatın masasının üzerine bırakıyorlar. O odadaki arama tümü ile bittikten sonra el konulan CD'leri ve DVD'leri imzalatmak için sekreteryaya götürüyorlar. Bu arada gözlemci olarak çağrılan muhtar azaları salonda oturuyorlar. Onlar ilk üç odanın aramasına katılmadılar.

İkinci oda Avukat Demet REÇBER hanımın odası. Polisler, bu odada da aynı şekilde bütün flash diskleri CD'leri dijital veri depolama aygıtlarını topluyorlar. Odada ki arama bittikten sonra götürüp sekreteryaya teslim ediyorlar. Üçüncü oda da aynı yöntemle arandı.

Dördüncü oda Avukat Özge Evc'i'nin odası. Ünlü 51 nolu DVD'nin bulunduğu oda. Avukat Özge Evc'i odasında ki arama

başlamadan önce salonda bekliyor ve arama başladığında hemen çağırılmıyor. Bakın burada saniyeler bile önemli. Bir buçuk dakika sonra Avukat Özge Evcı o esnada bulunduğu salondan, “odanız da arama başladı” denilerek çağırılıyor ki, o bir buçuk dakikalık süre içerisinde bu DVD zaten bulunmuş ve uçarak sekreteryaya gitmiştir. Neden uçarak? Komiser Mehmet Yayla orada DVD’yi görünce, “Evet bunu hemen kaydettirelim” diyor ve hemen DVD’yi alıp bizzat kendisi sekreteryaya götürüyor. Aramaya ilişkin kamera kayıtlarında bu an çok net olarak görünüyor. Evet bakın bu usulden çıkıştır. İlk anormallik burada başlıyor. Normalde polisler ne yapıyorlardı? Bütün odadaki arama bittikten sonra CD’leri, DVD’leri, flash diskleri topluyorlar ve sekreteryaya kayıt için götürüyorlardı. Ama kendi koydukları DVD’yi bulur bulmaz, daha avukat odasına gelmeden, o DVD’yi kaçıtır gibi hemen sekreteryaya götürüyorlar. Ondan sonra salonda bekleyen Avukat Özge Evcı’yi gelin odanız aranıyor, sizin odanızın aranması başladı diye çağırıyorlar. Daha önceki odalarda yaptıkları aramalarda çağırmadıkları muhtar azalarını da çağırıyorlar.

Yabancı Menşeli "Ergenekon" Operasyonunun Planlaması Zekice Ancak Uygulayıcılar Amatör.

Şimdi buraya bir nokta koyup bazı şeyler söylemek istiyorum; Bu operasyonları planlayan adamlar aslında çok zekiymiş. Hakkaten çok zekice planlamalar yapmışlar. Ama hani biz askerlikten de biliriz ki, bir operasyonu iyi planlamak tek başına yetmez. Uygulayıcıların da çok iyi olması lazım. Bu “Sözde Ergenekon Örgütü” operasyonunda ise, başarı için uygulayanlarında, en az planlayanlar kadar çok özür dileyerek ifade etmek istiyorum soysuz olması lazım. Şimdi o uygulayıcıların amatörliklerinden, biz DVD’nin kim tarafından konulduğunu veya DVD’nin polis tarafından bırakıldığını çok net olarak tespit ettik. Resim bizim açımızdan çok net

Daha önce de ifade ettim. Ceza dosyası bir resimdir. Teker teker olayları bir fotoğraf olarak birleştirin. Ortaya bir resim çıkar. İşte bu resim, size gerçeği gösterir. Polis 51 nolu DVD'yi Özge Evc'i'nin odasına bırakmış. Neden? Önceki odalarda farklı şekilde arama yapıyor. 51 nolu DVD'nin bulunduğu odada başka türlü uygulama yapıyor. İkincisi Avukat Demet hanımın rahmetli annesinin anjiyo CD'sine el koyuyorlar. Biz müzik CD'lerinin içinde neler neler bulduk diye tasavvuf müziği CD'lerine el koyuyorlar. Fakat ofiste ki arama bitiyor. Aşağıya arabaya arama için iniyorlar. Arabada bir sürü müzik CD'si var. Polis onları gördüğü halde almıyor. Hani sen, "Biz müzik CD'lerinin içinde neler bulmuştuk neler" deyip, bütün CD'lerine el koyuyordun? Ne oldu? Olan şu: Yukarıda suça konu DVD'yi zaten elde ettiler. İş bitti! Artık daha fazla CD'ye el koymaya gerek yok.

Peki sen bu adama, avukat Levent Göktaş'a terörist diyorsun. İddia bu. Terörist olan adamın evi aranmaz mı? Allah aşkına, yani Allah rızası için insanın zekâsıyla dalga geçmeyin. Terörist olan adamın bırakın evini, selam verdiği adamın evi bile aranır. Gerçekten teröristse tabi. Neticede ünlü 51 nolu DVD polis tarafından bırakılmıştır.

Bunu nasıl tespit ettik? Şimdi polis ilk ofise girdiğinde herkesi salona toplamaya çalışıyor. O sırada Avukat Özge Evc'i cep telefonu ile görüşüyor. Kapıya bir polis geliyor. Kameramanla beraber. Bir şeyler söylüyor. Avukat Özge Evc'i de müvekkil filan zannediyor. İşaretle, "bekleyin telefonla görüşüyorum" diyor. Polis ısrar edince telefonunu kapatıyor. Ne oldu? Ne var? Diye soruyor. "Arama var. Polisiz. Bilgisayarı ve cep telefonunu kapatıp odadan salona geçmeniz gerekiyor" diyorlar.

Şimdi aramaya katılan polislerin savcılıkta verdiği ifadeler var. Savcı Abbas Bey ve savcı Şadan Beyin aldığı ifadeler. Savcıların "Niye Cumhuriyet Savcısı olmadan arama için avukatlık ofisine gittiniz?" diye sorduğu soruya polisler şöyle cevap veriyorlar ; "Biz eş zamanlı bir operasyon olduğu için Levent Göktaş'ın ofisine Cumhuriyet Savcısı olmadan gittik. Amacımız Cumhuriyet

Savcısı gelene kadar ofiste emniyeti sağlamaktı. O yüzden erken gittik". Peki şimdi Cumhuriyet Savcısı olmadan sırf emniyeti almak için gelen polisin hareket tarzı nasıl olur? Odanın dışından çağırırsın odadaki avukatı, çalışanı vs. salona toplarsın. Salonu da emniyete alırsın. Dışarıda dolaşmazsın. Cumhuriyet Savcısı gelene kadar beklersin. Bitti. Bu kadar. Ama böyle yapılmıyor. DVD'yi koyan polis Özge Evci'yi odadan çıkarttıktan sonra, Özge Evci yanında, kamera taşıyan polisle salona giderken, kendisine çık diyen polisin arkasından odasına girdiğini fark ediyor.

Soru: Polis Avukat Özge Evci'yi odasından çıkarttıktan sonra, daracık bir odada başka kimsenin olmadığı net olarak görülmesine rağmen niye odaya girmiştir?

Bunun bir anlamı var mı? Hiçbir mantığı yok. Orta zekalı bir adama bunun mantığını izah edemezsiniz. Avukat Özge Evci bu anormalligi fark ediyor. Ama tabi umurunda değil. Ne olduğunu bilmediği için. Fakat Levent Albayın odası salon. Salondan koridor görünüyor. Yani bütün odaların girişleri görünüyor. Av. Özge EVCI salonda odaya giriş çıkışı görecektir şekilde duruyor. Yani o polisten başka odaya kimsenin girmediğini görüyor. Daha sonra bir kere şalını almak için bir polis nezaretinde odasına gidiyor. Bir kere lavaboya gidiyor. Bir kerede mutfığa çay kahve içmeye gidiyor. Çünkü otuzuncu dakikadan sonra Cumhuriyet Savcısı gelmeyince Avukat Demet hanım duruma "bizim hazırlamamız gereken temyiz dilekçelerimiz var. Siz arama için geldiniz tamam ama, bizim bu dilekçeleri yetiştirmemiz lazım. Biz hukukçuyuz. Yani işimiz bu ve bunun cezaî sorumluluğu var" diye itiraz ediyor. Bunun üzerine bir polis nezaretinde sadece Avukat Demet hanımın kendi odasında çalışmasına müsaade ediliyor. Ancak başka hiçbir odaya girilmiyor.

Avukat Özge Evci'nin odasına başka giren yok. Diğer odalara giren yok. Özge hanım mutfığa gittiğinde, odasına giren polis, labali bir tarzda Özge'ye bazı lüzumsuz sorular soruyor. Neden avukat oldun? Vs gb. Onunla sohbet etmeye filan çalışıyor. Özge hanım salondayken, kahve almak için bir iki defa dışarıya çıktı-

gında, kameraman olan polisin kendisini özel olarak takip ettiğini ve telaşla peşinden geldiğini fark ediyor. Bakınız saniye saniye her detay önemli. Ceza dosyasında her detay önemli. Tabi 51 nolu DVD henüz ortaya çıkmadığı için, polisin bu davranışına Özge hanım bir anlam veremiyor. Neden böyle yapıyor? Diye.

Daha sonra arama bitti. Ancak arama bittikten sonra önemli bir olay var. Önce ona kısaca değinmek istiyorum. Arama bittikten sonra bilgisayarların imajları avukatlık ofisinde alınmıyor. Biz polislerle bu nedenle tartıştık. Daha doğrusu ben tartıştım. Levent Albay “ya bırak yardımcı ol. Tamam, burada almıyorlarsa almıyorlar” diye beni yatıştırmaya çalıştı. Ben şimdi işin nasıl yapıldığını bildiğim için. Bilgisayarların içine herhangi bir veri yüklenmesin diye imajların ofiste alınmasını sağlamaya çalışıyorum. Polis diyor ki; Avukatlık ofisinde bilgisayarların imajlarını almak yirmi saat sürer. Bende, “Tamam 20 saat sürsün. Problem değil. Ben buradayım. Yirmi saat beklerim. İmajlar burada alınacak” dedim. Yani CMK. nun 134 ncü maddesi gayet açık. “Efendim teknik yetersizlik nedeni ile imajları burada alamayız” diye cevap verdiler. Ya kardeşim, sen emniyet teşkilatı olarak bütün yaptığın konferanslarda, panellerde senin bilişim uzmanların, emniyet teşkilatının teknik yeterliliği, kapasitesi çok arttı diye konuşmuyor mu? Konferans vermiyor mu? Ne teknik yetersizliğinden bahsediyorsun sen bana? Böyle bir saçmalık var mı? Hem verdiğin her konferansta teknik kapasitemiz çok yüksek diyorsun. Sonra da aramaya gelince teknik yetersizlik masalını okuyorsun. Emniyet teşkilatı gelişsin tabi. Emniyet teşkilatı, bizim teşkilatımız. Ama içindeki çeteyi ayıracağız. Emniyet teşkilatımızın teknik kapasitesi had safhada, ama CD’lerin, DVD’lerin imajlarını almaya gelince teknik kapasitemiz yetersiz. Hangisi doğru? Kim yalan söylüyor burada? Tabi çok affedersiniz özür dileyerek tekrar ifade etmek istiyorum, işin içinde soysuzluk olduğu için yapacak bir şey yok.

Avukat Özge Hanım aynı akşam bilgisayarlar Ankara emniyetine götürüldüğü için, bilgisayarların imajlarını almak maksadıyla

la tekrar emniyete gidiyor. Şimdi Özge hanımın burada yaşadıkları ile ilgili anlatımları da çok enteresan. Ben daha önce de ifade ettiğim gibi, ofiste ki herkese, saniye saniye. Kim nerdeydi? Kim ne yaptı? Ne oldu? Bana her detayı, sizin önem vermediğiniz detayları dahi anlatın demiştim. Özge Hanım; "Serdar Bey imajlar için emniyete ben gittim. Benim odama giren polis geldi. Bana aşağılayıcı bakışlarla elini uzattı. Elimi sıktı. Sanki zafer kazanmış bir kumandan edasıyla davrandı. Sürekli beni aşağılayarak konuştu." diye bir ifade kullandı. Şimdi biz bunu da not ettik. Bu fotoğrafı da aldık, bir yere koyduk.

Arama esnasında yapılan saçmalıklardan bir tanesi de şuydu. Polisler ofisteki şoförün sürekli olarak dışarı gidip gelmesine müsaade ettiler. Hem de hiç üstünü aramadan. Yani terörist olduğu iddia edilen bir adam var. Ofisini arıyorsun. Ama şoförünün, hiç aranmadan ofise girip çıkmasına müsaade ediyorsun.

Ben aslında eskiden bilgisayarı sadece daktilo gibi kullanmayı biliyordum. Bu dosyada müdafilik yüklenene kadar. İnternete giriyorduk. Daktilo gibi yazı yazıyorduk. Çıktı alıyorduk vs. Bu işin içine girdikten sonra, siber dünyanın nasıl bir alem olduğunu, neler yapılabildiğini, sınırlarını, daha doğrusu sınırsızlıklarını öğrendim. Bütün bu operasyonda zaten büyük ölçüde hedef seçilen kişilerden, el konulan dijital veri depolama aygıtlarına geriye dönüş olarak konusu suç teşkil eden veri yükleme esasına dayalı.

Poliste ki İmaj Alma Cihazlarının Kaynağı FBI.

Şimdi Levent Albayın ofisinin aranmasına devam ederken, buraya bir nokta koyup imaj alma cihazlarının kaynağını açıklamak istiyorum. Önemli olduğu için. Bu imajlar, FBI tarafından gönderilen bir cihazla alınıyor. Bakın bu önemli. Neden önemli? Bu anlatacaklarım açık kaynaklarda var. Kitap okumayı seven adamlar için, bunların hepsi, her yerde anlatılıyor. İnternette var. Kitaplarda var. Birçok yerde var. Meraklıysanız okursunuz. Bu alanda

kendinizi geliştirirsiniz. Şöyle ki; bir gizli servisin, başka bir gizli servisten bilgisayar alması, elektronik cihaz alması, kriptolu telefon alması, güvenlikle ilgili bir kurumun Windows programı kullanması kadar çok büyük bir hata yoktur. Neden? Çünkü bütün gizli servisler derler ki; “Gelin sizin bilgisayar sisteminizi biz kuralım”, “Bakın size donanım gönderiyoruz. Bununla el koyduğunuz bilgisayarların imajlarını alırsınız”, kriptolu telefonları “Bakın bu telefonlar dinlenemez” derler. Doğru kriptolu telefonlar dinlenemez. Başka ülkeler dinleyemez. Ama kendileri dinlerler. Sistem böyle çalışır.

Şimdi, emniyetin elindeki imaj alma cihazları FBI tarafından gönderilmektedir. Bunu nereden öğrendik? Şöyle ki, Ankara’da 2 Sulh Ceza Mahkemesinde devam eden bir dava var. Bir şahıs, Damacana nickiyle “memurlar.net” adlı internet sitesine mail gönderiyor. Başbakan ve o dönem ki Dışişleri Bakanı Ali Babacan’la ilgili bir takım gizlilik dereceli konulara ilişkin bilgileri yazıyor. Başbakanlık, emniyete; “Bu adamı bulun” diye talimat veriyor. Emniyet bir adamı yakalıyor. Adam diyor ki; “Benim böyle bir suçla ilgim yok.” Yargılama Ankara 2 Sulh Ceza Mahkemesinde başlıyor. Ankara Polisi diyor ki; “Biz işlenen suçu bu adamın yaptığını tespit edemedik”. Emniyetin yanılmıyorsa bilişim şubesi de, “Suça konu maili hakikaten bu adam göndermemiş olabilir” diyor. Fakat şimdi talep Başbakanlıktan geldiği için, emniyetin bir başka birimi, Ankara polisine hazırlanmış bir belge gönderiyor ve “Alın bunu delil olarak mahkemeye sunun ve adamı tutuklatın.” Diyor. Belge şu, “Sanık olarak yargılanan kişinin Yahoo maili açılmış. İçerisinde memurlar.net sitesine gönderilen yazı var.” Fakat şöyle bir problem var. Yani emniyet laboratuvarlarının yaptığı sahteciliği açıklamak için söylüyorum. O davada bilirkişide bu sahteciliği tespit etmiş. Ama ben bilirkişi ile konuştum, korktuğu için rapora yazamadığını ifade etti. Yahoo çıktısının altında tarih saat grubu olur. Ancak bu belge de tarih saat grubu yok. Silinmiş. Neden? Çünkü baskın anında bilgisayarda ki ekran görüntüsünün bu olmadığı anlaşılmasın diye. Kendileri sanığı mahkûm ettirmek için

laboratuarda bir ekran görüntüsü üretmişler ve mahkemeye göndermişler. Şimdi normalde bir adamın mail şifresini bilemezsiniz. Yahoo Türkiye'ye mail şifrelerini vermiyor. Bunu ancak FBI'yla kişisel ilişkiniz varsa alırsınız. Veya FBI' a yazarsınız ama resmi yazının cevabının gelişi uzun sürer. Fakat şu anda bizim emniyetin FBI'yla kişisel ilişkileri çok gelişmiş durumda. Bu şekilde, FBI'dan kişisel bir ilişkiyle sanığın mail şifresi alınmış. Ekran görüntüsü oluşturulmuş. Fakat ekran görüntüsü sonradan oluşturulduğu için, altındaki tarih saat grubu silinmiş. Tabi işte Allah soysuzluk yapanın elini ayağına dolaştırır derler ya. Burada da öyle olmuş. Çünkü Yahoo mailde haber grupları var. Reuters' in sürekli beş dakikada bir güncellenen haberleri var. O güncellenen haberler de diyor ki; "Zarkavi öldü, İsrail'de tren kazası 5 kişi öldü." Bu haberler ne zamana ait? Baskından bir hafta öncesine ait. Dolayısıyla baskın esnasındaki ekran görüntüsü polisin mahkemeye gönderdiği belgede ki gibi olamaz. Bitti!

İmaj Alma Cihazlarının İçindeki ENCASE (Delil Toplama) Programının Açık Kaynak Kodları Bilinmiyor. Türkiye'de Sertifikasyonu Yok.

İşte diyoruz ya ceza hukukunda, ceza dosyasında hani benden daha iyi bilirsiniz de tekrar söyleyeyim, şeytan detayda saklıdır diye. O davada, bir polis imaj alma cihazıyla mahkemeye geliyor. Hakim anlayamıyor. Yani "nasıl bunu tespit ettiniz kardeşim. Bana izah edin" diye hakim polisi çağırıyor. Polis imaj alma cihazıyla mahkemeye geliyor. Poliste, mahkemede "Bu cihazları bize FBI'dan gönderiyorlar" diye ağzından geçiriyor. Bingo! Bu şu demek. Bir kere, bir devlet, bir başka devleti dinlemek, takip etmek istiyorsa ona dinleme sistemleri satar. Bilgisayar satar. Kriptolu telefonlar satar. Böyle ENCASE programı yüklü cihazlar verir. Bu standart bir şeydir. Yani kafası çalışan bir devlet, daha doğrusu bu işlerle uğraşanların kafası çalışıyorsa dışarıdan bu tip cihazları almazlar. Bunu milli olarak ürettirirler. Kriptolu cihazları ve bu tip

elektronik aygıtları milli olarak üretirler. İmaj alma programının, yani ENCASE programının Türkiye’de açık kaynak kodları bilinmiyor. Çünkü bu programın Türkiye’de sertifikasyonu yok. Türkiye’deki bütün yazılımların sertifikasyonu olmak zorunda. Bütün yazılımlar, Türkiye’de sertifikede edilmek zorunda. Fakat emniyetin elindeki ENCASE programının Türkiye’de sertifikasyonu yok. Dolayısıyla, açık kaynak kodlarını bilmiyoruz. Dolayısıyla, imaj alma cihazını siz bir bilgisayara dayadığınızda, içine ne yüklüyorsunuz, bilgi mi yüklüyorsunuz? Yoksa veri mi çekiyor sunuz? Bu bilinmez.

Türkiye’de Chip Güvenliği Yok! Bütün Mailleriniz Ve Telefon Görüşmeleriniz ECHELON SİSTEMİ İle Takip Ediliyor.

İkincisi imaj alma cihazının donanımında bulunan “CHIP”in içinde gömülü bir program olup olmadığını bilmiyorsunuz. Bakın Türkiye’de “CHIP” güvenliği yoktur. Bu çok ciddi bir sorundur. Benim bir avukat olarak bunları bilmem mümkün değildir.

Türkiye’de “CHIP” güvenliğinin bulunmadığını Levent Göktaş’ın müdafiliğini yaptığım süreçte öğrendim. Neden? Çünkü “chip” içinde gömülü bir program varsa, bu ancak elektron mikroskobu altında çok detaylı bir inceleme sonucu tespit edilebilir. Fakat Türkiye’de böyle bir incelemeyi yapan kimse yok.

Şimdi, FBI.dan gönderilen bu donanımın içindeki chipte hangi programın gömülü olduğunu biliyor muyuz? Bilmiyoruz. Bu donanımı internete bağladığınızda, bilgisayarla beraber içindeki bütün veriler çekilir. Nasıl çekilir? Amerikalıların kurduğu ve kullandığı “ECHELON” diye bir sistem vardır. Bu sistem NSA’ye bağlıdır. NSA, National Security Agency diye adlandırılan Amerikanın en üst istihbarat kurumudur. Başında da bir Korgeneral vardır. Yani ABD.de hiç kimsenin, “Aman istihbaratın başında korgeneral mi olurmuş. Bu korgenerali alalım. Yerine sivil bir ki-

şiyi verelim. Böylece sivilleşelim. Modern olalım” gibi bir saplantısı yok. “NSA’ in başında bir korgeneral var” diye de kimse rahatsız filan değil. Bütün dünya da ki sinyal istihbaratını NSA yapıyor. ECHELON sistemi, bütün dünyada ki faks, e-mail, uydu sinyaliyle çalışan cep telefonu gibi sistemlerin takibi için kurulmuş çok büyük bir sistemdir. Yani siz istediğiniz kadar, “demokrasi var.”, “İletişim özgürlüğü var” vs. deyin. Amerikalılar bütün E-Maillerinizi takip ediyor. Bütün fakslarınızı izliyor. Bütün telefon konuşmalarınızı dinliyor ve kaydediyorlar.

Sinyal istihbaratında kullanılan küçük bir sistemin, sadece bir tanesi, aynı anda 250 bin tane telefonu dinleyip kaydedebiliyor. Şimdi ECHELON sistemi bu. “Chip”e geleceğiz. Siz bu donanımı ENCASE programı ile beraber kullanıyorsunuz. Diyelim emekli bir orgenerali gözaltına aldınız. Eski Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri. Dayadınız bilgisayarına imaj alma cihazını. İçindeki bütün verileri çektiniz.

Soru 1: İmajını aldığınız bilgisayarın içinden istihbarat açısından devletin güvenliği açısından çok değerli veri bulunma ihtimali yok mu?

Var.

Soru 2: Peki elinizdeki cihaz yabancı menşeli mi?

‘Evet yabancı menşeli.

Soru 3: Peki bu imaj alma cihazının, imajını aldığın bilgisayarda ki verileri hiçbir şekilde başka bir yere aktarmadığından yüzde yüz emin misin?

Eminim diyen adamın alnını karışlarım.

Mahkemeyi tenzih ederim. Polislere söylüyorum. Bu işi yapanlara söylüyorum. Eminim diyen adamın alnını karışlarım. Çünkü ECHELON sistemiyle herhangi bir şekilde internete bağlanmasa dahi, uydular vasıtasıyla chipin içinden her türlü veri çekilebilir. Sistem budur. İşte başından beri yabancı bir gizli servisin ülke içindeki uzantılarını kullanmak suretiyle yaptığı örtülü bir operasyondur. ~~dememizin nedenlerinden biri budur.~~

Evet, şimdi cihazı izah ettik ENCASE programı ile çalışan imaj alma cihazının ne olduğunu, ne memem bir şey olduğunu izah ettik.

İstanbul Emniyetinde Amerikalıların ne İşi Var?

Levent albayımın avukatlık ofisindeki arama bitti. Daha sonra O'nu gözaltına alıp Ankara'dan İstanbul'a getirdiler. Levent GÖKTAŞ, İstanbul emniyetinde dört gün gözaltında kaldı. Dört gün boyunca bende İstanbul'daydım.

Şimdi gözaltı sürecinde çok ilginç şeyler yaşandı. Polisler Levent Albayı en alttaki nezarethaneden, TEM şubenin 4ncü katına çıkartıp, orada yedi saat boyunca sohbet ediyorlar. Önce bir müdür geliyor. Sonra iki ve üç kişi oluyorlar. Bunlar Levent GÖKTAŞ' a ; “komutanım bize bir general adı ver. Bir yer adı ver. Bir olay anlat. Yani silahlı kuvvetlerdeki generalleri suçlayacak. Sonrada buradan çık git” diyorlar. Levent Albay diyor ki; “Kardeşim yani ne anlatacağım ben size. Benim bildiğim bir şey yok ki. Veya ne anlatmamı istiyorsunuz?” Yani polisler aynı 2009 Martında gözaltına alınan korucuların sorgusundaki gibi hukuk dışı davranıyorlar.

Şimdi iddianamede, korucularla ilgili olarak, “başından sonuna kadar benim Koçero' yu yönlendirdiğimi” yazmışlar. Doğru yazmışlar. Evet yönlendirdim. Yönlendirmeyecektim de ne yapacaktım? Çok affedersiniz kahpelige mi maruz kalsın? Tabi ki yönlendireceğim. O benim silah arkadaşım. Ben o adamla Kuzey Irak sınırında kaç saat pusuda yattım. Kaç gün pusuda yattım. Tabi ki yardım edeceğim ve yönlendireceğim. Polis, koruculara da, aynı Levent GÖKTAŞ' a yaptığı gibi yapıyor ve hepsini teker teker aşağıdaki nezarethaneden, 4ncü katta ki TEM şubeye çağırıp, “Silahlı kuvvetler aleyhine ifade ver. Buradan çık git.” diyorlar. Vay yavrum vay! Bu polislik mi? Bu hukuk mu? Tabi polisin bunu kimin adına yaptığını da ayrıca izah edeceğiz.

Istanbul TEM.de görevli Emniyet amirleri bu şekilde Levent GÖKTAŞ ile yedi saat sohbet ediyorlar. Levent Albaya “Ya komutanım lütfen bize bir isim ver ve buradan çık git” diye adeta yalvarıyorlar. Levent GÖKTAŞ; “Ne ismi vereceğim. Benim bir suçum, aleyhim de bir delil yok ki” diyor. Polisler “Onu savcılığa çıkınca görürsünüz” diye gülüyorlar. Bakın bu soruları yönelten polisler, baştan beri nasıl soysuzluk yaptıklarını bildikleri için, açıkça Levent GÖKTAŞ’ a “Aleyhinde delil var mı, yok mu? Savcılığa çıkınca görürsün” diyorlar. Levent Albay ısrarla “benim bir şeyim yok ki kardeşim.” Diyor.

Bu arada Levent GÖKTAŞ'ın ofisine 51 numaralı DVD.yi yerleştiren polisin ismini de söyleyeyim; Komiser Serkan Şimşek. Hukukçu olarak hadi şöyle diyelim; Levent Albayın ofisinde ki, Özge Evcı'nın odasına 51 nolu DVD'yi yerleştiren, yerleştirdiği yönünde kuvvetli şüphe olan polisin adı komiser Serkan Şimşek' tir. Hani ben kişisel olarak yüzde 100 eminim de, sadece hukukçu olarak kuvvetli şüphe olan kişi diyelim. Bununla ilgili süreci daha sonra detaylı olarak anlatacağım. Biz bu adamın tabi kimliğini bilmediğimiz için, resmini C. Savcısı Şadan SAKINAN' a verdik. Araştırsın diye. Savcı da almış resmi, zaten kendisi de bu işin içinde olan komiserin amirine “Bu kim?” diye göstermiş. Tebrik etmek lazım. Güzel bir yöntem. .

Evet. Daha sonra, savcılık sorgusundan önce, yani Levent albayım gözaltındayken, alt kademedede görevli bazı polisler Levent Albaya gelip; “Komutanım bizde ülkücüyüz.” Diyerek bazı şeyler anlatmışlardır. Bakın Levent Albay ülkücüdür. Bunu saklamaya gerek yok. Benim herhangi bir siyasi bağımlılığım yok. Sağcılık solculuk beni çok ilgilendiren bir şey değildir. Ben Atatürkçüyüm. Sağcılık solculuk beni ilgilendirmez. Ama Levent Albay sevdiğim bir insandır. Neden? Çünkü Güneydoğu'da nasıl savaş-tığını, nasıl bir kahraman olduğunu, bir çatışmada bizzat gördüm. O yüzden sonuna kadar, daha doğrusu tutuklanana ve ek ifade açıklanana kadar yanında durduk ve O' nu savunduk.

Silahlı kuvvetlerde bir kültür vardır. Pusuya düşen tim terk edilip, bırakılıp gidilmez. Pusuya düşen arkadaşını ve silahlı kuvvetler mensubunu bırakıp gitmek şerefsizliktir. O yüzden ben sonuna kadar veya ek ifade açıklanana kadar Levent Albay için müdafisi olarak elimden gelen her şeyin en iyisini yapmaya çalıştım.

İstanbul TEM.de bir polis; “Komutanım bizde ülkücüyüz. Bu amirlerimiz ne yapıyor? Bilmiyoruz. Sürekli kendi aralarında toplantılar yapıyorlar. Buraya Amerikalılar gelip gidiyor” filan diyor. Biz o dönemde bu fotoğrafı da çektik ve bir kenara koyduk. 10 Ocak 2009 gece saat 22:00 civarı, ben İstanbul TEM’ deydim. Levent Albay hala gözaltındaydı. İstanbul TEM şubenin girişinde, Amerikalıları bizzat ben de gördüm. Çıkışta gece saat 22:00 ’da. Kamera kayıtları duruyorsa, İsterseniz hala getirtip görebilirsiniz.

Bilgiler ve Belgeler Polis tarafından Sızdırılıyor.

Şimdi bu soruşturmada her şeyin sızdığını bildiğimiz ve gördüğümüz için, sızmanın nereden olduğunu merak ediyoruz. Polisten mi? Savcılıktan mı? Mahkemeden mi? Yani bu belgeleri polis mi sızdırıyor? Savcılar mı sızdırıyor? Mahkeme mi sızdırıyor? Bunun üzerine, delil torbalarının açıldığı aşamada, 8.1.2009 gecesi saat 23.00 gibi beni İstanbul TEM şubeye çağırdılar. İşlemin tamamlanmasından sonra, komiserin birini ayrı bir odaya çekip konuştum. Amacım şuydu; O’na gerçek olmayan birtakım sansasyonel bilgiler verip, sızmanın nereden olduğunu tespit etmek. Yani polisten bilgi sızması varsa, bu verilen bilginin sızması halinde, sızmanın kaynağını tespit etmek. Bir de ileriki aşamada bilgi nereden çıkacak? Diye takip etmek.

O’ na bu şekilde gerçek olmayan sansasyonel bir bilgi verdim. Sonra polise verdiğim bu bilgi “Patriotic Union of Kürdistan” adlı internet sitesinde, “Ercan Yavuz” adlı Zaman online da yazan bir adamın haberi olarak çıktı. Böylece sızmanın polisten olduğunu ve ilk olarak Zaman gazetesine, Zaman gazetesini bağlantılı kay-

naklara sızdırıldığını anladık. Gerçi savcılar işin içinde mi, değil mi? Onlar da bana göre, bu sızdırma işinin içindeler. Daha doğrusu sızdırma olduğunu gayet iyi biliyorlar. Kesinlikle bilgileri var. Bir polis, savcının bilgisi olmadan bu kadar yaygın bir şekilde basına bilgi sızdıramaz. Bu mümkün değildir.

Burada açıkladığımız kanaatlere nasıl ulaştığımızı izah etmek için, gözaltında ki olayları da resim resim anlatıyorum. Tespit ettiğimiz her bir fotoğrafın bize ne anlattığını açıklayarak.

Polis mi Amir? Savcı mı Amir?

12.01.2009 akşamı, Levent Albayın savcılık sorgusuna girdik. Savcı Zekeriya Öz, kalem memuresi Kezban hanım, ben, Ferhat Kale ve avukat Muhittin Köylüoğlu. Savcı Zekeriya Öz, gayet rahattı. Savcı dosyaları orada bizimle beraber gördü. Polis geldi, dosyaları savcı Zekeriya Öz'ün masasının üzerine bıraktı. Savcı dosyanın kapağını bizim önümüzde kaldırdı. Sonra ifade başlamadan önce, Kezban hanıma dönüp, "Şu polisten gelen flash diski de tak bir sorulara bakalım" dedi. Şimdi neydi kural? Soruşturmanın sahibi savcıdır. Polis değil. Soruşturmayı savcı yapar. Delilleri savcı toplatır. Soruşturmayı savcı yönlendirir. Dolayısıyla, savcı ne soracağını da bilir. Öyle polisten gelen saçma sapan soruları sormaz. Yani soruların çoğu abuk sabuk. Zaten Zekeriya Öz' de, soruların bir kısmını çıkarttı.

Şimdi sorgu başladı. Müteakiben sorgunun yirminci dakikasın da savcı Öz'e bir telefon geldi. Bu arada, 51 nolu DVD ile ilgili sorular başlamıştı. Biz şaşırdık. Bu nedir? Filan diye. Nereden çıktı bu DVD? Diye. Sorgu esnasında, bir görelim neymiş bu DVD diyerek, 51 nolu DVD'nin savcılığa getirtilmesini talep ettik. Çünkü DVD ile ilgili garip garip sorular vardı. Ama o DVD sorgu esnasında gelmedi. Yani o delili biz hiçbir zaman görmedik.

Türkiye'yi Tireten Savcı mı?

Savcı ÖZ'e sorgu esnasında bu şekilde bir telefon geldi. Fakat Zekeriya Bey sorguya devam etti. Sonra savcı Mehmet Ali Pekgüzel Bey sorgu odasına geldi. Bunları anlatıyorum. Nedenini sonradan izah edeceğim. Herhangi bir kimseyi küçümsemek veya kötülemek için de anlatmıyorum. Bir maddi vakıayı aydınlatmak için açıklıyorum. Savcı Mehmet Ali Pekgüzel Bey, Zekeriya Öz'ü orada. "Ben seni çağırdım sen niye gelmiyorsun kardeşim" filan gibi sözlerle, ciddi bir şekilde azarladı. Bunun üzerine, savcı Zekeriya Öz Bey toparlandı ve sorgu odasından çıktı. Bu arada da, ifadeyi yazan kalem memuresi Kezban hanıma da dönerek, "Sen devam et" dedi. Toplam iki buçuk, üç saatlik sorgunun, sadece ilk yirmi dakikasında savcı Zekeriya Öz vardı. Kalan iki saatlik bölümünde, Levent Göktaş, Kezban Ipek hanımla bilgisayarın başına oturup, "O soru neydi? Bu soru neydi? Bunu nasıl cevaplayacağız? Bu neymiş? Ya bunların hiç birisinin benimle bir alakası yok. Bu nereden çıkmış?" filan diye soruları cevapladılar. Ancak ünlü 51 nolu DVD savcılığa asla gelmedi.

Az önceki olayı neden anlattım? Şunun için anlattım. Biz bu soruşturmayı dışarıdan gören bir vatandaş olarak zannediyoruz ki; Türkiye'de bir savcı var. Her şeyi ortaya çıkartıyor. Ülkeyi sarsıyor. Bizde buna inanıyoruz. Böyle bir örgüt olabilir filan diye biz bile inanıyoruz. Yani böyle bir saçmalıkta var. Bir savcı Türkiye'yi sarsıyor. İkinci bir Doğan Öz filan diyorlar. Basında öyle yazıyor. Her şeyi yapan adam. Fakat buraya geliyoruz, yani çok affedersiniz, şamar oğlanı gibi, başka bir savcı tarafından azarlanan bir savcıyla karşılaşyoruz. Şimdi böyle bir şey olabilir mi? Türkiye ne zannediyor? Biz ne görüyoruz? Ne ile karşılaşyoruz? Yani ben o zaman şunu anladım. Savcı Zekeriya Öz, bu soruşturmanın arkasındaki adam filan değil. Biz onu saf saf öyle zannediyorduk. Yani savcı Zekeriya Öz her şeyi topluyor, her şeyi ayırıyor, her şeyi yapıyor filan zannediyorduk. O zaman, bu resmi gördüğümüzde, savcı Zekeriya Öz'ün bu iste en son noktadaki

adam olduğunu değerlendirdik. Bu fotoğrafı da başka bir yere koyduk. Bu da bir fotoğraftır.

Gece saat 02.30'da savcılık sorgusu bitti. Levent GÖKTAŞ, tutuklamaya sevk edildi. O gece saat 02.30'da Zaman Online adlı internet sitesinde, Levent GÖKTAŞ'ın tutuklandığına dair bir yazı çıktı. İşte diyoruz ya illüzyon diye. Savcılığın yaptığı güzel bir ilizyondur. Bu iddianameleri ilerde parça parça bölüp, çocuklara masal kitabı diye okutacaklar. Başka bir işe yaramayacak. Zaten gördüğünüz gibi iddianame okunurken bende burada uyudum. Çocukluğumdan beri masal dinlerken uyurum.

Evet saat 02:30'da Zaman online da Levent Albay' ın tutuklandığına dair bir haber çıktı. Daha Bismillah ya! Ne tutuklama var, ne de henüz mahkemeye çıktık. Sadece Levent GÖKTAŞ, tutuklamaya sevk edildi. Ama gece 02.30'da Zaman Online a göre Levent albayım tutuklandı. Bunu nasıl öğrendik? Mahkeme sorgusu için beklerken Levent albayın ve benim ortak arkadaşımız olan bir iş adamı; "Zaman Online da böyle bir haber var" diye bizi aradı. Onlarda takip ediyorlar. Bizde "Saçmalama daha mahkemeye çıkmadık. Ne tutuklanması?" Dedik. Ama mahkeme sorgusundan sonra Levent Albayım hakikaten tutuklandı. Bu adamlarda çok ciddi bir şekilde Ermişlik mi var? Şihlik mı var? neylik varsa artık kestiremiyorum. Her şeyi önceden biliyorlar.

Levent Albayın mahkeme sorgusunda dikkati çeken şeydi; Aynı anda tutuklamaya sevk edilen iki ayrı şüphelinin de delil durumu aynı iken, avukat Hüseyin Buzoğlu serbest kaldı. Ama Levent GÖKTAŞ tutuklandı. Hüseyin Buzoğlu'nun ofisine de bir tane flaş disk koymuşlar. Avukat Hüseyin Buzoğlu ofisinde yok iken. Bu flaş diskin neden avukat Hüseyin BUZOĞLU ofisinde yok iken konulduğunu da gayet iyi anlayabiliyorum. Çünkü Hüseyin Buzoğlu, çok dikkatli ve çok akıllı bir meslektaşımızdır. O ofisindeyken böyle bir şeyi yapamazlardı.

Şimdi hukuki açıdan bakarsak, tutuklamaya sevk edilen her iki şüphelininde delil durumu aynıdır. Avukat Hüseyin Buzo-

lu'nun ofisinde, içinde devlet sırrı niteliğinde bilgiler olan bir flaş disk çıkmış. Levent Göktaş'ta da, içinde aynı şekilde devlet sırrı niteliğinde bilgiler olan 51 nolu DVD bulunmuş. Ama Levent Göktaş tutuklandı. Avukat Hüseyin Buzoğlu serbest bırakıldı.

Şimdi buraya bir parantez açalım; Devlet sırrı içeren bir belgeyi, polis inceleyip tutanağa bağlayabilir mi? "İnceler ve tutanağa bağlayabilir" diyen adamın alnını karışlarım. Ceza Muhakemeleri Kanunu madde 125. Benden çok daha iyi bildiğinizi zannediyorum. Biz bunun üzerine polis hakkında suç duyurusunda bulunduk. Burada uzun uzun anlatmaya gerek yok. Poliste ki raporda, "devlet sırrı niteliğinde olduğu için detayı yazılmadı" diye not düşölmüş. Bu suç duyurusu üzerine, Savcı Zekeriya Öz, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına yazı gönderiyor. Diyor ki; "Polis bizim talimatımızla her türlü belgeyi inceleyebilir." Yok ya! Allah Allah! Savcı kanunun üstünde mi? Var mı böyle bir şey? Bir kere sen inceleyemezsin ve tutanağa bağlayamazsın o belgeleri ki polis nasıl incelesin? Savcı olarak senin yetkin yok. Kendi yetkisinde olmayan bir konuda savcı, "Polis inceleyebilir ve tutanağa bağlayabilir" diyor. Yok ya? Fakat o soruşturmada da, kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildi. Tabi biz bunları niye yapıyoruz? Biz bunları Türkiye yeniden inşaallah hukuk devleti olduğunda, bu adamlara hukuk dışılıkların hesabı sorulsun diye yapıyoruz.

Amaç Öcalan'a Af çıkarmak!

Hesabı sorulacak mı? Onu da söyleyeyim. Af kanunu çıkartılacak. Bu davada yargılananlar da dahil "herkesi affediyoruz" diye gönderecekler. Kimseye masum olduğunu ispat etme hakkı tanımayacaklar. Dün Dursun Çiçek Albayım savunmasında, "Biz Öcalan'la aynı maddeden yargılanıyoruz" dedi. Zaten bu işin bir amacı da odur. Öcalan'ı affetmek. Af çıkartıldığında Öcalan'ı da affet. Bizi de affet. Orgenerali de affet. Dedğim gibi operasyonu planlayanlar aslında çok iyi planlamışlar. Ama uygulayıcılar amatörce, çaylakça hatalar yaptıkları için başarılı olamayacaklar. Bu-

nu sakın yanlış anlamayın savcılar falan kastetmiyorum. Bu operasyonu yapanları kastediyorum. Bu operasyonu yapanların hukukla ilgileri filan yoktur. Polisin içinde bir çete. Emekli askerler, emekli bir korgeneral, emekli bazı subaylar, emekli bir MİT mensubu. Bunların hepsi isim isim belli. Ben o geri zekalıları kastediyorum. Onların ne hukukla ilgileri var, Ne hakla, Ne dinle, Ne imanla, ne de vatanseverlikle. Hiçbir şeyle ilgileri yok.

Şimdi Levent Albay tutuklandıktan sonra ki süreci anlatıyorum. Neden? Mahkemenize önce de arz ettiğim gibi. Bütün detayları anlatmaya çalışıyorum ki eksik bir şey bırakmadan, hangi kanıta nereden nasıl ulaştığımızı ve "İrtica ile Mücadele Eylem Planı" adlı bu sahte belgenin neden oluşturulup benim ofisime konulduğu, detayı ile arka safhasıyla bilinsin diye.

Levent Albay tutuklandıktan sonra, aynı dönemde, yani 10 ncu dalgada gözaltına alınmış çok sayıda şüphelinin müdafileri ve yakınlarıyla görüştüm. Neden? Çünkü biz biliyoruz ki, o DVD Levent Albaya ait değil. Gazetelerde ki haberlerde, aynı dönemde gözaltına alınan birçok kişinin, aleyhlerinde delil olarak gösterilen CD, DVD ve flaş diskin kendilerine ait olmadığını iddia ettiğini gördük. Bir tanesi de NARYAZ yazılımının sahibinin kızı olan Aydeniz Yıldırım Hanım idi.

Şimdi bu husus iddianame de var. Benim için, "Naryaz yazılımının sahibini önceden de tanıdığı" diyor. Yani yazık ya, önce dosyayı inceleyin. Oradaki yazının oluşturulma tarihi 18 Ocak 2009. Yani ben, Levent Albay tutuklandıktan sonra, "Yapılacaklar" listesini bilgisayarına yazmışım. Ne not almışsınız buraya? "Naryaz yazılımının sahibi ile görüşülecek." şeklinde bir not düşmüşüz. Neden? Çünkü Milliyet gazetesinde bir haber çıkmış. Naryaz yazılımının sahibinin kızı Aydeniz Hanım diyor ki; "Polisler geldi. Bizim şirketimiz bilgisayar şirketi. Bizde kullanılan CD'lerin hepsi aynı markadır. Farklı bir CD olduğu zaman biz tanırız. Bazı CD. lerin bize ait olmadığını söyledik. Ancak polis tutanağa geçirmedi. Avukatımız da yoktu. Bir şey yapamadık"

Ne yapacaklar ki? Tabi ki yani insanlar pusuya düşürülünce böyle şaşıyorlar. Yani bir insanı pusuya düşürdüğünüzde önce bir şaşıır. O halde avukatlarını çağırmalarına polis müsaade etmiyor. İtirazları tutanağa geçirmiyor. Bu haber üzerine, Naryaz yazılımın sahibi Hasan Ataman beyin kızı Aydeniz hanımı buldum ve görüştüm. Onları dinledim. Aramanın nasıl olduğunu, nasıl yapıldığını öğrenmeye çalıştım.

Bu şekilde ona yakın şüphelinin ifadelerini, yan yana koyup karşılaştırdım. Şimdi tapelerden emekli Tümgeneral Erdal Şenel'i sevmediğimi biliyorsunuz. Tapelerde bunu açıkça ifade etmişiz. Şimdi Erdal Şenel'i sevip sevmemek ayrı bir konudur. Ama bu adam savcılık sorgusunda diyor ki; "Arkadaş benim evimde bilgisayar yok. Ben bilgisayar kullanmayı bilmem." Ama Erdal Şenel'in evinde yapılan aramada yatak odasında iki tane CD bulunduğu iddia ediliyor. Suç teşkil ettiği iddia edilen belgelerde, bu CD'lerin içinde. Başka bir delil de yok. Ortaya karışık alevli salata, neresinden yersen ye...

Bu resimleri birleştirdiğimizde şunu anladık ki; o zaman için nedeni belli olmayan bir şekilde, bazı kişiler hedef seçilmiş. Bu kişilerin evlerine ofislerine arama esnasında içeriği suç teşkil eden, CD, DVD, flaş disk gibi birtakım veri depolama aygıtları bırakılarak hedef seçilen bu kişilerin tutuklanması sağlanmış. Gerçi Erdal Şenel tutuklanmadı. Neden tutuklanmadı? Bende çok merak ediyorum. Ama mahkemenin kararında; "Daha sonra etkin pişmanlıktan istifade etme ihtimali bulunduğundan dolayı serbest bırakılmıştır" şeklinde bir ifade vardı.

Evet şimdi Hasan Ataman Bey, Naryaz Yıldırım'ın sahibiyle tanışıklığım böyle. Daha önceden kendisini tanımıyorum.

Emniyet İlegal Dinlemeyi Sağlamak İçin 2003 Yılındaki Interceptor Araçlarının Alımında Şartnameyi Değiştirdi.

Yine aynı dönemde, biz yoğun bir araştırmaya girdik. Ne oluyor? Diye. Levent Albay tutuklandı. Aynı dönemde emniyetin dinleme sistemlerinin şartnamesini hazırlayan ve dinleme sistemlerini kuran bir kişiyle tanıştık. Nasıl tanıştık? Adam Levent Albayı tanıyormuş. Levent Göktaş'ın tutuklandığını duyar duymaz geldi ve bizi buldu. "Ben, bu emniyetin dinleme sistemlerini ve bu işin nasıl yapıldığını, ne olduğunu ve ne bittiğini biliyorum" dedi. Bu kişi Fetullahçı değil. O kişiyle yaptığım görüşmelerin detaylarını burada fazla anlatmayacağım. Çünkü bununla ilgili biz on altı ayrı suç duyurusunda bulunduk.

Bu kişi bize, emniyetin bu projeyi nasıl hazırladığını, dinleme sistemleri bakımından izah etti. Emniyet İsihbaratın "Ergenekon" projesini de anlattı. Adam her şeyi biliyor. Şöyle ki; 2003 yılında emniyete "Interceptor" araçları alınıyor. Bu kişi, teknik uzman olduğu için diyor ki; illegal dinleme yapılmasının önlenmesi için şartnamede; Elektronik İmza, GPS Konumlandırması ve Zaman Damgası olması lazım demiş. Neden? Çünkü bir interceptor aracında, yani dinleme ve izleme görevleri için kullanılacak olan araçlarda, illegal dinlemenin önüne geçmek için bu özelliklerin olması gerekir. Bu araç, Anayasa Mahkemesi üyesi sayın Paksüt'ün, Ankara'da beni takip ediyorlar diye yakaladığı araçtır. Türkiye'de bildiğim kadarıyla bu araçtan on yedi (17) tane var. Bunlardan dördü (4) başbakanlıkta. Niye başbakanlıkta? Onu da bilmiyorum. Başbakanlık derken MIT değil. Bildiğimiz Recep beyin Başbakanlığı.

Interceptor araçlarında GPS konumlandırması olduğunda, aracın nerede dinleme ve izleme yaptığını tespit edebilirsiniz. İkincisi, elektronik imza olduğunda, hangi personelin dinleme yaptığını bilirsiniz. Üçüncüsü de zaman damgası. Bu özellik olduğunda, aracın hangi saatler arasında dinleme ve izleme yaptı-

ğını tespit edebilirsiniz. Interceptor araçlarının alım şartnamesi yazılırken, illegal dinlemeyi önleyecek olan bahsettiğimiz özellikler şartnameden çıkartılmıştır. Neden? Illegal dinleme ve izlemenin önünü açmak için.

Sinyal İstihbaratı İle Emniyet Mahkeme Kararına Gerek Olmaksızın Dinleme Yapabiliyor.

Dinleme iki şekilde yapılır. Birincisi, GSM şebekelerinden. ikincisi ise, SIGINT (Signal Intellegence) dediğimiz, sinyal istihbaratı yolu ile. Bu araçlarda, sinyal istihbaratı yapma kapasitesi vardır. Emniyet bu araçları almadan önce, Türkiye' de sadece Silahlı Kuvvetler de ve MIT'te sinyal istihbaratı yapma kapasitesi vardı. Bu araçlar alındıktan sonra, emniyette sinyal istihbaratı yapma kapasitesine sahip oldu. Zaten bütün olayın ve hikayenin başlangıcı, bu interceptor araçlarının alımıdır.

Emniyet, bu araçlar alınırken, şartnamenin elektronik imza, GPS konumlandırması ve zaman damgası olacak şekilde düzenlenmesine müsaade etmiyor. Illegal dinlemeyi önleyecek olan bu maddeleri şartnameden çıkartıyor. Dolayısıyla bu şekilde illegal dinlemenin önü açılıyor. Şimdi Yargıtay ve Genelkurmay' ın nasıl dinlendiğini ve izlendiğini daha iyi anlıyorsunuz sanırım. Yargıtay' ın yada Genelkurmay' ın civarına iki tane interceptor aracı konumlandırdığınızda, bütün dahili telefonları dinlersiniz. Çünkü bildiğim kadarıyla ne Yargıtay' ın ne de Genelkurmay' ın Tempes koruması yoktur. Tempes koruması olmayan bütün binaların içindeki cep telefonlarını, sabit telefonları ve hatta kullandığı bilgisayarda bastığı tuşu ve yazdığı yazıyı tespit edebilirsiniz. Bunlar çok gelişmiş cihazlardır. Dolayısıyla işte o Yargıtay üyelerinin nasıl gizli kameralarla çekildiğini, nasıl özel görüntülerinin elde edildiğini herhalde anladınız.

Sayın Başkan. Bu emniyetteki dinleme sistemlerinin alım şartnamesini hazırlayan ve sistemi kuran kişiyle yaptığımız görüşme-

de, kendisi bize bunları açıkça anlattı. Yani ilk interceptor araçları alınırken, emniyetin şartnameden zaman damgası, GPS konumlandırması ve elektronik imza özelliklerini çıkartmasının, tümüyle illegal dinleme ve izleme yapılmasına yönelik olduğunu ifade etti. Alım esnasında çekincelerini belirttiklerini ve bu özelliklerin çıkartılmasının illegal dinlemeye yol açacağını ifade ettiklerini anlattı. Uzmanlar, “bunu yapmayın” demişler ve şartnameye eklemeye çalışmışlar. Fakat neticede bu özellikler şartnameden çıkartılmış. Sene 2003.

Onun dışında, 2007 yılına kadar emniyet istihbaratın danışmanlığını yaptığı için, bütün bu operasyonun hazırlık safhasını, Beşiktaş adliyesine hakim, savcı atamaları dahil hazırlık safhasını bütün detaylarıyla biliyordu. Bunları da bize anlattı. Şaşırdık tabi. Biz hukuk dışı birtakım şeyler olduğunun farkındaydık. Ama bu kadarını da beklemiyorduk.

Hedef TSK ve Durum Savaş Hali Kadar Ciddi.

Biz bütün bu bilgileri, Levent Albayın müdafisi olduğumuz süreçte elde ettik. Gerek Levent albayım gözüaltındayken polislerin hareket tarzından, örneğin sürekli Levent Albaya, “Bize bir yer adı ver. Bir General adı ver. Bir olay anlat. Buradan çık git” diye konuşmaları ve gerekse bize gelen bu şahsın ifadeleri sonucu bizim ulaştığımız kanaat şuydu; “Hedef Silahlı Kuvvetler ve durum savaş hali kadar ciddi.” Ben bunu yanılmıyorsam, 16 veya 19 Ocak 2009 da, Levent albayımın tutuklanmasını müteakip elde ettiğimiz bilgiler doğrultusunda, Genelkurmay Adli Müşavirliğine bir yazıyla “hedefin silahlı kuvvetler olduğunu, emniyet içinde bir grubun nedeni bilinmeyen bir şekilde silahlı kuvvetlere savaş açtığını ve savaş psikolojisi ile hareket ettiğini” yazdım ve gönderdim. Eğer size verdiğim yazıyı okursanız. Bunu göreceksiniz. Uygun görürseniz sayın başkan sadece okumanız için vermek istiyorum. Genelkurmay Adli Müşavirliğine gönderdiğim bu yazılı belgeyi dosyaya sunmak istemiyorum.

Bu durumu neden ve nasıl tespit ettik? Şimdi ben gözaltı, tutuklama gibi işler için genellikle emniyete gitmem. 2007 Ekiminde Mavi Akım soruşturmasında emniyete bir kaç defa gittim. Orada gördüğüm manzara şuydu; Bunu emniyet teşkilatını aşağılamak için filan söylemiyorum. Emniyet teşkilatı, bizim teşkilatımız. Bizim milletimizin teşkilatı. Ama emniyet teşkilatının içinde şu anda çok ciddi suretle etkin olan ve casusluk yapan bir çete var. Bir suç örgütü var. Benim kastım onlara. Bunu şerh koyarak söyleyeyim. Gidiyoruz emniyete, bir bakıyorsun ortalıkta 30 tane Abdülhey, 20 tane Memati, 10 tane Polat modunda adam dolaşıyor. Bu durum bir vatandaş olarak benim garibime gitti. Yani ben hukukçuyum. Ama baktığınız zaman görüyorsunuz. Adamların kendi kişilikleri yok. Tümüyle filmsel kişiliklerle, filmsel zatlarla kendilerini eşleştirmişler. Sürekli fonda çalan bir Elif türküsü. Şu anda Türkiye’de böyle bir emniyet modeli var.

Bende severim türküleri. Yani Levent albayım tutuklandıktan sonra işin nasıl yapıldığını çözdüğümüz için, arabamdaki bütün Ege türküsü CD’lerini atmak zorunda kaldım. En çok üzülüğüm de o oldu. Ekim 2007’ de Mavi Akım soruşturmasında emniyete gittiğimde gördüğüm manzara buydu. Bakın Ocak 2007, Dink cinayetinin olduğu tarih. Ekim 2007 de Mavi Akım Soruşturmasının yapıldığı tarih. O tarihte biz bilmiyoruz ki, emniyet içinde birileri “Dink şeması” diye sahte bir şema hazırlamış ve Başbakana sunmuş. Şemanın en sağ altındaki isim de Mustafa Levent Göktaş. O tarihte bundan bizim haberimiz yok.

Mavi Akım soruşturmasında Metin Karakaya adlı bir şüphelinin sorgusuna müdafî olarak girdim. Sorguyu yapan emniyet amirinin adı da Serdar’ dı. Adını oradan net olarak hatırlıyorum. Uzun saçlı Serdar adlı bir emniyet amiri. Sorgu bittikten sonra, on onbeş dakika kadar bu emniyet amiri ile sohbet ettik. Bize aynen şunu söyledi; Bunu unutmak mümkün değildir. “Burada, kimin tutuklanacağına biz karar verimiz.” Bunu söyleyen bir emniyet amiri. “Biz kimin tutuklanmasını istersek, o tutuklanır. Kimin bırakılmasını istersek, o da bırakılır.” Ben tabi başımı sallıyorum.

Hani çok ilgili olmadığım için. Devamında "Savcının önüne veya mahkemenin önüne Başbakanın tutuklama müzekkeresini götürsem. Kimse bir şey demez. Bakmıyorlar zaten. Okumuyorlar. Far-
kında bile olmazlar" dedi. Aynen polisin ifadesi buydu.

**Polisle ordu arasında çatışma yaratırsanız,
ülke 100 yıl geriye gider.**

Bunu ihbar etmek için filan söylemiyorum. Bakın bir gerçeği ifade etmek için söylüyorum. Bu bir vakıa şu anda Türkiye' de. Yoksa polis bizim polisimiz. Güneydoğu'da beraber çalıştık. Şehit verdiler gittik. Yardım ettik. Biz şehit verdik. Onlar geldiler. 12 Eylül döneminde Recep Ergün Paşa Ankara Sıkıyönetim komutanıyken, İçişleri Bakanlığının önünde polisler eylem yapıyor. Ateş açma emri verelim mi? Vermeyelim mi? Gibi abuk sabuk bir tartışma çıkıyor. Recep ERGUN paşanın aynen ifadesi şu oluyor; "Polisle ordu arasında çatışma yaratırsanız, ülke 100 yıl geriye gider." Bu hala geçerli. Ama bu ülkede, şu anda bu çatışmayı çıkartmaya çalışan çok affedersiniz birtakım akıl daneleri var.

Evet polisin ifadesi sorguda aynen bu olmuştu. Bakın tekrar ediyorum Hrant Dink Ocak 2007 de öldürüldü. Ekim 2007 de de Mavi Akım soruşturması oldu. Yani Dink cinayetinden dokuz ay kadar sonra. Polis, ısrarla Metin KARAKAYA' ya, Levent Göktaş' la ilgili sorular soruyor. Ankara Kaçakçılık organize görevli bir emniyet amiri. Metin Karakaya' da Levent GÖKTAŞ' ı anlatıyor. Aslında Metin Karakaya' nın avukatı Levent Göktaş. Fakat o soruşturmada Levent albay ile ilgili de bir telefon tape si tespit edildiği için, savcı Levent GÖKTAŞ'ın müdafisi olarak sorguya girmesine müsaade etmiyor. Levent albayım sorguya girmem için bana rica etti. Bunun üzerien müdafisi olarak emniyete ben gittim.

Daha önce de ifade ettiğim gibi, Mavi Akım soruşturmasında polis ısrarla Levent Göktaş hakkında bilgi almaya çalışıyordu. Biz tabi ne olduğunu, ne bittiğini o tarihte bilmediğimiz için anlaya-

madık. Yani Dink şemasında Levent albayın adının olduğunu o tarihte bilmiyorduk.

Az önce dedim ya, bu operasyonun katalog isim listesi çok önceden hazırды. Hangi dalgada kim alınacak? Kimde ne delil bulunacak? Kiminle ilgili hangi gazetede ne haber yaptırılacak? Bunlar hep önceden belliydi. Bu çok iyi planlanmış ve organize edilmiş bir operasyon. Evet, tebrik etmek lazım. Fakat uygulayıcılar çok hata yaptığı için, aklızsızca hatalar yaptıkları için deşifre oldular.

O gün, akşam sorgudan çıkar çıkmaz Levent Albaya “ofiste buluşalım komutanım” diye mesaj attım. Gece saat 01:30 filandı yanılmıyorsam. Avukat Ali Tarcı’nın Çankaya’da ki ofisinde buluştuğumuzda ona “hedef sizsiniz komutanım. Polis sürekli sizinle ilgili sorular sordu” dedim.

Bu noktada şunu da açıklamak lazım; “Bizde Harp Okulunun verdiği bir terbiye vardır. Bunu yanlış anlamayın. Biz hepimiz evet hukukçuyuz. Levent Albayımda hukukçu. Bende hukukçuyum. Ama bu bir gelenektir. Bir terbiyedir. Emekli de olsa, bizden bir sene önce Harp okulundan mezun olmuş bir subaya, biz ölene kadar komutanım deriz. Bu ifade, bir emir komuta bağlantısı, örgütsel bir ilişki olarak değerlendirilemez. Çok affedersiniz mahkemeyi tenzih ederim, böyle bir gerzeklik yok. Bu bizim töremiz ve geleneğimizdir. Harp Okulunun terbiyesi budur. Harp Okulundan 1988’de mezun olmuş bir subaya ben emekli de olsa komutanım derim. Yani anladığım kadarıyla bu tip ifadeler, örgütsel irtibat, emir komuta, hiyerarşi filan diye iddianamede kabul edilmiş. Benim Levent Albayımla çok tartıştığım da oldu. Aramızda emir komuta ilişkisi filan yok. Şöyle ifade edeyim, kendisine çok saygı duyarım. Hukukçuyuz ikimizde. Harp Okulu terbiyesi nedeniyle, Komutanım da derim. Yani onun için bu terbiyeyi hiç kimse, kendi kuş beyniyle örgütsel hiyerarşi diye tanımlayamaz. Savcılar tenzih ederim. Çünkü bu iddianameleri savcılar hazırlamıyor. Böyle değerlendirmeleri onlar yapmıyorlar.

Ergenekon Soruşturmasını Yürüten Polisler ve Savcılar Hakkında Askeri Casusluktan Suç Duyurusu

Evet, Hakim Ömer Diken tarafından yapılan mahkeme sorgusunu müteakip tutuklanmadan serbest bırakılan Avukat Hüseyin Buzoğlu'na, çok büyük bir hata yaparak el koydukları flaş diski teslim ettiler. Bakın bu operasyonu sahte delillerle yürütmeye çalışan emniyetin içindeki çete için çok ciddi bir hatadır. Bu durum bizim çok işimize yaradı. İçinde devlet sırrı niteliğinde bilgilerin olduğu flaş diski avukat Hüseyin Buzoğlu'na iade ettiler. Ben bunu öğrenir öğrenmez, bu işin, "dijital veri depolama aygıtlarına konusu suç teşkil eden veri yüklemek sureti ile hedef alınan kişilerin tutuklatılması" şeklinde yapıldığını anladığım için, Hüseyin beyden flaş diski istedim. Kendisine hemen, "lütfen flaş diskin imajını aldırın, bana orijinalini verin" dedim. Sağolsun güvendi ve flaş diski bana verdi. Çünkü hepimizin amacı, çok özür dileyerek ifade ediyorum, bu ihanetin arkasındaki gerçekleri ortaya çıkartmak. Flaş diski İstanbul'da gelişmiş bir bilgisayar laboratuvarında, üç gün üç gece bilgisayar uzmanlarıyla birlikte sabahlara kadar inceledik.

Önce flaş diskin imajını aldık. Herhangi bir hata olmasın diye. Şimdi yanılmıyorsam 2 gigabaytlık bir flaş diskti. Ya da 4 gigabaytlık. Tam hatırlamıyorum. Ama önemli olan şuydu. Flaş diskte boşluk vardı. O boşlukta ki silinmiş bütün verileri geri döndürdük. Bu verilerde, Hasan Ataman Yıldırım'la ilgili birtakım bilgiler ve belgeler vardı. 1500 kadar mail, şirketle ilgili iç yazışmalar, teklif mektupları ki teklif mektubu bir avukata verilmez. Yani bir şirket teklif mektubunu kendi avukatına dahi vermez. Böyle bir saçmalık yok. Unlar ticari sır niteliğinde olan kayıtlardır. Silinmiş öğelerde, bu tip anlamlı olmayan bir takım veriler vardı.

Avukat Hüseyin beye döndük "siz Hasan Ataman Yıldırım'ı tanıyor musunuz? Diye sorduk. "Yoo tanımıyorum o da kimmiş ya?" Dedi. "Bu 10. dalgada tutuklanan Hasan Ataman Yıldırım, Size konulan flaş diskin silinmiş yüzeyinde, Hasan Ataman Yıldırım

rım'la ilgili 1500'e yakın mail, şirket yazışmaları ve teklif mektupları filan var." Dedim. Bu neyi gösteriyor? Emniyet bu flaş diske önce Hasan Ataman Yıldırım ile ilgili verileri yüklemiş. Sonra vazgeçmişler. Hasan Ataman Bey ile ilgili verileri silerek, avukat Hüseyin Buzoğlu'nun biyografik istihbaratına uygun, kişiliğine uygun başka bir takım verileri yüklemişler. İşte "Tuncer KILINÇ paşadan, Tuncer Kılınç paşama..." filan gibi notları koymuşlar.

Fakat flash diskte boşluk kaldığı için, o boşlukta yer alan Hasan Ataman bey ile ilgili silinen verileri geri döndürdük. Bu bize neyi gösterdi? Bu resimden biz şunu çıkarttık. Emniyetin elinde silahlı kuvvetlerle ilgili askeri sır niteliğinde çok ciddi bilgiler ve belgeler var. Çünkü bu veri yüklemelerini polisler yapıyorlar. Bu veriler nedir? Mesela bir tanesi bizi çok şaşırttı. Genelkurmay Sayın 2. Başkanının, Genelkurmay Başkanımıza gönderdiği bir el yazısı notu vardı. Muhtemelen askeri yetkililer o notu dijital ortama aktardılar. "Veriler, bilgisayarlardan çekildiği için, bu belgeyi de elde ettiler" diye değerlendirdik. Bilgisayar uzmanına bunu nasıl yaparlar? Diye sorduk. "Intranet dahi olsa, herhangi bir yazıcıya yada bilgisayara bir chip, bir aktarıcı yerleştirmek suretiyle, Intranet gibi dahili bilgisayarlardaki veriler dahi çekilir" dedi. Hani internete bağlı olan bilgisayarlardaki veriler ECHELON sistemi tarafından zaten çekiliyor. Windows kullanan bütün bilgisayarlardaki verilerin tamamı Amerikalılar tarafından çekiliyor. Bunu biliyoruzda, burada Genelkurmay Başkanlığının "Intranet" inden çekilmiş bilgiler var.

Şimdi elimizdeki dokümanlar ile verilerden güvenlikle uğraşan bir şirket tespit ettik. Genelkurmay Başkanlığı bilgisayarları ihaleyle mi alıyor? Bilmiyoruz. Güvenlikle uğraşan bir kuruma ihaleyle bilgisayar alınması ciddi bir güvenlik zaafiyetidir. Neden? Çünkü güvenlikle uğraşan bir kurumun ihaleyle bilgisayar alması demek, Gizli servisler tarafından o ülkede kurulmuş bilgisayar şirketlerinin hedefi olursun demektir. Zira, gizli servisler hedef ülkelerde genellikle bu şekilde çalışırlar. Yani bunları da hep Levent Albayın müdafisi olduktan sonra öğrendik.

Bu tip şirketler, ihaleye girip 1000 dolarlık bilgisayarı 500 dolara teklif edip, içine bütün dinleme, veri aktarma sistemlerini yükleyip size teslim ederler. Sonra da içindeki tüm verileri çekerler. Sistem böyle işler. O yüzden normalde güvenlikle uğraşan şirketler ve kurumlar, ya rasgele yöntemiyle bilgisayar almalı. Yani beş tane Çemişkezek'ten, on tane İstanbul'dan gibi. Ya da başından sonuna kadar bütün üretimi denetleyip, chip dahil güvenlikle üretilmiş bir bilgisayar almalı. Yani 1000 dolarlık bilgisayarı 15000 dolara mal edersin, ama Genelkurmay Başkanımızın kullandığı bilgisayar güvenli olur.

Şimdi bu operasyonu yapanlar, verilerde bir hata yapmışlar. Yanılmıyorsam veriler, Genelkurmay Başkanlığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Hava Kuvvetleri Komutanlığı bilgisayarlarından çekilmişti. Bu komutanlıkların hangi bilgisayarlarından, hangi verilerin çekildiği belliydi. Elli iki sayfalık bir doküman çıkarttık. Fakat verileri çekenler bir hata yapmışlar. Bu verileri çeken, yada çekme ihtimali olan şirket orada bir iz bırakmış. Biz merak ettik acaba bu şirket askeri birliklerden bilgisayar bakım ihalesi almış mı diye? Tahmin ettiğimiz gibi almışlar.

Şimdi bu şirketin sahibi çok ilginç bir adam. Başbakan Almanya'da, Almanya Şansölyesiyle görüşüyor. Sene 2003. Irak'ın Türkiye üzerinden işgaline izin verecek olan 1 Mart tezkeresinden hemen önce. Başbakan Almanya Şansölyesine "Ben Amerikalıları oyallıyorum. Türkiye'den Kuzey Irak'a ve Irak'a girmelerine müsaade etmeyeceğim" diyor. Başbakanın Almanya Başbakanıyla görüştüğü yerle aracı arasındaki mesafe yaklaşık 100 metre. Başbakanın yanında da sadece üçüncü bir kişi var. Başbakanın danışmanlarından bir kişi. Toplam üç kişiler. Başbakan arabaya bindiğinde Türkiye'den ABD Büyükelçisi Eric Edelman arıyor ve "lütfen Sayın Başbakan bizimle oyun oynamayın. Türkiye'ye dönün. Tezkereyi çıkartmanızı bekliyoruz sizden" diyor. Bu olay yazıldı ve tekzip edilmedi. Yani bunlar açık kaynaklarda olan bilgiler. Bunların hepsini araştırmalarımız sonucunda, Ne olup ne bittiği-

ni anlamaya çalıştığımız dönemde öğrendik ve anladık. Anladığımız içinde zaten tutuklandık. Bu bilgisayar şirketi Almanya'da ki görüşmede Başbakanın yanında bulunan üçüncü kişiye ait.

Şimdi Başbakanın Amerikalılara böyle bir şey söylemesi mümkün değil Alman Başbakanının da Amerikalıları arayıp bunu söylemesi mümkün değil. Ya Başbakanın telefonunu veya konuştuğu sahayı Amerikalılar dinliyorlar. Ya da, ABD.lilerle angajmanı olduğu bilinen üçüncü kişi bu bilgiyi derhal Amerikalılara ulaştırdı.

Bunun üzerine, bu elde ettiğimiz bilgiler nedeniyle, 16 Ocak 2009 da, aramayı yapan emniyet görevlileri hakkında, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına, bilişim sistemindeki verileri değiştirme, suçun maddi eser ve delillerini uydurmak suretiyle iftira ve görevi kötüye kullanmak eylemlerinden ötürü suç duyurusunda bulunduk. Burada özellikle, aramada kamera çekimi yapan bilgi işlem şubesi görevlisini savcıya belirttik. Çünkü bu polis sürekli "Ben tekniktenim. Ben tekniktenim" diyordu. Onu anlamadığımız için, hani neyin tekniği, TEM teknik mi? Yoksa Bilgi işlem şubenin tekniği mi? Özellikle onun görevini belirterek suç duyurusunda bulunduk. Cumhuriyet Savcısı Şadan Sakınan. Soruşturma bu savcımıza tevdi edildi. Numarası 2009/8745 dir.

Kamuoyu tanıdığı için ismini vermek istemiyorum, emekli bir DGM başkanı meslek büyüğümüz beni savcı Şadan SAKINAN hakkında "Serdar, Şadan beye güvenme. Savcıya elindeki bütün bilgileri verme" diye uyardı. Ancak ben "efendim yani devlet bu savcıyı atamış. Güvenebileceğimiz başka bir şey var mı? Yani mecburen anlatacağız başka şansımız yok. Gerçeği ortaya çıkartmak için" dedim. Yani emekli DGM hakimi olan meslek büyüğümüzü dinlemedim. Suç duyurusundan sonra Cumhuriyet Savcısı ŞADAN beyle önce biraz sohbet ettim. Yani bana söylenenin doğru olup olmadığını değerlendirmek için. Ben ordudayken 3000 tane asker yetiştirdim. Bir adama baktığım zaman ne olduğunu anlarım. Sizde hâkimsiniz karşınıza gelen bir adamın ne olduğunu sizde anlarsınız. Yani suçlu mu, suçsuz mu? Akıllı mı, geri zekalı mı? Bu genel olarak anlaşılır. Veya iyi niyetli mi, kötü niyetli mi? Ben-

de subay olarak 3000 tane asker yetiştirdim. Yani bir adama baktığım zaman üç aşağı beş yukarı yüzde 90 doğrulukla ne olduğunu çok şükür anlayabiliyoruz. Savcı Şadan Sakınan beyle görüştük. Önce sohbet ettik. Savcı Şadan bey bana dedi ki; "Serdar Bey ben milliyetçi bir adamım. Hiçbir şeyden korkmam. Hiçbir şey beni korkutamaz. Bu soruşturmanın da zaten iyice şirazesi çıktı. Merak etmeyin ben zaten Levent beyi tanıyorum. Ama niye Levent beyi hedef olarak seçtiler bunu anlayamıyorum" dedi. Bunun üzerine, ben Şadan savcıya 52 sayfalık o dokümanı verdim ve o daracak aşamada elde ettiğim bazı bilgileri Şadan beye anlattım. Bu işin içinde askeri casusluk olduğunu, Genelkurmay Başkanlığının ve kuvvet komutanlıklarının bilgisayarlarından verilerin çekildiğini ve bu verilerin hedef alınan kişilere konularak legalize edilmeye çalışıldığını, asıl bu verilerin zaten emniyetin elinde bulunduğunu, bu durumu bir şekilde tespit ettiğimizi anlattım. Özge Hanımın anlattığı detayları da savcı beye aktardım. Ancak o aşamada daha fazla bilgi de vermedim. Kendisine dedik ki; "Lutfen İstanbul'dan 51 nolu DVD'yi isteyin. Geldiğinde DVD'nin üzerindeki MAC numarasından emniyetteki hangi CD Re-Writerde üretildiğini bulabiliriz. Word belgelerinin çapraz sorgulamasından hangi seri numaralı Windows kullanıcısı tarafından üretildiğini bulabiliriz. Dolayısıyla bu bilgileri kimin oluşturduğunu rahatlıkla tespit edebiliriz". Kendisi bana; "Serdar Bey ürkütmeyelim. Biraz ürkütmeden gidelim. Yavaş gidelim." falan dedi. Ben tutuklanana kadar polislerin ifadesini bile almadı. Detayını daha sonra anlatacağım şu anda lehe olan hiçbir delili toplamadığı için Cumhuriyet Savcısı Şadan Sakınan hakkında suç örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek eyleminden dolayı suç duyurusunda bulundum. Önce görevi kötüye kullanmaktan suç duyurusunda bulunduk. Çok somut bazı delillerin toplanmasını talep ediyoruz. Benim ofisime kimin girdiğini bulmak atla deve değil. Çok basit. Çok kolay. Hakikaten çok kolay. Fakat savcı bundan kaçtı. Nasıl kaçtı? Bilmiyorum. Yani ben çok delikanlıyım, mertim, cesurum, kimse beni ürkütemez korkutamaz filan diyen Cumhuriyet Savcısı talep ettiğimiz hiçbir delili toplamadı.

Ben tutuklandıktan ve mermileri avukatlık ofisime koyanlar tarafından unutulmuş büyük mermi kutusunun, parmak izi incelemesi için savcı Şadan SAKINAN' a verilmesinden hemen sonra, kendisini Adalet Bakanlığına çağırılmışlar. Az önce dediğim gibi, bizim ofise mermileri koyan aklı evveller büyük mermi kutusunu ofiste unutmuşlar. Benim silahım yok. Hani irticayla mücadele eylem planında, silahı olmayan insanların evine silah koyalım da onları terörist gibi gösterelim tutuklatalım diye yazıyor ya. Ben 1997'den beri silah kullanmıyorum. Silahım yok benim. Bana mermi koymuşlar. Bu durum operasyonu yapan ve dindar geçinen Fetullahçıların işkembesinin ne kadar geniş olduğunu gösteriyor. Başka hiç bir şey göstermiyor benim açımdan.

Şimdi detaylarını daha sonra anlatacağım dedim. Savcı bey hakkında biz suç duyurusunda bulunduk. Bakanlığa çağırıldıktan hemen sonra savcı Şadan Sakınan parmak izi incelemesini yaptırmadan bir ay izne gönderildi. Halbu ki savcı senelik iznini kullanmış. Savcı bey izne giderken, kalem memuruna kafa iznine gidiyorum demiş. Kalem memuru da avukatlarıma aynen bu ifadeyi kullanmış. Şimdi Türkiye'yi sarsan bir operasyon yapılıyor veya bir soruşturma yapılıyor. Onunla ilgili bir ayak söz konusu ve soruşturmanın en önemli safhasına gelinmiş. Ama Savcı bey ortada hiçbir neden yok iken, Adalet Bakanlığına çağırılıyor, arkasından da "mermi kutusu üzerinde ki parmak izi incelemesini yaptırmadan" hemen izne çıkıyor. Biz tabi savcının Adalet Bakanlığına kimin tarafından çağırıldığının ve kiminle görüşüğünün araştırılmasını istedik. Bu süreçte tüm savcılar ve hakimler hakkında yapılan usulsüzlükler nedeni ile HSYK' ya 50'ye yakın suç duyurusunda bulunduk. Bu güne kadar bir şey çıkmadı.

Bu Bir Soruşturma Değildir. Emniyet ve Yargı İçindeki Bir Çetenin Yürüttüğü Ve Namertlik Üzerine Kurulu Bir Savaştır.

İşte 16 Ocak 2009 da, bu suç duyurusuyla beraber aynı zamanda, Genelkurmay Adli müşavirliğine de elinizdeki o metni gönderdim. Tabi şimdi Genelkurmay Adli müşavirliğindekiler hukukçu olduğu için, konuyu tam olarak algılayamadılar. Buda gayet doğal. Ben avukatım. Emniyete giriyorum. Adamların nasıl bir savaş psikolojisi ile hareket ettiğini bizzat görüyorum ve algılıyorum. Bu sözde Ergenekon soruşturması kapsamında yapılan aramalara, polisler, sanki düşman üzerine taktik akına gider gibi gidiyorlar. Dönerken de savaş kazanmış komutan, muzaffer olmuş komutan edasıyla davranıyorlar. Avukat Özge Hanımın polisle konuşması nasıldı? Ne diyordu Özge hanım? "Polis benimle sanki zafer kazanmış komutan edasıyla konuştu. Aşağılayarak bakıyordu. Tavırları konuşması aşağılayıcıydı." Diyordu. Bu tabi çok acı. Bu çocukların nerede nasıl yetiştirdiklerini yaklaşık üç aşağı beş yukarı hepimiz biliyoruz. Bütün bunların bir amacı da toplumu birbirine düşman etmek ve kamplaşma yaratmak. Yani bu operasyonu yapanların arkasındakiler asla Türk ve Müslüman olamazlar. Bu mümkün değil. Bu operasyonun asıl hedefini daha sonra izah edeceğim. Ama bir hedefi de bu şekilde toplumu birbirine düşman etmek ve kamplaşma yaratarak birbirine düşürmek. Kurumları birbirine düşürmek.. Bu açıkça söylediğim gibi bir Türk' ün, bir Müslüman'ın asla yapacağı bir iş değildir. Bir Türk evladı, bir Müslüman evladı böyle bir operasyon planlamaz da, yapmaz da. Dolayısı ile, bu operasyona bilerek ve isteyerek bulaşanlar açıkça vatan hainidirler.

Dediğim gibi Genelkurmay Adli Müşavirliğine bunları ve olanı biteni yazdık. Tabi onlar olayı hep hukuki algıladıkları için olayı kavrayamadılar. Yani bunun emniyetin içindeki yabancı gizli servisler tarafından kullanılan bir hain sürüsünün yürüttüğü, yine çok affedersiniz namertlik üzerine kurulu bir savaş olduğu-

nu algılayamamaları gayet doğal. Çünkü Genelkurmay Başkanlığının böyle bir planı yoktur. Böyle bir senaryosu da yoktur. Böyle bir beklentisi de yoktur. Dolayısı ile böyle bir algılaması olması da gayet doğaldır.

Araplarla İsrailliler arasında ki 1973 Yom Kippur savaşından önce, bir yüzbaşı, İsrail Genelkurmayını ikaz ediyor. "Suriye ve Mısır aynı anda saldıracak. Bütün veriler üst üste konulduğunda durum bunu gösteriyor" diyor. Moshe Dayan başta olmak üzere, o zaman İsrail'in anlı şanlı generalleri inanmıyorlar ve "Mısır ile Suriye aynı anda saldıramaz" diyorlar. Yom Kippur bayramının birinci günü, Golan tepelerindeki Albay Janos İsrail Genelkurmay'ına saldırının başladığına dair teleks çekerken, "dünyanın üzerinde bu kadar tank olduğunu bilmiyordum" diyor. Yaklaşık 700 tane Suriye tankı Golan'ı aşarak İsrail'e giriyor ve Kuneitra'ya doğru ilerliyor. Öbür tarafta da aşağıda Mısır Ordusu, Barlev hattına saldırıyor. İsrail Genelkurmay Başkanlığındaki generaller o zaman yüzbaşının doğru söylediğini anlıyorlar. Şu anda Genelkurmay Başkanlığı bu operasyonun ne olduğunu, hedefin Türk Silahlı Kuvvetleri olduğunu gayet iyi anlamış ve algılamış durumda.

ABD'nin Hedefi, İsrail'in Askeri Güvenliğini Sağlamak Maksudıyla Türkiye'yi Bölmek ve Kürt Devleti Kurmak

Sözde Ergenekon Örgütü soruşturmalarının nedenini daha sonra detaylı olarak anlatacağım. Ama burada çok kısa olarak değinmek istiyorum. Bakın Kuzey Irak'ta Amerikalıların bir hedefi vardır. Kuzey Irak'ta peyk bir Kürt devletinin kurulması. Bu hedefin birçok amacı vardır. Birincisi Burada peyk bir devlet kurarak İsrail'in üzerindeki askeri baskıyı azaltarak, İsrail'in askeri güvenliğini sağlamaktır. Çünkü burada peyk bir devlet kurulduğunda, Suriye Golan kolordusunda ki 40000 bin kişilik kuvvetten, en azından bir kısmını çekip buraya angaje edecektir. İran ve Irak bu devletle uğraşmaya başlayacak, dolayısıyla İsrail'in üzerindeki askeri tehdit ve baskı hafifleyecektir.

İkincisi 1990 yılındaki yaptıkları planlamalarda, ABD 20 yıllık enerjisi kaldığını tespit etmiştir. Yani Amerikalılar, 2010 da enerji kaynaklarının tükeneceğini varsayıyorlar. Irak bir petrol denizidir. Irak petrol denizinin üstünde yüzüyor. Irak ve Afganistan, tümüyle bu enerji kaynakları ve madenleri nedeni ile işgal edilmiştir. Diğer sebepler sadece bahanedir.

Kuzey Irak'ta Kürt devleti kurulmasını engelleyen tek kurum Türk Silahlı Kuvvetleridir. 1995 yılında ÇELİK harekâtı dönemin başbakanının Amerikan vatandaşı olması nedeni ile, O'nun izni alınmadan, tümüyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin inisiyatifi ile, herhangi bir dış devletten de onay alınmadan yapılmıştır. Türk Ordusu Kuzey Irak'taki PKK üslerini 33 gün boyunca darmadağın etmiştir. Bu ÇELİK harekâtı sonrasında Provide Comfort/Çekiç Güç adındaki reziller, Türkiye'yi ve Kuzey Irak'ı terk etmek zorunda kaldılar. Kuzey Irak'taki Kürt devletinin kurulması hayali de böylelikle o dönem için suya düştü.

Bu planın bir amacı da tabi Türkiye'yi bölmektir. Şimdi Kürt devleti kurulması hayali ABD'nin kürt sevgisinden filan kaynaklanmıyor. Kürtler bizim kardeşimiz. Benim üvey dedem Kürt'tü. Öz dedem 1973'de trafik kazasında vefat etti. Bizim etnik bir saplantımız yok. Bu ülkede kürtlerle filan etnik bir problem olmaz. Sadece ekonomik sıkıştırma stratejileri ve bu planlar gereği etnik problemler, sosyal sorunlar kaşınmak suretiyle batılı ülkelerce yaratılıyor.

Mart 1995'de Silahlı Kuvvetler Kürt devletinin kurulmasını engellediği için ve ABD'liler, bir çok amaçla, tekrar burada Kürt devleti kurulmasını murad ettiği için, bu şekilde bir operasyonla Silahlı Kuvvetleri soruşturmalarla boğarak, Kürt devleti kurulmasının önünde engel olmasını önlemeye çalışmaktadır. Bu soruşturmaların ana hedefi budur.

Ünlü 51 Numaralı DVD Polisin Elinde iken Kırıldı...

Daha sonra detaylarını sonuç bölümünde izah edeceğim. Bunun üzerine, 16 Ocak 2009 da özel yetkili savcılığa, şüpheli Avukat Mustafa Levent Göktaş aleyhindeki tek delil olan 51 nolu DVD'nin, delillerin karartılmasının ve değiştirilmesinin önlenmesi maksadıyla derhal bulunduğu yerden, büyük harfle ve tırnak içerisinde, **“ÜZERİNDEKİ PARMAK İZLERİ KORUNACAK ŞEKİLDE”** muhafaza altına alınıp, savcılık emanetinde saklanmasını talep ettik.

Biz bunu talep ettik. Çünkü delillerin karartılacağını öngördük. Zira, DVD. nin hangi polis tarafından konulduğunu tespit ettik. Savcılar ne yaptılar? Tam 13 gün boyunca bu delili polisin, yani şüphelilerin elinde bıraktılar. Bu ne demektir? Bu orta zekalı bir insan için şu anlama gelir. **“Ey şüpheli, al delili karart. Sonra da bana getir”** demektir. Ben bunu öyle algılıyorum. Polisler hakkında suç duyurusunda bulunuyorum. “Bakın polis şüpheli, şüphelinin elinde suç delili bırakılmaz, getirin bu 51 nolu DVD’yi adli emanete alın” diyorum. Cumhuriyet savcıları ne yapıyorlar? 51 nolu DVD’yi polisten getirtemiyorlar. Biz Ankara’dan gelip gidiyoruz. Sürekli İstanbul da konuşlu bir yerimiz yok. Bebek’te ki ofis benim mi? Bebek’teki ofis benim filan değil. Ben oradakileri 7 Ocak 2009 dan önce, yani Levent GÖKTAŞ’ ın gözaltına alınmasından önce tanımıyorum. Hiçbirisini tanımıyorum. Tutanaklara Bebek’te Serdar Öztürk’ ün ofisinde arama diye yazmışlar. Bir sürü telefona el koymuşlar. Hiç birisi benim değil. Ben oraya sadece lap topumu götürüp çalışıyordum. Oradaki hiç bir şey bana ait değil. Evet, sonra bu delil, yani ünlü 51 numaralı DVD. şu anda kırıldı. Kırılmasının nedeni işte budur. O tarihte, eğer Cumhuriyet savcıları bizim talebimiz doğrultusunda, bu en önemli delili, 51 nolu DVD’yi delillerin karartılmasını önlemek için polislerin elinden alıp, adli emanete getirtmiş olsalardı, bu DVD şu anda sağlam olurdu. Ve biz üzerindeki MAC numarasından emniyetteki hangi CD-DVD Re-Writer da bunun yüklendiğini öğrenirdik.

Ankara'dan İstanbul'a geldik. Savcılık DVD yi getirtememiş. Savcılarla tartışıyoruz. Ercan Şafak bey var. Savcı beye "DVD'yi nasıl getirmezsiniz?. Yani bu en önemli delil." Dedim. Savcı bey "Avukat bey DVD.yi getiremedik. Polisler göndermedi." Dedi. Polis nasıl göndermez ya? Polis sizin emrinizdeki adam. Ben bölük komutanıyım. Bir tim komutanına emir vereceğim. Tim komutanı yapmayacak? Anasından emdiği sütü burnundan getirim o tim komutanının." Dedim. Emir komuta zinciri olan bir yerde, disiplin olan bir yerde, savcı polisten DVD' yi getirttiremiyor. Hadi ya! Böyle saçmalıklarla bu noktaya gelindi işte. Sonrada Levent Göktaş aleyhindeki en önemli, hatta tek delil olan 51 numaralı DVD adli emanette kırıldı.

Her Şeyi Tespit Eden Emniyette ki Cemaatçi Çete, Daire Başkanını Tespit Edememiştir!

Müteakiben şimdi iddianamede var. Benim için "Dayı kod adlı birisiyle gizli olarak görüştüğü" diyor. Bu senaryo yazarları enteresan adamlar. Dedim ya bu iddianameleri ilerde uyusunlar diye masal olarak çocuklara okutacaklar. Şimdi senaryo yazarları bilmiyor. Dayı kim? iddianamede Dayı kod ismi birisiyle görüştüğü diye yazıyor Dayı kod isimli birisi yok. Anadolu da yiğit namıyla anılır. Bir adama sen "dayı" diyorsan, bu isim değil, kastedilen adamın namıdır. Ben Antalya'dan gelip teslim olduğum için telefonum ofiste kaldı. Sadece avukat kimliğimi alıp çıktım. Benim telefonuma el koymuş olsalardı, orada bir sürü isim görecektiniz. Çorba, keçi, bilmem ne diye. Bunları da kod ismi olarak mı değerlendirecektiniz? Onlar bizim Harp Okulunda kendi kendimize söylediğimiz ve arkadaşlarımızın lakapları. Hiç birisini de ismiyle kaydetmedim. Yani yirmi yıldır böyledir.

Dayı kod adlı birisi yok. Dayı dediğimiz adam emniyet istihbarat eski daire başkanı sayın Sabri Uzun'dur. Yani polis kendi daire başkanını mı tespit edememiş? Ya işte böyle bir komiklik

var. Eski emniyet istihbarat daire başkanıyla bu süreçte defalarca görüştüm.

Bakın Ocak 2009 da Levent Albayım tutuklandı. Haziran 2009 da ben tutuklandım. Bütün anlattıklarım, bu beş aylık süreçte olmuştur. Bu süreçte, emniyet istihbarat eski daire başkanı sayın Sabri Uzun ile 3-4 defa görüştüm. Gizlice filanda görüşmedim. İki defa bir arkadaşımızın ofisinde görüştüm. Sabri UZUN bey bana, "Ben telefon kullanmıyorum. Bana ulaşmak istediğinde Çetin'i ara. Çetin bana haber verir. Ben gelirim" dedi. Bizde "tamam" dedik. Bir kere de açık bir lokantada görüştük. Toplam 3-4 defa.

Behçet Oktay Neden Öldürüldü?

Sabri Uzun tabi önemli bir adam. Şimdi Sayın mahkemeden benim bir talebim var. Bakın Behçet Oktay öldürüldü. Bana göre Behçet Oktay'ın öldürülmesinin sebebi, ya da buna kuvvetli şüphe diyelim, özellikle Gölbaşı'nda çıkan ve İbrahim Şahin'in tutuklanmasına neden olan silahların ve teçhizatın, başında olduğu Özel Harekât Daire Başkanlığı tarafından emniyetin diğer ilgili birimine senetle yani resmi belgeyle verilen silahlar ve teçhizatlar olduğunu tespit ettiği ve buna karşı çıktığı için öldürüldü. Benim görüşüm bu.

Çünkü bu operasyonu yapanların kendilerine göre çok büyük hedefleri var. Böyle bir aksamayı ve riski göze alamadılar. Amerika'nın direktifleri doğrultusunda hareket ediyorlar. Amerikalıların da bu işin içinde. Nasıl işin içinde olduğunu izah edeceğim. Behçet OKTAY, Gölbaşı'nda bulunduğu iddia edilen silahların kaynağını bildiği, açıklarsa operasyonu yapanların bu hedeflerine ulaşmasını engelleyeceği için öldürüldü. Bu kadar basit.

Şimdi mahkemeden benim isteğim şudur: Bir takım şeyler anlatacağım. Sabri Uzun ile görüşmelerimin tamamının detayını anlatmam mümkün değil. Ancak çok önemli detayları anlatacağım. Sabri Uzun hakkında mahkemeniz tarafından koruma kararı veril-

mesini talep ediyorum. Behçet Oktay gibi öldürülmemesi için. Çünkü bütün bu süreci en iyi bilen kişilerden biridir Sabri Uzun. Ve ben Sabri Uzun ile görüşmelerimde birçok konuya vakıf oldum.

Ben, Levent GÖKTAŞ' ın müdafisi iken, öğrendiğim bilgiler nedeniyle, soruşturma aşamasında, Sabri Uzun'un tanık olarak dinlenilmesini özel yetkili savcılardan talep ettim. Dinleseydiniz o zaman sizde öğrenirdiniz ne olduğunu? Savcıların öyle bir gayesi yok ki. Delil toplayayım. Maddi gerçeği ortaya çıkartayım. Yok öyle bir amaç. Savcılar bu soruşturmada adeta maddi gerçeği gizlemek için çalışıyorlar. Bunu açıkça söylüyorum, itham ediyorum. Çünkü bununla ilgili savcılar hakkında elliye yakın suç duyurusunda bulundum. İrticayla mücadele eylem planı dahil, çoğu sahte belge savcılarının bilgisi dahilinde oluşturulan belgelerdir. Bunu açıkça söylüyorum. Çünkü HSYK' ya suç duyurusunda bulundum. Bunun nasıl tespit edileceğini de gelen müfettişe izah ettim. Çünkü ihbar mektubunu gönderenler, anlayan adam için karda yürür gibi kocaman ayak izi bırakıyorlar.

Fetullahçı Emniyet Müdürü Recep Güven, Ergenekon Operasyonunu 2006 da başlatmayı başaramıyor.

Şimdi Sabri Uzun ile 3-4 defa görüştük. Sabri Uzun bize tabi bu olayın detaylarını anlattı. Şöyle ki, 2005 yada 2006'nın başında veya 2005'in sonunda, Recep Güven adlı emniyet istihbarat daire başkan yardımcısı olan kişi, Sabri UZUN' a geliyor. Recep GÜVEN, Gülen cemaatinin kurumlar içerisindeki hücre yapılanmasında, emniyet istihbarat daire başkanlığının ŞURA BAŞKANI'dır. Recep Güven, Sabri Uzun'a bu Ergenekon ile ilgili bir takım belgeleri getiriyor. Bu belgeler ilk nerede çıktı? 2001 yılında Fetullah Gülen adlı şahsın, homoseksüel özel sekreteri Tuncay Güney efendinin ofisinden çıktı. Yada onların işlediği başka suçlar nedeniyle bu belgeler bulundu. O zaman işlem yapıldı mı? Yapılmadı. Neden? Bir suç olduğu halde nasıl işlem yapılmaz? Bir örgüt ol-

duğu halde neden işlem yapılmaz? Soruşturma yapılmaması mümkün mü? Değil. Şu andaki Sayın Cumhurbaşkanı, Dışişleri Bakanıken ne diyordu? Savcı arıyoruz, savcı arıyoruz, bulamıyoruz. E bulamazsınız tabi. Bu ülkede herkes Zekeriya Öz değil. Sonunda buldular savcıyı. Nasıl buldular? Zekeriya Öz'ün kullandığı psikiyatri ilaçlarının listesini getirin buraya. Savcıyı nasıl bulduklarını anlarsınız. Bu tip işlerde hep sorunlu adamlar kullanılır.

Şimdi Sabri Uzun ile yaptığım görüşmelerin çok fazla detayını açıklamayacağım. Çünkü bunları ben başka savcılara anlattım. Onlar şu anda yanılmıyorsa bir soruşturma yürütüyorlar. Fakat mahkemenize bu konuyla ilgili olan bölümünü açıklıkla anlatacağım. Sabri Uzun, Recep Güven'in kendisine geldiğini ve Ergekon ile ilgili belgeleri getirdiğini silahlı kuvvetler içerisinde böyle bir yapılanma olduğunu, dolayısıyla buna ilişkin bir projeli çalışma yapmak istediğini söylüyor. Sabri Uzun belgeleri inceliyor. Bakıyor. "Oğlum yani bunlar saçma sapan belgeler. Sen bunlara nereden inanıyorsun? Nasıl inanıyorsun?" Bunu başka kim diyor? Dönemin MİT müsteşarı Şenkal Atasagun diyor. "Bize geldi saçma sapan belgelerdi. Ama Başbakana ve Genelkurmay Başkanına gönderdim" diyor. Başka kim bu belgeleri dikkate almıyor? Başsavcı sayın Aykut Cengiz Engin. Başsavcı Aykut Cengiz Engin hukukçu değil. Hiç bir şeyden anlamaz. Ama savcı Zekeriya Öz her şeyden anlar. Bütün terör örgütünü ortaya çıkartır. Öylemi? Bu ülkede bir tek Zekeriya Öz Cumhuriyet Savcısı öyle mi? Bakın soru şu: Kimsenin dini inancı, cemaati, tarikatı vs. beni ilgilendirmez. Bir kişiyi en iyi kim tanır? Akrabaları tanır. Zekeriya Öz "dava açtım" falan diyor. Ama hayatın doğal akışına baktığımızda, bir kişinin akrabası tarafından "kendisi Cumhuriyet düşmanıydı. Sonra Cumhuriyet Savcısı oldu. Nasıl Cumhuriyet Savcısı olduğuna hayret ettik. Hala da hayretler içerisindeyiz" dediği bir adamdır savcı Zekeriya Öz. Bu fotoğrafı bir yere koyun.

Savcı Öz,'ün CIA Ajanları İle Yemeğe Gidişi...

İkincisi, biz bu işle ilgili yaptığımız araştırmalarda çok enteresan bazı bilgilere de ulaştık. Tapeler de de geçiyor. Onu da dosyaya koymuşsunuz. "Savcı Zekeriya Öz dahil herkesin ne olduğunu bütün Türkiye öğrenecek." diye telefonda konuşmuşuz. O olay şudur: Bu soruşturma başlamadan önce savcı Zekeriya Öz'ün, CIA ajanlarıyla Hanedan restoranda buluşarak yemek yediğini ve gizlice bir toplantı yaptığını öğrendik. Müdafii olduğumuz süreçte bunu öğrendik. Bir Cumhuriyet Savcısının CIA ajanlarıyla ne işi vardır? Türkiye de ABD gizli servisinin muhatabı MIT'tir. Savcı Zekeriya Öz değildir. Muteakiben Zekeriya Öz'ün yüzmeye gittiği yerde ve emniyette defaten Amerikalılarla, yani bu CIA ajanlarıyla aynı şekilde görüşüğünü öğrendik. Hani MART 2009 da yapılan bir "tape" de, "yirmisinden sonra ortalık sarsılacak. Kim içeri girecek, kim çıkacak" diye geçen konuşmada kastettiğim olay budur.

Ben Mart 2009 un başında Zekeriya Öz dahil bazı emniyet müdürleri hakkında askeri casusluktan suç duyurusu hazırlamaya başladım. Bu suç duyurusunun taslağı benim mailimde ve bilgisayarımda var. O tarihte soruşturmayı yürüten savcılar ve polisler hakkında Askeri casusluk ve askeri casusluğa iştirakten suç duyurusu hazırlıyordum. Mart ayı başında da Zekeriya Öz, beni devre dışı bırakmak için bir takım çalışmalar yaptı. Bunun detaylarını anlatacağım Ve hakikatten de Nisan ayının en azından onuna kadar biz bu süreçte devre dışı kaldık. O yüzden Mart ayının yirmisinde suç duyurusunu hazırlayıp veremedim. Ondan sonra 10 NISAN 2009 da tekrar devreye girdiğimizde, tekziplerle boğuştuğumuz için, tekrar bu işe el atamadık. Malum, haftalarca bu ihbarcı subay Z. S. isimli sahte adamla ve soguktan gelen adam denilen itirafçının yalanları ile uğraştık. Bu nedenle, Mayıs 2009 un sonuna kadar askeri casusluk ile ilgili suç duyurusuna tekrar el atamadık. Ondan sonra da zaten tutuklandık.

Şimdi mahkemenizden Sabri Uzun hakkında koruma kararı alınmasını talep ediyorum. Bu çok önemli bir konu çünkü. Sabri Uzun herhangi bir kişi, sıradan bir kişi değildir. Sabri Uzun, Recep Güven'in kendisine getirip bu belgeleri gösterdiğini, belgeleri incelediğini, ciddi bulmadığını anlattı. Recep Güven'in "ben inanıyorum böyle bir yapılanma var başkanım" demesi üzerine, "iyi evladım o zaman sen git projeli çalışmanı yap. Bana getir. Ben bizzat başbakana imzalatırıp doğrudan Genelkurmay başkanına götüreceğim" der. Şimdi Gülen cemaatinin kurumlar içerisindeki hücre yapılanmasında, emniyet istihbaratın şura başkanı olan Recep Güven o zaman diyor ki, "Başkanım böyle olmaz. O zaman yapmayalım. Çünkü asker kendi içini temizlemez." diyor. Bunun üzerine Sabri Uzun sinirleniyor. Diyor ki, "Sen polissin. Ben polisim biz temiziz. Aynı kaynaktan gelen, aynı millettten gelen, kaynağı aynı olan Türk ordusunda yunan subayları görev yapmıyor. Kaynağı aynı olan bir kurum. Biz temiziz. Onlar pis öyle mi? En başındaki adama kadar sen böyle mi düşünüyorsun?. Biz şimdi işimizi gücümüzü bırakıp Genelkurmay Başkanlığını, Silahlı Kuvvetleri mi takip edeceğiz?. Bak evladım bir kurumun kurumsal olarak bir başka kurumu takip etmesi -çok özür dileyerek ifade ediyorum kendi ifadesi aynen böyle- orospuluktur. Defol git buradan. Ben burada olduğum sürece böyle bir orospuluğa müsaade etmem" diyor.

Bakın Ankara Emniyet Müdürlüğünün eski bir raporu vardır.. Gülen cemaati Türkiye'deki en sinsi ve en tehlikeli yapılanmadır diye. Bir insan dindar olabilir. İnanan insanlara son derece saygı duyarım. Çünkü inanan insan güzel ahlaklı insandır. Bir insan, fakir çocukları okutuyorsa, zeki gençleri okutuyorsa, o insanın değil elinden, ayağından öpülür. Ama bir insan bunu yabancı bir gizli servise hizmet etmek için yapıyorsa, o vatan hainliğidir. Enfal 58 ne der "Allah hainleri sevmez." Bitti. Gerisi hikaye.

Şimdi polislerin neden Ümraniye'de ki bombalarını bulduklarında, "soruşturmanın adı Ergenekon olduğun da hakimini de savcısını da çok affedersiniz bilmem ne yapacağım" dediğini anladınız mı? Olay bu. Bunlar çok önceden hazırlanmış bir proje.

Bu çocuklar zannediyorlar ki, silahlı kuvvetler, subaylar dinsiz imansız. Böyle bir orduya saldırmak ve telef etmek, hak. Biz din iman sahibi, iman ehli insanlarız. Ama silahlı kuvvetler öyle değil. Onun için ne yaparsak haktır. Adamlara verilen inanç ve hedef bu. Çünkü bu Fetullahçı çocuklara Amerikalılar; "Kardeşim biz Kuzey Irak'ta bir Kürt devleti kurmak istiyoruz. Siz silahlı kuvvetlere saldırın. Onları soruşturmalarla boğun. Silahlı kuvvetler Kuzey Irak'a girmesin. Kürt devletinin oluşumuna engel olmasın. Bizde Türkiye'yi parçalayalım. Sonra Ermenistan'a da toprak verelim" Deseler. Bizzat o Fetullahçı dediğimiz polisler, Amerikalıların defterini dürer. Çünkü bu çocuklar bizim çocuklarımız. Aslında bizim düşmanımız filan değil. Ama böyle motive edilmişler. Böyle kandırılmışlar. Böyle yönlendirilmişler. Ne diyoruz dindar olmak tabi ki kötü bir şey değildir. Dindar insan güzel ahlaklı insandır. Yani dindar insanı herkes sever. Saygı duyar. Fakir gençleri yetiştiren, eğiten bir insana herkes saygı duyar. Öyle bir adamın, değil eli, ayağı bile öpülür. Ama sen gider Amerika'nın çok affedersiniz kucağında oturup, o gençleri, din yoluyla motive ettiğin gençleri kendi ordusuna saldırtırsan, bu vatan hainliğidir. Bugün yapılan da budur. Ve bu işin, ne islamiyetle ne de hukukla bir ilgisi bulunmamaktadır.

Onun için bu belgelerin hepsi hikayedir. Hepsinin kaynağı aynıdır. Yok, "İrtica ile Mücadele Eylem Planı", yok "Amirallere Suikast Planı". Çok iyi planlamışlar. Ama uygulayıcılar çok akıllı olmadıkları için, savcılarını tenzih ederim, onlar bu uygulamanın içinde değiller. Bu operasyonu yapanlar, sadece yargıyı silah olarak kullanıp bizi birbirimize düşürmeye çalışıyorlar. 12 Eylül'den önce, sağ sol diye birbirimize girdik. Binlerce gencimiz öldü. Amerikalılar bizi çok iyi teşhis etmişler. Kimi kime nasıl kırdıraçağını çok iyi biliyorlar.

1960'lar da barış gönüllüleri vardı. Bakın isim barış gönüllüleri. Ama barışla hiçbir ilgileri yoktu. Türkiye'nin bütün etnik yapısını çıkartmak için yapılmış bir operasyondur o. Barış gönüllüleri faaliyeti. Sadece adı barış.

Şimdi de Fetullahçı dediğimiz insanları, ki bunlar bizim insanlarımızdır. Bizim çocuklarımızdır. Kullanarak bir parçalanma yaratmak istiyorlar. Tabi bu iş devletin günahı. Devletin hatası. Devletin suçu. Bu çocuklara, gerçek dinin ne olduğunu öğretmediği, "Türk Milleti Dindar Olmalıdır" diyen Atatürk'ün, tarikatçıların öğrettiği gibi dinsiz olmadığını öğretmediği Silahlı kuvvetlerin, toplumuna düşman olmadığını öğretmediği için. Bu devletin suçudur. Bizim de suçumuz tabi. Yani bu güne kadar Atatürkçüyüm, aydınım, bilmem neyim diyen insanların da suçu.

Daha ortada Ümraniye Bombaları yok. Ama Şubat 2005'de Ergenekon Operasyonu için Ali Fuat Yılmaz ve Mutlu Ekizoğlu İstanbul'a atanıyorlar.

Evet Sabri Uzun ile bu şekilde görüştük. Olayın ne olduğunu anladık. Başındaki adamın kim olduğunu anladık. Recep Güven ve altı kişilik ekibi. Şimdi burası önemli Sayın başkan. Recep Güven bu konuşmadan sonra İstanbul'a geliyor. Sabri Uzun tabi kurt bir istihbaratçı. Dünkü çocuk değil. Recep Güven'i takip ettiriyor. Nereye gittiğini, ne yaptığını. Recep Güven İstanbul'a geliyor ve o dönemki istihbarat şube müdürü ve TEM şube müdürüyle görüşüyor. Diyor ki; "Bakın bizim bir projemiz var. Fakat bu projeyi uygulayacak ekip kendi arkadaşlarımız. Bu işi onlar biliyorlar. Onun için sizi buradan görevden aldıracağız. Yanlış anlamayın. Husumet gütmeyin. Kişisel bir şey yok. Bu projeyi yürütecek arkadaşlarımızın buraya gelmesi zorunlu. Dolayısıyla, sizi görevden aldığımızda herhangi bir yanlış anlama olmasın" diyor. İstanbul emniyetindeki görevlilerle bu şekilde konuşuyor.

Sabri Uzun Mayıs 2006 da İstihbarat Daire Başkanlığı görevinden alındı. Yerine Ramazan Akyürek geldi. Ramazan Akyürek'in sicilinde Fetullahçı yazıyor olabilir. Herkes Ramazan Akyürek adını biliyor. Ramazan Akyürek'e yükleniyor. Bir insanın kişilik özellikleri önemlidir. Buna biyografik istihbarat denir. Ramazan Akyürek, bu olayda sadece adı kullanılan bir adamdır.

Ramazan Akyürek, Emniyet İstihbarat Dairesinin başına geldiğinde, onu çocukluğundan tanıyan, birlikte Adana sokaklarından futbol oynadığı çocukluk arkadaşı emekli bir binbaşı arar ve "Ramazan eğer silahlı kuvvetlere yönelik şerefsizce bir eylem ve işlem içine girersen, iki elim yakandadır. Hakkımı sana helal etmem." Der.

Şimdi Ramazan Akyürek evet Fetullahçı olabilir. Fakat Ergenekon operasyonunda fonksiyonu olan bir kişi değildir. Emniyet kanadında perde arkasında bütün operasyonu yürüten kişi Recep Güven ve Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığındaki altı kişilik ekibidir.

CIA Ajanı John Kunstadter 2001'de Homoseksüel bir Fetullahçıyı kullanarak Ergenekon operasyonunu başlatmayı beceremiyor!

Bunun üzerine, Şubat 2007' de bu operasyonu sözde Ergenekon Örgütü operasyonunu yönetecek kişiler, Ali Fuat Yılmaz ve Mutlu Ekizoglu Ankara'dan İstanbul'a atanırlar. Bakın tarih Şubat 2007. Daha ortada Ümraniye bombaları filan yok. Nedeni şu; Hükümet veya başbakanlık diyelim, başlangıçta bu işin içinde değildi. Ne zamana kadar? Danıştay Saldırısına kadar. Yani MAYIS 2006 da yapılan Danıştay Saldırısına kadar, hükümet fiilen bu işin içinde değildi. Amerikalılar bu operasyonu sadece Fetullahçıları ve angaje ettikleri bazı kişileri kullanarak 2001 yılından beri başlatmaya çalışıyorlardı.

Şimdi biz ceza hukukçusuyuz. Bir cinayet davasında katili ortaya çıkartmak için ne yaparız? Cinayetin işlendiği alana gideriz ve orada araştırma yaparız. İlk suçun işlendiği yerde delili ve katili ararız. Ergenekon cinayetinin ilk işlenmeye teşebbüs edildiği yer neresi? 2001 Mart Tuncay Güney İstanbul emniyetinde ifade veriyor ve sorulmadığı halde kurulmuş bir papağan gibi Ergenekon' u anlatıyor. Nerede kuruldu? 2000 Temmuz' unda Ameri-

ka'da kuruldu. Kim gönderdi onu oraya? John Kunstadter. O dönem CIA Türkiye istasyon şefi. John Kunstadter, 2000 Temmuzunda Tuncay Güney'i dokuz günlük bir ziyaret için Amerika'ya gönderiyor. Aynı Tuncay Güney ABD.den döndükten bir süre sonra, 2001 Martında İstanbul emniyetinde kurulmuş papağan gibi Ergenekon'u anlatıyor ve bu sahte belgeleri veriyor. Sene MART 2001. Cinayetin ilk işlenmeye teşebbüs edildiği yer burasıdır işte. Şimdi delili orada arayacağız.

Kim veriyor bu belgeleri? Tuncay Güney. Tuncay Güney'i kurgulatan kim? John Kunstadter. Yani Amerikalılar. Fakat o tarihte Amerikalılar bu operasyonu başlatmayı başaramıyorlar. Neden? Çünkü o tarihte, ne istihbaratçılar, ne polisler, ne de savcılar bu ucuz numarayı yemiyorlar. Daha sonra, akrabalarının "Cumhuriyet düşmanıydı. Nasıl Cumhuriyet Savcısı olduğuna hayret ettik. Hala da hayretler içerisindeyiz." dediği, kimsenin bulamadığı örgütü savcı Zekeriya Öz buluyor. Savcı Zekeriya Öz' ün heykelini dikecekler. Ama Amerika' ya! Buraya değil. Evet, o tarihte bu cinayet teşebbüs aşamasında kalıyor. Amerikalılar sahte belgelerle, sahte planlarla, sahte Ergenekon şeması ve lobi belgesi ile operasyonu başlatmayı beceremiyorlar.

Neden böyle bir operasyon yapacaklar? Çünkü bir numara olarak gösterilen adam 17 defa Amerika'ya davet edilmiş gitmemiş. Neden? 1995'te Türkiye, hiç kimseden icazet almadan Kuzey Irak'a girmiş örgüt yuvalarını darmadağın etmiş. Kuzey Irak'ta Kürt devletinin kurulmasını fiilen engellemiş. Neden? Amerika, 1991'de ki ilk işgalde yaptığı bir hata nedeniyle, petrole ulaşamamış. 1991'de ilk işgaldeki ateş kes anlaşmasında Amerikalılar teknik bir hata yapıyorlar ve Saddam silahlı helikopterleri vasıtası ile 1996'da. bütün Kuzey Irak'ı tepeliyor.

CIA Ajanı John Kunstadter'in Başlatmayı Beceremediği Operasyonu, BOP Eş Başkanı Recep Bey Başlatıyor.

Evet, Amerikalılar 2001'de bu cinayeti o dönemde başaramıyorlar. MAYIS 2006' da Danıştay baskını hükümetin kimyasını bozmuştur. Ya da AKP. nin ya da başbakanın. Allah rahmet eylesin o olayda şehit olan hâkimimize. Olaydan sonra, Kocatepe'de ki Cenaze töreninden kaçan, bakan Cemil Çiçek'in yüz ifadesine bakın. Katil hükümet nidaları ile cenazeden kaçarken ki yüz ifadelerine. İşte hükümetin ruh hali odur. O tarihte, katil hükümet nidaları arasında, bakan Cemil Çiçek cenazeden kaçmak zorunda kalmıştır.

Orada "katil hükümet" diye bağırانlar haksız mıdır? Vakit Gazetesinde Danıştay hâkimleri hedef olarak gösterilmiş. Hükümet hâkimleri korumak yerine, Danıştay'ı korumak yerine, kararı eleştirmiş ve gerginliği tetiklemiştir.

Allah rızası için, türban Türkiye'nin ana sorunudur? Tamam, bana göre de üniversitede kız çocuklarının türban nedeni ile okuması engellenmemeli. Yok türban takıyor. Yok bilmem ne diye. Ama Türkiye'nin ana sorunu bu değildir. Türkiye'nin sorunu değil bu. Burada Türbanın kaynağını ben size anlattım. Hizbullah lideri Nasrallah' ın, 1982'de Şii kızları vurulmasını diye uydurduğu bir başörtüsü şeklidir. Tamamen bir simge. İsteyen takar, isteyen takmaz. İsteyen bilmem ne gibi bıyık bırakır. İsteyen başka türlü bırakır. İsteyen saçını istediği gibi örter yada açar. Bunlar şekil şemal. Bizim dinimizin esası değil. Takana da herkes saygı duymak zorunda. Özgürlüklerin temel alındığı bir dünyada bunun tartışması olmaz. Bunlar uzun vadede eğitimle çözülecek sorunlardır. Ama hükümetin kimyası Danıştay saldırısı ve sonrasında yaşanan gelişmeler nedeni ile bozulmuştur.

Danıştay saldırısı sonrasında, o dönemde Adalet Bakanı olan Mehmet Ali ŞAHİN ne dedi? Durun bekleyin bakalım arkasından bunun daha neler çıkacak, neler? Dedi. Neden? O tarihte çünkü "Ergenekon Projesi" belliydi. Emniyet İstihbaratın elindeydi.

Amerikalılar 2001’de bunu başaramadılar. O zamanki özel yetkili başsavcı, bu sahte belgeleri yutmadı. MIT Müsteşarı yutmadı. Emniyet İstihbarat Daire Başkanı yutmadı. Danıştay Baskınından sonra hükümet, siyasi olarak sorumlu olduğu bu cinayetin gölgesinden, bu rezillikten kendisini kurtarmak için Emniyet İstihbaratın elindeki “Ergenekon Projesi” ne destek verdi. Sonunda bugün ki aşamaya gelindi. Kendilerinin de bu aşamaya kadar geleceğini, işin bu kadar büyüyeceğini düşündüklerini zannetmiyorum. Şu anda bir bataklık yaratıldı. O bataklığın içinde kim boğulacak belli değil.

Bütün bu operasyonları yapanların bizim gençlerimizi, kendi gençlerimizi kendi ordusuna saldırtanların bir hedefi de iç karıklık çıkarmaktır. Yani bu görülemiyor mu? Bunu anlamak mümkün değil. Ben altı üstü emekli üstegmenim. Altı üstü avukatım. Bunu ben Ocak 2009’ da bir haftada gördüm. Ben öyle çok dahi bir adam filan da değilim. Normal sıradan zekâya sahip bir adamım. Ben bile bunun bir soruşturma değil, bir operasyon olduğunu Levent Albayın tutuklanmasını müteakip müdafî olduğum süreçte bir haftada anladım. Anlayamayanlar ve zamanında tedbir alamayanlar utansınlar!

Sözde “Ergenekon” cuların Canına Okuyacak Olan Fetullahçı İnfaz Koruma Memurları

Bakın cezaevine Fetullahçı çocuklar geldi. Gardiyan, infaz koruma memuru olarak. Bir tanesi tesadüfen benim bir akrabamla otobüste seyahat etmiş. Bizim akraba, Nereye gidiyorsun? diye. Sorunca, Silivri’ye gidiyorum. Sözleşmeli infaz koruma memuru olacağım. Ergenekoncuların canına okumaya gidiyoruz.” demiş. Bak bak bak. Adama bak. Geldiler. Şimdi içeride ne olduğunu gördüler. Böyle bir örgüt filan olmadığını onlar bile anladılar. Hepsi bize saygı duyuyorlar. Millete hikâye okuyorsunuz. Yok irticayla mücadele eylem planıymış da ,yok bilmem neymiş. Ben o

planda yazan, "Tek Türkiye" ya da "Kollama" diye bir dizi oynadığını bile bilmiyordum. Saçmalığa bak.

Eğer ben AKP ile Gülen'i bitirme planı yapsaydım, bu plan çok basit olurdu. Öyle dört sayfalık saçma sapan plan hazırlamaya da hiç gerek yok. Bir sayfalık bir plan yeterdi. Öyle çok detaya da gerek yok. Fetullah Gülen'i bitirmek için Diyanet İşleri Başkanlığında ki kişisel dosyasını basına açardım. Bu kadar basit. Adam güya vaiz ama, ne Cuma'nın farzlarını, nede Sunni İtikadının hak mezheplerini biliyor.

AKP'yi bitirmek içinde "Başbakanı promptersiz konuşturun. Her gördüğünüz yerde Bülent Arınç'a mikrofon uzatın." Derdim. Bitti, benim yapacağım plan bu kadar basit olurdu.

Ne o öyle yok evlere silah koyacaksınız. Yok mermi koyacaksınız diye plan mı olur? Bu ayıp, günah ya. Benim silahım olmadığı halde ofisime mermi koyuyorlar. Birde planı bırakıyorlar. Sonra da plana masum insanların evine işyerine silah mermi konulacak, masum insnalar hapiste çürütülecek" diye yazıyorlar. Bu çok iyi bir işkembe genişliği gerektiriyor. Helal olsun bunu yapan Fetullahçıları tebrik etmek lazım. Ama bu din değildir, bu iman değildir, bu İslamiyet değildir, bu ahlak değildir, bu hukuk değildir. Bu insanlığa karşı işlenmiş bir suçtur.

Ben bir senedir cezaevinde yatıyorum. Umurumda bile değil. Bir sene daha yatarım. Öyle beni hapse atarak bilmem ne yaparak susturamazsınız. Ben hukukçuyum ve hukuki bir mücadele verdim. Savcılığa altmışa yakın dilekçe verdim. Gazetelerde çıkan yalan haberler için otuzbeşe yakın tekzip yaptım. Ben terörist olseydım Beşiktaş adliyesi şu an yörüngeye oturmuştu. Yani bizim işimiz hukuk. Ne demek terörist! Bu işi yapanlar, Amerikalılara hizmet edenler. Ne kadar büyük günah işlediklerini, Gayya Kuyusunun başında diz çöktürüldüklerinde ancak anlarlar.

Evet, sayın Başkan, Sabri UZUN' la görüşmemiz böyleydi.

Eski Fetullahçılarla Görüşmeler....

Müteakiben ne olduğunu anlamak için araştırmalara devam ettik. Avukatız yani ne olup ne bittiğini anlamaya çalışıyoruz. Fetullahçı olduğunu düşündüğüm bir emniyet müdürü vardı. Beni tanıyor, kim olduğumu biliyor. Çağırdım “Gel bakalım. Nedir bu tantana, hikâye. Sen ne biliyorsun bu konu ile ilgili?” dedim Komutanım dedi, 2005’te Fetullahçılar emniyette önce bilgi işlem dairesini ve bilgi işlem şube müdürlüklerini ele geçirdiler. Emniyetin bütün teknik alt yapısını ele geçirdikten sonra kişisel MSN’leri ve görüşmeleri takip etmeye başladılar. İstihbarat, TEM ve KOM Daire başkanlıklarında görevli Fetullahçı olmayan görevlileri, tespit ettikleri MSN görüşmelerini şantaj malzemesi olarak kullanıp tehditle ve şantajla yerlerinden uzaklaştırdılar. Sonra bu birimlere kendi adamlarını yerleştirdiler. Fakat bu birimlere yerleşen yeni personel kendilerini gizlediler. Yani herhangi bir şekilde Fetullahçı olduklarına dair bir görüntü vermediler.

Daha sonra 2005 yılında, Fetullahçılar emniyet içinde, emniyet görevlilerine karşı “Ordu, din düşmanıdır. Subaylar din düşmanıdır. Bu orduya savaş açılmalıdır.” gibi bir psikolojik harbe giriştiler. Eskiden emniyet teşkilatında, orduya saygı duyulurdu.” Dedi. Hakikaten de öyleydi. Yani polisler bize son derece saygı duyarlardı. Silopi’ de görev yaptığımız dönemde. Bizde onları severdik. Tabi yani kendi vatanımızın çocuğu. “Bu 2005’teki bu propaganda emniyette çok etkili oldu.” Diye anlatmaya devam etti.

Bu aşamaya kadar çıkan sonuç şudur ki; emniyet içinde ki ABD. nin güdümüne girmiş olan Fetullahçı çete yapacakları operasyonu gayet iyi biliyorlar. 2001’den beri bu işe hazırlanıyorlar ve bu operasyonu yapmaya çalışıyorlar. Yine, kendi personelini operasyona hazırlamak için psikolojik harp yapıyorlar. Ve alt kademedeki polisleri Ergenekon soruşturmalarında bir yıldan fazla görevlendirmiyorlar. Çünkü alt kademedeki polisler, bir süre sonra ne olduğunu anlıyor ve görüyorlar. O zaman işin arkasındaki asıl planlayıcılar bu polisleri hemen başka şehirlere ve birimlere gönderiyorlar.

Aynı emniyet müdürü; “Bunların çalışma sistemi şöyledir komutanım” dedi. “Fetullahçılar, her Perşembe günü öğleden sonra toplanırlar. Bir önceki haftayı değerlendirirler. Bir sonraki hafta da yapılacak işlerin kararlarını alırlar. Sonra alınan kararları sivil bir mutemet aracılığıyla, yani emniyet mensubu değil, sivil bir mutemet aracılığıyla, bir üst şuraya gönderirler. Emniyet içindeki Gülen cemaatinin hücre yapılanması bu şekilde. Bu adamlar bu şekilde çalışıyor” diye bize anlattı. İyi tamam dedik.

Daha sonra, Gülen Cemaati ile bir dönem teması olmuş bir emekli binbaşıyla görüştük. Ben avukatım, gerçeği ortaya çıkarmaya çalışıyorum. Herkesle görüşürüm. Düşmanımla bile görüşürüm gerçeği ortaya çıkarmak için. Ben ham meyve yemedim karnım ağrımaz. Herkese giderim. Fetullahçı değilim. Ya da şuncu buncu değilim çok şükür. Şimdi emekli binbaşım şöyle anlattı; “Ben 1997’ de emekli oldum. Çünkü, o tarihte 28 Şubat sürecinde bir emir geldi. Ben emri gördüm. Emirde eşinin başı örtülü vesaire filan bir takım tanımlamalar yapılmıştı. Bunların silahlı kuvvetlerden uzaklaştırılmasıyla ilgili bir emirdi. Onun üzerine tümen komutanımız olan tümgeneralimize çıktım. “Benim eşimin başı örtülü. Bizim tarikatlarla, cemaatlerle ilgimiz yok. Ama ben eşimi başı örtülü aldım. Bunu aç diyemem. Bu nedenle, kendi isteğimle ayrılmak istiyorum Komutanım” dedim ve TSK. den ayrıldım.

Daha sonra dine modern bir bakış açısı getiriyorlar, çocukları okutuyorlar vesaire filan diye bu Fetullahçılara sempati duydum ve gittim. Fetullah Gülen’in o tarihte yanılmıyorsa İstanbul’da bir dershaneinin son katında ofisi vardı. Oraya gidip geliyordum ve görüşüyordum. Benim Gülen’in yanına gittiğim dönemlerde, beşerli gruplar halinde Harp Akademisinde ki öğrencileri sohbet etmeye vesaire filan diye oraya getiriyorlardı. “Bu öğrencileri niye beşerli gruplar halinde getiriyorsunuz.” Diye sordum. Bana, “Birbirlerini tanımasınlar diye böyle yapıyoruz.” Şeklinde cevap verdiler. Niye siz gizli saklı iş mi yapıyorsunuz da birbirlerini tanımasınlar diye ayrı ayrı görüşüyorsunuz dedim. Onlarda bu

gruptan bir kişi yakalandığında diğerleri öbür grubu tanımasın diye cevap verdiler. Bende burada adamlarla dini sohbet yapıyorsunuz, milli değerlerle ilgili bir takım şeyler paylaşıyorsunuz. Niye birbirlerini tanımasınlar dedim. Ama bu olay üzerine bende şüphelendim ve bunların gizli kapaklı bir takım işler çevirdiğine kanaat getirdiğim için Fetullahçılardan ayrıldım”

Devamında ise, şunları anlattı: “Geçen sene, yani ben 2009 Haziranda tutuklandım. 2009 içerisinde görüştüğümüze göre 2008’de olması lazım. “2008’de, bir kurmay Albay ile bir Albay bana geldiler. Bu Albayların biri 12 Eylül döneminde kaçan Fetullah Gülen’ i Kars’ta Hudut Karakolunda dayım diye saklayan Albay. Şu anda hala görevde. Diğer kurmay Albayda hala görevde. (Bu 30 Ağustos’ta ki Şura’ da general oldu) Bunlar bana geldiler. Buyurun dedim. İşte Hoca efendinin sana selamı var.” demişler. Bakın bunların biri kurmay Albay diğeri Albay. Emekli bir binbaşıya geliyorlar. “Hoca efendinin sana çok selamı var. Biz bir Think Tank kuruluştaki kuracağız. Seni de sosyoloji bölümünün başına getirmek istiyoruz” diyorlar. Çünkü binbaşım emekli olduktan sonra okumuş. Doktora yapmış. Sosyoloji doktoru olmuş. Çokta dürüst temiz bir adam. Ee demiş ne yazdıracaksınız bana orada? “İşte Güneydoğu da çözüm nasıl olur? Kuzey Irak’ta çözüm nasıl olur? Irak’ta Amerikan ordusu ne yapar? Çözüm nasıl olur? Irak’ta çözüm nasıl olur? Bunları yazdıracaktır. Bunlar üzerinde fikir geliştireceğiz” demişler. Binbaşım sinirlenmiş, “Bana Güneydoğuyu nasıl satarızın Fetullahçasını mı yazdıracaksınız? Ya da daha doğru deyişle CIA’ cesini mi yazdıracaksınız?. Defolun gidin buradan” diye kovmuş. Ben bu olayda geçen Albayların isimlerini aldım. Şimdi bunu da fotoğraf olarak bir kenara koyduk. Cemaatin çalışma şekli bakımından.

Daha sonra öğrenciliğinde, Gülen Cemaati yurdunda kalmış bir hukuk fakültesi öğrencisi ile görüştük. Dedi ki; “Ben Güneydoğuluyum. Bunların yurtlarında kaldım. Dershaneye girdiğimizde Atatürk resmi vardı. Yukarıya çıktığımızda ise orada herkes Atatürk’e “Beton Mustafa” diye hitap ediyordu”. Yani aferin tebrik ederim.

Şimdi bu şekilde fotoğrafları birleştirdikten sonra olay kafamızda daha da netleşti. Ne olup ne bittiği? Kimin ne yaptığı? Kimin ne şekilde kime hizmet ettiği? Daha net anlaşıldı. Evet hala Levent Albay'ımın tutuklandığı süreçle, kendi tutuklandığım sürecin arasını anlatıyorum. Fetullahçılarla görüşme de bu şekildeydi.

Dink Cinayetine Yol Verenlerin Hazırladığı Sahte Bir Belge: Dink Şeması

Bir de yine bu süreçte Dink şeması olayı var. Şimdi Levent Albayın sorgusu yapılırken Savcı Zekeriya Öz, "Dink ailesinin avukatı olan şahıslar tarafından dosyamıza sunulan belge" diye, Dink şemasını Levent Göktaş'a gösterdi ve sordu. Şemanın en sağ altında Levent Göktaş' ın adı yazılı. Üstünde üç tane isim var. Levent Albayım bize dedi ki; "Bu şemada, benim bir üstümde adı yazılı olan adam devre arkadaşım. Ama 20 -25 yıldır görüşmüyorum. Harp okulundan mezun olduğumdan beri görüşmediğim bir adam. Yani bir irtibatım yok. İki üstümdeki adamı gıyaben tanıyorum. -Çünkü Levent Albay kara kuşak karatecidir.- O' nu da karateci camiasından, sporcu camiasından olduğu için tanıyorum. Ama bir irtibatım yok. Üç sıra üstümdeki adamı hiç tanımıyorum. Kim olduğunu da bilmiyorum."

Şimdi, Dink şeması adlı bu belge, sahte bir belgedir. Gazeteci Ali Bayramoğlu, bu belgeyle ilgili bir çok yazı kaleme aldı. Biz müdafî olarak Levent GÖKTAŞ' a yöneltilen bütün suçlamaları aydınlatmaya, açıklığa çıkartmaya çalışıyoruz ya saf saf, avukat olarak. Bu sahte şema ile ilgili olarak, 9 Şubat 2009'da İçişleri Bakanlığına başvurdum. Dedim ki; "Bu belge sahte. Bunu emniyette kim yada kimler oluşturdu? Tespit edin bize bildirin. Tazminat ve ceza davası açacağız." Şimdi Ali Bayramoğlu diye bir gazeteci var "Dink şeması bu, Ergenekon bu" diye garip garip yazılar yazıyor. Bu adam kim? Durusu' da ki villada, CIA ajanı John Kunstadter' in, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın AKPnin başına na-

sıl getirileceği, nasıl başbakan yapılacağına ilişkin toplantıların yapıldığı anda, orada bulunan kişilerden biri. Gazeteci Ali Bayramoğlu. Tekrar söylüyorum bunların hepsi açık kaynaklarda olan ve tekzip edilmeyen dava açılmamış olan bilgilerdir.

Ali Bayramoğlu, bu makalelerde belgenin emniyette oluşturulduğunu ve başbakana doğrudan verildiğini yazıyordu. Az önce de ifade ettiğim gibi, bunun üzerine 9 Şubat 2009'da biz İçişleri Bakanlığı bir yazıyla başvurduk. Bu yazıda, "Dink Şeması adlı sahte belgeyi kim oluşturdu? Araştırın, tespit edin ve gerekli yasal işlemi yapın. Tespit edemezseniz biz İçişleri Bakanlığı hakkında tazminat davası açacağız." Dedik.

Bu süreçte, Dink şemasını kimin oluşturduğunu biz kendi yaptığımız araştırmalarla bir şekilde tespit ettik. Daha doğrusu hukukçu olarak, biz buna kuvvetli suç şüphesi diyelim. Ama açıkça belgeyi kimin oluşturduğunu ve kimin Ali Bayramoğlu'na ulaştırdığını belirledik. Bunun üzerine, 2 Mart 2009 da, Recep Güven Emniyet Müdürü, Emniyet İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı ve Ali Fuat Yilmazer hakkında, sahte resmi evrak tanzim etmekten dolayı Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunduk. Ali Fuat YILMAZER, 2007 Şubat'ta Recep Güven tarafından bu operasyonun başlatılması ve yürütülmesi için İstanbul'a gönderilen ve Dink Cinayetinde sorumluluğu olduğu öne sürülen kişiydi hatırlarsanız. Tabi biz suç duyurusunda bulunduk ama, çok yoğunuz. Yani gece gündüz çalışıyoruz. Suç duyurusunun neticesini takip edemedik? Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bize yetkisizlik kararı tebliğ edilmedi. Dosya, yetkisizlikle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı özel yetkili bölüme gönderilmiş. Ben o suç duyurusunda bir kısım tanıklar göstermiştim. Ama yapılan soruşturmada hiç birisi dinlenmemiş.

Şimdi, bu belgenin kimin tarafından oluşturulduğunu nasıl tespit ettiğimizin anlaşılması için başlangıçta ki süreci biraz daha izah etmem gerekiyor. Ben, Dink soruşturmasını yürüten Cumhuriyet Savcısı sayın Bernay ile görüştüm. Dedim ki; "Bu şema sorguda bizim müvekkile soruldu. Dink cinayeti ile ilgili soruşturmayı siz yürütmüşsünüz. Sizin dosyanızda böyle bir şey var mıydı?" Savcı bey bana, "Dosyada şema yoktu. Bana vermediler.

Ailenin avukatı savcı Zekeriya Öz Bey'e vermiş" dedi. "Tamam" dedik. Dink Cinayeti davasına bakan Mahkeme Başkanı Sayın Erkan Çanak'la yine o dönemde bu konuyla ilgili görüştüm. Daha müdafilik yaptığımız aşamadayız. Henüz daha terörist olduğumu bilmiyordum. Hani bir gazeteci diyor ya; "Bu öyle bir örgüt ki, üyesi olduğunu dahi bilmiyorsun." Bende o tarihte henüz terörist olduğumu bilmiyordum. Sayın Mahkeme Başkanı Erkan Çanak'la görüştüm. Bu arada mahkeme kalemindeki 40 klasörlük Dink Cinayeti dosyasını incelemek için indirttirdim. Mahkeme Başkanı dedi ki; "Dosya da böyle bir belge yok avukat bey. Boşuna incelemeye kalkmayın". Bende "Tamam. Yani siz mahkeme başkanı sizsiniz. Ben size tabi ki güveneceğim. Tamam o zaman" dedim. Dosyaları incelemedim. Dolayısıyla hala sahte belgenin kaynağını bulamadık.

Ben başlangıçta, "Dink ailesinin avukatları, meslektaşlarımız, bu şemayı dava dosyasından veya soruşturma dosyasından alarak Savcı Zekeriya Öz'e verdiler" diye düşünüyordum. Oysa mahkeme dosyasında böyle bir şema yok. Soruşturma savcısında böyle bir şema yok. Bunun üzerine Agos Gazetesine gittim. Agos Gazetesinin ve Dink ailesinin avukatı Fethiye Çetin Hanımla görüştüm. Daha önce ifade ettim. Ben ham meyve yemedim. Benim karnım ağrımaz. Yani ben gerçeğe ulaşmak için Ermenilerle de görüşürüm. Kim olursa olsun görüşürüm. Benim öyle bir saplantım yok. Agos Gazetesine gittim ve Avukat Fethiye ÇETİN hanımla yanılmıyorsam iki defa görüştüm. Fethiye hanıma dedim ki; "Bakın avukat hanım, bizim müvekkilimize böyle böyle bir soru soruldu ve sorgu esnasında savcı Zekeriya Öz, "Dink ailesinin avukatı olan şahıslar tarafından dosyamıza sunulan şema" dedi. Bu belge sahte bir belge. Biz bu sahte belgenin kaynağını araştırıyoruz. Bulursak hakkında gerekli yasal işlemi yaptıracğız. Kaynak şu anda sizsiniz. Siz görünüyorsunuz. Bakın kaynağı bulamazsak, sizin hakkınızda suç duyurusunda bulunmak zorunda kalacağız" dedim. Bu sahte şemayı savcılığa siz teslim etmişsiniz. Bize sorguda söylenen o. Avukat Fethiye hanım "Hayır

biz öyle bir belge teslim etmedik” dedi. Kendisine ısrarla iki defa sordum. Bakın, “Dink ailesinin toplam beşyüz yirmi iki tane avukatı varmış. Ancak on meslektaşımız dosyayı fiilen takip ediyormuş. Sizin bilginiz dışında bu dosyaya böyle bir belgenin sunulması mümkün mü?” Diye sordum. Bana “Hayır, kesinlikle mümkün değil” dedi. Tekrar iki defa sordum. Yine “hayır mümkün değil” dedi.

Güvendik meslektaşımıza. Yani güvenmeyip te ne yapacağız? Sonra ben Dink ailesi ile görüşmeyi talep ettim. Acaba onlar mı şemayı verdiler diye. Meslek kurallarına göre avukatından izin almadan aile ile görüşülmez. Avukat hanım bana müsaade etmedi. Konunun ciddiyetine binaen ben, Dink davasını fiilen takip eden on ayrı avukat meslektaşımızın adreslerine iadeli taahhütlü bir sayfalık bir mektup gönderdim. Yine konunun önemine binaen aynı mektubu, bilgi olarak resmi kayda girmesi bakımından İstanbul ve Ankara Barosu Başkanlıklarına da gönderdim. Meslektaşlarıma gönderdiğim mektupta, kısaca olayı anlattım ve “lütfen bana bu belgenin sizin tarafınızdan savcı Zekeriya Öz’e verilmediğini yazılı olarak bildirin. Çünkü bu konunun şakası yok. Ortada sahte bir belge ve yapılmış bir sahtekârlık var. Biz sahtekârlığı yapanı ortaya çıkarmaya çalışıyoruz. Şu anda sahte belgenin kaynağı da sizsiniz. Savcı Öz, devletin savcısı böyle söylüyor. Yani resmi tutanaklara böyle geçmiş. Elimizdeki son belge şimdilik bu. Bu resmi belgeye inanacağız.” Diye yazdım.

Tabi bu arada biz tutuklandık. Üçüncü İddianamenin ekleri yayınlanana kadar bu sahte belgenin kim tarafından savcı Öz’e verildiğini öğrenemedik. Sonra avukat Deniz adlı, Dink ailesinin avukatı olan bir meslektaşımız tarafından, bu şemanın verildiğini öğrendik. Yorum yapmıyorum, meslektaşım.

Şimdi buna rağmen, biz kendi yaptığımız bazı harici araştırmalarla belgenin kim tarafından hazırlatıldığını ve kim tarafından Ali Bayramoğlu’na ulaştırıldığını öğrendik. Ben avukatım. Gerçeği ortaya çıkarmaya çalışıyorum. Herkesle görüşüyorum. Her yere gidiyorum. Daha önce de ifade ettiğim gibi, elimizde ki

bir takım bulgulardan dolayı, sahte belgenin Recep Güven tarafından oluşturulduğundan şüphelendik ve Recep Güven ile Ali Fuat Yılmaz hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 2 Mart 2009 da suç duyurusunda bulunduk.

Bu suç duyurusu 4 Mart 2009 da yani sadece 2 gün sonra yetkizlikle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı özel yetkili bölümüne gönderilmiş. Gerekçesi de, soruşturmanın soruşturması olmaz. Hâlbuki ben soruşturmayı soruşturun demiyorum. Ortada sahte bir belge var. Bu ayrı bir eylemdir. Bana ne İstanbul'da yürüyen soruşturmada. Burada ayrı bir eylem var. Ankara'da gerçekleştirilmiş. Çünkü şemanın verildiği ifade edilen başbakan Ankara'da. Başbakanlık Ankara'da. Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı Ankara'da. Demek ki eylem Ankara'da gerçekleştirilmiş. Sahte Dink şeması, Ankara' da üretilmiş, Başbakana Ankara'da, Dink Ailesine İstanbul'da teslim edilmiş. Bir de gazeteci Ali Bayramoğlu' na ulaştırılmış. O ayrı bir eylem. Ama belgenin ilk oluşturulduğu yeri biz Ankara olarak öngördüğümüz için, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduk.

Dink şeması adlı sahte belgeye ilişkin olarak, Recep Güven ve Ali Fuat Yılmaz hakkında ki soruşturmada, Savcı Ercan Şafak bey kovuşturmaya yer olmadığına dair karar vermiş. Ben suç duyurusunda bir sürü delil gösterdim. Bakın tanıklar var. Bu tanıkları dinleyin dedim. Tanıklar kimler? Sabri Uzun'u tanık olarak gösterdim. Ali Bayramoğlu'nu tanık olarak gösterdim. Hani "Dink şeması budur. Ergenekon budur" diye boş boş yazılar yazan Ali Bayramoğlu'nu tanık olarak gösterdim. Ben ne bekliyordum? Ali Bayramoğlu gazetesinde yazdığı gibi delikanlıca çıkar gelir, "bana bu şemayı şu kişi getirdi" der. O zaman Cumhuriyet Savcısı da "bu sahte belgeyi kimin oluşturduğunu anlar" diye düşünüyordum saf saf. Ali Bayramoğlu'na bu belgeyi teslim eden kişinin Ali Fuat Yılmaz olduğunu öğrendiğimiz için, biz Recep Güven ve Ali Fuat Yılmaz hakkında suç duyurusunda bulunduk. Bunu nasıl öğrendiğimi de anlatmam. Ben avukatım. Mesleğimle ilgili yaptığım faaliyetlerin içeriğini anlatamam. Nasıl tes-

pit ettiğimi size burada Avukatlık Kanunu gereği anlatmak zorunda değilim. Ama bütün bu verileri, bilgileri ben Levent Albayın müdafisi olduktan sonra, gerçeği ortaya çıkartmak için yaptığım araştırmalarda öğrendim.

Evet, eğer Cumhuriyet savcısı Ercan Şafak Bey benim gösterdiğim tanıkları dinleseydi, Dink şeması adlı sahte belgeyi kimin oluşturduğunu gayet net bulurdu. Fakat bu yapılmamıştır.

İstanbul Polisi Sahte Tutanak İle Hakkında Telefon Dinleme İzni Almış

Bu tarihler önemli, 2 MART 2009, 3 MART 2009 ve 4 MART 2009. 3 Mart 2009 da, Levent Göktaş'ı İstanbul TEM'de gözaltındayken 4ncü. kata çağırıp, "bize bir general ismi ver. Bir yer adı ver. Bir olay anlat. Seni buradan bırakalım. Rıdvan Özden'i Silahlı Kuvvetler öldürdü. Biz biliyoruz. Türk Silahlı Kuvvetleri eşittir Ergenekon. Bunu biliyoruz." gibi bir sürü ipe sapa gelmez iddialarda bulunan kimliği meçhul emniyet görevlileri hakkında, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundum.

Bunun üzerine, 4 Mart 2009 da, benimle ilgili sahte bir belgeye dayanarak telefon dinleme izni almışlar. Bunu dosyanın ekleri çıktıktan sonra öğrendim. Bu polis tarafından hazırlanmış sahte tespit tutanağını Mahkeme dosyanıza sundum. Bu tespit tutanağını gördükten sonra, tutanağı hazırlayan polisler hakkında Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundum.

Bu sahte tespit tutanağına dayanılarak benimle ilgili telefon dinleme izni alınmış. Soruşturmada her şey sahte olduğu için bunun da sahte olması çok yadırganacak bir şey değil. Bu tutanağa "Şu kişiyle bu kadar görüştü. Başka kişiyle şu kadar görüştü." diye bir sürü telefon görüşmesi konulmuş. Görüştüğüm söylenen kişilerden biri Levent Albaydır ve. benim müvekkilimdir. Daha önce Levent Albay ile aynı birlikte görev yapmadık. Ama aynı bölgede görev yaptık. Hasbelkader bir çatışmada beraberdik. Gö-

rüşeceğim tabi. İletişim çağında yaşıyoruz. Enformasyon çağında yaşıyoruz. Şu kadar telefon irtibatı var ne demek? İçeriği bilinmeyen konuşmalar ile ilgili kimseye suçlama yöneltemezsiniz. Ki benim HTS kayıtlarımı getirselerd, Levent Albaydan daha fazla görüştüğüm kişileri de görürlerdi. Telefon dinleme izni veren mahkeme, eğer bunun art belgelerini isteseydi, tutanağında sahte olduğunu anlardı. Ama istememiş. Bu da telefon dinleme izni veren hâkimin ihmali ve suçu.

Şimdi burada önemli bir şey var. Bu sahtecilikle ilgili. Bu telefon görüşmeleri bir kere doğru değil. Miktar bu kadar değil. Ama hakkımda telefon dinleme izni almak için görüşme sayılarını yüksek yazmışlar.

**Dosyanın Savcısı Olduğunu Söyleyen Başbakan
Erkekse 51 Numaralı CD.Yi Buraya Getirsin Polisin
CD'ye Sonradan Yükleme Yaptığını Kanıtlayayım.**

Daha sonra detaylı olarak anlatacağım. Ancak burada kısaca değineyim. Şimdi başbakan bu dosyanın savcısı ve erkek adam. Ben erkek adamları severim. Yani bunun imaj olduğu kanaatinde değilim. Şimdi başbakan bu dosyanın savcısı olduğuna göre, başbakana sormak lazım. İlyas Çınar'dan çıkan 51 nolu CD var. Ben aslında mahkemenizde savunmama başlamadan önce dilekçe verdim ve celse de bir bilirkişi hazır bulundurulmasını talep ettim. Ceza Muhakemeleri Kanunu'na göre bu mümkün. "Bir tane bilirkişi ve 51 nolu CD' yi burada hazır ederseniz, ben size bunun içeriğinin polis tarafından sonradan yüklendiğini ispat ederim." diye dilekçe ile size yazdım. Bakın tekrar söylüyorum 51 nolu CD'nin içeriği polis tarafından yüklenmiştir. Bunu da ispat etmek mümkündür. Bu CD mahkemeye gelmeyecek. Göreceksiniz. Aynı ünlü 51 nolu DVD gibi göndermeyecekler. Kıracaklar ve delili karartacaklar. Gelirse de polis tarafından yüklendiğini ben ispat ederim.

Şimdi, buradan davanın savcısı olan erkek başbakanımıza, seslenelim; davanın savcısı olarak 51 nolu CD'yi al gel buraya, ben size bunun polis tarafından yüklendiğini kanıtlayayım. Eğer getirmezsenez, bu CD buraya gelmezse kimse erkeğim diye ortalıkta dolaşmasın. Erkeklik öyle lafla olmaz.

Şimdi bakın polis tarafından hazırlanan bu tutanakta, İlyas Çınar'dan çıkan 51 numaralı CD'nin içinde yer aldığı iddia edilen bir ekran görüntüsü verilmiş. Bu ekran görüntüsü verilen belgede, Dilek Bozkaya'nın adının karşısına, benim ismimi ve telefonumu yazmışlar. Bu hanım benim müvekkilimdir.

Dilek Bozkaya tutuklandıktan sonra, aynı cezaevinde yatan Özlem adlı bir müvekkilim bana göndermiş. Yardım etmem için bana rica etmiş. Dilek Bozkaya ile böyle tanışmışız. Askeri mahkemede bir dosyası vardı. Onunla ilgileniyorduk.

Bu elimde size gösterdiğim belge, İstanbul TEM şubedeki polisin hazırladığı sahte tutanakta yer alan ekran görüntüsü. 51 nolu CD'deki belgenin ekran görüntüsü. Şimdi, ekran görüntüsü bu olan belgenin, yazılı çıktısı bu olmaz. Bu bir.

Bu doküman, 2009/191 Esas sayılı dosyada, İlyas Çınar'ın 93. nolu klasöründen sayfa 4 te olan belgedir. Çıktı ekran görüntüsünden neden farklı? Çünkü ben o tarihte henüz hedef degildim. Yani Ocak 2009 da ben henüz hedef degildim. Bu belge ile ilgili ilk tutanaklar 8 Ocak 2009 da hazırlandığı için ve o tarihte de ben henüz hedef olmadığım için sahte belgeleri tam düzenleyememişler.

Daha önce de ifade ettim. Ben önceden hazırlanmış katalog listede yoktum. Zaten hata yaptıkları noktada o. Yani bana sonradan soruşturmayı birbirine kattığımdan dolayı ayrıca operasyon yapmak zorunda kaldıkları için hata yaptılar. Öyle diyelim. Bunlar beni hedef haline getirdiler. Hedef olarak seçtiler. Çünkü bu işi yapanlar önceden yumuşak yumuşak operasyon yapıyorlardı. Ona CD koy. Buna DVD koy. El konulan CD'lere DVD'lere geriye dönük içeriği suç teşkil eden veri yükle. Hedef seçtiğin kişiyi tutuklat. Bit-

ti. Bu kadar basit. Bunlar Ergenekon Örgütü diye hedef seçtikleri kişilere yumuşak yumuşak böyle operasyon yapıyorlardı.

Ben Ergenekon soruşturmaları esnasında savcılarını iki defa dilekçe yazarak ikaz ettim. Uyardım. Emniyet içinde bu soruşturmayı karartmaya çalışan bir ekip var. Cumhuriyet savcılarını yanıltmaya çalışıyorlar diye. Sakal bırakmadığım için olsa gerek herhalde savcılar beni dinlemediler.

Polis Sahte Belgeyle Hakkımda Telefon Dinleme İzni Alıp Özel Görüşmeleri mi Kaydetmiş

Şimdi netice olarak, bu ekran görüntüsünün çıktısı bu olmaz. Kimse kimsenin aklıyla dalga geçmesin. Bu aynı ekran görüntüsünün ikinci değişik versiyonu. Yani bir başka çıktısı. Bir ekran görüntüsünün, üç ayrı şekil içeren çıktısı olmaz. İşte bu sahte belgeyle benim için telefon dinleme izni almışlar. Ondan sonra beni dinleyip ne kadar özel görüşmem dosyaya koymuşlar. Hani beni rezil edecekler ya. Beni böyle şeylerle rezil edemezsiniz. Ben sizi hiç ilgilendirmeyen özel hayatımı inkâr etmem. Neyse ne. Aynen kabul ederiz. Allah'a çok şükür kimseden bir korkumuz da yok.

Bakın ilkökul birinci sınıfa giden çocuklar, Mayıs ayında okuma yazmayı öğrenirler. İlk okul birinci sınıfta. Bu polisler herhalde okuma yazmayı biliyorlar. Yani okuma yazma bilmeyen adamın polis olması mümkün değil. Tutanağın altına yazmışlar. Dokuzuncu madde de, bilmem kimden çıkan belgeye göre masondur demişler. Beni mason yapacak adam daha anasından doğmadı. Ben mason değilim. Atatürkçüyüm! Atatürk masonları nasıl "kökü dışarıda şer odağı" diye def ettiyse, benim masonlukla da, masonlarla da işim olmaz. Bu Mason listesinde, iki tane Serdar Öztürk var. Listede ki isimlerin yanında, kişilerin babalarının adları yazıyor. Allah rızası için okuma yazmayı biliyorsan bak. Bir tanesinin baba adı İbrahim. Diğer Serdar Öztürk'ün baba adı ise, İsmail. Benim babamın adı emniyetin elinde mi yok? Benim ba-

bamın adı Abdülhamit. Emniyetin elinde de bu bilgi var. Böyle sahte belgelerle telefon dinlemesi izni almışlar. İşte ekran görüntüsü bu.

Şimdi dedik ya ben erkek adamları severim. Sayın Başbakanın erkek adamlığına saygı duyarım. Getirsin 51 nolu CD'yi buraya erkekse, içeriğini polisin yüklediğini kanıtlayayım. Öyle savcılık kolay değil. Savcıyım diye ortaya çıkıyorsan gereğini de yapacaksın. Yoksa ben savcıyım şuyum buyum diye konuşmayacaksın. Adaleti, adalet yapanlara bıraksalar, siyasetçiler ellerini şu adaletin üzerinden çekseler, zaten adalet kurumu kendi kendine karar verir ve adaleti sağlar. Bu yaşımdan sonra beni zorla siyasete sokacaksınız. Hayatımda hiç siyasetle ilgim olmadı. Bu yaşımdan sonra Adalet Bakanı olacağım. Sırf siyasetçilerin, şu adaletin üzerinde ki kirli ellerini çekmeleri için.

İstanbul TEM Şube Polisi, Korucuları TSK Aleyhinde İfade Vermeleri Ve Gizli Tanık Olmaları İçin Zorluyor.

Şimdi; yavaş yavaş İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı sahte belgenin neden oluşturulduğuna geliyoruz. Soruşturmayı karıştırdık. Emniyetin içinde ki çetenin hedefi haline geldik. Bunu nereden anladık? Korucularla ilgili bir süreç var. 17-21 Mart 2009.

Iddianamede diyor ki; "Serdar ÖZTÜRK, başından sonuna kadar Koçero Saluci'yi yönlendirdi." Evet, yönlendirdim. İnkâr mı edeceğim? Yalan mı söyleyeceğim? Koçero benim arkadaşım. Bölgede ki görevimden dolayı tanıyorum. Koruculuk yapıyor. Birlikte Kuzey Irak sınırında aynı siperde görev yaptığımız adam. Birlikte operasyonlara, en tehlikeli operasyonlara katıldığımız adam. Bir kayanın arkasında PKK'lı de var de, gözünü kırpmadan zıplar gider. Öyle cesur bir adam. O dönemde, Silopi' de örgütün hâkim olduğunu dönemde, bu çocuğa Silopi esnafı ekmek bile vermiyordu. Ekmek! Biz tugayın emriyle bu korucunun ailesine aç kalmasınlar diye un gönderiyorduk. Şimdi bu adama ben yar-

dım etmeyeceğim de ne yapacağım? Kardeşini şehit vermiş. 1990 yılından beri bölgede korucu olan tek aşiret. Ben buna yardım etmeyeceğim, öyle mi? Evet Koçero'ya başından sonuna kadar yardım ettim. Yönlendirdim. Çünkü şehit ailesiydi.

Bir şey daha söyleyeceğim. Şimdi Koçero Saluci'yi tanımak suç değildir. Koçero Saluci'yi Silopi'de herkes tanır. Emniyet tanır, başsavcı tanır, o dönemde görev yapan savcılar tanır, tugay komutanı tanır, polisler tanır. Koçero Saluci bölgede tanınmayan bir adam değil ki. Bende tanıyorum. İki defa birlikte operasyona çıktık. Biri Derecik Operasyonu, öbürü de Hamam Boğazı operasyonuydu. Beraber nöbet tuttuğum adam. Benim silah arkadaşım. Sonuna kadar korurum, pusuya düşmesin diye. Çünkü emniyetin içindeki çetenin nasıl namertlik yaptığını biliyorum.

Emniyet Teşkilatı bizim kendi teşkilatımız. Ama emniyet içinde çok ciddi bir çete var. Ciddi bir suç örgütü var. Bunlar, yaptıkları işi çocuk oynucağı zannediyorlar. Yani askeri sır niteliğindeki belgeleri toplarım, sonra onları legalize etmek için hedef seçtiğim kişilerin evine ve işyerine koyarım. Ondan sonra da yakalanmam ha. Bakın gerçekler ısrarcıdır. Hiç bir gerçek sonsuza kadar gizlenemez. Böyle bir saçmalık yok. Eninde sonunda gerçekler ortaya çıkar. 16 Mart 2009 gecesini çok net hatırlıyorum İstanbul'da uçaktan indim. Gece saat 23.00'tü. Koçero beni telefonla aradı. Dedi ki; "Komutanım bana birkaç gün önce polisler geldi. Bir iki gün önce veya bir gün önce. Bilgisayarına bir şey taktılar. Bir sürü isim yazıyordu. Ben korktum. Bilgisayarı kullanmayı bilmem. Bir şey yüklerler iftira atarlar diye korktum. O yüzden hemen çıkarttım. Komutanlarıma gittim, söyledim. Bunlar beni gizli tanık yapmak istiyorlar. Sıtkı Tatar isimli bir adam geldi. "Bana bu dosyada polisler gizli tanıklık teklif ettiler. Ben kabul ettim. Çok iyi para kazanacağız. Gel sende kabul et. Dedi. Kabul etmedim ve bu adam beni sıkıştırıyor".

16 MART 2009 da bu görüşmeyi yaptık ve Koçero o görüşmede bana Silopi Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunduğunu söyledi. O tarihe kadar benim Koçero'yla bir görüş-

mem yok. O'na ben suç duyurusunda bulun demedim. Bu olaylardan benim haberim yok. Beni suç duyusunda bulunduktan sonra aradı ve Silopi Cumhuriyet Savcılığına verdiği dilekçeyi faksladı. Ben kendisine faksa bir bakayım dedim, okudum ve dehşete kapıldım. Böyle bir saçmalık yok. Silopi'de görevli bir emniyet amiri; "1990-1994 yılları arasında burada görev yapan subaylar Ermeni kökenliydi. O yüzden size eziyet ettiler. Onları savunmak, korumak, Ermenilere hizmet etmektir." Diyor. Başbakan burada Ermeni açılımı yapıyor. Silopi'de ki Emniyet Müdürü de Ermenileri aşağılayan ifadeler kullanıyor. Halka, bu subayları korumak Ermenilere hizmet etmektir bize yardım edin 1990-1994, yılları arasında burada görev yapan subaylar kimse, ne yaptılarsa onlarla ilgili bilgi verin diyorlar. Sonuç; bilgi yoksa iftira atın.

Şimdi bu telefon tape lerine ilişkin tutanaklarda polisler bir Kızılderili numarası çekmişler. Şöyle ki; Koçero ile benim ilk görüşmem 16 Mart 2009 da. Bakın dosyada 17 Mart 2009 da gönderilen bir ihbar maili var. Bu ihbar mailinde diyor ki; "Panige kapıldıkları bilmem ne" Ne paniği ya? Panige kapılan ben lim. Asıl askeri casusluktan suç duyurusunda bulunacağımı, gisayarımı maillerimi takip ederek tespit ettikleri için polislerle, savcılar panige kapılmışlar." Ama mailde diyor ki; "Serdar Öztürk polislerle Cumhuriyet savcıları hakkında ihbarda bulunacak. Bu soruşturmayı çökertecek." E tabi yani bu işin içinde askeri casusluk var. Bu çok ciddi bir suç. Çok ciddi bir eylem. Bu suçu kimse işleyemez. Hiç kimse! Böyle bir istisna yok. Ne Başbakan bu suçu işleyebilir, ne Adalet Bakanı işleyebilir, ne İçişleri Bakanı işleyebilir, ne Cumhuriyet Savcıları işleyebilir, ne emekli generaller işleyebilir, ne de polisler işleyebilir. Askeri casusluk çok ciddi bir suçtur. Bunun istisnası yok.

Ben neden böyle bir suç duyurusu hazırlamaya başladım. Elimde delil var. Kanıt var. Kuvvetli şüphe yaratan olgular var. Ne yapacağım suç duyusunda bulunmayıp? Askeri sır niteliğindeki bilgilerin polislerin elinde olduğu belli. Bu askeri casusluktur. Ben suç duyurusunda bulunacağım ki Genelkurmay askeri savcı-

lığı gerekli soruşturmayı yapsın. Çünkü askeri casusluk suçunda özel yetkili mahkeme Genelkurmay Askeri Mahkemesidir. Bu bilgilerin, belgelerin bir askeri personelin yardımı olmadan karar-gâhlardan çıkması mümkün mü? Geriye geliyoruz. Bunu nereden anlıyoruz? Siz ne dersenez deyin. Biz DVD'yi koyan polisi tespit ettik. DVD'de askeri sır niteliğinde bilgi var mı? Var. Bu ne demek? Emniyetin elinde bu gizli askeri belgeler var demek. Bu verileri askeri bilgisayarlardan çeken şirket belli. Çünkü verilerde hata yapmışlar. Her yerde iz bırakıyorlar. Önemli olan izi bulabilmek. İzi takip edebilmek ve dikkat. Yani ceza hukuku, ceza dosyası detaya dikkat edilmesini gerektirir.

Bakın, Türk ordusu, Ermeni ordusu değildir. Türk ordusu insan haklarına saygılıdır. Ama İnsan Hakları Derneği de değildir. Biz orada 1993-1994 yıllarında çok ciddi bir savaş verdik. Terör olaylarının en yoğun olduğu, dönüm noktası olan yıllardı. Cumhurbaşkanı'nın çıkıp, Başbakanın çıkıp olaylarla ilgili konuştuğu, bizim orda kan revan içinde her gün şehitler verdiğimiz bir dönemdi. 1993-1994 yılları, en çok şehit verdiğimiz yıllardı. Ben Ermeni kökenli filan değilim. Ben Mersin'in Yörüklerindenim. Bana Ermeni diyecek adamın da anasını ağlatırım. O yüzden Silopi emniyet müdürlüğünü sekreterime arattırdım. "O emniyet müdürünü ara, bana adını soyadını bul." Dedim. Tapede var. Ben adama bunun hesabını sorarım. Sekreterim Silopi'yi aramış. Emniyet Müdürünün telefon numarasını vermemişler. Daha sonra emniyet müdürünün görevden alındığını duyduğum için uğraşmadım. Numarasını verselerdi arayıp böyle bir şey dedin mi demedin mi diye bizzat kendim soracaktım. Eğer o emniyet müdürü, "Evet ben öyle dedim" deseydi bende suç duyusunda bulunup yasal gereği neyse yapacaktım.

Ne oldu bu polisler, bu erkek adamlar? Ortalıktan kayboldular. Türk Silahlı Kuvvetleri eşittir, Ergenekon diyen erkek emniyet müdürü nerede? Ortadan kayboldu. Erkek adam yaptığıının arkasında durur. Bir şey diyorsan, adam gibi mertçe arkasında durursun. Niye kaçtın o zaman? Sorgudan önce Levent GÖK-

TAŞ'ı sohbet için çağırıp "Türk Silahlı Kuvvetleri eşittir, Ergenekon" diyorsun. Sonra niye erkek gibi bunu ben dedim diye ortaya çıkmıyorsun? Böyle bir saçmalık yok.

Iddianamede, avukat Zeliha Hanımın vekâlet parasını benim ödediğim filan yazılmış. Var mı böyle bir belge? Avukat hanıma telefonda "ben hallederim" dedim. Çünkü korucularla onu muhatap etmek istemiyorum.. Ben rica ettiğim için, vekâlet ücreti konusunda da korucularla ben muhatap olurum. Zeliha hanım, benim arkadaşım ve meslektaşım. Bana yardımcı olmak için korucuların sorgusuna müdafî olarak girmeyi kabul etti. Sağ olsun. Para işini sorunca da "ben hallederim" dedim. Sen korucularla muhatap olma diye. Çünkü bölgeyi bilmiyor. Zeliha Hanım İstanbul' lu. Sonra da benim ödediğim söylenen vekalet ücretini Koçero'nun oğlundan istedim. Ancak param olsaydı da ben öderdim. Hiç problem değil. Eger öyle bir maddi imkânım olsa vekalet ücretini de ben öderdim. Benim açımdan bir sorun yok. Suç mu bu? Koçero Soluci'yi, herkes tanıyor. Ankara'ya geldiğinde AKPlî bakanlar ağırlar Koçero Soluci'yi. Çok merak ediyorsanız ismini de söyleyeyim. Şimdi bu adamı tanıdık diye mi suçluyorsunuz? Yok JITEM'in tetikçisiymiş? Bilmem ne diye. İki defa birlikte operasyona çıktık. Hiçbir hukuka aykırı davranışını görmedim. Tam tersi Hamam Boğazındaki operasyonda tepede oturuyorduk. Şakır şakır mermi yağmaya başladı. Ama bize gelmiyordu. Baktık dört kişi bir tane adamı kovalıyor. Arkada kovalayanlara ateş açtık. Kaçan terörist, tepeden geldi. Hezil Çayını geçti. PKK'lı. Koçeroyla beraber birkaç kişi aşağıya indik ve gelen teröristi aldık. Mayınlı bölge çünkü orası. Doğru yerden geçsin. Yanlışlıkla mayına basmasın diye. Ellerini bile bağlamadık. Çünkü belli terörist örgütten kaçıyor. Elini bile bağlamadık. Oturttuk çay verdik. Sakinleştirdik. Sohbet ettik. JITEM' in tetikçisi dediginiz adam bu işte. Bu iddia nerede çıkıyor? Bir PKK'nın internet sitelerinde çıkıyor. Bir de Samanyolu Televizyonunda çıkıyor. Evet dediğim gibi Koçero'yu başından sonuna kadar yönlendirdim. Emniyette herhangi bir namertliğe maruz kalmaması için.

Çünkü dediğim gibi polisler, korucuları teker teker yukarıya çağırıyorlar ve sohbet ediyorlar. Bu sırada zorla silahlı kuvvetler aleyhinde ifade almaya çalışıyorlar. Dosyada yer alan bir tape de bu geçiyor. Ama o tapeyi eksik yazmışlar. Konuşma tam öyle değil. Tapelerin çoğunda eksiklik ve hata var. Bazı bölümler çıkarılmış. Polisler, en alt katta bulunan nezarethanede ki korucuları teker teker ayrı ayrı dördüncü kata çıkartıp, burada silahlı kuvvetler aleyhinde ifade almaya çalışıyorlar. Korucular ne konuşacağız? Diyorlar. Polis sadece “konuşun” diyor. Ben de tape de dalga geçiyorum. Korucuların müdafiliğini yapan Avukat Şeyhmus bey bunu bana anlatıyor. Bende, “dannn konuş ulan... Ne konuşacağım? Ne anlatacağım abi?” Cevap yok. Sadece “konuşun” diyor polis. Ne konuşacak? Çocuk diyor ki ben iftira mı atacağım? Yani ben öyle bir şey yapamam diyor. Yalan mı söyleyeyim? İftira mı atayım? Diyor. Polisin içindeki bu çete, zorla silahlı kuvvetler aleyhinde ifade aldirmaya çalışıyorlar. Olayın özü bu.

Gizli tanık ilk adım. İfadelerinin çoğu yalan. Bakın Tanık Koruma Kanununun 8. maddesine göre bu adamı gizli tanık filan yapamazsınız. Çünkü adamın anlattıkları yalan. Nasıl yalan? Diyor ki; Çalışkan Köyü Muhtarı Nadir Mete, götürüldü öldürüldü. Bir kere Çalışkan Köyü Muhtarının adı Nadir METE değildir. O bölgenin sorumlusu bendim. Bölük komutanı olarak o köyün sorumlusu da bendim. Köyün muhtarı Nadir Mete değildi. Mete Sülalesinden yani Metelerden, Nadir Yaman adlı kişiydi. O tarihte muhtardı. Nadir Yaman' da ben yaralandıktan çok sonra eceli ile öldü. Öyle faili meçhule filan gitmedi. Öyle bir şey yok. Açıp nüfus kayıtlarına baksaydınız o köyün muhtarı 93-94'te kim? Neden ölmüş? Diye. Nüfus kayıtlarında, ölüm tutanaklarından rahatlıkla araştırıp bulabileceğiniz bir bilgidir bu. Gizli tanık ifadesinde yazdırmış. “Köy Muhtarı Nadir öldürüldü.” Atış serbest. Türk Ordusuna çamur atacak ya. Bakın biz insan haklarına saygılıyızdır. Ama insan hakları derneği değiliz. Biz oraya savaşıma gittik. Terörle mücadele etmeye gittik. Kafanın üstünden mermi geçerken, askerin yanında şehit olurken birçok duygunu kay-

bedersin. Mart ayında korucularla ilgili yaşanan, müdafii olduğumuz süreçte yaşanan olayda budur.

Amerikalıların Amacı İç Karışıklık Çıkartmak.

Şimdi Mart ayı başında, ben bu askeri casuslukla ilgili suç duyurusunu hazırlamaya başladım. Bilgisayarlarım ve maillerim takip edildiği için bu biliniyor. Fakat dosya da bir tutanak var. Şimdi numarasını ve klasörünü hatırlamıyorum. O tutanakta, benim maillerimin incelendiğini ve imha edildiğini yazıyor. Tutanakta geçen mail şu; serdaroztuerk@gmail.com. Benim böyle bir mailim yok. Bakın polis sizi açıkça yanıltıyor. Neden yanıltıyor? Çünkü benim mailimi delil olarak getirseniz, orada müdafilik yaptığım dönemde, MART 2009 da polisler ve savcılar hakkında askeri casusluktan suç duyurusu hazırladığımı göreceksiniz.

Benim bilgisayarımın inceleme tutanağına bir sürü isim koymuşlar. Arif Çavdar var, müvekkil listesi var. Levent Albayın dosyasının içerisinde, DVD'yi koyan polisin resmi de var. Onu niye koymamışlar tutanağa ve dosyaya? Her şey yanıltma üzerine kurulmuş iş. Her şey. Bakın bu ülkeye zarar veriyorsunuz. Ben önemli değilim. Bir yıl yattım bir yıl daha yatarım. Ülkeye zarar veriyor bunlar. Devlete millete zarar veriyor. Bu operasyonun arkasındakiler yabancı, ama içindeki çocuklar bizim çocuklarımız. Ülkeye millete zarar veriyorsunuz.

Şimdi o dönemle ilgili tapelerde var. Bir sürü kişiyle görüşmeye çalışıyorum. Mehmet Eymür'den randevu istedim. Neden? Çünkü Mehmet Eymür'ün bir şekilde bu işin içinde olduğunu tespit ettik. Adam CIA'de Virjinya'da hocalık yaparken eşine kuaför dükkânı açıyor. Benim Virjinya'da müvekkilim var. Amerika çok büyük bir yer değil. Türk kolonisinde herkes birbirini tanıyor. Bu operasyonlar başlamadan önce Mehmet EYMÜR' ün, ABD. de eşine kuaför dükkânı açması demek, adamın Türkiye'ye gelme gibi bir niyeti yok, orada yerleşik kalacak, demek. Çünkü

Virjinya'da CIA karargâhında, çömez Amerikalı ajanlara ders veriyor. Eşine kuaför dükkânı açmış. Dolayısıyla az önce de ifade ettiğimiz gibi, Türkiye'ye gelme gibi bir niyeti yok. Ama bu adam, sözde Ergenekon soruşturmalarından hemen önce apar topar Türkiye'ye geliyor.

Mehmet EYMÜR'ün Ergenekon soruşturması kapsamında yapılan operasyonlardan önce ve sonra Ali Fuat Yılmaz ve Mutlu Ekizoglu ile sürekli görüşüğünü bir şekilde öğrendiğimiz için onunla da görüşüp gerçeği öğreneceğiz. Avukatım ben müdafi-yim. Daha henüz terörist olduğumu öğrenmemişim. Bilmiyorum. Mehmet Eymür benim randevu talebimi kabul etmedi. Randevu vermedi. Sekreterime bugün rahatsız yanında yurt dışına çıkacak demişler. iddianame eklerinde bu konuyla ilgili iki tane tape var. Hâlbuki bu konuya ilişkin sekreterimle aramda geçen 3 tane telefon konuşması olması lazım. Birini koymamışlar. Sekreterim beni arıyor ve "Bugün rahatsızmış. Yarında yurt dışına çıkacakmış. Randevu vermedi." diyor. Bende üçüncü telefon görüşmesinde sırf telefonlarımın dinlendiğini bildiğim, Mehmet EYMÜR'ün de bu işin içinde olduğunu düşündüğüm ve telefon görüşmesinin ona gideceğini de tahmin ettiğim için, sekreterime yurt dışına çıkışı var mı yarın bakalım diyorum. Ben öyle Mehmet Eymür'ün yurt dışına çıkacağını filan araştırmadım.

Biz hala ne yapıyoruz? Gerçeği araştırmaya çalışıyoruz. Gerçeği bulmaya çalışıyoruz. Avukatız ya. Herkese gidiyoruz. Ne oluyor? Dink şeması ne? Bu iş ne? Ergenekon soruşturması ne? Ne oluyor? Nedir bunun kaynağı? Bir sürü bilgiye ulaşıyoruz. Aldığımız her bilginde gereğini yapıyoruz. Suç duyurusunda bulunmamız gerekiyorsa, suç duyurusunda bulunuyoruz. Savcılığa dilekçe vermemiz gerekiyorsa savcılığa talep dilekçesi veriyoruz.

İstanbul'da ki özel yetkili savcılara her bilgiyi veremiyoruz. Neden? Çünkü açıkçası savcılardan şüpheleniyoruz. Böyle bir şey olabilir mi? Biz bu soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarından, onlarda bu işin içinde diye şüpheleniyoruz. Bu nedenle de onlar hakkında da suç duyurusunda bulunuyoruz. Ülkeyi bu

hale getirdiler. Bakın böyle böyle bu hale geldik. Bu kimin işine yarıyor? Ben Türk' üm, Müslüman'ım. Siz Türk' sünüz, Müslüman' sınız. Bu kimin işine yarıyor? Amaç bu işte. Bir amaç bu. Sağ sol bitti Türklerle, Kürtleri yıllardır birbirine düşüremediler. Yapmaya çalışıyorlar ama düşüremediler. Bu şekilde ülkenin polisinin içine sızdırdıkları mürit ajanları kullanarak kendi ülkenin ordusuna operasyon yaptırıp, kurumlar arasında çatışma yaratıyorlar. Ülke içinde gerginlik yaratıyorlar. Sen Laiksin, ben müslümanım bilmem ne diye bölücülük yaratıyorlar. Ne bu ya? Devletin Laik olması gerektiğine inanmış bir insan, kendi hayatında inancını da istediği gibi yaşar. İnsan laik olmaz. Devlet laik olur. Ama ülkeyi yönetenler daha bunu bilmiyorlar. "Bir insan hem laik, hem müslüman olmaz" diye insanları bölüyorlar.

Benim Oğlumun ismi Bilge Kağan' dır. Bilge Kağan'ın öğretisi şudur; "Birlik olmadan, Dirlik olmaz." Amerikalılar bunu tespit etmişler. Onun içinde ülke içinde birliği sağlayamamamız için her türlü oyunu, üstelik bizi kullanarak, birbirimize karşı kullanarak çeviriyorlar. Olayın özü bu.

Evet, Mehmet Eymür'le görüşemeyince O' nunla irtibatı olduğunu bildiğimiz bir başka kişiyi aradık. Şimdi her kurumda böyle Kızılderili reisleri vardır. Birçok konuda bilgisi bulunan. Uçan kuştan haberi olan. Her şeyi duyan, öğrenen, bilen. Böyle bir emekli binbaşı var. Hala 2009 un Mart ayındayız. Daha henüz tutuklanmadık. Ay ay gidiyoruz. Ocak, Şubat, Mart 2009. Şubat 2009 da Dink şeması ile uğraştık. Mart 2009 da korucularla, Mehmet Eymür ve diğer adamlarla görüşmek için uğraştık. Hala doğruyu arıyoruz. Daha detaya inmeye çalışıyoruz. Daha derine.

Z.E. Binbaşıyla bu aşamada görüştük. Dosyada telefon tapesi var. Emekli jandarma binbaşı. Aradık, rica ettik. Komutanım müsaitseniz görüşelim diye. Tabi Serdarcıgım dedi. Ne demek görüşelim hay hay. İstanbul'da Nişantaşı'nda bir yerde buluştuk. Komutanım ne oluyor? Dedim. Levent Albayım tutuklandı. Ortalık birbirine girdi. Korucuları filan gözaltına alıyorlar. Zorla silahlı

kuvvetler aleyhine yalan yanlış ifadeler almaya ve gizli tanık yapmaya çalışıyorlar vesaire filan diye.

Korucuları zorla gizli tanık yapacaklar. İlk adım denen gizli tanığa ki, ben O'nun kim olduğunu da biliyorum. Ve o adamı siz gizli tanık filan yapamazsınız. Adamın söyledikleri yalan. Kapılı Bölüğünde taş ocağı varmışta, orada bilmem ne yapmışlar diyor. Ya Kapılı Bölüğünün orada taş ocağı yok! Taş ocağı yok! "Kapılı Bölüğünün orda fırınlarda adam yaktık." diyorlar. O bölükte fırın yok. Saçma sapan belgelerle, bilgilerle kendi ordunuza saldırıyorsunuz. Sonra da gerçeği ortaya çıkartmaya çalışıyoruz, silahlı kuvvetlerin içinde çete var diye hikâye yazıyorsunuz. Silahlı kuvvetlerin içinde çete kuracak adamı daha analar doğurmadı. Bireysel olarak tek tük adamlar çıkabilir. Silahlı kuvvetler 700.000 kişilik bir güç. Kaynağı Türk milleti. Türk milleti neyse silahlı kuvvetlerde o. Yamuk yumuk adam çıkabilir tek tük. Ama silahlı kuvvetlerde çok keskin bir hiyerarşi vardır. Ben tim komutanımı tanırım. Tabur komutanım bölük komutanlarını tanır. Beni tanır. Tabur komutanlarını da tugay komutanı tanır. Kimse öyle elini ayagını kimseden habersiz oynatamaz.

Cuntanın Hukuku Mu Olur, Hukuk Müşaviri Olsun?

Yoksa bu dosyada ki cuntanın avukatıymış, kafes planıymış hepsi hikaye. Kafes planında özel operasyon gücü komutanının onayı alınarak Avukat Serdar Öztürk'e danışabilirsiniz diye yazmışlar. Ne danışacak cunta bana? Darbe yapıyorduk abi tanklar çevre yolunda hız sınırını aşmış, polisler çevirdi. Hukuki bir ihtilaf yaşıyoruz yardıma gel mi diyecekler? Cuntanın hukuku mu olur, hukuk müşaviri olsun? Yani böyle bir saçmalık. Cunta munta filan yokta. Bu planı yapan akıl daneleri, herhalde cuntayı bir devlet kurumu gibi personel başkanlığı, hukuk müşavirliği olan bir yapı zannediyorlar.

Ben de cuntayı herkes gibi sadece kitaplarda okudum. Öyle hukuk müşavirliği filan gibi bir şeyi olmaz cuntanın. Şimdi işte

bu kapsam da Z.E.' le görüştük. Ne oluyor komutanım? Dedik. Hani sizin çevreniz geniştir. Böyle bir örgüt var mı? Diye sordum. Hakikaten saf saf soruyoruz. Hala herkesten her türlü bilgiyi almaya çalışıyoruz. Tabi ona polislerden elde ettiğim bilgiyi anlatmadım Sabri Uzun'dan veya diğer emniyet istihbaratın 2007'ye kadar danışmanlığını yapmış elemanından elde ettiğim bilgileri anlatmadım. Zahit ENGIN binbaşı, bana "Serdarcığım ya böyle bir örgüt var. Polisler Şubat ayında beni de aldılar. Ben onlara da söyledim. Polis müdürüne, Adil Serdar Saçan ile Levent Göktaş bu formata uymuyor. Niye onları tutukladınız diye sordum. Bu örgütü ortaya çıkartmak istiyorsanız Tuncer Kılınç ile Kemal Yavuz'u asıl almanız gerekir. Diye söyledim polislere. Hatta polis benim ifademi tam geçirmede ona da sen Ergenekoncu musun niye benim ifademi tam geçirmiyorsun diye fırça attım" dedi bana. Hata bir, Tuncer Kılınç paşa Ocak ayında gözaltına alındı. Zahit binbaşı diyor ki, Şubat ayında polisler geldiler. Beni aldılar. Bunun üzerinden zaten bir ay geçmiş. Neticede ben bu emekli binbaşının da, emniyet içindeki çete tarafından kullanıldığı kanaatine vardım. Değerlendirmem o yönde. Gelsin suratına karşı da söylerim. Ondan sonra zaten benden kaçtı. İki defa telefon görüşmesi daha yaptık. Bir daha da aramalarım cevap vermedi.

İrtica İle Mücadele Eylem Planını Hazırlayıp Benim Ofisime Yerleştiren Cemaatçi Polislerin İlk Amaçları Ne İdi?

Şimdi hep biliyoruz bir takım sahte belgeler çıkıyor. Sahte bir takım ihbarlar geliyor. Daha sonra, bu ihbarın neden yapıldığını anlıyoruz. Her ihbarın, her sahte belgenin farklı bir amacı var. Şimdi Ankara da olmayan bir adam için suikast ihbarı yapılıyor. Başbakan yardımcısı Bülent Arınç, Ankara da değil. Ankara da olmayan bir adam için, silahı olmayan subayların Ankara'da olmayan bir adama o esnada suikast yapacakları ihbarı savcılığa geliyor. Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ' nin, başbakan yardımcısının nerede olabileceğini öğrenmesi sadece bir dakikasını alır.

Bilemedin iki, üç dakika veya beş dakika. Cumhuriyet Savcısı, İhbarın ciddi olmadığını anlayabilecek iken, anlamsız bir şekilde ihbarı ciddiye alıyor. Polisler, Bülent Arınç' ın evinin civarında bir yerde, silahı olmayan subayları gözaltına alıyorlar. Ankara'da olmayan adama silahsız subaylar tarafından yapılacak sahte suikast ihbarının amacı sonradan ortaya çıkıyor. Kozmik oda da arama. O ihbarın amacının kozmik odada arama yapılmasının sağlanması olduğu daha sonra açıkça ortaya çıkıyor.

Şimdi İrticayla mücadele eylem planına gelelim. Bu plan ortaya çıktıktan sonra ne oldu? En akli başında dediğimiz adamlar iki hafta boyunca bu sahte belgeyi tartıştı. Ben okuyunca bunun sahte olduğunu anlıyorum. En akli başında dediğimiz adamlar tam iki hafta boyunca bu sahte planı tartıştılar. E amaç hasıl oldu. Kaos çıkartmak. Kaos yarattılar. Sivillerin askeri casusluktan askeri mahkemede yargılanmalarının önüne geçmek için yapılacak yasa değişikliğine zemin hazırlamak maksadıyla kaos yarattılar. Kim yarattı? Taraf gazetesi. Kim? Taraf gazetesinin yazarlarına bakın. Yasemin Çongar. Telefon kayıtlarını getirin CIA ajanı John Kuns-tadter ile sürekli irtibatını tespit edeceksiniz. Ben bu dökümleri savcılıktan istedim. Bu delilleri getirmediniz. Niye? CIA ile Taraf gazetesinin ve bu operasyonun arasındaki bağlantının ortaya çıkacağından mı korktunuz? Niye toplanmıyor o lehe olan deliller?

Amerikalılar Ateşi Maşa İle Tutarlar.

Taraf gazetesinin tabi ilginç bir özelliği var. Özür dileyerek bunu ifade etmek istiyorum bunun bir vakıa olması açısından. Bir hanım göğsüne 'vatani satarım diyen bir beyefendi yazı işleri müdürü. CIA ve Pentagon ile doğrudan ilişkileri bulunan bir hanımefendi Yasemin Çongar yardımcısı. Mehmet Baransu bu olayda dış kapının mandalı. Amerikalılar yada Yasemin Çongar ateşi elle tutmazlar. Maşa ile tutarlar. O maşa da işte Mehmet Baransu.

Dün Yasemin Çongar'ın Amerika'da yayın yapan ulusal radyo da "Bizim arkamızda başbakan var" diye bir açıklaması vardı.

Doğru, yalan değil. 15 Ocak 2007'de Alkım Yayınevine hükümet tarafından 3 trilyon 600 milyarlık bir teşvik veriliyor. Alkım yayınevi o tarihte 2 milyarlık çekini ve borcunu ödeyemeyen bir yayınevi. Evet, yanlış duymadınız. Alkım yayınevi o tarihte 2 milyarlık borcunu ödeyemiyor. Bu teşvikten 10 ay sonra, 15 Kasım 2007'de Alkım yayınevi, Taraf gazetesini çıkarmaya başlıyor Taraf gazetesi tamamen bu operasyonun enstrümanlarından birisidir. Bu operasyon için kurulmuştur. Gerisi hikâye.

Getirin dosyaya Yasemin Çongar' ın, Amberin Zaman'ın telefon kayıtlarını. Hangi CIA ajanlarıyla irtibatlı olduğunu görürsünüz. Hani telefon irtibatı kurmayı çok seviyorsunuz ya. Ama yok. Neden? Çünkü amaç gerçeği ortaya çıkartmak değil. Biz burada Türk'üz Müslüman'ız birbirimizi kiralım. Amerikalılar da gülerek bizi seyretsinler. Gülerek seyrediyorlar bizi gülerek. Sayenizde... Gerçeği göremediğiniz için.

Türk ordusu dinsizmiş. Kafasının üzerinden mermi geçen adam dinsiz olmaz. TSK.de görevli, birçok asker, subay ve astsubay yaralandıklarında, hepsi istisnasız Kelime-i Şahadet getirirler. Allah Kur'an-ı Kerim'de de insan zayıftır der. Evet hepimiz zayıf yaratılmışız. Hepimizin günahları olabilir. Hiçbirimiz peygamber değiliz. Ama dinsizlik apayrı bir şeydir. Din düşmanlığı apayrı bir şey. Tek tük çıkan bir takım münferit vak' alar olsa da, Silahlı Kuvvetlerin bütününe bu şekilde suçlayamazsınız.

İllüzyonun Basın Ayağı Samanyolu TV, TRT ve Nazlı Ilıcak!

"Sayın Başkan, herkese günaydın. Salı günü savunmamıza başlamıştık. Orada özetle bu işin bir örtülü operasyon olduğunu, içinde isim isim kimlerin olduğunu, bazılarının rütbelerini vererek isimlerini vermeden izah ettik. Benim amacım bu savunmada Levent Göktaş'ın müdafisi olarak elde ettiğim bütün bilgileri belgeleri dokümanları teferruatıyla anlatmak.

Teferruatıyla anlatıyorum. Çünkü benim anlattığım konulardan hangisinin işinize yaradığına heyetiniz karar versin. Bu bilgi ve belgelerden işine yaradığını alsın diye. Şimdi savcılığın iddianamesinin bir illüzyon olduğunu geçen sefer söylemiştik. Bu illüzyonun birde basın ayağı var. Şimdi geçen Salı günü ben savunmama başladığımda dedim ki Levent Göktaş'ın müdafisi olduğum ve bu işin bütünüyle dijital veri depolama aygıtları kullanılarak veya siber dünyanın özellikleri kullanılarak yürütülen bir operasyon olduğunu tespit ettiğim için hedef haline geldim. O aşamaya kadar ben bilgisayarı sadece yazı yazmak, internete girmek, maillerime bakmak için kullanıyordum. Bilgim bu kadardı. Ben mahkemede ki ifadelerimde bilgisayar kullanmayı bilmiyordum demedim.

Şimdi Samanyolu televizyonunun devlet versiyonu olan TRT, Serdar ÖZTÜRK bilgisayar kullanmayı bilmiyormuş diye yayın yapıyor. Daha sonra Türkiye hukuk devleti olduğunda bunların hepsinin hesabı sorulacak tabi. Bakın şimdi üç şey söyleyeceğim:

- 1- Bu bir örtülü operasyondur

- 2- İçinde askeri casusluk barındırıyor.

- 3- Bu tip yalan yanlış haberleri yapanlar yarın bu örtülü operasyonun psikolojik harp ayağı mıydın sen, niye burada söylenenleri yalan yanlış aktardın diye bunlara da hesabı sorulacak.

TRT kime bağlı? Başbakan yardımcısına bağlı. O zaman Başbakan yardımcısı çağırılıp sorulacak. Kardeşim burada böyle söylenmediği halde neden böyle yalan haber yapılmış? Siz ne yapmaya çalışıyordunuz? Diye Türkiye yeniden hukuk devleti olduğunda bunların hepsinin hesabı sorulacak. Onun için burada söylenen her şeyin olduğu gibi aktarılması, aksi takdirde yarın burada söylenenlerinin yalan yanlış aktarılması durumunda bu işi yapanlara, siz bu örtülü operasyonun hangi ayağındaydınız? Sizin misyonunuz neydi? Diye hesabının sorulacağını herkes bilsin.

Ben başından beri, Levent Göktaş'ın müdafisi olduğum dönemden beri Cumhuriyet Savcılarını bu şekilde uyardım. Beni

dinlemediler. Bir şekilde pusuya düşürülerek tutuklatıldım. Şimdi o yüzden bu savcıların yaptığı illüzyon gösterisinin basın ayağı ile ilgili biraz konuşmak gerekiyor.

Nazlı Ilıcak hanımefendi var. Kendisi yaşlı tecrübeli bir gazeteci. Bu operasyonu yapanlar hep telefon kurguları üzerinden, telefon irtibatları üzerinden gidiyorlar. Şimdi Nazlı Ilıcak Hanım sahte bir belge olan “İrtica ile Mücadele Eylem Planı” hakkında bir yazı yazmış. Bu hanımefendi bilmiyor ki, Türkiye’de herkes birbirine en fazla dört kişi mesafededir. Bu hanımefendide bana sadece bir kişi mesafededir. Sadece telefon kurgusu üzerinden bundan sonra bu operasyona devam etmek isterlerse -ki edemeyecekler onu da söylemeliyim- bir sonraki operasyonda alınacak kişilerden biri de Nazlı Ilıcak hanımefendi olur. Çünkü aramızda sadece bir kişi var. Nazlı Ilıcak’ın çok iyi tanıdığı kişiyi, ben tanıyorum.

Şimdi bu Nazlı ILICAK adlı hanım gazetede ki köşesinde, diyor ki; “İrticayla Mücadele Eylem Planı” Avukat Serdar Öztürk’ün hem bilgisayarında kayıtlıydı, hem de dört sayfalık bir kağıt çıktısı mevcuttu. Illüzyon işte budur. Bakın illüzyon budur. Savcılarının iddianamesi ayrı bir illüzyon. Basın ayağı ayrı bir illüzyon. Bunlar birbirinden ayrı şeyler değil.

Benim bilgisayarımda irtica ile mücadele eylem planı adlı saf-sata belge kayıtlı değildi. Dosyada ne savcılığın, ne de emniyetin böyle bir tespiti mevcut değil. Bakın benden el konulan bilgisayar ve dijital veri depolama aygıtları ile ilgili emniyet tarafından hazırlanmış 23.11.2009 tarihli nihai dijital veri inceleme raporu var. Benim ofisimden el konulan bütün dijital veri depolama aygıtları ve bilgisayarımda ki bütün veriler incelenmiş ve son kat’i rapor düzenlenmiş. O raporda İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı belgenin benim bilgisayarımda bulunduğu dair bir tespit yok. Ben kendimde daha önceden ofisime girip bu belgeleri bırakanlar, acaba bir vakit bulup da bilgisayarıma da yüklediler mi acaba diye tereddüt ettim. Çünkü böyle bir veriyi bilgisayara yüklemek sadece iki dakikalık bir iş. Ofise girdiysen ki, ofise girmek çok kolaydır. Yani profesyonel bir adam on saniyede açar kapıyı

girer. Cesareti varsa girer ki cesareti de varmış. Bilgisayarıma da acaba bu belgeyi yüklediler mi diye merak ettim ve hem hard diskte, hem imajında ayrı ayrı taramalar yaptırdım. Benim yaptırdığım taramalarda ne böyle bir şey çıktı, ne de emniyetin en son raporunda “İrtica ile Mücadele Eylem Planı” adlı sahte belgenin benim bilgisayarımda da bulunduğu yönünde bir tespit var.

Ama bakın illüzyon devam ediyor. Ne diyor Nazlı ILICAK? Anlı şanlı yaşlı tecrübeli gazeteci! “Serdar Öztürk’ ün bilgisayarımda İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı belge çıktı” diyor. Evet, emekli bir amiralde, katıldığı bir TV programında “kasasında çıktı” demişti. Bu ne demek? Kasında çıktı demek, “Sen o belgeden kasana koyacak kadar haberdarsın” demektir. Adı Atilla Kıyat’ ı yanılmıyorsam. Bir amiral, emekli amiral ettiği lafı bilir. Ettigi laf sorulduğu zaman da, belgesini ortaya koyar. Benim ofisimdeki kasa aranmadı ki kasamda böyle bir belge bulunsun. Benim masamın üstünde, içinde Levent Göktaş’ ın soruşturma evraklarının bulunduğu iki tane mavi klasör vardı. Ofise girenler, açmışlar üsteki klasörün kapağını hemen içine koymuşlar. Beş sayfalık belgeyi. İlk dört sayfası İrticayla Mücadele Eylem Planı, 5. sayfası da “İzmir’de Bize Yardım Edecekler” diye bir belge. Belgede adı geçenlerin hiç birisini tanımıyorum. Ne yardım edeceklerse?

Evet basın da illüzyona bu şekilde devam ediyor. Savcıların iddianamesi ile başlayan illüzyon gösterisi, basında ki gerçek dışı haberlerle bu şekilde devam ediyor. Samanyolu televizyonu “Serdar Öztürk kendini savunmadı. Müvekkilini savunmaya kalktı.” Diye haber yapıyor. Ben Levent Göktaş’ ın müdafiliğinde yaşadığım süreci anlatmazsam, bu belgenin neden oluşturulduğunu açıklayamam ki. Bu belgenin oluşturulma sebebini benim izah edebilmem için Levent Göktaş’ ın müdafisi olduğum süreçteki yaşadıklarımı tüm teferruatı ile anlatmam lazım. Çünkü bu belgenin hazırlanması o sürece dayanıyor. Sebebi bu. Peki nedir bu? Yabancı bir gizli servisin hizmetkârı olmuş bir cemaatin televizyonu. Bu operasyonda psikolojik harp amacıyla kullanılan bir enstrüman. Tabi ki böyle haber yapacak.

Ergenekon Soruşturmasını Yürüten Polisler Ve Savcılar Hakkında Askeri Casusluktan Suç Duyurusu Taslağı Hazırlamaya Başlıyorum...

Şimdi savunmamızda geçen Salı günü Levent Göktaş' ın ofisinde yapılan arama detaylarını anlattık. Ünlü 51 nolu DVD.yi koyan polisi nasıl tespit ettiğimizi izah ettik. Bu polisin isminin komiser Serkan Şimşek olduğunu açıkladık. Bu tespiti de kamera görüntüleri ile değil, teker teker bütün personeli sorgulayarak, ofisteki herkese polisin giriş anından itibaren saniye saniye neler yaşandığını “sizin için önemli görmediniz bütün detayları bana anlatın” deyip beyanlarını dinleyerek yaptığımızı açıkladık.

Bizde bir laf vardır. Komando okulunda kurs verirken bize hocalarımız şöyle derdi. Tavuk sersemken öpülür. Bu şu demek. El bombasını hedefe attın 1, 2,. Diye sayıp lki saniye içinde içeri girip hedefi temizlemen lazım. Polisler de aynı bu şekilde yapmışlar. Herkesin ilk baskın anında ki şaşkınlığından istifade ederek, yaratılan ilk kargaşada bu 51 numaralı DVD.yi Avukat Özge EV-CL' nin masasının üzerindeki bir dosyanın arasına bırakmışlar. Avukat Özge Hanım ifadesinde diyor ki “Ben bir buçuk yıldır içinden 51 numaralı DVD çıkan bu dosyanın üzerinde çalışıyorum. Bu dosyanın içerisinde böyle bir DVD yoktu.”

Evet geçen hafta geçen Salı günü savunmamıza bu hususları anlatarak başladık ve bir çok konuyu açıklığa kavuşturduk. Ay ay gidiyorum Ocak, Şubat, Mart, Nisan, Mayıs 2009. Önce tutuklanma kadar yaptığım müdafilik sürecini, sonra da tutuklanmayı müteakip olan süreci anlatacağım. Şu anda Mart 2009 dayız.

Ocak 2009 da bu işin içinde askeri casusluk olduğunu nasıl tespit ettiğimizi anlatmıştım. Avukat Hüseyin BUZOĞLU' nun tutuklanmaması üzerine kendisine flaş diskin iade edilmesi gibi bir hata yaptılar. Allah bozgunculuk yapanın elini ayağına işte böyle dolaştırır. O flaş diski incelememizde, bazı verileri geri döndürdüğümüzü izah etmiştim.

Yalnız o süreci anlatırken bir şeyi unuttum. Ben flaş disk ile ilgili verileri elde ettikten sonra Avukat Hüseyin Buzoğlu ile görüştüm ve elde ettiğimiz bilgilerle, kanaatimi ona da aktardım. Ama döndüm Naryaz yazılımın sahibi Ataman YILDIRIM' ın kızı Aydeniz Hanımla da görüştüm. Şu anda şirketi o işletiyor. Yani Hüseyin Buzoğlu'nun verdiği bilgi ile yetinmedim. Aydeniz Hanımla da defalarca görüştüm. Bakın flaş diskten 1500 tane mail çıkmış. Şu, şu, şu yazışmalar çıkmış. Hanımefendi dedi ki; "Serdar Bey, bu veriler bizim şirketimizdeki bilgisayarlarda değil. Evdeki bilgisayarlarda kayıtlı. Belgeler yazışmalar." Şimdi ben orta zekalı bir insan olarak mantıken düşünüyorum: "Bu avukat arkadaşımız şirketin avukatı olsa bile teklif mektubunun avukatta işi ne?" Silinen verilerde bu bilgiler de var. Özel mailler var. 1500 tane mail vardı. Dolayısıyla flaş diskin içindeki tüm verilerin emniyette yüklendiğini bu şekilde tespit ettik. Örneğin 51 nolu DVD. de bir bilgi daha vardı. Çok detay bir bilgi. Polisler bununla ilgili tutanağa, "GES' in Amerika ile birlikte nokta nokta, devlet sırrı niteliğinde olduğundan detayları yazılmamıştır" diye not düşmüşler.

Şimdi sinyal istihbaratı yapma kapasitesi olan bir birim telefonları dinleyebilir. Buradaki bilgisayarlar da herhangi bir tuşa bastığınız anda aynı ekran görüntüsü, yani sizin ekran görüntünüz interceptor aracında oluşur. Elektromanyetik dalga algılaması yolu ile. Bilgisayarlarınızı takip edebilirler. Sabit telefonlarınızı dinleyebilirler. Cep telefonlarınızı dinleyebilirler. Ama GES Komutanlığını, emniyetin interceptor aracı dahi olsa dinleyemez. Yani nedenini ben biliyorum. Bunun detayını anlatmam mümkün değil. Fakat dinleyemez. O yüzden bu bilgilerin silahlı kuvvetler içerisinden verilmesinin mümkün olmayacağını yada sinyal istihbaratı ile elde edilemeyeceğini düşündüm. Bu bilgiler başka kimde var? Amerikalılarda var. Çünkü GES Amerikalılarla birlikte yürütmüş bu operasyonu. Metnin içinden öyle anlaşılıyor. Bu belgeyi verse verse Amerikalılar vermiş olabilir.

Elde edilen bazı verilerde de, denizaltı operasyonları ile ilgili bir doküman vardı. Şimdi ben denizci değilim. Bu konuyu da

araştırdık. Gerçeği ortaya çıkartmaya çalışıyoruz ya. Denizaltı operasyonlarının Harp Akademisi öğrencilerine bile anlatılamayacak önemde gizlilik dereceli bir konu olduğunu, bilgisayarlarda dokümanite edilmeyecek seviyede gizlilik dereceli faaliyetler olduğunu öğrendik. Peki denizaltıları kim takip edebilir? Ancak uydu teknolojisi olan, denizaltıları uydudan görme imkan ve kabiliyeti olan ülkeler takip edebilir. Bir şekilde Türkiye'nin denizaltı operasyonlarını takip ediyorlar demek ki. Onu dokümanite etmişler. Bu da flaş diskin içinde vardı. Bunu kim yapabilir? Amerikalılar yapabilir. Bu yüzden bizde, bu işin içinde Amerikalıların olduğu şüphesinin oluşmasına sebebiyet veren diğer veriler de bunlardı.

Bu bilgileri bir tarafa koyduktan sonra Mart 2009 a geldik. Mart 2009 un başında ben daha öncede arz ettiğim gibi askeri casusluk suçundan dolayı savcı Zekeriya ÖZ ve bazı emniyet görevlileri hakkında suç duyurusu taslağını hazırlamaya başladım.

Taslağı biz nasıl yaparız? Önce şüphelilerin adlarını, sonra suç vasfını yazarız ve bir giriş yaparız. Dilekçe bir anda yazılmaz. Ben bazen bir ayda dilekçe yazarım. Bazen vaktin sıkışıkta veya kafanı toparlayamadığın için dilekçeye başlayamazsın. O dilekçe taslağı bir ay öylece bilgisayarda kalır. Mart ayı başında ben bu şekilde Ergenekon soruşturmasını yürüten polisler ve savcılar hakkında suç duyurusunu hazırlamaya başladım.

Savcı Öz'ün Tutuklama Tehdidi İle Bir Avukatı Kullandığı Şüphesi Ve Levent Göktaş'ın Ek İfadeye Götürülmesi Süreci

Levent GÖKTAŞ' ın müdafiliğini yürüttüğümüz süreçte, Ankara'dan gelip gittiğimiz için zorlanıyoruz. Bize Levent GÖKTAŞ' ın vekillliğini yaptığı bir şirket yardımcı olmaya çalışıyor. Bebek'te bir ofisleri var. Burada çalışabilirsiniz. Yazıcılardan istifade edebilirsiniz. Filan diyorlar. Bizde zaman zaman orada çalışıyoruz. Ama yine de zorlanıyoruz. Onun için müvekkilimizin eşi olan

Nesrin Hanımdan, İstanbul'da bir meslektaşımızın daha bu işle ilgili görevlendirilmesini istedik. Fakat bir prensip koyduk. Dedik ki, anlaşma yapılacak avukat meslektaşımız, bu dosyada daha önce herhangi bir sanığın yada şüphelinin vekaletini yüklenmemiş birisi olsun. Prensibimiz buydu.

Nesrin hanım ve Levent GÖKTAŞ tarafından Avukat A. K ya vekalet verilmesi uygun görüldü. Levent Albayım A. K ile görüşmüş ve bizim muvafakatimizi almadan anlaşmışlar. Şimdi biz Levent Albayım ile bu konuda özel olarak görüştük. Avukat A. K. konusunda ki çekincelerimizi ilettik. Bizim çekincelerimiz şuydu. Birincisi birazcık kapasitesi olan bir adam, bu soruşturmanın, içinde çok değişik enteresanlıklar barındıran siyasi bir soruşturma, dış bağlantıları olan bir soruşturma olduğunu görür. Akli başında herkes görüyor. Yani halkın yüzde 75'i artık bunu görüyor bunu. Bir avukatın görmemesi mümkün değildir. Avukat beyin kendi müdafiliğini yürüttüğü E. Ş. ifadesini poliste aldırması bize normal gelmedi. Zira, Adalet Bakanlığının genelgesi nedeniyle, E. Ş.nin ifadesinin poliste alınmaması lazımdı. E. Ş., Genelkurmay Başkanlığında görev yapmış emekli bir general. Müteakiben E. Ş.nin etkin pişmanlıktan yararlanma ihtimali nedeniyle serbest bırakılması da bize çok normal gelmedi. Daha sonra, E. Ş.nin gazetelerde yayınlanan "evet polisler bana belgeleri gösterdi. Çok şaşırdım. Dehşet içine düştüm. Örgüte ilgili belgeleri görünce" filan gibi açıklamalar yapması, bize ayrıca enteresan geldi. Çünkü bu işin içine girip de ne olduğunu görememesi bir kişinin, bana göre çokta mümkün değil ve normalde değil. Yani işin içine giren, soruşturmanın içine avukat yada şüpheli olarak bir şekilde dahil olan bir kişi resmi göremiyorsa ya bu işin içinde ki gizli servisin emrindedir, ya kötü niyetlidir, ya da çok saftır. Bunun gibi birçok çekincelerimizi Levent Göktaş' a ilettik.

Bu süreci anlatıyorum. Çünkü çok önemli. Önemi detayları izah ettiğimde anlayacaksınız. Avukat A. K ile Ankara 'da Mart 2009 da Levent Göktaş'ın Çankaya'da ki ofisinde görüştük. Bir avukat arkadaşımızda yanımızdaydı. Üç kişi görüştük. Avukat

Bey bize aynen; “Serdar Bey, E. Ş. paşanın ifadesi bittikten sonra savcı Zekeriya Öz bana dönüp sizde 28 Şubat sürecinde Erdal Şenel’in yardımcısıymışsınız. Sizi de alabiliriz. Dikkatli olun dedi. Yani beni açıkça tehdit etti. Ben tutuklanırsam mahvolurum. Benim hayatım biter. Yani eşim çocuklarım her şeyim biter. O yüzden bu iş iyice zıvanadan çıktı. Ben Kanada’da 400 bin dolara ev aldım. Haziran’da ailemi göndereceğim. Daha sonra işleri tasfiye edip bende gideceğim. Zaten Kızılhaç’ın avukatlığını yapıyorum. Orada bu işlere devam edeceğim” dedi.

Bu görüşmeden sonra Avukat A. K. ile ilgili olarak bizde oluşan kanaat şuydu; “Avukat bey hakikaten çok ciddi bir şekilde tutuklanmaktan korkuyor.” Esasen A. K. beyin korkmasını gerektirecek bir durum da olmaması lazım. Yani 28 Şubat sürecinde E. Ş. generalin yardımcısısın. Sana ne görev vermişlerse yapmışsın. Bunda bir şey yok. Yasadışı bir şey yapmadıysan korkacak neyin olabilir? Niye tutuklanmaktan korkuyorsun? Biz suçsuz olduğumuz halde tutuklanmaktan korkmadık. Tutuklanacağımızı bile bile Ankara’ya geldik.

Şimdi herkesin kişilik özelliği değişik olabilir. Bunda bir şey yok. Kimisi korkabilir, kimisi korkmaz. Buna kimse bir şey diyemez. Ne korkuyor diye. Ne de korkmuyor diye. Fakat avukat beyin bu aşırı korkusunun biz başka şekilde değerlendirildiğine kanaat getirdik. Bu konuyu da Levent Albayım ile cezaevinde görüştük. Levent albayıma, “Bakın A. K. evet asker kökenli. Harbiye mezunu büyüğümüz. Avukat meslektaşımız. Fakat savcı Zekeriya Öz avukat beydeki bu korkuyu fark etmiş ve A. K.yı tutuklama tehdidi ile kullanıyor.” Dedim.

Bu görüşmelerdeki tarihleri şöyle anlatayım. Tarihlerde önemli çünkü. 11 Mart 2009 da avukat A. K bey, Levent Göktaş’tan vekalet almış. 14 Mart 2009 da Avukat A. K. bu vekaleti bir dilekçe ile özel yetkili savcılığa sunmuş. 18 Mart 2009 da Avukat A. K. bey, Levent Göktaş’ın ek ifade için savcılığa çağırılması amacıyla bir dilekçe vermiş. Dolayısıyla bizim Levent GÖKTAŞ ile görüşmemiz 18 Mart 2009 dan sonra. 18 Mart 2009 da ben şunu öğ-

rendim. Avukat A. K. bey, hem Levent Göktaş'ı hem de diğer müdafiliğini yürüttüğü Kurmay Albay Mustafa Koç'u ek ifadeye götürmek için her ikisini de ikna etmeye çalışıyor. Oysa ki, Avukat A. K., Levent GÖKTAŞ' tan vekalet alırken ortada ek ifade konusu filan yoktu. Ek ifade niye alınır? Ek bir delil çıkar. Savcı şüpheliyi tekrar çağırır ve ifadesini alır. Çıkan ek delille ilgili. Ek delil var mı? Yok. Ek ifadeye niye gidiyorsun? Götürmeye çalışıyorsun? Bir anlamı var mı? Hukuki bir mantığı var mı? Yok.

Ben o zaman müdafî olarak konuyu böyle değerlendirdim ve Levent Göktaş'a gidip, "komutanım bakın savcı Zekeriya Öz tutuklama tehdidi ile Avukat A. K.yı kullanıyor. Benim kanaatim bu. Ek ifadeye gidilmesini gerektiren hiçbir delil olmadığı halde sizi ve Mustafa Koç'u zorla ek ifadeye götürmeye çalışıyor. Ek ifadeye gitmenizi gerektirecek hiç bir şey yok. Ek delil yok." Dedim. Ben Avukat A. K.nın bu tavrını, ilk görüşmemizde ki "ben tutuklanmaktan çok korkuyorum. Tutuklanırsam her şey mahvolur. Hayatım mahvolur" şeklindeki sözleri ile birleştirdiğimde, açıkça tehdit ile savcı ÖZ tarafından kullanıldığını değerlendirdim ve bu kanaatimi de Levent Göktaş'a söyledim.

Bunları açıkça anlatıyorum. Ben ham meyve yemedim karnım ağrımaz. Levent GÖKTAŞ'a açıkça; "Savcı Zekeriya Öz tutuklama tehdidi ile avukat A. K. yı kullanıyor benim kanaatim bu. Lütfen ek ifadeye gitmeyin. Ek ifadeye gitmenizi gerektirecek bir konu yok. Bakın bu siyasi bir soruşturma. Sizi Çiçero bile gelse burada kurtaramaz. Bu işin avukatlıkla bir ilgisi yok. Süreç ne zaman tamamlanırsa o zaman bırakılacaksınız. Şimdi burada Hazreti Yusuf gibi sabredeceksiniz." Aynen böyle dedik Levent GÖKTAŞ' a.

Levent Albay cezaevinde görüştüğümüzde bana aynen şöyle söyledi; "Serdar, A. K., Zekeriya savcı ile samimi olmuşlar. A. K. ile Zekeriya görüşmüş. Savcı sadece gayrinizamî harp kursunu anlatmamı istiyormuş. Onu anlattıktan sonra beni serbest bırakmış. Bu şekilde anlaşmışlar." Bende Levent albayıma "Komutanım siz iyi misiniz?. Sizde avukatsınız. Yani bir avukat savcıyla bu şekilde anlaşabilir mi? "GNH kursunu anlat seni bırakayım."

Diyebilir mi? Öyle bir şey yok. Bakın bir oyun oynuyorlar. Lüt-fen bu oyuna gelmeyin. Ek ifadeye gitmenizi gerektirecek bir şey yok. Ek delil yok. Savcı gayri nizami harp kursunu öğrenmek istiyorsa yazar Genelkurmay Başkanlığına, Genelkurmay Başkanlığı da gerek görüyorsa cevap verir. Gerek görmüyorsa neden gerek görmediğinin cevabını verir. Savcıyı niye ilgilendiriyor ki gayri nizami harp kursu?“ dedim.

Bu kurs milli bir kurstur. Silahlı Kuvvetler bir çete değildir. Gayrinizamî Harp Kursunu gördüğünü söylemek bile suçtur. Ben bu durumu hiç bir zaman anlayamadım. Yani gayrinizamî harp kursunun detaylarının bir savcıyı niye ilgilendirdiğini ben hiçbir zaman anlayamadım. Bu soruşturmayla, iddialarla ne ilgisi var bu özel harp kursunun?

Başından beri yazdık. İhbar maillerini, birtakım ihbarları may-muncuk gibi kullanıp silahlı kuvvetlerin istedikleri birliğine operasyon düzenliyorlar ve istenilen bilgileri elde ediyorlar. Örnek kozmik oda olayı, örnek gayrinizamî harp kursunun teferruatlarının savcı tarafından öğrenilmek istenilmesi. Bu milli bir kurs. Buraya ne Amerikalı alınır. Ne Pakistanlı alınır. Ne bilmem hangi ülkenin subayı alınır. Seçilen subay ve astsubaylarda yedi gö-bek sülalesi araştırılarak seçilir. Dolayısıyla burada bir anormallik olduğunu, savcının avukata böyle bir söz veremeyeceğini, Zekeriya Öz'ün tutuklama tehdidi ile A. K. yı kullandığını ve bir oyun oynandığını, bu oyuna gelmemesi gerektiğini açıkça Levent Göktaş'a anlattım. Ayrıca cezaevinde izah ettiğim gerekçeleri te-ker teker okusun diye de on bir sayfa gerekçe yazdım.

Avukat Levent Göktaş çok zeki bir adamdır. Ama içeride o dönemde psikolojisi darmadağın olmuştu. Neden? Haksız yere polis bıraktığı DVD nedeniyle tutuklandı. Eşi, çocuğu, çocuğu, hayatı her şeyi alt üst edildi. Buna kim aracı oldu? Bakın kim yaptı demiyorum. Kim aracı oldu? Savcılar aracı oldu. Savcılar bu işte sadece aracı. Bu iş yargının kullanılarak yürütüldüğü bir örtülü operasyondur. Yargının silah olarak kullanılarak yürütüldüğü bir operasyon.

Neticede biz Levent Göktaş'ı ikna edemedik. Levent Göktaş ben yokken savcılığa ifade için gidişini bir kaç defa ertelemiş. 18 Mart 2009 da avukat A. K. bey savcılığa tekrar dilekçe vermiş. Yeniden müvekkilimizin ifadesinin alınmasını istiyoruz. Müvekkil ifade vermek istiyor diye. Burası önemli bakın. Avukat "Ben şu tarihler arasında Cenevre'deyim. Cenevre dönüşü ifadeyi alalım." Diye, savcılığa dilekçe veriyor ve müvekkilinin ifadesinin tekrar alınmasını istiyor. Neden önemli olduğunu biraz sonra tekrar izah edeceğim. Ancak iki defa Levent Göktaş'ın tansiyonu çıktığı için ek ifadeye gidemiyor.

Ek ifadenin alındığı 6 Nisan 2009 da bende İstanbul'daydım. Avukat Demet Hanım da buradaydı. 6 Nisan 2009 da Levent Göktaş ek ifade için Beşiktaş Adliyesine getirildi. Ben tabi ne dolap döndüğünü bilmediğim için avukat Demet hanıma, "Lütfen sende ifadeye gir" diye rica ettim. Çünkü ben sorguya girmiyorum. Neden? Savcılarla birbirimizden çok hoşlanmadığımız bir sır değil. Her gittiğimizde tartışıyoruz. Neden? Savcılara 51 numaralı DVD'yi emniyetten getirin diyoruz, getirmiyorlar. Savcı kendi emrindeki polise hakim değil. Sanki burası Muz Cumhuriyeti. Sonra ne oldu? Ünlü 51 numaralı DVD kırıldı. Biz zaten biliyorduk polisin elinde olduğunu bu bilgilerin. Bu bir sır değil ki. Sır değil ama bu bir askeri casusluk ve askeri casusluk çok ciddi bir suçtur ve askeri casusluk suçunu bir savcı işlediğinde de aynen cezasını çeker. Bunun istisnası yoktur. Bir savcının askeri casusluk suçunu işleyebileceği şeklinde bir düzenleme, bir serbestlik yoktur. Böyle bir saçmalık yok. Ne polis, ne savcı, ne bakan, hiç kimse askeri casusluk suçunun faili olamaz. Olursa cezasını aynen çeker. Zira, bu çok ciddi bir eylemdir.

Evet 6 Nisan 2009 da Levent Göktaş, Avukat A. K. ile birlikte, ek ifadeye girdi. Demet Hanım Levent Albayıma ifadeye ben de gireceğim dediğinde, Levent Göktaş başlangıçta kabul ediyor ve "tamam kızım sende gir." Diyor. Detayları ile anlatıyorum önemli olduğunu gördüğüm için. Demet hanım aşağıya sigara içmeye iniyor. Beş dakika ya da sigara almaya iniyor. Sonra tekrar

savcılık katına çıktığında, Levent Albay, avukat Demet hanıma “Demetçim sen sorguya girmesen olur mu?” O arada 5 dakikada avukat A. K, Levent Göktaş’ı ikna etmiş ve Demet Hanım ifadeye bu nedenle giremiyor.

Tapelere de koymuşsunuz. Ne alakası varsa? Benim bildiğim delil demek, iddia edilen suçun kanıtı olan bulgu demektir. Ben İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunuyum. Çok şükür okuduğumu da anlarım. Bu neyin kanıtı? Demet hanım mesaj atmış. “Levent bey girme dedi” diye. 6 Nisan 2009 da ki o “ek ifadeye girme” dedi. Mesaj bu. Bunun terör örgütüyle, iddiayla, bilmem neyle ne ilgisi var? Hiç hikaye. Hukuk yok ki.

O gün yani 6 Nisan 2009 da, ek ifadeden çıktıktan sonra ne Levent Göktaş’a, ne de müdafî olarak giren avukat A. K. beye hiçbir tutanak verilmiyor. İfade tutanağı sadece savcı Zekeriya Öz’de var. Ama 10 Nisan 2009 da Levent GÖKTAŞ ile ilgili yandaş gazetelerde çarşaf çarşaf “Devre arkadaşı Z.S. Göktaş’ı ihbar etti.” Diye yalan yanlış bir sürü haber yayınlandı. Manşetler de bir sürü saçmalık vardı. “Yok uyuşturup helikopterden adam atıldılar. Yok fırınlarda adam yaktılar. Yok 1000 kişilik öldürme listesi vardı. Yok. bilmem nerede yol kestiler adam öldürdüler.” Diye. O gün abuk sabuk bir sürü, kara propaganda niteliğinde haber çıktı. Şimdi Levent Albay tabi tahliye edilmedi. Ben öngörülerim doğru çıktığı için üzgünüm.

Bir oyun oynandığının ben farkındayım. Savcı Zekeriya Öz, aleni olarak Avukat A. K. tutuklama tehdidiyle kullanıyor. Çünkü savcı adamın bu zayıflığını fark etmiş. A. K., tutuklanmaktan acayip korkuyor. Yani töbe hâşâ tövbe bu adam, Allah’tan çok tutuklanmaktan korkuyor. Savcı da A. K. da ki bu zayıflığı fark etmiş. Osman’ımı kullandığı gibi burada da A. K.yı kullanıyor.

Bakın bizim meslek kurallarımız vardır. Avukatlar dayanışmak zorundadırlar. Birbirlerine karşı hitaplarında çok dikkatli olmak zorundadırlar. Ama bu dava önemli bir dava. Böyle bir dava da, her şeyin açıklığa kavuşturulması gerekir. Yok meslektaşım,

yok bilmem ne filan denilerek bazı gerçeklerin atlanıp açıklanmaması doğru olmaz. Terbiye nezaket filan denilerek gerçeklerin aydınlığa çıkartılmaması söz konusu olamaz. Her şeyin bütün açıklığı ile buraya getirilmesi, burada anlatılması lazım. Her şeyin ortaya çıkması lazım ki, kim kimin adamı, kim kimi nasıl kullanıyor herkes bilsin.

“Bak Serdar, Ben Kuşaklar Boyu Silahlı Kuvvetlere Hizmet Etmiş Bir Aileden Geliyorum” Diyen Kişi Kim?

Bu arada önemli olan bir şey var. Ek ifade öğleden sonra alındı. İfade öğleden sonra alınacağı için de, A. K., ben ve avukat Demet Hanım üçümüz adliyeye yakın bir yerde lokantaya gittik. Ben tabi hep endişelerimi söylüyorum. Yani bakın ek bir delil yok. Siz niye ek ifade için ısrar ediyorsunuz? Diye. Avukat A. K. beyde bana, “Ya işte Serdarcıgım bak savcıyla görüştük. Anlaştık. Levent GÖKTAŞ, Gayrinizamî harp kursunu anlatacak. Bitecek. Zaten siz 51 nolu DVD ile ilgili iki tane rapor sunmuşsunuz. 51 nolu DVD' nin adli kanıt olmadığı, o teknik üniversite raporlarında var. Dolayısıyla o da sorun olmayacak. Doğrudan savcılıktan bırakacaklar.” Dedi. Ben bu anlatılanlara çok inanmadım tabi de, avukat A. K. bize o yemek esnasında aynen şöyle söyledi; “Bak Serdar, ben kuşaklar boyu silahlı kuvvetlere hizmet etmiş bir aileden geliyorum. Ailemde generaller var. Ama Türk Silahlı Kuvvetleri de bir yere kadardır. Şu anda önemli olan Levent Göktaş' ı oradan kurtarmak. Adam şu anda zavallı durumda.” Avukat A. K. nın kullandığı ifade aynen bu idi. Tekrar yemeğimize devam ettik. Yemekten çıktıktan sonra avukat hanımla A.K. bey ifade için Beşiktaş adliyesine gittiler. Bende Bebek'teki ofise döndüm.

Demet Hanım ifadeye gireceği için özellikle kaldı. Bu ek ifade sürecinden sonra Levent GÖKTAŞ tahliye edilmedi. Ama 10 Nisan 2009 da, yandaş gazetelerin psikolojik harp dolu manşetleri ile karşılaştık. Hemen Silivri'ye cezaevine geldik. Levent Albay ta-

rumardı. Tabi nasıl bir tuzığa düştüğünü, 10 Nisan 2009 da fark etti. “Yani komutanım ben size söyledim. Burada bir oyun oynanıyor. Burada hukuk filan yok. Böyle bir şey yok. Yani siz ne zannediyordunuz?” dedim.

Güya, Avukat A. K., savcı Zekeriya Öz'le anlaşmış, Levent GÖKTAŞ gayrinizamî harp kursunu anlatacak sonra da bırakılacak. Ya GNH kursu, devlet sırrı niteliğinde bir konu. Savcının GNH kursu ile ne ilgisi var? Savcının Gayrinizamî harp kursunu araştırmasının ne anlamı var? Şunun için söylüyorum. Bize Harp Okulunda İstihbarat dersinde şu öğretildi. Bir yerde hava üssü bulunduğunu bilmek sır değildir. Ama o hava üssünde ki koruganların kaç kilotonluk bombalara dayanıklı olduğunu bilmek askeri sırdır. Bunu açıklamak suçtur. Böyle bir örnekle bize açıklamışlardı.

Şimdi, silahlı kuvvetlerde gayrinizamî harp kursu olduğunu bilmek bir sır değildir. Ama teferruatını açıklamak suçtur. Bu kursun teferruatı sırdır. Neden? Çünkü bu ülkenin güvenliği ile ilgili bir konu. Savcı Zekeriya Öz, ülkenin güvenliği ile ilgili bir makamda mı? Değil. Ne alakası var o zaman Zekeriya Öz'ün bunu araştırmasının? Hanedan Restorana yemeğe gittiği CIA ajanları mı istedi ondan bu bilgiyi? Ben başka türlü anlamlandıramıyorum da. Evet, Mart ayındaki süreç bizim devreden çıkmamız ile sonuçlandı. Avukat A. K.devreye girdiğinden itibaren bütün dosyayı bıraktım ve uzunca bir süre ilgilenmedim Savcılar ve emniyet görevlileri hakkında askeri casusluktan suç duyurusunu hazırlamayı da bıraktım. Biz Mart ayının 11'inden, yaklaşık 10 Nisana kadar bu durumdaydık. Sadece kendi işlerimle ilgileniyordum. Bir tane müvekkilim Antalya'da tutuklandı. O' na gidip geliyorum. Arada, Levent Albaya hani üzülmesin diye Silivri'ye gidip geliyoruz.

Ben Fetullah' ın Sağ Koluyum. Serdar Polislerle uğraşmasın. Sert gitmesin!

Evet, Nisan ayında da bu olaylar oldu. Mart 2009 da korucular olayını anlatmıştım. İddianamede ne diyor? Başından sonuna kadar Koçero' yu yönlendirmiş. Evet yönlendirdim. O benim silah arkadaşım olması dışında, aynı zamanda benim müvekkilim. Şirketinin avukatıyım. Arkadaşım. Kuzey Irak sınırında beraber pusuya yattığım adam. Silah arkadaşımı satar mıyım ben? Bunu da söyledim. Avukat Zeliha Hanımın vekalet ücretini ben ödemedim. Maddi durumum olsaydı da öderdim. Benim arkadaşım ya öderdim. Ne var yani bunda? Bundan mı kaçacağım? Bunu suç diye iddianameye yazıyorsunuz. Yani şimdi kötü söz kullanmak istemiyorum. Bu iddianamede dedim ya savcılar sadece aracı. Bu iddianame ancak, iddianameyi yazıp ta savcılara imza attıranlara tuvalet kağıdı olarak kullanılır. Başka bir işe yaramaz yani.

Evet şimdi geldik Nisan ayına. Nisan ayında, bir emekli hakim tanıdığımız, meslek büyüğümüz bize geldi. Serdar dedi Fetullah Gülen'in sağ kolu olduğunu iddia eden İzzettin diye bir profesör var. SORBONNE' da öğretim görevlisiymiş. O bizimle görüştü. "Soruşturmada polislerle çok uğraşıyormuşsun. İşte polislerle uğraşmasın, soruşturmada fazla sert gitmesin" diyor. Ben burada ne cevap verdiğimi söyleyemeyeceğim. Veya kibarca şöyle söyleyebilirim. "Cehennemin dibine gitsin" dedim. Yani polisler suç işliyor. Biz bunun farkındayız. Ben suç işleyen polis hakkında suç duyurusunda bulunmazsam görevi mi yapmış olmam.

Adama içinde devlet sırrı olan CD'yi vermişler. Muhteviyatında GES' in bütün İran dinlemeleri var. Polis bunları incelemeye ve tutanağa bağlamaya yetkili değil. Savcı incelemeye ve tutanağa bağlamaya yetkili değil. Savcı Öz diyor ki; "Ben yetki verdim. Polis inceledi." Ya senin yetkin yok ki. Sen polise ne yetkisi veriyorsun kardeşim ya? Buna senin yetkin yok. Ceza Muhakemeleri Kanunu madde 125/2. Ben Künefeci Emin Usta değilim. Avukatım. Bu nedenle polisler hakkında suç duyurusunda bulunuyo-

ruz. Sonra da bana gelip Serdar sert gitmesin polisler hakkında suç duyurusunda bulunmasın diyorlar.

Polis, Türk Silahlı Kuvvetleri eşittir Ergenekon diyor. Suç duyurusunda bulunuyoruz. O erkek emniyet müdürü ortalıktan kayboluyor. Ben savcıdan bekliyordum ki, gitsin terörle mücadele şubesi elemanlarını aynalı odanın arkasına geçirsin. Teker teker kim söyledi bunları diye teşhis yaptırın. Çünkü 3-4 kişi varmış odada. Tanınmayacak bir şey yok. Aradan sadece bir ay geçmiş. Levent Göktaş bu konuşmaları kimin yaptığını teker teker hatırlar. Hangi emniyet amirinin yaptığını, kimin ne söylediğini teker teker hatırlar. Ama Fatih Adliyesinde ki savcı böyle bir şey yapmadı. Zekeriya Öz' den gelen "Polisler bizim verdiğimiz her türlü bilgi, belge, delili incelemeye yetkili" yazısı ile soruşturma kapatıldı. Kestir at. Oysa senin gizli belgeleri inceleyip tutanağa bağlama gibi bir yetkin yok ki, Fatih'te ki savcıya öyle bir yazı yazıyorsun. Polise gizli belgeleri inceleme ve tutanağa bağlama yetkisi veriyorsun. Tabi bunların hesabı tekrar hukuk devleti olduğumuzda sorulacak.

Plakası Adıma Kayıtlı Araç, Mayıs 2009'da Etimesgut'ta Bir İstihbarat Aracı Tarafından Sıkıştırılıp, Kaza Yaptırılıyor.

Mayıs 2009 a geldik. 6 Mayıs 2009. Adıma kayıtlı bir araba var. Plakası benim adıma kayıtlı. Ama eşim kullanıyor. 6 Mayıs 2009 da Etimesgut' ta okula göreve giderken, bir istihbarat aracı kırmızı ışıktan kasten geçerek benim aracımı sıkıştırıyor. Bizim araba parça parça. Fakat bizim bir gelenegimiz var. Çocukları arkaya dahi oturttursak araba da herkes emniyet kemeri takar. Çocuklar dâhil. Eşim emniyet kemeri takılı olduğu için kurtuluyor. Ben Ankara dışındaydım. Telefon ile aradı. Senin bir şeyin var mı? Dedim. Yok ama araba parça parça dedi. "Arabanın canı cehenneme. Sende bir şey yoksa tamam. Geçmiş olsun" dedim. Fa-

kat ben yine de çok büyük bir kaza olduğunu düşünmüyordum. Birkaç gün sonra, Ankara'ya döner dönmez kaza yerine gittim. Kaza yerini görüp, arabayı inceledikten sonra, kazanın ciddiyetini anladım. Kaza yaptıran adamlar “Ne olur polis çağırmayın işte bizim kimlik bilgilerimizi almasınlar diye” yalvarmışlar. Evet bu olayı da aldık cebimize koyduk.

Ünlü 51 Numaralı DVD'nin İnceleme Tutanağının Elimize Geçmesi.

Mayıs ayında ki ikinci olay da şudur; 16 Mayıs 2009 da bize verilmeyen, ancak polis tarafından basına sızdırıldığı anlaşılan 51 nolu DVD'nin inceleme tutanağını ele geçirdik. Nasıl ele geçirdik? Polis basına vermiş. Gazetelerin, televizyonların avukatlığını yapan bir meslektaşımız, bir başka meslektaşımıza Elektronik posta ile göndermiş. O da aynı şekilde bize gönderdi.

51 numaralı DVD. nin inceleme tutanağını okuduktan sonra, müvekilimin eşi Nesrin hanıma aynen şu mesajı attım; “Endişe etmeyin çok önemli bir belge elimize geçti. Sonun başlangıcındayız” diye. Tabi o tarihte kendi sonumuzun başlangıcında olduğumuzu bilmiyorduk. O mesaj dosyaya konulmamış.

51 nolu DVD. nin inceleme tutanağında şunu gördük; Kamera kayıtları var. Gizli kamera kayıtları. Biz başından beri elde ettiğimiz bilgilerle; “Ünlü 51 DVD elimize geçse, MAC numarasından bunun emniyette hangi DVD-Writerde yüklendiğini tespit edebiliriz. Word belgelerinin çapraz sorgulamasından Microsoft numarasını elde edip bu numaradan o Windows programının hangi kurum adına alındığını, hangi kurum adına satıldığını, tespit edebiliriz.” diye düşünüyorduk. Fakat gizli kamera kayıtları apayrı bir bulgudur. Bu veriden, çok daha sağlam ve somut kanıtlara ulaşabilirsiniz. Çünkü MAC numarası değiştirilebilir. Yani bunu düşündüler mi, düşünmediler mi bilmiyorum. Ama MAC numarasının değiştirilebileceğini öğrendik.

Gizli kamera kayıtlarına ilişkin tutanak çözümlerine bakıldığında, iki tane savcımızı Köyceğiz'de gizli kameraya çektiklerini gördük. Ağustos 2008'de. İsimlerini vermiyorum. Tutanaklarda var. Bu belgede, "Yatta üç erkek ve üç hanım var." diyor. Fakat sadece iki tane savcının ismi yazıyor. Bunu çeken belli ki üçüncü kişi. Ama üçüncü kişinin kim olduğu tutanakta yazmıyor. Birincisi gizli çekimleri denizde teknede yapmışlar. İkincisi tarih belli. Sinyal kayıtlarından bu adamın kim olduğunu ya da savcı beylerin ifadelerini almak suretiyle üçüncü kişinin kim olduğu öğrenilebilir mi? Öğrenilebilir. Sinyal kayıtlarından bu üçüncü kişinin diğer bağlantıları çıkartılabilir mi? Çıkartılabilir.

İkinci gizli çekim de ise; bir Yargıtay üyesi, Hoşdere'de bir eve girip çıkarken çekilmiş. Şimdi kamera kayıtlarında tarih ve saat olur. Gizli çekimi gece yapmışlar. Gece vakti şimdi orda çok kimse bulunmaz. O saatteki sinyal bilgilerini getirttiğiniz ve Ankara'da yapılan diğer gizli çekimlerin tarih ve saati ile çaprazladığınız zaman, gizli çekimi yapan kişinin kim olduğunu büyük bir isabetle çıkartırsınız. Yani biraz kafanız çalışıyorsa bu yöntemle gizli çekimleri yapan ve 51 numaralı DVD. yi oluşturanı bu şekilde bulabilirsiniz. Bunu polisler için söylüyorum. Polis normalde bunu yapsaydı rahatlıkla DVD. yi oluşturanları ortaya çıkartırdı.

Taksimde 10.000 kişinin yılbaşı eğlencesi yaptığı bir olayda, bir kişi havaya ateş ediyor ve bir evladımız hayatını kaybediyor. Polis 10.000 kişi içinde sinyal kayıtlarını tarayıp, silah ruhsatları ile karşılaştırarak katili buluyor. Polis burada da isteseydi rahat rahat gizli kamera çekimini yapan kişiyi bulurdu. Ama polis bu kişiyi bulmaz. Çünkü yapan bizzat kendileri. Bunu çok açık, çok net ve bilerek söylüyorum.

Sayın Avukat Celal ÜLGİN üstadımızın anlattığı gibi, bu soruşturmalarda organize bir mail grubu var. Organize bir mail çetesi var. Bunların hepsi emniyetin içindeki o çetenin işi. Emniyet İstihbaratın içindeki çetenin işi. Ben size isim isim söyledim, Recep Güven, Ali Fuat Yılmaz, Mutlu Ekizoglu, organizatörler

bunlar. Alt taraftaki adamları da siz bulun. Ben buldum da şimdi onları burada söylemeyelim. Bir tanesi de Özgür adlı bir komiser.

16 Mayıs 2009 da, bu CD DVD inceleme tutanağı bana geldikten sonra yenge hanıma "endişe etmeyin çok önemli bir belge elimize geçti. Sonun başlangıcındayız diye" attığım mesajdan bahsettım. Biz zannediyor ki bu belgeyi savcıya vereceğiz ve hemen verilere ulaşarak, adamları tutuklatacağız. Böylece Levent Albay'ı kurtaracağız. Sadece hayal görmüşüz.

Bu arada Mayıs ayında da, iddianamede, "dayı kod adlı kişiy-le görüşüyor" filan dediginiz Emniyet İstihbarat eski Daire Başkanı sayın Sabri Uzun ile görüştüm. İkinci görüşmemizde kimliğini tespit etmesi için Levent Albay'ın ofisine DVD.yi koyan polisin resmini verdik. Neden? Çünkü bu polis bütün aramalarda maşallah her yerde görüntü vermiş. Yani bu polisin görüntüsü olmayan yer yok. Burada deşifre etmemek için kim olduğunu söylemeyeceğim. Yani bir kişinin yanında şu şekilde görüntü vermiş olan polis desem çok basit bir şekilde kim olduğu anlaşılabilecek bir konumda. Maddi gerçeğin aydınlatılması için İsmi söyledik. Ama ben bir terörle mücadele görevlisini deşifre etmem. Ama DVD. yi koyan bu polis. Suç işleyen bu kişi. Terörle mücadele görevlisi, ama suçlu. Tabi ki açıklayacağız kimliğini. Ama adını, resmi ile birlikte teşhir etmek olmaz.

Sabri Uzun'a, "Başkan Bey siz mümkünse bu adamın kim olduğunu araştırın" diye, resmini verdik. Bizim amacımız şu; Bu adamla oturup konuşmak istiyoruz. "Kardeşim sen bunu niye yaptın? Seni kim kullandı? Seni kim yönlendiriyor?" Oturup konuşacağız. Devletin polisi niye bu işin içinde? Diye araştıracağız. Adama bir şey yapacak halimiz yok. Bu Türk evladı. Bizim amacımız gerçeği ortaya çıkartmak. Bu soysuzluklar niye yapılıyor? Nedir amaç? Diye.

Adnan Hocacı Kadınların Avukatlık Ofisinde Keşif Yaptıkları Şüphesi

Evet, 16 Mayıs 2009 da CD - DVD inceleme tutanağı elimize geçtikten ve bu mesajı attıktan sonra, herhalde ilahlar bizim kurban edilme saatimizin geldiğine karar vermişler ki, 18 Mayıs 2009 da iki tane hanımefendi benim ofise geldi.

18 Mayıs saat 15.55'te beni Ceyda Ertüzün adlı bir hanım aradı. Kendisini tanımıyorum. Ben referanssız müvekkil almam. Yani tanımadığım kişilerin avukatlığını yapmam. Müvekkiller mutlaka bir tanıdık aracılığıyla gelir.

Bu hanım telefonda çok seri bir şekilde "Ben eski DYP Milletvekili Profesör Doktor bilmem Cevat Babuna'nın kızıyım. Kız kardeşimin hukuki bir problemi var. Şu anda Ankara'da. Size gelecek mümkünse" dedi Hanımefendi siz kimsiniz? Benim numaramı nerden aldınız? Beni size kim tavsiye etti? filan diye sordum. Ama telefonda ofisinizdeyseniz hemen gelecek diye laf kalabalığına getirdi. Bende, "İyi tamam gelsinler. Ofiste çalışıyorum." dedim. Yaklaşık 30 dk. sonra iki tane hanımefendi geldi. Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca.

Şimdi Ayşegül Hüma Babuna, benim tam karşımdaki koltuğa oturdu. Aylin Atmaca adlı hanımda sağ tarafa oturdu. Yasemin Hüma Babuna' nın yanında normalden büyük bir çanta vardı. Ve kıyafetinin üzerinde büyük bir broş yada kolye gibi bir şey vardı. Sürekli eli çantanın üzerinde. Hiç şey yapmıyor.

Daha önce Sabri Uzun Başkan ile konuşmaya giderken acaba yanımıza ses kayıt cihazı alsak da konuştuklarımızı kaydetsek iyi olur mu? Hani Sabri beyi tam tanımıyoruz. Sağlam mı? Değil mi? Konuştuklarını sonra inkar eder mi? Diye düşündük.. Ama en son bu saygısızlık olur. Centilmenliğe sığmaz diyerek kayıt cihazı götürmedik. Fakat Sabri Bey istihbaratçılıktan kalma alışkanlıkla bizi gizli kameraya kaydetti. Bizde fark ettik. Ama saygımızdan bir şey demedik.

Hanımefendilerle ofiste böyle karşılıklı oturduk konuşuyoruz. Bana önce, ofiste gizli kamera veya ortam dinlemesi olup olmadığını sordular. Yok deyince, “Efendim Adnan Hocanın Yargıtay’da bir dosyası var”, Eee dedim. “İşte onun için geldikte” dediler. Sizin avukatınız yok mu? Diye sordum. “Var ama işte Yargıtay’da tanıdığı olan bir avukat arıyoruz.” Diye cevap verdiler. Bende “Benim Yargıtay’da tanıdığım olduğunu kim söyledi size.” Diye üstelerken apartman görevlisi geldi. “Serdar Bey dışarıda bir araç var. Aküsü dışarıya çıkarılmış. Kaputu açılmış. Bu araç sizin mi?” diye sordu. Hanımefendilerden biri “tamam araç bizim bir şey olmaz” falan dedi. Şimdi orada yakalandılar tabi. Ben bir dakika diyerek izin isteyip dışarıya çıktım. Şimdi tam hatırlamıyorum Ya ofiste olan birini gönderdim yada kendim gittim. Kaputu açılmış arabanın arkasında büyük kare şeklinde bir kutu yada çanta var mı diye bakmak için. Çünkü kadının normalden büyük olan kolyesinden veya broşundan şüphelendim. Bu tip broşlar ya da büyük kolyeler veri aktarma cihazı olarak kullanılır. Yani bunları da biz de bu soruşturmanın içine girdikten sonra öğrendik. Daha önceden bilmiyorduk. Emniyet istihbaratta danışmanlık yapmış olan görüştüğümüz uzman bize çok şey öğretti. Allah ondan razı olsun. Sistemin nasıl işlediğini vesaire filan. Sonra arabanın arkasında kare şeklinde bir çanta olduğunu öğrendim. Bingo! Kadınlar bize keşfe gelmişler. Hoş geldiler sefa geldiler.

Hani Ayşegül Hüma Babuna’nın elinin altındaki çantadan beni kameraya çektiklerini fark ediyorum. Ama tam yine de emin olamadım. Ben tabi bu hanımlara, “Yargıtay 8. Ceza Dairesinde kim var kim yok tanımam” dedim.

Aynı Levent Albay’ın gözaltına alındı süreçte, sizmanın kaynağını tespit etmek için polisi yemlediğimiz gibi, bu kadınlara da yanıltıcı bilgi vermeye başladım. Polise verdiğim bilgi o dönem, Zaman Online’da çıkmıştı. Bunlara da; “8. Ceza Dairesine atanan son üyelerden bir tanesi Fetullahçıymış. Sizin işinize yarar” dedim. “Hadi ya kimmiş o” filan dediler. İsmi hatırlayamadım. Siz araştırırsınız. En son atanan üyelerden biri dedim. Esasen 8 nci

Ceza Dairesinde kimseyi tanımam. Ama kadınlar birden ilgi alaka gösterdiler. Netice de, bu hanımlara özetle; “Benim Yargıtay’da şahsen tanıdığım kimse yok. Tanıdığım bile olsa benim böyle bir tarzım yok. Ayrıca ben avukatı olan kimsenin müdafiliğini yada vekillliğini üstlenmem. Bu da benim tarzım” dedim.

Fakat kadınlardan şüphelendiğim için bırakmakta istemiyorum. En azından bir kere daha görüşmemiz gerektiğini düşünüyorum. Bu nedenle, “tamam ben bir araştırayım. Sizinle daha sonra tekrar görüşelim.” Dedim. Tabi bu kadınların tek amacı keşif yapmak. Yani muhtemelen kamerayla çekim yaparak, ofisin yerleşkesi nasıl? Nerede ne var? Bu tip şeylerin keşfini yaptılar? Ondan sonra ofisten çıktılar. Tarih 18 Mayıs 2009.

Daha sonra ben bu kadınları aradım. Yaklaşık bir hafta sonra filan. O gün tekrar bulaşacaktık. Ofise gelecektik. Ayşegül Hanım “Hacettepe’de elimden ameliyat oldum gelemiyorum. Kusura bakmayın.” Dedi. “Tamam” dedim. Bir gün sonra bir doktor arkadaşına rica ederek Hacettepe’nin ameliyat kayıtlarını araştırttırdım. Böyle bir ameliyat yok. Yalan söylüyorlar. Kaçıyorlar yani.

6 Haziran 2009 da, yani gözaltında olduğum tarih için önceden randevulaşmıştık ve tekrar buluşacaktık. Malum ben Ankara dışındayken 4 HAZİRAN 2009 da benim ofisim arandı. 5 Haziran 2009 da da ben gözaltına alındım. O yüzden görüşemedik.

Kafes Planı Sahte! Daha Plan Ortaya Çıkmadan Soru Yönelten Savcı Evliya mı?

Şimdi Nisan ayında birde Poyrazköy olayı var. Ben Antalya’daydım. Bir müvekkilim otelde inşaat yapmış. Fakat bu inşaatla ilgili olarak belediye yıkım kararı vermiş. O’na gittim. Yıkım kararını durdurmak vesaire falan gibi işlerle uğraşmak için. O sabah “Levent Bektaş’ın evinde arama yapılmıyormuş” diye beni bir arkadaşım aradı. Levent Bektaş bizim arkadaşımız. Ben beş yıldır tanıyorum. Beş yılda herhalde dört defa filan görüştüm. Le-

vent Albay tutuklandıktan sonra da yaklaşık Nisan ayına kadar filan Levent Bektaş ile hiç görüşmedim.

Yani Ocak 2009 dan, Nisan 2009 a kadar Levent Bektaş ile hiç bir görüşmem yok. Ama iddianamede; "Levent Göktaş tutuklandıktan sonra, Levent Bektaş ile Serdar ÖZTÜRK' ün gizli görüşmelerinin ve telefon trafiğinin arttığı tespit edildi" diyor. Dosyada telefon görüşmeleri, kayıtları, HTS kayıtları ve karşılıklı telefon dökümü yok. Hikâye uyduruyorlar. İşkembeyi kübradan salla. Nasıl olsa bunlara inanacak ortalıkta bir sürü süzme var.

Ben Ocak, Şubat ve Mart 2009 da Levent Bektaş' la telefonla hiç görüşmedim. Levent Albay tutuklandıktan sonra da Nisan ayında yanılmıyorsa Levent Bektaş, Levent Göktaş albayın arabasının satışı için yenge hanımla görüşmek maksadıyla Bebek'teki ofise gelmiş. Levent Göktaş tutuklandıktan sonra, Levent Bektaş' ı ilk defa orada gördüm.

İddianamede, gizli görüşmeler filan diyor ya. Gizli filan değil. Emniyetin interceptor araçlarından bir tanesi, Bebek'teki ofisin hemen karşısında ki otoparktaydı. Beyaz Hyundai ve aylarca orada durdu. Bütün her şeyi ortamı vs. dinlediler. Telefonları dinliyorlar. Bizim gizlimiz saklımız yok ki. Gizlimiz saklımız olmadığı için zaten bu pusuya düştük.

Levent Bektaş'ın evinde arama yapıldığı gün, 22.4.2009 da, bir arkadaşımızın beni, "Bektaş'ın evinde arama yapılmıyormuş. Telefon ile arayıp bir yardımcı olurmusun?" diye araması nedeni ile, Levent Bektaş' ı "çok kısa görüşeceğim" diyerek cep telefonundan aradım. Çünkü evinde arama olduğu söylendiğine göre, polis görüşmeyi fazla uzatmaz. Levent Bektaş'a "Bütün el konulan CD'lerin, DVD'lerin bir kopyasını al. Ya da CD.lerin içerik listelemesini yaptırt ve içerik listelemesini tutanağa bağlat. Ayrıca imzalatmış tutanağın bir suretini de kendine al ve CD.lerin kopyasını mutlaka al. Yoksa daha sonra içinden çocuk pornosu bile çıkar." Dedim. Çocuk pornosu çıkmamış. Kafes Eylem Planı çıktı.

Bizim sistemimizde de ortalama zekaya sahip bir insan esastır. Ama Kafes planının sahte bir plan olduğunu bir geri zekalı dahi

anlar. Neden bu plan sahte? Şimdi dönüyoruz Adli Tıp Bilimleri-ne. Bir kişi kendi imzasını aynı şekilde tıpatıp iki defa atamaz. Doğru mu? Adli Tıp uzmanları böyle söylüyor. Kafes planının ek-lerinde Levent Bektaş' ın iki tane ayrı imzası var. Eski imzasıymış. Her iki imza da tıpatıp aynı. Tıpatıp! İmza taklit makinesi ile at-mışlar. İki ayrı belge, ikisindeki imza da tıpatıp aynı.

İkincisi, Kafes Planı güya AC AR veya AC RR diye gömülü bir programda bulunmuş. Bir filmin içine gömülmüş "stash" adlı programda bulunmuş. Ne zaman? 4 Mayıs 2009 da. Şimdi bu ta-rihi cebimize koyalım. 4 Mayıs 2009. Fakat, 27 Nisan 2009 da, yani Kafes planının Levent Bektaş'tan el konulan CD.nin içinde ilk defa tespit edildiği 4 Mayıs 2009 dan bir hafta önce, savcı Er-can Şafak bir şüphelinin ifadesini alırken kafes planının detayla-rı ile ilgili sorular yöneltiyor. Ne zaman ortaya çıkmıştı kafes pla-nı? Polis ne zaman tespit etmişti kafes planını? 4 Mayıs 2009 da. Savcı Ercan Şafak evliya mı? Hani inşallah öyledir de. Gelecekten, gaybtan haber mi alıyor? Yanında Lehv-i Mahvuz filan mı var? Kimse kimsenin akıyla dalga geçmesin. Bu operasyonu yapanla-rın zekâsı bu kadar işte. Yargı da bu geri zekâlılara kendisini kul-landtırmamalı. Olayın özü bu.

Bir avuç geri zekalı sürüsü üç yıldır sahte belgelerle memleke-ti sürüklüyor. Yargı tabi ki şüphelenecek, tabi ki araştıracak. Ben bunu anlıyorum. Ama Ankara' da olmayan bir adama suikast ya-pılacak iddiasını bir savcının ciddiye alıp da kozmik odaya gir-mesini ben anlamıyorum. Bunu bana kimse anlatamaz. Savcı Ze-keriya Öz' ün gayrinizamî harp kursunun detaylarını öğrenmek istemesini bana kimse anlatamaz. Bir Amerikan ajanı bunu ög-renmek isteyebilir. Ama bir savcı isteyemez.

**Sivilleştik! Artık MIT ABD hesabına
casusluk yapan Köstebekleri yakalamıyor.**

Bakın sivilleştik ya MIT'in başında bir korgeneral olduğunda MIT kendi içinde, Amerika Birleşik Devletleri hesabına casusluk

yapan adamı buldu ve tutuklattı. Tamam, Amerika bizim müttefikimiz. Ama Amerika Birleşik Devletleri hesabına casusluk yapmak suç değil diye bir şey yok. Öyle bir saçmalık yok. Bir Türk Amerika'ya gidip, askeri casusluk yaparsa, yargılanır ve cezasını da alır. Bir Amerikalı ya da bir Türk, ABD hesabına Türkiye'de askeri casusluk yaparsa oda bu eyleminin bedelini öder. Bu kadar basit ve ödeyecek de.

Polisler Korucuların Avukatı Arkadaşım Şeyhmus Arslan Bey'e "Seni Serdar Öztürk Mü Yönlendiriyor? Onu Da Burada Misafir Edeceğiz" Diyorlar.

Mart 2009 da atladığım önemli bir şey var. Mart ayında korucular geldiğinde avukatları, Şeyhmus Aslan' dı. Benim İstanbul Hukuktan arkadaşım. Okumuş, akıllı bir kardeşimiz. Mardin Midyat' ılı İngiltere'ye filan gitmiş. Kendini geliştirmeye çalışan, sevdiğim bir meslektaşım ve arkadaşım. Ben Levent Göktaş'ın müdafiliğini yürüttüğüm için, o süreçte kimsenin vekaletini almak istemiyorum. Mart ayında olaydan koptuk falan ama. Yine de Levent Albay üzülmesin diye cezaevine gelip gidiyorduk.

Şimdi Mart 2009 da ki olayın özetini kısaca anlattım. Polisler korucuları teker teker yukarıya çağırıyorlar ve silahlı kuvvetler aleyhinde ifadeye zorluyorlar. İddianamenin eklerinde ki bununla ilgili telefon görüşmesinin çözümlemesi, yani "tape" si hatalı. Polisler, tapeyi, "avukat aleyhine ifade almaya çalışıyorlar" diye çözümlemiş. Öyle değil. Doğrusu "avukat olmadığı zamanlarda silahlı kuvvetler aleyhine ifade almaya çalışıyorlar" şeklindedir.

Bu süreçte, ben avukat arkadaşımı arıyorum ve yönlendiriyorum. Çünkü soruşturmanın niteliğini ben biliyorum. Meslektaşım yardımcı oluyorum. Olamam mı? Bu suç mu? Suç diyen ceza hukukçusunun alnını karışlarım. Benim görüşüme göre bu siyasi bir soruşturma. Poliste ifade verilmesinin bir anlamı yok. Benim söylediğim bu. Başından beri söylediğim bu. Herkese söyle-

diğim bu. Gizli saklı bir şey değil ki. Tabi polisler telefonları dinledikleri için Avukat Şeyhmus Bey'e "Seni Serdar Öztürk mü yönlendiriyor? Onu da burada misafir edeceğiz" demişler. Bu benim açımdan bir tehdittir. Bu beni yıldırılmaz. Ben bunu önemsemem veya umursamam. Polisin açıkça "Serdar'ı da burada misafir edeceğiz" demesi bir tehdittir. Ben terörist miyim? Değilim. Ama bunun anlamı açıkça şudur; "Serdar'ın bu yönlendirmeleri nedeniyle biz korucuları pusuya düşüremiyoruz. Çok affedersiniz namertlik yapamıyoruz. O'na da bunun hesabını soracağız." Evet, bu sözün anlamı budur. Asla başka bir şey değil.

Tabi bu arada polis avukat arkadaşımıza şöyle bir şeyde söylemiş. Şimdi Şeyhmus bey Mardinli ya. Polis "Biz faili meçhulleri ortaya çıkartmaya çalışıyoruz. Sen hem bölgenin insanısın, hem de bölgeden gelmiş bunları korumaya kalkıyorsun." demiş. Şeyhmus bey, tabi bölgede neler olduğunu, neler bittigini bilmeyen bir hukukçu değil. Polise aynen şöyle cevap vermiş "Siz faili meçhulleri mi araştırıyorsunuz? Onların sorumlularını mı almak istiyorsunuz?". "Evet" demiş polis. Şeymus beyde "Celalettin Cerrah'ı ne zaman alacaksınız o zaman?" diye sorunca polis bembeyaz olmuş. Neden? Demiş. "Mardin Emniyet Müdürlüğü yaparken 1993-1994'de onunla ilgili de 22 tane faili meçhul iddiası var da. Dosyaları da Mardin barosunda hala duruyor. Onun için soruyorum" demiş. Bu olaydan iki ay sonra Celalettin Cerrah, vali olarak Osmaniye'ye gönderildi. Tabi bu nedenle midir, bilemem. Ama İstanbul TEM'de yaşanan olay aynen budur.

Mart 2009 da da polisin içindeki cemaatçi çeteden böyle bir tehdit aldık. Nisan 2009 da, Fetullah Gülen'in sağ kolu olduğunu söyleyen bir tane profesör "polislerle fazla uğraşmayın" diye haber gönderiyor. Biz ona, "cehennemin dibine gitsin" diyoruz. Mayıs 2009 da arabamız, bir istihbarat aracı tarafından sıkıştırılıyor ve kaza yapıyor. Geldik Ankara'da ki süreç.

Ünlü 51 numaralı DVD. ye ilişkin inceleme tutanağını aldıktan sonra, Ankara'da ki savcılığa altı sayfalık bir dilekçe hazırladım. Savcı Şadan Sakınan ile görüşüyoruz. Sabri Uzun'dan kısa

sürede cevap gelmeyince, artık mecburen DVD.yi koyan polisin resmini Ankara'da ki savcıya da verdik. Bakın DVD.yi koyan bu polis, kameramanın da olaydan bilgisi var. Neden? Çünkü Özge Hanım "Ben her dışarıya çıktığımda kameraman telaşla peşimden geliyordu" diyor. Hâlbuki ben gayet net hatırlıyorum. Saat 11.30'da Levent GÖKTAŞ' ın avukatlık ofisine gittim. Kamerayı kullanan polis sürekli "ben tekniktenim, ben tekniktenim. Benim aramayla ilgim yok" diyordu. Aynen böyle diyordu.

Bu inceleme tutanağından elde ettiğimiz verilerle, altı sayfalık bir dilekçe hazırladık ve savcı Şadan Sakınan 'a verdik. Bu dilekçe, 51 nolu DVD' yi kimin oluşturduğunun nasıl tespit edileceğine dair bir dilekçeydi. Avukatız ya. Saf saf hala gerçekleri ortaya çıkartmaya çalışıyoruz. O dilekçede çok önemli detaylar vardı. Şimdi yirminci klasörde veya tam hatırlamıyorum yirmibirinci klasörde de olabilir. Savcı Kasım İlimlioglu Bey bir mütalaa yazmış. "Van havaalanında gizli kamera çekimini yapan polis" diye. Hayır öyle değil. Dosyayı Kasım beyde tam anlayamamış.

Şimdi olay şu: Van başsavcı vekilimizi, Van havaalanında gizli kameraya çekmişler. Bir hanımefendi geliyor, uçaktan iniyor. Başsavcı vekili var. Yanında bir erkek daha var. O da kardeşiymiş. Jandarma Astsubay. Üçünü birlikte çekmişler. Van'ı bilir misiniz? Van' ın otuz kilometre güneyinde Edremit diye güzel bir sayfiye yeri vardır. Van gölü kıyısında. İkinci gizli çekimde orada yapılmış.

Şimdi birincisi, Uçak, Ankara-Van uçağı. Van'a teker koydu ve yolcular indi. Bu arada gizli çekim yapılıyor. Bir kere Van havaalanında kameralar var. Bir sürü kamera var. Şimdi gizli çekimin yapıldığı yeri mesafelerden ve açılardan net olarak tespit edebilirsiniz. O tespiti cebinize koyun. Dönün, havaalanı kameralarına. Havaalanı kameralarından çekimin yapıldığı tarih ve saatte, orada nokta olarak kim var? Bunu tespit edebilir misiniz? Edersiniz. Çok basit. Eger uğraşmak istiyorsanız, gerçeği ortaya çıkartmak istiyorsanız, bunu tespit edersiniz. İkincisi, sinyal kayıtları tespit edilebilir. Ama o bölge geniş. Orada asayiş kolordu komutanının evi var. Yanında hava filo var. Öbür tarafta MIT'in tesisleri var. Ya-

ni sinyal kayıtlarını alsanız bir sürü alakasız adamın da kayıtları çıkacak. Ama yine de alınması gerekirdi. Neden? Buradan elde ettiğiniz sinyal kayıtları ile, Edremit' de ki sinyal kayıtlarını çaprazladığınızda, ikinci çekimi ve birinci çekimi kimin yaptığını rahatlıkla tespit edebilirsiniz. Nasıl yaparsınız? Diyelim Van havaalanında 500 tane telefon numarası tespit ettiniz. Şimdi kaç kişi var telefon numarası aynı olması gereken? En az 4 kişi olması lazım. Neden? Bir sayın başsavcı vekili, ikincisi kardeşi, üçüncüsü Ankara'dan gelen misafir hanımefendi ve bir de çekimi yapan kişi. En fazla bir iki kişi daha belki o tarafa gitmiş olabilir. Ama onu ayıklemek kolaydır. Bu çaprazlamayı yaptığınızda, gizli çekimi kimin yaptığını bulursunuz. Dolayısıyla, 51 nolu DVD'nin oluşturulmasına kimin katkı yaptığını tespit edersiniz. İpin ucunu bir yerden yakaladınız mı, zaten gerisi gelir. Sen nereye verdin bu görüntüyü? Amirim Ahmet'e verdim. Gel bakayım Ahmet buraya sen kime verdin oğlum? Bilmem kime verdim. İpin ucunu çektiniz mi tamamı gelir. Böylece 51 nolu DVD'de ki verileri kimin oluşturduğunu teker teker bularak DVD' yi tümüyle oluşturana da bulmak mümkündür. Ama ben sizi yormadan söyleyeyim. İstanbul emniyet müdürlüğü istihbarat şube müdürlüğünde bunlar yüklendi.

Şimdi bu DVD' yi Levent GÖKTAŞ' ın ofisine koyan komiser Serkan Şimşek. Ama Serkan Şimşek'in bunun içinde ne olduğunu bildiğinden ben tam emin değilim. O'na verilen görev, git ilk baskın anındaki karışılıktan istifade ederek ofise bu DVD'yi koy. Bitti. Fire and forget. At ve unut. O'nun görevi bu. İçinde ne olduğunu bilmeyebilir. Muhtemelen de bilmiyordur. Ama yüklemeler yâda asıl iş burada İstanbul' da yapılıyor. İstanbul emniyetinde. TEM ve Istihbarat şubede.

Evet, ek ifade sürecini anlattık. Ankara'da ki savcıya devam ediyoruz. Bu dilekçeyi ben Ankara'da ki savcı Şadan SAKINAN' a ne zaman verdim? 29 Mayıs 2009 da. Yani benimle ilgili arama kararının çıkartılmasından 5 gün önce filan. Savcı beye de dedim ki; "Bakın ben önümüzdeki hafta Antalya'ya ve Silivri'ye gideceğim. Antalya da sözleşme görüşmelerim var. Oradan da müvekkilimi

ziyaret için Silivri'ye gideceğim. Siz bu dilekçeyi inceleyin. Ondan sonra pazartesi müsaitseniz sizinle dilekçeyi kritik edelim”

Savcı Şadan bey bana “Pazartesi müsait değilim. Duruşmalarım var. Salı günü sabah görüşelim” dedi. 02. Haziran 2009 Salı günü sabah Ankara Adliyesine, savcı Şadan beyin yanına gittim. “Tamam dilekçeyi inceledim. Van havaalanının kamera kayıtlarını getirteceğim” dedi. Eyvallah. Bizim istediğimiz de bu zaten. “Sinyal kayıtlarını da mutlaka isteyin” dedim. Ankara da üç çekim var. İstanbul da bir çekim var.

İstanbul'da ki çekimde, Ankara Mahkeme Başkanı diyor. Ankara mahkeme başkanı dediği kişi önemli. Atabeyler dosyasına bakan hâkim. Ankara'da ki özel yetkili ağır ceza mahkemesi başkanı. Şimdi ben bu görüntüler kullanılarak, bu hâkim beyin, mahkeme başkanının tehdit edilip, sırf senaryo gereği bu davaların birleştirilmesinin sağlanmaya çalışılmadığına nereden inanacağım? O'nu da söyleyeyim. O mahkeme başkanı benim bildiğim çok delikanlı bir adamdır. Böyle bir şey yapmaya çalışacak bir adamın canına okur. Benim bildiğim öyle.

Evet, bu şekilde Salı günü savcı Şadan beyle görüştük. Fakat Levent Albayın tutuklanmasının üzerinden beş ay geçmiş. Polislerin daha ifadesi alınmamıştı. Savcı Şadan bey bizi sürekli oyalıyordu. Bu dilekçeyi verdik. DVD'yi koyan polisin resmini zaten daha önce vermiştik. Resmi verdiğimiz halde savcı herhangi bir işlem yapmadı. Yani benim ona söylediğim şuydu: Koyan bu polis, DVD. nin konulduğundan bilgisi olan ise kameraman. İkisini de detaylı olarak sorgulayın. “Tamam, Serdar Bey” dedi. Fakat savcı Şadan Sakınan sağ kulağının üstüne yattı. Şimdi Levent Albay ile ilgili süreç bitti.

Benim Gözaltına Alınmam Ve Sonraki Süreçte Devam Eden Hukuki Mücadelemiz

Hakkında Arama ve Yakalama Kararı Çıkartılması İçin Özellikle Ankara Dışına Çıkmam Beklendi.

Geldik benimle ilgili arama yakalama kararı sürecine. Şimdi ben ofisimin aranması için gelindiği saatlerde Alanya'da ki ofiste idim. Orada ki şirkette sözleşme görüşmelerini yapıyorduk. İstanbul'dan Avukat Demet hanımı aradılar. Bebek' te ki ofiste Serdar Öztürk adına arama yapılıyor vesaire falan diye. Ben çok önemsemedim tabi. İstanbul Bebek'te ki ofiste arama yapıyorlarsa yapsınlar. Bana ne? Dedim. Ankara'da ki ofisi aradık. Avukatlık ofisimde kimse yok. Sekreterimiz Fatma Bozdemir o gün hastaymış. Ofiste ki avukat arkadaşlarımızdan biri sekreterimize izin vermiş. Stajyer Avukat Bahar hanımın da o gün sınavı vardı. Ben izin vermiştim. Ofiste kimse yok.

Iddianame eklerinde bir tape var. Poyrazköy'de ki silahlar çıktığı gün ben sekreterim Fatma Bozdemir' i arıyorum. Sekreterim bana, "Serdar Bey endişelendim." filan diyor. Biz Mart 2009 da, polislin "Serdar Öztürk' ü de burada misafir edeceğiz." demesi nedeniyle hedef seçildiğimizi zaten biliyoruz. Bu nedenle, operasyonların nasıl yapıldığını da bildiğimiz için ofisteki bütün CD'leri, DVD'leri ve flaş diskleri attırdık. Hani elimden gelse aslında bilgisayarları da attırıp daktilo kullanacağım. Çünkü daktilonun imajı-

nı alıyoruz diye içine bir şey yükleyemezler. Ama o kadarını yapamadım. Bilgisayarları da noter onaylı hepsinin bir imajını alıp ayrı bir yere saklasak diye bir ara düşündük. Hani güvenlik tedbiri almaya çalışıyoruz ya. Fakat almadık. Sadece, ofis, ev ve arabamdaki CD, DVD ve flaş disklerin tümünü attırdık. Evi aramaya gelen polis eşime “Bu evde iki tane çocuk var. Hiç mi oyun CD’si yok?” Diye sormuş. Yok tabi ya! Yok! Neden yok? Nasıl namertlik yaptığınızı biliyorum da ondan yok. Ben çocuklarımın evdeki oyun CD’lerini bile attırdım. Arabamdaki Ege türküleri CD’lerini attım.

Bu halde, hemen stajyer avukatımız Bahar ÖZGÜNER’i “müsaitsen ofise gidebilir misin?” diye aradık. Ofise ilk stajyer avukatımız Bahar Hanım gitti. Ofise girer girmez, “Serdar Bey ofise girdim. Kapının önü çok kalabalık” diye bizi telefon ile aradı. Tabi biz şimdi kararsızız. Polislin içinde ki çetenin nasıl çalıştığını bildiğimiz için bir an tereddüt ettik. Stajyer avukatımız nihayetinde genç kız. Onu atlatıp ofise bir şeyler koyabilirler. Tek başına o polislerle mücadele edemez. Polisler bir dalarlar içeriye, kargaşa yaratarıp ofise el bombası bile koyarlar. Adamın ruhu bile duymaz. Bu kısa durum muhakemesi sonucu, Bahar hanıma “sen derhal ofisten çık ve kapıyı kilitle. Yani adliyeye gidiyorum diye çık. Çünkü sen tek başına onlarla, orada mücadele edemezsin. Avukatları çağır. Çağrı ile Özge Hanım gelsin. Ondan sonra bütün avukatlar oraya geldikten sonra hep birlikte ofise girin” dedik.

Çünkü sekreterimize verdiğimiz talimat şuydu; “Birincisi ben yokken polis ofise geldiğinde, eğer yanlarında savcı ve baro temsilcisi yoksa polisi asla ofise sokmayacaksın ve derhal Baro Başkanlığı ile Başsavcılığı arayacaksın. İkincisi Cumhuriyet Savcısıyla geldiğinde, savcıdan polislerin üstünün aranmasını talep edeceksin. Savcı polislerin üstlerini arar veya aramaz. Önemli değil. Ama savcıya arama talebinin yapıldığı ve polislerin üzerinin aranmadığını tutanağa geçireceksiniz ve şerh koyacaksınız. Üçüncüsü, kesinlikle hiçbir polisin tek başına bir odaya girmesine müsaade etmeyeceksiniz. Her şey sizin kontrolünüz altında olacak.” Dedim.

Tabi polisin içinde ki çete de, benim nasıl çalıştığımı, nasıl tedbir aldığımı, Ankara da olduğum zamanlarda sabahları ofisi aradığımı filan bildikleri için, mermileri ve gizli belgeleri bir gece önce yerleştirmişler. Benim ofisimde arama yapıyorlar. Bir takım malzemeler buluyorlar. Mermiler buluyorlar. Gizli belgeleri buluyorlar.

Sayın başkan eğer arama kaydını koyabilirsek bir iki şey göstermek istiyorum. Ben tam net göremiyorum o perdeleri. Işıkları kapatmak mümkün mü sayın başkan.

Evet bu benim ofisin aranması işlemine ilişkin kamera kaydı. Ofisin kapısında telefonla konuşan kişi, komiser Mehmet Yayla. Ankara terörle mücadele şube müdür sağ terör büro amir yardımcısı. Biraz ilerlettirelim. Burası benim odam. Burayı biraz donduralım. Şimdi bakın, benim masamın üzerinde iki tane mavi klasör var. "İrtica ile Mücadele Eylem Planı" adlı belgenin bulunduğu klasör budur. Ofisime girenler bu klasörün kapağını kaldırmışlar ve beş sayfalık belgeyi koymuşlar. Tutanakta birden kırka kadar diye geçen belgeler. Son otuz altı sayfası bana ait olan belgelerin ilk 5 sayfası bunlar. Klasörün kapağını açmışlar ve en üstte bu belgeleri koymuşlar ve kapatmışlar.

Bir iki saniye geriye gidebilir misiniz? Bakın şurada, solda siyah bir dolap görünüyor. Masanın ucunda. Mavi klasörün uzantısında siyah bir dolap var. Masanın sol ilerisinde. Genelkurmay Başkanlığından çalınan 300 adet gizli belgenin bulunduğu dolapta bu. Bu 300 adet belgeyi tomar halinde siyah dolaba koymuşlar. Benim ofisimde sadece avukat arkadaşlarımızın masalarının üzerinde açıkta evrak ve belge bulunabilir. Onun dışında tüm evraklar klasörlerde olur. Bu dolabı, eğer kameraman gösterseydi, içride bir sürü klasör görecektiniz. Ancak açıkta hiçbir belge yok. Sadece bu konulan belgeler açıkta. Bunu, arama başladığında ki saçmalığı size izah etmek için söylüyorum. Dedik ya bu "Ergenekon Projesini" yapanlar aslında akıllıca yapmışlar. Ama uygulayıcılar biraz amatör.

Biraz ilerleyelim. Arama başlasın. Bakın masamda üç tane çekmece var. İşte diğer çıkan belgeler, bu en sağ çekmeceden çıkmış. D.B. ile başlayan belge vs. Dilek Bozkaya bilmem ne diye devam eden belge. Bu orta çekmecede bir tane CD bulmuşlar. Halbuki bende CD yok. Hepsini attım.

Asıl size şunu göstermek istiyorum. Polisler arama yapıyorlar. Hiç birisinde eldiven yok. Bakın. Hiç birisinde eldiven yok. Bir tek o görüntüyü yakalayabilirsek sevinirim. O görüntü var mı burada? Devam edin. Polisler teker teker belgeleri inceliyorlar. Yetkileri var mı? Yok. Ceza Muhakemesi Kanunu madde 122. Benim bütün özel belgelerimi, müvekkillerimle ilgili belgeleri inceliyorlar. Böyle bir yetkileri yok. Yakında bu yüzden Zekeriya Öz'ü Ergenekoncu diye suçlayacaklar. Bu davada, sanıklar usule uyulmadığı için beraat etti. Sende mi Ergenekoncusun diye suçlayacaklar onu. Çünkü bu işte şiraze yok. Biraz ilerleyebilir miyiz lütfen? Biraz daha ilerleyelim. Şu siyah dolabı arayan kişinin görüntüsü çıkana kadar ilerleyelim. Çünkü kamera sürekli masayı gösteriyor. Bizim masayla işimiz yok. Fotoğraflarına bakıyorlar. Bekârken Japon bir kız arkadaşım vardı. Onunla yazıştığım mektup duruyordu. Polis onu okuyor. Hey yavrum hey! Hukuk devletiyiz biz hukuk. Durun, geri o karşı siyah dolabı arayan kişinin görüntüsü çıkana kadar. Biraz daha ilerleyelim. O en sağ çekmeceye girmeden önceki bir anda, siyah dolapta arama yapan polisin görüntüsü net olarak ekrana geliyor.

Neyse söylemek istediğim şu: "O dolabı arayan polisin elinde eldiven var." Sadece onun elinde eldiven var. Neden? Çünkü ofise yerleştirmeyi yapan ekip, bu arama yapacak ekiple denkleşmiş. Arama yapan polisler neyin nerede olduğunu gayet iyi biliyorlar. Bakın burada dondurun. En sağdaki polis, siyah dolabın içinde Genelkurmay Başkanlığından alınan belgeler olduğu için sadece o dolabı arayan polis eldiven giyiyor. Bizde çok zeki olmadığımız için bunu yiyoruz.

Evet devam edelim. Yani polislerin hepsi eldiven giyse, tamam ben bunu anlarım. Bakın bu polis. Şapkalı olan. Şapkayı önüne

eğmiş kendini gizlemeye çalışıyor. Bu kim? Ahmet Çevik, polis memuru. Terörle mücadelede görevli. Evet devam edelim. Sadece bunun elinde eldiven var. Bakın eldiven gözüküyor. Durdurun. Bakın sağ elinde beyaz bir ameliyat eldiveni var. Sadece o eldiven giymiş. Belgeler tomar halinde bırakılmış siyah dolaba. Beyaz bir dosya içerisinde filan değil.

Bir ofise girebilir misiniz? Girebilirsiniz. Çok zor bir şey değildir. Profesyonel bir adam buldunuz mu, ofise de girersiniz apartmana da girersiniz. En gizli üsse dahi girebilirsiniz. Canınız istedikten sonra girilemeyecek hiç bir yer yoktur. Benim ofisimde gizli kamera yok. Neden? O kadınların gelme sebebi işte budur. Yani ofiste gizli kamera var mı? Ortam dinlemesi var mı? Diye. Ellerindeki cihazla bunu tespit edebilirler. Onların gelmelerinin bir sebebi de buydu. Benim ofisimde bir gizli kamera yok. Ortam dinleme cihazı filan da yok. O da bizim salaklık vaktimize gelmiş. Aslında hedef olduğumuzu biliyoruz. Herkesin bir salaklık vakti vardır. Aslında ofise gizli kamera koydurmamız gerekirdi. Koydursaydık bunlar böyle olmazdı diye şimdi zırlamanın alemi yok.

Tutuklanmama Neden Olan Bütün Suça Konu Belgeleri Polisin Yerleştirdiğinin Kanıtı İşte Bu Belge

Evet devam edelim. 11'i 12 dakika geçeye gelelim. 11'i 12 dakika 30 saniye geçeye gelelim. Polis teker teker belgelere bakıyor. Bakın şimdi hep normal bakıyor, okuyor ve bırakıyor. Durduralım burada. Bakın polis hep normal belgeyi okuyor, bakıyor ve masaya bakıyor. Bir tek kendi koydukları belgeye gelince, bu belgeyi kameramanın göreceği şekilde kaldırıyor. Çünkü herkes rolünü biliyor. Bunlara iyi bir tiyatro eğitimi vermemişler. Yani bunlar amatör. Evet devam edelim. Daha iyi oynasalardı rollerini anlayamayabilirdik yani. Bütün belgelere normal bakıyor polis, bir tek nedense kendi koydukları belge gelince hemen kamera-
mana uzatıyor.

Tamam durduralım burada. Bakın şimdi çok az bir iki saniye geriye alalım. Hayır hayır 11'i 12'yi 40 geçeye gelelim. Tamam. **Bakın bu belge, bir fişleme belgesidir. Şimdi bu belge önemli. Benim tutuklanmama neden olan bütün suça konu belgeleri polisin yerleştirdiğinin kanıtı işte bu belge. Nasıl?**

Şimdi detayları daha sonra anlatacağım. Kısaca şöyle söyleyeyim. Savcılık sorgusunda benimle ilgili 4 tane isnat vardı. Bu isnatlar nereden geliyor? Polisten geliyor. Bunu hepimiz biliyoruz. Savcı Zekeriya Öz'e diyorlar ki, "işte terör örgütü üyesi olmak, terör örgütü üyelerine telefonla talimat vermek, gizli belgeleri yetkisiz bulundurmak ve kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek." Peki dosya da böyle bir delil var mı? Yok. Dosyada böyle bir delil yok. Kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek eyleminin dosyada delili yok. Öyle bir delil yok. Ben kimseyi fişlememişim. Öyle bir fişleme belgesi yok. Ama böyle bir isnat var. Savcılık sorgusunda böyle bir eylem olduğu iddiası var. Bu isnatlar nereden geliyor? Emniyetten geliyor Zekeriya Öz'e. Şimdi bu belge bir fişleme belgesidir. Bunu eğer TUBİTAK, TUBİTAK yapmayabilir. Çünkü devletin neredeyse bütün kurumları korktukları için bu işte artık taraf konumundalar. Gerçi artık bu saatten sonra taraf olma ihtimalleri de yok. Çünkü başkası tespit ettiğinde Tübitak bunun hesabını verir.

" Bu fişleme belgesini büyülttüğünüzde içinde bir sürü ismin özür dileyerek ifade ediyorum orada öyle yazıyor. "Şerefsizdir, borç yapar, alevidir vs" filan diye yazdığını göreceksiniz. Şimdi benim ortaklarımın hepsi alevidir. Ben Allah'tan korkarım insanı ayırmam. Bizim hayatımızda öyle bir ayrımcılık yok. Size söyledim ben Mersin'in Yörüklerindenim. Mersin Türkiye'nin en kozmopolit şehirlerinden birisidir. İstanbul, Iskenderun ve Mersin. Türkiye'nin en kozmopolit üç şehridir. Benim sınıfımda Hristiyan arkadaşım vardı. Hristiyan arap. Arap alevisi arkadaşlarım vardı. Biz hayatımızın hiçbir döneminde ayrımcılık gibi bir şeyi yaşamadık. Böyle bir şeyle tanışmadık. Azınlıklar bize Allah emanedir. Bizim öğretimiz budur. Biz kimseyi ayırmayız. Alevi diye

fişlemek ne demek ya? Ne demek? Benim ablamın eşi alevi ya. Yok böyle bir saçmalık. Benim ortaklarımın hepsi alevi. Bu ne? Bu nasıl bir şerefsizlik? Şimdi İstanbul'a geldiğinde kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmekle ilgili bir delil var mı benim dosyamda? Yok! Çünkü bunu bulamamışlar ve dosyaya koyamamışlar. Ama polis ne koyduğunu bildiği için, gelen belgeleri tabi yeteri kadar da incelememişler kafasız herifler, benimle ilgili olarak kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek eylemide var diye savcılığa bildirmişler. Bakın burada polis bu belgeyi gözünden kaçırıyor. Çünkü fişleme belgesindeki yazıların karakteri 8-9 karakter. Çok küçük harflerle yazılmış. Evet belgeyi geri çekmeceme koyuyor. Polis bu belgeyi almıyor. Şimdi bu adamın muhtemelen canına okumuşlardır. Bütün operasyon senin yüzünden mahvoldu diye. Bu kişi İbrahim Karabulut komiser. Evet kapatabiliriz.

Sanık Serdar Öztürk: "Sayın başkan, kamera görüntülerinde gayet net görünen ve polisin aramada yaptığı amatörliklerden bütün bu gizli belgeleri ve mermileri polisin yerleştirdiğini orta zekalı bir insanın anlayabileceği şekilde izah etmeye çalıştım. Evet. Şimdi arama sürecinde Aramada, tabi çok enteresanlıklar yaşanmış. Hukuka aykırılıkları geçiyorum. Yani benim özel mektuplarımı okumuşlar. Polislerin başındaki komiser bizim inceleme yetkimiz yok diyor. Ama bütün özel mektuplarımı okuyorlar. Şimdi arama esnasında yapılan bir tartışma var. Bizim avukat arkadaşlar CD'nin çıktığını görmüyorlar ve itiraz ediyorlar. Çünkü benim ofiste CD, DVD, flaş disk bulundurmadığımı biliyorlar. CD'nin çıktığı anı görmedikleri için de, gerek aramaya katılan Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Görüşen ile gerekse aramaya katılan polislerle tartışıyorlar.

Aramaya ilişkin kamera kaydında toplam bir saat 36 dakikalık bir kesinti var. Bunun 1 saat 10 dakikasında mühür beklemişler. Tamam. Ama görüntülerin 21 dakikası fiilen silinmiş. Biz bu nedenle, hem Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Görüşen, hem de polisler hakkında ayrı ayrı suç duyurusunda bulunduk. Çünkü Cumhuriyet Savcısı orada niye bulunuyor? Delilleri korumak için bu-

lunuyor. Aramaya ilişkin kamera kaydı da bir delil. Delil polise bırakılır mı? Orada ki her şeyi delil torbalarına koyuyorsunuz da, arama işlemi bittiği zaman neden kamera kaydını da aynı şekilde delil olarak mühürlü torbaya koymuyorsunuz? Bunu yapacaksınız ki polisin içindeki çete delilleri karartmasın. Ama bu yapılmadığı için kamera kaydındaki 21 dakikalık bölüm fiilen silinmiş.

Bu bölümde, avukat arkadaşlarımızın gerek Cumhuriyet Savcısıyla, gerek polislerle yaptığı tartışma varmış. “Bu ofisten CD DVD çıkmaz biz görmedik” diye. Ofisteki avukat arkadaşlarımız bulunan askeri belgeleri de bizim askeri mahkemelerde ki dava dosyalarımızın delilleri zannediyorlar. Askeri dosyaların içerisinde hizmete özel, gizli ve çok gizli belgeler vardır. Dava dosyasının belgeleri olarak. Ben avukatım. Bu gizli belgeleri açıklayamam. Ama dava dosyalarında bu gizli belgeler bulunur. Ben dava dosyasından bu belgeleri alırım. Avukatın bilgi belge alması savunma kapsamında suç değil. Benim eski asker olduğumu bildikleri için aramaya katılan avukat arkadaşlar, belgelerin askeri mahkemelerde ki dosyalara ait olduğunu düşünmüşler ve öyle değerlendirmişler. Ben olsaydım aramada, bu belgelerin dava dosyalarına ait olmadığını izah ederdim. Ama ben Ankara’da yoktum. Niye ben yokken geliyorlar? Ben olsaydım orada açıkça bunlar benim değil diye söylerdim ve hemen bu kanıtları mühürleyip parmak izi incelemesi yaptırın diye de talepte bulunurdum. Mermi kutularının üzerinde ki barkod numaralarını arama tutanağına daha orada geçirttirirdim.

Polisler, benim namertçe pusuya düşmemek için aldığım tedbirleri bildiklerinden, benim aramada hazır olmam onlar açısından sakıncalı. Bu nedenle, ofisimde ki arama için benim 2 HAZİRAN 2009/Salı ile 6 HAZİRAN 2009/Cumartesi günleri arasında, dört günlüğüne Ankara dışına çıktığım tarihi bekliyorlar. Benim telefonlarımı dinliyorlar. Ben açıkça dört günlüğüne Ankara dışına çıkacağımı telefon görüşmelerimde söylüyorum. Ayrıca ofisime keşif için gönderdikleri kadınlar Antalya’ya indiğim vakit beni de aradılar. “Serdar Bey neredesiniz? Ne zaman döneceksiniz

Ankara'ya" diye. Ben de, "Antalya da işim var. Sözleşme görüşmelerimi tamamlayacağım. Buradan Silivri'ye geçeceğim. Oradan da 6 HAZİRAN 2009 da Ankara'ya döneceğim" diye telefonda açıkça söyledim. Bütün telefonlarda da açık açık herkese dört gün Ankara'da yokuz diye söylüyoruz. 2 HAZİRAN 2009 akşamı saat 18:10 uçağı ile Antalya'ya gittim. 3 Haziran 2009 da benimle ilgili arama kararını çıkarttırmışlar. Aynı gün saat 23:32 de Ankara TEM' e bu kararı fakslamışlar. Ve ertesi gün sabahta aramaya gelmişler.

Şimdi daha önce Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaki soruşturmayı yürüten savcı Şadan Sakınan' ın sağ kulağının üzerine yattığını, bizim istediğimiz delilleri toplamadığını, ilerleyen aşamalarda avukatıma yalan söylediğini izah ettim. Ben, Ankara Cumhuriyet başsavcısına iki defa bu nedenle özel mektup yazdım. Bu savcıyı görevden alın. Aksi takdirde ben hem soruşturmayı lehe olan delilleri toplamayarak yürüten ve suç işleyen savcının usulüne uygun soruşturma yapmasını denetlemekle görevli olduğunuz halde denetlemediğiniz için sizin hakkınızda, hem de savcı Şadan SAKINAN hakkında suç duyurusunda bulunmak zorunda kalacağım. Savcınız talep ettiğimiz delilleri bir zahmet toptasın diye mektup yazdım. Hakikaten başsavcı hakkında da suç duyurusunda bulunacaktım. O sırada Yargıtay'a atandı. Fakat Cumhuriyet Savcısı Şadan Sakınan hakkında hem görevi kötüye kullanmaktan hem de daha sonra Suç Örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek eyleminden dolayı suç duyurusunda bulundum. Yani, önce "nus" ettik. Fakat baktık savcının öyle bir gayesi yok. Anlamıyor. Ben diyorum ki benim ofise girenleri bulmak çok kolay. Atla deve değil. Zor değil. Mermilerin barkod numaraları var. Sinyal kayıtlarını getirttirelim TEM'in kamera kayıtlarını getirttirelim. Çünkü polislerin işbirliği yaparak ofise girdikleri belli. Aramaya gelen polislerin hepsi neyin nerede olduğunu gayet iyi biliyorlar. Bu açıkça belli. Tiyatro oynuyorlar. Ama çok amatörce oynuyorlar. Dedik ya planı iyi yapmışlar. Ama oyuncular çaylak.

Ankara'da ki Savcı Doğruyu Söylemiyor!

Bunun üzerine, avukatım Ankara Cumhuriyet Savcısı Şadan Sankınan' a gidiyor diyor ki; "Niye kamera kayıtlarını getirttirinediniz?" Savcı bey de cevaben, "Serdar Bey bana Van havaalanına giden hanımın adını bildirecekti" diyor. Ya ben Cumhuriyet Savcısına dilekçeyi verdiğim gün, onu iki saat izah ettim. Hanımın adı dilekçenin ekinde sunduğumuz CD-DVD inceleme tutanağında açıkça yazıyor. Yenigül Kılıç. Ben dedim ki; detayını da anlattım. Bakın. Uçak rötarlı gitmiş olabilir. Saat iki de Van'a teker koyması gerekirken, iki buçukta teker koymuş olabilir. Ne yapacaksınız? Van havaalanından önce uçağın tam indiği lokal saati getirttireceksiniz. Bir dakikalık iş, beş dakikalık iş. Aradığınız anda, size hangi tarihte, hangi şehir de, rötar var mı, yok mu, uçak hangi saatte havaalanına teker koymuş bildirirler. Ondan sonra artı yarım saat koyup hem Van havaalanının hem Edremit'in sinyal kayıtlarını getirttireceksiniz dedim. Hanımın isminin de CD, DVD inceleme tutanağında yazdığını söyledim. Bir Cumhuriyet Savcısı yalan söyler mi ya? Başsavcıya "Serdar Bey onu bildirecekti ama bildirmedi. O yüzden Van havaalanı kayıtlarını getirtemedim." demiş savcı Şadan SANKINAN. Yani savcı "Bana Adalet Bakanlığından sağ kulağının üzerine yat diye talimat verildi, soruşturmayı erteleyebildiğin kadar erte. Serdar' da tutuklansın bir sene içeride yatsın." Diye-miyor da, yalan söyleyip hikâye okuyor. Ondan sonra böyle bir sistemden adalet bekle. Benim öyle bir beklentim yok.

Şimdi savcıya dedik ki, ofisimde keşif yaptıkları deşifre olan Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca adlı hanımlar hakkında ivedilikle arama el koyma inceleme ve yakalama kararı çıkartılarak, evlerinde, işyerlerinde ve üyesi oldukları BAV vakfında, jandarma marifetiyle arama yapılsın. Elde edilecek tüm masaüstü ve diz üstü bilgisayar kayıtlarıyla dijital veri depolama aygıtlarına, kasetlere, kamera kayıtlarına, cep telefonu ve sim kartlarına el konulsun. Bu hanımlara derhal yurtdışına çıkış yasağı konulsun. Ama bunların hiç biri yapılmadı. Muhtemelen bu hanımlar şu an-

da kaçtılar. Ama ben bunu savcı Zekeriya Öz'e de bildirdim. Dilekçemde, bu kadınlar için, Yurtdışına çıkış yasası konulmasına, yakalanarak ifadelerinin tespitine, delillerin karartılmaması maksadıyla tutuklamaya sevk edilmelerine demişim. Ankara TEM şube sağ terör büro amirliği ve İstanbul TEM şube sağ terör iki büro amirliğinde 2 - 8 Haziran 2009 günleri arasında görevli olan amir konumundaki tüm personelin kullandığı şahsi ve görev için verilmiş olan cep telefonlarının tespit edilerek, HTS ve sinyal kayıtlarının 2 Haziran 2009 – 8 Haziran 2009 arasını kapsayacak şekilde getirtilmesini talep etmişiz. Geldi mi? Yok. 03.06.2009 gecesi. Yani ofisime girildiğini bizim düşündüğümüz gece. Akşam saat 20.00'den, ertesi gün 4.6.2009 sabah saat 06.00'a kadar Ankara emniyet müdürlüğü TEM kanalına ait telsiz kayıtlarını istemişiz. Çünkü terörle mücadele kanalı ayrıdır. Tüm telsiz konuşmalarının kayıtlarının getirtilmesine demişiz. Hani belki savcı bilmeyebilir diye altına da not olarak "bu kayıtlar bilgi işlem şube müdürlüğü tarafından saklanmaktadır" yazmışız. Bütün telsiz kayıtlarının bilgi işlemde saklandığını belirtmişiz. Getirtilmiş mi? Hayır! Sonra Zekeriya Öz diyor ki "Hakkımızda birçok defa suç duyurusunda bulunuyor. Polisleri itham ediyor. Ofisinden bir sürü gizli belge çıktı." Arkadaş sen benim söylediğim delilleri topluyor musun? Hayır! Benim söylediğim delilleri toplasan yine ofisime girenleri bulmak çok kolay. Çocuk oynuncağı.

Sonra demişiz ki, bu tip operasyonlarda keşif yapanların бизат operasyonu yapanlarla genellikle doğrudan temas kurmadıkları, dolaylı irtibatlarla bu işi yaptıkları nazara alınarak, bu dolaylı irtibatların ortaya çıkartılması ile 3.6.2009 gecesi ofisime girenlerin tespit edilebileceği gözetilip, ofisimde keşif yapan Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca adlı kadınların 2 Mayıs 2009'dan 8 Haziran 2009'a kadar görüştüğü, irtibat kurduğu tüm kişiler ile, onların telefon irtibatı kurduğu ikinci kademedeki tüm kişilerin cep telefonu HTS ve sinyal kayıtlarının getirtilerek, bu numaralardan 3.6.2009 gecesi Bestekar sokakta bulunan baz istasyonlarından, özellikle gece saat 23:32 den sonra sinyal veren numara-

nın bulunup bulunmadığını tespit ederseniz. Ofise gireni bulursunuz. Çünkü arama kararı 23.32.den sonra Ankara'ya TEM şubeye fakslanıyor. Benim düşüncem, bu adamlar 23.32 de kararı almışlar ve ondan sonra ofise diğer ekip girmiş. Ben özellikle baktım arama kararında acaba ayrıca gece arama yetkisi var mı? Diye. Var olduğunu da gördüm. Özellikle gece arama yetkisi vermişler. Neden? Ofiste yanlışlıkla yakalansalar, ellerindeki kararı gösterecekler. Kardeşim acil hal vardı, o yüzden gece ofise girdik. Arama yapıyoruz. Avukat beyde zaten Ankara dışında diyecekler. Kimse bir şey diyebilir mi? Kontrole gelen polis, ofise giren polis. Anamın yanağından makas alan kadı, ben kime neyleyeyim?

Şimdi dilekçemizde, bu kadınların irtibat kurduğu tüm kişiler ile onların telefon irtibatı kurduğu ikinci kademedeki tüm kişilerin cep telefonlarına ait HTS ve sinyal kayıtlarının getirtilip, bu numaralardan, 3.6.2009 gecesi bestekar sokakta bulunan baz istasyonlarından özellikle 23:32 – 05:00 arası sinyal veren telefon numarası bulunup bulunmadığının tespiti ile kimlere ait olduğunun belirlenerek, bu kişilerin ifadelerini ve mukayese için parmak izlerinin alınmasını talep etmişiz. Bunlar yapıldı mı? Hayır? Asla! Yani bazen merak ediyorum siz Cumhuriyet Savcısı mısınız? Yoksa değilseniz nesiniz? Diye. İnsanın merak alanı geniş tabi.

Ankara TEM şubesinin 3.6.2009 gecesine ait saat 20:00'den sabah 06:00'a kadar olan tüm iç ve dış kamera kayıtlarına el konularak incelenmesini talep etmişim. Çünkü benim dosyadan gördüğüm fotoğraf şu. Bu deliller aslında Ankara TEM' den verilmiş. Kamera kayıtlarını getirtirirseniz 23:32'de Ankara Tem'den orada çıkan polislerin ellerinde poşet var mı? Mermi var mı? Gizli belge var mı? Ona bakacağız. Bu bir delildir. Biz her detaya gideceğiz. Var veya yok. Bir şey çıkar yada çıkmaz. Ama gerçeği ortaya çıkartmak için her detayı araştırmak ve sorgulamak durumundayız. Gerçeği ortaya çıkartmak gibi bir niyetiniz varsa tabi. Yoksa havanda su döv. Bizde bir yıl boyunca havanda su dövüyoruz.

Emekli Bir Polis İrtica İle Mücadele Eylem Planının Aslı Bende Diyerek Avukatlarımı Pusuya Düşürmeye Çalışıyor!

Evet Haziran 2009' da, Yani ben tutuklandıktan sonra, İrticayla mücadele eylem planının aslı bende diyen bir kişi avukatlarımı arıyor. Avukatlarım Demet Hanım ve Cahit bey, bu kişi ile iki defa yüz yüze görüşüyorlar. Daha sonra Silivri'ye cezaevine gelip benimle de görüştüler. Adamın verdiği bir sürü bilgi var. Bilgilerin çoğu doğru. Biz operasyonun nasıl yapıldığını bildiğimiz için bilgilerin çoğunun doğru olduğunu tahmin ediyoruz. Adamın verdiği bilgilerden sadece bir tanesi yanlış. Oda bu belgenin aslının kendisinde olduğu sözü. O yalan. Biz aptal değiliz. Bu belge, silahlı kuvvetlere saldırmak için üretildiği çok açık olan sahte bir belge. Bunun aslının bulunması da mümkün değil. Aslı bende diyen adam yalan söyler. Ben bu operasyonların nasıl yapıldığını bildiğim için, avukatlarıma dedim ki; "Sakın son buluşmaya gitmeyin. Bu kesinlikle bir tuzak. Aslı diye imzanın renklendirildiği bir kopyayı size verecekler. Çünkü bu belgeyi renkli kopyalı yapmak zor değil. Bilgisayarda imzayı renklendirirsin olur biter. Ayrıca, ıslak imza makinesi var. Onunla attırırsın. Bu çok zor bir şey değil. Size bu belgeleri verip, saat iki de Şişli' de üzerinizde yakalatacaklar. Size tuzak kurmuşlar. Sakın gitmeyin. Derhal Ankara'ya dönün. Askeri savcıyla irtibat kurun. Adam ciddiye, samimiye gelsin. Askeri savcıya teslim etsin belgenin aslını. Siz kesinlikle belgeye el sürmeyin."

İşte o tarihte ıslak imzalı belgeyi çok özür dileyerek ifade etmek istiyorum bize yutturamayanlar, sonradan bir ihbarcı subay aracılığıyla güya savcı Zekeriya Öz' e göndermişler. O ihbar mektubunun metnini hazırlayanlar içerisinde savcı Zekeriya Öz de var. İtham ediyorum. Bunun için suç duyurusunda da bulundum.

Detaylarını burada izah edeceğim. Bu "sayın savcım" diye başlayan ihbar mektubunu hazırlayanların içerisinde savcı Zekeriya Öz'de var. Çünkü o kadar çok hata yapmışlar ki, yani iz takip etmesini bilen bir adam için bir sürü ayak izi bırakmışlar. Bunu

açıkça söylüyorum. Çünkü bu konuda “Savcı Zekeriya Öz bu belgeyi oluşturanlardandır. Gereğini yapın” diye HSYK’ya suç duyurusunda bulundum. Bunu tespit etmekte zor değildir. Adalet Bakanlığı müfettişlerine “Bakın şunları şunları yaparsanız, Zekeriya Öz’ün de bu işin içinde olduğunu anlayacaksınız.” Dedim.

Avukatlarımı pusuya düşürmeye çalışan emekli polisin verdiği bazı bilgiler var. Diyor ki bu şahıs; “avukatlık ofisine gizli belgeler ile mermilerin yerleştirilmesi işinin talimatını Ali Fuat Yılmaz vermiş ve bizzat bu operasyonu yönetmek için İstanbul’dan Ankara’ya geldi”

Ali Fuat Yılmaz’ın 2 HAZİRAN 2009 ile 6 HAZİRAN 2009 arası HTS kayıtlarını getirin, hakikaten Ali Fuat YILMAZER o tarihte, İstanbul’dan Ankara’ya gelmiş mi? Benim ofisime girildiği ve arama yapıldığı dönemde Bestekar sokak civarında sinyal kaydı var mı? Görelim. Bu adamın doğru söylediğine ben inanıyorum. Çünkü ben işin nasıl yapıldığını bildiğim için, bu adamın söylediği de yüzde doksan doğru. Neden? Aslında adam avukatlarımı tuzaga düşürerek tutuklatmak istiyor. Kendilerine son derece güvenli hareket ediyorlar. Yani öyle yakalanırsınız diye bir korkuları filan yok. Güven sağlama adına doğru bilgi veriyorlar. Güveni sağlayıp sahte belgeyi verecekler ve avukatlarımın üstünde yakalatacaklar. Avukatlarımda tutuklandıktan sonra nasılsa bunların hapisten çıkmaları mümkün değil. Önemli olan belgenin avukatlarımda tutuklandıktan sonra yakalanması. Ondan sonra bunlar ne dese zaten boş. Avukatım tutuklandıktan sonra, talimatı Ali Fuat YILMAZER vermiş. Bu adam bize böyle söylemişti filan dese bile ne anlam ifade edecek? Belge üzerlerinde yakalandıktan sonra hepsi boş. Ama biz o zaman bu Kızılderili numarasını yemedik.

Evet, bu kişi, kendisinin dosyada gizli tanık olduğunu, dosyadan artık çok rahatsız olduğunu, emekli özel harekâtçı polis olduğunu söylemiş. Bunun üzerine ben gerçeğin ortaya çıkartılması için dosyadaki bütün gizli tanıkların parmak izlerinin alınmasını istedim. Bana ne gizli tanıktan. Daha doğrusu gizlenememiş tanıklardan. Yani bütün gizli tanıklar belli. Bütün gizli tanıkların

parmak izlerinin alınmasını istedim ki, belgelerden çıkan parmak izleri ile karşılaştırılsın diye.

Daha sonra, şahsın ifadelerinde geçen Ali Fuat Yılmaz'ın 1 Şubat 2009 – 3 Haziran 2009 tarihleri arasındaki ev, cep ve iş yerinden yaptığı tüm telefon dökümlerinin çıkartılarak görüştüğü emekli polislerin belirlenmesini, Ankara TEM şube görevlileri Mehmet Yayla, Metin Ertemur, İbrahim Karabulut, Ahmet Çevik ve Hasan Ertemur' un mukayese için parmak izlerinin alınmasını, gözaltında bulunduğum 05.06.2009, 07.06.2009 tarihleri arasında benimle ilgili İstanbul TEM şube müdürlüğü tarafından İstanbul özel yetkili savcılığına gönderilmiş tüm yazıların İstanbul emniyet müdürlüğünden istenilmesini talep ettik. Ama bu yazılar sonradan değiştirildi. Emniyetten, İstanbul TEM. den gelen 75 sayfalık fezleke değiştirildiği için üzerinde tarih yok.

Polislerin Gözünden Kaçan Fişleme Belgesini Sekreterim Buluyor!

Müteakiben İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı özel yetkili bölümü tarafından benimle ilgili nöbetçi 11. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen tutuklamaya sevk yazısının onaylı suretinin istenilmesini talep ettik. Neden? Ben tutuklandıktan sonra, sekreterim Fatma Bozdemir, ofiste temizlik yaparken, bu kamera kayıtlarında gösterdiğim fişleme belgesini bulmuş. Bu fişleme belgesini avukatlarım bana getirdiler ve bende cezaevinde bu belgeyi gördüm. Bu ne ya dedik. O zaman neden tutuklamaya sevk yazısında, herhangi bir delil olmamasına karşın, kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek eyleminin de bulunduğunu anladık.

Kişisel Verileri Hukuka Aykırı Kaydetmek eyleminin kanıtı olan bir bulgu yok. Ama savcılıkta bana kişisel verileri kanuna aykırı kaydetmek şeklinde bir eylemde isnat edildi. İstanbul polisi benim ofisime ne konulduğunu çok iyi biliyor. Ama Ankara'da aramayı yapan polislerin, bu belgeyi bulamayacaklarını tahmin edememişler.

Dedik ya Allah böyle namertlik yapanların elini ayağına dolaştırır diye. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından bunları talep etmişiz. Bu delillerin hiç birisini Cumhuriyet Savcısı Şadan Sakınan toplamadı. Yani bana emekli DGM başkanı sayın meslek büyüğümüzün “Şadan’a güvenme aman bildiklerini anlatma” dediği doğru çıktı.

Bu nedenle, savcı Şadan Sakınan hakkında Türk Ceza Kanununun 220/7 nci maddesi gereğince, yani suç örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek eyleminden dolayı suç duyurusunda bulundum. Çünkü savcı suç örgütünü ortaya çıkarmaya çalışmıyor. Benim ofisime girenleri ortaya çıkartması çok kolay. Zor bir şey değil. At ile deve değil. Ama savcı adeta suçluları ortaya çıkartmamaya çalışıyor. Bu ne demek? Ben de o suç örgütünün üyesiyim demek. Bunun başka anlamı yok. Bizde bunu öngördüğümüz için savcı hakkında suç örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek eyleminden dolayı suç duyurusunda bulunduk. Ne yapacaktık? Kulagımızın üstüne mi yatacaktık?

Türkiye’de “Normal” Kaybolmuştur!

Evet, bu süreçte bir sürü kişi çıktı boş boş konuştu. Siyaset zerre kadar beni ilgilendirmez. Hiçbir zaman siyasetle bir ilgim olmadı. Şimdi Kafes Eylem Planı çıktığında, Bülent Arınç bir konuşmasın da “Kafes küfes planları var. Bütün bu planların hedefi AKP” dedi. Bu belge ilk çıktığında başbakan Urfa’daydı, çok yüksek bir ses tonuyla benzer sözler söyledi. Bakın Türkiye’de normal kaybolmuştur. Türkiye’de normal hakikaten kaybolmuştur. Neyin normal olduğu, neyin anormal olduğu birbirine girmiştir.

Şimdi benim ofisimden böyle bir belge çıktığı iddia ediliyor. Bu belge bana ait değil. Ama savcı iddia edebilir. Taraf gazetesi bu belgeyi AKP ve Gülen’i Bitirme Planı diye yazdı. Şimdi devlet adamı niteliklerine sahip, yasalara saygılı olan bir Başbakanın ne yapması lazım? “Evet arkadaşlar böyle bir belge çıkmış. Konu

yargıya intikal etmiş. Yargı sürecinin soncunu beklememiz lazım” deyip yorum yapmadan işi yargıya bırakması lazım. Başbakan ne diyor? “Bütün bu planların hedefi AKP, partimize neler yapıyorlar görüyor musunuz?” Diye bağırıp çağırıyor. Şimdi Başbakanımız Müslüman. Elhamdülillah bizde Müslüman’ız. Kuran-ı Kerim’de der ki; “Yürüyüş ve gidişince ölçülü ol. Sesini pesten alarak alçalt. Çünkü seslerin en çirkini herhalde eşeklerin sesidir.” der. Bunu ben demiyorum, Kuran-ı Kerim diyor. Ben kimseyi itham etmiyorum. Kimseye bir şey de söylemiyorum. Bağırıp çağırarak konuşmak iyi bir şey değildir diyor Kuran-ı Kerim.

Evet, imzası kuru olan, yani fotokopi olan belge birkaç yere incelemeye gitti. Adli Tıp Kurumuna vs. filan. Askeri savcılık doğal olarak fotokopi belgede inceleme yapılamayacağı için, “bu belgeden inceleme yapılmaz.” Diye kovuşturmaya yer yoktur kararı verdi. “Bu belgenin aslını bulun. Kim oluşturmuşsa onu bulun. Bize getirin. Biz gereğini yapalım.” Dedi. Başbakan bu sefer çıktı. “Bu belgenin aslını mutlaka bulacağız” dedi. Bakın, referansı Müslümanlık olan başbakan “mutlaka bulacağız” diye kesin ifadeler kullandı. Sen nereden biliyorsun bu belgenin aslının olduğunu? Allah rızası için nereden biliyorsun? Bu ne demek? “Aslı yoksa oluşturun” demek. Benim anladığım o. Şimdi ne diyor Kuran-ı Kerim, “Hiçbir şey hakkında Allah’ın irade dilemesine bağlamadan, ben bunu yarın muhakkak yaparım deme” diyor. Refransı Müslümanlık olan Başbakan ne diyor? “Bu belgenin aslını muhakkak bulacağız” diyor. Ya bırak kardeşim yargı işini yapsın. Sen yürütmesin. Ne işin var senin yargısal konularla? Sonra çıkıp AKPliler özel mahkememiz diyorlar. Şimdi Türkiye’de normal kaybolmuştur dedigim budur işte. Türkiye’de normal hakikaten kaybolmuştur. Yani en büyük sorunda sahte dincilerle, sahte Atatürkçülerdir. Dine küfür eden adamdan Atatürkçü olmaz. Dini sömüren adamdan da dindar olmaz. Türkiye’de bu normal kayboldu.

Evet, şimdi ofisimdeki aramayı anlattık. Oradaki polisle tartışmayı ve kamera kayıtlarının silindiğini açıkladık. Bu kamera ka-

yıtlarının silinmesi nedeniyle polisler hakkında suç duyurusunda bulunduk. Aramaya iştirak eden Cumhuriyet Savcısı hakkında da görevini yapmadığı için suç duyurusunda bulunduk. O arama esnasında görevini yapmadığı için biz buradayız. Ceza Muhakemeleri Kanunu 134. maddeyi bin defa dinlemiştinizdir. Ofisimdeki bilgisayarımın imajı yasaya uygun olarak ofiste alınmadı. Emniyete götürülmüş. Bitti! Onun içinden “Obama’ yı kaçırma planı” bile çıkabilir. Beni hiç ilgilendirmez. Zerre kadar ilgilendirmez. O bilgisayarın imajı ofiste usul yasasına uygun olarak alınmadığı süreçte, bilgisayarımdan çıkacak hiçbir şey için beni suçlayamazsınız. Ben burada mahkemenize anlattım imaj cihazlarının ne olduğunu, Türkiye’de Chip güvenliği olmadığını, içindeki donanımın ENCASE programının Türkiye’de sertifikasyonunun bulunmadığını, açık kaynak kodlarının bilinmediğini, açık kaynak kodları bilinmeyen bir programla her şeyin yapılabileceğini anlattım.

Siz Avukatlar Karıştırdınız Bu İşleri İyice...

Şimdi Nazlı Ilıcak’ta yazıyor “İrtica İle Mücadele Eylem Planı” avukat Serdar ÖZTÜRK’ ün bilgisayarından çıkmış diye. İşkembeyi kübradan salla. Nasıl olsa Serdar ÖZTÜRK’ün, senin karşına çıkıp kendisini savunma imkânı yok. İmajın ofiste alınmaması nedeni ile, savcının yazısıyla avukatlarım emniyete gidiyorlar. Savcılık, “emniyette imajın alınmasına avukatlar nezaret edecek” diye polise talimat yazmış. Ama polisler başlangıçta avukatlara nezaret ettirmiyorlar. Aralarında tartışma çıkıyor vesaire filan. Bunun üzerine müdafilerim Ankara Barosunun Avukat Hakları Merkezini arıyorlar. Avukat hakları merkezinden bir meslektaşımız geliyor. Avukat Tayfun Çakır. Bu meslektaşımız bir tutanak tutuyor. Yirminci klasörün sonunda bu tutanak var. Polis avukat arkadaşına diyor ki; “savcının kararı da yanlış. Siz avukatlar karıştırdınız bu işleri iyice” Doğru söylüyor polis. Çok doğru söylüyor. Biz karıştırdık bu işleri. Hakikaten avukatlar olarak biz karıştırdık. Karıştırdığımız için buradayız zaten.

Ama biz avukatız. Bizim astımız üstümüz yok. Biz kimseden emir almayız. Hak, hukuk neyse biz onu araştırırız. Onu ortaya çıkartmaya çalışırız. Ne adalet bakanından emir alırız. Ne başbakanından emir alırız. İkisi de bizi ilgilendirmez.

Biz müdafî olarak devreye girinceye kadar tabi yumuşak yumuşak herkesin ofisine CD koy, DVD koy, el koyduğun dijital depolama aygıtlarının kopyasını verme. Sonra gel içeriğine suç içeren veri yükle, hedef seçtiğin kişiyi tutuklat. Bu operasyonu planlayanlar ve yapanlar böyle yumuşak yumuşak gidiyorlardı. Ne zamana kadar? Onuncu dalgaya kadar. Birisi çıkıp, siz böyle ne yapıyorsunuz? Deyip suç duyurusunda bulunuyor. E hesabını sorarlar tabi böyle bir densizliğin.

Evet, daha önce de dediğim gibi ofisimde arama yapılırken ben Antalya'daydım. Önce İstanbul'a gideyim diye düşündüm. Ama havaalanında beni gözaltına alırlar diye vazgeçtim. Büyük oğlum Bilge Kağan'ın 7 HAZİRAN 2009 da SBS sınavı vardı. Önce oğlumu göreyim. Onu öpeyim. Sınavı için moral vereyim. Çocuklarla helalleşeyim diye Ankara'ya gitmeye karar verdim. Çünkü beni tutuklatacaklar. Bu belli.

Masum İnsanların Evine Silah Mermi Bırakılacak Ve Tutuklanmaları mı Sağlanacaktı? Tutuklanan Benim. Mermileri Ve Planı Ofisime Koyan Cemaatçiler Dışarıda

Antalya'da iken akşam tutanak bana fakslandı. Ofise Mermi koymuşlar. Ben tutanakta ki mermileri görünce zaten bu mermilerin ne işi var ya? Dedim. Benim silahım yok. Bu mermiler de nereden çıktı? Hani yazmışlar ya plana. Masum insanların evine silah mermi bırakılacak, tutuklanmaları sağlanacak. Cezaevinde çürümeleri sağlanacak diye. Ben çürümedim. Bunun hesabını da soracağım. Beni öyle çürütmek kolay değil. Ben eski askerim, eski savaşçıyım. Savaşın ne olduğunu da çok iyi bilirim. Bu insanların savaşa niyeti varsa savaşırız. Bu namertliği yapanlar bedelini de öderler.

Evet, herhangi bir şekilde yakalanmamak için bazı tedbirler alarak Antalya'dan Ankara'ya doğru yola çıktık. Çünkü oğluma gideceğim. Yaklaşık 15 kilometre önümüzde bir araba koyduk. Herhangi bir arama veya çevirme olursa bize bildirsin diye. Hani yakalanmamak için derken, derdim kaçmak değil. Tek derdim, oğluma salimen ulaşip, O'nu öperek, sınava moralli girmesini sağlamak. Ondan sonra da dönüp İstanbul'a özel yetkili savcılığa gideceğim zaten. Ne kaçacağım? Sabah Ankara'ya vardığımızda evimin orada pusu kurmuşlardır diye, direk jandarma karakoluna gittim. Bizim semt jandarma bölgesi. Polis bölgesi olsa polis karakoluna giderim. Hiç problem değil. Telefon ile arayıp çocuklarımı Jandarma Karakolunun olduğu yere çağırdım. Onlara, "bir süre görüşemeyeceğiz oğlum" diyerek sarıldım, öptüm ve helalleştik.

Eşimi ve oğullarımı gönderdikten sonra, "dün benim evim aranmış. Hakkımda yakalama kararı varmış" diyerek Jandarma karakoluna girip teslim oldum. Jandarma Karakolunda bilgisayardan baktılar ve benim hakkımda bir yakalama kararı olmadığını söyleyerek serbest bıraktılar. Bunun üzerine, evime gidip kahvaltı yaptım ve sonra da avukatlık ofisime geçtim. Ofise vardığımda, sekreterime İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığını arattırdım. Bu nedir? Benimle ilgili yakalama kararı var mı? Yok mu? Bunu söyleyin. Ona göre ben kendim geleceğim diye. Savcı Zeke-riya Bey "En yakın TEM' e gitsin." demiş. Ben, "Niye TEM' e gideceğim? Ben avukatım. Direkt savcılığa giderim. Bana ne TEM' den." Dedim. Saat yarım olmuştu. Cuma namazına gidip sonrada İstanbul'a yola çıkacağım. Saat yarımda polisler ofise geldiler, oradanda hep beraber Ankara TEM' e gittik. Aynı gece karayolu ile İstanbul'a geldik.

Gözaltında iki gün kaldım. 6 HAZİRAN 2009 ve 7 HAZİRAN 2009 da. 7 HAZİRAN 2009 da savcılık sorgusuna çıktım. Gözaltında yemek yemedim. Nedeni şu? Orada ki polisler dedim ki, "Ben sarılık taşıyıcısıyım. Güneydoğu'da yaralandığımda benim karaciğerimin büyük kısmını ve safra kesemi aldılar. Diyarbakır Askeri Hastanesine geldiğimde kan kaybından bilincimi kaybetmiştim.

Acil kan vermek için Hepatit-B kontrolü yapmamışlar. Yanlışlıkla Hepatit- B' li kan vermişler. Bu yüzden ağız sağlığıma dikkat etmem gerekiyor. Diş macunu ve diş fırçası kullanmam lazım.”

Polisler “iyi tamam” dediler. Avukatım diş macunu ile diş fırçasını İstanbul emniyetine getirdi. Polisler diş fırçasını bana verdiler. Ama diş macunu kimyasal madde onu sokamayız dediler. Bende “içerde sıvı sabun var. Sabun sodyum stearat. Yani kimyasal madde. Diş macunundan daha tehlikeli. Dalga mı geçiyorsunuz benimle?” Dedim. Ama “vermiyoruz” dediler. Tartışma çıkınca, “Sen adını soyadını versene bana o kadar erkeksen.” diye üsteledim. Polis “Vermiyorum” deyince “sicil numaranı ver o zaman” dedim. “Tutanakta var oradan alırsın” dedi. Bunlar bu kadar erkek işte. Bende şerh düşüp diş fırçasını da almadım, yemekte yemedim. O halde aç bilaç iki gün sonra sorguya çıktım.

Mermiler Ve Gizli Belgeler Bana Ait Değil.

Lütfen Herkes Eldiven Giysin! Belgeler Üzerinde Derhal Parmak İzi İncelemesi yapılmasını İstiyorum!

6 Haziran 2009 da özel yetkili 11nci Ağır Ceza Mahkemesi hâkimi Metin Özçelik, ofisimden ve evimden el konulan malzemelerin içinde bulunduğu mühürlü delil torbalarının açılması ve tutanağa bağlanması için beni emniyetin nezarethanesinden Beşiktaş Adliyesine çağdırttırdı.

El Koyma tutanağını Antalya'da gördüğüm için mermilerin bana ait olmadığını biliyorum. Üç yüz tane de gizli belge var. Onunda bana ait olmadığını biliyorum. Tutanakta ayrıca planlar filan var diyordu. Onun ne olduğunu anlayamadım. Fakat herhalde bana ait değil dedim. Ne planı? Ofiste ne planı çıkacak? Bu nedenle, daha delil torbaları açılmadan hakim Metin Özçelik' e; bakın bu belgeler ve mermiler bana ait değil. Ben bu belgelerin ve mermilerin hiç birisine el sürülmesini istemiyorum. Parmak izi incelemesi yapılmasını istiyorum. Derhal lütfen herkes ameliyat

eldiveni giysin. Dedim. Ben, iki tane polis ve hakim Metin Özçelik ameliyat eldiveni giyerek torbaları açtık ve tutanağa bağladık.

Hakim İrtica İle Mücadele Ve Eylem Planı Adlı Belgeyi Yazanın Ve Ofisime Koyanın Kim Olduğunu Belirlenmesine Yarayacak olan En Önemli Delili Tutanağa Israrla Geçirmek İstemiyor!

Mermi kutularını ilk defa Beşiktaş Adliyesinde yapılan tespit işlemi esnasında gördüm. Üzerlerinde barkod numaraları vardı. Hakim Metin ÖZÇELİK' e; "Barkod numarası çok önemli bir delildir. Çok önemli bir veridir. Mermilerin hangi tarihte nerede üretildiğini, menşeyini, kime satıldığını bulursunuz. Çok basittir. Yani istiyorsanız 24 saatte tespit edersiniz." Şu anda buradaki en önemli delil bu mermi kutularının üzerindeki barkod numaralarıdır. Lütfen bu numaraları tutanağa geçirin. Ofise bunları kim koyduysa, hangi soysuz koyduysa, bunları bulmak çok kolaydır. Bu mermilerin sahibine ulaşırsanız. 300 tane gizli belgeyi ve diğer belgeleri kimin koyduğuna da ulaşırsınız." Dedim. Ben bunları anlatınca hakim barkod numaralarını tutanağa geçirmek istemedi ve başlangıçta geçirmedi. Hâkim Metin ÖZÇELİK ile on dakika tartıştık. Neden? Çünkü onun görevi de bu. Hâkim Metin Özçelik' te bu işte görevlendirilmiş hâkimdir. Onun hakkında da bu nedenle HSYK. na suç duyurusunda bulundum. On dakikalık tartışma sonunda Avukat Demet Hanımın tutanağa şerh koyacağız o zaman diye direktmesi üzerine Metin Özçelik mecburen barkod numaralarını tutanağa geçirdi.

Bu gerçekten çok önemli bir veridir. Biz bu veriden mermilerin İsveç NORMA şirketi üretimi olduğunu, 2007'de üretildiğini, 2008'de Türkiye'ye ve kağıt üstünde Jandarma Genel Komutanlığı'na satıldığını öğrendik. Ancak mermiler Jandarma'ya hiç teslim edilmemiş. Şirketin Türkiye temsilcisi Ankara GOP'ta bulunan Ala İthalat İhracat Limited Şirketi. Bu şirketin sahibi Nilgün Aladağlı

ve koordinatörü de emekli binbaşı Sinan Tulga' dır. Bu şahıs, iki de bir Vakit Gazetesine demeç veren bir adamdır. Benim ofisime konulan mermileri ithal edenler bu kişiler. Şimdi ne demek bu? Ben gündüz avukatlık, gece hırsızlık yapmıyorum. Kurumlara gidip mermi filan da çalmıyorum. Benim silahım yok. Ne yapacağım mermiyi? Çocuklarıma sapan yapıp alın bunu atın mı diyeceğim?

Parmak İzi İncelemesinden Sadece Suçlular Kaçar!

Aynı gün, yani tespit işleminin yapıldığı 6.6.2009 günü, Savcı Zekeriya Öz'e parmak izi incelemesi için dilekçe verdik. Aslında hâkimden de inceleme için talepte bulunmuştuk. Ama Hâkimin, "beni ilgilendirmez parmak izi falan, gidin savcıya dilekçe verin." Demesi üzerine savcılığa bu dilekçeyi verdik. Ama bu inceleme yaptırılmadı. Şimdi, parmak izi incelemesinden kim kaçır? Suçlu olan kaçır. Suçum ortaya çıkmasın diye. Parmak izi incelemesi talep eden kim? Benim, avukat Serdar Öztürk. Kaçan kim? Savcı Zekeriya Öz. Kim suçlu şimdi? Ben mi suçluyum? Ben size diyorum ki; Bu gizli belgeler bana ait değil. Parmak izi incelemesi yaptırmak at ile deve değil. İstenirse hemen 24 saatte yapılır. Ben daha tutuklanmaya sevk edilmeden bu inceleme yapılmış olabilirdi. Fakat Savcı Zekeriya Öz, bu incelemeyi yaptırmadı. Neden? Çünkü onun da görevi bu.

Evet, 7 HAZİRAN 2009 da Savcı Zekeriya Öz' savcılık sorgusuna çıktık. Savcılık sorgusunda ben susma hakkımı kullandım. Neden? Çünkü biliyorum ki bu, siyasi bir soruşturma. Bu soruşturmanın hakla, hukukla, dinle, imanla, ahlakla bir ilgisi yok. Susma hakkımı kullanırken Zekeriya Öz'e üç sayfalık bir dilekçe verdim ve bu dilekçede neden susma hakkımı kullandığımın gerekçelerini yazdım. Çünkü ben hukukçuyum. Normalde susma hakkını filan kullanmam. Niye susacağım? Ben her şeyi anlatırım. Her şeye cevap veririm. Ham meyve yemedim. Benim karnım ağrımaz. Her şeyi anlatırım. Ama burada hukuk olmadığını bildiğimiz için çenemizi ve katibe Kezban hanımı yormamızın bir anlamı yok.

Şimdi, ceza yargılamasının amacı maddi gerçeği ortaya çıkartmaktır Maddi gerçeği açıklamak için söylüyorum bunu, asla hakaret kastıyla söylemiyorum. Zekeriya Öz' e ifade vermememin nedeni, Zekeriya Öz'ü adam yerine koymadığım içindir. Zekeriya Öz' ü ben Cumhuriyet Savcısı olarak görseydim ifade verirdim. Zekeriya Öz'ü Cumhuriyet Savcısı olarak görmediğim ve adam yerine koymadığım için ifade vermedim. Tekrar söylüyorum. Ben hiçbir şeyden kaçmam. Karşımda bir Cumhuriyet Savcısı olsaydı ifade verirdim. Susma hakkına ilişkin dilekçeye bir gerekçe yazdım. Dedim ki; "Bu bir soruşturma değil, 30 yıllık süreç içerisinde emniyete ve yargıya sızdırılmış ve yabancı bir gizli servis tarafından kontrol edilen, yönlendirilen bir cemaatin müritlerinin kullanılmasıyla yapılan örtülü bir operasyondur. Aynı zamanda siyasi ayağı da vardır. Siyasetçiler bu operasyonu kendi lehlerine muhalefeti susturmak için kullanıyorlar."

Ben muhalefet falan değilim. Sadece soruşturma numarası ile yapıları operasyonu çuvallattığım için hedef seçildim. Yoksa dediğim gibi çok önceden hazırlanmış hedef listelerinde ben yoktum. Evet, o yüzden savcılık sorgusunda susma hakkımı kullandım. Ayrıca gerekçenin sonuç kısmına; "Siyasi yönü de bulunduğu için siyasi soruşturmalarda hukukilik olmaz, hukukilik olmayan bir yerde benim ifade vermemin bir anlamı yoktur. Bu nedenle ifade vermiyorum ve susma hakkımı kullanıyorum" Diye yazdım. Tarih 7 Haziran 2009. Bu gerekçeyle susma hakkımı kullandım. Benim görüşüm, bu faaliyetin hukuki süreç maskesi altında, yabancı bir gizli servis tarafından kullanılan bir cemaatin illegal olarak emniyet ve yargıya sızdırdığı müritleri eliyle yürütülen bir operasyondur.

Ben Savcı ÖZ'e Söylüyorum.

Cevap Pensilvanya'dan Geliyor!

Ben bu gerekçeyi yazdım. Savcı Zekeriya Öz'e verdim. Şimdi Başbakan diyor ya, ben İsrail'e söylüyorum. Cevap bana Ke-

şan'dan geliyor. Diye. Ben şimdi bu dilekçe ile Savcı Öz'e cemaatin müritleri kurumlara sızdırılmış diye söylüyorum. Cevap bana Pensilvanya'dan geliyor.

14 Haziran 2009 da. Fetullah Gülen adlı şahıs, bir TV kanalında çıkıyor diyor ki; "Bir ülkenin kendi evladı, kendi müesseselerine sızmaz. Girme onun hakkıdır. Bugünde bir kere daha tekrar ediyorum. Hayati bütün birimlere çocuklarımızı yönlendirin, girsinler. Her yerde olun." Doğru, doğru ama yanlış olan şu; Ben ne dedim? Bir insanın dindar olması çok güzeldir. Dindar insan güzel ahlaklı insandır. Kimseye zarar vermez. Kimseye şerefsizlik yapmaz. Soysuzluk yapmaz. Kimseye iftira atmaz. Bir gayrimüslime bile iftira atamazsınız. Bir kâfire bile iftira atamazsınız. Günahtır bu. Büyük günahtır. Peki, dağa çıkan çocuklar hangi ülkenin kimliğini taşıyor? Diyelim PKK terör örgütü misyonunu değiştirdi, emniyete ve yargıya sızarak örgütün amaçlarına uygun eylem ve işlemler gerçekleştirmeye karar verdi. Bu sızma değil mi? Bu terör örgütü değil mi? Herkes Fetullahçı Terör Örgütü diyor. Değil. Gülen Cemaati, dünyanın en büyük casusluk örgütlerinden biridir. Öyle terör örgütü filan değil. Dünyanın en büyük casusluk örgütlerinden biridir. Vatikan'ın organize ettiği Opus Dei gibi teşkilatlanmış bir cemaattir.

Az önce ne dedik? İnsanın dindar olması güzeldir dedik. Dindar bir insanın fakir çocukları okutması, iş gücü sahibi yapması muhteşem bir şeydir. "Böyle adamın eli değil, ayağı öpülür" dedik. Ama sen bu çocukları, bizim çocuklarımızı, din ile motive edip, kendine bağlayıp, biat ettirip, sonrada bu biat kültürü içinde yabancı bir gizli servisin, yabancı bir ülkenin amaçları ve hedefleri doğrultusunda kullanıyorsan bu hainliktir. Ne der Enfal 58; Allah Hainleri Sevmez"

Türkiye'nin yüzde 90'ı muhafazakârdır. İster sağcı olsun, ister solcu olsun, ister alevi olsun, ister Sünni olsun. Bu ülkenin yüzde 90'ı muhafazakârdır. Din deyince akan sular durur. Bu ülke böyle bir ülkedir. Evet, cevap böyle Pensilvanya'dan geldi bize. Nasıl gittiyse benim dilekçe bu efendiye.

Şimdi kamera görüntülerini izletirken kısaca açıklamıştım. Savcılık sorgusunda benimle ilgili dört tane iddia vardı; “Terör Örgütü Üyesi Olmak, Terör Örgütü Üyelerine Telefonla Talimat Vermek, Kişisel Verileri Hukuka Aykırı Kaydetmek Ve Gizli Belgeleri Yetkisiz Bulundurmak.” Dosyada, kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmekle ilgili bir delil var mı? Yok dedik. Delili olmayan bu iddia nereden çıktı? Hayır polis ofise ne konulduğunu gayet iyi bildiği için savcılığa da suç vasıflarını önceden öyle bildirmişler. Ama arama yapan polislerin fişleme belgesini bulamayacaklarını tahmin edememişler. Yani İstanbul polisi, ne yapıldığını, kime ne tür belgeler konulduğunu gayet iyi biliyor. Savcılıkta bu şekilde ifade vermedikten sonra tabi ki mahkemeye tutuklama istemi ile sevk edildik.

Şimdi burada bir detay daha var. Ben sorgu tutanağının bir suretini istedim ve verilmediği takdirde tutanağı imzalamayacağımı da ifade ettim. Çünkü Savcı Zekeriya Öz tutanağı bize vermek istemedi. Bende, “sorgu tutanağının bir sureti verilmediği takdirde imzalamam ve tutanağın altına şerh koyarım” dedim. Savcı ÖZ’ de, “şerh koy, ancak öyle veririm” dedi. Bizde şerh koyduk ve tutanağı öyle aldık. Tutanakta bu şerhi görüyorsunuz. O tutanağı biz şerh koyarak aldığımız için, içindeki kişisel verileri hukuka aykırı elde etmek şeklinde ki isnat değiştirilemedi. Adınız gibi emin olun. Eğer biz o tutanağa şerh koyup bir suretini almasaydık, savcılık sorgusundaki tutanakta yer alan “kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek” eylemi de buradan rahat rahat silinirdi. Bizde derdimizi ancak Marko paşaya anlatırdık. İşte niye hep hukuka aykırı işlemlere şerh koyuyoruz. Bunun için. Olayın nasıl yapıldığını bildiğimiz için. Her şey hukuk dışı usul ve yöntemlerle yapılıyor. Hukuk yok. Öyle bir şey yok! Kimsenin öyle bir galesi yok.

Tutuklamaya sevk edildik. Bir gün önce tespit işlemi yapılırken barkod numaralarını tutanağa geçirmemeye çalışan hâkim Metin Özçelik’ in karşısına çıktık. Dedik ki; “buyurun bana terörist olduğumu gösteren bütün kanıtları ortaya koyun. Teker teker hepsine cevap vereceğim. Ben terörist falan değilim.” Sorgu Hâ-

kimi bana, “Hayır, ben sana bir şey sormayacağım. Sen anlatacaksın” dedi. Ben ne anlatacağım? Terörist olmadığımı mı ispat edeceğim? Ben hayatımda sigara içmedim. Benim cebime eroin koymuşlar. Haydi Serdar Öztürk anlat bize nasıl eroinman olmadığını diyorlar. Ben diyorum ki, “Bakın eroin kullansam, bu saç kılmıdan belli olur. Saç kılını tahlile gönderin.” “Yok göndermiyoruz. Sen bize eroinman olmadığını ispat et” diyorlar. Bunun hesabını vereceksiniz. Bunu yapanlar hesabını mutlaka verecekler. Bakın hiçbir kurum filan beni ilgilendirmez. Ben bir tek şeye güvenirim. Allah zalimleri muvaffak etmez. Bitti. Gerisi hikâye.

Sorgu Hakimi mi? Samanyolu Televizyonunun Beşiktaş Adliyesi Temsilcisi mi?

Sayın Başkan, en son mahkeme sorgusunda kalmıştık. Şimdi toparlayacağım. Fazla uzatmadan gideceğim. Mahkeme sorgusunda üç konu önemlidir. Birincisi, sorgu hâkimliğinde bana savunma yaptırılmadı. Ben hâkime dedim ki; buyurun bana istediğinizi sorun. Ben sizin her sorunuza cevap vereceğim. Benim bir şeyden korkum yok. Ben terörist filan değilim. Hakim, “hayır sen anlatacaksın. Ben sana bir şey sormayacağım” dedi. Ben ne anlatacağım? Kendi kendimin terörist olmadığımı mı ispat edeceğim? Bende tutuklamaya sevk yazısındaki iddiaları baz alarak bir savunma yapmaya çalıştım. Sonra da burada bir gün boyunca anlatmaya çalıştığım Avukat Mustafa Levent Göktaş’ın müdafisi olduğum süreçte elde ettiğim bilgileri bu işin ne olduğunu ne yapılmak istendiğini işin içinde kimlerin olduğunu anlatmak istedim. Fakat Hakim Metin ÖZÇELİK burada esas hakkında savunma yapamazsın dedi ve kestirdi attı.

İkincisi, ben şimdi sorgu hâkimine ifade veriyorum. “Bu mermiler bana ait değil. Çünkü benim silahım yok. Ben 1997 yılından beri silah kullanmıyorum.” diyorum. Detayını anlatıyorum. “Benim sol gözüm görmüyor. Mersin’de sol taraftan gelen bir araç bana

çarptı. Hiddetlendim. İnsanlık hali. Belimde silahım vardı. Silahı çekmeye kalktım. Ama çekmedim. Sadece elimi belime attım. Ayrıldılar falan filan. Bu olabilecek bir hadisedir. Araba çarpmış, hiddetlenmişsiniz. Olabilir. Bu insani bir hal. İnsan hiddetlenebilir. Fakat sonra ben sırf bu olay nedeniyle, silah taşımak uygun bir şey değil diyerek, Ankara'ya döndüğümde silahımı, Hava kuvvetlerinden bir binbaşımaya iade ettim. Çünkü güneydoğuda bir sürü sıkıntı yaşadık. Onun tortuları var. Bu şekilde aniden sinirleniyoruz. Silah taşımak iyi bir şey değil bu halde diye, ben silahımı kendim geri iade ettim. Kendi irademle. Hakime bunu anlatıyorum. Hakim sanki Samanyolu televizyonunun Beşiktaş adliyesindeki temsilcisi gibi, ifademi "adamı vurmak için silahımı çektim" diye tutanağa geçirmeye çalışıyor. Ben avukatım. Ceza avukatıyım. Hayatımda böyle bir hakim görmedim. Aynen bu tabirim doğrudur. Adam Samanyolu televizyonunun Beşiktaş adliyesi temsilcisi sanki. "Siz ne diyorsunuz hakim bey?" Dedim. Adamı niye vurayım ben ya? Niye vurayım adamı ben? Tamam olabilir insani bir şey. Sinirlenip elimi belime attım. Ama silahımı bile çekmedim. Araya girdiler, ayırdılar. Olay bu. Sonra ayrıldık gittik zaten. Ankara'ya döndüğümde de silah taşımak belalı bir olay, silah demek bela demek artık askerlikte bitti, silahımı devredayım dedim ve kendim devrettim. Ben bunu anlatıyorum. Hakim Metin Özçelik, benim bu ifademi, adamı öldürmek için silahı çektim diye tutanağa geçirmeye çalışıyor. O zaman bu işin renginin ne olduğunu biraz daha anladık.

Şimdi benim bu şekilde ifadelerimi tamamlamamdan sonra avukatlarımda savunmalarında sorgu hâkimine aynen şöyle dediler; "Avukat Serdar Öztürk'ü tutuklamaya sevk eden zeka, size bu adam sudan korkar, ama havuzlu villada oturuyor. Yükseklik korkusu var, ama gökdelenin en tepesinde yaşıyor. DVD, CD, flaş disk bulundurmuyor, ama mermi ve gizli belge bulunduruyor. Sizi de bununla ikna etmeye çalışıyor. Böyle saçma sapan bir iddiayla tutuklamaya sevk edildi Serdar ÖZTÜRK" dediler. Neticede arama hukuka uygun yapıldığı ve deliller bulunduğu gerekçesi ile tutuklandık.

Ben mahkeme sorgusunda da parmak izi incelemesi yapılsın diye talepte bulundum. Edemez miyim? Ederim. Mahkeme sorgusunda da parmak izi incelemesi yapılması, lehe olan delilin toplanması amacıyla talep edilebilir. Hakim onu bile tutanağa geçirmedi.

Şimdi tutuklandıktan sonra bir süreç var. Bu belge çıktı. Ortalık yıkıldı vesaire filan. Mahkemede bana yaptırılmayan savunmada söylemek istediklerimi, ben savcılığa 7 Temmuz 2009 tarihinde verdiğim ve 20. klasör sayfa 45-63 te yer alan dilekçemde ve yine 20. klasör sayfa 88-93 de yer alan 10 Ağustos 2009 tarihli dilekçelerimde detaylı ve teferruatlı olarak anlattım. Bir kısmını, yani büyük bir kısmını orada anlattım. Ben tutuklandıktan sonra 12 Haziran 2009’ da malum bu belge “The Taraf” gazetesinde çıktı.

Başbakan: Belgenin Aslını Mutlaka Bulacağız.

Biraz önce fazla detaya girmeden bahsettim. Ama bu olay önemli. Şimdi burada detayını anlatacağım. Haziran 2009 un sonunda Bülent Türker isimli bir şahıs, benim avukatımı arıyor ve; “Ben dosyada gizli tanığım. Bende artık masum insanların bu şekilde zarar görmesinden rahatsız olmaya başladım. Serdar’ın ofisine girilmesi talimatının verildiği ortam dinlemesine ilişkin CD bende. Şişli de bir gizli kasada tutuyorum. Islak imzalı belgenin de orijinali bende. Bunları size vereceğim” diyor.

Şimdi avukatım ıslak imzalı belgeyle filan ilgilenmiyor. O daha çok benim ofisime girilmesine ilişkin talimatın verildiği ortam dinlemesinin bulunduğu CD ile ilgileniyor. Bu adam; “Ali Fuat Yılmaz önce bu talimatı bana verdi. Ben kabul etmedim. Bunun üzerine başka kişiler girdi ofise” vesaire filan gibi bir takım konuları anlatıyor. Bu şahsı biz askeri savcı dışında, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına da bildirdik. İstanbul’da ki savcılara bildirmiyoruz. Çünkü İstanbul da bütün deliller karartılıyor. Bunun farkın-

dayız. Hani çok şükür zeka yoksulu değiliz. Bu nedenle de biz İstanbul'da ki savcılar hakkında suç duyurusunda bulunduk. Bunu kötölemek için söylemiyorum. Delillerin, savcılar tarafından nasıl karartıldığına ilişkin kanıtları sunarak, Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluna elliye yakın suç duyurusunda bulunduk. Ankara Başsavcısına, savcı Şadan Sakınan'ı değiştirin diye mektup gönderdik. Ama değiştirmediler. Başsavcı, "bizim öyle bir usulümüz yok" demiş. Ya biz İstanbul'da ki savcılar hakkında lehe olan hiçbir delili toplamıyorlar diye suç duyurusunda bulunuyoruz. Ankara'da ki savcıya güvenmeye çalışıyoruz. Ama başımıza bunlar geliyor.

Neyse, bu bilgileri mecburen Ankara'da ki savcıya ve askeri savcıya verdik. Ankara'da ki savcı bu adamın HTS kayıtlarını getirtti. Buna ilişkin belge, Ankara da ki soruşturma dosyasına geldiği gün, savcı Şadan SAKINAN dosya hakkında gizlilik kararı aldırdı.

Bu olayın ne olduğunu en iyi bilen biziz. Bu nedenle de toplanan delillere göre dosyayı biz yönlendiriyoruz. Savcı Şadan Sakınan beni çok iyi tanıyor. Benim terörist olmadığımı filan da gayet iyi biliyor. Kendisiyle kaç defa sohbet ettik. Ben ona bütün olayı detaylarıyla anlattım. Elimde ki elli iki sayfalık belgeyi ona da verdim. Bu işin içinde "askeri casusluk" var diye. Bütün detayıyla anlattım. Şimdi bir Cumhuriyet Savcısı yanında konuşulduğunu duyduğu bir suçla ilgili dahi işlem yapmak zorundadır. İlla yazılı olarak bir suç duyurusunda bulunulması şart değildir. Savcı tutanak tutup soruşturmaya başlamak zorundadır. Askeri casusluk çok ciddi bir suçtur. Kanıtlarını savcıya gösteriyorum ve izah ediyorum. Bu işi yapanlar hangi askeri bilgisayarlardan veri çekmişler? Kim çekmiş? Şüpheli kim? Bunları anlatıyorum. Fakat ıslak imzalı belgenin aslı bende size vereceğim diye avukatlarımı pusuya düşürerek tutuklatmak isteyen Bülent Türker ile ilgili kayıtların dosyaya geldiği gün, Ankara'da ki savcı dosyayı bize kapatıyor. O günden beri bu dosyaya ne giriyor, ne çıkıyor bilmiyoruz.

Bu dosya ilk önce Cumhuriyet Savcısı sayın Abbas Özden'de idi. Islak imzalı belgeyle ilgili Genelkurmay Başkanlığının yaptığı suç duyurusuna atfen, dosya savcı Abbas Özden beye verilmiş-

ti. Ben avukatlarım aracılığıyla, savcı Abbas beye, bu belgenin kimin tarafından oluşturulduğuna ve kimin tarafından ofisime konulduğuna, mermilerin barkod numaralarından ve sinyal kayıtlarından ulaşılabileceğini detaylı olarak izah ettim. Savcı Abbas Özden çok ciddi bir şekilde dosyayla ilgili çalışmalar yaptı. O da bir takım kanıtlara ve kişilere ulaşmak üzereyken, bu ıslak imzalı belge ve ihbar mektubu çıktı. Dosya Ankara'dan savcı Abbas ÖZDEN beyden alındı.

Şimdi başbakanın bu süreçte normal davranmadığından bahsettik. Belge ortaya çıktı. Bir başbakan ne yapar? Olay yargıya intikal etmiş. Susar. Bununla ilgili bir yorum yapmaz. Bu suç zaten. Başbakanların suç işleme özgürlüğü filan yok. Urfa'dan bağıra çağıra "Bunlar hep partimizi hedef alıyorlar" filan gibi sözler ediyor. Bana ne AKP'den, bana ne bilmem ne partisinden. Normalde başbakan, susması gerekirken ve işi yargıya bırakması gerekirken garip garip laflar etti. Kendince yorumlar yaptı. Polis kriminal, bu fotokopi belgeye, "fotokopiden inceleme yapılmaz." vesaire diye bir sürü bilimsel gerekçe yazmış. Sonra da "imza albay Dursun Çiçek'in eli ürünüdür" diye rapor vermiş. Yani gerekçeyle netice farklı. Bunun üzerine ben polis kriminalde ki üç memur hakkında suç duyurusunda bulundum. Bilirkişinin gerçeğe aykırı kasten mütalaa vermesi nedeniyle. Ondan sonraki süreçte bir ihbar mektubu ekinde ıslak imzalı belge gönderildi.

İhbar Mektubunu Oluşturanlar Kimler?

Ben "Sayın savcım" diye başlayan ihbar mektubunda ki devam eden cümleyi okuyunca, çok özür dilerim kendi kendime "vay şerefsiz" dedim ve mektubun kimin tarafından yazıldığını anladım. Daha doğrusu bu mektup bir ekip tarafından yazılmış. Bir kişi değil. Avukat A. K., bu kişilerden sadece biri. "Ben kuşaklar boyu silahlı kuvvetlere hizmet eden bir aileden geliyorum" ifadesini görünce orada anladık tabi. A. K., bu ifadeyi Beşiktaş adliye-

sindeki Levent GÖKTAŞ'ın ek ifadesinden önce gittiğimiz lokantada yemek masasında kullandı. A. K., herkesi zavallı diye tanımlamaya alışmış bir zat. İhbar mektubunda geçen bu ifadeler, A. K.'nın kullandığı çok öznel ifadelerdi. Bunların hepsi birer ayak izi. Bu belge, bir ekip tarafından yazılmıştır. Bununla ilgili ben Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu'na ayrıca suç duyurusunda bulundum. Adalet Bakanlığı müfettişlerine de ifade verdim. "Bu belgelere, ıslak imzalı olan belgeye derhal el koyun. Getirin, ben size kimin tarafından bu belgenin oluşturulduğunu, kimin tarafından yazıldığını ispat edeceğim" dedim. Islak imzalı belgeye el konulmadı! Yani benim dediğimi müfettişler yapmadılar.

Bunun üzerine savcı Turan Çolakkadı, Mehmet Ali Pekgüzel, Zekeriya Öz, Fikret Seçen hakkında, "Sahte Resmi Evrak Düzenlemek Suçuna İştirak", "Suçun Maddi Unsurlarını Uydurmak Suretiyle İftira" ve "Türk Silahlı Kuvvetlerini Aşağılamak" eylemlerinden dolayı TCK. Md 301'den Ekim 2009'da Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluna suç duyurusunda bulundum. Dilekçelerim de çok detaylı olarak açıklamalar yaptım.

Şimdi birkaç tane nüans var. Ben ıslak imzalı belge geldikten sonra, birçok suç duyurusunda bulundum. Önce Adli Tıp Kurumu ayağını anlatayım. Islak imzalı belge Adli Tıbbı incelemeye gönderilmiş. Özel yetkili başsavcı vekili sayın Turan Çolakkadı, televizyonlara çıktı ve; "İhbar mektubu ve Islak İmzalı Belge, 15 Ekim 2009 da Ankara'dan gönderilmiş. Adli Tıbbı gönderdik. Rapor aldırıldı." Dedi. Bu ifadeleri hiç unutmuyorum. Cezaevinde televizyon izliyoruz. Islak imzalı belgeye ilişkin olarak yaptığım suç duyurusuna, bu nedenle 15 Ekim 2009 gününü suç tarihi olarak yazdım.

19 Ekim 2009, PKK'lı teröristlerin Habur'dan girip gövde gösterisi yaptığı tarih. Şimdi tabi ben müdafilik yaptığım süreçte emniyet içerisinde bir çok kişiyle görüştüm. Emniyette herkes Fetullahçı, herkes Amerikan ajanı, herkes Vatikan aşığı filan değil. İki tane ıslak imza makinesinin, Amerika'dan eğitimden dönen

bir polis tarafından Türkiye'ye getirildiğini, birinin Ankara da diğ-
gerinin de İstanbul da olduğunu biliyoruz.

Ben uzmanlık raporunu düzenleyen Adli Tıp görevlileri Lok-
man Başer, H. Bülent Üner ve Hacı Mehmet Akın hakkında Bakır-
köy Cumhuriyet Başsavcılığına. suç duyurusunda bulundum.
Hacı Mehmet Akın, aynı zamanda Behçet Oktay cinayetinde ki
Adli Tıp raporunu düzenleyen şahıstır. Onun raporuyla bu cina-
yet dosyası kapatıldı. Sonradan tekrar bir ek bilirkişi raporu alı-
narak dosya yeniden açıldı. Daha sonra tutukluysen, bu şikâye-
timle ilgili olarak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığına ifade ver-
meye gittim. Fetullah Gülen diyor ya hakim savcı satın alın diye.
Benim savcıya kullandığım ifade aynen şuydu; "Bakın Savcı Bey
size çok açık konuşacağım, ya çok zengin olacaksınız, yada en az
üç tane korumayla gezin." Aynen böyle söyledim Rahmi beye.
"Bu çok ciddi bir konu. Bu belge, ıslak imza makinesiyle oluşt-
ruldu. Bakın siz Cumhuriyet Savcısısınız. Acele hallerde doğru-
dan kendiniz arama kararı verebilirsiniz Buna yetkiniz var. Buyu-
run açın telefonu İstanbul Teknik Üniversitesinden iki tane de bi-
lirkişi çağırın. Hep beraber İstanbul emniyetine gidelim. Bu cihaz
İstanbul emniyet müdürlüğünde." Dedim. Cihazın nerede oldu-
ğunu ben biliyorum. Ama savcı beye söylemedim. İstanbul emni-
yetinde istihbarat şube müdürlüğündeydi. Bizim bildiğimiz, öğ-
rendiğimiz ve aldığımız bilgiler dâhilinde. Savcı Bey, "hayır ben
burada sadece bilirkişilerin gerçeğe uygun mütalaa verip vermedi-
ğini, kasıt olup olmadığını soruşturacağım" dedi.

Tabi şimdi herkes korkuyor. Yani çekiniyor. Ben buna hak ve-
riyorum. Çünkü Poyrazköy olayı çıktığında da lav silahlarının ki-
min tarafından gömüldüğünün nasıl bulanacağını ben Fatih
Cumhuriyet Başsavcılığındaki soruşturmayı yürüten savcıya izah
ettim. Savcı Bey çok mert bir şekilde, "Ben kahraman değilim. Bu
işlere bulaşamam. İsterseniz beni şikâyet edin. Beni bu soruştur-
madan alsınlar" dedi. Bende, "Biz kahraman aramıyoruz. Kimse-
den kahramanlıkta istemiyoruz. Herkes sadece görevini yapsın."
Dedik. "Valla ben bu işle uğraşamam avukat bey. İsterseniz beni

şikayet edin.” filan dedi. “Ben sizi niye şikâyet edeyim. Uğraşmıyorsanız başsavcıya iade edin dosyayı” dedik. Şimdi onun için Bakırköy’deki savcıya da ben hak verdim.

Dün televizyonlarda vardı. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, Adli Tıp Kurumunu incelemiş ve bir sürü garip şeylerle karşılaşmışlar. Onu eleştiren bir rapor vardı. Bende Adli Tıp Kurumundan Bakırköy savcılığına gelen yazıyı okuduğumda çok şaşırdım. Yani Adli Tıp Kurumunun böyle çalıştığını bende bilmiyordum. Taşrada ki bir tamirhanede bile daha bilimsel yöntemlerle çalışılıyor.

Bakırköy Savcılığındaki Adli Tıp Uzmanları hakkındaki soruşturmada alınan ifadeler bu dosyada yok. Bakırköy’ün dosyasında var. Onları ben izah edeceğim. Şimdi buradaki sorun şuydu. Bir kere ıslak imzalı belgeye rapor verecek heyet aleni olarak ayarlanmış. Ben bu kanaate ulaştım. Islak imzalı belge ile ilgili ilk adli tıp raporu çok önemli. Zaten ilk mermi atıldıktan sonrakiler kendiliğinden gelmiş. İlk rapor ayarlanmıştı. Nasıl ayarlanmıştı? Ben bununla ilgili de Savcı ÖZ hakkında, suç duyurusunda bulundum. Onun için rahat rahat söylüyorum. İtham ediyorum! “Zekeriya Öz bu raporu Adli Tıp Kurumuna giderek ayarlamıştır” diye suç duyurusunda bulunduğum için HSYK’ya.

Nasıl ayarlanmış? Uzmanlardan Lokman Başer izinde. Eşi doğum yapmış. Adli Tıp Belge İnceleme Şubede beş tane uzman var. Sayın Tuncay Çınar, Kaan bey, işte Karasu soyadlı bir doktor adını hatırlayamadığım dördüncü bir uzman ve Lokman Başer olmak üzere toplam beş uzman var. Diğer dört uzman 8 ila 15 yıllık tecrübeye görevliler. Hacı Mehmet Akın 16 EKİM 2009 da, yani belgenin Adli Tıp Kurumuna geldiği tarihte, belge inceleme şube müdürlüğünde görevlendirilmiş. Hüseyin Bülent Üner balistik uzmanı. Belge inceleme uzmanı filan değil. Rapora imza atan Hüseyin Bülent ÜNER savcılık ifadesinde diyor ki; “Ben hem balistik uzmanıyım. Hem belge inceleme uzmanıyım. Hem atış artıkları inceleme uzmanıyım.” Yok ya? Burası nalburcu dükkanı mı? Adli Tıp Kurumu. Reklam filmindeki gibi. Benim an-

nem hem doktor, hem mühendis, hem ayakkabı bağlayıcı... Öyle bir şey yok. Islak imzalı belgeye ilişkin olarak Adli Tıp Kurumu tarafından verilen ilk raporda heyet açıkça ayarlanmıştır.

Biz ATK.nun uygulamasını ve ceza tatbikatını biliyoruz. Adli Tıp Kurumuna belge gitti mi, beş aydan önce çıkmaz. İkincisi, savcılar Adli Tıp Kurumuna gönderdiği belgeleri almak için kendileri bizzat gitmezler. Götürmek için de kendileri gitmez. Bizde böyle bir usul yoktur. Bilirkişi raporunun düzenlendiği, 19 Ekim 2009 günü, Savcı Zekeriya Öz'ün Adli Tıp Kurumunda ne işi var? Ne işi var? Savcı ÖZ, Adli Tıp Kurumuna açılımı tartışmaya mı gitmiş? Adli Tıp Kurumu başkanıyla, "Habur" dan gelen PKK'lılar ne güzel oluyor, açılım ne güzel" filan diye tartışmaya mı gitmiş? Şimdi ilk rapor bu şekilde ayarlanmıştır. Raporu veren heyet ayarlanmıştır. Bu olay ile ilgili olarak ben açıkça ve net olarak suç duyurusunda bulundum. Savcı Zekeriya Öz ve Adli Tıp Kurumu görevlileri hakkında.

Heyetin ayarlandığı çok açık. Çünkü Adli Belge İnceleme şubesinde izinde olan Lokman BAŞER dışında, dört tane 8 ila 15 yıllık uzman var. Yani yeterli uzman var. Ama onlar istenilen raporu vermezler. Neden? Çünkü Adli Tıp Kurumunun yerleşik bir uygulaması var. Basit tersimli imzalarda "tespit yok" diye rapor veriyorlar. Bu yerleşik bir uygulama. Yargıtay kararları gibi. Çünkü basit tersimli imza demek, kolay taklit edilebilir imza demektir. Herkes taklit edebilir. Bizzat yanında attığını görmedikten sonra bu imzayla ilgili herhangi bir kanaat belirtmezsin. Uzmanların görüşü bu. ATK. nun yediye karşı dört şeklindeki ikinci kararında, aleyhte oy veren dört uzmanın görüşü bu yönde. İşte muhalif kalan dört üye, ilk rapor verildiğinde, ATK. da görevlerinin başında olan uzmanlardı. Ama ilk raporda, bu uzmanlar heyete dâhil edilmediler. Yani onlara bilinçli olarak inceleme yaptırılmadı. Neden? Bunun mantıki, hukuki bir açıklaması var mı? Yok. Lokman Başer'i niye izinden çağırıyorsunuz? Adam izinde. Eşi doğum yapmış. Çünkü diğerleri böyle bir rapora imza atmaz. Çünkü ATK.nun bu hallerde "Tespit yok" şeklinde yerleşik bir

kararı var. Buda savcı ÖZ' ün işine gelmez. Ve Adli Tıp Kurumunun Basit tersimli imzalarda uygulaması bu şekilde. Kararların Yüzde yirmisi "tespit yok" şeklindedir. Buna rağmen o gün heyet Savcı Zekeriya ÖZ tarafından, yani başbakan tarafından altına Mercedes verilen Savcı Zekeriya ÖZ tarafından bizzat ayarlanmış ve ilk rapor bu şekilde alınmıştır. Ondan sonra da zaten yeniden heyet incelemesine sokulacağı bilindiği için bu konularda imza atabilecek kişilere alelacele bir haftalık bir kursla belge inceleme uzmanı sıfatı verilmiş. Onlar da on bir kişilik heyette yer alarak ikinci raporu imzalamışlardır. Islak imzalı olduğu iddia edilen sahte belgeye ilişkin ikinci raporda böyle alınmıştır.

Üçüncü rapor ne? Jandarma Kriminal tarafından verilen rapor? Samanyolu televizyonu bas bas bağıyor: "Jandarmaya göndercekler. Belgeyi ayarlayacaklar, soruşturmayı çökertecekler, imza bu şekilde halledilecek, plan bu." Diye. Neden? CIA tarafından angaje edilmiş Fetullah Gülen'in kanalı da o yüzden. CIA'nın sesi televizyonu. Bas bas bağıyor. Propaganda yapıyor. E bu baskı altında, böyle bir baskı altında jandarma Kriminal ne yapacak? Jandarma Kriminal Daire böyle bir psikolojik baskı altında. Başbakan "belge gerçek" diyor. Adli Tıp Kurumunda heyet ayarlanıyor ve imza "Dursun Çiçek'in" diyor. Savcı tuttuğunu Ergenekoncu diye yakalıyor, getiriyor. Ters bakan herkesi Ergenekoncu diye alıyor içeriye. İmzaya ilişkin raporu Jandarma Kriminal öyle vermeseydi, onları da içeri alacaklardı. Bu şekilde, yapılan bir sürü baskı ve propaganda sonucu, jandarma raporu ilme aykırı olarak verilmiştir. Jandarma Kriminalin hazırladığı raporun metninde, madde madde "benzerlik var, benzerlik var" deyip, arkasından sonuç bölümünde "eli ürünüdür" diyorlar. Bunların hiçbirisi bilimsel değildir.

Bu belgedeki sahteciliği tespit edecek bir sürü yöntem var. Bir tanesi ve asıl olan imzanın atıldığı tarihi tespit etmektir. Bu mümkün idi. Ben defalarca savcılığa verdiğim dilekçelerde özellikle, "Belge ıvır zıvır şu inceleme, bu inceleme hiçbir şey önemli değil. İmzanın atıldığı tarihi tespit edin. 12 Haziran 2009 dan sonra ise,

götürün o belgeyi ne olarak kullanıyorsanız kullanın. Sahte hazırlanmış çok açıktır” diye yazdım. İlk ve tek yapılması gereken araştırma ve tespit buydu. Adli Tıp Kurumunun böyle bir teknolojisi yok. İstanbul Teknik Üniversitesi ile bizim tespit ettiğimiz, bildiğimiz İstanbul da bir tane bilirkişi bu incelemeyi yapabiliyordu. Bu bilirkişinin ismini şu anda hatırlamıyorum. Ancak bu kişinin bahse konu imza tarihine ilişkin incelemeyi yapabileceğini öğrendik. Jandarma kriminalde, belgede ki imzanın tarihini tespit edebilecek teknoloji vardı. Ama jandarma bunu yapmadı. Niye yapmadı? Belgede bozulma olmasın diye özel yetkili savcılar izin vermedi. Belgede bozulma olur bilmem ne olur diye.

Islak imzalı belgedeki imza keçeli kalem ile atılmış. Genelkurmay Başkanlığında keçeli kalem ile imza atma geleneği yoktur. Genelkurmay Başkanlığında böyle bir yöntem yoktur. Keçeli kalem kullanılmaz. Bakın emniyetin verdiği bir sürü imzalı belge var. Dosyada, 22nci klasörde 75 sayfalık bir fezleke var. Açın en arka sayfasını, imza keçeli kalemle atılmış. K. Aksoy emniyet amiri. İstanbul Terörle mücadelede. Polisler tarafından hazırlanmış tutanaklar var. Bütün imzalar keçeli kalemle atılmış. Emniyet keçeli kalem kullanıyor. Şimdi bir sürü başka belge de var.

Diğer yandan, bu posta kayıtları önemli. Az önce söyledim ihbar mektubu ile ilgili, Ankara C. Başsavcılığına suç duyurusunda bulundum. Suç tarihi olarak, ihbar mektubunun Ankara'dan gönderildiği tarih diye başsavcı vekili tarafından televizyonlarda açıklanan, 15 Ekim 2009' u yazdım. Ben şöyle bir hesap yaptım. “Evet 15 EKİM 2009 da, Ankara' dan gönderilmiş adi posta, 19 Ekim 2009 da İstanbul'a gelmiştir. O belge de, aynı gün ATK.na verilmiştir. Adi posta üç günde Ankara'dan İstanbul'a gelebilir” diye düşündük. Yani bunu normal bulduk.

Ama yine de özel yetkili savcılığa dalga geçen bir dilekçe yazdım. “Sizin önünüze ben külahımı koyayım. Siz o külağa anlatın bu hikâyeleri. Bakın bakayım zarfın damgasında 100 yeni kuruş mu yazıyor?” Diye. Çünkü bu zarflar emniyette üretiliyor. Biliyoruz. Öyle posta mosta filan yok. Yani Çukurambar postanesin-

den gönderilmiş bir adi posta, ihbar mektubu filan yok. Bunların hepsi İstanbul Emniyetinde üretiliyor. Ihbar mektubunu hazırlayanlarda, Savcı Zekeriya ÖZ, tutuklama tehdidi ile kullandığı Avukat A. K., muhtemelen birkaç tane de bu işin başındaki emniyet müdürü. Bu işle görevli olan Mutlu Ekizoglu ile Ali Fırat Yılmaz filan. Bu ihbar mektubu bu kişiler tarafından planlandı, hazırlandı ve verildi. Neden? Çünkü Ankara'daki savcı Abbas ÖZDEN, bir gerçeğe ulaşmak üzereydi. ikincisi "Başbakan belgenin aslını mutlaka bulacağız" diyordu. Başbakan "Belgenin aslını mutlaka bulacağız" deyince, altına Mercedes verdiği savcı Öz bulmaz mı? Bulur tabii ki. Nasıl bulur? İşte böyle bulur. Adli Tıp Kurumuna da gider. Ondan sonra onun heyetini de, raporunu da ayarlayarak alır. Ne işi var savcının Adli Tıp Kurumunda? Böyle bir usul mü var? Yok! Kimseye bunu anlatamazsınız. Raporun alındığı gün Savcı Zekeriya Öz Adli Tıp Kurumunda. 19 Ekim 2009 'da. Bunu hiç kimseye anlatamazsınız. Alenen heyet ayarlanıyor. İzinden adam çağırılıyor. Orada dört tane on beş yıllık tecrübeli uzman olmasına rağmen.

Çukurambar Postanesinde ihbarcı Subaylara Promosyon Var!

Şimdi biz ihbar mektubunun ekinde gelen belgelerin aynısını bir A 4 zarfa koyup, aynı postaneden, yani Ankara Çukurambar postanesinden, Beşiktaş'ta ki bir adrese gönderdik. Adi posta, Çukurambar postanesinden bir haftada İstanbul'a, Beşiktaş'a geldi.. Öyle 15 günde filan gelmedi. Başsavcı vekili Çolakkadı, televizyonlarda, "belge 15 Ekim'de Ankara'dan gönderilmiş" demesine rağmen, muhtemelen benim dalga geçen dilekçemden sonra zarfta değişiklik yaptılar. Çünkü yeni zarfın üzerine 30 Eylül'de gönderilmiş diye yazmışlar. Adi Postanın Ankara'dan İstanbul'a bir günde gelemeyeceğini onlarda fark edince, güya kafaya göre hesap edip, gelse gelse 15 günde gelir filan diye bir tahminle yeni tarihli zarf üretmişler. Bir tane postaneciye açipta "Adi posta An-

kara' dan İstanbul'a ne kadar günde gelir?" Diye. sormayı akıl edememişler. Polisin içindeki çetenin bilimsel bir çalışma yapalım derdi yok. Gerçeğe uyduralım tasası yok. Bakın bu önemli. Lütfen heyetinizden istirham ediyorum. Ben ikinci ihbar mektubunun fotokopisinden, üzerindeki gönderme tarihini göremedim. Okunmuyor. Tarihi görmek için zarfın aslına bakmak lazım. Dosya Yargıtay'a gittiği için aslına da ben bakamadım. Avukatlarım da bakamadı. Lütfen ikinci ihbar mektubundaki tarihi kaybetmeyin ve kaybettirmeyin. Çünkü o ikinci mektubun buraya ulaştığı tarih ve süre önemli.

İkinci ihbar mektubu, mahkeme kaleminde bir memurun masasına konulmuş şekilde bulunmuş. Sonra ihbar mektubunu masasında bulan memure hanım tarafından tutanak hazırlanmış. Bu tutanakla birlikte ikinci ihbar mektubunu Zekeriya Öz'ün masasına koymuşlar güya.

Şimdi bakın, Dursun Çiçek albayımın avukatı birçok yönüyle bu belgenin neden sahte olduğunu anlattı. Çukurambar postanesinden gönderilmiş böyle bir belge yoktur. Bunları suç duyurusunda bulunduğum için rahatlıkla söylüyorum. Savcı Zekeriya Öz, Avukat A. K. Neden? Çünkü Avukat A. K. rahatlıkla Genelkurmay Başkanlığına girip çıkabilen bir adam. Adli müşaviri tanıyor. Başsavcıyı tanıyor. A. K. tutuklama tehdidiyle bu işte kullanıldı. Kendisine "Genelkurmay'a git. Ne yapılmış ne edilmiş Genelkurmaydan bize bilgi getir" denildi. A. K. nın elde ettiği bazı detay bilgilerin üzerine bir sürü yalan yanlış bilgi ekleyip, bu ihbar mektubu yazıldı. Ama hiçbirisi doğru değil.

Bu bir gri propaganda uygulamasıdır. Gri propaganda denir buna. Hani ben uzman değilim. Ama askeri okuldan bilgilerimle anlatayım. Hedef aldığınız kitleye çok az doğru bilgi verirsiniz. Mesela işte şu saatte bu geldi. Bu saatte komutan geldi. Bu detay bilgiler doğrudur. O bölümde şunlar çalışıyor. Bu bölümde şunlar çalışıyor. Bu bilgiler de doğrudur. Karşınızdaki ne algılar? Bu adam bütün detaylara hâkim. O zaman söylediği her şey doğru. Bu algı yaratılır başta. Daha sonra ne vermek istiyorsanız sahteci-

lik olarak onu da ihbar mektubuna koyarsınız. Karşınızdaki kişi mektubu yazanın söyledikleri gerçek detaylar içeriyor diye düşündüğü için diğer doğru olmayan bilgilere de inanır. Bu ihbar mektubunun amacı budur.

Evet, şimdi Çukurambar Postanesinden böyle bir ihbar mektubu gönderilmiş filan değildir. Bakın biz postaneden fiyat tarifelerini aldık. Jandarma kriminalin imza ile ilgili uzmanlık raporu hatalı. Ama bu arada güzel bir iş yapmışlar. Ihbar mektubunda ki kâğıtların hepsini teker teker hassas bir şekilde tartmışlar. Beş gram artı eksi. Ağırlık zarf hariç toplam 98 gram tutmuş. Zarf en az 20 gramdır. Minimum kaç gr. etti? 118 gram. Zarfın üzerinde gönderme bedeli olarak ne yazıyor? 1.10 kuruş. Ben şimdi ne dedim? Dalga geçtim. Yani niye dalga geçtim onu da söyleyeyim. Şimdi başsavcı vekili Turan ÇOLAKKADI, "ıslak imzalı belge ihbar mektubu ekinde 15 Ekim 2009 da Ankara'dan gönderilmiş, İstanbul'a 19 Ekim 2009 ulaşmış" demişti. Bende bu süreleri adi posta için normal kabul etmiştim. Fakat daha sonra bana Adli Tıp Kurumunun raporu geldi. Ben resmi yazışma usullerini biliyorum. Bir bakıyorum yazışmanın tarih sayı grubunda, bu belgenin ATK.na 16 Ekim 2009 da teslim edildiğini görüyorum. Bu ne demek? Adi posta ile gönderilen ihbar mektubu Ankara'dan İstanbul'a bir günde geldi demek. Adi posta Ankara'dan İstanbul'a bir günde gelmez. Bende daha önce de ifade ettiğim gibi savcılığa bir dilekçe yazıp bu durumla dalga geçtim. Çünkü hukuk fiilan olmadığı için bunlara ciddi bir dilekçe vermenin anlamı yok. "CIA" nin sesi gazetesi "The Taraf" 'ta yayınlanan ihbar mektubunun zarfına bakın bakayım, zarfın dışında 100 yeni kuruş mu yazıyor" diye. Çünkü Ykr 2009 da kaldırılmasına rağmen, bazı ihbar mektubu zarflarının dışında YKR ifadesi var. Damgada Türkiye Cumhuriyeti ibaresi yok. Yani her şey sahte. Bu işi yapanlar bir sürü hata yapıyorlar.

Şimdi orijinal zarfa geçiyorum. Bu belgeler, Çukurambar Postanesinden filan gönderilmiş değildir. Zarfın ağırlığı içindeki mektup ve diğer belgelerle birlikte toplam 100 gramın üzerinde.

Yani tarife göre 100'le 250 gram arası bir ağırlıkta fiyatlandırılması lazım. Biz aynı belgeleri bir zarfı koyarak, aynı postaneden, yani Çukurambar' dan adi posta ile İstanbul' a gönderdik. Yeni tarife göre 2.50 kuruş tuttu. Bu ne demek? İhbar mektubu, tarife 250 grama kadar olan bölüm dikkate alınıp ücretlendirilecek demek. Kağıtlar 98 gram, artı 20 gram zarf, toplam 118 gram. Şeytan ayrıntıda saklıdır. Evet, o tarihteki posta gönderi ücretlerine bakıyoruz. Zarfın üzerindeki ücret ne? 1.10 Kr. Olması gereken ücret ne? Eylül 2009 da ki tarife göre 2.40. Kr. Sahtekarlığı yapanlar mutlaka iz bırakıyorlar. Çok zeki olmadıkları için, mutlaka iz bırakıyorlar. İz takibi yapmasını bilenler için. Bu Avukat Demet Reçber Hanımın başarısıdır.

Eğer burada hukuk olsaydı, Sayın Başkan sizi tenzih ederim. Bu soruşturmalarda hukuk olsaydı, burada hiç kimse tutuklu olmazdı. Bu davada, bazı kriminal adamlar olabilir. Zaten öyle bir karıştırmışlar ki, biraz ondan, biraz bundan. Biraz kriminal adamlar. Biraz hedef seçilen adamlar. Ona buna belge konanlar. Yani teğmenler olmasa, yaş ortalaması 50 olan bir örgüt. Kimse birbirini tanımıyor. Tanıyanlar da birbirinden nefret ediyor. Ortaya karışık salata yani. Oysaki her terör örgütünün bir profili vardır. Böyle profili olan bir terör örgütü yok.

Sayın Başkan, zannederim derdimi arz edebildim. Yani bu zarf emniyette oluşturulmuş. İstanbul Emniyet İstihbarat şubede. Bunun sorumlusu da Ali Fuat Yılmaz. İsim isim söylüyorum. Hiç saklamaya filan gerek yok. Hepsini hakkında suç duyurusunda bulunduk. Zekeriya Öz hakkında da suç duyurusunda bulunduk. Islak imzalı belgenin gönderildiği iddia edilen ihbar mektubunun adi posta tutarı yani ücreti 1.10 Kuruş olmaz. 1.10 Kr. Olması için ağırlığının 50 grama kadar olması lazım. Halbuki sadece kağıtlar 98 gram.

Evet, ihbar mektubu bu. Islak imzalı belge bu. Başbakan diyor ki; "Belgenin aslını mutlaka bulacağız." Ya sen tanrı mısın? Nereden biliyorsun bu belgenin aslı olduğunu? Gaybdan haber mi alıyorsun? Hani İnşallah bulacağız dese anlayacağım. Yok, mutlaka

bulacağız diyor başbakan.. Bu ne demek? Aslını bulamazsanız oluşturun demek. Emniyet istihbarat da durumdan vazife yaratıp aslını oluşturmuş.

**Benim Babam, Hem Balistikçi, Hem Atış Artıkları
Uzmanı, Hem Belge İnceleme Uzmanı,
Hem Ayakkabı Bağlayıcı**

Az önce, ıslak imzalı belgeye rapor veren heyetteki uzmanlara değindik. Şimdi Hüseyin Bülent Üner, Fizik İhtisas Daire Başkanı. Biraz önce izah ettik. Şimdi bu kişinin asıl uzmanlık alanlarını ve ATK. da vermiş olduğu dersleri açıklayacağım. Bu belgeler Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının dosyasında var. Bizim dosyamızda yok. Adli fizik, balistik, kriminalistik, fiziksel iz ve kalıntılarının incelenmesi, ateşli silahlar ve izlerin tanımlanması, parmak izi, ateşli silahlar cam ve toprak, ateşli silahlar ve atış artıkları ve balistik. Görüldüğü üzere, imza incelemesi ile ilgili bir uzmanlığı var mı? Yok. Bu adam imza inceleme uzmanı mı? Değil! Belge inceleme uzmanı mı? Değil! Bir tane araştırma yapmış belge inceleme ile ilgili. Ama onun da imza inceleme ile hiçbir ilgisi yok. Üzeri karalanmış yazıların bir cihazla tespit edilmesiyle ilgili bir araştırması var. Bununda imza incelemesiyle bilmem neyle bir ilgisi yok. Bu adam niye heyette? Niye imza atmış? Gayet basit, başka imza atacak uzman yokta ondan. Diğerleri imza atmaz. Çünkü Adli Tıp'ın "basit tersimli" imzalarda yerleşmiş bir kararı var. Yargıtay içtihadı gibi. Imza basit tersimli ise, "tespit yok" diye rapor veriliyor. Bu yerleşik bir uygulama. ATK.nun raporlarının Yüzde 20'si de bu şekilde.

Ben Bakırköy'de ki savcı beye şunu söyledim; bu adamlar uzman değil. Yapacağınız iş çok basit. Çağırın şüphelileri, uzmanlık belgelerini sorun. Aldığı eğitimleri sorun ve size uzmanlık belgelerini versinler. Şimdi bu beyler ifadeye geliyorlar. Diyorlar ki; bizim öyle bir uygulamamız yok. E nasıl uygulamanız? İşte usta çırak

usulü biz yetiştiririz. Uzmanlık belgesi de vermeyiz. Yani ATK.da bir kişinin uzman olduğunu gösteren, kanıtlayan bir belge yok. Ya Allah rızası için Anadolu'nun herhangi bir kasabasına gidin. Bir tamirhaneye. Orada ustanın resimli fotoğrafı vardır. Yanında da ustalık belgesi asılır. Kalfası varsa, yanında da kalfalık belgesi asılır. Anadolu'nun en ücra kasabında bile böyle bir şey vardır. Adli Tıp Kurumunda bu yok. Sonra diyorlar ki biz Amerikanın bilmem ne boarding sistemi ile uyumlu çalışıyoruz. Hadi ya!

Devlet Denetleme Kurulu ATK ile ilgili bir rapor hazırlamış. Eğer, Devlet Denetleme Kurumunun, Adli Tıpla ilgili raporunu getirtirebilirseniz, Adli Tıpta nasıl uzman olmadığını, gerçek bir uzman bulunmadığını göreceksiniz.

Adli Tıp Kurumu Başkanı, Bakırköy Başsavcılığına gönderdiği yazıda diyor ki; "Biz rotasyon yapıyoruz. O şekilde uzman yetiştiriyoruz." Rotasyon ne demek? Bir yerde altı tane birim vardır. Bir doktor gelir. Adli Tıp Uzmanı diye otopsiye gider, atış artıklarına gider, parmak izi incelemesine gider. O bölümü tanımak için rotasyon yaptırılır. Rotasyonun amacı çalıştığın kurumda ki diğer birimleri tanımak ve bölümler arası koordinasyonu sağlamak içindir. Rotasyonla insan uzman olmaz. Böyle olsaydı Adli Tıpta herkes, aynı anda otopsi uzmanı, aynı anda atış artıkları uzmanı, aynı anda balistik uzmanı, aynı anda kimyasal artıkları inceleme uzmanı, aynı anda bilmem ne uzmanı olurdu. Böyle saçma sapan bir sistemle, böyle saçma sapan bilimsellikten uzak, gerçekçilikten uzak, akılcılıktan uzak bir sistemle ve siyasi baskı altında işleyen bir sistemle verilen bir rapor söz konusudur. Heyet ayarlıyor. Savcı ÖZ raporun verileceği tarihte ATK. na gidiyor. O esnada elde yeterli uzman olmasına rağmen, izinden başka bir uzman çağırılıyor. Raporlar böyle uzmanlar tarafından veriliyor.

Soruşturma Hakkında ki Gizli Bilgiler Neden Başbakan'a Veriliyor?

Ondan sonra AKP Milletvekili Suat bilmem kim çıkıyor; “belge gerçek sorumlular hesap versin” diyor. Suat Kılıç. Şimdi bu AKP Milletvekili böyle diyor ya. Belge gerçek sorumluları hesap versin. Başbakan diyor ya; çok özür dilerim Sayın Dursun Çiçek Albayım, “o Albayı adalet teslim edin”. Sanki kendisi yani yargıdan sorumlu. Bizde Yürütme ile yargı ayrıdır. Öyle bir şey yok. Ama buna rağmen Adli Tıp raporuyla ilgili Başbakana bilgi verilmiş. Ceza Muhakemeleri Kanunu madde 157. Hazırlık soruşturması gizlidir. Başbakana bilgi verilebilir diye bir istisna yok. Böyle bir istisna yok. Hazırlık soruşturması gizlidir. İstisnasız. Başbakana da bilgi veremezsiniz, Cumhurbaşkanına da bilgi veremezsiniz, MİT Müsteşarına da bilgi veremezsiniz. Kimseye bilgi veremezsiniz.

Başbakan 25 Ekim 2009 da Pakistan’a giderken diyor ki; “Belgeyle ilgili gerçek olduğu noktasında, Adli Tıp rapor düzenlemiş. Bakacağız.” Yahu Başbakanın soruşturmayla ne ilgisi var? Başbakana nasıl bilgi veriyorsunuz? Bu nedenle savcılar hakkında ayrıca suç duyurusunda bulundum.

Bunlardan AKPlı Suat KILIÇ adlı şahısla ilgili, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığım suç duyurusunda diyorum ki; “Ortalama eğitim ve zekâ seviyesine sahip her Türk vatandaşının bildiği gibi, bilirkişi raporları itiraza tabi ve yargı kararı kesinleşinceye kadar asla kesin olarak kabul edilmeyecek takdiri delillerdendir. Hal böyle iken, AKP Milletvekili ve AKP Grup Başkanvekili olduğu anlaşılan Suat Kılıç adlı şahıs, 28 Ekim 2009 tarihinde, “Belge gerçek muhataplar hesap versin.” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Muz Cumhuriyetlerinde, siyasi nitelikli bir soruşturmada, siyasetçilerin, yürüyen soruşturmayı etkileyecek, yönlendirecek ve kamuoyunu yanıltacak açıklamalar yapması gayet doğaldır. Ancak hukuk devleti olduğunu iddia eden bir ülkede, böyle bir eylem asla kabul edilemez ve mutlaka yaptırımla karşılaşır. Dolay-

siyla siyasetçilerin gündemi değiştirme çabaları yargıyı ilgilendir-memekle birlikte, şüphelinin bu eyleminin devam eden ve üze-rinde gizlilik kararı olan bir soruşturmaya etkileyecek mahiyette olduğu anlaşılmakla, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 288. maddesi gereğince suç teşkil ettiği kuşkusuzdur.” şimdi kendisi hesap verecek.

Siyasetle yargı birlikte yürümez. Siyasetçi kendi işini yapacak. Yargı kendi işini yapacak. Hep diyoruz ya, yargının üzerinde ki kirli eller çekilse, yargı kendi işini yapar. Bu insanların hepsi uz-man. Yeter ki siyaset bulaştırma yargıya.

İşte polis teşkilatı; şu anda 4 parça. Nakşiler bir tarafta, Fetul-lahçılar bir tarafta, ülkücüler bir tarafta, bir miktarda sosyal de-mokrat vesaire varsa var. Türk ordusu böyle olsa, emin olun hiç-bir savaştan muzaffer çıkamayız. İşte Türk ordusunun önlemeye çalıştığı şey budur. İçimize hiçbir tarikat, hiçbir siyasi akım bu-laşmasın. Fetullahçılar falan istisna değil. Hiçbir siyasi akım. Hiç-bir aşırı uç akım, hiçbir tarikat, hiçbir cemaat benim işime karış-masın. Neden? Çünkü emir komuta zinciri bozultur. Hiyerarşi bozultur. Sonuç ne olur? Balkan bozgunu... Türk ordusu Balkan bozgununu iyi bildiği için, kendi personelini her türlü aşırı ve ya siyasi akımdan uzak tutmaya çalışıyor. Olanı da ayıklıyor. Ne-den? İşte böyle emniyet teşkilatı gibi olmaması için.

Adam kendi emniyet müdürünü tutuklatırıyor. Emniyet mü-dürü sahte belge üretiyorlar diye İstihbarat şubedeki personeli at-tığı için. Dosyasının tam içeriğini bilmiyoruz konuşmamak la-zım. Ama neticede Ankara Emniyet Müdürü tutuklandı. Emniyet Genel Müdür Yardımcısı tutuklandı. Bunlar hep emniyetin için-deki bu hizipleşmelerden bölünmelerden kaynaklanıyor.

Emperyalist ülkelerin amacı da bu zaten. Bunu yapmaya çalış-an yabancıların amacı bu. Böl, parçala, kurumları birbirine dü-şür. Ondan sonra bu orduyu savaşa sokacaksınız.

Evet, Bülent Türker olayı da ve ıslak imza raporu olayı da bu şekilde Sayın Başkan. Ben bunlarla ilgili suç duyurusunda bulun-

dum. Zekeriya Öz'le ilgili, raporu ayarlamaya ATK. na bizzat gitmiştir diye. Müfettişlere de açıkça yazdırdım. Açıkça izah ettim. Savcı Zekeriya Öz tutuklama tehdidiyle avukat A. K.yı kullanmıştır diye. Neden? Çünkü dönelim geriye. A. K.ilk görüşmemizde bize ne dedi? "Bu iş iyice şirazesinden çıktı. Zekeriya Öz, E. Ş. Tümgeneralin sorgusundan sonra beni de tehdit etti. Beni de tutuklatacak. Ben tutuklanırsam hayatım biter. Kanada' dan 400.000 dolara ev aldım. Kanada'ya gidiyorum. Ailemi de Hazi-randa gönderiyorum." Hakikaten ailesini de bildiğim kadarıyla Kanada'ya gönderdi. Ama daha sonra ne olduysa geri döndüler. Ihbar mektubunu yazan heyete katılan kişilerden birinin olduğu yönünde kuvvetli şüphe bulunan kişi A. K. dır. O belgede beş tane parmak izi çıkmış. Savcı Zekeriya Öz'ün, avukat A. K. nın, em-niyet müdürleri Ali Fuat Yılmaz ve TEM Şube Müdürü Mutlu Ekizoglu' nun parmak izlerini alırsanız en azından. O beş parmak izinden birini bulma ihtimaliniz vardır.

Evet, Sayın Başkan, toparlıyorum. Başından beri söylüyoruz. Bu bir örtülü operasyon. Kim yapıyor? Amerikalılar. Kimi kullanıyor? Bizim kendi çocuklarımızı, kendi çocuklarımızı kullanıyorlar. Başka şekilde angaje ederek kullanıyorlar. Başka konularla motive ederek kullanıyorlar. Amerika'nın amacı Türk Silahlı Kuvvetlerini soruşturmalarla boğarak, Kuzey Irak' ta bir Kürt devletinin kurulmasını, akabinde Türkiye'nin parçalanmasını sağlamak. Bu şekilde hem petrol alanlarını ele geçirmek, hem de İsrail'in askeri güvenliğini sağlamak. Bakın şimdi bu işle ilgili yorum yapan ve aklı başında olan herkes, küresel bir oyunla karşı karşıyayız diyor. Doğru da söylüyorlar.

11 Eylül İllüzyonu Ve ABD'nin Türkiye'deki Kanlı Operasyonları

Bugün Amerika'da 11 Eylül olayı ile ilgili hükümetin halka gerçeği anlatmadığı yönünde ABD kamuoyunda yaygın bir kana-

at vardır. ABD. Halkının yüzde 75'i, 11 Eylül olayı ile ilgili olarak hükümetin halka gerçeği anlatmadığına inanıyor. Neden? Çünkü bin tane inşaat mühendisi araştırma yapmış. "İki tane çelik kule, 200.000 bin ton çelik, 450.000 bin metre küp beton, iki tane uçağın sekiz yüz kilometre hızla çarpmasıyla ve 37.000 litre benzinin yanmasıyla bu çelik kuleler erimez ve yıkılmaz" diyorlar.

İkincisi, Pentagon'a uçak düştüğü söyleniyor. Burton Levi Pentagon'un onarım müdürü. Verdiği ifade şu: "Aslında E çembere bir uçak çarptığına dair elimizde bir delil yok." Bir başka tanık Pentagon görevlisi Dan Perkal diye bir adam. İfade veriyor diyor ki; "Bir füze çarptı. Kesinlikle füzeydi. Ben patlayıcıları tanıdım. Kokusundan tanıdım. O çarpan şey füzeydi" diyor.

Çarptığı iddia edilen uçağın motorları yok. Uçağın kuyruğu yok. Uçakta düşenlerin cesetleri yok. Bugün Amerika'da ki bağımsız araştırma gruplarının ulaştığı sonuç şudur; "Savaş çetelerinin Ortadoğu'yu işgali için bir Pearl Harbour'a ihtiyaçları vardı. 11 Eylül o ihtiyacı karşıladı." Bugün Amerika'da ulaşılan sonuç budur.

İşte dedik ya savcılık iddianamesi bir illüzyon. 11 Eylül gibi. Bu da bir illüzyon. Ortadoğu'yu işgal etmek için kendi kendilerini vurdular. Ondan sonra şu anda Irak'ta petrol yataklarının üzerindeler. Afganistan'dalar. Neden? Çünkü Afganistan maden yatağı. Öyle, El-Kaide filan hikâye. 6 Eylül 2001 de ikiz kulelerde ki bomba kokusu alan uzman köpekleri çekiyorlar. 11 Eylül'den sadece 5 gün önce. Yine 11 Eylül'den hemen önce Ladin'in ailesi Amerika'dan ayrılıyor. Neden? Çünkü ABD yönetiminde görev yapan Dick Cheney ve Rumsfeld denen adamlarla, Teksas' ta inşaat işinde ortaklar. Bu adamlar inşaat işiyle uğraşıyorlar. Ladin ailesi Amerikalı. Şimdi ABD.liler, bu olayı bahane ederek petrol yataklarına ve Afganistan'da ki maden yataklarına kondular.

Amerikalıların, Türkiye'de yaptığı birçok kanlı olay var. Bakın örtülü operasyon diyoruz ya. Bu ilk değil. Kahraman Maraş olayları. Ben Maraş olaylarında çocuktum. Babam Gaziantep Zırhlı Tugayda görevliydi. Maraş olaylarını bastırmak için Antep'ten gittiler. Biz babamızı bekledik. Acaba sağ dönecek mi? Diye.

Şimdi bu iddianame eklerinde ki raporlarda bir isim geçiyor. Avukat Arif Çavdar. "Hurşit Tolon'un listesinde ismi çıkmış" diye. Avukat Arif Çavdar kimdir biliyor musunuz? Rapora eski ADD Başkanı diye yazmışlar. Arif beyin eski ADD Başkanı olması dışında bir sürü özelliği vardır. 1970 li yıllarda Hullyburton'ın Türkiye'deki avukatıydı Arif Çavdar bey. Dick Cheney ile doğrudan görüşen bir adamdı. 1977 yılında Maraş olaylarının olduğu dönemde, HullyBurton' un inşaat şirketi, Afşin Elbistan Termik Santralini yapıyordu. Amerikalı mühendisler gece Maraş'a gidip hem sağcılara, hem solculara silah dağıtıyorlardı. Bunu Avukat Arif Çavdar Bey, dönemin İçişleri Bakanına ve Başbakanına ihbar ediyor. "Bakın Amerikalılar Maraş'ta hem sağcılara, hem solculara silah dağıtıyor. Büyük bir olay çıkaracaklar." diye. İhbarı ciddiye almıyorlar. Bunun üzerine arkadaşı rahmetli Uğur Mumcu' ya gidiyor Arif ÇAVDAR. "Uğur bunları yaz." Diye. Rahmetli Uğur Mumcu yazıyor. Yine dikkate alan yok. Başbakan diyor ki; Arif Bey bizden ne istiyor? Arif Beyin istediği bir şey yok. Olayları önlemenizi istiyor. Bir yıl sonra Maraş katliamı yapıldı. Kim yaptırdı? Amerikalılar!

Ben 1994'te Silopi' de bölük komutanıydim. Mart 1994'te gece saat on ikiyi çeyrek geçiyor. Termal kamera çalışıyor. Irak, Suriye, Türkiye'nin birleştiği sınırdan altı tane Skorsky tipi helikopter Türkiye'ye giriş yaptı. Termal kamerayla izliyoruz. Hemen üst komutanlığa durumu telsizle bildirdik. Tipleri siluetlerinden çok net belli oluyor. O tarihte sadece bizde ve Amerikalılarda Skorsky var. Ama bizim Skorskilerin gece uçuş kabiliyeti yok. Helikopterler geldiler. Cudi Dağı'nın üzerinden doksan derece sağa kırdılar. Ballı Kaya Köyünün olduğu noktada ki, Ballı Kaya köyü o zaman PKK. terör örgütünün Cudi Dağındaki iki ana kampından biri idi. Öbür kampta "Hewler" denilen Hisar Çağlayan bölgesindeydi. Helikopterlerin faaliyetlerini termal kamerada film gibi izliyoruz. Atış menzilimizin dışında olduğu için ateş açamadık. Göküzünde bir anda beyaz beyaz papatyalar açılmaya başladı. Helikopterlerden PKK terör örgütü kampının bulunduğu bölgeye pa-

raşûtle yardım malzemesi atıyorlardı. Çalışkan köyünde konuşlu topçu birliği vardı. Ben telsizle topçu birliğine yer artı yüz metre ihtiraklı (havada patlayan) mermi atması için ateş isteğinde bulundum. “Ballı Kaya köyünün üstünde altı tane helikopter var. Haritada ki koordinatlarını biliyorsunuz. Şu anda malzeme atıyorlar” diye. Tabi topçu kendini toparlayana kadar helikopterler yardım malzemelerini attılar ve gittiler. Bütün operasyon 12 dakika da tamamlandı. Sınırdan giriş, malzemenin atılması ve sınırdan çıkış. Toplam 12 dakika sürdü.

Amerikalılar 1991’den beri PKK terör örgütünün destekçisidir. Şimdi diyorsunuz ya, hayali terör örgütü Ergenekon, PKK’yı destekliyor ve yönetiyor diye. 1991’den beri PKK’nın kontrolü Amerikalıların elindedir. Kimse kimsenin aklıyla oynamasın. Nylon terör örgütü yaratıp, Amerikalıların Türkiye’de ki bütün pisliklerini, bu hayali örgütün üzerine atamazsınız.

Ergenekon PKK. yı kurdu destekledi diyorsunuz. Ben kendim yaralandım. Ben kendi kendimi mi yaraladım? Ben mi PKK’ya destek veriyorum? Kendi kendime tuzak döşeyip üstüne mi bas-tım ben? Orada ihbarcı bir soysuz “şaiBELİ bir şekilde yaralandı” diye yazmış. Allah Allah! Japonya’dan 50.000.000 dolar rüşvet alırken mi yaralandım ben? Evet, Amerikalıların hedefi bu. Küresel bir oyun bu. Huzurda ki dava bu oyunun sadece küçük bir parçası. Silahlı kuvvetleri soruşturmalarla boğuşturup, Kuzey Irak’la ilgilenmemesini sağlamak. Aynı Kıbrıs’taki Annan Planı-nın oylanacağı gün CIA ajanı John Kunstadter tarafından iki ta-ne gazeteciye kuvvet komutanları aleyhinde gerçek dışı haberle-rin kasten yaptırılması suretiyle onların destabilize edilmesi ve baskı altına alınması gibi. Bu şekilde, ayak oyunları ve Serdar Denktaş’a da bir takım sözler verilerek Annan Planı onaylandı. İşte oyun budur. Amerikalıların hedefi de budur.

Amerikalılar 1850 yılından beri bu coğrafya da misyonerlik faaliyetlerinde bulunuyorlar. Her şeyi biliyorlar. Kimi kullanıyor-lar? Fetullahçıları kullanıyorlar. Neden? Çünkü bu cemaat her yerde yapılanmış. Emniyette, yargıda, Silahlı Kuvvetlerde. Yani

bu yapılanma, dini amaç güden normal bir yardım organizasyonu filan değildir. Ankara Emniyet Müdürlüğü ne diyordu raporunda? "Gülen Cemaati, Cumhuriyete yönelik en sinsi yapılanmadır." diyordu. Tekrar söylüyorum. Bir insan dindar olabilir. Bu çok mükemmel bir şeydir. Dindar insana saygı duyulur. Dindar bir insan çocukları okutabilir. İş sahibi edebilir. Cennet ehlidir. Helal olsun. Saygı duyarım. Ama bunu bir gizli servis, yabancı bir ülkenin yönlendirmesi ile yaparsan, bu vatan hainliğidir. Allah'ta vatan hainlerini sevmez.

Şu anda, Amerika hiçbir ülkeye giremiyor. Bakın eskiden Amerikan Koleji, Tarsus Amerikan Koleji şu bu vardı. Şimdi ABD. liler kendi milliyetleri ile başka bir ülkede bu tip okulları açamıyorlar. Hiçbir yerde kolej açamıyorlar. Neden? Çünkü herkes artık Amerika'nın ne olduğunu biliyor. Amerikalıların iyi şeyler getirmediğini biliyor. Zarar verdiğini, zarar getirdiğini biliyor. O yüzden ABD. şu anda Müslüman ülkelere sızmak için Truva Atı olarak Gülen Cemaatini kullanıyor. Ben 2006 yılında Afrika'ya Liberya'ya gittim. Liberya'da bu adamlar okul açmak için uğraşıyorlardı. Oraya Amerikalı biraz zor girer. Ama Gülen Cemaatiyle girersiniz. Haftada sekiz saat Türkçe, yirmi beş saat İngilizce dersi verirsiniz. Sonra da İngiltere, Fetullah Gülen'e, İngiliz kültürünü, Orta Asya'da, Afrika'da yaydı diye ödül verir. Şimdi bütün olayın özü bu. Onun dışındaki bütün sahte belgeler şunlar bunlar hepsi hikâyedir

Bazı Deliller Polis Tarafından Sahte Olarak Üretilmiş Ve Bunu Kanıtlamak Mümkün.

Bu planların kurgulanması daha 2000 li yılların başında yapıldı. 2001 yılında Amerikalılar bu operasyonu başlatmayı beceremediler. O zaman çünkü Savcı Zekeriya Öz' ü henüz bulamamışlardı. Şimdi buldular ve becerdiler. Evet, Sayın Başkan, şimdi iddianame eklerindeki klasörlerde yer alan önemli belgeleri çok kı-

sa açıklayacağım. İddianamede aleyhimde gösterilen delillerin polis tarafından konulduğunu ispat ettim. Orada, iddianame eklerinde bazı önemli belgeler geçiyor. Şöyle yapalım. Benimle ilgili delil ve belgelerin bulunduğu 20 nci klasörden başlayarak, klasör klasör gidelim. 20nci klasörde sadece benim verdiğim dilekçeler var. Çok önemli bir şey yok. Yani o dilekçelere bakarsanız neyin ne olduğunu göreceksiniz. O dilekçelerde çoğu şeyi anlattım. Bir tek klasörün sonunda Ankara Barosu avukatı bir meslektaşımızın, polisin benim bilgisayarımın imajı alınırken baro temsilcisini, imaj alma işlemini izlemek için emniyete sokmadığına dair bir tutanak var. O önemli.

21. klasörde yine benim verdiğim dilekçeler var.

22. klasörde 75 sayfalık bir tespit tutanağı var. İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılmış. Bunun 40' la 50nci sayfalar arası bana ait. Bu tutanakta, 7 Ocak 2009 da İlyas Çınar'ın gözaltına alındığından, ve İlyas ÇINAR' da 51 nolu CD'nin bulunduğundan bahsediyor. Çünkü savunmam da söyledim. Ben erkek adamları severim. Başbakanda erkek adam. En azından öyle görünüyor. Başbakan bu 51 nolu CD'yi buraya getirsin. Ben içindeki bu verilerin polis tarafından yüklendiğini kanıtlayacağım. Sadece 10 dakika yeterli. Bilirkişiye on dakika da üç tane soru soracağım. İstedığınız bilirkişiyi getirin. Ondan sonra bir veri isteyeceğim ve polisin yüklediğini kanıtlayacağım. Çünkü bu veriler sonradan yüklenmiş. 7 Ocak 2009 da ben hedef değildim. Bakın 8 Ocak 2009 da İlyas Çınar Albayın sorgusu yapılmış. Buna ilişkin sorgu tutanağı var. İlyas Çınar Albayıma içinde benimle ilgili kayıtların geçtiği iddia olunan bu belge soruluyor. Ama polisin sorularının içinde Serdar Öztürk yok. Polis normalde ne yapıyor? Belgede ismi geçen herkesi istisnasız şüphelilere soruyor. Bunu tanıyor musun? Bunu nereden tanıyorsun? Bu kim? İstisnasız belgede adı geçen herkesi soruyor. Ama 8 Ocak 2009 tarihli bu sorgu tutanağında benim adım yok. Polis beni sormamış. Neden? Çünkü o tarihte benim adım bu CD'den çıkan belgede yoktu. Mart 2009 dan sonra ben

hedef seçildim. Emniyet görevlileri hakkında yaptığım suç duyurularından sonra. CD.nin içindeki o sahte belgede Dilek Bozkaya'nın ismi karşısında ne yazmışlar? Serdar Avukat ve Cep telefonunun numarasını yazmışlar.

Benim ve müvekkilem Dilek Bozkaya'nın adının bu belgeye konulmasının sebebi de şudur: Şimdi 2. iddianame ve ekleri Temmuz 2009 da, yani ben tutuklandıktan sonra yayınlandı. Dolayısıyla benim adım bu CD.deki belgeye polis tarafından sonradan eklendi. Dijital veri depolama aygıtlarına sonradan veri yüklemek, mevcut verileri değiştirmek mümkündür. Benim dosyaya sunduğum bir Teknik Üniversite raporu vardı. İstanbul Teknik Üniversitesi, bu konunun uzmanıdır. O raporda İstanbul Teknik Üniversitesi diyor ki ; “Dijital veri depolama aygıtlarının el konduğu anda kopyası verilmemişse, zaman damgası vurulmamışsa, bu aygıtlara her zaman veri yüklenebilir. Yüklenen verilerin izleri silinebilir. Veri silinebilir. Silinen verilerin izleri de silinir. Onun silindiği anlaşılmaz diye.”

Evet benimle ilgili bu veri, İlyas ÇINAR' dan elde edilen 51 nolu CD. ye sonradan yüklenmiştir. Yani 7 Ocak 2009 dan sonra bu yükleme yapılmıştır. Bu belge de, “İlyas Çınar Albayımdan sorulacak” diyor. Ben İlyas Çınar Albayımı tanımam. Denizci değilim. Hatta tanısam ne olacak? Belgeye “Avukat. Bize yakın Mustafa Leventle sıkı irtibatı var.” diye yazmışlar. Ne var bunda? Avukat bize yakın. Siz kimsiniz? Yani bize yakın yazıyor ya. Kimsiniz siz? Kanarya sevenler derneği mi? Fenerbahçeliler Kulübü mü? Bu ne? Bu anlamsız belge nasıl oluyor da bir suçla irtibatlandırılıyor? İkincisi bu tutanakta, benimle ilgili delilleri saymışlar. Biri, 22 Nisan 2009' da Levent Bektaş' tan elde edilen 3 nolu CD. İçinde Fuhuş Çetesi, Gündemlerim, “Dilek Bozkaya'nın elindeki Avukat Serdar Öztürk üzerinden Levent Göktaş'a gönderilmesi” gibi kayıtlar var.

Bakın buradaki Kızılderili numarası şu; bu tuzakları yapanlar, kendilerini çok zeki zannediyorlar ya. “Dilek Bozkaya' nın elindekilerin Avukat Serdar Öztürk üzerinden Levent Göktaş'a gön-

derilmesi" denen konu şudur: Şimdi ne diyordu bu on iki sayfa-
lık Fuhuş çetesi kurgusunda? "Dilek Bozkaya Zuhal Azeri' nin
sağ kolu. Mehmet Fatih Ilgar'a bağlı olarak çalışıyorlar." Kurgu
bu. Şimdi ben ne Zuhal Azeri'yi tanırım. Ne aynı dönemde gözal-
tına alınan İlknur adlı hanımı tanırım. Bir hanım daha vardı. Adı-
nı hatırlayamadım. Üçünü de tanımam. Bu hanımların üstelik
üçü de Ankara'daymış. Mehmet Fatih Ilgar'ı da tanımam. Dilek
Bozkaya benim İzmir'de ki müvekkilim. Güneydeniz Saha Ko-
mutanlığı Askeri Mahkemesinde bir davası var. Dilek Bozkaya' yı
nasıl tanıdım? Şöyle bir şey olsa, bu dosyadaki sanıklardan veya
şüphelilerden birisi aracılığıyla Dilek Bozkaya' yı tanımış olsam.
O zaman deyin ki; "Tamam bunu örgüt yönlendirdi." Hayali ör-
gütümüz yönlendirdi." Ama öyle bir şey yok. Yel değirmenleriyle
savaşıyorsunuz, yel değirmenleriyle.

Halbuki, Dilek Bozkaya'yı nasıl tanıdım ben? Dilek Bozkaya
Buca cezaevinde tutuklu iken, benim Özlem adlı bir müvekkilim
de aynı cezaevinde tutukluydu. Ben Özlem'e niye yardım ediyor-
um? Devre arkadaşımın eşi, tutuklanmış. Normalde ben Özlem
hanımın tutuklandığı suçla ilgili bir dosyaya asla gitmem. Hele ki
o delilleri gördükten sonra, dosyada ki o tapeleri gördükten son-
ra asla gitmem. Yani ceza dosyasında bir sanığın elle tutulur bir
tarafı olması lazımdır. Fakat benim o kıza minnet borcum var.
Neden? Ben Diyarbakır Askeri hastanesinde yoğun bakımda bir
hafta yattım. Devre arkadaşım o esnada Lice'de görevliymiş. As-
keri hastanede görevli olan eşine; "buraya benim devre arkadaşım
filan gelirse yaralı olarak, başından ayrılma" diye talimat vermiş.
Ben 14-21 Ekim 1994 de Diyarbakır Askeri Hastanesinin yoğun
bakımın da yataırken, o kız bir hafta boyunca benim başımdan ay-
rılmadı. O esnada iki gözümü de kaybetmişim ve hiçbir şey gör-
müyordum. Böyle bir minnet borcum var. Bu kız yıllar sonra tu-
tuklanmış. Eşi "Serdar Özlem tutuklandı gel" diye beni çağırmış.
Bu nedenle İzmir'e gitmişim. Dört gün orada sorgusuna girmi-
şim. Özlem hanım ile Dilek Bozkaya aynı cezaevinde ve aynı ko-
ğuştta yan yana yatıyorlar. Özlem, benim askeri davalara girdiği-

mi bildiği için Dilek hanımı da bana yönlendirmiş. Aslında ben, Levent Albay tutuklandıktan sonra herhangi bir dava almıyorum. Daha sonra bu hanımefendi geldi. Bende ona yol gösterdim. Ancak ben o aşamada Dilek hanıma "Ben yoğunum. Sadece karar duruşmasına girebilirim. Sen şunları şunları yap, gerçek ortaya çıkar. Merak etme, bana göre suç oluşmamış." dedim. Çünkü suç konu delilin elde edildiği aramayı kışla dışında yapmışlar. Dilek Bozkaya' nın üstünde ses cihazı yakalanmış. Şimdi kurguda diyor ya; "Dilek Bozkaya' nın elindekilerin avukat Serdar Öztürk üzerinden Levent Göktaş'a gönderilmesi" diye. Ben size Levent Göktaş' ın ofisine 51 numaralı DVD' yi koyan polisi ismen söyledim. Bu polisi nasıl tespit ettiğimizi de anlattım. Aynı dönemde gözaltına alınan fuhuş çetesi denilen bütün kadınlara kovuşturmaya yer olmadığı kararı veriliyor. Ancak Dilek Bozkaya hakkındaki verilmiyor. Hani kurgulamada Dilek Bozkaya bunların yardımcıydı? Ne oldu? Yani sen patronu bırakıyorsun. İşçiyi suçluyorsun. Olur mu öyle bir şey?

İkincisi, delillerde var Dilek Bozkaya, 2007 yılından beri kurum değişikliği yaparak Foça'dan ayrılmak için dilekçe veriyor ve benim başıma bir şey gelirse sorumlularından bir tanesi de Mehmet Fatih Ilgar'dır diye, kurguda bağlı olduğu iddia edilen subayı itham ediyor. Bu kurguyu yapan geri zekalılar ne yapıyor? Dilek Bozkaya, Mehmet Fatih Ilgar' a bağlı fuhuş çetesi diyorlar. Şimdi bu kurgunun amacı şudur; Levent Göktaş' ın ofisine polis tarafından konulan 51 nolu DVD' den hâkimlerle savcılarla ilgili bir sürü görüntü çıktı ya. Bu kızın bilgisayarına el koymuşlar ve kopyasını da vermemişler. Şu anda emniyette içine her şeyi yükleyebilirler. Benim tahminim Levent Göktaş'tan çıkan bilgi ve belgelerden bir kısmını, bu kızdan el konulan ancak yasaya uygun olarak kopyası verilmeyen bilgisayara yükleyecekler. Sonra da, işte bakın Gündemlerim belgesinde "Dilek Bozkaya' nın elindekilerin Avukat Serdar ÖZTÜRK aracılığı ile Levent Göktaş' a gönderilmesi diye yazıyordu. Demek Levent Göktaş' ta ki 51 numaralı DVD.deki görüntüleri bu Dilek Bozkaya göndermiş" diyecekler. Bu çok net. Yani eldeki verilerden anlaşılan bu.

Delillere devam ediyorum. Şimdi bu belgeye göre güya Levent Bektaş beni "Avukat Serdar Öztürk, Levent Göktaş'ın sağ koludur. Dilek Bozkaya ile ilişkisi vardır. Siviller arasında ki organizasyonun sorumlusudur. Deniz kuvvetleri komutanlığından bilgi ve alışverişi adına Dilek Bozkaya ile irtibatı olmaktadır." diye fişlemiş. Levent Bektaş, benim arkadaşım ve Dilek Bozkaya'yı da tanımaz. Tanımaz! Plan yaparken biraz akıllı planlar yapın. Bunu ispat etmekte çok kolaydır.

Şimdi bende bu belge üzerine savcılığa "Savcı Fikret Seçen' de bulunan bir CD'de, "savcı Zekeriya Öz aslında Gülen cemaatinin Beşiktaş adliyesi imamı yardımcısıdır. Aynı zamanda cemaatin fuhuş sorumlusudur." Diye bir kayıt çıkma ihtimali ne kadar ise, Levent Bektaş'ta ki bir CD'de benimle ilgili böyle bir kayıt çıkma ihtimali de o kadardır." Şeklinde bir dilekçe yazdım. Bu belge saçma sapan bir belge. Bende saçmalığı vurgulamak için bu şekilde yazdım. Kimseye hakaret etmek için söylemiyorum. Savcılığa verdiğim dilekçem de bu ifadeleri aynen yazdım. Savcı Zekeriya Öz, dilekçelerimde yazdığım bazı ifadeler nedeni ile benim hakkımda dört ayrı suç duyurusunda bulundu. Ama bununla ilgili bulunmadı. Onun için söylüyorum.

Tutanakta yer alan diğer belge, Kafes eylem planı. Bu plan da da diyor ki; "özel operasyon gücü komutanının onayı alınmak suretiyle, avukat Serdar Öztürk'ten hukuki destek alınabilecektir." İşin ne olduğunu bilmesem, "Bu örgüt, benim iyi bir avukat olduğumu tespit etmiş demek ki, ben ceza avukatıyım ya ve öyle yazmışlar. Size ne" diyeceğim. Ama alakası yok. Yani cunta bana ne danışacak? Dün, "Cuntanın hukuku mu olur ki Hukuk müşaviri olsun?" diye söyledim. Evet Kafes Eylem planı sahte bir plandır. Az önce sabah ki bölümde anlattım. Bu plan polis tarafından 4 Mayıs 2009 da Levent Bektaş'tan ele geçen bir CD.de bulunuyor. Ama 27 Nisan 2009 da savcı Ercan Şafak, bir şüpheliye Kafes planı ile ilgili ayrıntılı sorular yöneltiyor. Ben gözaltına alınırken Levent Bektaş'a telefonda ne diyorum? "El konulan CD.lerin kopyalarını al. Yoksa içine çocuk pornosu bile yüklerler. Em-

niyet böyle çalışıyor” diyorum. Çocuk pornosu değil ama “Kafes Eylem Planını” yüklemişler.

Bülent Arınç Uzun Süredir Neden Ağlamıyordu?

Bu işin başından beri ne diyoruz? Bu adamlar böyle soysuz yöntemlerle çalışıyorlar. Sayın Genelkurmay Başkanının dediği gibi bu işi yapanların Türk olması mümkün değil. Bunu yapanların Türk olması mümkün değildir!

Şimdi bunun üzerine Bülent Arınç, “Kafes küfes planları var bütün planların hedefi AKP. Hiçbir şey bizim partimizi yıldıramaz” diye açıklama yapıyor. Bu kim? Başbakan yardımcısı. Hukukçu üstelik. Bizde bu şahıs hakkında yaptığımız suç duyurusunda diyoruz ki “Esasen hukukçu olan ve yargılama bitene kadar masumiyet ilkesinin geçerli olduğunu, hiç kimsenin yargılama kesinleşinceye kadar suçlanamayacağını, bunun evrensel bir ceza hukuku prensibi olduğunu, hiçbir bulgunun, karar temyiz incelemesinden geçip onaylanmadan kesinlik ifade etmeyeceğini, Bu bağlamda el konulan CD’nin kopyasının talebine rağmen, polis tarafından şüpheliye verilmediği, polisin bu hukuka aykırı uygulaması nedeniyle incelenen CD ile el konulan ve içinden Kafes planı çıktığı iddia olunan CD’nin içeriğinin aynı olduğunu öne sürmenin imkansız olduğu, bu yönde Yıldız Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Fakülteleri tarafından dosyaya sunulan iki ayrı bilimsel mütalaa olduğu, dolayısıyla bu planın Levent BEKTAŞ tarafından yapıldığını hiçbir kuşkuya yer bırakmayacak bir kanıtla ispat etmenin şu aşamada mümkün bulunmadığı, kuşkunun bulunduğu yerde suçlama ve mahkumiyetin söz konusu olamayacağı, şüpheden sanığın istifade edeceği, bunun yine evrensel bir ceza hukuku prensibi olduğu, bütün bunları da bir hukukçu olarak adı gibi bilmesi gereken şüpheli Bülent Arınç’ ın, kesin ifadelerle böyle bir plan varmış gibi konuşarak, diğer şüpheliyi ve bende dahil olmak üzere

planda adı geçen kişileri, sorumsuzca, vicdansızca ve kasten suçlu ilan ettiği anlaşılmakla, aynı eylemiyle Türk Ceza Kanununun 288. maddesinde düzenlenen Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs suçunu işlediği şüphesizdir.

Oysaki yukarıda da ifade ettiğimiz üzere, Levent Bektaş' tan el konulan CD'lerin kopyası, talebine rağmen polis tarafından kendisine verilmemiştir. Keza Levent Bektaş'tan el konulan CD'lerde Kafes planı dışında, Levent Bektaş'ın hiç tanımadığı, fiilen tanımadığını ve irtibatının olmadığını rahatlıkla ispat edebileceği kişilere ilişkin olarak, benimde adımlı kullanıp fişleme yaptığı ileri sürülmektedir. Bu gerçekler karşısında CD'nin içeriğinin el koyma işleminden sonra polis tarafından yüklendiği yönünde kuvvetli şüphe bulunmasına ve bu konuda polis hakkında Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş olmasına rağmen, şüphelinin çağ dışı kalmış bir zihniyetle ve hiçbir hukuk sisteminde kabul edilemeyecek garabet bir yaklaşımla, kendi üyesi olduğu hükümete bağlı polisin içindeki ordu düşmanı, vatan haini bir şebeke tarafından yüklendiği çok açık olan sahte planlara sığınıp, sırf partisini mağdur göstererek oylarını arttırtmak gibi ucuz bir maksatla, halen yargılanan ve yargılama sonuna kadar da masum olan insanların onuru ile oynadığı ve bu suçu işlediği anlaşılmaktadır. Bunu ne kadar hukuka aykırı bir yaklaşım olduğu tartışmasızdır.

Dinine çok düşkün olduğunu öne süren ve sürekli gözyaşı dökerek samimi inanç sahibi duygusal biri olduğunu göstermeye çalışan kişilerin, bu duygularında samimi olduklarını ortaya koymaları için öncelikle dinen iftira anlamına gelebilecek davranışlardan, kaçınmaları gerekir. Aksi halde bu davranışlarının, sadece ahlaken riyakârlık, dinen ise iftira olduğu izahtan varestedir."

Bu suç duyurusundan beri Bülent Arınç ağlamıyor. Evet Kafes planı da böyle.

Benim ofisimden çıkan belgelerle devam ediyor rapor. Çalışma masasının üzerinden elde edilen belgeler. Bunlar polisin bıraktığı belgeler. Bu belge de, "Dilek Bozkaya Ali Türkşen, görün-

tü, resim. Albay İlyas Çınar'dan sorulacak." diyor. Ali Türkşen' i tanımam. İlyas Çınar albayımı tanımam. Altında bir sürü isim var. Birol Yahşi, Pınar Kaya, Suat Tayfun Atılır, Zuhale Azeri hiçbirisini tanımam. Fatih İlgar'ı tanımam. Hülya Metin'i tanımam.

Sonra bu raporda birde ihbar mektubuna atıf yapılmış. Levent avukat olarak davalara girip çıkmaya başlayınca daha önce şaibeli bir şekilde yaralanan ve Silopi'de Çalışkan köyü ile hiçbir zaman irtibatını kesmemiş olan üsteğmen Serdar Öztürk' le tanışmış diyor.. Bu doğru değil. Biz Levent Göktaş' la 1994 de bölgede tanıştık. Avukat olduktan sonra filan tanışmadık. O dönemde sadece bir kaç defa görüştük. O Kuzey Irak'ta görevliydi. Birkaç defa operasyon için Türkiye tarafına geçtiğin de o vesileyle görüştük. Evet, bu ihbar mektubunda benim için Çalışkan köyüyle irtibatını kesmemiştir, diyor. Ben sırf bu nedenle iki defa telefonumu değiştirdim. Severim ben oradaki korucuları. Sağlam, delikanlı çocuklardır. Sıkı adamlardır. Ama bende bölgeyle irtibatımı bir şekilde kesmek istiyorum. Çok hatırlamak istemiyorum. Orada bir sürü askerimiz şehit oldu. Bir sürü sıkıntılı günler yaşadık. İki defa telefonumu değiştirdim. Ama yine de buldular beni. Avukat olduktan sonra şimdi daha rahat buluyorlar.

İhbar mektubunda şaibeli yaralanma diyor. Dedğim gibi ben rüşvet alırken filan yaralanmadım. Kuzey Irak sınırında, bir istihbarat teşkilatımızla ortak operasyon yapıyorduk. Ben gelen istihbarat görevlilerine, angaje ettikleri adamların kullandıkları ifadelerin son derece şüpheli ve bir kısmının ise kesinlikle doğru olmadığını açıkça söyledim. Ayrıca bu adamların çift taraflı çalışıyor olabilecekleri konusunda da sivil istihbaratçıları uyardım. Ama operasyonda ısrar edildi. Bende "Biz her şeyi ayarlamıştık ama silahlı kuvvetler personeli korktu. Operasyonu yapmadı" demesinler diye bile lades denecek şekilde, başımıza bir şey geleceğini açıkça öngörerek operasyona gittik ve gittiğimizde de bubi tuzakına bastık. Teğmenim şehit oldu. Ben ağır yaralandım. Şaibe bu. Bunu yazan ekibinde kim olduğunu tahmin ediyorum. Ama çok lüzumsuz. Yani gerek yok.

Tutanagın diğer bölümünde, ilimiz Beşiktaş ilçesi Bebek Mahallesi Cevdet Paşa Mahallesi Oral apartmanı iş yerinden elde edilen deliller diyor. Benim böyle bir iş yerim yok. Avukatın bir tane bürosu olur. Benim büromda Ankara'da. Biz Levent Albay gözüaltındayken, İstanbul'da bir avukat arkadaşımızın bürosunda çalıştık. Fındıkzade' de bir yerde. Daha sonra Bebek'te ki ofisteki elemanlar, "isterseniz ihtiyacınız olduğunda burada çalışabilirsiniz. Biz size şirketten araba verelim. İhtiyacınız olduğunda buradaki bilgisayarları da kullanabilirsiniz" dedikleri için Bebek'te ki ofisi zaman zaman kullandık. Ankara'dan kendi laptopumuzla gelip, Levent Albayla ilgili dilekçeleri yazıp çıktısını alıyorduk. İstifade ettiğimiz husus bu. Bebek'te ki ofisten el konulan hiçbir şey bana ait değildir. CD'lere el koymuşlar. Telefon kartlarına el koymuşlar. Onların hiç birisi benim değil. Ben 7 Ocak 2009 dan önce, Bebek' te ki ofiste çalışan hiç kimseyi tanımam. Bunu da söyledim. Levent Albay tutuklandıktan sonra o ofistekilerle tanıştık. Levent Albayın müvekkili olan bir şirket bu. Levent Albayı sevdikleri için bize yardımcı olmak istediler. Bizde zaman zaman bu ofise gittik. Ama Mart' 2009 dan sonra çalışmak için hemen hemen hiç gitmedik. Silivri'ye geliş gidişlerimizde kullanmak üzere nadiren araba almak için gittik.

Bebek'te ki ofisten bir sürü belgeye el koymuşlar. Hiç birisinin benimle bir ilgisi yok. Bir CD'nin içindeki resimde bir tane çocuğun esrar çekerken fotoğrafı varmış. Ben hayatımda sigara bile içmedim. Sigara içmiyorum. Esrarı görsem tanımam. Bana al bu da ada çayı deseler alır İçerim. Yani hayatımda esrar görmedim. Sigara kullanmadım. Bir kere sigara kullandım. Bir askerim mayına basmıştı. Sinirimden sadece bir kere orada sigara içtim.

Bebek'te ki ofise çalışmaya gittiğimizde masada blok notlar ya da ajandalar filan vardı. Zaman zaman onlara not alırdık. Bu 16 ncı sayfada ki not dışında, Bebek'te ki ofisten çıkan hiçbir şey beni ilgilendirmiyor. Sadece bir kere masamdaki ajandaya not almışım. Şu yazı bana ait. Bakın. "Emniyet istihbarat hakkında Başbakanlıkta gizli bir soruşturma başlatılmış. Dink olayı ile ilgili. İçiş-

lerine bizim verdiğimiz dilekçe ve ayrıca suç duyurusunda bulunmuştuk. İçişleri Bakanlığına verdiğimiz dilekçe ve Dink şeması ile ilgili suç duyurusu bunları panikletmiş. En zayıf noktaları Dink olayı” diye bir not almışım. Bana böyle bir bilgi gelmiş. Ben de diğer avukat arkadaşlarla paylaşmak için masanın üstünde ki ajandaya not almışım. Yani ofisteki bana ait olan tek şey bu yazı. Onun dışındaki hiçbir yazı, belge, CD, doküman, telefon kartı bilgisayar, harici bellek vs bana ait değildir.

Benim telefonuma el konulmadı. Neden? Ben ofisimde arama yapılırken Antalya'daydım. Bebek'te ki ofiste bir sürü telefon kartına el koymuşlar. Onların hiç birisi benim değil. Tutanakta, CD. Serdar Öztürk' e ait diyor. Serdar Öztürk' e ait bir sürü bilgisayar kasası. Hiç birisi benim değil. Hiç birisi benimle ilgili değil. Hepsi şirkete ait. Zaten içinde bir şeyde bulamamışlar. Bana ait olmadığını biliyorlar. Onun için bilgisayarların ve CD. lerin içine veri yüklemelerinin mantığı da yok.

Şimdi cezaevinden kaçırma planı diye bir mektup bulmuşlar. Mektup kime yazılmış? Haldun diye başlıyor. Benim adım Haldun değil. Mektubun bulunduğu o iş yeri de bana ait değil. Haldun'a ait. Açık söyleyeyim bu mektuptan benim haberim yok. Haberim olsa da var derim. O'nu da söyleyeyim.

Levent Albay'ın bu mektupta birtakım şeyler yazdığı iddia edilmiş. Bu mektupta ki yazının ona ait olup olmadığını da bilmiyorum. Kriminal incelemeye gönderin. Levent Göktaş yazı bana ait değil diyorsa kriminale gönderin. Ona ait mi? Değil mi? O'nu o şekilde tespit edin. Bu mektubun sonunda, Jandarma, acil, ÇAPA, GATA yazıyor. Bu ne? Hastaneye çıkma. Yani bunu orta zekalı bir adam okusa; “Bu adam iyice daralmış cezaevinden hastaneye çıkmaya çalışıyor.” diye değerlendirir. Ne kaçırma planı? Bakın şunu söyleyeyim. Bu mektuptan hakikaten benim haberim yok. Ancak müdafiliğini yaptığımız süreçte, Levent Albay'ın burada tansiyonu birkaç defa düştü. Biz onun hakikaten hastaneye çıkmasını, hastanede kalmasını istiyorduk. Hem sağlık problemleri nedeniyle. Hem de eşi hakim, kızları var. Rahat rahat

görüşün diye. Kaçırma planı ne demek ya? Böyle işlerle benim işim olsa ben kendim kaçardım. Ofisimde arama yapıldığında ben Antalya'daydım. Kıbrıs'a giderdim. Kim bulacaktı beni? Antalya'da saklanırdım on yıl. Hiç biriniz de bulamazsınız. Benim böyle bir tarzım yok. Bu dosyada kaçmak demek, bu soysuzluğu yapanların eline kullanacakları koz vermek demektir. Yani ben kendim kaçmıyorum. Levent Albay'ı mı kaçıracağım? Benim dizim sakat, bir gözüm görmüyor. Koşamam. Ben mi kaçıracağım Levent Albay'ı? Yani eğer Levent Albay böyle Sakat bir adama kaçırma planı gibi bir plan yaptıysa, ben zekâsından şüphe ederim.

Evet Aden hukuk bürosunda bulunan belgelere geliyoruz. Bu tutanakta, Ankara' da ki ofisimde yapılan aramada çıkan belgeleri tekrar yazmışlar. 11 çarpı 4 Dilek Bozkaya adlı belge. Bu polisin koyduğu belgedir. Diğerinde, "1'den 230'a kadar numaralandırılmış Mardin Midyat köylerine ait bölge etnik yapısı içerikli falan filan" diyor. Bakın şimdi bu dosya bana ait değil. Ama bu bizim ofise ait bir dosya. Şimdi bu klasörü gören komiser, "Vayyy bu bölgedeki insanlarımızla ilgili" diyerek almış. Değil. Bu resimdeki adamlar Kürt değil, Arap kökenli. Olayın özü de şu; "Birlikte çalıştığımız avukat meslektaşımız, Avrupa Birliğindeki bazı ülkelerin avukatlığını yapıyordu. Danışmanlığını yapıyordu. Orada mülteci statüsü almak için, mülteci statüsünü veren kurumlar, Türkiye'de hukuk bürolarına bu kişilerle ilgili araştırma yaptırıyorlar. Çünkü bu kişiler kendilerini, "Lübnan iç savaşından kaçan vatansız kişiler" olarak tanıtmışlar. Bu şekilde sosyal sigorta sistemini dolandırıyorlar. Bir sürü kriminal işlere bulaşmışlar ve bu şekilde mülteci sıfatını almaya çalışıyorlar. Hukuki yardım talep eden ülkeler de diyorlar ki; "Bunların Türk tabiatıyla ilgisi var mı? Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlıkları var mı? Veya Türkiye'de akrabaları var mı?" Avukat hanım da gidiyor akrabalarından araştırıyor. Bunu tanıyor musunuz? Ötekini tanıyor musunuz? Diye. Bu gönderilen resimlerin hepsi yurtdışında ki hukuk bürosundan gönderilen resimler ve bilgilerdir. O da araştırmayı yapıp raporunu yazıyor. Bu rapora göre, ilgili ülkenin mülteci sı-

fatını vermeye yetkili olan makamı, o ülkedeki idare mahkemesine “bu kişilere mülteci sıfatı verilmemesi için” dava açıyor. Bu bizim ofisimizin bir dosyası. Bunu yapan avukat arkadaşımızın kendisi de Arap kökenlidir ve AKP hükümetinden bir bakanın da akrabasıdır. Yani Arap kökenli arkadaşımız, Arap kökenli vatandaşları mı etnik kökenlerine göre fişliyor? Bunu polis öyle zannettiği için almış. Ama alakası yok. Tümüyle ilgili Avrupa Birliği ülkesinde ki idare mahkemelerine verilen ve bu kişilerin akrabaları ile yapılan görüşmelere göre. “Evet Türk tabiatı vardır yada yoktur” diye mütalaa içeren bir bilirkişi raporudur.

AKP' yi Ve Gülen' i Kurtarma Planı

Sonra 1'den 4'e kadar numaralanmış “İrtica İle Mücadele Eylem Planı” adlı belge. Bu aslında “İrticayı koruma planı”, mücadele planı filan değil. Bu sayede askeri casusluk yapan irticai bir suç örgütü korundu. Böyle sahte bir planı ortaya sürüp, bir sürü yaygara kopartarak yasa değişikliği yaptılar. Onu izah ettim. Ben bu işi yapanlar hakkında askeri casusluktan suç duyurusunda bulunuyordum. Bunu bilgisayarlarımı ve maillerimi takip eden polis biliyordu. Bu sahte belgeyle, CIA'nin sesi gazetesi namı diğer “The Taraf” gazetesi bir yaygara koparttı ve mecliste yasa değişikliği yapılarak, “sivil kişilerin askeri casusluk dahil, asker kişilerle birlikte şiledikleri suçlardan dolayı askeri mahkemede yargılanmasının önüne geçtiler.” Hâlbuki askeri casusluk çok özel nitelikli bir suçtur. Sivillerle askerler birlikte bu suçu işlediğinde bana göre özel yetkili mahkeme olan Genelkurmay Askeri mahkemesinde yargılanmaları lazımdır. Bu yasa değişikliği neyi önlemek için? İşte askeri casusluk suçunu birlikte işleyen asker, polis, savcı ve siyasetçinin, askeri mahkemede yargılanmalarının ve gerçeğin ortaya çıkmasının önlenmesi için. Çünkü bu işi yapan emniyet müdürleri ve bu işi yapan savcı hakkında bizim elimizde askeri casusluk suçu yönünden kuvvetli şüphe oluşturan kanıtlar var. Biz buna göre, MART 2009 da askeri casusluk suçun-

dan ihbarda bulunmak üzere, bir taslak dilekçe hazırlamaya başlamışız. O dilekçenin suç bölümüne de askeri casusluk ve askeri casusluğa iştirak diye yazmışız.

Evet, “İrtica İle Mücadele Eylem Planı” adlı belgenin yaratılmasının ana amacı budur. Benim bütün bilgisayarlarımı, maillerimi takip ettikleri ve kendilerinin de ne halt yediklerini bildikleri için, yaptıkları ortaya çıkmasın diye bu planı hazırlayıp benim ofisime koymuşlardır.

Bu işi yapan emniyet içindeki çete, daha önceden elde ettikleri gizli belgeleri, hedef seçtikleri kişilerin evine ofisine koyup legalize ediyorlardı. Bana 300 tane Genelkurmaydan çalınmış gizli belge koyuyorlar. Levent Albay’ ın ofisine DVD yerleştiriyorlar. DVD. nin İçinde bir sürü askeri sır niteliğinde bilgi ve belge var. Bu belgelerin emniyetin elinde önceden olduğu anlaşılıyor. Biz bu gerçeği anladığımız için zaten suç duyurusunda bulunduk.

Evet, ondan sonra bir belge daha. Bize İzmir ve civarında her konuda yardımcı olacaklar listesi. Yaşar Müjdecî’ den başlıyor Belgütay Varımlı’ ya kadar bir sürü isim var. Hiç birisini tanımıyorum. Ama numaralarını aldım. İzmir’e gidince yardım isteyeceğim. Neye yardım edeceklerse?

Diğer deliller, 1’den 326’ya kadar gizli belgeler. İzah ettim. Polisin koyduğu Genelkurmay Başkanlığından çalınmış olan belgeler. Neden polisin koyduğu? Benim dosyamda, kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmekle ilgili bir delil yok. Ama ofise koymalarına rağmen, aramayı yapan polisin gözünden kaçıyor ve bulamıyorlar. Ama Savcılık sorgu tutanağının isnatlar bölümüne “kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek” diye bir isnat yazmışlar. Her şeyi önceden hazırladıkları için.

Parmak İzi İncelemesi Başlangıçta Neden İsrarla Yapılmadı?

Evet şimdi burada şöyle bir detay var. Parmak izi incelemesi-i anlatıldığında buna daha detaylı gireceğim. Ben daha gözaltın-

dayken bu belgelerin ve mermi kutularının üzerinde derhal parmak izi incelemesi yapılmasını istedim. Ama yapılmadı. Cezaevine girerken parmak izimi verdim. Sonra Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine, ikinci kez Silivri cezaevinde parmak izlerimi verdim. Çünkü ofiste büyük mermi kutusunu unutmuşlar. Büyük mermi kutusuyla ilgili parmak izi incelemesini, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı yaptıracığı için Silivri'ye yazı yazmışlar. Tekrar ikinci bir parmak izi verdim. Daha sonra parmak izi incelemesinin özel yetkili savcılar tarafından yapılmaması nedeni ile, haklarında suç duyurusunda bulundum ve Adalet Bakanlığı Müfettişleri tarafından benim bu konuda ifadem alındı. Yani Zekeriya Öz hakkında şikâyetçi oldum.

Savcı lehe olan delilleri toplamıyor. Bu en acemi savcının bile yapmayacağı bir hatadır. En acemi savcı bile olay yerinden elde edilen belge ve dokümanlarda ki verilerde, parmak izi incelemesi yapar. Bu kadar basit. Ama Zekeriya ÖZ yapmadı. Fakat ne yaptı? Ben Behçet Oktay cinayeti ile ilgili, Recai Birgün' ün şüpheli olarak ifadesinin alınması için bir dilekçe yazdım. Neden? Recai Birgün, Behçet Oktay öldürüldükten sonra, televizyonlara çıktı ve bir açıklama yaptı. Dedi ki; "Behçet Oktay intihar etti. AKP li bir bakan İstanbul'da define arıyor. Çok yakında onu deşifre edeceğim". Recai Birgün ortada bir neden yok iken, konuyla hiç alakası olmayan böyle gereksiz ve sansasyonel bir bilgi verdi. Ama müteakiben, cinayetten hemen sonra bahsettiği AKP li bakanla ilgili bir açıklama da yapmadı. Bunun üzerine bende dilekçemde dedim ki; "Behçet Oktay cinayetinin bir numaralı şüphelisi Recai Birgün' dür. Çünkü cinayeti karartmak için böyle alakasız bir açıklama yaptığı yönünde kuvvetli şüphe vardır." Şimdi ortada fol yok, yumurta yok iken, Recai BİRGÜN' ün böyle bir açıklama yapmasının bir anlamı var mı? Yok! Böyle ifadeler de bulunmasının bir anlamı var mı? Yok! Ancak Recai Birgün bu işin içindeyse "olaydan dikkatleri uzaklaştırmak için" böyle bir açıklamayı yapabilir. Bu nedenle Recai Birgün hakkında özel yetkili savcılığa suç duyurusunda bulunduk. "İfadesini alın, yurtdışına

çıkışını da yasaklayın” dedik. Bu dilekçem üzerine “parmak izi mi almak” için cezaevine polisler geldi. Bende “polise parmak izi vermem” diyerek izin vermedim. O sırada cezaevinde avukatlarımla görüşüyordum. İnfaz koruma memuru avukat görüş odasına geldi. Ben polisler hakkında suç duyurusunda bulunmuşum. Böyle bir durumda polise parmak izi verilir mi ya? Polis alır parmak izini, sonra bütün belgelere, silahlara, bombalara yapıştırır. Yani parmak izi her yere yapıştırılabilecek bir veri. Ben gözaltındayken polis bana su verdi. Ben emniyet içindeki bu çetenin nasıl namertlik yaptığını bildiğim için, suyu içtikten sonra pet şişenin üzerindeki parmak izlerimi sildim. Parmak izlerimi buradan alıp da başka yere yapıştırmasınlar diye.

Daha sonra, 3 Aralık 2009 da, polisler ikinci kez cezaevine geldiler. Ben bilgisayar dershanesinde çalışıyorum. Bana müdür seni çağırıyor dediler. İyi dedik ve gittik. Polis geldi deseler gitmem. Bir gittik. Oda da iki tane polis, dört tane cezaevi ikinci müdürü. Hayırdır dedim. Bana, “Mahkeme kararı var. Parmak iziniz alınacak avukat bey.” Dediler. Hadi bakalım buyur buradan yak. “Mahkeme kararını göreyim” dedim. Silivri 2. Sulh Ceza Mahkemesi, savcının zorla parmak izlerimin alınması talebini ret etmiş. “Mahkeme talebi reddetmiş. Siz dalga mı geçiyorsunuz benimle.” Dedim. “İşte savcının yazısı var.” Filan dediler. O yazıda da savcı “rızası alınmaksızın parmak izi zorla alınacak” diye yazmış. Bende, “parmak izi kimliğinin teşhisi için alınır. Ceza muhakemesi kanununa göre. Ben bu ülkede 11 yıl memurluk yaptım. Dokuz yıldır da Ankara Barosunda serbest avukatım. Habur’ dan geçiş yapan kimliği meçhul PKK’lı değilim. Benim kimliğimin teşhisinde problem yok. Benim ne diye zorla parmak izimi alacaksınız?” Dedim. Aramızda tartışma çıktı. Anlaşıldı olay büyüyecek. Ben de belgeye, “Bu dakikadan sonra herhangi bir yerde çıkacak parmak izimin, adli kanıt niteliği taşımayacağını” belirtip, şerh düşerek parmak izlerimi verdim. Çünkü polisler parmak izini zorla alacağız dediler. Ne yani adamları döveyim mi cezaevinde? Yani orada kavga mı edelim? Hukuk yok. Bir de o benim

gözümü patlatsın. Ben onun gözünü patlatayım. Böyle bir şeye mi girelim. Bu polisleri gönderen de özel yetkili savcı Zekeriya Öz. Hakkında bu nedenle ayrıca suç duyurusunda bulundum.

Konusu Suç teşkil Eden ve Tutuklanmama Neden Olan Belgelerin Hiç Birisinde ve Mermilerde Parmak izim Yok!

Evet, parmak izi incelemesinde bu önemli bakın; benimle ilgili belgelerde, 20 tane parmak izi bulmuşlar. Hepsi benim belgeyerim. Hepsi benim ofisimden çıkan, bana ait olduğunu kabul ettiğim ve herhangi bir suç unsuru taşımayan belgeler. Levent Göktaş'ın dosyasından aldıkları belgeler. Gizli belgelerde benim parmak izim yok. 300 tane gizli belgede. Fakat bakın orada şöyle bir Kızılderili numarası yapmışlar; Şimdi benden çıkan ve içinde İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı sahte belgenin de bulunduğu dokümanlar, tutanakta, "1'den 40'a kadar olan belgeler" diye kaydedilmiş. Bu birden kırka kadar olan belgelerin ilk dört sayfası "İrtica ile Mücadele Ve Eylem Planı", 5. sayfa "İzmir'den Bize Yardım Edecekler Listesi" adlı belge. Bunlar Polisin koyduğu belgeler.

Savcılığın bütün belgeleri çuvalla polis kriminale göndermiş olmasına ve bütün belgelerde İnceleme yapılmış bulunmasına karşın, bu belgelerde benim parmak izimin çıkıp çıkmadığına dair bir kayıt yok. Şimdi bu detay önemli. Avukatım o tarihte Belşiktaş Adliyesine giderek, savcı Zekeriya Öz ile görüşüyor. Zekeriya Öz, avukatıma diyor ki; "TEM'in bütün personelinin parmak izini alıyoruz." Neden? Ben ısrarla dilekçelerimde, "Benim ofisi-me girilmesi ve bu belgelerin konulması işi, İstanbul TEM ve Ankara'nın koordinesiyle yapılmıştır." Polisin, aramada bulamadığı fişleme belgesinden dolayı bunu net olarak anladık. Bu kadar açık. Ben geri zekâlı değilim.

Polis kriminale gönderildiği halde, irtica ile mücadele eylem planı adlı belgenin benim ofisimden çıkan fotokopisinde parmak izi incelemesi yapılmıyor. Bunun iki nedeni olabilir. Birincisi, ya

kendi parmak izlerini buldular ve saklıyorlar. İkincisi, belgenin üzerine benim cezaevinde zorla aldıkları parmak izlerimi yapıştırdılar. Solüsyonla etrafındaki yapıştırıcıları halletmeye çalışıyorlar. Kimyasal maddeyi zamanla yok olsun diye temizlemeye çalışıyorlar. Bu iki neden dışında başka bir gerekçesi olamaz. Benden çıkan tüm belgeler emniyet krimine gönderilmiş ve parmak izi incelemesi yapılsın denilmiş. Ama bu iki en önemli belgede, parmak izi incelemesi yapılmamış. Neden? Neyi saklıyorsunuz? Benim zorla parmak izimi aldınız. İstedığınız yere, gömeceğiniz Lav'a bile yapıştırabilirsiniz. Ben dilekçelerimde, "Bu saatten sonra gözaltına alınan ve parmak izi örneği alınan herkesin bir Lav'a, el bombasına parmak izi yapıştırılır ve istenildiği yere gömülür." Diye açıkça yazdım. Bitti, bu kadar basit. Ama yapıştırma parmak izi ile orijinal parmak izi ayırt edilir. Fakat polis kriminal işin içinde olduğundan bunu yapmaz.

Bu önemli Sayın Başkan. Benim parmak izi incelemem, irtica ile mücadele eylem planı gibi polisin koyduğu belgelerde yapılmamış. Muhtemelen kendi parmak izleri çıktı. O yüzden gizliyorlar.

Evet diğer delillere devam ediyoruz. Tutanakta, bir sürü malzeme saymışlar. Beşiktaş'ta ki ofisten elde edilen filan diye. Daha önce Bebek'te ki ofisin bana ait olmadığını izah ettim. Bu ofisten elde edilen hiçbir şey bana ait olmadığı için geçiyorum.

Bu Evde İki Tane Çocuk Var. Neden CD. Yok!

Evimde CD bulamadılar. Evimde ki aramaya katılan polislerden biri sormuş, Bu evde hiç CD yok mu? Diye. Yok tabi! Polisin içindeki çetenin nasıl soysuzluk yaptığını adım gibi bildiğim için yok. Polisler bir tane 36'lık içi boş film pozu almışlar. Bir de büyük oğlumun küçükken çektiğimiz video kasetini almışlar. Bu kasete suç delili diye el koymuşlar. Bunun terör örgütü ile ne alakası var ya? Benim oğlumun bebeklikte çektiğimiz filmi bu. Bir suçla ne alaka-

sı olabilir bu filmin? Ama hakim el koyma kararı vermiş. El koyma kararını veren mahkemeye dilekçe yazdım. Yirmi dört saat içinde iade etmezseniz, hepinize hem tazminat davası açarım. Hem de cezai olarak gereğini yaparım. Hemen iade ettiler.

El koyma kararı nasıl olur? Ceza muhakemeleri kanununda bu husus nasıl düzenlenmiştir? Polis suç eşyası olarak tespit ettiği delil niteliğinde ki şeylere geçici olarak el koyar. Mahkeme polisin el koyduğu kanıtları inceler ve el konulan kanıtların suç ile ilgisi var ise o aşamada el koyma kararını verir. Yoksa şüpheliye iade eder. Hakim Metin Özçelik barkod numaralarını tutanağa talebimize rağmen geçirmemeye teşebbüs etmeyi biliyor da, bunu inceleyip suçla alakası olmadığını tespit edemiyor mu?"

"Şimdi sayın Başkan, polisin hazırladığı yetmiş beş sayfalık fezlekenin, kırkıncı ve ellinci sayfaları arası bize aitti. Burada aleyhimde ki delilleri belirtmişler. Onları teker teker açıkladık.

Bu raporun sonunda bir imza var. İmza keçeli kalemle atılmış. Bakın bu önemli. Tabi, bu davada her detay önemli. Ben öyle düşünüyorum. İmza keçeli kalemle atıldığı için önemli. Islak imzalı olduğu iddia edilen belgedeki imzada keçeli kalemle atılmıştı. Ondan önemli. Hani Samanyolu televizyonunda asrın davası diyor ya. Asrın sahtekârlığı hâlbuki bu. Savcıları tenzih ederim onlar bu işin içinde değiller. Sadece aracılar.

Evet bu fezlekenin sonunda keçeli kalemle atılmış bir imza var. Bana göre bu imzanın mutlaka araştırılması ve kimyasal analizinin yapılması lazım. Islak imzalı belgedeki imza ile uyumu var mı diye. 22. klasöre bakın efendim 75 sayfalık rapor olarak. Klasörde 254. sayfa. Raporun 75. sayfası. Bu namertlikleri ortaya çıkartmak için her detayı araştıracağız. O kapsamda bence araştırılması gereken hususlardan bir tanesi de budur.

Şimdi teker teker önemli belgeleri açıklamaya devam edelim. Klasördeki yakalama tutanağında bir şerh var. Polis benim için "yakaladık" filan diyor. Ben o belgeye, "Bu sabah evimin en yakınında ki jandarma karakoluna gittim ve teslim oldum. Hakkınız-

da yakalama kararı yok diyerek beni serbest bıraktılar. Bende ofise geldim.” Diye şerh düşmüşüm.

Şimdi belgelere bakarken, benimle ilgili arama kararlarının da açıkça CMK. na aykırı olduğundan bahsetmek gerekiyor. Aramanın nedenini oluşturan fiil; Silahlı terör örgütü içerisinde faaliyet yürütme, örgüt üyesi olma, örgüte yardım etme şüphesi.

İlkokul beşinci sınıf öğrencileri, şüphenin fiil olmadığını bilirler. Ceza kanunumuz açısından da bu fiil, daha doğrusu ceza muhakemeleri kanununun bahsettiği anlamda bir fiil değildir. Dolayısıyla, bu arama kararı tümüyle yok hükmünde. Diğer yandan İstanbul’daki tek hakim, Ankara’da ki bir avukatlık bürosu için arama kararı veremez. Böyle bir karar, Ceza Muhakemeleri Kanununun 130, 161/1, 162’nci maddelerine açıkça aykırıdır. Ben Ankara da avukatım. Yargı çevresi bakımından sadece Ankara’da ki mahkeme benim ofisimin aranmasına karar verebilir. Ayrıca avukat bürolarının aranmasına tek hâkim karar veremez.

Bütün oyun Beşiktaş Adliyesi üzerinden planlandığı için böyle yapılıyor. Dolayısıyla, operasyonun uygulayıcıları olan Ali Fuat Yılmaz ile Mutlu Ekizoglu’nun Şubat 2007’de İstanbul’a gönderilmesinin nedeni de bu. Daha o tarihte Ümraniye bombaları bulunmamış. Ortada bir şey yok. Fakat Haziran 2007’de bombalar bulunur bulunmaz, Savcı Zekeriya Öz “örgüt” diyor. Her yerde bomba çıkabilir. “Nereden biliyorsun örgüt olduğunu?” Istiareye mi yattın? Yok. Şimdi o da planın içinde olduğu için rahatlıkla hemen örgüt diyor. Savcı Zekeriya Öz bu oyunun başından itibaren içinde. O yüzden, savcının bu yorumları da gayet normal. Çünkü oda biliyor neyin ne olduğunu, ve ne yapılacağını.

Savcı Zekeriya Öz’ün 2’nci iddianamede bulunan 228, 229, 230. nolu klasörlerdeki bütün imzalarının yüzde 95’inin sahte olduğunu, polisler tarafından atıldığını söylemiştik. Şimdi tespit tutanakları var. 228. sayfadan itibaren. Bu 22. klasörde. Polisin koyduğu belge, Dilek Bozkaya ile ilgili. Bu belgede adı geçen kişilerin hiç birisini tanımadığımı, daha önce de söylemiştim. Şim-

di burada bir tespit tutanağı daha var. Tarih yanlışmıyorsa 28 Mayıs 2009 Yani ben 28 Mayıs'ta henüz tutuklanmamıştım. Ama polis o tarihte hazırladığı 12 sayfalık tutanakta benden de bahsetmiş. Gündemlerim adlı belge. Bu Levent Bektaş' dan el konulan CD.nin içinden çıkan sahte belge. Polis tarafından yüklenmiş. Diğer Kafes Eylem Planı. Bu da sahte.

Bu dijital veri depolama aygıtlarına polisler tarafından sonradan yapılan yüklemelerde ve sahte belgelerde, rahatlıkla ortalama zekaya sahip bir insanın anlayabileceği şekilde bir çok hata var. Bu kurguyu yapanlar, bir sürü dijital iz bırakmışlar. Levent Bektaş, benim arkadaşım. Beni bu belgede yazdığı şekilde fişleyemez de, fişlemezde. Çünkü Levent Bektaş, benim müvekkilim olan Dilek Bozkaya' yı tanımıyor bile. Bunu izah ettim.

Asrın Sahtekarlığı!

Evet bu klasörde bir tespit tutanağı daha var. Bu da yine bir illüzyon. Tutanak, "Ergenekon" isimli dokümanın incelenmesinden diye başlıyor. Bu doküman nereden çıktı? İlk olarak nereden çıktı? Tuncay Güney, Ergenekon kurgusunu, kurulmuş bir papagan gibi 2001'de polise ve yargıya yutturmaya çalıştı. Bu Fetullah Gülen'in çok özel sekreteri olan homoseksüel Tuncay Güney'i kurgulattıran kim? O dönemde Amerika Birleşik Devletlerinin Ankara'da ki büyükelçiliğinin siyasi işler direktörü olarak görünen John Kunstadter adlı, CIA'nin Türkiye temsilcisi olan zat-ı şahane. CIA.nin Türkiye istasyon şefi. Yani hep dedik ya, ceza hukukunda delil cinayet mahallinde aranır diye. İlk cinayete teşebbüs yeri neresi? 2001 Mart İstanbul. O zaman sadece teşebbüs aşamasında kalmış. Deliller ne? Elde kim var? Tuncay Güney. Bu kim? Müslüman Fetullah Gülen'in, homoseksüel özel sekreteri. Kim? Aynı zamanda CIA ajanı John Kunstadter' in, Amerika'ya gönderdiği, sonra geri getirdiği MART 2001 de ifade verdikten sonra, Nisan 2001'de tekrar Amerika'ya geri gönderdiği adam.

Evet burada tekrar İlyas Çınar albayımdan elde edildiği iddia olunan 51 nolu CD'nin içinden benimle ilgili çıkan belgenin ekran görüntüsü var. Ben bunu size yanılmıyorsam savunmamın dünkü bölümünde gösterdim ve izah ettim. Şimdi tekrar göstermek istiyorum. Benimle ilgili delil diye gösterilen bu belgenin bir ekran görüntüsü ve üç ayrı şekilde çıktısı var. Çıktılardan bir tanesi bu. Bu çıktı, İlyas Çınar albayımın dosyasındaki, yani 2009/191 Esas sayılı dosyanın, yanılmıyorsam 93. klasörünün 4. sayfasında bulunuyor. Ne dedik? Bir ekran görüntüsünün üç ayrı farklı şekil içeren çıktısı olmaz. İnsan zekasıyla dalga geçmeyin. Hani bu kurguları yapanlar geri zekalı olabilir. Ama biz geri zekalı değiliz. Dolayısıyla bu belge sahte. Her şey sahtekarlıkla yapılıyor.

Şimdi bu tutanakta, içinde benimle ilgili kayıtlar olduğu öne sürülen ve Mustafa Levent Göktaş' dan çıkan bir takım belgelerden bahsediyor. 51 numaralı DVD'yi Levent GÖKTAŞ' ın ofisine bırakan polisin ismini verdik. Komiser Serkan Şimşek. Yani bıraktığı yönünde kuvvetli şüphe olan diyelim. Ama benim açımdan yüzde yüzdür. Hiçbir tereddüdüm yok. Ama Serkan Şimşek bu DVD. nin içeriğini biliyor mu? Tartışılır. Ama kat' i suretle koyan o. Fakat bütün bu yüklemeler veya bütün olay, İstanbul emniyetinde yapılıyor. Bu iş için İstanbul'a Şubat 2007'de gönderilen Mutlu Ekizoglu ve Ali Fuat Yılmaz' ın koordinasyonunda yürüten bir faaliyet.

İhbar mektubunda, Levent Albay' la ilgili bir sürü hikaye yazmışlar. Bu ihbar mektubunu, yazar kişilerin kim olduğunu tahmin ediyorum. Bir kişi değil. Levent Albay' ı tanıyan, geçmişte yaptığı görevleri bilen bazı kişiler bu mektubu yazmışlar. Dedik ki; bu ihbar mektubu gri propagandadır. Önce doğru bir takım verileri hedef kitleye, halka verirsiniz. İnancı sağladıktan sonra, enjekte etmek istediğiniz sahte bilgileri verirsiniz. Mesela bu ihbar mektubunda diyor ki; "Levent Göktaş, eşiyle şöyle tanıştı." Bunu okuyan adam der ki, "İhbar mektubunu gönderen kişi, bunun eşiyle nasıl tanıştığını bile biliyorsa, diğer verilerinde hepsi

doğrudur.” Gri propagandada ki amaçta budur zaten. Önce doğruyu enjekte et. Güveni sağla. Sonra ne istiyorsan hedef kitleye ver. John Fitzgerald Kennedy suikastını da bu yapmıştı de adam inanır. Çünkü, ihbar mektubunda bütün detayları veriyor adam.

Evet burada az önce izah ederken atladığımız bir şey var. İhbar mektubunda benim için diyor ki, sauna çetesi, atabeyler çetesi davalarına katıldı. Bunlar doğru değil. Ben sauna çetesi davasına müdafî avukat olarak katılmadım. Yani çok merak ediyorsanız söyleyeyim. Gökhan Nuri Bozkır'ı sevmem. O dosyadan çekilmesi için de Levent Göktaş' a çok rica etmiştim. “Bu adamın annesi ve babası çok iyi insanlardır. Hayırlı insanlardır. Düzgün insanlardır. Ama bu çocuk, avukatlığı yapılabilecek bir kişi değildir.” Diye o zaman çok rica etmiştim. Bakmayın böyle adamların dosyalarına diyerek. Atabeyler çetesi dosyasına girmedim. Yani girsem ne olacak ki? Ben avukatım ya. Girsem ne olacak yani? Hicri Yılmaz'ın dosyasına girmedim. Mikdat Işık albayın dosyasına girmedim. Yani bunu yazan adam işkembeyi kübradan sallamış. Zafer Sancak adıyla ihbar mektubunu göndermiş. Erkek olsa da gelse buraya keşke. Evet bu klasörün kalan kısımda diğer tutanaklar filan var.

Bir tane telefon inceleme tutanağı var. Bunların tamamı Bebek'te ki BEMA Madencilik şirketinden çıkan belgeler. BEMA'dan çıkan telefonlar. Benimle hiç bir ilgisi yok. BEMA'dan elde ettikleri telefonların üzerinde, Serdar Öztürk' ün telefonu diye bir sürü inceleme yapmışlar. Ben anlattım Bebek'te ki ofis, BEMA madencilik şirketine ait. Benim ofisim değil. Burada çalışanların hiç birisini, Levent GÖKTAŞ' ın gözaltına alındığı 7 Ocak 2009 dan önce ben tanıımıyordum. Levent Göktaş' ın müdafiliğini yürüttüğümüz, avukatlığını yaptığımız dönemde zaman zaman bunların ofisini kullandık. Kendi lap toplarımızla gittik. Masaya koyduk, fişi taktık ve çalıştık. Bu ofisteki ne CD'ler bizi ilgilendirir. Ne telefonlar bizi ilgilendirir. Ne de bilmem hangi belge bizi ilgilendirir.

Az önce sayın başkan arz etmiştim. Genelkurmay'da böyle keçeli kalem ile imza atma kültürü yoktur. Dursun albayım da söyledi. Silahlı kuvvetlerde böyle bir uygulama benim zamanımda da yoktu. Yine bu tutanağın sonunda emniyet görevlileri tarafından keçeli kalemle atılmış bir imza var. Yani emniyette keçeli kalem kullanma alışkanlığı var. Neden? Çünkü keçeli kalemlerde baskı derinlik işleklik tespiti olmaz. Sahte imza, keçeli kalem ile atılmış ise, kimin tarafından atıldığının belirlenmesi zordur. Herhalde emniyettekilere öyle demişler. Keçeli kalem ile imza atın ki, yarın imzam sahte dediğinizde tespit edilemesin. Yani bu imzayı atan polis yarın, "bunun altında imza var ama benim değil." Dese ne olacak? Diğer imza örneklerini getirselers, keçeli kalem ile atılan imza sahte mi değil mi? Diye tespit dahi edilemez. Çünkü keçeli kalem de daha önce de ifade ettiğimiz gibi derinlik yok, işleklik yok. Keçeli kalemle atılan imzalarda bu tespit edilemiyor.

Bu dosyalardaki imzalar emniyette keçeli kalemle atılmış. Eğer ki imzaların kimyasal analizleri yapılırsa ve asıl ıslak imzalı belge denilen belgedeki imza ile karşılaştırılırsa uygun olur. Bakın buradaki imza da polis tarafından keçeli kalem ile atılmış. Sayfa 191'deki tespit tutanağı da aynı şekilde. Imzalar hep keçeli kalemle atılmış.

Evet, raporda, benim ofisimden bulduklarını iddia ettikleri CD'nin içeriğinde bir şey yok demişler. Bunu niye iade etmediniz bana? Hani bu CD benim değil tamam ama. İade etselerdi içindeki verilerin çapraz sorgulamasından nerede kimin yüklediğini belki bulabilirdik. Neden iade edilmedi bu CD bana? Mesela Levent Göktaş'ın müdafiliğini yaparken 63 CD'den 60 tanesini bize içinde bir şey yok diye geri iade ettiler. Raporda, "Serdar ÖZTÜRK'ün ofisinden elde edilen CD'nin içeriğinde bir şey yok" diyor. İade edin de, ben kimin yüklediğini bulayım. Kalan ve Bema'dan elde edilen on iki adet CD'de hiçbir şey yok diyor. Bir tanesinde görüntü var. Bir genç delikanlı var görüntüde. Kim bilmiyorum. Gökhan bilmem bilgiler ajanda filan diye bir CD'de, böyle bir görüntü çıkmış. Polis görüntüde ki gencin elinde ki es-

rar olabilir demiş. Ben size söyledim. Hayatımda esrar görmedim. Ama sadece bir kere sigara içtim. O da askerim mayına basmıştı. O'nu sakinleştirmek için sigara vermiştim. Bende onunla beraber sigara içtim. Çocuğun ayağı kopmuş, ağlıyordu.

Evet, başka bir tespit tutanağı daha, bunu da izah ettik. Hâkim Metn Özçelik, tespit işleminde barkod numaralarını geçirmemeye çalışmıştı. Yani bu normal bir durum değil. Ben Metin Özçelik adlı hakime diyorum ki; "Barkod numaralarından bu belgeleri kimin koyduğuna ulaşabiliriz. Şu andaki en önemli delil bu." Hâkim de bu açıklamalarım üzerine, tutanağa barkod numaralarını geçirmemeye çalışıyor. On dakika orada hakimle boğuştuk. Yani ondan sonra Avukat Demet hanımın şerh koyacağız o zaman tutanağa şeklinde ki itirazı üzerine barkod numaraları hâkim tarafından tutanağa geçirilmek zorunda kalındı. Evet, bu tutanakta bize iade edilen belgelere ilişkin bir tutanak.

Bu dosya bitiyor ama burada şimdi şöyle önemli bir şey var başkanım. Bir tespit tutanağı var bakın. İki sayfalık. Bunu dün izah etmiştim. Bu tespit tutanağı benimle ilgili telefon dinleme izninin alındığı tarihe ait. Yani, 4 Mart 2009 da düzenlenmiş ve sahte bir tutanak. Görüşmelerin tamamı kurgu. Tutanakta yazanlarla görüşsem ne olacak? Görüşmelerin içeriğini biliyor musunuz? Suç var mı? Tutanakta 400 defa görüşmüşüm diye yazmışlar. Yalan, bu kadar görüşmedim de. Benim telefon kayıtlarımı gertirtseniz, Levent Göktaş' dan daha fazla görüştüğüm onlarca kişiyi göreceksiniz. Onları da mı örgüt üyesi diye alacaksınız? Görüşmenin içeriği belli mi? Belki açtık telefonda zamparalık konuştuk size ne. Allah Allah. İçeriği belli olmayan telefon görüşmelerini 300 defa görüşmüş diye yazmanın alemi ne? Gerçekte değil üstelik. Yani aramızda bu kadar telefon görüşmesi yok. Bu telefon dinleme izninin alındığı tutanak. O yüzden önemli. Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına bu tutanakla ilgili ben suç duyurusunda bulundum. 253441 sicil numaralı memurla 289872 sicil numaralı memurlar hakkında.

Ben bu tutanağın düzenlendiği tarihte müdafiyim. Avukatlık yapıyorum. Adliyelere gidiyorum, geliyorum. Benim hakkımda o tarihte böyle bir tutanak düzenlemişler. Şimdi burada iddianame eklerine telefon dinleme izninin dayanağı olarak ta koymuşlar. Bir de telefon kayıtlarını eklemişler. Mesela, 2007 yılı görüşmeleri diye bir belge koymuşlar. Sonra da, 1 Ocak 2007 ile 1 Temmuz 2007 arası telefon görüşmeleri diye başka bir belge koymuşlar. Yani telefon kayıtlarını üç defa mükerrer olarak koymuşlar. Bu görüşmeleri sayanda ona dikkat etmediği, bütün mükerrer görüşmeleri tekrar tekrar saydığı için, bir görüşme üç katına çıkmış. Telefon görüşmeleri ek olarak böyle. Ve gerçeği yansıtmıyor.

Yine burada tespit tutanağının eki olarak İlyas Çınar albayımdan çıkan ekran görüntüsünün çıktısı diye bir belge koymuşlar. Burada da aynı ekran görüntüsünün farklı bir çıktısı var. Şimdi dediğim gibi 51 nolu CD'yi getirttirin. Ben size bunun içeriğinin polis tarafından yüklendiğini on dakikada kanıtlayacağım. Sadece on dakika. İstediginiz bilirkişiyi de getirin buraya.

Bu klasörde, İlyas Çınar albayımın tespit tutanağı var. Onu da buraya koymuşlar. Bakın, CD DVD inceleme tutanağı 8 Ocak 2009 tarihli. Şimdi okuyorum. Bu benimle ilgili kayıt nerede var? Revü isimli dosya içerisinde, masaj isimli Excel belgesinin içerisinde, "Zuhal Azeri telefon numarası, Fatih telefon numarası, Fatih'in ekibinden Cevat A. Bozbıyık da Zuhal'in kontrolünde. Kemalettin Albay Zorlubaşı ile direk temasta ile başlayıp Nazlı ile biten belge" diyor. Hani Serdar Öztürk? Hani! Hani Dilek Bozkaya? Burada yok! Tarih ne? 8 Ocak 2009. Çünkü o tarihte ben hedef değilim. Bu ifade tutanağını değiştiremiyorlar. Çünkü 8 Ocak 2009 'da bu tutanağı avukatlara vermişler. Yani dijital veri depolama aygıtlarındaki verileri değiştirebiliyorlar. Ama bu ifade tutanağını 8 Ocak 2009 'da avukatlara nüshasını vererek dosyaya gönderdikleri için değiştirememişler.

Biz müdafii olduğumuz süreçte, defalarca dijital veri depolama aygıtlarına ilişkin hash raporlarını istedik. CMK. na göre, hash raporları verilir. Bilirkişi raporlarının verilmemesinin sebe-

bi işte budur. Çünkü hash raporlarından daha sonra dijital veri depolama aygıtlarının içerisinde oynama olup olmadığını anlarsınız. O bir MD 5 algoritmasıdır. Oynama olunca kati suretle değişir. Sizde aygıttaki verilerle oynanıp oynanmadığını yakalarsınız.

Evet, tutanakta geçen mason listesi. Serdar Öztürk. Baba adı İsmail Hüsnü. Diğer Serdar Öztürk, baba adı İbrahim. Dün dedim. Ben mason değilim. Beni mason yapacak adam da daha anasından doğmadı. Benim babamın ismi de Abdülhamit. İbrahim yada İsmail değil. Biz ona üçüncü Abdülhamit deriz. Eski askerdir. Sert adamdır. Ama dürüst adamdır. Evet, bu belge de sahte.

Şimdi bu klasörde benim avukatlık ofisimin aranmasına ilişkin görüntü kayıtları varmış. Hash raporları var. Daha sonra ekleme çıkarma yapılmaması için hash raporlarını buraya koymuşlar.

Bizim daha gözaltındayken savcılıktan parmak izi incelemesi talep ettiğimiz dilekçe var. Fakat dediğim gibi, bu inceleme talebimize rağmen yapılmadı. Parmak izi incelemesinden kim kaçar? Suçlular kaçar. Kim kaçtı? Savcı Zekeriya Öz kaçtı. Ben parmak izi incelemesi yapın diyorum. Savcı kaçıyor, yapmıyor.

Şimdi bu önemli Sayın Başkan. Bu klasörde 144. sayfa da savcı Kasım İlimoğlu' nun bir yazısı var. Savcı bey diyor ki, "Şüphelinin Ankara'da bulunan bürosunda yapılan aramada ele geçirilen mermi doküman ve suç delillerinin sahte olarak üretildiği ve konulduğu iddialarına ilişkin olarak Cumhuriyet Başsavcılığınızca yapılan 2009/344 numaralı soruşturmanın yürütüldüğü anlaşılmakla, soruşturmanın akıbetinden bilgi verilmesi, DVD koyduğu iddia olunan polis memurunun havaalanında görüntülerinin elde edildiği". Bu yazıyı Ankara'ya göndermiş savcı Kasım İlimlioglu. Bu tespit doğru değil. Bizim dilekçemizi yanlış yorumlamış savcı İLİMOĞLU. Biz Ankara'da ki savcılığa, "51 nolu DVD'nin nasıl oluşturulduğunun, kimin tarafından oluşturulduğunun nasıl tespit edilebileceğine dair 6 sayfalık bir dilekçe verdik. Ayrıca 51 nolu DVD'yi koyan polisin resmini verdik. Savcı Bey adamı daha iyi sorgulasın, yalan söylerse gerekirse tutuklamaya sevk etsin. Baş-

ka delil elde ederse veya polis itiraf ederse gerçeği ortaya çıkart-sın” diye. Fakat bu yapılmadı. Niye yapılmadığını ben gayet iyi biliyorum. Şu anda Türkiye’nin yüzde 75’i de biliyor.

Evet burada bir teslim tesellüm tutanağı var. Şimdi diyorlar ya Bebek’te ki ofisin sahibi Serdar Öztürk. Bu teslim tutanağında Bebek’te ki ofisten çıkan malzemeleri teslim alan kim? Haldun Türkoglu. Benim adım ne Serdar Öztürk. 132. sayfada ki tutanakta görüldüğü gibi, 24 Ağustos 2009’da Haldun Türkoglu’na Bebek’te ki ofisten el konulan bütün malzemeleri teslim etmişler. Polis önce bu malzemeleri bize vermeye çalıştı. Ama Bema’dan çıkan malzemelerin bizimle hiçbir alakası olmadığı için avukatlarım almadılar. Telefon ek inceleme tutanağı var. Bema’ dan çıkan telefonu incelemişler. Bana ait değil. Serdar Öztürk’ün telefonu diye yazmışlar. Sanki ofis benimmiş gibi.

Evet, bu belgede, Savcı Zekeriya Öz, 10 Haziran’da emniyete bir yazı yazıyor. Diyor ki, avukatların verdiği dilekçeler doğrultusunda şüphelinin özel hayatı ve mesleki faaliyetlerine ilişkin olan görüşmelerin, suç içeren görüşmelerden ayrılarak düzenlenecek evrakların gönderilmesi istenmiştir. Emniyetin cevabi yazısında da diyor ki; “Şüphelinin özel hayatı ve mesleki konuları ilgilen-diren ses dosyalarının çözümü yapılmamıştır. Bu görüşmelerin 25 Haziran 2009 tarihli imha tutanağıyla imha edilip makamını-za gönderildiği. Soruşturma ve suç unsuru içeren görüşmelerin çözümünün tape yapıldığı.” Bu tapeler emniyet tarafından nöbet-çi mahkemeye gönderildi ve ben sorgudayken hakimın önündey-di. Benimle ilgili isnatlarda, “örgüt üyelerine telefon ile talimat verdi.” Diye yazmışlar. Bende bu “tape” lere baktım ve ona göre, sorgu hakimliğinde bu tape leri izah ettim. Tape lerde, özel haya-tımla ilgili veya müvekkillerimle yaptığım bir sürü özel nitelikli görüşme vardı. İddia edilen suçla hiçbir alakası olmayan özel gö-rüşmeler. Buna rağmen, 6 Temmuz 2009’da Mutlu Ekizoglu, “Mesleki ve özel görüşmeleri ayrılmıştır” diye savcılığa yazmış. Ancak özel yetkili savcılar tabi benim nasıl biri olduğumu artık keşfettikleri, şakam olmadığını anladıkları için dosya düzenlenir-

ken 30'a yakın tapeyi, "özel hayatı ve müvekkilleriyle ilgili görüşmelerdir." diye dosyadan çıkartmışlar. Evet benim şakam yok. Ben hukukçuyum. Özel yetkili savcılar hakkında elliye yakın suç duyurusunda bulundum. Sayın Turan Çolakkadı' ya, başsavcı vekiline gönderdiğim dilekçelerde, gördüğüm en ufak hukuka aykırı eyleminize karşı suç duyurusunda bulunacağım diye yazmıştım. Ve bu dediğimi de yaptım. Şimdi "Özel görüşmeler" diye, dosyadan tape lerin savcılar tarafından ayrıca çıkartılması ne demek? "Özel görüşmelerim tape edilerek suç işlenmiş, Mutlu Eki-zoglu ve savcılara tazminat davası açacağız" demek.

Evet polisler maillerle ilgili imha tutanağı düzenlemişler. 23ncü klasör Sayfa 120 de. Bu tutanakta diyor ki; "*serdaroz-turk@gmail.com*" adlı mailde suç unsuru bulunmadığından kayıtlar imha edilmiştir. Bu tutanak şu açıdan önemli. Benim böyle bir mailim yok. Benim mailim *serdarozturk68@gmail.com*. Bunu neden böyle yazmışlar? Şunun için. Benim mailimi başka uzmanlara mahkeme inceletirse, orada Mart 2009 un başında benim polislerle ve savcılarla ilgili olarak askeri casusluk eyleminden dolayı suç duyurusu taslağı hazırladığımı görecekler. Fakat polis bana ait olmayan bu maili yazıyor ki, bilirkişi bu maili incelesin.

Diğer tutanak, telefon tapelerinin bir kısmının imha edildiğine dair. Burada Avukat Özge Evcı hanımın bir ifadesi var. Benim ofisimde arama yapılırken bulunan avukat meslektaşımız. Diyor ki; "Serdar Öztürk, aramanın yapıldığı gün Ankara ilinde değildi. Kendisi soruşturma kapsamında tutuklanan Mustafa Levent Göktaş'ın aynı zamanda vekiliydi. Göktaş' ın bürosunda yapılan aramalardan sonra, kendi bürosunda hiçbir şekilde CD, DVD taşınabilir disk gibi şeyler bulundurmuyordu." "Evet bulundurmuyordum. Ama mermi bulunduruyorum. Gelin beni yakalayın diye." Özge hanım devam ediyor; "Kendisi bir gün bürosunda arama yapılması halinde sıkıntı yaratacak hiçbir şeyi bulundurmama konusunda dikkatliydi." Evet ifadede geçen bu sıkıntı yaratacak şeyler ne? CD, DVD. ler. Neden? Çünkü polis bu dijital veri depolama aygıtlarının içeriğine geriye dönük konusu suç teşkil

eden veri yüklüyor. Hedef seçilen kişileri de bu şekilde tutuklatıyorlar. “El konulan belgelerin bu nedenle Serdar Öztürk’ e ait olduğunu düşünmüyorum.” Diyor Özge EVCI. Evet, Özge, bunu yeminli ifadesinde açıkça söylemek yerine, keşke savcılığa “sayın savcım” diye başlayan kimliği meçhul, faili meçhul bir mail atsaydı. Belki o zaman savcılar dikkate alırdı.

Şimdi bu klasörün sonunda polis tarafından bana sorulmak üzere hazırlanmış sorular var. Benim verdiğim dilekçeler var. İnsan hakları ve mazlumlara için dayanışma derneği ki, bu AKP’nin yan kolu gibi bir dernektir. Bu dernek Genelkurmay başkanımız ve Dursun Albayımız hakkında suç duyurusunda bulunmuşlar. Neden? Çünkü Avrupa Birliği, “Bu belge ile ilgili STK.lardan suç duyurusunda bulunan yok mu? Diye Dış İşleri Bakanlığı’na yazmış ve sormuş ya. Bunun anlamı ne? Sivil toplum kuruluşlarını tazyik edin. Suç duyurusunda bulunsunlar. Ortalık bataklığa dönsün. Avrupalıların istediği bu çünkü. Ya bu gavurların bizim iyiliğimizi istediği ne zaman görülmüş? Tabi ki bunlarla ilişkimiz olacak. Bütün ülkelerle ilişkimiz olacak. Uluslar arası ilişkiler kapsamında. Ama kimseye güvenmeyip, eşeğimizi sağlam kazığa bağlayacağız. Kimseye güvenmeyeğiz. Amerika’dan istihbarat gelecek. Operasyon yapacağız. Hah! PKK’ya destek veren zaten Amerika.

Evet, burada savcı Zekeriya Öz’ün yazdığı o bahsettiğim az önce bahsettiğim yazısı var. 10 Haziran 2009 tarihli. Bundan sonraki kalan kısım, hep polis tarafından hazırlanmış sorular. Bakın şimdi bana hiç sorulmamış bu soruları buraya koymanın bir alemi var mı? Polis bir kere avukatın ifadesini alamaz. Ben polise böyle bir ifade vermedim. Bir sürü soru hazırlamışlar. Bana ne. Ben şimdi size öyle sorular sorarım ki AKP ve Gülen ile ilgili, bu soruları buraya koyan aklievvel polisler pişman olurlar. Yani madem böyle bir yöntem var. Sorulmamış soruları, sorulmuş gibi yaz. Benim böyle bir sorgum yapılmadı. Sayfaların üstüne de ifadesinin bilmem kaçınıcı sayfası diye yazmışlar. Benim böyle bir ifadem yok. Bunu niye koyuyorsunuz buraya? Hani ben niye koyduğunuzu biliyorum da. Ellinci sayfada o bahsettiğim savcılık sorgulama tutanağı var.

Kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek eyleminin de yazılı olduğu. Savcılıkta böyle bir isnat var. Ama bu iddiaya ilişkin delil yok. Neden? Çünkü delili bulamamışlar. Ofiste kalmış delil. Ama polis bulamadığı bu delili biz bulduk.

En arkada ikinci sayfada, “Bana suret verilmediği takdirde ifade tutanağını imzalamayacağım.” Diye şerh var. Neden? Çünkü ben bu ifade tutanağını şerh koyup almasam. Bu tutanağında içeriği aynen değiştirilirdi. Yani o gün savcı ÖZ nasıl verdi bu tutanağı bana ona da hayret ettim. Evet, geri kalanın tamamı benim için hazırlanan, ama sorulmayan hikâyeden magazinsel sorular. Yalnız burada bir şey var. Bir bölümde, benim İstanbul’da telefonum olduğu iddia ediliyor. Onun telefon numarasını mahkememize verdim. Telefon irtibatlarına yönelik sorular diyor. Sayfa 31’de. Soruşturma kapsamında gözü altına alınan ve hakkında işlem yapılan Levent KARA diyor. Tanımıyorum. Tanımadığımı da tahmin ediyorsunuzdur zaten. Bu dosyada her şey sahtekârlığa dayandığı için. Sorulara, “Levent KARA isimli şahsın kullandığı Karsan yönetim Limited Şirketine kayıtlı 0 216 632 48 .. numaralı telefon ile, Serdar ÖZTÜRK üzerine kayıtlı 216 474 32 53 numaralı telefon arasında görüşme var.” diye yazmışlar. Bu da muhtemelen mason listesi gibi bir şey. Facebook’u açın. Orada 150 tane Serdar Öztürk var. Yani bir zamanlar Erbakan’ın dediği gibi. Her sakallının hesabını biz mi vereceğiz? Her gördüğünüz Serdar Öztürk’ün telefonu yada maili bana mı ait?

Evet bu klasörde az önce bahsettiğim parmak izi incelemesi var. İrtica ile Mücadele planı belgesi üzerinde inceleme yapılmamış. Bakın bütün materyaller gönderilmiş. Önemli olan ne? Mermi kutuları, Genelkurmay’dan çalınan gizli belgeler ve irtica ile mücadele eylem planı adlı belgenin fotokopisi. Onun hemen arkasındaki bir sayfalık İzmir’de bize yardım edecekler adlı belgeye ilişkin çıktı var. Bunların hiçbirisinde benim parmak izim yok. O gizli belgelerde yok. Mermi kutularında yok. Mermilerde yok. Fakat irtica ile mücadele eylem planının fotokopisiyle diğer belgeyi incelememişler. Muhtemelen kendi aleyhlerine olacak bir

şey tespit ettikleri için korktular ve çekindiler. Ya da üzerinde kendi parmak izlerini tespit ettiler, şu anda onu temizlemeye çalışıyorlar. Yada dediğim gibi, cezaevindeyken polisin gelip te zorla aldığı bana ait parmak izlerini yapıştırdılar. “Mahkemede itiraz etsinler. Jandarmaya göndersinler. Parmak izini Jandarma bulsun” diye. Böyle bir Kızılderili numarası. Bilmiyoruz ne olduğunu? Her şeyi yapmış olabilirler. Ama normalde bütün bu belgeler gönderildiği halde ve gönderilen belgenin üzerinde parmak izi incelemesi yapıp rapora yazılması gerektiği halde bu yapılmamış. Bu sahtekârlığın nedenini bilmiyoruz.

Evet, şimdi bu dosyada benim verdiğim dilekçelerde hep Ayşegül Hüma Babuna’nın adı geçiyor. Bunlar benim ofisimde keşif yapan kadınlar. Bu kadın ve diğer kişilerle ilgili delillerin toplanmasını savcılıktan talep ediyoruz. Ama bu deliller toplanmıyor.

Bir yerde de, Dink şemasıyla ilgili özel yetkili savcılığa dilekçe yazmışım. Çünkü 2 MART 2009 da Levent Göktaş’ ın müdafiliğini yürütürken, bu belgenin sahte bir belge olduğunu tespit etmemiz üzerine Dink şemasıyla ilgili bir suç duyurusunda bulunmuşum. Ama akıbetini bilmiyorum. O dilekçem üzerine savcılık cezaevinde bana bir sene önce verdiği kovuşturmaya yer olmadığına dair kararı tebliğ ediyor. Ben o zaman bu suç duyurumuz ile ilgili neticeyi öğreniyorum. Özel yetkili savcılık Dink şemasıyla ilgili 12 Mayıs 2009 da bir karar vermiş. O tarihte ben hala avukatım. Bu karar bana tebliğ etmiyorlar. Ben tutuklanıyorum. Bir yıl sonra cezaevindeyken Dink şemasıyla ilgili bir dilekçe vermem üzerine bana kovuşturmaya yer olmadığı kararını tebliğ ediyor ve müşteki olmadığı için itiraz edemez diyorlar. Tamam ben müşteki değilim. Ama o suç duyurusunu vekil olarak ben yaptım. Levent Göktaş’ ın ek ifadesi, iddianame eklerinde yayımlandıktan sonra müdafiliğinden istifa ettik. Bende özel yetkili savcılık tarafından bana bir yıl sonra tebliğ edilen bu kararı, ilgisine tebliğ edin diye iade ettim. Orada eğer soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Ercan Şafak, Ali Bayramoğlu’ nun ifadesini benim söylediğim gibi alsaydı. “Dink Şema” sı adlı sahte bel-

geyi, ilk olarak Ali Fuat Yılmaz'ın gazeteci Ali Bayramoğlu'na verdiğini öğrenecekti. Ali Fuat Yılmaz kim? Çemişgezek mal müdürü mü? İstanbul emniyet müdürlüğü istihbarat şube müdürü. O zaman belge nerede oluşturulmuş belli olmuyor mu? Dink şemasını Ali Bayramoğlu "Bu belgeyi emniyet yapmıştır. Ben bu kanaattayım" diye defaten yazdı..

Başka ne yapmışız? Patrik Bartholemeo adlı adam çıkmış, "Kafeste bizi öldüreceklerdi, bilmem ne" diye konuşuyor. Erge-
nekon soruşturması, kafes planı vs ne? Bu bir CIA operasyonu. Sen kimsin? Patriksin. Zamanı geldiğinde sana da soracaklar. Sen bu operasyonun neresindeydin? Diye. Böyle cak cak konuşmayla olmuyor bu işler. Bartholemeo hakkında suç duyurusunda bulunduk. Böyle gevezelikler yaptığı için. Bakın Ermeni patriği hiç konuşmuyor. Neden? Akıllı bir adam. Ne olduğunu anladığı için konuşmuyor. Fakat Patrik Bartholemeo her kamera, her mikrofon uzatana "Vay kafes planı var. Bizi öldürecekler, bilmem ne diye Mart kedisi gibi viyaklayıp duruyor." Suç duyurusunda bulunduk. Adamı kimse tanımıyor. Benim İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığım suç duyurusunu bu dosyaya göndermişler. Ne alakası var? Bu suç duyurusundan haberi oldu tabi. Ondan sonra sesini kesti. Bu suç duyurusundan sonra bir daha ağzına "kafes planı" lafını alamadı.

Her şey sahte. Her şey Amerikalılarla yerli işbirlikçilerin çevirdiği numaralar. Türkiye üç yıldır bu bataklığa temizlemeye çalışıyor. Evet, 46. sayfa bir tespit tutanağı var. Bu tutanakta sahte. Bunun hakkında da Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundum. Şimdi ilginçliğe bakın. Bunu izah ettim. Emniyet kendi kendisine mail atıyor. Koçero Saluci ile ben ilk defa 16 Mart 2009 da görüştüm. Ama o tape burada yok. O tape yi polis dosyaya koymamış. Neden? Çünkü o tape yi dosyaya koymaları işlerine gelmez. Koçero ile 16 Mart 2009 da yaptığımız o telefon görüşmesinde bana açıkça "Silopi" de polisler geldi, benim bilgisayarına bir cihaz taktılar. Ben anlamadığım için kızdım. Bana bir şey mi yapacaksınız? Ben bilgisayardan anla-

mam. Bir şey mi yüklüyorsunuz bana? Bir haksızlık mı yapacaksınız? İftira mı atacaksınız? Bırakın bilgisayarımdan çekin, çıkar-tın cihazı diye". Polislerle yaptığı tartışmayı anlattı. Koçero he-nüz gözaltına alınmamıştı. Ama polis Koçero' yu "İşte gel bize yardım et. Bak o dönemde burada çalışan subaylar Ermeni kö-kenliydi" filan diyerek, Silahlı kuvvetler aleyhine ifade vermesi için gizli tanıklığa zorluyorlar. Polisin ettiği lafa bak. Bir gün sonra da bu telefon görüşmesindeki bilgilerle kendi kendilerine "Serdar Öztürk Levent Göktaş'ın adamı. Koçero, suç duyurusu-nu basına versin diye Serdar Öztürk'e gönderdi vs." diye mail atı-yorlar. Ben kimsenin adamı değilim. Levent Albay' ı severim. Sa-vaşçı bir subay olduğu için severim. Onu cephede gördüğüm için severim. Ama ben kimsenin adamı filan değilim. Daha önce de defaten söyledim. Kendisi ile birçok konuda tartıştığımız da olmuştur. Levent Albayla ters düştüğümüz, ayrı düştüğümüz ko-nularda olmuştur. Davalarla ilgili konularda, şunun vekaletini almayın, bunun işini yapmayın" diye etrs düştüğümüz zaman-larda oldu. O saf bir insan. Yani herkesin işini yapayım. O gön-derdi, bu gönderdi diye yapan bir adam.

Evet, şimdi polis bu maili gönderiyor. Kendi attıkları mailin içinde benim adım geçtiği için, sorguyu yapan polis, Koçero' ya "Serdar Öztürk kim?" diye soruyor. Koçero da "benim avuka-tım." "Vekaletim var. Avukatlık işlerimizi yapıyor. O yüzden ken-disini aradım. Suç duyurusunu gönderdim" diyor. Yani polisin içindeki çete, kendi kendilerine çalıp oynuyor. Kendi attıkları maile benim adımla yazıyorlar. Sonra da bu mailde ismi geçen ki-şi kim diye gözaltına aldıkları şüpheliye soruyorlar.

Bu sahte tutanakta bir sürü telefon görüşmesi var. Levent GÖKTAŞ ile 438 kez görüşmüş diye yazmışlar. Aynı bir yerde 86 kez diye yazmışlar. Bunların hiçbirisi doğru değil. Aynı tutanak-ta, Dilek Bozkaya ile 2432 kere görüşmüş diye yazmışlar. Bunu ispat edin, Roma'yı yaktığımı bile kabul edeceğim. Bunu ispat edin, bu görüşmeyi. "Roma'yı da ben yaktım." diyeceğim. Sahte-kârlığında bir hududu olur.

Bu tutanağa göre, Teoman Alili ile de görüşmüşüm. İkinci id-dianamenin duruşmalarında Ali Özoglu' nu da ölmüş annesiyle görüştürmüştünüz. Teoman Alili' yi tanımam ve kendisi ile görüşmedim. Sadece televizyonda seyrediyordum. Çok akıllı bir çocuk. Çok güzel haberler yapıyordu. Zevkle izliyorduk. Adamı gönderdiniz. İnşallah yeniden gelir de zevkle izlemeye devam ederiz. Ama tanımıyorum ve görüşmedim. Yalnız beni Levent Göktaş' ın müdafiliğini yaptığım dönemde Ulusal kanaldan aradılar ve geldiler. Bilirkişi raporlarını istediler. Bende Yıldız Teknik Üniversitesinden ve İstanbul Teknik Üniversitesinden aldığımız dijital veri depolama aygıtlarının delil olarak kullanılamayacağına dair raporları verdim. Bu sahte tutanaklarla insanları bir yıldır içeride tutuyorsunuz. Ofisine mermi koy, sonra birde utanmadan "Fetullahçıların evine silah konulacak, mermi konulacak. Masum insanlar hapiste çürütülecek" diye sahte planı ileri sürerek TV'lara çıkıp ağlaş. İnsanda biraz ızan olur ya ızan.

Bu tespit tutanağının ekleri. Çalınan gizli belgelerin bir kısmı Dışişleri Bakanlığından güya neşet etmiş. Lokman Gündüz. Bu adamı tanımam ben. Bu adamla görev yapmadım. Lokman Gündüz' ün ifade tutanağını da koymuşsunuz. Aynı mail nedeni ile Lokman Gündüz'e de sormuşlar beni. Polisin kendi kendine attığı mail. İçinde adım geçiyor mailin. "Bir sürü telefon görüşmesi var" diye yazmışlar. Evet, bu adam beni aradı. Birkaç defa avukatlığını almamı istedi. Ama ben bölgede görev yaptığım dönemden bu adamı tanımıyorum. Yani herhangi bir şekilde göreve çıktığım ve tanışıklığım olan birisi değil. Daha sonra avukat olduktan sonra nereden bulduysa benim numaramı almış. Bir iki defa aradı. Dosyası varmış. Bende Ankara'dan Diyarbakır'a gelemem dedim. Bir iki defa bazı başka konuları danıştı. Yine dostlarıyla ilgili o kadar.

Şimdi inceleme değerlendirme raporu var. 286. sayfada. Bu Levent Göktaş ile ilgili. Levent Göktaş Albayın ofisinin aranmasında elde edilen, Avukat Demet Reçber' in odasında bulunan bilgisayarın içindeki bazı raporlarla ilgili. Bakın buraya 4-5 tane belgenin çıktısını koymuşsunuz. Bir tanesi bir muhbir. Bu adam öl-

dürülürse eğer, açık söyleyeyim, bunun sorumlusu sizsiniz Cumhuriyet Savcıları. Bu belge dosyaya konur mu ya? Göreve ilişkin elde edilen sır saklanır. İddiayla ilgisi var mı? Yok. Benim mesleki faaliyetim. Ben bu adamın vekiliyim. Benim ofisimde kasada sakladığım bir tane dosya vardır. O'da bu kişinin dosyası. Ofiste ki hiç bir avukat arkadaşımda bu dosyayı bilmez. Onunla ilgili dilekçeyi sekreterimle, emniyetin ilgili birimine çift zarfa koyarak gönderdim Bütün gizlilik kurallarına da uydum. Bunu nasıl iddianame eklerine koyarsınız?

Arif Çevik ile ilgili dosyayı koymuşsunuz. Bizim Silopi de yaptığımız bir takım operasyonlarla ilgili konular. İçişleri Bakanlığı'na gizli tutulması kaydıyla gönderilmiş bir yazı. PKK terör örgütü tarafından Siyahkaya karakoluna havan tacizi yapıldığı ve iki askerimizin şehit olduğu dönemde, bu olay üzerine askeri bir unsur çoban kılığında koyun sürüsüyle karşıya Irak tarafına geçti. Teröristlerle çatışma çıktı. Teröristler gebertildi ve tacizde kullanılan havan alınıp gelindi. Bu gizli kalması kaydıyla yapılmış bir yazışma, dosyaya konur mu? Ne alakası var? İddialarla ne ilgisi var? Bakın bu işlerin şakası yoktur.. Ben örgüt tarafından 1996 yılında tehdit edildim. 1996 yılını çağrı üzerine koruma kararıyla geçirdim. Bölgede görev yaparken iki karakol komutanı örgüt tarafından tehdit edildik. Çünkü Kuzey Irak' tan Cudi dağına geçişi iki karakol kontrol ediyordu. Eren ve Siyahkaya karakolları. Siyahkaya durmadan taciz ediliyordu. Diğer karakol komutanının babası, örgütün şehir kadroları tarafından, Adana Ceyhan'da öldürüldü. Benim Mersin'de ki evimin civarında keşif yapıldığı kolluk tarafından aileme bildirildiği için, ben iki defa adres değiştirdim. İki yıl Mersin'e gitmedim. Bunlar buraya konur mu ya? Siz hangi memleketin Cumhuriyet Savcısısınız diye sormak geliyor içimden. Ben ölümden korkmam. Onu bilin. İtikadı olan bir insan için, anlayan bir insan için söyleyeyim. Bunu ancak itikadı olan anlar. Ben yaralandığımda Azrail'in ne kadar güzel bir melek olduğunu gördüm. Bunu yaşadım. Ben ölümden korkmam. Ama bunlar buraya konulmaz. Evet bu klasörün kalan kısmı hikaye.

İran elçiliğinin yazıları gizli demişsiniz. Bir de eklere koymuşsunuz. Diğer 326 tane belge nerede?. Şimdi o 326 adet gizli belgede şöyle önemli bir husus var başkanım. Bu Dursun Albayım açısından önemli. Şimdi iki imza birbirine benzemez kural bu. O belgeler bana inceletilmedi. Tespit işlemi yaptırılırken. Ben klasörü açıp eldivenle incelemek istedim. Ama Metin Özçelik hakim bana bu belgeleri incelettirmede. Fakat daha sonra bir gazetede, Taraf gazetesi yada yandaş matbuat denilen gazetelerden birinde, benim ofisimden çıkan askeri belgelerin içerisinde Dursun Çiçek Albayın da imzasını ihtiva eden bir belge olduğu yazıldı. Eğer o 326 tane gizli belge içerisinde Dursun Çiçek Albayımın imzasını ihtiva eden bir belge varsa, bana göre o belgenin istenmesi ve incelenmesi lazım. Çünkü bunu yapan adamların elinde, Dursun albayın imza örneğinin bulunduğu anlaşılıyor. Yani ıslak imzanın örneği ellerinde var. Parafta olsa örneği var. Çünkü bizim aldığımız bilgi o yöndeydi. Islak imza makinesiyle atılmış bu imza. Ben Bakırköy' de ki savcıya söyledim. Gidin makineyi bulun. İstanbul emniyetin de. İçinde ki "Chip" ini sökün. "Chip" i incelettirin. İmza örneği atılmış mı? "Chip" in içerisinde var mı? Oradan anlarsınız. Silinse bile bu tespit edilebilir. Diye söyledik. Fakat bu yapılmadı.

Tabi. şimdi bu klasörde önemli. Bu 25. klasör. Bu klasörde dijital veri depolama aygıtları ve bilgisayar hard disklerinin inceleme ve değerlendirme raporları var. Nihai rapor bu. 23 Kasım 2009 tarihli. Hani yaşlı ve tecrübeli gazeteci Nazlı Ilıcak diyor ya "İrtica ile mücadele ve eylem planı" adlı belge Serdar ÖZTÜRK'ün bilgisayarında da çıkmış" filan diye. Illüzyonun basın ayağı bu yaşlı hanım. Yani Nazlı Ilıcak. Benim bu ofisimdeki bilgisayar incelenmiş. Bununla ilgili inceleme raporunda Nazlı Ilıcak adlı, bu yaşlı ve güya tecrübeli gazetecinin söylediği gibi bir tespit yok.

Bu raporun detayları önemli. Çünkü polisler, bu raporda kendi zekaları doğrultusunda bizi ilginç yerlere bağlamaya çalışmışlar. Bir nolu dijital medyaya ilişkin inceleme sonucu hazırlanan rapor diyor. Bu benim ofisimde kullandığım bilgisayarına ilişkin

inceleme raporu. Şimdi bu rapordaki verilere bakalım: Mustafa Çakır. Benim müvekkilim. Bakın Mustafa Çakır benim müvekkilimdir. Bunu kendi dosyanıza suç delili diye koyabilir misiniz? Koyamazsınız. Sizi ilgilendirmez. Bu benim avukatlık faaliyetim. Benim müvekkilimle ilgili bilgileri bu dosyaya nasıl koyarsanız? Bu suç. Bilginin içeriğinde suç unsuru var mı? Yok. Tümü ile müvekkilin davasına ilişkin bilgiler. Son günlerde olan bir olayla ilgili olduğu için anlatıyorum. Mustafa Çakır, Kocaeli Üniversitesinde öğretim üyesi ve Kocaeli Üniversitesinde görevli iken, kendisine üniversitede ki PKK'ya ilişkin örgütsel yapılanmalarla ilgili bir mail gelmiş. Mailde, bir takım öğretim görevlilerinin ismi var. Mustafa Çakır, mailde yazan bilgiler doğru mu diye bir başka arkadaşına gönderiyor. Bu mail, itham edilen bazı öğretim görevlilerinin eline geçiyor. Dava açıyorlar. O davada ben Mustafa Çakır'ın müdafiliğini yapıyordum. Bu belgenin mevcut davadaki iddialarla ne ilgisi var? Ki yazılanlar doğruymuş demek ki, Halkalı bombacısı Kocaeli Üniversitesinden çıktı.

Ali Osman Akat. Benim müvekkilim. Normalde Levent Albayın müdafiliğini yürüttüğüm süreçte başka vekalet almıyordum. Normalde kuralım buydu. Bir tek bu adam için bozdum kuralımı. İstanbul'dan bir iş adamı, kıramayacağım birisi rica etti. Lütfen ilgilen Hava Kuvvetlerinde dosyası var diye. Ben Hava Kuvvetleri Askeri Mahkemesinden dava almıyorum. Daha önce Hava kuvvetleri Askeri Mahkemesiyle ve savcılarıyla bir davada tersleştik. Bir dosyada çok vicdansız bir kararla, iki tane binbaşı ve beş tane başçavuşu silahlı kuvvetlerden atıldılar. Ben o günden beri "Bu mahkemede hukuk yok" diyerek, Hava Kuvvetleri Askeri Mahkemesinden dava kabul etmiyorum. Bu kişinin o mahkemede bir dosyası varmış. Şimdi polis tutanağa "Ali Osman AKAT, Hayrettin Ertekin'i tanıyor" diye yazmışlar. Bana ne ya. Hangi avukat kendisine gelen müvekkiline, tanıdıklarının listesini yap ve adli sicil kayıtlarını bana getir der. Böyle bir saçmalık yok. Kimi tanıyorsa tanıyor. Bana ne. Biz müvekkillerimize şunu tanıyor musun? Bunu tanıyor musun? Diye sormuyoruz. Böyle bir saç-

malık yok. Bu dosyayla ilgili çürük raporu davası varmış. Ben bu dosyaya girmedim. Çürük raporu davası beni ilgilendirmiyor. Burada müvekkil, GATA' dan, askeri hastaneden bir rapor almış. O rapora göre zaten başka bir rahatsızlıktan da askerliğe elverişli değil. Dolayısıyla işlenemez suç söz konusu. Fakat askeri savcı bir şekilde Ali Osman Akat' ı çağırmış ve tekrar rapor aldirmaya göndereceğim diye müşahede kararı aldirmış. Biz askeri savcılığın bu kararını hukuka uygun bulmadık. Önce dosyaya vekalet sunduk, sonra da karara itiraz ettik. Ama polisler burada ki dosyaya sadece vekaletle ilgili dilekçeyi koymuşlar. Oysaki dediğim gibi Genelkurmay Askeri Mahkemesine verilmiş çok detaylı bir itiraz dilekçesi de var. Ama o dilekçe burada yok. Bu müvekkilimin kimi tanıdığı da beni ilgilendirmez. Sahte çürük raporu isna-
dı olabilir. Eğer masum gördüysem, sahte çürük raporu davasın-
da da suçlansa vekâletini alırım. Ama masum gördüysem. Fakat ben o çürük raporu dosyasına girmedim. Tam tersi soruşturma aşamasında, Levent Göktaş Albayıma bu dosyadan ayrıl. Bu adamları da savunma diye ısrar ettim. O da hatırını kıramayaca-
ğı birisi rica ettiği için davaya devam etti.

Tutanakta yer alan Hüseyin Doç adlı dosya. Bu kim? Avukat Hüseyin Buzoğlu. Ankara barosu avukatı, meslektaşımız. Şimdi herkesin bir prensibi vardır. Ben avukat olarak, bir dosyada, ben-
den tecrübeli bir avukat varsa, ona gider danışırım. Benim bir kompleksim yok. Tecrübeden istifade ederim. Avukat Mustafa Hüseyin Buzoğlu, bu dosyada tecrübeli olduğu için onunla hem
konuştum. Hem de dilekçe örneklerini istedim. Ne zaman? Le-
vent Göktaş tutuklandıktan sonra. 26 Ocak 2009 da.

Tutanakta geçen diğer isim, Ahmet Selçuk Çamlıdere. Benim müvekkilim. Size ne? Genelkurmay Askeri Mahkemesinde yargı-
landı ve ceza aldı. Bu ismin, raporda ne işi var? İddialarla ne ala-
kası var? Patlayıcı madde bulunmuş diye yazıyor. Bundan mı dik-
katinizi çekti? Bu patlayıcı madde kışlada bulundu. Kışlada! Dı-
şarıda değil. Depolama yönergelerine aykırı olarak cephanelik dı-
şında başka bir yerde muhafaza edildiği için müvekkil suçlandı.

Aslında bu sadece bir disiplinsizlik. Depolama yönergelerine aykırı davranmak. Neden? Çünkü kışlada mühimmat cephanelikte bulunur. Bu çocuk güneydoğudan gelmiş. Bütün eşyalarını bakmadan depoya attırmış. İçinde ne olduğunu bile bilmiyor. Askerlere “sandığı atın depoya” demiş. Mühimmatlar bulunmaması gereken bir depoda bulunduğu için yargılandı. Size ne? Ben size burada mesleki faaliyetlerimi mi sorgulattıracağım? Benim mesleki faaliyetlerimi mi yargılıyorsunuz siz? Ben avukatım. Bizim işimiz bazen masum insanlarla, bazen de suçlularla ve kriminal adamlarla. İstedğim davayı alırım. İstedğim davayı almam. Size ne. Ben hangi davayı alacağım diye özel yetkili savcılığa mı soracağım? Ceza Muhakemeleri Kanununda böyle bir usul yok. Avukatlık kanununda da, “Alacağınız davaları İstanbul özel yetkili savcılığına soracaksınız. Gelen müvekkillerin kimleri tanıdığını soracaksınız sayın avukatlar” diye bir düzenleme yok. Böyle bir saçmalık henüz yok.

Evet tutanakta geçen bir diğer kayıt, Vatansever Güç İnceleme doc. Bunu önemli bir şey zannettiniz de aldınız herhalde? Ben söyleyeyim. Şimdi bu dosyayla ilgili incelemeyi ben NORM Uluslararası danışmanlık anonim şirketinde direktör avukat olarak çalışırken yaptım. Yani bir şirkette maaşlı çalışırken yaptım. Bana bunlarla ilgili bir dosya geldi. Ben o danışmanlık şirketinde karar verici değilim. Hangi dosyayı bana getirirlerse incelerim. İsraillilerle ilgili bir dosyayı getirirler. İncelerim ve mütalaamı veririm. O tarihte Vatansever Kuvvetler Güç Birliği ile ilgili bu dosyayı, dernekte ki muhalifler getirmişlerdi. Bende İnceledim. Dosyada bir genel kurul kararı vardı. Bir sürü sahte imza vardı. Aynı savcı Zekeriya Öz’ün sahte imzalarını tespit ettiğim gibi, burada da bir sürü sahte imza tespit ettim. Bir iki sayfalık bir rapor hazırladım ve adamlara dedim ki; “Bunlar bir sürü sahte imza atmışlar. Düzgün adamlar değil. Yapabileceğiniz şunlar: Birincisi savcılığa sahte evrak tanziminden suç duyurusunda bulunabilirsiniz. İkincisi, İçişleri Bakanlığına şikayet edebilirsiniz.” Tabi burada bir Kızıldevili numarası var. Emniyetin hazırladığı raporda diyor ki; Nisan

ayında VKGB. Hakkında İçişleri Bakanlığı tarafından inceleme başlatıldı. Bu raporda, Mayıs 2006 da yazıldı. VKGB. lilere yol gösterilmiş. Hayır. Bu doğru değil. Benim VKGB ile ilgili hazırladığım rapor, Mayıs 2006 da yazılmadı. Bu Mayıs 2006, yazının USB'ye, yani flaş diske yüklendiği tarihtir. Neden? Ben o tarihte ofisten ayrılıyordum. Afrika'ya gidecektim. Belgenin klasöründe de "USB doc" diye yazıyor. USB. demek, flaş disk demektir. MAYIS 2006, yazdığım tüm rapor ve dilekçeleri, Norm A.Ş.deki bilgisayardan, Flaş diskime yüklediğim tarihtir. Dosyayı ilk defa oluşturduğum veya mütalaayı yazdığım yazdığım tarih değildir. Bu dosya bana yanılmıyorsa, Ocak yada Şubat 2006 da geldi. Ben mütalaa mı o tarihlerde verdim. Bu adamlar "sahtecilik yapmışlar. Gidin ya savcılığa suç duyurusunda bulunun yada İçişleri Bakanlığına şikayet edin. Buradaki imzaların çoğu sahte." Dedim.

Benim Vatansever kuvvetler güç birliğinde tanıdığım kimse yok. Benim hiçbir dernekte kaydım yoktur. Bir tane dernekte var. O da zeka özürlü çocuklara tiyatro eğitimi veren bir dernekte gönüllü olarak çalışıyorum. Başka hiçbir dernekle ilgim yok.

Bu raporda geçen diğer dosya "Lütfü konuşma metni". Şimdi raporda emniyet elemanları demişler ki, "gizliliğe riayet edelim" diye kayıt geçiyor. Buradaki iş, ticari bir iş. Bir ihale. Ticari ihalelerde gizlilik olur. Yani bunu özel yetkili savcılar bilmiyor olabilir. Ama ticari sır diye bir kavram vardır. Bir ihaleye hazırlanırken şirketler gizli olarak hazırlanırlar. O ihaleyle ilgili verileri başka kimselerin bilmesini duymasını istemezler. Bu konuşmada Afrika'daki bir ihaleyle ilgili. Burada konuştuğumuz kişilerden biri iş adamı arkadaşım. Öbürü de avukat arkadaşım. Konu da tümüyle Afrika'daki ihaleyle ilgili. Liberya da iç savaş çıkmış, Limanda bir sürü gemi batmış. O gemilerin çıkartılmasıyla ilgili bir ihale. Burada Eco Bank Liberya yazıyor. Bunun Türkiye ile ilgili olmadığı açıkça belli.

Bir diğer dosya, Avukat Hasan Gürbüz'den dilekçe örneği almışım. Kopya çekiyorum ne yapayım? Diğer dosya, Yapılacaklar listesi. Şimdi bunu yazmışlar çok zeki arkadaşlar. Sonra da yorum

yapmışlar. Demişler ki; “Hasan Ataman Yıldırım’ın ifadesinde, Naryaz şirketinin kendisine ait olduğunu belirttiği görülmüştür. Serdar ÖZTÜRK’ ün de bu kişiyi önceden tanıdığı anlaşılmaktadır.” Ben Hasan Ataman Yıldırım beyi önceden tanımam. Burada cezaevinde tanıdım. Yapılacaklar listesi Levent Albay tutuklandığında yapacağım işleri listelediğim bir doküman. Tabi ki ben avukat olarak, askerlikten kalma alışkanlıkla “şunu yapacağım. Bunu yapacağım” diye not alırım. Bir de unutkanlık var tabi. Bu belgede “şu yapılacak, bu yapılacak” diye yazmışım. O dönemde Milliyet gazetesiydi yanılmıyorsam. Milliyet gazetesinde Hasan Ataman Yıldırım’ın kızı, Aydeniz Yıldırım hanım ile ilgili bir haber çıkmıştı. Haberde, “Bizim ofisimizde arama yaptılar. Polis hiçbir itirazımızı tutanağa geçirmedi. O CD’ler, Flaş diskler ve hard diskler bize ait değil” diye bazı anlatımları vardı. Bu haberin benim dikkatimi çekmesi üzerine kendisinden randevu aldım ve görüştüm. Sonra bir de avukat Hüseyin Buzoğlu’na iade edilen Flaş diskte onlarla ilgili veri çıkınca, ayrıca tekrar görüştüm.

Bir diğer dosya, müvekkil listesi. Buraya niye koyuyorsunuz bunları? AKP Milletvekili Avni Doğan’ın dediği gibi fişleme mi yapıyorsunuz? Serdar Öztürk Atatürkçü. Müvekkilleri de Atatürkçüdür. Fişleyelim. Burada şehit bir savcının eşinin ismi var. Sizin kendi şehitlerinize hiç mi saygınız yok? Böyle bir dosya da bu şehit eşinin niye ismi var? Ne işi var? Bu ismi nasıl koyarsınız buraya? Bu şehit bir savcının eşi. Sizin meslektaşınız. Böyle bir dosyada nasıl ismini koyarsınız bunun buraya? Şereflikoçhisar’da şehit edilen savcımızın eşi. Zeynep Hanım.

Bir diğer müvekkilimin adını daha yazmışlar. Avukat Arif Çavdar. Güya Ahmet Hurşit Tolon orgeneralinden çıkan listede, ulusalcılar diye ismi varmış. Avukat Arif Çavdar’ı ben size anlattım. Kahramanmaraş olaylarını dönemin Başbakanına ve İçişleri Bakanlığına ihbar eden kişidir. Olay olmadan önce. Ayrıca benimde müvekkilimdir.

Bir diğer dosya, Aysel Sağlam. Bu hanımefendi, Danıştay’ a düzenlenen saldırıda tanıklmış. Bana ne. Sanıkta olabilirdi. Bana ne.

Bunun benim dosyamda, benim bilgisayarımda bulunmasının nedeni şu; Eğer bu raporu yazan zeka özürölüler, Aysel SAĞLAM ile ilgili dilekçeyi okuma zahmetine katlanıp, benim ne zaman avukat olduğuma da baksalardı, bu dilekçenin benimle bir alakası olmadığını anlarlardı. Bu, 1999 yılına ait bir dilekçedir. Benim staj yaptığım ofise ait bir dilekçe. Biz ne yaparız? Avukatlık stajı yaparız. Bir veri bankası olması açısından, eğer avukat müsaade ederse, staj yaptığımız bürodaki dilekçelerin örneklerini alırsınız. Ben de staj yaptığım ofisten bir sürü dilekçe örneği aldım. Bir tanesi de Aysel Sağlam' a aitmiş. O dönemdeki staj yaptığım kişi emekli bir DGM hâkimidir. Çocukluğumdan beri tanırım. Aysel SAĞLAM O'nun müvekkilidir. Bu kadınla ilgili yıllar önce bir televizyon kanalında haber yayınlanmış. 1999'da türbelere giden bir hanım. Türbelerde bunu kamerayla çekmişler. Sonra da Televizyonda aleyhinde ileri geri bir haber yapmışlar. Onunla ilgili tekzip örnekleri. Tazminat davası dilekçeleri örnekleri var. Örnek olsun diye almışım. Bizim mesleğimizin dayanışması bu. Suç değil yani.

Evet diğer dosya, Yakup Yayla. Bunu izah ettim. Bülent Yetüt, Yüksekova çetesi davasında yargılanan müvekkilim. Bilgisayarımı taramışlar, bununla ilgili dilekçeleri bulmuşlar. Evet müdafisiydim. Kahraman bir subaydır. Fakat burada ki Kızılderili numarası şu; Tutanakta, "Kahraman Bilgiç'in Jandarma İstihbarat Astsubay Hüseyin Öğuz' a verdiği, ifadeyle ortaya çıkan Yüksekova çetesi" diyor. Yalan. Bir illüzyonda bu. Bu adamların hepsi beraat etti. Beraat kararları da Yargıtay'da onaylandı. Madem buraya koydunuz. Çok kısa anlatacağım. Olay şu; O tarihte Yüksekova'da Jandarma, sekiz tane özel hareketçi polisi, adam kaçırmaktan ve fidye istemekten dolayı yakalıyor. Bu özel hareketçi polisler, örgüt kurmak, adam kaçırmak ve fidye istemek suçlarında, Diyarbakır DGM tarafından tutuklanıyorlar. Müteakiben, Diyarbakır narkotik polisi cezaevine gidiyor ve Kahraman Bilgiç'e Diyarbakır cezaevinde "Askerler eroin kaçakçılığı yapıyordu şeklinde bize ifade ver. Bizde askerlerin canına okuyalım." Diye baskı yaparak ifadesini alıyorlar. Yüksekova çetesi hikayesi olayı böyle

başlıyor. Yoksa Hüseyin Oğuz'un araştırmaları filan hikayedir. Bu davada, Yüksekova' da ki olay bir ayak. Hakkari olayı başka bir ayaktır. İkisi birbiri ile çok alakalı değildir. Bizim davamız Yüksekova'da olan olay ile ilgili idi. Hakkari' yle ilgimiz yok. Orada ki hiç kimseyi tanımıyoruz. Yüksekova' da ki iddia edilen eylem ise, bir otele roket atma olayı. İtirafçı Kahraman Bilgiç diyor ki; "Bülent Yetüt üsteğmenle biz beraber roket attık." Bu ifadeden dolayı yargılanıyorlar.

Şimdi ne dedik? Ceza dosyasında şeytan detayda gizlidir. Davaya devam ederken keşif yapıldı. Olay yerine gittik. İtirafçı diyor ki; "Şu noktadan ateş ettik. Bülent Yetüt Üsteğmenin lavı ateş aldı. Benimki ateş almadı. Bunun üzerine ateş almayan lav silahını birliğe geri götürdük." Şimdi sırayla gidersek, birincisi, lav silahının tetiğine basılmış ve ateş almamış. Tetiğine basılmış ancak ateş almamış lav silahı, pimi çekilmiş ama patlamamış el bombası gibidir. Bir subayın, pimi çekilmiş ancak patlamamış el bombasını yanında götürmesi için, ya canına susamış olması yada geri zekalı olması lazımdır. Dolayısı ile, bu ifade yalan. İkincisi Lav silahının ateş edebilmesi için, arkasında en az 15 metreküplük hava boşluğu olması lazım. İtirafçı Kahraman BİLGİÇ' in ateş ettim dediği yer, eczanenin dibi. Oradan ve o açıdan ateş etse, adamın kendi ayakları kopar. Dar açıdan ve arkada yeterli hava boşluğu olmamasından dolayı. O yalanı da ortaya çıktı. Üçüncüsü, lav silahının delme kudreti betonda 30 santimdir. Otelde gittik ve ölçtük. Betonda delinen bölüm 52 santim geldi. Yani, otele atılan roket, lav silahı değil. Bu betonu, ancak örgütün kullandığı RPG 11, beton mühimmatı delebilir. Böylelikle maddi gerçek ortaya çıkmış ve bu adamlar beraat etmişler. Hala buraya yazıyorlar. Yüksekova çetesi bilmem ne Hüseyin Oğuz ortaya çıkarttı diye. Hüseyin Oğuz kim ya? Bu olay öyle Hüseyin OĞUZ' un aldığı ifade ile filan başlamadı. Ama işte illüzyon diyoruz ya. Bizde illüzyonları böyle çürütüyoruz işte.

Diğer dosya, bunu daha önce de izah ettim. Bu muhbir benim müvekkilim. Bunu dosyaya koymanız suç. Diğer dosya, Bedro

dosyası. Mültecilerle ilgili bilirkişi raporunu hazırlayıp avukat hanım veriyordu. O dosyayı daha önce de izah ettim. Diğer dijital medyalara ilişkin inceleme sonuç raporlarında herhangi bir şey yok. BEMA madencilikten çıkan CD.deki çocuğu izah ettim. Bir tane görüntü var. Raporda esrar diyor. Daha doğrusu ben bilmiyorum. Raporda esrar yazıyor. Dedğim gibi hayatımda ne esrar gördüm. Ne bir sigara kullandım. Evet bu kalanları da tamamen Bema' dan elde edilen şeyler. Hiç birisinin benimle alakası yok. Bir sürü telefon numarası var. Ancak daha önce arz ettiğim gibi sadece onaltıncı sayfadaki not bana ait. Bunlar ne? Masanın üzerinde duran ajandaya, Emniyet İstihbarat hakkında not almışım. Başbakanlıkta gizli bir soruşturma başlatılmış. Bunu bir şekilde öğrenmişiz. Meslek sırrıdır nasıl öğrendiğimiz. Avukat olarak ne yapıyoruz? Müvekkili kurtarmak için araştırma yapıyoruz. Dink şeması sahte belge demişiz. Sadece bu sayfadaki yazı bana ait. Evet Bema' da ki başka hiçbir şey bana ait değil. Ne CD'ler, ne DVD'ler, ne haritalar hiç biri bana ait değil. Orası madencilik şirketi. Bir sürü haritaya el koymuşsunuz. Ben 7 Ocak 2009 a kadar bu adamların hiç birisini tanıımıyordum. 12 Ocak 2009 da Levent Albay'ın tutuklanmasıyla beraber insanlık yapmışlar, ne zaman ihtiyacınız olursa gelin ofisimizden istifade edebilirsiniz demişler, bizde istifade etmişiz. Ofisteki hiç bir şey bize ait değil. Ama raporda ne diyor? Serdar Öztürk' ün Bebek' te ki ofisi diyor. Evet buda başka bir illüzyon.

27. klasördeki 1'den 239'a kadar olan mülteciler ile ilgili dosya var. O Dosyanın benimle hiçbir ilgisi yok. Avukat hanım evlendi ve yurt dışına yerleşti. İstediginiz zamanda gelir, size hangi mahkemelere raporu verdiğini anlatır. 28. klasörde hiçbir şey yok. Benim yaralandığımda aldığım sağlık raporlarım var. Bir takım gazete haberleri var.

Bu Tapelerle İlgili Türkiye’de Bilirkişilik Yapacak Sadece İki Kişi Vardır. Birisi Vatan Gazetesi Yazarı sayın Dilek Önder. Diğeri de sayın Pakize Suda Hanımdır

Evet 29. klasör, bu davanın magazin bölümü. Bunları teker teker size soru bırakmamak için açıklıyorum. Yani benim açıklayamayacak hiçbir şeyim yok. Madem bunları koydunuz. Hepsini teker teker açıklarız. Benim açımdan bir sorun yok.

Evet şimdi bu tapelerle ilgili Türkiye’de bilirkişilik yapacak sadece iki kişi vardır. Burada terör örgütü üyeliği mi var? Yoksa Türk erkeğinin dört harfli standart durumu mu var? Diye. Birisi Vatan Gazetesi yazarı sayın Dilek Önder. Öbürü de sayın Pakize Suda Hanımdır.

Bu telefon görüşmelerinin iddialarla hiçbir alakası yok. Yani ne dedik? Delil, iddia edilen suçun kanıtı olacak bulgudur. Yani telefon görüşmelerinin, örgüt üyeliği ile ilgili iddianın kanıtı olması lazım. Burada bütün tape leri okudum. Acaba ben mi çok safım, burada iddia ile ilişkilendirebileceğim bir tane telefon görüşmesi yok.

Evet ilk tape. Sekreterim Fatma hanımla konuşmuşum. Biliyor mu şeyi dediğim husus, bankamatikten para yatırmayı biliyor mu? Evet. Fatma Hanım benim sekreterim.. Öğretmen olan eşimin eski öğrencisi. Kızımız gibi sevdiğimiz bir evladımız.

Poyrazköy’de ki arama ve arkadaşım Levent BEKTAŞ’ ın gözetilmesine alınması üzerine, doğal olarak telaşlanmış. Ben Mart ayında cemaatçi polisler tarafından hedef alındığımızı, sekreterime anlatmıştım. Ben yokken ofise sakın polisi sokma” diye sekreterime talimatta vermişim. Polis, arama için savcıyla beraber gelmezse şunları şunları yap diye bir sürü talimat vermişim. Ofisteki, evdeki ve arabamda ki tüm CD’leri ve DVD’leri attırmıştım. Şimdi Poyrazköy olayı olunca gazetelerde haber çıkmış. “Serdar Öztürk bakın kimi aramış” diye. Evet Levent Bektaş’ı ben aradım. Arkadaşım. Beni dinleseydi şu anda tutuklu olmayacaktı. Bunu üzülererek söylüyo-

rum. Aslında şu tapelerdeki küfürleri çıkartın. Ortaya bu tezgâhın nasıl döndüğünün resmi çıkar. Küfürlerde bizim bu namertliklere kızmamızdan kaynaklanıyor. Yani bu kadar tezgahı nasıl bu devlet anlamıyor? Sorumlular anlamıyor? Diye. Kızgınlığımız buna.

Evet, Avukat Demet Hanımla konuşmuşuz. Benim meslektaşım. Kürdistan aktüel.org diye bir internet sitesinde saçma sapan bir haber yayınlanmış. Bizi tecavüzcü yapmışlar. Tövbe Estagfurullah. Ya ben Kuzey Irak sınırında görev yapıyordum. Arazide. Alahın dağının başında. Ne tecavüzü? Allah korusun yani bizim böyle bir durumumuz yok. Ama PKK.lılar kendi internet sitelerinde yazmışlar. Kara propaganda. Bende bu yazıyı ciddiye almadığım için dalga geçmişim. Avukat hanıma sitede yazan haberi okuyorum. Avukat Hanım "Kürtleri öldürmenin bedeli altın madalya" sözünü yanlış anlamış. Sanki benim fikrimmiş gibi. "Hayır öyle deme" diyor. Ama o benim fikrim değil. Sitede ki yazının başlığı bu. "Kürtleri öldürmenin bedeli altın madalya" diye başlık atmışlar. Bunları onlar yazıyorlar. Bizim böyle bir anlayışımız yok. Biz, ne kadar evladımızı örgütten kurtarırsak o kadar kardır diye bakarız.

Bakın terörle mücadele ile, teröristle mücadele farklı şeylerdir. Ne kadar evladımızı bu örgütün elinden kurtarırsak bizim için kardır diye biz hareket ettik. Hep, bir kişinin bile burnu kanamasın diye uğraştık. Geçen gün anlattım. Hamam Boğazında tepede otururken olan olayı. Makineli tüfekte açılan ateşle arkadaki kovalayan teröristlerden birini vurduk. Çünkü öndeki kaçan kişiyi vurmaya çalışıyorlardı. Öndeki terörist kaçtı ve sınırı geçerek geldi. Eline kelepçe bile takmadık. Oturtturduk, sakinleştirdik, çay filan içirdik. Sonra jandarma geldi ve bu çocuğu sorgu için Silopi'ye götürdü. Hangi gruptan geliyor? Nereden geliyor? Grupla ilgili bilgi versin diye.

Teröristle mücadele şudur; Örgüt bir eylem yaparsa, bedelini en ağır şekilde ödetirsin. Misliyle bedelini ödetirsin ki bir daha öyle bir halt yemeye cesaret edemesin. Ama terörle mücadele de halkı ve terör örgütünden kaçmaya çalışan gençleri kazanmaya çalışır-

sın. Örgütü besleyen damarları kesersin. Bölgede eğitim ve istihdam önem verirsin. Yani terörle mücadele daha geniş kapsamlıdır.

Diğer telefon tape si, Aydın Usman' la yaptığım bir görüşme. Bu görüşmeyi iddianameye de yazmışlar. "Temiz telefon var mı?" Diye soruyorum. Neden? Şimdi toplum da öyle bir korku yaratıldı ki, herkes telefonla konuşmaktan korkuyor. Aydın Usman' da öyle. Yani niye korkuyorlarsa. Şimdi bu az önceki telefon tapesinde geçen aktüel kürdistan org'un nereden yayın yaptığını bulması için Aydın'ı arayacağım. Çünkü bilgisayar uzmanı arkadaşları var. Fakat O, bu tip konuları telefonda konuşmak istemiyor. Niye bilmiyorum? Çünkü dedim ya toplumda bir korku yaratıldı. Artık en ufak bir konuşmayı bu tezgahı yapan salaklar kodlama diye değerlendirdikleri için. Suç mu yani bu? Bunu niye dedin? Temiz telefon var mı? Belki zamparalık yapacaktık. Onun için dedim. Size ne. Biliyor musunuz siz niye olduğunu?

Diğer tape Ayhan Uncu. Benim müvekkilim. Bir devlet memuru bu arkadaşımı dolandırmış. Bende diyorum ki; "suç duyurusunda bulunduk. Şimdi adam senin elinde. Adam devlet memuru adamın ceza alıp almayacağı senin vereceğin ifadeye bağlı. Çünkü şikâyet tabi suç. Şikâyet ederse adam ceza alacak. Delil var. Güveni kötüye kullanmak. Şikâyet etmezse ceza almayacak. Git adamla konuş, paranı al anlaş." diyoruz. Çünkü bu iş yargıya gittiğinde uzayacak. Anlattığımız konu bu.

Diğer tape yine Avukat Demet Hanımla konuşuyorum. Neden? Şimdi Levent albayımın sekreteri ofiste yapılan aramaya ilişkin olarak ifade verecek. O dönemde herkesten şüpheleniyoruz. Şimdi polis, DVD'yi koydu. Ama ofiste, polisin içindeki çete ile işbirliği yapan birisi var mı? Diye şüpheleniyoruz. Bizi bile böyle bir şüpheye attınız. Sekreterden şüphelendik. Çünkü hiçbir anlamı yokken kaçıyor. İfade verecek. Ama savcılığa gelmiyor. Anlatacağı şey şu; "Evet polisler geldi. Herkesi bir odaya topladılar." Bitti, bu kadar. Anlatacağı şey bu. Ben hukuk davasında bile tanıga ifade dikte ettirmem. Bunu da bütün stajyerlere öğretirim. "Kesinlikle tanıklarla konuşmayacaksınız. Kesinlikle! Ne hukuk

davasında, ne ceza davasında. Sizi ilgilendirmez. Siz davanın tarafı değilsiniz.” Diye. Bu sekreter kız bizden kaçıyor. Onunla ilgili konuşmalar yapıyoruz. Kız kaçtıkça da biz ondan şüpheleniyoruz. Çünkü ofiste ki işe iki ay önce başlamış. Bu üç konuşma da, ifadeden kaçan Levent albayın sekreteri ile ilgili.

Evet. Bu tape de Çetin ile konuşuyoruz. işte “dayı” kod dediğiniz kişi bu. Çünkü Sabri Bey ben telefon kullanmıyorum. Benimle görüşmek istediğinde Çetin’e söyle dediği için, Çetin’i arıyorum. Onunla konuşmuşuz.

Evet aynı sekreter kızla buluşmaya ilişkin konuşmalar. Diğeri Haldun aramış. Dink şemasının yayınlandığını söylemiş. Bunun ne alakası var? Tülay Gürcan benim 15 yıllık arkadaşım ve müvekkilim. Bunu niye buraya koyduğunuzu biliyorum. Şimdi burada Dilek’in dosyası diye bir ifade geçiyor. Tülay hanım bana “Dilek’in dosyasını aldım ben tamam mı?” Diyor. Bu ifadeleri bolt yapmışlar. Demek ki bu ifadeden şüphelenmişler. Şimdi Dilek’in dosyası deyince, herhalde bunlar Dilek Bozkaya filan zannettiler. Türkiye’de ismi Dilek olan tek kişi Dilek Bozkaya değildir. Veya mahkemelerde yargılanan tek Dilek, Dilek Bozkaya değildir. Bu Dilek, Tülay’ ın arkadaşı olan Dilek. Bu hanım Ankara’da bir başka hanımefendinin evine girmiş ve evinin içinde o hanımı döverek yaralamış. Tülay, O’ nun dosyasını getiriyor. Bunun Dilek Bozkaya ile ne alakası var? Dilek Bozkaya İzmir’de. Bu Dilek ise Ankara’da. Davası da Ankara 3 Ağır Ceza Mahkemesinde. Dilek’in dosyası dediği, o dosya. “Telefonla konuşmayalım, diyorum. Neden? Konuşmaya başlayalı beş dakika olmuş. Ben cep telefonuyla uzun konuşmak istemiyorum. Çünkü belli bir süreden sonra, 2-3 dakika konuştuktan sonra, insanın başı ağrıyor. Tülay bana, “dosyayı konuşalım” diyor. Ben telefonda görmediğim dosyanın nesini konuşacağım. Dosyayı bilmiyorum, etmiyorum. Konuşmaya çalışıyor. Bende kısa kesmeye çalışıyorum. Ne demiş 3 Ağır Cezada oturup güzel bir senaryo yazmamız lazım. E bu kızın, hukuk nosyonu yok. Onun senaryo dediği şeye, biz hukuk âleminde savunma diyoruz.

Evet, Mustafa Çakır, sayfa 237. Benim müvekkilim. Dava ile ilgili mail atmış. Bunu anlatıyor. Birde, Levent Göktaş'ın soruşturması ile ilgili kendi kendine "hareketlenme var bilmem ne var filan" diye lüzumsuz yorumlar yapıyor. Ne varsa var. Ne yani. Ben de, "Gizleyecek saklayacak bir şey yok. Anlat telefonda ne varsa" diyorum.

Evet, avukat Demet Hanımla konuşmuşuz. Konu ne? Yenge hanım bir mesaj göndermiş. Gece 23.30'da ona kızmışız. "Ne alakası var" diye. Bu görüşmenin terör örgütü üyeliği ile ne alakası var? Aynı konu ile ilgili Haldun Türkoğlu'yla konuşmuşuz. Evet Haldun Türkoğlu şimdi demiş ki; "Bu nöbet çizelgesini öğreneyim abi, ona göre muntazam itirazları yapalım" diyor. Neden? Nöbet çizelgesini biz bilmiyoruz. İstanbul'da ki Özel yetkili mahkemelerin sistemini bilmiyoruz. Yani günlük mü nöbet tutuluyor? Haftalık mı nöbet tutuluyor? Bilmiyoruz. Haldun beyde Levent Albay'ı sevdiği için, kendince "hangi mahkeme nöbetçi onu öğrenelim ona göre itirazları yapalım" diyor. Çünkü o zaman kamuoyunda, herkesin hukuki karar verdiğini düşündüğü iki üç tane mahkeme vardı. Diğerlerini, cemaatçiler tarafından ayarlanmış mahkeme olarak düşünüyordu herkes. Bütün kamuoyu böyle düşünüyor. Bu soruşturmadaki hemen hemen çoğu avukat öyle düşünüyor. İtirazları o mahkemeye düşsün diye uğraşıyorlar. Bunda gizleyecek saklayacak bir şey yok. Neden? Levent Albay zaten bir pusuya düşürülmüş. Kurtarmaya çalışıyoruz. Tabi ki en hukuki karar verecek mahkemeye, öyle olduğunu düşündüğümüz mahkemeye düşmesini sağlayacağız. Ne yapacağız? AKP li bakan Nihat Ergün' ün "mücahit hâkimlerimiz, mücahit savcılarımız var. özel mahkemelerimiz var dediği mahkemelere mi düşmesini bekleyeceğiz?"

Türkiye Öyle Sarsılmaz, Böyle Sarsılır.....

Tümer Gündem, benim devre arkadaşım. Hem de müvekkilim. O İzmir'de eşi tutuklu olan arkadaşım. Tutuklu olan eşini

görmeye geleceğimi söylüyorum. Çünkü kızcağız bana iki defa mektup yazmış. “Mutlaka gel. Görüşelim” Diye. Ben Levent Albay tutuklandıktan sonra, Özlem’ in dosyası ile fazla ilgilenememiştim. Telefonda “Yarın geleceğim” diyorum. Buradaki bir diğer ifade de şu; “Zekeriya Öz ifademi alsa da, Türkiye sarsılsa” demişim. Doğru. Yani gözaltına alındık. Dört gün sonra Türkiye sarsıldı. Yani, bu operasyonları yapanların, böyle esprili bir yanları da var. Tapelerden yola çıkarak, “Al sana Türkiye öyle sarsılmaz, böyle sarsılır” diye benim ofisime sahte “irtica ile mücadele planı” belgesini koymuşlar.

Evet. Burada ki kastettiğim konu, Zekeriya Öz’ün askeri casuslukla ilgili suçları idi. Bir savcının, CIA ajanları ile ne işi var? Türkiye’de CIA’ nin muhatabı MIT’tir. Cumhuriyet Savcıları değildir.

Evet, Mustafa Güray Değerli, telefonda bana “Dikkatli ol. Böyle konuşmalarına dikkat et” diyor. Bunu iddianameye de geçirmişsiniz. Nedenini söyleyeyim. Ben çünkü tapelerde sürekli, bu polis içindeki çeteye ve bu cemaatçilere yabancı gizli servisin kontrol ettiğini düşündüğüm cemaatçilere iyi kelimeler kullanmadığım için öyle diyor. Bu adam gazeteci. Çevresinde bir sürü gazeteci var. Onların da polislerle ilişkileri var. Demişler ki; “Serdar telefonda polislere çok küfrediyor. Konuşmalarına dikkat et-sin.” Âmanda aman. Onu söylüyor kendince. İşte konuşmalara dikkat edeceğiz bilmem ne filan diye. Bana ne ya. Bunlardan mı korkacağız? Gülüyorum diye bana kızıyor. Gülerim tabi.

Haldun Türkoglu sayfa 225, Bu konuşma 11 Mart 2009 da. Avukat A. K. nın tutuklama tehdidi ile savcı ÖZ tarafından devreye sokulduğu dönemde yapıldı. Ben Levent Albay’a söylüyorum. Çünkü bizim prensibimiz neydi? İstanbul’dan mutlaka bir avukat tutalım. Ama avukat A. K. başkasının vekâletini almış. Birde Ankara’da ki görüşmemizde, Avukat A. K. bize, “Zekeriya Öz beni de tehdit etti” diye açık açık söyledi. “Beni de tutuklatacak. Ben çok korkuyorum. Kanada’dan ev aldım. Gideceğim. Ailemi göndereceğim.” Dedi. Ben şunu çok net gördüm. A. K., ha-şa tövbe Allah’tan çok, tutuklanmaktan korkuyordu. Bu adama

her şeyi yaptırırsın. Bitti. Yaptırmışta zaten. Çektiğimiz mesaj var. Bir avukat arkadaşımız şu kadar istemiş diye. İsteyebilir, olabilir. Ama alamaz. Buradaki görüşümü Haldun'a mesaj olarak yazmışım. Levent albayımla bu konuları konuş diye.

Mehmet Eymür, 11 Mart 2009. Sekreterimden, Princess Otel'den Mehmet Eymür' ü arayıp randevu almasını istemişim. Neden? Çünkü bir şekilde onunda bu işin içinde olduğunu değerlendirmişiz. Randevu alıp görüşeceğim. Kardeşim ne oluyor? Ne yapıyorsunuz? Diye soracağız. Neyim ben? Avukatım. Maddi gerçeği bütün boyutlarıyla ortaya çıkartmaya çalışıyorum. Bu konuyla ilgili aslında üç tane tape var. Ama buraya sadece ikisini koymuşlar. Aradaki görüşme yok. Oysaki daha sonra sekreterim beni aradı ve "hastaymış randevu vermiyor. Yarında yurt dışına çıkacakmış." Dedi. Tabi ben bunun doğru olmadığını düşündüğüm için, sırf telefonumun dinlendiğini ve bu telefon konuşmasının da ona gideceğini tahmin ettiğim için, yarın yurtdışına çıkış kaydı var mı, yok mu baktıralım. Bana hatırlat diyorum. Baktırmadım. Yani baktıracak kimse de yok zaten de. Baktırmadım da.

Mustafa Güray Değerli, aynı gün eski Malatya İl Jandarma Komutanını almışlar. Adı Mehmet Ülger' miş. Albayımı tanıımıyorum. Fakat albay dediği için şimdi kim diye insan merak ediyor. Soruşturmanın içinde olduğumuz için artık dalga geçiyoruz. Toto oynuyoruz. Kim alındı? Diye toto oynuyoruz. "Tanımadığımız tanımadığımız adamlar." diyoruz. Bu tapeyi çok zeki polisimiz, dosyanın Zirve Kitabevi cinayeti dosyasıyla birleştirilmesinin delili olarak göstermiş. Tape nasıl? Kim alındı? Mehmet Ülger. Kimmiş? Malatya İl Jandarma Komutanı. Tanıyor musun? Tanımıyorum. Bu içerikteki bir görüşmeyle, o davayı buraya bağlamaya çalışıyorlar. Çünkü bu davayı bataklık haline getirecekler ya. Amaç o. Onu al. Bunu da al. Dink cinayetini al. Bataklık biraz genişlesin. Ama bilmiyorlar ki, bu bataklıkta kendileri boğulacaklar.

Evet, bu tape de Çetin'e dayı ile görüşmemiz gerekiyor. Diye mesaj atmışım. Neden? Çünkü Levent Albayın ofisine DVD'yi bırakan polisin resmini vereceğim. Bu görüşme onun için. Hasan

Gürbüz, Avukat meslektaşım. Telefonla görüşmüşüm ve A. K. yı değerlendirmişiz. O'na da A.K.'nın uygun olmadığını anlatmışım. Mithat Binbaşı ile görüşmem gerektiğini vesaire filan konuşmuşuz. "Bu adam sadece para için girmiş bu işe" kısmını bolt yapmışlar. Ne anlamı var? İşte burada "20 MART 2009 a kadar komutanımı serbest bırakmasınlar. Ayın 20'sinden sonra, ortalık hukuki anlamda kan gölüne dönecek. Ondan sonra ben şu ana kadar hani kimseye dokunmadım. Sadece polislere biraz dokundum. Ayın 20'sinden sonra elimdeki bütün delilleri ortaya dökeceğim." demişim. İşte bu. Yani askeri savcılığa, askeri casusluktan birçok kişi hakkında suç duyurusunda bulunacaktık. Elimizde delil var. İnceletmişiz. İmajını almışız. Bu verileri polisin yüklediğini tespit etmişiz. Bu ne? Devlet sırrı niteliğinde bilgiler. Eylem ne? Askeri casusluk. İmaj alma cihazı FBI' dan geliyor. Bir istihbarat teşkilatının yapacağı en büyük hata, yabancı ülkelerden bu tip cihazları almaktır. Kriptolu telefon almaktır. Bilgisayar almaktır. Verirler. Sonra sen gidersin, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği yapmış emekli orgeneralin bilgisayarına imaj alma cihazını takarsın, içindeki veriler, seninle beraber Amerika'ya da gider. Sorun şu; Amerika'yla tabi ki ilişkilerimiz olacak. Bir tarihte, Fransızlar, Amerikan ajanlarını sınır dışı ettiler. Amerikalılar da Fransızlara mukabele etmek için iki tane Fransız ajanını sınır dışı ettiler. Böyle şey olmaz. Yani uluslararası ilişkilerde, Amerika bizim müttefikimiz filan olabilir. Ama ülkemizde kimseye askeri casusluk yaptırmayacağız. Şu anda, yani göz göre göre, kör gözüne parmağım dercesine kendi çocuklarımızı kullanıp bizi birbirimize kırdırıyorlar. Sonra da ellerini ovuşturarak seyrediyorlar. Müsaade etmememiz gereken şey budur işte.

Evet Fatma Bozdemir. Sekreterim. Tarih 17 Mart 2009. Neden? Çünkü 16 Mart 2009 da ki tape burada yok. Çok net hatırlıyorum. İstanbul'a indim. Atatürk Havalimanında gece saat 23:00 da Koçero beni aradı ve görüştük. O'na "şirkete geçiyorum. Suç duyurusunu oraya faksla dedim." Faksı alır almaz okudum ve tepem attı. Ertesi gün Genelkurmay Başkanlığı Adli Müşavir-

ligine bu dilekçeyi faksladım. Neden? Gereğini yapsınlar diye. Bu işin muhatabı çünkü Genelkurmay Adli Müşavirliği. 1993-1994'de bölgede görev yaptığım ve bu sözlerden kişisel olarak ta alındığım için, oradaki subaylara ermeni diyen polisi kendim ayrıca arattırdım. Yani sen bu lafı, "1990-1994 yılları arasında burada görev yapan subaylar Ermeniydi lafını gerçekten dedin mi?" Diye sormak için. Ama görevden almışlar polisi. Aramadık bizde.

Evet burada yine Fatma Bozdemir'e, "ofise faks geliyor. O faksı gönder" demişiz. Tape de isimleri geçenlerden birisi Türker. Bu çocuk benim gazeteci arkadaşım. Neden? Kamuoyu da öğrensin ne tür soysuzluklar döndüğünü diye.

Evet diğer tape de Meryem Dikdik ile görüşmüşüm. Benim eski sekreterim. Kızım. Ankara'da Üniversitede de okurken Adalet Yüksekokulunda, aynı zamanda sekreterliğimi yapıyordu. Çok düzgün, çok ahlaklı Anadolu çocuğu bir kızımız. Okulu bitti, memleketine döndü. Hastalanmış, ofisi aramış. Bana ulaşamamış. Cezaevinden çıktıktan sonra sekreterimiz bana "Meryem sizi aradı" diye not bıraktı. Ben cep telefonundan Meyem'e ulaştım. Aradım, konuştuk. Burada ne buldunuz terör örgütü üyeliği ile ilgili? "Dua et. Kurtaralım komutanı bir an önce şu itlerin elinden." Demişim. Evet doğru. Ben burada sizi kastetmiyorum. Kimi kastettiğimi söyleyeyim. Bu operasyonu yapan adamları ve bu işin arkasındaki adamları kastediyorum. Bu operasyonun yerli işbirlikçilerini.

Evet bu tape de, avukat Demet hanımı Genelkurmay Başkanlığı CD'leri aldı mı? Diye aramışım. Neden? Şunun için. Tarih 17 Mart 2009. 51 nolu DVD' nin aslının Genelkurmay Başkanlığına gönderildiğini öğrendik. Özel yetkili savcılıktan gönderildiği söylenen 51 nolu DVD' nin, gerçekten ofisten el konulan DVD olup olmadığını, aynı gün el konulan, ancak daha sonra bize iade edilen CD'lerin üzerindeki kalem yazıları ile karşılaştırıp anlasınlar diye bu CVD'leri Genelkurmay'a verdik. Genelkurmayın kriminal nitelikli bir karşılaştırma yapmasını istedik. Çünkü emniyet bir DVD'yi bire bir içindeki seri numarası ile beraber üretebiliyor.

Dolayısıyla Genelkurmay mürekkep incelemesi yapsın da, o DVD sahte kopya ise, bunu mürekkebinden tespit etsin diye düşündük. O şekilde herhangi bir tuzaga düşmesinler diye CD'yi gönderdim. Fakat Genelkurmay Başkanlığından CD'yi alırlar mı almazlar mı diye bir tereddüt yaşamışız. Onu soruyoruz. CD'leri almışlar. Daha sonra iade ettiler.

Evet bakın bu çok ilginç bir mesaj. Sabiha Hale Denizkuşu. Benim müvekkilim. Şimdi bana mesaj atmış, "Benim kaldığım arkadaşın apartmanına başka birileri yüzünden operasyon yapıldı. Benim burada başka güvenli kalacağım yer yok" diye. Şimdi bu mesajı Hale Hanım bana attı. Fakat polisin hazırladığı bu tutanakta ne yazıyor? Bu mesajı ben sanki Hale hanıma atmışım şeklinde yazmışlar. Ben örgüt üyesiyim ya. Şimdi ben atarsam bu mesajı şöyle oluyor; "Benim kaldığım arkadaşımın apartmanına başka biri nedeni ile operasyon yapıldı." Ben korkuyorum. Çok korkağım ya. "Benim başka güvenli kalacağım yer yok" Saklanıyorum. Ben gizlenen, saklanan bir adamım. Ankara barosunda ki kayıtlarda ofis adresi, ev adresi belli, her gün adliyelere girip çıkan bir avukat değilim. Ben bu mesajla ilgili TIB Başkanı Fethi Şimşek hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına Sahte Resmi Evrak Tanzim Etmekten suç duyurusunda bulundum.

Bu hanımın dosyası da sizde. İstanbul özel yetkili savcılığında. Eski Başbakanlardan birinin çete lideri yeğeni, bu hanımı beş ay bir yalıya hapsedmiş. Kadının yanında, çocuğunun kafasına silah dayayarak. beş trilyon nakit parasına, yedi trilyon mal varlığına el koymuşlar ve örgüt üyelerinin üstüne geçirmişler. Kadın mafyadan kaçıyor. Örgüt kadına zorla imzalattığı çekleri piyasaya sürmüş. Her yerden, karşılıksız çek suçundan mahkûmiyet kararı geliyor. Çekleri, beş yaşındaki çocuğunun kafasına silah dayayarak zorla imzalattı. Kadın hem örgütten, hemde polisten kaçıyor. Çünkü İstanbul KOM'da, emniyetin içinde bu örgüte yardım eden İbrahim diye bir polisi tespit etmişler. Bu yüzden polisten de kaçıyor. Polisin de bu işin içinde olduğundan korktuğu için, polise de güvenemiyor.

Ben bu dosya için savcı C. K'ya gittim. Dosya savcıda yok. Bana "Dosya evimde" dedi. Böyle bir dosyanın evde ne işi var? "Kaç klasör" diye sordum. "Üç klasör" dedi. "Yarın o dosyaları getirin lütfen adliyeye" dedim. "Eşimden ne zaman araba alırsam o zaman getireceğim." dedi. Bende, "Adalet Bakanlığına başvurayım o zaman size bir araç, birde dosyaları taşımak için görevli tahsis etsinler lütfen yarın getirin o dosyaları" dedim. Dosyalar gelmedi. Bildiğim kadarı ile daha sonra savcı görevden alındı. Beş trilyon nakit parayı örgüt kendi hesabına aktarmış. Savcıda bana diyor ki "Ya sevgili bunlar. Bunların arasında bir şey yok ki.", "Bu kadın, toplam on iki trilyon nakit ve malvarlığını iki aylık sevgilisinin üzerine yapmış. Bunda bir şey yok ki" diyor savcı bey. Allah Allah çok enteresan tabi savcının bu görüşü.

Halil Saluci. Koçero' nun kardeşi. Koçero ilk gözaltına alındığında kardeşi Halil beni aramış. Harun Saluci. Koçero' nun oğlu. O da aynı şekilde beni arıyor. Koçero emniyette iken telefonla görüşüyoruz. Aynı Levent Bektaş'ta yaptığım uyarıları yapıyorum. "CD, DVD, Flaş disk aldılar mı?" Diye soruyorum. "Aldılar, her şeyi aldılar." Diyor. "Hiç birisini kabul etme, üzerini imzalama ve kopyasını iste." Diyorum. Neden? Çünkü bu olay böyle yapılıyor. Siber savaş teknolojileri üzerinden yürütülüyor bütün operasyonlar. "Poliste ifade verme" diyorum. Neden? Bunu ben herkese diyorum. Herkese, "Bunun polisle bir ilgisi yok. Siyasi bir soruşturma" Diyorum. Bu çocuğu emniyette zorlamışlar. Ama tapeye bu bölüm "anlaşılmadı" diye geçmiş. Yani tapelerin hiç birisini tam olarak geçirmemişler. Şimdi Koçero 16 MART 2009 'daki görüşmemizde bana; "Ben suç duyurusunda bulundum. Beni silahlı kuvvetler aleyhinde ifade vermeye zorladılar." Diyor. Suç duyurusunun metninde de bunu yazmış. Koçero, bunu kabul etmediği içinde yakalamışlar." Fakat Koçero o arada kendisini silahlı kuvvetler aleyhine ifade vermeye zorlayan polisler hakkında Silopi C. Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuş.

Bu polisin kendi kendine gönderdiği ihbar mailinde geçen Selçuk Sazaklı' yı ben tanımam. Silopi'de ki Selçuk binbaşığı da ta-

nı mam. İhbar mailinde; “Serdar şöyle yapacak. Böyle yapacak. Soruşturmayı savcılarının ve polisin başına geçirecek. Yok Koçero’ya suç duyurusunu o yaptırdı.” Filan diye geçiyor. Koçero’ya suç duyurusunu özel olarak birisinin yaptırıp yaptırmadığını bilmiyorum. Suç duyurusu yapıldıktan sonra bana metni geldi ve içindeki metinde “silahlı kuvvetler aleyhinde ifade vermesi istendiği” yazıyordu. Koçero’dan “Gizli Tanık” olmasını istemişler. Koçero’da; “Yani ben yalancı şey mi olayım? Ben kimseye iftira atamam. Ben böyle bir şey yapamam” demiş. Bende telefonda Koçero’ya; “Doğru bildiğin neyse onu yap. Allah’tan başka kimse-den korkma,” diyorum. Ne var bunda? Çocuk şehit kardeşi, Şehit ailesi. Söyledim, Koçero’yla iki defa operasyona çıktım. Herhangi hukuka aykırı bir davranışını görmedim. Derecik operasyonunda, Görümlü yolunu açmak için altı tane mayını yoldan birlikte söktük.

Diğer tape, Avukat Hasan Gürbüz’le konuşmuşum. Sayfa 198. Nöbet sisteminin nasıl olduğunu ve bu hafta kim nöbetçi diye sormuşum. Çünkü bir itiraz yapmışız. Bir talepte bulunmuşuz savcılıktan reddetmişler. Hash raporları ile ilgiliydi yanılmıyorsam. Ona itiraz edeceğiz. İtiraz ettik. Red oldu. Red kararına karşıda, kesin olduğu için bakanlığa yazılı emirle bozma yoluna gittik.

Tülay Hanım. Benim müvekkilim ve 15 yıllık arkadaşım. Onunla konuşma yapıyoruz. Levent Albayı da tanıdığı için onunla ilgili de konuşuyoruz. Nereden tanıyor? Çünkü Levent beyde boşanma davasında Tülay hanıma çok yardımcı oldu. O da Levent albayımı soruyor. Ne oldu? İddianamesi hazır değil mi? Falan filan diye.

Avukat Şeyhmus Arslan. Benim İstanbul hukuktan arkadaşım. Ben, “Levent Albayın müdafiliğini yürüttüğüm ve yoğun olduğum için Koçero’yla ayrıca ilgilenemem” diye ondan rica ettim.

Avukat Güliz hanım, avukat meslektaşımız bütün tekzipleri Güliz hanımla birlikte yaptık. Sağ olsun bize çok yardımcı oldu. Onu da tutuklayın Ergenekoncu diye.

Sayın Başkan, en son dün 29 ncu klasörde yer alan tapelere devam ediyorduk. Bütün dosyalardaki bilgi ve belgelere, dokümanlara teker teker yanıt vermek istediğimizden dolayı. Hepsine devam ediyoruz. Şimdi Şeyhmus Aslan ile bir telefon görüşmesi var. Sayfa 190. tape no 5896. Bu dosyada ki tapelerde benim dikkat ettiğim şöyle bir şey var. Bizimle ilgili soruşturma numarası 2008/1756 idi. İletişim tespit tutanaklarında yazan soruşturma numarası ise, 2008/1692.dir. Yani farklı bir soruşturma numarası üzerinden telefon dinleme izni alınmış. Bunu ben anlayamadım. Bizim hakkımızda böyle bir soruşturma var mı? Aynı konuda niye iki ayrı soruşturma yürüyor? Bu konuyu dikkatinize sunuyorum.

Evet bu tape de, Demet hanımla görüşmüşüm Sayfa 198. Tape numarası kayıt sıra no 5898. Hale hanım müvekkilimiz. Yakalaması var. Bu çeteden kaçan hanım. Dün arz etmiştim. Yalı'da dört ay beş ay alıkonulup, çocuğunun kafasına silah dayanılarak bütün malvarlığı çetenin üzerine geçirilen, çekleri piyasaya dağıtıldığı için karşılıksız çek suçundan, kendisine her yerden dava açılan ve hakkında aynı suçtan bir takım mahkûmiyet kararları çıkan hanım. Onunla ilgili yakalama kararları var. Bizde bu kararlara teker teker itiraz ediyoruz. Ret kararlarına karşı yazılı emirle bozma yoluna gidiyoruz. Ve bu yakalama kararları ile, kesinleşmiş mahkumiyet kararlarının hepsini de kaldırttık.

Bu dönemde, Sarıyer Asliye Ceza Mahkemesinin bir yakalama kararı vardı. Sarıyer Asliye Ceza mahkemesine gidip onu kaldırtacağız. O konuyu telefonda görüşmüşüz. "Başka yakalaması var mı? Yani bir sorun çıkmasın adliyeye gittiğimizde" Diye. Çünkü kadının iki tane çocuğu var. Cuma günü başka yakalaması çıkarsa alıkoyacaklar. Ondan tereddüdümüz var. O yüzden "UYAP" tan kontrol edelim." Diyoruz. Avukatı olarak vekâleti olan müvekkilimizin başka yakalama emri olup olmadığını biz kontrol edebiliriz. Bunda yasadışı bir şey yok.

Evet 5899 sayfa 187 korucularla ilgili soruşturma için İstanbul'a gelen Avukat Şeyhmus Aslan ile konuşuyoruz. Bana, kendisi yokken polisin korucuları teker teker yukarıya çıkarıp sohbet

adı altında ifadelerini almaya çalıştığını anlatıyor. Koçero'nun tartıştığı polisler "Bir dolap çeviriyorsunuz. O dolabın içerisinde siz kalacaksınız." Dediklerini anlatıyor. Bu tartışma sonunda Koçero ile polisler kavga etmişler. Koçero polisler sandalye fırlatmış. Sonra ayırmışlar. Konuşmanın bu bölümleri tape edilmemiş. Avukat arkadaşım bana, polislerin gözaltındaki koruculara karşı nasıl hareket ettiğini anlatıyor. Yani polisler korucuları yukarıya çağırıyorlar ve "sadece konuş" diyorlar. Korucu da, "Ne konuşacağım? Diyor. Polis sadece "anlat" diyormuş. Korucularda, "Ne anlatacağım?" diye soruyorlar. Böyle anlamsız bir kısır döngü. Polisin hareket tarzı bu. Böyle bir soruşturma yöntemi yok. Bu tamamen bir saçmalık. Polis normalde ne yapar? Elinde kanıt varsa, kanıtı gösterir ve kanıtı göre şüpheliye soru yöneltir. Bir bağlantı varsa onu sorar. Onunla ilgili şüphelinin ifadesini alır. Şüphelinin avukatı yokken de bunu yapamaz.

Fakat polis ne yapıyor? Avukatı yokken korucuları teker teker ve ayrı ayrı yukarıya çağırıyor. Silahlı kuvvetler aleyhine ifade almaya çalışıp, gözaltına aldıkları korucuları gizli tanık olmaya zorluyorlar. Herkes Osman' ım değil. Bu ülkede delikanlı insanlarda var. Mert insanlarda var. Evet, bizde burada polislerin yaptığı bu hukuk dışı davranışa hakaret etmişiz. Ne yapacağız? Aferim iyi yapmışlar mı diyeceğiz? Adamı sen Kuzey Irak' ta ki sınır-daki mevzisinden alıp İstanbul'a getiriyorsun. Dört gün aç bilaç gözaltında tutuyorsun. Ondan sonra karakollar niye basılıyor? Diye bazı siyasetçiler soruyor. Bu orduya saldıranlar, kaç yıldır orduya saldıranlar, bu enerjilerinin yüzde 60' ını PKK' ya saldırmak için kullansa idi, terör bu hale gelmezdi. Kızdığımız nokta bu. Ben daha önce de ifade ettim. Ben kız lisesi mezunu değilim. Fetullah Gülen'in homoseksüel çok özel sekreteri Tuncay Güney filanda değilim. Kızdığım zaman küfredirim. Bunun hesabını mı vereceğiz? Ben burada hakaretten yargılanmıyorum. Bu adam, Kuzey Irak sınırından mevziden alınıp getirilen korucu, yapılan muameleyi içine sindiremediği için dört gün boyunca yemek yememiş. Bende yemedim. "Bunları hak etmedik." demiş. Hak etmediler. Sonuçta ne oldu? Serbest bırakıldılar.

O kadar yaygara kopartıldı. Samanyolu televizyonunda “vay JITEM’in tetikçileri!” filan diye. O jitemin tetikçisi dediği korucu, Ankara’ ya geldiğinde emniyet müdürünün evinde kalıyor. AKP. li bakanların makamında ağırlanıyor. Neden? Şehit ailesi olduğu için. Saygı görecektir. Doğrusu da bu. Ama bir tarafta Samanyolu televizyonu, diğer tarafta PKK siteleri, koro halinde “jitemin tetikçisi” diye bas bas bağırıyorlar. Varsa bir kanıt adamı tıkar-sınız içeriye. Yoksa bu şekilde haber yaptıramazsınız. RTÜK ne yaptı? Hiçbir şey yapmadı. Başbakanlığa bağlı RTÜK bu haberle-re karşı hiçbir şey yapmadı.

Evet sayfa 185. Tape kayıt sıra numarası 5900. Avukat Şeyh-mus beyle konuşmuşuz. Şeyhmus bey bazı sıkıntılarını iletmış. Bende, “Yardım edeceğiz. Şehit ailesi” demişim. Yani bazı sıkıntı-ların olabilir. Hoş göreceksin. Yardım edeceğiz olay bu.

Tekrar Avukat Şeyhmus beyle konuşmuşuz. Şeyhmus bey ba-na; “Polis ben yokken ifade almaya çalışıyor. Gecenin bir yarısı korucuları kaldırıp adli tıbbı gönderiyorlar. Fiziki olarak yoru-yorlar ve uyutmuyorlar. Bu bir işkence yöntemi” Diye anlatıyor. Ben de avukat arkadaşına; “Sen avukatsın arkadaş. Madem öyle. Git suç duyurusunda bulun.” Diyorum. Avukat Şeyhmus bey, Fa-tih Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundu.

Evet, burada ifade için emniyette bekleniliyor. Ben “Emniyet-te ifade vermeyin. Bu siyasi bir soruşturma. Poliste ifade vermen-zinin anlamı yok” dedim. Fakat ifade verdiler.

Daha sonra ki tape, İstanbul TEM’e geldiği söylenen bir avu-kat ile ilgili. Halbuki bütün korucuların müdafisi Şeyhmus Bey. Ben sadece Koçero için müdafilik yapmasını rica etmişim. Fakat Şeyhmus Bey, İstanbul TEM’e gittiğinde, bütün korucular, “Bi-zimde müdafimiz olur musun?” demişler. O da olmuş. Fakat sonradan bir avukat daha geldiği söylenmiş. Şimdi biz polisin bu tip olaylarda bazı numaralar çektiğini biliyoruz. O gelen kişinin avukat olup olmadığından da emin değilim. Muhtemelen avukat-ta değildir. Polisin avukatım diye getirdiği herhangi biri olabilir.

Çünkü bu soruşturmada, her türlü hukuk dışı iş yapılıyor. Her türlü hukuk dışı şeye hazırız. Bende, Şeyhmus beye “Kim olduğunu öğren.”.diyorum. Çünkü gelen kişinin avukat olduğuna inanmıyorum. Polis, koruculara“ sizin avukatınızı aradık. Ulaşamadık. CMK. Bürosundan avukat çağırdık” diye herhangi bir polisi avukat gibi yanlarına oturtturacak, sonrada kanun dışı ifade alacak. Bu polisin içindeki çetenin daha önce de denediği bir yöntem. Yani bu çetenin uyguladığı standart bir numara. Bu hukuki mi? Değil. Hukuk dışı. Biz neye engel olmaya çalışıyoruz? Hukuk dışılıklara engel olmaya çalışıyoruz.

Evet bu tape de, Avukat Zeliha hanımı aramışım. Benim İstanbul Hukuktan arkadaşım. 1995 yılından beri tanışıyoruz. On beş yıllık çok eski bir arkadaşım. Ona da korucuların müdafiliğini yapması için rica etmişim. Çünkü “Bu soruşturmada her türlü hukuk dışı iş yapıldığı için Şeyhmus’ un tek başına sorguya girmesini istemiyorum. Tek başına polislerle veya savcılarla mücadele edemeyebilir” diye düşündüm. Bu nedenle, “Şeyhmus’un yanında sende soruşturmaya gir” diye avukat Zeliha hanıma da rica etmiştim. Korucuların herhangi bir hukuk dışılığa maruz kalmamaları için.

Silopi KOM Şube Müdürü; “1990-1994 Yılları Arasında Burada Görev Yapan Subaylar Ermeni Kökenliydi!

Evet, bu tape de sekreterim Fatma Bozdemir le görüşüp, Silopi ilçe emniyet müdürlüğünü ara demişim. Neden? Çünkü korucu ifadesinde diyor ki; “Silopi’de ki KOM şube müdürü bize, “1990-1994 yılları arasında burada görev yapan subaylar Ermeni kökenliydi. Onları korumanız, Ermenilere hizmet etmek demektir. Onları korumayın” dedi. Allah rızası için bu polis, 1993-1994’de bizim orada neler yaşadığımızı bilse, biraz Allah inancı ve Allah korkusu varsa utanır, utanır! Bir dönüm noktasıydı 1993-1994 yılları. Bölgede çok ciddi olaylar yaşandı. Yirmi beş ta-

ne şehit verdiğimiz günler ve olaylar oldu. Takviye gelen tim komutanı gördüğü manzaradan ruh sağlığını kaybetti. Ondan sonra da emekliye sevk oldu. Bende kızıyorum, "KOM' u ara, Silopi ilçe emniyet müdürlüğünü kimmiş o polis? Adını soyadını ve telefon numarasını al" diyorum. Çünkü kendim telefonla arayıp bizzat bu polise soracağım. Bu sözleri gerçekten kullandın mı? Diye. Dediye de yargıda hesaplaşacağız. Hem suç duyurusunda bulunacağım. Hem de tazminat davası açacağım. Çünkü 1993-1994 yıllarında ben de Silopi' de görev yaptım ve ben Ermeni kökenli filanda değilim. Bu polis o sözleri hakaret ve aşağılama amacıyla söylüyor.

Bir insan Ermeni olabilir. Ermeni de insandır. Hiç kimse kökeni nedeni ile aşağılanamaz. Bakın bu ülkede bir Ermeni, "ASALA olaylarından utanıyorum." Diye kendisini yaktı. 1982'de Esenboğa' yı ASALA militanlarının bastığı dönemde. O olayda dokuz tane evladımızı şehit ettiler. Sağ yakalanan Ermeni terörist Leon Ekmekçiyan yargılandı ve asıldı. Ondan sonra Artin Penik adlı bir Ermeni "Ben Ermeni kökenli Türk' üm. Bunlar emperyalistlerin oyunları. Bu oyunlara gelmeyin." Diyerek Taksim'de kendisini yaktı. Yani bir Ermeni, "Ben Ermeni kökenli Türk' üm" diyerek, Türkiye Cumhuriyeti için kendi canına kıydı. Bugüne kadar "Ben Türk'üm" diyemeyen Başbakan, Ermeni açılımı yapıyor. Silopi' de ki KOM müdürü polis, "1990-1994 yılları arasında burada görev yapan subaylar Ermeni kökenliydi" diye Ermenileri aşağılıyor. İnsanın anasından ne olarak doğacağına kendisi karar veremez. Ermeni' de insandır. Tüm Ermenileri hain olarak görürseniz, Artin Penik gibi hain olmayan Ermenileri de hain yaparsınız. Böyle şey olmaz. Bizim için bir tek kıstas vardır. Bir adam vatan haini mi? Değil mi? Ermeni de olabilirsin, Rum da olabilirsin. Bu ülkenin sorunu kimin hangi kökenden geldiği değildir. Bu ülkenin sorunu Alevi, Kürt, Türk, Sünni olmak değildir. Bu ülkenin sağcısı da, solcusu da, Alevi'si de Sünni'si de, Türk' ü de, Kürdü de vatanseverdir. Bizim için tek bir kıstas vardır. O da bir adam vatan hainimi? Değil mi? Bitti, bu kadar. Va-

tan haini ise, Kayı boyundan bile olsa, o adam hakkında gereken en ağır ceza ne ise onu verirsin.

Ama burada emniyet müdürü olan polis, Ermeni sözünü o tarihte bölgede görev yapan subayları hain olarak gösterip aşağılamak için kullanıyor. Çünkü Ermeni demek, bizim tarihimize "ihanet etmiş" insan demektir. Yani polis, "o tarihte burada görev yapan subaylar haindi." diyor. Günah ya günah. Günah! Sen geceni gündüzüne katarak çalış. O kadar şehit ver. Sonra bir tane ne idüğü belirsiz şeref yoksulu bir polis çıksın, "1990 lı yıllarda burada görev yapan subaylar Ermeni kökenliydi" desin. Gösteririm ben adama Ermeni kökenli mi? Rum kökenli mi? Ne oldu Bu erkek? Ortadan kayboldu.

Evet diğer tape, Avukat Zeliha Hilal Akay hanımla soruşturmayla ilgili olarak tekrar görüşmüşüz. Avukat hanım "kimlerin sorgusuna gireceğim?" Diye bana sormuş. Bende, "Hepsine gireceksin." diyorum.

Bu tape de Avukat Şeyhmus beyle görüşmüşüz. 20 Mart 2009 da Korucuların polisteki sorguları henüz başlamamış.

Şeyhmus beyle 21 Mart 2009 da tekrar görüşmüşüz. Korucuların polislerle ifade vereceğini bana söylüyor. Bende;" Bakın bunlar oyun oynuyorlar. Poliste ifade vermeyin." Diyorum. Çünkü, PKK'nın internet sitelerinde yayınlanan bir sürü doğru olmayan bilgi var. PKK. bu internet sitelerinde, kendi öldürdükleri adamları, devlet öldürdü diye göstermiş. Gizli tanık "ilk adım" ın ifadesinde de bu tip PKK sitelerinden alınma hikâyeler var. Ben size, bu gizli tanığın anlattığı ve benim bilgim dahilinde olan olayların hepsinin yalan olduğunu anlattım. Mesela, "Kösreli" de şehitlere ilk biz müdahale ettik" diyor. Yalan. Kösreli köyü Cudi dağının güney eteğinde bir vadinin içindedir. Arkasında iki tane tepe vardır. Olayın olduğu yer, o iki tepe ile, Silopi- Cizre yolu tarafında bulunan bir mezranın arasında bir yerdedir. Aradaki mesafe de iki üç kilometredir. O olaya ilk müdahale eden Kösreli'nin güneyindeki jandarmanın dördüncü bölüğüdür. İhtiyat bölüğü, o

bölgede tıkama görevi yapıyordu. Yeni atanmış Bölük komutanı da, bölüğünün başına gidiyordu. Ama yeni atandığı görevine gidemeden orada şehit oldu. Fakat gizli tanık ilk adım diyor ki; "Ben olay yerine 200-300 metre mesafedeydim. Köşreli' deydim. Gittik. İlk biz müdahale ettik." Yalan. Siz bu adamı nasıl gizli tanık yaparsınız? Sonra ifadesine devam ediyor, "İşte böyle orada 11 tane şehit verdik" diyor. Oda yalan. Ölenlerin 4'ü terörist. 7'si bizim kendi şehidimizdi Subayımız, astsubayımız, uzman çavuşumuz ve askerimiz. Yer gösteren terörist kürtçe slogan atınca, bir er anormallik olduğunu, teröristin tuzağı patlatacağını anlıyor ve teröristin üzerine atlıyor. O askerin iki eli, iki ayağı koptu O şekilde 11 gün yaşadı bu kahraman asker. Sonrada şehit oldu. Şimdi, o şekilde savaşan çocuklar Ermeni ha? Keşke idam cezası olsaydı da bu ülkede, bu ihanetlerin hesabı sorulsaydı. Ben diyorum ki; örgüt sitelerinde bu şekilde verilen yalan yanlış bilgileri polis alıyor, şüphelilere soruyor. Onu öldürdün mü? Bunu öldürdün mü? Bilmem neyi öldürdün mü? Amaç bu şekilde yönlendirilmiş kasıtlı sorularla dosyayı kabartmak. Ben kendimi hakimın yerine koyuyorum. Bu dosya önüne geldiğinde, hakim doğal olarak, "Ulan biri yalan olsa, birinden biri doğrudur." diye düşünür. Amaçta zaten budur.

Bu iddialarda bulunanlar kimler? Bir tanesi İsveç'te yaşayan CIA' nin kullandığı Yıldırım Begler adlı bir adam. Öbürü de örgüt sitelerinde yayınlanan bilgileri veren eski bir itirafçı. Bunları kim yayınlıyor? Samanyolu Televizyonu. Koçero kim? Ankara'ya geldiğinde AKP. li bakanlarca ağırlanan, emniyet müdürünün evinde kalan bir korucu. Aynı zamanda şehit vermiş bir aşiret reisi. Benim de arkadaşım. Ama benim evimde kalmıyor. Yani yakın ilişki bakımından siz öyle kondurmuşsunuz ama gerçekler öyle değil. Maalesef gerçek benim anlattığım gibi.

Evet, bu tape de Sıtkı Tatar' dan bahsetmişiz. Sıtkı Tatar bu koruculara gelmiş; "hadi hep beraber gizli tanıklık yapalım. Bu işte iyi para var." demiş. Çünkü adam öyle bir adam.

Şeyhmus Aslan tape no 5909 sayfa 170. Burada Şeyhmus' a ben "hiyaretli ol" demedim. Türkçe' de böyle bir kelime yok. "Dirayetli ol" dedim. Yani böyle hukuk dışı şeylere izin verme anlamında söyledim. Çünkü polisler iyi niyetli değil. Yani bu operasyonları yapan polisler iyi niyetli olsa, bunların hepsi poliste de, savcıda da ifade verirler. Kimsenin kimseden korktuğu filan yok. Kimsenin bir şeyden kaçtığı da yok. Ama ortada iyi niyet ve hukuki bir niyet yok. Maddi gerçeği ortaya çıkartma gibi bir amaç yok. Ne oldu? Asit kuyuları masit kuyuları diye bir sürü yaygara koparttılar. Yok kemikler gömülmüş. Yok bilmem ne diye. Ne asit kuyusu ya? Biz insanız, insan. İnsanız biz. Bu haberleri yapanlar şimdi ortada yoklar.

Gece Kuzey Irak sınırında pusudayız. Bir tane adam hiç gizlenme gayreti göstermeden, anormal bir şekilde pusu mevzilerine tek başına yaklaşıyor. Asker normalde bu adamı vurur. Çünkü yer, Kuzey Irak sınırında, birinci derecede askeri yasak bölge de. Sene 1993. Saat gece 01:00. Bir anormallik olduğunu fark ettik. Çıktık, adamı mevzilere yaklaştırmadan uzakta durdurup, iç çamaşırlarına kadar soyduk. Adam akli dengesi bozuk bir Kuzey Irak'lı çıktı. Biz Allah'tan korkarız. Yanlışlıkla bir adamı vurmaktan korkarız. Sonra adamı Kuzey Irak'a geri gönderdik. Akli dengesini kaybetmiş bir adam. Irak'tan gelmiş. Geçmiş bizim pusu mevzilerimize yaklaşıyor. Birinci derece askeri yasak bölge. Bu adamı asker vursa, hiçbir hukuki sorumluluğu yok. Ama Allah var. Allah'tan korkarız biz. Günahsız bir insanı, yanlışlıkla da olsa vurmaya en istemeyecek kişiler bizleriz. İşte savaştığınız ordu bu. Orduya savaş ilan etmişsiniz. Bu işi yapanlar. Savaştığınız ordu, böyle bir ordu. Savaş ilan ettiğiniz ordu dinsiz değil. Böyle bir ordu.

Evet, Şeyhmus Aslan. Bu tape de bazı bölümleri yazmamışlar. Ben diyorum ki, ifade vermeyecektiniz. Bu adamlar oyun oynuyorlar. Evet benim görüşüm bu. Oyunun asıl sahibi de Fetullahçı polisler. Evet bu çocuklar, bizim evlatlarımız. Bu çocuklar nasıl bir oyun oynandığını bilseler. Böyle bir oyunun içinde asla yer almazlar. Ama onları, "Ordu dinsiz. Siz dindarsınız. Cennete gi-

deceksiniz.” filan diye motive etmişler. Kimin cennete gideceğini, kimin cehenneme gideceğini yalnız Allah bilir. İlmî Allah’ın yanında olan bir konuda hüküm vermek şıktır! Bu söylem, pazların orta çağda cennetten arazi sattıkları gibi bir safsatadır.

Bu tape de geçen bir diğer husus ise şu; Bizim savcılarla ve polislerle görüşen gazeteci arkadaşlarımız var. Bu şekilde bir gazeteci arkadaşımızla sohbet etmişiz. O bir başka gazeteci arkadaşından öğrenmiş. Bu tape de ifade ettiğim cümleler polisin kullandığı ifadelerdir. Ben telefon görüşmesinde Şeyhmus beye bunu anlatıyorum. Böyle bir bilgi elde etmişiz. Onu açıklıyorum. Polisler diyor ki; “Zekeriya Öz, yarım akıllı gerzeğin teki.” Bunu diyen polis. Burada başka konuşmalarda vardı. Onu buraya yazmamışlar. Polis devamında gazetecilere şöyle demiş; “Biz ne dersek Zekeriya Öz onu yapmak zorunda. Bizim sözümüzün dışına çıkamaz.” Bu ne demek ya? Sen kimsin ya? Bir tarafta bizim bildiğimiz bir Cumhuriyet Savcısı, bir tarafta polis. Polis gazeteciye diyor ki, Zekeriya Öz, biz ne dersek onu yapmak zorunda. Bizim sözümüzün dışına çıkamaz. Bu nasıl bir laf? Konuşmanın devamını buradan çıkartmışlar. Evet, burada anlattığımız görüşleri söylüyoruz. Asıl dümenin sahibi bunlar. Yargıyı kullanıyorlar. Evet, nasıl bir yerden, bir yere gitmek için araba kullanırsınız. Araba bir araçtır. Bunlar da kendi emellerini, daha doğrusu yabancılar kendi emellerini gerçekleştirmek için emniyet içinde angaje ettiği adamlarla, yargıyı kullanarak bu operasyonu yürütüyorlar. Olayın özü bu. Amaç silahlı kuvvetleri soruşturmalarla boğuşturup, Kuzey Irak’ta Kürt devletinin kurulmasını sağlamak. Çünkü bu hedefin önündeki en büyük engel Silahlı kuvvetler. Onu soruşturmalarla boğuşturup Kuzey Irak’ta Kürt devleti kurup, devamında Türkiye’yi bölmek parçalamak. Amaç bu. Hedef bu. Bunu buradaki polis bilmiyor. Amerikalı çıkıp demez ki, “Kardeşim benim amacım silahlı kuvvetleri soruşturmalarla boğmak. Benim hedefim bu. Hadi sende sahte belgelerle, silahlı kuvvetlere ilişkin soruşturma başlat. Onları oyala. Ben Kuzey Irak’ta Kürt devleti kurayım. Sonra senin ülkeni de böleyim.” Bunu demez. Ama aynı ABD.liler ile, yerli

malı işbirlikçileri der ki, "Ordu dinsiz. askeri vesayet var. Onları kaldıralım." Ne askeri vesayeti ya? Bu ülkede darbe tehlikesinin en olmadığı dönemde yaşıyoruz. Böyle bir tehlike yok. Ordu tabi ki güvenlik politikalarının içinde olacak. Bütün dünyada bu böyle. Amerika'da NSA'in başında bir korgeneral var. Kimse de, NSA. in başında korgeneralin işi ne? Sivilleşelim NSA' in başına da bir sivil getirelim demiyor. Ordu tabi ki güvenlik politikalarının içinde olacak. Yön verecek. Akıl verecek, fikir verecek. Ülkenin gücü bu. Silahı bu. Kılıcı bu. Evet, devamında aynı hususları Şeyhmus' a anlatıyoruz. "Bu oyun böyle bir oyun. Ona göre dikkatli ol" diye. Çünkü soruşturmaya giren arkadaşıma, meslektaşına yardımcı olmaya çalışıyorum. Hem benim arkadaşımı iyi savunmasını, hem de meslektaşına tecrübelerimi aktararak yardım etmeyi istiyorum. Bu soruşturma böyle bir soruşturma diye. Ona göre şunları şunları yap diye tabi ki yönlendiriyorum. Bende soruşturmalarda bilmediğim konularda başka meslektaşlarımdan bilgi alıyorum. Nasıl? Ne var? Diye. Bende bu soruşturmaya ilk girdiğimde diğer meslektaşlarımdan bende bilgi aldım. Nedir bu olay? Vesaire falan diye. Herkesle görüştüm. Bu soruşturmada tecrübesi olan arkadaşlarımla, meslektaşlarımla konuşup tecrübelerinden istifade ettim. Ne var bunda?

Evet, Şeyhmus Aslan sayfa 166 tape no 5912. Bu işi yapanlara kızıyoruz. Levent albayla ilgili süreci anlatıyoruz. "Buraya geldik. Dört gün sonra kendi yerleştirdikleri DVD' nin içeriğini görünce, ne oluyor? Dedik. Bunlar, bu işi yapanlar namert dedik. Evet, bu operasyonu fiilen yürütenler, hakikaten namerttir. Ben size dün isimlerini de söyledim. Ben ham meyve yemedim. Karnım ağrımaz benim. Gerçek neyse burada tüm teferruatıyla anlatıyorum. Bildiğim her şeyi isim isim anlatıyorum.

Evet Şeyhmus Aslanla tekrar görüşmüşüz. Şimdi bu korucularla ilgili iddialar 1990'lı yıllara ait. Birinci iddianamede ne diyor? "Örgüt 1999 yılında kuruldu veya yeniden yapılandırıldı" diyor. Şimdi bunlarla ilgili isnat edilen olaylar doksanlı yıllara ait Kurgular ve hikayeler. E o zaman ne alakası var? Onu tartışıyor-

ruz. O da tamam itiraz edeceğim. Böyle bir şey varsa bile, bu so-
ruşturmayı yürütmeye yetkili savcılık Diyarbakır diyor. Bende
kim getirdi bunları İstanbul' a bir öğren bakalım. "Altında kimin
imzası var" diye araştırmasını istiyorum.

Bu tape de, Avukat Demet hanımla Levent albayın süreciyle il-
gili konuşuyoruz. 20 Mart 2009 da Hale hanımın ifadesi için Is-
tanbul'a gelmiştik. Bütün avukatlar İstanbul'da. "Ben Beşiktaş ad-
liyesine gideceğim." diyorum. Şimdi bunu iddianameye koyduk-
ları için açıklıyorum. Demet hanım gitme diyor. Neden? Çünkü
Samanyolu'nda Koçero için "JITEM'in tetikçisi, JITEM'in tetikçi-
si" diye yayın yapıyorlar. AKP. li bakanların Ankara 'da makamlar-
ında ağırladığı şehit ailesi için. Demet hanımda doğal olarak te-
reddüt ediyor. Endişe ediyor. Yani Beşiktaş Adliyesine gitme. Se-
ninle de bağlantı kurarlar diye. Haklı bir endişe. Yani ben korkak
bir adam olsam gitmem. Ama benim böyle şeylerden korkum
yok. Ben hiçbir hukuksuzluğa bulaşmadım. O yüzden hiç bir şey-
den de korkmam. Adliyeye de, emniyete de giderim. Koçero be-
nim arkadaşım. Onunla iki defa göreve çıktım. Göreve çıktığım
dönemde hiçbir hukuksuzluğunu görmedim. Gerisi beni ilgilen-
dirmez. Varsa bir şey, tıgarsınız içeriye. Delili varsa tutuklar ceza-
evine koyarsınız. Ben suçlu olan hiç kimseyi korumam. Kimseyi
savunmam. İşte bu nedenle, Samanyolu televizyonunda yapılan
haberler için bağlantı kurarlar diye Avukat Demet Hanım endişe
ediyor. Gayet doğal bir endişe. Korkuyor, herkes korkuyor. Ama
korkmayanlarda var. Bu operasyonun bir amacı da o zaten. Mil-
leti korkutmak.

Bu telefon tapesinde, avukat Zeliha hanımla usulle ilgili bir
tartışma yapıyoruz. Sonra bu işin ne olduğunu ona anlatıyorum.
Sıtkı Tatar'la ilgili bilgi veriyorum. Onun örgüt sitelerinden aldı-
ğı bilgilerle ve diğer bazı kişilerin yazdıkları haberlerle ilgili ya-
lan yanlış ifade verdiğini söylüyorum. Ceza Muhakemesi Kanu-
nun 153. maddesine göre tutanağı alman lazım diyorum. Neden?
Çünkü tutanaklar değiştiriliyor. Ben bu konuda savcı Zekeriya
Öz hakkında suç duyurusunda bulundum. Çünkü tutuklamaya

sevk yazısında aynı sorgulama tutanağındaki gibi kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek diye bir eylem vardı. Öyle bir delil olmamasına rağmen. Fakat biz Aralık 2009 da yaptığımız itirazda bunu bildirmemize rağmen bir netice alamayınca, tutuklamaya sevk yazısı mı değiştirildi acaba diye şüphelendik. Yazıyı dosyadan getirtirdik. Yani dilekçe verdik ve tutuklamaya sevk yazısının bir suretini dosyadan aldık. Hakikaten değiştirmişler. Bunun üzerine ben Savcı Zekeriya Öz hakkında HSYK'ya delilleri değiştirmekten suç duyurusunda bulundum. Yani bunun için söylüyorum. Ben niye şerh koyup sorgulama tutanağını aldım? Şerh koyup almasaydım bu tutanak ta değiştirilecekti. O kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek eylemini tutanaktan sileceklerdi. Ama o yazı bütün bu belgeleri ve mermileri avukatlık ofisime polisin yerleştirdiğini kanıtlıyor.

Evet bu tape de Harun Saluci ile görüşmüşüz. Koçero'nun oğlu. Telefon konuşmasında basında bir sürü haber yayınlanıyor, sadece Samanyolu televizyonu uğraşiyor vesaire filan diye bana şikayet ediyor. Ben de ona diyorum ki; "diğer kişilerden 300'er 500'er lira topla, avukat hanımın vekalet ücretini gönder" Hani iddianamede "avukat Zeliha'nın parasını da Serdar ödüyor. Bu nedenle de, örgütsel irtibat var" diyorsunuz ya. Tekrar söylüyorum, bu parayı ben ödemedim. Burada telefon görüşmesinde bu konu açıkça geçiyor. Bu dosyaya girmesi için avukat hanıma ben rica ettim. Avukat hanım benim arkadaşım. Koruculardan da Koçero benim arkadaşım. Şimdi her ikisine karşı da ben sorumluyum. Avukat arkadaşımın parasının ödenmesinden sorumluyum ve Korucu olan arkadaşımın da iyi savunulmasından sorumluyum. Her hangi bir hukuk dışılığı maruz kalmasın diye. Avukat arkadaşımın vekâlet ücreti ödenecek. Korucu olan arkadaşım da iyi savunulacak. Ben arada bunu sağlamaya çalışıyorum. Hukuk dışı bir şey yok. Benim maddi imkânım iyi olsaydı, Koçero' nun vekâlet ücretini de ben öderdim. Bunda bir şey yok. Ama ben diğer koruculardan para toplayıp ödeyin dedim. Ödenip ödenmediğini de bilmiyorum. Daha sonra da sormadım.

Evet bu tape de ki kişi Nusret bey, N.A.. Benim müvekkilim. "Elazığ'a keşif için geldik." diyor. Herhalde bu keşif ifadesi nedeni ile tapeyi dosyaya koydular. Bu konuşma Elazığ'da 8. kolordudaki davayla ilgili. Genelkurmay askeri mahkemesinin ara kararı ile bilirkişi incelemesi için oraya keşfe gidildi. Bunun ne alakası var örgütle? Terör örgütü iddiasıyla bu tapenin ne alakası var? Bu kişi benim müvekkilim? Telefonlarını yasal olarak dinleyebilir misiniz? Hayır dinleyemezsiniz. Suç! Savcılar suç işleyerek soruşturma yürütemez. Böyle bir şey yok. Suç işlenerek ancak bataklık yaratılır. Soruşturmanın ve kovuşturmanın amacı maddi gerçeği ortaya çıkartmaktır. Benim müvekkilimle aramdaki telefon görüşmesini, hiçbir şeyin kanıtı olmayan telefon görüşmesini dinleyip dosyaya koyabilir misiniz? Koyamazsınız. Dinleyemezsiniz de. Burası Muz Cumhuriyeti değil. Bende gidecektim bu keşfe. Fakat bu soruşturmalar nedeniyle İstanbul'da kaldığımız için gidemedik. Daha sonra ortada keşif yapıldı ve bilirkişi raporu dosyaya geldi. Şu anda da N.A.'nın dosyası askeri mahkemeden ayrıldı.

Evet Ahmet Fazıl Duman. Basının örgütün çaycısı dediği ve Levent Göktaş'ın şoförü olan kişi. Levent Göktaş'ın avukatlık ofisinde ki aramadan sonra silahı ve bazı şahsi dokümanlarının bulunduğu çantalar bana verilmişti. Bu çantaların içinde hukuk dışı herhangi bir şey yok. Hukuk dışı bir şey olsaydı, arama esnasında polis bu çantalara da el koyardı. Ahmet, benden bu çantaları istiyor. Çantaların içinde Levent albayın avukat olarak Kırgızistan'la yaptığı bir sözleşme, Takdirnameleri, nerede, ne zaman görev yaptığını ilişkin bazı dokümanlar var. İhbar mektubunun içeriği gerçeği yansıtmadığı için, mektubu yazarlarla ilgili suç duyusunda bulunmuştuk. Levent albayın TSK.de görev yaptığı dönemde, ne zaman nerede olduğu belli. İhbar mektubunda iddia edilen olayın tarihi belli. O tarihte Levent albayın orada olmadığı belli. Levent Albay Siirt'te, Erüh kırsalında operasyonda. Ama o tarihte, Şırnak'ta köy yolunu kesip adam öldürdüler diye yazmışlar. Buna ilişkin evrakların bulunduğu çantaları Ahmet bey benden istiyor. Bende, "böyle bir şey olsa Levent albay doğ-

rudan bana söyler. Seninle haber göndermez.” diyorum. Yarın sorar kendisine veririm diyorum. Daha sonra Levent albay bize “çantaları verin” dedi. Bizde çantaları Ahmet beye verdik. O da yenge hanıma teslim etti zannederim.

Evet, Şeyhmus Arslan, “Soruşturma bitti. Mardin’e döneceğim. Başka bir avukatta tutacağım” diyor. Görüşmenin içeriği bu. Her konuşmayı eklere koymuşsunuz.

Kimseye Verilmeyen İfadelerin PKK'nın İnternet Sitelerinde Ne İş Var?

Şimdi bu önemli bakın.T ape no 5925, sayfa 144. Avukat Şeyhmus Arslan'a hiçbir ifade tutanağı verilmedi. Ama 3 Mart 2009 da, Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesince yasaklanmış Kürtçe bir sitede, korucuların ifadeleri yayınlandı. Bizde haklı olarak emniyetin içinde PKK'yla ilgili irtibatı olan bir adam mı var? Diye şüphelendik. Kimse de olmayan bu ifade tutanaklarını, PKK'nın internet sitesini yöneten kişiler nereden alırlar? Yani böyle bir şeye ulaşmaları mümkün değilken, çok kısa bir süre sonra PKK terör örgütünün kullandığı bir internet sitesinde, korucuların ifadelerinin yayınlanmasını normal bulmadık.

Savcı beyler, sizin asıl araştırmanız gereken şeyler bunlar. Koçero Saluci, Ersöz'ün adamı filan demişler. İfadelerden önce. Hâlbuki öyle bir şey yok. Şimdi ben Levent Ersöz paşayla aynı dönemde görev yapmadım. Tanımam da kendisini. Ama Koçero Saluci'nin Levent Ersöz'le arasının iyi olmadığını biliyorum. Yani Koçero, Levent Ersöz paşa beni sevmiyor. Hiç selam vermiyor. Niye böyle yapıyor? Bilmiyorum derdi. Kaynağı da bu. O da bilmiyor niye öyle davrandığını. Yani Koçero'nun ailesi, Şehit ailesi olduğu için yardım ettiğimiz bir aile. O dönemde Korucu oldukları için, Silopi' de hiçbir market, bu aileye un, şeker dahi vermiyordu. Evet, bu siteler dozacivanen.com, rojacivanen.com. Korucuların ifadeleri bu sitelere sızdırılmış. Ondan sonra birtakım hu-

kuki tartışmalar yapıyoruz ve görüşelim diyoruz. İtiraz dilekçesi-
ni verelim diyor. Bu kadar.

Evet diğer tape, Z. E.. Emekli jandarma binbaşı. Daha önce anlattım. Mehmet Eymür' den randevu istedim vermedi. Z.E., Mehmet Eymür' ü tanıyor. Biliyorum. Bunu da daha önce anlat-
tım. Her kurumda böyle kulağı delik denilen, her şeyden haberi
olan birtakım tipler vardır. Z.E.' de böyle bir adam. Daha önce bir
iki defa görüştüm. Bende öyle bir intiba bıraktı. Bunun üzerine,
Z.E. binbaşımı aradım. Nişantaşı'nda bir yerde görüştük. Bana
Şubat 2009 da kendisinin de polislerce ifadesinin alındığını anlat-
tı. Polise, "Evet böyle bir örgüt var. Bunu ortaya çıkartmak için
Tuncer Kılınç ve Kemal Yavuz paşanın da alınması lazım." demiş.
Hatta polisi de ifadesini tam geçirmediği için "Sen Ergenekoncu
musun?" diye suçlayarak fırçaladığını anlattı. Müteakiben polise
verdiği ifadesinde "Levent Göktaş' la, Adil Serdar Saçan bu örgüt
profiline uymuyor. Niye bu adamları aldınız? Bunda yanlış yap-
mışsınız" diye söylediğini ifade etti. Şimdi tabi bunun nedenini
ben size anlatayım. Emekli binbaşı Z.E. bir kere çok akıllı bir
adamdır. Bende bıraktığı intiba öyle. O dönemde kooperatif işine
girdi ve iflas etti. Çok ciddi şekilde maddi sıkıntı içindeydi. Gö-
zaltına alındığında uyum göstermezse tutuklanacağını da farkı-
na varmış. Dedim ya çok akıllı bir adamdır ve çok iyi koku alır.
Ortamı çok iyi anlar. Benim kanaatim bu. Bu nedenle olayın su-
yuna gidip, "Evet Ergenekon örgütü var." falan diyerek kurtul-
muş. Benim kanaatim böyle.

Tabi böyle bir örgüt filan yok. Olsa ve ben böyle bir örgütün
içinde olsam, sizi şerefimle temin ediyorum, yemin ediyorum,
"evet böyle bir örgüt var. Bende bunun üyesiyim" derim. Yok
böyle bir şey. Herkes alındığında anlıyor. Bizde televizyonda sey-
redince, ya bu kadar kişiyi gözaltına aldıklarına göre hakikaten
böyle bir örgüt var herhalde filan diyorduk. Bizde diyorduk saf
saf, salak salak. Bu soruşturmanın, operasyonun nedenini de ben
size açıkça anlattım. Hedef silahlı kuvvetler. Ben hedef filan degi-

lim. Dursun Çiçek albayım, buradaki gazeteci arkadaşlar filan kimse hedef değil. Biz sadece burada figürünüz.

Evet, Z.E.'le görüşmek için rica ettim ve bir yerde buluşup görüştük. Sonunda ifadelerinden Z. E. nin de tutuklanmamak ve belki de gizli tanık olup para kazanmak maksadıyla bu işin içine girdiği kanaatine vardım. Daha sonra, buna ne zaman kesin kanaat getirdim onu da söyleyeyim. Temmuz 2009 da ben tutuklandıktan sonra, 2nci ve 3. iddianamelerin ekleri yayınlandı. Şimdi Z. E., "Ben Şubat 2009 da poliste ifade verdim" diyordu. Bakıyorum iddianame eklerindeki ifadelere, Z.E. nin ifadesi yok. O zaman ya gizli tanık, ya da başka bir şey. Evet ya da tutuklama tehdidi ile kullanılan adamlardan bir tanesi daha. Diğeri gibi.

Evet bu tape de, Avukat F. K. ile görüşmüşüz. Benim Norm A.Ş.'de çalışırken şirketin direktörü olan avukat. Hava Kuvvetleri Adli müşaviriyken bir dava vesilesiyle tanıştık. O günden beri de tanışıyoruz. Zaman zaman benden hukuki bazı konularda rica da bulunurdu. Emekli olduğunda da uluslararası danışmanlık şirketinde birlikte çalıştık. Daha sonra sağlık sebebiyle o ayrıldı. Bende ayrıldım. Aynı zamanda Levent Göktaş' ın müdafiliğini birlikte yürütüyoruz. Bununla ilgili zaman zaman görüşmeler yapıyoruz. Ben size ne dedim? F. K. ye "emredin komutanım" diyorum. Neden? Harp Okulunun verdiği bir terbiye vardır. Bu bir örgütsel bağ falan değildir. Olmayan örgütün ne bağı olacak zaten. Bu Harp Okulu terbiyesidir. Ölene kadar bizde, bir devre önce mezun olan kişiye komutanım denir. Ya da en fazla abi denir. Bu Harp Okulunun bir örfüdür, terbiyesidir, geleneğidir. Bu bir askeri gelenektir

Bu tape de, Haldun Türkoğlu ile görüşmüşüz. Şimdi tapelerin çoğunu yanlış geçirmişler. Burada yenge hanım bize sürekli kredi kartını soruyor. Bizde kredi kartından kime ne hediye gönderdiği anlaşılsın diye vermek istemiyorduk. Avukat F. K., masraflar için bana para yollayacaktı. Bu tape de onu söylüyor.

Demet hanımla ilgili tape. Tarih 6 Nisan 2009. Levent GÖKTAŞ' ın ek ifadesinin alındığı gün, Demet hanım bana "Levent

Bey girme dedi" diye mesaj atmış. Çünkü ben Demet hanıma "sende sorguya gir" diye rica ettim. Ne numara döndüğünü bilmiyoruz. Anlamaya çalışıyoruz. Avukat A. K. ek delil olmadığı halde Levent GÖKTAŞ'ı zorla ek ifadeye götürüyor. Yeni bir delil yok iken ek ifadeye gidilmesinin bir manası yok. Demet hanıma "sende sorguya gir. Ne dolap dönüyor bir bak" diyoruz. Demet Hanım beş dakikalığına aşağıya iniyor. Levent Göktaş başlangıçta Demet hanıma tamam sende ek ifade için yapılacak sorguya gir demişken, o beş dakikalık boşlukta, Avukat A.K., Levent GÖKTAŞ'ı "Demet hanımın sorguya girmemesi konusunda" ikna ediyor ve Demet hanım Levent GÖKTAŞ'ın fikir değiştirmesi nedeni ile ek ifadeye girmiyor. Bu mesajı da bana onun için atmış. Ek ifadeden bir gün sonra ben Silivri cezaevine Levent albayımın yanına gittim. Bu tape de Onunla ilgili bir tape. Silivri'ye bizi Bema şirketinin sahibi Haldun Türkoğlu götürüyordu. Onunla buluşup Silivri' ye gideceğiz. Ona ilişkin görüşme.

Evet bir sonra ki tape. Avukat F. K. ile görüşmüşüz. 7 Nisan 2009' da, Levent albay ile Silivri'de görüştükten sonra, aynı gün uçakla Ankara'ya döndüm. Diğer müdafî Avukat F. K. ye bilgi veriyorum. Çünkü o da dosyada avukat. Levent GÖKTAŞ'a ek ifade de ne sorulmuş? İfadesi nasıl geçmiş? O'nu konuşacağız. Bakın ek ifadeye gidilmesi için ek bir delil çıkması lazım. Ek ifadeye gidelim diyen kim? Avukat A.K., Savcılığa dilekçe vererek Levent GÖKTAŞ' ı adeta zorla ek ifadeye götürüyor. Ama herhangi bir ek delil yok. Fakat gidildiğinde savcılıkta bir ihbar mektubu ortaya çıkıyor. Yani savcı demiyor ki, "Bir ihbar mektubu geldi. Onun için senin ek ifadeni almamız lazım." Böyle bir şey yok. Onunla ilgili görüşme.

Diğer tape, arkadaşım Ufuk' la yaptığım görüşme. Benim müvekkilim. Bir şirketin genel müdürü. Kendisi hem şahsi olarak benim müvekkilim. Hem de genel müdürü olduğu inşaat şirketinin vekiliyim. O sırada inşaat işi için Kosova'ya ve Dubai'ye gidecekler. Yurtdışına çıkış yasağı var mı? Yok mu? Onu sorgulat diyor. Evet biz müvekkilimizin vekaleti ile başvurup

yurtdışına çıkış yasağı var mı yok mu diye sorabiliyoruz. Bu vergi borcundan dolayı çıkış yasağı var mı diye ilgili kuruma soruyoruz. Bunda bir şey yok.

Evet bu tape de, avukat F. K. beni aramış. Ek ifade sonrasında verilen karar istiyor. Dedik ya, anlatımına göre Avukat A. K. savcı Zekeriya Öz'le görüşmüş ve anlaşmış. Güya gayri nizami harp kursu savcıya anlatılacak, Levent Göktaş'ta serbest bırakılacaktı. Avukat A.K.'nin anlattığı hikaye bu idi. Bende Levent Göktaş'a; "Savcı böyle bir söz veremez. Böyle bir şey olmaz. Zekeriya Öz bile böyle bir söz veremez." Diyorum. Onun sonucunda güya ek ifadeden sonra Levent GÖKTAŞ serbest bırakılacaktı. F. K onunla ilgili kararı soruyor. Levent GÖKTAŞ, ek ifadeden sonra serbest bırakılmadı.

Evet, sayfa 129 tape numarası 5937. Ek ifadeden sonra 10 Nisan 2009'da, gazetelerde çarşaf çarşaf "devre arkadaşı Z.S., Göktaş'ı ihbar etti" diye haberler çıktı. Ama böyle birisi yok. Zafer Sancak diye Harp Okulu 1980 mezunu birisi yok. Tümüyle yalan. Her şey yalan rüzgârı üzerine kurulu. Yani, bazı basın yayın organlarının psikolojik harp enstrümanı olarak kullanılmasıyla bütün iş yürüyor. Ihbar mektubunda anlatılanlar doğru mu? Değil. Onu konuşuyoruz. Bizde tabi meydana gelen olaylardan yenge hanımı da sorumlu tutup kızıyoruz. Yenge hanıma; "İstanbul'da avukat bulun. En iyisini bulun." Diye biz istiyoruz. Yani İstanbul'da bir avukat meslektaşımızla anlaşılmasını isteyen biziz. Ankara'dan gelip gitmekte zorlanıyoruz. Her gün veya gün aşırı bir avukat meslektaşımızın Levent Göktaş'ı ziyaret etmesini istiyoruz. Bunun içinde İstanbul'da bir avukat arkadaşımızın daha olması lazım. Ama çekincelerimizi de ifade ederek, Avukat A.K.'nin, burada en son anlaşılması gereken adam olduğunu söylüyoruz. Ama bizim çekincelerimiz göz ardı edildi. Geline aşamada da bu olayın sorumluları olarak yenge hanım ve avukat A.K.'yi görüyoruz tabi ki. Biz çünkü onlara açıkça "Bu bir oyun. Oyun oynuyorlar. Yapmayın. Ek ifadeye gitmeyin" diye söyledik ve uyardık. E haliyle Levent GÖKTAŞ serbest bırakılmayıp, arka-

sından da böyle yalan haberler manşete çıkınca da kızdık. Bu onunla ilgili bir görüşme. Olaydan sonra, Avukat A.K.'ya ve yenge hanıma birer mesaj attım. Saygılarımı sunan.

Evet, Avukat F. K 11 Nisan 2009 daki yaptığımız görüşme. Yani bu gazetelerde çarşaf çarşaf yalan dolan hikâyelerin, ihbar mektubunun yayınladığının ertesi günü. Ferhat Kale beni arıyor. "Ne oluyor? Gel görüşelim" diyor. Ben Ankara'dayım. Armada' da görüştük. Bende ihbar mektubunda yazarların doğru olmadığını, tekzip edileceğini, bunu yazan gazeteler hakkında suç duyurusunda bulunulacağını, ihbar mektubunu gönderenler hakkında da ayrıca suç duyurusunda bulunulacağını ifade ediyorum. Bu konuları konuşuyoruz. Birlikte müdafisiyiz Levent Göktaş' ın.

Evet, Avukat Mustafa Kemal Çiçek. Bu benim İstanbul hukuktan avukat arkadaşım. Aslen Diyarbakır Lice' li. Çok temiz, çok sağlam, Atatürkçü bir kardeşimiz. Ben İstanbul'da ki dosyaya yoğunlaşacağımdan dolayı, Ankara'da ki bazı işlerimi takip etmesi için Mustafa Kemal'e rica ediyorum.

Bu tape de, avukat Demet Reçber' le görüşüyoruz. On ikinci dalga gözaltılar başlamış. Bizde "12nci dalga vatana millete hayırlı olsun. Kurban keserek kutlayalım. Apron' da deve keselim." Diye dalga geçiyoruz. Artık işin ne olduğunu bildiğimiz için. Demet hanımda "haberim yok." diyor. Bende dalga geçiyorum. Ne biçim Ergenekon avukatısın? Dosyayı okumazsın vs diye. Şaka yapıyoruz tabi yani.

Abdullah Kılıçarslan, Levent Göktaş'ın arkadaşı olan bir komutanımız. Levent Göktaş, Abdullah paşaya bir not ilettili. Onu ulaştıracağız.

Diğer tape, Mehmet beyle yapılan bir görüşme. Benim müvekkili olduğum şirketin şoförü. Yani ne alakası var bu tape leri bu raya koymuşsunuz? Yani iddia ne? Terör örgütü üyeliği. Delil ne demek? İddianın kanıtı olan bulgu. Bu mu iddianın kanıtı olan bulgu? Bu tape mi terör örgütü üyeliğini gösteriyor?

Avukat Hasan Gürbüz. Meslektaşım beraber buluşacağız ve Silivri'ye geçeceğiz. Telefonu avukat Hüseyin Buzoğlu'na vermiş. O da avukat bende. O dönemde Hüseyin Buzoğlu alınıp serbest bırakıldığı için, "Ben teröristlerle görüşmem kusura bakmayın mümkünse görüşmeyelim diye" dalga geçiyorum. Yani aslında hukukçu, kişiliğine saygı duyduğumuz bir büyüğümüz. "Ben sizinle görüşmek istemiyorum." diyorum. Bu tape de bir bölümü silmişler. Çünkü orada konu Zekeriya Öz' dü. Bu nedenle o bölümü silmişler. Anlatayım. Şimdi avukat Hüseyin Buzoğlu, savcı Zekeriya Öz'e tazminat davası açıyor. Zekeriya Öz'de "Akdin ifa yeri mahkemesi yetkilidir" diye Ankara mahkemesine yetki itirazında bulunuyor. Bende Hüseyin beyle dalga geçiyorum. "Zekeriya Öz'le aranızda Akit mi yaptınız da, akdin ifa yeri mahkemesi yetkilidir diye itiraz ediyor. Bir daha görüşmeyelim." Diyorum. Görüşme de olan bu. Yani herkes ne döndüğünün farkında. Olay şirazesinden çıktığı için, artık sadece dalga geçmek mümkün. Yani ciddiye almak mümkün değil.

Ali Çetin Tarcı Adanalı avukat meslektaşımız. Levent Göktaş'ın da arkadaşı. Aramışız telefon görüşmesinde, ne haber nasılsın iyi misin? Demişiz. Bu mu örgüt üyeliğinin kanıtı? Avukat F. K., "Ben Silivri'ye geledim. Levent GÖKTAŞ' a selam söyle" diyor. Diğer tape Nesrin Göktaş Hanım. Müvekkilim Levent Göktaş'ın eşi. 17 Nisan 2009 da "Levent albay bugün seninle mutlaka görüşmek istiyor" diye bana mesaj atmış. Bende zaten o sırada Silivri cezaevinin kapısındaayım. Bahar Özgüner. Benim avukat stajyerim. Aynı zamanda baba tarafından da akrabam. Seni işçi partili seni diyorum. Bu bölümün altını çizmişler. Stajyerim öğrenciyken işçi Partisine gidip geliyormuş. Bende o tip şeylere karşıyım. Bir öğrencinin hiçbir partiyle ilgisi olmaması gerekir. Yani ne işçi Partisi, ne AKP ne de diğer partiler. Fark etmez. Öğrencinin işi okumaktır. Siyasetle uğraşmak değil. Bende öyle şaka yapmışım. Levent Bektaş' ın telefonunu gönder demişim. 17 Nisan 2009. Bu bölümde geçen "Demoya sorsun" ifadesi doğru değil. Hatalı çevirmişler. Bu Bema'ya sorsun olacak. Demet Hanım

Bektaş' ı tanımaz ve onda Bektaş'ın telefonu da yoktur. Ama Be-ma' nın sahibi Levent Bektaş' ın arkadaşıdır. O Bektaş' ı tanır. Bu tape de, ben stajyerimi arıyorum ve bir arkadaşımın telefonunu istiyorum. Bunu Poyrazköy iddianamesine örgütsel irtibat diye koymuşlar. Şimdi ben tutuklandım. Benim 300'ü aşkın müvekkilim var. Müvekkillerimden herhangi birisi, kendi sekreterini arayıp benim numaramı istediğinde, O'nu da mı bu örgüte kataca-sınız? Bu mu örgütsel irtibatı kurma mantığı? Yani daha önce söyledim. Ben İstanbul Hukuk mezunuyum. Okudugumu anla-rım. Ama şu içeriği bilinmeyen telefon görüşmeleri üzerinden, örgütsel irtibat kurma mantığını anlayamadım. Ya ben çok zeki değilim. Ya da bu kadar derin hukuki bilgim yok. Bunun içinde çok üzgünüm.

Evet, 17 Nisan 2009 da Nesrin hanımla görüşmüşüz. Bu 17 Nisan'da Sabah gazetesinde "soğuktan gelen adam" diye bir ha-ber çıkmış. Bu adam bir sürü hikâye okuyor. Yıldırım Begler adlı bu adamın Levent Göktaş'la da hiçbir irtibatı yok. Özel kuvvet-lerle filan da çalışmış değil. Bakın özel kuvvetlerin bütün timle-rinde mahalli dili bilen görevliler vardır. Özel kuvvetlerin görev unsurlarında sağdan soldan toplama çevirmenlik yapacak adam bulunmaz. Kendi personeli zaten mahalli dili bilir. Azerbaycan'a gidildiyse Azerice bilen birisi vardır. Yunanistan' a gidilirse, Yu-nanca bilen birisi vardır. Kuzey Irak'a gidilirse mutlaka Kuzey Irak'ta ki lehçeleri bilen görevliler olur. Kürtçenin Soranice, Go-ranice, Kırmancça ve Zazaca olarak dört ayrı lehçesi vardır. Ku-zey Irak'ta mutlaka bu lehçeleri bilen çocuklar bulunur. Böyle sağdan soldan toplama adamlarla tercüme yapılmaz. Yıldırım Begler adlı şahıs diyor ki; "Ben özel kuvvetlerin tercümanıydım." At gitsin. Nasıl olsa herkes inanıyor. Daha sonra bu adam kim di-ye araştırdık. Silopi' de Taktik alayda istihbarat şubede telsiz ba-şında dinleme yapan adammış. Hiç ne olaylarla bir ilgisi var. Ne de operasyonel bir görevi var. Sabah büyük bir telsizin başına ka-panıyor. Akşama kadar örgütün telsizlerini dinliyor. Ara sırada da Habur' da ki kapiya gönderiyorlarmış. Ne özel kuvvetlerle bir il-

gisi var, Ne de Levent Göktaş' ı tanır. Ama adam bir sürü hikâye okumuş. Tabi hikaye okuyana değil, okutturana bakacaksın. Hem bu adam, hem de gazetenin sahibi ve Başbakanın damadının patronu olan Ahmet Çalık hakkında suç duyurusunda bulunduk.. Neden? Çünkü bu haberde terörle mücadele kanununun 6. maddesi ihlal edilmiş. Siz terörle mücadele görevinde bulunanların kod isimlerini haberlerinizde deşifre edemezsiniz. Ama bu haberlerde Levent Göktaş'ın kod isimleri deşifre edilmiş. Bizde haberi yapan gazeteci, gazetenin sahibi, sorumlu yazı işleri müdürü ve Yıldırım Begler denen bu soytarı hakkında suç duyurusunda bulunduk. Ne oldu biliyor musunuz? Ne alakası varsa iki aylık basın davaları için öngörülen zamanaşımı süresine soktular. Bunun basın suçuyla ne alakası var? Adam terörle mücadele kanununu ihlal ediyor. Terörle mücadele görevinde bulunmuş bir devlet görevlisinin kod ismini deşifre ediyor. Sonra basın suçu olduğu gerekçesi ile iki aylık süreden zamanaşımına sokuyorlar.

Evet diğer tape, Dilek Bozkaya. Bu hanım benim müvekkilim. Güneydeniz Saha Komutanlığı askeri mahkemesindeki davasıyla ilgili konuşuyoruz. Ben askeri mahkemenin vereceği karar çok önemli değil diyorum. Çünkü bazen mahkemeler dosyada karar veremez. Bu bizim mesleki bir tecrübemiz. Yerel mahkeme eğer işin içinden çıkamazsa ve dosya hakkında bir karar veremezse, ben bir karar vereyim, Yargıtay ne derse dönüşte ona uyarım der. Burada onu anlatıyorum. "Mahkemenin ne karar verdiği önemli değil. Aslolan Yargıtay'dır. Yargıtay'da bu işler çözülür." Diyorum. Neden? Yargıtay'da çözülür derken, benim Askeri Yargıtay'da adamım var. Dosya gelsin. Ben orada çözerim mi diyorum? Hayır, tam tersine Askeri Yargıtay' la benim aram hiç iyi değildir. Çünkü bir davada açıkça hukuka aykırı karar verdikleri için 2. Daire üyelerinin hepsini reddetmiştim. Ben avukatım, o olayda da, mesleğimin gereğini yaptım. Askeri Yargıtay Dairesinde ki üyeleri reddedersem, sonra benimle ilgili iyi düşünmezler ve sonraki dosyalarımda iyi karar vermezler diye düşünüp tereddüt etmedim. Bahsettiğim davada, iki tane binbaşı, beş tane başçavuş TSK.den atıl-

mıştı. Bu karar, bana göre çok vicdansızca bir karardı. Askeri Yargıtay 2. Dairesi o dosyada bana göre çok haksız bir karar verdi. Ceza Yasası değişikliğine denk geldiği için, yargılamanın yenilenmesini istedim. O aşamada, önceki incelemelerin de açıkça hukuka aykırı karar verdikleri için de, Askeri Yargıtay 2. Dairesinin bütün üyelerini de reddettim. Onu anlatıyorum. “Bu iş Askeri Yargıtay’da çözülür. Mahkeme çünkü işin içinden çıkamıyor. Belki komutanın baskısı var.” Diyorum. Olabilir. Çünkü bazı emekli askeri hâkimler, ara sıra komutanlar bize baskı yapıyordu diye açıklıyorlar. Olabilir de, olmayabilirdi. Bunu bilmiyoruz. Askeri mahkeme de işin içinden çıkamazsa topu Askeri Yargıtay’a atar ve orada verilen karara uyar. Bana göre bu hanımın eylemlerinde bir suç yok. Çünkü yakalandığı yer kışla dışı ve arama yapan kişilerin arama yapmaya yetkisi yok. Konuşmanın özü bu.

Diğer tape, Nesrin Göktaş hanımla yaptığım görüşme. Ben Levent albayımın yanından çıktıktan sonra yenge hanımla tartışıyoruz. Bu olaylar ve yayınlar nedeniyle onları da sorumlu gördüğüm için.

Bu tape Zafer Böke adlı kişiyle yapılmış görüşmeye ilişkin. Bu kişi, Levent albayın işyerinin sahibi. Ne alakası var iddiayla?

Cahit, avukat arkadaşım. Çete tarafından kaçırılan Hale Hanımın Çanakkale’de el konulan gayrimenkulları ile ilgili davaları var. Ben Levent Göktaş’ ın yanına gideceğimden, meslektaşım-dan, “o davaya sen girer misin?” Diye rica ediyorum. Biz avukatlar bunu her zaman yaparız. Sen davaya gidemezsen, o ilde veya yakın bir ilde arkadaşın varsa, ondan rica edersin. Bunun örgüt-le ne alakası var? Duruşmaya kendisi girdi. Sağ olsun.

Evet, Haldun Türkoğlu. Değerli başkonsolosum diyorum. Çünkü bir Afrika ülkesinin fahri konsolosu. İstanbul’a geldim diyorum. Bu kadar yani. Bu görüşmeler örgütsel konuşma ise, biz Hukuk fakültesinde boşuna okumuşuz.

Bu tape de, Levent Bektaş’ la görüşüyorum. “Haldun’a niye so-la çeken araba verdin” Diye şaka yapıyorum. “Yarın geliyorsan uğ-

ra" diyor. Tarih 19 Nisan 2009. Yani Poyrazköy silahlarının bulunmasından ve Bektaş'ın gözaltına alınmasından sadece üç gün önce.

Bu telefon görüşmesi, Levent GÖKTAŞ albayımın tutuklanmasından sonra, Levent BEKTAŞ ile yaptığım ilk telefon görüşmesidir. Şimdi iddianamede diyor ki; "Ocak 2009 dan sonra Serdar Öztürk ile Levent Bektaş arasında artan bir telefon trafiği var." Hikâye. Ocak 2009 dan sonra Levent BEKTAŞ ile ilk telefon görüşmem budur. Ocak, Şubat, Mart, Nisan 2009. Levent BEKTAŞ ile tam üç ay telefonla görüşmemişiz. Hiç bir telefon görüşmemiz yok. Ama ne diyor iddianamede? "Levent Göktaş tutuklandıktan sonra Serdar Öztürk ile Levent Bektaş arasında artan bir telefon trafiği ve gizli buluşmalar var" diye yazmışlar. Bunlar tamamen masalsı kurgular.

Evet, X erkek şahıs. Bu kişi emekli bir emniyet müdürüdür. Bir proje ile ilgili olarak tanıdığım bir şirkete göndermiştim. Ne yaptınız? Ne ettiniz? Onu soruyorum. İddialarla bir alakası var mı bu görüşmenin? Yok!

Evet, bu tape de de Levent Bektaş' la konuşuyoruz. İddianamede, örgütsel bağlantı var diyorsunuz ya. Ben Levent BEKTAŞ' ın işyerini bile bilmiyorum. Nerede? Nasıl geleceğiz? Diye telefonda iş yerinin adresini soruyorum.

Hasan Gürbüz, Avukat meslektaşım. Bu 17 Nisan 2009 'da Sabah Gazetesinde "Soğuktan gelen adam" adıyla yayınlanan, Yıldırım Begler' le ilgili yapılan basın açıklamalarına ilişkin telefon görüşmesi yapıyoruz. Hem o haberi yapanlarla, hem de gazete sahibi Ahmet Çalık'la ilgili suç duyurusunda bulunduk. Ayrıca basın açıklaması yaptık. Basın açıklamasını, okusun, fikrini alalım diye Hasan Bey'e de göndermişim. Meslektaşım, birbirimize danışacağız tabi.

Evet bu tape de, Haldun Türkoğlu ile ilgili tape. 22 Nisan 2009. Ben Antalya'dayım. Bir müvekkilimizin Manavgat'ta ki otelde yaptığı işle ilgili belediyeden yıkım kararı çıkmış. Onun başındayız. Yıkıma itiraz edeceğiz vesaire filan. Onunla uğraşıyo-

ruz. Haldun Türkoğlu beni arıyor. “Levent Bektaş’ ın evinde arama varmış. O’ nu arada bir yardımcı ol” diyor. Şimdi bakın. Bu tarihi bir konuşmadır. Ben Levent Bektaş’ ı arıyorum ve diyorum ki; “El konulan CD’lerin mutlaka kopyasını al.” Oda bana diyor ki “Polisler çok iyi çocuklar, çok iyi davranıyorlar.” Bende; “Evet çok iyi davranırlar. Çok iyi eğitim almışlar. Ama ô CD.lerin kopyasını almazsan sonra sorguya gittiğinde, CD.lerin içinden çocuk pornosu bile çıkar” diyorum. Bu soysuzluğun emniyet içindeki cemaatçi çete tarafından nasıl yapıldığı bildiğimiz için, “CD.lerin kopyasını mutlaka al. İçerik listelemesi yaptır. Listelemenin tutanağını sende al. Onlara da imza attır. Kendine de bir suret al” diyorum. Daha sonra öğrendim. Levent BEKTAŞ, CD.lerin kopyalarını istemiş, ancak o kibar polisler “teknik yetersizlik” diyerek CD.lerin kopyalarını vermemişler. Hâlbuki emniyet bilişim şube personeli, her konferansta, her panelde ne hikâye okuyor? Emniyetin teknik kapasitesinin ne kadar yüksek olduğunu, ne kadar ileri teknolojiye sahip olduklarını anlatıyorlar. Madem teknik kapasiten bu kadar yüksek, niye bir tane bilgisayarın, üç tane CD’nin kopyasını arama mahallinde alamıyorsun? Bu kadar bile teknik kapasiten yok mu senin? Aslında teknik kapasite de var. Ama iş başka.

Daha sonra Haldun Türkoğlu beni arıyor. “Tamam ne yapacağımı anlattım. CD.lerin kopyasını almasını söyledim.” diyorum.

Bu tape Nesrin Göктаş hanımla ilgili. Nesrin hanım, Levent Bektaş’ın evinde arama yapıldığı gün arabanın radyosunda haberleri dinlerken, yanlışlıkla, “Levent Göктаş’ ın evi aranıyor.” diye anlamış. Çünkü isimleri çok yakın. Levent Bektaş, Levent Göктаş. Bizde “hayır evi aranan Levent Bektaş” diyoruz. Nesrin hanım Levent Bektaş’ ı tanımıyor. O kim? Diye soruyor.

Evet, Avukat Hasan Gürbüz. On ikinci dalga başlamış. Bizde dalga geçiyoruz. Yani daha doğrusu ben dalga geçiyorum. Artık 2080 yılında 1360. dalgayı göreceğiz ömrümüz yeterse diye dalga geçiyoruz. Çünkü öyle bir kurgu var ki, Poyrazköy’de silahlar bulunmuş. Bende soruyorum. Poyrazköy neresi? Diye. Sonra da dal-

ga geçiyorum. "Bu da İbrahim Şahin'in masa üstündeki krokisi gibi olacak herhalde" diye. Sonra, Türkan Saylan'ın evinden nükleer silah depolarının krokilerini bulamamışlar mı? Diye yine dalga geçiyorum. İş şirazesinden o kadar çıkmış ki, akli başında herkes aslında resmi görüyor. Ben yazdım. Lav silahlarının bulunduğu yerde bir tane kızıl renkli saç kılı bulunmuş. İstanbul Emniyetinde TEM' de ve KOM' da kızıl saçlı dört tane polis var. Onların saçlarını alıp karşılaştırsanıza diye. Bunu savcılıktan talep ettim. Hani o dava ile bir ilgim yok, Ama soruşturmanın iç yüzünü bildiğim için, her şey ortaya çıksın diye talepte bulunuyorum.

Haldun Türkoğlu, 22 Nisan 2009, sayfa 83 tape 5970 Levent Bektaş'ın durumunu soruyorum. Ne yaptı bırakıldı mı? Gözaltında mı? Diye.

Avukat F. K., Levent Göktaş'ın diğer müdafisi. Ben 23 Nisan 2009 da "A. K.devam edecekse beni azledin" diye rica ediyorum. Çünkü, "Ben bu adamla devam etmem. Oyun oynuyorlar. Ek ifadeye gidilmeden önce ben size söyledim. Hala bu adamı azletmiyorsa Levent albayım o zaman beni azletsin. Ben bu adamla çalışmam. Levent albaya açıkça söyledim Zekeriya Öz bu adamı tutuklama tehdidiyle kullanıyor. Bu adamda hâşâ tövbe Allah'tan çok tutuklanmaktan korkuyor. Zekeriya Öz bunu fark etmiş ve A.K.' yı kullanıyor." diyorum.

Evet, Erdal Kılıç, gazeteci bir arkadaşımız. Bu Poyrazköy' den çıkan silahlarla ilgili sorular soruyor. Bende diyorum ki; subaylar silah uzmanıdır. Lav silahı gömülmez. Lav silahını ancak bir dangalak gömer. Neden? Çünkü lav silahlarının elektronik ateşleme sistemi vardır. En ufak bir nemden etkilenirler. Ateş almazlar. Kullanamazsın. Yani lav silahını kullanacak bir adam, bu silahı gömmez. Lav silahının depolama şartları çok özeldir. Teknik tarifnamesinde yazar. Belirli sıcaklıkta ve nem düzeyinde saklanması gerekir. Üst üste koyma şartları vesaire filan vardır. Bunlar teker teker teknik tarifnamesinde yazar. Lav silahını ancak silah-tan mühimmattan anlamayan akılsız bir adam gömer. Ama bu olayda, yeraltından lavlar fışkırıyor diye psikolojik harp yapılaca-

ğı için bu mühimmatın gömüldüğü açık. Çünkü Zekeriya Öz'de öyle söylüyor. "Her taraftan lav fışkırıyor" diyor savcı.

Bu tape de görüştüğüm kişi emekli bir Albayım. Dünyanın sayılı silah ve patlayıcı uzmanlarından. Ben onu arıyorum. Yani kendi bilgilerimde acaba bir hata mı var? Diye. O da teker teker gazetelerdeki resimlere bakıyor. Gazetede ki resimlerden bakarak değerlendirmeler yapıyor. "Bombalar ve lav silahları gömülmez" diyor. Bilirkişilik yapar mısınız? Diyorum. "Hayır beni karıştıрма." Diyor. Çünkü o hassas bir insandır. Böyle şeylere bulaşmak istemez. "Ama resimleri getirirseniz yardımcı olurum." Diyor. Tekrar arıyor. Bende izah ediyorum. Lav silahlarını Elroksan ürettiyor. Beni arayan gazeteci arkadaşına "Elroksan bilirkişilik yapabilir, onlardan yardım isteyin" diyorum.

Burada ilginç bir şey var tabi. Bu olay bir ara basına yansıdı ya da internete. Ankara'daki aramalarda polisler gömülü mühimmatı bulamayınca birisi 155'i aramış ve 150 metre yukarıda demiş. Yine o tarihte müdafilik yaptığım süreçte duyduğum kadarıyla, bu adamı polis ya da savcı bulmuş ve yakalamış. Sen kimsin? Nereden biliyorsun bunu? Diye. Sonra o adam ortadan kayboldu. Mesela, bu adam veya bu olay ortaya çıkartılabilir.

Bu tape de Zafer Albayım önceki görüşmemizde şarjı bittiği ve tam teknik bilgi veremediğinden tekrar beni arıyor ve "Onların ikisi de Amerikan savunma bombası, biri Amerikan taarruz, biri MK eğitim, öbürleri de MK. Ama Amerikan bombaları. Uzun süredir bizim orduda kullanılmıyor. Ben 1990'da Güneydoğu'ya giderken bu bombalardan aradım bulamadım. Bilmem hangi birliğin deposundan ancak bulabildiler. Çünkü orduda yok. Çok güzel kıymetli bombalardı." Diyor. Zafer albayım patlayıcı uzmanı olduğu ve yaptığı işe saygı duyduğu için, bombalara değer ve kıymet atfediyor. Sonrada "çıkan bombaların hepsi Amerikan" diye söylüyor. Lavlardan bir tanesi İran lavı. Köşeli olan. Bunları hep resimlere bakarak tespit etmiş. Bende tekrar bilirkişilik yapar mısınız? Diyorum. Hayır diyor.

Bir diğer tape arkadaşım Deniz beyle yaptığım görüşme. Deniz bey aynı zamanda benim müvekkilim. Bu tapelerde yalnız şu var, benim sözlerim, sanki Deniz Beyin ifadesiymiş gibi geçirilmiş. Polisler bazı yerlerde tapeleri kaydırmışlar. Mesela ben, “bu işin içinde gizli servis parmağı olduğunu düşünüyorum. Ben artık o kanate ulaştım. Elimde birkaç tane de delil var” diyorum. Polisler, benim söylediğim bu sözleri Deniz bey ifade etmiş gibi tutanağa yazmışlar. Orada bir kaydırma olmuş. Bu tape de konuşuyoruz ve dalga geçiyoruz. Benim çok samimi arkadaşım. On yaşında bir oğlu var. O’nu anlatıyor. On yaşındaki oğlunun ODTÜ’ lü bir profesör için, “Bu adam böyle konuşuyor yakında bunu da Ergenekoncu diye alırlar.” Dedigini anlatıyor. Gülüyoruz. Zekeriya Öz’ün ek ifade de, Levent Göktaş’ a neler söylediğini anlatıyorum. Zekeriya Öz Ek ifade de Levent Göktaş’a; “Aslında biz seni tutuklatmak istemiştik. Asıl Hüseyin Buzoğlu’nu tutuklatmak istemiştik. Fakat hâkim Yargıtay’dan geldiği için herhalde Yargıtay üyelerinin gizli çekimlerine kızmış. O yüzden seni tutukladılar” filan diyor. Ya bir savcı böyle der mi? Bu başlı başına soruşturmanın nasıl bir şiraze üzerinde yürüdüğünü gösteriyor. Evet, bizde bu konu üzerinde konuşuyoruz. Yani kim niye gömdü? Nasıl gömdü? Filan diye onu soruyor. Deniz, o da asker çocuğu. Bu yer altına silah gömme işleri O’nun da aklına yatmamış. Aydın bir adam. “Yani bu silahları niye gömüyorlar? Herkes artık bir tarafı ile gülüyor bu işlere” diye anlatıyor. Yani herkes ne olduğunu anlıyor. Ama bu numarayı çeviren salaklar, hala numara çevirdiklerini zannediyorlar. Ama ne döndüğünü, ne yapılmaya çalışıldığını toplumda akli başında herkes anlıyor. Evet, bu görüşmede böyle.

Bu tape de, arkadaşım olan Aydın Usman bey bana, “şimdi liderimle beraberim. Tarikat liderimizle” diyor. Ben bu tapenin dosyaya konulacağını bilmiyordum. Bundan önce, soruşturma aşamasında, şüpheli konumundayken, savcılığa, bu ülkede dinin nasıl kullanıldığı anlatmak için iki tane dilekçe yazdım. Dedim ki; bir hâkim, bir kaymakam şeyhin hıyar günü varmış diye, gidip şeyhlerinin edep yerinden öpüyorlar. Bunu kameraya çekmiş-

ler. Bu olayın görüntüleri de yayınlandı. Böyle bir şey olabilir mi? Bu din mi ya? Bunun dinle ne alakası var? Bununla dalga geçiyoruz. Koskoca üniversite bitirmiş bir askeri hâkim teğmen, koskoca üniversite bitirmiş bir kaymakam. Bilmem şeyhin hıyar gününmüş de neymiş, şeyhlerinin edep yerlerini öpüyorlar. Böyle bir ahlaksızlık var mı? Bu din mi? Dinle ne alakası var bunun? İşte din böyle sömürülüyor. Din böyle yıpratılıyor. Bende dalga geçiyorum. Diyorum ki; şeyhimizin ellerinden öpüyorum hatta bilmem neresinden öpüyorum. Ayıp ediyor, bizim şeyhimizin nesi eksik diyorum. Bu adam şeyh filan değil. Bende tarikatçı değilim. Bu bahsettiğimiz adam profesör. Üniversite hocası, tarikat hocası filan değil. Evet, bu dinsel sapıklıklarla dalga geçiyoruz. Şeyhim, tarikatım bilmem neyim diyen adamların, din adına yaptıkları dinsel sapkınlıklarla dalga geçiyoruz. Bu özel bir görüşme. Olabilir. Konuştuğum kişi benim arkadaşım. Ben böyle bir görüşmeyi yapabilirim. Size ne. Sonra hoca alıyor telefonu. O da teknik konulardan anladığı için her taraftan lav fışkırıyor vesaire diyorlar diye anlatıyor. Bende hocaya diyorum ki; "Lavların ateşleme sistemi çok hassastır. Bu işten anlayan bir adam lavı toprağa gömmez. Ancak bir salak lavı toprağa gömer. O salakta kim? Fetoşçu emniyetçiler. Bu kadar basit. Geri zekâlılar yeraltından lav fışkırıyor şeklinde haber yaptırmak için, roketleri gömmüşler. Aptal herifler. Silahtan teçhizattan da anlamadıklarından böyle yapıyorlar" diyorum. "Pazartesi İstanbul'da görüşelim." diyoruz. Çünkü hocanın bazı projeleri var. Bu adamın 20'ye yakın uluslararası patenti vardır. TÜBİTAK' ta filan bir takım başvuruları var. Onlarla da zaman zaman ilgileniyoruz.

Evet, Fatma Bozdemir sekreterim. Bu Yıldırım Begler'le ilgili basın açıklamasının bazı gazetecilere gönderilmesini istiyorum. Çünkü öyle bir propaganda yürütülüyor ki; yani bir yandan so-ruşturmayla ilgilenirken, bir yandan da bu yalan haberlerle ilgilenmeniz gerekiyor. Halka doğruyu anlatmanız gerekiyor. Çünkü her şey tamamen karartma, propaganda, ajitasyon. Bunun üzerine kurulu. Bunlarla da mücadele etmemiz gerekiyor. Bunları ni-

ye yapıyoruz? Halka gerçeği anlatmak için. Tarih 1 Mayıs 2009. O basın açıklamalarından Şahin Bey'e de gönderin diyorum. Şahin Bey Avukat. Bizim meslektaşımız. Meslek büyüğümüz. Bu süreçte avukat olarak kendisiyle görüştük. Basın açıklamalarını bilgisi olsun diye O'na da gönderiyoruz.

Bu tape de, Abdullah Kılıçarslan Paşa bana hitaben "görüşelim" diyor. Levent Albay'ı merak ediyor. Ne yapıyor, ne ediliyor, diye hukuki süreçle ilgili bilgi almak istiyor. Levent albayım, eski silah arkadaşı. Daha önce birlikte çalışmışlar. Doğal olarak merak ediyor.

Bu tape de, Avukat Demet Hanım, Kel Ahmet geldi diyor. Tam komedi yani. Bunu niye buraya koydunuz? Anlamadım. Bende "Selamet mi?" diyorum. Çünkü benim 1,5 metre yanımda 5 tane el bombası patladı. Sol kulağım duymuyor. Muhtemelen telefonu yanlışlıkla sol kulağıma koydum. O "Kel Ahmet" diyor. Ben de Selamet mi? Diyorum. Bu tape nin iddialarla bir ilgisi var mı? Yok!

Evet, Abdullah Kılıçarslan paşayı tekrar aramışım ve ofisine nasıl gidebileceğimi soruyorum. Diğer tape, Avukat Çağrı bey. Birlikte çalıştığımız avukat arkadaşımız. Müvekkilimiz T. B. nın delil listesi yazılacak. Ona ilişkin bir telefon görüşmesi. Ne alakası var bu görüşmenin örgütle? Yani Allah rızası için hakikaten şüphe doğuracak bir tane telefon görüşmesi olsun.

Avukat F. K. , birlikte Levent GÖKTAŞ' ın müdafiliğini yapıyoruz ev bu nedenle ara sıra görüşüyoruz. Saygı Öztürk gazeteci. Beni aramış. Neden? Çünkü bu gömülü lavlar ile ilgili bir haber yaptırmak istiyor. Bende çıkıp onu anlatacağım. Dink şeması ile ilgili yaptığımız suç duyurularını anlatacağız. Soruşturmayla girmeden. Sadece bu konuları konuşuyoruz. Onunla ilgili aramış beni.

X Erkek şahıs. Benim devre arkadaşım. Onun görev yaptığı ilçeye gitmişiz, nezaketen aramışım.

Aydın Kılınç. Ben bu adamı tanımam. Levent Göktaş bu kişinin ya da bu kişinin akrabalarının avukatlığını yapıyormuş. Onunla ilgili bir konu. Dosya Yargıtay'daymış bozulmuş ve yerel

mahkemeye gitmiş. Dosyayı getiren kişi farklı konuşmuş. Onunla ilgili meseleyi çözmeye çalışıyoruz. Bende yaz getir diyorum. Bu adam ne dediyse yazılı al gel. Ben Levent Albay'a vereyim. Levent Albay kabul etmezse, yalan söylüyorsa bu adama çıktığında hesabını sorar diyorum.

Saygı Öztürk, 9 Mayıs 2009. Program için görüşeceğiz. Ona ilişkin bir telefon konuşması.

N.A. benim müvekkilim. Genelkurmay Askeri Mahkemesinde 9 Mayıs 2009'a yakın bir tarihte duruşması vardı. Onunla ilgili görüşüyoruz. Müvekkillerimle yaptığım bu telefon görüşmelerini buraya koyamazsınız. Bu suç!

Müvekkilim T. B., özel kuvvetlerde, uçuş teknisyeni olarak görevli. Bir tatbikatta helikopter kazası meydana gelmiş. Onunla ilgili bir dava yürüyor. Duruşması var. Onunla ilgili konuları konuşuyoruz. Hep müvekkilleirmle yaptığım ve esasen yasaya göre kayda alınması suç olan görüşmeleri dinlemiş ve çözümlemiştiniz.

**Polis, 63 Tane CD'yi Alıp 5 Dakıkada İnceleyip,
51 Nolu DVD İle İlgili 26 Sayfalık Raporu Aynı Sürede
Yazdıysa, Ben O Polisin Alnından Öperim.**

Bu tape, avukat Mustafa Hüseyin Buzoğlu ile yaptığım görüşme. İşte bana operasyon yapılmasına karar verilen tape budur. Avukat Mustafa Hüseyin Buzoğlu beni arıyor. "Size 51 nolu DVD.nin, CD DVD inceleme tutanağının örneğini verdiler mi ?" Diye soruyor. Bende "Yok vermediler." Diyorum. Yani bize hiçbir şey vermediler. "Bende var. Göndereyim." diyor. Polis basına sızdırmış. Bir takım hukuki tartışmalar yapıyoruz. Bu yazılı emirle bozma yoluyla ilgili karar verilmiş. Bana diyor ki; "CD DVD inceleme tutanağının altında polisin imzası var." Tarih ne? Diye soruyorum. "8 Ocak 2009" diyor. 8 Ocak 2009 olması mümkün değil. Bu gerçekten mümkün değil. Yani bir sahtekarlık olduğunu ben oradan anlıyorum. Neden? Çünkü Levent GÖKTAŞ' la ilgili

delil torbaları 8 Ocak 2009 gece saat 23.55'te açıldı. Oradaydım. Tutanaga müdafisi olarak ben imza attım. Hatta "bu delil torbalarının hâkim önünde açılması lazım" diye tutanağa şerh koydum. Gece saat 23.55'ti. Eğer polis 63 tane CD'yi alıp 5 dakikada inceleyip, 51 nolu DVD ile ilgili 26 sayfalık raporu o sürede yazdıysa, ben o polisin alnından operim. Böyle bir sahtekarlık yok. Ama olay bu. 8 Ocak 2009 da polis bu tutanağı düzenlemiş. Mühürlü delil torbaları 8 Ocak 2009, gece 23.55'te açıldı. Evet, bana o tutanağı gönder diyorum. Mailimi istiyor ve gönderiyor. Bu telefon görüşmesi akşam saat 20.39 da yapılmış. Ben hemen elektronik posta adresimi açıp tutanağı inceliyorum. Bu tutanakta gizli kamera kayıtları dikkatimi çekiyor. Çünkü gizli kamera çekimlerinden birçok şeye ulaşmak mümkündür. Bunu da müdafilik yaptığımız süreçte öğrendik. O kayıtlar dikkatimizi çekiyor.

Bende o gece yenge hanıma "Çok önemli bir belge elimize geçti. Sonun başlangıcındayız" diye mesaj atıyorum. Bakın o mesaj dosyada yok. Meğer kendi sonumuzun başlangıcındaymışız.

"Tape" Lerin Hiç Birisinin Terör Örgütü Üyeliği İle En Ufak Bir İlgisi Yok.

Bu tape de geçen "X" Erkek şahıs, SPA Kozmetiğin sahibidir. Bu benim müvekkilim. Hava Kuvvetleri askeri savcısı bu şahsı çağırılmış ve müşahede altına aldırılmış. Bana göre hukuka aykırı bir karar. Ben bu adamla ilgili Genelkurmay Askeri Mahkemesine itiraz etmişim. Ayrıca yabancı bir şirketle ilgili de iş görüşmemiz var. Onunla ilgili konuşuyoruz. SSM'den alınması gereken bir belge varmış. Ve bu belgeyi vermiyorlarmış. Ben alırım diyorum. Kurumlardaki kişilerle uğraşmam. Karar verecek kimse ben direk ona çıkarım. Aradaki adamlarla uğraşmam diyorum. Onu anlatıyorum.

Bu tape de geçen kişi Nursel Atar, benim liseden arkadaşım. New York'ta avukat. Daha önce bahsettim bizde etnik ayrım olmaz

filan diye. Bu arkadaşım, Arap Alevisi bir kardeşimiz. Liseden bu yana benim çok yakın arkadaşım. New York'ta avukat. Türkiye'nin en başarılı insanlarından biridir. Onun hayatı bir başarı öyküsüdür. Atatürkçüdür. Türkiye'ye niye döndü biliyor musunuz? On dört yaşında kızı var. Benim kızım Amerikanlılaşmasın, Türklüğünü unutmasın diye döndü. Türkiye işte böyle bir ülke. Amerikalılar bunu bilmediği için hala bizi bölmeye parçalamaya, insanları fırkalara ayırıp birbirine düşürmeye çalışıyorlar. Nursel hanım, Türkiye'ye her geldiğinde, benden üzerinde Türk bayrağı olan anahtarlık, çakmak, vesaire alıp götürürdü. Ya da Amerika'ya gönder diye isterdi. Şimdi Türkiye' de. Onunla bir görüşme yapıyoruz. Annem geldi diyor. Çünkü annesini tanıyorum. Ben yani ta liseden beri arkadaşız. "Annem geldi. Gel ziyaret et" diyor. Ne var bunda? Akşam Alman Elçiliğinin resepsiyonu var davetiye gelmiş, "Resepsiyona birlikte gidelim" diyorum. Neden? Çünkü benim İngilizcem çok iyi değil. Yıllar geçti. Yabancı dil bilgimiz, kullanmaya kullanmaya zayıfladı. O'nun İngilizce'si çok iyi. On yıldır Kanada'da ve Amerika'da yaşıyor. Bir suç var mı bu tape de? Yok!

Haldun Türkoğlu yani bu tapeyi herhalde herkes gülsün diye koydunuz. Sayfa 20, tape no 20001. Yani açıklamaya bile gerek duymuyorum.

Tolga Öztürk, benim yeğenim. Özel bir şirkette, benim müvekkilim olan bir şirkette çalışıyor. O tarihte öğrenciydi. Ben diğer şirketten aldığım arabayı, Tolga'nın çalıştığı şirketin parkına bırakmıştım. İki şirket birbirine yakın. Giderkende arabayı sabah diğer şirkete bırakın demiştim. Onu konuşuyoruz.

Bu tape de görüştüğümüz kişi, gazeteci Nedim Şener bey. Zaman zaman bu süreçte görüştüğümüz kişilerden biri. Bu dosya içerisinde Fetullah Gülen ile ilgili raporlar var mı? Diye Onu soruyor ve istiyor. Bende olmadığı için, bu konuyla ilgili ertesi gün görüşelim diyoruz. Ertesi gün gittiğimizde görüştük.

Bakın şimdi klasörün başında ki listede geçen, ancak tape si dosyadan çıkartılmış olan bir görüşme var. Bu tape önemli. 16

MAYIS 2009 da, Avukat Hüseyin Buzoğlu beni aradı ve CD DVD inceleme tutanağını gönderdi. 18 MAYIS 2009 da Ceyda Ertüzün adlı tanımadığım bir hanım beni aradı ve ofisimde keşif yapmaya gelen kadınlar için randevu aldı. Ama o tape burada yok. O tape-yi lütfen en kısa zamanda getirtmenizi istiyorum. O tapenin saati 15.55. Bu görüşme sonrasında savunmamda bahsettiğim ofisimde keşif yapan hanımlar benimle görüşmeye geldiler. Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca adlı hanımlar. O görüşmeyi deşifre etmişler. Ancak bir sürü alakasız görüşmeyi dosyaya koyanlar, buna ilişkin tape yi daha sonra dosyadan çıkartmışlar. Yani muhtemelen yanlışlıkla koymuşlar. Ama sonra fark edip çıkartmışlar.

Evet Güray Degerli, “görüşüp öğleden sonra neticeyi bildireceğim” diyor. Neden? Şimdi Levent Göktaş, Güray Degerli'nin çalıştığı şirketin avukatı. Levent GÖKTAŞ tutuklandıktan sonra vekâlet durumu devam edecek mi? Etmeyecek mi? Onu görüşüp bana bildirecek. Konu buydu.

Haldun Türkoğlu ile ilgili tape. 22 MAYIS 2009 da. Haldun'dan araba alıp Edirne'ye gitmiştim. Vardın mı? Diye soruyor. Bir de, ben Levent Bektaş' ı cezaevinde ziyaret etmiştim. Arkadaşı olduğu için onu soruyor.

Evet, Demet Hanım GATA' dayız Ali Osman'la görüşüyoruz diye bana mesaj atmış. Bu askeri savcının müşahede altına aldırıldığı bizim müvekkilimiz. Görüştükleri konu da diğer yabancı şirketle ilgili konuydu. Çünkü yabancılarla yapılacak o toplantıya Demet hanımda katılacaktı.

Bir diğer tape. Nevzat Göksu benim tabur komutanı olan devre arkadaşım. Çaldıran' a tayini çıkmış ve “gidiyorum diye” beni aramış.

Evet Aydın Kılınç, bana mesaj atmış. Bu Levent Göktaş' ın müvekkili. Evet bütün tape ler bu kadar. Hiç birisinin terör örgütü üyeliği ile en ufak bir ilgisi yok.

**Ben Terörist Olsaydım Bu kadar Yoğun Bir Hukuki
Mücadele Vermezdim. Doğrudan Beşiktaş
Adliyesini Yörüngeye Oturturdum.**

30ncu klasörde sadece benim verdiğim dilekçeler var. Kanun yararına bozma yoluna gidilmesi için Adalet Bakanlığına verdiğim dilekçe ve ekleri var. Burada otuz beş tane tekzip var. Bakın ben size ne dedim? Müdafî olarak, Levent Göktaş'ın avukatı olarak, soruşturma aşamasında savcılığa altmışa yakın dilekçe verdim. Basında çıkan yalan haberlerle ilgili otuz beş yakın tekzip yaptım. Biz hukukçuyuz. Bütün işlerimizi hukuki çerçevede götürdük. Orada bir latife yaptım; "Ben terörist olsaydım Beşiktaş Adliyesini yörüngeye oturturdum." Diye. Allah korusun biz terörist filan değiliz. Böyle bir şey yok. Bütün işimizi hukukun içinde kalarak yapmışız. Savcılığın red kararlarına karşı nöbetçi mahkemeye itiraz etmişiz. Kesin olan ret kararlarını, Bakanlığa kanun yararına bozma yoluna götürmüşüz. Kopyası verilmeyen dijital veri depolama aygıtlarının adli kanıt olmadığına dair Teknik Üniversitelerden uzman raporu almışız. Yani bütün işimizi hukuki çerçevede yapmışız. Eğer bu teröristlik ise, diyecek bir şey yok.

Evet 31. klasör. Benimle ilgili deliller 31. klasörde bitiyor. Bu belge önemli. Benim ofisimde çıktığı ifade edilen, 11 çarpı 4, Dilek Bozkaya' dan diye başlayan belge. Bu polisin bıraktığı belgelerden. Diğerleri 1'den 33'e kadar olan belgeler. Bakın bu da önemli. Parmak izi incelemesinde benim 20 tane parmak izim bulunmuş. Şimdi parmak izim bulunan belgeler içerisinde, "Dink şeması" da var. Bu "Dink Şema" sını ben internetten indirdim. Neden? Çünkü 2 MART 2009 da bu sahte şemayla ilgili olarak polisler hakkında suç duyurusunda bulundum. Dilekçenin ekine de delil olarak bu internetten indirdiğim belgeyi koydum. Bu şema bana daha önceden bir şekilde gelmiş filan değil. Bu belgelerde benim parmak izim çıkıyor. Bunlar benim soruşturma esnasında, soruşturma sırasında elde ettiğim ve Levent Göktaş'ın dosyasında muhafaza ettiğim bilgi ve belgeler. Parmak izim tabi ki çıkacak.

Parmak izim çıkan diğer belge, Levent Göktaş' ın yazdığı kendi el yazısı savunması. Bu belgede dosyasının içindeydi. Bunda parmak izim tabi ki çıkacak. İşte parmak izi çıkan belgeler bunlar. Birde 5'ten 40'a kadar diye kaydedilen belgelerde parmak izim var. Onu izah ettim. İlk 5 sayfa içinde inceleme yapmamışlar. O ne? O belgeler irtica ile mücadele eylem planı adlı belge ile "İzmir'den bize yardım edecekler" adlı polisin koyduğu diğer belge. Kalanı ise, 5'ten 40'a kadar olan 36 adet belge. Bu 36 adet belge zaten bizim ofisimize ait belgeler. Kendi dosyalarımızdaki belgeler. Evet, bütün bilgi, belge ve dokümanlara teker teker cevap verdik. Şimdi Sayın Başkan, beş dakika müsaade ederseniz ondan sonra kısaca toparlayıp bitirmek istiyorum.

Hedef Türkiye'nin Parçalanmasını Engelleyen En Büyük Güç Olan Türk Silahlı Kuvvetlerini Etkisizleştirmek.

Evet Sayın Başkan, savunmama başladığım andan beri, bu belgenin kim tarafından ve neden oluşturulduğunu izah etmeye çalıştım. Onun içinde şöyle bir usulü izledim; Levent Göktaş'ın müdafisi olduğum süreci bütün teferruatı ile anlattım. Çünkü bu belgenin neden oluşturulduğunu anlamak için, Levent Göktaş' ın müdafiliği sürecinin ayrıntıları ile bilinmesi gerekiyordu. O nedenle bu süreci bütün detaylarıyla anlattım. Siz, heyet olarak anlattıklarımın içinden işinize yarayan bilgileri alıp değerlendireceksiniz. Benim amacım bütün teferruatıyla her şeyi anlatmak. İşe yarar veya yaramaz. Çünkü ceza dosyalarında detay önemlidir. Sonuç olarak, bunun Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülen örtülü bir faaliyet olduğunu, bu işte yargının kullanıldığını anlattım. Silahlı kuvvetleri soruşturmalarla boğarak Kuzey Irak'ta bir Kürt devletinin kurulmasının ve akabinde Türkiye'nin parçalanmasının önündeki en büyük engeli kaldırmaya çalışıyorlar.

TSK. Mart 1995' te, "Çelik" harekatıyla Kuzey Irak'ta bir Kürt devletinin kurulmasını ve neticeden Türkiye'nin parçalanmasını

engelledi. Bunu planlayanların hayali hala devam ediyor. Bu hayali engelleyecek tek kurum Türk Silahlı Kuvvetleridir. Bir ülke, emperyalist bir ülke, hedefe giderken önündeki engelleri kaldırmak ister. Yapılmak istenen de bu. Yani adım adım ilerleyerek silahlı kuvvetleri hedef haline getirdiler. Benim üstümden ve başkalarının üzerinden. Burada kişiler asla hedef değildir. Ben kişisel olarak hedef değilim. Bu operasyonun yada davanın bizimle de bir alakası filan yok. Biz bir yıldır cezaevinde yatıyoruz. Ama hedef asla biz değiliz. Savunmamın başında, 2001 yılında Amerikalıların, CIA görevlisi John Kunstadter' in bu operasyonu Tuncay Güney'i kullanarak başlatmaya çalıştığını, fakat beceremediğini anlattım. Çünkü o tarihte hükümet bu işin içinde değildi. Hükümet, Amerikalıların kontrolündeki Gülen cemaatinin etkin olduğu emniyet istihbaratın elinde ki bu projeye, Danıştay saldırısı sonrasında, içine düştüğü kötü durum nedeni ile izin verdi. Emniyet istihbarat başkan yardımcısı Recep Güven tarafından daha önceki başkana sunulan ve reddedilen, MIT müsteşarının, "saçma sapan belgelerdi" dediği belgelerle bu operasyon başlatıldı.

Mart 2001 de ki özel yetkili başsavcı, belgeleri ciddiye almayıp sanıklara iade etti. O dönemde Amerikalılar tarafından başlatılamayan operasyon, Danıştay saldırısı ile ciddi bir şekilde sarsılan hükümetin desteği ile bu dönemde başlatıldı. Çünkü Vakit gazetesinde hakimler hedef gösteriliyor. Hükümet Danıştay'ın kararını sert bir şekilde eleştiriyor, sonuçta Elazığ'da ışık evlerinde eğitim gördüğünü ve Fetullahçı olduğunu söyleyen bir avukat gidiyor ve bu cinayeti işliyor. Bu cinayette Hükümet azmettirici filan değil. Sadece siyasi sorumluluğu var. Tabi Başbakan böyle bir cinayetin olmasını istemez. Kasıt yok. Ama yönetsel hatalar var. Başbakan çıkıp "Çok üzgünüz. Bunun siyasi sorumluluğunu kabul ediyoruz." diye açıklama yapsaydı, belki de olay bu hale gelmeyecekti. "Evet biz bu kararı bu şekilde eleştirmemeliydik veya Vakit gazetesinin bu hakimleri Türban kararı nedeni ile hedef gösterdiği haber hakkında gereğini yapmamız gerekirdi" gibi bir özeleştiri yapsalardı, hiç böyle işlerin içine girmeselerdi, olay

bu hale gelmezdi. Evet zulmün başlangıcı veya bu bataklığın yaratılmasının ilk adımı Danıştay saldırısının olduğu tarihtir.

Amerikalıların, TSK'ni Etkisizleştirerek, Kürt Devletini Kurma Ve Türkiye'yi Parçalama Projesi, Hükümetin Destek Vermesi Sonrasında Başarıya Ulaştı!

Amerikalıların 2001'den beri yürürlüğe koymaya çalıştığı bu projeye, hükümetin destek vermesi ile operasyon başarıya ulaşmıştır. Onu da detayları ile anlattım.

CIA ajanı John Kunstadter. Tuncay Güney'i 2000 yılında Amerika'ya gönderiyor. Sonra Tuncay Güney Türkiye'ye dönüyor ve kurgulanmış papagan gibi Ergenekon örgütünü anlatıyor. Buna ilişkin belgeleri polise veriyor. Mart 2001 de bu ifadeyi verdikten sonra Nisan 2001 de aynı CIA ajanı tarafından tekrar Amerika'ya gönderiliyor. O tarihten itibaren de ortada yok. Yani bu işin cinayet mahalline gidildiğinde, katil adayının Amerikalılar olduğu çok açık.

Amerikalılar ilk defa MART 2001 de bu cinayete teşebbüs etmişler. Ama başaramamışlar. Eger hükümet bu projeye destek vermeseydi, Amerikalılar bu operasyonu asla başaramazlardı.

Hükümetin bilinçli olarak destek verdiği konusunda bir şey diyemem. Ama o dönemde Danıştay saldırısının hükümeti etkilemesi nedeniyle bu destek verildi. Çünkü cenaze de halk yığınları "katil hükümet" diye bağırıyor. Başbakan yardımcısı cenazeden kaçıyor. Başbakan şehit olan hakimimizin ailesini ziyaret ediyor. Orada herkes doğal olarak sorumlu gördükleri için başbakanı soğuk karşılıyor.

Bu gayet normal. Çünkü hükümet türban kararı sonrasında Danıştay'ın hedef gösterilmesine rağmen gerekli tedbiri almamış. Tam tersi kararı sert bir dille eleştirerek yangına körükle gitmiş. İnsanların AKPy'e ve Başbakana böyle bir tepki duyması gayet

normal. Tabi ki Başbakan bu işin azmettiricisi değil. Ama cinayette siyasi sorumluluğu var. Danıştay saldırısından sonra Adalet Bakanı ne dedi? “Bakın bakın bu işin arkasından ne örgütler çıkacak?” Dedi. Dönemin Dışişleri Bakanı Abdullah Gül ne dedi? “Arıyoruz arıyoruz savcı bulamıyoruz.” İşte böyle böyle bugünlere gelindi.

İngiliz Müstemlekeler Bakanlığının Görevi; İslam Coğrafyasında Tarikatlar Kurup Müslümanları Bölme

Evet bu operasyonda kimler kullanıldı? Fetullah Gülen kullanıldı. Gülen cemaati kullanıldı. Bakın şimdi eskiden İngiltere’de Müstemlekeler Bakanlığı vardı. Müstemlekeler Bakanlığının bir görevi de, İslam ülkelerinde yapılabildiği kadar tarikat oluşturup, İslam coğrafyasında bölünmeyi sağlamaktı. Arabistan’da Vahhabileri kurdular, İran’da Bahailer kurdular. Mümkün olduğunca İslam ülkelerinde değişik cins ve çapta tarikat ve cemaat oluşturup, İslam’ı tahrif etmek için uğraşılar. Müstemlekeler Bakanlığının bir görevi de bu idi. Osmanlı döneminden beri bu şekilde yapılıyordu. Osmanlıyı yıkan olaylardan kabul edilen 31 Mart Vak’asının müsebbibi olan ve “din elden gidiyor diye ayaklanan” Derviş Vahdeti İngiliz gizli servisinden Fitz Maurice’ e bağlıydı.

Şimdi bu işin içinde kimler var dedik. Bizim kendi çocuklarımız, Fetullahçılar dedigimiz kendi çocuklarımız var. Bunlar neye dayanıyor? “Risalei Nur’a” dayanıyor. “Risalei Nur’u” kim yazmış? Saidi Nursi diye bir adam yazmış. Bakın illüzyon dedik ya. Bu iddianame de her şey illüzyon. Fetullah Gülen’de illüzyon. Saidi Nursi’ de illüzyon. Neden? Çünkü 1952’de Saidi Nursi, yazdığı bir kitap nedeniyle Yalman soy adlı bir gazeteci hakkında İsparta Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulunuyor. O zaman anlaşılıyor ki, bu Risalei Nur’u yazdığı söylenen adamın okuma yazması yok. Saidi Nursi, okuma yazma bilmediği için, dilekçesine imza atamıyor, parmak basıyor. Bu kim? “Risalei

Nur'u" yazdığı söylenen adam. Ama okuma yazması yok. Neden? Çünkü "Risalei Nur'u" yazan Saidi Nursi değil. İngilizler. Nereden alıyorlar? İngilizlerin İslamı tahrif etmek için İran'da ki Bahailere yazdığı "Kitabun Nur" dan alıyorlar. Şimdi, Fetullah Gülen'de işte bu şekilde yazılmış olan "Risalei Nur"a dayanıyor.

Cumanın Farzlarını Bilmeyen bir Kainat İmamı Fetullah Gülen!

Bu operasyonda her şeyin nasıl bir illüzyon olduğunu sanırım daha iyi anlamışsınızdır. Şimdi Fetullah Gülen kim? Fetullah Gülen güya bu ülkede bir çok fakir ama akıllı çocuğu okutan, iş güç sahibi yapan, değişik kurumlara sokan Kainat imamı. Kendi deyimleriyle. Bakın şimdi illüzyon bu. Kim bu kainat imamı denen kişi? Kamerayı yaklaşıtırsanız bu elimdeki kağıt Fetullah Gülen'in seyyah vaiz adayı iken verdiği sınavın kağıdı. Bakın illüzyonun ne olduğunu herkes görsün diye okuyorum şimdi. Kainat imamı neler yazmış? "İtikatta mezhep sahipleri ikidir. Ebü Mansuri Mağturidi, Ebü Hasani Eşeri Haturidi hazretleri. Hanefi itikat imamı Aşeri hazretleri. Şafii itikat imamı" diyor. Şimdi bakın bunların benim için bir önemi yok. Fakat bizim köyde ilkokula giden çocuklar, Sünni itikadının hak mezheplerinin dört olduğunu bilirler. Hanefi, Şafii, Hambeli ve Maliki. Bunun imamlarını da bilirler. Bizim köyde bunu bilmeyen adama kız vermezler. İşte kainat imamı bu. Illüzyon bu işte. 1967'de Graham Fuller CIA'nin Türkiye'de ki direktörü, Komünizmle Mücadele Derneğinde Fetullah Gülen'i görevlendiriyor. Fetullah Gülen, o tarihten itibaren CIA ile ilişkisi olan bir adam.

Fetullah Gülen, lafta kainat imamı, ama daha sunni itikadının hak mezheplerini ve imamlarını bilmiyor. Cumanın farzlarını bilmiyor. Fetullah Gülen, Cumanın farzlarından birine de "tavaf" diye yazmış. Tavaf haccın farzıdır, Cuma namazı ile tavafın bir ilgisi yoktur. İşte Kainat imamının yazdığı da bu. Illüzyon budur

işte. Bunun üzerine, Diyanet İşleri Başkanlığı da, “adı geçen vaiz adayının gönderdiği risale, tamime uygun bir şekilde olmadığı, mevzu ile alakalı ayeti kerime ve hadisi şerifleri risalesini almadığı gibi, konu ile ilgisi bulunmayan sözleri de zikrettiği cihetle, ilmi kifayetini belirtecek mahiyette bulunamadığından adaylığı müddeti sonuna kadar tamime uygun yeni bir risale göndermesinin kendisine bildirilmesi uygun olacağına karar verildi. İmza Başkan, Ali Rıza Hakses.” Diyerek Fetullah Gülen’ e bir ay süre vermişler ve “defter kitap serbest, bize Cuma’nın farzlarını yaz” diye ikinci bir risale istemişler. Evet, işte illüzyon bu. Bu kim? Kainat imamı. Şu anda nerede? Amerika da. İşte bir buçuk milyon müslümanın katili Amerikanın kucağında oturan ve kendilerine kainat imamı yaftası yapıştırtan, nüfus kayıtlarında böyle bir adları olmadığı halde, isimlerinin başına sonradan MESİH anlamında M. harfini ekleyen bu adamlar, bizim inançlı çocuklarımızı kullanıp bu operasyonları yaptırıyorlar.

Ben Fetullahçı denilen çocukların bir kısmını tanıyorum. Şimdi üç milyon tane mürit varmış. Türkiye’nin nüfusu yetmiş üç milyon. Denek ki, yetmiş milyonda mürit olmayan yurttaşımız var. Dedğim gibi, bunların bir kısmını ben tanıyorum. Avukat arkadaşım var. Soruyorum neden Fetullahçısın? Diye. Arkadaşım diyor ki, “Fetullah Gülen hoca, dini bütün bir adamdır.” Bakın kimsenin inancı beni ilgilendirmez. Ben burada kişileri tartışmıyorum. Bir olguyu tartışıyoruz. Bu adam kainat imamı olarak tanımlanıyor. Her kitapta bu adamı övüyorlar. Bir sürü Fetullah Gülen’ i övücü kitap var. Parayla kendisini öven kitaplar yazdırıyor. Yok dört yaşında namaza başlamış vs diye yazıyorlar. Ben burada nasıl bir illüzyon yapıldığını anlatmaya çalışıyorum. Çünkü bu operasyonda kullanılan enstrümanlardan bir tanesi bu Gülen cemaatidir. Şimdi arkadaşşıma dedim ki, “Tamam peki Gülen hoca efendi çok iyi bir adam. Sana şimdi internetten gelmiş bir görüntü var. Onu izleteceğim.” Dedim. Fetullah Gülen bir camide vaaz veriyor. Sadakallahulazim lillahil fatiha diyor. Herkes elini semaya açıyor. Cemaat dua ederken, Fetullah Gülen bir mendil

çıkartıp burnundaki bütün zerzevatı gürültülü bir şekilde mendilin içine boşaltıyor. Dua bittikten sonra cemaatteki adamlardan birisi sümüklü mendili kastederek “onu bize at” diyor. Fetullah Gülen cemaate bakıyor, “Değmezsiniz” diyor. Şimdi parayla yazdırdığı kendisini öven kitaplarda Fetullah Gülen kimdi? İnsan sevgisi dolu, kainat imamı. Cemaatine, oradaki insanlara “Değmezsiniz” diyor. İnsanları aşağılıyor: Cemaatten birisi tekrar sesleniyor ve yine; “onu bize at” diyor. Fetullah GÜLEN, tekrar “Değmezsiniz” diye oradakileri bir daha aşağılayarak cevap veriyor. Üçüncüsün de sümüklü mendilini cemaate atıyor. Ben bunu o arkadaşıma izlettirdim. Şöyle bir baktı. Çok özür dilerim kendi ifadesi bu, “Allah belasını versin” dedi. İşte illüzyon budur.

Şimdi Fetullah Gülen bütün konuşmalarında ne diyor? Faiz haramdır. Diyor. Bunu kendi cemaatine söylüyor. Ama aynı Fetullah Gülen, açtığı bütün davalarda faiz talep ediyor. İşte illüzyon budur. Bu adam bizim inançlı saf çocuklarımızı kullanıyor. Başka bir devletin amaç ve hedefleri doğrultusunda, kendi ordu-suna saldırttırıyor. Fakat görünürde, saygın imam efendi. Öyle bir şey yok. Bu bir illüzyon. Dayandığı kitabı, yani Risale-i Nur'u, okuma yazmayı bilmeyen, yazdırdığı dilekçeye parmak basan Sa-idi Nursi adlı kişi yazmış.

Şimdi parayla yazdırılmış övücü kitaplarda, “Fetullah Gülen insan sevgisi ile doludur. Karıncayı incitmez” diyorlar. Benim ofiste bu irtica ile mücadele eylem planı adlı belge bulunduktan sonra Fetullah Gülen, “bize nasıl bunu yaparlar” diye ağlaşıyor. “Bizimkilerde toplu iğne bile yoktur. Karıncayı bile incitmezler” diyor. Fetullah Gülen’ in İzmir’deki Kestane pazarındaki Kur’an kursunda evli iki çocuklu bir müridini bayılıta kadar dövdüğünü, bayıldıktan sonra da tekme attığına ilişkin olayın tanıkları hala hayatta. Illüzyon bu işte. Bu adam, insan sevgisi dolu kainat imamı filan değildir. Amerika’nın ajanıdır. Amerika ile tabi ilişkimiz olacak. Ama biz kimseye kendi içimizdeki insanlara ajanlık yaptırmayacağız.

Yalan Söyleyen Bir Kainat İmamı; Fetullah Gülen!

Şimdi bir başka illüzyon. Fetullah Gülen, Amerika'dan vize talep ediyor. Amerikan vatandaşı olmak için de green kart almak istiyor. Eyaletin savcılarını Patrick Meehan ve Merick Etham Frye diyor ki; "Davalı kendisinin din adamı olduğunu ve eğitim alanında çalışmalar yaptığını belirtiyor. Oysa eğitimci olduğunu gösteren hiçbir belge sunmadığı gibi, kendisini akademisyenlerle çevreleyip para karşılığı kendi görüşlerinin tartışıldığı konferanslarda konuşturuyor yada görüşlerini yazdırıyor." Bu saptamayı yapıyor Amerikalı savcılar. Sonra devam ediyorlar. "Davacının, yani Fetullah Gülen'in sunduğu deliller göstermektedir ki, kendisi siyaset ve din konularında çok etkili bir hareketi yönetmektedir. Ama bu kongrenin çok özel yetenekli insanlara verdiği vizeyi almasına hak veren bir alan değildir. Davacı eğitim konusunda uluslararası alanda takdir kazandığını iddia etmektedir. Oysa kendisi olağanüstü yetenekli eğitimciler arasında olmadığı gibi, eğitimci bile değildir. Kendisi, delillerde de sunulduğu gibi büyük ticari kaynakları bulunan, etkili dini ve politik bir hareketin lideridir. Dinler arası diyalog ve tolerans da bu statüde verilen vize için yeterli değildir." Bakın savcılar dinler arası diyalog diyorlar.

Dinlerarası Diyalog Görevlisi Bir Kainat İmamı; Fetullah Gülen!

Dinler arası diyalog nedir biliyor musunuz? Bunu Vatikan açıkladı. Vatikan'ın başpiskoposları. Birinci bin yılda Avrupa'yı Hristiyanlaştırdık. İkinci bin yılda Amerika'yı Hristiyanlaştırdık. Üçüncü bin yılda yani 2000 ile 3000 yılları arası Asya'yı Hristiyanlaştıracamız. Dinler arası diyalogun anlamı bizim için budur" diyor. Şimdi kendi yazdığı dilekçesinde Fetullah Gülen de diyor ki; "Ben Dinler arası diyalogun temsilcilerinden biriyim." Vatikan'ın açıklamasıyla eşleştirdiğinizde bu ne demektir? Fetullah Gülen' in "Ben Dinlerarası diyalogun temsilcilerinden biriyim" sözlerinin anlamı

şudur; "Ben de Vatikan'ın emrinde üçüncü bin yılda Asya'yı Hıristiyanlaştırma projesinin temsilcilerinden biriyim." Fetullah Gülen'in sözlerinin tercümesi, açıkça budur.

Evet, İçişleri Bakanlığı adına savunma yapan savcılar, Fetullah Gülen'in bırakın olağanüstü eğitimci olmasını normal eğitimci bile olamayacağını söylüyorlar. Devam ediyorlar, "Gülen'in dini hoşgörüyü eğitim kurumlarının içine sokan metotlar geliştirdiği iddiasına da yer veren savcılık makamı, ancak davacı bu metotların ne olduğunu gösteren bir delil dahi sunmamıştır. Yazıları bir müfredat modeli yada metodoloji içermemektedir. Kendisinin öğretmenlik yaptığını belgeleyen bir delil dahi bulunmamaktadır."

Fetullah Gülen dilekçesinde diyor ki, "Lordlar kamarasında ben toplantı yaptım, İngilizler beni tanıyor." Amerikalı savcılar da diyor ki, "Londra'da Lordlar kamarasında Gülen için düzenlenen toplantının sadece o mekânda yapıldığı, Gülen'in konferansını İngiliz hükümetinin desteklediği iddialarının yanıltıcı olduğu".

Evet, Fetullah Gülen yine dava dilekçesinde şunu ileri sürüyor; "Ben Unesco ödülünü alırken Papa'yla ikinci defa görüştüm." Savcılar da diyor ki, "Gülen'in aldığı ödüllerin gerçek ödül bile sayılmasının şüpheli olduğu, davacının Unesco ödülünü aldığı törende, Papa ikinci Jean Paul ile bir kez daha görüştüğü iddiasının da doğru olmadığı, çünkü Papa'nın ödül tarihinden altı ay önce öldüğü".

Bir Müslüman yalan söyler mi? Kainat imamı yalan söyler mi? Bakın illüzyon işte burada. İşte bu adama gençlerimiz inanıyor. Biat ediyor. Peşinden gidiyor. İnandığı içinde onun talimatlarını ve direktiflerini harfiyen yerine getiriyorlar. Ama o gençlere deseler ki; "Kuzey Irak'ta Kürt devleti kurulması için bunlar yapılıyor. Akabinde Türkiye parçalanacak. Sonra da Büyük Ermenistan kurulacak" deseler. Bu çoğu samimi inanç sahibi gençlerimiz, Amerikalıların ve Fetullah Gülen'in defterini dürerler.

Eski ABD büyük elçisi ve CIA ajanı Abramoviç ne diyordu? "Türkiye parçalanacak". Bunun tercümesi şudur; "Türkiye'yi par-

çalayacağız.” Daha sonra yayınlanan raporlarda da açıkça söylüyorlar. Bu sorun çözülmezse, İstanbul, Ankara, İzmir il isimlerini vermişler, buralarda iç karışıklık çıkacak diye. Amerika’da CIA bağlantılı Think Tank kuruluşlarının raporlarında bunlar var. Diğer illerde yanılmıyorsam, Denizli, Antalya, Mersin, Adana, Ağrı, Şırnak, Hakkâri idi. Raporda bu illerde olaylar çıkacak diyor. Yani bunun tercümesi şudur; “Buraları karıştıracğız.” Aynı Maraş olaylarındaki gibi. Kullandığı enstrüman ne? Fetullah Gülen ve ona inanan çocuklar. O çocuklar kendilerinin ne için kullanıldığını bilseler, bu işe girmezler. Onların çoğu gerçekten halisane dini duygulara sahip Anadolu çocukları. Bizim gençlerimiz.

Daha sonra Fetullah Gülen in referanslar listesi var. Bu referanslardan üçü CIA ajanı. Fetullah Gülen, Graham Fuller’i tanımıyorum diyor. Ama CIA ajanı Graham Fuller, Fetullah Gülen’ in referans listesinde en başta yer alıyor. Diğerleri de Evangelist rahipler. İşte illüzyon budur. Bu operasyonda kullanılan enstrümanlardan biri olan Fetullah GÜLEN işte budur. Nasıl bir illüzyon yapıldığını da herhalde anlatabildim. Kainat İmamı denen bu adamın hak mezheplerden haberi yok. Ama sorsan kainat imamı. Bizim köyde kız vermezler ya böyle bir adama.

Yabancı Gizli Servisler Tarafından Kullanılan İmamlar

İmamların gizli servisler tarafından kullanıldığı hususu, bilinmeyen bir durum değildir. Soğuk savaş döneminde Erzurum Ulu Camii imamı on bir yıl Sovyetler Birliği hesabına casusluk yaptıktan sonra yakalanmış ve tutuklanmıştır. Yani imamların, din adamlarının bu işlerde gizli servisler tarafından kullanıldığı, bilinen bir husustur.

Şimdi hep 1993-1994 yılları Güneydoğuda ne oldu vs diyorlar ya. Silopi’de görev yaptığımız o dönemde, Görümlü köyü baskınında, çatışmada bir terörist öldürüldü. Öldürülen terörist köyün imamı çıktı. Karakola saldıran PKK. lı teröristlerden biri köyün

imamı çıktı. Askerler öldürülen teröristin köyün imamı olduğunu gördüklerinde şaşırılmışlar. Bu imam teröristin üzerini aradıklarında ise, cebinde bir haç bulmuşlar. Bunların hepsi yazıldı, çizildi. Adam köyün imamı. Ama cebinden haç çıkıyor. Bunlar işte din adamlarının bu işlerde nasıl kullanıldığını gösteriyor.

Biz ne diyoruz? Dindar insan, saygı duyulacak insandır. Fakir çocukları okutan, iş güç sahibi yapan insanın, değil eli, ayağı bile öpülür. Ama sen o çocukları kullanıp yabancı ülkelerin amaçlarına hizmet edersen, bunun ne dinle alakası vardır, ne de insanlıkla alakası vardır. Bu hainliktir.

Yine din adamlarının nasıl kullanıldığını anlatıyoruz. Yorgo Andreadis, 1936 Selanik doğumlu bir yazar. Karadeniz'de yaşayan Müslüman görünümlü insanların birçoğunun Hristiyan ve Rum olduğunu, din adamlarının gündüz imam, gece ise papazlık yaptığını, gizli din taşıyanlar kitabında belgeleriyle anlatıyor. Zor bir coğrafyada yaşıyoruz. Çoğu ülkenin hedefiyiz. Bunlarla mücadele etmemiz için, güçlü bir ordumuz ve güçlü bir istihbaratımız olması lazım. Bütün olayın özü bu.

AKP Tarafından Baskın Tarzında Bir Yasa Değişikliği Yapılıp Askeri Casusluk Suçunu İşleyen Failler Askeri Savcının Soruşturmasından Kurtarıldı

Evet, ben size benim ofisime bu belgelerin ve mermilerin polis tarafından yerleştirildiğini kanıtladım. Fişleme belgesini de ofisime koymuşlar. Ama bulamamışlar. Fakat buna rağmen savcılık sorgusunda isnatlar bölümüne bunu yazmışlar. Dosyada böyle bir suçun delili ve kanıtı olmadığı halde. İkincisi benim sekreterimin Savcılık tarafından alınan yeminli ifadesi var. Sekreterim diyor ki; "Serdar Bey, 2 Haziran 2009 da saat 18:30 uçağıyla Antalya'ya gidecekti, saat 16:30'da ofisten ayrıldı. Ben kendisi gittikten sonra ofiste temizlik yaptım. Serdar beyin bütün çekmecelelerini boşalttım." Çünkü benim hiçbir çekmecem kilitli değil. "Ne

çekmecelerde mermileri gördüm. Ne de dolapta o tomar halinde bırakılmış belgeleri gördüm.” Diyor. Sekreterimin ifadesi bu.

Bakın ben Ankara’dan ve ofisten 2 Haziran 2009 da ayrılmışım. Ondan sonra dört gün ofisle ve Ankara ile irtibatım yok. Sekreterim ben gittikten hemen sonra odamda temizlik yapıyor. İfadesinde de, “Ne çekmece de mermi vardı. Ne bizim ofiste öyle tomar halinde belge bulunur” diyor. Her şey klasörlerin içindedir. Aynı ifadeyi avukat arkadaşımız Bahar Özgüner hanımda veriyor.

Islak imzalı belgeye ilişkin süreci de anlattım. Bu belgenin oluşturmasının sebebi benim savcı Zekeriya Öz ve bu işe karışan polisler hakkında askeri casusluktan suç duyurusunda bulunma girişimimdir. Bu askeri casusluktan dolayı suç duyurusuna ilişkin dilekçenin taslağı bilgisayarımda hazırды.

Polisler geçtiğimiz günlerde, benim bilgisayarımın imajını avukatıma iade etmeye çalışmışlar. Muhtemelen siz tekrar inceleme yaptırmayın diye. İmajın bir kopyası bizde var. Halen saklıyoruz. Aldığımız hard diskin orijinalini de bir daha hiç bilgisayara takmadık. Bir kere bu İrtica ile Mücadele belgesini flaş diskle benim bilgisayarıma da yüklemişler midir acaba? Diye kontrol ettik. O kadar. Yükleyememişler. Onu da tespit ettik. Bu nedenle, hard disk imajının bizdeki kopyasını özenle saklıyoruz. Hash değerleri değişmesin diye. Poliste ki o imajı incelettirirseniz, benim bu suç duyurusu taslağımlı göreceksiniz. İşte “İrtica ile Mücadele Eylem Planı” adlı sahte belgenin oluşturulmasının sebebi de budur.

Çünkü Genelkurmay askeri savcılığı bu eylemle ilgili bir soruşturma açıp, askeri casusluk suçuna bulaşan kişileri toplamaya başlasaydı, bu soruşturmanın hangi makamlara kadar uzanacağını kimse bilemez. Çünkü belli oldu ki, İçişleri Bakanlığına bağlı polis, kendi elindeki gizli belgeleri, oraya buraya, hedef seçtikleri kişilere koyarak, bu soruşturmayı yürütüyor. Yada hedef seçilen kişilerin ev ve işyerlerinden elde edilen ve kopyası verilmeyen dijital veri depolama aygıtlarına, ellerinde ki gizli belgeleri yükleyerek legalize ediyorlar. Bu durum çok net olarak anlaşıldı.

Bunun kanıtı da var. İşte bu nedenle, İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı belge oluşturuldu ve akabinde yaratılan sansasyon ile, AKP tarafından baskın tarzında bir yasa değişikliği yapıp askeri casusluk suçunu işleyen failler kurtarıldı.

Polisler, telefon dinlemelerinden dolayı beni çok iyi biliyorlar. AKP vs. hiçbir parti beni ilgilendirmez. Benim siyasetle bir alakam yok. Ama bende yolsuzluk yapanlarla ilgili bir sürü dosya var. E Fetullah Gülen' i, ABD ajanı olarak gördüğümü ve sevmediğimi de biliyorlar. Neden sevmiyorum? Bir buçuk milyon müslümanın katili olan ABD'nin ajanı olduğu için. Yoksa ben fakir çocukları okutan insanları niye sevmeyeyim. Bende elimden geldigince çocuk okutuyorum. Elimden geldigince, maddi imkanlarım dahilinde de bende muhtaç insanlara yardım ediyorum. Hayır işi yapan tüm insanlara ben saygı duyarım. O tip hayırsever insanları çok severim. Ama Gülen cemaati, farklı bir olay.

Islak imzada kimin nasıl kullanıldığını mahkemenize anlattım. Bu belge asla Çukurambar postanesinden gönderilmedi. yüz gramı aşan adi posta gönderisi 1.10 kuruş tutmaz. Gönderilen belgelerin ağırlığı doksan sekiz gram, ayrıca zarf yirmi gram. Toplam yüz on sekiz gram. Oysa ki, iki yüz elli grama kadar olan posta gönderilerinin bedeli 2.40 kuruştur. Sahteciliği teker teker detaylarıyla, ayrıntılarıyla izah ve ispat ettik. Bu belge, Islak imza makinesi ile oluşturulmuştur. Eğer savcı bey, benim dediğim gün İstanbul emniyetine gitseydi, bu makineyi bulurdu. Ancak artık her şey deşifre olduğu için, öyle tahmin ediyorum ki şu anda bu makineyi bulamazsınız. Fakat 2002'den bu yana Amerika'dan Türkiye'ye gelen emniyet mensuplarının gümrük kayıtlarını getirtirebilirseniz, iki tane ıslak imza makinesinin Türkiye'ye girdiğini tespit edebilirsiniz. Eğer o kayıtları yok etmezlerse tabi ki.

İki kadının ofisimde keşif yaptığını anlattım. İsimlerini verdim Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca. Ofisime bırakılan mermilerin sahibi olan şirketin ismini verdim. Sahibinin isimlerini verdim. Ala limited şirketi. 2007'de mermiler Norma şirketi İsveç'te üretilmiş. 2008'de Türkiye'ye ithal edilmiş. İthal eden fir-

ma Ala limited şirketi. Şirketin koordinatörü, iki de bir Vakit gazetesine demeç veren Sinan Tulga diye emekli bir binbaşı ve sahibi Nilgün Aladağlı adlı bir hanım. Savcılar talebime rağmen bunları araştırmadılar. Niye araştırmadılar? Çünkü gerçeği ortaya çıkartmak gibi bir amaçları yok. Silahlı kuvvetlere ne kadar saldırabilirsek kardır amacıyla hareket ettiler. Savcılar bu işte sadece aracı. Onların elinde bir şey yok. Onları da muhtemelen “silahlı kuvvetlerin askeri vesayetini engelleyeceğiz, demokratikleşeceğiz. vs “ şu bu filan diye ikna ediyorlar. Neticede size her şeyi eğip bükmeden, isim vererek, dosdoğru olduğu gibi anlattım.

Ben Buraya Savunma Yapmaya Değil, Hesap Sormaya Geldim.

Sayın Başkan sizi tenzih ederim. Ben buraya savunma yapmaya gelmedim. Hesap sormaya geldim. Eger talep ettiğim bu deliller soruşturma aşamasında toplansaydı, ben bir yıldır hapiste olmazdım. Bir yıldır cezaevinde yatıyorum. Hiç önemli değil. Bir yıl daha yatarım. Biz eski askeriz. Vatan bizden gün gelir canımızı ister veririz. Gün gelir kolumuzu bacağımızı ister. Onu da veririz. Gün gelir özgürlüğümüzü ister, onu da veririz. Önemli olan ülkenin birliğidir. Bu soruşturmada, ülkenin birliği hedef alınmaktadır. Buna göre Sayın mahkemenin anlattığım her şeyi değerlendirmesini istiyorum.

Bu davalarda, şu veya bu şekilde kriminal kişiler olabilir. Bu soruşturmanın stratejisi böyle. Kriminal kişilerle suçsuz kişileri bir araya karıştırıp, halka örgüt ve çete görüntüsü vermek istiyorlar. Ama deliller adam gibi toplansa ve hukuki olarak değerlendirilmeye tabi tutulsa, burada bir tane dahi tutuklu kalmaz.

Ben burada size suçsuzluğumu anlatmadım. Ben suçsuz olduğumu zaten biliyorum. Az önce ifade ettiğim gibi ben buraya Sayın Başkan sizi tenzih ederim, savunma yapmaya değil, hesap sormaya geldim. Bunlar niye toplanmadı? Bu deliller niye toplan-

madı? Gerçek niye ortaya çıkarılmadı? Biz yatarız. Benim hiç umurumda bile değil. Yani hapse atıldık diye bu ihanetleri, bu zulmü yapanlara yalvaracağımı filan mı zannediyorsunuz? Size savunmam da söyledim. Ben yaralandığımda Azrail'in ne kadar güzel bir melek olduğunu gördüm. Beni ölümle dahi korkutamazsınız. Değil hapse atmak. Hedef, ülkenin birliğidir. Mahkemenin bunu dikkate alarak karar vermesi gerekir. Bütün bu belgeler sahtedir, Hepsî, Tamamı. Kafes planı, amirallere suikast vs. Neticede Amerikalılar, bu operasyonda kendi çocuklarımızı kullanıyorlar

Sayın Başkan. Çapraz sorguya geçilecek. Ben üye hakimler ile savcılar hakkında 16 ayrı eylemden dolayı suç duyurusunda bulundum. Burada bana sorulacak bin tane soruya dahi cevap veririm. Benim hiçbir şeyden ve hiç kimseden bir korkum yok. Fakat üye hakimler ve savcılarla muhatap olmak istemiyorum. Çünkü onlar hakkında dediğim gibi on altı ayrı eylemden dolayı suç duyurusunda bulundum. Bana soruları varsa lütfen sizin aracılığınızla iletilmesini istiyorum. Dediğim gibi, bana isterseniz bin tane soru sorun. Hiç önemli değil. Hepsine cevap veririm. Ama mahkeme başkanı, diğer sanıklar ve vekiller dışında kimseden soru almayacağım, teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:" Soruları kişiler sorar, heyetimizdeki hakimler sorar direkt sorar."

Sanık Serdar Öztürk:"Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı:" Aracımız yoktur, bizim direkttir. Siz nasıl aracısız konuşuyorsanız aynı şekilde."

Sanık Serdar Öztürk: Tamam fark etmez. O zaman şöyle arz edeyim. Ben üye hakimlerle ilgili. Savcılar hakkında, kişiyi hürriyetinden yoksun bırakmak dahil 16 ayrı eylem içeren bir suç duyurusunda bulundum. Elliye yakın suç duyurusunda bulundum. Dolayısıyla sizin aracılığınızla soracaklarsa sorsunlar. Soramayacaklarsa ben kendilerinden soru almayacağım. Korktuğumdan filan değil, muhatap olmak istemediğimden."

Mahkeme Başkanı:" O safhaya geldiğimizde gereken şeyi söylersiniz."

Klasör 23 dizi 50'deki 07.06.2009 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadesi okundu, soruldu."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet Doğrudur Sayın Başkanım."

Klasör 23 Dizi 48'deki Savcılığa verdiği 07.06.2009 tarihli dilekçesi okundu, soruldu."

Sanık Serdar Öztürk:"Doğru Sayın Başkan."

Klasör 23 dizi 57'deki 07.06.2009 tarihli hakim huzurunda vermiş olduğu ifadesi okundu, soruldu."

Sanık Serdar Öztürk:"Tam doğru değil, sayın Başkan. Şöyle ki, bu sorgu çok usulüne uygun yapılmadı. Ben bunu Hâkimler Savcılar Yüksek Kuruluna yaptığım suç duyurularında izah ettim. Şimdi, sorgu şöyle yapıldı: Ben hakime; "Buyurun bana terörist olduğumu gösteren belgeleri, delilleri sunun. Ben hepsine cevap vereceğim." Dedim. Sorgu hâkimi bana hiçbir şey sormadan, "Hayır sen anlatacaksın" dedi. Bunun üzerine, savcılığın tutuklamaya sevk yazısındaki iddialara göre bölüm bölüm anlatmaya başladım.. Hakim bana iddialara olan cevaplarımı ve savunmalarımı beş dakika kadar anlattırıp, sonra beni oturtturup kendi kullandığı ve kurduğu cümlelerle benim anlatımlarımı ifade tutanağına geçiriyordu. Birkaç defa müdahale ettim. Özellikle o silahla ilgili konuda. Benim söylemediğim şekilde, yani adeta dinci basında manşete çıkacak şekilde ifadelerimi tutanağa geçirmeye kalktığı için. Bunu izah ettim. Hakim Samanyolu Televizyonunun sanki Beşiktaş adliyesindeki temsilcisi gibi hareket ediyordu. Birkaç defa sorgu hâkimini uyardım ve ifadeleri düzelttim. Ama baktım yani iş şirazesinden çıktı. Hâkimle daha fazla tartışmak istemedim. Çünkü tutuklanmama karar verecek hâkim ve birkaç defa tartıştık. Başlangıçta ifadelerimi düzelttim. Ama sonra bıraktım. O ifadelerde ki ne strateji kelimesi bana aittir. Ne de bu operasyon vatansever insanlara yönelik bir şeydir şeklinde ki ifadeler bana aittir. Ben bu olayın ne olduğunu gayet iyi biliyorum. Bu

silahlı kuvvetlere yönelik bir operasyon. Buradaki kişilerle hiçbir ilgisi yok bu olayın. Fakat sorgu hâkimi benim ifadelerimi tutanağa kendi tarzı ile geçirdi. Ben hiçbir şey demedim artık. Hiçbir şeye karışmadım. Orada Demo madencilik diye geçiyor. Mesela oda yanlış. Bema madencilik olacak. O da bizim gözümüzden kaçmış. Tutanağı bu şekilde imzaladık ve çıktık. Hiç şey yapmadık. Yani böyle şirazesinden çıkmış bir sorgulama yapıldı. Ve ben bu nedenle Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluna üç yada dört defa sorguyu yapan hakim Metin Özçelik hakkında suç duyurusunda bulundum. Mesela Recep Güven ile ilgili ifadelerde doğru değil. Tamam, Recep Güven'in usulsüz dinleme yaptırdığını sorgu da söyledim. Interceptor araçlarıyla Yargıtay'ı ve Genelkurmay'ı takip ettiğini söyledim. Sinyal istihbaratıyla interceptor araçlarıyla telefonları yasa dışı dinlediğini söyledim. Ama bu alımı yapan Recep Güven değil. Recep Güven istihbarat daire başkan yardımcısı. Ben bunu bilmeyecek adam değilim. Daire başkan yardımcısı ihale alım vs yapmaz. Bunu emniyetin kendi lojistik birimi yapıyor. Fakat şartnameden illegal dinlemeye yol açacak hususları çıkartmışlar. Bunu anlattım. Onların hiç birisini tutanağa geçirmedi. Artık tartışmakta istemediğim için bir şey demedim. Yani, sorgu aynen bu şekilde yapıldı. Oradaki ifadelerin bir kısmı bana ait değil. Benim söylediğim şekilde tutanağa geçirmedi yani."

Mahkeme Başkanı: "Size ait olmayan bölümleri zaten düzelttiniz değil mi, başka düzeltecek bir şey var mı?"

Sanık Serdar Öztürk: "Tabi efendim düzelttim. İzah ettim düzelttim tabi ki. Ama orada ki tutanağı tartışmak istemediğimiz için o şekilde imza ettik. Sonra tutuklandık zaten."

Mahkeme Başkanı: "Savunmanıza ekleyeceğiniz başka bir şey var mı?"

Sanık Serdar Öztürk: "Çok kısa bir şey eklemek istiyorum. Ben bir yıldır hapisanedeyim. Bazı kişiler iki yıldır. Bazı kişiler ise üç yıldır. Eğer benim hapiste yattığım süre, haksız olarak, masum bir insan olarak hapiste yattığım süre, ülkenin milletin birliğine

hizmet edecekse helal olsun. Eğer hizmet etmeyecekse, bunu bu işi yapanlar anlamadıysa bu işe bulaşmış hiç kimseye hakkımı helal etmiyorum. Başka diyeceğim bir şey yok.”

Sanığa nüfus kaydı okundu, soruldu.

Sanık Serdar Öztürk:”Doğru efendim.”

Ve Çapraz Sorgu Komedişi: Şimdi Sırf Sizi Sevindirmek İçin Tanıyorum Diyeceğim. ...

Sanık Serdar Öztürk tekrar huzura alındı.

Çapraz sorgusuna başlandı.

Sanık Serdar Öztürk.”Oturarak cevap vereyim mi, Sayın Başkanım.

Mahkeme Başkanı :”Tabi, tabi, tabi.”

Sanık Serdar Öztürk:”Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı :”İddia makamı buyurun savcı bey.”

Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel:”Sayın Başkanım sanık Serdar Öztürk'e sorularımız vardı. Ancak yapmış olduğu açıklamalar karşısında delillerin ortaya konulması ve değerlendirilmesi aşamasında CMK. 201. maddesindeki hakkımızı kullanacağız.”

Mahkeme Başkanı :”Sizin sorunuz var mı, sizin var mı?”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Serdar Bey benimde sorularım var. Soruları susma hakkı kapsamında cevaplamayabilirsiniz.”

Sanık Serdar Öztürk:”Susma hakkı kapsamında değil. Ben bu soruşturmaların ve yargılamanın nasıl bir mizansen olduğunu en ufak detayına kadar anlattım. Ben böyle bir mizansende, böyle sorularla terörist olmadığımı kanıtlamak, bu mizansene iştirak etmek zorunda değilim. Bu nedenle sorulara yanıt vermiyorum. Ve başta kişiyi hürriyetinden bilerek ve isteyerek yoksun bırakmak suçu olmak üzere sizin hakkınızda on altı ayrı eylemden do-

layı suç duyurusunda bulunduğumdan dolayı cevap vermeyeceğim. Yoksa susma hakkı değil.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Bunun yasalardaki karşılığı.”

Sanık Serdar Öztürk:”Susma hakkı filan değil kesinlikle.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Bunun yasalarda ki karşılığı susma hakkıdır. Cevap vermeme durumunda siz bu hakkınızı doğal olarak kullanabilirsiniz.”

Sanık Serdar Öztürk:”Herhangi bir şekilde cevap vermeyeceğim.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Sorular size yöneltilecek telefon numaralarınız ve e-maillerini söyler misiniz?”

Sanık Serdar Öztürk:” Bütün sorularınızın tamamına susma hakkını kullandı diye yazabilirsiniz.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”05336897620 nolu telefon size mi aittir?”

Sanık Serdar Öztürk:”Bana ait eski kullandığım telefon. Şirketin telefonu.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Yine 05057793341 nolu telefon size mi aittir?”

Sanık Serdar Öztürk:”Bana ait eski telefonum. Bu işte korucularla köyle irtibatını hiç kesmedi dedikleri. O telefonumu bu yüzden değiştirdim.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”03124181243”

Sanık Serdar Öztürk:”Hatırlamıyorum.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Serdaro@exite.com”

Sanık Serdar Öztürk:”Üç yıldır kullanmıyorum üç yada dört yıldır. Çünkü çok fazla sayıda değişik yerlerden mail geliyordu. Benim kontrolüm dışında garip garip sitelerden. O yüzden dört yıldır kullanmıyorum. Mail biriktiğinden ve kullanılmadığından dolayı kapanmış olması lazım.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Serdaro@logo.com.tr"

Sanık Serdar Öztürk:"Serdaro@"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Logo.com.tr"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır hayır yok böyle bir maillim yok."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Tegmen olarak nasp edildiğiniz tarih 1989 kayıtlara göre yanlışlık varsa düzeltebilirsiniz. Tegmen olarak nasp edildiğiniz andan yaralandığınız ana kadar nerelerde hangi görevlerde bulundunuz."

Sanık Serdar Öztürk:"Bunu Genelkurmay Başkanlığına sorun."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"1994'de yaralandığınızı iki yıllık bir tedavi sürecinden sonra 1996 yılında ordudan ayrıldığınızı beyan ettiniz. Ayrılış şekliniz malulen emeklilik midir? Yoksa istifa şeklinde bir ayrılık mıdır?"

Sanık Serdar Öztürk:"Malulen emekli oldum."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Mustafa Levent Göktaş ile birlikte görev yaptınız mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır o farklı birlikteydi. Biz farklı birlikteydik. Köşreli bölgesinde pusuya düşmüşlerdi. Özel kuvvetler timi. Çok kalabalık bir terörist grubu tarafından çevrilmişlerdi. Çevrilmeye çalışılıyorlardı daha doğrusu. Oraya biz takviye olarak indirildik. O çatışmada karşılaştık ilk defa ve öyle tanıştık. Daha sonrada bölgede iki yada üç defa Silopi'de taktik alayda görüştük. İzine gidiyordu. İstanbul'a Marmara hukuka sınava gidiyordu. Bir kere de o zaman görüştük. Bir de bir istihbarat paylaşımı konusu vardı. Bilgi paylaşımı konusu. Hudut birliği olarak bizim bölgede çok geniş bir haber ağıımız vardı. Elde ettiğimiz bilgileri onların Zaho' da ki timine de veriyorduk. O nedenle bu bilgi paylaşımı nedeniyle bizimle görüşmek istedi. O kapsamda bir kere daha görüştük."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Bu ilk tanışıklığınız olan çatışma tarih olarak verebilir misiniz?"

Sanık Serdar Öztürk:" Hafızam O kadar iyi değil:"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ya 1990'lı yıllarda mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"1994"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Nesrin Göktaş ile yaptığınız bir telefon görüşmesinde"

Sanık Serdar Öztürk:"Kiminle?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Nesrin Göktaş. Nesrin Göktaş'ın, "ha o kimmiş ki Levent Bektaş" dediği sizin ya bu ta 89'da SAT'çı bir çocuk vardı ya gelip giderdi ara sıra diye cevap veriyorsunuz."

Sanık Serdar Öztürk:"O tape yanlış. 89'lu demek, Harp Okulu 1989 mezunu demek. O 89'da harp okulu 89 mezunu SAT'çı bir çocuk var dedim. Neden? Çünkü ben ilk defa Levent Bektaş' ı Levent Göktaş'ın ofisinde gördüm. ilk tanışıklığımız bu şekilde: Onu kastediyorum Nesrin hanımda tanıımıyormuş."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Levent Bektaş 1989 mezunu mudur?"

Sanık Serdar Öztürk:"Evet Deniz Harp Okulu 1989 mezunu bildiğim kadarıyla. Yani farklı harp okullarında okuduk. Ama 89'lu bir subay, ister hava Harbiye'sinden olsun ister deniz Harbiye'sinden olsun bizim terbiyemize göre 1989'lu dediğin zaman devredir."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Askerliğiniz süresince özel kuvvetler komutanlığında görev yaptınız mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Abdullah Kılıçarslan ile tanışıklığınızın kaynağı nedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Bu olaydan sonra tanıştık. Yani daha doğrusu bu olaydan sonra değil. Merkez komutanı olduğu dönemde, bir olayda beni oraya çağırdılar ifade için. Merkez komutanlığı emrinde çalışan bir binbaşı benim devre arkadaşımdı. İfa-

deden sonra onun yanına yemeğe gittiğimde öyle tanıştık. Kendisi Ankara merkez komutanıydı o tarihte. Ama herhangi bir samimiyetimiz yoktu. Daha sonra Levent albay tutuklandıktan sonra birkaç defa görüştük. Çünkü Levent albay onun birlikte görev yaptığı arkadaşı olduğu için hukuki girişimleri takip ediyordu."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"1989'da mezun olduktan 1994'de yaralandığınız tarihe kadar görev yaptığınız yerlerin Genelkurmay'dan sorulmasını istediniz. Bu süre zarfında mahkememiz tarafından yargılaması yapılan diğer dosya sanıkları ile birlikte çalışmanız söz konusu olmuş mudur? Diğer dosya sanıklarımızdan asker kökenli şahıslarla veya diğerleriyle bir tanışıklığınız var mıdır?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır hiç birisini tanımıyorum. Sadece Levent Göktaş'ı tanırım."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Mehmet Zekeriya Öztürk ile tanışır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır, hiç tanımıyorum."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Fikret Emek"

Sanık Serdar Öztürk:"Fikret Emek'i Levent Göktaş'ın emrinde çalıştığı dönemde özel kuvvetlere 1, 2 defa Levent albayı hukuki konularla ilgili ziyarete gittiğimde onun S-3'üydü. Harekat subayıydı. Orada 1, 2 defa gördüm. Herhangi bir samimiyetim yoktu."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ordudan ayrıldıktan sonra TSK bünyesinde herhangi bir sivil görev üstlendiniz mi?"

Sanık Serdar Öztürk:"Öyle bir şey olmaz."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Sözleşmeli memur vesaire."

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"İlyas Çınar ve Hüseyin Vural ile tanışıyor musunuz?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Sizde ele geçirildiği iddia edilen bir liste var. Bu listede bir kısım isimler geçiyor. Dilek Bozkaya, Birol Yahşi, Pınar Kaya, Suat Tayfun."

Sanık Serdar Öztürk: "Dilek Bozkaya dışındakileri tanımam. Biliyorum. Bu polisin koyduğu belge."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Atılır ve Zuhal Azeri:"

Sanık Serdar Öztürk: "Bu polisin koyduğu belgedir. Dilek Bozkaya dışında hiç birisini tanımam. Dilek Bozkaya'yı nasıl tanıdığımı da anlattım. Benim müvekkilimin arkadaşı. O müvekkilim ise bir şekilde minnet borcum olan bir insan. İzmir'de bir suçtan dolayı tutuklandı. Aslında normalde öyle bir suç başkası işlese hayatta dosyasına müdafî olarak girmem. Fakat yaralandığımda Diyarbakır'da yoğun bakımda bana çok yardımcı olduğu için bir şekilde minnet borcum vardı. "

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "1994'den beri mi tanışıyor-sunuz Dilek Bozkaya'yı?"

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır Dilek Bozkaya değil. Özlem' i 1994 den beri tanırım. Benim devre arkadaşımın eşidir. Ben yaralandığımda Özlem Hanım Diyarbakır askeri hastanesinde görevliydi. Yoğun bakımda yatarken benimle ilgilenmişti. O nedenle minnet borcumu ödemek amacıyla ben Özlem'in dosyası için İzmir'e gittim. Dilek Bozkaya' da aynı yerde tutukluymuş. Buca cezaevinde. Askeri dosya olunca beni tavsiye etmiş. Yani Özlem Dilek Bozkaya'yı bana gönderdi. Dilek Bozkaya'nın işlediği suçtan ve tutuklandıktan sonra. Hatta ve hatta serbest bırakıldıktan sonra. Dilek Bozkaya tahliye olduktan sonra Ankara'ya benim ofisime geldi. Öyle tanıştık.

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "İlk kez o zaman mı tanıştınız Dilek Bozkaya'yla?"

Sanık Serdar Öztürk: "Evet, tahliye olduktan sonra Ankara'ya benim ofisime geldi dosyasıyla beraber öyle tanıştık."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Dosyamıza yansıyan bir telefon görüşme içeriği var bunun dışında bir tespit var. Soruşturma

kapsamında hakkında işlem yapılan Dilek Bozkaya isimli şahıs tarafından kullanılan 05389206164 nolu GSM hattıyla Serdar Öztürk isimli şahıs adına kayıtlı 05327727720 nolu GSM hattı arasında 30.01.2007 ile 14.06.2009 tarihleri arasında 2432 kez görüşme kaydının olduğu diye bir tespit var.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bu kayıt gerçek dışı. Bu tespit tutanağı ile ilgili olarak düzenleyenler hakkında Fatih Cumhuriyet Başsavcılığa suç duyurusunda bulundum. Ben bir kere 2007’de Dilek Bozkaya’yı tanıımıyordum. Neden? Çünkü Özlem Mayıs 2008’de tutuklandı. Aynı tarihte herhalde Dilek Bozkaya’ da tutuklanmış. Haziran 2008 de. Bir ay tutuklu kalmış. Temmuz 2008 de serbest bırakıldığına göre Ağustos’ta filan benim yanıma geldi. Dolayısıyla Ağustos 2008’de yada Eylül 2008’de Dilek Bozkaya ile ilk defa görüştük. Ben o tarihleri not almadım. Ama Dilek Bozkaya serbest bırakıldıktan sonra benim ofisime geldi. Öyle tanıştık.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”2008 Ağustos’tan itibaren.”

Sanık Serdar Öztürk:”Tabi 2007 filan değil. 2432 adet telefon görüşmesi de mümkün değil.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Peki bu nedir size göre yani bu miktar?”

Sanık Serdar Öztürk:”Bana göre, birkaç defa askeri mahkeme-deki dava dosyası için aradı. Birde İzmir’e gittiğimizde aradı ve görüştük. Özlem’ i ziyarete gittiğimde. Bu kadar. Yani 4, 5 defa. Öyle 2432 filan değil. Bu kadar uçmuşlar yani. Hayır şimdi şöyle söyleyeyim. Hiç görüşmemiş kişileri teknik olarak internet üzerinden görüşmüş gibi gösterebilirsiniz. Teknik olarak bu mümkün. Yani bu dosyaya girdiğimizde biz bunu öğrendik. Hiç görüşmemiş kişileri 1.000.000 defa dahi görüşmüş gibi gösterebilirsiniz. Her iki telefonun da HTS kayıtlarını isterseniz. Öyle 2432 defa görüşme olmadığını görürsünüz. Bu iddianın mantıkla izahı mümkün değil. Ki bu nedenle o tespit tutağını düzenleyen polisler hakkında sahte resmi evrak düzenlemekten ben suç duyurusunda bulundum.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu:"Bunun yarısı kadar görüşme söz konusu mudur yani 1200 küsur."

Sanık Serdar Öztürk:"Mümkün değil."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu:" Dilek Bozkaya'yla dosyamıza yansıyan bir telefon görüşme içeriği var. 17.04.2009 tarihli telefon görüşmesinde belli bir samimiyetin olduğu, yani geçmişe dayalı bir samimiyetin olduğu sonucu çıkarılabilecek ifadeler var aranızda. Yani herhangi bir mahsurlu görülen o anlamda söylemiyorum. Yani iki yakın arkadaşın konuşmaları gibi bir konuşma tarzınız var. Bu bir yıllık bir samimiyetin sorucunda mı yapılan görüşmedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Size ne? Bu sizi ilgilendirmez kusura bakmayın. Bu özel hayata ilişkin bir konu. Ben sizin sorunuzu ve ne yapmaya çalıştığınızı da anlıyorum. Sizi hiç ilgilendirmez. Örgütte iddiayla filan da ilgisi yok bu sorunun.

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu:"Sorum beyefendi. Beyefendi sorularıma sorularıma karşı susabilirsiniz. Ama bu tarz konuşamazsınız."

Sanık Serdar Öztürk:"Siz bu tarz soru sorarsanız. Aynen bu şekilde cevabınızı alırsınız."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu:"Bu tarz konuşamazsınız ben özellikle."

Sanık Serdar Öztürk:"Bu tarz sorarsanız. Ben niye sordugunuzu çok iyi anlıyorum. Aynen bu şekilde cevap alırsınız."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu:"Sizin o sizin o kendi düşünceniz kesinlikle."

Sanık Serdar Öztürk:"Kimin arasındaki özel samimiyet varsa var size ne. Bu ne demek? Bu samimiyet bir aylık görüşmenin mi bir yıllık görüşme mi diye sormak ne demek? Bu sizi ilgilendirmez. Benim karakterime uygun olursa bir günlük görüştüğüm insanla da samimi olurum. Size ne."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Benim sorumu, benim sorumu gayet iyi anladınız."

Sanık Serdar Öztürk: "Bunun iddiayla ne alakası var?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Benim sorumu gayet iyi anladınız. Sorum çok net bir soru."

Sanık Serdar Öztürk: "Ben hayır niyetinizi gayet iyi anladım. Onun için zaten böyle cevap veriyorum. Bir insan eğer kendi karakterine uygunsa bir günlük tanıştığı bir insanla da samimi olabilir. Size ne."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Bu cevap işte. Böyle bir cevap verebilirsiniz."

Sanık Serdar Öztürk: "Bir ayda da olabilir. Ben size söyledim. 2008 Ağustos'ta tanıştım. Ne kadar olduğunu siz hesap edin. Matematik bilginiz vardır heralde."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Evet sözlerinizi ölçülü olarak kullanın. Burada bir sorgu yapıyor ve size belli ithamları belli ithamları."

Sanık Serdar Öztürk: "Sorguda da bir adap olması lazım."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Belli sizin hakkınızdaki belli ithamları cevaplama olanağı tanınmaktadır. Bu şekilde cevaplayın."

Sanık Serdar Öztürk: "Evet anlaşıldı. Bundan sonraki sorulara hiçbir şekilde cevap vermiyorum. Hepsine susma hakkını kullandı diye yazın."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Vermeyebilirsiniz."

Sanık Serdar Öztürk: "Sorun, sorun susma hakkını kullanıyor diye yazın hepsine."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Bakın Serdar Bey. Bu soru kesinlikle sizin anladığınız şekilde sorulan bir soru değildir. Telefon görüşme sayısı ile ilgili olarak size yöneltilmiş bir sorudur. Bunun dışında bir sebep aramanızın bizim açımızdan hiçbir anlamı yoktur."

Sanık Serdar Öztürk: "Valla dosyayı bildiğim için kusura bakmayın. Yani ne naneler yendiğini bildiğim için, bu dosyada, bu soruşturmada hiçbir şekilde iyi niyet filan aramıyorum. Sizde de iyi niyet aramıyorum. Onun için bundan sonraki hiçbir sorunuza cevap vermiyorum. Buyurun soruların tümünü kaydettirin. Hepsine de susma hakkını kullandı diye yazdırın."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu anlaşılmadı."

Mahkeme Başkanı : "Hayır efendim hayır. Hayır efendim lütfen lütfen söz vermiyorum kimseye."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu: "Usulle ilgili."

Mahkeme Başkanı : "Usul yok efendim buyurun oturun, buyurun oturun efendim."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu anlaşılmadı."

Mahkeme Başkanı : "Lütfen buyurun oturun efendim vermiyorum söz lütfen oturun."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu: "23. klasörde emniyetin hazırladığı hususlar var."

Mahkeme Başkanı : "Avukat bey avukat bey lütfen buyurun oturun. Size sıra."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu: "Yok (3- 4 kelime anlaşılmadı) bilgisi olsun diye söylüyorum."

Mahkeme Başkanı : "Efendim size efendim lütfen oturur musun? Lütfen.. Olayın boyutunu genişletmeyelim, kimseye yarar sağlamaz."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Savunmanız sırasında."

Mahkeme Başkanı : "Kimseye yarar sağlamaz."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu: "Sorduğu soruyla ilgili."

Mahkeme Başkanı : "Sağlamaz kimseye yarar sağlamaz lütfen."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Savunmanız sırasında birçok istihbarî mahiyette ve size göre doğruluğu kesin beyanlarda bulundunuz. Soruşturma savcılarında birisinin CIA ajanlarıyla Hanedan restoranda ve yüzme havuzlarında görüşüğünü, Dink şemasının kimin tarafından bir yazara ulaştırıldığını, ıslak imzalı makinenin şu anda nerede olduğunu veya geçmiş tarih itibarıyla nerede olduğunu bildiğinizi vesaire bilgiler aktardınız. Yine isim vererek söylediniz. Emekli Korgeneral, emekli binbaşılar ve emekli MİT mensubu. 1, 2 kişi daha söylediniz. Bunların size göre tertip olan bir organizasyonun içerisinde yer aldığını beyan edtiniz. Bu tür istihbarî bilgilere nasıl ulaşabildiniz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Meslekî faaliyetim. Avukatlık kanununa göre açıklamak zorunda filan değilim. Levent Göktaş'ın müdafîliğini yaptığım süreçte elde ettiğim bilgiler. Kaynağını avukatlık kanununa göre açıklamak zorunda değilim"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Meslekî faaliyetiniz kapsamında ulaştığınız bilgiler midir bunlar?"

Sanık Serdar Öztürk: "Tabî ki. Yani Levent albay tutuklandıktan sonra ne olduğunu anlamaya çalışıyoruz. Maddî gerçeği araştırıyoruz. O sırada elde ettiğimiz bilgiler. Savcı gitseydi o tarihte benim dediğim tarihte ıslak imza makinesini İstanbul emniyetinde bulacaktı. Gitmedi. Ben ne yapayım şimdi? Savcılar lehe olan delilleri toplamıyor ki, ben mi suçluyum? Gitseydi bulacaktı. Gitmedi."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Durmuş Ali Özoglu veya toplumsal dönüşüm yayınevi ile herhangi bir irtibatınız. Diyalogunuz, tanışıklığınız olmuş mudur?"

Sanık Serdar Öztürk: "Evet"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Nedir bu tanışıklığınız?"

Sanık Serdar Öztürk: "Cezaevinde tanıştık. Daha önce bir tanışıklığımız yok. Sayenizde tanıştık. Aynı koğuştaki kalıyoruz."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Yine yargılaması mahkememiz tarafından yapılan dosya sanıklarından bir başka dosya sanıklarından Hüseyin Buzoğlu ile tanışıklığınız bu dava münasebeti ile mi olmuştur?"

Sanık Serdar Öztürk: "Şimdi şöyle söyleyeyim. İlk mesaj 17 Ekim 2008 tarihli. Çok net hatırlıyorum. Tapede yazıyor. Ben İstanbul'a geliyordum. Bir duruşmam vardı. Hüseyin Buzoğlu'nu tanıyorum. Harp Okulu 1988 mezunu. Neden? Hakan Evrensel'i tanıyorum. Hakan Evrensel benim devrem. Onun yakın arkadaşlarıydı bir vakit. O nedenle bir iki defa onun yanında görmüştüm. 1996, 1997'li yıllarda. Ama herhangi bir samimiyetimiz falan yoktu. Avukat olduğu içinde Ankara adliyesinde karşılaştığımızda selamlaşıyorduk. O kadar. Herhangi bir oturup çay içme filan gibi bir samimiyetimiz bile yoktu. 17 Ekim de ben İstanbul'a geliyordum Varan'la ön koltukta."

Mahkeme Başkanı : "17 Ekim hangi yıl?"

Sanık Serdar Öztürk: "17 Ekim 2009 efendim."

Mahkeme Başkanı : "Ha 2009."

Sanık Serdar Öztürk: "Bir dakika 2008, 2008 düzeltiyorum. Çünkü 2009'da ben tutuklu idim. 2008 de Varan'da önümde sağ koltukta birisi oturuyordu. Hüseyin beye çok benzeyen. Ama tereddüt ettiğim için direk konuşmadım. Çünkü çaprazdan gördüm. Birde tam samimiyetimiz olmadığı için o mu değil mi diye çıkartamadım. Mesaj attım. Tabi abi diyoruz 1988'li olduğu için. Hüseyin abi bir arkana dön bakayım diye mesaj attım. 17 Ekim 2008'deki mesaj o. Döndü arkasına baktı oymuş. Ne oldu? Nereye gidiyorsun? Dedim. "Ben Silivri'ye duruşmaya gidiyorum" dedi. Bende şirketin işleri, duruşmaları için geldim dedim. Öyle, o kadar. O Silivri'ye gitti. Ben Maltepe'ye şirkete gittim."

Üye Hakim Sedat Sami Haşıloğlu: "Gülbüz Çapan, Zeki Çapan, Adil Serdar Saçan isimli kişiler."

Sanık Serdar Öztürk: "Hiç birisini tanımam."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Zeki Çapan'la alakalı dosya kapsamında bir Esen petrol kartvizit var. Bu size mi aittir? Esenyurt'ta Esen petrol."

Sanık Serdar Öztürk: "Benim ofisten mi çıkmış?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Size ait klasörlerde çıkan bir belge."

Sanık Serdar Öztürk: "Eklerde öyle bir şey yok. Hangi klasörde?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Bunu bilahare size bildireyim ben."

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır, eklerde öyle bir şey görmedim ben. Hangi klasörde söyleyin?"

Mahkeme Başkanı : "Tanımıyorsunuz değil mi?"

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır tanımıyorum. Petrolcü tanıdığım varda benzin istasyonu sahibi. Çapan'larla bir tanışıklığım yok."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Hayrettin Ertekin ile tanışıyorsunuz musunuz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Tanımıyorum. Yani cezaevinde gördüm. Sadece bilgisayar dershanesine gidip gelirken görüyorum cezaevinde. Bir samimiyetim yok. Tanışıklığım da yok. Cezaevinde de muhatap olmuyorum."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Bir duruşma esnasında Hayrettin Ertekin Levent Göktaş'ı otuz yıllık bir samimiyetinden bahsetmişti. Bu minvalde bir tanışıklığınız var mı Levent Göktaş'tan dolayı."

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır asla. Benim değerlendirmem, o adam çok sağlıklı değil. Her konuda sallıyor. Levent Göktaş ile öyle otuz yıllık filan tanışıklığı olduğunu zannetmiyorum. Tabi ben Levent Göktaş'ın çevresindeki herkesi tanımıyorum. Onu da söyleyeyim."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Evet"

Sanık Serdar Öztürk:"Levent GÖKTAŞ'ın çok geniş bir çevresi vardır. Ben sadece asker kökenlilerin bazısını tanıyorum. Hayrettin Ertekin ile öyle bir samimiyeti olduğunu zannetmiyorum. Bilmiyorum. Varsa da Levent Göktaş'a sorun o açıklasın."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Evet, size isnat edilen suçlardan birisi de Dışişleri bakanlığına ait bir kısım gizli veya devlet sırrı niteliğindeki belgeleri temin ettiğiniz yönünde. Dışişleri bakanlığı bünyesinde herhangi bir personelle dışişleri mensubuyla tanışıklığınız var mıdır?"

Sanık Serdar Öztürk:"Şimdi o belgeleri bir kere polis koydu. Bunuda burada size ispat ettim. Polis koyduğu içinde bu konuyla ilgili soruya cevap vermeyeceğim."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"İddia edilen diyorum zaten. İddia var. İddianamede hakkınızda böyle bir iddia var. O yüzden. Bu soru sizin lehinize bir soru."

Sanık Serdar Öztürk:"O belgeleri polis koydu. Bunun dışında Dış İşlerinde bir tanıdığım varsa, ondan mı aldın diyeceksiniz yani. İki tane büyükelçi tanıyorum. Ne olacak? Ama yıllardır da görüşmüyorum. Dışişlerine de hayatımda bir yada iki defa gitmişimdir. O da iş için. Amerika'da olan bir müvekkilim. Washington'daki bizim büyükelçilikle bir sorun yaşamıştı. Onun için gittim. İki defa yıllar önce. Onun dışında bir gidişim olmadı.

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Sizde savunmanızda değindiğiniz Aysel Sağlam adlı kişiyle 2006 yılından tutuklandığınız tarihe kadar herhangi bir görüşmeniz diyalogunuz olmuş mudur?"

Sanık Serdar Öztürk:"Kesinlikle olmadı. Bir kere ben 1999'da avukat degildim. O kadını da tanımam. 1999'da avukatlık stajımı yaptım. Biz staj yaptığımız ofisten ayrılırken dilekçe örneği olsun diye bir sürü dilekçe alırız. Flaş diske yükleyerek vs. Aysel Sağlam dışında aynı ofisten aldığım başka kişilere ait onlarca dilekçe örneği vardı. Bu kadın, Danıştay olayında tanık olmuş. Yani ne

bileyim ben. Bana ne. 1999'da o dosya için ofise gelip giderken bile görmedim o kadını."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Cengiz Köylü bir başka davamızda tutuklu asker sanığımız Cengiz Köylü ile tanışır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ahmet Selçuk Çamlıdere ile tanışıklığınız kaynağı nedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Sadece davası nedeniyle tanışıyoruz. Levent Göktaş avukatlığa yeni başlamıştı. Bu dosya da Levent Göktaş'a gelmiş. Biz askeri davalarda çok tecrübeli değiliz. Gel bize yardım et dediler. Bende duruşmasına girdim. O bahsi geçen mühimmatlarda kışlanın içinde bulundu. Sadece cephanelikte bulunması gerekirken, dağcılık kulübünün deposuna konulmuş. Yani normalde o malzemelerin mühimmat deposunda bulunması gerekirdi. Bununla ilgili davaya girdim. Avukatım ben yani kimin davasına girdiğimin hesabını size mi vereceğim?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Hesabını değil kaynağını sorduk sizde açıkladınız kaynağını."

Sanık Serdar Öztürk:"Açıklıyorum ama benim mesleki faaliyetlerimi yargılıyorsunuz. Bu olmaz. Bu avukatlık kanununa ve ceza usul kanununa aykırı."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Sizin bu beyanınız sizin lehinize bir beyan bunu sizin takdir etmeniz gerekir."

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır takdir ediyorum. Fakat benim mesleki faaliyetlerimi yargılayamazsınız."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Mesleki faaliyetim diyorsunuz:"

Sanık Serdar Öztürk:"Ben kimin davasına girdiğimin iznini sizden mi alacağım?"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ben niçin Selçuk Çamlıdere'nin vekillliğini yapıyorsunuz diye bir soru sormadım size kaynağını sordum."

Sanık Serdar Öztürk:"Bu konuyla ilgili hiçbir şey soramazsınız. Ben avukatım duruşmasına girmişim. Size de."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Beyefendi her şeyi sorarım ben burada. Hukuk çerçevesinde her şeyi sorarım. siz cevap verirsiniz."

Sanık Serdar Öztürk:"Öyle soru sorarsan Cevabını da aynen bu şekilde alırsın."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Siz erkeklikten bahsediyorsunuz. Neticede kibar bir insan olarak ben sizi görüyorum. Öyle davranmaya devam ederseniz daha güzel bir iletişim olur. Yani kibarlık hiç kimsenin aleyhine olacak bir durum değildir. Bakın hemen sen diye hitap ediyorsunuz bana."

Sanık Serdar Öztürk:"Siz öyle hitap ettiğiniz için ettim ben."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Hayır ben size öyle bir şey demedim."

Sanık Serdar Öztürk:"En son kelimenizi "sun" diye bitirdiniz. O yüzden. Peki buyurun."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Şimdi sorularımıza karşı dediğim gibi Serdar Bey susma hakkınızı kullanabilirsiniz. Cevap vermeyebilirsiniz. Bu çok doğal bir şeydir. Ama bir hakimin soru sormasına engel olamazsınız bu da."

Sanık Serdar Öztürk:"Siz benim mesleki faaliyetimi burada yargılamaya kalkarsanız usul yasasına aykırı olarak."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ben izah ettim mesleki faaliyetiniz olmadığını ama siz böyle kabul ettiniz ona da bizim diyeceğimiz bir şey olmaz. Vatansever kuvvetler güç birliği ile ilgili belge sorulduğunda daha doğrusu siz savunmanızda bu konuya değindiğinizde bu dernek bünyesinde bazı usulsüzlükler olduğundan bahisle size danışıldığı ve sizin ne yapılması konusunda bazı tavsiyelerde bulunduğunuzdan bahsettiniz. Taner Ünal isimli şahısla tanışır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır hiç birisini tanımam. Vatanseverler kuvvetler güç birliğinden de kimseyi tanımam. O genel kurulun hangi tarihte yapıldığını öğrenebilerseniz genel kuruldan sonra geldi bana o belgeler. Altlarında ıslak imzaları vardı. İmza sirküleri de vardı Ben çok açık bir şekilde imza sirkülerinden çoğu üyenin imzasının sahte olduğunu fark ettim. Ben bu belgeleri incelediğim dönemde danışmanlık şirketinde maaşlı avukat olarak çalışıyordum. Direktör olarak. Benimle birlikte beş tane avukat arkadaş daha çalışıyordu. Bende Avukat Ferhat Kale'ye bağlıydım. Ali Balkız'ın eşi hanımefendi de, şu anda ismini hatırlamıyorum, ekte o hanımefendi de vardı. Bizim direktörlerden. Onlar bana dosyayı verirler, incele bize rapor ver derler. Bende incelemelerim ve mütalaamı veririm. O dosyayı da inceledim ve bunlar sahtecilik yapmışlar. Bunlardan uzak dursunlar dedim. Yapılacak hukuki işlemlerle ilgili mütalaa verdim. Verdiğim mütalaada da: "İster Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunsunlar, isterlerse İçişleri Bakanlığının dernekler masasına başvursunlar. Ama İçişleri Bakanlığından daha çabuk cevap alırlar. Savcılık soruşturması uzun sürer. İçişleri Bakanlığına mutlaka başvursunlar." Diye söyledim. Bu benim verdiğim mütalaada Ocak, Şubat 2006 tarihlerindeydi. Orada ki tarih ise Mayıs 2006. Ben 20 Mayıs 2006 da Afrika'ya gittim. Dönüşte de şirketten ayrılacaktım. Emniyetin raporunda verilen tarih, benim mütalaayı yazdığım tarih değildir. NORM A.Ş.'nin bilgisayarında ki dosyaları kendi flaş diskime yüklediğim tarihtir. Yani USB doç dediği, USB flaş disk demektir. Emniyetin verdiği tarih belgelerin oluşturulduğu değil, flaş diske yüklendiği tarihtir. Ama emniyet o tarihi baz almış. Bu doğru değil. NORM A.Ş.'nin bilgisayarları burada olsaydı, oradaki tarihi Ocak, Şubat 2006 olarak görecektiniz. Ama daha sonra Norm kapandı."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşıloğlu: "Belgenin size getirilme sürecinde veya daha öncesinde Halit Bozkurt, Nihat Gürkan, Abdülkadir Erdil isimli kişilerle tanışır mıydınız?"

Sanık Serdar Öztürk: "Halit"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Bozkurt"

Sanık Serdar Öztürk:"Diğerleri"

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Nihat Gürkan, Abdülkadir Erdil"

Sanık Serdar Öztürk:"Hiç birisini tanımıyorum."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Halit Bozkurt yine yargılamasını yaptığımız Danıştay dosyası ile ilgili dosyamızda kendisini derin devlet vesaire olarak tanıtan bir kişi olarak geçiyor. Kültür bakanlığında müşavir olduğu bilgisi var bizde."

Sanık Serdar Öztürk:"Saçmalık. Derin devlet vs diye konuşan adamların geneli ruh hastasıdır."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Ahmet Cinali ile herhangi bir tanışıklığınız olmuş mudur?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır yok."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Büronuzda bir müddet çalıştığınız söylediğinizi Sinem Akyıl Mustafa Levent Göktaş'ın bürosu mu?"

Sanık Serdar Öztürk:"Benim büromda değil. Bizim bürolarımız ayrı."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Mustafa Levent Göktaş'ın bürosunda."

Sanık Serdar Öztürk:"Göktaş'ın bürosunda iki üç ay önce işe başlamıştı."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Evet, çalışan bir bayan var. Sinem Akyıl bu kişiyle telefon irtibatına geçiyorsunuz ve bu kişi nişanlısı ile birlikte görüşmek istediğini beyan ediyor. Ancak siz avukat Demet Reçber'e özellikle bu kişiyle tek başına iken görüşülmesini, gerekirse nişanlısını gizlilik dereceli konular vesaire deyip onu oradan uzaklaştırmasını söylüyorsunuz. Bunun sebebi nedir?"

Sanık Serdar Öztürk: "Sebebi şu. Bu çocuk işgüzar bir çocuktu. Nişanlısı ile geldi. Şimdi bizim işimiz kızla. Bizim nişanlısıyla bir alakamız yok. Bir ilgimiz yok. Biz kıza bir şeyler soruyoruz, nişanlısı sürekli müdahale ediyordu. Yani bir şeyi anlamaya çalışıyoruz. Bu kız acaba birisi tarafından mı işe yerleştirildi? Çünkü bu olay olduktan sonra herkesten şüpheleniyoruz. Yani nişanlısı işgüzarlık yaptığı için onun görüşmeye katılmasını istemedim. Ofisten ayrılmadan önce kızla görüştük. Hemen ayrılmadı ofisten. Ama sonra Levent albay tutuklandıktan bir süre sonra işten ayrıldı. Bu süreçte o işgüzarlıklarını gördüğümüz için nişanlısının görüşmede olmasını istemedik. Tapede geçiyor. Kızı savcıya ifadeye götüreceğiz. Biz ona bir şey söyleyecek değiliz. Ben hukuk davasında bile tanık yönlendirmem. Beni hiç ilgilendirmez. Ben taraf değilim. Bizim söylediğimiz tek şey savcıya gidecek ve polisin ilk baskın anında herkesi bir odaya topladığını söyleyecek. Bu kadar. Yani olanı anlatacak. Şimdi bu görüşmede nişanlısı lüzumlu lüzumsuz işgüzarlık yapıp görüşmeyi tıkamasın diye ondan ayrı rahat görüşmek istiyoruz. Sebebi bu."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Cumhuriyet Savcısı Zekeriyaya Öz'e ifade verdiğinizde açıklamadığınız herhangi bir bilgi var mıdır?"

Sanık Serdar Öztürk: "Ben Zekeriyaya Öz'e ifade vermedim."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Veya Cumhuriyet Savcılığına. Yani belli bilgilerden bahsediyorsunuz. Türkiye'yi sarsacak bilgiler. Yani bu konuda bize açıkladığınız, savunmanızda açıkladığınız şeyler dışında başka bir şey var mıdır?"

Sanık Serdar Öztürk: "Var tabi ki."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Söylemek ister misiniz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır onları askeri savcılıklara ilettim."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu: "Sizinde savunmanızda dediğiniz Mustafa Levent Göktaş'ın savcılıktaki ek ifadesi şöyle başlıyor. "1 ve 2. iddianamelerde geçen konuların tamamını cezaevinde okuma ve düşünme fırsatı buldum. Bu belgeleri değerenlen-

dirdiğimde Ergenekon'un korkunç bir örgüt olduğunu fark ettim. Belki bizde farkında olmadan işin içinde olup olmadığımızı bilmiyorum. Ancak bana sorulacak her konuda yardımcı olmak için kendi rızamla geldim." diye bir beyanı var. Ancak siz farklı bir iddiada bulundunuz."

Sanık Serdar Öztürk müdafii Av. Hasan Gürbüz söz istedi verildi: "Özür dilerim Sayın Başkan, Levent Göktaş ek ifadesini kabul etmiyor. Açıklamaları (bir iki kelime anlaşılamadı) konuşmada."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Zaten ek ifadesine başlar-ken diyorum. Orada atıfta bulunduğum yer burası."

Sanık Serdar Öztürk müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Ek ifadesini doğru kabul ederek soruyorsunuz."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Hasan bey, kabul etmiyor, ediyor değil. Ben yerini söyledim. Yerini söyledim soru olarak yöneltiyorum."

Sanık Serdar Öztürk müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Efendim sizde buradaydınız kaç kez açıklama yaptınız."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Sizin bu farklı iddianızın kaynağı nedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Kaynağı şu; Bir kere Levent Göktaş'ın o dönemde psikolojisi çok kötüydü. Hayatında karakola gitmemiş bir adam. Avukat. Haksızlığa uğramış. Ömrü hayatı dağlarda geçmiş. Şimdi siz böyle bir dağ aslanını hücreye kapatırsanız, yaşayamaz. O dönemde Levent Göktaş'ın Psikolojisi darmadağın olmuştu. Sırf tahliye olmak için her şeyi yapmaya hazır. Onun bu psikolojik durumundan istifade ettiler. O ek ifadede ki hiçbir şey doğru değil. Benim anlattıklarım doğru."

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:"Yani sizin kaynağı ne diyorum. Bu anlat, sizin, size doğru diyorsunuz da. Kim sizi bu kanaate sevk etti? Nasıl sizin anlattıklarınızın doğru olduğu? Çünkü bir iddianız var. Diyorsunuz benim anlattıklarım doğru. Kendi rı-

zasiyla gitmedi vesair burada yine bazı sanıkların müdafiliğini yapan bir avukata.”

Sanık Serdar Öztürk:” hemen izah edeyim.”

Üye Hakim Sedat Sami Haşiloğlu:”Buyurun.”

Sanık Serdar Öztürk:”Kendi rızasıyla tabi ki gitmedi. Bunu ben izah ettim. Avukat A. K. gelmiş, Levent Göktaş'a. “Tamam savcı Zekeriya Öz'le biz görüştük, sadece gayri nizamı harp kursunu anlatacaksın. Savcı başka bir şey istemiyor. 51 nolu DVD. nin zaten adli kanıt olmadığını diğer avukatlar ispat etmişler. Dolayısıyla sorun olmadan bırakılacaksın” diyor. Levent Göktaş, tahliye olmak için Roma'yı yaktığını bile kabul edecek psikolojide. A.K., Levent GÖKTAŞ'a bunları söylemiş. Bunun üzerine Levent Göktaş ek ifadeye gitmeyi kabul etmiş. Bizde dedik ki Levent Göktaş'a, “Hayır savcı böyle bir şey söyleyemez. Mümkün değil. Zekeriya Öz bile bunu söyleyemez. Bu doğru değil. Oyun oynuyorlar.” Dedik. Tahliye olmak isteyen bir insanın o darma-dağın olmuş psikolojisinden istifa edilerek ek ifadeye götürüldü. Roma'yı sen mi yaktın? Deselerdi. Sırf tahliye olmak için, “Evet ben yaktım da derdi.” Böyle bir psikolojiye sahip olarak ek ifadeye gitti. Cezaevine her gittiğimizde Levent GÖKTAŞ gözyaşlarını tutamıyordu. “

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Avukat A.K.'nın emekli Binbaşı Adli Müşavir Yardımcısı herhalde (bir kelime anlaşılamadı) olarak görev yapmış.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bilmem ben tanımam. Yani bu soruşturmada tanıdım.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Bu kişiye yapılan tehdide sizde vakıf olduğunuzu beyan ettiniz yani.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bizzat Avukat A.K.'nın kendisi söyledi. O toplantıda Avukat Demet Reçber'de vardı. Bizzat kendisi söyledi.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Bu tehditle alakalı sizin herhangi bir suç duyurunuz oldu mu?”

Sanık Serdar Öztürk: "Banane. Kendisi avukat. Ben sadece Levent Göktaş'a geldim ve "Bakın Zekeriya Öz, A.K.'yı tutuklatmakla tehdit etmiş. Adam tutuklanmaktan çok korkuyor. Zekeriya ÖZ'de bu avukatta ki zayıflığı ve korkuyu fark etmiş. O'nu tutuklama tehdidi ile kullanıyor" diye. Bunu söyledim. Yani Avukat A.K., hâşâ Allah'tan çok tutuklanmaktan korkuyordu. Bu Psikolojisini anlıyorsunuz. A. K. ile Ankara'daki ofiste iki saat görüştük. "Ben tutuklanırsam mahvolurum. Kanada'dan 400.000 dolara ev aldım. Ailemi Kanada'ya göndereceğim. Ondan sonra da ben gideceğim. Bu işin iyice şirazesi çıktı" dedi. Yani siz bunu görüyorsunuz. Bu olayı anlatan bizzat avukat beyin kendisi. Ben hikâye uydurmuyorum. Ondan sonra biz Levent Göktaş'a bu durumu açıkça anlattık. "Bakın burada böyle böyle bir durum var. Zekeriya ÖZ tehdit ile bu avukatı, A.K.'yı kullanıyor." Dedik. Zaten daha önce soruşturmada E. Ş.'nin müdafiliğini yürüttüğü süreçteki hareket tarzları da bana göre normal değildi. Mesleki olarak tavrı da doğru değildi. Daha doğrusu şüphe doğurucuydu. Bende açıkça Levent GÖKTAŞ' a, "Zekeriya Öz bu avukatı tutuklama tehdidiyle kullanıyor." Dedim. Anlattıklarım yetmez. Cezaevinde okusun düşünsün diye tam 11 sayfa gerekçe yazdım."

Mahkeme Başkanı: "Yani bu kadar anlatıma rağmen yine onu mu?"

Sanık Serdar Öztürk: "Başkanım tahliye olmak için."

Mahkeme Başkanı: " Onu mu tercih etti."

Sanık Serdar Öztürk: "Tercih etti değil başkanım. Şimdi şöyle."

Mahkeme Başkanı: " Başka ne olur yani, tercih etti sizin yerinize onu."

Sanık Serdar Öztürk: "Burada, tercih etti denilemez başkanım. Levent GÖKTAŞ, A.K.'nın bu anlatımlarından, yani "Gayri nizamı harp kursunu anlat. Zekeriya Öz seni serbest bırakacak." demesi sonrasında, sırf tahliye olmak için bunları kabul etti. Ek ifadeye çıktığında Zekeriya Öz dese ki; "Roma'yı da sen mi yaktın?" Levent Göktaş, "Evet ben yaktım." diyecek. Çünkü tek amacı

tahliye olmak. Ve bu sözü almış. Gayri nizamı harp kursunu anlatacak. Her şey bitecek. Çıkıp gidecek. Biz de diyoruz ki; "Hayır oyun oynuyorlar." Ki bizim söylediğimizin doğru olduğu sadece dört gün sonra 10 Nisan 2009 da ortaya çıktı."

Sanık Dursun Çiçek Müdafî Av. Celal Ülgen söz istedi, verildi: "Oturarak bir açıklama yapmak istiyorum efendim. Mustafa Levent Göktaş'ın da vekillliğini sürdürdüğüm için bu konu da bir açıklama gereği duydum."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun buyurun."

Sanık Dursun Çiçek Müdafî Av. Celal Ülgen: "Bu duruşmada Dursun Çiçek vekiliyim. Ama aynı zamanda Mustafa Levent Göktaş'ında vekiliyim. Müvekkillerimiz tutuklandığı zaman ilk tutuklandıkları günler, her an bu adaletsizlik ve haksızlık bitecek ve tahliye olacakları umuduna kapılırlar. Önceleri bu umut çok yüksektir. Gözlerinde ışıltılar vardır. Ama giderek süre uzadıkça o gözlerindeki parıltı yok olmaya sönmeye başlar ve sonra tamamen kaybolur. Bunu bir avukat olarak hissedersiniz. Öyle bir noktaya gelir ki, artık geri dönüş başlamıştır. Artık tahliye olacağı umudu kesilmiştir. Buna mahkûmlar da "tahliye koması" denir. Tahliye komasına girdikten sonra bir tutuklu artık ne yapacağını, nasıl davranacağını bilemez duruma gelir. Bilinç kaybolur, akıl gider ve hangi rüzgâr kuvvetliyse onun yönüne kapılır."

Mahkeme Başkanı: "Avukat bey zaten o müvekkilinizi dinlemedik henüz."

Sanık Serdar Öztürk: "Aynen böyleydi."

Mahkeme Başkanı: "Henüz, henüz de dinlemedik yani neler diyecek bilmiyoruz onları. Yani."

Sanık Dursun Çiçek Müdafî Av. Celal Ülgen: "Hayır onu söylemek istiyorum. O bakımdan müvekkilimizde bu konuya itiraz etmiş, Mustafa Levent Göktaş ve bu itirazına rağmen henüz oradaki ifadenin aslını bile göremedik. Aslını görebilsek orada tutanakta da bir takım eklemeler ve çıkartmalar olduğu görülecek."

Mahkeme Başkanı: "Tamam inşallah göreceğiz efendim, buyurun buyurun buyurun."

Sanık Serdar Öztürk: "Sayın Başkan, Levent Göktaş, o dönem, aynen Celal üstadımızın açıkladığı gibiydi. Psikolojisi darmadağın olmuştu. Tahliye olmak için ne desenez kabul edecek durumdaydı. Avukat A. K.ona ümit veriyor. Ben ise gerçeği anlatıyorum. Avukat A. K.bir kere böyle bir ümit de veremez.. Söylediği şey de yasadışı. Savcı böyle bir söz veremez. Ben Zekeriya Öz böyle bir söz verdi mi? Bilmiyorum. Tanığı olmadım. Ama A.K.'nın, Levent Göktaş'a olan söylemi buydu."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Yine bu avukat hakkında isim vererek beyanda bulunduğunuz için soruyorum. Dosyamızla da doğrudan ilgili bir konu. İhbar mektubunu yazan kişilerden biri olduğunu söylediniz değil mi yanlış anlamadım? Buna dair nedir sizin bildiğiniz anlatır mısınız?

Sanık Serdar Öztürk: "Şöyle bakın; Şimdi ihbar mektubunun "Sayın savcım Ben kuşaklar boyu TSK.ne hizmet etmiş bir aileden geliyorum." şeklindeki başlığını okuduğum anda içimden "vay şerefsiz" dedim. Çünkü bazı kelimeler herkes tarafından kullanılmaz. Bazı cümleler, bazı kelimeler çok öznel ve önemlidir. Şimdi ihbar mektubunda ki bu cümleyi okuyunca, mektubun kime yazdırıldığını anladım. Çünkü Beşiktaş Adliyesinde 6 Nisan 2009 daki ek sorgudan önce, Demet Hanım, ben ve Avukat A. K. birlikte yemeğe gittik. Beşiktaş Adliyesinin hemen yakınında köşede bir restoran vardı. İkinci katına çıktık. Orada Avukat A.K., aynen bu ifadeyi kullandı. "Serdar Bey ben kuşaklar boyu silahlı kuvvetlere hizmet etmiş bir aileden geliyorum. Ailemde generaller var. Ama silahlı kuvvetlerde bir yere kadar." Dedi. Aynen bu ifadeyi kullandı. Bu herkesin kullanacağı bir ifade değildir. Bu bir ayak izidir. Önemli bir izdir. Emaredir ve ciddi bir emaredir. İkincisi, bu adam, konuşmalarında herkesi "zavallı" diye tanımlıyor. Şimdi bende tutuklandıktan sonra "zavallı Serdar" filan gibi bir ifade kullanmış avukatlarıma. O çocukta zavallıydı filan diye. Çıkınca göstereceğim ben ona zavallıyı.

Şimdi ihbar mektubuna bakıyoruz “zavallı Dursun Çiçek” diye bir ifade geçiyor. Bakın bunlar hep izdir. Emaredir, ayak izidir. Üçüncüsü, ihbar mektubu belli bir düzenle yazılmış. İlk fotokopi belge ortaya çıktığında, belgeye birçok eleştiri yöneltildi. Sekiz on kalem eleştiri yöneltildi. Ihbar mektubu bu eleştirileri karşılayacak şekilde, algoritmik bir tarzda yazılmıştı. Bu açıkça ihbar mektubunun metninden anlaşılıyor. Dördüncüsü, ben meydana gelen olayları birleştirdiğimde, Zekeriya Öz’ün Avukat A.K.’yı tutuklama tehdidi ile kullandığını düşünüyorum. Kanaatim bu. Ben bunu Levent Göktaş’a başından itibaren söyledim. Zekeriya Öz, Avukat A.K.’nın tutuklanmaktan ciddi şekilde korktuğunu fark etmiş. Herkeste kişilik zayıflığını olabilir. Yani herkesin kişiliği farklıdır. Kimisi korkaktır. Korkak bir insan, “korkaksın” diye aşağılanmaz. O onun yapısıdır. Bunun için söylemiyorum. Ama Zekeriya Öz, A.K.’da ki bu yapıyı fark etmiş ve onu kullanıyor. Benim kanaatim açıkça bu. Çünkü A.K.’nın Genelkurmay adli müşaviriyle samimiyeti var. Genelkurmay Başsavcısıyla samimiyeti var. Oraya her şekilde girip çıkabiliyor. Ben size gri propagandayı anlattım. Bu şekilde kullanılan bir kişi, soruşturma ilgili çok basit bir iki bilgiyi kulak dolgunluğu ile öğrenir ve ihbar mektubuna koyar. Sizde ihbar mektubunu okuduğunuzda dersiniz ki; “Aaa ihbarcı bu kadar bilgiyi net olarak biliyorsa, verdiği diğer bilgilerde, belgeler de doğrudur.” Hâlbuki öyle değildir. Diğer bilgiler enjeksiyondur. Operasyonu yürüten kişilerin asıl enjekte etmek istedikleri bu gerçek dışı bilgilerdir. Önce detay bilgilerle hedef kitlede güveni sağlarlar. Sonra da gerçek dışı bilgileri enjekte ederler. Bu nedenle, ben bu kanaate ulaştım. Ben size ceza dosyası bir fotoğraftır dedim. Bu fotoğrafları birleştirdiğimizde ortaya bir kişi değil, birden fazla kişi çıkıyor. Çünkü ihbar mektubunda çok detaylar var. O detaylar kimlerde var? Bir Genelkurmay Başsavcısı Yavuz Şentürk Albayımda var. Bir de Beşiktaş’ta ki savcılarda var. BİM numaraları gibi bir takım detaylar. Bu durumda ihbar mektubunu ya Genelkurmay Başsavcısı yazdırdı ya da Beşiktaş’taki savcılar yazdırdı. Ben bununla ilgili Beşiktaş’ta ki savcılar da dahil ederek, “Bu mektup

bir heyet tarafından yazılmış. Avukat A. K.sadece bir tanesi, diğerleri Zekeriya Öz ve Fikret Seçen” diyerek suç duyurusunda bulundum. Kadroyu ve bu kadroda kimin ne yaptığını bildiğim için. Üç aşağı beş yukarı fotoğrafları birleştirdiğimde ortaya çıkan resim buydu. Bu iş için görevlendirilmiş emniyet müdürlerini biliyorum. Dolayısıyla bu ihbar mektubu bir heyet tarafından yazılmış. Algoritmik olarak ilk belgeye yöneltilen eleştirilere cevap vermişler. Fakat ihbar mektubunda geçen “Ben kuşaklar boyu TSK.ne hizmet etmiş bir aileden geliyorum.” ifadesi Avukat A.K.'ya ait bir ifade. Sonra ihbarcı subay adını soyadını yazmamasına rağmen ihbar mektubunda diyor ki; “Savcılarım beni çağırdığı zaman gelmeye hazırım.” Çok özür dileyerek ifade etmek istiyorum. Bu ifade, salakça yazılmış bir ifade. Ama gerçeği yansıtıyor. Çünkü herkes zaten birbirini tanıyor. Ihbar mektubunu yazanda, alanda, gönderende... Yani ihbar mektubuna ismini yazmayacaksın. Ama “savcılar çağırdığı zaman ifade vermeye hazırım” diye yazacaksın. Neden? Halkta güven sağlamaya çalışıyorlar. Bu ifadeyle, halkta “Bak adam her şeyi dosdoğru söylemiş. Çağrıldığında da gelip anlatacak. Demek dürüst adam.” imajını uyandırıyorlar. Nerede, o erkek? Nerede o dürüst ihbarcı subay? Yok. Ama izlere baktığınızda, fotoğrafları birleştirdiğinizde, ortaya çıkan resim bu. Ben bu nedenle Hakimler Savcılar Yüksek Kuruluna, ihbar mektubunu oluşturan savcılarının isimlerini vererek. suç duyurusunda bulundum. A.K.'nın ismini de müfettişe verdiğim ifade de yazdırdım. Bu ihbar mektubunu gönderenlerin nasıl bulunacağını da anlattım. Hepsinin o tarihlerdeki sinyal kayıtlarını getirin. Ne zaman çıktı fotokopi? 12 Haziranda. Islak imzalı belge ne zaman çıktı? 16 EKİM 2009 da. Ihbar mektubunun geldiği tarihte. O aralardaki sinyal kayıtlarını getirttirin. Bunların hepsinin bir arada bulunduğu tarih ve yerleri çıkartın. Belgede parmak izini arayın. Bakın beş tane parmak izi varmış. Onlardan bir tanesi A.K.'nın çıkabilir. O zaman resim daha net ortaya çıkar. Diğer parmak izleri savcılarının çıkabilir. Çünkü Zekeriya ÖZ tümüyle bu işin içinde. Şimdi ihbar mektubunun Çukurambar'dan gönderilmediği de belli. Onu ka-

nıtladık. Yani o kadar. Bu işi yapanlar arkada o kadar çok iz bırakıyorlar ki. Önemli olan bu izleri takip edebilmek. İzleri ortaya çıkartmak.

Mesela, gönderilen ihbar mektubunun ağırlığı önemli. İhbar mektubunun içindeki kâğıtlar, toplam doksan sekiz gram. İhbar mektubunun zarfı yirmi gram. Toplam yüz on sekiz gram. PTT tarifesi nasıl? İhbar mektubu içeriği ile birlikte yüz gram ile iki yüz elli gram arasına bir ağırlıkta. PTT tarifesine göre böyle bir adi posta gönderisi 2.40 Kuruş tutar. Şimdi başsavcı vekili Turan Çolak kadı, ihbar mektubunun gönderildiği tarihi televizyonlarda 15 Ekim 2009 olarak açıkladı. Sonra ben özel yetkili savcılığa dalga geçen bir dilekçe yazdım. Tabi dosya o zaman hala gizli olduğu için zarfı hemen 30 Eylül 2009 diye değiştirmişler. Çünkü bir günde Ankara'dan İstanbul'a adi posta gelmez. Bütün bu sahtekarlıkları birleştiren, kimin bu işin içinde olduğunu çıkartınca, kimin kimi nasıl kullandığını birleştiren, ifadeleri de bir yere koyunca fotoğraf ortaya çıkıyor. Benim anladığım bu. Bende ismen verdim. Benim kimseden korkum yok. Avukat A. K. buraya gelsin. Suratına da söyleyeyim."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Bunun dışında yani toplu olarak ifade edilmesi için sormuştum bu soruyu, bunun dışında bir bilgi veya belgeniz var mıdır? A. K. veya diğer kişilerin?"

Sanık Serdar Öztürk: "Bu delillerin, nasıl toplanacağını, delillerin nerelerden elde edileceğini ben, ifademi alan Adalet Bakanlığı müfettişlerine söyledim. "Derhal bu belgelere el koyun." Dedim. El Koymadılar. Ben ne yapayım? Her türlü delil karartılıyor. Ben delillerin nerede olduğunu Adalet Bakanlığı müfettişlerine gösteriyorum. Ama onlar bu delilleri toplanmıyorlar. Şimdi siz bana başka delil var mı? Diye soramazsınız. Benim talep ettiğim deliller toplansaydı. Şu anda dosyada da olurdu. Benim elimde de olurdu."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Sizin veya Dursun Çiçek'in Avukat A.K., Zekeriya Öz ve diğer bildiğiniz kişiler hakkında suç duyurunuz oldu mu?"

Sanık Serdar Öztürk:"Zekeriya Öz hakkında elliye yakın suç duyurusunda bulundum."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Bu konuda yani ihbar mektubu."

Sanık Serdar Öztürk:"Tabi ki, sadece bu konu ile ilgili üç defa suç duyurusunda bulundum. Sahte belge ile ilgili."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:" A. K.hakkında oldu mu?"

Sanık Serdar Öztürk:"A.K.'nın adını suç duyurusunda açıkça yazmadım. Neden? Bununla ilgili delilleri de karartmasınlar diye. Çünkü Adalet Bakanlığı'na da artık güvenmiyoruz. Ama müfettişlere ifademde A.K.'nın adını verdim. . Müfettişlerin aldığı ifadeyi getirttirin. Orada A.K.'nın ismini göreceksiniz. Aynı şekilde Silivri."

Mahkeme Başkanı:"Yani o olaya O'nu damı müfettiş ifadesinde mi onu ilave ettiniz?"

Sanık Serdar Öztürk:"Var efendim. Tabi ki, tabi ki. Silivri'de Cumhuriyet Başsavcılığına verdiğim ifadede de avukat A.K.'nın ismini açıkça yazdırdım. "Tutuklama tehdidiyle kullanılıyor. Biz bu şekilde Levent GÖKTAŞ'ı ikaz ettik" diye. A.K.'nın ismini o ifademde de açıkça yazdırdım."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"İhbar mektubu yazdığı konusunda bir şeyiniz oldu mu?"

Sanık Serdar Öztürk:"Olurmu öyle şey. Onlar söylenir mi ya? Sonra duruşmaya çıkmadan, davaya çıkmadan bütün delilleri karartsınlar. Kaçarak, parmak izlerini silip değiştirerek. Onlar söylenir mi? Ben bütün bunları anlatmak için bugünü, duruşmaya çıkacağım günü bekledim. Çünkü her türlü delil savcılar tarafından soruşturma kapsamında karartılıyor. Deliller karartıldığı içinde ben savcılar hakkında suç duyurusunda bulunmuşum. Gidin HSYK'ya elliye yakın benim suç duyurum var. "

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Emekli Korgeneral Altay Tokat. Emekli binbaşılar, bunu çok açmadınız, emekli MIT men-

subu Mehmet Eymur olarak ifade ettiniz. Birkaç isim daha veya unvan verdiniz bu konuyla alakalı?”

Sanık Serdar Öztürk:”Mesleki faaliyetlerim kapsamında elde ettiğim bilgiler. Bu adamların hepsi bu işin içindeler. Hesabını da, yargıya verecekler inşallah. Şimdi çok basit bir şey söyleyeyim. Bakın biz bunu zaten daha önce de biliyorduk. Daha sonra Aydınlik Dergisinde de yayınlandı. İşte gizli örgüt Altay Tokat vs diye. Şimdi ben, emekli subayım. Şerefli bir emekli general, hakkında böyle bir iddia ortaya çıktığında çıkar, “Ne diyorsun kardeşim sen? Der. Ne gizli örgütü? Ne bilgi toplaması? Şerefli bir emekli general böyle yapar. Bu yapıldı mı? Ben daha önce de bu ismi biliyordum. Ondan sonraki emaresini size anlatıyorum. Bu yapıldı mı? Yapılmadı. Bu ne demektir? Evet “ben bu işlerin içindeyim” demektir. Sukut ikrardan gelir.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Mesleki faaliyetlerim kapsamında tespit ettim diyorsunuz değil mi? O yüzden sorularıma devam etmeyeceğim.”

Sanık Serdar Öztürk:”Evet, tabi ki. Levent Göktaş'ın müdafiliğini yürüttüğüm süreçte elde ettim. Ben emekli binbaşı Z.E.'i niye çağırdım? Neden Mehmet Eymür'den randevu istedim. Eğer tutuklanmasaydım Recep Güven'den de randevu isteyecektim. Niye kardeşim böyle bir şey yapıyorsunuz? Niye? Neden? Diye. Çünkü O'nun ismini de öğrendim. Neden böyle bir şey yapıyorsunuz? Bu doğru değil. Sen dindar olabilirsin Müslüman olabilirsin, Türk olabilirsin. Bende Türk'üm, ben de Müslüman'ım, niye bunları yapıyorsunuz? Yapılan iş doğru değil.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Çetin adlı birisi var telefon görüşmelerinde ismi geçen Çetin kimdir?”

Sanık Serdar Öztürk:”Çetin Ankara'da bir şirketin sahibi. Orada şirketin ismi yazıyor olması lazım. Çetin'in soyadını hatırlamıyorum. Yalnız bu çocuk konuştuğun metni bilgisayara aynen yazı şeklinde geçiren bir program üretti. Bunu Adalet Bakanlığı'na

filan satacaktı. Bizim onla işimiz var dedim. Bu işlerle uğraşacak-tık beraber. O yani.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Kaç yıldır tanışıyorsunuz? Çetinle.”

Sanık Serdar Öztürk:”Edirne’deki soruşturmada tanıştık. Me-tin Karakaya’nın şirketi ile ilgili yapılan bir soruşturmada. O da şirketin çalışanı ya da Genel Müdürü idi. Edirne Belediye Başka-nının tutuklandığı soruşturmada, Metin Karakaya’ya yönelik bir takım isnatlar vardı.

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Yıl olarak hatırlıyor musu-nuz?”

Sanık Serdar Öztürk:”Yıl 2008.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”1990.”

Sanık Serdar Öztürk:”2008.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”2008?”

Sanık Serdar Öztürk:”Evet.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Çetin adlı kişiyle Sabri Uzun arasındaki ilişki nedir yani O’nu dayım?”

Sanık Serdar Öztürk:”Bilmem.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Var mıdır bir ilişki bunlar arasında?”

Sanık Serdar Öztürk:”E var tabi. Tanışıyorlar tabi ki.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Yani siz Sabri Uzun’a nasıl ulaşıyorsunuz. Çetin?”

Sanık Serdar Öztürk:”Ben Sabri Uzun’la görüştüğümde Çetin odada olmazdı. Yani Sabri Uzun’la biz yalnız görüşüyorduk. Sab-ri Uzun, “Ben telefon kullanmıyorum. Bana ulaşmak istediğinde Çetin’i ara. Şirkete gel. Şirkette görüşelim.” Diyordu. Öyle yapı-yorduk.”

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:”Yani Çetin aracılığıyla mı ulaşıyordunuz Sabri Uzun’a?”

Sanık Serdar Öztürk: "Evet"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Evet, dayıdan kastınız Sabri Uzun mu?"

Sanık Serdar Öztürk: "Sabri Uzun. Bu gizli saklı bir şey değil ki. Adamlar her şeyi buluyorlar da kendi eski daire başkanlarını mı bulamamışlar."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Sorguda kabul etmediğiniz bir kısım beyanlarınız olduğundan bahsettiniz. Şerh koyma durumunuz söz konusu oldu mu? Bu beyanlarla ilgili sorgu esnasında?"

Sanık Serdar Öztürk: "Ya şimdi tutuklamaya sevk edilmiş bir adam, kurban edilecek koyun gibidir. Yani ben avukatım. Tamam ceza avukatıyım falan ama ilk defa tutuklamaya sevk ediliyorum. Yani takdir edersiniz hakimle birkaç defa tartıştık. Avukatlarımda tartışma işte bak senin tutuklanmana karar verecek adam yapma filan diyorlar. Artık ben bir noktadan sonra da müdahaleyi ve ifadeleri düzeltmeyi bıraktım. Yani işin şirazesi iyice kaçtığı için. Oraya şerh koysan ne, koymasın ne. Yani ben burada dedim. Sorgu hakimi, Samanyolu Televizyonunun Beşiktaş Adliyesi temsilcisi gibi davranıyordu. Böyle hâkimlik mi olur ya? Şerh koysam ne ki."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Emniyetin dinleme sistemini kuran bir kişiden bahsettiniz. Bu kişinin size anlattığı şeylerden dolayı ulaştığınız sonuçlardan bahsettiniz. Yine bu hususu topluca anlatma durumunuz olabilir mi? Nasıl irtibata geçtiniz bu kişi, sistemle alakalı şuandaki davayı ilgilendiren ne gibi şeylerden bahsetti. Size güvenip ayrıntılı bir şekilde bilgi vermesinin nedeni nedir? Bu konuları anlatır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk: "Evet, anlatırım. Kısmen hepsini anlatamam. Ben bunları soruşturma açılması için savcılıklara bildirdim."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Alenileşti mi?"

Sanık Serdar Öztürk: "Şimdi, efendim?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Savcılıktalar bildirdiniz alenileşti artık öyle mi?"

Sanık Serdar Öztürk: "İsmi bildirmedim, hayır ama askeri savcı dinledi. Evet şimdi bu şahıs bize kendisi geldi. Levent Göktaş'ı tanıdığı, sevgi ve saygı duyduğu için. Bu süreçle ilgili bildiği her şeyi anlattı. Emniyet istihbaratın 2007 yılına kadar danışmanlığını yapmış. Bizde elde ettiğimiz bu bilgileri ilgili kurumlara aktardık. Ankara'da ki savcıya da anlattım. Cumhuriyet savcısı, yanında konuşulan şeyi duyduğu zaman, suçsa soruşturma açması lazım. Ben bu savcıya 52 sayfalık doküman verdim. Askeri casusluğun nasıl yapıldığına dair. Hangi bilgilerin, kim tarafından çekildiğini, daha doğrusu hangi şirket tarafından çekildiği yönünde kuvvetli şüphe bulunduğunu anlattım. Bu kişi, Levent Göktaş tutuklandığı zaman, minnet borcu olduğu için ona yardımcı olmak maksadıyla kendiliğinden geldi."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Yani bu sistemin özelliği Genelkurmaydaki belli bilgileri çekmeye yarayan bir sistem mi?"

Sanık Serdar Öztürk: "Herkesin. Bakın şimdi şöyle; interceptor araçlarını dışarıya konumlandırırsınız. İçerdeki ortamı da dinler, bilgisayardaki bastığınız tuştaki veriyi de alır. Sinyal istihbaratı ile, cep telefonunu da dinler. Sabit telefonu kaldırdığınızda onu da dinler. Yargıtay'ın ve Genelkurmay'ın bu şekilde, bu araçlarla dinlendiğini anlattım size."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Belge çekme konusu nasıl? Hani belli gizli belgelerden bahsettiniz. Bunların çekilmesine yarayan bir teknolojisi mi var?"

Sanık Serdar Öztürk: "Var. Şimdi herhangi bir şekilde bir yazıcının dahi içine çip yerleştirdiğinizde ki bunu rahatlıkla yapabilirsiniz. O sistemde ki tüm bilgisayarların içindeki verileri çekebilirsiniz. Bir dönem askeri birliklerin, karargâhların bilgisayar donanımlarının bakımları lhaleyle sivil şirketlere yaptırılıyordu. O dönemde bunun yapıldığı düşünülüyor. Bu kadar."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Evet, ofisinizde bulunduğu iddia edilen bir kısım belgeler var. Sizin savunmanıza göre bu belgeler bir kısım polisler tarafından ofisinize."

Sanık Serdar Öztürk: "Polisin organizasyonuydu. Öyle diyelim. Polisin organizasyonu. Yani bizzat fiilen kimin tarafından yerleştirildiğinin nasıl bulunacağını ben savcılara izah ettim. Bulmadılar. Ne yapayım?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Yani bu yerleştirildiğine dair sizin somut olarak yani suç duyurunuz dışında yani somut olarak bir bilginiz var mı?"

Sanık Serdar Öztürk: "Şimdi."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Yani nasıl girilmiş, ne zaman girilmiş, yani daraltma açısından o konuda bilgiye sahip misiniz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Şimdi bakın tekrar söyleyeyim; Ceza dosyası bir fotoğraftır. Incelediğinizde, olayları yan yana getirdiğinizde bir netice çıkartırsınız. Bütün belgeleri incelediğinizde aslında bir fotoğraf ortaya çıkar. Ben satranç oynamayı severim. Puzzle çözmeyi de severim. Şimdi bütün dosyadaki belgeleri birleştirdiğimizde, olan olayları birleştirdiğimizde, yan yana koyduğumuzda, ortaya çıkan fotoğraf ve benim kanaatim şu oldu: Birincisi, sekreterim yemni savcılık ifadesinde diyor ki; "Avukat Serdar Bey 2 Haziran 2009 saat 18.10 uçağıyla Antalya'ya gidecekti. Saat dört buçukta ofisten ayrıldı. Serdar Beyin hiçbir çekmecesini kilitli değildir. Ben o gün, Serdar bey gittikten sonra etrafı olarak odasında temizlik yaptım. Bütün çekmeceleri boşalttım. Temizledim. Dolapları boşalttım. Temizledim. Herhangi bir şekilde mermiye ya da tomar halinde belgeye rastlamadım. Daha öncede bunları görmedim. Bizim ofisimizde öyle tomar halinde bir yere konulmuş belge olmaz." Şimdi bu ifade bir fotoğraf alın ve bir tarafa koyun. Fotoğraf iki, benim avukatlarımı Haziran 2009 un sonunda bir şahıs arıyor. Diyor ki; "Serdar'ın ofisine gidilmesi talimatının verildiği ortam dinlemesine ilişkin CD ve ıslak imzalı belgenin aslı bende. Buluşalım. Size vereyim. Bende dosyada gizli tanığım. Artık bende bu işlerden rahatsız oluyorum. Size yardımcı olmak istiyorum. Yalnız can güvenliğim yok. Benim can

güvenliğimi temin edin. Size her şeyi vereyim.” diyor. Bunun üzerine avukatlarım Ankara’dan İstanbul’a gelerek bu kişi ile buluşuyorlar. Nerede? Bilgi Üniversitesi’nin kafeteryasında iki defa görüşüyorlar. Bu şahıs, avukatlarıma birçok şey anlatıyor. Talimatın Ali Fuat Yılmaz tarafından verildiğini, hatta operasyonun Ali Fuat Yılmaz tarafından yönetildiğini, bizzat Ali Fuat Yılmaz’ın bu iş için İstanbul’dan Ankara’ya gittiğini, işin önce kendisine teklif edildiğini, fakat kendisinin kabul etmediğini, bu talimata ilişkin telefon görüşmesini kaydettiğini, ortam dinlemesine ilişkin kaydın kendisinde olduğunu vesaire,” bunları anlatıyor. Ben şimdi avukatlarım geldiğinde onlara bunun bir tuzak olduğunu söyledim. Yani TSK.ne saldırmak için üretildiği çok açık olan bu sahte belgenin aslının olması mümkün değil. “Aslı bende” diyen yalan söyler. Şimdi, bu olayın tarihi de çok önemli. Bakın 24 Haziran 2009 da askerî savcılık, İrtica ile Mücadele Eylem Planı adlı belge için, kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verdi. 25 HAZİRAN 2009 da, Başbakan Recep bey çıktı ve “Bu belgenin aslını mutlaka bulacağız” diye açıklama yaptı. 30 HAZİRAN 2009 da da, bu adam belgenin aslı bende gelin vereyim diye avukatlarımı tuzağa düşürmeye çalıştı. Aslı diye hazırladıkları bir başka sahte belgeyi avukatlarımın üzerinde yakalatacaklar. Bu kadar basit. Bunun tuzak olduğu çok açık. Bunun ıslak imzalı örneğini oluşturmak zor değil ki. Bilgisayarda bile imzayı renklendirirsiniz al sana ıslak imza. Islak imza makineleri var. Gümrük kayıtlarını inşallah getirirseniz. Türkiye’ye iki tane ıslak imza makinesinin bir emniyet görevlisi tarafından, Amerika’dan döndüğünde getirildiğini göreceksiniz. Ben Cumhuriyet Savcısına söyledim. Acele hallerde sizin arama yetkiniz var. Gidelim. İstanbul Emniyetine bu makineleri bulun. Gitmedi. Ne yapayım? Ben delillerin nerede olduğunu söylüyorum. Ama deliller toplanmıyor. Ne yapayım? Bana cehennem azabı yaşatmaya çalışıyorlar. Ben ne yapayım? Yani delilleri toplamadıkları için olay bu. Bu resimleri birleştirdiğimizde ortaya çıkan sonuç; Benimle ilgili arama kararı 3.6.2009 gecesi saat 23.32’de İstanbul TEM’den, Anka-

ra TEM şubeye faksla gönderilmiş. Resimleri yan yana koyduğumda, 3.6.2009 gecesi saat 23.32'den sonra benim ofisime girildiği yönündedir. Arama kararında özellikle GECE arama yetkisi var mı? Diye baktım. Şimdi faksın üzerinde 3.6.2009 saat 23.32'de İstanbul TM.den, Ankara TEM.e fakslanmış yazıyor. Ama eğer ki, gece arama izni de yazmışsa, bu izni sırf ofise gece girmek için aldıkları çok açık. Çünkü gece ofiste yakalanırlarsa, yakalandıklarında bizim gece arama kararımız var diye gösterecekler. "Acil olduğu için girdik." diyecekler: Zaten gece arama yetkisi de var. Bir ofise girmek çok kolaydır. Esasen girilemeyecek hiçbir yerde yoktur. Yani biraz bu işin profesyoneli olan bir adam her yere girer. Benim ofisimin kapısı, öyle kale kapısı filan değildir. Avukatların hepsinde anahtar olmadığı için, üst tarafını kilitlemiyoruz bile. Alt kilidi açmak için yapıştırırsanız yumuşak bir malzemeyi ve kalıbını alırsanız. Sonra da gece rahatlıkla girersiniz. Kaldı ki bunların hepsinde master anahtar var. Bu işlerle uğraşanların, master anahtarla her yere girmesi mümkün. Kale kilitse, kale kilidin master anahtarıyla bütün şifreleri açarsınız. Zor bir şey değil ki. Neticede benim ofisimi de açmışlar ve girmişler. Benim kanaatim 23.32 ile, arama emrini aldıktan sonra sabah 05.00 arasındaki bir saat dilimi içerisinde ofise girmişler. Bu dosyadan benim ortaya çıkardığım fotoğraf bu ve bunun delillendirilmesi için ben sinyal kayıtlarını istedim. Neden? Ofiste keşif yapan kadınlar belli. Ayşegül Hüma Babuna ve Aylin Atmaca. Onların neden keşfe geldiğini, bunu nasıl tespit ettiğimizi anlattım. Yani garip garip, arabalarının kaputunu açık bırakmışlar. Kadının bir tanesi lüzumsuz lüzumsuz şuh hareketler yapıyor. Hiç gereksiz yere. Ben onları fark ediyorum. Ayşegül Hüma Babuna'nın elinin altında kocaman bir çanta. Eli sürekli üstünde. Bunların hepsi şüpheli hareketler. Ben zaten normalde bu şekilde müvekkil kabul etmem. Şimdi dedim ki; bu kadınların iki kademeli sinyal kayıtlarını dosyaya getirttirin. Bunların aradıkları ve onların aradıkları kişilerin toplamı en fazla bin kişidir. O bin telefonu çaprazlayın, sonra saat 23.32 ile 05.00 arası Bestekar so-

kakta sinyal veren telefonları tespit edin. Bu telefonlar, o gece ofisime giren kişilere aittir diye izah ettim. İkincisi, ofisime giren kişilerle arama yapan polislerin buluştukları belli. Aramayı yapan ekiple, ofise giren ekip, daha sonra hangi belgenin nereye konulduğu konusunda koordinasyon yapmışlar. Bu açıkça belli oluyor. Çünkü arama yapan polisler çok amatörce hatalar yapıyorlar. Söyledim ben size, bir tek çok gizli belgelerin konulduğu dolabı arayan polis eldiven takıyor. Yani eğer, aramada genel bir hassasiyet varsa, hepsinin eldiven giymesi gerekirdi. Oysa öyle değil. Sadece Genelkurmay' dan çalınan gizli belgelerin konulduğu siyah dolabı arayan polis Ahmet Çevik, sadece o eldiven giyiyor. Çünkü neyin nerede olduğunu gayet iyi biliyorlar. Komiser İbrahim Karabulut, çalışma masamdaki üç çekmeceyi de arıyor. En sağ çekmeceye gelene kadar bütün belgelerin hepsini normal bir şekilde okuyor. Sonra önüne koyup, bırakıyor. Bir tek Dilek Bozkaya ile ilgili belgeyi aldığı anda kameraya açıkça tutup gösteriyor. Belgede aslında şey yok. Normal ortalama zekaya sahip biri o belgeden özel bir anlam çıkartmaz. Resim görüntü vs yazıyor. Ne resmi? Belki tatil resmi? Yani normalde ben ona baktığımda hiçbir anlam çıkartmam. Ama bu operasyon kapsamında özel bir anlam yüklenecek bir belge olduğundan, komiser İbrahim Karabulut böyle davranıyor. Dolayısıyla bunları birleştirdiğimizde arama yapan polisler ile, ofise giren ekibin hangi belgenin nereye konulduğu hususunda bir koordinasyon yaptığı anlaşılıyor. Savcı Şadan Sakınan'a, "Ankara TEM'in iç ve dış kamera kayıtlarını getirtilin" dedim. Savcı Şadan Sakınan bu kayıtları getirtilmedi. Ben ne yapayım? Delilleri savcı toplamıyorsa, benim yapabileceğim bir şey var mı? Ben savcıya, "Şu delili toplayın, getirtilin her şeyi kanıtlayayım" diyorum. Ama savcılar delilleri toplamıyorlar. Bize akıllarınca cehennem azabı yaşatmaya çalışıyorlar."

Mahkeme Başkanı :"Hakim bey buyurun."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Bazı sorular soruldu. Ama ben en azından bazı şeyler tekrar olacak. Daha iyi anlaşılabilir veyahut da toplu olarak bir yerde cevaplar bulunursa daha iyi olur düşün-

cesinde olduğum için tekrar soruda sorabilirim. Şimdi bu Dilek Bozkaya'yı hakim beyde sordu, ifadelerinizde de var."

Sanık Serdar Öztürk:" Benim kulağım biraz ağır işitiyor. Biraz net konuşabilirsiniz.

Üye Hakim Hüsnu Çalmuk:"Öyle mi pardon tamam. Dilek Bozkaya, bu kişi hakkında. Bunun müvekkiliniz olduğunu söyletiniz. Davanın konusu neydi tam anlayamadım. Nedir o konu? Dilek Bozkaya'nın müvekkiliniz."

Sanık Serdar Öztürk:"Davanın konusu şu; Dilek Bozkaya Foça deniz üssünde çalışıyor. Orada askeri memur. Subayların ast-subayların, görevli rütbeli personelin lojman dağıtımı ile ilgili sivil görevli. Bu hanımefendinin dosyaya dahil edilmesinin nedeni de şudur. Şimdi bu operasyonu yapanlar psikolojik harple silahlı kuvvetleri rezil etmeye çalışıyorlar ya. Bu dosya yayınlandığında silahlı kuvvetleri rencide edecek birtakım bilgiler içeriyordu. Bu nedenle Dilek Bozkaya bu dosyaya dahil edildi. Onun dava konusu da şu; Görev yaptığı yerde, kendisine birtakım tacizlerde bulunan kişinin ve olayın açığa çıkartılması için, birliğe ses kayıt cihazı sokmaya çalışıyor. Ona bu akli veren de bir askeri savcı. Fakat Kışlaya girerken, girmeden önce, denizciler nizamiyeye lumbar ağzı derler, lumbar ağzından önce, birliğin istihbaratçıları arama yapıyorlar. Ve bu hanımın üzerinde ses kayıt cihazını buluyorlar. Eylem bu. Suç ta, emre itaatsizlikte ısrar. Daha sonra ses kayıt cihazını deşifre ediyorlar ve birtakım kişilerin seslerinin kaydını buluyorlar. Ama yargılama sırasında bu ses kayıtlarının askeri birliğin dışında yapıldığı anlaşılıyor. Davanın konusu bu. Emre itaatsizlikte ısrar, kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmek:"

Üye Hakim Hüsnu Çalmuk:" Şimdi, kaç yıldır avukatlık yapıyorsunuz meslek süreniz?"

Sanık Serdar Öztürk:"İddiayla alakası ne? Ben burada terör örgütü üyeliğiyle yargılanıyorum. Kaç yıldır avukatlık yaptığımın bu iddiayla ne ilgisi var?."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yok şunun için sordum, o soruyu."

Sanık Serdar Öztürk: "Soruyu açıklayın, ben anlamadım, çünkü gerekçesini."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Tamam, şimdi normalde ceza davalarını aldığını söylediniz."

Sanık Serdar Öztürk: "Evet"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Genellikle, yani ceza davası mı alıyorsunuz, hukuk davası mı alıyorsunuz, işte askeri kesimden mi alıyorsunuz, sivil kesimden mi alıyorsunuz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Genellikle ceza ağırlıklı çalışıyorum. Fakat birisi rica ettiğinde de kıramıyorsam boşanma davasına da bakıyorum. Kıramayacağım birisi rica ettiği zaman. Başkasına da gönderemediysem eğer."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Şimdi normalde avukat olmak esasında kolay görünüyor. Ama zor. Yani avukat olduktan sonra para kazanmak özellikle zor. Yani çevrenizin oluşması açısından nasıl çevreniz, yani askeri kesimden mi sivil kesim onun için sordum sorumu o yüzden:"

Sanık Serdar Öztürk: "İyi de bunun iddiayla ne alakası var? Ben burada terör örgütü üyeliğiyle yargılanıyorum. Burada benim avukatlık çevrem nasıl oluştuğunun bu iddialarla ilgisi ne?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yani şimdi göreve başladınız, yani avukatlık açtınız yazıhaneyi tek başınıza mı açtınız, birisinin yanında mı çalıştınız onun için soruyorum?"

Sanık Serdar Öztürk: "Bir devre arkadaşımın şirketinin avukatı olarak başladım. Onun şirketinde."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Şimdi bir büronun içinde ben çalışan gibi anladım."

Sanık Serdar Öztürk: "Kendi bürom vardı. Kapattım, Tutuklandıktan iki ay sonra kapattım. Ben öyle maddi durumu çok iyi olan bir adam değilim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yo, yo tutuklanmadan önce yani patron durumunda mıydınız? Yoksa bulunduğunuz büroda çalışan durumunda mıydınız, onu soruyorum."

Sanık Serdar Öztürk: "Avukatlıkta patron çalışan olmaz. Avukat, avukattır."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Şimdi normalde avukatların bazıları sigortalı çalışıyorlar başkasının yanında."

Sanık Serdar Öztürk: "Bizde kimse sigortalı değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yani bu normalde avukatlık sigortası değil de çalışan."

Sanık Serdar Öztürk: "Sigortalı bile olsa o bizim meslektaşımızdır. Astımız üstümüz değildir. Biz öyle görürüz."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Peki. 22. klasörün 227. sayfasında bir tespit tutanağı var. Değişik isimler var burada. Serdar Öztürk başlığı altında AA gündemlerim. Gündemlerim isimli belgede, "Dilek Bozkaya'nın elindekilerin avukat Serdar Öztürk üzerinden L Göktaş'a gönderilmesi" şeklinde bir söylem var. Bu nedir? Yani sizin üstünüzden Levent Göktaş'a gönderilecek şey diyor."

Sanık Serdar Öztürk: "Bunu yazan polislere sorun. Bana değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yani sizin buna cevabınız."

Sanık Serdar Öztürk: "Bu kurguyu yapanlara sorun. Bu sorunun muhatabı ben değilim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Sizin bu konuda cevabınız yok."

Sanık Serdar Öztürk: "Bu sorunun muhatabı ben değilim ki bu kurgulanmış, deliller oluşturulmuş, belli bir kurgu dâhilinde. Ben burada izah ettim. İki gündür izah ediyorum. İki gündür anlatıyorum. O belgede Levent Bektaş'ta çıkmış güya. Ama Levent Bektaş Dilek Bozkaya'yı tanımaz. Böyle bir kurgulama yapma ihtimali yok. Ben ofisinde arama yapılırken Levent Bektaş'a ne diyorum? El konulan CD.lerin kopyalarını al. Ama polis kasten vermiyor. E içine de sonra bunu yüklüyorlar. Sizinle ilgili veri de

yüklerler. Benimle ilgili veri de yüklerler. Ama ne diyor İstanbul Teknik Üniversitesi? Dijital veri depolama aygıtları, zaman damgasıyla işaretlenip kopyası verilmediği sürece sonradan içine her türlü veri yüklenir. Bu değişikliğin izleri yok edilebilir. Fark edemezsiniz:"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet, sizinle ilgili bu 3 paragrafta ithamlar var. İthamların 2. şöyle. 2. paragrafta. Yine AA raporu kim hazırlamış, fuhuş çetesinde PDF belgesinde sivil memur Dilek Bozkaya'nın ilişki kurduğu kişiler isimli başlığı altında, avukat Serdar Öztürk ve pardon iki nokta üst üste avukat Mustafa Levent Gökteş'in sağ koludur Dilek Bozkaya ile uzun zamandır ilişki yaşamaktadır. Siviller arasındaki fuhuş organizasyonunun sorumlusu olup deniz kuvvetleri komutanlığındaki bilgi alışverişi adına Dilek Bozkaya ile irtibatı olmaktadır. Yani bilgi alışverişinden bahsetmiş. 3. olarak da AA Kafes eylem planı, Kafes eylem planı tire 5 isimli belgede meydana gelebilecek hukuki durumlarda özel operasyon gücü K'nin komutanı mı diyecek artık. K'nin onayını almak suretiyle avukat Serdar Öztürk'ten destek alınabilecektir şeklinde isminin geçtiği diyor. Sizinle ilgili isminizin geçen bölümleri burada ayrı bir şeyde değerlendirmişler. Bu konuda tekrar söyleyebileceğiniz bir husus var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Çok detaylı açıklama yaptım. Tutanağı okuyabilirsiniz çıktığı zaman:"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Peki"

Sanık Serdar Öztürk:"Ha bununla ilgili bir dilekçe de yazdım. Dilekçede ne yazdığımı söyleyeyim. Ben hayatımda geneleve bile gitmedim. Cemaatçilerin karılarını mı pazarladım? Yoksa Amerikalı kızları mı pazarladım da beni fuhuş sorumlusu yaptınız? Diye yazdım. Bunun nasıl ortaya çıkartılacağını da yazdım, CD'nin İstanbul Teknik üniversitesine gönderilip elektron mikroskobu altında incelenmesini, bu şekilde bu verilerin sonradan yüklendiğinin bir ihtimal tespit edilebileceğini, elektron mikroskobu al-

tında yüzey taramasıyla tespit edilmesini talep ettim. Ama bu yapılmadı.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Şimdi soruların genel olarak bu üç paragraf içerisindeki bir söylem şekli var sizin hakkınızda. Sizi suçlarken, o bölümde.”

Sanık Serdar Öztürk:”Ya bunların hepsi kurgu. Ben iki gündür bunu anlatıyorum, yani hakim bey.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Bir söylem şekli var. Her sanığın dosya içerisinde başka bir söylemle suçlanıyor. İşte bazısı dediniz gibi terör örgütü olmaktan suçlanıyor bazısı veriden suçlanıyor bazı başka şeyden sizin suçlama böyle özellikle fuhuş gibi bir koldan suçlanmanızın bir şeyi var mı niçin polisler böyle bir şey değerlendirme yaptı sizin yorumunuzla neticede.”

Sanık Serdar Öztürk:”Banane. Bunu ona sor. Bana böyle bir soru soramazsınız. Bunu kurguyu yapana soracaksınız. Bu sorunun muhatabı ben değilim. Neden bu kurguyu yapıyorlar? Adamlar ruh hastası çünkü. Sadece onu söyleyeyim.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Peki. Bu Kafes eylem planı isimli belgede meydana gelebilecek hukuki durumlarda özel operasyon gücü K'nin onayını almak suretiyle avukat Serdar Öztürk'ten teknik bilgi diye biraz önce okumuştum tekrar. Şimdi burada yani demin dediniz ya ben avukatım yani hangi davaları alacağımı size mi soracağım dediniz. İşte benim soruma kastettiğim buydu, yani sizi belli bir davaya alıyor şeklinde bir şeyle suçluyorlar (bir kelime anlaşılmadı) davalarla.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bakın şimdi tamam bakın. Ben savcı olsam çok özür dileyerek ifade etmek istiyorum. Ben savcı olsam şunu araştırırım. Ne diyor ihbar mailinde? Özel operasyon gücü komutanının onayı alınmak suretiyle Serdar Öztürk'ten yardım alınacaktır. Birincisi, özel operasyon gücü komutanı kim? Orada yazıyor herhalde Kafes planında tam şimdi hatırlamıyorum. Ama bu kişinin telefon kayıtlarını getirtirim. Beni aramış mı veya beni arayan kişiyi bu adam aramış mı? Orada bütün hücreler yani bun-

ların hepsi kurgu senaryoda bir sürü subay astsubayın ismini yazmışlar. Onlardan birisi beni aramış mı? Ne danışmış? Telefonlarım dinleniyor. Somut kanıt var mı? Ne danışmışlar bana? Ya ben bunu yazdım. Yani dosyayı incelemiş olsaydınız bu konu dilekçeilerimde var. Cuntanın hukuku olmaz. Biz cuntayı kitaplarda okuduk. Silahlı kuvvetlerde cunta filan olmaz. Silahlı kuvvetler eski silahlı kuvvetler değildir. Cuntanın hukuku olmaz. Hukuku olmayan bir yapının hukuk müşaviri mi olur? Bu tümüyle kurguyu yapanların geri zekâlılığı. Başka bir şey değil. Ha bunun nedeni de şu. Ben Mart ayında hedef haline geldim. Bu hikâyede kafes planı vs Nisan ayında çıktı. Muhtemelen el konulan CD.lere bunları ekleyip beni Nisan ayında almayı düşünmüşler. Fakat bunları bir şekilde yeterli görmemişler anlaşılan. Çünkü CD. ye herkes bir şeyler yazabilir. Bu delil olmaz. Yani özel operasyon gücü komutanının izni alınarak Zekeriya Öz'den de danışmanlık alınacak diye de yazabilirlerdi oraya. Bu yazan adam avukat X'i de yazabilirdi. Bana ne. Diyelim ki hakikaten bu belge doğru. Böyle bir şey hakikaten var ve oraya da böyle yazmışlar. Banane. Bana ne yani."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet. 22.klasör sayfa 207'de 8 diye başlayan soruşturma kapsamında gözaltına alınan ve hakkında işlem yapılan İlyas Çınar isimli şahısın ikametinde elde edilen 51 nolu CD içerisindeki revü masaj.XLS adlı dosya içerisinde Serdar kısaltma yapmış herhalde avukat anlamında zannediyorum. 05327727720 bu telefon sizin mi?"

Sanık Serdar Öztürk:"Benim"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet, devam ediyor buradan cümle, avukat bize yakın Mustafa Levent'le sıkı irtibatı var, Mustafa Levent ile bu dava öncesindeki irtibatınız sıkı mıydı gerçekten yoksa böyle?"

Sanık Serdar Öztürk:"Yok canım benim tapeleri getirin Levent Göktaş'la o kadar görüşmem olmadığını görürsünüz. Orada diyor ya dört yüz otuz sekiz defa Levent GÖKTAŞ ile görüşmüştür diye. Bu doğru değil. Ben o tapeleri teker teker inceledim. Telefon

kayıtlarını mükerreren koymuşlar. Levent GÖKTAŞ ile 2007 den bu yana toplam elli yedi görüşmemiz var. Otuz beşi mesaj yirmi ikisi telefon görüşmesi. 2007'den 2009'a kadar. Tutuklandığı ana kadar. Toplam elli yedi görüşme. Otuz beş mesaj yirmi iki telefon. İki yılda, on kere ben aramışım on iki kere o aramış. İki avukat arasında, birlikte ortak birtakım dosyalar alan iki avukat arasında bu görüşme sayısı normal. Hatta az bile. Yani dolayısıyla o polisin hazırladığı tutanak sahte. 51 nolu CD'ye benimle ilgili yüklemeler sonradan yapılmış. Duruşmalar başlamadan önce mahkemenize bir dilekçe verdim.. Dedim ki; "51 nolu CD'yi lütfen duruşma esnasında hazır bulundurun. Bir tanede istediğiniz bilişim uzmanını çağırın. Hiç fark etmez. Ben size bu CD'ye sonradan polis tarafından yükleme yapıldığını ispat edeceğim." Dedim. Getirdiniz mi? Getirmediniz. Ceza Muhakemeleri Kanununa göre bunu yapma imkânınız var mıydı? Vardı. Ben savunmamda burada bilirkişi hazır edilirse dinletebilirim.

Şimdi oradaki saçmalık şu. Bakın diyoruz ya bu saçmalığı yapanlar her yerde iz bırakıyor diye. 51 nolu CD'deki, ekran görüntüsü elimde gösterdiğim bu belgede olduğu şekilde. Şimdi hepimiz hukuk fakültesi mezunu olduğumuza göre en azından ortalama zekaya sahip insanlarız. Ben İlyas Çınar Albayı tanımam. Bu belgeyi okuyunca 2. iddianamenin CD'lerini buldum ve İlyas Çınar'ın dosyasını açtım. Eklerini 2009/191 Esas nolu dosya, 91nci klasör, sayfa 142 - 153 arası. İlyas ÇINAR'ın 8.1.2009 da alınan ifadesi var. Bu tarih önemli. Ne zaman alınmış? 8 Ocak 2009 da. 8 Ocak 2009 'da ben henüz hedef değildim. Neden değildim? Ben sonradan, bu dosyada müdafî olduğum için, daha soruşturma aşamasında bu adamların ne halt yediğini fark edip ortaya çıkarttığım ve herkesi uyandırmaya çalıştığım için hedef seçildim. Gayet normal. Çünkü adamların eline ayağına dolaştık. Şimdi bakın ifadenin 7. sayfasında benimle ilgili belgeyi soruyorlar İlyas ÇINAR' a. Bu ekran görüntüsünde Revü isimli dosya da masaj isimli Excel belgesinin içerisinde Zuhul Azeri diye başlayıp, Direkt temasta diye devam eden ve Nazlı ile biten bir sayfalık yazının ol-

duğu belge. Evet burada Serdar Öztürk avukat ve Dilek Bozkaya ibareleri yok. Tarih Ne? 8 Ocak 2009. Sorguda İlyas ÇINAR'a böyle bir şey sorulmamış. Yani soru olarakta yok. Ekran görüntüsünde de yok. CD'de de yok. Benimle ilgili bu kayıtlar CD. ye sonradan eklenmiş. Ben hedef seçilince demişler ki bu arkadaşımıza ne güzellikler yapalım? 51 nolu CD'ye bununla ilgili birtakım veriler de çakalım. Yani bu işin şirazesi kaçtığı için, atış serbest. İstedğin her türlü delili dijital ortamda oluşturabilirsin. Orada size üç tane ekran çıktısı gösterdim. Bu belgenin, tek bir ekran görüntüsünün, 3 ayrı şekilde çıktısı var. Yani ben orta zekalı bir insanım. Çok akıllı bir adam değilim. Öyle bir iddiam yok. Şu, elimde ki belge, İlyas Çınar'ın dosyasındaki ekran çıktılarından bir tanesi. Serdar avukat yazısı üst tarafa yazılmış. Arada 4 satır boşluk var. "Zuhal Azeri" yazısı ile. Halbuki aynı ekran görüntüsü denilen belgenin diğerinde boşluk yok. Diğer 2'sini herhalde çantaya kaldırdım. Fakat önceki celse burada gösterdim. Onlarda ekran çıktısı daha farklı. Bir ekran görüntüsünün üç ayrı şekilde çıktısı olmaz. Kimse kimsenin zekasıyla dalga geçmesin. Bu şunu gösteriyor. Benimle ilgili veriler 51 nolu CD'nin içine emniyette sonradan eklenmiş. Getirseydiniz CD'yi ve bilirkişiyi bunu ispat ederdim. Bu CD gelmeyecek diye size söyledim. Ha gelirse de polisin içine sonradan yükleme yaptığını ispat ederim. Ama gelmeyecek. Kıracaklar 51 nolu DVD gibi."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"CD elimizde."

Sanık Serdar Öztürk:"Efendim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"CD elimizde."

Sanık Serdar Öztürk:"51 nolu CD elinizde mi? E bilişim uzmanını çağırıydınız. Neden çağırmadınız? Ben ona üç tane soru soracaktım burada ve sadece bir tane tespit isteyecektim. Sadece 10 dakika."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Elimizde derken yani üzerimizde değil de."

Sanık Serdar Öztürk: "Orijinali mi elinizde?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Tabi"

Sanık Dursun Çiçek müdafî Av. Celal Ülgen söz almadan konuştu: "İlyas Çınar'dan söz ediliyor. İlyas Çınar'da benim müvekkilim. Bu CD'yi aylardır, yıllardır Bizde bakalım diye istiyoruz. Niye bize verilmiyor? Hemen şimdi şu anda dışarıda bir örneğini istiyorum efendim. Ki bununla bizde beyanda bulunalım. Bizde savunmamızı hazırlayalım. 51 nolu CD yoktu. Şimdi var diyorsunuz. Bize bir örneğini verin."

Sanık Serdar Öztürk: "Şimdi bilişim uzmanı olsaydı burada."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Buyurun."

Sanık Serdar Öztürk: "Birkaç soru ve bir incelemeyle bunun sonradan polis tarafından yüklendiğini ispat ederdim. İsterseniz vakit varsa Silivri'den yarın saatte bilişim uzmanını çağırın. Gelirse burada ben size polisin yüklediğini ispat edeyim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Ben başka bir soruya geçiyorum. Bu 22. klasör sayfa 198 burada bir uzun bir ihbar var, Zafer Sancak imzalı. Burada bir cümle var. Siz bunu kabul etmiyorsunuz. Kızıyorsunuz hatta. Bununla ilgili değişik bir yorumunuz oldu. Bu yaralanmanızı tabi bir bütün olarak anlatırsanız en azından yanlış olan fikirlerin ortadan kalkması için yaralanmanız nasıl oldu? "

Sanık Serdar Öztürk: "iddiayla ne alakası var?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Nasıl hani burada size itham ediyor. Siz buna kızdınız. İfadelerde var. Açıklamalar var bununla ilgili."

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır, bu adam, bu ihbar mektubunu yazan adamlar şerefli olmadıkları için kızdım. Yani nereden aşağılar diye böyle yazmışlar. Mesela polis rapora müstafi Serdar Öztürk diye yazmış. Ne müstafisi? Müstafi olan kişi ABD de yaşayan seyyah vaizleri. Ben değilim. Yani sırf aşağılamak için böyle yazmışlar. Yani bu tip yazılarla nereden karalar diye düşünüyorlar."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yani bu mayın patlaması mı, nasıl bubi tuzağı mıdır? Nasıl bir yaralanma?"

Sanık Serdar Öztürk: "Bubi tuzağı. Şöyle söyleyeyim. Bir istihbarat teşkilatımızın Kuzey Irak'ta ki temsilcisi bize geldi. Biz Kuzey Irak sınırında konuşlanmış vaziyetteyiz. O sırada Cudi'ye yapılan operasyondan yeni döndük. Örgüt büyük ölçüde Cudi dağındaki kampları boşalttı ve Kuzey Irak'a geçti. Operasyondan sonra tekrar yeniden yavaş yavaş Cudi dağına dönüp yerleşmeye çalışıyorlardı. Kuzey Irak'ta ki istihbarat temsilcisi bize geldi ve kendi haber elemanlarından bir kısmının Kuzey Irak'tan Cudi dağına dönmek isteyen terörist gruplarla temas sağladıklarını, bu elemanlarında sınır geçişinde örgüt üyelerine rehberlik yapmaları konusunda anlaştıklarını söyledi. Neyse bu olayın detayları gizli. Yani, şöyle söyleyeyim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yani biz sizin yaralanmanızı somut olarak."

Sanık Serdar Öztürk: "Bu şekilde göreve ilişkin konuyu anlatmak doğru değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yo, yo ben görevi (bir kelime anlaşılmadı)."

Sanık Serdar Öztürk: "Ben bu olayın tuzak olabileceğini, istihbaratçının yanıltıldığını izah ettim. Neticede ben onlara şunu söyledim. Angaje ettiğiniz adamlarınız doğruyu söylemiyor. Çift taraflı çalışıyor olabilirler. Siz bunları parayla mı angaje ettiniz? "Evet" dedi. Başlangıçta parayla angaje ettik diye söylemek istemedi. Parayla angaje edilen haber elemanına güvenilirmez. Benim bir sürü haber elemanım vardı. Sadece bir tanesi para karşılığı çalışıyordu. İstihbarat ödeneginden tugaydan istiyordum. Parasını veriyorduk. Ama en güvenmediğimiz adamda oydu. Neticede operasyonda ısrar edildi ve gittik. Gittiğimiz yerde de tuzağa bastık. Olay bu. Ben bu olayda bir anormallik olduğunu, adamların anlatımlarının normal olmadığını, bu adamların güvenilir olmadığını İstihbarat temsilcisine ve bölge başkanına açıkça gerekçe-

leri ile söyledim. Gittiğimizde bir şeyle karşılaşacağımızı da tahmin ediyordum. Fakat Silahlı kuvvetler personeli korktu. Biz operasyon için o kadar emek verdik. Elemanları getirdik ama operasyonu yapmadılar. Korktular demesinler diye gittik. Başımıza geleceği bile bile gittik.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Yani ayağınızı bastığınız zaman. Çünkü raporunuzda da ben okudum. Hani anlamaya çalıştım. Tıbbi terimler olduğu için tam algılayamadım. Ayağınızla bastınız. Ayağınızla vücudunuzda yaralanma var zannediyorum.”

Sanık Serdar Öztürk:”Sol ayağım ve sağ kolum kopmak üzereydi. Ayaktan kafatasına kadar vücuduma 27 tane şarapnel parçası girdi. İki tane de mermi.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Sol gözünüze de geldi değil mi?”

Sanık Serdar Öztürk:”Evet”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Sağ gözünüze de isabet etti.”

Sanık Serdar Öztürk:”Evet ikisine de.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”İkisi de.”

Sanık Serdar Öztürk:”İkisini de kaybetmiştim Normalde yaralandığımda iki gözümde görmüyordu.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Sonradan sağ gözünüzde mercersiz.”

Sanık Serdar Öztürk:”Açtılar evet.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet geçmiş olsun.”

Sanık Serdar Öztürk:”Teşekkürler.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Şimdi bu ifade içinde benim soracağım şey şuydu. Çalışkan köyünden bahsediyor irtibatı kesmemiş bu Çalışkan köyü nerede yani?”

Sanık Serdar Öztürk:”Çalışkan köyü Cudi dağının eteklerinde Kuzey Irak sınırına yakın bir köydür. Yaklaşık”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Bu Saluci’nin yeri midir bu?”

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır, hiç alakası yok. Koçero jandarmasının korucusudur, Şehirde yaşar."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Bu Çalışkan köyünün ne özelliği var? Özellikle ihbar içerisine eklemişler o hususu?"

Sanık Serdar Öztürk: "Çalışkan köyü şöyle söyleyeyim çok stratejik bir köydür. Nüfusu dört bin civarında olan bir köydür. Aslında köyden ziyade kasaba gibidir. Büyük bir köydür. Bu köyde bin tane silahlı adam vardı. Biz bölgeyi devraldığımızda öyleydi. Bölgenin şartları gereği. Korucu değildiler ama köyde bin tane silahlı adam vardı. Örgütsel faaliyetlere karşı, silah kullanılmasına da, silah bulundurulmasına da jandarma müsaade ediyordu. PKK köyü basarsa, kendilerini korusunlar diye. Ama köyde yaklaşık yüz kırk bir tane de milis vardı. Altı kişilik bir köy kadrosu vardı. Biz o köyü kaybetmemeye çalıştık, Çünkü kaybetseydik bin tane silahlı adamın olduğu bir yerde ciddi zayıatlar verirdik. Köye ilk gittiğimde benim köylülere söylediğim şu oldu; "Eğer köye terörist gelirse, teröristler ne istiyorsa verin." Çünkü kendinizi onların yerine koyuyorsunuz. Zaten veriyorlardı da. Daha önce kızan olmuş. Döven olmuş bilmem ne. Ama böyle bir yaklaşım yanlıştır. "Eğer bu köye terörist giriyorsa, bu benim suçumdur. Ben buranın güvenliğini sağlayamıyorum ki köye terörist girebiliyor. Öyle bir şey olursa beni şikayet edin. Köye de terörist girerse ne istiyorlarsa verin. Sizin canınız hiçbir şeyden daha önemli değil." Dedim. Bunları söyledik. Bu köy çünkü çok stratejik bir köydü. Onları kazanmamız gerekiyordu. Nitekim bölük komutanı olarak ilk göreve başladığımın hemen akabinde, bir hafta boyunca bir timi yarısı çoban kıyafetinde, yarısı askeri kıyafette bende başında olacak şekilde köyün civarında bir çadırda konuşlandırarak sürekli devriye gezdik. Bir hafta boyunca köyün civarında tedbir aldık. Gündüz çobanları, yukarıya tepeye çıkardık. Çadırında kaldığımız adamı da köye göndermedik. Kimse-nin haberi olmasın diye. Gece sürekli köyün çevresinde görüntü verdik. Kasten ateş ettik. Köyün çevresinde sürekli asker dolaş-ıyor intibai vermek için. Aslında köy bizim karakola altı kilomet-

re mesafede. Normalde iç güvenlik harekâtının prensibi gereği havan menzili dışında harekât yapamazsınız. Dolaşamazsınız. Bu prensiplere aykırıdır. Ama birtakım hedefleri sağlamak, köyün güvenliğini temin etmek için bazı kuralları yıkmak zorunda kaldık. Köyün durumu buydu. Çok stratejik bir köydü o.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Anladım bu Koçero Saruci’den bahsettiniz, onun tek bu şahsımı tanıyorsunuz akrabalarından tanıdığınız var mı?”

Sanık Serdar Öztürk:”Hayır akrabalarının çoğunu tanımam Hasan kardeşi.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Hasan diye.”

Sanık Serdar Öztürk:”Hasan Koçero’nun kardeşi. O’nu da gözaltına almışlar. Sonra bırakmışlar. Çünkü polisler bu çocuğu yolda almışlar. Sen kimsin? Demişler. Koçero’nun kardeşiyim deyince, onuda almışlar. Hasan’ın bir şeyi yok ki. Yani bir şeyi yok derken. Televizyonda, Samanyolu televizyonunda onunla ilgili bir iddia yoktu. Çocuğun alınışını da, yeğeni Harun bana anlattı. Yolda sormuşlar sen kimin kardeşisin? Diye. Koçero’nun kardeşiyim deyince onu da alıp götürmüşler. Böyle. Yani bu adamlar böyle çalışmışlar. Hak hukuk hiçbir şey yok.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Klasör 22 sayfa 228 dizide tespit tutanağı diyor. Yine Serdar Öztürk diye başlayan bir tutanak. Bu tutanakta şöyle diyor; Tayfun Atılır. Bu şahıs kimdir?”

Sanık Serdar Öztürk:”Tanımam, tanımiyorum.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Cümleyi okuyorum o zaman belki hatırlarsınız. Pınar Kaya, Dilek Bozkaya’nın yerine gelen eleman. Tayfun Atılır, kontrol görüntü arşivi var şeklinde yazılar tespit edilmiştir diyor.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bu polisin bıraktığı belge söyledim.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Yo tespit tutanağı demişsiniz”

Sanık Serdar Öztürk:”Tespit tutanağı evet. polis belgeyle ilgili, doküman inceleme tutanağı hazırlamış. Onu kastettim.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet evet onu."

Sanık Serdar Öztürk:"Polisin bıraktığı belge, polisin bıraktığını da kanıtladım. Delil torbaları açıldıktan sonra bende kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmekle ilgili hiçbir delil olmadığı görüldü. Ama savcılık sorgusunda böyle bir isnat vardı. Neden? Çünkü o isnatlar savcı Zekeriya Öz'e polisten geliyor. Polis benim ofisime ne koyduğunu gayet iyi biliyor. Daha sonra biz kişisel verileri hukuka aykırı kaydetmenin delilini ofiste bulduk ve burada size de gösterdik. Kamera kaydında saat 11.12.40 saniye ile, 11'i 12 dakika 45 saniye geçe arasındaki ekranda görünen belge bu fişleme belgesidir. Bir sürü kişiyi fişlemişler. "

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Yine aynı belge üzerinde ihbar ekinde gönderilen belgelerde Feyyaz Amirale yeni kadın Cengiz Erol ve Birol Yahşi sor yazısı Serdar Öztürk'te ele geçen belgede, Birol Yahşi parantez içinde Sevinç Bayram kullanıma hazır. Bu Birol Yahşi Sevinç Bayram kullanıma hazır"

Sanık Serdar Öztürk:"O belgede yazanlardan, Dilek Bozkaya dışında hiç kimseyi tanımıyorum."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Cengiz Erol diyor Birol Yahşi. Bunları tanımıyorsunuz?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hiç birisini tanımıyorum."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Peki."

Sanık Serdar Öztürk:"Ya bunlar senaryo. Ben iki gündür ne anlatıyorum? Boşuna mı anlattık."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Klasör 22 sayfa 195. Yine incelemede. Doküman inceleme tutanağının Serdar Öztürk diyor, üzerinde global ibaresi bulunan bir sayfalık doküman incelemesinde İlker Başbuğ, Levent Göktaş için yüzde 80."

Sanık Serdar Öztürk:"O yazılar bana ait değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Akif Tan, Fatih Peker."

Sanık Serdar Öztürk:"O yazılar bana ait değil. Şirketten çıkan ve benimle ilgisi olmayan belgeler. Bakın şimdi biz şirketin ofisi-

ni geçici olarak çalışmak maksadıyla kullanıyoruz. Ne yapıyoruz? Kendi lap topumuzla ofise gidiyoruz. Çantamızı açıyoruz. Lap top u koyuyoruz masanın üstüne. Dilekçelerimizi lap top ta yazıyoruz. Çıktımızı alıyoruz ve gidiyoruz. Bu kadar. Şirketteki hiçbir şey bize ait değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Yani bu global ibareli doküman mı bu, defter mi kitap mı nasıl bir şey?"

Sanık Serdar Öztürk:"Ajanda."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Ajanda?"

Sanık Serdar Öztürk:"Ajanda. Ofiste her masada ajanda vardı. Çalışırken bir tanesine bende not almışım. Avukat hanımlar geldiğinde hatırlayayım ve söyleyeyim diye. Unutkanlık var. Mart 2009 da not aldım. Onu da çok net hatırlıyorum. Dink şemasıyla ilgili bir suç duyurusunda bulunmuştuk."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Başbakanlıkta bununla ilgili gizli bir soruşturma başlatmış. Onu bir şekilde öğrendik. Bunu söylemek için not almışım. Bu yani başka bir hiçbir şey bana ait değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Buda sizin değil yani?"

Sanık Serdar Öztürk:"Yok hayır benim değil. O Bemadan çıkan hiçbir belge, bilgisayar ve telefon bana ait değil. Ama polisler tutanağa Serdar Öztürk'ün Segate bilgisayar kaydında falan diye yazmışlar. Şirketten çıkan ne CD'ler, ne de diğer delil olduğu ifade edilen şeyler bana ait değil. Şimdi siz bir yerde çalışıyorsunuz. Başkasına ait bir büroya gidiyorsunuz. Orada şirkete ait belgeler bilgisayarlar telefonlar sizin olabilir mi? "

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Size kapınızı açmışlar. Levent Göktaş'ın müvekkili. Yardımcı oluyorlar Allah rızası için. Bizim İstanbul'da ofisimiz yok. Önce bir avukat arkadaşımızın ofisinde çalışıyorduk. Onlar yardımcı olmuşlardı bize. Sonra bunlar yardımcı oldular ve orada çalıştık. Levent Albay haber göndermiş avukatlar

geldiğinde sizin ofisi kullansınlar diye. İhtiyaç olduğunda birkaç defa kullandık. Daha sonra araba aldık. Son gittiğimizde ofise bile çıkmıyorduk. “

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet ya ben burada sorduğum Akif Tan ve Fatih Peker. Bunları tanıyor musunuz diye.”

Sanık Serdar Öztürk:”Yok hiçbirisini tanımıyorum. O yazılarda bana ait değil.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Tamam. Yo belki şahsı tanımanız açısından.”

Sanık Serdar Öztürk: ”Benim yazım kötüdür. Orada aşağıdaki Başbakanlık diye başlayan sayfayı görüyorsunuz. Sadece o yazı bana ait. Diğer yazılarla hiçbir alakasının olmadığı çok net belli.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Peki. Klasör 23 sayfa 172’de bir emanet makbuzu var. Bu emanet makbuzunda üzeri daha doğrusu yapılan aramada bulunan eşyalar sayılmış. İşte 32 kalibre çapta 240 adet fişek, 22 kalibre 45 adet fişek. Üçüncüsü de içerisinde el yazısı ve bilgisayar çıktıtlı dokümanlar, not kağıtları harita olarak değerlendirilen belgeler, kartvizitler, kroki, not defterleri, zarflar, telefon rehberleri pardon telefon defteri defterleri diyecek herhalde defterleri yazmış. APS dekontu 2 adet ajanda, Deniz Cem Dağ isimli şahsa ait Garanti bankası hesap cüzdanı olduğu bildirilen ağzı mühürlü torba diyor. Şimdi bu eski bir asker olarak hangi tabancaya hangi mermi takılır bunu bilirsiniz.”

Sanık Serdar Öztürk:”Ben G3’ü iyi kullanırım. Tabancalarla aram iyi değildir.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Benim sormak istediğim. Biz hep 9, 7-65 diye duymuştuk. 32 kalibre 22 kalibre fişek diyor. Bu nerede? Hangi silahta kullanılır bilebilir misiniz?”

Sanık Serdar Öztürk:”Valla uzmanına sorun. Zaten dosyada kriminal raporu var. Açın onu okuyun.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Ya bunlar tabanca mermisi mi? Anlamadığınız, sizin anladığınız?”

Sanık Serdar Öztürk:"Yani şimdi ben bu mermileri 6 Haziran 2009 da ki tespit işlemi yapıldığında Metin Özçelik hakim torbaları açarken gördüm. Tabanca mermisi herhalde. Küçük mermilerdi çünkü."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet. Tam biz bilmediğimiz için soruyoruz yani uzun mermi olabilir, tabanca mermisi."

Sanık Serdar Öztürk:"Yok yok küçük mermilerdi, Tabanca mermisiydi yani."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet. Şimdi klasör 24 dizi 214 parmak izi incelemesinden bahsediliyor. Emanet makbuzu 3. sırasında bulunan belgeler mühürlü bez torbaya ekli tutanak fotokopisi İstanbul kriminal polis laboratuvarı, inceleme yapılmış. Bu incelemede bazı parmak izleri size ait çıkmış, bunları tekrarlar mısınız hangi belgelerdi?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hepsi, bana ait. Ofise ait belgeler. Onları ben teker teker, numara numara çıkartmıştım. Şöyle söyleyeyim mesela 1 ile 40 arası diyor, 1 ile 33 arası diyor. 1 ile 33 arası belgeler zaten tümü bizim ofise ait belgelerdir. Levent Göktaş'ın dosyasından alınmış. Masanın üstündeki poşet dosyanın içindeydi. Bir tanesi dilekçe. Askeri Yüksek İdare Mahkemesine verilmiş. Bir tanesi de Levent Göktaş tutuklandıktan sonra biz onun DVD'sinde ki sorulardan yola çıkarak, onda bulunan bilgilerden internete daha önce aktarılmış olan var mı, yok mu? Bunu araştırmıştık. Çünkü internete kim yüklemiş, onu da bulmaya çalışıyoruz. Bu şekilde 51 nolu DVD'yi oluşturanlara ulaşmaya çalışıyorduk. Onlara ilişkin belgeler. Hepsi tamamıyla ofise ait belgeler. O 6A, 6B, 6C dediği de, Bema'dan çıkan masanın üstünde ki ajandalar. Masanın üstünü boşaltmak için ajandayı almış, masanın diğer tarafına koymuştum. Parmak izim tabi ki kalır. Çalıştığımız ofise ait malzemeler. "

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Şimdi biraz evvel."

Sanık Serdar Öztürk:"Ama hiçbirisi çok özür dileyerek pardon. Ne 300 adet belgede ne Genelkurmay'dan çalınan 326 adet

belgede, ne de mermi kutularında benim parmak izim yok. Asıl önemli olan onlar. Dilek Bozkaya ile diye başlayan belgede parmak izim yok. Yalnız o parmak izi incelemesinde polisler bir numara çekmişler. Burada izah ettim. Raporda 5'ten 40'a kadar diyor. Bu doğru değil. 5'ten 40'a kadar değil. Benim ofisimden el konulan belgeler 1'den 40'a kadardı. Aradaki o 5 sayfa nerede? Onu yazmamışlar. Siz okuduğunuzda bu detayı anlayamazsınız, 1'den 40'a kadar belgeler hangileri diye? Halbuki orada 1 ile 5 arasındaki belgelerin ilk 4 sayfası benim ofisimden çıkan irtica ile mücadele eylem planı. 5nci sayfası da İzmir'de bize yardımcı olacaklar diye bir belge koymuşlar o."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Hemen benim masanın üstündeki klasörün içine en üste koymuşlar. Diğer 36 belge bana ait. Mesela ondan sonraki ilk belge Fetullahçı polisler. Neden? Bana demişler ki şunu araştır. Bak bunları da araştır. İstihbaratçı Fetullahçı polislerin daha önceki planlı operasyonları diye bir takım internet çıktıları vardı. Levent Göktaş'ın müdafisiyken onları araştırmışım. Bunların Elazığ' da 2002'de bir tane adamı yakalanmış. Öğretmen Ateşalp diye. Onun dosyasını araştır demişler. Bu konuyla ilgili, Nuh Mete Yüksel'in CD'sini koyan polisi araştır demişler. Bu CD'yi koyan polis Terörle mücadele uzmanı, adı Bayram Özbek. Şu anda Kocaeli'de görevli. Bunları araştırırken internetten aldığım çıktılar, dokümanlar vardı. Bunların hepsi bizim ofise ait belgelerdir."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet, şimdi benim burada sordüğüm şu; yeniden başlayayım. 24 klasör 214. sayfadan başlayan terörle mücadele şube müdürlüğüne başlıklı belge var. Bu belgenin ikinci sayfasında yani 213. sayfaya tekabül ediyor. Materyalin tanımını şimdi sizde bulunan belgeleri yukarıdan aşağı saymışlar, yani bulduk diyorlar bunları. Birinci sırada 33 adet 1'den 33'e kadar numaralanmış doküman. Sizin kabul etmediğiniz hangisi diye soracağım. 33 adet 1'den 33'e kadar doküman."

Sanık Serdar Öztürk: "Kabul etmediğim?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Hani ettiğiniz etmediğiniz var ya, bazısı benim yazım diyorsunuz."

Sanık Serdar Öztürk: "Bakın şimdi şunu ben anlatamadım. Bakın bir sürü şeye el koymuşlar. Bir kere orada bir sürü şey saymışlar. Çoğu Bema'dan alınan malzemeler."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Şöyle okuyayım isterseniz birkaç tanesini ondan sonra şey yapalım. 33 adet."

Sanık Serdar Öztürk: "Bir dakika şöyle yapalım. Siz teker teker okuyun. Ben Bema mı, bizim ofis mi, parmak izi var mı, yok mu? onu söyleyeyim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Tamam. 33 adet 1'den 33'e kadar numaralanmış dokümanlar."

Sanık Serdar Öztürk: "Bizim ofisten çıkan belgeler. Burada ki bazı belgelerde parmak izim var. Ama hepsi bizim belgelerimiz ve suç unsuru yok."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Bu sizin. 36 adet 5'ten 40'a kadar numaralandırılmış dokümanlar."

Sanık Serdar Öztürk: "İşte numara çektikleri belgeler bunlar. Siz şimdi hakim olarak bunu okuduğunuzda bilemezsiniz. Neden?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "5'ten 40'a kadar numaralandırılmış yani ilk 4 sayfası yok."

Sanık Serdar Öztürk: "1 ile 5 arası da işte irticayla mücadele eylem planı. Onunla ilgili muhtemelen parmak izi incelemesi yaptılar. Bir şey buldular. Fakat kaydetmediler. Normalde o belge emniyet kriminale gitmiş. Ne yapılması lazım? Normali ne? Polisin bununla ilgili parmak izi incelemesi yapması ve neticesini rapora yazması lazım. Var veya yok diye. Ama bu yapılmamış Neden? Ya bu belgenin üzerinde kendi parmak izleri çıktı ve yok etmeye çalışıyorlar. Çünkü kendi bıraktıkları malzemeler bunlar. Yada benim cezaevinde zorla aldıkları parmak izimi bu belgeye

yapıştırdılar. Ben polisler hakkında bu olay nedeni ile tehditten suç duyurusunda bulundum. Bir savcı zorla parmak izi alınması için talimat verebilir mi? Bu parmak izi incelemesi esasen benim lehime olan bir delil. Bunu ilk talep eden de aslında benim. Ben parmak izi vermekten kaçmıyorum ki. Ama polise parmak izlerimi vermem. Çünkü gider istediği lavın, istediği el bombasının üzerine yapıştırır ve gömer. Çünkü parmak izi rahatlıkla bir delile yapıştırılabilen bir veridir.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet. Bir adet üzerinde Dilek Bozkaya ibaresi bulunan kağıt parçası diyor.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bunda parmak izi yok. polisin bıraktığı belge”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Yok dediniz ya bize ait değil diyeceğim dediniz ya.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bize ait değil. Polisin bıraktığı.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Tamam.”

Sanık Serdar Öztürk:”Benim ofisten çıkan en sağ çekmece-den.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Bir adet mavi dosya içerisinde rakamla 1’den 239’a kadar numaralandırılmış.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bunda parmak izi var. Bizim ofisimize ait bir dosya bu. Av. Alev hanımın dosyalarıdır. Av. Alev hanım sadece bilirkişilik yapar. Hem Avrupa Birliği ülkelerine, hem de Ankara adliyesinde.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Bu sizin mi o zaman?”

Sanık Serdar Öztürk:”Bizim ofisin dosyası, benim değil.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Tamam. Yani o zaman bizim ofis veya benim deyin.”

Sanık Serdar Öztürk:”Bizim ofisin dosyası olduğu için dokunmuşumdur tabi ki. Parmak izim var.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Tamam. Bir adet beyaz dosya içerisinde 1'den 326'ya kadar numaralandırılmış dokümanlar."

Sanık Serdar Öztürk: "Hiç birisinde parmak izim yok. Polisin bıraktığı belgeler."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Global ibareli ajanda 82 sayfa, 98 sayfa, 80 sayfa diyor. 3 tane."

Sanık Serdar Öztürk: "6A, 6B, 6C mi?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Evet."

Sanık Serdar Öztürk: "Tamam onlarda parmak izimi bulmuşlar. İstanbul'da çalıştığım ofisteki ajandalar. Ama içinde herhangi bir suç unsuru yok. Yazı yok. Benim için önemli olan o ajandanın içinde benim el yazımın çıkıp çıkmadığı. Ben ne yapıyorum? Masa da oturuyorum. Masanın üstünde bir sürü ajanda var. Alıyorum diğer tarafa koyuyorum. Parmak izim tabi kalır. O ofiste çalışıyoruz. Bilgisayarda da parmak izimi bulabilirsiniz. Masada da bulabilirsiniz. Ajanda da bulursunuz. Önemli olan içinde benim el yazımı ihtiva eden suça ilişkin bir şey var mı?"

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Sizin suçlandığınız belgeler hangisi burada hani siz."

Sanık Serdar Öztürk: "Hiç birisi bana ait değil. Onların hepsi Bema'ya ait."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Yo yo 1'den başlayıp hani 1, 2, 3, 4 sayıyor A'lar B'ler C'ler 8E'ye kadar."

Sanık Serdar Öztürk: "Onlar inceleme yapılan belgeler suçlandı veya suçlanmadı diye bir şey yok."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Suçlandığınız hani sizi suçlayan belgeler hangisi? Bazı belgelerde suçlamalar var."

Sanık Serdar Öztürk: "1 326, Genelkurmay'dan çalınan gizli çok gizli belgeler, Dilek Bozkaya diye bıraktıkları belge. Bu Dilek Bozkaya'dan diye başlayan belge."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk: "Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Ali Türkşen görüntü vs diye yazan. Hiç birisini tanımam. Ne Ali Türkşen'i tanırım, ne de İlyas Çınar'ı tanırım."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Tamam diğerlerini"

Sanık Serdar Öztürk:"Mermi, mermi kutularında parmak izim yok. Bu yani."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Fakat irtica ile mücadele eylem planı adlı belge emniyet kriminale gönderildiği halde polis kriminal incelemesini yapmamış. Siz polise sorun niye yapılmadı? Diye. Asıl sorulması gereken soru burada o. İki ihtimal var. Ya bu belgeye benim parmak izimi yapıştırdılar. Yada kendi parmak izleri çıktı. Ondan gizlediler. Çünkü bu belgeleri polisin koyduğunu size burada ispat ettim. Ama ben cezaevine gelip zorla parmak izlerimi alan polisler hakkında suç duyurusunda bulunduğum için onlar benim parmak izimi bu belgeye yapıştırsalar, ben bunun yapıştırma parmak izi olduğunu ispat ederim. Çünkü detaylı bir incelemede orijinal parmak izi ile, yapıştırma parmak izi arasındaki fark ortaya çıkar. Zira yapıştırma parmak izinin etrafında kimyasal madde kalır. Yapıştırıcı maddesi. O zaman yapıştırma parmak izi olduğu ortaya çıkacak. Polis muhtemelen, "Bunu biz tespit etmeyelim. Şimdi bizim hakkımızda suç duyurusunda bulundu. Belgede parmak izi bulunursa bizim yaptığımız ortaya çıkacak" diye rapora dökmedi. Ama normal ne? Polisin bu belge üzerinde parmak izi incelemesi yapmış ve mahkemeye de "Parmak izi var veya yok" diye, neticesini göndermiş olması gerekirdi. Belgenin emniyet kriminale gönderilmiş olmasına rağmen, üzerinde inceleme yapılmamış olması, şüpheli bir durum. "

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Bunu takip etmesi gereken kim? C. savcılar. Etmişler mi? Etmemişler."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak bir ekran görüntüsü var 205. sayfada. Bu 24. klasördekiler

çok küçük zor okunuyor. Bunu biraz sonra sorayım, bir başka yerde daha bulmuştum daha büyük daha geniş okunaklı. Klasör 24 sayfa 37'de burada uzun bir yazı var. Dizi 37'deymiş 1 nolu ABC tespit diye başlayan. Uzun uzun yazılar var. Diyor ki; milli savunma bakanlığı MSB'nin daha etkin kullanılması için Mazlum Savaş Onur'un oraya getirilmesini. Özden paşa emretti fabrikatör kabul etti. Engin ile iyi bir ikili oluşturacaklarını söyledi. Mazlum Savaş Onur kimdir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Şimdi şöyle söyleyeyim. Onların hiçbirisini tanımıyorum o elinizde ki gündemlerim isimli belgenin çıktısı. Orada birkaç sayfa sonra Dilek Bozkaya'nın elindekilerin gönderilmesi diye bir not var. Bu belgeyi dosyaya onun için koymuşlar. Biraz önce okuduğunuz belge tespit tutanağının ekine konulan belge."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Onun çıktısını koymuşlar."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"iki üç sayfa sonra Dilek Bozkaya'nın elindekilerin Av. Serdar Öztürk üzerinden Levent Göktaş'a gönderilmesi diye bir not göreceksiniz: O notun olduğu belge bu."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Ben isimleri biliyor musunuz diye."

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır hiç birisini tanımıyorum."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Şöyle diyor, ikinci şeyde noktadan sonra; TUBİTAK'ta yetişleri daha iyi tanımalıyız. Rum olduklarını Özden Örnek bildirdi. Bir başkası Yener Kepekçiyan Ermeni dostlarımızdan Dinç Bilgin ile ilişkimizi zora soktu. Az kalsın Özden paşanın önünü keseceklerdi."

Sanık Serdar Öztürk:"Ya bana."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Ayrılımları, ayrılmalı ayrılmaya razı olmazsa Levent başkan çözecek."

Sanık Serdar Öztürk:"Bak bunları, bu soruları Recep Güven'e sorun. Mutlu Ekizoğlu'nu çağırın buraya ona sorun. Buraya bu

kurguları niye böyle yaptınız? Diye. Onlara sorun bunları. Ben size isim isim verdim.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet en azından ismini tanıdığınız bildiğiniz var mı biz o açıdan soruyoruz.”

Sanık Serdar Öztürk:”Hayır hiçbirini tanımıyorum. Yani kamuoyundan tanıyorum. Özden Örnek’i Türkiye’de tanımayan var mı?”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Tamam onu sormadım zaten ben de tanıyorum onu da, basından. Nuran Gökse’nun kelans sorunununu takip et. Nuran Gökse’yu tanıyor musunuz?”

Sanık Serdar Öztürk:”Tekrar söylüyorum. Hiç birisini tanımıyorum. O belgeyi okudum. Ben okuduğunuz o belgeyi ezbere biliyorum. Gündemlerim adlı belgenin çıktısı. Orada yazarlar kurgu. Bakın tekrar söylüyorum hepsi kurgu. Neden? Hedef seçilen kişilerin tutuklanmasını sağlamaya yönelik böyle kurgular yapılıyor. Bunlar 2005’ten beri bu kurguları yaptılar. Ben size süreci izah ettim. Bu işin başında emniyet istihbarat daire başkan yardımcısı Recep Güven var. 2001’den beri Amerikalılar bu belgelerle Türkiye’de, Türk ordusu aleyhine bir soruşturma açtırmaya çalışıyor. Bunların hepsi kurgu. Size uzun uzun izah ettim. Bir daha söyleyeyim. Bunların tamamı Kurgu. Yapanların ismini veriyorum. Çağırın buraya onların ifadelerini alın.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet.”

Sanık Serdar Öztürk:”Yani bana hayali şeyler üzerinden soru sormayın“

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Yo bunlar sizin dosyanızın içerisinde olduğu için soruyorum.”

Sanık Serdar Öztürk:”Ha onlar Levent BEKTAŞ’ın CD.sinden çıkan gündemlerim adlı belgenin çıktısı. Ben size net olarak söylüyorum. Levent Bektaş’ta ele geçirilen CD.den çıktığı iddia ediliyor bunların. Ben Levent BEKTAŞ’a ne diyorum telefonda? El konulan CD.lerin kopyasını al. Polis kopyasını verseydi, CD.lerin

içinden bunlar çıkmazdı. Ama polis el koyduğu CD. nin kopyasını vermiyor. Sonra içine ne yüklersen yükle. Atış serbest.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Evet. Şimdi şuradan devam edelim. Tolga’yı ve Burak’ı destekleyelim, Örnek paşa bizi memnun etti. Parayı ve gücü sever Cumhurbaşkanlığı hep hayali OYAK yatırımı SSM’yi ona açalım. Ipekel ve eski Nazilerle iyi bir ekip, SSM nedir orada?”

Sanık Serdar Öztürk:”Savunma Sanayi Müsteşarlığı herhalde.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Tabi biz anlamını küçük kısaltmaları bilmediğimiz için. Deniz Kutlug’a”

Sanık Serdar Öztürk:”Başka bir şeyde olabilir. SSM aynı zamanda balistik füzenin bir kodudur.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”SSM’yi ona açalım dediğine göre.”

Sanık Serdar Öztürk:”Ee yani.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Mantıken evet. Deniz Kutluk’a, Iskender Evrenesoglu konusu çok önemli. Bu konuda haberler var dikkat edelim zamanı henüz gelmedi, deşifre olursa kendi sonu olur. Avukat Çulhaoglu’nu uyaralım. Bu Avukat Çulhaoglu’nu tanır mısınız?”

Sanık Serdar Öztürk:”Tekrar söylüyorum. Bunların hiçbirisini tanımıyorum. Bu belgeyi ben okudum.”

Mahkeme Başkanı:” Tanımıyorum diyor.”

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz almadan konuştu, anlaşılamadı.

Sanık Serdar Öztürk:”Tamam lütfen müdahale etmeyin.”

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:”Şimdi delillerin okunması ve sonuçta burada tartışılması için okunması gerekiyor.”

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz:”Hayır o aşamada değiliz delil değerlendirmesiye tartışalım, ama okudum ben dedi, oradakilerin hiçbirini tanımıyorum dedi gene aynı yerden soruyorsunuz.”

Sanık Serdar Öztürk:"Tamam."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Biraz daha devam edeceğim zaten."

Sanık Serdar Öztürk:"Yani, tekrar ifade edeyim."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Yo sadece tanımıyorum deseniz yeterli, aynı şeyleri söyleyecekseniz yormayalım."

Sanık Serdar Öztürk:"Ben belgenin tamamını okudum. O belge 4-5 sayfa filan. Bir sürü şey yazmışlar. Onların hepsi kurgu. Kurguyu yapanları da size ismen söyledim. Daha niye ısrar ediyorsunuz yani."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Tamam bilmediğinizi bilmiyorum deyin kısaca, hızlı geçelim."

Sanık Serdar Öztürk:"Söyledim o belgenin tamamını okudum."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Yok orada bazı konular var. O konularda bir bilginiz var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Bana ne o konulardan. Hepsi kurgu diye söylüyorum ben size. Hepsi kurgu onların."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:"Hedef seçilen kişilerin tutuklanmasına yönelik kurgu. Sizin adınızda olabilirdi. Sizi hedef seçmiş olsalardı o belgede hakim Hüsnü Çalmuk üzerinden dosyanın bilmem kime gönderilmesi diyecekti. Siz hedef olsaydınız. Bu böyle bir mizansen."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet. Devam ediyorum, fabrikatörle görüşüldü, aydınlık gelecek hareketi daha aktif hale gelmeli. Şafak Yürekli kontrolü elde tutmalı. Bahriyede tanıtım ve dağıtım daha fazla olmalı. Bu Şafak Yürekli'yi tanır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk:"Şimdi sizi mutlu etmek için tanıyorum diyeceğim. Yani."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Devam ediyorum. Yok, biliyorsanız söyleyin canım, bilmiyorsanız tamam."

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır tanımıyorum yav, teker teker sormanıza gerek yok. O belgenin tamamını ben ezbere biliyorum. Hiç birisini tanımıyorum. Onların hepsi kurgu. Recep Güven'i çağırın buraya, ona sorun."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Şöyle bir şey var bir iş yerini almayla ilgili. Savsan, TUBITAK vesaire eleman alımlarının kesinlikle boşluk olmasın, başvuruların listeleri soruşturulsun. Referans olabileceklerin listeleri hazırlansın, gerekirse duyuru yapılmadan eleman temin edilsin. Gerçekleşen alımlar hakkında düzenli sayısal rapor bekliyoruz. Ankara ve İstanbul için ayrı ayrı güvenli kanal kuralım. Mehmet Altunay, Mehmet Tütüncü ve kardeşi de takip edilsin. Hesap içinde hesap yapıyorlar, verdikleri kadarda kaçırıyorlar. Kıbrıs kaçamaklarının kaydı var izlettirilebilir ceza keselim. Yani bir görüntü varmış sanki, ceza keselim diyor. Bir başka yer, Ankara'da Ali Semih Çetin ve Fikret Güneş çok iyi korunmalı, önümüzdeki dönemlerdeki yapılanmamızdaki en güçlü ayağımız, takip ediyoruz. Çok iyi iz bırakmadan kendilerini gizleyebiliyorlar. Bir başkası, Şafak Fahir Can Yıldırım bizim çocuklardan, kuvvet, bunların terfisini üzerine bina edilecek. Alt kadememizdeki yapılanmamız için bu iki isim çok önemli. Fahri Can güneydoğu kökenlileri temsil edecek. Evet bu kadar. Buradaki fabrikatör kelimesiyle kimi."

Sanık Serdar Öztürk:"Kurguyu yapana sorun. Bana değil."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Peki. Şimdi sizde bulundu iddia, sizde bulundu demeyelim de genel bir kelime şey kullanalım. Sanık Dursun Çiçek savunmasında gerçek planın nasıl yapılacağını savunmasını belirtti, bize örnekler verdi. Verdiği örneklerde yani yapılan işlemin başlığını gösterdi. Bu başlıkla bu kafes eylem planındaki başlık benzerliği konusunda bilginiz var mı, onunla ilgili bir şey diyecek misiniz, yani benziyor benzemiyor?"

Sanık Serdar Öztürk:"Ben kurmay değilim. Yani, bakmadım. Benziyor mu, benzemiyor mu? Diye sadece ikisinin de sahte olduğunu biliyorum."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Peki. Klasör 25 sayfa 141 dizin, Ali Osman Akat kimdir? Bu kişiyi tanıyor musunuz?"

Sanık Serdar Öztürk:"Ali Osman Akat SPA Kozmetik'in sahibi. Benim müvekkilim. Mayıs 2009 dan önce kendisini tanımam. Mayıs ayında filan İstanbul'da bir işadamı arkadaşım rica etmişti. Alaaddin Bey. Normalde Levent Göktaş'ın müdafiliğini yürüttüğüm süreçte kimsenin vekâletini almamaya gayret ettim. Yoğun olduğumuz için zaten vekalet almamız da mümkün değildi. Fakat Alaaddin Bey rica ettiği için çok kısa bir süre bu kişinin dosyasıyla ilgilendik."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Bu yapılan iş Hava Kuvvetleri Komutanı askeri savcılığına hitaben yazılan bir sayfadan ibaret dilekçe diyor."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet, onun dışında bir itiraz dilekçesi de vardı. Onu koymamışlar."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Bu nedir konusu bilgi alabilir miyiz bundan?"

Sanık Serdar Öztürk:"Yani bu iddiayla ilgili yok. Burada benim mesleki faaliyetlerimi sorgulayamazsınız."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Burada, burada mesleki faaliyet sorusu söylemiyor da diyor öyle bir dilekçe var diyor."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet Hava Kuvvetleri Askeri Savcılığına verdiğim dilekçe."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Kozmetikçi deyince ben, kozmetikçi deyince hani kozmetikle Hava Kuvvetleri Komutanlığı."

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır çürük raporundan yargılanıyor, ağır cezada. Aynı zamanda askeri savcılıkta da soruşturması varmış. Askeri savcı tekrar müşahade altına almaya kalkmış. Bizde

bunu hukuki bulmadık Genelkurmay Askeri Mahkemesine itiraz ettik."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Tamam peki. Avukat Demet Hanımla aranızda vekâlet ilişkisi var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"İddiayla ne alakası var."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"O şey tapelerden okuyacağım da.

Sanık Serdar Öztürk:"Bana iddiayla ilişkisini açıklayın anlatayım."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Yo yani o tapenin olduğu tarihte soruyorum."

Sanık Serdar Öztürk müdafii Av. Demet Reçber söz almadan konuştu, anlaşılamadı.

Üye Hakim Hüsnu Çalmuk:" Tamam, onu soruyorum sadece yani yalnız o kapsamda olup olmadığını anlamak için. Açıkladınız. Klasör 29, 153 diziden başlayan Serdar Öztürk, diğer şahıs, Ahmet Fazıl Duman diye telefon görüşmeleri var. şöyle bir mesaj var; abi size verdiğim çantalar lazım Ankara'ya gönderirseniz yarın alabilir miyim? Sizde ise iyi günler herhalde bu çanta nedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Savunmada detaylı olarak izah ettim. Çıktığında tutanağı okursunuz."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Yani tekrar etmeniz açısından. Tekrar etme şansınız var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Yani kendimi yormamı istiyorsanız edeyim."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Takdir sizin."

Sanık Serdar Öztürk:"Yani duruşmaları dinleseydiniz. İzah ettim çok detaylı olarak. Hakim olarak burada göreviniz ne? Sanığı dinlemek."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Evet devam ediyorum. 151. sayfada, Ahmet Komutanın öyle bir emri olsa bana senin aracılığın-

la iletmez, onun için orta oyunu oynamayı bırak, benim canımı sıkma demişsiniz."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet, Levent Göktaş böyle bir şey olsa bana doğrudan söyler. Şoförüyle haber göndermez."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"O da cevap veriyor, orta oyunu oynamıyorum diyor yorum yapmıyor, söylemiş onu okumayalım. Komutanım mektup yollamış yeni aldım antadan evrak istiyor çanta diyecek herhalde komutanın emrine canımı sıkma demiş."

Sanık Serdar Öztürk:"Ofisinden çıkan çanta, aramadan sonra."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Çanta burada yarın konuşur veririm ben diyor. Nedir tekrar etme şansınız var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Aramadan sonra bize verilen içinde Levent Göktaş'ın belgeleri olan çantalar. Silahı da bana verildi. Bu çantalar da bana verildi. Arama kayıtlarında var. Görüntüsü var."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Tamam, evet. Bu Nesrin Göktaş'la aranızda bi mesajlaşma trafiği oluyor, işte size kızıyor, mesaj yazıyor, siz ona cevap veriyorsunuz."

Sanık Serdar Öztürk:"İddiayla ne alakası var?"

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Bir tartışma havası var."

Sanık Serdar Öztürk:"Bu tape benim terör örgütü üyesi olduğumu mu gösteriyor? Yani kanıt mı?"

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Yo, yo "

Sanık Serdar Öztürk:"Kanıt mı bu."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Bunlar dosyanıza delil sunulmuş ama siz savunmanızda."

Sanık Serdar Öztürk:" Bunlar kanıt değil. Şimdi bakın şimdi polis bu tape yi dosyaya koyar."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Evet."

Sanık Serdar Öztürk:" Polis in hukukla filan bir alakası yok. Savcılarda aracı olduğu için polisten geleni aynen gönderiyorlar."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Siz savunmanızda."

Sanık Serdar Öztürk:"Ama sizin hâkim olarak bunu bana sormanız çok garip."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Siz savunmanızda şeyden bahsettiğimiz işte bir avukatın vekâletini bıraktırmasını, ona güvenilmesini söylediniz, yorum yaptınız hatta kişiyle ilgili olarak."

Sanık Serdar Öztürk:"Hangi?"

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"A. K. mı dediniz ne dedi?"

Sanık Serdar Öztürk:" A.K.."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"A. K. ha ben o yüzden soruyorum. Sorum hani benim işime karışma benzeri şeyler söylüyor, sizde ondan sonra tartışma havası oluşuyor bir telefon görüşmesinde, o yüzden sordum."

Sanık Serdar Öztürk:"Yenge hanım bizim hakim."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Vekalet almanızı istemedi mi yani."

Sanık Serdar Öztürk:"Yenge Hanım hakim. Hayır vekalet almamızı istedi. Biz Levent Albay gözüaltına alındığı gece Yenge Hanımın erkek kardeşi, Yenge Hanım ve ben üçümüz arabayla İstanbul TEM'e geldik. Sabaha karşı saat 05.00'te TEM'de Levent albayımla görüştük. Başından beri ben Levent Gökteş'in müdafisiyim. Yenge hanım vekalet almamı istemedi falan diye bir şey yok. Fakat Yenge Hanım hakim olduğu için bize sürekli müdahale ediyordu. Bizde en son haddeye geldiğinde, kızdığımızda ona şunu söylüyorduk, "Ya İstifa edin kendiniz yapın avukatlığı, Yada yapmayacaksan bize müdahale etmeyin." Dedik. "İstanbul'dan bir avukat tutalım" diye biz istedik. Çünkü bizim Ankara'dan geliş gidişimiz zor oluyordu. Bunun iddialarla filan bir ilgisi yok. Yani yenge Hanımla tartışırım da, elini de operim. Size ne. iddiayla ne alakası var bunun."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Evet, son olarak bu 31. klasörde daha açıklayıcı 20, numarasını söyleyeyim bulması kolay olsun.

28 zannediyorum dizi 28'de. Internet, internette mi alındı bu Hrant Dink Şeması."

Sanık Serdar Öztürk:"Tabi internetten aldık. Ben o şemaları suç duyurusunun ekine de koydum."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Evet belki oradan buldum da şimdi baş tarafını göremediğim için ekranda soramıyorum. Şimdi burada farklı isimler var. Funda Uzun, Sedat Peker."

Sanık Serdar Öztürk:"Şemayı mı soruyorsunuz bana?"

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Evet, evet. Tufan Balcı, Kemal Kerişsiz, Mümin Çolak, Ömer Yüksel, Levent Temiz, Erkan Gül herhalde, Avni Şimşek, Adil Erçin, Uğur Deveci, İsmail Arkan, Yusuf Yaşar, Servet Zor, Ali Güney, Hüseyin Mümtaz Beyazıtoglu, İsmail Bozalıoğlu, Hasan Sevis Seyis pardon, Turgut Kara, Birlik-san Medikal, Mustafa Öztürk, Trabzon Alperan Ocakları demiş farklı olarak yazı var. Yasin Hayal, Ahmet Iskender'den bir ok çıkarmış Ogün Samast Dink suikastı demiş. Sayfanın alt tarafına doğru Muammer Doğan, Ahmet Işık, Kevser Doğan, MCA Sağlık Hizmetleri, Vehbi Şanlı, Muzaffer Tekin, Hasan Oğuz galiba Hasan tam okunmuyor. Mustafa Alpay, İbrahim Cingi, Zihni Akbağ, Erbil Susaman, Ümrân Topal, Halil Egemen, Cihan Kömür A.Ş. , Tuğran Ulus, şirketleri okumayayım. Veli Küçük, Kadir Terzioğlu, 2124782491 nolu bir telefon var. Ahmet Kürekçi, Erbay Çorakoğlu, istihbarat Binbaşı Trabzon ile irtibatlı demiş. Aydın Yürür, Murat Tekin, Necati Ekici, Emin Bozkurt, Ecvel Kurt, Mustafa Toygar, Mustafa Levent Gökteş Emekli Albay. Bu belge hakkında ne diyeceksiniz yani bu isimlerden tanıdığınız var mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Levent Gökteş dışında hiç birisini tanımıyorum. Bu belge, bizim elde ettiğimiz bilgiler doğrultusunda Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığında oluşturulmuş sahte bir belgedir. Sahte bir belge olduğu için de, bu belgeye ilişkin olarak biz suç duyusunda bulunduk. Savcı Ercan Şafak soruşturmayı ciddi bir şekilde yapsaydı ve Ali Bayramoğlu'nun ifadesini alsaydı, Ali Bayramoğlu'da yazılarındaki üslup gibi mertçe ve delikan-

lıca cevap vererek kendisine bu şemayı kimin getirdiğini söyleseydi, Ali Fuat Yılmaz'ın getirdiğini savcı Ercan Şafak öğrenecekti. O zaman Ali Fuat Yılmaz'ı çağırıp, "Kardeşim, bu belgenin Emniyet İstihbarat'ta oluşturulduğu yazıyor. Ben sana yazı yazıyorum. Sen böyle bir belge oluşturmadım diyorsun. Ama belgeyi gazeteciye sen teslim etmişsin" Diye sorması gerekirdi. Yani savcı katile adamı sen mi öldürdün? Diye soruyor. Katil hayır ben öldürmedim diyor. Ve öylece soruşturma kapatılıyor. Ben diyorum ki "Bak silah burada." Ama savcı silahı aramıyor. Delile gitmiyor. Sadece katile "Sen mi öldürdün?" Diye soruyor. Katilde; "Hayır ben öldürmedim." Diyor. Savcı da sadece bu beyana inanıp kovuşturmayaya yer olmadığına karar veriyor. Böyle yürütüldü bu soruşturma."

Üye Hâkim Hüsnu Çalmuk:"Gazeteciye haber kaynağımı açıklayamam mı dedi?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır gazetecinin hiç ifadesi alınmamış ki. Savcı emniyet istihbarat'a bu belgeyi siz mi hazırladınız diye bir yazı yazmış. Onlar da, "hayır biz hazırlamadık." Diye cevap vermişler. O yazı üzerine dosya kapatılmış. Ben bu kararı bir yıl sonra öğrendim. Eğer ki savcı Ercan Şafak, 12 Mayıs 2009 da verdiği bu kovuşturmayaya yer olmadığı kararını, o zaman müdafiliği yürüttüğüm zaman bana tebliğ etseydi, ben itiraz yoluna giderdim. Ama savcı, bu konuyla ilgili şikâyetçi vekili ben olduğum halde, benim suç duyurumla bu soruşturma başlatıldığı halde, bana bu kararı iletmedi. Savcı, Ali Bayramoğlu'nun ifadesini alsa idi. Belgenin bu gazeteciye Ali Fuat Yılmaz tarafından iletildiği gerçeği ortaya çıkacaktı. Ama savcıların gerçeği ortaya çıkartma gibi bir gairesi yok ki. Burada mizahsal oyun oynuyoruz."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Serdar Bey ifadenizde emekli binbaşı Z.E. diye birinden bahsettiniz ve bu tertipte bu kişinin de olduğunu beyan ettiniz. Böyle bir çıkarımda bulunduğunuz anlaşıldı. Z.E.le birlikte çalıştınız mı?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Samimiyetiniz diyalogunuz nerden kaynaklanıyor?"

Sanık Serdar Öztürk:" Samimiyetimiz yok. Diyalogumuz benim bir müvekkilimin arkadaşı olmasından kaynaklanıyor. Müvekkilim Z. E.i tanıyormuş. Bir ara tesadüfen üçümüz bir araya geldik. Öyle tanıdım. Benim müvekkilim Bülent Binbaşı da. subay. Z. Binbaşı'yı tanıyan. Yani, öyle bir araya geldik. O tanıştırdı bana."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Sizin bu süreçte Z.E.le görüşmenizin sebebi nedir?"

Sanık Serdar Öztürk:"Sebebini detaylı olarak izah ettim. Şimdi Mehmet Eymür'dan randevu istedim. Vermedi. Z.E.'in Mehmet Eymur'u tanıdığını biliyorum. Diğer taraftan da izah ettim. Her kurumda böyle bazı tipler vardır. Her konuda bilgisi olan. Yani eski kulağı kesik derler ya da böyle kulağına kar suyu kaçan filan derler. Z.E. öyle bir adamdı. Çevresi geniş. Her tarafta arkadaşları var. Bir şekilde bir olay olduğu zaman perde arkasını duyuyor. Öğreniyor vesaire filan. Böyle bir yapıya sahip olduğu izlenimini edindiğim için görüştüm. Ne oluyor diye? O da bana anlattı. Şubat 2009 da beni de çağırdılar. Aldılar. Eşimle helalleştim. Evden öyle çıktım. Diye anlattı. Sonra ifade verirken polisi fırçaladım falan dedi. Ama Şubat 2009 da ifadesini verirken şunu da almanız gerekir dediği kişilerin ifadeleri, Ocak 2009 da zaten alınmıştı. Orada dikkat etmedi. Detayı kaçırdı. Onu benim yakaladığımı fark etmedi. O zaman ben bunun hikâye okuduğunu ve işin içinde olduğunu anladım."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Siz kulağı delik olması sebebiyle bu soruşturma hakkında bilgi edinebilir miyim diye görüşme yaptınız."

Sanık Serdar Öztürk:"Ben gerçeği, maddi gerçeği arıyorum. Herkesle görüşüyorum. Herkese gidiyorum. Tutuklanmasaydım Recep Güven'e de gidecektim."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Z.E.'le alakalı olarak yargılama yaptığımız dosyalara yansıyan belli ifadeler var. Bu kişinin 33 Er'in şehit edilmesi olayı sanıklarından olduğu, Sedat Peker'in hakkında yürütülen soruşturmada kelebek operasyonu adı verilen soruşturmada şema içerisinde yer aldığına dair bu kişi hakkında bu bilgileri."

Sanık Serdar Öztürk: "Hiç birisinden, hiçbir şekilde bilgim yok. Bunları şimdi öğreniyorum. Otuz üç erin şehit edilmesinde sorumluluğu mu varmış?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "O olayda askeri tahkikatta soruşturulan kişilerden biri olarak geçiyor."

Sanık Serdar Öztürk: "O olayla ilgili tabi bu acı bir olay olduğu için silahlı kuvvetlerde hepimiz tepki duyduk. Hınç duyduk. O zaman ateşkes diyorlardı siyasetçiler. Şimdi de açılım var ya. O zamanda ateşkes vardı. Örgüt, en büyük darbeyi 1992'de Kuzey Irak operasyonunda yedi. Dört bin kayıp verdiler. Ondan sonra kendisini toparlamak için siyasetçiler ateşkes ilan ediyor. Böyle saçmalık mı olur ya? O olayda tabi sorumlular var. Ne olursa olsun. O askerlerin tedbirlerinin alınması lazımdı. Asker olarak tabi ki sorumluluk var. Ateşkes mateşkes bizi ilgilendirmez. Siyasetçilerin ne halt yediği bizi ilgilendirmez. Biz askeriz ve tedbirimizi alacağız. Almayan askeri personele de kurum içinde gereğini yapıp hesabını soracağız."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Veli Küçük ve Sedat Peker'le bu kişinin irtibatı olduğu yönünde Adil Serdar Saçan'ın ifadeleri var Veli Küçük'ü tanır mısınız?"

Sanık Serdar Öztürk: "Hayır yok. Tanımam. Burada tanıdım. Yani daha önceden gazeteye televizyona çıktığı haberlerden tanıyoruz."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu: "Ara verilmeden önce Zeki Çapan'ı size sormuştum. 26. klasör dizi 52'deki bir kartvizit Mustafa Levent Göktaş'la ilgili belgelerde de olabilir bu. Yerini söyle-

mek için söylüyorum size. 26. klasör dizi 52'de bir kartvizit olarak mevcut."

Sanık Serdar Öztürk:"26. klasör."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Dizi 52 dijital olarak dizi 52'de.

Sanık Serdar Öztürk:" Sayfa numarası olarak verebilirsiniz. Sağ üste sayfa numarasını. Tamam bu belge 26. klasörde.. Bunların tamamı BEMA madencilikten çıkan belgeler. Benimle hiçbir ilgisi yok. BEMA şirketinin sahipleri tanıyordur. BEMA Şirketinin sahiplerine soracaksınız Zeki Çapan'ı?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"198."

Sanık Serdar Öztürk:"efendim?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"198

Sanık Serdar Öztürk:"Tamam yok numarası önemli değil. Bu klasördeki belgelerin hepsi BEMA'dan çıkan belgeler. 26. klasör, Ben bunları açıkladım. BEMA'dan soracaksınız bunları. Ben şirkete gidiyorum. Laptopumu açıyorum. Dilekçemi yazıyorum. Çıktımı alıyorum ve gidiyorum. Bu kadar. Oradaki hiçbir belge veya kartvizit vs. beni ilgilendirmez. Bu belgeleri şirketin sahiplerine soracaksınız. Şirketlerin sahipleri tanıyor olabilir. Yani kartvizit varsa tanıyordur herhalde. Ama bu beni ilgilendiren bir konu değil. Onlar kimi tanıyor, kimi tanımıyor, kimle ne ilişkileri var, beni ilgilendirmez. Levent Albay bu şirketin avukatlığını yaptığı için bize yardımcı oluyorlardı. Dolayısı ile şirkette ki hiçbir şey bize ait değil."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"05327727720 bu bana ait dediniz."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Şu telefonu soracağım size 05307878894."

Sanık Serdar Öztürk:"Kimin?"

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"Size mi ait?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır canım hayır. Benim bir tane telefonum var. Ben öyle 80 tane telefon kullanmıyorum."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"05307878894

Sanık Serdar Öztürk:"Yok hayır. Benim sadece bir tane telefonum var. Ben öyle 80 tane cep telefonu kullanmıyorum. Bir tane-si bile fazla geliyordu. Sürekli baş ağrısı yapıyordu. Onu bile atacaktım."

Üye Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu:"03124190167."

Sanık Serdar Öztürk:"Benim ofisin telefonları."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Bir son sorum var burada notu-mu fark edince kusura bakmayın tekrar olabilir."

Sanık Serdar Öztürk:"Lütfen tabi ki."

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Şimdi bu askeri savcılığa dilekçe-ler verdiğinizden bahsettiniz."

Sanık Serdar Öztürk:"Evet

Üye Hâkim Hüsnü Çalmuk:"Bunu yani dilekçe yazıp gönder-me şeklinde mi oldu? Yoksa oraya varıp müşteki veya ihbarcı sı-fatıyla beyanda mı bulundunuz bunu açıklar mısınız? Hem ara-yıp bulma açısından. Çünkü orada bazı ifadeleri farklı olarak ver-diğinizi söylediniz. Takip etmesi kolay olsun diye?"

Sanık Serdar Öztürk:"Bu konuda açıklama yapmak istemiyo-rum. İddiayla bir ilgisi yok."

Üye Hakim Hüsnü Çalmuk:"Peki."

Mahkeme Başkanı:"Sizin, bir söz istemiştiniz. Bir şey söyleye-cektiniz? Efendim, öyle mi? Efendim sorunuz var mı sizin? Avu-kat Bey. Sizlerin var mı?

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz söz istedi, ve-rildi:" Eksik kalmasın diye çoğu soruldu da. Hasan Ataman Yıl-dırım'ı tanıyor musunuz?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır, tanımam. Burada tanıdım. Yani Levent Albay tutuklandıktan sonra, aynı dönemde gözaltına alınan herkese ulaşmaya çalıştım. Ulaştıklarımın hepsinden ifadelerinin suretlerini ve aramanın nasıl yapıldığına dair detayları aldım. En ufak saniye saniye detayları istedim. Hasan Ataman Yıldırım beyin kızıyla da Milliyet Gazetesinde "Bizdeki CD'ler markalıydı. Polisin koyduğu çok açıktı. Söyledik tutanağa bile geçirmediler" filan gibi bir haber çıkması üzeine randevu alıp görüştüm. Bu haber üzerine, bilgisayarına "Naryaz yazılımının sahibi ile görüşülecek" diye not almıştım. Daha önceden tanımıyorum yani."

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Tamam. Hürşit Tolon'u tanıyor musun?"

Sanık Serdar Öztürk:"Yani kamuoyundan tanıyorum. Şahsen bir tanışıklığım yok."

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Tamam. Birde iddianamede, bir tape var 19.04.2009 tarihli bir tape Serdar Öztürk'le Haldun Türkoğlu arasındaki bir görüşme."

Sanık Serdar Öztürk: "19.10.2009 mu?"

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz: "19.04.2009 burada yani tapeyi okumayacağım. Sonuna doğru Ufuklarla bir işim var diyorsun. Burada geçen Ufuk, dosyamız sanığı Ufuk Akkaya mı? Başka bir Ufuk mu?"

Sanık Serdar Öztürk:"Hayır canım. O tape deki Ufuk, benim müvekkilim. Ufuk Yapıcı. Uzun yıllardır arkadaşım. Kendisi bir şirketin genel müdürüdür. Ben hem o şirketin vekiliyim. Hem de Ufuk'un şahsi avukatıyım.

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Tamam. İddianamede siyah harflerle dikkat çekilerek yazılmış onun için sordum."

Sanık Serdar Öztürk:"Yok, yok canım."

Sanık Dursun Çiçek söz istedi, verildi:"Başkanım müsaadenizle Serdar Bey'e sormak istiyorum. Buradaki duruşmalara geldiğimizde

taniştık. Ondan önce beni hayatta hiç gördünüz mü? İddianamede sahte belgeyi hazırlayıp sizin büroya size teslim ettiğim söyleniyor. Bunu bir kez daha tekrar eder misiniz? Teşekkür ederim.”

Sanık Serdar Öztürk:”Yok hayır. Yani Dursun Albayı ne hayatımda gördüm. Ne tanırım. Ben belgenin nasıl oluşturulduğunu, ıslak imzanın nasıl oluşturulduğunu kuru imzalı belgenin nasıl ofise konulduğunu detaylı olarak anlattım. Bunların hepsini güzel planlamışlar. Tebrik etmek lazım. Yani elemanları. Ciddi bir soysuzluk gerektiriyor böyle şeyler.”

Mahkeme Başkanı:”Efendim savunma üç avukat arkadaş da yapacak mı? Savunma.”

Sanık Serdar Öztürk:”15'er dakika en fazla.

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:”Talep gibi olacak fazla uzatmayacağımız için bugün tamamlamak istiyoruz pazartesiye sarkmaması için yani ara verecekseniz aradan sonra değilse.”

Mahkeme Başkanı:” Bir beş dakika ara verelim o zaman devam edelim.”

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:”Tamam efendim.”

Mahkeme Başkanı:”Öyle sunacaksanız o şekilde olaksa.”

Sanık Serdar Öztürk Müdafii Av. Hasan Gürbüz:”Uzun sürmeyecek yani bugün bitirmek istiyoruz Başkanım.”

Müdafilerimin Savunmaları Gün Gelecek Bu Taleplerin Neden Kabul Edilmediği De Sorgulanacak.

Sanık Serdar Öztürk müdafileri savunmasında.

Sanık Serdar Öztürk müdafii Av. Demet Reçber söz istedi verildi: ”Şimdi Serdar Bey avukat olduğu için aslında bize çok ayrıntı

tılı olarak değinmemizi gerektirecek fazla konu bırakmadı. O yüzden mümkün olduğu kadar kısa tutacağız. Serdar Beyin ifadelerinde de belirttiği üzere ben Levent Göktaş'la beraber çalışıyorum. Ama Serdar Beyle tanışıklığımız çok daha eskilere dayanır. Aslında Serdar Beyle Levent Beyin bu kadar çok dosyada ortak görünmesinin asıl nedeni de benimdir. Çünkü bizim eskiye dayalı arkadaşlığımız, dostluğumuz var ve bizim çok fazla ortak dosyamız var. Ben Levent Beyle çalışmaya başladıktan sonra da doğal olarak, Serdar Bey, benim aracılığımla Levent Beydeki birtakım dosyalarda avukat olarak bulundu. Öncelikle bunu belirtmek istiyorum. Levent Göktaş, 7 Ocak 2009 tarihinde ofisteki aramadan sonra gözaltına alındığı zaman ki o aramada bende vardım. Serdar Bey tabi doğal olarak Levent Göktaş'ın müdafisi sıfatıyla ofisimize geldi ve oradaki aramalarda bize yardımcı oldu. Hatta orada birçok hususta emniyet görevlileri ile arasında tartışmalar yaşandı. Özellikle aramalar bittikten sonra bilgisayar imajlarının alınması konusunda. Biz yasa gereğince ısrarcı olduk. Bunun üzerine oradaki emniyet görevlileri eğer bu konuda ısrar ederseniz bilgisayarların hepsini İstanbul'a göndeririz. Günlerce alamazsınız diye açık açık belirttiler. Bunun üzerine Serdar Bey ilk tepkisini orada gösterdi. Zaten ki bu kişilerin bir kısmı daha sonra Serdar Beyin ofis aramasında hazır bulunan Mehmet Yayla ve ekibidir. Baş komiser Mehmet Yayla ve ekibi. Bu bir tehdittir bu hususun tutanağa geçirilmesini istiyorum. Dedi savcı beye. Orada hazır bulunan savcı beye. Ancak sonra Levent Bey araya girdi ve işte hani büyütmeyin meseleyi tamam sorun yok falan dendi ve geçirildi. Dolayısıyla zaten orada bir problem ilk atışma yaşanmıştı. Sonrasında Levent Göktaş gözaltına alındıktan sonra biz çok ciddi bir hukuk mücadelesi vermeye başladık. Gerçekten hafta sonları dahil sabahlara kadar çalışıyorduk. Gazetelerde çıkan bütün haberleri medya takip merkezi aracılığıyla izliyorduk. Her hafta Beşiktaş adliyesine birkaç ayrı talep içeren dilekçe sunuyorduk. Hatta savcılardan Mehmet Murat Yönder'le bir tartışma yaşandı. "Neden bu kadar çok dilekçe veriyorsunuz? Sizin verdiğiniz dilekçeler nedeniyle iş yapamaz hale geldik." de-

mişti. Serdar Beyde “Ben taleplerimin kabul edilmeyeceğinin farkındayım. Tarihe not düşüyorum. Gün gelecek bu taleplerin neden kabul edilmediği de sorgulanacak.” Diye bir beyanda bulunmuştu. Onlar Serdar Beyi tarihe not düştüler. Bu arada taleplerimiz kabul edilmedi. 51 nolu DVD’de adli emanette kırıldı. Malumunuz olduğu üzere ki o dönemde Serdar Bey bu DVD’nin emniyetten savcılığa getirilmesi için hem sözlü olarak hem yazılı olarak birkaç defa talepte bulunmuştu. Hepsisi dosyalarda mevcut. Şimdi Levent Göktaş’ın 51 nolu DVD ile suçlanması nedeniyle, biz o dönemde tabi ki bu konuda araştırmalar yaptık ve İstanbul Teknik Üniversitesinden ve Yıldız Teknik Üniversitesinden bilirkişi raporları alarak özel yetkili savcılığa sunduk. Bu raporlarda, “eğer el konulan dijital veri depolayıcıları, el konulduğu yerde bir örneği çıkartılarak şüpheliye verilmezse, içerik değişmezliği sağlanmayacağı için delil olarak kullanılamaz,” şeklindeydi. Bu ne demek? Levent Göktaş’ta elde edilen 51 nolu DVD delil değil. Levent Bektaş’ta elde edilen CD bir film CD’si delil değil. Hasan Ataman Yıldırım’da elde edilen, Hüseyin Buzoğlu’nda elde edilen, İşçi Partisinde de sanıyorum aynı iddialar var, bunların hiçbirisi delil değil demek. Yani bu insanların tutuklu olması bir şeyi değiştirmiyor. Bu insanlar tutuklu olsa bile bu delillere dayanılarak ceza verilemeyeceği bilimsel olarak ve yasalarda son derece açık ve net. Bu raporları dosyalara ilk defa Serdar Bey sundu ve bu tabi ki bu soruşturmayı yürütenler açısından çok ciddi bir darbeydi o aşamada. Sonuç değişti mi? Değişmedi. Ama tabi ki hukuki mücadele açısından ciddi hatalar yapmalarına neden oldu. Şimdi biz Levent Göktaş tutuklandıktan sonra bilişim konusunda çok bilgiye sahip olmadığımız için o dönemde üniversiteden hocalarla yada bu konuya ilgi duyan herkesle görüşüp bilgi alışverişinde bulunmaya başladık. Yani Hash raporu, MAC numarası, imaj bütün bu terimler aslında bizim Levent Göktaş göz altına alındıktan sonra öğrendiğimizi, ilk defa duyduğumuz kelimeler oldu. Bu kapsamda biz Bilgi üniversitesinde emniyet görevlilerinin verdiği bir konferansa da katıldık. Mart 2009’da sanıyorum. Bu konferansta emniyet görevlileri iki bölümden oluşan bir konferans ver-

diler. Sabahtan akşama kadar emniyet teşkilatının bilişim konusunda ne kadar yüksek teknolojiye sahip olduğunu, yurtdışında eğitim gördüklerini, yurtdışından gelen kişileri eğittiklerini anlattılar. Bu tabi çok gurur verici bir durum. Emniyet teşkilatımızın son teknolojiye sahip olması hepimizi gururlandırır. Orada hatta internet üzerinden bir kısım özellikle küçük çocukları hedef alan kişileri nasıl yakaladıklarını ayrıntılı olarak açıkladılar. Şimdi bizim bu konferansa katılmamızın amacı emniyet teşkilatındaki teknolojileri, birde onların ağzından duymaktı tabi ki. Bu konferansın sonucunda ben birkaç tane soru sordum ve hiç birisi cevaplandırılmadı. Yani sorduğum soru şu idi: İmajının kopyası şüpheliye verilmeyen bir delilin, veri değişmezliği sağlanabilir mi? Son derece normal bir soru. Adımı soyadımı yazıp imzalayarak ve hatta Ankara barosu avukatı olduğumu belirterek yazdığım halde, emniyet görevlileri tarafından bu sorum cevaplandırılmadı. Emniyet teşkilatımız bu kadar modern bir teknolojiye sahip olmasına rağmen, bu güne kadar hiçbir ihbarcı yakalanamadı. Oysaki benim o gün dinlediğim konferansta son derece gelişmiş bir teknoloji vardı. Bütün bunlar, ihbarcıların kasten yakalanmadığının çok açık göstergesidir aslında.

Şimdi mümkün olduğu kadar Serdar Beyin değindiği konulara değinmeyeceğim. Ama tabi Serdar Beyin ofis aramasından sonra biz derhal Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına bir suç duyurusunda bulunduk ve bu dosya savcı Şadan Sakınan'a düştü. Levent Göktaş'la ilgili olarak bulduğumuz suç duyurusuda Şadan Bey de. Şadan Beye biz ayrıntılı olarak her şeyi anlattık. Zaten Serdar Bey, Levent Göktaş'ın avukatı olduğu süreçte nasıl bir araştırma yapması gerektiği konusunda savcı beye ayrıntılı olarak bilgileri sunmuştu. Müşteki vekili olarak savcıya yardımcı olmaya çalışmıştı. Bu süreçte tabi ben Şadan Beye birtakım veriler sunuyorum. Çünkü Serdar Bey gözaltına alındıktan sonra sekreterimiz Fatma Bozdemir, masanın üzerinde bir kutu buldu ve bu kutuyu bana gösterdi. Üzerinde 32 Cal falan yazıyor. Büyük mermi kutusuymuş. Ben aramada hazır değildim. Diğer arkadaşlarımıza sorduk. "İşte mermiler bu kutunun içerisinden çıktı." dediler. Ol-

dukça büyük bir kutu idi. Bu fark edilmeyecek bir kutu değil. Bunun üzerine hemen tutanakla savcılığa teslim etmesini istedik ve savcılıktan da parmak izi incelemesi yapılmasını talep ettik. Şadan Bey parmak izi incelemesini ancak yedi ay sonra yapabildi. Önce ben katibinden bu kutunun emniyet kriminale gönderileceğini öğrendim. Bunun üzerine derhal bir dilekçe yazarak benim suçladığım kişiler, şüpheli gördüğüm kişiler zaten emniyet görevlileri. Bu kutuyu nasıl emniyet kriminale göndermeye kalkışsınız.” Dedim. Bunun üzerine İstanbul ATK’ya gönderiyorum. Dedim ve yedi ay sonra İstanbul ATK’nın bu şekilde karşılaştırmalı parmak izi incelemesi yapmadığını öğrendiğini ve bu nedenle kutunun tekrar Ankara’ya geleceğini, jandarma kriminalde incelemeyeceğini belirtti. Kutu 30 Aralık 2009 da geldi. 31 Aralık 2009 da rapor alındı. Bir gün içerisinde. O kutunun üzerinde Serdar Beye ait herhangi bir parmak izi olmadığı ortaya çıktı. Bu delili de biz İstanbul’daki Cumhuriyet Savcılığına sunduk. Dikkate alınmadı tabi ki. Sonra devam eden aşamada Şadan Beyle olan problemlerimiz hiç bitmedi maalesef. Biz tabi dilekçemizi verdikten sonra o dilekçenin gereğinin yerine getirilip getirilmediğini de giderek öğrenmeye çalışıyoruz. Sorup öğrenmeye çalışıyoruz. En doğal hakkımız. Deliller toplanıyor mu? Hangi delilden nereye gidilebilmiş? Şu aşamaya kadar diye. Son aşamada kendisi dosya hakkında bir kısıtlama kararı aldığını belirtti. Ankara 2nci Sulh Ceza mahkemesinden alınmış karar. Kısıtlama kararına itiraz ettik. Ankara 8. Asliye Ceza Mahkemesi, 2nci Sulh Ceza Mahkemesinin vermiş olduğu kısıtlama kararının sadece müdafiler yönünden verilmiş bir karar olduğunu, dolayısıyla itirazın incelenen bir karar olmadığını belirtti. Karar son derece açık ve net. Ancak savcı Şadan Bey bu kararın yeterince açık olmadığını belirterek kısıtlama kararını devam ettirdi. Buraya kadarda bir sorun yok. Serdar Bey aynı itiraz dilekçesini cezaevinden de göndermiş. Bu dilekçe savcının eline benim dilekçemden iki hafta sonra ulaşmış. Savcı Şadan Sakınan, aynı konuyla ilgili olarak bu defa Ankara 23. Asliye Ceza Mahkemesine dosyayı göndermiş. Ankara 23. Asliye Ceza Mahkemesi de verilen kısıtlama kararının doğru

olduğunu belirtmiş. Şimdi aynı konuyla ilgili olarak verilmiş iki farklı karar var. Biz savcı Şadan Bey hakkında defalarca suç duyurusunda bulunduk. Ben bizzat Başsavcı vekili Mehmet Çavuşoğlu Beye ayrıntılı dilekçeler yazarak, "Bakın bu kadar açık bir yasa ihlali var. Yani deliller toplanmadığı gibi şimdi birde dosya bizden kaçırılıyor. Biz Şadan Beye toplaması gereken delilleri açık açık belirtmiş olmamıza rağmen hiç birisini toplamadığı gibi birde şimdi dosyayı saklamaya başladı." Dedim. "Başsavcı vekili Mehmet Çavuşoğlu, "Avukat hanım bu kadar açıksa gereğini yaparız." dedi. Dilekçemi aldı, okudu. "Eğer bu dilekçeyi verirseniz sizi Adalet Bakanlığı'na şikâyet ederim." Dedim. Kendi ihtiyarında olduğunu, şikâyet edilmenin benim için artık şu aşamadan sonra hiçte önemli olmadığını belirttim. Ne yaptı bilmiyorum. Bu konuyla ilgili bana herhangi bir tebligat gelmedi. Ama yaşanan sıkıntılar sadece İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ile sınırlı değil. Yaşanan sıkıntılar maalesef Ankara'yı da kapsayacak şekilde geniş, organize ve büyük bir çete olduğunu gösteriyor. Çünkü bu kadar açık seçik ve bu kadar net ortaya konulmuş delillerin hala bulanamamış olması çok enteresan.

Şimdi postane kayıtlarına değinmek istiyorum. Serdar Bey sık sık gönderilen ihbar mektuplarının veya işte hem bizim dosyamızda, hem de cezaevinde geniş vakti olduğu için diğer dosyalar da ki ihbar mektuplarının sahte mühürlere sahip olduğunu fark ettiğini belirtti. Bunun üzerine ben Çukurambar'da ki postaneye gittim. Çukurambar'da ki postaneye gittiğim zaman, buradaki mahkeme kalemi büyüklüğünde bir yer olduğunu gördüm. Yani Çukurambar postanesi öyle büyük bir postane filan değil. Dışarıda bir kamera var. Aynen burada bulunan kameralar gibi açık görünüyor. İçerde de bir kamera var. O da yine açık ve net olarak görünüyor. Bu kamera görüntüleri bir bilgisayar ekranından orada bulunan herkesin göreceği şekilde, yani posta gönderisi olan herkesin göreceği bir şekilde arkada ekrana aktarılıyor. Şimdi bu belgeyi gönderdiğini iddia eden ihbarcı, sözde ihbarcı subayın, orada kamera çekimleri varken hiç yakalanamayacağını düşünerek böyle bir postayı göndermesi mümkün mü? O aşamada, bu-

nun için “ya aptal olması lazım ya da yakalanmayacağından çok emin olması lazım” diye düşündüm. Ama ikisi de değil. Çünkü biz aynı zamanda avukatlık kanunu ve bilgi edinme yasası çerçevesinde Ulus'taki PTT Genel Müdürlüğüne posta ücretlerini sorduk. Posta ücretlerini sorduğumuz zaman 30 Eylül 2009 tarihinde geçerli olan ücret tarifesine göre 50 grama kadar olan posta gönderileri 1.10, 100 grama kadar olan posta gönderileri 1.80 TL. Şimdi jandarma kriminal gönderilen ihbar mektubunun sadece içerisindeki belgelerin sayfa sayfa gramaj ağırlıklarını 5. artı 01 diye belirtmiş. Bunu hesapladığımız zaman 100 gramın üzerinde bir gönderi ortaya çıkıyor. Postaya verildiği tarihteki fiyat tarifesine göre bunun en az 1.80'nin üzerinde bir rakamla ücretlendirilmesi gerekiyor. Ancak zarfın üzerinde 1.10 Yeni Kuruş yazıyor. Dışarıda basın mensubu arkadaşlarımızdan bir tanesi, “Demek ki ihbarcı subaylar için Çukurambar postanesinde kampanya yapıldı. Yüzde 50 indirimli gönderiyorlar.” dedi. Herhalde öyle bir durum söz konusu. Şimdi böyle bir ihbar mektubunun gönderilmediği son derece açık ve net. Belgeli bir şekilde ortada. Önce şunu da belirteyim. Eğer Serdar Beyin uyarılarını dikkate almamış olsaydım, ben bugün burada tutuklu 5. sanık olarak karşınızda oturuyor olabilirdim. İddianamenin de 8. sanığı olabilirdim. Çünkü Serdar Bey tutuklandıktan kısa bir süre sonra sekreterlerimiz o tarihte daha işine devam ediyordu. Ofisi de kapatmamıştık. Birisinin beni aradığını söyledi. Kim? Diye sordum. “İsmi söylemek istemedi Demet hanım.” dedi. “Tamam aktar bakalım.” dedim. Telefonu aldığım zaman “Ablacıgım, ben Serdar Beyin masum olduğunu biliyorum.” “Siz kimsiniz” dedim? “Ben şimdi size ismimi söyleyemem. İstanbul'a gelerseniz sizinle görüşmek istiyorum. Yardımcı olmak istiyorum. Ben artık vatanıma milleti-me faydalı olmak istiyorum. Size yardım edeceğim.” dedi. Bakın dedim “Ben Ankara'dayım. İstanbul'a hemen gelemem. Yani akşamı bulur gelmem. Şimdi yola çıksam bile” dedim. Bana “Yolda gelirken kendinize bir telefon numarası alın. Bana da bir hat alın. Ofisten ayrıldıktan sonra bu hattı ofiste birisine verin. Ben gizli numaradan sizi arayıp bu numarayı öğreneceğim. Sizinle bu şe-

kilde iletişim kuracağım ve İstanbul'da görüşeceğim." dedi. Şimdi açıkçası durumdan şüphelendiğimiz için "Başımıza bir şey gelirse şu tarihte, şu saatte ofisi arayan kimliği meçhul bir şahısla görüşmeye gittiğimizi" belirten bir dilekçeyi ofise bırakarak İstanbul'a geldik ve bu adamla görüştük. Avukat arkadaşım Cahit beyle beraber, İstanbul'da Bilgi üniversitesinde Tamirhane kafede, akşam saat sanıyorum 21:00 gibi görüştük. Bana kendisi ismini hiç söylemedi. Kendisinin bu dosyada gizli tanık ol."

Mahkeme Başkanı: "Avukat hanım dediklerini yaptınız mı, kartlar aldınız mı telefonlar?"

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Demet Reçber: "Evet, evet, evet aldım."

Mahkeme Başkanı : "Yani söylediklerini yerine getirdiniz."

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Demet Reçber: "Tabi, tabi, tabi ki hatta bir tanesini Cahit bey adına aldık. Avukat Cahit bey adına. Gerçekten söylediği gibi yeni telefon hatları ve numaraları olarak Bilgi Üniversitesi'nde Tamirhane kafede görüştük. Bana dosyada gizli tanık olduğunu, telefonda falan söylememişti. Ama yapmış olduğumuz görüşmede, "Ben Serdar Beyin masum olduğunu biliyorum. Sizi de gayet iyi tanıyorum. Ben bu dosyada birkaç defa gizli tanık olarak ifade verdim. Gömülen silahlarla, malzemelerle ilgili birkaç tane depo var. İşte belgenin oluşturulmuş halinin Ali Fuat Yılmaz tarafından oluşturulduğunu biliyorum. Bunu İstanbul'da bir banka kasasında muhafaza ediyorum. Ancak can güvenliğim yok. Çok korkuyorum. Üç tane çocuğum var. Çocuklarımin eşimin ve benim can güvenliğim sağlandığı takdirde size bu belgeleri vereceğim" Dedî. Benim asıl ulaşmak istediğim belgenin aslı değil, ses kaydıydı. Çünkü bu işin kendisine teklif edildiğini, telefonda bu talimatı aldığı zaman kaydettiğini, ayrıca ofisin krokisinin de kendisinde olduğunu, bu krokinin yerleştirme işlemini yapması için krokinin kendisine verildiğini" belirtti. Şimdi dikkate alınabilecek bir durum mu? Aslında o zamanın şartları açısından yüzde 90 tuzak olduğunu değerlendirebilecek bir durumdaydık. Ama haksız olarak ve çok üzülerək

söylüyorum bunu devletin bir takım birimleri tarafından tuzaga düşürülerek masum insanların tutuklandığı bir süreçte yaşıyoruz. Yani sağlıklı bir ruh haline sahip olmanız o aşamada çokta mümkün değil. Silivri'ye sabah Serdar Beyle görüşmeye geldik. Böyle bir adamın bizimle irtibata geçtiğini, yaşadıklarımızı ve konuştuklarımızı anlattık. Serdar Bey "kesinlikle gitmeyin bu bir tuzak.". "Yani belgeyi sizin üzerinizde yakalattıracaklar. Sen, verilen zarfın içerisinde ne olduğunu bilmeyeceksin. Bir ihbar telefonu ve Serdar Öztürk'ün avukatlarının üzerinde onlarca yüzlerce delil bir anda elinizde yakalanmış olacak." "Gerekli güvenlik önlemlerini almadan, sakın bu adamla bir daha görüşmeyin. Bir daha telefon ederse bir mazeret uydur ve hemen Ankara'ya git." Dedi. Ankara'ya gittim. Yine bunu da üzülerek söylüyorum keşke İstanbul'da ki Cumhuriyet Savcılarına gelip bunları söyleyebilseydim yada Ankara'da ki Cumhuriyet Savcılarına gidip söyleyebilseydim. O an itibariyle en çok güvenebileceğim, bana açıkçası yardım edebileceğini düşündüğüm tek yer Genelkurmay Askeri Savcılığı oldu. Oraya gittim. İfademi aldılar ve imzaladılar. Eğer sizinle bir daha irtibata geçer ise, bize bildirin dediler. Ama bu kişi bir daha benimle irtibata geçmedi. Şu anda olayları daha iyi değerlendirebiliyoruz. Bu kişinin ismini, bizi aradığı telefon numarasını ben savcı Şadan Beye bildirdim. Şahsın ismi de çıktı. Bülent Türker isminde bir kişi. Telefon kayıtları getirilebilir. Telefon kayıtlarının bağlı olduğu adres, İstanbul' da Ulus semtinde bir adres. Bu delillerin hiç birisi toplanmadı tabi ki. Yine Serdar Beyin tutuklandığı süreçte, avukat Hasan Gürbüz, A.K.'nın savcı Zekeriya Öz' le görüşüğünü ve tapelerde aslında Serdar Beyin Avukat A.K.'ya küfür ettiğini söylediğini belirtmiş. Ben tapeleri görmedim. Yani Serdar Beyin avukatı olarak bu tapeler bana gösterilmedi. Bu tapeleri Serdar beyde görmedi. Bunun üzerine Hasan Gürbüz'den benim için A. K. beyden randevu almasını istedim. A.K., Ankara'da Kızılhaç'ın avukatlığını yapıyordu. Haziran veya Temmuz 2009 du galiba. Avukat A.K.' yla Ankara'da Kızılhaç'ın bürosunda görüştüm. Bu görüşmede, kendisi bana, Beşiktaş adliyesinde savcı Zekeriya Öz' le görüşüğünü, Savcı ÖZ'ün,

"A. gel seninle biraz konuşalım" dediğini anlattı. Bize her gittiğimizde "Niye geldiniz?" Diye bakılıyor. Ona "A. gel biraz seninle sohbet edelim" deniliyor. O da ayrı bir enteresanlık. Eğer beyanı doğruysa tabi. Bu görüşmede Savcı ÖZ, Avukat A.K.'ya, "Serdar sana da tapelerde küfür etmiş. Aslında benim hakkımda da olumsuz şeyler söylemiş ama. sana tapelerde çok küfür etmiş." demiş. Şimdi bu dosya gizliyse eğer, bu tapelerden başka bir avukata bu dosyanın savcısı nasıl bilgi verir? Yani bu olabilecek bir şey değil. Sonra bu tapelerdeki konuşmaları A.K., "Evet biliyorum. Bana da mesaj çekti. Aynı mesajları" demiş. Zaten bilgi sahibi. Sonra devamında "Ben Zekeriya beye de söyledim. Serdar zavallı bir insan" dedi. Ben bunun üzerine çok ciddi bir tepki gösterdim. Bakın aynı şeyi yaptınız. Levent Göktaş'ta da onu zorla ek ifadeye götürdünüz ve ek ifade verdirtirdiniz ve ifadeye benim girmemem için türlü yöntemler denediniz" dedim. Tepki göstermem üzerine, "Ben Levent Göktaş'ın başına silah dayayarak götürmedim avukat hanım. O ifadenin altınıda kendisi imzaladı. Rızasıyla" diye tepki gösterdi. Ama ben Serdar Öztürk için kullanmış olduğu zavallı tanımlamasını hiç unutmadım. Aynı ifadeyi ihbar mektubunda da gördüğüm zaman dikkatimi çekti. Tabi ki ve hemen Serdar beyle paylaştım. Zaten kuşaklar boyu diye başlayan ifadeleri biz yemekte iken kendisi kullanmıştı. Ama o zavallı kelimesini asla unutmuyorum. Bu arada ek ifade konusunda da, "Zekeriya Bey bana söz vermişti. İsteddiği şekilde ifade verdiği takdirde bırakacağını söylemişti. Ne yapabilirim? Bırakmadı." Dedi. Yani bu beyanlar onların beyanı. Gerçekten Zekeriya Öz ona böyle bir beyanda bulunmuş mu? Bilmiyorum. Ama biz iki avukat gittiğimiz zaman, benim aldığım bilgi bu şekildeydi. Bana söylediği sözler bunlar ve benim bunları unutmam asla mümkün değil. Çünkü Levent Beyin ek ifadesinden sonra bütün gazetelerde çok ciddi bir yoğun olumsuz haberler çıktı. Şimdi çok uzatmaya gerek yok aslında. Bu dosya gerçekten yalanlar, iftiralar üzerine oluşturulmuş bir dosya. Avukat Serdar bey savunmasında, tüm gerçek kanıtlarıyla aslında bunların neden ve nasıl oluşturulduğunu anlattı. Ben Serdar beyin ofisindeki arama yapıldığı zaman

Antalya'da, yanımdaydım. Arama tutanağı bize fakslandı. Arama tutanağında ki mermileri ve CD'yi gördüğümüz zaman tuzağa düştüğünü anladık. Çünkü tutanakta gizli belgeler filan diyor ama içerikleri olmadıkları için ne olduğunu bilmiyoruz. Ben muhtemelen Serdar beyin askeri dosyalarıyla ilgili belgelerdir diye tahmin ettim. Yani şüpheleniyoruz. Ama tam olarak görmeden de bir şey demiyoruz. Tutanakta da açık açık belirtilmemiş. Serdar bey bu tutanağı gördüğü zaman zaten pusuya düşürüldüğünden, tuzağa düşürüldüğünden en ufak bir şüphesi olmadı ve benden bir dilekçe yazmamı istedi. Yazdığımız, bu dosyada yazdığımız ilk dilekçe şudur, onu okuyacağım ve o şekilde bitireceğim ifademi. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığına, konu devlet ödünç madalyasının iadesi hakkında. 1985 yılında diğer binlerce Kara Harp Okulu mezunu subay gibi gerekirse vatan uğruna canımı feda etmeye yemin ederek askerlik mesleğine adım attım. Askerlik hayatım boyunca yeminime sadık kaldım. 1993, 1994 tarihleri arasında Şırnak ili Silopi ilçesi Çalışkan köyü bölgesinde konuşlu Eren bölümünde, bölüm komutanı olarak görev yaptım. Bu görevim esnasında, 13.10.1994 tarihinde Kuzey Irak sınırında icra edilen bir operasyonda bubi tuzağına basmak suretiyle ağır yaralandım. İki hafta komada kaldım ve iki yıl boyunca GATA'da tedavi gördüm. Bir gözümü ve bazı iç organlarımı tamamen kayıp ettim. Bu nedenle devletim tarafından şahsıma devlet ödünç madalyası verilmiştir. 03.06.2009 tarihinde İstanbul özel yetkili 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından hakkımda terör örgütü üyeliği iddiasıyla yakalama kararı verilmiştir. Bir insan hem devletinin övüncüne mazhar olmuş bir kahraman, hem de terör örgütü üyesi olamaz. Yaptığım hizmet, feda ettiğim gençliğim ve sağlığım devlete helaldir. Ancak bu çelişkinin giderilmesi maksadıyla Sayın Cumhurbaşkanlığınca tarafıma verilen devlet ödünç madalyasını makamınıza iade etmek zorunluluğu doğmuştur. Saygılarımla avukat Serdar Öztürk emekli gazi üstegmen."

**Her İnsan Hükümetin Yıpranmasını Bu Suretle Halk
Tarafından İktidardan Uzaklaştırılmasını İsteyebilir.
Maalesef Bu Durum Ceza Yasamızda Henüz
Suç Olarak Tanımlanmamıştır.**

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Cahit Karadaş söz istedi ve-
rildi:"

Öncelikle Demet hanımın savunmasında belirttiği Bülent Türker isimli şahısla yaptığı görüşmede ve A. K. isimli şahısla yaptığı görüşmede de bizzat yanında bulunduğumu söylediklerini bire bir doğruladığımı beyan etmek isterim. Sayın Heyet, Serdar Öztürk hakkındaki iddiaların haksız ve mesnetsiz olduğu, gerek okunan iddianame ve eklerinden, gerekse savunmalarından hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde anlaşılmaktadır. Ayrıca halen tutuklu oluşunun hukuken savunulacak bir tarafı da yoktur. Kaçma şüphesi bulunmayan, hakkında ki mahkeme kararını öğrenir öğrenmez teslim olmak için en yakın jandarma karakoluna giderek hakkında yakalama kararı olduğundan bahiste teslim olmaya geldiğini bildiren birinin kaçma tehlikesi olduğunu söylemek, hangi vicdan hangi akılla mümkündür? Delilleri karartma tehlikesi de yoktur. Aleyhe toplanacak delil kalmamıştır. Zaten tamamı elde edilmiş olan aleyhe delillerle, isnat edilen suçlamaların subuta ermesinin mümkün olmadığı da bellidir. Sayın yargıçlar, avukatlık mesleğini icra eden Serdar Öztürk'ün müvekkil-leri ile olan konuşmalarını, örgütsel yönlendirme, heyecan dolu konuşmalarını tehdit olarak algılayan tehlikeli bir anlayışla karşı karşıyayız. Aynı zamanda kötü niyetli ve ahlaki olmaktan uzak olan bu tehlikeli anlayış, müvekkilimin işyerinde ele geçtiği iddia olunan ancak kendisine aidiyetini asla ve hiçbir şart altında kabul etmediği, bu meyanda üzerinde parmak izinin de çıkmadığı irtica ile mücadele eylem planını öne sürerek, müvekkilimin iddia olunan silahlı terör örgütünde üst düzey konumda olduğunu söylemektedir. Oysa söz konusu irtica ile mücadele eylem planının müvekkilime ait olduğu, müvekkilim tarafından bilerek ve is-

teyerek iddianamede öne sürülen amaçlarla elde edildiğine dair hiçbir delil yoktur. Sırf işyerinden fotokopi bir belge çıktı diye işyeri sahibini suçlu ilan etmek bu belge oradan çıktıysa işyeri sahibi olan müvekkilime örgütte üst düzey önemli bir yere sahiptir demek mümkün müdür? Diyelim ki bu soruşturmayı yürüten görevlilerden birinin çalışma ofisine kötü niyetli birileri tarafından hayat kadını vesikası yerleştirilse, sonrada asılsız bir ihbar sonucu yapılan aramada bunlar elde edilse, ofis çalışanı görevlinin hayat kadını piyasasında önemli bir yere sahip olduğunu iddia etmek gerekir. Elbette ki o vesikanın oraya nasıl geldiğini hiçbir şüpheye yer bırakmaksızın ortaya koymak, ondan sonra da iddia ve ithamlarda bulunmak gerekir. Gerçek kaygısı, adalet ve hukuk kaygısı olanlara yakışan budur. Bu planın sanık Dursun Çiçek tarafından müvekkilime verildiği, teslim edildiği yönündeki iddianamede geçen söylem, bu konuda iddia dışında hiçbir delilin bulunmadığı da gözetildiğinde, tek kelimeyle insafsızdır. Bu tehlikeli ve yetkili makamlarda bulunmanın avantajı ile, silah gibi acımasızca ortaya konan ve uygulanan anlayışın masum insanların mağduriyetine, ailelerin dağılmasına, mazlumların gözyaşlarına, terörle mücadele ederek gençlikleri ve sağlıklarını bu yolda feda eden şerefli, gururlu insanların terörist yerine konulmalarına neden olduğundan, günün birinde bumerang etkisi göstereceği, dolayısıyla iddia sahiplerini zor durumda bırakacağı şüphesizdir. Boşuna dememişler, ne yaparsan kendine yaparsın. Düşüncem odur ki bu girdabın oluşmasına Ergenekon dedikleri bir dizi soruşturma ve kovuşturmanın yapılmasına göz yuman, izin veren yada bizzat içinde olmak suretiyle bir parçası olanların önemli bir kısmı, olayın kontrolden çıkmak üzere olduğunun, kaos ortamının ülkeye ve millete bir faydası olmayacağını, gemi batarsa aynı gemide olan herkesin bundan zarar göreceğinin, bir dizi uydurma senaryo ve yalanlarla hukuken bir sonuç alınmayacağını farkına varmışlardır. O halde yanlıştan derhal dönülmesi, ısrar edilmemelidir. Bu iddianamenin neden iktidar partisi söylemlerine uygun bir dille kaleme alındığı sorusu önemli bir sorudur. Ancak bu sorunun cevabı daha da önemlidir. Iddiana-

menin bazı yerlerinde geçen hükümeti yıpratmak yada yıpratmaya çalışmak kavramları buna örnek olarak gösterilebilir. Sanki bu hükümetin muhalifi olmak suçmuş gibi. İnsanların muhalefet etmelerine bile ipotek koyan bir anlayışla karşı karşıyayız. Her insan hükümetin yıpranmasını bu suretle halk tarafından iktidardan uzaklaştırılmasını isteyebilir. Maalesef bu durum ceza yasa-mızda henüz suç olarak tanımlanmamıştır. Bir husus asla unutulmamalıdır Serdar Öztürk bu davanın sanıklarından birinin avukatlığını yaparken, avukatlık görevini icra ederken tutuklanmış ve sanık yapılmıştır. Tüm kalbimle inanıyorum ki bu soruşturmada avukat olarak mesleğini icra etmese idi şüpheli ya da sanık konumuna düşmeyecekti. Tehlikeli ve önemli görülmeyecek, takip edilmeyecek, telefon konuşmaları dinlenmeyecek, ama çok daha önemlisi uydurma ihbar mektuplarına ve maillerine malzeme olmayacaktı. Bizzat telefon dinlemesine ilişkin mahkeme kararlarının tarihi dahi bu savımızı doğrulamaktadır. Yine asla şüphe etmiyorum ki kanunun aradığı makul bir nedene dayanmasa da şu an bu salonda avukatlık mesleğinin icrası sebebiyle bulunan tüm meslektaşlarımla telefonları dinlenmektedir. Niçin mi? Koyu bir paranoya nedeniyle çemberi mümkün olduğu kadar genişletmek ve mesleki sebeplerle bile olsa kendileri gibi düşünmeyen hasbelkader karşı safta duran son kişinin de boynuna gerekli görülürse Ergenekon yaftasını asıp cezaevine atabilmek için. Artık olayın ne olduğunu herkes anladı. Çok mu ses çıkıyor? Al telefonlarını dinlemeye. Bul bir bahane. At içeri. Sırada ki gelsin. Bu şekilde soruşturma yapanlara söylemek isterim ki, bu ülkenin yarısını alacak cezaevi yapmak mümkün değildir. Ayrıca bu bu-merang her zaman geriye de dönebilir. Serdar Öztürk herhangi bir telefon konuşmasında bu soruşturmayı kafalarına geçireceğim, bütün bilgileri ortaya dökeceğim demiş olsa bunun tek başına suç şüphesi oluşturmaya imkân bulunmamaktadır. Ancak bir ihbar maili yada mektubu gelirse bu mektupta Serdar'ın örgüt üyesi olduğu hatta soruşturma sanıklarından birinin adamı olduğu ve sağda solda ben bu soruşturmayı kafalarına geçireceğim diye söylediği bildirilirse, bu şüphe doğurur. Bu şüphe tabi ki örgüt

üyeliği şüphesini de içerir ve dinlenen telefon görüşmesine örgütsel bir nitelik kazandırır. İşte bu sebeptir ki sahte ihbar maililerine ihtiyaç duyulmaktadır. Aksi halde soruşturmanın genişletilmesi mümkün olamaz ve bu soruşturmanın amaçlanan siyasi hedeflere ve sanık sandalyesine oturtulmak istenen insanlara ulaşma ümidi kalmazdı. Dikkat edin. Ne zaman soruşturma duraklasa, soruşturma kapsamında birbiriyle irtibatlandırılması mümkün olmayan alakasız hususların birleştirilmesi ve bağlantı kurulması ihtiyacı hasil olsa yada soruşturma kapsamında kamuoyuna servis edilen bir hususun çürütülmesi söz konusu olsa bir ihbar mektubu yada maili gelmektedir. Böylece soruşturma yeniden ivme kazanmakta yada kamuoyu nezdinde çürütülmüş olan bir iddianın yeniden itibar kazanmasına çalışılmaktadır. Ayrıca yasadışı olarak elde edilip internet sitelerinde kamuoyuna servis edilen diğer deliller, diğer düzmece deliller ve telefon konuşmalarının davada tartışılmasının yolu açılmaktadır. Bu ihbarların aynı merkezden yapıldığı o kadar bellidir ki, ilk kez bu soruşturma da bir ihbarcı, bir önceki ihtar mektubunun ekinde gönderdiği irtica ile mücadele planının Genelkurmay karargâhında hazırlanmamış olduğuna dair kamuoyunda oluşan kanaate içerlemiş ve açıklama ihbarı yani cevaba cevap dilekçesi göndermiştir. Bu işi tezgâhlayanlar, artık bilmelidirler ki komik ve acınacak durumdadırlar. Bu ihbarların başka bir fonksiyonu da savcıların kendiliklerinden iddia etmeye utanacakları yada çekinecekleri kimi iddiaları barındırmaları, bu nedenle de bu iddianamede bu konulara değinmeyi kolaylaştırmalarıdır. İleride iddianameye kaleme alan savcıya bunu da nereden çıkarttın denecek olsa rahatlıkla vallahi ben söylemedim, ihbarcı göndermiş bende iddianameye yazdım diyebilecektir. İşte bu yüzden ihbar mektuplarına ihtiyaç vardır. Genel olarak iddianame incelendiğinde, müvekkilim yönünden atılı suçların delili olduğu söylenen şeylerin atılı suçlarla ilişkilendirilemediği, böyle bir ilişkilendirmenin yapılmasında mümkün görülmediği, işyerinde yapılan aramada ele geçen belge veya mermilerin, müvekkilime aidiyeti yönünde inandırıcı deliller gösterilmediği. Bu materyaller üzerinde müvekkilimin

parmak izinin bulunmadığı, bu durumun müvekkilimin savunmalarını doğrular nitelikte olduğu. İrticayla mücadele eylem planının sanık Dursun Çiçek tarafından müvekkilime verildiği iddia olunmuşsa da, bu iddianın her iki sanık tarafından kabul edilmediği. Daha önceden birbirlerini tanımadıklarını, hiçbir zaman bir araya gelmediklerini savundukları. Bu savunmaların aksini gösteren herhangi bir delilin bulunmadığı, müvekkilimin avukatlık mesleği nedeniyle aralarında avukat müvekkil ilişkisi bulunan ve bu dosyanın sanığı konumunda bulunan kişilerle yaptığı telefon konuşmalarının şüpheye yer bırakmayan delillerle ortaya konmadığı halde, örgütsel irtibat olarak yorumlandığı oysa konuşma içerikleri incelendiğinde bir avukatın verebileceği hukuki tavsiye ve telkin niteliğinde konuşmalar olduğu. Tamamen özel hayata ya da mesleki faaliyete ilişkin telefon konuşmalarının da anlaşılabilen bir nedenle, iddianame metnine veya ekine delil olarak konulduğu. Neden bu yola başvurulduğuna dair herhangi bir açıklama yapılmadığı. Telefon görüşmelerine dair müvekkil tarafından yapılan izahların iddiadan daha inandırıcı ve gerçekçi olduğu. Müvekkil tarafından yapılan bir kısım telefon görüşmelerinin iddiayı etkisiz kılmamak için kasten iddianameye konmadığının savunulduğu. İddianame eklerine konan bazı belge, evrak ve bilgilerin bizatihi iddianameye yada ekine konmasının suç oluşturması ihtimalinin bulunduğu. Örgütsel irtibat olarak öne sürülen olguların bu hususu kanıtlamaktan uzak olduğu. Ciddi ve özenli bir araştırma yapılmaksızın iddiada bulunulduğu. Müvekkilin bu hususlarda yaptığı açıklamaların hayatın doğal akışına daha uygun olduğu. Savcılık makamının görevli olduğu halde lehe olan delilleri anlaşılmayan bir nedenden ötürü bu aşamaya kadar toplamadığı ve kamu davası açılmasına karar verildiği. Mevcut delillerin iddiayı doğrulamasının mümkün olmadığı. İddialarını son derece yüzeysel olduğu ve bilgi belgeye dayanmadığı. Asılsız olduğu iddia edilen ihbar maillerine istinat ettiği. Sanıklar tarafından yapılan talep ve şikâyetlere karşın asılsız ihbarları yapanların tespitine yönelik herhangi bir araştırma yapılmadığı. Bu durumun makul bir açıklamasının olmasının mümkün

görülmeyişi. İhbarların düzmece olduğu yönündeki savları haklı hale getirdiği. Müvekkilimin hangi eylemden (bir kelime anlamı veremedi) iddianameye konu suçları oluşturduğunun belli olmadığı. İddianamede eylemlerden bahsedilmediği, aramada ele geçen ancak müvekkilime aidiyeti kanıtlanamayan materyaller üzerinden, soyut iddiaların ortaya atıldığı ve bu kadar yanlışlık eksiklik ve çelişkinin ancak kasten yapılmasının mümkün olduğu şüphe götürmez bir gerçektir.

**Soruşturmayı Yürüten Özel Yetkili Savcılar,
Soruşturmanın Başında Amerikalı Savcı Susanne
Hayden Tarafından Eğitimden Geçirilmişlerdir.**

Bu soruşturmanın bir tertip olduğuna ülkemizin de içinde bulunduğu coğrafyada, 22 ülkenin sınırlarına yeniden belirlemeye amaçlayan Büyük Ortadoğu projesine hizmet ettiğini, milli bilinç ve ulusal düşünceye sahip insanları hedef aldığına dahil şüphelerimiz bulunmaktadır. Bu şüphelerimizi destekleyen olgular şunlardır; 1, Sanık lehine olan delillerin ısrarla toplanmaması. 2, Sanıkların hemen hemen tamamının suç delili olduğu iddia edilen materyaller, bilgisayar kayıtları, DVD, CD ve benzerlerin kendilerine ait olmadığı. Ele geçmeden önceden ev yada işyerlerine yerleştirildiğini savunmaları ve bu savunmaların giderek güç kazanması. 3, Soruşturmanın CMK'da düzenlemelerinin ihlal edilerek yapılması. Bu ihlallerde ısrar edilmesi ve bazı basın yayın kuruluşları tarafından mazur gösterilmeye çalışılması. Aynı zamanda tırnak içinde bazı aydınların, bunları önemsemeyin çünkü amaç çok ulvi diye propaganda yapmaya çalışmaları. 4, Tutuklanan yada tutuksuz yargılanan insanların profilleri, kimlikleri, düşünce yapıları. 5, Büyük Ortadoğu projesinin uygulayıcısı olan iktidar partisiyle, iddianameyi kaleme alanların aynı siyasi hassasiyete sahip olduklarının iddianame içeriğinden kolaylıkla görülmesi ve sanıkların tamamının aynı zamanda iktidar, muhalif siyasi görüşte olmaları. Bunun soruşturmada sanık olabilmek için ol-

mazsa olmaz şartlar olduğunun şüpheye yer bırakmaksızın belli olması. 6, Eski Amerika Birleşik Devletleri büyükelçisi Erick Edilman'ın beyanları. Bu şahıs bir AKP'li kaynak tarafından 2004'te kendilerine ulaştırılan cunta belgelerinin sahte çıktığını beyan etmiştir. 7, Bir kısım basın yayın organlarında soruşturmayla ilgili gerçeklerin tam aksine yanlı, taraflı, gerçekdışı ve kara propaganda niteliğinde haberlerin yer alması. Bunun yanı sıra bu nitelikte yayın yapan kimi basın yayın kuruluşlarının CIA hesabına çalıştığının iddia edilebilir olması. 8, Suç delillerinin emniyet içindeki bir gurup tarafından hazırlandığı yönündeki şüpheler ile bazı basın kuruluşlarına polis tarafından soruşturma ile ilgili bilgi sızdırıldığının tamamen ortaya çıkmış olması. 9, Soruşturmanın bizzat Cumhuriyet Savcısı tarafından icra edileceği kanunun amir hükmü iken, polis tarafından icra edilir olması ve savcılarında polis tarafından yönlendirilmesi. 10, İddianame ve eklerinde destekleyen deliller olmamasına rağmen çok ağır suç isnat ve ithamlarında bulunulması. 11, Mevcut delil durumuna rağmen tutukluluk hallerinin sürdürülmesinde ısrar ediliyor olması. 12, Asılsız ihbarlarla yürüyen bir soruşturma niteliğinin ortaya çıkması. 13, Soruşturma ile amaçlanan siyasi ve askeri amaçların herkes tarafından konuşulmaya başlanması ve soruşturmaya verilen ismin dahi bu amaçlara ulaşmak için verildiğinin kanaatinin oluşması. 14, Ülkemiz üzerine çeşitli menfaatleri siyasi, ekonomik, askeri hesapları olan dış güç odakları ile 40 yılın başı elde ettiği iktidarı kaybetme paranoyasıyla yaşayanların eylem ve söylemlerinin birbirine son derece yakın olması. Hayali bir suikastı bahane ederek kozmik odaların aranması, taranması ve incelenmesi suretiyle askeri sırlara ulaşılmaya çalışılması çabası. 15, Soruşturmayı yürüten özel yetkili savcıların, soruşturmanın başında Amerikalı savcı Susanne Hayden tarafından eğitimden geçirilmiş olmaları. Sayın mahkemeye saygılarımla arz ederim."

Polisin Cemaat Reklamı: Halk İçin Emniyet, Adalet İçin Hizmet.

Sanık Serdar Öztürk müdafî Av. Hasan Gürbüz söz istedi ve rildi:

" Sayın Başkan Sayın Üyeler, şimdi önce örgüt kısmından başlayayım. İddianamede Serdar Öztürk'ün örgüt irtibatı diye Mustafa Levent Göktaş, Levent Bektaş, Av. Hüseyin Buzoğlu, korucu Koçero Saluci ve Dilek Bozkaya adlı şahısla olan telefon görüşmeleri gösteriliyor. Şimdi bunlar yeterli mi örgüt suçlamasına? Örgütün iddianamedeki örgüt suçlamasına ilişkin uzun bir hukuki metin hazırlamıştım ama onu okumayacağım. Sadece, bu soruşturma başladığında 2008 yılı 2007 yılında başladı 2008 yılı. Evet, 5 Şubat 2008 yılında savcı Zekeriya Öz İstanbul emniyet müdürüne bir yazı yazmış. Diyor ki, bir soruşturma var elimizde Ergenekon soruşturması. 7 ay'ı aşkın tutuklu şahıslar var, biz bununla ilgili bir çalışma yapıyoruz. Bombalar falan ele geçirdik. Bu bombaların kullanıldığı olaylarla alakalı olarak dokümanların incelenmesi, örgütün organik yapısı, hiyerarşik yapısı, deşifre edilemeyen birimleri bununla alakalı telefon dinleme ve geçmişteki irtibatlarının değerlendirmesini yapacak, analizini yapacak. Örgütün yurtdışı bağlantı ve irtibatlarını araştırıp. Mevcut deliller ile mukayesesini yapabilecek. Şüpheliden ele geçen doküman ve belgeleri inceleyecek bir uzman ekip kurulması gerektiğini söylüyor ve terörle mücadele İstanbul emniyet müdürlüğü terörle mücadele şubesi, organize büro buralardan yeterli sayıda müdür, amir seviyesinde dosyaya vakıf kişilerin görevlendirilmesini emrediyor. İki buçuk yıl geçmiş bu talimatın üzerinden. Bu iki buçuk yıla rağmen, hala ortada bir şey yok. Yine ne geliyor önümüze kelebek etkisi. Dosyalarda bol bol inceleme değerlendirme raporu var. İşte bu savcı Zekeriya Öz'ün talimatıyla oluşturulan guruplar değerlendirme raporu yazıyorlar. Sayın üye Hakim Hüsnü Çalmuk'ta hep bu raporlardan sordu soruları. Ne var bu raporlarda, şimdi Serdar'ın bilgisayarını incelemişler. Orada efendim Serdar, Levent

Göktaş ile ilgili bir çalışma yapmış işte hukuki açıdan böyle bilgilendirme açısından şunları yapacağım diye. Hukuki açıdan tutuklamaya itiraz dilekçesi vesaire yazmış. Orada Naryaz yazılımın sahibi aranacak yazıyor. Şimdi Naryaz yazılımın sahibi Hasan Ataman Yıldırım açıkladı kendisi de Hasan Ataman niye aradığını Hüseyin Buzoglu'nda bulunduğu iddia edilen flash bellekte onun mailleri çıkmış silinen kısımda. Şimdi buradan yola çıkarak diyor ki değerlendirme raporunda, Hasan Ataman Yıldırım'da dosyanın sanığı ve Serdar'da o şirketle görüşecek diye not almış. Ha o zaman irtibatlı. Tabi onu da az buluyor yetmiyor işte Arif Çaldar, işte Hurşit Tolon'dan çıkan bir şeyde bir dijital medyada adı var oradan bağla. Bülent Yetüt, Mehmet Emin Yurdakul, Kemal Ölmez diye şahıslarlar var bunlarla ilgili bir dava görülmüş efendim bunların bir geçmiş bir tarihte yargılandıkları bir davada, mahkemenizin diğer dosyası sanığı Fuat Turgut'ta avukatlık görevi yapmış e Serdar'da burada sanık Fuat Turgut'ta sanık irtibatı kurdum. Kelebek etkisi bu. Bu irtibatla bugün Sayın savcımız Mehmet Ali Pekgüzel'in de veya hâkimlerimizin de irtibatını kurmak mümkün. Bu delil mi, böyle delil olur mu? Böyle örgüt iddiası ciddi bir iddia bu şekilde havada kurmaca düzmece delillerle ispatlanabilir mi? Sayın hâkimimiz bu değerlendirme raporlarına istinaden bunları ciddiye alıp böyle sorular sorabilir mi? ama Sayın Çalmuk'a teşekkür ediyorum. Az önce güzel bir konuya değindi bu parmak izi raporuyla ilgili fakat konu tam anlaşılmadı. Şimdi dedi ki Sayın üye hâkimimiz, bu sizin parmak izinizin çıktığı belgeler hangileri sizin suçlandığınız belgeler hangileri? Tam anlaşılmadığı için bu konuya girme ihtiyacı hissettim. Şimdi Serdar'ın suçlandığı 3. sıradaki 1 adet üzerinde Dilek Bozkaya ibaresiyle başlayan kâğıt parçası. Bunun üzerinde Serdar'ın parmak izi yok. Rapora bakarsanız bunun üzerinde yok. Diğer bir suçlandığı konu ne, o malum şu irticayla mücadele eylem şeylerinden kâğıdın fotokopisi. Şimdi bununla ilgili parmak izi incelemesi yapılmamış. Bu nerde olması lazım, ikinci sırada 36 adet doküman diyor 5'ten 40'a kadar numaralandırılmış. Hani Serdar diyor ya burada

bir numara çekmişler o şu; 5'ten 40'a kadar olan belgeler incelenmiş, 1'den 4'e kadar olan yok. 1'den 4'e kadar olan bu, bakın 1 burada yazıyor, 2 devam ediyor bu 4 sayfalık bu işte suçlandığı konulardan birisi bu. Bu incelenmiş bunun üzerinde parmak izi incelemesi yapmamışlar. Numara çektiler dediği Serdar'ın bu. Şimdi örgüt üyeliğine ilişkin birde bunu delil gösteriyorlar. Diyorlar ki Serdar Öztürk'te bunun bulunması bu fotokopinin örgüt içerisindeki önemini gösteriyor. Neymiş önemi, yazmamışlar iddianameye. Ne olabilir? Devamında diyorlar ki Serdar Öztürk diyor bunu bu fotokopiyi cezaevinde tutuklu Mustafa Levent Göktaş'a götürecekti. E ne yapacak Mustafa Levent Göktaş Silivri 5 nolu cezaevinde bu planı uygulamaya mı koyacak. Koğuşunda irticayla mücadele mi edecek, koğuşundan AKP'yi mi yıkacak, böyle bir saçmalık olur mu, ne yapacak Mustafa Levent Göktaş'a götürüp? Ya bir şey bulamayınca işte böyle afaki havada yorumlarla işin üstüne gidiyorlar. Şimdi tabi polis değerlendirme raporları yazıyor işine geldiği zaman. Sıkıştığı zamanda kıvırtma başlıyor. Mahkemenizin diğer dosyasından ikinci davadan bu malum azınlıklara suikast işte Mutaşyan vesair. Onunla ilgili güvenlik birimlerine emniyet birimlerine yazılar yazdınız cevabı geldi. Bu şekilde bir duyum varmış ermeni azınlıklara ve Mutaşyan'a suikast ile ilgili. MIT diyor ki böyle bir şey yok. Genelkurmay diyor böyle bir şey yok, elimizde böyle bir duyum böyle bir bilgi yok. Jandarmada yok diyor. Emniyet genel müdürlüğünün cevabı şu, yazınızı aldık diyor. Bu yazıyla ilgili gerekli çalışmalara başlanmış olup, çalışmanın tamamlanabilmesi için bir aylık ek süreye ihtiyaç duyulmaktadır. Ne demek bu? Bütün kurumlar cevap veriyor ellerindeki bilgiyi belgeyi inceliyor böyle bir şey yok diyor. Emniyet Genel Müdürlüğü dijital ortamda değil mi? Yazıyı alalı 10 gün olmuş. 10 gün sonra cevap veriyor. Bana bir ay daha süre verin. Ne demek bu benim elimde bir şey yok ama ben o bir ay içerisinde bir şeyler bulur uydururum yollarım. Böyle bir şey olur mu? Bu skandal. Bu üç yıldır yürütülen tertibin itiraflarından birisi. Daha öncede hatırlarsanız Sayın başkan Sayın hakimler, gerek soruşturma aşı-

masında gerek kovuşturma aşamasında, iddia edilen örgütün istihbarat birimlerinin arşiv kayıtlarında olup olmadığını sordunuz. Her yerden cevap geldi, MIT, jandarma, Genelkurmay böyle bir kayıt yok diyor. Yine emniyet genel müdürlüğü hem soruşturma aşamasında verdiği cevapta 265, birinci davanın 265 numaralı ana klasöründe var hem de sizin kovuşturma aşamasında verdiğiniz cevapta diyor ki, işte eski kayıtlarımızda bu isimle örgüte rastlanmadı. Ancak incelediğimiz dokümanlara göre bu bir silahlı terör örgütüdür. Sen bunu nasıl dersin sen kimsin? Sen yargılama makamı mısın? Sen kolluk gücüsün. Var mı yok mu sana sorulan bu? Niye yorum yapıyorsun? Yapar çünkü karın ağrısı var. Bu iş oralarda pişiriliyor. Emniyet içerisinde bunu çok duydunuz biliyorum ama emniyet içinde yuvalanmış kümelenmiş o cemaatçi dediğimiz F tipi denilen yapılanmanın üretimi bunlar. Bunlar üretiyor atıyor. O ihbar mektupları mailleri hep aynı yerden çıkıyor hep aynı ağızdan çıkıyor. Konular hep aynı. Hedef birinci hedef Türk Silahlı Kuvvetleri. Şimdi ikinci hedef yargı özellikle yüksek yargı. Ve bakın bu emniyet içerisindeki Fetullahçı yapı o kadar pervasızlaştı ki, son günlerde dikkatinizi çekmiştir belki. Emniyetin araçlarının üzerinde bir yazı var, şöyle diyor bir slogan var. Halk için emniyet, adalet için hizmet. Bu hizmet ne biliyor musunuz? Cemaat kendisine "cemaat" demez hizmet der ve cemaat mensupları da biz hizmete katıldık. Hizmete çalışıyoruz böyle derler. Yani cemaat tüm emniyet araçlarına damgasını vurdu ve diyor ki; adalet için hizmet. Yani bundan sonra adalet cemaatin emrinde diyor ve bu sloganı yazdılar. Bunu anlayan anlıyor. Bu kadar pervasızlaştılar. Ama sonları yakın söyleyeyim. Hiçbir zulüm bu şekilde ortada kalmaz. Bu kadar mağdur edilmiş insan, bu kadar gerilmiş bir toplum, bu kadar korku altına alınmış toplum. Bunu kabul etmez bir yerde kırar. Hatta söyleyeyim içlerinden de vicdanlı insanlar çıkar, dönen dolapları bir bir anlatır. Bunların hepsi çöker. Hangi emniyetçi, hangi savcı, hangi hakim bu tezgahın içinde hangi siyasetçi tezgahın içinde. Hepsi bir gün ortaya çıkacak. O gün uzak değil söyleyeyim yakındır. Bakın birinci hedef

Türk Silahlı Kuvvetleri dedim. Biliyorsunuz bir balyoz soruşturması var. Şubat ayında başladı. İddianamesi çıktı bu hafta. 5 ayda bitti soruşturma 196 sanık var. Niye hemen çıkarttılar? Askeri Şura var Ağustos'ta. O iddianamedeki sanıkların yarısı muvazzaf, kurmaylar var, amiraller var, generaller var. Amaç askeri şurada onların terfi etmesini engellemek. Şimdi ikinci hedefte yargı demiştim. Biliyorsunuz Anayasa Mahkemesinde bir konu vardı. Referandum ile ilgili. Anayasa mahkemesine konu taşındı. Hemen bir operasyon patladı. Neymiş adil yargılamayı etkileme operasyonu. 4 tane avukat tutuklandı. Sonra tahliye oldular. Eski adalet bakanı gözaltına alındı. İfadesi alındı ve bırakıldı. Bundan sonra ortalığa bir takım telefon konuşmaları saçıldı. Neymiş. Eski adalet bakanı anayasa mahkemesi üyesi Sayın Fulya Kantarcıoğlu ile konuşmuş. Günlerce yayın yaptılar, anayasa mahkemesine dilekçe yağdırdılar. Bu nedir? Yargının baskı altına alınması ve aldılar. Anayasa mahkemesi bu baskılara boyun eğdi ve istedikleri kararı verdi. Esas yargıya baskıyı kim yapıyor? Onlar yapıyor. Mahkemenize de yapıyorlar bu baskıyı. Şimdi diğer bir iddianamedeki suçlamalara konu olan delil, telefon dinlemeleri. Tekrar tekrar baktım 29. klasöre suç unsuru olabilecek hiçbir konuşma yok. Kendisi de zaten hepsini açıkladı. Hâkimlerimizde sordu. Onlara da cevap verdi. Yav neye göre seçiyorsunuz bu konuşmaları? Kim seçiyor? Ha kimin seçtiğini biliyoruz polis seçiyor. Polis dinliyor polis tape ediyor, ondan sonra bu konuşmalardan hangisinin suç unsuru olup olmadığına karar veriyor, iddianameye koyuyor. Bunu ben söylemiyorum. Sayın savcım söylüyor Mehmet Ali Pekgüzel. Bir de yazmış bunu sadece söylememiş. Hatırlayacaktır Sayın savcımız, İstanbul 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/126 Esas sayılı dosyasında Sayın Kemal Kerinçsiz'in kendisine karşı açtığı tazminat davasına verdiği yazılı cevap. Burada söylüyorsunuz Sayın savcım itiraf ediyorsunuz. Biz dinlemeyiz diyorsunuz. Polis dinler tape eder, getirir hangisinin suç olduğuna karar verir. Bizde koyarız diyorsunuz. Bakınız imzanızda burada sizin dilekçeniz. İtiraf. Sayın savcım tavsiyem bu tip davalarda avukat bulun

kendinize. Hukuki hatalar bunlar. Tazminata mahkum olursunuz. Maalesef bütün iddianameler böyle hazırlandı. Gerekçe olarak da iş yükü yoğunluğu olarak gösteriyorlar. Böyle olmaz, o zaman polise teslim oldunuz. Ben size cemaatçisiniz filan demiyorum değilsiniz de biliyorum. Ama işi polise teslim ettiniz. Hangi polise? F tipi polise. Yarın o F tipi polis hiç ummadığınız şekilde size de tuzak kurar. O zaman buradaki sanıkları daha iyi anlarsınız. İnşallah olmaz öyle bir şey temenni de etmem. Şimdi Serdar'ın gerek iddianamesine gerek telefon tapelerinin arasına bazı gazetecilerle yaptığı telefon konuşmaları konulmuş, Saygı Öztürk, Nedim Şener, Erdal Kılıç. Baktım konuşmalara hiçbir şey yok. Sadece Serdar'ın avukatlığını yaptığı Mustafa Levent Göktaş'ın durumuyla ilgili hukuki durumu soruşturmayla ilgili bilgi almaya çalışıyorlar. E ne var bunda? Bizi de arıyor basın mensupları. Burada da görüşüyoruz dışarıda da arıyorlar, soruyorlar. Bizde bilgilendiriyoruz. Kamuoyu bilgilenmesin mi? Her şeyi gizli saklı mı götürüleceksiniz? Veya Serdar yandaş medya mensuplarıyla konuşsaydı onları da koyacak mıydınız? Yok. Şimdi gelelim şu irticayla mücadele eylem planına. Şimdi bunun içinden AKP'yi çıkartın, ne kalıyor geriye? Cemaat. Bunun içinde AKP olmasa, Dursun Albay'a 312'den dava açılmaz. Bu belge, belge denilen kağıt 12 Haziran 2009'da Taraf gazetesinde yayınlandı ilk olarak. Cuma günüydü. Yukarıda ki, salonda duruşmalar devam ediyordu. Hemen cezaevine gittim. "Serdar ile konuştuk," dedi. Yok mümkün değil benim böyle bir şeyden haberim yok. O zaman basına şöyle bir açıklama yapmıştım. Dedim ki, bu belge cemaatin işi. Burada cemaatin televizyonunda yayınlanan "Şubat Sogugu" dizisinin senaryosu var. Oradan anlatılanlar var. Ve buradan yola çıkarak Türk Silahlı Kuvvetlerinde muvazzaf general dahil pek çok subay gözetilene alınacak. Ha Ergenekon adı verilen soruşturmadan değil de balyozdan yaptılar. Buradan da yürüdüler ama çoğunu balyozdan yaptılar. Şimdi o malum televizyonda bir dizi daha var, Kollama. Bu yeni versiyon. Şubat Sogugu, 28 Şubat'a atfen eskiden çekilmiş bir dizi tekrarı yayınlanıyordu. Şimdi o bitti Kollama diye bir dizi

var. Her hafta mahkemenizde devam eden yargılamalarla ilgili yargılanan sanıklarla ilgili habire yayın yapıyorlar. İşte Mehmet Haberal var. karakter olarak. Dizide ki adı Haberver. Yalçın Küçük var Kaya Minik. Oralarda ne senaryo yapılıyorsa, ertesi gün veya sonraki günlerde polis o yönde hareket yapıyor. Onun için ben kaçırmam dizileri. Birde Samanyolu haberin saat 11 haberlerini hiç kaçırmam. Bütün gündemi oradan takip ediyorum. Hepsi çıkıyor sonra. Birde “aktif haber” diye bir siteleri var bunların. Orada da soruşturma dosyaları, henüz gizli olan soruşturmalarla ilgili tüm tapeleri bulabilirsiniz. Aktif haber sitesinde. Henüz soruşturması devam eden o en son avukatların gözaltına alındığı olayla ilgili bütün konuşmalar orada. Hepsi var. Şimdi, biliyorsunuz öbür davanızda öbür dosyanızda bir meşhur Kent otel toplantıları var. Sık sık gündeme geliyor. Sayın Haberal ile ilgili ve başka sanıklarla ilgili. Şimdi, birde biliyorsunuz Abant platformu var. Yıllardır devam eden. Bu Abant platformu toplantılarıyla Kent otel toplantılarının ne farkı var? Çok büyük farkı var. Bakın ben söyleyeyim. Son Abant platformu 27 Haziran’da tamamlanmış. Sonuç bildirgesi yayınlanmış. Konu vesayet ve demokrasiymiş. Farkı şu, Abant platformunda alınan kararlar uygulanıyor. Demokrasi üzerinde vesayet varmış. Kimin vesayeti? Askerin ve yargının vesayeti varmış. Kararlar almışlar. Şimdi uygulamaya koydular. Bunların yazar çizer takımı televizyondaki şovmen takımı, hergün bu konuyu işliyor. Türkiye yargıçlar devleti diyor. İşte HSYK’yı örnek gösteriyorlar, Yargıtay’ı gösteriyorlar, Danıştay’ı gösteriyorlar. Efendim bir yargıçlar vesayeti, birde asker vesayeti varmış. E niye kimse bu Abant platformu için soruşturma açmıyor? Bunlar işleme koyuyor. Uygulamaya koyuyor. Kent otelde sadece konuşmuşlar. Sonuç yok. Uygulama da yok. Ama öbürleri pervasız yapıyor. Şimdi Sayın Başkan, Sayın üyeler, bu her üç davanıza da temel teşkil eden iddia edilen bir örgüt meselesi var. Adını Ergenekon koydukları örgüt. Nereden başlıyor, 2001 yılından Tuncay Güney, onun anlatımlarına göre bir şema oluşturulmuş. Dosyanızda da var şema. Bazı isimleri kapalı. Dönemin MIT müsteşarı Sayın Şen-

kal Atasagun diyor ki bunu ciddiye bile almadık. Araştırdık böyle bir ciddiyeti yok. Dönemin emniyet istihbarat daire başkanı Sabri Uzun'da aynı şeyleri benzer şeyleri söylüyor. Şimdi onunla ilgili belgeler varda girmeyeceğim. Vaktinizi almamak için. Sabri Uzun'un, Nedim Şener'in yargılandığı İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinde verdiği, tanık olarak verdiği beyan. Dink cinayeti-ni soruşturan müfettişlere verdiği ifadeler ve Dink cinayetinde kimin ihmali, kimin kastı, kasta varan ağır ihmali olduğunu, Ali Fuat Yılmaz'ın ihmallerini anlatan kapsamlı dilekçeler var. Müfettişlere verdiği, pardon düzeltiyorum savunması var, fotokopileri var. Girmek istemiyorum. Şimdi başka bir oturumda gireriz onlara. Şimdi bu şemanın bazı isimler kapalı bu şemada. İlk şema elinizdeki sanıyorum. daha sonra bu şemada bir takım düzenlemeler olduğu söyleniyor. Tabi biz bunları bilmiyoruz. Defalarca talep ettik. Açmadınız. Siyasetçilerin gazetecilerin olduğu söyleniyor. Bunu açmıyorsunuz. Talebimizi reddediyorsunuz. Şimdi bu şemada da bir numara var. Diyoruz ki bir örgüt iddianız var. Ne zaman kuruldu belli değil. 1999'da yeniden yapılandı. Kurucuları kim? yok. E şemanızdaki bir numara kim? Şemada yazıyor, ama biz bilmiyoruz. E örgütün eylemleri ne ok eski bir örgüt madem. 1999'da da yeniden yapılandı. Eylemler ne? Yok. İte kaka Danıştay suikastını bu davaya yapıştırmaya çalışıyorlar. Cumhuriyet gazetesine atılan bombaları yamamaya çalışıyorlar. Şimdi şemadaki bir numaraya ilişkin bir takım spekülasyonlar yapıldı. İşte eski Genelkurmay Başkanlarından Kıvrıkoğlu, Karadayı yok sivildi yok şuydu buydu. Hiç biri değil. Şemadaki bir numara emekli bir general. Şemanın hazırlandığı dönemde görevde olan emekli bir orgeneral. Bu soruşturmadan alınmadı. Ama bir başka soruşturmadan tutuklandı. Sonra tahliye oldu. Şimdi burada da bir garabet var. Yani orada bir numara diye yazan kişi dokunulmaz bir kişi mi? Başka bir soruşturmadan aldınız. Demek dokunulmaz değilmiş. Buradan niye almadınız o zaman? Eğer buradan o zaman alsalardı sonrasında yaptıkları büyük operasyonda o kadar muvazzaflı falan takamayacaklardı oraya. Sayın Başkan bu şemayı aç-

miyorsunuz savunmayı da kısıtlıyorsunuz. Bugün iki talebim olacak. Birisi bu şemanın açıklanması. Diğer de müvekkilimin tahliyesi. Şimdi iddianameye de yazmışlar. soru olarak da sanıyorum Sedat Bey sordu. Serdar'a Levent Göktaş'ın adamı mısın? Bizler avukatız. Serdar'da avukat. Levent Beyde avukat. Biz kimsenin adamı falan olmayız. MOLIERAC'ın güzel bir sözü var. Onu okumak istiyorum. "Görevimizi yaparken kimseye, ne müvekkile, ne hakime, hele ne iktidara tabiyiz. Bizim aşağıımızdaki kişilerin varlığı iddiasında değiliz. Fakat hiçbir hiyerarşik üstte tanımıyoruz. En kідemsizin, en kідemliden veya isim yapmış olandan farklı yoktur. Avukatlar tarih boyunca köle kullanmadılar. Ama hiçbir zaman efendileri de olmadı." Biz kimsenin adamı olmayız. Bizde patronluk da yok. Sayın Çalmuk sordu patron siz misiniz? Bizim avukatlar arasındaki ilişki bu değil. Avukatlık kolay bir işte değildir. Bakın üç yıldır söyleniyor duruşma Silivri'de yapılıyor İstanbul'a 100 km. arabanız olmadığı zaman gelişiniz buraya en az 3 saat. Oturduğunuz yere göre. Ben 3 saatte geliyorum. Arabasız geldiğim zaman 3 saatte dönüşü var. Onun için bize kimse onun adamı bunun adamı falan diyemez. Bunu diyen kim? İddianameye koyan? Şu F tipi polisler. Çünkü onlar hep birilerinin adamı ya herkesi de öyle zannediyorlar. Yok öyle bir şey. Şimdi Serdar savunmasını yaptı. Gördünüz. Kendisi avukat. Ama özü itibariyle subay. Bir Harbiyeli. Son derece duygusal savunma yaptı. Hatta savunmada değil bana göre teknik olarak baktığımda olaylar kronolojisini anlattı. Kendisinin önem verdiği ihbarlar vesaire onların üzerinde durdu. Sadece herhalde ne kadar sürdü bilmiyorum ama 6'da biri kadar zamanda dosyadaki delillerle, aleyhindeki delillerle ilgili konuştu. Şimdi bu Serdar'ın yapısı. Ben kendisini 2009 Ocak ayının başlarında o Levent Göktaş'ın gözaltına alındığı dönemde tanıdım. O zamanda böyleydi. Gayet duygusal gayet fevri. İnandığı bir işte sonuna kadar gider. Sonunu hiç düşünmez. Ne olur? Ne olmaz? Onlara bakmaz. Yeter ki inansın. Ya şimdi özü itibariyle Harbiyeli. Hala Harbiyeli! Hala subay. Bakın dikkat edin nerelerde heyecanlandı? İşte Silopi'deki emniyet müdürü bölgede

görev yapan subaylar ermenidir dediği zaman. Böyle bir şeyi kabul edemez Serdar. Böyle bir çamuru, iftirayı. Yani Ermenileri küçümsediğimiz için değil. Orduyu yıpratıcı, ordunun manevi şahsiyetini küçültücü konularda hep dedi bu olay orduya yönelik bir eylem. Bu tertip orduya yönelik. Hep onları söyledi. Kendisiyle ilgili çok az savunma yaptı. Şimdi Sayın Başkan Sayın üye hâkimler, Serdar bürosunda arama yapıldığında orada değildi biliyorsunuz onu. Haberi alınca döndü ve gitti jandarmaya teslim oldu. Buna ilişkin tutanak var dosyada. Yani bu bir laftan ibaret değil. Bakın bu bir tutanak. Bu adamın kaçma şüphesi yok. Belki klasörlerin arasında gözden kaçmıştır. Bunu gönderiyorum. Hangi klasörde olduğunu da yazdım. Kendi ayağıyla gelip teslim oluyor ki, bürosunda ki arama tutanağını görmüş. Mermiler çıkmış. Onları görüyor ve aklanmaya geliyor. Kaçmıyor. Eğer öyle iddia edildiği gibi devasa bir örgüt olsa. Serdar Antalya'dan atlar gemiye gider yurt dışına. Başka bir yere. Kaçmıyor geliyor. Sorgusu da yapıldı. Toplanmamış herhangi bir delil de yok. Dursun Albayın da sorgusu yapıldı. Belgeden dolayı irtibat kurulacaksa eğer, dolayısıyla hakkında adli kontrol tedbirlerinin de uygulanması mümkün. Yargılanmanın uzun süreceği anlaşıyor. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun kararını da bekleyeceksiniz. Öyle anlaşıyor. Bu şartlar altında müvekkilin bihakkın veya uygun görülecek adli kontrol tedbirleriyle tahliyesine karar verilmesini arz ve talep ederim."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun efendim."

Sanık Serdar Öztürk'ten soruldu.

Mahkeme Başkanı:"Avukatlarınızı dinlediniz katılıyor musunuz? Savunmalara?

Sanık Serdar Öztürk:"Katılıyorum efendim evet, evet tahliye talebi, yani o fantezisi tabi avukat arkadaşımızın yani burada hukuk olduğunu filan zannediyor. Onun dışındakilere katılıyorum."

Mahkeme Başkanı:"Onun dışındakilere katılıyorsunuz?"

Sanık Serdar Öztürk: "Tabi efendim."

Evet, İstanbul 13ncü Ağır Ceza Mahkemesinde, İrtica İle Mücadele Eylem Planı adlı sahte belgeye ilişkin olarak iki buçuk gün boyunca yapmış olduğum savunma özetle ve mealen böyledi.

Bu Plan Benimse Allah'ın Laneti Boynuma Olsun Değilse?

Bu belge çıktığında "Partimize neler yapmak istiyorlar" diye bağırıp çağırarak öfkeyle konuşan, "önemli olan boy değil. Soy-dur soy" diyen ve soy itibarı ile Rum kökenli olan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'a, "kafes küfes planları var" diyen ve Kubilay'ın kafasını testere ile kesen gerici başı Derviş Mehmet' in torunu Bülent ARINÇ'a ve bu ikisi dışında, planın gerçek olduğuna inanan Gülen cemaati müritleri ile AKP. ye mensup, çoğunun samimi inanç sahibi kişiler olduğunu düşündüğüm insanlara, kalben anlayabilecekleri şekilde şunu söylemek istiyorum:

Bu anlattıklarımın hepsi doğrudur. Bu plan, sahte bir plandır. Kendisi ve partisi ile ilgili her konuda dava açan açılmış davalara müdahil olan Başbakan Recep Bey ile Fetullah Gülen, her nedense bu davaya müdahil olmadılar. Veya olamadılar. Nedenini ben hiç merak etmiyorum. Bunun dışında, bir tane AKPlı de, "kimmiş bu bizim partimizi bitirmek isteyen densizler" diye duruşmaları izlemeye gelmedi. Gelselerdi gerçekleri öğrenme tehlikesi ile karşılaşacaklardı. Bu sahte plan bana ve altında imzası olduğu iddia edilen Dursun Çiçek' e ait olmadığına göre, "plan" edebiyatı kimin işine yarıyorsa, tabidir ki bu planda ona aittir. Bu konuda söyleyeceğim son şey, "Eğer anlattıklarım yalan ise, bu plan bana ait ve ben terörist isem, Allah'ın laneti boynuma olsun. Eğer bu plan sahte ve ben terörist değil de iftira ile dindar olduğunu iddia eden muktedirler tarafından zulmedilen bir insan isem. Allah'ın laneti bu plana gerçektir diyenlerin ve zulmedenlerin boynuna olsun." Bu plana doğru diyenlere söylenecek tek

söz, “Eğer siz doğrulardan iseniz, Haydi aynı yemini sizde yapın!” olacaktır. Hiç kimsenin unutmaması gereken şey şudur ki: “Zulüm ile abad olunmaz.”

Bundan Sonra Ne Olacak?

Şüphesiz geline aşamada şu tespitleri yapmak mümkündür: Birincisi, sahte belgeler, planlar, oluşturulmuş delillerle TSK. ne yöneltmiş ağır bir saldırı vardır. Bu saldırının amacı TSK. ni itibarsızlaştırmak ve zayıflatmaktır. Sistematik bir şekilde Genelkurmay Başkanlığından çalınmış gizli belgeler, hedef seçilen kişilere konularak legalize edilmektedir. Hukuki süreç maskesi altında yürütülen bu operasyonları, yargı ve emniyet çevresinde yapanların, bizzat Başbakan tarafından, korunduğu açıklığa kavuşmuştur. Başbakan Recep bey, bu operasyonları askeri casusluk suçunu işleyerek yapan, emniyet ve yargı mensuplarını korumak için gerektiğinde partisinin meclisteki çoğunluk oylarına sahip olmasını kullanarak, TBMM. den bazı özel yasalar çıkartmıştır. Anayasa değişikliği dahi, bu operasyonu sürdüren yapıyı korumak adına yapılmıştır. Bu süreçte, siyaset, cemaat, tarikat ve gizli servisler el eledir. Amerikalılar doğrudan bu operasyonun içindedirler. Hazırlık ve başlangıç safhasında operasyonu yürütecek olan savcılar ve hâkimlere, Amerikalı savcı Susanne Hayden tarafından eğitim verilmiştir. Bütün operasyon hedef seçilen kişilerin evlerine ve işyerlerine sahte belgeler ve dijital materyaller bırakılması, el konulan ve kopyası verilmeyen dijital veri depolama aygıtlarına konusu suç teşkil eden veriler yüklenmesi sureti ile yapılmış, bu şekilde hedef seçilen kişiler tutuklatılmak sureti ile sanal bir terör örgütü oluşturulmuştur. Hedef alınan kişilerin bir kısmının, toplumda tepki gören ve kriminal geçmişe sahip kişilerden olmasına özen gösterilmiş, böylece asıl hedef seçilen kişilerle, bu kriminal nitelikteki kişilerin harmanlanması sağlanarak, halkın kafasında, “Bunların hepsi bir aradaysa demek ki ötekilerde suçlu” algısı yaratılmaya çalışılmıştır. TSK. ne yöne-

lik yapılan bu operasyonlarda, orduya bağlı inançlı, milliyetçi ve muhafazakar vatandaşların tepkilerini önlemek ve diğer bir çok nedenden dolayı, bu kesimler tarafından pek hoş bakılmayan İşçi Partisi bu davaya dahil edilmiştir. Böylece TSK.ne yönelik operasyonları yapanlar, büyük halk kitlelerinin tepkilerinden uzak tutulmuşlardır.

Yandaş basın diye tabir edilen basının önemli bir kısmı, doğrudan yabancı gizli servis mensupları ile irtibatlı ve bilinçli olarak bu operasyonun psikolojik harp misyonunu yerine getirmektedir. Bu yayın organlarından iki tanesi, özellikle halk yığınlarının bilinçaltını etkilemeye yönelik yasak propaganda yöntemlerini kullanarak yayın yapmaktadırlar.. Oysa ki gerçekler o kadar basittir ki. Rahatlıkla anlaşılabilircek iki örnekle açıklamak isterim. İlki, Ergenekon belgeleri ve Lobi belgesini ilk yayınlayan gazeteci Fehmi Kuru idi. Bu durum, bahse konu belgelerin 2000 yılında Fehmi Kuru'nun elinde olduğunu göstermektedir. Hani şu ABD. Büyükelçiliğine özel hizmet verdiği için gazetesinden uzaklaştırılan Fehmi Kuru. Ergenekon belgeleri polis tarafından evine konulduğu, pardon evinde bulunduğu için bu soruşturma da birçok kişi tutuklandı. Peki Fehmi Kuru? Tabi ki ne evinde arama yapıldı, ne de tutuklandı. Diğer ise, Ergenekon şemasının açılmayan bölümlerinde Zaman Gazetesi yazarı ve Fetullah Gülen adlı Amerikaperver müstafi seyyah vaizin yakın arkadaşı Gülen cemaati müridi Hüseyin Gülerce'nin de adı var. Peki Hüseyin Gülerce tutuklu mu? Tabi ki hayır. İşte bu gerçekler halktan gizlendiği için belirli bir kesimde, bu hayali örgütün varlığına inanmış durumda. Oysa ki gerçek bambaşka.

Bundan sonra ne olacak? Önce büyük önderimiz Atatürk'ün bir sözünü hatırlamakta fayda var. Atatürk gençliğe hitabesinde; "Bu şarlardan daha elim ve daha vahim olmak üzere, dâhilde iktidara sahip olanlar, gaflet ve delalet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri, şahsi menfaatlerini, müstevlilerin siyasi emelleri ile tevhid edebilirler." demişti.

Bir tarafta Ortadoğu'da bir kürt devleti kurarak, Türkiye'yi parçalamaya çalışan ABD ve İsrail, diğer tarafta, iktidarı

döneminde sistematik bir şekilde yolsuzluk yaptığı yönünde DDK. nun raporları bulunan ve bu yolsuzluklar nedeni ile iktidarı kaybettiği anda bir daha cezaevinden çıkması mümkün olmayan başbakan Recep bey. Aynı Recep bey, “Ortadoğuda bizim bir görevimiz var. Ben ABD.nin BOP eş başkanayım” diye dolaşarak, şahsi menfaatlerini, müstevlilerin siyasi emelleri ile tevhid ettiğini bizzat kendisi itiraf etmektedir. Bugün meydana gelen olaylar, büyük Atatürk’ün onlarca yıl önce söylediği şeylerin gerçekleşinden ibarettir. Ama, tahminlerin aksine, damarlarında asil bir kan taşıyan Türk Milleti bu ihanetten de güçlenerek çıkacaktır. Hiç kimsenin bundan kuşkusu olmamalıdır.

Bu operasyonları yapanlar, Atatürk’ü ve Atatürkçüleri hep dinsizmiş gibi gösterdiler. Oysaki bu doğru değildir. Hepimizin tabi ki insanın zayıf yaratılmış olmasından kaynaklanan hataları ve günahları olabilir. Ancak gerçek bir Atatürkçü, aynı zaman da samimi inanç sahibi bir insandır. Atatürk, her fırsatta dinimizin ne kadar yüce bir din olduğunu belirterek, “Türk Milleti dindar olmalıdır” derdi. Atamızın tüm mücadelesi, gericilerle ve dini kullanarak halkı sömürmeye çalışanlarla olmuştur. Emekliye ayrılan Diyanet işleri sayın Başkanı Bardakoglu ne diyordu? “Atatürk döneminde din adamları daha saygın bir konumdaydılar.” Neden? Çünkü Atatürk gibi ömrünü cephelerde geçirmiş, binlerce askerini şehit vermiş bir liderin, inançlı olması, dine ve din adamlarına değer vermesi kadar doğal bir şey olamaz. İşte bu nedenle, Atatürk, samimi inanç sahibi bir liderdi.

Benim duam odur ki, bu sürecin sonunda dini aşağılayarak Atatürkçü numarası çekenlerle, dini siyasetin bir aletiymiş gibi kullanarak yolsuzluklarının hesabını vermek istemeyen haramilerin gerçek yüzleri ortaya çıkacaktır. İşte bu gerçek ortaya çıktığında görülecektir ki, samimi Müslümanlar ile, Atatürkçü bireyler arasında hiçbir ayırım olması mümkün değildir. Ne Atatürkçü olmak samimi inanç sahibi olmaya engeldir. Ne de samimi inanç sahibi ve müslüman olmak, bize, dinimizi dilediğimiz gibi özgürce yaşayabileceğimiz bir cumhuriyet bırakan Atatürk’ü sevmeye engeldir.

Bütün bu süreçte, “Ergenekon” masalı, başbakanın ve bazı hükümet üyelerinin bir oyuncağı haline geldi. Başbakanın ve hükümetin başı ne zaman sıkışsa, elindeki bu sihirli oyuncağa başvuruyor ve hemen bu oyuncağa sarılıp, “görüyormusunuz bakın Danıştay’a saldırıyı kimler yapmış” diye kükrüyorlardı. Başbakanın çok yakın çalışma arkadaşı Nimet hanım bile, okullarda ki basit veli protestoları için “arkasında terör örgütleri var” diye komik ifadeler kullanarak, bu eylemleri bastırmaya çalıştı. Bu söyledikleri yalanlara sanırım kendileride inanmaya başladılar ki, bu aşama, artık hastanın kliniğe yatırılması gereken aşamadır.

Elbette emperyalistler hedeflerine ulaşınca kadar Ergenekon oyunu sürecektir. İlk perde inandırıcılığını kaybetmeye başladığı için “Balyoz” gibi “Karargâh Evleri” gibi farklı adlarla değişik şekillere sokulabilir. Ama “The Taraf”, “Beşiktaş Adliyesi” ve “Emniyet istihbarat ve MIT. te ki, ABD kumandalı “walk in köstebekler” (kendi ayağı ile giderek yabancı bir ülkeye ajanlık yapan) olan Fetullahçı yapılanma durduğu sürece, daha çok üretilmiş belgelerle, kurulan örgütlerle ve sahte darbelerle tanışacağız. Değişik projelerle farklı örgütler üretilip halka “bağlantılı örgüt” mezesi şeklinde daha çok kurgu sunulacak. Bu oyun, Kuzey Irak’ta kürd devleti kuruluncaya ve devamında Türkiye Cumhuriyeti parçalanıncaya, BOP eş başkanı görevini tamamlayıncaya kadar sürdürülmeye çalışılacaktır. Tabidir ki, bu oyun devam ederken, lokmalar halka “ileri demokrasi”, “özgürlük” ve “askeri vesayetin kalkması” olarak sindire sindire yutturulacaktır. Ama takkeli haramiler, kamu kaynaklarının peş keş çekilmesi sureti ile zengin edilip, kamu kaynakları har vurulup harman savrulurken, Samsun ilimizin Tekkeköy ilçesinde açlıktan ölen bebeğin hesabı, öbür dünyada bu ülkeyi yönetenlerden sorulacaktır.

Eğer Türkiye yeniden bir hukuk devleti olmayı başarır ise; “Belirli siyasi ve dini (laiklik) görüşe sahip insanları, belirli bir plan çerçevesinde, sahte belgelerle ve planlarla, bilerek ve isteyerek hürriyetlerinden yoksun bırakanlar”, yani bu operas-

yonları fiilen yapanlar ile, onları özel yasalar çıkararak korumaya kalkışan milletvekili ve siyasetçiler, istihbaratçılar, Ergenekon yaygarası kopartan televizyoncular ve gazeteciler, sahte belge imalatçısı polisler, onların işbirlikçisi savcı ve hakimler, bu savcı ve hakimleri koruyan teftiş kurulları ve yüksek kurullar ile yüksek mahkeme hakimleri, Türk Ceza Kanununun 77 ve 78 nci maddelerinde tanımlanan **“BİR ÖRGÜT ÇERÇEVESİNDE İNSANLIĞA KARŞI SUÇ”** işlemekten yargılanacaklardır.

Çünkü somut olarak, belirli siyasi ve dini görüşe sahip insanlar, asıl hedef olarak seçilmiş ve sahte planlar ile, polisin içindeki çetenin planlı operasyonları sonucu delil yaratılarak bu kişilerin tutuklanmaları sağlanmış, aynı kişiler uzun bir süre planlı olarak hürriyetlerinden yoksun bırakılmışlardır. Bu Eylem, TCK. nun 77nci ve 78 nci maddelerinde **“Örgütlü Olarak İnsanlığa Karşı Suç İşlemek”** olarak tanımlanır. Şu ana kadar benim tespit edebildiğim altmış altı kişi de bu eylemin failidir. Bir numarayı merak eden var ise, o bir Amerikalı. John Kunstadter.

Av. Serdar Öztürk

AKP ve GÜLEN'i

KURTARMA PLANI

madein CIA

Gerçeklerle yüzleşmek bazen çok acıdır. O nedenle, bu kitabı, AKP'lilerin ve "ben Fetullah Gülen'e inanıyorum, cemaat ehliyim" diyenlerin özellikle okumasını istiyorum. Bizim dinimizde; "Kafire bile iftira atılmaz. Fitne ise, adam öldürmekten daha büyük günahıdır." Kutsal kitabımızda da, "Zulmedenler ise ancak kafirlerdir" der.

Türk Milleti, köklü tarihi, yerleşmiş bir devlet geleneği olan büyük bir millettir. Geleceği de, hiç kimsenin şüphesi olmasın, çok parlaktır. İçinde yaşadığımız bu dönem, hiç kimseyi korkutmasın ve karamsarlığa da düşürmesin. Bugün sadece geçici bir kriz döneminde yaşıyoruz. Türk Milleti, Müslüman geçinip Beyt-ül mala el uzatanları da, Atatürkçü geçinip dine dil uzatanları da tarihe gömmesini bilecektir. Artık deniz bitmiştir. Bu milletin gönlünde, ne takkeli haramilere, ne de şapkalı haramilere yer yoktur.

Bu kitapta; sadece acı gerçeklerle yüzleşeceksiniz. Büyük resmin ne olduğunu göreceksiniz. Büyük oyunun gölgesi devasa, kendisi küçük oyuncularının siluetlerini bulacaksınız.

ISBN 978-9944-337-53-3



9 789944 337533

Togan
yayınları



15 TL