

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

RAZİ CANIKLIĞIL

İnceleme/Araştırma

RAZİ CANIKLIĞIL

ABD GİZLİ BELGELERİNDE FETHULLAH GÜLEN

DK



DK

**ABD Gizli Belgelerinde
Fethullah Gülen**

ABD GİZLİ BELGELERİNDE FETHULLAH GÜLEN

Yazan: Razi Canikligil

Yayın hakları: © Doğan Egmont Yayıncılık ve Yapımcılık Tic. A.Ş.

Bu eserin bütün hakları saklıdır. Yayınevinden yazılı izin alınmadan kısmen veya tamamen alıntı yapılamaz, hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve yayımlanamaz.

1. baskı / Ekim 2016 / ISBN 978-605-09-3719-0

Sertifika no: 11940

Kapak tasarımı: Erbil Kargı

Baskı: Yıkılmazlar Basın Yayın Prom. ve Kâğıt San. Tic. Ltd. Şti.

Evren Mah. Gülbahar Cad. No: 62 / C Güneşli - Bağcılar - İSTANBUL

Tel: (212) 515 49 47

Sertifika no: 11965

Doğan Egmont Yayıncılık ve Yapımcılık Tic. A.Ş.

19 Mayıs Cad. Golden Plaza No. 1 Kat 10, 34360 Şişli - İSTANBUL

Tel. (212) 373 77 00 / Faks (212) 355 83 16

www.dogankitap.com.tr / editor@dogankitap.com.tr / satis@dogankitap.com.tr

ABD Gizli Belgelerinde Fethullah Gülen

Razi Canikligil

**Gazetecilik başkasının yayımlamak istemediklerini
yayımlamaktır, gerisi halkla ilişkilerdir.**

George Orwell

İçindekiler

Önsöz	11
ABD Göçmenlik Bürosu'nun gizli raporu.....	15
Gülen'in vaazları.....	87
Gülen-CIA bağlantısı gerçek mi?	95
Clinton ile ilişkileri.....	98
WikiLeaks'e sızan telgraflarda Gülen	107
ABD'deki Gülen okulları	135
ABD mediasındaki Fethullah Gülen.....	151
Türkiye: Kimlik politikaları ve güç.....	160
15 Temmuz sonrası ve iade talebi.....	164
 Ekler	 191
ABD Göçmenlik Bürosu'nun raporu	192
Gökhan Özkök'ün Ekmeleddin İhsanoğlu adına Obama'dan randevu talebi	201
Fethullah Gülen'in ABD mahkemesine başvurusu	202
Fethullah Gülen'in ifadesi	203
Fethullah Gülen'in avukat harcamaları	204
Kongre üyesi Kanjorski'nin Osman Şimşek ve eşinin Yeşil Kart başvurularına ilişkin mektubu	205
Osman Şimşek'in Yeşil Kart başvurusu ile ilgili başka bir belge.....	206
Fethullah Gülen'in iade süreci	208

Önsöz

Fethullah Gülen Türkiye'nin son 40 yılına damga vuran, milyonlarca insanımızın hayatını etkileyen vatan haini mi? Karizmatik bir kahraman mı? ABD'nin yarattığı ve kullandığı bir araç mı? Yoksa ABD'yi içerden fetheden ve kullanan becerikli Bay Gülen mi?

Bu kitapta ABD'nin Gülen'i nasıl gördüğünü, resmi inceleme sonrasında onunla ilgili değerlendirmesinin ne olduğunu, Gülen'in neden ABD'de yaşadığını, nasıl güçlendiğini, Amerikalı siyasetçilerin desteğini nasıl kazandığını ABD hükümetinin çoğu ilk defa yayımlanacak gizli resmi belgeleri ile bazı ilişkili haber analizlerine göre anlatacağım.

Fethullah Gülen'in ABD'deki din adamı vizesinin nasıl iptal edildiğini, Yeşil Kart başvurusunun neden iptal edildiğini ve ardından ABD İç Güvenlik Bakanlığı ve ABD Adalet Bakanlığı'nın Gülen aleyhine açtığı davaları ilk kez gün ışığına çıkaran gazeteci olarak, yıllardır elimde biriken evrakı gözden geçirerek yukarıdaki soruların cevaplarını bu kitapta tek tek yazdım.

Bu kitabı yazmamın en büyük nedenleri kuşkusuz 15 Temmuz Kalkışması sonrasında halkımızın kafasında oluşan çok sayıda ki soru işaretine belgelerle cevaplar vermek ve ABD'de işlerin ne şekilde ilerlediğine ya da Gülen ve Cemaat'in işlerini nasıl yürüttüklerine ışık tutmak içindir.

Gazetecilik mesleğine 1985 yılında, İstanbul Üniversitesi Basın Yayın Yüksek Okulu birinci sınıf öğrencisiyken *Ses* ve *Hayat* dergilerinde başladım. 1988'in Ağustos ayında Çetin Emeç'in isteğiyle *Hürriyet* gazetesine çağırıldım. Türkiye'nin Turgut Özal'ın yıllarıydı. Bir sabah, o zamanlar gazetemizin Çağaloğlu'ndaki binasına gitmek için sırtımda ağır fotoğraf makineleriyle yüklü çanta ile Babıâli yokuşunu adeta tırmanırken, kalabalık bir grubu Vila-

yet binasına doğru yürürken gördüm. Kalabalık içinde bizim gazeteden de arkadaşlar vardı. Ne olduğunu anlayamadan fotoğraf makinesini çıkarıp deklanşöre basmaya başladım. Kısa süre içinde hayatımı o an değiştiren acı haberi öğrenmiştim. Gazetemizin Genel Yayın Müdürü Çetin Emeç, sabah evinden çıkarken şoförü Sinan Ercan'la birlikte hain terörist saldırıya kurban gitmişti.

Çocukluğunda dahi hep çalışma hayalini kurduğum *Hürriyet* gazetesine beni çocukluktan yeni çıktığım 19 yaşında, askere gitmeden, okulumu bitirmeden hem de kadrolu olarak işe alan o şık giyimli, kibar adam artık yoktu. O günün nasıl geçtiğini hatırlamıyorum, herhalde gazete içinde bir yerlere çekilip, derin düşüncelere dalmış olsam gerek. Nuruosmaniye Camii'ndeki cenaze töreninde kara kara düşünürken, Çetin Bey'in çok sayıda yabancı elçinin de katıldığı bir davette bana "İngilizcen nasıl?" diye sorduğu aklıma geldi.

"Hayır, İngilizce hiç bilmiyorum. Almanca okuyorum, ama iyi sayılmaz" diye karşılık vermiştim. Kalabalık davette sohbetimiz bölününce sözünün devamı gelmemiştir.

O günlerde bu soruyu neden sormuş olabileceğini uzun uzun düşünmüş, bir türlü anlam verememişim. Acaba benimle ilgili başka düşünceleri mi vardı? Ya da beni yurtdışına bir göreve mi gönderecekti? Ancak, o günkü cenaze kalabalığı içinde kafama takılan bu konuyu yine düşünmeye başlamış ve o gün İngilizce öğrenmeye karar vermiştim. Yıllardır Almanca dersleri almama rağmen bu dili dahi konuşamazken, İngilizceyi Türkiye'de kolayca öğrenemeyeceğimin bilincindeydim. ABD'de öğrenmeliydim. Hatta belki de gazetecilik mesleğime orada devam edebilirdim... Hayaldi elbette ama, herkesin kafasında bir hayal yok mudur?

Bu hayalim bir yıl sonra gerçekleşti. 27 Ağustos 1990 tarihinde İstanbul'dan kalkan Frankfurt aktarmalı TWA uçağı ile New York'a uçuyordum. *Hürriyet*'ten istifa etmiş, New York'taki Queens College'in İngilizce programına yazılmışım. New York'a giderken o dönem gazetede ki müdürlerden rahmetli Orhan Olcay'ın "*Orada ne tür işlerde çalışmak zorunda kalırsan kal, mesleğinin gazetecilik olduğunu asla unutma!*" ve Uğur Güneri'nin "*Burada karpuz satmıyorsun, orada da limon satma!*" şeklindeki uyarılarım telefon rehberimin birinci sayfasına not etmişim.

New York'a vardığımın ertesi günü *Hürriyet*'in Beşinci Cadde üzerindeki bürosuna gittim. Geleceğimden haberleri vardı. Yıllarca *Hürriyet*'in sayfalarında Amerika'dan yazı dizilerini takip etti-

ğim New York temsilcisi Doğan Uluç, ağzında sigara, ayaklarında kovboy çizmeleriyle beni çok sıcak ve güler yüzlü karşılamıştı. Saatlerce sohbet ettikten sonra ayrılırken benden telefon numaramı istedi. Üç hafta sonra da beni arayarak büroda birlikte çalışma teklifinde bulundu. İnandırıcı gibi değildi! Daha 23 yaşındaydım, gazetecilik okulumu yarım bırakmış, İngilizce öğrenmeye başlamamıştım bile. Ve kendimi bir anda *Hürriyet*'in New York bürosunda çalışırken bulmuştum. Cağaloğlu yokuşu gitmiş, ünlü Beşinci Cadde üzerindeki gökdelende New York Halk Kütüphanesi ve arkasındaki Bryant Park'a bakan görkemli ofis gelmişti.

Üzerinden dile kolay 26 yıl geçti. Arada 2 yıl Türkiye'ye dönmememe rağmen, *Hürriyet*'in New York bürosunda çalışma keyfini hiçbir şeye değişemeyeceğimi fark etmiştim. 2011 yılında bayrağı Doğan Uluç'tan teslim alarak *Hürriyet*'in New York temsilcisi oldum. Ömrümün yarısından fazlasını New York'ta geçirmiştım.

Geçen zaman içerisinde o kadar çok farklı haberler takip ettim ki... Kimi zaman Turgut Özal'ın ABD ziyaretleri, kimi zaman Türk sanatçılarının New York'taki sergi veya konserleri, bakanlarımızın Wall Street temasları, Birleşmiş Milletler Genel Kurul zirveleri, Türklerin adının karıştığı cinayetler, Federal Mahkeme davaları, ABD cezaevlerinde yatan Türklerle özel röportajlar, özellikle doktor ve akademisyenlerimiz başta olmak üzere Türklerin başarı hikâyeleri, NBA maçları, Amerikan siyaseti, Beyaz Saray, Kongre haberleri, ABD seçimleri, G-20 zirveleri, Hollywood yıldızları ile özel röportajlar, New Orleans'ta büyük felakete yol açan Katrina Kasırgası ve 11 Eylül'de ikiz kulelere yapılan saldırı, hatta Şili'de maden kazası sonucu toprak altında mahsur kalan 33 madencinin çıkarılışını takip eden tek Türk gazetecisiydim.

Türkiye'deki meslektaşlarımdan farkım ekonomi, magazin, spor, siyaset veya sanat gibi tek alanda yazmamamdı. Hepsini yazıyordum. İşimin keyfi de buradaydı. Bu sayede ABD'nin değişik eyaletlerini görme, farklı bölgelerden insanlarla tanışma imkânım da oluyordu.

ABD'de Federal Mahkeme'de görülen Motorola ve Nokia firmalarının Uzan ailesi aleyhine açtığı davalar, yine aynı mahkeme'deki Çukurova Holding davası, Cavit Çağlar'ın yakalanıp Federal Mahkeme'ye çıkarılması ve cinayetten tecavüze, dolandırıcılıktan tacize Türk vatandaşlarının karıştığı değişik davalar hep ilgi mi çekmişti. Son olarak Reza Zarrab'ın davası çok sık ve detaylı yazdığım haberlerden oldu.

2000'li yılların sonları *Hürriyet*'te farklı konulardaki manşet

haberlerimin birbiri ardına çıkmaya başladığı yıllardı. Artık, internetin de yaygın hale gelmesiyle Türkiye gündemini diğer gazetelerden de takip edebiliyordum.

Gazetelerde Fethullah Gülen'le ilgili her gün mutlaka bir haber çıkıyordu. Ve Gülen artık ABD'de yaşıyordu. Dolayısıyla konu benim alanıma giriyordu. Buna rağmen, bu konulara bulaşmak istemiyordum. Siyasi bakımdan çetrefil bir konu olduğunu fark etmiştim. Gülen'le ilgili çıkan haberleri okumuyordum bile. Buna rağmen, Türkiye'deki arkadaşlar sürekli Gülen'i soruyorlardı. "Orada ne yapıyor?" "ABD'nin adamı mı?"

Bir gün gazetelerden birinde "Yıllardır Türkiye'ye dönmeyen Gülen, ABD'de hangi yasal statü ile kalıyor?" soru başlığıyla yayımlanan bir köşe yazısı dikkatimi çekti. Yazıyı okuyunca içinde bu sorunun cevabının olmadığını gördüm. "Bunu araştırıp ortaya çıkarmak benim işim" diye düşündüm. Ancak, göçmenlik başvurularının özel konular olduğunu ve Göçmenlik Bürosu'nun bu bilgileri üçüncü şahıslarla paylaşmadığını biliyordum. Buna rağmen, ABD'deki tüm şahıslar hakkındaki iflas, sivil ve kriminal davaları görmek ve günü gününe takip etmek kolaydı.

ABD Adalet Bakanlığı'nın elektronik yayın sistemi PACER'a üyeydim. En önemli haber kaynaklarımdan biriydi, takip ettiğim davalarla ilgili mahkemeye sunulan tüm evrak ve dilekçeler buraya yükleniyordu. 14 Amerikalı kadına tecavüz ettiği iddiasıyla yargılanan bir Türk'ün davası ile ilgili savcının iddianamesini ararken, aklıma "arama" kutusuna "Fethullah Gulen" yazmak geldi.

ABD Göçmenlik Bürosu'nun gizli raporu

Bir anda karşıma 'Gulen vs. Chertoff' başlıklı dosya çıktı

Chertoff o yıllarda çok bilinen bir isimdi. Michael Chertoff, ABD'nin 11 Eylül terör saldırılarından sonra kurduğu İç Güvenlik Bakanlığı'nın başındaydı. ABD Başkanı George W. Bush tarafından bu göreve atanmıştı.

Fethullah Gülen, ABD İç Güvenlik bakanına neden dava açsın diye düşünürken, aynı zamanda büyük bir haber yakaladığımı da farkındaydım.

Tarih 23 Haziran 2008'di. Dava 2007 Mayıs ayında açılmıştı; yani bir yıldan fazla zaman önce... Ve bunca süredir kimse bunu fark etmemişti. Sistemde o kadar çok fazla dosya vardı ki, toplam 1000 sayfa ederdi. Tek tek dosyaları bilgisayarıma indirip gözden geçirince o gece sabaha kadar uyumadan haber yazacağımı düşündüm.

Bakın mahkemeye sunulan dosyalarda sırayla neler vardı...

Fethullah Gülen, ABD'de oturma, seyahat etme ve çalışma izni sağlayan Yeşil Kart (Green Card) başvurusu ABD İç Güvenlik Bakanlığı'na bağlı olan ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi'nde (USCIS) keyfi ve yasaya aykırı bir şekilde 7 yıldır bekletildiği iddiasıyla Bakan Chertoff, ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi Direktörü Emilio Gonzales ve FBI Direktörü Robert S. Mueller'in de aralarında bulunduğu pek çok kişiye dava açmıştı.

Fethullah Gülen'e Yeşil Kart vermemişlerdi

Pennsylvania eyaletinin Philadelphia şehrinde yargıç Stewart Dalzell'in baktığı davada Fethullah Gülen'i "Klasko, Rulon, Stock

& Seltzer Avukatlık şirketi" savunuyordu. Mahkemeye sunulan evrakta ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu'nun Gülen'in Yeşil Kart başvurusunu yıllarca beklettiği, ABD'den çıkış ve yeniden giriş yapabilmesi için özel seyahat belgesi dahi vermediği ve son olarak da Yeşil Kart başvurusunu reddettiği anlaşıyordu.

Hatta, Gülen'in avukatlarının Göçmenlik Bürosu Temyiz Mahkemesi'ne açtıkları dava da sonuçsuz kalmış, orada da reddedilmişti.

Artık, Gülen'in en geç bir ay içinde ABD'yi terk etmesi gerekiyordu. Ancak, Gülen'in öyle yapmadığı, son savaşını Federal Mahkeme'de vermeye başladığı belliydi. Gülen'in Federal Mahkeme'de ABD hükümetinin yukarıda belirttiğim üç birimine karşı açtığı davada ABD hükümetini Eyalet Savcısı Patrick L. Mehan ve yardımcısı Mary Catherine Frye savunuyordu.

Avukatların mahkemeye verdiği dava dilekçesinde Fethullah Gülen Türkiye'nin en önemli dini lideri, ayrıca dini tolerans ve eğitim yanlısı, dünyanın sayılı eğitimcilerinden birisi olarak tanınıyordu.

Gülen için 1992 yılında Pennsylvania'da kurulan Golden Generation Worship and Retreat Center, Inc. (Altın Nesil İbadet ve Dinlenme Merkezi) tarafından "özel göçmen din görevlisi" statüsünde vize başvurusunda bulunulduğu, 7 Ağustos 2002 tarihinde onaylanan vizenin, bu tarihe kadar iki defa iptal edilip yine iki defa bu karardan vazgeçildiği belirtiliyordu.

Gülen'in 18 Ekim 2002 tarihinde kendisine ABD'de çalışma izni ve Türkiye'ye seyahat etme izni sağlayabilecek olan "Olağanüstü Yetenekli" kategorisinde I-485 Yeşil Kart başvurusu yaptığı, bu belge onay beklerken Türkiye'ye seyahat edebilmesi için, ayrıca 27 Ekim 2004'te I-131 seyahat belgesine de başvurduğu, ancak hükümetin bu başvuruyu kasten işleme koymadığı iddia ediliyordu.

Gülen'in 14 Ağustos 2006 tarihinde USCIS'in Vermont Eyaleti bürosuna ABD'de çalışma kartı almak için I-765 başvurusunu yaptığı, yine davalıların bu başvuruyu da yönetmeliklerde belirtilen süre içinde işleme koymadığı, ayrıca yine 20 Kasım 2006 tarihinde Yeşil Kart'ın başvuru dilekçesi olan I-140'a on beş gün içinde cevap verme şartıyla 1.000 dolarlık hızlandırma parasıyla yaptığı başvurunun da bu sürede cevaplanmadığı kaydediliyordu.

Reddedilen başvuru üzerine Gülen'in avukatlarının aralarında CIA büro şefleri, papaz, dekan, profesör, emekli büyükelçi gibi tanınmış Amerikalı ve Türklerden kendilerini destekleyici referans mektupları, topladıkları, mahkemeye sundukları bu mek-

tupların da PACER sistemine 15 Ocak 2008 tarihinde girildiği görülmüyordu.

Bu aşamaya kadar yaşananları derleyip toplayıp *Hürriyet*'e yazınca haber büyük yankı buldu. Davanın devam eden sürecini de güncel olarak *Hürriyet*'e yazdım.

Burada daha fazla detaya girmeden, davaya bakan Yargıç Dalzell'in herkes için oldukça sürpriz bir kararla Gülen'in açtığı davayı haklı görüp, kendisine Yeşil Kart verilmesine hükmetmesi de o günlerin manşet haberleri arasındaydı. Bunun ayrıntılarını ileriki sayfalarda daha kapsamlı ele alıp duruşmanın şifrelerini açığa çıkaracağız.

Ancak, buraya kadar olan kısımda şunu kısaca net belirtebiliriz ki **Federal Mahkeme kayıtlarına göre ABD hükümeti Fethullah Gülen'i uzun bir süredir ülkesinde istemiyordu.**

ABD, Fethullah Gülen'in "din adamı" vizesini iptal etmiş, Yeşil Kart başvurusunu reddetmiş, ayrıca temyiz mahkemesine yapılan başvurusunu da reddetmişti. O halde gerçekten de ABD yönetimi (Başkan George W. Bush) şimdiye kadar ABD'nin ya da CIA'in adamı diye anılan Fethullah Gülen'i resmen istemiyor muydu? Gerçekten durum öyle miydi?

ABD, Gülen'e neden oturma izni vermiyordu? Öte yandan ABD'de açılan Gülen okullarının sayısı 200'e yaklaşmış, öğrenci sayısı yüz binlere ulaşmıştı.

Firma içi memorandum

Bu soruların cevaplarını 14 Ekim 2008 günü mahkemeye sunulduktan iki gün sonra yine mahkemece mühürlenene Göçmenlik Bürosu'nun Fethullah Gülen'in başvurusuna yönelik hazırladığı "Firma İçi Memorandum"da görebiliyoruz. Üzerinde "Kanun Uygulayıcıya Özel / Yabancıya Dağıtım Yasak" ifadesinden anlaşılacağı üzere bu rapor ilk defa bu kitapta yayımlanıyor. Bu rapor Fethullah Gülen'in artık kapanan Yeşil Kart davası dosyaları içinde "Mühürlü" olarak duruyor. Yani artık kimse ulaşamaz. Peki benim elime nasıl geçti? Rapor, mahkemeye sunulduktan bir gün sonra Gülen'in avukatları tarafından "mühürlenmesi" için başvurusuyla karartılmıştı. Ancak, ben bu raporu ücretini de ödeyerek bilgisayarıma çoktan indirmiştim. Hatta, bu raporla ilgili o dönem haber de yazmıştım. Ne var ki, o günlerde bu raporun detayından çok Gülen'in açtığı davayı kazanmış ve Yeşil Kart almış olması ön plana çıkmıştı.

Ancak, 17-25 Aralık'ın Fethullah Gülen'in AK Parti hükümetini indirme kumpası olduğu ve Gülen'in "paralel yapı" teşkil etmekle suçlanıp ABD'den iadesinin istenmesi; 15 Temmuz Kalkışması'nın da arkasında yine Fethullah Gülen'in olduğu ve bu defa Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ) şeklinde tanımlanarak ABD'den ısrarla istenmesi eski dosyaları yeniden açmama neden oldu.

Türkiye'de hükümet dahil hemen herkes Fethullah Gülen'in bu işleri tek başına yapamayacağını ve arkasında ABD ve CIA olduğunu iddia ediyordu.

Raporun yazılmasının üzerinden tam 10 yıl geçmişti. Ne var ki, ABD Dışişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve İç Güvenlik Bakanlığı için yazılan bu rapor o yıllarda tam da bu soruların cevabını veriyordu.

ABD Göçmen Bürosu raportörü David Spaulding'in 19 Ocak 2006 tarihinde kaleme aldığı, aşağıdaki "İnceleme Konusu Şahıs; Fethullah Gülen Hakkında Değerlendirme" başlıklı raporun resmi Türkçe çevirisi üzerinden, herkesin kafasındaki bu sorulara verilen cevapları birlikte inceleyelim...

Kanun Uygulayıcıya Özel/Yabancıya Dağıtımı Yasak

Philadelphia District Office

U.S. Department of Homeland Security

1600 Callowhill Street Philadelphia, PA 19130

Firma İçi Memorandum

Raportör: David Spaulding, DAO/PHI

Tarih: 19 Ocak 2006

İlgi: A 095 91 0 376, Fethullah Gülen

Genel Değerlendirme İnceleme konusu şahıs Birleşik Devletler'e 21 Mart 1999'da girdi, B-2, Gezi Amaçlı ve Göçmenlik Dışı Ziyaretçi olarak (1-94# 56029313107) Vize no. # 1996143573010. Kendisi daha önce iki giriş yaptı (15 Haziran 1996 ve 12 Haziran 1997) aynı vize ile. Kendisine 20 Eylül 1999'a kadar ABD'de kalma izni verildi.

11 Ağustos 1999'da Bay Gülen, "Tıbbi tedaviyi tamamlamak" ve kendi Ziyaretçi vizesini Mart 2000'e kadar uzatma amacı ile Göçmenlik Dışı Durumu Uzatma/Değiştirme Başvurusu (I-539) için bir I-539 Formu doldurdu. 17 Ağustos 1999 tarihinde vize süresi 20 Mart 2000 tarihine kadar uzatıldı.

29 Şubat 2000'de Bay Gülen, kendi Ziyaretçi vizesini Eylül 2000'e kadar uzatma arayışı ile ikinci bir I-539 başvurusu yaptı. Kendisinin I-539 başvurusu 23 Mayıs 2000'de kabul edildi. Vizesi 20 Eylül 2000'e kadar uzatıldı.

7 Haziran 2000'de, Golden Generation Öğrenci Birliği (Altın Nesil) kendi vize statüsünü Göçmenlik Dışı bir Din Görevlisi bir R-1'e değiştirmek için Göçmen Olmayan İşçi için dilekçe olan bir Form I-129'u Bay Gülen adına doldurdu. Görünüşe göre kendisi yıllık 30,000 \$, haftalık 200-300 \$ bir ücretle "imam" olarak görevlendirildi. Dilekçe 21 Haziran 2000'de verildi ve 19 Haziran 2003'e kadar geçerliydi.

Burası çok ilginç, kayıtlara göre Gülen'in maaşı ABD'ye göre neredeyse asgari ücret. Bir kişinin haftalık 200-300 dolar gelirle ABD'de geçinmesi mümkün değil. Gelirini düşük göstermesi kendisinin sürekli mütevazı bir yaşam içinde olduğunu gösterme çabasından kaynaklanıyor. Ancak, daha sonraki yıllarda Yeşil Kart başvurusunu "Olağanüstü Yetenekli Kişi" statüsünden yapması, "Yılda sadece 30 bin dolar kazanan bir kişi nasıl olağanüstü yetenekli olur?" sorusunu akla getiriyor.

9 Haziran 2001'de, Golden Generation Bay Gülen adına Amerasian (Asya-Amerikalı) Dul veya Özel Göçmen hizmetlerini Özel Din Görevlisi (SR-1) olarak sürdürebilmesi için I-360 formu ile göçmenlik başvurusunda bulundu. (dilekçe verdi).

Gülen Amerasian mı? Yoksa ataları Amerikalı mı?

Yukarıdaki cümledeki "Amerasian" kelimesi kafamı çok karıştırdı. Belki sizin de dikkatinizi çekmiştir, bu kelime burada neden kullanılmıştı? Amerasian ne demekti? Neden Gülen için kullanılıyordu? Bu kelimenin İngilizce-Türkçe sözlüklerdeki anlamı "Amerika-Asya melezi: babası Amerikalı anası Asyalı kişi" olarak geçiyor. Buyurun buradan yakın! Yani, Gülen'in babası Amerikalı mıydı? Ama bununla ilgili hiçbir yerde başka bir bilgi yoktu.

Resmi kayıtlara göre Fethullah Gülen Erzurum'un Korucuk köyünde doğdu. Baba adı Ramiz, anne adı Refia. Doğum tarihi olarak 27 Nisan 1941 tarihi kabul görse de, bazı teorisyenler Gülen'in doğum tarihinin Atatürk'ün ölüm günü 10 Kasım 1938 olduğunu iddia etmişlerdir. Babası Ramiz'in köyde Kuran dersleri veren bir imam olduğu kaydediliyor. Bu arada Gülen'in ne anne ne de baba tarafından Türk olmadığı da iddialardan biri.

Bu kitabın yazarı olarak şunu belirtmeliyim ki, Gülen'in, ister Musevi isterse Hristiyan babadan doğsun, Müslüman olduğuna şüphem yoktur. Tabii ki dünyadaki milyarlarca Müslüman'ın inançları, dini uygulamaları ve yaşam tarzları açısından birbirlerinden farklı olduğunu biliyoruz.

Gülen, hayatını anlattığı *Küçük Dünyam* isimli kitabında baba tarafından "Kürt" olduğunu yazarken, bazı teorisyenlerin onun

Ermeni kökenli olduğuna dair önemli iddiaları da var. Gülen'in daha sonraki ifadelerinden birinde, ailesinin aslen, Van Gölü'nün kuzeyinde bulunan ve Ermenilerle Kürtlerin birlikte yaşadığı Ahlat bölgesinden olduğunu söylemesi, baba tarafından Kürt veya Ermeni kökenli olduğu iddialarına kapı açıyor. Yine *Küçük Dünyam*'da ailesinin karışmış olduğu bir namus meselesi nedeniyle sürgüne gönderilip Erzurum'un Pasinler ilçesi, Korucuk köyüne yerleşiklerini ifade ediyor.

Anneannesi Hatice Hanım'ın Şükrü Paşazadelerden geldiğini söyleyen Gülen, "Hatice ninem, annemin annesidir. Herhalde verem olduğundan erken ölmüş. Edirneli Şükrü Paşa sülalesinden gelme" diyor.

Şükrü Paşazadelerin ise, 1492 yılında İspanya'dan kovulduktan sonra Osmanlılar tarafından kabul edilerek Edirne'ye yerleşen Sefarad Yahudi göçmenleri oldukları iddia ediliyor. Sefarad Yahudilerinin içinde bir grubun bu kimliklerini gizledikleri ve sonra görünüşte İslam'a döndükleri söylenir ve bu insanlara "Sabetaycı" yakıştırması yapılır.

O halde biz de bu iddialardan yola çıkarak "Amerasian" kelimesinin neden kullanıldığını anlamak için şu teoriyi ortaya atalım: Gülen, ABD'de oturma iznini alabilmek için yaptığı ilk başvuruda "Ailemde baba tarafımdan Amerikalılar var" beyanında mı bulunmuştu? Gülen'in baba ve dedesinin doğduğu yıllarda Türkiye ya da Osmanlı'nın doğusunda Ermeni ve Yahudilerin yaşadığı bu bölgede Amerikalı Hristiyan misyonerlerin aktif olarak çalıştıklarını biliyoruz. Gülen'in ataları ile bu misyonerlerin yolu bir yerde çakışmış olabilir miydi? Ya da aile büyüklerinden birisi daha sonra ABD'ye mi göç etmişti? Gülen başvurusunu neden "Amerasian" kategorisinden yapmıştı?

Bu başka nasıl açıklanabilir? Ancak, Spaulding'in raporunda geçen bu ifade daha sonra bir daha karşımıza çıkmıyor. Bu konunun tartışmaya açık bir konu olarak komplo teorisyenlerini besleyeceği kesin.

Papa'nın gizli kardinali mi?

Bu iddiayı ortaya atan Aytunç Altındal, Papa II. John Paul'un Vatikan'daki San Pietro Meydanı'nda 200 bin kişilik kalabalığa hitap ederken siyasal haklar edinmek için silahlı mücadele verenleri diyalog başlatmaya çağırıldığını belirtiyor. Kürtler, Filistinliler ve Latin Amerika'daki grupların silahlı mücadeleye son vermele-

ri gerektiğini, karşılıklı kabul ve saygıya dayalı sürdürülebilir çözüm için tek yolun “diyalog” olduğunu söylüyor.

Altındal’ın makalesi Gülen’in Papa ile görüştüğü 9 Şubat 1998 tarihinden 3-4 ay sonra 23 Mayıs 1998 tarihinde *Yeni Şafak* gazetesinde yayımlanıyor.

Papa’nın çağrısından sonra önce Belçika, sonra da Almanya’da “diyalog” grupları oluştuğunu, 1995 yılının Eylül ayında ise “PKK diyalog istiyor” seslerinin yükselmeye başladığını ileri sürüyor.

Altındal, “Ne hikmetse bu dönemde o güne değin diyalog sözcüğünü telaffuz bile edemeyen bazı çevreler birdenbire “din” aşkına “diyalog ve hoşgörü” toplantıları düzenlemeye başladılar” diyor.

17-25 Aralık’tan bir ay önce, 18 Kasım 2013’teki vefatından önce yakınlarına, kendisine suikast planlandığını haber verdiği iddia edilen Altındal’ın Lozan’da “Polonyum 213” adlı radyoaktifle zehirlendiği, kısa sürede tüm bedenini saran kanser yüzünden hayatını kaybettiği kaydedilmişti.

Altındal’ın makalesindeki en büyük iddiası burada geçiyor: “Vatikan bu gelişmeleri nasıl değerlendirdi bilinmez. Ama geçtiğimiz hafta Papa II. John Paul, sessiz sedasız bir atama yaptı.”

Yazı şöyle devam ediyor:

21 Şubat 1998’de resmîyet kazanarak yürürlüğe giren bu atama ile Kardinaller Koleji’ne (Vatikan Senatosu) 20 yeni kardinal atandı. Böylece bu Papa’nın ölümünden sonra yapılacak olan seçimde oy kullanma hakkına sahip kardinal sayısı 122’ye yükseltildi. (Gerçekte 166 kardinal var. Bunlardan 80 yaşının üstündekiler oy kullanmıyorlar) Yeni kardinallerden ikisi de Amerikalıydı.

Bunlardan biri Türkiye’deki “diyalog ve hoşgörücüler” yakından tanıyan Chicagolu Francis Kardinal George, diğeri Devre Başpiskoposu James Kardinal Stafford’du.

Ancak ilginç olan bu değildi. Papa II. John Paul neredeyse 100 yıldır uygulanmayan bir “Papalık hakkını” da bu atamalarda kullanmıştı. Vatikan terminolojisinde “in pectore” diye bilinen bu uygulamaya göre Papa yirmi kardinaline ek olarak iki de “in pectore” yani gizli kardinal atanmıştı. Söz konusu sözcük Latince “Kilise’nin bağrına bastığı gizli evladı” anlamına gelmektedir.

Diğeri bir deyişle “in pectore” ile yıllardır Vatikan’ın “gizli” hizmetinde çalışan ve fakat kendi ülkesinde kimliğini gizleyen başka dine mensup iki kişi şu anda Vatikan’da kardinal yapılmış bulunuyorlar.

Papa’nın özel “audience”, yani görüşme yapmasından sonra kardinalliğe getirmeye uygun gördüğü bu kişilerin kim oldukları şu anda

Papa dahil sadece 7 kişi tarafından biliniyor. Geleneğe göre Papa'nın bu şahısların kimliklerini ölümünden önce açıklaması gerekiyor, yoksa bu kişilerin "in pectore" statüleri kimlikleri açıklanmadan sürecek.

Yıllardır Vatikan'ın isteklerini yerine getirerek "Gizli Katolik" olarak çalıştıkları ve bizzat Papa'nın dediğine göre gerçek kimliklerinin açıklanması halinde ihanetleri nedeniyle kendi ülkelerinde öldürülmeleri ihtimali bulunan bu iki kişi acaba kimdir?

Bunlardan birinin  in Halk Cumhuriyeti'ndeki bir din adamı olduğu tahmin ediliyor. Diğerinin de Ortadoğu'da Müslüman bir kral, lider ve cemaat başkanı olduğu tahmin ediliyor.

Yıllardır Ortadoğu'da Vatikan'ın mafyası diye bilinen Opus Dei ile i  içe yaşayan ve sermaye bütünleşmesine gitmiş olan bazı Müslüman yöneticilerin varlığı biliniyor. Müslümanların 2000 yılında büyük bir aldaniş yaşamamaları için Papa'mn gizli kardinallerine dikkat atfetmelerinde yarar vardır.

Yukarıda Cemaat başkanı diye yazan Altındal, belli ki Fethullah Gülen'i işaret ediyor.

Fethullah Gülen'in "gizli kardinal" olduğu yönündeki iddiaların Türk medyasında büyük yankı yapmasından sonra Gülen'in, 4 Nisan 1998 tarihli *Sabah* gazetesinde yer alan haberde "İddiayı temiz vicdanlara havale ediyorum" dediği kayda geçmiş.

Rapora devam...

Bu pozisyon ve ödentisi 7 Ağustos 2002'de USCIS Vermont Service Center nezdinde kabul edilen I-129 dilekçesinde listelenenler ile tıpatıp benzer niteliktedir.

29 Ekim 2002'de Bay Gülen Golden Generation'ın verdiği 7 Ağustos dilekçesine dayalı olarak Vermont Service Center'da, özel bir Din Görevlisi olarak Sürekli İkamet veya "Statü Ayarlama" ile başvuru yapmak için bir Form I-485 (Yeşil Kart Formu) doldurdu. Bu başvuru ile bağlantılı olarak, 17 Eylül 2003'te, USCIS Philadelphia Bölge Ofisi'nde kendisi ile mülakat yapıldı. 12 Ocak 2006'da, bu başvuru ile bağlantılı olarak Bay Gülen ile, USCIS/PHI'den David Spaulding ile USCIS/BQ/FQCUS'den Alicia Mendoza ile ikinci bir mülakat yapıldı.

Neden Altın Nesil?

Golden Generation yani Türkçe karşılığı Altın Nesil olarak geçen bu organizasyon, halen Gülen'in yaşadığı Pennsylvania'daki sitenin sahibi olan organizasyonun adı. ABD yasalarına göre kâr amacı gütmeyen bir Gülen organizasyonu.

Gülen yandaşları bu araziyi almadan önce burada çocuklar için bir yaz kampı olduğu, arazi satın alındıktan sonra yıkılıp yeniden inşa edildiği ve zaman içinde yeni binalar da eklendiği Saylorsburg kasabası tapu kayıtlarından biliniyor. Gülen teorisyenleri “Altın Nesil” isminin, Gülen yandaşlarının psikolojilerini yükseltmek, bu hareket içinde oldukları için kendilerinin altın bir nesil oldukları fikrini kafalarına işlemek amacıyla seçildiğini belirtiyorlar.

Rapora zaman zaman aralar vererek analiz etmeye devam edeceğiz. Raporun devamında Fethullah Gülen ile neden mülakat yapıldığını, raportörün gözlemlerinin ne olduğunu, hangi soruların cevaplarını aradıklarını, ne sonuçlara vardıklarını, ayrıca ABD hükümetine Gülen ile ilgili ne tür adımlar atılması gerektiği hususunda verilen tavsiyeleri okuyacağız.

Müzakere: Mülakat öncesinde bu yazar (David Spaulding) dosyayı, USCIS’den, Göçmenlik ve Gümrük İcra Dairesi’nden ve üçüncü taraf ajanslardan, Golden Generation tarafından verilen başka dilekçelerden, ek kaynak maddeleri ile World-Wide Web (İnternet) ve basılı maddelerden dosyayı inceledi.

Özgeçmiş: Fethullah Gülen ömrünün büyük bir kısmını Türkiye’de geçirmiş altmış dört yaşında bir erkekti. 1960’lı yıllardan beri İslam’ın ılımlı ve tasavvufi bir şeklinde vaazlar vermektedir. Genellikle Radikal Arap İslam’ının Kritik Vahabi geleneğinde, Bay Gülen’in bilimi ve sadakati hem tümü ile “Batı” ve hem de tümü ile “İslamcı” olan bir tarzda uzlaştıran İslam’ın modern, münzevi, politika dışı biçimine sıcak baktığı bildirilmektedir. Bay Gülen’in vaazları ve yazıları birçoğu toplumsal yaşamı ve karşılıklı destek düzenlemelerini kurmuş olan milyonlarca izleyiciyi cezbetmiş bulunmaktadır. “Gülen Hareketi” İslamcı siyasi partilere ve **“Batılılaşmış” laiklik yanlılarına ve komünistlere bir alternatif olmuştur**, Gülençiler inançlarını Fethullah Gülen’in yazılarından ve onun selefi olan Said Nursi’nin yazılarından aldıklarını iddia ediyorlar.

Buraya dikkat! ABD hükümeti için hazırlanan bu raporda yer alan yukarıdaki; “Gülen Hareketi” İslamcı siyasi partilere ve “Batılılaşmış” laiklik yanlılarına ve komünistlere bir alternatif olmuştur” çok net ve açık bir ifade. Yani Gülen Hareketi’nin AK Parti’ye, CHP’ye ve eğer artık varsa komünistlere alternatif olduğu açıkça ifade ediliyor.

Gülen Hareketi’nin anlam ve yapısı ile ilgili önemli tartışma bulunmaktadır. Birçok yazar bu hareketi müdahaleci yıllarda (Darbe Yılları) kaynakları ve gücü ele geçirmiş olan Gülen taraftarlarının 1970 ve 1980’li yıllarda başlattığı kurumların gevşek bir federasyonu olarak açıklıyorlar. Bu “hareket”te Gülen yanlıları eğitim ve gelişimde aktif bir rolün peşinden gitmektedir ve tüm dünyada ve Orta Asya’nın Türki cum-

huriyetlerinin yanı sıra Kuzey Amerika'da, Orta Amerika'da ve Çin'de okullar, kamplar, eğitim merkezleri inşa etmiş bulunmaktadır.

(Gülenci kurumları belirlemek çoğunlukla zordur, çünkü onlar, izledikleri tasavvufçu gelenek ile kendilerini nadiren tanımlarlar.)

Yukarıda da ifade edildiği üzere, ABD'de iki yüze yakın okulu bulunan Gülen Hareketi kendilerine yönelik iddialara karşı, okulların arasında resmi ya da organik bir bağ olmadığını, ancak okulların Fethullah Gülen'in düşüncelerinden etkilenmiş olabileceğini savunuyorlardı. Gülenciler, kendilerini yasal konulardan korumak için Gülen Organizasyonu yerine Gülen Hareketi sözünü kullanmayı tercih ediyorlardı. Elbette ABD'nin gözünden hiçbir şey kaçmıyor. Zaten ileride inceleyeceğimiz Yeşil Kart davasında bile hem Gülen'in sponsorlarının hem de avukatlarının Gülen'in Gülen organizasyonunun lideri olduğu yönünde yazılı ifadeleri var. Bunları da detaylı inceleyeceğiz.

Rapora devam...

Çünkü bu kurumlar İslam'ın herhangi resmi şekilde eğitiminden kaçınmakta ve Türkçe'nin öğretimini, bilimi, beşeriyeti ve matematiği öğretmeyi emretmektedirler, Arap-Sünni ve Selefi medresesinden son derece farklı olan ileri öğretimde şöhet kazanmış bulunmaktadır. Türkiye'de ve Kafkaslar'da, Türk Hükümeti kendilerinin "milliyetçi" değeri nedeni ile birçok Gülen müessesesini benimsemiş bulunmaktadır. (Bölgede ve Türkiye'de birçok Müslüman Türkler bulunmakta ve bunlar etnik ve kültür milliyetçiliği vasıtası ile bu kurumları Türki Cumhuriyetlerini gelecekte Türkiye ile sevecen bir mekanizma ile güçlendireceklerini görmektedirler). Ancak, laiklik yanlısı askeri ve siyasi halk özellikle de genç ve şehirli profesyonellerle ilgili oldukları için, Bay Gülen'in artan popülarlığına ve Gülen Hareketine, olumsuz bir şekilde tepki göstermiş bulunmaktadır. Bu hareket ile İslamcı siyasi partiler arasındaki gerilimle birlikte (İslamcılar Gülencileri "İslam dışı" olarak görmekte ve Gülen'in onları Türkiye'deki siyasi süreçte desteklemeyi reddettiğini, Türkiye'nin İslamlaştırılmasında bir engel olduğunu düşünmektedirler), bu hareket 1990'lı yılların ortasından beri artan baskılar altında bulunmaktadır. Bu durum belki de Gülen'in yaklaşık olarak aynı zamanda ABD'ye seyahat etmeye başlamış olması ve 1999'da ABD'ye "sürekli" olarak taşınması ile küçük bir rastlantı değildir.

"İslamcılar, Gülencileri 'İslam dışı' olarak görmekte ve Gülen'in onları Türkiye'deki siyasi süreçte desteklemeyi reddettiğini, Türkiye'nin İslamlaştırılmasında bir engel olduğunu düşünmektedirler."

Bu bölüm, Gülen'in Türkiye'de siyasi İslam'ın tam da güçlendiği ve etkisini her alanda hissettirdiği dönemde neden ABD'ye göç ettiğini açıklıyor. Türkiye'deki davasının devam ettiği aynı zaman diliminde, 21 Mart 1999'da sağlık sorunlarını gerekçe göstererek ABD'de kalmaya karar verdiği savunulmuştu. Ancak, Gülen'in hayati tehlike oluşturan ciddi bir hastalığı yoktu. Gülen Türkiye'den kaçmıştı.

Gülen, her ne kadar AK Parti'nin iktidara gelmesi ile gücünü Türkiye'de pekiştirse de onlara asla güvenmiyor. Hatta, 2008 yılında ABD'nin mahkeme kararıyla zorunlu kalarak kendisine oturma izni (Yeşil Kart) vermesinden sonra bile Türkiye'ye seyahat etmeye çekiniyor. Bu konuları WikiLeaks'e sızan Türkiye'deki Amerikalı diplomatların Gülen hakkında Washington'a yani ABD Dışişleri Bakanlığı'na geçtikleri gizli telgraflarından detaylı inceleyeceğiz.

Raporun bu bölümünde devam eden soruşturma ve Altın Nesil kampı ya da sitesi hakkında bilgi veriliyor.

Mevcut Soruşturma: ABD'de Gülen Hareketi merkezleri olduğu iddia edilen birçok organizasyon vardır. Bu durumla özellikle ilgili olan Golden Generation- Altın Nesil Öğrenci Birliği'dir. Bu Site 1857 Eaton Road, Saylorsburg, PA 18353 (PENNSYLVANIA) adresinde yerleşik eski bir çocuk kampıdır. (Diğer taraflardan alınan raporlar, organizasyon aynı kaldığı halde bile kampın adının birkaç kez değiştiğini iddia etmektedir.) Bu site Gülen taraftarlarınca sahip olunan mülke bir taraftan sınırı olan bir kırsal Pennsylvania sitesidir. (Monroe Kasabası da Gülen taraftarlarınca anayol boyunca başka mülkler satın alındığını raporlamaktadır.) New York City ile Philadelphia'dan, her ikisinden yaklaşık 1-2 saatlik uzaklıkta bulunmaktadır. 26 akrelilik alanda yatakhaneler, yemek salonları, derslikler ve mescidler bulunabilir, ancak tarafların (ABD hükümet kurumları) son zamanlarda buraya yapılmış hiçbir ziyareti USCIS'e raporlanmamış, ayrıca önceki ziyaretlerde binaların tek tek aranmadığı anlaşıyor.

Bu rapora burada kısa bir parantez açıp Amerikalı Hukuk Profesörü James C. Harrington'ın yazdığı *Fethullah Gülen'in Hukuk Serüveni* başlıklı kitaptan bu raporun hazırlanması için yapılan mülakatın nasıl gerçekleştiğini anlatan aşağıdaki kısa bölümü okuyalım. Yani olaya bir de Gülen penceresinden bakalım.

Bu raporun hazırlanmasından dört ay sonra, 12 Mayıs 2006 Cuma günü, Göçmenlik Bürosu, Gülen'in yaşadığı yere bir baskın düzenledi. Baskın ABD Göçmenlik Bürosu İstihbarat Servisi'nin Dolandırıcılıkla Mücadele ve Milli Güvenlik bölümü tarafından yönetildi. Bas-

kından haberdar olunduktan sonra Gülen'in avukatı görevliyi aradı. Görevli, Göçmenlik Bürosu'nun Gülen'in 2002'deki I-360 başvurusunu doğru bir şekilde kabul edip etmediğini sorguladı ve Gülen'in daimi oturma vize başvurusunun geri çekilmesini ısrarla tavsiye etti. Bu durumda Göçmenlik Bürosu, Gülen'e ABD'yi terk ettiğinde tekrar ABD'ye dönüşünü engelleyecek hiçbir durum olmayacağını söyledi. Gülen ise bu teklifi reddetti.

Gönül isterdi ki Harrington kitabında bu baskına daha detaylı yer verseydi. Ancak, belli ki Gülenciler ya da Gülen'in avukatı kendisiyle bu kadarını paylaşmıştı.

Rapora kaldığımız yerden devam edelim.

Bay Gülen'in Golden Generation'daki işi Özel Din Görevlisi için Dilekçe olan Form I-360'da, imam olarak görevleri, sadık kişilerle yapılan dini toplantılar, ruhani araştırmalarının yönetilmesi, kitap ve makale yazımı, vaazların kompakt disklerinin üretilmesi ve dini rehberliğin dağıtımı ile açıklanmaktadır. Birçok bakımlardan bu görevler kendisinin bilinen imamlığını yansıtmaktadır. Kendisi sabah erken saatten itibaren gece geç vakte kadar, hemen hemen haftanın her günü işi ile meşgul olduğunu iddia etmektedir. USCIS kendisinin göçmenlik dışı vize ile ilgili görevleri yapmadığını veya bir Göçmen Özel Din Görevlisi'nin gereksinimlerini yerine getirmediğini iddia edecek kanıtı sahip değildir.

Aşağıdaki bölümde USCIS ajanları Fethullah Gülen ile mülakatlarını yaparken aynı zamanda videoya kaydettiklerini belirtiyorlar. Bu kaset de Federal Mahkeme arşivinde mühürlü ve maalesef elimizde bir kopyası yok. Ancak, bu raporda kayda geçen bilgi ve analizler bizim için fazlasıyla yeterli.

USCIS, 12 Ocak 2006'da Fethullah Gülen ile 29 Ekim 2002'de yaptığı bir başvuruya dayalı olarak kendisinin Statüsünün Ayarlanması (Yeşil Kart başvurusu), uygun şartlara sahip olup olmadığını tespit etmek için mülakat yaptı. Bu mülakat kasete alındı ve iki çevirmenin yardımıyla yemin altında yapıldı. Gülen'in avukatı, H. Ronald Klasko, Esq, mülakat boyunca kendisinin kişisel çevirmeni, Sinan Dursun (A 079 053 075) da yanında olduğu halde hazırды. USCIS de profesyonel bir çevirmen olan Sibel Awan'ı Bay Dursun'un çevirisini "kontrol" için hazır bulundurdu.

Mülakat, USCIS/FOCUS'un talebi üzerine Bay Klasko'nun ofisi vasıtası ile dava önergesi için düzenlendi. Çeviri problemleri nedeni ile, mülakatta çeşitli kesintiler oldu, öğle namazı ve en önemlisi, Bay Gülen'in rahatsızlanması nedeni ile mülakata ara verildi. Bununla beraber, mülakat genel anlamı ile işbirliği içinde ve profesyonellece yürütüldü.

Şahıs veya çevirmen mülakat sırasından herhangi bir manipülasyona veya bir kaçamaklı yanıtı başvurmazdılar. Şahsın avukatı mülakat boyunca büyük ölçüde sessiz kaldı.

Gülen'le yapılan bu mülakatı yine Gülen tarafından yani Profesör Harrington'un kitabından da okuyalım.

ABD hükümetinin Ocak 2006'da Philadelphia Göçmenlik Bürosu'nda gerçekleşen Gülen ile ikinci bir görüşme talebi oldu. Aslında çoğu durumda hiç görüşme olmazdı ve bilindiği kadarıyla bir seferden fazla görüşme talebi şimdiye kadar rastlanmamış bir şey değildir.

Üç saat süren görüşmeye Washington'dan bir görevli de katıldı ki böyle bir katılım bu statüdeki başvuru için oldukça olağandışı bir durumdu. Görüşme ayrıca video kaydına alındı. Görüşmenin yarısı Gülen'in kalıcı oturum için yeterlilik konusunun dışında sorularla geçti. Görünüşe bakılırsa talimatlar Göçmenlik Bürosu'nun üstünde İç Güvenlik Bakanlığı'ndan geliyordu. Gülen'in avukatı görüşmenin kayıtlarını talep ettiyse de onları federal yargılamaya kadar alamadı.

Raportör Spaulding, mülakat ve inceleme sonrasında yaptığı değerlendirmesinde USCIS'in önündeki sorunları 10 soru halinde sıralayarak daha sonra bunları tek tek aşağıdaki bölümde açıklıyor.

USCIS'in önündeki sorun:

1. Fethullah Gülen Golden Generation tarafından Özel Din Görevlisi için verilen dilekçenin onaylanmasına dayalı olarak Özel bir Din Görevlisi Göçmen olmak için belirlenen işleri yerine getirebilecek durumda mı?
2. Golden Generation Özel Din Görevlilerinin sponsoru olmaya devam ediyor mu?
3. Fethullah Gülen "gerçekten de" 9 Haziran 2001 tarihinde onaylanmış olan Özel Din Görevlisi için Golden Generation'ın dilekçesinin sponsoru mudur?
4. Bay Gülen kısım 212(a) (3)(A)(ii) veya (iii) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?
5. Bay Gülen kısım 212(a)(3)(B)(i) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?
6. Bay Gülen kısım 212(a)(3)(C) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?
7. Bay Gülen kısım 212(a)(3)(F) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?
8. Bay Gülen kısım 212(a)(4) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?

9. Bay Gülen kısım 212(a)(6)(C) (i) uyarınca, Birleşik Devletler'e hile, kurnazlık yolu ile giriş izni almış bir kişi midir, bir göçmenlik dışı kişi olarak göç ederken niyetini yanlış beyan etmiş kişi olarak, Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?
10. Bay Gülen'e kendi Uyum Başvurusu beklemedeyken seyahat için bir Geçici Kabul verilmesi gerekir mi?

Fethullah Gülen Golden Generation tarafından Özel Din Görevlisi için verilen dilekçenin onaylanmasına dayalı olarak Özel bir Din Görevlisi Göçmen olmak için belirlenen işleri yerine getirebilecek durumda mı?

7 Ağustos 2002 tarihinde, Vermont Hizmet Merkezi Bay Gülen adına Golden Generation'a I-360 (Özel Din Görevlisi) belgesini verdi. Belirtilen işler Bay Gülen'in Türkiye'deki dini görevi esnasında bilinenleri yansıtmaktadır. I-360 paketinde belirtilen görevleri yapmak için özel becerilere ve uzmanlıklara sahip olduğu konusunda herhangi bir sorun görülmemektedir. Bununla beraber, onun sağlık sorunu nedeni ile, kendisinin Form I-360'da belirtilen türden dini görevleri fiziksel olarak yerine getirip getiremeyeceği konusunda sorunlar ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Yukarıda raporun ilk bölümlerinde anlatıldığı üzere, mülakat sırasında Gülen'in rahatsızlandığı ve ara verilmek zorunda kaldığı belirtilmişti. Ayrıca, hem şeker hem de kalp rahatsızlığı olduğu cemaat tarafından da sıkça belirtiliyordu. En önemlisi, Gülen hakkında Türk haber kanallarında yayınlanan vaazlarında kullandığı ifadeler yüzünden hakkında dava açılmıştı. Aynı dönemde ABD'ye yerleşen Gülen, kaçtı iddiaları karşısında sağlık durumunu mazet göstermiş ve tedavi için ABD'de bulunduğunu ileri sürmüştü. Ancak, Amerika'nın göçmen yasaları için sağlık raporu zorunluydu. Raportör, aşağıda bu durumun önemine dikkat çekiyor:

Yabancıların Uyum Statüsünü (Tıbbi) Arayan Tıbbi Muayene, Form I-693'ü gereği 4 Ekim 2002'de yapılmış olması ve 12 Ocak 2006'da yapılan mülakatta hiçbir sağlık probleminde bahsedilmemesi ve teyit edilmemiş olması nedeni ile, kendisinin I-360 ile sunulan ve 12 Ocak 2006 mülakatında belirtilen sıkı ve yorucu programı sürdürüp sürdüremeyeceğine karar vermek zordur.

Yeni bir sağlık muayenesi bu sorunu çözebilir. Ancak, bir "ruhani lider" olarak Gülen'in karmaşık ve son derece özel olan birçok faaliyetlerine dikkat edilmelidir. Göçmenlik ve Vatandaşlık Yasası veya Federal Yönetmeliklerin Ana Başlığı madde 8 kapsamında, hatta tıbbi raporların en ağırının bu iddia edilen rolü geçersiz kılacağı açık ve net değildir. Vermont Hizmet Merkezi'nden din görevlilerinin rolüne yönelik sağlık açısından yetersizliklerinin uygulanabilirliği konusunda rehberlik beklemek

değerli olabilir. (İkinci bir konu son zamanlarda yayınlanan, muayenelerin geçerliliğini uygulama kararına kadar uzatan sağlık memorandumlarının yeni bir muayene için yapılacak talebi engelleyip engellemediğidir, ve bu durumda böyle bir uygunluk kararı açısından açık bir şekilde malzeme teşkil etmez.)

Anlaşıyor ki ABD sağlık sorunları olan Gülen'in imamlık işini, Ruhani Liderlik de olmak üzere karmaşık ve son derece özel işlemleriyle birlikte nasıl yürüteceğine şüpheyi bakıyor. Yeni bir sağlık muayenesinin bunu çözebileceği, ancak bunun yasal olarak yenisinden istenip istenemeyeceğinin muğlak bir konu olduğu kaydediliyor. Ayrıca, aşağıda Gülen'in Pennsylvania'da kurduğu Golden Generation Derneği'nin artık din adamı sponsoru olup olamayacağına, aksi takdirde, vizesini iptal etme niyetinin burayla ilişkilenebileceğine dikkat çekiyor. Ayrıca, Golden Generation'ın Vergi Yasası gereği finansal durumunun incelenebileceği, hâlâ vergiden muaf olan bir organizasyon olarak kalma hakkı yoksa, bu durumun itirazlarına temel zemin oluşturabileceği de kaydediliyor.

Golden Generation, Özel Din Görevlilerinin sponsoru olmaya devam ediyor mu?

Bu soru Form I-360 altında yatan devam eden geçerliliğe girmektedir. Golden Generation'ın böyle bir sponsorluk için artık nitelendirilmediği bulgusunun uygulanabilirliği öncelikle esas dilekçenin onayını İptal Etme Niyetinin bir bildirimine eklenmelidir. Sadece eğer iptal edilirse, uygun olmama durumu Bay Gülen'in başvurusuna yöneltilebilir.

Golden Generation'ın sponsora yönelik uygunluk talebinin esas unsuru kendilerinin Federal Vergi Yasası kısım 501 (c) kapsamında talep edilen statüsüdür. Bu statünün en son teyidi 23 Nisan 1996'da yayınlandı. Kendilerinin mevcut belgelerini talep etmek suretiyle 501 (c) (3)'ün devam eden uygulamasını Golden Generation'a yönelik olarak oluşturmak faydalı olacaktır. Not: I-360 kovuşturmalar kapsamındaki "Vergi muafiyet durumu" Yasası ile ilgili geniş kapsamlı yorumu, organizasyonun artık bir 501 (c)(3) olarak sınıflandırılmayan bir bulguyu belirleyici olmaktan çıkarır. USCIS, eğer onlar böyle bir başvuruyu şimdi yapmışlarsa, örgütün büyük bir olasılıkla bir 501 (c)(3) olarak sınıflandırılmayacağını göstermek için daha da ileri gitmek zorunda kalacaktır.

Aşağıdaki bölümde ise, Gülen'in yaşadığı Golden Generation Saylorsburg PA (Pensilvanya) kampındaki saha ziyaretlerine dayalı olarak, Ocak 2006'da Monroe İlçesi, PA'da temas kurulan bir yerel memura göre, önemli sayıda "Ortadoğulu" erkeğin (Türk?) düzenli olarak buraya seyahat ettiğine, orada kaldığına, Golden Generation'dan hareket ettiğine inanılmaktadır.

Kampın dini eğitim ve vaizlik için tesislere sahip olduğu görülmektedir ve internet kaynakları ihtilafı desteklemekte ve kamp bir dini inziva faaliyeti içindedir. Araştırmanın bu noktasında, kampın kendi belirtilen işlevini yerine GETİRMEDİĞİ hakkında kanıt bulunmamaktadır. Başka ilgili taraflarca daha fazla soruşturma olmadan, kayıtlar bir imamın varlığını, uzatma ile Bay Gülen'in pozisyonunu haklı çıkaracak tesislerin kullanıldığını yansıtmaktadır.

Dünyanın en tehlikeli İslamcısı aramızda

Fethullah Gülen'in Pennsylvania'da yaşadığı Golden Generation'ın merkezi Türk medyasında sürekli "çiftlik" diye anılıyordu. Daha sonraki yıllarda anlaşıldı ki, burası bir çiftlik falan değildi. Arazide ne bir inek ne de tavuklar vardı, hatta ekili alanlar bile yoktu. Burası bir merkezdi, daha sonra araziye inşa edilen yeni misafirhane binalarıyla dev bir siteye dönüştü. Helikopter pisti dahi vardı. Bu merkezle ilgili ilk çarpıcı yazı ABD'li bir öğretim üyesi ve eski FBI danışmanı olan Paul L. Williams'ın "Haçlı Seferleri" isimli kendi blogunda yayınlandı.

"Dünyanın en tehlikeli İslamcısı aramızda" başlığıyla yazdığı makalesinde, Williams'ın içerden çekilmiş kendi fotoğrafı da vardı. Gülen'in kapısına dayanmış, hatta içeride izinsiz olduğu öne sürülen fotoğraflar da çekmişti. Williams'ın kampla ilgili iddiaları bölgenin yerel gazetesi *Pocono Record*'da da yayımlandı. Bu haber Türk medyasında da büyük ilgi görmüştü.

Yazısında Fethullah Gülen'i "Bilim, eğitim ve inançlararası diyalogu kapsayan İslam vizyonu sayesinde milyonlarca mürit ve Türkiye'deki laik kurumların tepkisini şüphesiz üzerine çeken hasta bir Türk vaiz" olarak tanımlayan Williams şu ifadeleri kullanıyordu;

Dünyanın en tehlikeli İslamcısını Afganistan'da, Pakistan'da, Sudan'da ya da Somali'de aramayın. Yanıbaşımızda 30 milyar dolarlık servetiyle dünya genelinde bir halifelik kurmak için çalışıyor.

Kampta AK-47'lerle (Kalaşnikof) silahlı eğitim yapılıyor. Çevredekiler yükselen silah sesleri nedeniyle FBI'a defalarca şikâyetle bulundular. FBI da buraya baskınlar düzenledi. Ancak, valiliğin Gülen'i bölgeden gönderme girişimleri kendisine Green Card (Yeşil Kart) verilmesi sonrasında sonuçsuz kaldı. 100 dönümlük çiftlikteki helikopterler alçak uçuş yaparak çevredekileri rahatsız ediyor. Silahlı 100 İslamcı tarafından kale gibi korunan çiftlikte yaşayan Gülen'in bu aktivitelerine FBI, CIA ve federal hükümet nasıl sessiz kalıyor?

Şunu belirtmeliyim ki Williams'ın aşırı bir ırkçı Amerikalı olduğu blogundaki yazılarından belliydi. Ayrıca, ABD yasalarına göre, başka evlerin de bulunduğu yerleşim bölgelerinde ateşli silahlar keyfi ya da eğitim için kullanılamaz. Dolayısıyla bu iddialar geçersiz. Helikopter konusu doğru, Gülen'i ziyaret etmek için Türkiye'den gelen zengin işadamı misafirlerinin özel helikopterler tutup New York J.F.K Havalimanı'ndan en az 2 saat süren kampa helikopterlerle devam ettikleri yönünde bilgiler yıllardır benim de kulağıma geliyordu. Hatta, Google Earth'ten bakınca da kamp içinde bir helikopter pisti görülebiliyor.

Ancak, Williams'ın haberi ABD'de Gülen karşıtı gruplar için büyük malzemeydi. Gülen karşıtı gruplar derken, bunu sadece laik Türkler ya da başka tarikat grupları olarak düşünmemeli. ABD'de Gülen'in açtığı ve sayıları giderek artan okullara karşı muhalefet yapan geniş bir Amerikalı eğitimci kesim oluşmuştu. Hatta bunların Gülen grubu ile Youtube üzerinden karşılıklı video savaşları da başlamıştı. "Goose Network" isimli grup ile "Charter Schools" isimli grubun Youtube üzerinden yayınladıkları videolu mesajlar müthiş yaratıcı ve eğlendirici. Özellikle, "Hitler Can't Find Any Gulen Charter Schools" (Hitler, Gülen Sözleşmeli Hiçbir Okulu Bulamıyor" başlıklı Gülencilerin Goose Network'e karşı yayınladığı video konuyu anlatıyor.

<https://www.youtube.com/watch?v=AFUjScc7-8M>

Gülen, Altın Nesil İbadet ve Dinlenme Merkezi'nin kapısını ilk defa ABD basınına açtı

Williams'ın bu iddiaları sonrasında Gülen, komşularının endişelerini gidermek için olsa gerek ki "Altın Nesil İbadet ve Dinlenme Merkezi" diye geçen kampın kapısını 2010 yılı Nisan ayında yaşadığı bölgenin gazetesi *Pocono Record*'a açtı.

Dan Berrett imzalı haberde Williams'ın makalesindeki iddialarını yalanlayan ifadeler kullanıldı.

Haberde ve fotoğraflarda, "On yıldan fazla bir zamandır dünyanın en etkili ve en tartışmalı Müslüman liderlerinden biri Pocono Dağları'nın eteğindeki 100 dönümlük bir arazide yaşıyor" ve "bilim, eğitim ve inançlararası diyalogu kapsayan İslam vizyonu sayesinde milyonlarca mürit ve Türkiye'deki laik kurumların şüphesiz tepkisini üzerine çeken hasta bir Türk vaiz" ifadeleri yer aldı.

Haberdeki "Gülen milli güvenliği tehdit ediyor mu?" şeklinde-

ki ara başlık, bu haberin Paul L. Williams'ın "Son Haçlı Seferi" adlı blogundaki iddialarını çürütmek için atıldığını gösteriyordu. Belli ki, yazı Gülençiler tarafından *Pocono Record*'a sipariş edilmişti.

Muhabir Berrett, önce Gülen'in "Altın Nesil" kampını gezip görüntüledi, daha sonra da çevredeki komşularıyla konuşup Williams'ın iddialarının doğru olup olmadığını sordu. Elbette ki, komşular, iddia edilenlerin doğru olmadığını belirtiyordu.

Gülen'in sayıları çok az olan komşuları hiç silah sesi duymadıklarını, beraber piknik yaptıklarını, 11 Eylül'den sonra defalarca kapılarını çalarak yaşananlardan üzüntü duyduklarını ve bu saldırıyı yapanların İslam'la alakası olamayacağını kendilerine anlattıklarını belirtiyorlardı.

Hatta Gülen hakkında konuşan bir kişi bulmayı başarmışlardı. Belirttiğim gibi, çevrede az sayıda ev var. Ve bu evlerde yaşayanlar genellikle yaşlı Amerikalılar ve kapılarına gelen yabancılarla konuşmayı sevmiyorlardı.

Ancak Howard Beers konuşmuştu. Nedeni ise ifadesinden belliydi:

Haftada 6-7 gün kampa gidip oradaki tamir, tadilat işlerini yapıyorum. Daha iyi insanlar olamaz. Eğer burada bahsedilen şeylerden biri yaşanmış olsaydı bunu ilk gören kişi ben olurum. Orada olduğum zaman içerisinde ne bir silah gördüm ne de silah sesi duydum.

Dan Berrett, yazısında Gülen'in 5 milyon müridi olduğunu belirtiyor ve Gülen'in yaşadığı çiftliğin bir dinlenme merkezini andırdığını, içinde yaklaşık yüz kişinin yaşadığını, basketbol ve futbol sahaları, eski ağaçlar, bir gölet ve çiftlikte yaşayan ve ziyarete gelen konuklar için misafirhaneler bulunduğunu da belirtiyordu.

Fethullah Gülen'in kendisiyle konuşamayan Berrett, buradaki faaliyetler ve Gülen Hareketi konusunda merkezin başkanı Bekir Aksoy'dan şu bilgileri aldığını yazıyordu:

O adamın söylediklerinin tam tersiyiz. Bay Gülen bizim burada misafirimiz.

Girişte güvenlik önlemlerinin alınma sebebi ise Gülen'i yağmur gibi gelen Türk ziyaretçilerden korumak. Burayı çok sevdi ve bir daha da ayrılmadı. Aslında buraya gelişi bir tesadüftü.

Berrett de çiftlikte bulunduğu süre içerisinde hiç silah görmediğini, orta yaşlı, modern kıyafetler giyen ılımlı ve bıyıklı insanla-

rın burada yaşadığını, ayrıca başörtülü kadınların ve kız çocuklarının da göze çarptığını aktardı.

Akciğerleri su topluyor, diyabet, yüksek tansiyon ve kalp rahatsızlığı var

Yazıda, Gülen'in sağlık problemlerinin arttığının ve akciğerlerinin su toplamaya başladığının kendilerine aktarıldığı, ayrıca diyabet, yüksek tansiyon ve kalp rahatsızlığı bulunan Gülen'in bu nedenle namazlara imamlık etme haricinde odasından dışarıya nadiren adım attığı belirtiliyordu.

Gazeteye konuşan ve mikrobiyolog olduğunu söyleyen Kemal Özgür isimli bir Türk, buranın eski bir yaz kampı olduğunu, Minnesota'da tanıştığı Gülen'i buraya yıllar önce kendisinin davet ettiğini ve o günden bu yana yaşamını burada sürdürdüğünü kaydetmişti.

Altın Nesil kampının yöneticilerinin FBI'ın inceleme yapmak için çiftliğe geldiğini doğruladıkları, bunun yıllar önce Gülen'in göçmenlik başvurusunun tartışıldığı günlerde gerçekleştiğini belirttikleri haberde kaydedildi.

Gazetenin bilgisine başvurduğu FBI Philadelphia Bürosu'ndan J.J. Klaver'ın da, yıllardır o çiftliğe gitmedikleri yönündeki net ifadesi de ilginçti.

Fethullah Gülen hakkında yazdığı yazının büyük gürültü kopturması üzerine Paul L. Williams 29 Nisan'da yine kendi blogunda ikinci bir Gülen makalesi yayınladı.

Gülen'e yönelik ağır ithamlarıyla hem Türk hem de ABD medyasının dikkatini çeken ve daha önce Türkiye'nin adını hiç duymadığı Williams yazısında bu defa CIA'in uzun yıllardır Gülen'i desteklediğini iddia ediyordu.

Ben şahsen, Gülen'in ABD'deki Yeşil Kart davasını ortaya çıkarmamın, Williams'ın da çoğu dayanaksız iddialardan oluşan yazısına rağmen ABD'de Gülen'e yönelik bakışı değiştirdiği, şüphe ve endişeleri artırdığı düşüncesindeyim. İlk defa benim yazdığım Yeşil Kart davasında ortaya çıkan CIA'deki eski üst düzey yöneticiler Graham Fuller ve George Fidas'ın Gülen için verdikleri sponsor mektupları derin ve güçlü bir ilişkinin var olduğunu kanıtlıydı. Gülen ile ilgili ortaya atılan her iddiada kendisini CIA ile ilişkilendiren bu isimler ortaya atılıyordu ve halen de atılmaya devam ediliyor. Haksız da değiller elbette.

Pandora'nın kutusunu açtı

Bu mektuplara ilerideki sayfalarda geleceğiz. Ne var ki, Williams, Pandora'nın kutusunu açmıştı bir kere, artık kapanmaya-caktı.

Şimdiye kadar ne Türk ne de Amerikalı gazetecilerin haber yapmak için gidemediği yere girip kendi özel blogunda yayınlamıştı. Büyük bir iş becermiş, küçük bir blogda daha önce adı hiç duyulmamış bu kişinin sesi okyanus ötesinde yankı bulmuştu. Gülen'in komşuları endişelenmeye başlamış, Gülen okullarına çocuklarını veren bazı Amerikalılar çocuklarını bu okullardan çekmeye başlamışlardı. Bu durum, Gülen'in içinde yaşadığı Altın Nesil kampının kapılarını yerel *Pocono Record* gazetesine açmasına neden olmuştu. Kampı Türkiye'den ziyaret eden Türk gazeteciler oluyordu, ancak kimsenin fotoğraf çekmesine izin verilmiyordu.

Williams ikinci yazısında şunları ifade ediyordu:

“Evrensel Hilafet Pennsylvania'dan mı çıktı? CIA bir İslamcının ihtiyaçlarını mı karşılıyor?”

Dünya üzerindeki en tehlikeli İslamcı olarak adlandırılan Fethullah Gülen, CIA eski ajanı Graham Fuller ve Birleşik Devletler Dışişleri mensupları sayesinde daimi oturma izni aldı ve Pennsylvania'daki kalesinde artık ömrünün sonuna kadar oturabilir.

Fuller, Pennsylvania'daki federal yargıca, Fethullah Gülen'e Yeşil Kart verilmesi için bir tavsiye mektubu gönderdi. CIA eski ajanı, Gülen'in Birleşik Devletler içinde barınma ve korunmayı hak ettiğini çünkü Gülen'in “eğitim alanında üstün yetenekli” bir birey olduğunu söyledi. Gülen'in ise bir lise diploması bile yok.

Peki Fuller yönetimi devirmek ve Yeni bir İslamcı Dünya Düzeni kurmak için halkı isyana teşvik suçlamalarından kurtulmak amacıyla Türkiye'den kaçan bir göçmene neden destek olsun? Bunun cevabı belgelerden ve araştırmacı muhabir Sibel Edmonds'dan geliyor.

CIA finanse etti

CIA, bir dönem uyuşturucu kaçakçılığından elde ettiği paralarla Fethullah Gülen'i finanse etti. CIA'in Gülen'i desteklemesinin nedeni ise Orta Asya'da kontrolü ele geçirmek için Gülen okullarından yeti-şecek ve bu okullara yerleştirilecek ajanlardı.

Gülen bu parayla gelişmekte olan ülkelerin petrol ve doğal gaz rezervlerini kontrol altına alabilmek için Özbekistan, Azerbaycan, Ka-

zakistan, Türkmenistan ve yeni kurulan Rus cumhuriyetlerinde radikal medreseler ve cemaatler kurdu.

Gülen Hareketi, Osmanlı İmparatorluğu'nu yeniden kurmak ve evrensel bir hilafet oluşturma denemelerini desteklemek için altı milyondan fazla Müslüman yandaş çekecek kadar büyüdü.

Gülen ülkeden kaçtı

CIA, 1999'la birlikte, Gülen'in Orta Asya'da yeni kurulan ülkelere kontrolünü almak, sağlam bir üs kurmak amacıyla Türkiye'deki laik yönetimi düşürme çabalarını desteklemeye başladı. Türk yetkililer Gülen'in niyetini anlayınca halkı kışkırtma suçlamasıyla tutuklama yoluna gittiler. Gülen ülkeden kaçtı ve "din görevlisi" olarak özel bir göçmenlik statüsü edindiği Birleşik Devletler'e geldi.

Williams, Gülen'in artık yaşadığı Pennsylvania'dan Türkiye'deki siyasi iktidarı yönlendirdiğini iddia ederek eriştiği gücü şöyle anlatıyordu:

Türkiye, AKP yönetimi altında laik bir devletten 85 bin aktif camii (350 kişiye bir camiyle dünyadaki en yüksek oran), sayıları öğretmenler ve doktorlardan fazla olan 90 bin imamı ve devlet yönetimi altındaki binlerce İslamcı okuluyla İslamcı bir ülkeye dönüştü.

... Bazı ülkeler Gülen tehlikesinin farkına vardılar. Rusya ve Özbekistan Gülen Hareketi'ni yasakladı ve okullarını kapattı. Hatta çoğulculuğu ve hoşgörüyü benimsemiş bir ülke olan Hollanda bile yakın gelecekte toplumsal düzene tehdit oluşturabileceği gerekçesiyle Gülen medreselerine yardımı kesme kararı aldı.

CIA neden hâlâ destekliyor?

Ama Gülen'in İslamcı Yeni Dünya Düzeni rüyası Müslüman dünyanın tamamında destek ve ivme kazanmaya devam ediyor. CIA hâlâ Gülen Hareketi'nin Orta Asya Müslümanlarını birleştirme ve böylelikle bu ülkelerin doğal kaynaklarının kontrolünü Amerikan halkının sözde "iyiliği" için alma konusunda başarılı olacağı inancını besliyor. Usama Bin Ladin'in evrensel bir hilafet görüşü artık sadece içi boş bir hayal değil.

Graham Fuller, Gülen'e neden referans mektubu verdi?

CIA eski Ulusal İstihbarat Konseyi Başkan Yardımcısı Graham Fuller, Gülen'in daimi oturma izni başvurusu için referans mektubunu

işte bu nedenle verdi. Fuller şu anda düşünce kuruluşu RAND için danışmanlık yapıyor. Kuruluşun diğer danışmanları arasında dışişleri eski bakanları Henry Kissinger ve Condoleezza Rice, savunma eski bakanı Donald Rumsfeld, savunma ve enerji eski bakanı James Schlesinger da var.

Savunma Bakanlığı için analizler yapan sözde “düşünce kuruluşu” RAND, bir CIA hareketi damgasını yemişti.

Fuller geçmişte, diğer radikal İslamcı hareketlere müsaade etmesiyle de ses getirmişti. Tebliğ Cemaati’ni “halka öğütler veren barışçı ve apolitik bir hareket” olarak değerlendirmişti. Şeyh Mübarek Gilani, Tebliğ Cemaati misyoneri olarak 1969 yılında Birleşik Devletler’e gelmişti. On yıl sonra Cemaat’ül Fukra’yı kurdu ve İslamcı militer yapılarımları ülkenin her yerine yayıldı.

Abramowitz de var

Ama Gülen’in başvurusu için sadece Fuller değil Dışişleri Eski Bakan Yardımcısı Marc Grossman ve ABD’nin Türkiye Eski Büyükelçisi Morton Abramowitz de referans mektubu verdi. Onların referans mektuplarının önemi daha açıklayıcı ve rahatsız edici.

Yeşil Kart haberlerini herkes *Hürriyet*’ten kopyaladı

Yukarıda okuduğunuz ikinci bölüm bu yazıdan yaklaşık bir yıl önce benim yazdığım Yeşil Kart davası haberlerinden kaynaklanıyor. O günlerde yazdığım haberleri bütün Türk gazeteleri *Hürriyet*’in internet sitesinden kopyalayıp, beni ya da *Hürriyet*’i kaynak göstermeden yayımlıyorlardı. Hatta bazı yazarlar, kaynak olarak *Hürriyet*’ten haberi kopyalayıp kaynak vermeden yayımlayan gazeteleri gösteriyorlardı. O yıllarda Türk basınının internet sayfalarında intihal had safhadaydı.

Hatta, yazılara başka analizler de eklenince seri halde komplo teorileri meydana çıkmaya başlamıştı. Williams’ın ilk yazısı büyük ilgi görünce, yukarıdaki yazısım kendi bloguna gönderilen bu teorilerden derlemiş olduğuna inanıyorum.

Gülen’le ilgili rapora kaldığımız yerden devam edelim. Heyecanlı yerler şimdi geliyor...

Raportör burada Fethullah Gülen’in gerçekte kendi kendisine mi sponsorluk yaptığını sorarak bu konudaki iddiaları sıralayıp, Yeşil Kart başvurusunun bu yoldan iptal edilebileceği yönünde bir zemin oluşturup oluşturmayaacağı soruları ve cevapları veriliyor.

Fethullah Gülen “gerçekten de” 9 Haziran 2001 tarihinde onaylanmış olan Özel Din Görevlisi için Golden Generation’ın dilekçesinin sponsoru mudur?

Bu belki en karmaşık sorudur. Yönetmelikleri düz bir şekilde okumak bu Yasa kapsamında “kendi kendine sponsorluğun” izin verilebilir olduğunu ileri sürdüğüne göre, bu teknik konuya I-360 (Özel Din Adamı Vizesi) başvurusunun uygunsuz bir şekilde doldurulduğu gerekçesiyle karşılık verilebilir. İddialar arasında aşağıdakiler bulunmaktadır:

1. Fethullah Gülen, Gülen Hareketi’ni ve onun tesislerini oluşturmak ve korumak için kendi emrindeki alt kadroları aracılığıyla yönettiği önemli varlıklara sahiptir.
2. Bay Gülen bu hareketin günlük faaliyetlerini kontrol etmez, ancak etkisi her zaman hissedilmektedir ve kendisinin kurumsal politikayı yönlendirme ve doğrudan ve yine gizemli kapasitesi ile örgütün kontrolünü yansıtmaktadır.
3. Bay Gülen uzun yıllardır artık kendisinin doğrudan doğruya kontrol etmediği bir örgüt kurmuştur. Sağlığı elvermediği için, günlük faaliyetleri sadece dini konularda kendi rehberliğini arayan yerel yöneticilere ve resmi olmayan gruplara terk etmiş bulunmaktadır.
4. Bay Gülen, Gülen organizasyonlarının az bir kısmını dünya çapında kurmuştur ve kendileri ile doğrudan temas kurmadan bu organizasyonların yerel liderleri ile “uzaktan” rehberlik etmek için kendi nüfuzunu kullanmaktadır.
5. Her okul, kamp, iş veya topluluk kendi metodları ve kaynakları ile Fethullah Gülen’in bilinçli nüfuzu olmaksızın kurulduğu ve korunduğu için hiçbir organizasyon yoktur.

1. Fethullah Gülen, Gülen Hareketini ve onun tesislerini oluşturmak ve korumak için kendi emrindeki alt kadroları aracılığıyla yönettiği önemli varlıklara sahiptir.

Tarafların (ABD Dışişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, İç Güvenlik Bakanlığı) elindeki kaynakların değerlendirilmesi, Gülen kurumlarını oluşturmak için büyük karmaşık mali ilişkileri işaret ediyor. Bunlara ek olarak, Gülen taraftarlarının birbirlerine karşı bağlılığı ve onların ABD’deki vizeler için başka Türklere sponsorluk yapması bu hareketin bir dini “kardeşlikten” daha ileri olduğunu ve Gülen taraftarlarının daha büyük “cemaati” kendilerinin ABD yetkililerine yönelik din dışı amaçları izleyebilecekleri bir kaynak olarak kendi derneklerini gizli bir şekilde muhafaza ettiği fikrini verebilir.

Raportörün dediği oldu

Yukarıda son olarak Gülencilerin ABD yetkililerine yönelik din dışı bazı amaçlar izleyebilecekleri ifade ediliyor. Evet bunlar oluyor. Gülenciler özellikle ABD siyasetinde oldukça etkili konu-

ma geldiler. 2010 Mayıs ayında ABD Kongresi'nde büyük bir grup oluşturdular. ABD'nin farklı bölgelerinde faaliyet gösterdiğini iddia ettikleri daha önce hiç adı duyulmamış, 6 Türk federasyonu, "Türki-Amerikan Federasyonları Asamblesi" adıyla tek çatı altında toplandı.

Türk-Amerikan Dernekleri Konseyi, Orta Atlantik Türk-Amerikan Dernekleri Federasyonu, Güneydoğu Türk-Amerikan Federasyonu, Orta Batı Türk-Amerikan Federasyonu, Amerikalılar ve Avrasyalılar Turkuaz Konseyi ve Batı Amerika Türk Konseyi, "Türki-Amerikan Federasyonları Asamblesi" adıyla birleşerek Washington'daki Willard Inter-Continental Otel'de açılış galası düzenlediler.

Galaya, Türkiye'nin Washington Büyükelçisi Namık Tan'ın yanı sıra, Demokrat Partili Pennsylvania Senatörü Bob Casey, New Jersey Senatörü Frank Lautenberg, New Mexico Senatörü Jeff Bingaman, Virginia Senatörü Mark Warner, North Carolina Senatörü Kay Hagen ve Cumhuriyetçi Partili Mississippi Senatörü Roger Wicker, Indiana Senatörü Richard Lugar'ın yanı sıra, ABD Temsilciler Meclisi'nden 53 milletvekili katıldı. Galada Türkiye'den de AK Partili milletvekilleri yer aldı.

Çoğunluğu Demokrat Parti'den olmak üzere çok sayıda Amerikalı milletvekilini Türkiye'de ağırladıkları gibi, başta Hillary Clinton'ın 2008 yılındaki seçim kampanyası olmak üzere pek çok adaya yüz binlerce, belki milyonlarca dolarlık bağışlarda bulundular. Bunları da ilerideki sayfalarda masaya yatırdık.

Raporda Gülen'in gelirleri de şöyle açıklanıyor:

Bay Gülen'in varlıklarının sadece Golden Generation kuruluşundan gelen aylık 2.000 \$ ve Türkiye'deki Nil Publishing firmasından telif ücretleri olarak gelen en az 30.000 \$ olduğu iddia edilmektedir. Kendisi benim ne keşfedebildiğim ne de Golden Generation kuruluşuyla bağlantısını bulabildiğim herhangi bir muhaceret kazancının sahibi ya da sponsoru değildir. Ayrıca kendisinin herhangi bir kuruma sahip olduğu veya onu kendi hareketi içinde işlettiği hakkındaki yeterli kanıt yoktur. Tek dikkate değer istisna başka Gülen Kurumları ile hiçbir bağı olmayan Türkiye'deki kâr amaçsız "Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı"dır.

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı

Rapordaki bu bölüm bana aşırı iddialı geldi. Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın Gülen ile bağlantısını herkes biliyordu. Hatta, ilerideki sayfalarda yer alan WikiLeaks'e sızan ABD diplomatlarının

telgraflarında görüleceği gibi bu vakıf Gülen için önemli bir istekte bulunmuştu.

Fethullah Gülen'in onursal başkanı olduğu "Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı" tarafından düzenlenen son Abant Platformu'na katılan Gediz Üniversitesi Sosyoloji Bölümü Başkanı Prof. Dr. İhtar Gözaydın, 21 Temmuz 2016 tarihindeki Twitter paylaşımında bu yüzden üniversitedeki görevinden açığa alındığını açıkladı. Çünkü, 15 Temmuz Kalkışması'nın ardından Gülen Hareketi, Fethullahçılar, Cemaat ya da Paralel Yapı ifadeleri ortadan kalkmış, yerini FETÖ (Fethullahçı Terör Örgütü) almıştı.

Abant Platformu'nun düzenlediği toplantıların ana çağrıcıları arasında yer alan Gözaydın, son CHP Parti Meclisi Üyesi seçiminde CHP Lideri Kemal Kılıçdaroğlu'nun anahtar listesinde yer almış ancak delegelerin oyuyla kaybetmişti.

Kamuoyunda Fethullah Gülen toplantıları olarak bilinen ve Gülen Hareketi tarafından düzenlenen Abant Platformu Toplantısı son olarak 30 Ocak 2016 tarihinde gerçekleştirilmişti. Toplantıya, Kültür ve Turizm eski Bakanı Ertuğrul Günay, akademisyen Baskın Oran, *Zaman* Gazetesi Genel Yayın Müdürü Abdülhamit Bilici, *Zaman* Gazetesi Yazarı Ali Bulaç, Murat Belge, Aydın Engin, *Birikim* Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Ömer Laçiner, Âdem Geveri, HDP Milletvekilleri Hüda Kaya ve İmam Taşçier, Dışişleri eski Bakanı Yaşar Yakış, AK Parti eski milletvekillerinden Reha Çamuroğlu, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Başkan Vekili Erkan Tufan Aytav, Cengiz Aktar, İhtar Gözaydın, Nuray Mert, Şahin Alpay, Ersin Kalaycıoğlu, Herkül Millas, Mehmet Altan, Eser Karakaş, Emine Eroğlu, Ergun Özbudun, Ümit Kardaş, Niyazi Öktem, Cafer Solgun, Ferhat Kentel, Mümtaz'er Türköne, İbrahim Cerrah, Levent Köker gibi isimler de katılmıştı.

Ege Üniversitesi Türk Dünyası Araştırmaları Enstitüsü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Macit, AA muhabirine yaptığı açıklamada; FETÖ üyelerinin her yıl Abant Platformu'nun toplantılarında cemaatin Türkiye'de daha etkin olması için yapılması gerekenleri ele aldığını, Gazi Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanı görevini yürüttüğü dönemde milli bir platform kurmak amacıyla "İlgaz Platformu" adıyla bir yapı oluşturmaya karar verdiğini dile getirmişti.

Bunun üzerine Genelkurmay Başkanlığı'nın alt kademelerinden arandığını, "Abant'ın bir devlet projesi olduğu, alternatif bir toplantının ülke menfaatine uygun olmayacağı" yönünde uyarı geldiğini ifade eden Macit, uyarıların tehditlere dönmesi üzerine bu platformdan vazgeçtiğini kaydetmişti.

Rapora kaldığımız yerden devam edelim... Burada ne Gülen'in ne de organizasyonun ABD yasalarını ihlal ettiğine dair bir belge bulamadıkları, aynı zamanda ilgili taraflar olarak kastettiği ABD Dışişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve İç Güvenlik Bakanlığı'nın kendilerine bir kanıt sunmadığı yönünde ifade geçiyor...

Ne Bay Gülen'in ne de Golden Generation kuruluşunun Amerika Birleşik Devletleri yasasını ihlal ettiğine yönelik bağlantıyı oluşturan hiçbir belge görmedik. Ayrıca Gülen'in, işçi ve işveren dışında Golden Generation kuruluşunda mali bir çıkarı olduğu hakkında hiçbir kanıt görmedim. Diğer ilgili taraflar mali sorunları incelerken, Bay Gülen veya Golden Generation kuruluşuna yönelik yasadışı bağlantılar için hiçbir kanıt sunulmuş değildir.

Gülen organizasyonu yoktur ifadesinden sapmıyor, ama bir banka ile karmaşık ilişkisi var. Aşağıdaki özetle bu ifadeler geçiyor. Adı verilemeyen banka malum Bank Asya.

Son olarak, Bay Gülen bu hareket hakkında 20 yıldan daha uzun bir süredir Türk ve Amerikalı yetkililerle defalarca yüz yüze gelmiş bulunmaktadır. Kendisinin hiçbir Gülen organizasyonu bulunmadığı iddiasından sapmadığı görülmektedir; Amerika Birleşik Devletleri yetkililerinin keşfetmiş olduğu yaygın şebeke merkezleri, kendisinin ideallerini paylaşan şahısların hayata geçirdiği özgür eylemlerdir. Bu iddiayı 12 Ocak 2006 mülakatında onaylamıştır. **Bununla beraber, İnternet'te yer alan bazı bilgiler bir banka ile Türki alanlarındaki merkezlerin kuruluşu arasında Bay Gülen'in kabul ettiğinden daha karmaşık bir ilişki ileri sürmektedir.**

Tamamen bir "hüküm" açısından, sorunla ilişkilendirilebilen siyasi konularındaki görüş olmaksızın, bu iddianın yalanlanması incelenen konularla çok az bağlantısı olacaktır. Bizim incelememizde, Bay Gülen'in kendisine sponsorluk yapmış olan hareketin resmi başı olduğu şeklinde hiçbir kanıt ortaya konulmuş değildir. Böyle bir karar tümü ile ihtiyari olacaktır.

2. Bay Gülen bu hareketin günlük faaliyetlerini kontrol etmez, ancak etkisi her zaman hissedilmektedir ve kendisinin kurumsal politikayı yönlendirme ve doğrudan ve yine gizemli şekilde organizasyonun kontrolünü yansıtmaktadır.

Bu bölümde bir değil iki bomba!

Raportör, "Eğer taraflar; (üç ABD bakanlığı) Gülen kurumlarının yasadışı işler yaptıkları konusunda ısrarcıysalar, bunu iddia etmek için İnternet'e bakmak yeterlidir" diyor.

Ayrıca, Gülen Hareketi merkezleri arasında açıklanabilir bir halkı istismar suçu işlendiği iddiaları için bir bağlantı kurabiliyor

ve buna istekliyseler, Bay Gülen'in organizasyonu yönettiği ve kendisinin "aslında" bir lider olduğu ve kendi kendisine gerçekten sponsorluk yaptığı makul bir şekilde iddia edilebileceği söylenebilir. "İnternette yeterince bilgi var" ifadesi bir değil iki bomba... Hem adı geçen ABD bakanlıklarının yasadışı faaliyetlerde bulunduğu ileri sürülen Gülen'e karşı istekli olup olmadıkları yönünde onay sorulurken, bir yandan da bu suçları iddia etmek için İnternet'e bakmanın yeterli olacağı kaydediliyor.

Gülen organizasyonu olduğu iddia edilebilir

Bu yukarıda bahsedilen benzer bir iddiadır ve Uyum başvurusunun reddedilmesinin önündeki engellerin aynısıyla karşı karşıyadır. Bununla beraber, eğer ilgili taraflar (ABD Dışişleri Bakanlığı, İç Güvenlik Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı) **Gülen Kurumlarının yasadışı faaliyet ile bağlantılı oldukları ve/veya bu yasadışı faaliyete katıldıkları konusunda kendilerinin en mücbir kanıtını özetlemek konusunda istekliyseler, Fethullah Gülen'e yönelik bir bağlantıyı İDDİA ETMEK için geniş Web (İnternet) ve başka kamusal maddeler vardır.** Özellikle, akademisyenler birkaç yıldır Gülen Hareketi hakkında yazılar yazmaktalar ve bu konuların birçoğu onların tezlerine Bay Gülen'in alenen övgü topladığı sitelerin doğrudan kendisine ait olduğu konusunda temel teşkil ediyorlar. NOT: Bay Gülen'in kendisinin bu övgülerini kabul ettiğini hiç görmedik. Buna rağmen, eğer etkilenen kurumlar (ABD hükümet kurumları) Gülen Hareketi merkezleri arasında açıklanabilir bir halkı istismar suçu işlendiği iddiaları için bir bağlantı kurabiliyorlar ve buna istekliyseler, Bay Gülen'in organizasyonu yönettiği ve kendisinin "aslında" bir lider olduğu ve kendi kendisine gerçekten sponsorluk yaptığı makul bir şekilde iddia edilebilir. (Bir takip sorusu bunun, örneğin, benzer pozisyonlardaki başka dini liderlerde farklı olup olmadığıdır.) NOT 2: Hatta Bay Gülen'in kendi kendisine sponsorluk yaptığı gösterilse bile, bu ihlalin I-360'ı geçersiz kılacağı veya bir maddi yanlış beyanı temsil edeceği açık ve seçik değildir. Eğer bu eylem şekli izlenirse, Vermont Hizmet Merkezi'ndeki USCIS karar yetkilileri ile temas tavsiye edilebilir görülmektedir.

3. Bay Gülen yıllardır artık kendisinin doğrudan doğruya yönetmediği bir organizasyon kurmuştur. Sağlığının bozulması nedeni ile günlük faaliyetleri sadece kendisinin dini konulardaki rehberliğini arayan yerel yöneticilere ve gayriresmi gruplara bırakmıştır.

Bu savın tartışılmasının büyük bir kısmı yukarıda ele alınmıştır. Bununla beraber, bu beyanın Bay Gülen'in halihazırdaki davranışının açıklamalarına ve tartışılan kamuya açık malzemelere şimdilik uyduğu görülmektedir. Eğer bu analiz doğru ise, bu durumda kendisinin organizasyonu kontrol etmeye devam ettiği söylenemez. Bu konuyu düşündüm, ancak bu tartışmayı şekillendirmiş değilim.

Zaten bu tartışmayı kimse şekillendirebilmiş değil, 15 Temmuz Kalkışması sonrasındaki savunmaları da bu yönde oldu. Gülen CNN’de Fareed Zakeria’ya yaptığı açıklamalarda da kendi kontrolü dışında bazı sempatzanların bu işe katılmış olabileceğini kabul ediyor. Ancak, doğrudan emir verdiğini gösteren bir istihbarat (bu kitap yazılırken) henüz su üstüne çıkarılmadı.

4. Bay Gülen, Gülen organizasyonlarının az bir kısmını dünya çapında kurmuştur ve kendileri ile doğrudan temas kurmadan bu örgütlerin yerel liderleri ile “uzaktan” rehberlik etmek için kendi nüfuzunu kullanmaktadır.

Yukarıda belirtildiği gibi, eğer bu doğru bir durumsa (birçok yazarlar ve akademisyenler “organizasyonu” ve Bay Gülen’in nüfuzunu bu tarzda açıklamaktadırlar) 1-360 uygun bir şekilde yapılmış ve “gerçekten” esas dilekçe sahibi adına uygun olmayan bir şekilde yapıldığı iddiası ile hükümsüz kılınmaz.

Gülen: Büyük patron bilmesin!

7 Kasım 2013 tarihinde kaydedilmiş, Fethullah Gülen’e ait olduğu iddia edilen internetteki ses kaydı, Gülen’in organizasyonun faaliyetlerini günlük olarak takip ettiğini ve önemli konularda onun onayının alındığını gösteriyor. İnternete sızdırılan ses kayıtlarında kendisine cemaatin günlük aktiviteleri hakkında bilgi verilirken, bazı konularda onayı alınıyor. Uganda devlet başkanının bir rafineri yapılması için davette bulunduğu, bunun için kimе gitmeleri gerektiği sorulunca “Bizden böyle büyük işe girebilecek kimse var mı?” diye soruyor. Daha sonra da, “Hiç olmazsa bize yakın birisi olsun!” ifadesini kullanıyor.

Dershanelerin kapanmasıyla ilgili konu konuşulurken verdiği tavsiyede “Büyük patron (Erdoğan?) bilmesin!” derken, yine aynı konuda dönemin bakanı Zafer Çağlayan’ın farklı tutumlar sergilediği bilgisinin verilmesi üzerine de “Zafer Çağlayan’ı iyi tutun, bütün bütün o tarafa kaymasın” şeklinde emir verdiği anlaşılıyor.

Bu ses kayıtlarının gerçekliği elbette tartışılabilir, çeşitli itirazlar olabilir. Bu ses kayıtları mahkeme kararı olmadan yasadışı kaydedildiği için mahkemelerde geçerliliği olmuyor. ABD’li bir eski istihbaratçı, Yeşil Kart davası sürecinde, bu tür benzeri ses ve video kayıtlarının ABD istihbarat kurumlarının da elinde olduğu, ancak bu dinlemelerin yasadışı olması ve Türkiye’nin içişlerine müdahale olarak algılanıp Türkler arasında ABD karşıtlığını körükleyeceği endişesiyle ortaya çıkarılmadığı bilgisini vermişti.

Gülen'in Yeşil Kart davası günlerinde danıştığım bir hukukçu ise yasal geçerliliği olmayan, yasadışı kaydedilmiş, ya da bir mahkemece aklanmış delillerin bu mahkemeye sunulamayacağını söylemişti.

5. Her okul, kamp, iş veya topluluk kendi metotları ve kaynakları ile Fethullah Gülen'in bilinçli nüfuzu olmaksızın kurulduğu ve korunduğu için hiçbir organizasyon yoktur.

Raportör bu soruya sadece *"Yukarıda görüldüğü gibi"* ifadeyle cevap veriyor.

ABD'nin Gülen Hareketi'ne yönelik soruşturmalarında netice alamamasının en önemli nedenlerinden birisi, Gülen Hareketi içinde herkesin kendi kaynak ve nüfuzlarıyla hareket etmesi yüzünden resmi bir organizasyon bağı kurulamaması. Gülen'in ABD'den iadesini isteyen Türkiye'nin de önündeki en büyük engellerden biri de burada yatıyor.

Fethullah Gülen kısım 212 (a) (3)(A)(ii) veya (iii) uyarınca Birleşik Devletler'e kabul edilemez nitelikte midir?

(3) Güvenlik ve ilgili sebepler- (A) Genel olarak-Bir konsolosluk memuru veya Eyalet Adalet Bakanının kendisini tanıdığı veya tanımak için makul sebeplere sahip olduğu herhangi bir yabancı Amerika Birleşik Devletleri'ne tek başına verdiği bir mücadele ile esasen veya tesadüfen, herhangi bir yasadışı faaliyet içinde olursa (ii) veya güç kullanarak veya şiddet kullanarak veya başka bir şekilde yasadışı olanaklar kullanılarak (iii) Birleşik Devletler Hükümeti'ne muhalefet etmek veya onu kontrol altına almak veya onu devirmek için herhangi bir faaliyet içinde olursa, bu yabancı Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez niteliktedir.

Fethullah Gülen'in, hükümetini yıkmak ve şeriat yasasına dayalı bir İslami hükümet kurmak amacı ile Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunduğu iddia edilmiştir, Taraftar bilgilerinin, Web kaynaklarının, basılı malzemelerin ve mülakatların dikkatli bir şekilde incelenmesi bu iddiayı desteklemek için hiçbir beyan ortaya koymamıştır.

Yukarıda " taraflar" diye belirttiği grupların, bu raporun yazılmasını isteyen ABD Dışişleri Bakanlığı, ABD Adalet Bakanlığı ve ABD İç Güvenlik Bakanlığı olduğunu yeniden hatırlatalım. ABD yasaları Gülen'in Türkiye'deki rejimi değiştirme değil, ABD anayasasını yıkma çabasına girdiğinde geçerli.

Raportör Spaulding de sanki bu günleri görmüş gibi raporun-

da günümüzün en büyük sorusuna cevap vermiş. Bu bölüm adeta Gülen'in 15 Temmuz Kalkışması'nın planlayıcısı olduğu iddiaları yüzünden Türkiye'ye iade edilip edilemeyeceği hususundaki yasaları anlatıyor. ABD yasaları Gülen'in Türkiye'deki laik rejimi İslami rejim ile değiştirme niyeti olmasıyla ilgilenmiyor. Çünkü, ABD yasalarına göre bu ancak ABD anayasasını yıkmaya niyeti olduğunda suç kapsamına giriyor. Raportör bu durumu şu şekilde açıklıyor:

Türk yetkililerin laiklik yanlısı Türkiye hükümetini bir İslami rejim ile değiştirmek için benzer niyetleri iddia etmiş olmaları çözüm nitelikli değildir, çünkü Yasanın sadece burada Amerika Birleşik Devletleri'nde böyle bir eylemin niyeti ile ilgili olduğu görülmektedir ve eğer sadece böyle bir eylem Anayasayı yıkmak arayışı içindeki yasa ihlali olarsa gerçekleşir. Ayrıca, Bay Gülen bu konuda yaygın bir şekilde yazı yazmıştır ve "İslamlaştırmayı" bir kişisel yenilenme ve dini yayma eylemi olarak tanımlamaktadır. Bu görüşü Amerika Birleşik Devletleri'nde bir İslami devleti kurmak ve anayasamızı bir Şeriat yasası ile değiştirmek niyeti ile ilişkilendirmek onun öğretilerinin yanlış anlaşılması ve Vahabi Sünni düşüncenin belirtilen sebeplerinin Nur-Sufi öğretisine uygunsuz bir şekilde uygulanması anlamına gelecektir.

Kısacası, eğer Bay Gülen'in niyeti Amerika Birleşik Devletleri hükümetini veya Türkiye hükümetini devirmekse, kendisi bunu kâfi derecede saklamış ki, onun başvurusunu reddetmek için hiçbir kamu kaynağı kullanılamaz. Eğer bunu oluşturan başka malzemeler varsa da, bunlar USCIS'e sunulmuş değildir.

Bay Gülen kısım 212(a)(3)(B)(i) uyarınca Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez nitelikte midir?

(B) Terörist faaliyetler- (i) GENEL OLARAK. -Aşağıdaki durumda olan herhangi bir yabancı-

- (i) Terörist faaliyette yer almış,
- (ii) Bir fahri konsolosun, Eyalet Adalet Bakanının veya Anavatan Güvenlik Sekreterinin tanıdığı veya buna inanmak için makul sebebi olan birinin bu işte yer alması veya muhtemelen yer alması, veya herhangi bir terörist faaliyette yer alması (madde (iv) kapsamında belirtildiği gibi);
- (iii) Ölüme veya ciddi beden hasarına neden olan bir niyeti gösteren koşullar ve şartlar altında bulunması, terörist eylemi tahrik etmesi;
- (iv) Bir temsilci olması (aşağıdaki -- (v) maddesinde belirtildiği gibi
 - (aa) bir terörist örgüt (madde (vi) maddesinde belirtildiği gibi; veya
 - (bb) terörist faaliyeti onaylayan veya benimseyen bir politik, sosyal veya başka grup;

- (v) Madde (vi)'nin alt maddesinin (1) veya (H) kapsamında açıklanan bir terörist örgütün bir mensubu;
 - (vi) madde (vi) (III) kapsamında açıklanan bir terörist örgütün bir üyesi, yabancı net ve inandırıcı bir kanıtla gösteremedikçe, yani yabancı bunu bilmedikçe, kendisi örgütün bir terörist örgütü olduğunu normal olarak bilmemelidir;
 - (vii) Terörist faaliyeti onaylar veya kabullenir veya başkalarını terörist faaliyeti onaylama veya kabullenmek konusunda ikna eder veya bir terörist örgütü destekler;
 - (viii) Birleşik Devletler Yasası ana başlığı 18'in (kısım 23390(c)(1)) kapsamında herhangi bir örgütten veya onun adına bir terörist örgütten (Madde (vi)) de belirtildiği gibi askeri türde eğitim almıştır...
- Fethullah Gülen'in herhangi bir terörist faaliyette yer aldığı görülmemektedir ve Gülen Hareketi terörist örgütler listesinde yoktur. Ayrıca, Bay Gülen'in gelecekte terörist faaliyetlerde muhtemelen yer alacağı şeklinde hiçbir ilgili tarafça USCIS'e hiçbir kanıt sunulmuş değildir.

10 yıl sonra FETÖ ilan edildi

Yukarıdaki ifade 2006 yılında kullanıldı. Fethullah Gülen, tam 10 yıl sonra Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ) lideri olarak teröristler listesine konuldu ve ABD'den iadesi istendi. Gülen şimdiye kadar ABD vatandaşlığı için müracaat etmiş olsaydı, Türkiye'ye iadesi asla mümkün olmazdı. Çünkü, ABD yasaları kendisini önce Amerikan vatandaşı olarak görür. Ama, Gülen'in ABD vatandaşlığına geçmediği ne malum? Her yerde Yeşil Kart sahibi statüsünde olduğu ifade edilmesine rağmen, ABD vatandaşlığına da geçmemesi için önünde hemen hiçbir engel yok. ABD'de Yeşil Kart ile 5 yıl süreyle yaşayan bir şahsın bu süre dolmadan 3 ay önce vatandaşlığa başvurma hakkı var. Vatandaşlığa geçiş süreci işlemleri de sadece 3 ay sürüyor. Fethullah Gülen, Yeşil Kart'ını 2008 yılı sonunda aldı. Yani 8 yıl önce. Kendisi belki de 3 yıldır ABD vatandaşı. ABD yasalarına göre bu bilgiyi teyit etmek için kendisinin yazılı onayı gerekiyor. Ya da ABD hükümetinden bu yönde bir resmi açıklama yapılması gerekiyor. ABD yönetimi için böyle bir açıklama şu aşamada; "Aşağı tükürsen sakal, yukarı tükürsen bıyık."

Kariyeri boyunca, Bay Gülen, "İslam dışı" terörist faaliyetinde bulunan şahıslara çağırda bulunarak terörizm aleyhine açık bir şekilde konuşmuş ve bütün Müslümanlara şiddeti bir politika veya sosyal değişikliği reddetmeleri çağrısında bulunmuştur. Yakındoğu veya Ortadoğu'daki politik veya terörist örgütlere yönelik hiçbir ilişki için-

de olduğu görülmemektedir ve ilgili taraflarca herhangi bir terörist örgütten eğitim aldığı veya onunla gizli ilişki içinde olduğu şeklinde hiçbir istihbarat alınmamıştır. (NOT: 12 Ocak 2006 tarihli mülakatta, mülakata son veren kalp problemi nedeniyle kendisine "eğitim" hakkında soru sorma fırsatım olmadı.)

Ve yine, Bay Gülen'in terörist davranış içinde olduğu veya olacağının, bir terörist olacağı veya bir terörist grup ile ilgili olduğunun kanıtı USCIS'e gösterilmiş bulunmamaktadır. USCIS'in bu bölümü böyle bir bilgi olmaksızın reddetmeye gerekçe gösterebileceği henüz açık değildir.

Bay Gülen kısım 2 1 2(a)(4) uyarınca Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez nitelikte midir?

(C) Dış Politika-

(i) Genel olarak.- Dışişleri bakanının, vatandaş olmayan bir yabancıнын Amerika Birleşik Devletleri'ne girişinin veya Amerika Birleşik Devletleri'nde yapacağı faaliyetlerin dış politikada ciddi sonuçlar doğurabileceğine inanması için makul sebebi bulunursa o kişi kabul edilemez niteliktedir...

(ii) Başka yabancılar için istisna —Madde (ii) de açıklanmayan bir yabancı madde (i) kapsamında dışlanabilir olmayacak veya Amerika Birleşik Devletleri'ne girişte kısıtlamalara veya şartlara tabi olmayacaktır, vatandaş olmayan kişinin geçmiş, bugünkü veya beklenen inançları, beyanları veya birliktelikleri nedeniyle, eğer bu tür inançlar, beyanlar veya birliktelikler Amerika Birleşik Devletleri içinde yasal olursa, Dışişleri Bakanı şahsen yabancıнын kabulünün Amerika Birleşik Devletleri dış politika çıkarı ile uyumunun tehlikeye atıldığı konusunda karar vermedikçe, varlığı Amerika Birleşik Devletleri içinde yasal olacaktır.

Kararların bildirimi.- Eğer karar (iii) maddesi tahtında yapılmışsa Dışişleri Bakanı, vatandaş olmayan kişinin kimliği ve kararın sebeplerini Temsilciler Meclisi ve Senato'nun Hukuk ve Dışişleri nezdinde komite başkanlarına bildirmek zorundadır.

Bu kısmın uygulanmasının tümü ile bir siyasi konu olduğu görülmektedir. Bunun uygulaması ile ilgili olarak benim deneyimim yok, ancak üstünkörü inceleme, benim ele almak için görevlendirildiğimden daha fazlası ile ilgili, siyasi amaçları hakkında daha fazla bilgi sahibi olan yüksek dereceli memurların ihtiyaçlarını karşılayan bir yasal yol sağlayabilir.

Fethullah Gülen kısım 212(a)(3)(F) uyarınca Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez nitelikte midir?

F) Terörist örgütlerle birlik- Dışişleri Bakanı'nın Adalet Bakanı ile istişaresinden sonra veya Adalet Bakanı'nın Dışişleri Bakanı ile istişaresinden sonra verilen karar ile bir terörist örgüt ile ilgili bulunan ve kendisi Amerika Birleşik Devletleri'nin refah, emniyet veya güvenliğini tehlikeye sokan terörist faaliyetler içinde kendi başı-

na, prensip olarak veya tesadüfen yer alan herhangi bir yabancı kabul edilemez niteliktedir.

Fethullah Gülen'in terörist örgütlerin bir sponsoru veya üyesi olmadığı halde teröristler veya "menfaat" grupları ile temas kurmuş olmasının başvurusunun reddini haklı çıkaracağı önerilmiştir. USCIS'e bu bağlamda sunulmuş olan kanıt tam olarak gelişmemiştir ve Amerika Birleşik Devletleri memurlarının sahip olduğu toplam bilgi seviyesini yansıtmayabilir. Ne var ki, **eğer Dışişleri Bakanlığı veya Adalet Bakanlığı kayda geçirilebilecek değerli bir kanıt erişebiliyorsa, bu kısım kullanılabilir.** Bu benim konumun da ötesinde bir siyasi konudur.

Bizde olsa raportör böyle samimi bir ifade kullanır mıydı çok merak ediyorum. "Bu benim konumun da ötesinde siyasi bir konudur" diyor. Elllerinde değerli bir kanıt olduğu aşikâr ama, bunun üzerine ileriye dönük yasal çekinceleri var.

Fethullah Gülen kısım 2 1 2(a)(4) uyarınca Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez nitelikte midir?

4) Devlet himayesinde olanlar

(A) Genel Olarak.- konsolosluk memurunun görüşüne göre bir vize için başvuru esnasında veya Adalet Bakanının görüşüne göre kabul veya uyum statüsü ayarlaması başvurusu esnasında muhtemelen herhangi bir zamanda devlet himayesi altında bulunan herhangi bir yabancı kabul edilemez niteliktedir.

(B) Dikkate alınması gereken faktörler -

(i) Bir yabancıнын bu paragraf kapsamında hariç tutulup tutulmamasına karar vermede konsolosluk memuru veya Adalet Bakanı genel olarak yabancıнын aşağıdaki durumunu dikkate alacaktır-

- (I) yaşını;
- (II) sağlığını;
- (III) aile durumunu;
- (IV) varlıklarını, kaynaklarını ve mali durumunu; ve
- (V) eğitim ve becerilerini

(ii) madde (i) altındaki faktörlere ek olarak konsolosluk memuru veya Adalet Bakanı da bu paragraf altındaki reddetme amacı için kısım 213A altındaki herhangi bir yeminli ifadesini destek için dikkate alabilir...

12 Ocak 2006 mülakatı esnasında bu suçlamanın dikkate alınması özellikle talep edildi. Bay Gülen'in kötüye giden sağlık durumu konusunda kanıt varken, onun varlıkları, maaşı ve sağlık sigortası kendisinin devlet himayesinde olmasına (Türkiye'den emekli maaşı) itiraz ediliyordu. NOT: Onun banka hesapları, varlıkları, taraftarlarınca bir banka kurulmuş olması ve taşınmaz mal sahipliği hakkında bazı soruları sorma-

dım, çünkü kendisi mülakata devam etmeden önce mülakat esnasında kendi kişisel doktoru Recep Gündoğdu tarafından tıbbi bakımını gerektiren bir kalp sıkıntısı çekiyordu. (Kalp rahatsızlığı nedeni ile mülakatın kalan kısmını 20 dakika ile sınırladım.)

Gülen'in Türkiye'den aldığı emekli maaşını beyan etmediği anlaşılıyor. Zaten FETÖ elebaşısı ilan edilince Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK), emekli maaşını kesti, tüm malvarlığına el konuldu ve tüm sosyal güvenlik hakları da iptal edildi.

Fethullah Gülen kısım 212(a)(6)(C) (i) uyarınca, Amerika Birleşik Devletleri'ne hile, kurnazlık yolu ile giriş izni almış bir kişi midir, bir göçmenlik statüsü dışında biri olarak göç ederken niyetini yanlış beyan etmiş kişi olarak, Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul edilemez nitelikte midir?

C) Yanlış beyan.- (i) Genel olarak.-Hileli bir şekilde veya kasıtlı olarak maddi bir gerçeği yanlış beyan ederek bir vize, başka belgeler alma veya Amerika Birleşik Devletleri'ne kabul arayışında olan veya alma gayreti içinde olan veya almış olan veya bu Yasa kapsamında başka çıkar peşinde koşan herhangi bir yabancı kabul edilemez niteliktedir.

1. **Bay Gülen'in bir göçmenlik statüsü dışında biri olarak giriş yaptığı zaman niyetini yanlış beyan ettiği görülmemektedir.** Bununla beraber, henüz çözümlenmemiş, ancak sonuç verebilir iki başka soruşturma yolu daha bulunmaktadır:
2. **Bay Gülen kendi başvurusunun yapılması ile ilgili olarak sadece bir tutukluluğu kabul etmiştir. Devlet kayıtları bizim mahkeme eğilimlerini onaylamadığımız en azından bir başka tutuklanmayı göstermektedir.** Bu suçlamaların (1970'li yıllardaki), "sadece politik suçlar" ile ilgili olması nedeni ile Yasanın 212(a)(2)(A)(i)(I) kısmında bulunan istisnaya girip girmediği bilinmemektedir. Bu tutuklama için onaylanmış mahkeme eğilimlerini talep etme talimatı almış bulunuyorum. Cevap alıncaya kadar tutuklanmanın düzenlemenin yapılması ile veya 7 Eylül 2003 mülakatı esnasındaki yemin kapsamında bunun bildirilmeyişine dayalı olarak tevkifi 212(a)(6)(C) nin uygulanabilirliğini kesin olarak ifade edemem.
3. Eğer başka ilgili taraflar yukarıda belirtildiği gibi Bay Gülen'in bir "gerçek" başvuru sahibi olduğu konusunda kanıta sahipseler, maddi yanlış beyan kapsamında bir tartışmayı şekillendirebilirim.

Kendi Uyum Başvurusu (I-485) askıdayken Bay Gülen'e seyahat için bir Geçici Kabul verilmesi gerekir mi?

26 Ekim 2004'te, Bay Gülen, Türkiye'ye seyahat etmek için çok girişli Seyahat Belgesi (Form I-131) başvurusu yaptı. Beklemedeki Seyahat Belgesi için bu başvuruyu

tutma kararı önce USCIS/HQ tarafından verildi ve PHI'nin 12 Ocak 2006 mülakatı esnasında onun seyahat etme niyetini tespit etmesi istendi. Bu nedenle, mülakat esnasında, ona neden seyahat belgesi istediğini ve eğer Amerika Birleşik Devletleri'ne tekrar girmek için izin verilirse nereye gideceğini sordum. **Kardeşlerini ve diğer yakınlarını yıllardır görmediğini ve daha fazla yaşayacağını düşünmediğini söyledi. Seyahat belgelerini son kez Türkiye'yi ziyaret etmek için istedi.**

Onun ziyaretine izin verme kararı değerlendirme açısından benim uzmanlığımın ötesinde siyasi boyutlara sahip olabilir; oysa bazı taraftarlar yurtdışında seyahat ettikten sonra Amerika Birleşik Devletleri'ne tekrar giriş yapmak için Philadelphia Bölge Bürosundan Kanıt Talebi olan bir Form I-72 vermesini ve cevap alınıncaya kadar beklemede olan Geçici Kabul Başvurusunun tutulmasını istediler. Bu talebi Philadelphia Bölge Bürosuna gönderdim.

“Benden başvurunun engellenmesi için gerekçeleri değerlendirmem istendi”

Sonuç: Bu konuyu halletmek için inceleme ve mülakatı yapmakla görevlendirildiğim zaman, **benden başvurunun engellenmesi için gerekçeleri değerlendirmem istendi.** İlgili taraflarca siyasi argümanlar sunulmuş olmasına rağmen, USCIS açısından böyle bir engellemeyi uygulama için bazı yasal veya hüküm verici konular vardır.

Yukarıda raportör Spaulding, tartışmaya kapalı net bir ifadeyle Gülen'in ABD'de oturma izni için yaptığı başvurusunun engellenmesi için gerekçe ve seçenekleri değerlendirmesinin istendiğini yazıyor. Yani bu işi yasal kılıfına uydurarak ABD Dışişleri Bakanlığı, ABD İç Güvenlik Bakanlığı ve ABD Adalet Bakanlığı'ndan engelleme için gerekçelerin ve seçeneklerin bir bir sıralamasının istendiğini kaydediyor. Yani bizim anladığımız öz haliyle “Ne yapın edin Gülen'in başvurusunu engelleyin ve bunun için gerekçeler üretin” anlamına geliyor.

İleriki sayfalarında ABD hükümetine bu noktada muhtelif seçeneklere sahip olduklarının görüldüğünü kaydeden Spaulding, bunları tek tek sıralıyor. Spaulding'in raporunun geri kalan en çarpıcı son bölümünü ilerideki sayfalarda okuyacaksınız.

Gülen açısından değerlendirme

Bu arada Teksas Üniversitesi'nde hukuk profesörü olan ve Gülen'e yakınlığı ile bilinen James C. Harrington'ın yazdığı *Fetullah Gülen'in Hukuk Serüveni* başlıklı kitaba geri dönelim;

Harrington, ABD yönetiminin Gülen'in vize almasını engelleyici çabasının nereden kaynaklandığı sorusunu sorarak şöyle bir değerlendirme yapıyordu.

Bu neden belki de Türk ordusuna, Irak ve Afganistan'daki savaşta ihtiyaç duyulan destekten ya da İncirlik Hava Üssü'nü kullanmaya devam etme isteğinden veya Ortadoğu'nun stratejik öneminden kaynaklanabilirdi. Türk ordusunun ABD'den milyon dolarlar değerinde ordu mühimmatı almasının ya da ABD'de eğitim görmüş ve burada yakın ilişkiler kurmuş bazı Türk ordu mensuplarının bu olaya bir etkisi olabilirdi. Nedenler perde arkasında olup bittiği için hiçbir zaman tam olarak açıklığa kavuşmayacak.

Harrington daha da ileri giderek,

Gülen'in düşmanları, basit de olsa son sözü söylemek için bir oyun çevirmiş olabilirdi ama Gülen, kendisi, ilham verdiği takipçileri ve hukukun üstünlüğü adına bir zafer kazanmıştı.

ifadelerini kullanmıştı.

“Satranç Tahtası Figürü”

19 Haziran 2009'da Nick Brauns imzasıyla solcu Alman gazete *Junge Welt*'te yayımlanan “Fethullah Gülen'in İslami Hareketi. Boğaz'daki Ülkede Bazı Kilit Pozisyonları Kontrol Altında Tutuyor” başlıklı makalede Gülen'in ABD ile ilişkisini “ABD'nin Satranç Tahtası Figürü” olarak tanımlayarak şu ifadeleri kullanmıştı:

Gülen Hareketi, Sovyetler Birliği'nin dağılmasının ardından Azerbaycan, Türkmenistan, Özbekistan, Kazakistan ve Kırgızistan gibi Türk Cumhuriyetlerinde, ayrıca Gürcistan ve Rusya'da da çok sayıda okul ve ekonomik tesisler kurdu. Dönemin Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel eski Sovyetler Birliği'ndeki mevkidaşlarından resmî bir referans mektubu ile Gülen Hareketi'nin okulları için destek talep etti.

Ama sadece Türk siyasi eliti, Gülen kurumlarını petrol ve doğal gaz servetleri dolayısıyla oldukça önemli olan Kafkasya bölgesine kültürel ve ekonomik olarak tam anlamıyla nüfuz edilmesi konusunda bir araç olarak görmüyor.

Rachel Sharon-Krespin imzalı “Fethullah Gülen'in Büyük İhtirası-Türkiye'deki İslamcılık Tehlikesi” başlıklı makale *Midd-*

le *East Quarterly*’de 2009 yılı Şubat ayında yayımlandığında Batı medyasında Gülen aleyhine yayımlanan en etkili yazı olarak dikkat çekmişti.

Makalede Fransa’da yaşayan Türk akademisyen Bayram Balcı’nın “Orta Asya’daki Gülen Okulları” konulu tezinden şu alıntılara yer verilmişti:

Fethullah’ın amacı Türk milletinin İslamcılaştırılması ve dış ülkelerde İslam’ın Türkleştirilmesidir. Fethullah’ın yurtdışındaki düzinelerce okulu –çoğu erkek çocuklar için açılmıştır– doğrudan “okul içinde” olamasa da “okul dışında” zorla İslam’a döndürme amacıyla kullanılmaktadır. Fethullah devlet, din ve toplum arasındaki ilişkiyi yeniden canlandırmak istiyor.

Fethullahçı Nur hareketinin Orta Asya’daki okullarının, yıllarca Sovyet baskısı tarafından laikleştirilmiş bölgelerde İslam’ın yeniden canlandırılması için mücadele ettiğini belirten Balcı, bu durumu şöyle açıklıyor:

Cemaat’in amacı, geleceğin İngilizce ve Türkçe konuşan, Fethullahçılara ve Türkiye’ye olumlu bakan milli elitlerini eğitip etkisi altına almaktır. Bu kuşklar nedeniyle bölgedeki pek çok ülke Gülen’in eğitim kurumlarına karşı önlemlerini almıştır. Özbekistan bu okulları şeriatı teşvik ettikleri gerekçesiyle yasaklamıştır. Rus hükümeti de Fethullah hareketinin Federasyon’un çoğunluğu Müslüman olan bölgelerdeki faaliyetlerine kuşku ve endişeyle bakmakla kalmayıp sadece Gülen okullarını değil, Nur tarikatının ülkedeki bütün faaliyetlerini yasaklamıştır. (<http://www.meforum.org/2071/fethullah-gulenin-buyuk-ihitirasi>)

Dış basında Gülen okullarıyla ilgili en çarpıcı yazı 5 Mayıs 2008 tarihinde *New York Times* gazetesinde yayımlandı. Türkiye muhabiri Sabrina Tavernise’nin Gülen’e ait Pakistan’daki Türk okullarıyla ilgili röportajı manşet yapılmıştı.

Bu yazının zamanlaması ilginçti, Gülen’in Federal Mahkeme’de açtığı Yeşil Kart davasının sonuna yaklaşıldığı günlere denk geliyordu.

Zamanlı *New York Times* haberleri

Tavernise, Pakistan’daki aşırı İslamcı eğitim merkezlerine karşı ılımlı İslam’ın tohumlarının atıldığı bu okulların fikir babalığını Fethullah Gülen’in yaptığını yazmıştı.

Bu haberle ilgili *Hürriyet*'te birinci sayfadan "Öve öve bitiremedi" anonsuyla verilen benim yazdığım haber de şöyle yayımlandı:

Öve öve bitiremedi

Razi CANIKLIĞİL / NEW YORK 7 Mayıs 2008

AMERİKAN *New York Times* Gazetesi'nin Türkiye muhabiri Sabrina Tavernise, Pakistan'a gidip bu ülkedeki Türk okullarını araştırdı, röportajlar yaptı. Muhabir, Fethullah Gülen'in, bilim ile dini kaynaştırıp ılımlı İslam tarzında bir eğitim sistemi yarattığını belirterek, Gülen ile sistemini öve öve göklere çıkardı.

7 kentte okul var

1980'lerde Suudi ve Amerikan parasıyla inşa edilen okulların radikal İslam'ı ülkenin yoksul kesimlerine yaydığını yazan Tavernise, şimdi ise Türk okullarının yumuşak İslam anlayışını getirdiğini, "ılımlı İslam tohumlarının atıldığını" anlatıyor. Bu İslam anlayışının, Batı ile uyumlu ve esnek olduğu yazıyor. Bu eğitim modelinin fikir babasının Fethullah Gülen olduğu belirtilen haberde, Türkiye'de 3-5 milyon yandaşı olan 69 yaşındaki Gülen'in İslam'ın Sufizm, introspektif, tasavvufi geleneğinden süzülerek geldiğini belirtmekle birlikte, Karaçi'de ziyaret ettiği PakTürk okulunun Gülen Cemaati'ne ait olduğunu söylemiyor. Müslüman Barış Gücü gönüllüleri gibi bu anlayışı yaymaya çalışan Türk eğitimcilerin şimdi, hem Müslüman hem de Hristiyan, 80 ülkeye yayıldığını kaydeden Tavernise'nin verdiği bilgiye göre Pakistan'ın yedi kentinde Türk okulları bulunuyor.

"Farklı bir İslam vizyonuyla Pakistan'a giden Türk eğitimcilere" örnek olarak Karaçi'deki PakTürk okulunun müdürü Mesut Kaçmaz'ı gösteren Tavernise, Kaçmaz'ın kravatı ve tıraşlı yüzüyle Orta Amerika'daki bir matematik öğretmeninden farklı görünmediğini belirterek Kaçmaz'ın şu ifadelerine yer veriyor: "Okulda göreve başladıktan sonra karşımızdaki camiye namaza gittim. Caminin girişinde herkesin üzerlerine basması için İsrail ve Danimarka bayrakları boyanmıştı. Camiden çıkarken sakalım olmadığı ve kravat taktığım için Müslüman olamayacağımı söylediler. Bir daha kravatla camiye gelme dediler. Kuran'da nerede yeri var diye sordum. Kravat takmamın sizin gözlük takmanızdan farkı yoktur dedim. Bu öldür, vur, kavga et mantığı, İslam'ı yanlış yorumlamaktır."

Türkleri soruyorlar

Kaçmaz'ın 10 ay önce okula müdür olarak atandığını ve yöre halkı nezdinde sorunlarla karşılaştığını belirten Tavernise, okulun Pakistanlı müdür yardımcısı Ali Showkat'ın şu sözlerini aktarıyor: "Bana defalarca sordular, onlar (Türkler) Müslüman mı diye. Namaz kılıyorlar mı? Geceleri içiyorlar mı? diye sordular."

Haberde bir Pakistanlı velinin ise şu ifadelerine yer verildi; "İslami okullar modern eğitim veremiyor. PakTürk her ikisini de veriyor."

Türk hocalar görev yapıyor

Haberde Pak Türk okullarının aşırı İslamcı okullara alternatif yarattığı, derslerde İngilizce eğitimle Batı müfredatı ile eğitim sunduğu, matematik, fen ve Shakespea-re öğrettiği aktarılıyor. Öğrencilere yurtlarındaiken gerekli İslam eğitimi veriliyor ve hep birlikte namaz kılınıyor. Okullarda görev yapan Türk öğretmenlerin yaşam ve dini tarzlarıyla öğrenciler üzerinde örnek teşkil ettikleri belirtiliyor.

New York Times, muhabiri Tavernise'nin kapsamlı röportajında İstanbul'dan da fotoğraflar kullandı. Gazete, Gülen Cemaati'ne ait okullardan Atatürk portresi önünde davulun eşliğinde folklor gösterisi yapan küçük çocuklar ile spor salonunda gömlek ve kravatlarıyla basketbol oynayan gençlerin fotoğrafını yayınladı.

Batı'nın ilmi ve Said Nursi

Habere göre, 20. yüzyılda modern biçimini alan Sufi felsefesi Pakistan'daki Türk okullarında pratiğe dönüştürülüyor. İslam düşünürlerinin Batı ilmini kendi inançlarına adapte etmeye çalıştıklarını anlatan Tavernise, "Said Nursi gibi Türkler Batı ile bir arada yaşamının yollarını aradılar" diyor.

Tavernise'nin Gülen okulları ile ilgili en çarpıcı yazısı 13 Ekim 2008 tarihli *New York Times* gazetesinde "İslam dünyasında dini uyanış" başlığı ile yayımlandı. Bu tam olarak Fethullah Gülen'in ABD'de oturma iznini almasının sonrasına denk geliyordu. Gülen'le ilgili *New York Times*'ta yayımlanan olumlu haberlerin arkasında Hillary Clinton'ın olduğu kulağıma geliyordu. Gülencilerin ABD'de en yakın oldukları isim Hillary Clinton'ın ta kendisiydi. Bunun detaylarına da ileriki sayfalarda belgelerle yer verdim.

"İslam dünyasında dini uyanış" başlıklı *New York Times* haberi hakkında *Hürriyet*'te yayımlanan analiz haberim.

ABD'li muhabirden türban güzelleme

Razi CANIKLIGİL / NEW YORK 15 Ekim 2008

New York Times Gazetesi'nin Türkiye muhabiri Sabrina Tavernise, özellikle Pakistan'daki Fethullah Gülen okullarına büyük övgü yağdırdığı ünlü yazısından sonra, bu defa da Türkiye'deki türban sorununa el attı. Tavernise, bu yıl Türkiye'de çok konuşulan *Henüz Özgür Olmadık* isimli kitabın yazarlarından Havva Yılmaz ile uzun bir söyleşi yaparak, genç kızın Türkiye'de laikliğe ve türban yaşağına başkaldırışını anlata anlata bitiremedi.

Türkiye'de bu başkaldır

Tavernise, *New York Times*'taki haberinde, ailesi ve arkadaşlarının karşı çıkmasına rağmen 16 yaşında türban taktığını ve bunu severek, inanarak yaptığını belirten

Havva Yılmaz ile birlikte kitabı yazdığı arkadaşları Hilal Kaplan ve Neslihan Akbulut gibi genç seslerin, "laik Türkler"e karşı bir mücadele başlattığını yazdı. Tavernise, yazısında, pek çok ülkede önemsiz bir olay olan bu davranışın, Türkiye'de bir "başkaldırı" anlamı taşıdığını ifade etti.

Ailesinden daha dindar

İslam dünyasında benzer gençlerin önyak olduğu bir "dini uyanış" yaşandığından söz eden *New York Times* muhabiri Tavernise, artık 21 yaşında olan Yılmaz'ın ailesinden daha dindar olduğunu, başörtüsü takan annesinin buna rağmen Kuran'ı kızı gibi Arapça okuyamadığını, ailenin diğer fertlerinin beş vakit namaz kılmadığını, endüstrileşme döneminde köyden şehre göçen tipik Türk ailelerinden olduğunu belirtti.

"Eski General Atatürk"

Tavernise, Havva Yılmaz'ın başörtüsü taktıktan sonra kimliğini ancak bulabildiğini, bunun Türkiye'nin modern kimliği karşısında paradoks yaşattığını ileri sürdü. Hâlen "dindar Müslümanlar" tarafından yönetildiğini yazdığı Türkiye'de geçerli ideoloji ve hukukun laik olduğunu kaydeden Tavernise, bunun, "Eski general" diye söz ettiği, Türkiye'nin Osmanlı doğusu ile bağlarını kesip batıya iten Mustafa Kemal Atatürk'ün 1920'lerde başlattığı otoriter idareye kadar geri gittiğini iddia etti. Buna rağmen, bugün pek çok gence göre özgürlüğün anlamının "İslam'ı yaşamak", ifade özgürlüğünün anlamının ise başını kapatmak şeklinde algılandığını da ileri süren *New York Times* muhabiri Tavernise, bu gençlerin özgürlük ve ibadet, modernlik ve gelenekler, hatta Doğu ve Batı arasında mevcut olan bulanık farklılıkların yeniden belirlenmesine çalıştıklarını yazdı.

Laik genç kızlar Marx'ı Marks&Spencer sanırmış

New York Times'ın Türkiye muhabiri Sabrina Tavernise, Türkiye'deki türbanlı genç kızların "ne kadar kültürlü" ve "her türlü özgürlüğü savunan, demokrasi yanlıları" olduklarını her fırsatta vurgulamak için, yazısında çeşitli örnekler de verdi. Örneğin Havva Yılmaz'ın, "Eşcinsellere özgürlüğü de savunuyoruz" sözlerine yer veren Tavernise, Marx dendiğinde başı açık kızların İngiliz "Marks & Spencer" mağazasını anladıklarını, türbanlıların ise bunun ünlü filozofun adı olduğunu bildiklerini öne sürdü.

Gladyo'nun planı "Gülen" markasıydı

Federal Soruşturma Bürosu'nun (FBI) eski çalışanı tercüman Sibel Edmonds'un 11 Eylül terör saldırıları sonrasında düzenli olarak yaptığı açıklamalarında Gülen ile CIA arasında bir Gladyo planının işleve sokulduğu iddia ediliyordu.

"Edmonds, Youtube'daki "Sibel Edmonds on Gladio" başlıklı 4 bölümden oluşan videosunun Youtube adresi; <https://www.youtube.com/watch?v=AARtO88G5Ag>)

İşi yapan Gülen markası

Edmonds, Gülen Cemaati'nin AKP'nin iktidar olması için çok ciddi destek verdiğini, ancak Gülen'in sadece bir sembol olduğunu, asıl önemli olan ve işi yapanın Gülen markası olduğunu iddia ediyor. Yani, “‘Gülen’ markasının arkasına sığınarak iş yapılıyor ve Gülen de buna müsaade ediyor” ifadesi çok ilginç, bakın 15 Temmuz sonrasında kimin açıklamalarıyla benzeşiyor?

Genelkurmay Eski Başkanı İlker Başbuğ, 15 Temmuz sonrası yaptığı açıklamada şunları iddia etmişti:

Bu darbeye kalkışan cemaat, kendi din anlayışlarına uygun bir devlet sistemi kuracaktı. Burada hedef Türk Silahlı Kuvvetleri'ydi. Bu kalkışmada dış destek de var. Olmaması işin tabiatına aykırı.

Gülen nerede yaşıyor? ABD'de. Orada o imkânları sağlayan kim? CIA.

Bu istihbarat örgütü ona ABD'de kalma iznini boşuna mı verdi? İstihbaratın onu kullanmayacağını mı düşünüyorsunuz?

Başbuğ'un iddiaları dikkate değer. Ne de olsa hem Erdoğan Hükümeti ve Gülen Hareketi'nin en güçlü olduğu dönemin Genelkurmay Başkanı olması, hem de Gülen Hareketi'nin bir canlandırması olduğu iddia edilen Ergenekon iddianamesinin kurbanları arasında yer alması, hatta cezaevine bile konması, onun iddialarını ciddi bulmamız için yeterlidir.

Başbuğ'un açıklamalarından konumuzla ilgili satırbaşları şöyle:

15 Temmuz'u planlayan, uygulayan ana iskelet cemaattir. Bu kalkışmaya müdahalede gecikenlerin hepsi cemaatçi olmayabilir.

15 Temmuz Kalkışması'nın arkasında planlayan, yöneten, kurgulayan ana isim Cemaat'tir. İkincisi büyük bir ihtimalle anında yapması gereken hareketi yapmayanlar, gecikenler, tereddüde düşenler... Bunlar cemaatçi mi hayır. Böyle bir grup da var bunların içinde. Üçüncü grup ise cemaatçi olmamasına rağmen buradan istifade etmek isteyen bazı insanlar olabilir.

Başbuğ, TSK'ya sızan FETÖ unsurlarının askeri darbelerdeki gibi kendi başına bu hareketi yapmadığını söylüyor. “Kendilerine özgü hedef ve amaçları mı var? Hayır! Dışarıdan bu hareketi yönlendirenlerin hedef ve amaçları var.”

ABD, Gülen'i iade etmezse...

İlker Başbuğ, darbe girişiminin hedefinin Türk Silahlı Kuvvetleri olduğunu söyledi ve Fethullah Gülen'in kullanım süresinin bitip bitmediği sorusuna, "Onu zaman gösterecek, bilemem" diye karşılık verdi. İlker Başbuğ, "ABD Gülen'i iade etmezse demek ki kullanmaya devam edeceksiniz. Ederseniz demek ki kullanım tarihi bitti" ifadelerini de kullandı. (<http://www.cnnturk.com/turkiye/ilker-basbug-15-temmuzu-bir-askeri-darbe-olarak-degerlendirmiyorum>)

Federal Soruşturma Bürosu'nun (FBI) eski çalışanı Sibel Edmonds'un açıklamalarına geri dönelim:

1997'den sonra CIA Gülen'i oyuna dahil etti, onu ABD'ye getirdi. Gülen 15 yıldır ABD'de yaşıyor ve 20-25 milyar dolarlık bir ağı kontrol ediyor ve kimse gerçekten bu paranın nerden geldiğini bilmiyor. Bu Gladyo'nun A planı idi.

CIA ile ortak okullar

Gülen'in ABD dışında CIA ile birlikte açtığı okullar, camiler, medreseler birer birer kapatılıyor, çünkü bu ülkeler, Gülen Cemaati'nin varlığının kendi ülkelerinin ulusal güvenliğine bir tehdit olduğunu, CIA ile ortak operasyonlarda kullanıldığını kavradılar. Gülen Cemaati ve CIA bununla kalmadı tabii ki, Türkiye'de büyük bir medya ağı kuruldu, satın almalar yoluyla, polis teşkilatına, hukuk ve askeri alanlara sızdılar. Ve işte bu güç ağı, yani Gülen ve CIA ortak hareketi, Erdoğan'ı parlatarak hükümete taşıdı. Aslında 97'de Erdoğan'ın üyesi olduğu parti, askerlerin müdahalesiyle kapatılmış, Erdoğan hapse atılmış iken, 2002'de bu kez askerler geri adım attı, sessiz kaldı ve Erdoğan'ın başbakan olmasına izin verdi.

Öyle görünüyor ki bu okullar, CIA ve ABD Dışişleri Bakanlığı çalışanları açısından bu bölgede gizli operasyonlar yapabilmek için bir cephe niteliğinde. ABD hükümeti Türkçülük ve dinin yardımıyla Orta Asya'da etki kazanabilmek için Gülen okullarını kullanıyor.

Bu konuda çok şey söylendi ama ABD'de yaşayan Sibel Edmonds'ın söyledikleri ve tespitleri bir hayli ilginç. Edmonds sıradan biri değil, 11 Eylül 2001 saldırılarından sonra söyledikleri o kadar çarpıcıydı ki, Kongre'de kurulan komisyona ifade verdiği gibi ünlü CBS'te yayınlanan "60 Dakika" programının da konusu olmuştu. Kendisini Türk-Amerikalı olarak tanıtan Edmonds,

1988'de ABD'ye giderek George Washington Üniversitesi'nde Ceza Hukuku ve Psikoloji eğitimi almıştı. 11 Eylül saldırılarından beş gün sonra da FBI'da Türkçe, Azerice ve Farsça çevirmen olarak işe girdiği kaydediliyor.

Edmonds'ın tanınmasına yol açan olay ise şu olmuştu: Nisan 2001'de FBI'a Usame Bin Ladin'in ABD'de dört beş şehre uçakla saldıracağına ilişkin istihbarat gelir. Ama FBI bunu ilgili yerlere bildirmez. Edmonds bunu fark eder etmez üstlerine bildirir. Ancak üstleri de bir şey yapmaz. O da durumu kamuoyuna açıklar ve ortalık karışır.

Türkiye'de olup bitenler CIA operasyonu

İşte FBI'ı içeriden bilen Sibel Edmonds'ın kısa geçmişi böyle. Edmonds, Gülen Cemaati'yle ilgili de ilginç analizlere imza atan bir isim. Son analizinde Türkiye'de olup bitenleri bir "CIA operasyonu" olarak değerlendiriyor ve şu tespiti yapıyor:

Gülen sadece bir sembol. Asıl önemli olan, bu sembolün arkasındaki güç, yani CIA, yani ABD silah sanayisi. CIA'in yapmak istediği, söz konusu ülkeyi tamamen kontrol altına almak, iç ve dış politikasını yönetmekti. 1997'den sonra CIA Gülen'i oyuna dahil etti. CIA onu ABD'ye getirdi ve ne tesadüf ki CIA merkezinin hemen yanı başında bir eve yerleştirdi.

Spaulding'in raporuna dönelim; sonuç bölümü ve ABD hükümetine sunduğu seçenekleri işte burada sıralıyor...

Bu noktada muhtelif seçeneklere sahip olduğumuz görülmektedir:

Bütün görünümüne karşı, Bay Gülen göçmenlik dışı bir niyetle Amerika Birleşik Devletleri'ne yasal olarak girdi. Göçmenlik dışı statüsünü bir göçmen olarak statü başvurusu yapıncaya kadar korudu ve aranan göçmen statüsü ile uyuşan görevlerde bulunduğu görülmektedir. Kendisinin "Kabul Edilemez" bulunmasına esas oluşturan suç davranışı içinde bulunduğu görülmemektedir.

Sağlığını kaybediyor, ancak "iş teklifi" kapsamına uyan titiz bir faaliyet programını koruduğunu iddia ediyor ve yeterlikleri talep edilen pozisyon için yeterlidir.

Son olarak, terörizm ile ilgili olarak hiçbir kanıtlanabilir bağlantılara sahip olduğu görülmemektedir ve devlet kaydında defalarca Müslümanlara şiddeti sosyal-politik değişiklik için bir araç olarak bırakmaları konusunda çağrıda bulunduğu görülmektedir. Kendisinin politik eylemden kaçındığı ve devletin laikliğin değerini

ruhani değerleri ve kişisel gelişmeyi en iyi şekilde onaylayacağı unsur olarak açık bir şekilde onayladığı görülmektedir.

Bunu inkâr etme kararının tehlikeli bir politik konu olduğu görülmektedir. Benim konum ve bilgi seviyem ötesinde siyasi konular uyarınca uygun karar olabilir. Bununla beraber, eğer konu halen Kayıt Sürecinde olan malzemelerin yorucu esası-na dayalı olarak reddedilirse, USCIS büyük ölçüde ihtiyari karar verecektir ve bizi kararın sadece metin öncesi olduğu suçlamasına açık bırakabilir. Buradaki büyük endişe ek belgeler ve/veya yeniden mülakat için USCIS talebi ile hızlandırılan son derece kamusal bir Yüksek Mahkeme Emri olasılığıdır.

Raportörün bu endişesi de sonraki yıl gerçek oluyor. USCIS, bu rapor sonrasında Gülen'in başvurusunu reddetse de... Gülen, yaşadığı Pennsylvania eyaletindeki Federal Mahkeme'de açtığı davayı kazanarak Yeşil Kart'ını alıyor. Raportör Spaulding, istek üzerine yayınladığı bu raporun sonunda ABD hükümetinin önüne aşığıdaki şu 5 seçeneği koyuyor.

1. Kabul edilemezlik için belirtilen siyasi sebeplerden birini izlemek konusunda istekli olup olmadıklarını anlamak için Dışişleri Bakanına veya Adalet Bakanına yaklaşım.
2. "Gerçek" niyetinin şu anda tespit edilemediği, ancak öğretilerinin Amerikan anayasasını Şeriat yasası ile değiştirmek arayışı içinde olduğu ileri sürülen dünya çapında İslami bir örgütün lideri olan Bay Gülen'in başvurusu konusunda tümü ile ihtiyari bir karar vermek.
3. 1970'deki tutuklanmasını 17 Eylül 2003 tarihindeki mülakatında ifşa etmediği bahanesiyle soruşturmaya çizgi kesip Gülen'in başvurusu konusunda ihtiyari bir karar vermek.
4. "İlk kanıt" – onaylanmış mahkeme hükümlerini – ve yeni bir sağlık ve vergi belgeleri gibi ikincil kanıtı sunmak için Bay Gülen'in Başvurusunu bir Seyahat Belgesi ve beklemede olan Uyum Başvurusu (I-485) için tutmak. (Eğer USCIS bu hareket tarzını seçerse, I-360 başvurusunun organizasyonun başkalarının mülakat randevusu bildiriminin iptali niyeti ile çıkarılması yaklaşımını tavsiye ederiz.)
5. Eğer ilgili taraflar kararın sahte olduğuna dayandıracağımız iddialardan herhangi birinin daha sonra doğruluğunu ortaya koyarlarsa yalan beyan kanıtı olarak kabul edilebilir olan (birisi video kaseti olmak üzere) iki mülakata sahip olduğumuza işaret ederek Uyum Statüsü (I-485) Başvurusunu onaylamak.

Rapor böyle bitiyor

Şimdiye kadar anladığımız şey, ABD hükümeti, geçmişte “İmam Vizesi” (I-360) verdiği Gülen’in bu vizesini uzatmıyor, ayrıca Yeşil Kart başvurusuna (I-140) uzun bir süre karşı sessiz kalmayı tercih ediyor. Ancak, Gülen’in avukatları aracılığıyla oturma vizesi (I-140) başvurusunun onaylanmasını ısrarla istemesi sonucunda, oturma iznini vermeme konusunda ABD Dışişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve İç Güvenlik Bakanlığı’nın, Fethullah Gülen aleyhine siyasi yönde ret kararı vermeyi planladığı görülüyor. ABD hükümeti Gülen’e karşı ret kararının arkasında sağlam gerekçeler koyabilmek için ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu (USCIS) raportörünü devreye sokuyor.

Raportörden karar için yasal gerekçeleri tespit etmesi isteniyor. Raportör Spaulding, kendisine Fethullah Gülen’in terörist örgütlerin bir sponsoru veya üyesi olmadığı halde teröristler veya “menfaat” grupları ile temas kurmuş olmasının başvurusunun reddini haklı çıkaracağını yazıyor. Ayrıca, ABD yasalarının Gülen’in Türkiye’deki rejimi değiştirme değil, ABD anayasasını yıkmaya çalışmasına girdiğinde geçerli olduğunu kaydediyor. Gülen için kullandığı “Amerasian” kelimesi araştırmaya değer. “Amerika-Asya melezi: babası Amerikalı anası Asyalı kişi” anlamına geliyor. Gülen’in neden bu statüde kabul gördüğü, dikkatimizi komplo teorisyenlerine yöneltiyor. Çok düşündürücü. Belki de teknik bir hata!

ABD hükümeti için hazırlanan bu raporda Gülen Hareketi’nin Türkiye’de İslamcı siyasi partilere ve “Batılılaşmış ” laiklik yanlılarına ve komünistlere bir alternatif olduğu iddia ediliyor. Bu ifade biraz sinir bozucu olsa da bunu kimin ya da hangi grupların ya da Gülecilerin mi, yoksa CIA’in mi iddia ettiği belirsiz olduğu için muğlak kalıyor.

Gülen ile yaptığı mülakatın detayları, kendi gözlemlerinin yanı sıra, araştırma ve incelemelerin detaylarını, hatta en önemlisi yasaya göre sorulması gereken soruları tek tek dizerek, bunlara USCIS olarak yasalar ve yönetmelikler gereği nasıl bir yaklaşım içinde olunabileceğini ABD hükümetinin ilgili bakanlıklarının önüne yukarıdaki beş seçenekte koyuyor.

Federal Mahkeme’deki Yeşil Kart davası

Gülen Hareketi’nin lideri Fethullah Gülen, yaşadığı bölge kapsamına girdiği için Pennsylvania Doğu Bölgesi Federal Mah-

kemesi'nde ABD Adalet Bakanlığı, Federal Soruşturma Bürosu (FBI) ve İç Güvenlik Bakanlığı ve ona bağlı olan Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu (USCIS) aleyhine dava açıyor. Avukatlar, dava dilekçesinde Fethullah Gülen'e ABD'de oturma ve çalışma izni sağlayacak olan I-140 başvurusunun usulsüzce, keyfi olarak 6 yıl bekletilip engellendiğini, sonunda reddedildiğini, I-140 dilekçesine paralel olarak sunulan Yeşil Kart'ın onaylanması (I-485) dilekçesinden bir haber alınmadığını kaydederek, Gülen'e 2002 yılında verilen "Özel Din Görevlisi" vizesinin (I-360) usulsüzce iptal edildiği, hatta bu bekleme süreci içinde çok özlediğini belirttiği vatani Türkiye'ye gidip geri gelebilmek için hakkı olan "Özel Seyahat Belgesi"nin de kasten verilmediğini iddia etmişler ve 25 Mayıs 2007 tarihinde ünlü Yeşil Kart davasını açmışlardı.

Bu davada tarafların karşılıklı sundukları belgelere girmeden önce bu aşamaya kadar geçen Fethullah Gülen'in hem Türkiye hem de ABD'deki dava kronolojisini bir inceleyelim.

1971

- Askeri Darbe (12 Mart 1971)
- Fethullah Gülen tutuklandı. (3 Mayıs 1971)
- Gülen serbest bırakıldı: Askeri mahkemede yargılanma devam etti. (9 Kasım 1971)

1972

- Askeri mahkemede hüküm giyme (20 Eylül 1972)

1973

- Askeri Yargıtay kararı bozdu. (24 Ekim 1973)

1974

- Af yasası geçti. (18 Mayıs 1974) Gülen'in yargılanması sona erdi.

1995

- Savcı Yüksel'in, Gülen'i 1990 öncesi her türlü kanundışı fiillerden aklayan takipsizlik kararı.

1997

- Post-modern darbe (28 Şubat 1997)

1999

- Gülen aleyhine medya kampanyası başladı. (Haziran ortalama)

rı 1999) Gülen, sağlık nedenlerinden dolayı Amerika'ya geldi. (B-2 vizesi) (21 Mart 1999)

- Ankara DGM savcısı Yüksel, Gülen ile ilgili soruşturma başlattı. Gülen'in B-2 vizesi 20 Mart 2000'e kadar uzatıldı. (17 Ağustos 1999)

2000

- Savcı Yüksel, Gülen için gıyabi tutuklama kararı çıkarmak istedi. Gülen'in B-2 vizesi 20 Eylül 2000 tarihine uzatıldı. (20 Mayıs 2000)
- Ankara 1 no.lu DGM tutuklama talebini geri çevirdi, savcı 2 no.lu DGM'de karara itiraz etti. I-129 (din görevlisi) vizesi 19 Haziran 2003'e kadar onandı. (20 Haziran 2000)
- Ankara 2 no.lu DGM Gülen için gıyabi tutuklama emri çıkardı. (11 Ağustos 2000)
- İstanbul 2 no.lu DGM tutuklama emrini iptal etti. (29 Ağustos 2000)
- Savcı, Gülen ile ilgili iddianamesini mahkemeye sundu. (31 Ağustos 2000)
- Dava başladı. (16 Ekim 2000)
- Revize edilmiş af yasası (21 Aralık 2000'den itibaren geçerli); Gülen bu af yasasını kullanmadı.

2001

- Gülen'in yeminli ifadesi Newark'ta ABD Federal Savcılığı'nda alındı. (28 Kasım 2001) Gülen I-360 (özel göçmen din görevlisi) vizesi için başvurdu. (30 Nisan 2001)

2002

- Meclis af yasasını kabul etti. Rahşan affı (21 Mayıs 2002) ABD Göçmenlik Bürosu Gülen'in I-360 vizesini onayladı. (7 Ağustos 2002)
- HSYK, savcı Yüksel'i seks kasetlerinin ortaya çıkmasından sonra davadan aldı ve başka bir göreve verdi. (21 Ekim 2002) Gülen ABD'de kalıcı oturum ve çalışma vizesine başvurdu. (18 Ekim 2002)

2003

- Balyoz darbe planı oluşturuldu.
- Ağır Ceza Mahkemesi'nde son duruşma. (3 Mart 2003)
- Mahkeme, kararını 4616 sayılı Yasa'ya dayanarak beş yıl

erteledi. (10 Mart 2003) Türk yetkililerden istenen güvenlik soruşturması tamamlandı. (Gülen hakkında hiçbir suçla rastlanmadı.) (16 Eylül 2003)

- Gülen'in avukatları ve savcı erteleme kararına itiraz etti ama Ankara 1 no.lu DGM itirazı reddetti (3 Nisan 2003). ABD Göçmenlik Bürosu'nun ilk mülakatı (17 Eylül 2003)
- 4928 sayılı Kanun (15 Temmuz 2003'ten itibaren geçerli) 3713 no.lu TMK'nın 1. Maddesi'ndeki terör örgütü tanımını değiştirdi. ABD Göçmenlik Bürosu Gülen'e 9 Ekim 2004'e kadar geçerli olan seyahat belgesi (advance parole) verdi.

2004

- Türkiye DGM'leri kaldırdı. Gülen'in davası Ankara'daki 11. Ağır Ceza Mahkemesi'ne verildi. (Haziran 2004) Vize alma süreci gittikçe yavaşladı. Dosya Philadelphia Göçmenlik Bürosu'nda bekletildi.
- Seyahat belgesi için başvurma. (27 Ekim 2004)

2005

- Gülen'in avukatına, ABD Göçmen Bürosu'nun FBI ve CIA'e 2003'te teslim ettiği, Gülen'in büroyla yaptığı görüşmenin önceden kaybolan biyometrik kasetlerinin birdenbire bulunduğunu belirtildi.
- 756 sayılı TCK'nın 313. maddesi, 5237 sayılı Kanun'la değiştirildi. (Yürürlüğe giriş tarihi 1 Haziran 2005) Washington Interpol'ü Gülen'in geçmiş suçlarının olup olmadığını içeren adli sicil dosyasını Türk Interpol'ünden istedi. (10 Kasım 2005)
- Türk Interpol'ünün cevabı: Gülen'e ait hiçbir suç kaydı yoktur. Gülen hiçbir suça veya terörist aktiviteye katılmamıştır. (25 Kasım 2005)
- Dosya Washington'a gönderildi.

2006

- Gülen'in avukatları davanın yeniden başlaması için dilekçe verdi. (7 Mart 2006) ABD Göçmenlik Bürosu Washington'dan gelen yetkililerle birlikte Gülen'le ikinci bir görüşme yaptı. (12 Ocak 2006)
- Ağır Ceza Mahkemesi Emniyet'ten Gülen'in şiddet ve cürüm içeren herhangi bir suça müdahil olup olmadığına dair bir rapor istedi. Rapor Gülen'in şiddet ve cürüm içeren herhangi bir suç işlemediğini belirtiyordu. (7 Mart 2006)

- ABD Göçmenlik Bürosu cuma günü Gülen'in ikametgâhına ve diğer müştemilata arama izni olmadan inceleme yapmak üzere geldi. Görevliler Gülen'in avukatına telefonla kalıcı oturum başvurusundan vazgeçmesini, bunun karşılığında Göçmenlik Bürosu'nun Gülen'in dosyasına kendisi ABD'den ayrıldığında geri dönüşünü engelleyecek hiçbir şey işlemeyeceğini taahhüt etti. (12 Mayıs 2006)
- 11. Ağır Ceza Mahkemesi Gülen'in beraatına karar verdi. (5 Mayıs 2006)
- Gülen istenen ek belgeleri Philadelphia Göçmenlik Bürosu'na teslim etti. (İstendiği gibi 21 Şubat 2006 tarihinde). Ek olarak beraat bilgisi de gönderildi. (15 veya 16 Mayıs 2006)
- Savcı ceza mahkemesinin beraat kararını temyiz etti.
- Göçmenlik bürosu seyahat izni belgesini gönderdi ama belge sadece 15 Temmuz 2006 tarihine kadar geçerliydi ve alışılmamış bir şekilde bir kere ülke içine giriş ile sınırlandırılmıştı.
- Gülen, çalışma izni (Yeşil Kart) için başvuru yaptı. (14 Ağustos 2006)
- Gülen "olağanüstü yetenekli yabancı eğitimci" başvurusu yaptı. (I-140). On beş gün içinde cevabın verilmesini sağlayan 1.000 dolar ekstra primli opsiyonu tercih etti. (11 Kasım 2006)
- Göçmenlik bürosu Gülen'in I-360 özel göçmen din görevlisi başvurusunu reddetti. (14 Kasım 2006)
- Gülen I-360 iptali kararını temyiz etti. (29 veya 30 Kasım 2006)
- Gülen Göçmenlik Bürosu'nun hatası yüzünden iptal edilen I-360 başvurusunun tekrar işleme konulması için başvurdu. (1 Aralık 2006)
- Avukat vize sürecinin hızlanması için ödenen 1.000 doların on beş gün içinde cevap gelmediği için geri ödenmesi talebinde bulundu. (14 Aralık 2006)

2007

- ABD Göçmenlik Bürosu I-360 vize başvurusu iptal kararını kaldırdı. (25 Nisan 2007)
- Gülen, Göçmenlik Bürosu aleyhine göçmenlik statüsünün onanması için dava açtı. (25 Mayıs 2007)
- Polis operasyonlarından elde edilen bulgular neticesinde Ergenekon davası başladı. (12 Haziran 2007)

- Göçmenlik bürosu Gülen'in I-360'ını iptal etti. (21 Ağustos 2007)
- Göçmenlik bürosu Gülen'in I-140 başvurusunu reddetti. (19 Kasım 2007)

2008

- Beş hâkimden oluşan Yargıtay 9. Ceza Dairesi heyeti oybirliği ile Gülen'in beraat kararını onadı. (5 Mart 2008)
- ABD Göçmenlik Bürosu I-360 vize talebinin reddedilmesine itirazı reddetti. (7 Mart 2008)
- Savcı Yargıtay Ceza Kuruluna temyiz başvurusu yaptı. Fethullah Gülen'in I-140 başvurusunu ABD Göçmenlik Bürosu'nun reddetmesiyle ilgili karar yayımlandı; hâkim, İç Güvenlik Bakanlığı'nın Gülen'in 1 Ağustos 2008'de I-140 vizesi için verdiği dilekçesini kabul etmesine karar verdi. (16 Temmuz 2008)
- Yargıtay Ceza Kurulu 17'ye karşı 6 oyla beraat kararını onadı. (24 Haziran 2008) Yargıç I-360 konusuyla ilgili savunma istedi. (26 Eylül 2008)
- ABD Göçmenlik Bürosu Fethullah Gülen'e I-485 kalıcı oturma vizesi (Green Card) vermeyi en sonunda kabul etti. (10 Ekim 2008)

2009

- Taraflar gönüllü olarak davadan çekildi. (25 Şubat 2009)

Kaynak: *Fethullah Gülen'in Hukuk Serüveni*-James C. Harrington

ABD hükümetine dava açıyor

ABD'de oturma, seyahat etme ve çalışma izni sağlayan Green Card başvurusu ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi'nde (USCIS) keyfi ve yasaya aykırı bir şekilde 7 yıldır bekletildiği iddiasıyla ABD İç Güvenlik Bakanlığı (U.S. Dept. of Homeland Security Sekreteri Michael Chertoff), ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi (USCIS) Direktörü Emilio Gonzales ve FBI Direktörü Robert S. Mueller'in de aralarında bulunduğu pek çok kişiye göçmenlik başvurusunun onaylanması için 25 Mayıs 2007 tarihinde dava açtı.

Yukarıda belirttiğim gibi, Gülen, ABD'de oturma izni için baş-

vururken I-360, I-140 ve I-485 başvurularının her biri farklı konular olduğundan Göçmenlik Yeşil Kart başvurusu Göçmenlik Bürosu (USCIS) tarafından reddedilmişti. Fethullah Gülen'in Pennsylvania Doğu Bölgesi Mahkemesi'ne kararı incelemesi için açtığı dava bir yılı aşkın bir sürede sonuçlanırken, bu davanın varlığından ve en önemlisi ABD'nin Gülen'e Yeşil Kart vermeme kararından ilk haberdar olan ve Gülen'in Federal Mahkeme'de açtığı davanın sonuçlanmasına birkaç ay kala bu olayı haber yapan gazeteci ben olmuştum. Bu beraberinde Gülen medyasmda bana yönelik suçlamaları da getirmişti.

“Birisi düğmeye bastı, ABD'deki arkadaş harekete geçti”

Son yıllarda tam bir Gülen karşıtı olan dönemin medyadaki Gülen sözcüsü Hüseyin Gülerce, haberin *Hürriyet*'te yayımlanmasının hemen ardından o dönem Gülen yanlısı Kanal 7'de katıldığı programda, adımı vermeden beni derin devletin adamı olmakla suçladı. Bana yönelik ifadeleri şöyleydi:

Hocaefendi ABD'de, hakkında bir karar veriliyor. Ne hikmetse anında o haber Türkiye'ye gönderiliyor. Birisi düğmeye basıyor ve o haberin Türkiye'ye geçmesini sağlıyor. Bir savcının yazdığı ifadelere o kişi nasıl ulaşıyor? Demek ki bu işin altında derin devlet var. Birisi düğmeye bastı, ABD'deki arkadaş harekete geçti.

Ergenekon ve Balyoz davalarında hazırlanan iddianamelere ve delillere hep şüpheyle baktım

Bunu televizyonda gördükten sonra adeta şok geçirdim. Şimdiye kadar ilk defa bir TV kanalında benimle ilgili çok ciddi ithamlarda, iftiralarda bulunuluyordu. Aynı gün Türkiye'den telefonla konuştuğum bir meslektaşım; “Aldırma, Türkiye'de bunlar çok normal, Yeni Türkiye böyle. Çok hassas ve gizli tutmaya çalıştıkları bir haberi ortaya çıkardın. Bu tip durumlarda hemen karakter suikastına başlarlar. Bunu hep yaparlar” deyince, biraz olsun rahatlardım, fakat nasıl bir belaya bulaştığımı da o zaman anladım. Ama bu beni işimden alıkoymadı. Sadece o yaz Türkiye'ye gitmeye cesaret edemedim. Ergenekon iddianamesi ile aralarında gazetecilerin de bulunduğu yüzlerce insan göz altına alınmaya başlayınca, aklıma bana yöneltilen bu asılsız iftira geldi. O halde Ergenekon da asılsız bir iftira olabilirdi. Bu düşünceyle Ergene-

kon ve Balyoz davalarında hazırlanan iddianamalere ve sunulan delillere hep şüpheyile baktım.

Pennsylvania'nın Philadelphia şehrindeki Federal Mahkeme'nin yargıcı Stewart Dalzell'in baktığı davada Fethullah Gülen'i "Klasko, Rulon, Stock & Seltzer Avukatlık Şirketi" savundu. Gülen'e Yeşil Kart vermeyi reddeden Göçmenlik Bürosu'nu (USCIS) ve ABD Adalet Bakanlığı ile ABD İç Güvenlik Bakanlığı'nı ise Eyalet Başsavcısı Patrick L. Meehan ve yardımcısı Mary Catherine Frye savundu. İşin çoğunu Frye üstlenecekti.

Davanın süreci

Mahkemeye verilen dava dilekçesinde Türkiye'nin en önemli dini lideri, ayrıca dini tolerans ve eğitim yanlısı ve dünyanın sayılı eğitimcilerinden birisi olarak tanıtılan Fethullah Gülen için 1992 yılında Pennsylvania'da kurulan Altın Nesil "Golden Generation Worship and Retreat Center, Inc." tarafından "özel göçmen din görevlisi" statüsünde vize başvurusunda bulunulduğu, ancak 7 Ağustos 2002 tarihinde onaylanan vizenin günümüze kadar iki defa iptal edilip iki defa da bu karardan vazgeçildiği belirtiliyordu.

Gülen 18 Ekim 2002 tarihinde kendisine ABD'de çalışma izni ve Türkiye'ye seyahat etme izni sağlayabilecek olan "Olağanüstü Yetenekli" kategorisinden faydalanmak üzere "I-485" Yeşil Kart başvurusu da yapmıştı. Bu başvuru onay beklerken Türkiye'ye seyahat edebilmesi için, 27 Ekim 2004 tarihinde de Seyahat Belgesi'ne (I-131) başvurmuştu. Ancak, davalı ABD hükümetinin bu başvuruyu kasıtlı olarak işleme koymadığı iddia ediliyordu.

Gülen'in 14 Ağustos 2006 tarihinde USCIS'in Vermont Eyaleti Merkezi'ne ABD'de "çalışma kartı" almak için I-765 dilekçesini verdiği, davalıların bu başvuruyu da yine yönetmeliklerde belirtilen süre içinde işleme koymadığı, ayrıca 20 Kasım 2006 tarihinde Yeşil Kart'ın diğer aşamalarından I-140 dilekçesini 1.000 dolarlık hızlandırma parası karşılığında 15 gün içinde cevap alma şartıyla yaptığı başvurunun da bu sürede cevaplanmadığı, bu parayı da iade etmedikleri belirtiliyordu. Gülen bu iddialarla Federal Mahkeme'de dava açmıştı.

Fethullah Gülen'in avukatları tarafından ABD İç Güvenlik Bakanlığı'na temsilen Bakan Michael Chertoff, ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu'nu (USCIS) temsilen direktör Emilio T. Gonzales, USCIS Vermont Servis Merkezi'ni temsilen Paul E. Novak, USCIS Servis Merkezi'ni temsilen Evelyn Upchurch, Philadelphia

Servis Merkezi'ni temsilen Donald Monica ve Federal Soruşturma Bürosu'nu (FBI) temsilen direktör Robert S. Mueller aleyhine 25 Mayıs 2007 tarihinde dava açıldı.

Fethullah Gülen'e ABD'de 3 yıl süreyle oturma ve çalışma izni sağlayacak Yeşil Kart başvurusunun ilk adımı olan I-140 başvurusu için USCIS Vermont Servis Merkezi'nden cevap ancak 13 Ağustos 2007 tarihinde geliyor.

"Olağanüstü Yetenekli" kategorisinden başvuru yapan Gülen'den bunu ispat etmesi için ilave belgeler isteniyor. Gülen'in avukatları 4 Ekim 2007 tarihinde yaklaşık bin sayfadan oluşan dilekçe ve belgelerle Vermont Servis Merkezi'ne savunma yapıyorlar. 19 Kasım 2007 tarihinde Vermont Servis Merkezi Gülen'in I-140 başvurusunu reddediyor. 18 Aralık 2007 tarihinde ise bu defa Gülen'in avukatları USCIS'in Temyiz Davaları Ofisi'ne (AAO) temyiz başvurusunda bulunuyorlar. Gülen'in USCIS'in Vermont merkezindeki dosyası 10 Ocak 2008 tarihinde Washington'a transfer ediliyor.

Gülen'in avukatları reddedilen başvuru üzerine ABD ve Türkiye'de Gülen'e yakın olan önemli insanlardan kendilerine sponsor olacak referans mektupları toplayarak 15 Ocak 2008'de mahkemeye sunuyorlar.

Gülen'in Yeşil Kart sponsorları

Fethullah Gülen'in avukatları Ronald Klasko ve Theodore J. Murphy, yüzlerce sayfadan oluşan dosyada ABD'deki Rumi Forum'un başkanı Ali Yurtsever'in yardımı ile Türkiye ve ABD'de Gülen'e yakın aşağıdaki önemli isimlerden sponsor mektupları topluyor.

Ali Yurtsever, son olarak 17 Haziran 2008 tarihinde yazıp mahkemeye gönderdiği mektupta bu yılın kasım ayında Washington'da Georgetown Üniversitesi'nde Gülen Hareketi için bir konferans tertiplediklerini, Fethullah Gülen'le yakın temasta olduğunu, daha fazla bilgi için kendisiyle temasa geçilebileceğini belirtiyor.

George Fidas, Graham Fuller ve Morton Abramowitz'in Gülen'e destek mektupları

George Fidas

Fethullah Gülen'in I-140 Yeşil Kart başvurusu için mahkemeye sunulan destek mektuplarından ilk sırada CIA'den analiz ve prodüksiyon direktörü olarak emekli olan George Fidas yer alıyor. CIA'in Bal-

kan politikaları uzmanı olan Fidas, halen Washington Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümünde dersler veriyor. Yunan asıllı olan Fidas, ayrıca Joint Military Intelligence Council'da görevli.

"Gülen'in teolojik görüşleri Allah inancı ile ahlaki değerlerin korunması ve hem de titiz laik eğitim peşinde bilimsel öğrenmenin benimsenmesini destekliyor. Açıkça İslami içeriği olmayan bu okulların müfredatı, Sayın Gülen'e akıl ve vahiy arasında hiçbir çatışma yaşamayan eğitilmiş elit yaratmasını sağlıyor."

Graham Fuller

CIA'in Afganistan eski büro şefi, CIA ve Ulusal İstihbarat Konseyi'nde başkan yardımcılıkları görevlerinde bulundu. Harvard Üniversitesi mezunu olan Fuller RAND Corporation'da siyasi danışmanlık hizmeti veriyor.

"Nereden bakılırsa bakılsın Fethullah Gülen olağanüstü önemli bir dini liderdir. ...tartışmasız ülkedeki en önemli tek dini liderdir. Pek çok akademisyen kendisi hakkında kitaplar yazmıştır. Fethullah Gülen, ayrıca Türkiye'de ve dünyanın pek çok bölgesinde okullar kuran, yorulmak bilmeyen bir eğitimcidir."

Alexander Karloutsos

Gülen için mahkemeye mektup gönderenler arasında yine ABD'de yaşayan başka bir Yunanlı yer alıyor. Merkezi New York'ta bulunan Amerika Yunan-Ortodoks Başpiskoposluğu'ndan rahip Alexander Karloutsos'un imzalayıp gönderdiği mektupta Gülen'den övgüyle söz ediliyor.

"Sayın Gülen, dünyanın sadece en ileri gelen ruhani liderlerden biri değil, aynı zamanda dünyanın en iyi dini bilginlerinden birisidir. O bütün genç nesil öğrenciler için bir ilham kaynağı olmuştur."

Morton Abramowitz

ABD'nin eski Ankara büyükelçisi. 1989'da Ulusal İstihbarat Madalyası verildi. George Soros'un kurduğu "The Open Society"nin ve Uluslararası Kriz Grubu'nun yönetim kurulu üyeliğinde bulundu. Stanford ve Harvard Üniversiteleri mezunu.

"Sayın Gülen, dünya çapında barış ve tolerans ve dinlerarası işbirliği ile ahlaki seçimleri vurgulayan, kurduğu okullar yoluyla Türkiye ve Orta Asya'da eğitime önemli katkılarda bulunmuştur. Son 50 yıldır ruhani bir lider ve bilgin ve uluslararası nitelikte bir adam olarak olağanüstü yetenekli kabul edilmektedir."

Emin Başer

Mektupta eski Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın başdanışmanı olarak gösterilen Emin Başer'in Bilimsel ve Teknik Araştırmalar Konseyi Yürütme Kurulu'nda yer aldığı belirtiliyor.

“Sayın Gülen, Gülen Hareketi’ni geliştirerek, hoşgörü prensipleri, işbirliği ve barışı destekleyen eğitim sistemi yaratmıştır. Sadece Türkiye’de değil, bütün dünyada şiddet ve terör olaylarının azaltılmasında önemli bir rol oynayan Sayın Gülen’in katkıları gerçekten eşsizdir.”

John Obert Voll, Georgetown Üniversitesi İslam Tarihi bölümü profesörü

“Kendisi küresel ölçekte yapıcı dinler arası diyalog için benzersiz ve son derece önemli bir kaynağı temsil ediyor.”

Dale F. Eickelman, Dartmouth College Antropoloji ve İnsan İlişkileri Bölümü profesörü

“Sayın Gülen Türkiye, Orta Asya, Kafkaslar, Doğu Avrupa ve başka yerlerde... Moğolistan ve New Jersey gibi zıt kutuplu yerlerde bir sivil toplumu ve daha yüksek eğitim standartlarını teşvik eden önemli bir güç olmuştur.”

Yıldırım Akbulut, eski başbakan

“Sayın Gülen hoşgörü, diyalog ve işbirliğini teşvik eden, barış ve şiddeti azaltmayı savunan bir eğitim sistemi kurdu.”

Mehmet Sağlam, eski Milli Eğitim bakanı

“Sayın Gülen Müslüman dünyasının en önemli bilginlerinden biridir. İlk Türkiye’den başlayarak, dünyanın gerisine, Doğu’da Japonya, Güney’de Arjantin, Batı’da ABD ve Kuzey’de İzlanda’ya kadar uzanarak diyalog merkezleri, eğitim kuruluşları ve fikir alışverişleri için platformlar oluşturmıştır.”

Bernadette Andrea, San Antonio’daki Teksas Üniversitesi İngilizce, Klasikler ve Felsefe Profesörü

“Onun öğretilerinden ilham almış olanlar çok yönlü bireyler yetiştirmek için diğer yönlerden ödün vermeden akademik mükemmelliğe odaklanan okullar kurulmasına vesile oldular.”

Paul Parker, Elmhurst College teoloji ve din bölümü profesörü

“O Amerika’nın büyük şehirleri de dahil olmak üzere, tüm dünya-da yeterli eğitim alamayan çocuklar için eğitim veren ödüllü okulların bir lideridir.”

Başpapaz Floyd M. Schoenhals, Amerika Evangelical Lutheran Kilisesi Arkansas-Oklahoma bölge sorumlusu

“Bu eğitim tesislerindeki fakülte, özveri ve yönetime bağlılık benim için eşsiz bir deneyimdi.”

Murat Saraylı, TÜĞİAD Yönetim Kurulu Başkanı

“Gülen okulları üstün eğitim kurumlarıdır ve Türkiye ile dünyada dinlerarası ve kültürlerarası diyalog platformları oluşturmuşlardır.”

Papaz Thomas Michel, St. Louis Roman Katolik Kilisesi, “İsa Pey-gamber Dinlerarası Diyalog” Sekreteri, Vatikan’da Asya masasında çalıştı.

“Sayın Gülen’in arkadaşları Urfa ve Mardin’de üç dinden liderleri ve âlimleri bir araya getiren ‘İbrahimi Seminerleri’ organize ettiler. Bay Gülen’in Papa John Paul ile 9 Şubat 1998 tarihinde Vatikan’daki görüşmesi sırasında ben de yanındaydım. Papa’ya Harran’da üç dinin bir araya gelip Dinlerarası Üniversite kurulması önerisinde bulundu.”

Papaz Donald Senior, Chicago Katolik Teoloji Birliği Başkanı, Vatikan’ın atadığı papaz.

“Onun eğitime katkıları ve üzerindeki etkisi hem yurtdışında hem de Amerika Birleşik Devletleri’nde muazzamdır.”

James Kenneth Echols, Chicago Lutherci Teoloji Okulu Başkanı

“Sayın Gülen, barış aktivisti, dinlerarası diyalog destekçisi ve özellikle Müslüman-Hıristiyan yakınlaşmasında bir âlim olarak akademik çevrelerde bilinir hale geldi.”

Profesör Jill Carroll, Rice Üniversitesi Boniuk Merkezi Dini Hoşgörüde İlerleme çalışması idarecisi

“Gülen’in çalışmalarının özellikle dâhice olan yanı, Türkiye’de ve dünyadaki eğitimli profesyonellere ilham veren bilgiye dayalı anlayış ile İslam’ın geleneksel, tarihsel yorumunu, gelişen, çağdaş dünyanın bilgiye dayalı anlayışını birleştirmesidir.”

Lynn E. Mitchell, Houston Üniversitesi Dini Çalışmalar Direktörü

“Onun Amerikan eğitimine getirdiği ve getirmeye devam edeceği hediyeler ve kültürlerarası anlayışın muazzam büyük değeri vardır.”

Sheryl L. Santos, Texas Tech Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı

“Dinlerarası diyalog ve eğitim yoluyla barışın desteklenmesine ömür boyu bağlılığı var.”

David B. Capes, Houston Baptist Üniversitesi Hristiyanlık ve Felsefe Profesörü

“Özellikle Sayın Gülen ile ilgili olarak belirtmeliyim ki, o eğitim alanında olağanüstü yetenekli bir adam.”

Papaz Terry Mathis, California Üniversitesi, Riverside

“Bu hareketin ve Sayın Gülen’in yapısı ve felsefesi birçok grup ve eğitim kurumları tarafından benimsenmiştir.”

Papaz Loye Ashton, Tugaloo College Dini Araştırmalar Programı Direktörü, Jackson, Mississippi

“Sayın Gülen’in cesareti, kendimin ve Tugaloo College'daki öğrencilerimin saygısını kazanmıştır.”

Lawrence T. Geraty, La Sierra Üniversitesi, Riverside, California

“Fethullah Gülen’in geniş bilginliği sadece Türkiye’de değil, ABD’de de akademik ortamda muazzam etkili olmuştur.”

Ali Yurtsever, Rumi Forum Başkanı

“Sayın Gülen’in eğitim faaliyetleri dinlerarası önemli diyalog çalışmaları başlatmıştır. Gülen Hareketi 90’dan fazla ülkede yaklaşık 600 okul açmıştır.”

Kemal Öksüz, Niagara Vakfı Başkanı

“Onursal başkanımız Fethullah Gülen’in yazıları, vaazları ve onun vizyonları, öğretileriyle motive olup ilham alarak yola çıktık ve varlığımız mümkün oldu.”

Profesör John L. Esposito ve John Borelli Ph.D., Georgetown Üniversitesi, Washington

Profesör Esposito ve Borelli, Fethullah Gülen'in Yeşil Kart başvurusunu desteklemek için mahkemeye din adamı ve eğitimci arasındaki farkı anlatan "Din adamının mesleği ve eğitimin alanı" başlıklı birer mektup gönderdiler.

Aşağıdaki bilgiler de mahkemeye referans olarak sunuldu

The Economist dergisinde çıkan bir haber kanıt olarak gösterilerek Fethullah Gülen'in Gülen Hareketi'nin kurucusu olduğu ve Kuzey Amerika, Asya ve Avrupa'da yüzlerce okul açtığı kaydedildi. Bu yazıda Gülen'e yönelik eleştiri yoktu. Organizasyonun büyüklüğünden söz ediliyordu.

Kendi kurduğu Gülen Hareketi hakkında dünyanın sayılı üniversitelerinde konferanslar verildiği, ayrıca Gülen'in 40 adet kitap ve yaklaşık 100 adet makale yazdığı ve UNESCO ve Kırgızistan Ruhani Vakfı'ndan ödül aldığı belirtildi.

Gülen hakkında *New York Times*, *Washington Post*, *Economist* ve *National Catholic Reporter* gazetelerinde yayımlanan övgü dolu makaleler itina ile seçilmişti.

Olağanüstü Yetenekli Gülen

Federal Savcı Yardımcısı Mary Catherine Frye, 18 Haziran'da mahkemeye sunduğu dilekçede USCIS'in Fethullah Gülen aleyhine verdiği kararı savunarak Gülen'in mahkemeye sunduğu belgelerin inandırıcı olmadığını, sunulan belgelerin kendisinin "olağanüstü yetenekli" kategorisine girdiğini kanıtlayamadığını, "olağanüstü yetenekli" kategorisinin anlamının kişinin mesleğindeki insanlar arasında en zirvedeki çok küçük bir bölümüne dahil olduğunu ispatlaması ve bu konudaki 10 kriteri yerine getirmesi gerektiğini, halbuki Gülen'in sadece 3 kriteri tamamlayabildiğini iddia etti.

"Davacının USCIS yönetmeliklerine göre 'olağanüstü yetenekli' kategorisinde Yeşil Kart alabilmesi için ulusal ve uluslararası arenada mesleğinde en üst seviyeye yükselmiş olması gerekirdi" ifadesi 26 sayfadan oluşan savunma dilekçesinde yer aldı.

Çağdaş İslam'ın Billy Graham'ı

Savunma dilekçesinde ayrıca, Gülen'in mahkemeye sunduğu belgelerde kendisini sürekli olarak din adamı olarak tanımladığı,

halbuki Yeşil Kart başvurusunu “eğitimci” olarak yaptığı, gerçekte de kendisinin eğitimci değil, din adamı olduğuna inandıkları da belirtildi. Buna rağmen mahkemeye eğitimci olduğuna ve bu meslekte olağanüstü yetenekli olduğuna dair hiçbir belge sunulmadığı, tam tersine din adamı olarak mesleğinde zirveye yükselmiş kişi olduğunu ispatlayan belgeler sundukları, hatta Gülen’in kendisini çağdaş İslam’ın Billy Graham’ı, imam, hatip olarak tanımladığı belirtildi.

Gülen’in avukatlarının mahkemeye sundukları belgeleri dikkatli inceleyen Savcı Yardımcısı Mary Catherine Frye, savunmasında ağırlıklı olarak bu belgelerden topladığı, Gülen yanlısı akademisyenlere ait bazı sözleri ve belgeleri Gülen’in aleyhinde kullanmaya çalıştı. Belgelere bakıldığında, bir anlamda “bardağın yarısı mı boş, yoksa yarısı mı dolu” mantığı devreye girmişti. Aynı belge ve yazıları iddia makamı farklı, davalı tarafı başka türlü okuyordu.

Akademisyenlikten çok uzak

Gülen’in akademisyenlikten çok uzak olduğunu, akademisyenlere para ödeyerek ve kendi sponsorluğunda konferanslar organize ederek kendi hakkında yazılar yazdırdığını ileri süren Frye, “Kendi çalışmalarını finanse etmek davacıyı akademisyen yapmaz” ifadesini kullandı.

Michigan Üniversitesi’nden Mücahit Bilici’nin Gülen Hareketi üzerine yazdığı yazıları kanıt olarak mahkemeye sunan savcı yardımcısı Frye, Gülen Hareketi’nin “baskı grubu” olduğunu, sermayenin değişik formlarında yön değiştirebilecek bir hareket olduğunu, Gülen’in finansal danışmanlarından birinin “Eğer dışarıdaki gücümüzü Türkiye’ye çevirebilirsek, siyasi bir dev oluruz” sözünü de dava kayıtlarına geçirdi.

Öğrenim durumu ile ilgili belge, bir diploma sunmadı, olağanüstü yeteneği yok

Gülen’in Türkiye’de politika etkisinde din hareketinin lideri olduğunu da belirten Savcı Yardımcısı Frye, Gülen için yazılan mektuplardan hiçbirinde eğitimi, nerede ders verdiği, hatta nerede öğrenim gördüğü hakkında hiçbir bilgi ve yorum olmadığını, ayrıca, ders verme belgesine sahip olup olmadığına dair de hiçbir diploma sunulmadığını belirtti.

Frye’nin edindiği bilgiye göre Fethullah Gülen 1959 yılında

imamlık lisansı almış, 1981’de ise bu görevden emekliye ayrılmıştı ve olağanüstü yetenekli kategorisinden Yeşil Kart isteyen Gülen’in öğrenimi üzerine hiçbir belge USCIS’e sunulmamıştı ve herhangi bir eğitim alıp almadığı bile bilinmiyordu.

Savcı Yardımcısı Frye, bu gerekçelerle USCIS’in Gülen aleyhine verdiği kararın doğru olduğunu kaydetti.

Hatta, Gülen’in kendi kendisine sponsorluğuyla yaptığı başvurusunda nerede, nasıl çalışacağını da belirtilmediği, bunun Temyiz Ofisi’nde (AAO) ifade edildiği, kendi organizasyonları kanalıyla kitap yazıp, konferans vermenin bu çalışma izni için yeterince detaylı olmadığı, Gülen’in eğitim alanında olağanüstü yeteneği bulunmadığı tekrarlandı.

Aldığı ödül Nobel ayarında olmalı

Fethullah Gülen’in “olağanüstü yetenekli” kişi kategorisinde Yeşil Kart alabilmesi için istenen 10 kriterden birisi de uluslararası arenada tanınan bir ödülü alması şartıydı. Gülen, bu kriter için UNESCO Romanya Komisyonu’nun kendisine verdiği Liyakat Ödülü’nü gösterdi.

Ancak, USCIS’in bu ödülü uluslararası olarak tanımadığı, ödülün “Nobel Ödülü” ayarında bir ödül olması gerektiğinde karar kılarak bu ödülü yerinde görmediği belirtildi.

USCIS’in sunulan tüm kanıtları inceledikten sonra Fethullah Gülen’in “Olağanüstü Yetenekli” kategorisinden Yeşil Kart almasına USCIS’in vermiş olduğu “ret” kararında bir yanlışlık olmadığını belirten Frye, bu kategoride sadece “bilim, sanat, eğitim, iş ve spor” dallarında Yeşil Kart verildiğini, Gülen’in de ABD’de çalıştığı dönemde bu kategoride başvurmakla zaten hata yaptığını, kararın davacı tarafından ifade edildiği gibi, keyfi ve yasaya aykırı olmadığını, kararın sağlam, güçlü kanıtlarla desteklendiğini savundu.

Gülen’in “eğitim” kategorisinde olağanüstü yeteneğinin olmadığı, din âlimlerinin dini hoşgörü konusunda Fethullah Gülen’i lider olarak görmelerinin kendisini olağanüstü eğitimci yapamayacağı belirtilip Gülen’in kendi eğitim kurumlarını ve konferanslarını yine kendi hareketi sayesinde finanse ettiği kaydedilerek şu ilginç örnek verildi:

“Bu karara örnek olarak sanayici Andrew Carnegie’nin (1835-1919) milyonlarca dolarını ABD’deki üniversite ve kütüphanelere bağışlaması, kendisini eğitim alanında olağanüstü yetenekli yapmaya yetmez, sonuçta kendisi yine başarılı bir sanayici olarak

kalacaktır.” Gülen’in sadece kendi hareketi ile ilgili okullardaki eğitime destek olduğu da ifade edildi.

Gülen Hareketi esasen eğitim değil, din ve siyaset üzerine

Gülen Hareketi’nin esasen dini ve siyasi olduğu, eğitim üzerine olmadığı, mahkemeye mektup gönderen kişilerden çoğunluğunun Gülen Hareketi’nin bir parçası oldukları, buna örnek olarak ise mahkemeye gönderilen konferans tutanaklarından birinde ortaya çıkan Mustafa Akyol’un aşağıdaki konuşması örnek gösterildi.

“Gülen Hareketini Mümkün Kılanlar” başlıklı metinde, Akyol şunları söylüyordu:

“Muhakeme çizgisindeyken Gülen rahatlıkla düşüncelerini ifade edebiliyor. İslam’ın liberal demokrasisini istemesi, İslamcı değil, devletçi, ayrıca bugünkü Türkiye’nin Müslüman muhafazakârları, Gülen Hareketi ve liberal laiklerin güç birliğini açıklıyor. Bunların koalisyonları aşırı laik Kemalistler ve aşırı sağcı milliyetçilere rağmen demokratikleşme ve Avrupa Birliği üyeliği yönündedir. Pek çok liberal yazarın bulunduğu *Zaman* ve *Today’s Zaman* gazeteleri de ne tesadüftür ki Gülen’e aittir.”

Eğitimi toplumu İslamlaştırmak için kullanıyor

Londra’daki Kings College’da ders veren ve Türkiye üzerine iki kitap yazan Bill Park’ın da Gülen Hareketi üzerine yazmış olduğu bölümlerde şu ifadeleri savcının gözünden kaçmamış: “Gülen Hareketi eğitimi kullanarak toplumu İslamlaştırmaya çalışıyor. Siyasi İslam’a karşı İslami eğitimi sunuyor. Organik yoldan modernizmi İslamlaştırıyor.”

Projelerinin arkasında CIA’in de bulunduğu şüphesi var

Mahkeme kayıtlarına “The Ebaugh-Koc” belgesi olarak geçen Helen Rose Ebaugh ve Doğan Koç’un yazdığı metinlerde Gülen’in finansal kaynağı üzerine şu iddialara yer verildi. Gülen Hareketi’nin projelerinin arkasında Suudi Arabistan, İran, Türk hükümeti ve hatta CIA’in de bulunduğu şüphelerine yer veriliyor. Bu metinlerde yazarların Ankara’da yıllık gelirinin yüzde 10 ila yüzde 70 arasındaki payını Gülen Hareketi’ne bağışladığını itiraf eden 12 işadamlıyla görüştiklerini, bu işadamlarının kişi başına yılda 20 bin ila

300 bin dolar arasında değişen bağışlar yaptıklarını ileri sürüyorlar. Hatta, İstanbul'da yaşayan bir işadının yıllık gelirinin yüzde 20'si olan 4-5 milyon doları her yıl Gülen Hareketi'ne (Hizmet) bağışladığı, buna ilave olarak Gülen okullarından mezun olan gençlerin her yıl 2 bin ila 5 bin dolar arası bağış yaptıkları belirtiliyor.

Gülen, dini ve siyasi bir figür, kendisine prestij arıyor

Savcı Yardımcısı Frye'in mahkeme kayıtlarına geçen Gülen için şu tespiti ilginç: "Dini ve siyasi bir figür, akademisyenlere para ödeyerek kendisi ve hareketi için yazı yazdırıp akademik prestij elde etmek istiyor."

Gülen'in yazdığı kitaplara da atıfta bulunan Frye, Gülen'in yazdığı kitapların hiçbirinin eğitimle ya da eğitim modelleri ile ilgili olmadığını, tamamının dini çalışmalar olduğunu, ayrıca Gülen'in avukatlarının mahkemeye sunduğu "geleneksel seküler eğitim yolu ile hoşgörü inancı yaratan bir eğitim modeli yarattı" ifadesinin de inandırıcı bulunmadığını ileri sürdü.

**Geleneksel seküler eğitim zaten bir norm.
Bunun nesi yeni?**

Savcı, geleneksel seküler eğitimin ABD'de Cumhuriyet kurulduğundan bugüne zaten bir norm olduğunu, Gülen'in neyi yenilik olarak getirdiğini açıkça belirtmediğini de kaydetti.

Fethullah Gülen'in avukatlarının ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi (USCIS) aleyhine açtıkları davadaki iddianameleri ve ABD hükümeti adına savcılığın sunduğu savunma dosyalarında sonraki günlerde de çarpıcı ifadeler yer almaya devam etti.

Gülen'in avukatlarının 18 Haziran 2008'de mahkemeye sunduğu dilekçede bu defa Gülen'in ilahiyat ve siyasette de üstün yetenekli bir bilim adamı olduğu yönünde belgeler sundular, Gülen'in 40 kitabı ve 100'den fazla yazısının yayımlandığını dile getirdiler.

Daha önce savcının eğitimde bir metodolojisi olmadığı iddiasına karşı Gülen'in avukatları, müvekkillerinin eğitim metodolojisi hakkında şu bilgileri verdiler.

Gülen'in eğitim metodolojisi

"Bilim, mantık ve teknolojiyi ders içinde birleştirmek. Eğitim kuruluşlarında para hırsı için çalışmayan yüksek tecrübeli öğret-

menleri işe almak, okullara özel finansörler bularak politikacıların etkisi dışında tutmak, aile ve toplumdan destek almak.”

Bu metodolojinin Gülen’in Türkiye’de öğretmen olduğu yıllarda kullanıldığı ve 2004 yılında da kitap olarak yayımlandığını ifade eden Gülen’in avukatları, Göçmenlik Bürosu yönetmeliklerindeki, başvuruyu yapan kişinin yerel ya da uluslararası alanda kabul edilmiş bir kişi olması gerektiği şartından yola çıkarak Gülen’in Türkiye başta olmak üzere, dünyada pek çok ülkede tanındığını kaydettiler. Yabancı basında kendisi hakkında çıkan yazılardan bölümler kanıt olarak sunuldu.

Avukatlar, Savcı’nın Gülen’in “eğitim” alanında ABD’de sadece tek bir eğitim fakültesinden referans alabildiği şeklindeki savunmasına karşı, “Bu doğru, ancak mahkemeye aralarında Türkiye’nin eski Milli Eğitim Bakanı Mehmet Sağlam’ın da bulunduğu, üniversitede ders veren 15 kişiden referans mektubu sundu” şeklindeki ifadeyle iddialarını güçlendirmeye çalıştılar.

Gülen’in konuşmaları kürsüde değil

“Olağanüstü Yetenekli Eğitimci” statüsünde başvuran Gülen’in argümanlarını yetersiz bulan Frye’in “Gülen’in konuşmaları kürsüde değil. Kürsüde konuşma yaptığına dair bir delil yok. Nasıl bir olağanüstü yetenekli eğitimci bu?” şeklindeki çıkışına ise; Gülen’in avukatları şu açıklamayı getirdiler.

Eğer Picasso’nun eserleri bir galeride sergileniyor da, Picasso orada yoksa bu bir Picasso sergisi değil midir? Bu argümanda bir sakatlık var. Müvekkilimizin çalışmaları tüm konferanslarda sergilendi, akademik materyaller sunuldu.

Gülen’in ABD hükümeti aleyhine açtığı davada savunma avukatlığını yapan Savcı Yardımcısı Mary Catherine Frye, bu iddialar karşısında 25 Haziran 2008’de mahkemeye sunduğu 15 sayfalık son savunmasında ise şunları ifade etti:

“Olağanüstü yetenekli din adamı olduğunu kabul ediyoruz, ne var ki bu profil yeterli değil!”

ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Servisi (USCIS) ile Temyiz Mahkemesi (AAO) Fethullah Gülen’in başvurusunu reddetmekle doğru karar verdi. Çünkü Gülen’in “Olağanüstü Yetenekli Eğitimci” profili ile

yaptığı başvuru için aranan şartlar kendisinde yeterli değil. Gülen'in bu alanda dünyada zirveye çıkmış bir kişi olması gerekiyor. Gülen'in olağanüstü yetenekli bir din adamı olduğunu kabul ediyoruz, ne var ki, bu profile başvuru kabul edilmediği yönetmeliklerde net bir şekilde yer alıyor.

Uçsuz bucaksız ticari holdinglerin lideri

Savcı Yardımcısı Frye, USCIS'in Gülen aleyhine verdiği tüm olumsuz kararları savunurken Gülen'in uçsuz bucaksız holdingleri olan dini ve politik bir hareketin lideri olduğuna dikkat çekti. Şimdiye kadar başarı diye gösterdiği tüm çalışmaların Gülen'in kendi hareketi tarafından finanse edildiğini, ancak bunların bu mahkeme ile alakası olmadığını kaydetti.

Ayrıca, Gülen'in Yeşil Kart başvurusunda Göçmenlik Bürosu USCIS'in ihmal ya da hata yaptığına dair kanıt yoksa USCIS'in bu kararı onaylaması gerekeceğini ifade etti. Frye sunduğu savunmada, Gülen'in dünyanın pek çok Müslüman ülkesinde geleneksel laik eğitimin savunuculuğunu yapmasının saygı verici olduğunu ancak, bunun kendisini eğitim alanında uzman yapmadığını, kendisinin herhangi bir müfredat ve eğitim modeli geliştirmediğini de ileri sürdü.

Bu faaliyetler kendisini siyasi lider yapar

Gülen'in avukatları tarafından mahkemeye sunulan bir makede yer alan, 1960'lı yıllarda Türkiye'de oluşan elverişli politik ortamda kafasındaki Türk-İslam sentezi fikri ile çağdaş İslam aktivitelerini birlikte sunacak özel eğitim kurumları açma düşüncesinin hayata geçirmesinin saygı duyulur bir şey olduğunu belirten Frye, Yargıç Dalzell'e sunduğu son dilekçesinde "Bu faaliyetler kendisini eğitim uzmanı değil, dini ya da siyasi lider yapar" ifadesini kullandı.

Okulların açılışını Türk köşe yazarlarından öğrenmiş

Fethullah Gülen'in Türk hükümetinin özel okulların açılmasına izin vermesinden sonra kendisinin de tavsiyesi ve cesaretlendirmesiyle, Türkiye'de ve dışarıda pek çok okul açıldığını, bu okulların açılış haberlerini Ali Bayramoğlu, Şahin Alpay ve Atıl-gan Bayar gibi değerli gazetecilerin yazılarından takip ettiğini,

hatta bu okulların kaç tane ve nerelerde olduğunu tam bilemediği şeklindeki bir yazısını da dosyaya koyan Frye, “Bu davacının sözde ilham kaynağı olduğu okullarla ilgili cehaletini gösteriyor, okullar hakkındaki bilgisizliği, göçmenlik servisinin verdiği kararın doğruluyor” dedi.

Gülen Hareketi’nin 25 milyar dolar değeri var

Gülen’in kendi iddiasını sağlamlaştırmak için mahkemeye sunduğu ifadelerin Avustralyalı Margaret Coffey’in yönettiği bir radyo programında yer alan ifadeleriyle ters düştüğüne de dikkat çekiliyor. Savcı Yardımcısı Frye, programda Gülen üzerine yapılan tartışmada Coffey’in aşağıdaki ifadelerini de Yargıç Dalzell’e sundu.

Gülen Hareketi sürekli olarak ellerindeki sermaye ile organize hareket eden, hiyerarşik bir yapı ya da mesuliyet sistemi içinde olduklarını reddediyorlar. Ama, 2006 yılında Gülen’in internet sitesinde yer alan bir yazıda, Gülen Hareketi’nin, Gülen Türkiye’den ayrıldıktan sonra 25 milyar dolar bir değere ulaştığı, *Zaman* gazetesi başta olmak üzere pek çok gazete, televizyon kanalı, dergi, önemli bir Türk bankası, sendikalar, 600’den fazla okul ve aralarında Fairfax şehrindeki Virginia International University olmak üzere 6 üniversitenin bulunduğu belirtiliyor. Bu okullar ve kuruluşların arasında direkt bağlantı görülüyor. Şeffaflık yok.

Virginia’daki Gülen Hareketi’ne ait olduğu iddia edilen üniversitenin internet sitesinde bu okulun Gülen Hareketi’yle bağlantısı olduğunu kanıtlayan hiçbir ifadenin bulunmadığını da belirten Mary Catherine Frye, prestijli olduğu tartışılacak olan bu okulda sadece İngilizce lisan eğitimi, ekonomi ve bilgisayar dersleri verildiğini, okulun internet sitesinde Gülen’in geliştirdiğini iddia ettiği eğitim modeli ile ilgili hiçbir ifade bulunmadığını da savunma metnine yazdı.

Fethullah Gülen, ABD hükümetine karşı açtığı davayı kazandı

ABD’de yapmış olduğu Yeşil Kart başvurusu önce Göçmenlik Bürosu (USCIS), daha sonra Washington’daki Göçmenlik Bürosu’na bağlı AAO Temyiz Dairesi tarafından reddedilen Fethullah Gülen’in Pennsylvania Doğu Bölgesi Mahkemesi’ne kara-

rı incelemesi için açtığı davada karar 16 Temmuz 2008'de açıklandı. Yargıç Stewart Dalzell, herkesi şaşırtarak kararını Fethullah Gülen'den yana verdi.

Gülen'in yaşadığı Pennsylvania eyaletinde Pennsylvania Doğu Bölgesi Federal Mahkemesi'nde görülen davada Yargıç Stewart Dalzell, tarafların 25 Haziran'da mahkemeye sundukları yeni önergeler sonrasında, "Müzekkere ve Yargı" başlığı ile yayınladığı kararında Göçmenlik Bürosu'ndan Gülen'in yapmış olduğu I-140 Yeşil Kart başvurusunu 1 Ağustos 2008 tarihine kadar onaylamasını istedi. Yargıç Dalzell ayrıca, Gülen'in avukatlarını ve Göçmenlik Bürosu'nu savunan bölge savcısını geride kalan konuları çözümlemek için 4 Ağustos tarihinde tekrar mahkemeye çağırdı.

18 sayfadan oluşan kararında Göçmenlik ve Vatandaşlık Dairesi (USCIS) ve Temyiz İdaresi'nin (AAO) daha önce Gülen aleyhine aldığı kararları bozan yargıç Dalzell, hükümetin kararın onaylanması talebini reddettiğini, Gülen'in avukatlarının önergelerini kabul ettiğini, USCIS Temyiz İdaresi'nin (AAO) Gülen aleyhine verdiği kararı feshettiğini belirterek, USCIS'in Gülen'in yaptığı "Olağanüstü Yetenekli Yabancı Çalışan" kategorisindeki I-140 başvurusunun 1 Ağustos 2008 tarihine kadar onaylanmasını istedi.

Yargıç Dalzell ayrıca, Gülen'in geçtiğimiz yıl USCIS'e hızlı işlem yapılması için ödediği 1000 dolar ücretin işlemlerin zamanında yapılmadığı için kendisine geri ödenmesi isteğini de kabul etti.

Yargıç Dalzell, USCIS'in verdiği kararları neden bozmuştu?

Yargıç Stewart Dalzell, kararı bozmasındaki gösterdiği gerekçelerden en önemlisi, USCIS Avukatı Savcı Yardımcısı Frye'in Fethullah Gülen'in sadece "Olağanüstü Eğitimci" başvurusu yaptığı şeklinde sınırlamada bulunduğu ve bu kategorideki şartlara sahip olmadığı yönündeki savunmasını geçersiz kıldı. Dalzell, çalışmaları uluslararası alanda tanınmış, "Olağanüstü Yetenekli Yabancı Çalışan" kategorisinde başvuran adaylarda istenen "bilim, sanat, eğitim, iş ve spor" şartlarının bir bütün olduğunu, ayrıca, savcı tarafından sadece "eğitim" değil, "ilahiyat, siyaset bilimi ve İslam Çalışmaları"ndaki başarılarının da değerlendirilmesi gerektiğini kaydetti.

Bu kategoride başvurarak ABD'nin bu işten büyük fayda sağlaması şartıyla ilgili olarak, Gülen'in ilahiyat, siyaset bilimi ve İslam çalışmalarının kuşkusuz büyük fayda sağlayacağını ileri sü-

ren Dalzell, ABD'deki pek çok üniversitenin bu alanlarda eğitim verdiğini kaydetti.

Yargıç Dalzell, yazılı karar metninde USCIS'in Temyiz İdaresi'nin (AAO) Gülen'in çalışmalarının "bilgince" olmadığı yolundaki kararının usulsüz olduğuna, AAO bu kararı alırken, Gülen'in çalışmalarının popülerlikten uzak tutularak genel halka değil, sadece bilginlere yönelik olması zorunluluğunu getirdiğine, AAO'nun "bilgince" kelimesinin anlamını burada yanlış kavradığına kanaat getirdi.

Göçmenlik Bürosu (USCIS) mahkemenin kararına uydu, başvuruyu kabul etti

Pennsylvania Doğu Bölgesi Federal Mahkemesi'nde ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu'nun Yeşil Kart başvurusu aleyhine aldığı kararı bozdurmayı başaran Fethullah Gülen'e Göçmenlik Bürosu'ndan da beklediği iyi haber geldi.

Yeşil Kart için Başvuru dilekçesi olan I-140, USCIS tarafından kabul edildi.

18 Temmuz'da mahkeme Fethullah Gülen lehine karar alarak USCIS'ten I-140 Yeşil Kart başvuru formunun 1 Ağustos'a kadar onaylanmasını istemişti. USCIS ise internet sitesinde 31 Temmuz mesai sonlarına doğru Gülen'in SRC0703553075 numaralı I-140 dilekçesini onayladığını ve belgeyi kendisine postaladığını duyurdu.

Yeşil Kart başvuru formunun kabul edilmesi Yeşil Kart alacağı anlamına gelmiyordu. Bu bir anlamda Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne üye olmak için yaptığı başvuru dilekçesinin kabulü anlamına geliyordu. Daha sırada müzakereler vardı. Yani Gülen için de müzakereler olacaktı. Yeşil Kart'a sahip olabilmesi için I-485 dilekçesinin de onaylanması gerekecekti. Tıpkı Türkiye için de AB müzakerelerinin tamamlanıp tam üyeliğe alınmasının kabulü gibi. Ve Dalzell'in kararında Yeşil Kart'ın onaylanması anlamına gelen I-485 başvurusuna dair herhangi bir açıklama yapılmamıştı.

Dava daha bitmemişti, ABD direndi!

Gülen'e ABD'de sürekli oturma, çalışma ve vatandaş olma hakkı tanıyacak olan I-485 dilekçesinin onaylanması için bekleme süresinin dışında FBI'dan suç işlemediğine dair sicil raporu,

CIA'den isim ve sicil raporu alması, ayrıca USCIS'in ofisine gidip parmak izleri vermesi gerekiyordu.

ABD hükümeti, son bir hamleyle Gülen'in Din Görevlisi vizesi I-360 ve I-485 başvurularını reddetmek istedi. Çünkü ABD hükümeti ve Gülen'in avukatları I-360 ve I-140 başvurularını birlikte karara bağlama konusunda anlaşamamıştı. Gülen'in I-360 vizesi bekleme sürecinde kalmıştı. Bunun üzerine Gülen'in avukatları Yargıç Dalzell'e başvurarak I-360 başvurusu üzerine bir duruşma talep ettiler.

Sorun şuydu: Gülen iki vizeye birden sahip olamazdı. I-360 din görevlisi vizesiydi. I-140 başvurusu ise eğitimci kategorisinden yapılan çalışma ve oturma izni başvurusuydu. Ancak, I-140'ın I-360'tan farkı Yeşil Kart başvurusu I-485'e kapı açmasıydı.

Yargıç Dalzell, bir açıklama yayınlarak konu üzerinde düşünüp her iki tarafa yasal görüşlerini bildireceğini açıkladı. Dalzell, daha sonra yayınladığı bir kararda ABD hükümetinden Gülen'e Yeşil Kart sağlayacak olan I-485 başvurusunu 90 gün içinde onaylamasını ve I-360 başvurusuyla ilgili sorunu çözmesini istedi.

ABD hükümeti: "Reddetmek için potansiyel zemin var"

ABD hükümeti adına Gülen'in açtığı davayı savunan Savcı Yardımcısı Frye, 8 Ağustos 2008 tarihinde Yargıç Dalzell'e gönderdiği faksta Gülen'in I-485 başvurusunu 90 gün içinde bir karara bağlayamayacaklarını belirtiyordu. USCIS'in bu gecikmesinin bu başvurunun onaylanmaması ve başvuruyu reddetmek için daha fazla araştırma ve inceleme gerektiren bir potansiyel zemin bulunduğunu kaydediyordu.

Yargıç aynı gün yayınladığı karar ile savcının iddialarını kabul etmeyerek USCIS'in Gülen'in I-485 başvurusunu derhal kabul etmesini istedi.

Ve USCIS, Fethullah Gülen'in Yeşil Kart'ını onaylar

Yeşil Kart verilmesi kararının kesinleşmesinin ardından Gülen, 4 yıla yayılan adli mücadelesinin avukat masraflarını da davayı kaybeden ABD hükümetinin ödemesini istedi.

Yargıç Stewart Dalzell, Gülen'in avukatı Ron Klasko ve ofisinin 100 bin 619 ABD dolarına ulaşan dava ücretini de ABD İç Güvenlik Bakanlığı'nın ödemesine hükmetti.

14 Ekim 2008'de mahkemeye sunulan ve daha sonra üzeri mü-

hürlenen 44 sayılı faturada Avukat Ronald Klasko'nun saat ücreti 560 dolar olarak gösteriliyordu. Klasko ile Gülen arasındaki ilk görüşmenin 13 Aralık 2006 tarihinde gerçekleştiği; telefon görüşmeleri, e-mail yazışmaları ve taksi ücretlerinin faturaya eklendiği görüldü.

Dava, tarafların mutabakatıyla 25 Şubat 2009 tarihinde düştü

Gülen'in bu mahkeme kararıyla Amerika'da oturma izni alması Türk analistlerin komplo teorilerini beslese de, Amerikan hükümeti Gülen'i yücelten bütün faaliyetlerin kendi hareketi tarafından finanse edildiğini belirtti. Zorlu bir mahkeme sürecinden sonra, bunun ardında yaşananlar ne olursa olsun ABD'nin Gülen'e oturma izni vermiş olması Gülen'in imajını çok daha güçlendirdi. ABD'nin Gülen'e destek verdiği imajı yayılmaya başladı.

Fethullah Gülen, USCIS ve Federal Mahkeme'de altı yıl süren Yeşil Kart mücadelesini kazanmıştı. Yargıç Dalzell, onun imdadına yetişen bir melekti adeta. Öyle ki ABD Vatandaşlık ve Göçmenlik Bürosu'nun kendi belirlediği ve yıllardır uyguladığı yasaları ve yönetmelikleri yanlış anladığı ve uyguladığı belirleyici kelimeleri yanlış tanımladığı gerekçesini buldu.

Yani USCIS, yıllardır yüz binlerce göçmen başvurusunu değerlendirirken ve pek çok defa Federal Mahkeme'ye taşınan başvurularda bu kelimeyi yanlış tanımlamıştı.

Yeşil Kart meselesi, sadece Fethullah Gülen'in kendi meselesi değildi. Onun sorunu artık çözülmüştü ancak, ABD'de açılan 200'e yakın Gülen okulunda çalışan öğretmenler ve yanında kalan danışmanların sorunları devam ediyordu.

2008 ve 2009 yıllarını hatırladığımızda ABD'de son yılların en büyük finansal krizinin yaşandığını görürüz. Dev firmalar bir biri ardında kapanıp milyonlarca insan işsiz kalırken, USCIS'in yabancılara verdiği çalışma kotası da yarıya indirilmişti. Gülen grubunun ABD'de daha da büyüebilmesi için yasal statü ile çalışabilecek daha fazla eleman getirmesi gerekiyordu.

Gülen, Yeşil Kart'ını alıp cebine koymuştu. Yeşil Kart'ın ABD vatandaşlığından kayda değer en önemli eksiği ABD seçimlerinde oy kullanamaması ve aday olamamasıydı. Ancak, adaylara bağış yapabilecekti. Bu konuyu daha sonra detaylı inceleyeceğiz.

Herkül Nağme ABD'de mahkemelik oldu

Fethullah Gülen, artık dünya geneline yayılan cemaate Herkül Nağme isimli (herkul.org/herkul-nagme) internet sitesi üzerinden haftada bir önceden kaydedilmiş, "Fethullah Gülen Hocaefendi'nin sohbetleri" başlığı altında video mesajlarıyla sesleniyordu.

Herkül'ün Yeşil Kart'ı nasıl alındı?

Bu siteyi yöneten kişi ise Gülen'in en yakınındaki isim Osman Şimşek'in ta kendisiydi. Şimşek, Gülen'le birlikte ABD'ye gitmişti ve Pennsylvania'daki "Altın Nesil" kampında birlikte yaşıyorlardı. Daha sonra yanına eşini de aldırıldı. Tıpkı Gülen gibi Osman Şimşek de "Altın Nesil" üzerinden "Özel Din Görevlisi" (I-360) başvurusunda bulunmuş ve bu vize kendisine verilmişti. Ancak, Şimşek de Gülen gibi sürekli oturma izni, yani Yeşil Kart sahibi olmak istiyordu. 17 Eylül 2004'te başvurusunu yaptı. 2005, 2007 ve 2009'da üç defa parmak izi vermeye çağırıldı. 2005'te de kendisinden sağlık raporu istendi. Belli ki onu da oyahıyorlardı. Hatta USCIS, Şimşek'in başvurusunu 4 Ocak 2006 tarihinde Washington bürosuna gönderdi. Şimşek defalarca başvurusunun ne aşamada olduğunu öğrenmek için her yolu denediyse de bir sonuç alamadı. Şimşek, eşi ile birlikte Washington'daki ofisin kapısına dayanınca, görevli dilekçenin Gülen'in başvurusunun da değerlendirildiği USCIS Vermont merkezine transfer edildiğini söyledi.

Senatör Casey devreye girdi

Şimşek bu defa Demokrat Parti Pennsylvania Senatörü Robert P. Casey ile temasa geçti. Gülen Hareketi zaten yıllardır ABD'li siyasilerle çok yakın temas içindeydi. ABD'li Milletvekili Paul E. Kanjorski de Şimşek için USCIS'e bir mektup yazdı. Gülenciler, ABD'li siyasileri etkileri altına almak için kurdukları farklı organizasyonlar aracılığıyla düzenli gala yemekleri düzenliyor, onları ödülleriyle onurlandırıyor, seçim kampanyalarına destek oluyor, hatta kendileri için Türkiye seyahatleri düzenliyorlardı.

Senatör Casey'nin ofisi Osman Şimşek'in bu isteği üzerine hemen araştırmaya koyuldu. Şimşek'in dosyasının bu defa USCIS'in Teksas ofisine gönderildiğini tespit etti. Bunu 24 Aralık 2008'de Şimşek'e gönderdiği e-posta ile bildirdi. 20 Şubat 2009'da yeniden

parmak izi vermesi istendi. 29 Haziran 2009 tarihi için de Şimşek ve eşi için mülakat randevusu verildi. Bu yöntem her başvuru için geçerliydi. Belli ki ABD hükümeti Şimşek'i de ülkede istemiyordu. 8 Haziran 2009 tarihinde gönderdiği bir mektupla randevunun iptal edildiği, ABD yasaları, yönetmenlikleri ve politikası uyarınca özgeçmiş incelemesi altında olduğu ve başvurunun şu aşamada onaylanamayacağı belirtilmişti.

Şimşek'in başvurusu yaklaşık 5 yıldır bekletiliyordu. Senatör Casey ve Milletvekili Kanjorski'nin mektupları artık devredeydi. Aynı dönemde Gülen'in Yeşil Kart başvurusu da reddedilmiş, ancak Federal Mahkeme'de açtığı davayı kazanınca Yeşil Kart'ına sahip olmuştu.

Osman Şimşek, hocaefendisi Fethullah Gülen'in her zaman olduğu gibi izinden giderek Federal Mahkeme'de Yeşil Kart kazandıran avukat Ronald Klasko'yu tuttu. Şimşek de başvurusunu geciktirdiği gerekçesiyle Federal Mahkeme'de yine İç Güvenlik Bakanlığı ve USCIS aleyhine dava açtı. Yukarıdaki tüm bilgiler de mahkemeye sunulan belgeler sayesinde ortaya çıkmıştı.

Herkül'ü de aynı avukat savundu

Avukat Klasko, 18 Haziran 2009 tarihinde USCIS'in Philadelphia Direktörü Evangelia Klapakis'e bir mektup göndererek Osman Şimşek'i temsil ettiğini ve başvurusunun ne aşamada olduğunu sordu.

22 Haziran 2009 tarihinde de yine Gülen gibi Pennsylvania Doğu Bölgesi Federal Mahkemesi'ne dava dilekçesini sundu. Davaya bu defa Yargıç Thomas N. Oneill, Jr atanmıştı. Ancak ona hiç görev düşmedi. Daha duruşmalar başlamadan 6 Ağustos 2009 tarihinde USCIS'ten Şimşek çiftinin I-485 başvurularının onaylandığını gösteren belgeler, 17 Ağustos'ta ise Yeşil Kartlar postayla geldi.

Gülen Hareketi'nin en önemli isimlerinden Herkül sitesinin yöneticisi Osman Şimşek'in başvurusunda Avukat Klasko'nun gönderdiği mektup, Şimşek için araya giren Amerikalı senatör veya milletvekilinin yazışmalarının etkili olduğu inancındayım. Çünkü, Gülen'in avukatı Klasko, çok zor bir şeyi başarmıştı.

Kararın arkasındaki gücü Yargıç Stewart Dalzell'e de elbette bağlayabiliriz. Ancak, Gülen davası ABD medyasında da oldukça büyük yankı yaratmıştı. USCIS'in yeni bir yenilgiyi göze almamak için Şimşek'in başvurusunu duruşmalar başlamadan acele onayladığını düşünüyorum.

Bu arada, bu davalarla ilgili tüm bilgileri mahkemeye sunulan belgelerden okuyarak yazdım. Federal Mahkemelerde avukatlar ya da savcılar ellerindeki belgeleri her zaman paylaşmıyor, bunları bazen koz olarak kullanabiliyorlar. Buna New York'ta görülen Reza Zarrab davasında da şahit olduk.

Gülen'in vaazları

Gülen'in vaazları neden delil olmadı?

Gülen davasında, Türkiye'deki yargılanması neden gündeme gelmedi? Savcı, Gülen'in internetteki video kasetlerini neden savunmasında kullanmadı?

Türkiye 1990'lı yıllarda Fethullah Gülen'i videolarla sızan vaazlarıyla tanıyordu.

18 Haziran 1999'da ATV televizyonu Gülen'in cemaate verdiği bir vaazın video kaydını yayınlayınca büyük gürültü kopmuştu.

Gülen sızdırılan videoda şu vaazı veriyordu:

Belli bir noktaya ve kıvama gelecekleri ana kadar... bu şekilde hizmete devam etmeleri şarttır, zaruri ve lüzumlu. Yanlış bir şey yapar, kıvama ulaşılmadan, özleriyle tam bütünleşmeden, gereken mesafe alınmadan, bir kısım erken vuruş diyebileceğim çıkışlar yaparlarsa dünya başlarını ezer ve Müslümanlara Cezayir'deki hadise gibi yeni bir hadise yaşatırlar. Suriye'deki 82 vakıası gibi bir fecaat yaşatırlar. Her sene Mısır'da yaşanan fezaat ve fecaat gibi fezaat ve fecaat yaşatırlar... Böyle bir dönemde, tam özünüzü bulacağınız, kıvama ereceğiniz ana kadar dünyayı sırtınıza alıp taşıyabilecek güce ulaşacağınız ana kadar... Türkiye'deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephenize çekebileceğiniz ana kadar her adım erken sayılır. Her adım yirmi gününü doldurmadan yumurta yı kırma gibi bir şeydir. Cıvcıvleri terk edip terk eden bir kuluçka gibi cıvcıvleri doluya, fırtınaya terk etmek gibi bir şeydir. Ve burada yapılan şeyler bunlardır. Burada yapılan şeyler mikro planda dünyayla hesaplaşma işidir... Bunca kalabalık içinde ben bu duygu düşüncemi sözde mahremce anlattım ama sizin mahremiyete sadık, mahremiyet mevzuunda hassas duygularınıza sığınarak anlattım. Biliyorum ki elinizdeki meyve suları boş kutularını dışarı çıkarken bir çöp kutusuna attığınız gibi bu düşünceleri de... çöp kutusuna atıp geçeceksiniz.

Vaaz şöyle devam ediyordu:

Her yerin kapalı olduğu, kapıların kilitlenmiş olduğu zamanlarda bizim İşikevlerimiz eskisinden çok daha önemli görev yaptılar. Eski-den medreseler vardı, görevleri vardı, okulların görevleri vardı, tek-kelerin görevleri vardı. Bu İşikevleri okul olmak, medrese olmak, ay-nı zamanda tekke olmak zorundaydı... İzin devletten gelmedi, dev-letin kanunlarından gelmedi, bizi yönetenlerden de gelmedi. İzin Allah'tan geldi... Allah camilerde olduğu gibi, isminin bu evlerde anıl-masını, çalışılmasını, öğretilmesini istiyordu.

Bu kasetin yayınlanmasından sonra Star TV, NTV ve Show TV de Gülen'in sızdırılan başka eski vaazlarını yayınlamaya başladılar.

“Geriye dönülmesi zannedildiği kadar kolay olmayacaktır”

Gülen bir başka vaazında da şu ifadeleri kullanıyordu:

Çok sancılı bir baharda yaşıyoruz. Yeni bir millet doğuyor. Milyon-ların milleti doğuyor, yüzyıllarca yaşayacak, Allah'ın izniyle. Kendi kültürüyle kendi yapısıyla. Bir doğum nasıl sancı verirse, milyonların-ki de sancısız olamaz. Elbette sancı çekeceğiz. Bir millet ateizme açıl-mışken, materyalizme açılmışken, kendinden kaçmaya alışmışken... kendine ait bütün değerleri arkasına atıp bir mevcud-ı mechule, bir ma'suk-ı mechule doğru koşmuşken... geriye dönülmesi zannedildiği kadar kolay olmayacaktır ve bunun için ne çekilse... değer.

“Bir örümceğin sabrıyla ağlarımızı öreceğiz, insanların bu ağlara düşmesini bekleyeceğiz...”

Türkiye'de yargı yolunu açan ve bir anlamda Gülen'i ABD'ye göç etmeye zorlayan bir başka videosu ise 18 Haziran 1999'da ya-yınlanan aşağıdaki vaazıydı:

Bizim hizmetimizin felsefesi bir yerlerde bir ev açmaktır ve bir örümceğin sabrıyla ağlarımızı öreceğiz, insanların gelip bu ağlara düşmesini bekleyeceğiz ve ağlara düşenleri eğiteceğiz. Biz ağlarımızı onları yemek için değil, kurtuluşlarını göstermek, ölü vücutlarına ruhlarına can vermek için kuruyoruz.

... Durmadan çalışmalıyız, hem de hiç durmadan. Zamanı gelince, uygun boşluk bulunca maratona geçeriz. Bazıları benim için korkak di-

yor. Ama, bazen hasımdan kaçmak çok önemli bir manevradır. Dikkatli olmalıyız. Erken harekete geçerse tepemize binerler. Başka kuvvetler var ülkede. Bunları hesaba katarak temkinli yürümekte fayda var.

...Can damarları içinde dolaşma...

...Daha ilerilere gitme, can damarları içinde dolaşma ve eğer sonra dönülüp gelinecekse yara almadan geriye gelme meselesi, gelecek adına çok önemli bir hususlardır. Gelecek için bunlara mutlaka riayet edilmelidir....

Adliye’de, Mülkiye’de ve başka bir hayati müessesede bizim arkadaşlarımızın mevcudiyeti, öyle ferdi mevcudiyetler şeklinde ele alınıp öyle değerlendirilmelidir.

Yani bunlar, gelecek adına bizim o ünitelerdeki garantimizdir. Bir ölçüde onlar, bizim varlığımızın teminatıdır...

Müslümanların belli bir noktaya ve kıvama gelecekleri ana kadar bu şekilde hizmete devam edilmesi şarttır.

Bu sözler Devlet Güvenlik Mahkemesi’nde (DGM) dava açtırdı

Bunun üzerine, 31 Ağustos 2000 tarihinde Türkiye’deki, laik düzen yerine şeriata dayalı bir İslam devleti kurmak için taraftarlarını teşvik ettiği suçlamalarıyla Gülen hakkında Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi’nde dava açıldı. Davayı açan DGM savcısı Nuh Mete Yüksel’di.

Gülen, ABD’ye yerleşmişti. Ancak, avukatları 16 Ekim 2000 tarihinde DGM’de yapılan ilk duruşmada, Gülen’in ifade vermek istediğini belirterek, Pennsylvania’daki adresini tebligat gönderilmesi için mahkemeye vermişlerdi.

Aralık 2000’de ise TBMM bir çeşit af yasası olan ve davaları beş yıl erteleyen şartlı salıverme, dava ve cezaların ertelenmesi yasasını kabul etti.

“Rahşan Affı” olarak da bilinen bu yasa, 23 Nisan 1999 tarihine kadar suç işlemiş kimselerin, şartlı salıverilmesi ve sonraki beş yıl içerisinde aynı türde ya da daha kötü suçlar işlememesi halinde serbest bırakılacakları anlamına geliyordu. Gülen davasının bu af kapsamına girip girmediği uzun süre tartışma konusu oldu. Ancak, yasa, isteyenlere dava süreçlerine devam edip kendilerini temize çıkarma hakkı da veriyordu. DGM’dekli Gülen davası bir dönem askıda kalmasına rağmen devam etti.

Amerikalı savcı Gülen'in ifadesini aldı

Bundan sonraki bölümün detayları Faruk Mercan'ın "Fethullah Gülen" isimli kitabında yayımlanmıştı.

Nuh Mete Yüksel'in imzasını taşıyan 79 sayfalık iddianame-nin ABD'ye ulaşmasından sonra, Gülen ve avukatları savcı Bruce Repetto'ya ifade vermek üzere 6 Kasım 2001 günü Newark Adliye Sarayı'na gidiyor.

Savcılığın toplantı odasında Gülen'e ilk sorulan soru "Türkiye'den hakkınızda bir yazı gelmiş. Bu yazıyı kabul ediyor musunuz?" olmuş.

Gülen'in "Evet" karşılığı vermesi üzerine savcı ve Gülen arasındaki soru cevaplar şu şekilde gerçekleşmiş.

Savcı Bruce Repetto: Türkiye'deki seküler hükümeti devirip yerine İslami hükümet getirmeye teşebbüs ve desteklemekle (savunmakla) suçlanmaktasınız. İddianamede aleyhinize yöneltilen suçlamaları anladınız mı?

Fethullah Gülen: Evet, anladım.

Repetto: Sizin şahsınız adına politik amacınız oldu mu?

Gülen: Benim sadece bir amacım var: İla-yi kelimetullah. Allahın rızasını temin etmek ve onu diğer insanlara tanıtmak ve sevdirmektir.

Repetto: Kendinizi veya başkalarını hükümete sokmak için çabaladınız mı?

Gülen: Hiçbir zaman böyle bir amacım veya teşebbüsüm olmadı. Benim arzum her zaman şu olmuştur. Ben her zaman iyi, şerefli, vakarlı, ahlaklı, itibarlı kimselerin hükümette (devlet yönetiminde) görevde olmalarını istedim. Öbür türlü hiçbir başka teşebbüs ve uğraşım olmamıştır.

Repetto: Hükümette (devlet yönetiminde) insanların yerini değiştirmeye uğraştınız mı?"

Gülen: Ben onu rüyalarımda bile düşünmedim. Buna bir açıklama ilave etmek istiyorum. 25 yaşındayken kapıma, ayağıma kadar gelip milletvekili olmamı önerdiler ve ben Allah'a yakın olmayı seçtim. Allah'ın rızası bu pozisyonun önünde gelir.

Repetto: Devletin seküler yapısını değiştirmeye veya başka şekle dönüştürmeye çabaladınız mı?"

Gülen: Hiç böyle bir amacım olmamıştır. Bunun gibi bir şeyi hiç düşünmedim bile.

Repetto: Türkiye Devleti'nin anayasal düzenini değiştirmeye çabaladınız mı?

Gülen: Bu konu aklımdan bile geçmemiştir. Bunu hiç düşünmedim.

Repetto: Dini, yani İslami prensipler manasında söylüyorum, devletin faaliyetlerine getirmeye gayret ediyor musunuz? Hiç ettiniz mi?

Gülen: En ufak bir şekilde değil. Tam tersine bunu dine saygısızlık addederim.

Repetto: Türk hükümetini devirmeye gayret ediyor musunuz? Veya hiç ettiniz mi?

Gülen: Bu şeyleri duyduğumda ürperiyorum.

Repetto: Videoya kaydedilen bu konuşmalarda Türkiye hükümetinin (devlet yönetiminin) seküler düzenini değiştirmeyi savundunuz mu?

Gülen: Bu manaya gelecek hiçbir söz söylemedim. Çünkü söylemiş olsaydım dava edilirdim. Ben kırk yıldır vaaz ettiğim için kesinlikle eminim.

Repetto: Siz şahsen Türkiye'nin seküler düzeninin değiştirilmesi gerektiğine inanıyor musunuz?

Gülen: İnanmıyorum.

Repetto: Türkiye'nin anayasasının değiştirilmesi gerektiğine inanıyor musunuz?

Gülen: Hiçbir zaman bunun gibi şeyler düşünmedim.

Repetto: Türkiye hükümetinin (devlet yönetiminin) dini kurallar özellikle İslami kurallar temeline oturması gerektiğine inanıyor musunuz?

Gülen: Dini kurallar, hayır, hayır...

Faruk Mercan, kitabında bu bölümü çok kısa geçirmiş. Zira, Fethullah Gülen'in Amerikalı savcı Bruce Repetto'ya verdiği ifadenin detayları James J. Harrington'ın *Fethullah Gülen'in Hukuk Serüveni* isimli kitabında çok daha farklı geçiyor.

Harrington, Gülen'in ifadesinin Newark şehrindeki New Jersey Federal Savcılık Bürosu'nda Ankara 2 no'lu DGM Başkanı Hüseyin Eken'in isteği üzerine alındığını yazdı.

Harrington'ın kitabına göre, Federal Devlet Savcı Yardımcısı (Assistant Attorney) Bruce Repetto'nun ifade alımına başkanlık etti ve Gülen'in Türkiye'den gelen avukatları ve tercümanı da görüşmede hazır bulundu.

Gülen, Türkiye'deki iddianameye karşı kendi ifadesiyle 56 sayfalık ifadesini getirmişti. Türkiye'nin modernleşmesinden yana olduğunu, 20. ve 21. yüzyılla İslam'ı birleştirmek istediğini yazmıştı. Tüm faaliyetlerinin kanunlara uygun, fikirlerinin İslam ile modern bilimin uyum içinde olduğunu gösterdiğini belirtmişti. Gülen Atatürk inkılaplarına ve rejimine aleyhte faaliyetler içinde olduğunu reddetti.

Gülen, ulusal ve manevi değerlere karşı olan bazı çevrelerin kendisine karşı bir karalama kampanyası yürüttüğünü ve bu çevrelerin iddialarının asılsız ve yalan olduğunu belirtti.

Gülen, şu anda ya da geçmişte bir örgüte üye olduğu ya da herhangi bir örgüte liderlik ettiği yönündeki iddiaları yalanladı. Kendi adına kurulmuş bir örgüte üye olmak bir tarafa, böyle bir örgütten haberdar olmadığını ifade etti.

Gülen, bireyleri devlet kademelerine sızdırmaya çalışmadığını ancak bu tür yerlere namuslu, haysiyetli ve ahlaklı kişilerin geçmesini teşvik ettiğini belirtti.

İslamcı olarak tanımlanan bazı kişilerin fikirlerinden dolayı kendisini devletten ve hükümetten yana olmakla suçladıklarını, hatta devletin varlığına kutsallık verdiğini iddia ettiklerini ifade etti. Bazı grupların kendisine düşmanca tavır sergilediklerini de kaydeden Gülen, Papa ile görüşmesi sonrasında, kendisinin Papa'nın gizli bir kardinali olmakla suçlandığını, tehditler aldığını söyledi.

Yeminli ifadede yöneltilen soruların sinayıcı tarzda olduğuna dikkat çeken Harrington, suçlamalarda Gülen'in Diyanet İşleri Başkanlığı'nı bertaraf ederek İslami bir lider olarak ortaya çıkmak ve devletin yapısını değiştirmek istediği iddialarının da bulunduğunu yazmıştı. Türk savcı Yüksel'in iddialarından birinin Gülen'in taraftarlarının devleti içerden fethetmek için devlete adam sızdırdığı olduğunu belirtiyordu.

Savcı Repetto'nun yukarıdaki soruları arasında da yer alan "Seküler devlet yapısını yok etmekten hiç bahsedip bahsetmediği" sorusuna verdiği cevabında Gülen, "Bu anlama gelecek bir şey kesinlikle söylemedim. Hayır, hiçbir zaman, kesinlikle hayır" dedi. Konuşmalarını hiçbir zaman videokasete çekmediğini, bunu başkalarının yapmış olduğunu, delil olarak sunulan videokasetlerin uydurma ve montaj olduğunu ileri sürdü.

Okullar ile ilgili Gülen'in cevabı ise ilginçti: "Öğretilen konulara karışmam, müfredatı belirlemem."

"Bu okullar bana ait değil, açılmalarını teşvik ve tavsiye ettim. Yerlerini bile detaylı bilmiyorum. Öğretilen konulara karışmam, bu okulların müfredatı devletin belirlediği gibi düzenleniyor."

İşte, bu ifade Gülen'in okullarla ilişkisini düşük seviyede göstermesi, yerlerini dahi bilmediğini, öğretilen konulara karışmadığını ve müfredatının devletin belirlediği şekilde düzenlendiğini söylemesi, ABD'de "Olağanüstü Yetenekli" kategorisinden başvurusunun reddedilmesi için bir mazeret oldu.

Bu konuyu USCIS raportörü Spaulding'in yukarıda tamamını yayınladığımız raporunda okumuştuk.

Gülen'in cevabı ileride başına dert olacaktı

DGM Savcısı Nuh Mete Yüksel'in Amerikalı meslektaşına Fetullah Gülen'e yöneltmesi için gönderdiği sorular listesinde yer alan bu soruya Gülen'in verdiği cevap başına uzun dönem dert olmuştu. Yeşil Kart'ı çıkmamıştı, neredeyse sınır dışı edilecekti. İmdadına Federal Mahkeme Yargıcı Dalzell ve mahkemeye sunduğu sponsor mektupları yetmişti. Ne var ki, sponsorlar arasına CIA eski direktörlerini de sokması gün gelip ortaya çıkınca başına açıklaması çok zor bir dert açacaktı.

Gülen'in sorulara verdiği cevaplar, 56 sayfalık ifadesi Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne ulaştı.

Davanın uzun süre askıda kaldıktan sonra, 2006 yılında Terörle Mücadele Kanunu'nda (TMK) yapılan değişiklik sonrasında, Gülen'in avukatları davanın yeniden görülmesi için başvurdu. 2008 yılında cürüm ve şiddete başvurarak teşekkül oluşturduğuna dair delil olmadığından hakkında beraat kararı verildi. Bu karar Yargıtay tarafından da oybirliği ile onandı.

Gülen'in vaazlarının ABD yargısında neden bir değeri yok?

Gülenciler, bu vaaz kayıtlarının tahrif edilmiş birer montaj olduğunu iddia etseler de, bir zamanlar Gülen'in en yakınındaki isimler Nurettin Veren ve Hüseyin Gülerce gibi kişilerin cemaatten ayrıldıktan sonraki açıklamaları bu videoların gerçek olduğunu destekliyor.

Ancak, ABD açısından baktığımızda en önemlisi, Gülen, Türkiye'de yargılandığı bu vaazlardan beraat etmiştir. Yargıtay, Gülen'in laik Türk Cumhuriyeti'ni devirmek amacıyla yasadışı bir terör örgütü kurmak suçundan beraat etmesine karar veren alt mahkemenin kararını da onaylamıştır.

Burada Gülen'in Türk yargısındaki güçlerinin bu işi becerdiği iddiaları önemli değildir. Sonuçta dava süreci sona ermiş ve Yargıtay son sözünü söylemiştir. Dolayısıyla videoların artık ne Türkiye'de ne de ABD'de kullanılabilecek yasal bir gerekçesi yoktur. Bu nedenledir ki ABD, Gülen'in Yeşil Kart başvurusunu reddederken artık internette de görülebilen sızdırılan bu videola-

rı savunmasında kullanamamış ve gerekçe olarak gösterememiştir. Ancak, Gülen'in "Yeşil Kart" davasının son bölümünde anlattığım gibi, Frye, Yargıç Dalzell'e gönderdiği faksta mahkeme kararına rağmen Gülen'in I-485 başvurusunu 90 gün içinde bir karara bağlayamayacaklarını belirtmişti. Başvurunun onaylanmaması ve başvuruyu reddetmek için daha fazla araştırma ve inceleme gerektiren takdire değer potansiyel zeminler bulunduğunu kaydediyordu. Bu zeminler elbette ki, artık mahkemede gündeme getirilemeyecek zeminlerdi. Türkiye'de aklanmış bir iddianame, ABD mahkemesine yasal olarak taşınamaz, hatta yasadışı kaydedilmiş, orijinali belirsiz bir video ile savunma yapılamazdı. Gülen, bu vaazlarından dolayı yargılandığı Türk mahkemelerinde kendisini kurtarmıştı. ABD'nin bu kasetlerle artık adli bir işi olmazdı. Yani elinde potansiyel zemin vardı, ama 90 gün gibi bir uzun süreye rağmen bunu nasıl kullanacağını bilmiyorlardı.

Yani ABD hükümetinin eli kolu bağlıydı. Federal Mahkeme kararını vermişti. Gülen hakkındaki yasal kararı ancak ABD Başkanı George W. Bush, kendisine verilen özel başkanlık yetkileriyle bozabilirdi. Ve kendisini sınır dışı edebilirdi. Ancak Başkan Bush "Topal Ördek"ti. (Bu ABD siyasetinde artık bir etkisi kalmayan siyasetçiler için yapılan tanımlama) Mahkemenin sonuçlandığı günlerde ABD Başkanlık seçimleri yapılıyordu. (3 Kasım 2008) Başkanlığın favori adayı Obama'ydı. Gülenciler yanlış ata oynamışlardı. Demokrat Parti aday belirleme süreci içinde Obama'ya karşı Hillary Clinton'ı desteklemişlerdi. Chicago Senatörü Obama'nın yanına bile uğramamışlardı. Çok ilginç değil mi? Orta ismi Hüseyin ve babası Kenyalı bir Müslüman olan, çocukluk yıllarında üvey babasının memleketi olan Müslüman ülkesi Endonezya'da yaşamış Obama yerine, bizim İslamcılar, Arkansaslı Hillary'yi desteklemişlerdi. Başkanlık seçimini Obama kazandı. Gülenciler "Aman kaybettik" diye üzülmürlerken, Obama, Hillary'yi Dışişleri Bakanı olarak atadı. Gülencilerin yenilgisi bir anda zafere dönüştü. Sırada 2016 Başkanlık seçimleri var. Hillary Clinton rakibi Donald Trump'a karşı favori.

Gülencilerin Hillary Clinton ile ilişkilerini ilerideki sayfalarda daha kapsamlı ele aldım.

Gülen-CIA bağlantısı gerçek mi?

Fethullah Gülen'e CIA ve ABD hükümeti desteği iddiaları

Türkiye'de siyasiler, yazarlar, analistler komplo teorilerine bayılırlar. Erdoğan başbakan seçilir, "Arkasında CIA veya ABD vardı" derler; Erdoğan'a yönelik darbe girişimi yapılır, yine aynı kişiler "Bu işin arkasında CIA veya ABD var" derler.

Size söyleyeyim, bana da sakın Amerikancı falan demeye kalkmayın, şu koca ABD 50 yıldan uzun süre burnunun dibindeki o küçük Küba adasındaki Fidel Castro rejimini dahi devirememiştir. CIA'in eski yıllarda Orta Amerika ülkelerindeki bazı girişimleri de sonuç vermemiştir. Ortadoğu'yu kaosa çevirmiş, bir gram da petrol alamadığı gibi, 4 bin 486 Amerikan askeri yaşamını yitirmiş, on binlerce asker gazi olmuş ve ABD'ye faturası 2 trilyon doları aşmıştır.

ABD'nin desteği görüntüsü güçlü imajı veriyor

İslamcı faaliyetleri nedeniyle politika yasağı getirilen Erdoğan'ın AKP'nin iktidara geldiği 2002 Türkiye seçimlerinden önce ABD'yi ziyareti, "ABD'nin desteğini aldı" şekilde sunulmuştu. Bu Erdoğan'ın da çok işine yaramıştı. ABD'yi ister sevin ister sevmeyin, ABD'nin desteğini aldığınızda topluma daha güçlü olduğunuz imajını veriyordunuz. Gülen'e de ABD ve CIA'in destek verdiği iddiaları bir zamanlar sadece Türkiye'nin laik elitleri arasındaki hâkim görüşken, 15 Temmuz 2016 Kalkışması ardından, bu görüşe AKP tabanından da daha fazla destek çıkmaya başladı.

Fuller muamması

Ancak ortada bu tür iddiaları doğrulayabilecek hiçbir kanıt yok. Gülen'in Yeşil Kart davasında referans veren eski CIA'ci Gra-

ham Fuller, komplo teorisyenlerinin aklına gelen ilk isim oldu. 15 Temmuz Kalkışması sonrasında Yunanistan'ın Dedeağaç şehrine kaçan darbe girişimcisi askerlerin arasında izini kaybettiren bir sivil bulunduğu ve bu kişinin Graham Fuller (80) olduğu iddiaları Türk medyasında çok ses getirdiyse de, Fuller'in komplocuların bir şekilde CIA ve Gülen'le ilişkilendirebilecekleri ve kayıtlara geçtiği için kullanabilecekleri tek isim olmasından kaynaklanmış olabilirdi.

Fuller, 15 Temmuz darbe girişiminden bir hafta sonra Fethullah Gülen'e sahip çıktı.

Eski CIA'ci Graham Fuller, 22 Temmuz 2016 tarihinde *Huffington Post*'ta yayımlanan "Gülen Hareketi tarikat değildir. Bugün İslam'ının en cesaret verici yüzlerinden biridir" başlıklı yazısında, Gülen'in "Örnek İslam'ı temsil ettiği"ni iddia ederek, darbe girişimini Gülen'in yapmadığını öne sürdü.

"Yurtta Sulh" Gülen'le bağdaşmıyor iddiası

Yazısında, "Geçen hafta Erdoğan'a karşı düzenlenen başarısız darbe girişiminin arkasında Gülen'in olmadığına inanıyorum. Elbette elde kanıt olmadan kesin bir şey söylemek mümkün değil" ifadelerini de kullanan Fuller, Gülen Hareketi'nin demokrasi yanlısı olduğunu, barış ve diyaloga çok büyük önem verdiğini belirtti.

Fuller, ayrıca, Erdoğan'ın en güçsüz olduğu görüşünün hâkim olduğu dönemde Gülen neden bu darbe girişimini seçsin ki diye sordu. Ardından, "Hizmet"in çalışmalarını çok ılımlı, şiddete karşı ve diyaloga açık bulduğunu yazdı.

Ayrıca, "Yurtta Sulh Komitesi" diye kendilerini adlandıran darbe girişiminin liderlerinin Atatürk'ün ünlü sözünden "Yurtta Sulh"u seçmelerinin Gülen'le bağdaşmadığını iddia etti.

ABD mi Gülen'e Gülen mi ABD'ye destek veriyor?

ABD'nin Gülen'e destek verdiği iddialarının arkasında duranlar Gülen'in Pennsylvania'da bir zamanlar "çiftlik" diye geçen, bugünlerde ise "karargâh" diye anılan en az 100 dönümlük sitedeki ikametini ve bu ülkede açtığı okulları kanıt olarak gösterirler.

Yukarıda resmi belgelerle ABD hükümetinin Gülen'i ülkesinde istemediği ve kendisine kuşku ile baktığını gösterdik. Ancak, ABD'nin 11 Eylül terör saldırılarından sonra İslam'ı anlama çabaları ve ülkedeki Müslümanlara açılma denemelerini gören Gülen,

ABD genelinde Türk Kültür Merkezleri a maya başladı. ‘‘Dinlerarası diyalog ve hoşgörü’’ sloganlarıyla bu merkezlerde çevrelerindeki Amerikalıları, yerel hükümet yetkililerini ve akademisyenleri bir araya getiren konferanslar ve yemekli toplantılar organize ettiler. Türkler arasında da artık, ‘‘Cemaat’’ diye anılmaya başlanmışlardı. ABD’de başarılı olan Türk işadamlarını, yöneticilerini ve akademisyenleri bu cemaatin çemberine çekiyorlardı.

Hedefleri ABD hükümeti yetkilileriydi. ABD’nin her eyaletinde açılan merkezler bölgelerindeki belediye başkanları, yardımcılarını, yargıçları, savcılarını, FBI büro şefleri, eyalet milletvekilleri ve senatörleri, derken kongre üyelerine ödüller vermeye başladılar.

Bu durum Amerikalı siyasetçilerin de hoşuna gidiyordu. Organize edilen her yemeğe en az 500 kişi katılıyordu. Yemekteki konuşmalarda Gülen hakkında bilgiler veriliyor, hatta kendisini ve hizmetlerini anlatan videolar gösteriliyordu. Amerikalıların yerel seçimlerde ne kadar az sandı a gittiği düşünüldüğünde siyasetçiler için katılanların sayısı oldukça büyüktü.

Cemaat, sadece ödüllü yemeklerle yetinmedi. Cemaat’in ABD’de açığı okul sayısı 200’e yaklaşmıştı. Hemen her eyalette okulları vardı. Bu durum aynı zamanda o okullarda çok sayıda cemaat  yesi olduğu anlamına da geliyordu. Bu sayede aynı bölgelerde açılan ‘‘Türk Kültür Merkezleri’’,  evrelerindeki Amerikalı siyasetçilerin seçim kampanyaları için bağış kampanyalarını organize ediyorlardı. Ayrıca kurdukları farklı dernekler ve kendi ileri gelen isimleri tarafından direkt seçim yardımı da yapılıyordu.

Clinton ile ilişkileri

Gülen'in 3 Ö'sü; Öksüz, Özkan, Özkök Obama'ya karşı Clinton'ı desteklediler

Cemaat, ABD'deki en büyük seçim yardımını 2008'de Demokrat Parti'den ABD Başkan aday adayı olan Hillary Clinton için yaptı. Cemaat, bu iş için Recep Özkan ve Gökhan Özkök'ü görevlendirmişti. Özkan, o dönem New York Türk Kültür Merkezi'nin başkanıydı. Özkök, Clinton seçim kampanyasının Ulusal Finans Komitesi eşbaşkanlığı görevine dahi getirilmişti. Clinton'ın seçim kampanyası süresince tüm eyaletleri onunla birlikte dolaşmıştı. Fethullah Gülen'in Yeşil Kart sponsorları arasında yer alan ABD'deki bir başka Gülen organizasyonu Niagara Vakfı Başkanı Kemal Öksüz de Amerikalı siyasilere yapılan para yardımlarında en önemli isim olarak dikkat çekiyor. ABD'deki seçim bağışlarının kayıtlarını tutan ve analizlerini yapan Open Secrets isimli kuruluşa göre Öksüz, 2011 yılından bugüne kendisi en az 103 bin dolar olmak üzere başkanı olduğu Turquoise (Foundation) Vakfı bu dönemde Demokrat Parti adaylarına 500 bin dolara yakın para yardımında bulunmuş.

Fethullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) firari 'Hava Kuvvetleri İmamı' olduğu iddia edilen Adil Öksüz'ün de ABD başkanlık seçimlerinde Demokrat Parti'nin aday olarak yarışan Hillary Clinton'ın kampanyasına bağış yaptığı ortaya çıktı.

ABD'nin en çok okunan gazetesi *USA Today*'in haberine göre, Öksüz 27 Haziran 2014'te, o dönem Hillary Clinton'ın başkanlık seçimlerinde aday adayı olması için çalışma yürüten "Ready for Hillary PAC" adlı gruba 27 Haziran 2014'te 5 bin dolar bağışta bulunmuş.

2010 yılında kurulmuş "Harmony" adlı şirket üzerinden Clinton'a yapılan bu bağışın, Harmony'nin yaptığı tek bağış olduğu belirtiliyor. Şirketin bir kâğıt üretim şirketi olduğu iddia edilse de, be-

lirtilen telefon numarasına ulaşamıyor ve gösterdiği adres New Jersey'nin Lodi kasabasında bir karayolu üzerindeki bir ikinci el araba satışı mekânı.

ABD yasaları uyarınca, yabancılar seçim kampanyalarına bağış yapamıyor ancak ABD'de faaliyet yürüten, sahibi ABD vatan-daşı olmayan şirketler, ABD vatandaşı yöneticilerinin kararı olursa kampanyalara bağışta bulunabiliyor.

USA Today'e göre, Öksüz'ün bağışı o gün Lodi kentinde Clinton'ın kampanyasına yapılan toplam 62 bin dolarlık yarım düzine bağıştan biriydi. Türk kökenlilerin yaptığı bağışlar için bugün var olmayan şirketler kullanıldı. Öte yandan bir diğer önemli iddia ise, bağışçıların çoğunun Fethullah Gülen'in destekçileri olduğu ve kendisiyle ilişkilerinin açıkça bilindiği. O dönemin Harmony adlı şirkette İcra Direktörlüğü görevini yürüten Abdülhadi Yıldırım'ın da 7.500 dolar bağış yaptığı belirtiliyor.

Gülenciler Chicago Senatörü Barack Obama'ya karşı, Clinton'ı desteklemeye başlamışlardı. İster Cemaat'ten olsun ister dışardaki Türklerden, eli cebine gidebilecek her Türk işadamını Clinton'ın seçim kampanyasını desteklemeye çağırıyorlardı. Bu dönemde Cemaat'ın Amerikalı siyasilere yaptıkları bağışların listesini <http://turkishinvitations.weebly.com> ya da ABD Seçim Komisyonu'nun resmi internet sitesi www.fec.gov da görebilirsiniz. ABD yasaları gereği siyasiler aldıkları tüm bağışları kamuoyuyla paylaşmak zorundalar. Öksüz, Özkan ve Özkök'ün 2007 yılından bugüne kadar Hillary Clinton'm seçim kampanyalarına bizzat yüz binlerce dolar bağış yapmalarının dışında, daha da önemlisi çok sayıda bağış kampanyasını yönettikleri görülüyor.

Clinton Vakfı'na 1 milyon dolar bağış

Hatta, 22 Kasım 2015 tarihinde Daily Caller isimli internet sitesinde yayınlanan bir haberde Özkan'ın Clinton Vakfı'na 500 bin ile 1 milyon dolar arası bağışta bulunduğu ve Hillary Clinton'ın kampanya ekibinde yer aldığı kaydedildi.

Hillary Clinton'ın Dışişleri Bakanı olduğu dönemde kendine ait özel bir server kullanmasının mahkemece usulsüz bulunmasının ardından, FBI yazışmaları tek tek inceleyerek çok gizli olanları eledikten sonra basında yayınlanmaya başlanmıştı.

Hillary Clinton'ın basına yansıtılan e-posta yazışmalarını da tek tek inceleyen Daily Caller, 2008 başkanlık seçimlerinde Clinton kampanyasında görev alan Recep Özkan'ın yardımcısı Gök-

han Özkök'ün bir e-postasını tespit etti. Özkök, 1 Nisan 2009'da dönemin Dışişleri Bakanı Clinton'ın yardımcısı Huma Abedin'e gönderdiği e-posta'da çok ilginç bir istekte bulunuyordu.

Clinton'ın e-postalarından neden Ekmeleddin İhsanoğlu çıktı?

Özkök attığı e-postada Huma Abedin'e Clinton'dan İhsanoğlu için Türkiye'ye seyahat edecek olan Başkan Obama ile 15 dakika özel görüşme ayarlamasını istiyor. Ekmeleddin İhsanoğlu o dönemde İslam Konferansı Örgütü (İKÖ) Genel Sekreteri görevinde.

2014 yılı Cumhurbaşkanlığı seçiminde Erdoğan'a karşı CHP ve MHP'nin çatı adayı olan İhsanoğlu, iki parti tabanından da yeterli desteği görmemiş, ses getirmeyen kampanyası yüzünden çok eleştirilmişti. İhsanoğlu'nun İKÖ genel sekreteriyken Obama ile görüşme istemesi ve Cemaat'in bunun için kulis yapması çok ilginçti. Şu açık ki saman altından su yürütüyorlardı. Cemaat belki de daha o yıllarda İhsanoğlu'nu Erdoğan'a karşı hazırlıyor ve Başkan Obama'ya beğendirmeye çalışıyordu.

Gökhan Özkök, Clinton'ın 2009 yılında dirseğini kırması sonrasında kendisine gönderdiği mesajında "Gülen'in dualarını da size iletmek isterim" ifadesini kullanmıştı.

Clinton ve Erdoğan'ı Cemaat'in iftarında buluşturdular

Cemaat'in ABD'deki en önemli gecelerinden birisi Birleşmiş Milletler Genel Kurulu toplantıları için New York'ta bulunan dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın da ilk defa katıldığı "Türk Kültür Merkezi"nin organize ettiği yaklaşık 1000 davetlinin katıldığı New York Waldorf Astoria Otelindeki iftar yemeği idi. Yemeğin "onur konuğu" ise Erdoğan değil, Hillary Clinton'dı. Geceyi Recep Özkan ve Gökhan Özkök organize etmişti.

Hillary dinlerken, Erdoğan Gülen Cemaati'ne seslendi: "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh"

Hillary Clinton ve Erdoğan, Fethullah Gülen'in sahneye yansıtılan dev portresi önünde bir araya gelmişlerdi. Erdoğan, konuşmasında ne ilginçtir ki Atatürk'ün ünlü sözü "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" sözünü kullanmıştı.

Haberi *Hürriyet*'e şu şekilde aktarmıştım:

Beyaz Saray'da iftar vereceğim

Razi CANIKLIGİL-Turan YILMAZ / NEW YORK 30 Eylül 2007

New York'ta Türk Kültür Merkezi'nin iftarına katılan Hillary Clinton, "Başkan seçilince Beyaz Saray'da iftar vereceğim. Ailece Türkiye'yi çok seviyoruz" dedi. Başbakan Erdoğan da, Atatürk'ün "Yurtta sulh cihanda sulh" sözünü hatırlatarak, teröre ortak akıl oluşturulmasını istedi.

Fethullah Gülen Cemaati'ne yakın Türk Kültür Merkezi'nin verdiği ve yaklaşık 1000 kişinin katıldığı iftara Başbakan Tayyip Erdoğan, eşi Emine Erdoğan ile beraberindeki bakan ve milletvekilleri katıldı. Başkan George W. Bush'un New York'a geldiğinde kaldığı ünlü Waldorf Astoria Oteli'ndeki iftara, ABD'deki başkanlık yarışında önde giden Demokrat Parti aday adayı Hillary Clinton da geldi.

Geçen yıl da iftara katılan Clinton konuşmasında, başkan olduğunda yapacağı ilk işlerden birinin Beyaz Saray'da bir iftar daveti vermek olacağını söyledi. Türkiye'nin önemini de vurgulayan Clinton, first lady olduğu dönemde 82 ülke gezdiğini, Türkiye'ye iki kez gittiğini belirtirken, "Ailece Türkiye'yi çok seviyoruz" dedi.

Atatürk'ün sözü

Erdoğan terör belasına karşı ortak akıl oluşturmak gerektiğini belirtirken, her yıl silahlanmaya ayrılan 1 trilyon doların yoksulluk ve cehaletin ortadan kaldırılmasına harcanması halinde terörün kendisine zemin bulamayacağını söyledi. Erdoğan, Atatürk'ün "Yurtta sulh cihanda sulh" sözünü de anımsatarak, "Daha fazla geç olmadan bu tehlikeli gidişi görmek durumundayız. Bu konuda siyasetçilere büyük görevler düşüyor. Hepimizin huzura kavuşmadığı bir dünyada hiçbirimiz huzura kavuşamayız" dedi.

Hoş gelişler ola...

Salonda konuşmaların yapıldığı kürsüye ise Atatürk ve ABD'nin ilk başkanı George Washington'ın resimleri konuldu. Sanatçı Ömer Faruk Tekbilek'in dinleti sunduğu yemekte, "Hoş gelişler ola Mustafa Kemal Paşa" türküsü de çalındı. Yemekte sema gösterisi yapıldı. Davetlilerden para alınmayan yemeğin maliyetinin 400 bin doları aştığı öne sürüldü.

Azeri milyarder

Bir süre önce Türk vatandaşlığına geçen Azeri milyarder Mübariz Mansimov da 6 kişilik özel uçağıyla İstanbul'dan, beraberinde eski Beşiktaş yöneticisi İhsan Kalkavan ile birlikte bu yemek için New York'a geldi.

Devlerle buluştu

Erdoğan, önceki akşam da New York'ta Amerikalı dev yatırım ve finans şirketlerinin temsilcileriyle bir araya geldi. Fethullah Gülen'e yakınlığıyla tanınan Türk Kültür Merkezi ile AKP'nin Harvard mezunu milletvekili Cüneyt Yüksel'in organize ettiği bu buluşmada, ABD'li ünlü finansör George Soros'un temsilcisi Bernardo Villela da yer aldı.

Ayakta dinledi

Geceye katıldığı için Hillary Clinton'a teşekkür eden Başbakan Erdoğan, konuşmasında ramazan ayının Müslümanlar için ahlaki erdemleri ve manevi değerleri öne çıkardığını anlattı. Clinton, kendisinden sonra kürsüye çıkan Erdoğan'ın konuşmasını da ayakta dinledi. Erdoğan daha sonra Clinton'a çini bir tabak hediye etti.

Salondaki davetlilere Türkiye sloganları attırdı

İftara, New York Emniyet Müdürü Raymond Kelly ve Brooklyn Belediye Başkanı Marty Markowitz de katıldı. Markowitz, Türkiye tatilinden yeni döndüğünü ve üzerindeki bütün kıyafetlerin Türk malı olduğunu söyledi. Cebinden, Türkiye'den aldığı bir nazar boncuğunu çıkararak davetlilere gösteren Markowitz, "Beni bir Türk Yahudisi olarak bilin" dedi. Türkçe olarak "Ne mutlu Türk'üm diyene" diyen Markowitz, kürsüye çıkıp davetlilere "Türkiye Türkiye" diye slogan attırdı.

Cemaat'ın ABD'deki en büyük gövde gösterisi

Bu iftar yemeği Cemaat'ın ABD'de ulaştığı asıl gücü göstermeye yetmiyordu. O yıllarda Cemaat ve AKP arasında bir husumet henüz başlamamıştı. Cemaat'ın ABD'de ulaştığı güç ancak 12 Mayıs 2010 tarihinde görülebildi.

Cemaat, ABD'de farklı eyaletlerde kurduğu yaklaşık 180 derneği bir araya toplayan 6 Türk federasyonunu tek çatı altında birleştirip adını da "Türk-Amerikan Federasyonları Asamblesi" koymuştu.

Bu derneklerin isimleri şöyleydi:

Türk-Amerikan Dernekleri Konseyi, Orta Atlantik Türki-Amerikan Dernekleri Federasyonu, Güneydoğu Türk-Amerikan Federasyonu, Ortabatı Türk-Amerikan Federasyonu, Amerikalılar ve Avrasyalılar Turkuaz Konseyi ve Batı Amerika Türki Konseyi.

İnternette arasanız bu derneklerin adını sadece bu geceyle alakalı olarak bulursunuz. ABD'de yaşayan Türkler bu federasyonların adını daha önce hiç duymamışlardı. Bunlar bir de bir araya gelip "Asamble" oluşturmuşlardı. Bu asamblenin adını da bir daha duymamışsınızdır. ABD'de neredeyse elli yıldır aktif olan "Asamble" diye anılan Washington merkezli "Türk-Amerikan Dernekleri Asamblesi," bir de "Federasyon" diye bilinen New York merkezli "Türk-Amerikan Dernekleri Federasyonu" vardır. Yukarıdaki Cemaat'ın federasyonları bir gecede ortaya çıkıp asamble oluşturmuşlardı. Amerikalı siyasiler için bunun önemi yoktu. Kendilerine bağlı yapan Türkler oldukları ortadaydı. Bu kuruluşların Gülen Cemaati olup olmadığı umurlarında bile değildi. Zaten Türkiye de onları destekliyordu. Çok sayıda AK Parti millet-

vekili ve Türkiye'nin Washington büyükelçisi de katılıyordu. Yeşil Kart'ını "Olağanüstü Yetenekli" kategorisinden elde eden "becerikli" Bay Gülen, artık ABD'yi içerden fethetmişti. Ne CIA, ne FBI ne de kendisini destekleyen Türk hükümetine artık ihtiyacı vardı.

Amerikalı 8 senatör ve 53 milletvekilini bir araya getirdiler

Washington'daki Willard Inter-Continental Otel'de düzenlenen açılış galasına, Türkiye'nin Washington Büyükelçisi Namık Tan'ın yanı sıra, Demokrat Partili Pennsylvania Senatörü Bob Casey (Herkül sitesinin yöneticisi Gülen'in sağ kolu Osman Şimşek'in Yeşil Kart başvurusu için aracı olmuştu), New Jersey Senatörü Frank Lautenberg, New Mexico Senatörü Jeff Bingaman, Virginia Senatörü Mark Warner, North Carolina Senatörü Kay Hagen ve Cumhuriyetçi Partili Mississippi Senatörü Roger Wicker, Indiana Senatörü Richard Lugar'ın yanı sıra, ABD Temsilciler Meclisi'nden 53 milletvekili katıldı.

Organizatörler, galaya 200'ü aşkın Kongre üyesi asistanının katıldığını ve Beyaz Saray'ın da iki özel temsilci gönderdiğini belirttiler.

Kuşkusuz, Türkler tarafından organize edilmiş hiçbir galaya bu sayıda Kongre üyesi katılımı tarihte görülmemiştir.

Türkiye'den de AK Partili milletvekilleri Vahit Kirişçi, Mehmet Şahin, Mustafa Atas, Mehmet Ceylan, İbrahim Hasgür, Alev Dedegil, Hacı Hasan Sönmez ve Mehmet Çerçi katılmıştı.

Kuşkusuz Cemaat'in ABD'deki en büyük güç gösterisiydi. Bu insanları buraya bir gecede toplamak için yıllarca çalışmış, yukarıda anlattığım gibi, paneller organize etmiş, dinlerarası diyalog adına galalar yapıp ödülleri dağıtmış ve her şeyden önce bu isimlerin seçim kampanyaları için yıllarca yoğun uğraş vermişlerdi.

Yeni kurulan Asamble'nin Başkanı Faruk Taban, gazetecilere yaptığı açıklamada, galaya çok sayıda Kongre üyesinin gelmesinin önemine vurgu yaparak, bu kuruluşların varlığının Kongre'yi etkilemek açısından önemli olduğunu söylüyordu.

"Gülen ile şahsi ilişki olabilir; organik ya da resmi bağlantımız yok"

Taban, bir gazetecinin Fethullah Gülen'le bağlantıları olup olmadığı yönündeki bir sorusuna "Aralarında 'şahsi' ilişkisi olan-

lar çıkabilir; ancak 'organik' ve 'resmi' bağlantımız bulunmuyor" şeklinde cemaati yansıtan klasik cevabı vermişti.

ABD Kongresi Cemaat'in galasına taşınmıştı.

Türkiye hakkında neler söylediler?

Senatör Richard Lugar, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ile Başbakan Recep Tayyip Erdoğan için, "Türkiye'nin değil, dünyanın devlet adamları" derken, Senatör Warner, "Türkiye ile ABD arasındaki dostluktan gurur duyduğunu ve daha güçlü dostluk bağlarının inşasını dört gözle beklediğini" söylüyor, Fethullah Gülen'in yaşadığı Pennsylvania eyaletinin Senatörü Bob Casey ise Türkiye ile olan dostluk ve stratejik ortaklığın sürmesini istediklerini temenni ediyordu.

Virginia Senatörü Mark Warner

Türkiye ve Amerika arasındaki dostlukla, özellikle de Virginia'da yaşayan Amerikalı Türklerle ve onların Virginia'da kurduğu beş merkezle gurur duyuyorum.

Mississippi Senatörü Roger Wicker

Bazen Temsilciler Meclisi'nde ve Senato'da ayağa kalkıp meslektaşlarımıza Türkiye ve ABD'nin sahip olduğu tarihi ilişkiyi, Afganistan'da, Irak'ta ve terörle mücadeledeki ortak gayretlerimizi hatırlatıyoruz.

Louisiana Milletvekili Bill Cassidy

Türkler dünyanın en akıllı ve en cömert insanları. Louisiana'daki Katrina kasırgasından sonra Türk-Amerikan toplumunun bölgede iki charter okulu açmasından dolayı minnettarım. (Bu okulları sonraki bölümde ele alacağız.)

Teksas Milletvekili Al Greene

Houston'daki Türk kuruluşları Raindrop Turkish House and Turquoise Community Center'a ve Türkiye'den gelen milletvekillerine teşekkür ederim.

Georgia Milletvekili David Scott

Türkiye'yi ziyaret ettim ve çok sevdim. Şunu her zaman hatırlayın, David Scott Türk halkının dostudur.

North Carolina Milletvekili Virginia Fox

Türkiye'ye üç defa gittim. Keşke Türkçe konuşabilsem.

Maryland milletvekili "Dutch" Ruppertsberger

Bugün burada olan senatörler ve Kongre üyeleri Türkiye'ye sahip çıkıyorlar. Siz bizim en önemli müttefiklerimizdensiniz.

Oklahoma Milletvekili John Sullivan

Binlerce yıldır dünyanın kültürel merkezinde yer alan Türkiye'ye hayranım.

North Carolina Milletvekili David Price

Bu geceki birlikteliğin Türk-Amerikan dostluğunun daha da geliştirilmesine katkıda bulunmasını ve toplumda Amerikalı Türklerin mevcudiyetine verilen değeri pekiştirmesini diliyorum.

Teksas Milletvekili Ted Poe

Türkiye ABD için önemlidir. ABD de Türkiye için önemlidir. Türkiye'ye teröre karşı savaşta yardımlarından dolayı teşekkür ederim.

Teksas Milletvekili Louie Gohmert

Türk arkadaşlarımla etrafında olmakla öğrendim ki siz Türkler cömertçe seviyorsunuz. Bir insanın sahip olmayı ümit edebileceği en cömert ev sahiplerisiniz. Ve bir kez dost olunca, ömür boyu dost kalıyorsunuz.

Lousiana Milletvekili Anh Cao

Türk-Amerikan toplumuna Katrina felaketinden sonra New Orleans'a yaptıkları yardımlardan dolayı teşekkür ederim. Meksika Körfezi'ne sızan petrol eyaletin kıyılara vuracak, yardımlarınıza devam edin.

Maryland Milletvekili Donna Edwards

Bu salonun dolmuş olmasını çok sevdim, çünkü bu, Türklerin sesinin Kongre koridorlarında duyulduğu anlamına geliyor.

Teksas Milletvekili Pete Olson

Türkiye'nin yaptıkları ve ABD ile ilişkisinden dolayı herkeşe teşekkür etmek istiyorum. Ben 10 yıl Amerikan Deniz Kuvvetleri'nde çalıştım. Dünyada Türkiye'den daha iyi bir müttefikimiz yok.

Arizona Milletvekili Gabrielle Giffords

Birkaç ay önce Türkiye'ye giden, aya ilk ayak basan Amerikalı astronot Neil Armstrong ile son ayak basan astronot Gene Cernan bana Türkiye'de gençlerden gördükleri yoğun ilgiyi anlatmışlardı.

Missouri Milletvekili Russ Carnahan

Görev yaptığım Temsilciler Meclisi Dışişleri Komitesi'nde "dostluğumuzu daha ileri götürmeyi garantilemek için doğru şeyleri yapmak" amacıyla Türklerle birlikte çalışıyorum.

Virginia Milletvekili Glenn Nye

Otuzuncu yaş günümü İstanbul'da kutlamıştım. Bu yüzden kalbimde Türkiye'nin çok özel bir yeri var.

Indiana Milletvekili Andre Carson

Türki-Amerikan Federasyonları Asamblesi'ne desteğimiz tam olacak. Asamble'ye, dinlerarası diyalog ve uluslararası açılımlarından dolayı teşekkür ederim.

New York Milletvekili Michael McMahon

Türkiye'ye defalarca gittim. Çok sayıda Türk dostum var. Türkiye, ABD'nin çok önemli bir dostu, ortağı ve stratejik bir müttefikidir.

California Milletvekili Dana Rohrabacher

Gençliğimde İstanbul Boğazi'ni yüzerek geçmeye çalışırken bir Türk bana yardımcı olmuştu. Türkiye ile ABD'nin birlikte çalışması olmadan tüm dünya halkı için daha iyi bir geleceği temin etmek mümkün olmayacaktır.

Ohio Milletvekili Jean Schmidt

ABD'ye olan dostluğundan ötürü Türkiye'ye teşekkür ederim. Terörle mücadele konusundaki çabalarınız ve sizin dostluğunuz ABD için çok anlam ifade ediyor. Dostluğumuzun kalıcı olmasını umuyorum.

New York Milletvekili Gregory Meeks

Türkiye ile ABD arasındaki ilişki "stratejik olmaktan öte" bir nitelik taşıyor. Eşit iki ortağız. Sizin büyük tarihiniz ve medeniyetinizi öğrenerek ve anlayarak daha iyiye gidebiliriz.

WikiLeaks'e sızan telgraflarda Gülen

Julian Assange tarafından kurulan WikiLeaks, ABD Dışışleri Bakanlığı ve ABD'nin dışarıdaki büyükelçilik ve konsoloslukları arasındaki gizli diplomatik yazışmalarını yayınlayınca bütün dünyada "Cablegate" diye nitelenen büyük skandala yol açmıştı.

Belgeler 20 Kasım 2010 tarihinde *New York Times*, *El Pais*, *Le Monde*, *Der Spiegel* ve *The Guardian* gazetelerinde yayınlanmaya başladı ve 2011 yılında da devam etti. 250 bin yazışmayı elde ettiğini ileri süren WikiLeaks, ilk 220 belgeyi 28 Kasım 2010 tarihinde yayınladı. Yayınlanan toplam belgelerin yaklaşık 100 bin adedi "Hizmete Özel" (Confidential), 15 bin adedi ise "Gizli" (Secret) olarak sınıflandırılırken "Çok Gizli" (Top Secret) kategorisinde hiçbir belge yayınlanmadı.

ABD Dışışleri Bakanlığı'nın 273 büyükelçilik ve konsolosluklarının Washington ile yazışmaları içinde en fazlası 7 bin 918 belge ile Türkiye üzerinden olması dikkat çekiciydi.

Sızan yazışmalarda Türkiye'de görev yapan Amerikalı diplomatların sadece Türkiye'nin siyasi gündemini değil, Fethullah Gülen ve Gülen Hareketi üzerine edindikleri bilgileri, gözlemlerini, endişelerini ve uyarılarını da Washington'daki ABD Dışışleri Bakanlığı'na özel telgraf hattı ile geçtikleri görülüyordu.

Amerikalı diplomatların Fethullah Gülen ve onun hareketi hakkındaki bilgileri, düşünce ve uyarılarının yıllara ve büyükelçilere göre farklılık göstermesi dikkat çekiciydi.

ABD'li diplomatlar Washington'a neler yazdılar?

İşte WikiLeaks belgelerinde Amerikalı diplomatların Fethullah Gülen'le ilgili dikkatle seçtiğim bazı kriptö telgraflardaki bilgiler ve yorumları...

Robert S. Deutsch, 16 Kasım 2002, Ankara Büyükelçiliği Başmüsteşarı

WikiLeaks belgelerine göre Cemaat ve Erdoğan liderliği kritik konularda beraber hareket ediyordu. 16 Kasım 2002 tarihli kriptto, Abdullah Gül'ün AKP'nin ilk hükümetini kurmak üzere yetkilendirildiği tarihte ABD Büyükelçiliği Başmüsteşarı Robert S. Deutsch tarafından kaleme alındı ve Büyükelçi Pearson'ın onayıyla Washington'a gönderildi. Söz konusu belgede Gül ile ilgili şunlar yazıyordu:

Uzun süredir Ankara Büyükelçiliği'nin yakın ilişkide olduğu kişilerden biridir. Amerikan zihniyeti ve ABD'nin dış politika öncelikleri konusunda mükemmel bir "kavrayışa" sahiptir. Abdullah Gül'ün Refah ve Fazilet partilerinin fiili sözcüsü olduğu, ılımlı ve etkili bir İslami görüşü savunuyor. Erdoğan'a sadık ama kendi ihtirasları var ve zaman zaman bizimle konuşurken, kaba saba bir adam olan Erdoğan'a tabi olmaktan duyduğu rahatsızlığı yansıttı.

Robert Pearson, 11 Mart 2003, Ankara Büyükelçisi

WikiLeaks'e sızan mesajların en eskisi Robert Pearson'ın "İslamcı Lider Fethullah Gülen'e Karşı" başlıklı ve 4 paragraftan oluşan bir telgrafiyla başlıyor.

Pearson Washington'a geçtiği gizli kablo (telgraf) mesajında Gülen Hareketi için "Bizimle daha temkinli ve bu nedenle amaçlarını okumak daha zor. Türkiye'deki bazı Gülen yapılanmaları içine daha fazla militan İslamcılar girdi" şeklinde ifadeler kullanmasına rağmen mesajını "Gülen Hareketi ABD'ye karşı açık ve mevcut bir tehlike teşkil etmiyor" diye tamamlıyor.

Pearson'ın mesajı şöyle:

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi (DGM), tartışmalı İslam filozofu Fethullah Gülen hakkında gyablen 10 Mart'taki duruşmada kararın oybirliği ile erteledi.

Gülen'e yönelik Terörle Mücadele Yasası uyarınca, devlete zarar vermek ve İslami düzen kurmak amacıyla yasadışı örgüt kurma suçundan 5 ile 10 yıl arası hapis cezası ile 2000 yılında suçlanmıştı. Karar uyarınca, Gülen, 5 yıl içinde benzeri bir suç daha işlemediği takdirde Gülen'e karşı açılan dava resmen kapanacaktır. Gülen bu dönemde başka bir suç daha işlerse DGM davayı yeniden açık karar verebilecek.

Gülen'in avukatı Hasan Günaydın, DGM'nin kararı erteleme-

ne yorum yaparak, mahkemenin elindeki delillerin bir mahkûmiyet için yeterli olmadığını belirtti. Büyükelçilik çalışanı bir arkadaşımıza, kendisi ve meslektaşlarının duruşma için tam beraat kararı aradıklarını ve karara itiraz ettiklerini belirtti. Günaydın, eğer DGM kararını revize etmezse, temyiz başvurusu yapacaklarını söyledi. ABD'de yaşayan Gülen'in bu karar üzerine Türkiye'ye dönme planının olup olmadığını bilmiyordu.

Faaliyetlerine 1970'lerin ilk yıllarında başladığında daha fazla militan olan Gülen, köklerinde yoğun İslami anlayış olmasa rağmen, resmen ekümenik bir anlayış taşıdıklarını iddia eden İslami hareketin ruhani lideridir.

Katı bir hiyerarşiye sahipler

Diğer İslami tarikatlara benzer şekilde işliyor, fakat görece daha disiplinli ve daha katı bir hiyerarşiye sahip.

Gülen ve takipçileri, aralarında eski Cumhurbaşkanı Demirel ve önde gelen seküler milliyetçi Başbakan Ecevit'in de bulunduğu siyasetçilerle ilişkiler kurup kamu desteği aldı.

Gülen'in ekümenik patriği Bartholomeos ve Papa II. John Paul ile sıcak ilişkileri var.

Gülen'in takipçileri diğer dinlerden olan insanlarla ilişkilerinde asıl rakiplerine göre sözlerinin daha arkasında durmakla meşhurlar. (İslamcı eski başbakan Necmettin Erbakan'ın Milli Görüş Hareketi ve Nakşibendi tarikatının bazı unsurları AK Parti'nin çıktığı temeldir.)

Türk Hükümeti ve istihbarat servisi destekliyor

Cemaat'ın 35 ülkede üniversitelerden medyaya, iş derneklerinden holdinglere geniş bir bağlantı ağı bulunmakta. Hareket, Türk hükümeti, özellikle dışişleri ve istihbarat servisi tarafından cesaretlendirilmekte. Ancak, Kemalist devlet, özellikle Türk ordusu 1997 post-modern darbesinde olduğu gibi Gülen'i İslamcı bir tehdit olarak tanımlıyor.

Amaçlarını okumak daha zor

Devlet tarafından Gülen'e yapılan bir taciz bize, bunun belirsiz ve keyfi yorumlara dayalı kanıtlara dayandığının göstermesine rağmen, tecrübemize göre hareket devlet baskısı altında daha gizli hal aldı. Böyle olunca onun temsilcileri de bizimle daha temkinli ve bu nedenle amaçlarını okumak daha zor.

Buna ek olarak, sahip olduğumuz deneyimlere göre Türkiye'deki bazı Gülen yapılanmaları içine daha fazla militan İslamcı girdi.

Gülcülerle yoğun ve devamlı irtibatlarımıza dayanarak Şu sonuca ulaştı: Gülen'in yaklaşımı uzun vadeli ve yandaşları militan gibi görünmeme konusunda çok temkinli. Bu Hareket ABD'ye karşı açık ve mevcut bir tehlike teşkil etmiyor.

Robert Pearson, 28 Temmuz 2003, Ankara Büyükelçisi

Diyanet'in kontrolü için mücadele

Pearson'ın aynı yıl geçtiği ikinci mesajında AK Parti hükümeti ile Gülcülerin ilk temasları anlatılıyor...

İslamcıların belirttiğine göre Gülen Cemaati ile AK Parti istikrarlı biçimde yakınlaşıyor. Bu beklenmedik işbirliği AK Parti'nin atama gücü ve Gülen'in merkezdeki bağlantıları ve sistem hakkında bilgisi sayesinde Diyanet'ten bürokrasinin diğer alanlarına ortak bir fayda sağlayabilir.

Gülcüler önceki hükümetlerin aksine Erdoğan, yardımcısı Gül ve AK Parti'nin önde gelenleriyle gayet iyi bir şekilde çalışabildiklerini söylüyor.

1- AK Parti Parlamentosu ve Hükümetinin camilere ilave 15 bin imam istihdamı önerisi Türk kamu hayatında dinin rolü üzerine bir asırlık tartışmanın uyanmakta olduğunu gösterdi.

Aynı zamanda ortaya koymaktadır ki:

1- Katı laikler ve dini muhafazakârlar "İslam" kartını kendi çıkarları için oynamayı deneyecekler; ve

2- Türkiye'deki İslam monolitik (yekpare) olmak veya siyasi birleşmiş olmaktan uzak, daha esnektir. Ve, çok sayıda olan laiklerin izin vermeyeceği kadar topluma derinden kök salmıştır.

Gülen Bakışı

7- İslamcı aktivistlerin bize aktardıklarına göre, AK ve mistik Nurcu hareketin büyük ve zengin dalı Fethullah Gülen'in takipçileri arasındaki ilişkilerin sürekli ısındığını kaydediyor. Diyanet'in ve bürokrasinin diğer unsurları üzerinde geleneksel olarak uyuşamayan bu iki hareketin yeni ve görülmemiş işbirliğinde, AK Parti'nin atama sürecindeki etkisi ve Gülen'in merkezdeki temas ve devlet sistemi bilgisi karşılıklı yararlı ilişkilerin temelini oluşturmaktadır.

Gülen Nurcuları alışkanlıkla AK'ın selefi partiler tarafından Türkiye'de dini tekeline alma çabalarından korkarken, Gülen temsilcileri dogmatik olmayan Erdoğan, Başbakan Yardımcısı Gül, AK'ın diğer güçlöleri ile rahatlıkla çalışabildiklerini anlattılar. (Parlamento Sözcüsü Bülent Arınç'ın merhum oğlu Gülen müridi idi.

Devlet Bakanı Aydın, Gülen hayranı olsa da bağımsız. Bir AK (Parti) milletvekili danışmanı bize başbakanlıktaki Ahmet Davutoğlu'nun da Nurcu olduğunu söyledi. Ancak, Gülen grubundan olup olmadığı belli değil).

Gülen geleneksel olarak Türk devlet kurumlarına karşı değil, daha ziyade, onlarla ve içinden çalışmayı vurgulamıştır. Gülen, adli savcı ve diğerleri tarafından militan eğilimli birliği ile devlete bir tehdit olarak suçlanıyor. Bununla birlikte, Gülen ve grubu uzun sürelerdir merkezci siyasetin ayağı olmuştur ve bürokrasinin bazı unsurları ile yakın bağları sayesinde uzun süre yararlanması Gülen'i AK için kullanışlı hale getirdi. Gülen'in ana koruyucuları arasında eski Cumhurbaşkanı Demirel ve laikçi eski Başbakan Ecevit bulunuyor.

Robert Pearson, 28 Şubat 2003, Ankara Büyükelçisi

Türk Parlamentosu ve Hükümeti ABD'nin Asker Sevkıyatı Kararı Öncesi MGK Toplantısını Bekliyor

Cemaat bağlantılı

1 Mart tezkeresinin arifesinde ve tedirginliğinde yazılan hoşnutsuzluk içeren kriptoda, o dönemde Gülen Cemaati'nin işadamları örgütü olan İŞHAD üzerinden Cemaat'in konuya yaklaşımını özetleniyordu:

Fethullah Gülen bağlantılı (İslamcı) işadamları derneği İŞHAD'ın genel sekreteri ve Gül'le yakın bağlara sahip Mustafa Günay, Türk Devleti ve Hükümeti'nin söz konusu ekonomik kaygıların tamamen bilincinde olduğunu, ama Türk hükümetinin her şeyden önce, Amerikan yönetiminin Saddam sonrası Irak'ta bağımsız bir Kürt devleti kurulmayacağı güvencesi konusunda endişeler taşıdığını söyledi. Günay'a göre, Gül ve Genelkurmay Başkanı Özkök daha uzlaştırmacı (ABD yanlısı) bir görüşe sahipler, ama onları engelleyen iki unsur bulunuyor: Askeri yönetimdeki, Genelkurmay İkinci Başkanı Büyükanıt'ın da dahil olduğu şahinler, Türk devletinin ABD'ye yönelik geleneksel şüphelerini taşıyan Dışişleri Bakanı Yaşar Yakış.

Robert Deutsch, 25 Mart 2005, Ankara Büyükelçiliği Başmüsteşarı

Sürüklenen Türkiye

Türkiye, iktidardaki AKP'nin yapısal ve liderlik sorunların-

dan yerel ve dış politika kaynaklı sürüklenmenin içine saplanmış. Türkiye'nin kimliği ve AKP üzerinde ABD ile ilişkileri de dahil olmak üzere uzun süredir gecikmiş sağlıklı tartışma başladı.

Ama, AKP'nin beceriksiz politikası dirilen milliyetçiliğin doldurmak istediği bir boşluk bırakıyor. Bu sürüklenme periyodu ABD reformlarını yapmayı ve ikili işbirliğini daha zorlaştırıyor. Bu sürüklenme hesaplaşma gününde yeni siyasi alternatifler yaratacak sonraki krize kadar devam edebilir.

Sürüklenen AKP Hükümeti

7- AKP'nin düzensizliği Erdoğan'ı destekleyenlerle diğer eğilimlerin bazıları arasında önemli iç huzursuzluk yarattı. Enerji Bakanı Güler ve Maliye Bakanı Unakıtan, güvenilir bir aracı yoluyla bize Erdoğan'ın iç siyaset üzerine ya da ABD ile ilişkileri yeniden inşa etmekte nasıl devam edileceğini bilmediğini ilettiler.

Erdoğan'ın İstanbul'dan yakın iş, çocukluk arkadaşı ve danışmanlarından biri Hasan Osman Çelik, bu hükümet için bir gelecek görmediğini, daha esnek ve açık bir lider zamanının geldiğini düşündüğünü söyledi. 60 veya daha fazla AKP'li vekillerin üzerinde bir etkiye sahip olduğu söylenen Fethullah Gülen locasının ileri gelen üyelerinden Abdurrahman Çelik, bize Gülenlilerin hissinin Erdoğan'ın bunu kesmeyeceği ifade etti.

Eric Edelman, 7 Nisan 2005, Ankara Büyükelçisi

AK Parti içinde de gedikler açmayı başarıyorlar

Edelman Gülen Hareketi ile ilgili ABD'ye en ciddi uyarıyı yaparak şu ifadeleri kullanıyor:

Batı'da birçok kişi Türkiye'deki ılımlı İslam'ı model olarak görse de gerçek farklı. Bir tarafta dini kontrolü altında tutmaya çalışan devlet, diğer tarafta bağınaz tarikatlar bulunmakta.

Seçimlerde başarılı olmak isteyen partiler tarikatlara ihtiyaç duyuyor.

Gülen Cemaati yüzlerce müridini polis teşkilatına, yargıya ve Sayıştay'a sızdırmış durumda. AK Parti içinde de gedikler açmayı başarıyorlar.

Fakat Gülen son dönemde, Erdoğan'ın yönetim tarzından tatmin olmadığı için onunla arasma mesafe koyduğu görüntüsünü veriyor.

Stuart Smith, 4 Ağustos 2005 İstanbul Başkonsolos Vekili

ABD'nin İstanbul Başkonsolos Vekili Stuart Smith tarafından

Ankara'daki büyükelçilikle koordine edilerek Washington'a gönderilen "GİZLİ" statülü telgrafın başlığı:

Hoca'ya destek için seferber olmak

İstanbul'da görev süresi dolan başkonsolosun verdiği veda yemeğine katılan Türkiye'deki Musevi toplumunun dini lideri Hahambaşı İshak Haleva'nın yemekte diplomatlara anlattıkları yer alıyor:

Haleva kendisiyle ilişkiye geçen kişilerin, Gülen'in yakında ABD'deki göçmenlik statüsünü değiştirmek için başvuruda bulunacağını ve ABD hükümetinin bazı birimlerinde var olan "Gülen ılımlı mesajıyla, daha sinsi ve radikal bir gündemi gizleyen bir radikal İslamcıdır" inancına karşı bir tavsiye mektubuna ihtiyacı olduğunu söylediklerini aktardı.

FBI'nın "İyi hal raporu" vermesini istediler

"Radikal İslamcıdır" şeklindeki ifadeden endişe duydukları kaydedilen Gülencilerin, bu bilgiyi ABD'deki "Bilgi Edinme Özgürlüğü Yasası" (FOAA) sayesinde Federal Soruşturma Bürosu FBI'dan edindikleri raporda gördükleri ve Gülen bağlantılı polislerin İstanbul'daki sefirle temasa geçerek FBI'nın Gülen için "İyi hal raporu" vermesini istedikleri belirtiliyor.

Telgrafta, Gülen yandaşlarınca hazırlanıp İshak Haleva'ya imzalaması için verilen mektubun tam metni de var. Haleva'nın telgrafa yansıyan ifadelerinden, bu mektubu hazırlayıp kendisine getirenlerin "Türkiye Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı" adına hareket ettikleri anlaşılıyor.

USCIS Ajansı Spaulding raporunda bu vakfın Gülen Hareketi ile bir bağı olmadığını yazmıştı, ancak görüyorsunuz ki bağlantı var. Üstelik Gülen "Olağanüstü Yetenekli" kategorisinde USCIS'e yaptığı Yeşil Kart başvurusu için Haleva'dan da sponsorluk mektubu istiyor. Gülen, USCIS'e yaptığı ilk başvurusunda 17 sponsor mektubu vermiş, USCIS'in başvuruyu reddetmesi üzerine Federal Mahkeme'de açtığı dava için de yeni sponsor mektupları sunmuştu. Telgrafta Hahambaşı Haleva'nın Gülen'i kırmak istemediği anlaşılırken, adı Gülen'in mahkemeye sunduğu sponsorlar listesinde yer almadığı.

Smith'in telgrafı şöyle devam ediyor:

Başkonsolosla yediği öğle yemeğinde, Haleva vakfın kendisini ikilemde bıraktığını vurguladı. Bir yandan, Gülen'in nihai niyetlerinden kendisi de emin olmadığı için, açık uçlu, yaygın olarak kullanılacak, "İlgilinin dikkatine" diye yazılmış bir tavsiye mektubu vermek istemiyordu. Aynı zamanda, Gülen'in geçmişte Türkiye'nin Yahudi Cemaati'ne verdiği destek nedeniyle, bu talebi öylece geri çevirememişti. Henüz nihai kararını vermemiş olmakla birlikte, Haleva, ABD Göçmenlik Bürosu yetkililerine (bizden uygun bir muhatabın adını vermemizi istedi) hitaben daha sınırlı bir mektup yazarak, sadece Yahudi cemaatinin Gülen'le olan özel etkileşiminden söz etme eğiliminde olduğunu söyledi. Daha sonra, Ekümenik Patrik ile Ermeni Patriği'ne de benzer başvurular yapıldığını, ancak onların buna yanaşmadığını öğrenince, Haleva da Başkonsolos'a, sınırlı bir mektup yazmanın uygun olacağı yönündeki fikrini bile yeniden gözden geçirdiğini söyledi.

Haleva'ya imzalaması için verilen taslak mektupta kendisinin 9 Şubat 1998'de, Vatikan'da dünyadaki bir milyar Katoliğin ruhani lideri olan Papa II. John Paul ile bir araya gelmiş olmasının kaydedilmesine rağmen, mektup belli ki imzalanmamıştı. Sponsor mektupları içinde Gülen'in Papa ile gerçekleştirdiği görüşme sadece Papaz Thomas Michael'in vermiş olduğu sponsor mektubunda yer almıştı.

Gülenciler, 2004 tarihli FBI raporundan endişeleniyor

Smith'in telgrafında Türk polisinin FBI'dan ricacı olduğu da şöyle kaydediliyor:

Gülencilerin ABD'nin Gülen'e karşı olumsuz tavırları konusundaki özel endişesinin, Gülen'in avukatının FOAA yasasından yararlanarak elde ettiği Kasım 2004 tarihli bir FBI raporundan kaynaklandığı anlaşılıyor. Türk polis teşkilatında irtibatlı olduğumuz üç üst düzey yetkili, kısa süre önce bu konuyu İstanbul'daki "legat"ın (Sefir-Büyükelçi) dikkatine getirdiler ve bu görüşmede aynı zamanda Gülen'le ilgili basılı malzemeler sunarak, FBI'ın kendisi hakkında bir tür "temiz kâğıdı" verip veremeyeceğini sordular. (Not: Legat olumsuz yaklaştı. Böyle bir malzeme ile bir halkla ilişkiler kampanyasına bağlama niyeti belirgindi.)

Başkonsolosun ayrı bir veda davetinde, Gülen bağlantılı İş Hayatı Derneği (İŞHAD) Sekreteri Mustafa Günay, Gülen'in iyi karakterli olduğunu doğrulayan referansları istemek için devam eden genel çaba içinde olduğunu doğruladı.

ABD Göçmenlik Bürosu yetkilileri tarafından ilk kez onu ülke dışına seyahat etmek hakkından mahrum etme kararından sonra, ABD'de onun iyi niyetinden şüphe olabileceğinden kaygı duyduğu için bu isteğin bizzat Gülen'den kaynaklandığını belirtti.

Mühtedi aşılınması için hevesli öğrencileri itinayla seçiyorlar

Elimizdeki güvenli kaynaklardan gelen çok sayıdaki rapora göre, Gülençilerin (ABD'deki onlarca okulları da dahil), okul ağlarını kullanarak mühtedi (din değiştiren) olarak aşılınmaya hevesli olacaklarını düşündükleri öğrencileri itinayla seçtikleri ve bu okullardaki yatılı öğrencileri nasıl aşıladıkları hakkında sürekli haberler alıyoruz.

Bu gerekçeler, Gülençilerin Türk Polis Teşkilatı da dahil, devlet kurumlarını penetrasyonu (ele geçirmeleri) ile birleştirildiğinde Ankara'dan gönderilecek başka telgrafta (septel) bu gelişmenin polisin terörle mücadele çabalarının üzerinde yarattığı etkiyi ele alacak, çok daha katı bir çizginin olduğunu ima eden, dünya çapında İslamcı ihtida misyonu duygusu yüzeyin hemen altında yatıyor.

Hahambaşı Haleva'nın endişelerinin iyi düşünülmüş olduğu görünüyor.

Deborah Jones, 23 Mayıs 2006, İstanbul Başkonsolosu

Gülençilerin yoğun vize talebi endişe yarattı

Eski İstanbul Başkonsolosu Deborah Jones, Gülen'in müritlerinin yoğun vize başvurularının konsolosluk çalışanlarında kaygı yarattığını dile getirdiği telgrafında Gülen'in eriştiği küresel ağ ile ilgili uzun ve kapsamlı bilgiler aktarıyor.

Fethullah Gülen: Gülen'in müritleri neden seyahat ediyor?

1- Fethullah Gülen, ABD'de 50'den fazla olmak üzere, 30 ülkede 160'tan fazla organizasyonu kapsayan geniş ve büyüyen ağın merkezinde oturuyor. Netice itibarıyla, Gülen'in destekçileri Türkiye'deki göçmen olmayan vize başvuru havuzunun giderek artan oranına sebep oluyorlar.

Başvuranlar, seyahat amaçları ve Fethullah Gülen'le ilişkileri konusunda daima kaçamak cevaplar veriyor. Bu durum konsolosluk çalışanlarının kafasında soru işaretleri yaratıyor. Endişemiz, Türkiye'nin laik kesimlerinin endişeleriyle aynı.

Gülen ağının küresel erişimi var

2- ABD'ye göçmen olmayan turist vizesiyle 1999 yılında gelmeden önce bile, Fethullah Gülen'in (65), barışı seven, İslam'ın ekü-

menik vizyonunu kabul eden büyüyen küresel bir ağın tepesinde olmuştur.

Gülen'in müritleri tarafından kadrolaştırılmış ağırlıklı olarak seküler okullar ve diğer eğitim ile ilgili hizmetleri kurmak ve finanse etmek onun hareketinin en önemli amaçlarından biridir.

Bununla birlikte, Gülen hayatında çeşitli zamanlarda Türk hükümetinin büyütecisi altına alındığı halde, bu ay bir Ankara Mahkemesi (DGM) Türkiye'nin laik devletini devirmek istemesi suçundan onu beraat ettirdi.

3- Gülen'in faaliyetleri, üç-beş yıl önce konsolosluk memurlarının alışık olmadığı, ABD'deki charter okulları ziyaret etmek isteyen bir dizi başvurunun görünmeye başlamasıyla konsolosluk görevlilerinin ilk kez dikkatini çekti. Okulların büyük çoğunluğunun kendi adlarında "bilim" ve/veya "akademi" kelimeleri olduğu için tespit ve takip etmek kolaydı.

O zamandan beri, binlerce mülakatlar ve başvuru formlarından toplanan bilgileri kullanarak, Konsolosluk görevlileriyle Gülen'le bağlantılı bir şekilde görünen kuruluşların önemli bir listesini derledik.

Onun hareketiyle bağlantılı olabileceğini düşündüğümüz adaylar, çeşitli zeminlerden gelip turistler, öğrenciler ve değişim ziyaretçileri olarak tam yelpazedeki vize sınıflarına başvuruyorlar.

Son saymamızda, Gülen Hareketi'ne dahil olanlar: ABD'de (Charter okullar olarak ayarlanmış) 30'u aşkın bilim akademisi; Orta Asya / Kafkaslar, Rusya, Balkanlar, Afrika, Güneydoğu Asya, Uzakdoğu, Ortadoğu ve Avrupa'da 52 uluslararası bilim akademisi; Türkiye'de 24 bağlı okul; 34 eğitim danışmanlığı ve eğitim vakıfları (22 ABD'de olan); 6 yayın ve (Türkiye'de *Zaman* gazetesi dahil) haber kuruluşu; çeşitli işletmeler, Hacıbaba dahil, şimdi ABD'de genişleyen bir Türk restoran zinciri ve Atlas; Türkiye ve Teksas'ta faaliyet gösteren bir inşaat ve gıda hizmetleri firması; ve bir düzine diğer kuruluş (örneğin İŞHAD (İş Hayatı Vakfı), MARİFED (Marmara İş Federasyonu) ve TUSKON (Türk İşadamları ve Sanayiciler Konfederasyonu) olarak etkili Türk iş birlikleri dahil). Şemsiye örgüt TUSKON'un 9 bin üyesi olduğunu iddia ediyor.

4- Bu büyüyen ağın merkezindeki ruhani lider olarak Gülen her yıl kendisiyle buluşmak ve vaazlarını dinlemek için yüzlerce ziyaretçi çekiyor. Gülen Hareketi ile bağlantılı olduklarından şüphelendiğimiz yüzlerce adayla yaptığımız mülakatlar sonrasında, konsolosluk görevlileri adayların çoğunun benzer karakteristik özellikleri paylaştıklarını fark ettiler. Başvuranlar, ABD'ye seyahat amaçları ve Fethullah Gülen'le ilişkileri konusundaki direkt sorulara daima kaçamak cevaplar veriyorlar.

5- Bu adaylar genellikle seyahat giderlerinin kaynağını açıklayamıyorlar. Başvuru formuna “Kendim” ya da “şirketim” diye yazıyorlar. Buna mülakatta açıklık getirilmesi istendiğinde; “Şirketim” ya da “organizasyon ödeyecek” cevabı veriyorlar. Hiçbir aday tatmin edici cevap veremiyor. Ya anlamıyorlar ya da gerçeği söylemekten çekiniyorlar.

Gülen adayının profili nedir?

6- Konsolosluk memurları arasında doğurduğu şüpheler amaç ve finansman kaynağının ikisine de kaçamak cevaplar verilmesi genellikle vize reddedilişine neden olsa da, bu varsayılan yandaşların Gülen ile ilişkiyi açıklamaktaki suskunlukları devam ediyor.

Bazı adaylar daha sonra bu suskunluklarını ya ABD hükümetinin Gülen’e karşı pozisyonu hakkındaki belirsizlik veya laik Türk devletinden misilleme korkusu bağlamında açıkladılar.

7- Konsolosluk görevlileri üç beş yıl önce aktif Gülenli kuruluşların bir listesini derlemeye başladığından beri, Ankara ve İstanbul’daki konsolosluk görevlileri vize mülakatları sırasında amaçlı “değişken” başvuru profilleri belirlediler. Bu Gülenliler tarafından “başarılı” profilleri belirleme çabası olabilir.

Geçtiğimiz yıllar içinde tanınan en yaygın profiller şunlardır:

Genç değişim ziyaretçi:

Yukarıda kaydedildiği gibi konsolosluk görevlilerinin dikkatini çeken ilk grup. Bu ağırlıklı olarak genç, üniversite mezunu erkekler ABD’deki bilim akademilerinde ders vermek üzere J-1 değişim vize başvurusunda bulunuyorlar. Çoğunun Orta Asya cumhuriyetlerinde bazı ön eğitim veya öğretim deneyimi vardı. Biz sınırlı iş deneyimine sahip bu bekâr erkeklerin çoğunluğuna vize vermedik. Bir yıl sonra, 2004 yılında, bu adayların pek çoğu Gülen bağlantılı bilim akademileri tarafından sponsorlu H1-B (Çalışma Vizesi) başvurularıyla döndü. İlginçtir, H1-B vize dilekçelerini işleme aldığımızda, adaylar için hazırlanan H1-B dilekçe evraklarının bile J-1 vize mülakatlarından daha önce hazırlandığı anlaşılmaktadır.

İngilizcesi olmayan ve yalnız seyahat eden evli orta yaşlı erkek:

Geçtiğimiz iki yıl içinde, New York, New Jersey ve Connecticut’a “turizm” veya “iş” için yalnız seyahat eden, hiç İngilizcesi olmayan, evli, orta yaşlı işadamlarının sayısında güçlü bir yükseliş gördük. Bu adayların çoğunluğu az veya hiç uluslararası seyahatleri yoktu. İçlerinde bunu yapanlar ise sadece Orta Asya, Balkanlar ve Suudi Arabistan’a seyahat etmişlerdi.

Onların vize vakaları su yüzeyine çıkmadığı için, konsolosluk görevlilerinin, neden ABD'ye seyahat etmek istediklerini anlamak için daha ayrıntılı soruları, genellikle çok doğrudan sorgulama yoluyla, Gülen'i ziyaret etmek istediklerini ortaya çıkardı. Başvuranların çoğu hâlâ vize için hak kazanamadı.

2005 ortalarından sonra, birçok aynı başvuru profili gördük. Ve adayın profili: yerel iş gruplarının üyeleri olarak mevkidaşı ABD merkezli Türk-Amerikan ticari kuruluşlar tarafından ayarlanan "iş fırsatlarına" bakmak.

Ortaokul çağındaki İngilizce öğrencisi:

2005 yazında bu yana, kendi Türk okulları ve Connecticut'da Gülen-bağlantılı Putnam Science Academy arasındaki kısa ve uzun vadeli İngilizce değişim programlarına katılan çoğunlukla erkek ortaokul öğrencilerinin yüzlercesini gördük.

İngilizce için giden yüksek lisans öğrencisi:

Şubat 2006 tarihinden itibaren, 50 genç erkek öğretmen hiç İngilizce bilmediklerini iddia ederek lisansüstü çalışmaları için gerekli olduğunu belirterek, F-1 vizesi için başvuruda bulunmuş. Bu adayların hepsi Türkiye'de Gülen'e bağlı olduğu bilinen üniversitelerden son zamanlarda mezun olmuştur.

Onların eğilimi, aynı ABD kurumlarına bireysel başvuru içindi. Bu örnekte Gülen Hareketi ile açıkça bir bağı yoktu; onların bizim dikkatimizi çekmesine başka bir şey yol açtı. Örneğin, bu profilde başvuranların yaklaşık yüzde 50'si belki Gülen-bağlantılı olduğunu düşündüğümüz Teksas'taki 12 kuruluşa veya okula yakın olmak için Rice Üniversitesi ve Houston Üniversitesi'ne gidiyorlardı.

8- Karakteristik kaçamaklı görüntüsünü vermeyen Gülen-bağlantılı başvuruların tersi bir örnek İŞHAD ve MARİFED gibi Türk ticari organizasyonlarına bağlı profesyonel işadamlarıdır. Onlar iş sahipleridir; orta veya büyük organizasyonların (ABD dahil) denizaşırı ve Türkiye'deki iş çıkarları için bu gruplarla ilişkileri bulunur. Onlar Gülen'in hareketi ile herhangi bir eğilimlerinin oldukça dışında, ABD'ye seyahat etmek ihtiyacını açık şekilde sunabilenlerdir.

Ortada görüldüğünden daha farklı hikâye mi var?

Gülenciler ile "pencere üzerinden" deneyimlerimiz, dünyadaki Gülen-bağlantılı kuruluşların önemli bir listesini derlememizi, seyahat düzenleri ve kişisel bazı özelliklerine ışık tutmamızı sağlamıştır. Ancak, Gülencilerin endişesine, Türk veya ABD hükümetleri tarafından

hareketlerine olumsuz bakılabileceğinin ötesinde, vize başvurularındaki kaçamak tavırlarının arkasındaki nedenler hakkında nispeten daha az fikir vermiştir.

Vize başvurusunda bulunan adayların seyahat ve iş tecrübeleri üzerinden bağlı ağ ve ilişkili okulların, vakıflar, örgütler ve bağışçıları ile huzla genişlemeye devam ettiğini biliyoruz. Ama, ağın faaliyetlerinin Gülen'in eğitim verme ve yayma amacının ötesine ve Gülen'in İslam'ın sözde barışsever, ekümenik vizyonunun ötesine gittiğini bilmiyoruz. Vize verdiğimiz Gülençi adaylarla karşılaşmalarımızı belgelemek için düzenli olarak güvenlik mütalaasına tutuyoruz.

Yorum: Gülencilerin bizdeki dosya yükü, konsoloslüğün yıllık sayısı 75 bini bulan "Göçmen Olmayan Vize" başvurusunun yüzde 3 ile yüzde 5'ini oluşturuyor.

25 Nisan 2007, Ankara Büyükelçiliği

Ne "orta" ne aşırılık: Pozitivist sargıdaki yorgun Türk İslamı

Tarikatların Rolü

19- Atatürk 1920 ortalarında tarikatları ve cemaatleri yasaklamaya çalıştı, ama onları sadece yer altına sürebildi. Tarikatlar ve cemaatler her ikisi de liderlerine (şeyhler ve hocalar) sıkı sadakat prensipleriyle çalışırken, Süleymancı veya Nakşibendilerin çeşitli akımların grup ayınlerine odaklanmalarına rağmen, onlar da iş ilişkilerini teşvik ediyorlar. Böyle, Fethullah Gülen locası gibi cemaatler, liderlerinin öğretileri ve Kuran'ı yorumlamalarını takip ettikleri kadar, sosyal ve ekonomik faaliyete de odaklanır.

Erdoğan ile arasına mesafe koymaya çalışıyor

Genel olarak tarikatlar siyasi güç aramamışlardır, ancak bir seçimde iyi performans isteyen herhangi bir parti, çeşitli tarikatlardan desteklerini talep eder.

Gülen Cemaati (belirgin başarı ile) dünya çapında bir okul ağı oluşturmaya ve Türkiye çapında iş ve gazeteciler / yazarlar birlikleri ağına yoğunlaşmıştır. Ayrıca, yüzlerce taraftarı ulusal polis, yargı içine sızmış ve ayrıca Sayıştay (GAO eşdeğeri) ve AKP hükümetinin içine gedik açmıştır. Ancak, son zamanlarda Erdoğan'ın yönetim şekline memnuniyetsizliğinin sinyallerini vererek, onunla arasına mesafe koymaya çalıştığı görülüyor.

Deborah Jones, 27 Nisan 2007, İstanbul Başkonsolosu

Gülencileri biraz viski ile toplamak

Başkonsolos Jones, 27 Nisan e-muhtırası yayımlanmadan birkaç saat önce, on gün önce düzenledikleri; Fehmi Kuru, Mustafa Akyol, Ali Bulaç, Mustafa Kılıç, Alparslan Açıkgenç, Harun Tokak, Niyazi Öktem, Nazlı Ilıcak ve eski Vatikan Türkiye Temsilcisi Monsenyör Georges Marovitch gibi isimlerin de yer aldığı belirtilen toplantıda konuklar ve Gülen Cemaati hakkında şu yorumlarda bulunuyor:

Konuklar

Konuklar Nazlı Ilıcak tarafından seçildi. Kendisi Türk siyasal hayatında viskici bir figür olarak nam salmakla birlikte, bir zamanlar Meclis'ten kovulan, sonra AİHM'de aklanan eski bir milletvekilidir.

Fehmi Kuru: "Hoca, gerçek manevi ihtiyaçlara hitap ediyor, Diyanet'in belirlediği doktrini tekrarlamıyor. Onun Kuran yorumu Hristiyanlarla, Yahudilerle ve inanmayanlarla uzlaşmanın kapılarını arıyor."

Konuklar Gülen okullarının Türk kültürü konusunda yaptığı katkı, Osmanlı dönemindeki yapıyı temsil eden, tıpkı Amerika gibi bir kültürel mozaik olarak açıkladılar.

Niyazi Öktem: "Türkler Arap'tan çok Yunan. Yani korkacak bir şey yok."

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Başkanı Harun Tokak: "Gülen'in vazaları canlılığı, sıcaklık ve gerçekliği ile benzersiz."

Konuklar *Sızıntı* dergisinin 800 bin abonesine bakarak, Gülen'in takipçi sayısının 2-3 milyona ulaştığı tahmininde bulunuyor.

Hoca'yı ABD yarattı, CIA destekledi

Muzip bir gülümsemeyle misafirlerimizden bazıları bize Türkler arasında yaygın bir inanış olan, "Hoca'yı ABD'nin yarattığı, CIA'in desteklediği" yorumlarından bahsetti.

Bu etkileyici akademisyen ve takipçi grubu, Fethullah Gülen ile ilgili olarak laiklerin bakış açısından ışık yılı uzakta bir portre çizdi. Laikler Gülen'in kripto bir molla olduğunu, Türkiye'yi İran'dan çok farklı olmayan bir şeriat devletine çevirmek istediğini söylüyor.

Hoşgörü ve işbirliğine dair en etkileyici olanıysa içki içenle içmeyenlerin, başörtülüyle başı açık insanların bir arada bulunmasıydı.

Monsenyör Marovitch coşkuyla konuştu ve diğer inanç toplum liderleri ve sonuçta Papa II. John Paul'le tanıştırılması da dahil olmak

üzere Gülen'in ekümenik gündemini teşvik etmek için kendi çabaları hakkında uzun uzadıya konuştu.

Marovitch ve diğerleri birkaç yıl önce bir Müslüman mezarlığında öldürülmüş halde bulunan varlıklı Yahudi-Türk işadamı Üzeyir Garih ile geçmişe dayanan bağlarını ve Gülen'i dinler arası diyalog ve dünya barışı çıkarına daha geniş bir kitleye bağlamak için çabalarını doğruladılar.

Gülen'i Papa ile Vatikan'da kim buluşturdu?

Marovitch, Garih'in Gülen'in Vatikan'da Papa ile buluşmasını ayarladığını, ancak daha sonra Türkiye'nin Vatikan misyonunun randevuyu iptal ettirdiğini öğrendiğini söylediğini anlattı.

Not: Burada bir çelişki var. Daha önceki bilgilere göre, Üzeyir Garih aslında Gülen'i ADL Başkanı Abraham Foxman ile tanıştırdı. Foxman da Gülen'i New York Kardinali ile tanıştırdı. Kardinal de bu tanışma karşılığında Gülen'i Papa II. John Paul'le tanıştırdı.

Deborah Jones, 4 Haziran 2007, İstanbul Başkonsolosu

Başkonsolos Jones, bu defa 2007'deki genel seçimlerden hemen önce işadamı Zeynel Erdem'in kendisine Erdoğan'ın birkaç yıl önce Gülen'le telefonda konuşmak için aracı olmasını istediğini ancak Gülen'in bu isteği reddettiği bilgisini aktarıyor...

ABD hükümetinin "en yüksek düzeyi" durumun farkında

1- Varlıklı işadamı Zeynel Erdem, 31 Mayıs'taki CG (Başkonsolos) ile randevusunda ABD'ye girişleri yasaklanan Fethullah Gülen'in (FG) bir müridinin durumunu gündeme getirdi. FG organizasyonu ve Gülen okulları ağı ile deneyimini aktaran Erdem mayıs ayı ortasında Pennsylvania'da Gülen'i ziyaret ettiğini ve Gülen'in sağlığının iyi olduğunu bildirdi. Erdem, Fethullah Gülen'in mevcut vize durumunun sorunlu halinin farkında olduğunu ve CG'ye ABD hükümetinin "en yüksek düzeyi"nin de bu durumun farkında olduğuna inandığını söyledi. Ayrıca, Gülen'in göçmenlik statüsü için nihai bir kararın olumlu düşünülerek verileceğini belirtti.

Hayır işleri uygulamaları için uyarıda bulunmuştuk

2- Erdem, FG organizasyonunun Güneydoğu'da 18 okul işlettiğini kaydetti. Aile vakıflarının bu okullara on binlerce dolar bağışta bulunduğunu, Gülen okullarının bağışlar için rutin makbuzlar vermediği görünse de kendisinin her zaman makbuz istediğini anlattı. FG

okulları tipik olarak doğrudan yerel işadamlarından para istemektedirler. Bu belki bir merkezi hayırsever mekanizması ile takviye edilebilir. Biz son yıllarda büyüteç altına alınan, özellikle gelen ve giden mali bağışların muhasebesi başta olmak üzere, hayır işleri uygulamaları için uyarıda bulunmuştuk.

Sınırdışı etmeye kalkarsa iyi niyet kaynağı kurur

3- Erdem, kendisini FG "takipçisi" olarak kendiliğinden tarif etmedi. (Fethullah Gülen'i dini lider olarak görmüyor.) Ancak Türkiye'de 5 milyondan fazla FG takipçileri olduğuna inanmaktadır. Onun tahminine göre Türk bağışçıların sayıları üç-beş kat fazla. Gülen takipçileri ABD ve ABD hükümetine karşı iyi niyetliler, bu büyük ölçüde Fethullah Gülen'in şu anda ABD'de yaşaması ve FG organizasyonunun "70'in üzerinde" okul kurmaktaki başarısından dolayıdır. Erdem, ABD hükümetinin Fethullah Gülen'in sınırdışı edilmesi veya ABD'yi terk etmeye zorlanması durumunda, bu iyi niyetli kaynağın hızla kurumasına neden olabileceğini savundu.

Gülen, Erdoğan'ın konuşma isteğini geri çevirmiş

4- Erdem, Gülen'le Erdoğan'ın şu anda çok yakın olmadığına inanıyor. Birkaç yıl önce ikili arasında telefon görüşmesine aracılık etmek istemiş ancak Gülen tarafından reddedilmiş. Erdem'e göre Dışişleri Bakanı Gül ve eski İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun, Gülen'le çok daha yakın bir ilişkisi var.

James Jeffrey, 7 Temmuz 2008, Ankara Büyükelçisi

Musevi toplumu, Ermenistan, Anti-Semitizm ve Fethullah Gülen'i tartışıyor

İstanbul Hahambaşılığı'ndaki Türkiye'nin Musevi Cemaati (JCT) önde gelenleri, Ermeni soykırımı tasarısı hakkındaki pozisyonlarını anlatmak üzere "İftira ve İnkâra Karşı Mücadele Birliği" (ADL) temsilcilerinin bu ay başındaki ziyaretleri sonrasında olumlu algılarını 14 Temmuz'da bizimle paylaştılar.

7- Aynı zamanda yükselen anti-semitizm ve camianın Gülen Hareketi ile 12 yıllık "yararlı" ilişkisi konuşuldu. Olvadya'ya göre 1996 yılında Necmettin Erbakan'ın başbakan seçilmesinden bu yana, JCT Fethullah Gülen Hareketi ile Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı (GYV) aracılığıyla iyi ilişkiler kurmuştur.

GYV yardımıyla, JCT kendi makalelerinde anti-semitik eğilimi benimsemiş gazetecilerle diyalog yürütmektedir. JCT her iki ayda bir

düzenlenen öğle yemeklerinde, onursal başkan olarak Gülen liderliğindeki GYV ile bir araya gelerek, diyalogu devam ettirmek ve geleneksel bir iftar yemeği planlamak istiyor.

8- JCT liderleri 2004? yılında GYV'nin kendilerinden ABD'de sürekli ikamet için yaptığı başvuruyu desteklemek için Fethullah Gülen'in karakterini kanıtlayacak bir mektup istediklerini anlattılar. JCT, bu mektubu GYV'ye sunmak yerine İstanbul'daki ABD Konsolosluğu aracılığıyla "Konsolosluk İşleri"ne sunarak, mektubu GYV'ye vermek yerine, Yeşil Kart davasında Gülen sponsoru olarak listelenmekten kurtuldu. Ana akım Türk medyası Gülen'e sponsor mektubu veren Türkiye eski büyükelçisi Morton Abramowitz ve ABD'li siyasetçiler ve vatandaşlara belirgin rol verdi.

9- Yorum: JCT'nin Türkiye'deki 20 bin Yahudi'nin endişeleri üzerine Türk nüfusu eğitmek için verdikleri mücadelelerinde iyi yerleşmiş müttefikleri ve güçlü bir iyimserlikleri var. ADL'in (Ermeni soykırımı hakkında) konumunun değişikliğine tepkiler ve dinlerarası diyalogu teşvik etmeyi amaçlayan bu tür Gülen Hareketi ile bile yıkıcı faaliyetine devam ettiği yönündeki Türk şüphesi göz önüne alındığında, JCT siyasi ve sosyal örgütlerle etkileşime girerken ihtiyatlı davranmak zorunda olduğunu bilir.

James Jeffrey, 25 Temmuz 2008, Ankara Büyükelçisi

Gülencilerin bekledikleri değişim içerden olacak uyarısı

Büyükelçi Jeffrey, laiklik yanlısı olmayanlarda bile Gülen Hareketi'ne karşı derin şüphe olduğuna ve Gülen ile Humeyni benzetmelerine ilişkin şu notları aktarıyor...

Gülençi Türk Okulları: Ya her yerde ya hiçbir yerde

1- Ankara'daki ileri gelen Gülençi matematik ve fen okulundaki öğretmen ve öğrencilere göre, Gülençi yönetimindeki Türk okulları Türkiye'de ya da dünyanın neresinde faaliyette olursa olsun aynı hümanist felsefeden ilham alıyor. Gülenciler büyümeye devam etmeyi planlıyorlar. Gülen'e göre, insanlığa açılmak için her yerde olunmalıdır. Türkiye'nin en büyük üniversitelerine ev sahipliği yapan şehirlerdeki kampüslerde bulunan Gülençi toplulukları, Fethullah Gülen'in hareketine yeni öğretmenler bulmak için anahtar görevindeki önemli bir kaynaktır.

2- Biz bir Fethullah Gülen toplum ilişkili vakıf tarafından yönetilen Türkiye'nin önde gelen matematik ve fen okullarından biri olan

Ankara'nın Samanyolu Lisesi yöneticileri, öğretmenleri ve öğrencileri ile son zamanlarda iki kez bir araya geldik. Öğretmenlere göre, Türkiye'nin en iyi derecedeki 100 matematik ve fen lisesi mezunlarının sekizi geçen yıl Samanyolu Lisesi'nden çıktı.

Felsefemizde insanlık sevgisi yatar

3- Samanyolu'ndan öğretmenler Mehmet ve Servet ile bir araya geldik. Daha önce Türkiye'ye dönmeden önce, sırasıyla Ukrayna ve Vietnam'da görev almışlardı. Okulların kesinlikle ev sahibi ülkelerin eğitim sistemini takip ettiklerini vurguladılar. Çoğu programın İngilizce veya yerel dilde verildiğini; Türk tarihi ve din derslerinin yurtdışında öğretilmediğini ve Türk dilinin bazı ülkelerdeki bazı okullarda sadece seçmeli bir ders olduğunu söylediler.

Mehmet ve Servet çoğu öğretmenin yerel halktan olduğunu ve Fetullah Gülen taraftarı olmadığını vurguladı. Ortak paydanın, insanlık aşkı olduğunu belirttiler.

Bir hareketi inşa etmek

6- Servet'in anlattığına göre Gülençi okullar Türkiye'de iyice yaygınlaştı ve yeni bir okul açmak için prosedürler açık, faaliyette 300 okul bulunmaktadır. Türkiye'nin doğusundaki okulların sayısı artıyor, hiçbir sabit coğrafi plan olmamasına rağmen, amaç sadece "her yerde olmak."

Yerel işadamları yeni okulların açılmasını kolaylaştırıyorlar. Van'da sadece bir tane iken, örneğin, Konya, Antalya ve İstanbul gibi ticari merkezlerde çok sayıda okullar var. Ama öğretmenler hemen hemen her Türk ilinde bir Gülençi okul olduğunu gururla söylüyorlar.

Hükümet ve Gülen okulları arasında güçlü bağlar yok

9- Öğretmenler yurtdışındaki okullarıyla yerel Türk Büyükelçiliği ve Uluslararası Kalkınma Türk Ajansı (TİKA) gibi diğer Türk devlet kurumlarının yerel temsilcileri arasındaki resmi ilişkilerin eksikliğini anlatıyorlar.

Yerel Türk büyükelçisi genellikle okul törenleri ve mezuniyetlere katılır. Ancak bu ilişkinin ölçüsü bu kadardır. Aslında, Afganistan'da olduğu gibi Gülençi okulların faaliyet gösterdiği ülkelerin pek çoğunda, Türk Milli Eğitim Bakanlığı resmi Türk devleti okulu yönetiyorlar. Türk Hükümeti, Gülen okullarına bazen "Türk Sivil Toplum Kuruluşu Okulları" tanımlaması yapıyor. Öğretmenler, Kuzey Irak'taki Gülen okulunda Barzani ve Talabani'nin torunlarının da öğrenim gördüğünü söylediler.

Bu bir siyasi hareket değildir

10- Türkiye'deki Gülen Cemaati'ne karşı neden şüpheyile bakıldığı sorulduğunda, öğretmen Mehmet; Gülen'i gizli faaliyetlerle suçlayanların bunun kendi korkularının ve niyetlerinin yansıması olduğunu söyledi. Gülen ve destekçilerinin siyaseti yönetme çabası içinde olduğuna dair bir kanıt olmadığını savundu. "Bu bir siyasi hareket değil, ama bir yaşam tarzı. Bu sadece bazı insanlar için siyasi sorun" diye konuşan Mehmet'in Gülen Hareketi'ni bir İslami hareket olarak tanımlamaktan da çekinmediği görüldü.

Gülençi okulların laik düzene ilişkin nasıl bir tehdit oluşturduğunu anlamak zor. Fakat keskin laiklik yanlısı olmayanlarda bile Gülen Hareketi'ne karşı derin bir şüphe mevcut.

Bir profesörün söylediğine göre Humeyni ve Gülen arasındaki benzetmeler yanlış. Gülenciler Türkiye'nin laik rejimini bir anda değiştirmeyecek. Onların beklediği değişim "içeriden" olacak.

26 Haziran 2008, Ankara Medya Raporu

***Hürriyet*, sponsorlarının tam listesini yayımladı**

Ankara'daki ABD büyükelçiliğinin Türk medyasındaki ilgili haberlerin özetini geçtiği 26 Haziran 2008 Perşembe tarihli bültende *Hürriyet*'te yayımlanan "Fethullah Gülen'in Yeşil Kart Sponsorları" haberim de yer alıyordu.

Bültende *Hürriyet*, eski CIA şefi Graham Fuller ve eski Türkiye büyükelçisi Morton Abramowitz'in de aralarında bulunduğu Gülen'in ABD'de sürekli oturma izni (Yeşil Kart) başvurusuna sponsor mektup yazanların tam listesini yayımladı.

Gülen'in Yargıtay'daki davayı kazanmasına rağmen, ABD'nin Yeşil Kart başvurusunu reddetmesi üzerine Federal Mahkeme'de dava açması, yakın zamanda Türkiye'ye dönebileceği şeklinde yorumlanıyordu.

Bültende *Hürriyet*, *Sabah*, *Milliyet*, *Cumhuriyet*, *Zaman* ve diğer gazetelerin, Gülen'in "Eğer dönersem Fethullah Gülen gibi dönerim" açıklamasına ve Gülen'in vaazlarını yayınladığı herkul.org internet sitesinde kendisiyle yapılan röportaja da yer verilmişti. Gülen kendisinin dönüşünü Humeyni'nin İran'a dönüşüne benzetenlere tepki göstererek Türkiye'de sorun yaratmak için gelişinin sessizce olabileceğini söylüyordu.

18 Temmuz 2008, Ankara Medya Raporu

Fethullah Gülen'e Yeşil Kart İmkânı

Hürriyet'in haberine göre ABD Göçmenlik Bürosu ve ona bağlı ofisi "Temyiz Departmanı"nın Fethullah Gülen'in Yeşil Kart başvurusunu reddetmesine rağmen Pennsylvania'daki Federal Mahkeme Gülen'in lehine karar verdi.

Aynı raporda, Fethullah Gülen'in Türkiye'ye dönme ihtimali üzerine GENAR'ın yaptığı bir ankete de yer verildi. Türk halkının yüzde 47.4'ü Gülen'in dönmesini isterken, yüzde 45.3'ü dönmesine karşıydı.

Anne Derse, 13 Mart 2009, Bakû Büyükelçisi

Erdoğan, Gülen okulu için aracı oldu

ABD'nin Bakû Büyükelçisi Anne Derse de Erdoğan'ın ziyaretine ilişkin geçtiği bilgi notunu Washington'a şöyle aktarıyor...

Azerbaycan'da genişleyen anti-Sünni cephe Gülen'e ve okullarına göz açtırmama niyetinde. Fakat Türkiye Başbakanı Erdoğan, Başkan Aliyev'le buluşmasında Cemaat'e bağlı "Çağ Öğretim" adına aracı oldu.

Sharon A. Wiener, 17 Eylül 2009, İstanbul Başkonsolosu

İslam, AKP, Başörtüsü, Fethullah Gülen ve Değişen Türkiye

Türkiye'nin Ergenekon Davası'na kilitlendiği günlerde İstanbul Başkonsolosluğu'ndan gönderilen "Değişen Türkiye'de İslam, AK Parti, Başörtüsü, Fethullah Gülen ve Diyanet" başlıklı telgrafta *Taraf* Gazetesi Genel Yayın Müdürü Yasemin Çongar, Cengiz Çandar ve Kerim Balcı gibi gazetecilerin ifadelerine yer veriliyor.

Bu telgrafta konumuzla ilgili olan "Fethullah Gülen" başlıklı 11. paragraf şöyle:

Fethullah Gülen

11- Kemalistlerin öfkesini kıvılcımlayan başka bir grup, dini lider Fethullah Gülen'in takipçileri. İrtibatta olduğumuz kişilerin hepsi Kemalizm'in en güçlü kalesi Türk ordusu da dahil olmak üzere Türk toplumunun her yerinde olduklarında mutabık.

Çongar bize, askerlerin Gülen Hareketi'nin silahlı kuvvetlerin üst makamlarına sızmasının giderek endişe yarattığını ve Gülecileri saf-larından temizlemeye devam etmekte kararlı olduklarını anlattı...

Telgrafın sonuna aşağıdaki yorum not edilmiş:

YORUM: Birçok Kemalist ve akademisyen Gülen Hareketi'nin zaten Türkiye'de polisi ele geçirdiğini varsayıyor. Ordu içine kayda değer Gülen yayılması birçok Kemalistlerin köktendinci İslam'a karşı son savunma hududunun ihlal edildiği inancına yol açacak.

Sharon A. Wiener, 23 Ekim 2009, İstanbul Başkonsolosu

Ekümenik Patrik Bartholemeos: Erdoğan mümkün olan en iyi seçenek, Fethullah Gülen de fena değil

1- Özet: Ekümenik patrik ABD seyahatinden beş gün önce, büyükelçi ve İstanbul başkonsolosu ile 15 Ekim'de akşam yemeğine katıldı. Önceki toplantılarda olduğu gibi, patrik özellikle "vakıf mülklerinin" satın alınması gibi, AKP yönetimi sırasında çeşitli konularda ilerlemeleri gerekçe göstererek, Türkiye'nin azınlık nüfusu için mevcut en iyi seçenek olarak Başbakan Erdoğan'a övgüde bulundu. Patrik ayrıca siyasi muhalefet olarak CHP lideri Deniz Baykal'a karşı Şişli Belediye Başkanı Mustafa Sarıgül'ü tercih ettiğini belirterek, Sarıgül'ün bir muhalefet partisi kurmayı hedeflediği bilgisini paylaştı. Patrik'in 2006 ABD ziyareti sırasında ziyaret ettiği ve yine bu ziyaretinde görmeyi umduğu, kendi kendini sürgün etmiş Müslüman filozof Fethullah Gülen'in kişiliği hakkında tüm sözleri olumluydu.

Hiçbiri iyi değil: AKP ve Erdoğan

2- Önceki toplantılarda olduğu gibi, Patrik, Türkiye'nin azınlık nüfusu için mevcut en iyi seçenek olarak Başbakan Erdoğan'ı övdü: "Erdoğan'ı seviyorum, çünkü o cesur ve bana Özal'ı hatırlatıyor. O iyi ve açık fikirli konuşmacı Erdoğan'ı Türkiye'de başka her politikacıya tercih ederim."

Patrik, başbakan olmak isteyen Mustafa Sarıgül'e destek sağladı

5- Patrik, Şişli Belediye Başkanı Mustafa Sarıgül ile üç beş yıl önce tanıştığını ve ABD'de Sarıgül'ün itibarını artırmak ve başbakanlık koltuğu için siyasi emellerini desteklemek için onun kendisinden ABD'deki Yunan arkadaşları ile iletişime geçmesini istediğini paylaştı; bunun alışılmışın oldukça dışında olduğunu da kaydetti. Ama onun görüşüne göre, bu Türkiye'de siyasi yaklaşıma hoşgeldiniz bakışıydı. Patrik, ABD'deki meslektaşlarına Sarıgül'den olumlu bahsettiğini, ama konuyu daha fazla takip etmediğini söyledi.

Arkadaşlar: Fethullah Gülen ve Ekümenik Patrik

7- Ekümenik Patrik, ABD'yi son ziyaretinde (Ocak 2006) Müslüman filozof ve kişilik Fethullah Gülen'i ziyaret etti ve 20 Ekim ve Kasım ayları arasında ABD'deyken yine Gülen'i görmeyi umuyor. Patrik, Gülen'den çok etkilendiğini söyledi ve onun okullarının kalitesi üzerine konuştu. Gülen, hâlâ Türkiye'deyken patrik İstanbul Üsküdar'da bir FG okulu ziyaret etmesi için onun davetini kabul etti. Patrik, dünya genelinde uzanmak için Gülen'in erişimini ve diplomatik çabalarını gördü.

James Jeffrey, 24 Kasım 2009 Ankara Büyükelçisi

Savaş sahası Adalet Bakanlığı olacak

Ergenekon Davası'nda geçen "AK Parti ve Gülen'i Bitirme Planı" belgesi üzerine Büyükelçi Jeffrey'nin mesajında; belgelerin sahte olduğuna inandığı görülürken, Güleciler ve AK Parti arasında bürokrasiyi ele geçirme savaşının son olarak Adalet Bakanlığı için olacağını ve incelemelerinin bunu doğrular nitelikte olduğunu kaydediyor.

Dursun Çiçek'e karşı kullanılan kanıt, orduyla ilişkili olduğu iddia edilen gizli bir isimden sağlanmış. Gülen'in gazetesi *Zaman*, Genelkurmay'la paylaşılmamasına rağmen adli raporun kanıtın gerçekliğini ispat ettiğini cümle âleme duyurdu. Halbuki adli çalışma, belgenin sadece bir askeriye bilgisayarında oluşturulduğunu kanıtladı ve mektup hâlâ isimsiz.

Zaman, *Yeni Şafak* ve diğer AK Parti yanlısı basın kuruluşları en küçük bir karşı görüşe yer vermeden sözkonusu "delil"in etrafında bir meşruiyet yaratıyorlar.

Laikler, AK Parti'nin yıllardır bürokrasiyi yavaş yavaş Güleciler için bir sığınağa çevirdiğinden şikâyet ediyorlar. İlk iddialar İçişleri Bakanlığı, sonrasında polis teşkilatına yönelikti. Konsoloslüğümüzün resmi olmayan bir incelemesi bunu doğrular nitelikte.

En son savaş sahası Adalet Bakanlığı olacak gibi görünüyor. Zaten HSYK'nın Ergenekon savcılarını atamasıyla gündeme geldi.

James Jeffrey, 4 Aralık 2009 Ankara Büyükelçisi

Türkiye'nin görünmez adamı şüphe bırakıyor

Ankara Büyükelçisi James Jeffrey, bu defa ABD'nin Gülen'i korur gibi görünürken, laik olmayan bir Türkiye'yi teşvik ettiği algısına yol açtığını belirterek bu konudaki kaygılarını aktarıyor...

1- Fethullah Gülen, Türkiye’de bir siyasi fenomen olmaya devam etmektedir. Geçtiğimiz on yıl Pennsylvania’da “sürgün”de olmasına rağmen, Gülen’in etkisi sadık destekçilerinin birliği ve elit okullar ağı yardımıyla genişlemeye devam ediyor.

Gülen Hareketi’nin sözde hedefleri dinlerarası diyalog ve hoşgörüye odaklanmak, ancak mevcut AKP-laikler bölünmesinde, birçok Türk Gülen’in daha derin ve muhtemelen sinsi bir siyasi gündemi olduğuna inanıyor ve hatta Gülen’in şeffaflık eksikliğini eleştiren bazı İslamcı gruplar, bunun nedenleri hakkında şüpheler yarattığını söylüyorlar.

2- Gülen 1938-1942 arası bir tarihte doğdu. Ve bir dönem Diyanet imamlığı yaptı.

O 1970’lerde takipçilerine Nurcu denilen Kürt kökenli bir İslam düşünürü Said Nursi’nin öğretilerine dayanan kendi hareketini kurdu. Gülen daha sonra Nurcu çerçevesinden kendini kopardı. Gülen’in kendi felsefesi İslam’da bilimin rolünü vurgulamaktadır. O dinler arası diyalogu destekler ve terörizmi kınar. Son yirmi yılda, Gülen Türkiye’de değil, dünyada sadece ve öncelikle eğitime odaklanmıştır. Okulları akademik mükemmellik ve ılımlı İslam görüşlerinin savunulması için özellikle Orta ve Güney Asya’da üne sahiptir.

Zanlıydı, sonra aklandı

3- 1999 yılından bu yana ABD’de yaşayan Gülen, görünüşte tedavileri (bir kalp rahatsızlığı ve şeker hastalığı) için oraya gitti. Aynı zamanda, nasılsa, Türkiye’de devleti yıkmak için komplo kurduğu suçlamalarıyla karşı karşıya kalmıştır.

1986’daki vaazlarına dayanan suçlamalarda, Gülen’in “Yargı ve mülki organlardaki pozisyonlarda arkadaşlarımız var, İslam adına daha verimli, ülke çapında bir restorasyon yürütmek amacımız için, bunun ayrıntılarını öğrenmeli ve bu yüzden her zaman uyanık olmalılar” dediği duyuluyor. Bu iddianameyle, Gülen’in ABD seyahati Türk yargı sisteminden kaçmak olarak yorumlandı. Bir Türk mahkemesi 2006 yılında tüm suçlamalardan beraatine karar vermiştir. O beraat temyiz edildi ancak beraat, 2008 yılında onanmıştır.

4- Bu arada, ABD Göçmenlik Bürosu yetkilileri başlangıçta “Olağanüstü Yetenekli Yabancı” statüsü ile sürekli oturma izni için Gülen’in başvurusunu reddetti. Ancak Federal Mahkeme, 2008 yılında verdiği kararla bu ret kararını uygunsuz bulmuştu. Gülen’in artık Yeşil Kart’ı var ve Pennsylvania’nın Pocono dağlarında تنها bir kampta yaşıyor.

5- Fethullah Gülen Hareketi’nin temeli ABD’den Güney Afrika’ya

uzanan okullar ağıdır. Yüksek akademik başarı vurgulayan bu okullar, açıkça yoksul ailelerden ve işçi sınıfından gelen en parlak öğrencileri kabul edip burs sağlıyor. Türkiye'deki Gülen okulları yıllık üniversite giriş sınavında yüzde bire giren mezunlar yetiştiriyor. Bu mezunlar genellikle kendi okullarında öğretmen olur. Muhafazakâr ve alttan dindar Gülençi doktrin, Rusya gibi rejimlerde şiddetli düşmanlık gördü. Gülençiler 1990'larda topluca sınır dışı edildiler.

6- Ama hareketin Türkiye içinde kendi kökleri, en geniş müritleri ve büyük çekişmeleri var. Gülen Hareketi'nin sadece eğitim kurumlarını yok, içlerinde Ankara'daki ünlü Samanyolu Okulu ve Fatih Üniversitesi, aynı zamanda Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı, çeşitli işletmeler ve *Zaman*, *Today's Zaman*, Samanyolu TV ve *Haftalık Aksiyon* gibi medya kuruluşları da var.

Ergenekon soruşturmasının öncüsü olarak hizmet veren Gülençilerin Türk Polis Teşkilatı'na da hâkim oldukları belirtiliyor.

2004 yılında bir askeri darbe teşvik etmeye çalışma iddialarıyla suçlanan sözde geniş yeraltı ağına soruşturma yapıldı.

Soruşturma, Türk askeri figürleri de dahil olmak üzere iktidardaki Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AKP) pek çok laik karşıtlarını yerinden ettiği, Gülençiler tarafından nihai hedef olarak Türkiye'nin daha görünür İslamcı olmasını tasvip ederek bütün kurumların altının oyulduğu suçlamalarına yol açtı.

Türk Polis Teşkilatı'nın Gülen'e bağlı olup olmadığı teyit etmek imkânsız olsa da aksini söyleyen tek bir kişiye rastlamadık. Gülen'in yurtlarında kalanların polis okulu sınavlarındaki soruları önceden aldıklarına dair duyurularımız var.

Ergenekon soruşturmasını savunuyorlar

7- *Zaman* gibi Gülençi gazeteler amansızca Atatürk mirasının geçerliliğini sorguluyor ve bir AB aday ülkesi olarak, Türkiye'nin siyasi konularda Türk ordusunun sesini kısmak zorunda olduğunu iddia ediyor. Bu gazeteler Ergenekon soruşturmasını savunuyor ve sürekli Türk ordusunun geleneksel hâkimiyetinin Türkiye'nin tarihine olumsuz bir etken olduğunu vurguluyorlar. Şaşırtıcı olmayan bir şekilde, Türk Genelkurmay'ına yakın temaslarımız, açıkça Gülen'den nefret ettiklerini ve Gülen'in nihai hedefinin sadece orduyu yok etmek değil, Türkiye'yi İran'a benzer bir İslami cumhuriyete dönüştürmek istediğini söylüyor.

8- Hatta bazı İslamcı örgütler arasında, Fethullah Gülen Hareketi karanlık bir üne sahip gibi görünüyor. Şehir Kadın Platformu es-

ki başkanı Hidayet Tuksal, Gülen'e ilişkin olumlu konuştu. Çünkü o şiddet kullanımını onaylamıyor. Ama, Gülen'in şeffaflıktan yoksunluğu, bunun nedenleri hakkında ileride karşımıza neler çıkar şeklinde, Gülen'in en aktif olduğu topluluklar içinde bile şüphelere yol açıyor. Gülen'in sözde ana hedefi dinlerarası diyalogu ve hoşgörüyü desteklemek; ancak Türkiye'de birçok çevrelerde yaygın kanı onun gündeminin daha derin ve daha sinsi olduğu yönünde.

9- Gülen Hareketi Sünni Hanefi İslam'ın modernize versiyonu olarak tarif edilmiştir. Bu yönelimi eski başbakan Necmettin Erbakan ile ilişkili grup "Milli Görüş" ile paylaşmaktadır, ancak iki hareket birbirinden farklıdır: "Milli Görüş" Türkiye merkezlidir; Gülen Hareketi'nin daha geniş bir kapsamı vardır ve bu tür gerektiğinde başörtüsünü atarak, sonunda hedef için her şey meşru kavramını kullanmakta daha rahattır. Yine de, bazı yakınlıklar var: AKP kurucularından çoğu "Milli Görüş"ten geldi, ama AKP içinde birçok görevlinin Gülen Hareketi'ne yakın olduğu bilinmektedir.

Gülenciler, Erdoğan'ı bir engel olarak görüyorlar

10- Türkiye'deki tartışmaların çoğunda Gülen'e değinmek biraz hassasiyet ve ustalık gerektirmektedir.

Bizim muhataplarımız çoğu zaman, kendi görüşlerini ifade etmekte isteksizler, görünüşte onların zararına bir dönüş olabileceğini düşünüyorlar.

Gülen hakkında muhafazakâr siyasi yaklaşımlar farklı. Neredeyse bütün bağlantılarımız Cumhurbaşkanı Gül'ün Güleni gibi gördüğünü, Erdoğan'ın ise olmadığını düşünüyor. Bazıları Erdoğan'ın kararlı bir şekilde Gülen Cemaati'nin dışında durduğunu, bu yüzden Gülencilerin Erdoğan'ı bir engel olarak gördüğünü söyledi.

Aynı zamanda, Cumhuriyet Halk Partisi ve iktidardaki Adalet ve Kalkınma Partisi'nin diğer karşıtları ABD'yi sözde gizlice Gülen'i destekleyerek Türkiye'nin laik temellerini zayıflatıp "model" ılımlı İslam milleti üretmek için çalışma yaptığı iddialarıyla suçlamakta aceleci.

Bu suçlama, yasadışı laiklik karşıtı faaliyetleri yüzünden Türkiye'de iddianameyle yüz yüze, Gülen'e ABD'de sığınma verildiği ve sonuçta daimi ikamet statüsü aldığı iddialarına dayanmaktadır.

Bugün Türkiye'deki mevcut AKP-laiklik uçurumu göz önüne alındığında, Türkiye'de herhangi bir İslamcı hareketin niyeti konusunda ihtiyatlı olmanın tercih edilmesi şaşırtıcı olmamalıdır.

Ne yazık ki, bu sadece Türk toplumunda yansması olan komplo te-

orilerini besler ve Gülen Hareketi kendisi hakkında şüpheleri büyütür. Gülen'in ifade edilen sözde dinlerarası diyalog ve hoşgörü hedefleri kusursuz olsa da, biz nasılsa ABD hükümetinin Gülen Hareketi'nin arkasında olduğu iddialarına yönelik endişeleri görüyoruz.

“Neden Gülen'i himaye ediyorsunuz?” sorusuna tavsiye...”

Jeffrey Washington'a geçtiği bu önemli telgrafın sonunda, Amerikan hükümetinin Gülen'in arkasında olduğuna yönelik suçlamalara ilişkin endişeler gördüklerini kaydederek bu konuda gelebilecek sorular için bir rehber sunuyor.

“ABD neden Gülen'i himaye ediyor? Bu, Amerika'nın Türkiye'de laiklik karşıtlığını desteklediği anlamına gelmiyor mu?” sorusuna karşılık olarak, gazetecilere resmen şu cevabın verilmesi tavsiyesinde bulunuyor:

ABD, Bay Gülen'i himaye etmemektedir ve kendisinin ABD'de bulunması bir siyasi karara dayanmamaktadır. Bay Gülen, ABD'de sürekli oturum için başvuruda bulunmuş ve 2008'de sonuçlanan uzun bir hukuki süreç sonunda, Federal Mahkeme'nin, kendisinin çok sayıda yazılı eserin sahibi ve dünya çapında bir dini organizasyonun lideri sıfatıyla, “olağanüstü yetenekli yabancı” olarak görülmeyi hak ettiği yönündeki kararı üzerine bu hakkı elde etmiştir. Bir Yeşil Kart sahibi olarak, Bay Gülen bu statünün getirdiği bütün imtiyazlara sahiptir. ABD'de bulunuşu, ABD'nin Türkiye'ye yönelik politikasının bir göstergesi olarak görülmemelidir.

Jeffrey bu kitabı doğruluyor

ABD'nin eski Ankara Büyükelçisi James Jeffrey, WikiLeaks belgelerine yansıyan bu telgrafının sonunda, bizim de bu kitapta anlattıklarımızı doğrulayarak, yani Gülen'in Yeşil Kart'ını hükümet kararıyla değil, ABD mahkemelerinin kararıyla aldığını, ABD hükümetinin onu korumadığını, Hükümet Yeşil Kart talebini reddedince, kişisel olarak başvurduğu mahkemede Yeşil Kart'ını aldığını belirtiyor.

James Jeffrey, 29 Ocak 2010, Ankara Büyükelçisi

Türkiye: Darbeleri ve Anayasa reformları

1- Başbakan Erdoğan'ın İslamcı eğilimli hükümetine karşı darbe planları haberleri 2007 yılından bu yana Türk medyasının zamkı olmuştur. Türkiye'nin en yüksek rütbeli subayları bunların gerçek-

liği olmayan iddialara dayandığı gerekçesiyle karşı gelmelerine rağmen, nüfusun giderek artan bir yüzdesi, ordu içindeki en azından bazı unsurların AKP'yi zayıflatmak, hatta devirmek için komplo kurduğuna inanıyor. Bu darbe iddiaları, Ergenekon savcılık ekibi için bir yem hizmeti görevi görmüştür ve bu komplolardan bazıları üst düzey emekli subaylara karşı resmi iddianamelere dahil edilmiştir.

Bu iddiaların net sonucu, orduya karşı halkın güveninde kademe-li erozyon olmuştur.

“Balyoz” planı ile ilgili son haberler, hükümetin tam da askeri personelin sivil mahkemelerde yargılanmasına izin verecek olan anayasa değişikliği sürecine hazırlandığı zamanda geldi.

İslamcı medyanın körüklediği ve Türk Genelkurmay'ının her iddiaya sürekli yetersiz yanıtlar vermesi, kamuoyu karşısında askerin kayıtsız şartsızlığını azalttı. Bu durum AKP'ye verilen desteğin geçen yıl içinde önemli ölçüde aşınmış olmasına rağmen, sivil-asker dengelerini kendi lehine çevirmek için Türkiye anayasasını değiştirme yönünde adımlar atmakta direten AKP'nin pozisyonunu güçlendirebilir.

Darbe Günlükleri: Bir Gözden Geçirme

2- Son 2.5 yıl boyunca, Türk ordusu özellikle 2003-2004 döneminde, kendi saflarında meydana gelmiş bir dizi darbe komplosu iddialarıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu iddiaların temposu günlük liberal gazete *Taraf* ile arttı. Sloganı “Düşünmek Taraf Olmaktır.”

Kimliği belirsiz askeri veya adli kaynaklardan sızan bilgilerle düzenlenen birçok sansasyonel hikâyelerle *Taraf* öncülük yaptı.

Yorum: *Taraf*'ın sahibi Başar Arslan gazetenin gizlice Fethullah Gülen Hareketi tarafından finanse edildiği iddialarını alenen reddetti.

Genel Konular

3- Bu değerlendirmede genel parçalardan biri olduğu iddia edilen planlarda bir temanın tüm varyasyonlarının olmasıdır: Hepsi kaos etmek ya da AKP'ye karşı muhalefeti körüklemek ve bir askeri müdahale için gerekli koşulları yaratmak çabalarını içeriyor. İddia edilen komplolardan hiçbirisi doğrudan bir askeri darbeyi içermiyor.

4- Başka bir ortak konu da tüm bu iddiaların yanlış olduğunu kanıtlamakta askeri neredeyse imkânsız bir pozisyona koyması. Basında çıkan haberlere göre iddia edilen planlama eylemlerine girilmediğini, her yeni iddia ile askerden giderek şüphelenen halka kanıtlamakta.

Bu iddiaların her birinin hangi ölçüde doğru olduğunu belki asla bilemeyecek olsak da, eski Türk Genelkurmay Başkanı Orgeneral

Özkök'ün ifadeleri açıktır, en azından, 2004 - 2003 yılında ordu içinde AKP hükümetini devirmeye ciddi önem verililiyordu.

Köktendinciliğe karşı eylem planı

12- Sözde “Köktendinciliğe Karşı Eylem Planı” fotokopileri Hazi-
ran 2009 yılında bir baş sayfa haberi olarak *Taraf* gazetesinde yayım-
landı. Plan Fethullah Gülen Hareketi de dahil olmak üzere iktidarda-
ki Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AKP) yanı sıra, diğer “irtica kay-
naklarını” gözden düşürmek için bir psikolojik harekât kampanyasını
sıralıyordu. Eylem planı olduğu iddia edilen ve Genelkurmay Başka-
rı Başbuğ'un bizzat zımni onayı, daha sonra Yardımcısı İğsız'm emriy-
le 2009 yılında Deniz Piyade Albayı Dursun Çiçek tarafından hazırlan-
mıştı. Genelkurmay Başkanı Başbuğ da fotokopileri çekilmiş planları
reddederek “Bir kâğıt parçası” dedi.

ABD'deki Gülen okulları

ABD'deki okullardan yılda 500 milyon dolar kazanıyor

Devletin resmi haber ajansı olan Anadolu Ajansı'nın geçtiği haberlerde Gülen için kullanılan terim ve tanımlamaların bu kitabı yazan kişi için çok zor olduğunu belirtmeliyim. Öyle ki, Gülen ile ilgili Anadolu Ajansı haber arşivini araştırırken 17 ve 25 Aralık iddianameleri öncesine kadar "Gülen okulları" ifadesinin, bu tarihten 15 Temmuz Kalkışması'na kadarki dönemde "Paralel Yapı" ve sonrasında ise Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ) okullarına dönüştürüldüğünü görüyoruz.

ABD'de "Charter School" diye adlandırılan bu okullar birer özel okul değil. Bunlar özel eğitim kuruluşları tarafından yönetilen ve ihtiyaca göre açılan "sözleşmeli" okullar. Diğer özel okul ya da devlet okulları ile aralarındaki farklar şöyle: Charter okullarına devam eden öğrenciler eğitim için ücret ödemiyorlar. Devlet okullarında da böyle. Farkı, bu okulların özel eğitim kuruluşları tarafından idare edilmesi. Tüm giderleri ise yine devlet ödüyor. Bu okulları işleten özel eğitim kuruluşları bulundukları eyaletin Eğitim Departmanı'nın açtığı ihalelere girip belli süreyle ve belli bir ücrete Charter Okulları yönetiyorlar. Bu okullar bazen, hazır devam eden ancak sözleşmeleri sona eren okullar olurken, bazen de ihtiyaca göre sıfırdan inşa edilerek öğrenci kabul edilen okullar olabiliyor. Tüm masraflar belli bir kâr karşılığında ABD hükümeti tarafından ödeniyor.

Charter okullarının yönetiminde velilerin rolü ve kararları çok önemli. Eğitim müfredatı her ne kadar ABD Eğitim Bakanlığı'nın belirlediği müfredat olsa da okul içindeki etkinlikler, öğretmen alımları ve harcamalarda velilerin etkisi çok büyük.

İddialara göre, Gülenciler açtıkları ya da sözleşmeyle devraldıkları okulların yönetimine kendi adamlarını yerleştiriyorlar.

Dolayısıyla öğretmen alımı, faaliyetlerin belirlenmesi ve harcamaların onay hakkını ele geçiriyorlar. Özel eğitim kuruluşları tarafından yönetilen Charter okullarının tüm giderlerini devletin ödemesi beraberinde yolsuzluk iddialarını da getiriyor.

Gülencilere yönelik iddialar ve şikâyetler iki gruba ayrılıyor:

Birincisi finansal bağlantılarındaki şüpheler ve öğretmen atama yöntemleri.

Söyle ki, ABD'nin Utah Eyaleti'ndeki Gülen Cemaati'ne ait olduğu ileri sürülen "Beehive Academy" hakkında finansal bağlantıları ve öğretmen atama yöntemleri hakkındaki şikâyetler üzerine soruşturma açıldı.

Utah'ta yayımlanan *The Salt Lake Tribune* gazetesinde yer alan haberde matematik ve fen ağırlıklı derslerle ortaokul ve lise eğitimi veren Beehive Academy'nin muhasebe kayıtlarında bazı öğretmenlerin yıllık maaşını 5 bin 200 veya 11 bin dolar gibi son derece düşük rakamlarda gösterdiği, halbuki bu pozisyonlarda işe alman öğretmenlere devletin ödediği yıllık ücretin bazen 100 bin doları geçtiği iddia ediliyor. Hatta bu okulun Utah Üniversitesi'nde okuyan bir öğrenci tarafından kurulduğu da iddia ediliyordu.

Gülen okullarının devletin fazla maaş ödediği öğretmen pozisyonlarını Türkiye'den çalışma vizesi H1-B ile gelen Gülenli Türk öğretmenlere ayırdığı, bunların maaşlarından da yüzde 25, evli ve birlikte çalışan öğretmenlerden yüzde 40 kesinti yaptıkları ve bu farkın "Hizmet"e aktarıldığı bu okullar hakkındaki iddialar arasında yer alıyor.

Gülenciler, Gülen okulları diye bir organizasyon olmadığını ve bunların Fethullah Gülen'den etkilenmiş şahısların başlattıklarını birbirinden bağımsız eğitim kurumları olduklarını savunsalar da "Beehive" okulu soruşturmasında ortaya çıkan ilişki böyle bir bağ olduğunu gösteriyor.

2005 yılında kurulan Beehive, 2007 yılında okulun müdür yardımcısı Murat Bıyık'tan 61 bin dolar borç alıyor. Bu borç Bıyık'ın yıllık maaşına denk geliyor. Bıyık, daha sonra Hollywood, California'daki Magnolia Science Academy'nin müdürü oluyor. Magnolia'yı yöneten özel eğitim kuruluşunun sekreteri Mustafa Keskin ise Beehive'a 49 bin dolar borç vermiş. Beehive'ın aldığı diğer borçlar arasında Tustin, California'daki Accort Institute'de çalışan Bünyamin Karaduman'dan 20 bin ve Süleyman Bahçeci'den 30 bin dolar kayda geçmiş.

Okulun Azeri asıllı müdürü Frank Erdoğan ise bu kişileri "ar-

kadaşlar” olarak tanımladığını ve bu paraların kendilerine en kısa zamanda ödendiğini veya ödeneceğini söylüyordu.

Bu ilişki gösteriyordu ki, Gülen okullarından bazıları para kazanmıyordu. Ya bu okullara yeterince Cemaat elemanı yerleştiremiyorlar, ya da okul için “sözleşme” imzalarken hesaplarını doğru yapmıyorlardı.

Bunlar içinde hesaplarını en ilginç yapan Wisconsin Eyaleti’nin Milwaukee şehrindeki “Wisconsin Career Academy” (WCA) idi. Bu okula yönelik yolsuzluk iddiaları yerel gazetede de haber olmuş ve soruşturma başlatılmıştı. Buradaki iddialar sistemin nasıl çalıştığına yönelik çok net fikirler veriyor.

“Milwaukee Public School” Charter School kategorisinde 2001-2002 eğitim yılında kuruldu. Charter School, yukarıda belirttiğim üzere “sözleşmeli”, yani devlete ait bir okulun özel bir kurum tarafından işletilmesi. Bu tip durumlarda, ABD hükümeti öğrenci başına yılda 7 ile 10 bin dolar arasında bir ücreti okul idaresine ödüyor.

Okullar üzerinden nasıl para kazanıyorlar?

Cemaatin girişiyle “Milwaukee Public School”a (MPS) siyah Amerikalıların yoğun olduğu Milwaukee’nin kuzeyinde bir “Charter” okulu açılması için başvuru yapıp izni alınır. Cemaat, okul için şehrin kuzeyinde bina aramaya başlar, fakat bulamadık diyerek beyazların yaşadığı güneyde kiralık bir bina bulup burayı kiralarlar.

Milwaukee Public School, yani Milwaukee Milli Eğitim Müdürlüğü kiralama aşamasında büyük yolsuzluk yapıldığını tespit ediyor.

Nasıl mı? Şöyle ki; Gülen Cemaati önce kendi içlerinden arkadaşlarına Madison, WI’da “Mendota” adında bir şirket kurduruyorlar. Bu şirket Milwaukee’de bir bina kir alıyor, bu binayı da tekrar aynı Cemaat içinde bir başka gruba daha yüksek fiyatla okul için kiraya veriyor.

Yaklaşık 100.000 sqft (ölçü birimi: ayak kare) olan bu bina okul için sqft’na Mendota şirketi burayı sqft’ni 5 dolara kir alayıp, Milwaukee’deki Cemaatçi gruba sqft’ni 10-12 dolara kiraya verdikleri ve MPS’i sqft’ta 7 dolardan yaklaşık 2-3 milyon dolar zarara uğrattıkları ortaya çıkıyor.

MPS, onlara “Ya bu parayı getireceksiniz ya da bu okulu kapatacağız, yolsuzluğu resmen tespit edip kayıtlara geçirdik” diyor-

lar. Cemaat masaya oturup bu parayı 3-5 yıl içinde ödemeyi taahhüt edecek bir anlaşma imzalıyor.

Bu bina ilk başta bir depo ve içi boş. Binaya derslikler yapmak için yapılan masraflar da yine MPS'e fatura ediliyor. Bu aşamada da Cemaat bu bölgede kurdukları inşaat şirketleri vasıtasıyla faturaları şişirerek ibraz ediyor. Yani 20 bin dolarlık bir işi 70 bin dolar göstermişler. Bir nevi naylon fatura oyunu.

İddialara göre, bunu yapanlar okul inşa edilirken özel olarak Milwaukee'ye davet edilen sözde Türk işadamlarının kurdukları şirketler üzerinden binlerce dolar vurgun yapıyorlar.

2000-2004 tarihleri arasında bu okulla iş yapan şirketlerin bilgisi MPS ve ABD Maliyesi (IRS) kayıtlarında var. Şirket sahiplerinin hesapları ve maliye kayıtları IRS'in Milwaukee merkezinde de var. Bu müteahhitlerin elde ettikleri paranın bir kısmını el altından yine Cemaat'ın "Hizmet" fonuna aktardıkları iddia ediliyor.

Milwaukee Public School, bu yolsuzluğu tespitinden sonra *Milwaukee Journal Sentinel* gazetesinde de bu iddialar yer aldı. Ancak, soruşturma bir şekilde engellendi ve bir daha yeni bir haber çıkmadı. O dönem bana aktarılan bilgiye göre, bu yolsuzluk tespit edildikten sonra okul müdürü evini aceleyle toplayıp Orta Asya ülkelerinden birine yollandı. Soruşturmada adı geçen diğer Türkler de başka eyaletlerdeki okullara transfer edildiler.

Buna benzer örnekler ve iddialar çok var. Gülen okullarının bulunduğu her eyaletin gazetesinde FBI soruşturmaları ya da baskın haberleri görebilirsiniz. Tüm bunlara rağmen, okullar işletilmeye devam ediyor. Biri kapatılırken, bir başkası açılıyor.

İslamcı iddiaları

Gülen okullarına yönelik ikinci tür iddia ise İslamcı olmaları ve bir dönem Türkiye'de laik rejimi yıkmaya yönelik çabaları olduğu.

Türkiye'de uzun bir dönem laik rejimi yıkma amacı güttüğü gerekçesiyle yargılanan Fethullah Gülen'in bu okulların kurucusu olduğu haberleri artık gazetelerde ve internette sıkça yayınlanmaya başlamıştı.

Çocuklarını yazdırdıkları okulun Gülen Cemaati'ne ait olduğunu okuyan bazı veli ve Amerikalı öğretmenlerin bu cemaatin içeriği hakkında şüpheye kapılarak okuldan ayrıldıkları, çocuklarını aldıkları, hatta eyalet eğitim müdürlüklerine şikâyetle bulundukları biliniyor.

Bu okulların müdürleri bu tür şikâyetlerin ardından kendilerinin **Gülen Cemaati** ile doğrudan bir bağıları olmadığını, **Gülen'in** düşüncelerini desteklediklerini, ancak kendilerini **Fethullah Gülen'in** bir müridi olarak görmedikleri yönünde benzer ifadelerde bulunuyorlardı. Kullandıkları bu savunma modeli bugün hâlâ geçerli.

Okulda 224 öğrenci ve 20 öğretmen bulunduğunu yazan *The Salt Lake Tribune* gazetesi, özellikle derste Nazi soykırımını anlatmak isteyen tarih öğretmeni **Adam Kuntz'a** metni değiştirmesi için müdahale edildiği, değiştirmeyince de işten kovulduğu iddialarına yer vermişti. **Kuntz'un** okul idaresi ile bu konudaki tartışmasını gizlice kasete kaydettiği ve şikâyetle bulunduğu da haberde yer alıyordu.

Haberde **Beehive Academy'nin** **Utah Üniversitesi'nde** okuyan doktora öğrencisi bir Türk tarafından kurulduğu da belirtiliyordu. **Utah** çok ilginç bir yer. **Gülen Cemaati** ile benzetilen **Mormonların** yaşadıkları eyalettir burası. **ABD'ye** kabul edilen **Ahıska Türklerinin** dışında 20 kadar Türk öğrenci ve birkaç eğitimcinin yaşadığı bir yerdir. Türk doktora öğrencileri arasında bir de kimler vardı hatırlatayım size: **Emre Uslu** ve **Hakan Yavuz**.

“**Charter Okulları**” konusuna kısa bir ara verip, **Emre Uslu** ve **Hakan Yavuz'un** **Gülen Cemaati** için önemlerine değineceğim.

Bir dönem *Zaman* gazetesinde, bir dönem de *Taraf* gazetesinde yayınlanan yazıları (iddiaları) ile yeri göğü inleten, daha sonra “**Fuat Avni**” olduğu iddia edilen ve son olarak **ABD'ye** dönen **Emre Uslu**.

Hakan Yavuz ise, **Gülen'in** **Yeşil Kart** sponsorları arasında yer alan **Georgetown Üniversitesi** **İslam teolojisi** profesörü **John Esposito** ile birlikte, *Türk İslamı ve Laik Devlet: Gülen Hareketi* başlığını taşıyan kitap yazmış ve kitap İngilizce yayınlanmıştı.

Hakan Yavuz, halen **Utah Üniversitesi** **Siyasal Bilgiler Fakültesi** **Ortadoğu Araştırmaları Merkezi** öğretim üyesi. Bir zamanlar **AK Partili** **Edibe Sözen'le** evliydi.

Gülen ile ilgili çok sayıda makale ve kitap yazmış olmasına rağmen daha sonra bu çizgisinden uzaklaşmıştı.

Hatta, **13 Haziran 2008'de** *Hürriyet* gazetesi yazarlarından **Özdemir İnce'ye** gönderdiği mektupta **Fethullah Gülen** ve cemaati hakkında şu ifadeleri kullanmıştı:

Şimdiye kadar bu anlamda tüm cemaatlerden uzak durdum. Kısacası, ben kendimi cemaat mensubu olarak görmedim.

Bazı cemaatler beni kendi mensupları şeklinde algılamış olabilirler. Kişisel görüşüm, Türkiye’de bir cemaate mensubiyetin büyük oranda “yükselme” veya “belli kazanımlar elde etme” amacı taşıdığıdır. Benim bunlara hiçbir zaman ihtiyacım olmadı.

Öte yandan ben cemaat karşıtı bir insan da değilim. Bu bir çelişki gibi görülebilir.

Ancak, bir sosyal bilimci olarak böylesine etkili bir olguya karşı da ilgisiz kalamazdım.

Ne var ki söz konusu cemaatin bugünkü “konumundan” ciddi şekilde hem demokrasimiz açısından hem de toplumsal barış açısından kaygı duyuyorum.

Bir akademisyen olarak bu kaygılarımı Reuters Ajansı’nda ve çeşitli gazetelerde dile getirdim.

Rahatsızlık nedenlerim şunlar:

1. Cemaat samimi değil; cemaatin içeride ve dışarıda geliştirdiği birbirine zıt iki ayrı dili var;
2. Cemaat bir siyasi proje peşinde ve bu Cumhuriyet’in kuruluş felsefesine uygun bir proje değil;
3. Cemaatin gerek içeride gerekse uluslararası alanda meşruiyet arayışı, dış aktörler karşısında zayıflığı, onu edilgen bir konuma sokmuş, bu nedenle işbirliği yaptığı uluslararası aktörlerle ilişkisi sorgulanmalıdır;
4. Cemaat özelde Said-i Nursi’nin *Risale-i Nur*’unu, genelde ise İslam’ı “araçsallaştırmıştır.” Gittikçe İslamsız bir İslam anlayışı hâkim olmakta ve güce odaklanmış bu İslam anlayışı ahlaki çekirdekten uzaklaşmaktadır.

Bunları görebilen biri olarak benim herhangi bir cemaat yapısına aidiyetimin olması mümkün değil.

Cemaatler bana göre özgür düşünceye yer veremezler.

Ayrıca, cemaatler doğaları gereği farklılıkları değil, “aynılaşmayı” savunur.

Bu bağlamda her zaman farklılıkların zenginlik kaynağı ve hayatın olağan yapısı olduğunu savunan, sosyal olguları anlamaya odaklanmış, düşüncelerle dans etmeyi seven biri olarak benim şu veya bu cemaatin “talebesi” olduğum iddiası doğru değildir.

Gülen okulları ABD’de tartışma konusu oldu

ABD’nin en çok izlenen haber programlarından CBS kanalındaki “60 Dakika”da Fethullah Gülen’in gizli İslami gündemi soruşturuldu.

Gülen’in “Altın Nesil” kampına girebilen CBS’in ünlü muhabiri Leslie Stahl, Fethullah Gülen’in ABD’deki okullarının muam-malı örtüsünü aralamaya çalıştı, 26 eyalette hizmet veren, sayıları 130’u geçen İmtiyazlı (Charter) Gülen okullarının izini sürdü. İstanbul’daki “Fatih Okulları”ndan Teksas’taki Gülen okullarına kadar çeşitli ziyaretlerde bulunan “60 Dakika” muhabiri Stahl, Gülen okulunun bazı öğrencileri, öğretmenleri ve bu okulları eleştiren kişilerle görüştü.

13 Mayıs 2012 tarihinde yayınlanan haber programında, Fethullah Gülen’in gizli İslami gündemini bulamadığını söyleyen Stahl, ekrana Gülen’in boş koltuğunu, ilaçlarını ve kapalı özel odasının kapısını yansıtıp, okullardaki Türk öğretmenlerin yasal göçmenlik statülerine göz dikti.

ABD’de Gülen okulları karşıtı kampanya yürüten bazı öğretmenler ve ailelerin “Çocuklarımız İslamlaştırılıyor, vergilerimiz Türk İmam’a gidiyor” iddialarını soruşturan ve aylarca Gülen ile özel röportaj yapmaya çalıştıklarını itiraf eden Stahl, Gülen’in bozuk sağlığını gerekçe gösterip röportajı son gün iptal ettiğini söylüyordu.

Bunun üzerine “Altın Nesil” kampının yöneticisi Bekir Aksoy’u kamera karşısına geçirdi.

Okullardan hiçbirini görmedi

Bekir Aksoy’un rehberliğinde çalışma odasını dolaşan Stahl’ın, “Dışarıya çıkacak mı? Kendisini görecektir miyiz?” şeklindeki sorusuna Aksoy, “Son 5, 6 aydır gerçekten çok, çok hasta. Hasta olduğunda ziyaretçi kabul etmiyor” cevabını verdi. Aksoy konuşurken, Gülen’in günlük konuşmalarını yaptığı, kitaplarını okuduğu boş koltuğu ve yatak odasının kapalı kapısı ekranlara yansıtılıyordu.

Aksoy’un ifadesine göre, Fethullah Gülen’in gizli bir ajandasının olmadığını pragramında söyleyen Stahl, “Okullarını gidip görüyor mu?” şeklindeki bir başka sorusuna ise şöyle yanıt aldı.

“Çalışmalarının meyvelerini görmek istemiyor. Sadece konu-

yor ve insanları iyi birer birey olmaları için cesaretlendiriyor. İnanın bana, okullardan hiçbirini görmedi. Bu odadan hiç çıkmıyor.”

Kapitalizmi çok seviyorlar

Türkiye’de 25 yıl gazetecilik yapan Andrew Finkel’in görüşlerine de yer verildi.

Finkel, Gülecilerin kapitalizmi çok sevdiklerini, bir din şebekesi olduğu kadar aynı zamanda bir iş şebekesi de olduklarını, mesajlarının en önemli anahtar kelimesinin “tolerans” olduğunu belirtiyordu.

Gülen’in cemaatini zor kullanma olmadan karizmatik kişiliği ile yönettiğini ifade ediyordu. Stahl’ın “Din içindeki duruşu Osama Bin Ladin’den olabildiğince uzak mı? şeklindeki sorusunu ise “Evet, çok çok farklılar” diye yanıtladı.

Türkler, Amerikalılara İngilizce öğretiyor

Gülen okulları ile ilgili Teksas Sözleşmeli Okullar Derneği (Texas Charter Schools Association) Başkanı David Dunn ile de konuşan Leslie Stahl, “Bu okulların çocuklarımızı eğitmekten başka bir amacı var mı? Göçmenlik sahtekârlığı iddiası da var. Bu okullar Türkiye’deki yüzlerce Gülen müridine ABD vizesi sağlıyor. Bu Türklerin ABD’ye gelmesi için açılmış bir yol mu?” sorusunu yöneltti.

Dunn, bu soruya “Okullar, ABD’deki açığı gidermek için Türkiye’den matematik ve fen öğretmenini getiriyorlar. İngilizcesi anlaşılmayan Türk öğretmenlerin ABD’ye gelip Amerikalı öğrencilere İngilizce öğretmesi için vize aldıklarını gördük” karşılığını veriyordu.

Stahl’ın “Bu akla yatıyor mu?” sorusuna ise “Ben bunu anlamış değilim. Aklıma yatmıyor. Ülkede İngilizce öğretmenini sıkıntımız yok” yanıtını verdi.

Öğretmen eşimin maaşının yüzde 40’ı nakit olarak geri alınıyordu

Gülen Hareketi’ne ait Cleveland şehrindeki bir okuldaki işinden çıkarılan Mary Addi’nin de çarpıcı görüşlerine yer verilen programda şu ifadeleri yer alıyordu:

“ABD hükümetine verdiğimiz ‘dolar’ vergilerimiz bunların gelip işlerimizi almalarını finanse ediyor. Sizlere Amerikalı öğret-

menlerin çok aptal ve tembel, kendilerinin ise çok çalışkan olduğu izlenimi verip çocuklarımızı daha iyi eğittiklerini iddia ediyorlar. Çünkü, bu çok iyi para kazandıran bir iş.”

Addi, bu okullarda çalışan Türk eşiyle evlendikten sonra, eşinin maaşını aldıktan sonra kazancının yüzde 40'ını nakit olarak (Hizmet) Gülen Hareketi'ne geri ödediğini öğrenince icra makamlarına başvurduğunu ve bu konuda doğruluğunu kanıtlayan tüm belgeleri yetkili makamlara verdiğini de belirtiyor. Okul idaresi Addi'nin iddialarını reddederken, haberde FBI'nın bu iddiaları ciddiye aldığı ve soruşturma başlattığı kaydediliyor.

FETÖ'nün ABD'deki okul ağı

O halde AA'nın 27 Temmuz 2016 tarihinde yayına verdiği “FETÖ'nün ABD'deki okul ağı” başlıklı habere bir göz atalım, daha sonra yılda 500 milyon dolar kazandırdığı belirtilen bu okullara yönelik yolsuzluk iddialarını ele alacağız.

AA'nın haberinde “Türkiye’de 15 Temmuz’daki darbe girişimini organize eden Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ), 140 civarındaki sözleşmeli (charter) okul ile ABD’de en yaygın sözleşmeli okul ağlarından birini yönetiyor” ifadesi kullanılıyordu.

ABD’de 1990’ların sonuyla 2000’li yılların başında açılan ve zaman içinde bazılarının ismi değişen okullarda, her yıl yaklaşık 60 bin civarında öğrencinin eğitim aldığı ve bu okullar vasıtasıyla Gülen’in devletten yılda yaklaşık 500 milyon dolarlık gelir elde ettiği belirtiliyor.

Okullar en büyük gelir kaynağı

Amerikan medyasında yer alan haberlerde, FETÖ'nün bu okullar yoluyla ABD yönetiminden yılda 500 milyon dolar kaynak aldığı kaydediliyor.

FETÖ'nün okullarıyla ilgili *Killing Ed* belgeseliyle ABD’de ses getiren yönetmen Mark Hall ve aynı konuyla ilgili *Huffington Post*’ta bir makale kaleme alan Anna Clark, devletin, bu okullardaki öğrenci başına önemli miktarda ödeme yaptığını, yeni açılan okullarla FETÖ'nün ekonomik havuzunun büyüdüğünü vurguladı.

Washington Post’ta 20 Temmuz’da Valerie Straus imzasıyla yayımlanan haberde de FETÖ'nün sadece Teksas’taki 46 okulu için ABD hükümetinden senede 250 milyon dolar kaynak sağladığı ifade edildi.

Sadece sözleşmeli okullar çerçevesinde bu finansal gelirlere sahip FETÖ'nün, diğer yapılanmalar da eklendiğinde ABD genelinde birkaç milyar dolarlık ekonomik hacme sahip olduğu belirtiliyor.

FBI'in yürüttüğü soruşturmalar

FETÖ'nün yönettiği okulların bazıları usulsüzlük, haksız kazanç, yolsuzluk, hileli ihale ve evrakta sahtecilikten ABD Federal Soruşturma Bürosu (FBI) soruşturması geçiriyor.

İlk olarak 11 Aralık 2013 tarihinde Louisiana'nın Baton Rouge kentindeki Kenilworth Bilim ve Teknoloji Akademisi'ne FBI tarafından düzenlenen baskınla başlayan ve daha sonra FETÖ ile ilişkili başka okullara da sıçrayan FBI soruşturması halen devam ediyor.

Usulsüzlük iddiası

ABD basınında Fethullah Gülen'e ait okulların yaptığı usulsüzlüklere ilişkin *Chicago Sun-Times* gazetesindeki habere göre, Gülen'e ait Concept Schools'un, 5 milyon dolardan fazla federal burs parasını, altındaki sözleşmeli okullardan alarak kendi yakınlarına aktardığından şüphe edildiği kaydedildi.

Illinois Meclis Başkanı Michael Madigan'ın da aralarında bulunduğu çok sayıda kişiyi yakın markajda tutarak, güçlü bir destekçi ağı kuran Des Plaines merkezli Concept Okulları hakkında soruşturmanın devam etmesine rağmen henüz bir iddianame sunulmadığı belirtildi. Ancak, arama emri için mahkemeye verilen 85 sayfalık kayıtlara ulaşan gazetenin haberine göre, Concept Schools, taşeronları ve özel olarak işletilen ama vergilerle finanse edilen ABD'deki çok sayıdaki sözleşmeli (charter) okulun federal eğitim programını dolandırmaya yönelik bir entrikanın içinde olduğu iddia edildi.

Uygunsuzluk yapılan programın adı "E-Rate" Program, ekonomik olarak dezavantajlı okulların ve kütüphanelerin internete ulaşımı ve diğer iletişim ihtiyaçları için devlet tarafından fon dağıtım programı olarak biliniyor.

Concept Okulları'nda usulsüzlük yapıldığından emin olan ABD Eğitim Bakanlığı müfettişlerinden biri, okullarda arama yapılmasına izin almak için Chicago'da bir yargıca müracaatında, bu uygunsuzluğun 2007'ye kadar gerilere gittiğini belirttiği de ifade edildi.

Soruşturmayı yürüten Federal Soruşturma Bürosu'nun (FBI) Cleveland ofisi sözcüsü, Concept Okulları'na yönelik soruşturmanın devam etmesinden dolayı şu aşamada herhangi bir bilgi paylaşamayacaklarını söylemekle yetindi.

Illinois ve çevresinde 30 okul var

Concept'in ABD'nin Illinois ve çevresindeki eyaletlerde aralarında devlet desteklilerin de olduğu 30 okulu bulunduğu biliniyor. Bu okulların arasında Chicago Devlet Okulları tarafından finanse edilen ve yaklaşık 2 bin 200 öğrencinin bulunduğu dört kampüs de yer alıyor.

Chicago Sun-Times gazetesinin geçen yıl sözleşmeli okullarla ilgili raporuna göre FBI, Haziran 2014'te, Concept'in genel merkezi ile Illinois, Indiana ve Ohio eyaletlerinde toplam 18 baskın yaptı. Bu baskınlarda, Concept'in üst düzey görevlileri hakkında ve şirketin federal "E-Rate" programına katılımı ile ilgili kayıtlar ele geçirildi.

Elde edilen yeni bir arama emri sonucunda da müfettişler Concept'in, "E-Rate" programlarının "adil ve açık fiyat teklifi" kurallarını ihlal ettiğini ortaya çıkardı. Belgeler, daha önceden inceleme altına alınmış olan Concept yönetici ve müteahhitlerini de ifşa ediyor.

Mahkeme kayıtları, Concept Schools Başkanı Sedat Duman'ın, okullar için, "E-Rate" onay formlarını imzaladığını gösteriyor. Mahkeme kayıtlarına göre, Concept okullarının bilişim kurulu başkanı olarak adı geçen Hüseyin Shane Ülker'in, "E-Rate" fonlarını kendisiyle ilişkili üç iş yerine hayali fatura ağıyla, Stephen Draviam isimli bilgisayar uzmanının şirketi vasıtasıyla gönderiyor.

Gazetenin Federal Eğitim Bakanlığı Genel Müfettişliği'nden özel temsilci Geoffrey Wood'a dayandırdığına göre Ülker, parayı kendisine yakın üç şirketin hesabına yatırmadan önce 20 bin doları Türkiye'deki Bank Asya hesabına yatırıyor.

5 milyon dolar "yakın kurumlara" gönderilmiş

Contept Schools, Draviam'ın soruşturma sırasında FBI ile işbirliğine gittiği ortaya çıktığında kendisinin işine son verdi. Gazetenin FBI memurlarına dayandırdığı haberine göre, Concept Schools daha sonra kendi yönetimine yakın kişilerle iş yapmaya başladı. Wood'a göre şirket, 5 milyon dolardan fazla ödemeyi yi-

ne “Paralel Yapı”yla bağlantılı olan “yakın kurumlara” gönderdi.

Mahkeme kayıtlarına göre, pastadan en büyük payı alan şirket, “E-Rate” fonundan 2,8 milyon dolardan fazla para alan Core Grup A.Ş. Söz konusu şirket, işinin yüzde 92’den fazlasını Concept Schools’la yaptı.

Federal ajanların, Core Grup’un Mount Prospect’teki ofislerine ve şirket sahibi Ertuğrul Gürbüz’ün Elk Grove köyündeki evine de baskın yaptığı belirtilen haberde, Concept’in “E-Rate” danışmanı olarak Gürbüz’ün eski yöneticisi Özgür Balsoy’u da işe aldığı, FBI’nın Balsoy’un da evine baskın düzenlediği kaydedildi.

Türkiye’ye gittiğinde eroin taşımaktan tutuklanmış

Mahkeme belgelerine göre, Concept Schools’un eski yetkililerinden Mustafa Emanet ise “E-Rate” programı için sözleşmeli okulların liderlerinin “yakın ilişki içinde olduğu” yandaş şirketlerle çalışmak istedi. Gazeteye göre federal müfettişler, her ne kadar “yandaş” şirketler diğer şirketlerden daha kabarık fatura çıkarsa dahi onlarla çalışmak istediğini aktaran Emanet’in kendilerine Türkçe şirket içi yazılmış bir e-postayı teslim ettiğini ve e-postadaki görüşmelerin Concept Schools’un “E-Rate” kontratlarında kendilerine nasıl çıkar sağladıklarını açıkladığını düşünüyor.

FBI’nın aktardığına göre, Emanet, 6 sene önce Türkiye’yi ziyaret ettiğinde Concept Schools ile bağlarını kopardığı için büyük sıkıntı çekti. ABD’de hiçbir sabıka kaydı bulunmayan Emanet, Türkiye ziyaretinde üzerinde eroin bulundurmaktan tutuklanmış. Emanet, Türkiye’de tutuklanmasının nedeni olarak ise “Paralel Yapı”nın okulları ile ideolojik farklılıklarını gösterdi.

Gülencilere verilen H-1B Vizeleri

Myvisajobs.com isimli internet sitesi Charter okulları için güzel bir çalışma yaptı. 2008-2010 yılları arasında orta ve lise eğitimi için yabancı öğretmenlere verilen H-1B çalışma vizeleri için “Top 100 Vize Sponsorları” listesi hazırladı.

Listeye baktığımızda ABD’deki Gülen eğitim kurumlarının 34’ü Top-100 içinde yer alıyor. Top-100 içinde, toplam 4.277 H-1B vizesinden 1.349 adedinin Cemaat’in Türk öğretmenleri için verildiği görülüyor. O yıllarda, Gülen okullarının sayısının daha 100’ü geçmediği düşünülürse rakam gerçekten çok büyük. Ayrıca, WikiLeaks’e sızan diplomat telgraflarında H-1B başvuruların-

da müthiş bir ~~artış~~ yaşandığı endişesine de yer veriliyordu. Pek çok eyalette faaliyet gösteren Gülen eğitim kurumu The Cosmos Foundation, en çok H-1B başvurusu onaylananlar içinde ilk sırada yer alıyor.

Philadelphia Inquirer gazetesindeki bir haberde, 2009 yılında 25 eyaletteki Gülen okulları için 684, 2010 yılında ise araştırdıkları 12 eyalet içindeki okulları için 686 H-1B vizesi onaylandığı yazıldı. Hatta, 2015 yılı sonu ile 7 farklı eyaletteki en az 19 Gülen okulunun FBI tarafından soruşturma kapsamına alındığı da kaydediliyordu.

Haberde yer alan en büyük iddia bizim de yukarıda dikkat çektiğimiz yolsuzluklardı.

İddiaya göre Gülen Cemaati, ABD'ye Gülen okullarında çalışmak üzere vize başvurusu yaptığı öğretmenlerden 13 bin dolar ücret alıyordu. Bir başka iddia ise Cemaat'in ABD'de açtığı bazı okulları Türkiye'de yaşayan mal sahiplerinden kiraladıklarıydı. Okulun Türkiye'deki mal sahibine 5 yıl süre içinde 600 bin dolar kira bedeli ödenmişti. Böylece, Cemaat'in nasıl çalıştığına en derin örneklerden birisini de Gülen'in kendi yaşadığı Pennsylvania'nın en büyük gazetesi yazmıştı.

Des Plaines merkezli Concept Okulları'nın federal soruşturma altında bulunan Chicago'daki okulları şunlar:

- Chicago Matematik ve Fen Akademisi, 7212 N. Clark.
- Horizon Fen Akademisi Belmont Charter Okulu, 5035 W. North.
- Horizon Fen Akademisi McKinley Park Charter Okulu, 2245 W. Pershing.
- Horizon Fen Akademisi- Güneybatı Chicago, 5401 S. Western.

Bu arada, ABD basınında "Paralel Yapı"ya ait okulların yaptıkları usulsüzlüklere dair çok sayıda haber yayınlanıyor.

Anadolu Ajansı'na göre, ABD'de Cemaat kontrolü altında olduğu iddia edilen okulların listesi şöyle:

- Arizona: Paragon Sonoran Bilim Akademisi, Broadway Sonoran Bilim Akademisi Anaokulu, Phoenix Sonoran Bilim Akademisi Anaokulu, Tucson Sonoran Bilim Akademisi İlkokulu-Ortaokulu-Lisesi, Davis Monthan Sonoran Bilim Akademisi, Ahwatukee Sonoran Bilim Akademisi, Peoria Sonoran Bilim Akademisi
- Arkansas: Lisa Akademi
- California: Reseda Magnolia Bilim Akademisi, Valley Mag

nolia Bilim Akademisi, Carson Magnolia Bilim Akademisi, Venice Magnolia Bilim Akademisi, Hollywood Magnolia Bilim Akademisi, Palms Magnolia Bilim Akademisi, Van Nuys Magnolia Bilim Akademisi, Bell Magnolia Bilim Akademisi, Santa Ana Magnolia Bilim Akademisi, San Diego Momentum Ortaokulu, Bay Area Teknoloji Okulu

- Colorado: Lotus Aurora Mükemmellik Okulu
- District of Columbia: Harmony D.C. Mükemmellik Okulu
- Florida: Orlando Bilim İlkokulu-Ortaokulu-Lisesi, River City Bilim Akademisi, Branch Akademi, Stars Ortaokulu, Broward Matematik ve Bilim Okulları, Discovery Bilim Akademisi, New Springs İlkokulu, New Springs Ortaokulu
- Georgia: Fulton Bilim Akademisi Lisesi, Fulton Sunshine Akademisi

- Güney Carolina: Greenville Yenilenebilir Enerji Eğitimi Sözleşmeli Okulu

Illinois: Chicago Matematik ve Bilim Akademisi Ortaokulu, Belmont Horizon Bilim Akademisi, McKinley Park Horizon Bilim Akademisi, Güneybatı Chicago Horizon Bilim Akademisi,

Indiana: Indiana Matematik ve Bilim Akademisi – Güney – Kuzey – Batı

- Kuzey Carolina: Triad Matematik ve Bilim Akademisi, Triangle Matematik ve Bilim Akademisi

Louisiana: Baton Rouge Kenilworth Bilim ve Teknoloji Okulu

- Maryland: Chesapeake Bilim Noktası Okulları
- Massachusetts: Pioneer Sözleşmeli Bilim Okulu 1-2, Hampden Sözleşmeli Okulu

- Michigan: Michigan Matematik ve Bilim Akademisi

Minnesota: Minnesota Matematik ve Bilim Akademisi

- Missouri: Fyler Gateway Bilim Akademisi, Smiley Gateway Bilim Akademisi, Güney Gateway Bilim Akademisi

Nevada: Las Vegas Coral Bilim Akademisi, Reno Coral Bilim Akademisi İlkokulu-Ortaokulu

- New Jersey: Bergen Sanat ve Bilim Sözleşmeli Okulu, Paterson Bilim ve Teknoloji Sözleşmeli Okulu, Passaic Sanat ve Bilim Sözleşmeli Okulu, Thomas Edison EnergySmart Sözleşmeli Okulu, Central Jersey Koleji Hazırlık Okulu, Paterson Sözleşmeli Bilim ve Teknoloji Okulu

- New Mexico: Albuquerque Mükemmellik Okulu

- New York: Syracuse Bilim Akademisi, Buffalo Bilim Akademisi, Rochester Akademisi Sözleşmeli Okulu, Utica Bilim Akademisi, Amity Sözleşmeli Okulları, Terra Bilim ve Eğitim Vakfı
- Ohio: Horizon Bilim Akademisi Columbus İlkokulu, Horizon Bilim Akademisi Columbus Ortaokulu, Horizon Bilim Akademisi Columbus Lisesi, Columbus Noble Akademi, Cincinnati Horizon Bilim Akademisi, Cleveland Horizon Bilim Akademisi Lisesi, Horizon Bilim Akademisi Dayton İlkokulu, Horizon Bilim Akademisi Dayton İlkokulu, Horizon Bilim Akademisi Dayton Merkez, Cleveland Horizon Bilim Akademisi Ortaokulu, Cleveland Horizon Bilim Akademisi İlkokulu, Springfield Horizon Bilim Akademisi, Toledo Horizon Bilim Akademisi, Denison Horizon Bilim Akademisi İlkokulu, Lorain Horizon Bilim Akademisi, Cleveland Noble Akademi, Youngstown Horizon Bilim Akademisi, Cleveland Noble Akademi
- Oklahoma: Tulsa Discovery Okulu, Oklahoma City Dove Bilim Akademisi, Tulsa Dove Bilim Akademisi, Dove Bilim Akademisi İlkokulu
- Pennsylvania: Truebright Bilim Akademisi Ortaokulu, Merkezi Pennsylvania Genç Bilginler Okulu, Batı Pennsylvania Genç Bilginler Okulu
- Tennessee: Memphis Mükemmellik Okulu
- Teksas: Austin Harmony Bilim Akademisi Ortaokulu, Austin Harmony Bilim Okulu Anaokulu, North Austin Harmony Bilim Akademisi, Austin Mükemmellik Okulu, Beaumont Harmony Bilim Akademisi, Brownsville Harmony Bilim Akademisi, Bryan Harmony Bilim Akademisi, Dallas Harmony Bilim Akademisi Ortaokulu, Dallas Harmony Bilim Akademisi İlkokulu, Dallas Harmony Doğa Okulu, Dallas Harmony İşletme Okulu, El Paso Harmony Bilim Akademisi, El Paso İnovasyon Okulu, Fort Worth Harmony Bilim Akademisi, Houston Harmony Bilim Akademisi Ortaokulu, Houston Harmony Mükemmellik Ortaokulu, Houston Harmony İnovasyon Okulu, Houston Harmony Bilim Okulu, Northwest Harmony Bilim Akademisi Anaokulu, Laredo Harmony Bilim Akademisi, Laredo İnovasyon Okulu, Lubbock Harmony Bilim Akademisi, Odessa Harmony Bilim Akademisi, San Antonio Harmony Bilim Akademisi, San Antonio İnovasyon Okulu, Waco Harmony Bilim Aka-

demisi, Teksas Körfez Enstitüsü Kariyer ve Yetişkin Eğitimi Merkezi, Riverwalk Eğitim Vakfı, Discovery Bilim ve Teknoloji Okulu, San Antonio Bilim ve Teknoloji Ortaokulu, Corpus Christi Bilim ve Teknoloji Ortaokulu, Carrollton Harmony İnovasyon Okulu, Carrollton Harmony Bilim Akademisi, Euless Harmony Bilim Akademisi, Euless Harmony İnovasyon Okulu, Garland Harmony Bilim Akademisi, Garland Harmony İnovasyon Okulu, Grand Prairie Harmony Bilim Akademisi

- Utah: Beehive Bilim ve Teknoloji Akademisi Ortaokulu
- Virginia: Pinnacle Akademisi
- Wisconsin: Milwaukee Matematik ve Bilim Akademisi

ABD medyasındaki Fethullah Gülen

Gülen'in evinde Boğaz'da uçan F-16 fotoğrafı

4 Haziran 2010 tarihinde *Wall Street Journal* (WSJ) gazetesine özel röportaj veren Fethullah Gülen, AK Parti ile fikir ayrılığına düştüğünün ilk açık mesajını vermişti. İsrail'le yaşanan Mavi Marmara krizinden hükümeti sorumlu tutuyordu. Ve bu açıklamayı kendi medyası yoluyla değil ABD'nin en saygın gazetelerinden birisi aracılığı ile yapıyordu.

Fethullah Gülen, *WSJ* muhabiri Joe Lauria'ya İHH'nin adım yeni duyduğunu ve organizatörlerin yardımı göndermeden önce İsrail ile bir anlaşma yapmaları gerektiğini söylüyordu.

Hatta haber "Münzevi İmam Gazze filosunu eleştirdi" başlığıyla yayınlanmıştı. İHH'nin bu hareketinin siyasi amaçlı olup olmadığını söylemenin zor olduğunu, kendi hareketi ile bağlı bir yardım grubunun Gazze'ye yardım etmek istediğinde, İsrail'in izninin alınması için ısrar ettiğini söylüyordu.

Gülen'in uzun yıllardır kafa karıştıran bir profil çizdiği belirtilen yazıda, Türkiye haritası, Kuran'dan bir ayetin yer aldığı ve Boğaz üzerinde uçan Türk F-16'ların resmiyle süslü ön koridorunda bir misafirini karşılarırken, kendisini bir apolitik öğretmen olarak tasvir ettiği ve "Ben kendimi takipçileri olan biri olarak görmüyorum" şeklindeki ifade yer alıyordu.

Gülen'in Boğaz üzerinde uçan F-16 uçakların evinin duvarına neden astığı konusu Mavi Marmara olayında dönemin başbakanı Erdoğan ile ters düşmesinin gölgesinde kalmıştı.

Türk hükümeti tarafından 15 Temmuz darbe girişiminin planlayıcısı ve lideri olduğu iddia edilen Fethullah Gülen'in bir vaa-zı sırasında giydiği haki renkli hırka delil olarak gösteriliyorsa, İstanbul Boğazı üzerindeki F-16 savaş uçaklarını ne tür bir hayalle duvarına astığı kendisine sorulmalı. Hem de, İstanbul'da o ge-

ce F-16'ların çıkardığı gürültünün kulaklarda yarattığı çınlamalar geçmeden.

Bu arada, Türk basını Avustralyalı bir Yahudi olan Rupert Murdoch'un sahibi olduğu ve o günlerde Türkiye aleyhtarı yazılara sıkça yer veren *WSJ* gazetesine röportaj vermesinden dolayı Fethullah Gülen'i eleştirmişti. Gazze ile ilgili İsrail yanlısı duruş sergilemesi, yardım filosunu eleştirmesi, Erdoğan ile ters düşmesiyle yine şimşekleri üzerine çekmişti.

“Küresel” İmam makalesi

Fethullah Gülen'le ilgili Amerikan basınında çıkan en kapsamlı yazı “The Global Imam” yani Küresel İmam başlığı ile ABD'nin siyasi dergilerinden *The New Republic*'te yayımlandı.

Son dönemlerde Türkiye ile ilgili *New York Times* gazetesinde de yazıları yayımlanan Suzy Hansen tarafından kaleme alınan makalede Hansen'in “Altın Nesil” kampına yaptığı ziyaret ve oradaki izlenimleri de anlatılıyor. Bu makaleyi bu kitapta analiz etmemiz çok önemli. O günün şartlarında herkese kaynak olan bir yazıydı. Hatırlatmakta ve içindeki şifreleri çözmekte fayda var.

Hansen, İstanbul'da yaşayan bir gazeteci. 10 Kasım 2010 tarihinde yayımlanan makalesinde, Teksas'tan Adana'ya cemaati anlatırken, Artvin'den İzmir'e, Türkiye'de Fethullah Gülen'in ismini duymayan kimse olmadığına, seveni ve sevmeyeni ile Gülen Hareketi'nin Türkiye'de ciddi bir sosyal olgu ve siyasal güç haline geldiğine dikkat çekiyor.

Beyaz bıyığı, geniş burnu, kıbar ve üzüntülü ifadeli 69 yaşında bir bekâr olan Fethullah Gülen, belki O'nun Adı değilse de ruhuna bağlı yaklaşık 5 milyon insan, dünya çapında okullar, üniversiteler, şirketler, sivil toplum kuruluşları ve medya organları işletiyorlar.

Hansen, 10 Kasım'da yayımlanan bu makalesinden aylar önce, daha bahar aylarında Gülen'in yaşadığı Pennsylvania Saylorsburg'daki “Altın Nesil” kampına ziyaretini anlatıyor.

Gülen'in gölünde balık tutan Yahudi profesör

Kamp müdürü Bekir Aksoy'un kendisine eşlik ettiğini, kayak salelerine benzeyen evler, bir ortak mekân, bir göl ve ufak bir ormanlık alan olduğunu anlatan Hansen, o gün kampın çeşitli yerle-

rinde Gülen'le görüşmeyi bekleyen ziyaretçiler arasında egzersiz yapan Türkler, Japonya'dan Hocaefendi'yi görmeye gelen Türk işadamları, bir gazeteci ve günün onursal misafiri gölde balık tutmakla meşgul olan New York Musevi Teoloji Semineri'nden bir profesörün bulunduğunu belirtiyor.

İnsanlarımız emirlere tamamen itaat ederler

Daha sonra, Gülen'in yaşadığı üç katlı evin ikinci katına çıktıklarını, burada divana oturmuş 15 kadar erkekle karşılaştığını anlatan Hansen, içlerinden birisinin Aksoy'un kulağına bir şeyler söylediğini, bunun üzerine "Yemin edebilirdim ki benim orada bulunmamdan rahatsızlık duymuşlardı" ifadesini kullanıyor. Daha sonra Hansen Aksoy'a "O genç adam benim varlığımdan mı rahatsız oldu?" diye sorunca, Aksoy çok ilginç bir cevap verir: "Bizim insanlarımız şikâyet etmez. Onlar emirlere tamamen itaat ederler."

Gülen her şeyi biliyor

Aksoy, Gülen'in rahatsız olduğunu ve bu yüzden odasına kapandığını ve Hansen ile görüşemeyeceğini belirtir. Çalışma alanını gezdirirken, Gülen'in asistanları tarafından her gün hazırlanan haber özetlerini okuduğunu belirten Aksoy, onu üzecek kötü haberlerden korumaya çalışmalarına rağmen, "O bilgeliği sayesinde her şeyi biliyor" der.

Aksoy, genç gazeteciye arabasına götürürken "Gülen, insanlara ne yapmaları gerektiğini söyler mi?" şeklinde bir soru sorar. Aksoy bu soruyu, "Hiçbir zaman söylemez, tavsiyede bulunur" diye yanıtlar.

Bu bölüm önemli, Cemaat'in çalışma sistemi ve Gülen'i adli konularda nasıl korudukları açısından fikir veriyor.

Hansen sorularına devam eder: "Peki o zaman bu insanlar bu tavsiyeyle ne yaparlar?"

Kuzey Kutbu'nda okul tavsiye ederse, sabah bavulu ile gelir

Aksoy: "Şöyle anlatayım. Eğer elinde doktora ve kariyerle Hocaefendi'yi görmeye geldiyse ve Hocaefendi kendisine Kuzey Kutbu'nda bir köyde okul açmamasının iyi bir düşünce olabileceği-

ni söylerse, o doktoralı adam ertesi sabah bir valizle geri gelir.”

Teksas'ta eğitim veren bir Gülen okulu Harmony Science Academy'yi ziyaret ediyor, burada karşılaştığı üç anne veliye “Bu okulun Türk işadamları tarafından kurulduğunu biliyor musunuz?” diye soruyor.

Aralarından Collee O'Brian “Aaa hiç düşünmedik” diyor. O'Brian daha sonra gönderdiği e-posta'da okulun Gülen bağlantısı olduğunu duyduğunu, ancak “gizli bir gündem” olduğu hakkında bir kanıt görmediğini belirtiyor.

Hansen, annelerin okuldan son derece memnun olduğunu yazıyor. Bu arada, ABD'de mantar gibi biten Gülen okullarına karşı bazı Amerikan yerel medya organlarında hafif bir karşı rüzgârın da başladığına dikkat çekiyor. Bu rüzgârın ne tür bir rüzgâr olduğu, içeriğini ve şiddetini Gülen okulları bölümünde detaylı inceledik.

Gülen örgütlenme yapısını tavsiye ediyor

Türkiye'de siyasetin artık tabanda yapıldığını, Greenpeace'ten CHP'ye kadar tabanda etkin olmak isteyen tüm siyasi gruplara Gülen'in bu örgütlenme yapısını iyi çalışmaları gerektiği tavsiyesinde de bulunuyor.

Hansen, genel olarak Gülen'le ilgili her konuya değiniyor, kafa-lardaki pek çok soruya cevap arıyor, sonuçta yazı Gülen Cemaati açısından çok olumlu değil. Gülen Hareketi'nin siyasi gücü devlet içindeki hedefleri, paralel toplum iddiaları kafasını karıştırıyor, bunlara açıklama getiremiyor.

Ergenekon davasına da değiniyor, ancak birçok kişinin ileri sürdüğü gibi arkasında Gülen Cemaati'nin olduğu yönündeki iddialarının kanıtlanamayacak derecede karmaşık olduğunu, üst düzey bir Amerikalı yetkilinin, cemaatin özellikle polis içindeki gücünden söz ettiğini anlatıyor.

Allah aşkına neler oluyor?

Hansen, Cemaat'in yeterince şeffaf olmamasının yarattığı sıkıntı ve endişeleri yazarken, çocukları Gülen okullarında eğitim almış Gülen Hareketi hakkında kitap yazan eski polis şefi Hanefi Avcı'nın aşırı solcu gruplarla işbirliği suçlamaları ile tutuklanması ve bu tutuklanmanın arkasında Gülen Hareketi olduğu iddialarının sonrasında, Gülencilerin bile “Allah aşkına neler oluyor?”

diye düşünmeye başladıklarını, hatta “Altın Nesil” kampında yaşayan Hocaefendi’nin bile “Allah günahlarını affetsin” şeklindeki sözlerini hatırlatıyor.

Gülen’in tavsiyeleri gerçekte birer emir

Belli ki Fethullah Gülen Hocaefendi, Hanefi Avcı’nın yargılanma süreci daha tamamlanmadan kendisini suçlu ilan edip günahların Allah’a havale etmişti. Bunu zaten Gülen medyası da hep yapıyordu. Gülen’in tavsiyeleri, gerçekte birer emirdi. Yukarıda anlatıldığı gibi, Kuzey Kutbu’nda okul açma tavsiyesi gelince, ellerinde bavulla sabah kapıda dikiliyorlardı.

AK Parti’nin yüzde 70’i Gülerci

ABD eski Dışışleri Bakanı Albright: Gülen Hareketi’nin AK Parti içindeki etkisi yüzde 70

ABD’nin önemli düşünce kuruluşlarından Dış İlişkiler Konseyi (CFR) tarafından Mayıs 2012’de yayınlanan “ABD-Türkiye İlişkileri: Yeni Bir Ortaklık” başlıklı raporda, Gülen Hareketi’ne de beş sayfa ayrılmıştı. Amerikan siyasi çevrelerinin, oldukça gizemli olan ve Türk siyasetinde önemli rolü olan Gülen Hareketi’ni daha iyi anlamaları gerektiği uyarısı yapılmıştı.

ABD’nin eski dışışleri bakanlarından Madeleine K. Albright, ABD’nin eski ulusal güvenlik danışmanlarından Stephen J. Hadley ile Dış İlişkiler Konseyi’nin Ortadoğu uzmanlarından Steven A. Cook tarafından hazırlanan 96 sayfalık rapordaki en çarpıcı bölüm, Gülen Hareketi’nin AK Parti içindeki etkisinin yüzde 70 olduğunun belirtilmesiydi. Ayrıca, Gülen kuruluşlarının finansal olarak birbirinden bağımsız hareket etmesinin, zaten fesatçı bir karakter görünümü veren Gülen için ABD’de kendisine yönelik şüpheleri daha artırdığı kaydedilmişti.

CFR’da yaptığı basın toplantısında Amerikalı yetkililer ve kongre üyelerinin Türkiye’de son 10 yılda yaşanan dramatik değişimi görmeleri gerektiği için bu raporu yazdıklarını dile getiren Albright, Türk ordusunun siyasi hayattaki rolünün azalmasının, Türkiye’nin teokrasiye yöneleceği ya da NATO’dan uzaklaşacağı şeklinde algılanmaması gerektiğini söylemişti.

Erdoğan'ın çağrısına "Dönmeyeceğim" dedi

Dönemin Başbakanı Erdoğan, 14 Aralık 2012 tarihinde İstanbul'da düzenlenen "Türkçe Olimpiyatları" kapanış töreninde yaptığı konuşmada, Fethullah Gülen'e Türkiye'ye dönmesi çağrısı yapmıştı.

Erdoğan 10. Türkçe Olimpiyatları'nın kapanış töreninde isim vermeden Gülen'e "yurda dön" çağrısını şu şekilde yapmıştı:

Kardeşlerim, gurbet hasrettir. Hasret bedeli çok ağırdır, faturası çok ağırdır. Biz, gurbette olup, şu vatan topraklarının hasreti içerisinde olanları aramızda görmek istiyoruz. Gurbet aynı zamanda garipliktir. Zaten oradan anlamını yükleniyor. Onun için de biz garipliğe tahammül edemeyiz. Diyoruz ki, bu sıla hasreti artık bitmelidir, bitsin istiyoruz. Doğrusu ben şu andaki tavrınızla hep birlikte bu hasretin bitmesini istediğinizi anlıyorum. Öyleyse bitsin bu hasret diyelim. Gurbeti bir kenara, hasreti bir kenara bırakalım diyorum.

Yeşil Kart başvurusunu yaparken Amerikalı yetkililere Türkiye'yi çok özlediğini belirten, hatta bekleme aşamasında "seyahat belgesi" başvurusunda da bulunan Gülen, Herkül Nağme'de yayınlanan videolu sohbet toplantısındaki açıklamaları ile Erdoğan'ın çağrısını çok ilginç şekilde geri çevirmişti.

Gülen, gözyaşları döktüğü, hatta hıçkırarak ağladığı konuşmasında, "Türkiye'deki olumlu şeylerde bir duraklama olacaksa şayet, ben bir müddet daha ömrüm vefa ederse burada kalmayı ülkeme, milletime, ülkemde olan o şeylere zarar vermemek için dönmeyeceğim" ifadesini kullanıyordu. Bu ilginçti, çünkü Gülen, Yeşil Kart başvurusunda ABD'den tekrar geri dönebilmek kaydıyla Türkiye'ye seyahat edebilmek için ısrarla "seyahat belgesi" istemişti.

Gülen, salonu terk edip doğruca odasına çekildi

ANKA muhabiri Can Kâmiloglu, Gülen'in konuşmasını Pennsylvania'daki çiftlik evinde dinleyen kişilerden elde ettiği bilgilere göre aktarmıştı. Konuşmasını gözyaşları içerisinde sürdüren Gülen'in ağlamaya başlaması salonu dolduran yaklaşık yüz kişiyi de ağlatmıştı. Gözyaşları içerisinde sürdürdüğü konuşmasını "Kusura bakmayın diyecek halim kalmadı" sözleriyle yarım bırakan Gülen, salonu terk edip doğruca odasına çekildi. Gülen'in aşırı duygusal ve hüzünlü hali salonda bulunanları şoke etti.

Salonda bulunan bir kişi, “Gülen’i ilk kez bu kadar aşırı duygusalık içerisinde gördüm. Konuşmasını normalden çok kısa kes-ti. Konuşmasının ardından hemen odasına çekildi. Salondakiler gözyaşları içerisinde kaldı, hepimiz ağlıyorduk. Kendi aramızda onun aşırı duygusal olduğunu konuştuk” diyordu.

Pennsylvania’da bulunan çiftlikte yeni inşa edilen evde gerçek-leşen ikinci sohbetleri sırasında Gülen’e “Sayın Başbakan’ın hü-zünlü gurbeti bitirme davetiyle alakalı mülâhazalarınızı lütfeder misiniz?” sorusu yöneltilmişti.

“Kendine yakışanı yaptı”

Gülen soruya, “Şimdi bunu hemen söyleyeyim, orda o kendine yakışanı yaptı. Fakat o ilk değil onu söyleyeyim. Sayın Cumhur-başkanı da o da açıktan açığa dedikleri de oldu bir vasıta ile bana ulaştırdıkları da oldu. Söyledikleri de oldu daha başka rical-i dev-letten daha başkaları da kendilerine yakışan o cihan mertliği her zaman sergilediler. Bugüne kadar. Ben defaatla duydum. Yanıma gelen, aynı zamanda o arkadaşlardan yanıma gelen kimseler de aynı şeyleri teklif ettiler. Artık Türkiye’ye gelme zamanı değil mi, filan dediler. Şimdi onlar onu yapmada kendilerine düşen, ken-dilerine yakışanı yapıyorlar. Ben bu mevzuda ben demek de çok çirkin bir şey de, benim de kanaatimizce bana yakışanı yapmam lazım. Şimdi onlar davet ederler, gel derler normal. Millet de on-lar davet etmeleri lazım geliyor gibi onlara bakabilirler ve nite-kim zannediyorum orada alkışın ritmi dozu biraz yükselince de herhalde öyle bir talep şeyi imajı aldı Sayın Başbakan. Ondan da anlıyorum da dedi yani ordaki anlayışını ortaya koydu. Halk da öyle diyebilir yani onlar çağırdığı zaman çağırmasalar ben gide-mem, Türkiye emin, böyle güvenli bir yer değil, dolayısıyla ba-şıma gaile açarım, dert açarım başıma. Arz edeceğim şeyler böyle yakışıksız şeyler olabilir de ben hiçbir zaman böyle başıma dert açacağım mülâhazası yaşamadım yani” yanıtını vermişti.

“12 Eylül’den altı sene şaki gibi kaçtım”

Gülen şöyle devam ediyordu:

Yani 27 Mayıs gördüm ben, takdir gördüm. Hatta ölümle şey ya-pıldım bir yönüyle. Yani karşıma çıkan bir emniyet amiri merdiven-lerin başında eğer dur demeseydi, o dramatik filmlerde olduğu gibi

dirseğini kaldırmıştı beni merdiven boşluğuna atacaktı ordan ifadeye götürürken. Dur deyince durdu orada. Sonra da beni kovdu oradan, ne arıyorsun burada caminin imamı yani. Askere gitmemişim daha. 12 Mart ondan sonra geldi. 3 sene mahkeme sürdü. Ben 3 sene mahkûmiyet aldım. Bir sene de sürgün aldım ve aylarca içeride kaldım. Ama seve seve gittim yani hiç şikâyet etmedim. Şikâyet ettimse siz de bilirsiniz. 12 Eylül'de bir şaki gibi 6 sene kaçtım sadece. İçeriye girenler dediler ki, gireni iflah etmiyorlar.

Rahmetlik askeriyeden ayrılma Cahit Efendi "aman Hocam" dedi bana. İçeriye girdi çıktı. Ben de kader başta böyle beni teslim götürmeyen bir yol irat etti, bana ben de o yolda yürüdüm, Teslim olmayı düşünmedim. Suiniyetliymiş insanlar. Kötü şeyler düşünüyorlarmış. Daha önce çok kötü şeyler düşündüklerine göre bu zamanda kötü şeyler düşünüyorlarmış. Daha sonra 28 Şubat, 27 Nisan meseleleri oldu. O dönemde de tehditler oldu.

"Devletin başındaki insan 'Gel Durum Değişti' dedi"

Hatta ben yine Amerika'daydım 97'de. Devletin başındaki insan bir yerde önemli bir değişiklik olunca bana telefon etti, devletin başındaki insan. Gel dedi artık durum değişti. Bura emniyet ve güven içinde dedi. Gittim yine hastane için Mayo Kliniği'ne geldim ben. O zaman tedaviye geldim yani. Belki stent taktırmaya geldim o zaman işte o gelişte de kaldı öyle. Aslında şahsım adına endişe duymadım ben.

"Beni asarlar dedim asmadılar"

Konuşmasının bu bölümünü gözü yaşlı ve ağlayarak sürdüren Gülen, "Sizin sorunuza geleyim, ben şahsım adına endişe duymadım. Hatta 45 yaşındayken 'Belki beni asarlar' diyordum. 44'te asmadıklarına göre 55, o da on birin bir katı dedim. Belki o zaman asarlar. 66 oldu. Belki o zaman asarlar dedim asmadılar. Ben hep o hülyalara bağlı yaşadım" diyordu.

"Dönersem Türkiye'de olumlu şeylere zarar gelebilir"

Gülen, konuşmasının özellikle Erdoğan'ın geri dönmesi yolunda yaptığı çağrıyı değerlendirdiği bölümünde şunları söylüyordu:

Bir gayeyi hayaliniz varsa, bir mefkûreniz varsa, o da o Türkiye'de yeni yeni problemlerin olmaması, bir kısım huzursuzlukların çıkması, bir kısım kazanımların hafızınallah kaybedilmemesi için yüzde

bir ihtimalle oraya gitmeniz bu hususlara zarar verecekse işte ben o endişeyle, şahsım adına değil de o endişeyle gitmek istemem. O endişemi de izale edebilecek bir tablo görürsem o zaman fakirin bileceği şey benim bileceğim şey demek yine benlik kokuyor. Benim bileceğim şey demeyeceğim. Fakirin bileceği şey gittiğimde oraya birileri, işin rövanşı peşinde koşan birileri, bazı müesseselere zarar vermek suretiyle idareyi zor durumda yüzde bir ihtimalle bırakacaklarsa şayet, Türkiye'deki olumlu şeylerde bir duraklama olacaksa şayet, ben bir müddet daha ömrüm vefa ederse burada kalmayı ülkeme, milletime, ülkemde olan o şeylere zarar vermemek için daüssıla deyip sıla sevdasıyla kahve içtiğim kahveleri bile böyle hatırlayarak, ve sonra ondan kaçarak burnumun kemikleri sızladığı anda ondan uzaklaşarak burada kalacak, yaşayacağım.

“Kader birliği yaptığım arkadaşlarımla karar veririm”

Bütün bu endişeler zail olduğu zaman oturur kendi arkadaşlarımla kader birliği yaptığım arkadaşlarımla meseleyi detaylı görüşürüm, ondan sonra ben de arzu ediyorum. Burada öldüğüm zaman bile buraya gömülmek istemiyorum. Kendi ülkeme, kendi toprağıma gömülmeyi arzu ediyorum. Gelirken bile burada ölürüm kalırım diye arkadaşlarıma demiştim paranızla bir yer alın, bize ait olsun Türk milletine ait olsun, oraya gömersiniz demiştim ama fakat sonra vazgeçtim. Kendi ülkemde ölmeyi ve kendi annemin ayaklarının dibine gömülmeyi arzu ederim. Bunu da benim vasiyetim sayın. Ama yaptığım şeylerde düşüncelerimde, planlarımda, gayretlerimde milletime ülkeme zerre kadar zarar gelmesine razı olamam. Yüzde bir ihtimalle bile olsa razı olamam ona. O talep eden arkadaşlarımız devlet büyüklerimiz kusura bakmasınlar. Talep etmeleri onların civan mertlikleri ama benim bu mevzuda böyle düşünmemde onlara karşı onların yaptığı şeylere karşı saygımın gereği kusura bakmayın diyecek halim kalmadı.

Türkiye: Kimlik politikaları ve güç

ABD Kongre Araştırma Servisi raporunda Gülen Hareketi ile AK Parti ilişkisi

ABD Kongre üyelerine sunulmak üzere “Kongre Araştırma Servisi”nden Ortadoğu ile ilişkiler uzmanı Carol Migdalovitz tarafından 2010 yılında hazırlanan “Türkiye: Kimlik Politikaları ve Güç” başlıklı 31 sayfalık raporda, Türkiye’deki siyasi durum, Türk ordusunun rolü, Kürt sorunu, basın özgürlüğü, Fethullah Gülen Hareketi ve gelecekteki siyasi olanaklar başlıklarına yer veriliyordu.

Raporun “Fethullah Gülen Hareketi” alt başlığındaki ifadeler şöyleydi:

Gülenciler direkt olarak iktidar olmadılar. Oysa, sürgün hayatı yaşamadan önce, söylendiğine göre müritlerine, hiç kimse varlığını fark etmeden iktidar merkezlerine ulaşınca kadar “sistemin atardamarlarına girin” çağrısı yaptı. Gülenciler AKP’nin serbest piyasa ve ticaret vurgusundan büyük fayda sağladılar. AKP’ye finansal olarak ve medyalarından destek verdiler. Karşılığında Gülen üyeleri ve yandaşları adli makamlarda, bürokraside, özellikle polis ve polisin iç istihbarat kanatlarına atandılar.

ABD’de casusluk mu yaptılar?

ABD’nin özellikle internet ve yazılımlar konusundaki en etkili dergilerinden olan *Wired*’da “Amerikalı kadın, yabancı hükümetlere satılan casusluk (spy) aleti ile hedeflendi” başlıklı haberde Gülen Hareketi’nin adı da geçiyordu.

Tam bir araştırmacı gazetecilik haberi idi.

4 Haziran 2013 tarihinde yayınlanan haberde, Gülen okullarını eleştiren Amerikalı kadının bilgisayarına sadece resmi istihbarat

makamlarının kullanabildiği “RCS yazılımı” ile Türkiye’den saldırı yapıldığı belirtiliyor ve muhabir Kim Zetter bunu soruşturuyordu.

Sadece hükümetlerin kullandığı siber saldırı programı ile Gülen muhalifi ABD’li kadına Türkiye’den kim saldırabilirdi?

Saldırı Harvard değil Türkiye’deki Hardward’dan

Haberde siber saldırının Harvard Üniversitesi’nde ders veren bir akademisyene aitmiş gibi gösterilen e-posta ile geldiği belirlendi.

İsminin gizli kalmasını isteyen Amerikalı kadın, bilgisayarına gelen e-posta’yı ilk gördüğünde gönderen kişinin Harvard Üniversitesi’nde bir profesör olduğunu düşünmesine rağmen, e-posta adresinin Harvard.edu değil de hardward.edu ile yazıldığını görünce bunun içinde bir virüs olabileceğini ve kendisine siber saldırı yapıldığını düşünüyor.

İsmi güvenli gerekçesiyle gizli tuttuğu belirtilen kadın, gelen e-posta içindeki linke tıklamış olması durumunda, uzantısı Türkiye’deki bir adreste bekleyen kötü huylu virüsü otomatik olarak bilgisayarına indirecek ve bilgisayarın kontrolünü kaybedecek ve her türlü sabotaja hedef olabilecekti. Ancak, bunu yapmadı. Zaten kendisinin hedefte olduğunu biliyordu. Çok dikkatliydi.

Bu e-posta’nın kendisine rastgele değil, Gülenliler tarafından hedef alınarak gönderildiğini düşünmüştü.

Bilgisayarını derhal Dijital Adli Araştırma Laboratuvarı “Arsenal Consulting”e götürdü. Yapılan analizler sonucunda içindeki indirici programın İtalyan firması “Hacking Team” tarafından üretilen Remote Control System’i (RCS) yükleyen program ile aynı olduğu tespit edildi.

Sadece yabancı hükümetlerin istihbarat birimlerine satılan bu yazılımın Fas ve Birleşik Arap Emirlikleri gibi ülkelerde hükümet karşıtı aktivistler ve siyasi muhaliflere karşı da kullanıldığı için “Hacking Team”in geçmişte büyük eleştiri aldığı da haberde belirtiliyordu.

Her türlü antivirüs programına yakalanmadan ve kullanıcı farkına varmadan bilgisayara yerleştirilebildiği belirtilen RCS yazılımının aynı zamanda DaVinci olarak da bilindiği ve Skype, Yahoo Messenger, Google Talk ve MSN Messenger gibi tüm iletişim programlarını izleyip kaydedebildiği ve bilgisayarın mikrofonu ile mekânı dinleyip kamerası ile görüntüleyebildiği de kaydediliyor.

NATO müttefiki Türkiye, ABD vatandaşını izinsiz mi gözetledi?

Arsenal Consulting'in başkanı Mark G. Spencer, *Wired*'a yaptığı açıklamada "Elimizde bir e-posta, iddia edilen gönderici ve Gülen Hareketi'nin hedefinde olan ABD'li bir muhalif var. Ve, Türkiye'de bir server'dan gönderilmiş profesyonel virüs var. Gerisini siz anlayın" ifadelerini kullanıyor.

NATO üyesi Türkiye'den yetkililerin, sadece hükümetlerin kullanabileceği bu istihbarat programıyla Amerikalı yetkililerin onayı olmadan doğrudan adi bir suç ya da terör şüphesi olmayan bir ABD vatandaşı sivil gözetlemelerinin skandal olduğu kaydediliyordu. RCS yazılımının üretici İtalyan firması bu ürünün Türkiye'ye satışı hakkında açıklama yapmadığı, ayrıca aynı soruya Türkiye'nin Washington'daki Büyükelçilik sözcüsü Mustafa Kemal Sungur'un "Bu suçlamalar hakkında yorum yapamayacağım" şeklinde cevap verdiği de haberde yer aldı.

Hedefte iki isim öne çıkıyor

Wired'da çıkan haberde Gülen okullarının ABD'deki en büyük kritiği olan Amerikalı kadının ismi verilmesine rağmen, akla geçtiğimiz yıl CBS kanalında yayınlanan "60 Minutes" programında okullar hakkında çarpıcı iddialarda bulunan eski öğretmen Mary Addi ismi ve Charter okulları izleme derneği Parents Across America'nın kurucu üyelerinden Sharon Higgins'in isimleri öne çıkıyor. Öte yandan e-posta'nın göndericisi görünen ve Harvard Üniversitesi'nden bir profesör olduğu ifade edilen akademisyenin Dani Rodrik olabileceği akla geliyor.

Balyoz Davası'nda hapse giren eski 1. Ordu Komutanı Çetin Doğan'ın damadı olan ekonomi profesörü Dani Rodrik, Gülen Hareketi'yle ilgili ABD'deki en önemli kritiklerden birisiydi.

Adalet Bakanı Loretta Lynch'e Gülen Cemaati "2014 Barış Ödülü" ödülü verdi

Önceki bölümlerde anlattım; Gülen Cemaati ABD'yi organize ettikleri ödüllü gala yemekleri, farklı isimlerde kurdukları düşünce kuruluşları aracılığıyla düzenledikleri paneller, okulları ve siyasilere yaptıkları bağışlarla fethediyorlardı.

ABD Başkanı Barack Obama'nın dönemin Adalet Bakanı, Eric Holder'm yerine atadığı Brooklyn Bölge Savcısı Loretta Lynch, bakanlığı daha Senato'da onaylanmadan, yani daha koltuğuna oturmadan böyle bir ödüle layık görülüyordu. Lynch, Gülen Hareketi'nin New York'taki düşünce kuruluşu "Barış Adaları Enstitüsü"nün (Peace Islands Institute) Plaza Otel'de onuruna düzenlediği gala yemeğine katılmazken, gönderdiği bir mesajla kendisine layık görülen "2014 Barış Ödülü"nü kabul ettiğini duyurdu. Yaklaşık 200 davetlinin katıldığı ve 300 bin dolar yardım toplandığı belirtilen geceye New York Belediye Başkanı Bill de Blasio'nun eşi Chirlane McCray de katılmıştı. Lynch artık adalet bakanı ve kendisine ödül veren Gülen'i terörist diye sınır dışı etme kararı vermesi başını sıkıntıya sokar. Ancak, yeni seçilecek olan ABD başkanının 2017 Ocak ayında belirlenecek olan kabinesinde devam edip etmeyeceği henüz belli değil. Bunun için Gülencilerin yoğun olarak destek verdiği Clinton'm kasım ayındaki seçimleri kazanması gerekiyor. Gülencilerdeki telaşı düşünebiliyor musunuz?

15 Temmuz sonrası ve iade talebi

Üçüncü ülkeye iade için “açık kapı”

Gülencilerin bu kadar acele etmelerinin altında Türkiye’nin 17 ve 25 Aralık iddianamalarının arkasında Gülen Hareketi’nin bulunduğunu iddia etmesi ve ABD’den iadesini istemiş olması yatıyordu.

İçişleri Bakanı Efkan Ala, 17-21 Haziran 2014 tarihleri arasında gittiği Washington’daki temasları süresince o dönem görevini Loretta Lynch’e devretmesi beklenen Adalet Bakanı Eric Holder’ın önüne “belgeli ve hacimli” diye adlandırılan bir dosya koymuştu.

İç Güvenlik Bakanı Jeh Johnson ve Başkan Obama’nın İç Güvenlik ve Terörle Mücadele Danışmanı Lisa Monaco’ya da birer kopyası verilen dosyada, Fethullah Gülen’in Türkiye’de darbe teşebbüsünde bulunmaktan dolayı iadesinin ya da üçüncü bir ülkeye sınır dışı edilmesinin istendiği ifadesinin yer aldığı açıklanmıştı.

CFR’in Gülen’in iadesi ile ilgili paylaştığı tweet kafa karıştırdı

Fethullah Gülen’in ABD’den iadesinin resmen istenmesinden üç ay sonra Eylül 2014’te Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Birleşmiş Milletler Genel Kurul Zirvesi için bulunduğu New York’ta ABD’nin ileri gelen düşünce kuruluşlarından Dış İlişkiler Konseyi’nde (CFR) Fareed Zakaria’nın sorularını cevaplıyor. Ancak, bu toplantıya Türk gazeteciler alınmıyor. Toplantı devam ederken CFR’in başkanı Richard N. Haass, Twitter hesabından aşağıdaki ilginç notu paylaşıyor:

Türkiye Cumhurbaşkanı Erdoğan: CFR'da, Başkan Obama ulusal güvenlik ve terör gerekçeleriyle Gülen'in Türkiye'ye iadesi isteğini geri çevirdi.

Bu haber büyük gürültü koparıyor. Aralarında benim de olduğum çok sayıda Türk gazeteci BM Genel Sekreteri Ban'ı ziyaret etmek üzere Türkiye'nden ayrılırken Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı durdurup "Obama'dan Fethullah Gülen'i istedim ama Obama vermedi" şeklinde bir ifade kullanmışsınız. Doğru mu, anlatır mısınız?" şeklindeki soruya Erdoğan, "Hayır ben, öyle bir şey söylemedim" diye kısa yanıt vermişti.

Erdoğan, Türkiye'ye döndükten sonra, yani 15 Temmuz 2016 tarihinden çok önce bile Gülen'in iadesine ilişkin her konuşmasında Gülen'in ABD'den iadesini istediklerini söylüyor, hatta bazen de Obama'ya Gülen'i iade etmediği için sitem ediyordu.

Şimdi tekrar İçişleri Bakanı Efkan Ala'nın Washington temaslarının ayrıntılarına geri dönelim.

Gülen'in iadesine Pennsylvania karar verir!

Görüşmelerden sızan haberlere göre, ABD yönetimi, Gülen'in Türkiye'ye iadesinin mümkün olmayacağını belirtmiş, ancak üçüncü bir ülke konusunda "açık kapı" bırakmış...

Gerekçe olarak ise bir mahkeme kararı olması gerektiği, ABD Adalet Bakanlığı dosyayı inceleyip kabul ederse, daha sonra iade işlemini gerçekleştirebilmek için, zanlının veya sanığın yaşadığı bölgedeki Federal Mahkeme'de iade davası açması gerektiği, iadenin ancak bu mahkemeden çıkacak olan kararla mümkün olabileceği belirtilmişti.

Yani iadeye neresi karar verecek? Gülen'in Yeşil Kart davasını, hatta "tahşiye" olarak adlandırılan gruba Türkiye'de kumpas kurduğu iddiasıyla hakkında açılan davayı da kazandığı Pennsylvania Eyalet Mahkemesi'nin kararı çok önemli bir rol oynayacak.

Bu mahkemenin Gülen için iade kararı verebileceğine inanıyor musunuz? Zaten bu dava açılrsa bile sonuçlanması iki yılı bulabilir. Mahkemede iade kararı çıksa bile ardında da temyiz mahkemesi süreci başlayacağını da belirtelim.

Tahşiyecilerin ABD'de Gülen'e açtıkları dava

Türkiye'nin Gülen soruşturmasıyla ilgili olarak anlaştığı uluslararası hukuk firması "Amsterdam and Partners", Nur tarikatının

bir kolu olan “Tahşiyeciler” grubunun lideri Mehmet Doğan’ın öğretilerini benimseyen davacı Bünyamin Ateş, Turgut Yıldırım ve Murat Öztürk adına Fethullah Gülen ve ismi belirtilmeyen 50 kadar kişi aleyhine başta kendilerine kumpas düzenlemek üzere altı suçlamadan Eylül 2015’te Pennsylvania’da dava açılmıştı.

Amsterdam & Partners LLP ile Fox Rothschild LLP’nin avukatları Fethullah Gülen tarafından Mehmet Doğan’ın takipçilerine komplo kurulduğunu, haksız yere sahte kanıtlarla suçlandıklarını ve hapse gönderildiklerini ve bunun Gülen’in ve onun yardımcılarının direktifiyle gerçekleştirildiğini iddia ediyorlardı.

“Safça siyasi tiyatro”

Fethullah Gülen’in avukatları mahkemeye sundukları 32 sayfalık davanın reddi talebinde, davanın Türk hükümeti aracılığıyla gerçekleştirilen “safça siyasi tiyatro” olduğunu ve gerilim dolu casusluk suçlamalarının Gülen ile hiçbir ilgisinin olmadığını, ayrıca mahkemeye kanıt diye sunulan şikâyetnamedeki Gülen’in sarf ettiği birtakım sözlerin ABD anayasasının birinci maddesindeki “ifade özgürlüğü hakkı” tarafından korunduğunu ileri sürdüler.

Mahkemeye sunulan davanın red talebinde Gülen’in açıklamalarının ABD Anayasası’nın birinci maddesi ifade özgürlüğü kapsamı içinde korunduğu belirtildi.

Gülen, “Tahşiyeciler” karşısında bu defa Motorola’nın avukatlarını tuttu

Gülen’in avukatları kimdi? Amerikan iletişim şirketi Motorola’nın Uzan ailesine karşı tuttuğu hukuk firması “Steptoe & Johnson” idi.

Kadrosunda 500’den fazla avukat bulunan Steptoe & Johnson, Motorola’yı, Uzan ailesine ve Türkiye’ye karşı açılan davalarda temsil etmişti. Dava, Türkiye’nin Motorola’ya yaklaşık 1 milyar dolar ödemesiyle sonuçlanmıştı. Hukuk firması, Telsim ve Uzan ailesinin 4 milyar dolar ödemesi yönünde karar çıkartmıştı.

Peki Gülen aleyhine açılan dava nasıl sonuçlandı? Elbette Gülen kazandı. Yıllarca böyle günler için kritik noktalardaki yetkililere yatırımını yapmış ve Türk hükümeti de ona yıllarca destek olmuştu.

Fethullah Gülen, Türkiye’nin 15 Temmuz 2016, yani “Kalkışma”dan sonra da Gülen’in iadesi için yeri dosya sunarak ABD’de

yasal işlemleri başlatacağını duyurunca, Gülen'in tuttuğu hukuk firması "Steptoe & Johnson"dan avukat Reid Weingarten Washington'da bir basm toplantısı düzenledi.

Çok sayıda Amerikalı gazeteci ve uluslararası haber ajansı da toplantıya ilgi göstermişti.

Gülen'in avukatı Weingarten, Türkiye'nin Gülen'in iadesini resmi olmayan yollardan istediğini belirtti. Gülen'in güvenliği konusunda endişe duyduklarını da ifade etti. Gülen'in yaşadığı sitede kalanların değişik istihbarat kurumlarınca yıllardır dinlendiklerine inandıklarını, şimdiye kadar da tek bir suç unsuru tespit edilmediğini söyleyen Weingarten, ayrıca Gülen'i dinleyen gizli servislerden en az bir iki tanesinin Amerikan gizli servisi olduğunu tahmin ettiğini ileri sürdü.

Ulusal İstihbarat Direktörü: "Bahse girerim ki!.."

Türkiye'nin Gülen'in iadesini resmen istemesi ve elindeki belgeleri Washington'a ulaştırması sonrasında konuşan ABD Ulusal İstihbarat Direktörü (DNI) James Clapper ise yaptığı açıklamada Weingarten'in bu ifadelerini destekleyen ifadeler kullandı.

İstihbarat Direktörü Clapper, "Bu konuda bahse girerim ki Bay Gülen'in bu yanlışta katkıda bulunduğu yönünde bir iletişimi olsaydı biz bunu bilirdik. Ancak böyle delil yoktur" diye konuşmuştu.

Clapper sıradan birisi değil. Bu kadar aceleyle böyle bir açıklama yapması da şaşırtıcı değil. Bu açıklama ABD'nin Gülen'i Türkiye'ye iade etmeyeceğinin en büyük işareti.

Öyle ki, Ulusal İstihbarat Direktörlüğü, 11 Eylül terör saldırıları sonrasında uygulamaya giren "İstihbarat Reformu ve Terörizmin Önlenmesi Yasası" gereğince oluşturuldu. ABD'deki 17 ayrı istihbarat biriminin bağlı olduğu Ulusal İstihbarat Teşkilatı'nın direktörlüğünü yapıyor. Ulusal güvenlikle ilgili konularda ABD başkanını düzenli bilgilendiriyor. Clapper "Delil yok" diyorsa bunun aksini iddia etmek çok zor. Türk istihbaratının adeta nal topladığı, cumhurbaşkanının "Darbe girişimini eniştenden öğrendim!" dediği ortamda, açıkçası Türkiye'ye çok zor bir görev düşüyor. Buna rağmen ABD istihbaratının 11 Eylül terör saldırılarında da iflas ettiğini görmüştük. Direktör Clapper, bu yüzden 11 Eylül sonrası ortaya çıkan Amerikan İstihbarat servisleri arasındaki kopukluğu gidermek için bu göreve atanan ikinci isim oldu.

James Clapper'ın 11 Şubat 2014 tarihinde ABD Senatosu İs-

tişharat Komisyonu'na sunduğu Yıllık Tehdit Değerlendirme Raporu'nda (Annual Worldwide Threat Assessment-2014) güncel küresel ve bölgesel gelişmelerin değerlendirilerek değişik devlet ve devlet-dışı aktörlerden kaynaklanması olası tehdit durumları analiz ediliyordu.

Clapper'm raporundaki Türkiye ile ilgili bölümde AK Parti hükümetinin yanı sıra Fethullah Gülen için de değerlendirme yapılmıştı.

Dünya Çapında Tehdit Değerlendirmesi
ABD İstihbarat Topluluğu
Senato Silahlı Hizmetler Komitesi

11 Şubat 2014

Türkiye'nin dış politika ve güvenlik politikası, iç olaylar, özellikle devam eden yolsuzluk skandalı ile şekillenecektir. Ayrıca, Başbakan Erdoğan'ın liderliğindeki, iktidardaki Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP), 2014 yılında belediye ve cumhurbaşkanlığı seçimleri ve 2015 yılında erken parlamento seçimleri için seçim modunda olacaktır. Sözde Müslüman din adamı Fethullah Gülen bağlantılı AKP içindeki unsurlar tarafından Aralık 2013 yılında başlatılan yolsuzluk iddiaları, Erdoğan için en büyük sorunu teşkil etmektedir. Ankara, Türkiye'nin milliyetçi seçmenleri ile arasını açmama konularında dikkatli ilerlerken, Türkiye'nin ekonomik avantajlarını artıracak dış politika hedeflerine devam edecektir. Erdoğan'ın Türk-Kürt terör örgütü Kürdistan Halk Kongresi (KGK, eski PKK) ile bir barış anlaşması peşinde olması, ayrıca Türk milliyetçiler ve komşu hükümetleri karşısında alma riski taşıyor. Erdoğan iç reformları teşvik etmek ve Türkiye'de silahlı KGK ayaklanmasını sona erdirmek için Kürtleri kullanırken çok yönlü bir strateji izlemektedir. Uzun süren Suriye çatışması, Suriye'de savaşa katılmak isteyen yabancı militanlar için birincil transit bir ülke oluşturan Türkiye'deki aşırıcı varlığını artırmaktadır. Ayrıca, Beşşar Esat rejiminin destekçileri tarafından resmi olmayan ya da fırsatçı saldırıların potansiyelini yükseltiyor.

15 Temmuz sonrasında ABD'de neler yaptılar?

Kalkışma'dan bir hafta sonra Başkan Obama ile Beyaz Saray'da özel görüştüler

ABD Başkanı Barack Obama, ramazan ayında programının yoğunluğu yüzünden ertelediği geleneksel iftar yemeğini 21 Temmuz 2016 akşamı Beyaz Saray'da gerçekleştiriyordu.

ABD'deki Müslüman toplumunun ileri gelen isimlerinden yak-

laşık 100 kişi Beyaz Saray'a davet edilmişti. Peki yemekte Türklerle temsilen kimler vardı?

Gülen grubunun ABD'deki etkili derneklerinden Rumi Forum'un Başkanı Emre Çelik ve yine Gülençi Türk Amerikan Birliği (Turkic American Alliance) Başkanı Faruk Taban bulunuyorlardı.

15 Temmuz Kalkışması'nın üzerinden daha bir hafta geçmişti. Gülen Cemaati'nden Çelik ve Taban, Obama'nın Beyaz Saray'daki gecikmeli iftar davetinde çektiydikleri fotoğrafları Twitter ve Instagram üzerinden gülen yüzlerle paylaşırlarken altına #HizmetDevam notunu da düşmüşlerdi. Çelik, Beyaz Saray içindeki Yeşil Oda'daki (Green Room) kırmızı koltukta poz verdiği fotoğrafını paylaşırken ise altına "Beyaz Saray, Green Room'da özel toplantılar" yazması ise dikkat çekiciydi.

Türkiye'nin Washington Büyükelçisi Serdar Kılıç'ın her yıl katıldığı Obama'nın iftar davetine bu yıl katılmamasına, Ankara'dan daha önceden planlanan bir heyetin ziyareti yüzünden iftar davetine olumsuz cevap verdiği açıklaması yapıldı.

ABD hükümetinin Gülen'e nasıl baktığını, kendisine oturma izni vermek istemediğini resmi belgelerle bu kitapta anlattım. Ancak, ABD'nin o filmlerde görmeye alıştığımız mahkeme salonları, yüce yargıçları, savcılar, zengin avukatları, jürileri ile bizden daha farklı ilginç bir hukuk sistemine sahip olduğunu biliyorsunuz. Para, şöhret ve özel ilişkilerin bu hukuk sistemi içinde özel bir ayrıcalığı olduğunu Amerikalılar da itiraf ediyor. Gülen, Federal Mahkeme'de Türkiye'ye karşı yeni bir zafer kazanabilecek mi? Bunu zaman gösterecek. Gülen, ABD ve Türkiye arasında kopacak fırtına öncesinde halkla ilişkiler kampanyasını ilk günden başlattı...

Sağlık sorunları 15 Temmuz sonrasında geçti, Gülen medya karşısına çıktı

15 Temmuz Kalkışması'nın arkasında kendisinin olduğu yönündeki iddiaları reddeden Fethullah Gülen, ilk gün yayınladığı yazılı açıklama ile bu hainliği yapanları da kınadığını belirtmişti. Yıllardır sağlık durumunu gerekçe göstererek ABD basınına röportaj vermeyen Gülen birden iyileşmiş, birbiri ardına gazetele ve TV kanallarına toplu halde röportajlar vermeye başlamıştı. Bunlardan en çok ses getireni CNN'de Fareed Zakaria'ya verdiği özel röportajdı.

Zakaria'nın Gülen'e ilk sorusu şuydu: "Cumhurbaşkanı Erdo-

ğan resmi olarak Türkiye'deki darbe girişimcileriyle sizin direkt bağlantınız olduğunu söyledi. Buna tepkiniz nedir?" Gülen'in bu soruya cevabı şöyleydi:

Bunu uluslararası organizasyonlar derinlemesine araştırınsınlar. Hakkımdaki iddiaların onda birini doğrulayacak şekilde birisine sözlü bir talimatım olduğu, bir telefon görüşmem olduğu ispatlanırsa boynumu büker ve "Onlar doğru söylüyor, bırakın beni alsınlar, bırakın beni assınlar" derim.

Gülen, kendisine sempati duyanlara Erdoğan rejimini istikrarsızlaştırmaları için telkinde bulunduğu iddialarını da reddetti.

Bu işin taraftarı oldukları görünen bazıları bir tiyatro sergiledi, birilerini de bu işe dahil etti. Yaşananlar askeri darbeden daha çok bir Hollywood filmine benziyor. Kurgulanmış bir tiyatroya benziyor. Tüm her şey, yapmayı planladıkları işi gerçekleştirmek için zemin oluşturdıklarından anlaşılıyor.

Fareed Zakaria'nın, "Darbeyi Erdoğan'ın gizlice planlamış olabileceğini mi düşünüyorsunuz?" sorusuna Gülen, "Böyle bir suçlamayı iftira sayarım. O kanımı içmek isteyen bir düşmanım bile olsa, kendimi bu iftiraları yapmadan sadece Allah önünde hesap vereceğimi bilerek kendimi Allah'a teslim ederim" ifadelerini kullandı.

"Sizin fikirlerinize bağlı ve sempati duyan çok sayıda insanın buna katılmış olabileceğini reddediyor musunuz?" şeklindeki soruya ise Gülen şöyle karşılık verdi:

Aralarında bazı sempatzanlar olabilir. Onları benim uzun süredir gelen fikirlerime saygısızlık, sade düşüncelerime saygısızlık etmiş olarak değerlendiririm. Çünkü her darbede olumsuz etkilenen zavalı bendim. Her zaman darbelere karşı oldum. Darbelerden iyi bir şey çıkmayacağı fikrine sahibim. Darbeler toplumu ayrıştırır, birbirinden koparır ve insanları birbirine düşman yapar. Bu husumet gelecek kuşakları da etkiler. Demokrasiye, özgürlüğe, cumhuriyete karşı darbeye sığınanları hep lanetlemiş, karşı çıkmışumdur.

Gülen "Türkiye'ye dönmeyi istiyor musunuz?" sorusunu ise şöyle yanıtladı:

Türkiye'ye dönmem işleri sadece daha karmaşık hale getirecektir. Neye mal olursa olsun her şeyi yapacaklardır, ancak hakkımda iddia ettiklerinin onda birini ispatlayabilirlerse ve zorla geri götürürlerse bu konu hakkında söyleyebileceğim çok bir şey yok. Önemli olan bunu yasalar yoluyla yapıp yapmayacakları. Bunun gerçekleşeceğini sanmıyorum.

Gülen'in iadesi mümkün mü? Nasıl olur?

USCIS'in raportörü David Spaulding'in 19 Ocak 2006 tarihinde yazdığı, bu kitapta tamamını yayınladığımız gizli raporu sanki 10 yıl sonrasına ışık tutuyordu.

Türkiye'nin 17-25 Aralık iddianameleri ile hükümeti devirmeye yönelik bir komplo kurduğu gerekçesiyle "Paralel Yapı" ilan ettiği ve ABD hükümetinden iadesini istediği Fethullah Gülen için, bu defa da 15 Temmuz Kalkışması'nın arkasındaki bir numaralı isim olduğu iddiasıyla ABD'den iadesi için baskıları artmıştı. Türkiye, ABD Adalet Bakanlığı'na iddiayla ilgili resmi belgeler göndermişti. Gülen'in bu şartlarda Türkiye'ye iade edilip edilemeyeceğini bu rapor da bize göstermişti. Yeniden hatırlatalım. Raportör Spaulding, Yeşil Kart başvurusunu reddetme gerekçesi olarak Gülen'in Türkiye'deki laik rejimi İslami rejim ile değiştirme niyeti ve çabası olmasının geçersiz olduğunu, çünkü, ABD yasalarına göre, bu ancak Gülen'in ABD anayasasını yıkma niyeti ve çabası olduğunda suç kapsamına girdiğini kaydetmişti.

ABD hükümetinin Gülen'in iadesi üzerine açıklamaları, iade şartları ile ilgili ABD yasaları ve Ulusal İstihbarat Direktörü James Clapper'in "Delil Yok" şeklindeki net ve kesin ifadeleri uzun ve tartışmalı bir sürece doğru ilerlediğimizin işaretini veriyor.

İadesi Öcalan gibi mi yoksa mahkeme kararı ile mi olur?

Hatırlatmanın tam zamanı, Türkiye'nin PKK Terör Örgütü Lideri Abdullah Öcalan'ın Türk ordusu tarafından Suriye'den ayrılacak zorunda bırakıldığı günlere dönelim. Öcalan, İtalya'da ortaya çıkmıştı. Türkiye'nin kendisini İtalya'dan iadesini istediğinde yaşananları hatırlayalım. İtalya, Türkiye'nin her türlü ekonomik ve siyasi baskısına rağmen Öcalan'ı iade etmedi. Öcalan'ın uçağı Rusya'ya da gitmişti. Rusya yakalayıp iade edebilirdi. Bunu yapmadı. Bulaşmak istemedi. İleride kötü sonuçlar doğuracağından endişe ediyorlardı. Son olarak Türkiye karşıtı sağcı hüküme-

tin iktidarda olduğu Yunanistan, kendisini Kenya'daki büyükelçiliğinde saklamayı göze aldı. Yunanistan, büyük bir hata yaptığını sonradan fark etti. Öcalan'dan kurtulmaları gerektiğini anlamışlardı.

Zira, Türk gizli servisi izini sürüyordu. Öcalan'ı yakalamakta çok kararlıydı. Devreye CIA ve Mossad da girmişti.

CIA raporlarına göre, Öcalan, büyükeçilikten çıkarılarak havaalanında özel uçakta bekleyen Türk gizli servisine teslim edilmek zorunda kalmıştı.

Gülen'in iadesi siyasi bir karar olur

ABD yasalarına göre ise Fethullah Gülen'in iadesi ancak şu şartlarda mümkün: ABD istihbarat kurumlarının elinde bir kanıt olsaydı veya olup da gün ışığına çıkarsalardı bu çok daha kolay olurdu. Ancak bu delillerin olmadığı net bir şekilde birinci ağızdan ifade edildi.

Suçluların Geri Verilmesi Antlaşması

ABD ve Türkiye arasında 1979 yılında imzalanan ve 1981 yılında yürürlüğe giren bir Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Yardım Antlaşması var.

Antlaşmaya göre, bir taraf diğer taraftaki cinayet işlemiş, ya da kalkışmış, –bu devlet başkanına da yönelik olabilir– bir zanlıyı karşı taraf istediği zaman iade etmek durumunda. Ancak, böyle bir durum ABD ve Türkiye arasında hiç gerçekleşmedi. Özellikle Türkiye, ABD'ye hiç kimseyi iade etmedi. Bu arada antlaşma metninde bir de “siyasi istisna” durumu var. Eğer, ABD sunulan delillerin arkasında siyasi bir motivasyon yattığına karar verirse, iadeyi resmen geri çevirme hakkı bulunuyor. Bu durum Türkiye için de geçerli.

Antlaşmanın Genel Hükümleri'nin 1. maddesi şöyle:

1. Sözleşen Taraflar, istenilen Taraf Ülkesi içinde bulunup da bir suçtan hakkında kovuşturma yapılan veya bir suçla itham edilmiş veya bir suçtan hüküm giymiş olan veya İsteyen Taraf ülkesinden işlenmiş bir suç nedeniyle, adli yargı organlarınca verilmiş bir cezanın yerine getirilmesi amacıyla diğer Tarafça istenen tüm kişileri, bu antlaşmada yer alan hüküm ve koşullara uygun olarak birbirlerine teslim etmeyi üstlenirler.

“Geri Verme Konusu Olabilecek Suçlar” başlıklı 2. maddenin 3. fıkrası üzerinde en çok tartışılacak olan bölüm olarak dikkat çekiyor.

- a) Geri vermeye konu olabilecek herhangi bir suçun işlenmesine teşebbüs veya böyle bir suçta asli, müşterek veya fer'i fail olarak katılma.

Yukarıdaki metindeki “fer'i fail” terimi suçun işlenmesine yardımcı olan veya ikinci derecedeki kişiler için kullanılıyor.

“Reddetme Koşulları” ise 3. maddede açıklanıyor.

- a) Geri verme istemine konu olan suç, İstenilen Tarafça siyasi nitelikte veya böyle bir suçla murtabit bir suç sayılır ise; veya geri verme isteminin, gerçekte istenen kişiyi siyasi görüşleri nedeniyle kovuşturmak veya cezalandırmak için yapılmış olduğuna İstenilen Tarafça kanaat getirilir ise.

Bununla birlikte, bir devlet başkanına veya hükümet başkanına veya aileleri üyelerinden birine karşı işlenmiş veya işlenmeye teşebbüs edilmiş bir suç, siyasi nitelikte bir suç sayılmayacaktır.

Bu fıkra hükümleri, Sözleşen Taraflar'm çok taraflı uluslararası bir anlaşma ile, halen üstlenmiş oldukları veya sonradan üstlenebilecekleri bir yükümlülüğü etkilemez.

Anlaşmaya göre; geri verme, aşağıdaki hallerden birinde reddedilebilir:

- a) Teslimi istenen kişi, aynı suçtan ötürü İstenilen Tarafda kovuşturulmakta ise;
- b) İstenilen Taraf, aynı suçtan ötürü kovuşturmamak veya kovuşturmayı durdurmak kararı almış ise; veya
- c) Teslimi istenen kişi, aynı suçtan ötürü bir üçüncü devlet ülkesinde yargılanarak beraat etmiş veya mahkûm olmuş ise.

Madde 4: Uyruklar

1. Sözleşen Taraflar'dan hiçbiri, kendi uyruklarını geri vermek zorunda olmayacaktır. Ancak, Birleşik Devletler'in yetkili yürütme makamı, kendi seçimine göre, yerinde gördüğü takdirde, kendi uyruklarının geri verilmesini kabul etmeye yetkili olacaktır.

Yukarıdaki madde önemli. Gülen'in ABD'de sürekli oturma izni (Yeşil Kart) alabilmek için amansız bir mücadele verdiğini hatırlayalım. ABD'de 5 yıl süreyle Yeşil Kart taşıyanların bu süre sonunda vatandaşlığa başvurma hakları var. Yoksa Gülen çoktan ABD vatandaşı oldu mu? Veya neden olmadı? Eğer ABD vatandaşlığına geçtiyse, yukarıdaki maddeye göre ABD onu geri vermek zorunda değil. Buna Beyaz Saray yönetimi karar verecek. Bu konuyu ileriki sayfalarda daha kapsamlı anlatacağım. Ayrıca, içinde siyasi içerik bulunan her türlü geri iade isteği, yargı ne yönde karar verirse versin, son karar ABD Dışişleri Bakanı'nın imzasına kalıyor.

ABD ile Türkiye arasındaki bir başka önemli tartışma konusu ise iadesi istenen Gülen'in hakkında karar verilmeye kadar orada geçici tutuklanması. Anlaşmanın 10. maddesi geçici tutuklama hakkında şu hükümleri içeriyor:

Madde 10

Geçici tutuklama

1. İvedi hallerde, Sözleşen Taraflar'dan her biri, geri verme isteminin diplomatik yollardan İstenilen Taraf'a verilmesinden önce, aranan kişinin geçici tutuklanması veya tutukluluk altına alınması için başvuruda bulunabilir. Geçici tutuklama veya tutukluluk altına alma istemi, diplomatik yollardan veya Türkiye Adalet Bakanlığı ile Birleşik Devletler Adalet Bakanlığı arasında doğrudan doğruya yapılacaktır.

2. Geçici tutuklama veya tutukluluk başvurusunda, bir tutuklama müzekkeresi veya mahkeme kararının var olduğu ve geri verme isteminde bulunulması niyetinde olduğu belirtilecektir. Başvuruda, geri verme istemine konu olan suç ile, bu suçun nerede ve ne zaman işlendiği belirtilecek ve istenen kişinin eşkali ve uyruklugu ile ilgili eldeki tüm bilgiler verilecektir.

Başvuruda, ayrıca eğer suç İstenilen Taraf'ta işlenmiş veya istenen kişi bu Taraf'ta hüküm giymiş olsa idi, İstenilen Taraf'ta bir tutuklama müzekkeresi çıkarılmasını haklı göstermek için gerekli olabilecek ek bilgiler de, varsa gösterilecektir.

3. İstenilen Taraf, geçici tutuklama veya tutukluluk için gerekli düzenlemeleri yapacak veya istenen kişinin, 7'nci maddede yazılı belgelerin tutuklama ve tutukluluk tarihinden itibaren 60 günlük bir süre içinde verilmemesi halinde, serbest bırakılacağını belirterek, bu kişinin tutuklandığı veya tutukluluk altına alındığı tarihi diğer Taraf'a bildirecektir.

4. Geri verme belgeleri, İstenilen Taraf'ın yürütme makamına 60 günlük zaman süresi içinde verildiği takdirde, tutuklama veya tutukluluk hali, İstenilen Taraf yetkili makamlarınca geri verme istemi konusunda bir karar varıncaya kadar sürecektir.

Geri verme istemi kabul edildiği takdirde, tutuklama veya tutukluluk hali, İstenilen Taraf yasalarının izini verdiği ölçüde uzatılabilir.

5. İstenen kişi, geri verme belgeleri İstenilen Taraf yürütme makamınca 60 günlük zaman süresi içinde alınmamış olduğu için tutukluluk haline son verilip serbest bırakıldığı takdirde, İsteyen Taraf, belgelerin İstenilen Tarafça daha sonra alınması üzerine, geri verme için yeni bir istemde bulunabilir.

Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, 19 Ağustos 2016 tarihinde Ankara'da yeni hâkim ve savcı atamalarında yaptığı konuşmada, ABD'ye FETÖ elebaşı Fethullah Gülen hakkında çağrı yaparak "ABD, karar verene kadar yakalamak ve tutuklamak zorunda" ifadesini kullanarak Gülen'in derhal tutuklanmasını istemişti.

Konuşmasında Türkiye ile ABD arasındaki suçluların iadesi anlaşmasına vurgu yapan Bozdağ, ABD ile Türkiye Cumhuriyeti arasında suçluların iadesi anlaşması olduğunu, iade süreçlerinin bu anlaşmanın ilgili hükümleriyle yürüdüğünü belirtmişti.

Bozdağ, Türkiye'nin bu anlaşmaya göre dosyaları ABD'nin ilgili makamlarına ilettiğini kaydederek; "Anlaşmanın 9. maddesine göre, iade talebinin iletilmesi halinde, ilgili kişinin yakalanması ve tutuklanması gerekir. ABD yetkili makamlar karar verene kadar onu yakalamak ve tutuklamak zorundadır. Burada tercih hakkı yoktur. Ne zaman karar verecek, daha sonra karar verecek. Tedbir için bunu yapacak. Sonra dosyaları inceleyecek. ABD iç hukukuna göre, öyle tutması gerekiyor" diye memnuniyetsizliğini dile getirmişti.

Bakan Bozdağ'ın sözünü ettiği 9. madde şöyle:

Madde 9

Alınacak önlemler

Sözleşen Taraflar, geri verme istemine ilişkin bilgi ve belgelerin alınmasından sonra, istenen kişinin aranması da dahil olmak üzere gerekli tüm önlemleri alacaklardır.

Aranan kişi, bulunduğu, İstenilen Taraf yetkili makamları karara varıncaya kadar, tutukluluk altında bulundurulacaktır. Geri verme istemi kabul edildiği takdirde, tutukluluk hali teslimde deyin sürdürülecektir.

Bozdağ'ın haklı olduğunu düşünüyorsunuz değil mi? Hayır değil. Bunun için önce aşağıdaki 7. maddeyi istemler listesini okumanız gerekiyor. Türkiye'nin önce aşağıdaki belgeleri sunma-

sı gerekiyordu. ABD Dışışleri Bakanlığı sözcülüğünden yapılan açıklamalara göre bu belgeler henüz sunulmuş değildi. Neyse ki, darbe girişiminin üzerinden tam 2 ay geçtikten sonra; Adalet Bakanlığı, 14 Eylül 2016 tarihinde Fethullah Gülen'in iadesi için ABD'ye gönderilen yazıda, "Bu şahıs 15 Temmuz 2016 tarihindeki kanlı darbe teşebbüsünün talimatını veren kişi olarak tutuklanması talebiyle aranmaktadır. Kanada, Güney Afrika gibi üçüncü bir ülkeye kaçacağına ilişkin istihbari bilgilerimiz var. Başka bir ülkeye kaçmadan acilen tutuklayın" şeklinde bir yazı gönderdi. Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar'ın tanık ifadesinin de yer aldığı belirtilen yazıda, 15 Temmuz darbe girişiminin "emrini verdiği, komuta ettiği" gerekçesiyle geçici tutuklama talep ettiği Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ) elebaşı Fethullah Gülen için ABD'yi "Kaçacak, acilen tutuklayın" diye uyardığı, ayrıca Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hulusi Akar'ın, darbenin başı olarak kendisinin Fethullah Gülen'le görüştürülmek istendiğine ilişkin tanık ifadesi ve itirafçı askerlerin, darbe girişiminin Gülen'in emriyle yapıldığı ve planları onun onayladığı yolundaki ifadeleri de dosyaya delil olarak sunuldu.

Yakalama kararı

Hürriyet gazetesi'nde Oya Armutçu imzasıyla yayınlanan haberde, Gülen'e geçici tutuklama talebinin, Türkiye ile ABD arasındaki "Suçluların Geri Verilmesi ve Ceza İşlerinde Karşılıklı Yardım Antlaşması"nın 10. maddesi kapsamında olduğu vurgulanırken, Genelkurmay Başkanı Akar'ın tanık sıfatıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifade delil olarak gösterildi. Akar, 15 Temmuz darbe gecesini anlatmış ve darbenin başı olarak Fethullah Gülen ile kendisini görüştürmek isteyen ismin, Tuğgeneral Hakan Evrim olduğunu açıklamıştı. Akar'ın bu ifadesinin yanı sıra, FETÖ üyeliğinden tutuklanan ve Pişmanlık Yasası'ndan yararlanmak isteyen yaveri Yarbay Levent Türkkkan'm, paralel yapı üyesi olduğunu ve darbenin nasıl planlandığını anlattığı ifadesi de Gülen'in tutuklanması talep edilen dosyaya delil olarak eklendi.

Ankara 2. Sulh Ceza Hâkimliği'nin Gülen'e ilişkin yakalama kararı da İngilizceye çevrilerek ABD'ye iletilen yazıya eklendi. Yazıda, ABD'nin Pennsylvania eyaletinde ikamet eden Gülen'e bağlı, Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) içinde değişik rütbelerde görev yapan FETÖ mensubu askerlerin, 15 Temmuz'da Gülen'in emir ve komutası altında silahlı bir darbe girişiminde bulundukları kaydedildi.

6 suçtan tutuklama talebi

Yazıda Gülen'in, darbe girişimiyle, "nitelikli şekilde kasten öldürme, Cumhurbaşkanı"na suikast, anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek, Türkiye Cumhuriyeti'ni ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek ve silahlı terör örgütü kurmak, yönetmek" suçlarını işlediği kaydedildi. Gülen'in ayrıca darbe girişiminin emrini verip komuta eden bir numaralı isim olarak arandığı vurgulandı. Türkiye'de Gülen'in "silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek"ten 10-15 yıl, diğer suçlardan ise müebbet hapisle cezalandırılmasının öngörüldüğü anımsatıldı. Bu deliller ve ifadeler ışığında, Gülen'in 15 Temmuz darbesinin emrini verip komuta ettiği gerekçesiyle geçici olarak tutuklanması talep edildi.

Adalet Bakanlığı'nın Fethullah Gülen'in iadesi için ABD makamlarına göndermiş olduğu başvuru sayısı böylece 5'e ulaştı.

Dosyadaki kanıtlar

ABD Adalet Bakanlığı'na 14 Eylül'de gönderilen yazıda aşağıdaki şu ifade ve diyaloglar delil olarak gösterildi.

Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hulusi Akar: "Onlara 'Kendinizi ne zannediyorsunuz? Siz kimsiniz? Topladığınızı söylediğiniz 2. Başkan, kuvvet komutanları nerede? Bakanlar nerede? Elinizde kim varsa getirin. Sizin başınız, k..nız kim?' diye bağırdım. Bunun üzerine Hakan Evrim, 'Dilerseniz sizi kanaat önderimiz Fethullah Gülen ile görüştürürüz' gibi bir şey söyledi. 'Ben kimseyle görüşmem' diyerek tersledim. Ardından Akın Öztürk dışındakiler odayı terk etti."

Yaver Yarbay Levent Türkkkan: "Ben bugüne kadar Fethullah Gülen Cemaati'nin vatan haini olduğuna hiçbir zaman inanmamıştım. Sadece onların Allah rızası için çalıştıklarını düşünüyordum. Ancak darbe teşebbüsü ve sonrasında ne olduklarını anladım. Bu yapı ve bu yapıya mensup olanlar için vatan haini tabiri az gelir. Artık biliyorum ki bu yapı mensupları canı ruhlu kişilerdir. Fethullah Gülen'i bizzat hiç görmedim ancak söylediklerim onun için de geçerlidir."

Jandarma Yarbay Fazıl Ertürk: “15 gün önce Tandoğan’da toplandık, Osman adlı birinden darbe talimatını aldık. Emri Fetullah Gülen verdi. Aralarında orgeneraller, korgeneraller ve diğer generaller var. Şırnak Çakırsöğüt’ten Jandarma Taburu Ankara’ya gelecek, öncelikle kuvvet komutanlıkları karargâhları ele geçirilecekti.”

Jandarma Binbaşı Erdal Karlıdağ: “Cemaatte gizlilik asıl olduğu için darbe teşebbüsüne kadar FETÖ’nün içinde bulunan subay, astsubay ve rütbelileri tanımadım. Çarşamba günü 2 kişi evime geldi. Halil isimli kişi bana jandarmada 3 bin kişilik cemaat içinde aktif olan, destek verenlerin listesinin hazırlandığını, benim de içinde olduğumu, Ağustos Şûrası’nda meslekten atılacaklarını söyledi.”

İtirafçı general: “Akıncı Üssü’nde yakalanan, ifadesi alındıktan sonra serbest bırakılan Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Adil Öksüz (Hava Kuvvetleri imamı) 15 Temmuz’dan önce Ankara’da belirlediği adreslerde ilk olarak FETÖ’nün asker ve polisteki imamlarıyla toplantılar yaptı. Bu toplantılarda ortaya çıkan taslak planlara, FETÖ üyesi generallerle son şeklini verdi. Tüm yapılan planları Öksüz aldı, ‘Ben bu planları Amerika’ya onay için hocaefendiye götürüyorum’ dedi. Ardından ben İzmir’e döndüm. Öksüz’ün 13 Temmuz’da ABD’den döndüğünü öğrendim. 15 Temmuz’da sorumlu imam benimle saat 18.00’de görüşmek istedi. Yanımda iki albay da vardı. ‘Darbe bu gece yapılacak’ dedi. Gece saatlerinde ismini verdiği bir komutanın arayacağını ve neler yapacaklarımızın talimatını vereceğini söyledi.”

Bu diyaloglar ve ifadelerin Gülen’in ABD tarafından geçici tutuklanması ve sonunda Türkiye’ye geri iadesi için yeterli olup olmayacağı anlaşma metninin ‘İstemler’ bölümündeki aşağıdaki 7’nci maddesinde sıralanan içeriklerle uyuşmasına rağmen, ABD’nin, Türkiye’deki yargı bağımsızlığı üzerine sürdürdüğü endişeler yüzünden yakın bir zaman içerisinde bu isteği gerçekleştireceğini sanmıyorum. Gülen ilerleyen yaşı ve ileri sürdüğü sağlık sorunları nedeniyle geçici olarak tutuklansa bile kefalet ile aynı gün serbest bırakılacaktır.

İstemler

MADDE 7

İstem'in içeriği

1. Hakkında kovuşturma yapılan veya bir suçla itham edilen ve henüz hüküm giymemiş olan bir kişi ile ilgili isteme aşağıdaki belgeler eklenecektir.

a) Bir yargıç veya başka yetkili adli bir görevli tarafından çıkarılmış tutuklama müzekkeresi;

b) Olayın maddi unsurlarına ilişkin bir açıklama;

c) Suç, İstenilen Taraf ülkesinde işlenmiş olsa idi, İstenilen Taraf'ın yasalarına göre, istenen kişinin tutuklanmasını ve mahkemeye sevkini haklı gösterebilecek olan kanıtlar;

d) İstenen kişinin tutuklama müzekkeresinde belirtilen kişi olduğunu gösteren ve varsa, uyrukluğuna ilişkin bilgileri de içeren kanıtlar; ve

e) İsteyen Taraf'ın; suçu tanımlayan, bu suç için öngörülen cezayı belirleyen ve dava veya ceza zamanaşımına ilişkin yasaları da dahil olmak üzere suça uygulanabilecek yasaların madde metinleri.

2. Hüküm giymiş olmakla birlikte hakkındaki ceza yargısı veya kararı kesinleşmemiş olan kişi ile ilgili isteme, aşağıdaki belgeler eklenecektir.

a) Ceza yargısı veya mahkûmiyet kararının onaylı örneği;

b) Dava konusu olayın maddi unsurlarına ilişkin bir açıklama;

c) Bir yargıç veya başka yetkili adli bir görevli tarafından çıkarılmış tutuklama müzekkeresi;

d) İstenen kişinin ceza yargısı veya mahkûmiyet kararında belirtilen kimse olduğunu gösteren ve varsa uyrukluğuna ilişkin bilgileri de içeren kanıtlar ve

e) İsteyen Taraf'ın; suçu tanımlayan, bu suç için öngörülen cezayı belirleyen ve dava veya ceza zamanaşımına ilişkin yasaları da dahil olmak üzere, suça uygulanan yasaların madde metinleri.

3. Hakkında kesin bir ceza yargısı veya kararı bulunan bir kişiye ilişkin isteme, aşağıdaki belgeler eklenecektir.

a) Kesin ceza yargısı veya mahkûmiyet hükmünün onaylı örneği;

b) Dava konusu olayın maddi unsurlarına ilişkin bir açıklama;

c) Bir Yargıç veya başka yetkili adli bir görevli tarafından çıkarılmış tutuklama müzekkeresi veya tutukluluk emri;

d) Hapis cezasının ne kadarının çekilmiş olduğunu gösteren bir belge;

e) İstenen kişinin kesin ceza yargısı veya mahkûmiyet hükmünde belirtilen kişi olduğunu gösteren ve varsa uyrukluğuna ilişkin bilgileri de içeren kanıtlar; ve

f) İsteyen Taraf'ın; suçu tanımlayan, bu suç için öngörülen cezayı belirleyen ve dava veya ceza zamanaşımına ilişkin yasaları da dahil olmak üzere, suça uygulanan yasalarının madde metinleri.

4. Duruşmada hazır bulunmaksızın veya gıyabında hüküm giyen bir kişi ile ilgili isteme, şu belgeler eklencektir.

- a) Ceza yargısı veya mahkûmiyet kararının onaylı örneği;
- b) Dava konusu olayın maddi unsurlarına ilişkin bir açıklama;
- c) Bir yargıç veya başka yetkili adli bir görevli tarafından çıkarılmış tutuklama müzekkeresi veya tutukluluk emri;
- d) Suç, İstenilen Taraf ülkesinde işlenmiş olsa idi; İstenilen Taraf'ın yasalarına göre, istenen kişinin tutuklanmasını ve mahkemeye sevkini haklı gösterebilecek olan kanıtlar;

e) İstenen kişinin ceza yargısı veya mahkûmiyet kararında belirtilen kişi olduğunu gösteren ve varsa uyrukluğuna ilişkin bilgileri de içeren kanıtlar; ve

f) İsteyen Taraf'ın; suçu tanımlayan, bu suç için öngörülen cezayı belirleyen ve dava veya ceza zamanaşımına ilişkin yasaları da dahil olmak üzere suça uygulanan yasaların madde metinleri.

Bu gibi mahkûmiyet kararları, İsteyen Taraf'ın yasasında öyle öngörülmekte ise; kesin hüküm gibi işleme tabi tutulabilecektir.

Suçluların iadesi anlaşmasına rağmen, Türkiye'nin başvurusuna ABD yasaları gereği ABD Adalet Bakanlığı'nın bu dosyadaki kanıtları inceleyip bir karar vermesi gerekiyor. Bu ilk karar elbette siyasi yönde olacaktır. Spaulding'in raporunda gördüğümüz gibi bir raportör bu konuyla ilgili görevlendirilmiş ve Gülen'le mülakat bile yapmıştır. Verecekleri siyasi kararlar ilgili yasal zemin sağlamlaştırdıktan sonra nihai karar açıklanacaktır.

ABD Adalet Bakanlığı dosyadaki kanıtları inandırıcı görmediği gerekçesiyle ya da başka nedenle reddederse Gülen'in iadesi mümkün olmaz. Eğer, bunun tersi olur başvuruyu kabul ederse, Gülen'in iade işlemini gerçekleştirebilmek için, sanığın yaşadığı bölgedeki Federal Mahkeme'de iade davası açılmasına onay vermesi gerekir.

Bu mahkemede Gülen'in Yeşil Kart ve Tahşiyeciler davasını kazandığını hatırlatalım. Ayrıca, jüri olması beklenen olası bir duruşmada Gülen'in elinin çok güçlü olduğunu da belirtmemize gerek yok. Gülen'in güçlü avukatları, tıpkı Yeşil Kart davasında olduğu gibi kürsüye şahit olarak bu ülkede tanınan çok saygın isimleri çıkarabilecektir.

Mahkeme Gülen'in iade edilmesi yönünde karar verse bile, kendisinin yine kararı bozmak için yine Pennsylvania'daki Federal Temyiz Mahkemesi'ne götürme hakkı var. Bu mahkemede de kaybetmesi durumunda Washington'daki 2. Temyiz Mahkemesi'ne, orada da kaybetse, kabul etmesi durumunda da-

vayı ABD Anayasa Mahkemesi'ne taşıma hakkı bulunuyor. Ve, son olarak ABD Dışişleri Bakanı'nın imzası gerekiyor.

Dostluğun suçluların iadesi ile ne alakası var?

ABD'de iki partiyi de temsil eden "Bipartisan Policy Center" isimli kuruluş Fethullah Gülen'in iadesi üzerine "Dostluğun suçluların iadesi ile ne alakası var?" başlıklı çok önemli bir inceleme yaptı.

Yazıda Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın "Biz bir teröristin iadesini istediğimizde belge soruyorsan, bizimki nasıl bir dostluk?" şeklindeki çıkışına karşı, ABD'nin geçmişte yakın dostu İngiltere'ye İrlandalı teröristi iade etmemesine dönemin Başbakanı Thatcher'ın tepkisi ile çok ilginç bir benzetme yapıldı.

IRA-FETÖ benzetmesi

1980'li yıllarda İrlanda Cumhuriyet Ordusu'nun (IRA) bir militanının ABD'den iadesinin reddedilmesi üzerine, iki ülkenin çok özel ilişkiye sahip olduğu düşünüldüğünde, bu soruyu Margaret Thatcher'ın daha kibarca sorabilmesi gerektiği kaydediliyordu.

IRA üyesi Joe Doherty Mayıs 1980'de Kuzey İrlanda'da bir İngiliz askerini öldürdü. Yakalarak İngiltere'de hapse konulan Doherty, Haziran 1981 yılında Crumlin Road cezaevinden kaçıp ABD'ye gitti. Haziran 1983 yılında ABD'de yeniden tutuklandı. ABD Başkanı Ronald Reagan, yakın dostu olan İngiltere Başbakanı Thatcher'ın iade istediğini kesinlikle yerine getireceklerini, bunun için ne gerekirse yapacaklarını açıklamasına rağmen, bugünlerde Reza Zarrab davasının görüldüğü New York Güney Bölgesi Eyalet Mahkemesi yargıcı John E. Sprizzo, iade talebini siyasi suçlar kategorisindeki kısıtlamalara takıldığı gerekçesiyle reddetti.

Yargıç Sprizzo'nun kararı Reagan yönetimini çileden çıkarmıştı

Adalet Bakanlığı karar için "çirkin" kelimesini kullanmasına rağmen, temyiz mahkemelerinde de sonuç değişmedi. Bunun üzerine iki ülke 1985 yılında yeni iade anlaşması imzaladılar. Ancak, bu anlaşma geriye dönük yürütülemeyeceği için Doherty'nin iadesi gerçekleşmedi. Ne var ki, ABD Yüksek Mahkemesi'nde

açılan dava sonucunda 1992 yılında Kuzey İrlanda'ya gönderildi. 1998 yılında IRA ile yapılan barış anlaşmasından sonra serbest kaldı.

Bipartisan Policy Center'm araştırmasına göre; Doherty'nin durumu ile Gülen'in durumu farklılıklar içeriyor. Çünkü Doherty'nin işlediği suç tartışma götürmezdi ve ortada kesin deliller vardı.

Gülen'in iadesine karar verecek olan ABD'deki yargıç, darbe girişimiyle ilgili Türkiye'nin sunacağı delillerin sadece Gülen'in takipçilerini değil, Gülen'in siyasi muafiyet talebine karşı doğrudan kendisini suçlayan deliller olduğuna karar vermek zorunda.

ABD hükümeti Demir Leydi Thatcher için bile yasalarını bükmezken, bunu Erdoğan için yapabilmesinin pek mümkün olmadığı, Ankara'nın talepleri arttıkça, bunun ABD'de ters tepki yapacağına dikkat çekiliyor.

ABD mahkemelerinin, iadesi durumunda Gülen'in Türkiye'de adil bir şekilde yargılanıp yargılanmayacağını da değerlendireceği, Obama yönetimin hesaba alacağı faktörlerden diğerinin de Türkiye'ye iade edildiğinde Gülen'e işkence yapılıp yapılmayacağı konusu.

Darbe girişimi siyasi ya da jeopolitik olarak ne kadar kötü olursa olsun ya da Türkiye'nin jeopolitik önemi ne olursa olsun, darbecilerin dayak yerken çekilen fotoğrafları iadenin gerçekleşmesi için kanıt ihtiyacı zorunlu hale sokuyor. Bu durum siyasi ilişkileri daha da tatsızlaştırıyor.

Gülen'in iadesi ile ilgili değerlendirmede son olarak; iade kararının siyasi sonuçları umursamayan bir yargıcın elinde olacağı kaydediliyor.

İbrahim Parlak 12 yıldır iade edilemiyor

İade derken, 1992 yılında ABD'ye göç eden İbrahim Parlak'ın, PKK'lı terörist olduğu iddiasıyla Türk makamları tarafından gönderilen mahkeme kararları ve kanıtlarla iadesi istenmişti. ABD makamları 2004 yılında kendisini tutuklayıp iade etmek üzere karar almıştı. Ancak, Parlak iadesinin engellenmesi için başlattığı hukuk mücadelesi sonucunda serbest kalmayı başardı. Temyiz Mahkemesi'ne açtığı dava halen bekleme sürecinde olduğu için, Parlak 12 yıldır Türkiye'ye iade edilemiyor.

Buraya bir not daha düşelim. ABD yönetiminin ya da yargı yoluyla Gülen'in iadesine yönelik verilecek bir karar yeni iade başvurularına kapı açacaktır. Bu durumda Türkiye'nin FETÖ üyesi

oldukları iddiası ile ABD'deki tüm Gülen okulları ve organizasyonlarındaki Türklerin iadesini isteme hakkı da doğacaktır. Burada rakam vermek kolay değil, ancak Gülen Hareketi'ne bağlı 5 ila 10 bin arasında Türk vatandaşından bahsediyoruz. ABD'nin böyle bir işe kalkışacağına hiç ihtimal vermiyorum. Ankara bunu anlamış olmalı ki, Gülen'in iadesi ile ilgili Eylül 2016'da ABD'de temaslarda bulunan Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş, "ABD'den ısrarla sadece Gülen'i istiyoruz" açıklamasında bulunmuştu. Ayrıca, Türkiye'nin de gerçek anlamda Gülen'in iadesini istediğini düşünmüyorum. İki yıl önceki "Paralel Yapı" iddiaları ile Gülen'in ABD'den istendiğini unutmayalım.

ABD, bize resmi bir başvuru gelmedi açıklamasını yapmış, daha sonra bir dosya sunulsa da, geçen iki yıl içinde bunu ciddiye alıp en küçük bir adım dahi atmamıştı. ABD, Erdoğan'ın gerçekten de Gülen'in iadesini istediğini düşünmüyor. Bunu iç siyasette kendisine malzeme yaptığını düşünüyor. Meydanlarda ABD'ye karşı bağırmanın Türkiye'nin de içinde bulunduğu coğrafyalardaki halk gözünde her zaman prim yaptığını düşünüyor.

Biden: Gülen'i korumamız için bir sebep yok

ABD Başkan Yardımcısı Joe Biden, 15 Temmuz darbe girişiminin arkasında Fethullah Gülen'i barındıranın ABD ve CIA olduğu iddiaları üzerine Türkiye'deki ateşe su serpmek ve ikili ilişkileri yumuşatmak için 24 Ağustos 2016'da Ankara'yı ziyaret etti.

Saldırıya uğrayan TBMM'yi de ziyaret eden Biden, Başbakan Binali Yıldırım'la da görüştüktan sonra Cumhurbaşkanı Erdoğan ile birlikte basın sorularını cevapladı.

Cumhurbaşkanı Erdoğan, Fethullah Gülen'in ABD'den iadesini istediklerini ve bunun için 85 koli dosyayı kendilerine gönderdiklerini belirtirken, "15 Temmuz'dan sonrasına ait dosyalar da hazırlanıyor, kendilerine ulaştırılacak" ifadesini kullanması şaşırtıcıydı. Nedeni, 85 koliden oluşan belgelerin 15 Temmuz darbe girişimiyle bir alakasının olmadığı, muhtemelen 17-25 Aralık iddianameleri sonrasında başlatılan "Paralel Yapı" suçlamalarıyla ilgili olmasıydı ve ABD'li yetkililere daha yeni sunuluyordu. Zaten, ABD Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Mark Toner da kendilerine ulaşan belgelerin 15 Temmuz'la ilgili olmadığını aynı gün açıklamıştı. Yani AK Parti hükümeti, 17-25 Aralık'la ilgili olarak Gülen'i ABD'den defalarca istediklerini söylerken, gerçekte resmi bir istekte bulunmadığı ortaya çıkıyordu.

Peki bunca zaman neden beklediler?

Hatta Cumhurbaşkanı Erdoğan, bir ABD ziyaretinde Başkan Obama'dan Gülen'in iadesini istediği yönünde çelişkili açıklamalar yapmış, ABD Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü bu konu ile ilgili yöneltilen sorulara “Bize ulaşan resmi bir başvuru yok” açıklamasında bulunmuştu.

ABD ile Türkiye arasında yukarıda bazı maddelerini sıraladığım 1981 yılında yürürlüğü giren suçluların iadesi anlaşmasına göre, eğer Türkiye'nin istediği bir kişi ABD'de aynı ya da başka bir suçtan dolayı yargılanıyorsa iade isteğinin değerlendirilmesi için bu yargılama sürecinin tamamlanması gerekiyordu. Evet, Gülen ABD'de yargılanıyordu.

Türkiye'de “Tahşiyeciler davası” olarak bilinen dava kapsamında mağdur edildiklerini beyan eden bazı kişiler, Londra merkezli hukuk bürosu Amsterdam & Partners LLP aracılığı ile Fethullah Gülen hakkında, yaşadığı Pennsylvania eyaletindeki Federal Mahkeme'de dava açmışlardı.

Türkiye'nin Gülen'in iadesi kapsamında da anlaştığı avukat Robert Amsterdam'm açtığı davaya bakan Yargıç Robert Mariani, 29 Haziran 2016 tarihinde verdiği kararla Fethullah Gülen aleyhine suçlamaları reddetti.

Yargıç Mariani, gerekçeli kararında avukatların Gülen'e yüklediği bütün suç iddialarının, ABD yasalarına göre ifade özgürlüğü kapsamına girdiğini, ayrıca olayların siyasi temele dayandığını, Türkiye'de gerçekleştiği için ABD adli sisteminin kapsamına girmediğini belirtiyordu.

Hemen geride bıraktığımız bu taze mahkeme kararına baktığımızda, iade sürecinde Gülen'e karşı sunulacak kanıtlar yine aynı gerekçelere takılabilecektir. Her şeyden önce, Türkiye'nin Tahşiyeciler davasını ABD'ye taşımak ve Robert Amsterdam gibi ABD Eyalet mahkemelerinde önemli bir saygınlığı olmayan bir avukatı seçmekle yanlış bir tercih yaptığı ortaya çıkmıştı. Zaten o dönem için sözde Türkiye'ye iadesi istenen Gülen için Federal Mahkeme'de başka bir dava açmakla, 1981 iade anlaşmasını dahi okumadıkları görülmüyordu. Neyse ki, ABD Adalet Bakanlığı Türkiye'nin sunacağı delilleri yerinde görür de dosyayı Pennsylvania'daki Federal Mahkeme'ye gönderirse, 1981'de yürürlüğe giren iade anlaşması koşulları gereği Türkiye'yi özel avukatlar değil, ABD'li başsavcı temsil edecek. Davaya bakacak olan yargıç ise mahkeme kâtabinin fihristindeki eyalet bölge yargıçları listesinden değil, *magistra-*

te yargıçlar listesinden kura ile seçilecek. *Magistrate* yargıçlarının bölge yargıçlarından farkı, bir bölgeye tabi olmamaları, yani dava-
nın görüldüğü eyaletten olmamaları anlamına geliyor. Bu durumda *magistrate* yargıç davanın görüleceği eyaletteki siyasi baskılardan uzak kalabiliyor, daha doğrusu eyalet milletvekilleri ya da senatör-
lerinden gelecek baskılar umurunda bile olmuyor.

Joe Biden'ın ziyareti neyi ortaya çıkardı?

Cumhurbaşkanı Erdoğan, Biden ile görüşmesinde Gülen'in ör-
gütünü Pennsylvania'dan yönetmeye devam ettiğini ve gözaltına
alınup iade edilmesini isterken, Biden ise Gülen hakkındaki kara-
rın mahkemeler tarafından verileceğini, Gülen'i korumak için bir
nedenlerinin olmadığını söylüyordu.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Beştepe'de
kabul edilen ABD Başkan Yardımcısı Joe Biden, "Fethullah
Gülen'i neden iade etmiyorsunuz?" sorusuna karşı şu açıklama-
yı yapıyordu:

Anayasa ve kanunlarımız, birinin iade edilebilmesi için Amerikan
mahkemelerinin iadeyi gerektiren bir sebep olduğuna kanaat getir-
mesini gerektiriyor. Son zamanlarda benim ülkemde 3-4 terör saldı-
rısı oldu. FBI bunları izliyordu. Amerikalıların öldürülmesini istedi-
ğini söylemişti. Bunu söylediği için bizim yasalarımıza göre herhan-
gi bir kişiyi hedef almadığı için tutuklanmadı. Ancak, bu kişi gitti in-
sanları öldürdü. Biz yasaları uyguluyoruz dediğimizde bunu gerçek-
ten söylüyoruz.

ABD'li avukatlar ve uzmanlardan oluşan heyetlerinin Ank-
ara'da konuyla ilgili Türk uzmanlarla bir araya geldiğini de hatırla-
tan Biden, "Evet onu iade etmeliyiz. ABD'nin bir kişiyi ve aslın-
da bu kişiyi standartlara göre iade edilebilecek bir suçluyu koru-
mamız mümkün müdür? Teröriste neden kucak açalım? Buradan
bizim çıkarımız ne olabilir?" diye soruyordu.

ABD adli sisteminin Türkiye'dekinden farklı olduğunu da kay-
deden Biden, "Bu bizim sistemimiz. Biz 225 yıldan beri bu yasaya
uyuyoruz. Hiçbir şey bunu değiştiremez" diyerek savunma kalka-
nını oluşturunuyordu.

Gülen'in iadesi ile ilgili olarak ise "Bu ne kadar sürer? Bu sizin
tespit edeceğiniz delillere bağlıdır. Düne kadar bu darbe teşebbü-
süyle ilgili hiçbir delil gösterilmedi" dedi.

ABD'ye gidip "Bu adam kötüdür" demilemeyeceğini, "ama bu

adam şu suçu işlemiştir” denilebileceğini ifade eden Biden, “Delilleri toplayacağız ve onun suçlanması için delilleri bulmamız lazım. Ya da makul bir neden bulmamız gerekiyor. Müttefikimizin demokrasisine saldıran bir kişiyi korumak için hiçbir neden yok. Biz sadece yasalara uyuyoruz” sözleriyle, Türkiye’de kızgın yüreklere su serpmiştir.

Türk yargısının kötü imajı iadeyi zorlaştırıyor

Öte yandan, 15 Temmuz darbe girişimi ve Gülen bağlantısı iddialarıyla ilgili ABD basınında çıkan yazıların hemen hepsi Gülen’e sahip çıktı. Bunu yaparken, Türkiye’deki adalet sisteminin güvenilirmez olduğunun, Gülen’in bu şartlar altında adil bir şekilde yargılanamayacağını ve yoğun bir cadı avcılığı yapıldığının altını çiziyorlardı.

Yani, Türkiye’nin imajı her açıdan bozuktur. Bu duruma Fethullah Gülen’in katkısı olduğu kadar AK Parti’nin de katkısının olduğu inanıyorlardı.

Türkiye’nin Gülen’in iadesini sağlayabilmesi için adli sistemini düzeltmesi, kayıtsız şartsız, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı kalması gerekiyor. Ancak, bunun da yakın bir zamanda mümkün olmayacağı görüşü çok yaygın. 1941 doğumlu Fethullah Gülen o günleri görür mü bekleyip göreceğiz.

Trump mı yoksa Hillary mi?

Fethullah Gülen’in Federal Mahkeme kararı ile Türkiye’ye ya da üçüncü bir ülkeye transferi ihtimalini 8 Kasım 2016 tarihinde ABD’de yapılacak Başkanlık seçimleri belirleyecek.

“Müslümanları ülkeye sokmayacağım, onların da yasal statülerini yeniden inceleteceğim” şeklindeki çıkışlarıyla Cumhuriyetçi Parti başkan adayı olmayı başaran Donald Trump, Gülen’in iadesi için elinden geleni yapabilir. ABD başkanlarının elinde “Yürütme Emri” (Executive Order) yetkisi var.

Seçimde favori görünen Demokrat Parti adayı Hillary Clinton için durum biraz farklı. Clinton’m, bu kitapta anlattığımız Gülen Hareketi ile on yıla varan çok samimi bir geçmişi var. Gülen’in Clinton’in seçim kampanyalarına verdiği destek, yaptıkları bağışların belgeleri ile ortada. Gülen grubunun iftarına dahi katılıp, onlardan ödül aldı. Clinton’m ortaya çıkan e-posta yazışmalarında, Gülencilerin ondan bazı özel isteklerde bulunduklarını gördük. Bu yazışmaların büyük bölümü Ulusal Güvenlik gerekçele-

riyle FBI tarafından elendikten sonra açığa çıkartılanları görme imkânımız oldu. Gülen hakkında özellikle *New York Times* gazetesinde çıkan “övücü” yazılar için Clinton’ın aracı olduğu yönünde bilgiler, Amerikalı güvenilir kaynaklardan geliyordu.

Gülenciler ve Hillary Clinton arasında süregelen yakınlık ortada. İnkâr edilecek bir şey yok. Clinton’ın seçim kampanyasına yüklü bağış yapan kişi ve gruplara, yasadışı olmadıkları sürece yakın olması elbette anlaşılır ve kabul edilebilir bir durumdur. Ancak, “15 Temmuz” sonrasında geline ortamda, Clinton “Beni de kandırdılar!” şeklindeki bir savunma yapamaz. “Türkiye’nin başbakanı ve bakanları da oradaydı” diyebilir. ABD’de kandırıldığını itiraf eden bir başkan çıkmadı. Bunu Irak’ta kitle imha silahları bulamayan Bush bile söylemedi. Zaten kandıran devletin başındaki Bush’un ta kendisiydi.

Hillary Clinton başkan seçilirse –ki bu büyük bir olasılık– Fethullah Gülen, Gülen Hareketi, Gülen okulları, Gülen yandaşları, Paralel Yapı ve son olarak FETÖ, Hillary Clinton’ın Türkiye ile olan ilişkilerinde, üzerindeki en büyük yük olacak. Bir hukukçu olan Hillary Clinton’ın bu sorunu ABD yasalarına ve mahkemelerine bırakacağına inanıyorum. Clinton’ın 2020’de bir seçime daha gireceğini unutmayalım. Gülen’in iadesine yoğunlaştıkça üfeleyerek yeme mantığıyla hareket edecektir. Ve bunu Türk siyasetinin geleceği konusunda her türlü siyasi riskten kaçınmak için yapacaktır. Tıpkı, Gülen’in Yeşil Kart başvurusunda yaptıkları gibi.

Gülen ABD vatandaşlığına başvurdu mu?

Üzerinde tartışılması gereken önemli konulardan birisi de bu iade tartışması süreci içinde Fethullah Gülen’in ABD vatandaşlığına başvurma hakkının olup olmadığı. 2008 yılından bu yana ABD’de daimi oturma izni bulunan Fethullah Gülen, USCIS’in yönetmeliklerine göre ABD vatandaşlığına başvurabilmek için yeterli süre olan 5 yılı doldurdu. Yani N-400 formunu doldurup başvurusunu yaptıktan sonra eğer kabul edilirse 3 ay içinde ABD Anayasası’na sadık kalacağına dair vatandaşlık yeminini edip ABD vatandaşlığına geçebilir.

Gülen’e sorulacak 2 büyük soru

Ancak, vatandaşlık formunda Gülen’in cevaplaması zor olan önemli sorular var.

Bunlardan 10 ve 11. soruları özellikle seçtim. Orijinal İngilizce metinlerini de aşağıda ekliyorum.

10. Herhangi bir hükümetin HİÇ şiddet ve baskıyla (doğrudan ya da dolaylı olarak) devrilmesini savundunuz mu? [10. *Have you EVER advocated (either directly or indirectly) the overthrow of any government by force or violence?*]

11. Şimdiye kadar (doğrudan ya da dolaylı olarak) ırkından dolayı bir kimseye, belli bir toplumsal grubun üyesine, dini, ulusal kökeni ya da siyasi görüşü nedeniyle HİÇ zulüm ettiniz mi? [11. *Have you EVER persecuted (either directly or indirectly) any person because of race, religion, national origin, membership in a particular social group, or political opinion?*]

ABD'li yetkililerin şimdiye kadar yaptıkları tüm açıklamalarda Fethullah Gülen'in mahkemede kazandığı Yeşil Kart statüsüyle bu ülkede bulunduğu yönündeydi. ABD vatandaşlığına başvuru yapmış olduğuna dair elimizde henüz bir bilgi yok. ABD, Gülen'in olası bir ABD vatandaşlığını açıklamaktan çekiniyor da olabilir. Zaten bunu resmi makamlara sorup öğrenebilmek için Fethullah Gülen'in bizzat kendi imzasıyla onayı gerekiyor. Bunlar elbette düşünmeye değer varsayımlar. Yine de yukarıda belirttiğimiz gibi, ABD vatandaşlığına başvurma hakkı var. Gülen'in ABD vatandaşlığının gerçekleşmesi durumunda Türkiye'ye iadesi daha da zorlaşacaktır. Bu kuşkusuz Gülen için en önemli koruyucu kalkan olacaktır.

ABD vatandaşlığına başvurduğunu varsaysak bile 10 ve 11. sorulara doğal olarak HAYIR cevabı verecektir. Her şeye rağmen, Fethullah Gülen ve hareketi için onlarca yıldır süregelen iddialar, USCIS Raportörü Spaulding'in raporunda kayda geçen bilgiler, Amerikalı diplomatların WikiLeaks'e sızan telgraflarındaki notlar, hatta DGM savcısı Nuh Mete Yüksel'in iddianamesinde ileri sürülenler zaten bu soruların bizzat kendisi olması o kadar da ilginç ki... Öyle sanıyorum ki bu kişiler bu sorulara cevap olarak EVET derlerdi. Fethullah Gülen hakkında 40 yıldır ileri sürülen şüphe ve iddialar ABD için o kadar önemli ki, vatandaşlık başvuru formunda bile genel sorular olarak yer alıyor.

İşte bu sorularda saklı olan belirsizlik ve derin şüpheler yüzünden ABD yönetimi ile Gülen hiç uyuşmadı. Buna rağmen, bu ülkedeki düzenini tüm eyaletlere yayılan organizasyonundaki bin-

lerce taraftarıyla bağımsız yargıyı, bağışlarla yaşayan siyaseti ve medyayı etkisine almayı başardı. Beştepe, Gülen'in ABD'deki etkisinin kırılmasını, hatta yok edilmesini istiyor. Bunun için Amerikan medyasının desteğini kazanmak zorunda olduğunu biliyor. Bunun da elbette bir yolu var. İnsan hakları, ifade özgürlüğü, bağımsız medya ve hukukun üstünlüğü ilkelerinden asla taviz verilmemesi, cezaevlerindeki gazetecilerin serbest bırakılması, en azından tutuksuz yargılanmalarının sağlanması, Türkiye'nin yasaklar değil, yeniden 2007 öncesindeki reformlar ülkesine dönüştürülmesi gerekiyor.

Tüm eğitim kurumlarının Atatürk'ün öğretmenlere seslendiği "Muallimler, Cumhuriyet sizden fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür, nesiller ister" sözü yeniden temel alınarak son 40 yılda yapılan yanlışlardan dönülmeli, şuncu buncu nesiller yetiştirilmesinin önüne geçilmelidir.

Ekler

ABD Göçmenlik Bürosu'nun raporu

Case 2:07-cv-02148-SD Document 47-4 Filed 10/14/08 Page 1 of 9

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

Philadelphia District Office
U.S. Department of Homeland Security
1600 Calowhill Street
Philadelphia, PA 19130



U.S. Citizenship
and Immigration
Services

Interoffice Memorandum

Reporter: David Spaulding, DAO/PHI

Date: January 19, 2006

Re: A 095 910 376, Fetullah Gulen

Overview Subject entered the United States on March 21, 1999, as a B-2, Nonimmigrant Visitor for Pleasure, (I-94 # 56029313107) on Visa # 1996143573010. He made two previous entries (June 15, 1996 and June 12, 1997) with the same visa. He was granted permission to remain in the United States until September 20, 1999.

On August 11, 1999, Mr. Gulen filed a Form I-539, Application to Extend/Change Nonimmigrant Status, (I-539) seeking extension of his Visitor's Visa until March of 2000 for the "purpose of completing medical treatment." His I-539 was granted on August 17, 1999 and granted extension until March 20, 2000.

On February 29, 2000, Mr. Gulen filed a second I-539 seeking to extend his Visitor's Visa until September of 2000. His I-539 was granted on May 23, 2000. He was granted an extension until September 20, 2000.

On June 07, 2000, Golden Generation Student's Association (Golden Generation) filed a Form I-129, Petition for Nonimmigrant Worker, on Mr. Gulen's behalf, seeking to change his nonimmigrant visa status to that of an R-1, Nonimmigrant Religious Worker. Ostensibly, he was hired as an "Islamic Imam" for \$30,000 per annum and \$200-\$300 per week. The Petition was granted on June 21, 2000 and valid until June 19, 2003.

On June 09, 2001, Golden Generation filed a Form I-360, Petition for Amerasian, Widow or Special Immigrant, (Petition) on Mr. Gulen's behalf, seeking his services as an SR-1, Special Religious Worker, Immigrant. The position and compensation are virtually identical to that which was listed on the Form I-129. On August 07, 2002, the Petition was granted at the USCIS Vermont Service Center.

On October 29, 2002, Mr. Gulen filed a Form I-485, Application to Register Permanent Residence or Adjust Status, (Application) with the Vermont Service Center, seeking status as a Special Religious Worker on the basis of the August 07, 2002 grant of Golden Generation's Petition. He was interviewed, in connection with this application, on September 17, 2003, at the USCIS Philadelphia District Office. On January 12, 2006, Mr. Gulen was interviewed a second time, in connection with this application, by David Spaulding, USCIS/PHI and Alicia Mendoza, USCIS/HQ/FOCUS.

Discussion Prior to the interview, this writer reviewed the file, additional source materials from USCIS, Immigration and Customs Enforcement, and third-party agencies, other petitions submitted by Golden Generation, and public resource materials from the World-Wide Web (Web) and printed materials.

Background: Fetullah Gulen is a sixty-four year old Turkish male who has lived the majority of his life in Turkey. He appears to have been preaching a moderate, Sufist form of Islam since the 1960s. Generally critical

000084

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

of the Wahabbi tradition of radical Arab Islam, Mr. Gulen is reported to favor a modern, ascetic, non-political form of Islam that reconciles science and faith in a manner that is both thoroughly "Western" and thoroughly Islamic. Mr. Gulen's preaching and writing has attracted millions of followers, many of whom established communal living and mutual support arrangements. The "Gulen Movement" came into being as an alternative to the Islamist political parties and the "westernized" secularists and communists. Gulenists claim to take their creed from Fetullah Gulen's writings and those of his spiritual predecessor, Said Nursi.

There is considerable dispute as to the meaning and structure, if any, of the Gulen Movement. Many writers describe the movement as a loose confederation of institutions, started by Gulen supporters from the 1970s and 1980s who have acquired resources and power in the intervening years. The "movement" pursues an active role in the education and development of Gulen adherents and has built schools, camps, and education centers throughout the world. In recent years, it has established centers in North America, Central America, and China as well as the Turkic republics of Central Asia. (It is often difficult to identify Gulenist institutions because they rarely identify themselves by the Sufist tradition that they follow.)

Because these institutions eschew the teaching of Islam in any formal way and mandate the teaching of Turkish, science, the humanities, and mathematics, they have acquired a reputation for advanced learning that is very different than that of the Arab-Sunni and Salafist Madrasahs. In Turkey and the Caucasus, the Turkish government has co-opted many of the Gulenist sites because of their "nationalist" value. (There are many Muslim Turks in the region and Turkey, sees these institutions as a benign mechanism for cementing future Turkic governments to Turkey through ethnic and cultural nationalism.) However, the secularist military and political right have reacted negatively to the growing popularity of Mr. Gulen and the Gulen Movement, particularly as it relates to young, urban professionals. Coupled with the tensions between the movement and the Islamist political parties (Islamists see Gulenists as "un-Islamic" and Gulen's refusal to support them in the political process in Turkey as a roadblock to the Islamification of Turkey), the movement has been under increasing pressures since the mid-1990s. It is, perhaps, no small coincidence that Fetullah Gulen began his travels to the United States at around the same time and moved to the United States "permanently" in 1999.

Present Inquiry: In the United States, there are many organizations that claim to be Gulen Movement sites. Of particular interest to this case is the Golden Generation Student's Association. This site is formerly a children's summer camp, located at 1857 Eaton Road, Saylorsburg, PA 18353. (Reports from other stakeholders suggest that the name of the camp has changed several times, even if the organization has remained the same.) This is a rural Pennsylvania site that appears to be bordered, on one side, by property owned by Gulen supporters. (Monroe Township also reports the purchase of other properties along the main road by Gulen supporters.) It is located approximately 1-2 hours from both New York City and Philadelphia. There may be dormitories, dining facilities, classrooms, and worship facilities on the 26 acres but no recent visits by stakeholders have been reported to USCIS and earlier visits do not appear to have included a building by building search.

Mr. Gulen's work at Golden Generation is described on the Form I-360, Petition for Special Religious Worker, (I-360) as that of preaching, holding spiritual meetings with the faithful, conducting spiritual investigations, writing books and articles, producing compact discs of his sermons, and dispensing spiritual guidance. In many ways these tasks mirror those for which he is known through his public ministry. He claims to be engaged in work for the camp from early in the morning until late at night, almost every day of the week. USCIS is not in possession of evidence to suggest that he is not performing tasks related to his nonimmigrant visa or that would not fulfill the requirements of an Immigrant Special Religious worker.

On January 12, 2006, USCIS interviewed Fetullah Gulen to determine whether he is eligible for Adjustment of Status on the basis of an Application that he filed on October 29, 2002. The interview was videotaped and conducted under oath, with the assistance of two translators. Mr. Gulen's attorney, H. Ronald Klasko, Esq., was present throughout the interview as well as his personal translator, Sinan Dursun (A 079 053 075). USCIS also secured the assistance of a professional translator, Sibel Awan, as a "check" on Mr. Dursun's translation.

The interview was arranged through Mr. Klasko's office, at the request of USCIS/FOCUS, for case resolution. There were numerous interruptions of the interview because of translation problems, a break for the subject's

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

religious observance of afternoon prayers, and, most especially, due to Mr. Gulen's ill-health. However, the overall tenor of the interview was collegial and professional. Absent from the interview was any marked manipulation or avoidance on the part of the subject or his translator. Respondent's counsel remained largely silent through the course of the interview.

Of issue before USCIS:

1. Is Fetullah Gulen able to perform the stated functions as a Special Religious Worker Immigrant on the basis of the approved Petition for Special Religious Worker filed by Golden Generation?
2. Does Golden Generation continue to qualify as the sponsor of Special Religious Workers?
3. Is Fetullah Gulen the "in fact" sponsor of Golden Generation's Petition for Special Religious Worker that was approved on June 09, 2001?
4. Is Mr. Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(A)(ii) or (iii)?
5. Is Mr. Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(B)(i)?
6. Is Mr. Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(C)?
7. Is Mr. Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(F)?
8. Is Mr. Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(4)?
9. Is Mr. Gulen inadmissible to the US pursuant to section 212(a)(6)(C)(i) as one who obtained admission to the US through fraud; to wit, did he misrepresent his intent to immigrate when he entered as a non-immigrant?
10. Should Mr. Gulen be granted an Advance Parole for travel while his Adjustment Application is pending?

Is Fetullah Gulen able to perform the stated functions as a Special Religious Worker Immigrant on the basis of the approved Petition for Special Religious Worker filed by Golden Generation?

On August 07, 2002, the Vermont Service Center granted Golden Generation's I-360 on behalf of Mr. Gulen. The stated functions mirror those that Mr. Gulen is known for during his ministry in Turkey. There does not appear to be any question that he has the specialized skills and competencies to perform the tasks cited in the I-360 packet. However, given his poor health, the question has been raised as to whether he is physically able to perform ministerial duties such as those cited on the Form I-360.

Since the Form I-693, Medical Examination of Aliens seeking adjustment of Status, (Medical) was executed on October 04, 2002 and makes no mention of the medical problems acknowledged and displayed at the interview of January 12, 2006, it is difficult to determine whether he is able to maintain the rigid and exhaustive schedule that was submitted with the I-360 and asserted at the January 12, 2006 interview.

Requesting a new Medical may resolve this question. However, it should be noted that many of Mr. Gulen's functions as a "spiritual leader" are nebulous and highly specialized. It is not clear that, under the Immigration and Nationality Act (Act) or Title 8, Code of Federal Regulations, even the gravest of medical reports would invalidate this claimed role. It may be valuable to seek guidance from the Vermont Service Center on the applicability of medical incapacity to the role of ministers. (A secondary question is whether the recently issued memorandum, extending the validity of medicals until application adjudication, precludes the request for a new medical, where such information is not clearly material to eligibility determination.)

Does Golden Generation continue to qualify as the sponsor of Special Religious Workers?

This question goes to the continued validity of the underlying Form I-360. Applicability of a finding that Golden Generation no longer qualifies for such sponsorship must first be attached to a Notice of Intent to Revoke the approval of the underlying petition. Only if revoked can the ineligibility be addressed to Mr. Gulen's application.

A major component of Golden Generation's claim to eligibility to sponsor Special Religious Workers is their claimed status under section 501(c)(3) of the Federal tax code. The most recent confirmation of this status was issued on April 23, 1996. It would be helpful to establish continued application of 501(c)(3) to Golden

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

Generation by requesting current documentation of their status. Note: the broad reading of the Act w/r to "tax exempt status" in I-360 proceedings makes non-determinative a finding that the organization is no longer classified as a 501(c)(3). USCTS would have to go further; to show that the organization would most likely not be classified as a 501(c)(3) if they made such an application now.

On the basis of site visits at the Saylorsburg, PA camp as well as January 10, 2006 contact with a local government official in Monroe County, PA, it is believed that a significant number of "Middle Eastern" (Turkish?) males regularly travel to, stay at, and travel from Golden Generation. The camp appears to have facilities for religious instruction and ministry and Web resources support the contention that the camp operates as a religious retreat. At this point in the inquiry, significant evidence that the camp is NOT performing its stated function is unavailable. W/o further inquiry by other stakeholders, the record reflects use of the facilities that justify the presence of an imam and, by extension, Mr. Gulen's position.

Is Fetullah Gulen the "in fact" sponsor of Golden Generation's Petition for Special Religious Worker that was approved on June 09, 2001?

This is, perhaps, the most complex question. Since a plain reading of the Regulations suggests that "self-sponsorship" is permissible under the Act, this is a technical matter that may be more directly applicable in attacking the Form I-360 as having been improperly filed. Among the allegations are:

1. Fetullah Gulen has significant assets at his disposal that he directs through subordinates to create and maintain the Gulen Movement and its facilities.
2. Mr. Gulen does not control the day-to-day operations of the movement, but his influence is pervasive and his capacity to direct institutional policy reflects his direct, albeit secretive, control of the organization.
3. Mr. Gulen established an organization over many years that he no longer directly controls. As his health has failed, he has left the day-to-day operations up to local managers and informal groups who seek his guidance only on religious matters.
4. Mr. Gulen established few of the many hundreds of Gulen organizations around the world and uses his influence to guide them "from afar" without having direct contact with the local leaders of those organizations.
5. There is no "organization" because each school, camp, business, or community is set up and maintained by its own methods and resources without Fetullah Gulen's conscious influence.

Fetullah Gulen has significant assets at his disposal that he directs through subordinates to create and maintain the Gulen Movement and its facilities.

Review of stakeholder materials offers hints of financial dealings of great complexity that are used to establish Gulen institutions. Additionally, the interconnectedness of Gulen supporters and their sponsoring of other Turks for visas in the United States may suggest that the movement is more than a religious "brotherhood;" that the larger "community" of Gulen supporters are secretly maintaining their associations as a means by which they can pursue non-religious goals of interest to US authorities.

Of assets, Mr. Gulen claims only his salary of \$2,000/month from Golden Generation and at least \$30,000 in royalties from Nil Publishing in Turkey. He is neither the petitioner nor sponsor on any immigration benefits that I have been able to discover or tie to Golden Generation. Furthermore, evidence that he owns or operates any of the institutions within the movement is scant. The only notable exception is that of a non-profit writers foundation in Turkey- an academic and writer's guild with no revealed ties to other Gulen institutions.

I have not seen any documentation that establishes the connection of either Mr. Gulen or Golden Generation to violations of United States law. I also have not seen any evidence that Gulen has a financial interest in Golden Generation, other than that of employee to employer. While other stakeholders are

000087

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

looking into financial issues, no evidence of unlawful finance connections to Mr. Gulen or Golden Generation have been presented.

Finally, Gulen has been repeatedly confronted by Turkish and American authorities about the movement for more than twenty years. He does not appear to have deviated from the assertion that there is no Gulen organization; that it is the free-will actions of individuals who share his ideals that has brought into being the extensive network of sites that United States authorities are discovering. He affirmed this claim at the January 12, 2006 interview. Nonetheless, Web materials suggest a more complex relationship between the establishment of a bank and sites in Turkic areas than Mr. Gulen acknowledges.

From a purely "adjudication" perspective, without opinion on policy matters that may attach to the question, a denial that cited this allegation would have little connection to the materials reviewed. No evidence that Mr. Gulen is the official head of a movement that has sponsored him has been revealed in our examination. Such a decision would be entirely discretionary.

Mr. Gulen does not control the day-to-day operations of the movement, but his influence is pervasive and his capacity to direct institutional policy reflects his direct, albeit secretive, control of the organization.

This is a similar allegation to that cited above and it suffers from the same handicaps as a reason for denial of Adjudgment. However, if stakeholders are willing to summarize their most compelling evidence that Gulen institutions are interconnected and/or engaged in illegal activity, there is ample Web and other public materials to ALLEGE a connection to Fetullah Gulen. In particular, academics have been writing about the Gulen Movement for the last few years and many of these materials base their theses on first-hand accounts of the founding of sites for which Mr. Gulen has received public credit. NOTE: we have not discovered any acceptance of credit for this work by Mr. Gulen himself. However, if the affected agencies are willing and able to draw a revealable connection between the Gulen Movement sites and to make allegations of criminal wrongdoing public, it could be reasonably alleged that Mr. Gulen directs the organization and that, as its "in fact" leader, he is effectively sponsoring himself. (A follow-up question is whether this would be different than, for example, the position of other religious leaders in similar positions.) NOTE 2: EVEN IF it is shown that Mr. Gulen is self-sponsoring, it is not clear that the violation would invalidate the I-360 or represent a material misrepresentation. If this course of action is pursued, contact with USCIS adjudication authorities at the Vermont Service Center seems advisable.

Mr. Gulen established an organization over many years that he no longer directly controls. As his health has failed, he has left the day-to-day operations up to local managers and informal groups who seek only his guidance for religious matters.

Much of the discussion of this allegation has been covered above. However, this statement seems to fit Mr. Gulen's assertions of his behavior now and the public materials discussed earlier. If this analysis is correct, then he cannot properly be said to continue to control the organization. I have pondered, but have not framed, an argument for applying this allegation in a denial.

Mr. Gulen established few of the many hundreds of organizations around the world and uses his religious influence to guide them "from afar" without actually having contact with others who do not seek him out.

As stated above, if this is the true situation (many writers and academics describe the "organization" and Mr. Gulen's influence of it in this fashion), the I-360 was properly executed and cannot be revoked with an assertion that it was improperly executed on behalf of an "in fact" self-petitioner.

There is no "organization" because each school, camp, business, or community is set up and maintained by its own methods and resources without Fetullah Gulen's conscious influence.

As above.

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

Is Ferullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(A)(ii) or (iii)?

- (3) Security and related grounds.- (A) In general.-Any alien who a consular officer or the Attorney General knows, or has reasonable ground to believe, seeks to enter the United States to engage solely, principally, or incidentally in...
(ii) any other unlawful activity, or (iii) any activity a purpose of which is the opposition to, or the control or overthrow of, the Government of the United States by force, violence, or other unlawful means, is inadmissible.

It has been suggested that Ferullah Gulen is present in the United States for the purpose of overthrowing the United States government and installing an Islamic government based upon Sharia law. Careful review of stakeholder information, Web resources, printed materials, and interviews has revealed no statements or writings to support this contention.

That Turkish authorities have alleged similar intentions to replace the secular government of Turkey with an Islamist regime is not dispositive because the Act appears to relate only to the intention of such action here in the United States and then, only if such action would be in violation of law in seeking to overthrow the Constitution. Furthermore, Mr. Gulen has written extensively on the subject and defines "Islamification" as one of personal renewal and proselytizing. To correlate this view with the intent to establish an Islamic state in the United States and to replace our Constitution with Sharia law appears to be a misunderstanding of his teachings and an improper application of the stated causes of Wahabist Sunni thought to Nur-Sufist teaching.

In short, if it is Mr. Gulen's intent to overthrow the United States government or the government of Turkey, he has hidden it sufficiently that no public sources can be used to establish its application in a denial. If there are other materials that establish this, they have not been presented to USCIS.

Is Ferullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(B)(i)?

- (B) Terrorist activities.- (i) IN GENERAL.-Any alien who-
(I) has engaged in a terrorist activity;
(II) a consular officer, the Attorney General, or the Secretary of Homeland Security knows, or has reasonable ground to believe, is engaged in or is likely to engage after entry in any terrorist activity (as defined in clause (iv));
(III) has, under circumstances indicating an intention to cause death or serious bodily harm, incited terrorist activity;
(IV) is a representative (as defined in clause (v)) of--
(aa) a terrorist organization (as defined in clause (vi)); or
(bb) a political, social, or other group that endorses or espouses terrorist activity;
(V) is a member of a terrorist organization described in subclause (I) or (II) of clause (vi);
(VI) is a member of a terrorist organization described in clause (vi)(III), unless the alien can demonstrate by clear and convincing evidence that the alien did not know, and should not reasonably have known, that the organization was a terrorist organization;
(VII) endorses or espouses terrorist activity or persuades others to endorse or espouse terrorist activity or support a terrorist organization;
(VIII) has received military-type training (as defined in section 2339D(c)(1) of title 18, United States Code) from or on behalf of any organization that, at the time the training was received, was a terrorist organization (as defined in clause (vi))...

It does not appear that Ferullah Gulen has engaged in any terrorist activities and the Gulen Movement is not on the list of terrorist organizations. Furthermore, no evidence that Mr. Gulen will likely engage in terrorist activities in the future has been presented to USCIS by any stakeholders.

Throughout his career, Mr. Gulen has spoken out against terrorism, calling individuals engaged in terrorist "un-Islamic" and calling on all Moslems to reject violence as a means to political or social change. He does not appear to have any relationship to political or terrorist organizations in the Near or Middle East and no allegation that he has received training on behalf of or in collusion with any terrorist organization has been

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

asserted by stakeholders. (NOTE: I did not have an opportunity to ask about "training" during the interview of January 12, 2006 because of the cardiac problem that terminated the interview.)

Again, evidence that Mr. Gulen is engaged in or will engage in terrorist behavior or that he is related to a terrorist group has not been shown to USCIS. It is not immediately apparent that USCIS could cite this section as cause for denial without such information.

Is Fetullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(C)?

(C) Foreign policy.-

(i) In general.-An alien whose entry or proposed activities in the United States the Secretary of State has reasonable ground to believe would have potentially serious adverse foreign policy consequences for the United States is inadmissible....

(iii) Exception for other aliens.-An alien, not described in clause (ii), shall not be excludable or subject to restrictions or conditions on entry into the United States under clause (i) because of the alien's past, current, or expected beliefs, statements, or associations, if such beliefs, statements, or associations would be lawful within the United States, unless the Secretary of State personally determines that the alien's admission would compromise a compelling United States foreign policy interest.

(iv) Notification of determinations.-If a determination is made under clause (iii) with respect to an alien, the Secretary of State must notify on a timely basis the chairmen of the Committees on the Judiciary and Foreign Affairs of the House of Representatives and of the Committees on the Judiciary and Foreign Relations of the Senate of the identity of the alien and the reasons for the determination.

Application of this section appears to be wholly a policy matter. I have no experience with its application but cursory review suggests that it may provide a remedy that meets the needs of higher-level officials in possession of greater information about policy goals and concerns than I have been tasked to consider.

Is Fetullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(3)(F)?

(F) ASSOCIATION WITH TERRORIST ORGANIZATIONS.- Any alien who the Secretary of State, after consultation with the Attorney General, or the Attorney General, after consultation with the Secretary of State, determines has been associated with a terrorist organization and intends while in the United States to engage solely, principally, or incidentally in activities that could endanger the welfare, safety, or security of the United States is inadmissible.

It has been suggested that Fetullah Gulen, while not a sponsor of or member of terrorist organizations, has had contact with terrorists or other persons "of interest" that justify the denial of his application. The evidence that has been presented to USCIS in this regard is not fully developed and may not reflect the total level of knowledge available to United States officials. However, if the Department of State or the Department of Justice have access to meaningful evidence that can be placed into record, this section might be used. This is also a policy matter beyond my purview.

Is Fetullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(4)?

(4) Public charge.-

(A) In general.-Any alien who, in the opinion of the consular officer at the time of application for a visa, or in the opinion of the Attorney General at the time of application for admission or adjustment of status, is likely at any time to become a public charge is inadmissible.

(B) Factors to be taken into account.-

(i) In determining whether an alien is excludable under this paragraph, the consular officer or the Attorney General shall at a minimum consider the alien's-

- (I) age;
- (II) health;
- (III) family status;
- (IV) assets, resources, and financial status; and
- (V) education and skills

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

(ii) In addition to the factors under clause (i), the consular officer or the Attorney General may also consider any affidavit of support under section 213A for purposes of exclusion under this paragraph...

It was specifically requested that this charge be considered during the interview of January 12, 2006. While there is significant evidence of Mr. Gulen's failing health, his assets, salary, and health insurance argue against him becoming a public charge. NOTE: I did not ask some of the questions about his bank accounts, assets, the establishment of a bank by supporters, and ownership of real property because he suffered a cardiac episode during the interview which required medical attention by his personal physician, Recep Gundogdu, before continuing the interview. (I limited the rest of the interview to 20 minutes because of his fragile health.)

Is Fetullah Gulen inadmissible to the United States pursuant to section 212(a)(6)(C)(i) as one who obtained admission to the United States through fraud: to wit, did he misrepresent his intent to immigrate when he entered as a non-immigrant?

(C) Misrepresentation - (i) In general, Any alien who, by fraud or willfully misrepresenting a material fact, seeks to procure (or has sought to procure or has procured) a visa, other documentation, or admission into the United States or other benefit provided under this Act is inadmissible.

It does not appear that Mr. Gulen misrepresented his intent to immigrate when he entered as a non-immigrant. However, there are two other lines of inquiry that, while unresolved, may yield fruit:

1. Mr. Gulen acknowledged only one arrest with the filing of his Application. Public records indicate at least one other arrest for which we do not have certified court dispositions. It is not known whether those charges (1970's) are covered by the exception contained in section 212(a)(2)(A)(i)(I) of the Act as it relates to "purely political offenses." I have been directed to request certified court dispositions for this arrest. Until receipt of a response, I cannot definitively state applicability of 212(a)(6)(C) on the basis of this failure to acknowledge the arrest with the filing of the Adjustment or under oath during the September 17, 2003 interview.
2. If other stakeholders have evidence to establish, as stated above, that Mr. Gulen is an "in fact" self-petitioner I may be able to frame an argument around material misrepresentation.

Should Mr. Gulen be granted an Advance Parole for travel while his Adjustment Application is pending?

On October 26, 2004, Mr. Gulen filed a Form I-131, Application for Travel Document, seeking a multiple entry Advance Parole for travel to Turkey. The decision to hold his Application for Travel Document in abeyance was made by USCIS/HQ and it was requested that PHI determine his intent to travel during the January 12, 2006 interview. Accordingly, during the interview, I asked him why he wanted a travel document and where he would go if granted permission to reenter the United States. He explained that he had not seen his siblings and other family in many years and did not expect to live for much longer. He requested travel documents to return to Turkey for one last visit.

The decision to permit him to travel may have policy dimensions beyond my expertise to evaluate; though some stakeholders have expressed support for the granting of permission to reenter the United States after traveling abroad. However, USCIS/FOCUS has asked that the Philadelphia District Office issue a Form I-72, Request for Evidence, and hold the Advance Parole Application in abeyance until the response has been received. I have forwarded this request to the Philadelphia District Director's Office.

Conclusion When tasked with review and interview to resolve this case, I was asked to evaluate grounds for denial of the Application. Though meaningful policy arguments have been presented by stakeholders, there are few legal or adjudicative issues for USCIS to apply to such a denial.

To all appearance, Mr. Gulen entered the United States legally with a nonimmigrant intent. He maintained his nonimmigrant status until he filed for status as an immigrant and appears to be engaged in tasks that comport

000031

Law Enforcement Sensitive/No Foreign Dissemination

with the immigrant status sought. He does not appear to have engaged in criminal behavior that can be used as the basis for a finding of inadmissibility. His health is failing but he claims to maintain a rigorous schedule of activity that fits within the "job offer" and his credentials are adequate to the claimed position. Finally, he does not appear to have any demonstrable connections to terrorism and is on public record for repeatedly calling on Moslems to abandon violence as a tool for socio-political change. He appears to have eschewed political action and has publicly affirmed the value of secularism as the means by which the state can best affirm spiritual values and individual growth.

The decision to deny this case appears to be a serious policy matter. It may be the proper decision pursuant to policy matters beyond my purview and level of knowledge. However, if the case is denied on the basis of the materials presently in the Record of Proceeding, USCIS will be rendering a largely discretionary decision and may leave ourselves open to the charge that the decision is merely pretextual. Of great concern is the possibility of a very public *Mandamus* Action, precipitated by the USCIS request for additional documentation and/or request for re-interview.

It appears that we have several options at this point:

1. Approach the Secretary of State or the Attorney General to see if they are willing to pursue one of the specified policy grounds for inadmissibility.
2. Render an entirely discretionary decision on Mr. Gulen's Application with the assertion that he is the leader of a worldwide Islamist organization whose "true" intent cannot be determined at this time but whose teachings suggest that he seeks to replace the American constitution with Sharia law.
3. Render a discretionary decision on Mr. Gulen's Application under the pretext that he "cut off a relevant line of inquiry by failing to note the 1970's arrest and failing to disclose that arrest at the September 17, 2003 interview."
4. Hold Mr. Gulen's Application for a Travel Document and the Adjustment Application in abeyance for submission of "initial evidence"- certified court dispositions- and "secondary evidence" such as a new medical and tax documentation. (If USCIS chooses this course of action, we recommend that the Service also approach the I-360 with the issuance of a Notice of Intent to Revoke and an interview notice for the organization's president.)
5. Approve the Adjustment of Status Application, noting that we have two interviews (one under videotape) that are admissible as evidence of perjury if stakeholders later establish that any of the claims on which we would base that decision are false.

Gökhan Özkök'ün Ekmeladdin İhsanoğlu adına Obama'dan randevu talebi

From: Gokhan Ozkok
Sent: Wednesday, April 01, 2009 4:28 30 PM
To: Huma Abedin
Subject: Very Important suggestion (President's trip to Turkey)

RELEASE IN PART
B6

Dear Huma,

Please tell Madam Secretary that it would be great if President Obama can include a 15 minutes meeting with the Ekmeladdin İhsanoğlu, Secretary-General of the Organization of of the Islamic Conference (OIC), in this trip to Turkey. Below you will find an excerpt from the Wiki for him.

Thanks in advance

Gokhan

Prof. Dr. Ekmeladdin İhsanoğlu (born 1943) is a Turkish science historian and currently the Secretary-General of the Organisation of the Islamic Conference (OIC), the second largest public international organisation after the United Nations. İhsanoğlu was born in Cairo, Egypt, where he later studied science at the Ain Shams University, receiving his BSc in 1966. He obtained his MSc in 1970 from the same university and his PhD from the Faculty of Science at the Ankara University in 1974. He was founder and chairman of the Department of History of Science at the Faculty of Letters of Istanbul University from 1984 to 2000. His special interest focuses on culture and scholarship in the Islamic world. He was lecturer and visiting professor at various universities like University of Exeter, United Kingdom (1975-1977), Ankara University, Faculty of Science (1970-1980), İnönü University, Malatya (1978-1980), Ludwig Maximilians University of Munich, Germany (2003). He is one of the signatories of A Common Word, an open letter by Islamic scholars to Christian leaders, calling for peace and understanding.

**Fethullah Gülen'in
ABD mahkemesine başvurusu**

Case 2:07-cv-02148-SD Document 1 Filed 05/25/2007 Page 1 of 18

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE EASTERN DISTRICT OF PENNSYLVANIA**

Fetullah GULEN (A95-910-376)

Plaintiff

v.

Civil No. _____

Michael CHERTOFF, Secretary,

U.S. Dept. of Homeland Security,

Emilio T. GONZALEZ, Director, U.S.

Citizenship & Immigration Services,

Paul E. NOVAK, Jr., Director,

USCIS Vermont Service Center,

Evelyn UPCHURCH, Director, USCIS

Texas Service Center,

Donald MONICA, Director, USCIS

Philadelphia District Office and

Robert S. MUELLER, III, Director

Federal Bureau of Investigation,

in their official capacities,

Defendants

COMPLAINT CHALLENGING

AGENCY ACTION AS

ULTRA VIRES AND TO COMPEL

AGENCY ACTION; PETITION

FOR WRIT OF MANDAMUS

PRELIMINARY STATEMENT

1. This is a civil action challenging federal administrative agencies' policies, procedures and interpretations of law as *ultra vires*, and seeking to compel agency action unreasonably delayed, pursuant to 5 U.S.C. § 555(b) and § 706(1), with an alternative petition for *mandamus* relief, pursuant to 28 U.S.C. § 1361.

2. Plaintiff Gulen is the foremost religious leader in Turkey, as well as one of the leading religious and educational

Fethullah Gülen'in ifadesi

Case 2:07-cv-02148-SD Document 32-1 Filed 06/18/08 Page 1 of 1

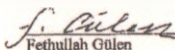
Unsworn Statement Pursuant to 28 U.S.C. § 1746

I, Fethullah Gülen, under penalty of perjury, depose and say as follows:

1. I continue to work in my field of expertise: education as a means towards religious tolerance.
2. I continue to author articles and provide guidance and advice to educate fellow scholars in the fields of theology, political science, Islamic studies, and education.
3. Currently, I am working on five (5) books that will be published in 2008, including:
Our World with its Vastness
Islam's Understanding of Economy
In the Golden Climate of Qur'an
Screams of Silence
Jihad v. Violence: Misperceptions, Truths and Solutions
3. I continue to write articles for Fountain Magazine, a magazine of critical, scientific, and spiritual thought. The magazine is published quarterly in English and distributed in the U.S.
4. I continue to work with organizations that host conferences featuring my work. I currently am working with the Rumi Foundation, which is hosting a conference that explores alternative perspectives of the Gülen Movement within the larger framework of Islam in the Age of Global Challenges. The conference will take place at Georgetown University on November 14-15, 2008.

I declare under penalty of perjury that the foregoing is true and correct.

Executed on: 6/17/08


Fethullah Gülen

Fethullah Gülen'in avukat harcamaları

Case 2:07-cv-02148-SD Document 47-2 Filed 10/14/2008 Page 7 of 9

EAJA Fee Calculation for Fethullah Gulen No. 07-cv-2148					
Date	Atty	Time (hrs)	Rate/hour	Fee Billed	Description of Task
6/23/2008	JAH	2.50	\$ 220.00	\$ 550.00	Reply to Response to MSJ
6/23/2008	JAH	1.70	\$ 220.00	\$ 374.00	Reply to Response to MSJ
6/24/2008	HRK	0.80	\$ 560.00	\$ 448.00	Review and revise reply brief
6/24/2008	TJM	1.20	\$ 320.00	\$ 384.00	Reply to Response to MSJ
6/24/2008	TJM	0.40	\$ 320.00	\$ 128.00	Reply to Response to MSJ
6/24/2008	TJM	1.60	\$ 320.00	\$ 512.00	Reply to Response to MSJ
6/24/2008	JAH	2.00	\$ 220.00	\$ 440.00	Reply to Response to MSJ
6/25/2008	TJM	3.00	\$ 320.00	\$ 960.00	Reply to Response to MSJ
6/25/2008	JAH	1.50	\$ 220.00	\$ 330.00	Reply to Response to MSJ
6/25/2008	TJM	1.60	\$ 320.00	\$ 512.00	Reply to Response to MSJ
6/25/2008	TJM	0.60	\$ 320.00	\$ 192.00	Reply to Response to MSJ
6/25/2008	JAH	1.70	\$ 220.00	\$ 374.00	Reply to Response to MSJ
6/26/2008	BJW	0.50	\$ 120.00	\$ 60.00	Hand deliver cc to Judge
6/26/2008	HRK	0.50	\$ 560.00	\$ 280.00	Telephone client
6/29/2008	HRK	0.10	\$ 560.00	\$ 56.00	Email client
6/30/2008	HRK	0.20	\$ 560.00	\$ 112.00	Telephone client
7/7/2008	HRK	0.20	\$ 560.00	\$ 112.00	Email client
7/8/2008	HRK	0.20	\$ 560.00	\$ 112.00	Telephone client
7/16/2008	HRK	0.30	\$ 560.00	\$ 168.00	Review declaratory judgment
7/16/2008	HRK	0.20	\$ 560.00	\$ 112.00	Telephone client
7/17/2008	HRK	0.10	\$ 560.00	\$ 56.00	Telephone client
7/29/2008	JAH	0.40	\$ 220.00	\$ 88.00	EAJA fee research
7/30/2008	HRK	0.30	\$ 560.00	\$ 168.00	Telephone client
7/31/2008	JAH	3.70	\$ 220.00	\$ 814.00	EAJA fee research
7/31/2008	JAH	2.20	\$ 220.00	\$ 484.00	EAJA fee research
7/31/2008	HRK	0.10	\$ 560.00	\$ 56.00	Conference re: EAJA fees
8/1/2008	HRK	0.10	\$ 560.00	\$ 56.00	Review EAJA research
9/19/2008	JAH	0.20	\$ 220.00	\$ 44.00	Printed billing, organized time for EAJA
9/19/2008	JAH	0.30	\$ 220.00	\$ 66.00	Reviewed billing for EAJA
9/19/2008	JAH	1.00	\$ 220.00	\$ 220.00	Prepared EAJA motion
9/22/2008	JAH	6.00	\$ 220.00	\$ 1,320.00	Prepared EAJA motion
9/24/2008	HRK	0.60	\$ 560.00	\$ 336.00	Review EAJA motion
10/3/2008	HRK	0.60	\$ 560.00	\$ 336.00	Review time records for EAJA motion
10/10/2008	JAH	3.00	\$ 220.00	\$ 660.00	Final edits on EAJA motion
10/13/2008	JAH	1.50	\$ 220.00	\$ 330.00	Final edits on EAJA motion
10/13/2008	HRK	0.60	\$ 560.00	\$ 336.00	Review EAJA Motion
10/14/2008	HRK	0.10	\$ 560.00	\$ 56.00	Conference with JAH re: EAJA Motion
10/14/2008	JAH	0.10	\$ 220.00	\$ 22.00	Conference with HRK re: EAJA Motion

Total Hours	318.71
Total Fees	\$ 100,619.77
Total Fees Paid by Plaintiff	\$ 100,619.77
Average Hourly Rate	\$ 315.71
Fees at Loadstar Rate	\$ 56,057.90
Adjusted for Inflation (316.21 hrs * 175.89)	

Kongre üyesi Kanjorski'nin
Osman Şimşek ve eşinin Yeşil Kart
başvurularına ilişkin mektubu

Case 2:09-cv-03248-TON Document 1 Filed 07/22/09 Page 20 of 30

PAUL E. KANJORSKI
11TH DISTRICT, PENNSYLVANIA

COMMITTEE ON
FINANCIAL SERVICES

Overseas
SUBCOMMITTEE ON CAPITAL MARKETS, INSURANCE
AND GOVERNMENT SPONSORED ENTERPRISES

COMMITTEE ON OVERSIGHT AND
GOVERNMENT REFORM

WASHINGTON OFFICE:

2188 RAYBURN HOUSE OFFICE BUILDING
Washington, DC 20515-0811
(202) 225-6511

Website: <http://kanjorski.house.gov>
E-mail: paul.kanjorski@house.gov



Congress of the United States
Washington, DC 20515-5811

March 17, 2009

DISTRICT OFFICES:

THE STEPMAN BUILDING
7 NORTH WALTON-BORNE BOULEVARD
SUITE 400 M
WILKES-BARRE, PA 18703-5283
(570) 825-2200

548 SPRUCE STREET
SCRANTON, PA 18503-1805
(570) 496-1011

182 POCOMO BOULEVARD
MOUNT POCONO, PA 18340-1411
(570) 895-4170

TOLL FREE HELP-LINE
(800) 223-2346

Mr. and Mrs. Osman Simsek
1857 Mount Eaton Road
Saylorsburg, PA 18353

Dear Mr. and Mrs. Simsek:

Thank you for your inquiry about your and your wife's applications for permanent resident status, now pending with the immigration service. I apologize for the delay in my response and appreciate your patience.

In checking with the immigration officials, they advised that your applications are in line to be scheduled for personal interviews. While they could not provide a specific date at this time, they advised that you and your wife will receive advance notice of the specific date, time and place for the interview.

As you may know, the delay in processing was due to the review and publication of new regulations for immigrant and non-immigrant religious worker visas. Until the new regulations were in place, the processing of all religious worker visa applications were suspended.

Even though the immigration officials could not provide more specific information, I was glad to call attention to your applications. They also advised that inquiries were received from other Members of Congress, so you may have received the above information by now.

Best regards and please feel free to contact me again at any time, regarding this or any other matter.

Sincerely,

Paul E. Kanjorski
Member of Congress
PEK/rle

Osman Şimşek'in Yeşil Kart başvurusu ile ilgili başka bir belge

Exhibit G

FW: Two I485 Cases Pending: A97 968 903 and A98 581 042

1 message

Imhof, Kurt (Casey) <Kurt_imhof@casey.senate.gov>

Wed, Jul 8, 2009 at 2:33 PM

To: Osman Simsek <baharoyolculuk@gmail.com>

Dear Mr. Simsek:

The following is the message I received from the National Benefits Center regarding your case. I am sorry that there is not much our office can do at this time, but please contact me if you have any further questions.

Regards,

Kurt

Kurt Imhof

Constituent Advocate

United States Senator Robert P. Casey, Jr. (D-PA)

2000 Market Street, Suite 1870

Philadelphia, PA 19103

215-405-9660 (Office)

215-405-9669 (Fax)

Sign up to receive Senator Casey's newsletter.

From: On Behalf Of NBC1 Congressional

Sent: Wednesday, July 08, 2009 1:07 PM

To: Imhof, Kurt (Casey)

Subject: RE: Two I485 Cases Pending: A97 968 903 and A98 581 042

Good afternoon Kurt,

Case ESC0426152255, A097968903, Form I-485 for Osman Simsek.

Case EAC0426152236, A098581042, Form I-485 for Esra Simsek.

The application or petition which you have inquired about cannot be adjudicated at the present time. This case is currently undergoing background checks in accordance with U.S. law, regulation, and policy. All applicants for U.S. immigration benefits are subject to criminal and national security background checks to ensure they are eligible for such benefits. The USCIS performs checks on every applicant, regardless of ethnicity, national origin, or religion. Applications of different form types undergo different levels of scrutiny.

Until the background check is completed, we cannot move forward on this case. We are unable to provide you with a timeframe for the completion of the background checks, however, the background checks will be completed as quickly as available resources allow. As soon as the background checks are complete, USCIS will make every effort to move forward with an adjudicative decision on this case.

Thank you,

Congressional Liaison Specialist

National Benefits Center

**IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE EASTERN DISTRICT OF PENNSYLVANIA**

Osman Simsek (A97 968 903)
Plaintiff, Pro Se
(in his own behalf as an individual,
and on behalf of his derivative beneficiary – his wife
Esra Simsek (A98 581 042) as co-plaintiff)

Vs.

Janet NAPOLITANO,
Secretary, U.S. Dept. of Homeland Security,
Eric HOLDER,
Attorney General of the United States,
Michael AYTES,
Deputy Director, U.S. Citizenship & Immigration Services,
Daniel M. RENAUD,
Director, USCIS Vermont Service Center,
David ROARK,
Acting Director, USCIS Texas Service Center,
Sarah TAYLOR,
District Director, USCIS Washington District Office,
Evangelia A. KLAPAKIS,
Director, USCIS Philadelphia District Office and
Robert S. MUELLER, III,
Director Federal Bureau of Investigation,
in their official capacities, Defendants

Civil No: **09cv03248**
**COMPLAINT CHALLENGING
AGENCY ACTION AS
ULTRA VIRES AND TO COMPEL
AGENCY ACTION; PETITION
FOR WRIT OF MANDAMUS**

FILED

AUG 25 2009

WILLIAM S. KORDZ, Clerk
By [Signature] Dep. Clerk

Notice of Voluntary Dismissal

Pursuant to Federal Rule of Civil Procedure 41(a)(1), Plaintiffs Osman and Esra Simsek, hereby dismiss the above-captioned action. Because this notice is filed before Defendants have filed an answer or a motion for summary judgment, dismissal is effectuated via this notice and is without prejudice, Fed. R. Civ. P. 41(a)(1). The dismissal is entered into because the Plaintiffs have received relief (the Plaintiffs' Adjustment of Status applications, or I-485s, were approved on 08/06/2009 and the green cards received on 08/17/2009).

Respectfully submitted this 17th day of August, 2009 by:

Osman Simsek, Plaintiff, PRO SE

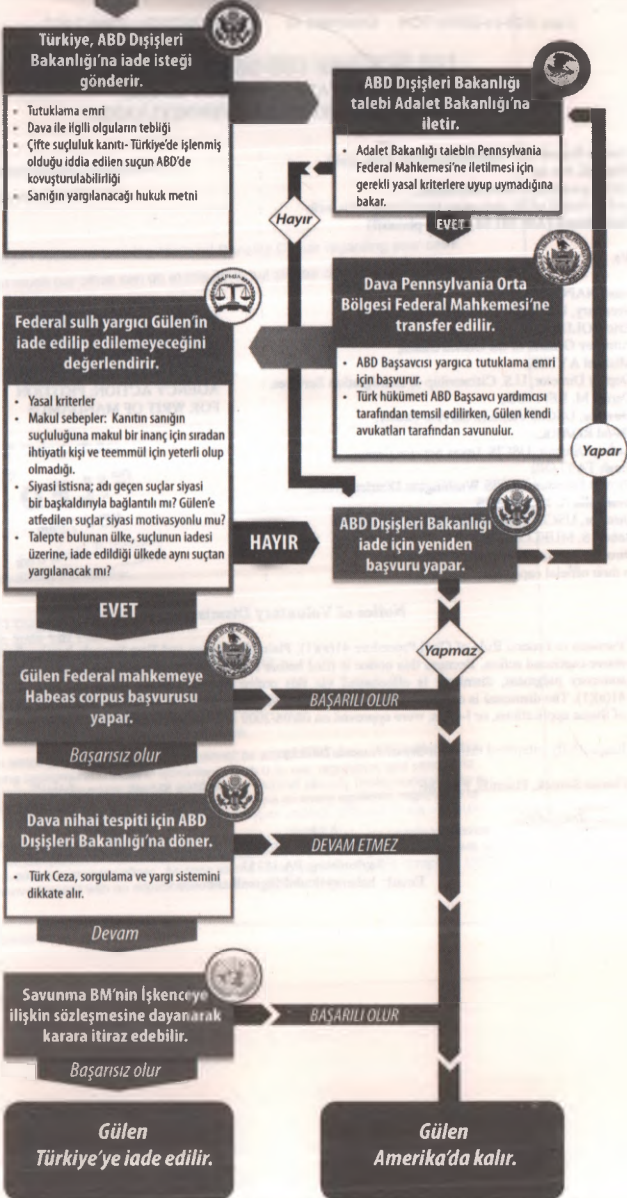
Esra Simsek, as co-plaintiff

Address:
1857 Mt. Eaton Road
Saylorsburg, PA 18353
Email: baharayolculuk@gmail.com

[Signature]

Fethullah Gülen'in İade Süreci

Amerika ve Türkiye, Pennsylvania yaşayan bir Türk din adamı olan ve Türkiye'deki son darbe girişiminde rol oynamış olabilecek Fethullah Gülen'in Türkiye'ye iadesi talebiyle ağır çekim bir tren kazasına doğru ilerliyor.



Fethullah Gülen'in ABD'deki varlığı ve Türkiye'ye dönüp dönmeyeceği sorusu, 15 Temmuz Darbe Girişimi'nden sonra bambaşka bir aciliyet kazandı. ABD Gülen'i iade edecek mi? Gülen iddia edildiği gibi Amerika'nın koruması altında mı?

Hürriyet gazetesinin New York ve Birleşmiş Milletler Temsilcisi Razi Canikligil, Gülen'in tüm ABD macerasını artık çoğu erişime kapanmış belgelerle ortaya koyuyor. Gülen'in Yeşil Kart mücadelesinden kurduğu okullara, stratejik siyasi ilişkilerine ve bugünkü iade sürecine kadar merak edilen birçok sorunun cevabı bu çarpıcı kitapta yer alıyor.



U.S. Citizenship
and Immigration
Services

Razi Canikligil İstanbul Üniversitesi Basın Yayın Yüksek Okulu'ndan mezun oldu ve 1997-1998 yıllarında New York Üniversitesi "Profesyonel Çalışmalar" programına katılarak "Reklam ve Pazarlama" sertifikası aldı. Gazetecilik mesleğine 1985 yılında Ses ve Hayat dergilerinde muhabir olarak başladı. 1988 yılında Hürriyet gazetesine geçtikten sonra 1990 yılında yine Hürriyet'in New York bürosunda gazetecilik mesleğine devam etti. 26 yıldır yaşadığı New York'ta geniş bir yelpazede haberlere imza atan Canikligil, Fethullah Gülen'in Yeşil Kart davasını ve sponsorlarını haber yapan ilk gazetecidir. Daha önce New York Federal Mahkemesi'nde görülen Uzan ve Çukurova davalarını da takip eden Canikligil, Reza Zarrab davasındaki gelişmeleri de Hürriyet'e güncel olarak aktarıyor. ABD'deki üç ayrı eyaletteki maksimum güvenli federal cezaevlerine ABD Adalet Bakanlığı'ndan aldığı özel izinlerle girerek röportajlar da yapan Razi Canikligil, Birleşmiş Milletler, ABD siyaseti, ekonomi, sağlık, bilim, spor, sanat, federal mahkeme davaları ve Amerika'daki başarılı Türkler hakkında röportajlar ve haberler yapıyor.

Interoffice Memorandum

Reporter: David Spaulding, DAO/PHI

Date: January 19, 2006

* n95 910 376, Fetullah Gülen



ISBN 978-605-09-3719-0

DK
DOĞAN
KİTAP



9 786050 93

tavsiye edilen satış fi

22 22