

Keyifli Okumalar Dileriz

Binlerce kategoride milyonlarca PDF e-kitap, ders kitapları, dergiler ve romanlara platformumuz üzerinden ücretsiz ulaşabilirsiniz.

RESMİ WEB SİTEMİZ

<https://rantey.org>

Yedek ve Duyuru Kanallarımız

Sitemize erişim engeli gelmesi veya adres değişikliği durumunda aşağıdaki kanallardan güncel giriş adresine erişebilirsiniz:

- Telegram: <https://t.me/birkitapbir>
- WhatsApp Kanalımız : <https://whatsapp.com/channel/0029VbDHv8uE50Us4lvMoc0Y>

Aykut Kansu • 1908 DEVRİMİ

Aykut Kansu

1908 Devrimi

İletişim

İLETİŞİM YAYINLARI
Ücretsiz PDF Kitap Arşivi: <https://irantey.org>

AYKUT KANSU • 1908 Devrimi

AYKUT KANSU 1955'te Münih'te doğdu. 1973'te ODTÜ'de başladığı siyaset bilimi eğitimini 1977'de Boğaziçi Üniversitesi'nde tamamladı. Doktora eğitimini ABD'de MIT-Cambridge'de yaptı. 1987'de *New Perspectives on Turkey* dergisinin kurucu editörlüğünü yaptı. 1991'de ODTÜ Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü'nde başladığı öğretim üyeliğine ODTÜ Tarih Bölümü'nde devam etmektedir. 1908 Devrimi kitabının İngilizce baskısı olan *The Revolution of 1908 in Turkey* (Leiden: E.J. Brill, 1997) kitabına ek olarak, yakında İletişim Yayınları'ndan Türkçesi çıkacak olan, *Politics in Post-Revolutionary Turkey, 1908-1913* (Leiden: E.J. Brill, 2000) adlı kitabı yayınlanmıştır.

İletişim Yayınları 278 • Araştırma-Inceleme Dizisi 52
ISBN 975-470-509-7

© 1995 İletişim Yayıncılık A. Ş.

1. BASKI 1995, İstanbul
2. BASKI 2001, İstanbul (500 adet)
3. BASKI 2002, İstanbul (500 adet)

DİZİ KAPAK TASARIMI Ümit Kıvanç

KAPAK Utku Lomlu

KAPAK FOTOĞRAFI 23 Temmuz 1908 ertesi
Merzifon'da kutlamalar

DİZGİ Haluk Karabatak

UYGULAMA Hüsnü Abbas - Suat Aysu

DÜZELTİ Ayda Erbal

MONTAJ Hasan Deniz

BASKI ve CİLT Sena Ofset

İletişim Yayınları

Klodfarer Cad. İletişim Han No. 7 Cağaloğlu 34400 İstanbul

Tel: 212.516 22.60-61-62 • Fax: 212.516 12.58

Ücretsiz PDF Kitap Arşivi - <https://rantey.org>

e-mail: iletisim@iletisim.com.tr • web: www.iletisim.com.tr

AYKUT KANSU

1908 Devrimi

The Revolution of 1908 in Turkey

ÇEVİREN *Ayda Erbal*

DÜZELTİLMİŞ YENİ BASKI



Ücretsiz PDF Kitap Arşivi - <https://raintey.org>

i m

İÇİNDEKİLER

İkinci Baskıya Önsöz	ix
Birinci Baskının Önsözü	xxi
BİRİNCİ BÖLÜM	
Türk Tarihçiliğinde 1908 Devrimi Üzerine Birkaç Söz.....	1
İKİNCİ BÖLÜM	
1906-1907 Vergi Ayaklanmaları: 1908 Devrimi'ne Giriş	35
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
23 Temmuz 1908 Devrimi	97
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	
Eski Rejimin Düşüşü ve Yeni Rejimin Kuruluşu	155
BEŞİNCİ BÖLÜM	
Yeni Rejime Muhalif Güçler	217
ALTINCI BÖLÜM	
1908 Genel Seçimleri	271
YEDİNCİ BÖLÜM	
Sonsöz: Dünden Bugüne 1908 Devrimi	357
EK 1	
1908 Genel Seçimleri	375
EK2	
Meclis-i Ayan Üyeleri	447
Bibliyografya	461
Dizin	483

“Bugün 23 Temmuz – eski 10 Temmuz. Meşrutiyet bayramı, yavrum. Onyedı sene evvelki bugün Basra körfezinden Adriyatik denizine kadar bütün bir büyük vatan bu sihir-kâr kelimenin tesir-i füsunu ile titremiştı. Meşrutiyet, Sultan Hamid’in korku bilmeyen istibdadını yıkabilen İttihat ve Terakki’nin memlekete bahş ve ihda ettiğı bu yeni idare ne emellerle, ne ümitlerle tev’em olarak doğmuştı! Dahilde nihayetsiz buhranlar, vatandaşların ve kardeşlerin vücuda getirdikleri buhranlar, haricin nihayetsiz entrikaları bu emelleri birer birer söndürdü. Memleketin asırlardan beri görmediğı bir namus-kâr idareyi tesis etmek için gece gündüz çalışan bizler her dakika karşımızda ne mâniler, ne engeller gördük! Her mağlubiyet, her ümidin sukutu kalbimizin, benliğimizin bir parçasını beraber götürdü. Fakat bu memleket efradına insan gibi yaşamak hakkını ve hattâ hissini biz verdik. Türk milletini, Türk mefkûresini İttihat ve Terakki doğurdu. Bununla, ve başımızı arkamıza çevirdiğimiz zaman ef’al ve harekâtımızda namustan, istikametten, hubb-u vatandan başka bir saik görmemekle iftihar ediyoruz. Bu bizim en büyük zevkimizdir. Bugün memleketi idare edenler âtiyen şöyle dursun, hâlen bile bunu söyleyemezler! Bu hususta insanı ürpertecek bir rücu var. Dünün ve bugünün tarihini yazacak olan senin bîtaraf neslin, ümit ederim ki, hâdisatı hakikat aynasıyla görecek ve bu devrin çok muğlak ve müşevveş olan tarihini bihakkın yazacaktır.”

23 Temmuz 1925, Perşembe
MEHMED CAVID BEY¹

1 Mehmed Cavid, *Şiar’ın Defteri* [Yayına hazırlayan Şiar Yalçın] (İstanbul: İletişim Yayınları, 1995), s.126.

İKİNCİ BASKIYA ÖNSÖZ

1908 Devrimi kitabının yayınlanmasının üzerinden beş yıl geçti. Geçen beş yıl içinde 1908 Devrimi ve getirdikleri üzerine yerli ve yabancı çalışmalar ile benim kitabım üzerine yazılan ve konuşulanlar hakkında kısa da olsa birkaç söz söylemek istiyorum.

1908 Devrimi kitabımda Devrim'in ilk günlerindeki coşku-yu, taşradaki halkın eski rejimin yöneticileri aleyhine yaptıkları gösterileri, İstanbul dışındaki yüksek rütbeli devlet memurlarının görevden azledilmelerinin kısa hikâyelerini anlattığım '23 Temmuz 1908 Devrimi' başlıklı Üçüncü Bölüm Kudret Emiroğlu'nun 1999 yılında çıkan *Anadolu'da Devrim Günleri: İkinci Meşrutiyet'in İlânı, Temmuz-Ağustos 1908* adlı kitabının ana konusunu teşkil etmektedir. İlk bakışta 1908 Devrimi hakkında elimizdeki bilgileri tazeleyerek arttıracak ve 1908 Yazı'nın heyecanlı günlerini daha kapsamlı bir şekilde verecekmiş gibi gözükmesine rağmen bu kitap ne yazık ki eldeki bilgilere kayda değer yeni ve farklı bilgiler eklememektedir. Bu kitapta benim bahsettiğim örneklerle eklenebilecek başka örneklerle yer verilmiş, dolayısıyla benzer olayların yalnızca yazıldığı kadar olmayıp başka taşra şehir ve kasabalarında da yaşanmış olduğu

Emiroğlu'nun başvurduğu anılar ve benim ulaşamadığım bazı yerel basın organları aracılığıyla tescil edilmiştir. Her ne kadar Emiroğlu'nun olaylar dizgesinde ve bu olayların çözümlenmesinde gösterdiği özensizliğe ve 1908 Devrimi hakkında ileri sürdüğü kuramsal tartışmanın sağlamlığına itirazlarım olsa da *Anadolu'da Devrim Günleri: İkinci Meşrutiyet'in İlânı, Temmuz-Ağustos 1908* adlı kitap yine de 1908 Devrimi'nin kamuoyunda tartışılması ve daha iyi anlaşılmasını sağlaması açısından kayda değer bir çalışmadır.

Kitabın Türkçe baskısı yapılırken görmediğim Sabine Prător'un temeli doktora çalışmasına dayanan kitabı, 1908 Devrimi'nden sonra Türkiye siyasetinde Arapların oynadığı rol hakkında oldukça etraflı bilgiler vermektedir. Kitabın bu baskısında 1908 Genel Seçimleri ile ilgili olarak Prător'un *Der arabische Faktor in der jungtürkischen Politik: Eine Studie zum osmanischen Parlament der II. Konstitution, 1908-1918* adlı kitabından yararlandım. 1908 Genel Seçimleri sonucu oluşan ve 1912 Genel Seçimleri'ne kadar görev yapan ilk meclis üyeleri üzerine hâlâ tam ve doyurucu bilgiye sahip olduğumuz söylenemez. Özellikle imparatorluğun çevresinde yer alan Arap vilâyetlerindeki seçim propagandaları, adayların kimlikleriyle siyasal yelpazedeki konumları ve seçim sonuçları hakkında çok kesin bilgiler ne yazık ki üzerinde fazlaca ilgilenilen konular olmaktan uzak. 1908 Devrimi ile doğrudan ilgili olmasa da hem Prător'un bahsi geçen kitabı hem de Hasan Kayalı'nın 1997 yılında çıkan ve temeli yine doktora çalışmasına dayanan *Arabs and Young Turks: Ottomanism, Arabism, and Islamism in the Ottoman Empire, 1908-1918* adlı kitabı modern Türk siyasetinde Arapların konumu ve oynadıkları rol hakkında şimdiye kadar varolan kısıtlı bilgilerimize –özellikle de 1908'den sonraki gelişmeler açısından– yeni yorumlar getirmeleri nedeniyle okunmalarında yarar vardır. Kayalı'nın *Jön Türkler ve*

Araplar: Osmanlıcılık, Erken Arap Milliyetçiliği ve İslamcılık, 1908-1918 adı altında Türkçe'ye de çevrilen bu kitabı Türkiye'de şimdiye kadar fazla değinilmeyen Yirminci Yüzyıl başı Arap milliyetçiliği ve bunun Türk iç politikasına olan yansımalarını incelemesi açısından 1908 sonrası siyasal gelişmemizdeki bazı eksikliklerimizi kapatmaya çalışmakta ve Arapların Birinci Dünya Savaşı sırasındaki tutumlarının kökenleri hakkında bize önemli ipuçları vermektedir.

1908 *Devrimi* yayınlandığı zaman 'şikâyetçi' olduğum önemli bir konu 1908 Genel Seçimleri üzerine o tarihe kadar ciddî bir akademik çalışmanın henüz yapılmamış olduğuydu. Bu eksiklik bir nebze de olsa Fevzi Demir'in 1995 yılında bitirdiği 'İkinci Meşrutiyet Dönemi Meclis-i Mebusan Seçimleri, 1908-1914' adlı doktora çalışması ile giderilmeye başlanmış oluyor. Demir, doktora tezinde kapsamlı bir gazete taraması yapmış olmasına rağmen, bu yolla toplamış olduğu malzemeyi kanımca yeterince iyi değerlendirememiş ve elindeki malzemeye dayanarak rahatlıkla yapabileceği çözümlemeleri yapmamıştır. Yine de, modern Türkiye tarihindeki ilk seçimleri incelemeye bir başlangıç olması açısından bu bağlamda anmaya değer bir akademik çalışmadır.

1908 *Devrimi*'nin 'Eski Rejimin Düşüşü ve Yeni Rejimin Kuruluşu' başlıklı Dördüncü Bölüm'ünde, diğer konuların yanı sıra, eski rejim ve onun rüşvetçi yapısı ile özdeşleşmiş olan yüksek rütbeli devlet bürokratlarının Devrim sonrası itibarlarını kaybettilerini, bazılarının servetlerine el konulduğunu, bazılarının ise servetlerinin bir kısmıyla birlikte yurtdışına kaçmaya teşebbüs ettiklerini, içlerinde İzzet Paşa gibilerinin yurtdışına kaçmaya muvaffak olduklarını anlatmıştım. Yazılı basın bu konudaki haberlerini ve yorumlarını kullanmama rağmen, İstanbul'da çıkmaya başlayan mizah gazete ve dergileri ile bu gibi basın organlarında

yayınlanmış olan karikatürlerden bahsetmemiştim. Bu konu ile ilgili olarak, okuyucunun dikkatini iki kitaba çekmek istiyorum. Bunlardan birincisi, 1991 yılında Turgut Çeviker'in yayınlanmış olduğu *İbret Albümü*, 1908 adlı karikatür derlemesi. Bu derlemede 1908 Devrimi'nden hemen sonra eski rejimin su-i şöhret sahibi paşaları aleyhinde İstanbul'daki yayın organlarında çıkmış olan karikatürlerden önemli bir bölümü yayınlanmaktadır. Bu albümdeki karikatürler sayfalarca anlatımın başaramayacağı bir konuyu kolaylıkla ve son derece başarılı bir şekilde gözler önüne sermektedir. 'Eski Rejimin Düşüşü ve Yeni Rejimin Kuruluşu' başlıklı Dördüncü Bölüm'e paralel olarak bakılmasında sonsuz fayda olan bu albüm için Çeviker'e ne kadar teşekkür etsek azdır.

1908 Devrimi sonrası karikatür ve mizah konusunda Palmira Brummett'in 2000 yılında çıkan *Image and Imperialism in the Ottoman Revolutionary Press, 1908-1911* adlı kitabı yine benzer bir biçimde karikatür ve mizahın Devrim sonrası Türkiye'deki gücünü göstermesi açısından oldukça önemli bir çalışma. Brummett kitabında her ne kadar 1908 Devrimi'nin hemen ertesinde yayın hayatına başlayan devrimci ve karşı-devrimci basını hepsini birden 'devrimci basın' adı altında toplamış ve bu yüzden sanki devrim yanlıları içinde çelişki varmış gibi bir izlenim yaratmış olmasına rağmen, yine de, şimdiye kadar kapsamlı bir akademik çalışmaya konu olmamış olan 1908 sonrası Türk karikatür ve mizahını gözler önüne sererek 1908 Devrimi'nin o devirde ne denli Türk kamuoyunu ilgilendirmiş olduğunu bize anlatmaktadır. Brummett'in kitabının 1908 Devrimi açısından önemi ise ilk defa olarak akademik bir çalışma çerçevesinde 1906 İran Devrimi'nin Türkiye'deki yankılanmasını gündeme getirmesidir. Türk tarihçiliği, geleneksel dışa kapalılığının bir sonucu olarak, Türkiye'nin komşuları dahil dünyadaki gelişmele-

rin Türkiye'ye yansımaları bugüne kadar inceleme konusu bile yapmış değildir. Türk tarihçileri olmasa da, hiç olmazsa yabancı tarihçiler, Brummett'in kitabı sayesinde, artık Türkiye'deki devrimin esin kaynakları ve 1908 Devrimi'nin ideolojik boyutları hakkında önemli ipuçları yakalamaya başlayacaklar. Brummett kitabının 'Revolutionary Exemplars. France and Iran' adlı Dördüncü Bölüm'ünde, benim 1908 Devrimi kitabında Fransız ve İran devrimlerinin etkisinden kısaca bahsettiğim gibi, bu devrimlerin Türk kamuoyu üzerindeki etkilerini bu sefer karikatür ve mizah üzerinden incelemektedir. Özellikle Fransız Devrimi ve bu devrimin dünya üzerindeki önemli ideolojik etkisinin Türkiye özelinde de ne kadar etkili olduğu belki de ilk defa olarak Brummett'in kitabında alıntılanmış parçalar ve örneklerini sunduğu karikatürler aracılığıyla gözler önüne seriliyor.

1908 Devrimi üzerine bugüne kadar yurtiçi ve yurtdışı akademik dergiler ve kitaplarda yapılmış olan eleştirileri genel olarak üç ana başlıkta toplamak mümkün gözüküyor. Bunlardan aslında kavramsal olan ilk ikisinin kuramsal olan üçüncüsü ile tam anlamıyla ayrıştırılamayacak olan bir bağlantısı var. Bunlardan ilki, benim kullanmayı tercih ettiğim 'Türkiye' sözcüğü ile ilgili. İkinci kavramsal konu ise 'devrim' konusu. Bu konu aslında kavramsal olduğu kadar kuramsal bir tartışmayı da içerdiği için konunun hem kavramsal boyutu hem de kuramsal boyutu üzerinde kısaca da olsa durmayı ve birkaç önemli noktanın tekrar vurgulanmasını gerekli görüyorum. Üçüncü ve belki de en önemli konu, 'sınıfsal çözümleme' sorunu. Türk tarihçiliğinde pek de revaçta olmayan ve bu yüzden de tartışmalarda çoğunlukla yanlış anlaşılan bir nokta olması dolayısıyla, bu konu üzerinde mümkün olduğu kadar kısa, ama kendi konumu mu açıklığa kavuşturacak birkaç söz söylemek istiyorum.

‘Türkiye’ sözcüğünün kullanımı konusundaki hassasiyeti içeren kavramsal eleştiri ile başlamak istiyorum. 1923 yılından önceki tarihsel dönemden bahsedilirken bu dönemden ısrarla ‘Osmanlı İmparatorluğu’ olarak bahsedilmesi ve bunun dışındaki adlandırmaların tarihsel gerçekliğe ters düştüğü iddiaları aslında 29 Ekim 1923 tarihini dönüm noktası olarak gören ve bu nedenle 1923 tarihini mihenk taşı alan bakış açısının bir göstergesidir. Bu nedenle, 1908 sonrası dönemden bahsedilirken ‘Türkiye’ sözcüğünün kullanılmasına yapılan itiraz bir tarihsel olgu tartışması değil, bir yaklaşım farkı tartışmasıdır. Bu dönem üzerine çalışma yapanlar ve dolayısıyla yerli kaynakları, ama özellikle de yabancı kaynakları kullananlar konu edilen ve resmî adı ‘Memalik-i Mahruse-i Şahane’ olan devletin günlük dilde nasıl adlandırıldığı konusunda fazla rahatsızlık duymayacaklardır.

1908 yılının hemen öncesi ve sonrasında çıkıp devrime giden yolu ve 1908 Devrimi’ni anlatan ve benim *1908 Devrimi* kitabında kullandığım kitap ve makalelerin başlıkları bile bize yeterli fikir verebilir. Örneğin 1908 yılında çıkan James L. Barton’ın *Daybreak in Turkey*, 1909 yılında yayınlanan Charles R. Buxton’ın *Turkey in Revolution*, Joseph Denais’nin *La Turquie Nouvelle et l’Ancien Régime*, Yusuf Fehmi’nin *Histoire de la Turquie*, Camille Fidel’in *Les premiers jours de la Turquie libre*, Edward F. Knight’ın *The Awakening of Turkey: A History of the Turkish Revolution* ve 1912 yılında basılan Auguste Sarrou’nun *La Jeune Turquie et la Révolution* adlı kitaplarıyla 1920 yılında kısa süre de olsa Anadolu’daki direniş hareketine katılmış olan Alfred Rüstem de Bilinski’nin 1907 yılında çıkan “The Turkish Army,” ile 1908 yılında çıkan “The Turkish Revolution,” Sir Edwin Pears’ın 1908 yılında yayınlanan “The Turkish Revolution,” Ármin Vambéry’nin 1908 yılında yayınlanan “Europe and the Turkish Constitution: An Independent View,” 1909 yı-

linda çıkan "The Future of Constitutional Turkey" ve Halil Halid'in 1909 yılında yazdığı "The Origin of the Revolt in Turkey," adlı makaleleri 'Türkiye' adını rahatlıkla kullanmaktadırlar. Yine kitapta kullandığım Alman, Amerikan, Fransız, İngiliz ve Türk basınındaki haberlere de bakılacak olursa rahatlıkla görülecektir ki bu başlıklarda da sıkça 'Türkiye' adı kullanılmaktadır.

1908 Devrimi yalnızca 1876 Kanun-u Esasisi'nin yeniden yürürlüğe konulduğu basit bir olay değildir. Devrimle birlikte Türkiye'nin siyasal yapısı temelinden değiştirilmeye çalışıldı. 1909 yılı ve sonrasında yapılan anayasa değişiklikleri ile de bu hemen hemen bütünüyle gerçekleştirildi. 1908 Devrimi kelimenin tam anlamıyla imparatorluğun sonunu getirdi. Daha doğrusu, sonun başlangıcı olarak 1908 Devrimi'ni görmek hiç de yanlış olmayacak. A. L. Macfie'in 1998 yılında çıkan *The End of the Ottoman Empire, 1908-1923* adlı kitabının başlığı ve içeriği bu konuda oldukça aydınlatıcı. Nasıl ki 'Osmanlı İmparatorluğu' aklımıza mutlakiyetçilik ve bununla birlikte gelen siyasal, toplumsal ve ekonomik tüm uygulamaları getirmekteyse, 'Türkiye' ya da 'Yeni Türkiye' de o geçmişle kopmuş olan bağı simgelemektedir. 1908 Devrimi'yle birlikte ekonomik alanda kapitalist üretim ilişkilerini destekleyen ve bunun önündeki engelleri ortadan kaldırmaya kararlı, siyasal alanda ise meclis üstünlüğü ilkesini ön plâna çıkaran liberal demokratik bir yönetimi yerleştirmeye azimli modern ve merkezî bir devlet, adı II. Abdülhamid'le özdeşleşmiş olan 'keyfî' ve mutlakiyetçi devletin yerini aldı. Bu yüzden, her ne kadar adı resmî olarak 'Memalik-i Mahruse-i Şahane' de kalsa, 'Osmanlı İmparatorluğu' veya 'Osmanlı Devleti' adını 1908 sonrası Türk basınında daha çok tutucu veya karşı-devrimci gazete ve dergiler kullanmaya devam ederken, 'Türkiye' ya da 'Yeni Türkiye' adının kullanımını daha çok devrimi destekleyen

basın organları tercih etti. Dolayısıyla, 'Türkiye' adı yalnızca coğrafi bir bölge adı olarak değil, yeni rejimin bir bakıma yeni adı olarak kabul gördü.

Bugün çağdaş Türkiye tarihi üzerine çalışan Türk ve yabancı tarihçilerin bir bölümü, tıpkı bundan otuz yıl önce yayınladığı kitaba *The Young Turks: The Committee of Union and Progress in Turkish Politics, 1908-1914* adını veren Feroz Ahmad gibi 'Türkiye' adından rahatsızlık duymazken, özellikle 1908 Devrimi'nin önemini yadsımakta kararlı ve konuya bakışları farklı olan başka tarihçiler, 'Türkiye' adı yerine ısrarla 'Osmanlı İmparatorluğu' adını kullanmakta, eski rejimle özdeşleşmiş olan bu adı kullanmayanları ise yanlış yapmakla suçlamaya devam etmektedirler.

'Türkiye' adı etrafında dönen tartışmalara benzer kavramsal ve, aynı zamanda, kuramsal bir diğer tartışma da 'devrim' konusunda yapılmaktadır. 1908 sonrası yeniden yapılanan bu toplumsal oluşuma 'Türkiye' adını koymaktan kaçınan tarihçilerin hemen hemen hepsi aynı zamanda yaşanan bu olayların 'devrim' olarak tanımlanmasına da karşı çıkmaktadırlar. Genel olarak, bu konumu anlamak fazla güç değil. Bence, esas anlaşılması güç olan, 1908 Devrimi'nin çağdaş Türkiye tarihinde yeni bir dönem açtığını kabul edip de 'devrim' sözcüğünü bu olaya yakıştırmakta zorlananlar. Halbuki, bu konuda önümüzde başka örnekler olduğu gibi, bu örnekleri birbirleriyle karşılaştıran çalışmalar da var. Tarihte 1908 Devrimi'ne hem zaman hem de ideolojik olarak yakın olan iki devrim örneği daha bulunmakta. Bunlarda ilki 1905 Rus Devrimi ise, ikincisi ve Türkiye'yi belki daha fazla etkilemiş olanı 1906 İran Devrimi. Türkiye'deki devrim, kanımca 1905 Rus ve 1906 İran devrimleri gibi, Avrupa'nın çevresindeki az gelişmiş ülkelerde meydana gelen 'son' burjuva devrimlerden biri ve sonuncusudur. Birbirlerine hem dolaylı hem de dolaysız etkileri olan ve dün-

ya kamuoyunun dikkatlerini kısa bir süre için de olsa üzerlerine çeken bu devrimlerin üçü de Nader Sohrabi'nin 1995 yılında tamamladığı doktora çalışmasında savunduğu gibi 'anayasal devrimler' sınıflandırmasına girmektedir. Emiroğlu'nun kitabına aldığı ve 1910 yılında başlayan Meksika Devrimi'ni ben bu açıdan kapsam dışı bırakmayı tercih ediyorum. Meksika Devrimi, Fransisco Villa ve Emiliano Zapata gibi liderlerin görüşleri dikkate alındığında, amaçları açısından daha değişik bir devrimdi.

Ekonomik yapıda kapitalist üretim ilişkilerinin yerleşip yaygınlaşmasını amaçlayan, eski rejimin rekabetçi kapitalizmi denetlemek için koymuş olduğu her türlü yasal engeli kaldırmak isteyen ve bu nedenle de ülkelerindeki burjuva sınıfının hemen hemen tümünün kayıtsız desteğini kazanmış olan 1905 Rus, 1906 İran ve 1908 Türk devrimleri, üstyapıda da bu ekonomik ve toplumsal düzeni güvence altına alacak değişiklikleri yerleştirmek istemişlerdir. Eski düzenle özdeşleşmiş olan mutlakiyetçiliğe temelden karşı olan üç devrim de, seçilmiş bir meclis ve yalnızca meclise karşı sorumlu bir hükümet modelini –yani, liberal demokratik yönetimi– yerleştirmeye çalışmışlardır. Bu üç devrimden uzun vadede yalnızca Türkiye'de gerçekleşeninin 'kalıcı' nitelik taşımasının nedenlerini burada irdelemek istemiyorum. Bu, çok kapsamlı tarihsel bir anlatımı ve sağlam bir kuramsal çözümlemeyi gerektiriyor. Sanırım böyle bir çalışma yapıldığında, hem bu üç devrimin birbiriyle olan bağlantıları gün ışığına çıkmış olacak, hem de 1789 Fransız Devrimi'ni örnek alan bu 'geç kalmış' burjuva devrimlerinin nitelikleri daha açık bir biçimde ortaya konmuş olacaktır. Bu tip 'geç kalmış' burjuva devrimlerinin karşılaştıkları zorluklar da, böyle bir çalışma ile açığa çıkarılmış olacaktır. Şu anda görünen odur ki, ekonomik gelişmişlik düzeyi açısından o zamanki Rusya ile İran arasında bir yerde

olan Türkiye ‘geç kalmış’ bir ‘anayasal devrim’ için en ideal mekânı temsil ediyordu. Fakat, 1908 Devrimi’nin içte ve dışta ne kadar güçlü tepkilere maruz kaldığını ve başarısının nasıl engellenmeye çalışıldığını gözönüne alırsak, bu ‘ideal’ zaman ve mekânın devrimcilerin işini bir miktar kolaylaştırması dışında onların karşısına çözmeleri gereken hem maddî hem de manevî birçok sorun çıkardığını kabul etmemiz gerekiyor. 1908 Devrimi’nin gerçek niteliğinin tarihsel açıdan bugün bile tam olarak anlaşılamamış olması aslında bize bu ‘anayasal devrim’in bugüne kadar tartışmasız kabul görmüş olmadığının da ipuçlarını vermektedir. Bahsi geçen bu son konu üzerine *Toplumsal Tarih* dergisinde 1998 Temmuz’unda yazmış olduğum kısa bir değerlendirmeye yazısını kitabın ikinci baskısının son bölümüne koymayı uygun gördüm.

Aslında, ‘devrim’ kavramından ne anlamak isteyip, ne anlamak istemeyişimizle, ‘sınıf’ kavramından anladıklarımız arasında da güçlü bir bağ var. Sosyal bilimler metodolojisi çerçevesinde ‘sınıf’ kavramını kullanan bir sınıfsal çözümleme ne yazık ki Türkiye’deki sosyal bilimciler tarafından hem yeterli derecede ciddiye alınmamış, hem de ciddiye alındığında gerekli özen ve dikkat gösterilmeden yapılmıştır. Türk tarihçiliği, burjuva ve işçi sınıflarının hangi tarihten itibaren çağdaş tarihimizin çözümlenmesinde anlamlı bir şekilde kullanılabileceği konusunda henüz bir fikir birliğine varmış değildir. Tarihimizde, bugünkü toplumsal yapılarda belirleyici rol oynayan sınıfların ortaya çıkmaları ile onların toplumun baskın unsurları olmaları arasındaki farkı ve birbirleriyle olan bağlantısını genellikle gözardı ediyoruz. Bu yüzden de, çoğu kez baskın olmayan bir sınıfın varlığını toptan inkâr etmek yolunu rahatça seçebiliyoruz. Böylelikle, Ondokuzuncu Yüzyıl’da Türk toplumsal oluşumunda burjuva sınıfının olmadığını, Yirminci Yüzyıl’ın ilk

yarısına kadar da işçi sınıfından bahsedilemeyeceğini, hiçbir kanıtımız olmadığı halde, ileri sürebiliyoruz.

Kitabın 'Türk Tarihçiliğinde 1908 Devrimi Üzerine Birkaç Söz' başlıklı ilk bölümünde Türkiye'de oldukça revaçta olan 'tepeden devrim' modelini eleştirirken vurgulamak istediğim nokta buydu. İster istemez devlet odaklı olan bu kavrayış, çağdaş Türkiye tarihini açıklamakta kullanıldığında ortaya kapitalist düzende gördüğümüz sınıfların devlet tarafından yaratıldığı gibi garip bir sonuç çıkartıyor. Eğer, Türkiye bağlamında, burjuva sınıfının –ve ardından işçi sınıfının– devlet tarafından yaratıldığını iddia edebiliyor ve böylesi bir tarihdışı anlatımı geçerli bir 'sınıfsal çözümleme' olarak kabullenebiliyorsak, çok doğal olarak 1908 Devrimi'nin nasıl bir tarihî süreçten geçerek meydana geldiğini, devrim isteklerinin gerçekte ne anlama geldiğini, devrim söyleminin ardındaki ideolojik boyutun tam olarak neyi içerdiğini, bu devrimin arkasında ve karşısında olan güçlerin neler olduğunu ve bu güçlerin diğer hangi toplumsal güçlerle ittifak kurduğunu da kolay kolay anlayamayacağız demektir. Kısacası, 1908 Devrimi'nin sınıfsal niteliğini, kullanageldiğimiz basmakalıp araçlarla, keşfedemeyeceğiz.

1908 Devrimi şimdiye kadar anlayamadığımız ve anlamlandıramadığımız bir tarihsel dönemi irdelemektedir. Dönemin tümü üzerine bir değerlendirme yapıldığında sanırım bu sürecin derinliği daha iyi anlaşılmış olacaktır. 1908 ile 1913 yılları arasındaki siyasal tarihi anlamaya ve çözümlemeye çalıştığım ve Türkçesinin de çok yakın bir sürede yayınlanacağı *Politics in Post-Revolutionary Turkey, 1908-1913* adıyla 2000 yılı başında basılan kitabımda, 1908 yılında yaşanan sürecin tamamlanmamış olduğunu, devrimci ve karşı-devrimci mücadelenin çok şiddetli bir biçimde devam ettiğini ve 1913 yılı itibariyle de bu mücadelenin hâlâ sonuçlanmamış olduğunu göstermeye çalıştım. 'İkinci' cilt-

le beraber okunduğunda, bu kitapta tam olarak açıklığa kavuşmamış konuların belki daha iyi anlaşılabilceğini umuyorum.

Her ne kadar üzerinden beş yıl geçmiş ve bu aradan geçen sürede kitaba eklendiğinde anlatımı zenginleştirebilecek birtakım yeni malzeme ortaya çıkmış olsa da, bu baskı için kitapta ilk baskıda gözümünden kaçan ufak tefek basım hataları ve yanlışlıkları dışında değışiklik yapmayı düşünmedim. Bu değışikliklerden en kapsamlı olanını, kitabın eklerinde yer alan mebus listelerinde yaptım. Tüm dikkatime rağmen, bu listelerde hâlâ da yanlışlıklar olabileceğinden endişeliyim. Bu hataların mebuslar üzerine yapılacak çok kapsamlı biyografik araştırmalarla ortadan kaldırılabilceğini düşünüyorum. Bu baskı için, 1908 Devrimi'nin çağdaş Türkiye tarihi açısından anlamını belirtmeye yönelik ve daha önce *Toplumsal Tarih* dergisinin Temmuz 1998 sayısında çıkan bir değerdendirme yazımı kitabın sonuna ekledim. Tüm çabama rağmen bu baskıda da rastlanabilecek olan olgusal yanlışlıklardan doğal olarak ben sorumluyum.

BİRİNCİ BASKININ ÖNSÖZÜ

Her ünlü ressam gibi, 1901 yılında yoksulluk içinde ölecek olan Paul Gauguin, her şeyi geride bırakarak 1895 yılında –ikinci ve son defa– Tahiti’ye gittiğinde, orada yaptığı resimlerden birine çok manidar bir isim verdi: “D’où venons-nous? Que sommes-nous? Où allons-nous?” [“Nereden Geliyoruz? Kimiz? Nereye Gidiyoruz?”] 1897 yılında yaptığı bu resmin benim üzerimde oldukça derin bir etkisi var. Başka sanat dallarında ve resimde başka dönemlerde olduğu gibi, İzlenimcilik akımı koleksiyonu açısından da çok zengin olan Boston Museum of Fine Arts’da Paul Cézanne’lar, Edgar Degaslar, Vincent Van Goghlar, Claude Monetler, Camille Pissarro’lar, Pierre Auguste Renoir’lar, Alfred Sisley’ler ve diğerleri arasında tüm bir duvarı kaplayan bu büyük tablo on küsur yıl boyunca sık sık ziyaret edip karşısında uzun dakikalar geçirdiğim bir eser. Renklerinin zenginliği ve yapılışındaki ustalığın yanı sıra, beni müzeyi her gezimimde kendine çeken en temel özelliği Gauguin’in sorduğu bu soru olmuştur.

Bu soru beni de son derece yakından ilgilendiriyordu; çünkü ben de o sıralar, başka bir bağlamda, aynı soruyu modern Türkiye tarihini incelerken sormaktaydım: “Nereden Geliyoruz? Kimiz? Nereye Gidiyoruz?” Bu sorulara o zamana kadar

verilmiş olan alışlagelmiş yanıtlar beni tatmin etmekten uzaktı. Edward H. Carr'ın söylediği gibi, verdiğimiz yanıtların sorduğumuz sorulara bağlı olarak şekillendiğini kabul edersek, bu soruların yanıtının da o zamana kadar verilmiş olan yanıtlardan farklı olması gerektiğini düşünmekteydim.

Modern Türkiye tarihi üzerine sorduğum sorulara yanıt bulmam yıllarımı aldı. En masum ve yanıtlanması kolay gibi gözüken soruların yanıtlarının hiç de kolaylıkla verilemediğini bana yaşadığım tecrübeler gösterdi. Akademik –ya da başka bir deyimle, ‘bilimsel’– bakış açılarının şekillendirdiği açıklama tarzları ile benim sorularım arasında bir uyum tutturmak çoğu zaman mümkün değildi. Benim açımdan son derece önemli ve sorulması gerekli olan sorulara akademik çevrelerce verilen yanıtlar merakımı gidermekten uzaktı. Akademik yaşamının yarısını düzenli olarak State University of New York at Binghamton'da geçiren Çağlar Keyder ve University of Massachusetts at Boston'da tarih profesörlüğü yapan Feroz Ahmad ile yıllar süren görüşmelerimiz sonunda vardığımız nokta, tezlerimin ‘ilginç’ olduğu, fakat kabul edilmesi için yeterli kanıt olmadığı yönündeydi. Kütüphanelerdeki araştırmalarım sonucu bulduğum kanıtlar resmî tarih anlayışı ile onun çeşitlemelerine uygun düşmediği oranda ‘kanıt’ sayılmıyordu. Olguların kanıt sayılabilmesi için gereken kıtas acaba neydi?

Önce kendimi, sonra da başkalarını bu olguların anlamlı olduğuna inandırabilmem ve tezimi desteklemek –ya da karşıt tezi çürütebilmek– için yeterli ve kabul edilebilir hale getirebilmem için belki olabildiğince fazla kanıt toplamam gerekiyordu. Bu konuma düşürülmüş olmam sonucu neredeyse bir ‘olgu fetişisti’ haline geldim! Kaldırıp altına bakmadığım taş neredeyse kalmadı. Bakamadıklarım ise beni bugün bile rahatsız ediyor.

Olguları en rahat bir biçimde –ne yazık ki– yurtdışında toplayabildim. Dünyanın en büyük birkaç kütüphanesinden birine sahip olan Harvard University ile organik bağımın olması ve doktora eğitimimi yaptığım Massachusetts Institute of Technology’de istediğim her imkâna sahip olabilmem sonucu isteyip de göremediğim çok az belge, gazete, kitap, broşür, harita, vesaire kaldı. Bana bu ayrıcalığı son derece doğal bir şekilde sağlayan Harvard University’de The Harry Elkins Widener Memorial Library ve Lamont Library, Harvard Business School’da Baker Library, Massachusetts Institute of Technology’de Charles Hayden Memorial Library ve Dewey Library ile Boston’da Boston Public Library çalışanlarına teşekkür borçluyum. Bu kütüphanelerdeki kaynaklar olmasaydı yaptığım çalışma çok verimsiz kalabilecekti. Bu kütüphanelere ek olarak, Washington’daki Library of Congress bulamadığım kaynakları en kısa sürede bana sağladı. Friedrich Ebert Vakfı’nın verdiği bir bursla 1991/1992 Kışını Almanya’nın değişik şehirlerindeki kütüphane ve arşivlerde geçirdim. Bonn’daki Bundesarchiv’de Alman Dışişleri Bakanlığı’nın arşivlerini taradım ve PTT’nin dikkatsizliği yüzünden Ankara’da kaybedilecek olan oldukça çok ve önemli belge buldum. Bunların ne yazık ki çok az bir kısmı kitaba girebildi. Potsdam’daki konsolosluk raporlarında Türkiye’nin ekonomik durumuna ilişkin –daha önce Şevket Pamuk’un da görmüş olduğu– epeyce belgeye baktım. Fakat bu kitap açısından en yararlı bilgileri Berlin’deki Amerika-Gedenkbibliothek’den sağladım. Bu kütüphanedeki Berlin gazeteleri koleksiyonundan merakımı tatmin edecek miktarda gazeteye bakabildim. Yine Berlin’deki Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz ve Humboldt-Universität kütüphanelerinde eksiklerimi tamamlayan kaynaklar buldum. Ankara’daki Amerikan Kütüphanesi’nde bulunan Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakan-

lığı arşiv belgelerini kullanmamda bana çok yardımları dokunan kütüphanecileri anmadan geçemeyeceğim. Keza, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Bilkent Üniversitesi kütüphanelerinde gördüğüm hüsnükabule teşekkür ederim. Ankara'daki Türkiye Büyük Millet Meclisi Kütüphanesi, Milli Kütüphane ve Türk Tarih Kurumu Kütüphanesi de kullanabildiğim kütüphaneler arasında yer aldı.

Freie Universität Berlin ve Münih'te Ludwig-Maximilian Universität bana fikirlerimi Türkiye üzerine çalışmalar yapan öğrencilerine anlatma ve tartışma olanağı sağladı. Akademik tartışma ortamının oldukça kısıtlı olduğu gözönüne alınırsa, bu fırsatların bana sağlanmasında çok önemli rolleri olan Freie Universität Berlin profesörlerinden Barbara Kellner-Heinkele ve Ludwig-Maximilian Universität profesörlerinden Suraiya Faroqhi'ye teşekkür etmeyi özellikle borç bilirim.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü'ndeki öğrencilerim, gösterdikleri ilgi ve merakla, bu kitabın bir an önce basılması için beni her fırsatta sıkıştırdılar. Eğer Gauguin'in "Nereden Geliyoruz? Kimiz? Nereye Gidiyoruz?" sorusunu öğrencilerim de aynı merakla sormasalardı, bu kitabın basılmasının pek de önemi olmayacaktı. Bu soru çok önemli; çünkü eğer bu soruları sormuyor olsaydık, 1908 Devrimi'nin ne olduğunu belki hâlâ anlayabilmiş olmayacaktık. Birçoğumuz, tıpkı Amerikalıların 4 Temmuz'u, Fransızların 14 Temmuz'u gibi, bizim de bir 23 Temmuz'umuzun olduğunu ve bu günün bir zamanlar 'Hürriyet Bayramı' olarak kutlandığını bilmiyor. 'Bir zamanlar' bugün bize sanki çok uzakmış ve gerçek değilmış gibi geliyor. Oysa ki, Türkiye'de 1908 Devrimi'ni gerçekleştirenler, 8 Temmuz 1909 günü kabul ettikleri bir yasa ile 10 Temmuz'u –yani, 23 Temmuz'u– bayram olarak ilân etmiş-

ler ve ‘Hürriyet Bayramı’ olarak kutlanmasını gelenek haline getirmişlerdi.¹

Fakat gelenekler yıkılmak içindir. ‘Hürriyet Bayramı’ geleneğini yıkmak da 1908 Devrimi ile kurulan liberal demokratik rejimin yerine 29 Ekim 1923 tarihinde başka bir siyasal rejimi yerleştiren Kemalistlere nasib oldu. Başvekil İsmet İnönü Türkiye Cümhuriyet Başvekâlet Muamelât Müdürlüğü Sayı 6/1433 ve 13 Mayıs 1935 tarihli yazısı ile ‘Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun Layihası’nı Meclis’e sunduğunda gelenek sona ermişti. Bu layiha gerekçesinde şunları okuyoruz: “Bütün Türk vatandaşlarının müştereken en derin sevinç heyecanı duydukları gün şübhesizdir ki Cümhuriyetin ilân edildiği gündür. Çünkü Türk milleti benliğine o gün kavuşmuş ve Türkiye’nin terakki ve yükselme devri o gün başlamıştır. Hususî düşüncesi ve akidesi ne olursa olsun her vatandaşın beraberce bayram ettikleri ulusal gün o gündür. Onun için kanunun maddesile [sic] yalnız 29 birinci teşrin [Ekim] günü ulusal bayram günü olmak üzere kabul edilmiştir.”² 18 Mayıs’ta Dahiliye Encümeni’ne havale edilen layiha, 25 Mayıs’ta Dahiliye Encümeni’nin mazbatası ile birlikte Meclis’e geldi ve 27 Mayıs’taki Otuzbirinci İnikad’ta tasarı kısa bir görüşmeden sonra ikiyüzellibir oyla kabul edildi.³ Bu yasanın Dördüncü Maddesi ile “25 Haziran 1324 [8 Temmuz 1909] tarihli, 23 Nisan 1337 [1921] tarih ve 112 numaralı, 24 İlk-

1 25 Haziran 1324/8 Temmuz 1909 tarihli, “Her Sene On Temmuz [23 Temmuz] Tarihinin Âyad-ı Resmiye-i Osmaniye’den Addine Dair Kanun,” *Düstur*, İkinci Tertip, Cilt 1: 10 Temmuz 1324-29 Teşrin-i Evvel 1325 (İstanbul: Matbaa-i Âmire, 1329 [1913]), s.351.

2 S. Sayısı: 130, “Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun Layihası ve Dahiliye Encümeni Mazbatası (1/184),” *Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Ceridesi*, Devre: 5, Cilt: 3 [2 Mayıs-30 Mayıs 1935] (Ankara, 1935) içinde.

3 Kanun hakkındaki görüşme için bkz., “27 Mayıs 1935, Otuzbirinci İnikad,” *Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Ceridesi*, Devre: 5, Cilt: 3, ss.302-304.

teşrin [Ekim] 1339 [1923] tarih ve 362 numaralı, 19 Nisan 1341 [1925] tarih ve 628 numaralı, 1 Nisan 1926 tarih ve 795 numaralı kanunlarla, 2 İkincikânun [Ocak] 1340 [1924] tarih ve 394 numaralı Hafta Tatili Kanunu'nun birinci maddesinin son fıkrası kaldırılmıştır.”⁴

Oysa ki, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin hayatta kalabilen kadrosunun Ankara İstiklâl Mahkemesi tarafından liberallikle suçlanarak asıldığı 1926 yılından sonra bile 'Hürriyet Bayramı' aynı coşkuyla olmasa bile hâlâ kutlana gelmekteydi.

1929 yılında *Milliyet* gazetesi bayram hakkında şunları yazıyordu: “23 Temmuz Bayramı münasebetiyle Ankara fevkalâde bir surette donanmıştır. Tenvir edilen binalar arasında bilhassa Hukuk Mektebi, yeni Ziraat Bankası binası çok göze çarpıyordu. Hilâliahmer tarafından gece Marmara Parkı'nda verilen garden-parti çok muntazam olmuş, Ankara'nın ileri gelen mahafiline mensup bir çok aileler iştirak etmişlerdir. Gazi Hazretleri de garden-partiye iştirak etmişler ve eğlenceye şeref vermişlerdir. Sabaha kadar devam eden garden-partide atılan havai fişenkleri şehrin her tarafından görülmektedir. Şehirde halk sokaklarda dolaşmaktadır. Eğlence mahalleri doludur.”⁵

1930 yılındaki kutlamaları veren *Akşam* gazetesi bir bakıma gelecek günlerin habercisiydi: “Yirmiiki sene evvel bugün meşrutiyet ilan edilmiş ve hürriyet yoluna doğru ilk adım atılmıştı. 10-23 Temmuz bir inkılâbın başlangıcı olmakla beraber bu inkılâp tam değildir. Hakiki hürriyet ve inkılâp adımlar ancak büyük Gazi'nin rehberliği altında atılmıştır. Bununla beraber 10-23 Temmuz daima hatırdadır.”

4 Kanun No.2739, 27 Mayıs 1935 tarihli “Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun,” *Düstur*, Üçüncü Tertip, Cilt 16, s.1171.

5 “Son Haberler,” 24 Temmuz 1929, *Çarşamba, Milliyet*, s.1

tutulacak bir tarihtir. Bugün bu münasebetle resmî daireler kapalıdır ve her taraf bayraklarla donanmıştır.”⁶

Milliyet gazetesi 1932 yılında 23 Temmuz’un yirmibeşinci yılına girmesini coşkuyla anıyordu: “Bugün uzun seneler devam eden mukadder ızdırıp ve mücadelelere rağmen, milletin kendisine selamet yolunu açınağa muvaffak olduğu günün yıldönümüdür. 10-23 Temmuzun Türk tarihindeki yeri, milletin sözünü ilk defa yükselttiği ve dinlettiği gün olmasındadır. Hepimiz yirmibeş sene evveli ve o günkü sevinci hatırlarız. Şu var ki, memleket bu yirmibeş sene içinde başka hiçbir memleketin görüp geçirmediği en müthiş badireleri, en kanlı maceraları gördü, geçirdi. Emsalsiz canlılığı ve kahramanlığı ile yaşadığı en kara günlerde bile ümidini kaybetmedi ve azmi onun asil varlığının yükseleceği yolun başına getirdi. Her gün bizden ne kadar uzaklaşsa da, biz 10-23 Temmuz’un hamlesini daima tebcil edeceğiz.”⁷ 24 Temmuz tarihli Milliyet ise bayramın nasıl kutlandığını anlatıyordu: “Türkiye’de istibdada nihayet veren millî hareketin ilk adımı fiilen atıldığı günün, 10-23 Temmuz gününün, yirmibeşinci yıldönümü dün İstanbul’da ve memleketin her tarafında tesit edilmiştir. Bu münasebetle, şehrin her tarafı, binalar, vapurlar, tramvaylar, vesair nakil vasıtaları bayraklarla donatılmış, gece resmî binalarda tenvirat yapılmıştır. Devair ve müessesatı resmiye ile millî bankalar ve müessesatı maliye de dün tatil yapmışlardır.”⁸

Cumhuriyet Halk Fırkası’nın yarı-resmî yayın organı Cumhuriyet 1933 yılındaki 23 Temmuz Hürriyet Bayramı’nı okurlarına şöyle duyuruyordu: “Bugün Hürriyet inkılâbının yirmibeşinci yıldönümü. Bir çeyrek asır evvel hürriyetine

6 “10-23 Temmuz, 24 Temmuz 1930, Perşembe, Akşam, s.1.

7 “10-23 Temmuz,” 23 Temmuz 1932, Cumartesi, Milliyet, s.1.

8 “Dünkü Bayram,” 24 Temmuz 1932, Pazar, Milliyet, s.6.

ve istiklâline eşeren [sic, erişen] Türk milleti, Avrupa'da çalışan münevverlerin ilhamile [sic], Saray ve saltanat istibdatına ilk darbeyi o gün vurmuştur. O gün: 10 Temmuz [1]324-23 Temmuz 1908. O gün bugün, millî hakimiyet ve millî istiklâl, zaman zaman, içeriden ve dışarıdan sinsi veya açık tehditlere, hücumlara uğradı. Fakat Gazi Mustafa Kemal haricî düşmanlara karşı millî istiklâli, dahilî düşmanlara karşı da millî hürriyet ve hakimiyeti temin ederek milletin iradesini sarsılmaz temeller üzerine kurdu, inkılâbımıza en geniş hudutları içinde yepyeni bir yol açtı. Milletin hürriyetine bipayan olmaktan başka hudut tanımayan Gazile [sic] birlikte, bugün 1908'de tohumu atılan bir inkılâbı yetiştirmek, büyütmek, kocaman bir çınar gibi yükselterek dallarının gölgesinde halka rahat ve huzur vermek, geniş nefes aldirmek için çalışıyoruz. Siyasi rûştümüzün en büyük hedeflerinden biri de budur.”⁹

1934 yılında artık Hürriyet Bayramı'nın kutlanması haberi *Milliyet* gazetesinde eski günlerdeki gibi coşkuyla ve birinci sayfadan verilmiyordu: “Bugün 23 Temmuz millî bayramıdır. Bu münasebetle bugün resmî daire ve müesseseler kapalı bulunacak, şehir donatılacak, küçük mektepliler Himayeietfal rozeti dağıtacaklardır.”¹⁰ 24 Temmuz tarihli *Milliyet*, bayramın artık heyecanını yitirdiğine kanıt oluşturan şu gözlemi yapıyordu: “Hava sıcak olduğu için halk talden istifade ederek sayfiye ve gezme yerlerine gitmiştir.”¹¹

1935 yılında 23 Temmuz artık ‘Hürriyet Bayramı’ değildi. Artık yetişecek kuşaklar o günden sonra 23 Temmuz’un Türkiye’de kutlanılan bir gün olduğunun farkına bile varmayacaktı. Yarı-resmî *Cumhuriyet* gazetesi son fırsatı kaçırdı.

9 “23 Temmuz: Hürriyet Bayramı,” 23 Temmuz 1933, Pazar, *Cumhuriyet*, s.1.

10 “Müteferrik Haberler,” 23 Temmuz 1934, Pazartesi, *Milliyet*, s.5.

11 “Şehir Haberleri,” 24 Temmuz 1934, Salı, *Milliyet*, s.3.

mayarak timsah gözyaşlarını esirgemedi: “23 Temmuz, bu yıla gelinceye kadar, ulusal bayram günlerinden biri idi, fakat tatil ve bayram günlerini tayin eden yeni kanunda, 23 Temmuz ulusal bayramlar arasından çıkarılmıştır. Onun için, bugün, her sene yapılması mutad olan bayram töreni ve kutlaması yapılmayacaktır. Bayram yapılmamakla beraber, 23 Temmuz ulusun saltanata karşı ayaklandığı, kuvvetini gösterdiği ve hakkını kurtardığı bir gün olduğu için, Türkün hatırlanmağa değer tarihî günlerinden biridir.”¹²

Bu kitabın ortaya çıkmasında çok kimsenin emeği geçti. İlk sırada İletişim Yayınevi’nin Ankara temsilcisi Tanıl Bora’nın adını anmam gerekiyor. Beni profesyonel bir yayımcı olarak sürekli sıkıştıran, tanıdığı mühletleri aşınca gerekli önlemleri alarak işin tavsamasına izin vermeyen ve zorunlu olarak tatsız olan bu işi hiçbir tatsızlığa meydan vermeden gerçekleştiren oydu. Geçen yaklaşık bir yıllık süre bana sağlam bir dost kazandırdı.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi’ndeki lisans eğitimim sırasında hocam olan Selim Ilkin bu çalışmanın bir bakıma ‘fikir babası’ sayılabilir. Kendisinin ve İlhan Tekeli’nin modern Türkiye tarihi üzerine yaptıkları ortaklaşa çalışmalar benim için erişilmesi zor, ama gerekli birer hedef olarak her zaman karşımda durdu. Benim çalışmalarına gösterdikleri ilgi ve sürekli teşvik en sonunda onları bıktırmadan sonuca ulaştı. Böylelikle, büyük bir sorumluluktan kendimi kurtarmış oluyorum. Yaptığım işin hemen hemen her aşamasında benden eleştirilerini esirgemediler. Eğer bu eleştirilerin bir kısmını dinlemediysem ve onların yorumlarına katılmadıysam –yani, ‘akl-ı selim’e uymadıysam– bu benim dik başlılığımdan kaynaklanıyor.

Bana bu çalışmayı ortaya çıkarma azmini veren ve beni etkileyen iki isim daha vermem gerekirse, hiç kuşkusuz bu iki isim University of Massachusetts at Boston profesörlerinden Feroz Ahmad ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi profesörlerinden Sina Akşin olacak. Her ikisi de yaptığım çalışmaya destek vermekle beraber, sonuçlarından hoşnut olmadılar. Eğer Sina Akşin, Feroz Ahmad'ın Arlington'daki evinde bana yıllar önce yarı şaka, yarı ciddi, "şu tezini bitir de bir görelim" demeseydi belki de bu işe azimle sarılmayacak ve bir 'olgu fetişisti' olmayacaktım. Her ikisini de anlattığım hikayeye inandırabilmek uğruna epeyce cefa çektim. Dolayısıyla, onlarsız bu noktada olamazdım.

Beni maddî ve manevî olarak destekleyen hocalarım arasında Massachusetts Institute of Technology profesörlerinden Suzanne Berger ve Philip S. Khoury ile Harvard University profesörlerinden David S. Landes'i anmadan geçemeyeceğim. Başa çıkılmaz boyutlara ulaşan tezi yazarken bana destek olmasalardı belki de umutsuzluğa kapılıp yarı yolda projeden vazgeçerdim. 1908'den başlayarak 1950 yılına kadar getirmek istediğim hikayeyi Suzanne Berger ağırlığını kullanarak 1930 yılında kestirmeseydi hâlâ tez yazıyor olabilirdim! Ve eğer, kelimenin gerçek anlamıyla bir bilim adamı olan Fatma Mansur Coşar ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Ekonomi Bölümü öğretim üyelerinden Huricihan İslamoğlu-İnan beni zorlamasalardı, bu tez Massachusetts Institute of Technology'nin tozlu raflarında bitkisel hayata geçmiş olabilirdi.

Bu çalışma, 1990 yılında Massachusetts Institute of Technology, Department of Political Science tarafından kabul edilen doktora tezinin yaklaşık beşte birinin genişletilmiş kısmıdır. Bu beşte birlik bölümü İngilizceden çeviren öğrencim Ayda Erbal çok titiz davranarak düzgün bir Türkçeyle metni şimdiki durumuna getirdi. Kendisinin profes-

yonel çalışması olmasaydı okunabilir bir metni benim basılabılır bir duruma getirmem epeyce zamanımı alabilirdi. Bu arada, özgün metinde yapılan değişiklik ve eklemeler için neredeyse bir gönüllü ordusu oluşturan öğrencilerim bana yardım etti. Mezun olan öğrencilerimden Ali Durhan ve Levent Tekinbaş 1908 yılının Türkçe gazetelerini tarayarak seçimler hakkında daha kapsamlı bilgiler elde etmemi sağladılar. Mezun olan başka bir öğrencim –Mesut Soydan– Bahaeddin Şakir'in *Milliyet* gazetesinde 1934 yılında çıkmış olan anılarını topladı. Lisans öğrencilerim Albora Aydın ve Alev Patlak ile Yüksek Lisans öğrencilerim Volkan Aytar, Seçil Deren, Özgür Gökmen ve Kemal Ilikçi büyük bir özveriyle Ankara'daki kütüphanelerde olağan karşılanması gereken 'işkence'yi göze alarak eksik bilgileri tamamladılar. Yine Yüksek Lisans öğrencim F. Hasan Arol beni şaşırtarak, yalnızca bu bölümü değil, bütün tezi baştan sona dikkatle okudu ve benim için son derece faydalı saptamalarda bulundu. Fakat, bana yardım eden öğrencilerim arasında Ayda Erbal ile birlikte en büyük sorumluluğu taşıyan Haluk Ö. Karabatak oldu. Projenin başlangıcından bitişine kadar benimle birlikte –ve kendi başına– gezmediği kütüphane, okumadığı kitap, görmediği gazete ve dergi kalmadı. Benim gözümünden kaçanlar hep onun dikkatli ve affetmez gözüne takıldı. İleride meslektaşım olmasından gurur duyacağımdan hiçbir kuşku yok.

BİRİNCİ BÖLÜM
**Türk Tarihçiliğinde
1908 Devrimi Üzerine
Birkaç Söz**

Bu kitapta 1908 Devrimi ve bu Devrim'e giden yolun hikâyesi anlatılmaktadır. Modern Türkiye tarihinde 1908 yılı ilk defa olarak meşrutî monarşinin kurulduğu, hükûmetin yalnızca halk tarafından seçilmiş bir meclise karşı sorumlu olduğu ve, dolayısıyla, mutlakiyetçi monarşinin ve mutlakiyetçi monarşiye hizmet eden bir sivil ve askerî bürokrasinin gücünün siyasal süreçten dışlanmaya çalışıldığı bir dönemin başlangıç noktası olması bakımından son derece önemlidir. Belleğimizi zorlarsak, Türkiye siyasal tarihinde 1908'den önce böyle bir dönemin olmadığını görürüz.

1876'daki anayasal hareket yalnızca mutlakiyetçi monarşiye çeki-düzen veren bir hareketten başka bir şey değildi; çünkü, amaç buydu ve daha fazlası istenmiyordu. 1876 yılında Padişah tarafından kabul edilen Kanun-u Esasi, Avrupa'nın en tutucu anayasaları örnek alınarak hazırlanmıştı ve hazırlanışındaki kurumların görüşleri doğrultusunda, siyasal gücü monarşi ile bürokrasi arasında paylaştırmaktan ibaretti.¹ Meclis-i Mebusan'ın rolü oldukça kısıtlıydı ve hal-

1 Coşkun Üçok, "1876 Anayasasının Kaynakları," ss.1-25; ve Tanık Zafer Tuna-ya, "1876 Kanun-u Esasi ve Türk Arasında Anayasal Gelenek" ss.27-29. Ayrıca

kın istemlerini bir nebze temsil etse bile, anayasal düzenleme içindeki yeri monarşi ve bürokrasiden sonra gelmekteydi. Meclis'in feshi de Padişah'a tanınmış bir hak olduğundan, çalışmaları üzerinde her zaman bir üst makamın ağırlığı ve baskısı bulunmaktaydı. Heyet-i Vükela –yani, Bakanlar Kurulu– Meclis-i Mebusan'a değil, doğrudan doğruya Padişah'a karşı sorumluydu. Zaten, kabine üyeleri atanırken, seçim Meclis-i Mebusan'a değil, Padişah'a bırakılmıştı. İki meclisli bu anayasal düzende, tüm üyeleri Padişah tarafından atanan bir Meclis-i Âyan –yani, Senato– bulunmaktaydı ki, bu meclisin yetkileri seçimle işbaşına gelen Meclis-i Mebusan'dan daha fazlaydı. Kanun-u Esasi'yi yorumlamak da dahil olmak üzere yönetim üzerinde baskı oluşturabilecek bir çok yetki ile donatılmıştı.²

Amaçları ve yapısı itibarıyla liberal demokratik olmak bir yana, liberal bile olmaktan çok uzak olan bu anayasal rejim yine de Sultan Abdülhamid ve bürokrasisinin hoşuna gitmemiş olacak ki, Türkiye'nin olağanüstü bir durum içinde –yani, Ruslarla yapılmakta olan savaşla meşgul– olması, kısıtlı yetkilerini aşma çabasında olan Meclis-i Mebusan'ı 'tatil' etmek için yeterli neden olarak görülmüş ve Kanun-u Esasi, 14 Şubat 1878'de, tozunun silkelenerek tekrar yürürlüğe konulmak üzere 24 Temmuz 1908'e kadar güvenlik içinde korunacağı bir rafa kaldırılmıştı. İşte, Türk siyasal hayatında 1908'den önce yaşanmış olan tek deney buydu ve liberal bir devrim olmaktan çok uzaktı.

bkz., Tarık Zafer Tunaya, "Midhat Paşa'nın Anayasa Tasarısı: Kanun-ı Cedid," ss.30-31. 1876'daki siyasal durum ve anayasal hareketle ilgili en önemli kaynaklardan biri şudur: Robert Devereux, *The First Ottoman Constitutional Period: A Study of the Midhat Constitution and Parliament*.

2 Coşkun Uçok, "1876 Anayasasının Kaynakları," ss.1-25; Bülent Tanör, "Anayasal Gelişmelere Toplu Bir Bakış," ss.17-21; *idem*, "Birinci Meşrutiyet, Osmanlı-Türk Anayasal Gelişmeleri, 1789-1980 içinde," ss.101-138; ve Tarık Zafer Tunaya, "1876 Kanun-u Esasi'si ve Türkiye'de Anayasa Gelişimi," ss.29-34.

Mutlak padişah ile emrindeki bürokrasi arasındaki çekişme sonucu ortaya çıkmıştı ve 1878'den 1908'e kadar –her ne kadar Kanun-u Esasi rafa kaldırılmış olsa da– aynı kavgaya devam etmişti. Otuz yıllık süre içinde değişen şey bürokrasinin göreceli ağırlığının azalarak bunu Sultan Abdülhamid'in emrindeki Yıldız Sarayı yönetimine –Mabeyn'e– kaptırmış olmasıydı.

'Birinci Meşrutiyet' olarak adlandırılacak gelen ve kısıtlı yetkilerle de olsa halkın seçimiyle oluşan Meclis-i Mebusan, Saray ile bürokrasi arasındaki güç çekişmesinde herşeyini kaybeden taraf olmuştu. Fakat, kamuoyunda, bürokrasi ve Saray karşısında üçüncü bir gücün de olabileceğini, kısa bir süre için de olsa, kanıtlamıştı. 1908 yılına yaklaşıldığında da kamuoyunun hatırladığı ve istediği buydu: Halkın özgür iradesiyle oy vereceği bir seçim sonucu oluşacak bir meclisin, milletin mukadderatına hakim olması.

1908 yılına yaklaşıldığında artık halkın istediği, yetkileri kısıtlı ve denetim altında tutulan bir meclis ve Padişah'a bağımlı bir hükümet değil, tam tersine, her türlü yetkiyle donatılmış ve Padişah'la bürokrasinin üstünde olan bir meclis tarafından yönetilmekte. Bu nedenle, 1908 Temmuzunda başlayan yeni döneme, sanki otuz yıllık 'tatil'den sonra kaldığı yerden tekrar başlanıyormuş gibi, 'İkinci Meşrutiyet' adı konularak Devrim'in küçültülmesi son derece yanlıştır. Artık Türkiye otuz yıl öncesinin Türkiye'si değildi. 1876'da 'tepeden' yapılan bir reform hareketi, 1908 yılına yaklaşıldığında geniş halk kitlelerinin özlemlerine yanıt vermekten uzaktı. Özellikle, 1905'te kuzey komşu Rusya'da ve 1906'da doğu komşu İran'da meydana gelen sınırlı devrimler ve bu devrimler sonucu oluşan meclislerin Türkiye'deki kamuoyunu oldukça etkilediğini, Devrim'i gerçekleştirmek için çalışanların halka dağıttıkları yeraltı bildirilerinden anlamaktayız. Dolayısıyla, 1908'de istenen, artık bürokrasinin

rolünün garanti altına alındığı bir 1876 Kanun-u Esasisi değil, halkın gerçek anlamda siyasal sürece katılacağı ve hükümetlerin yalnızca doğrudan seçimle işbaşına gelen Meclis-i Mebusan'a karşı sorumlu olacağı ve bürokrasi ile Saray'ın yetkilerinin sınırlarının çizileceği yeni bir '1876 Kanun-u Esasisi' idi.

1908 Devrimi'ne 'İkinci Meşrutiyet' adını koymak ve tarih kitaplarında, sanki monarşist düzen, tamamiyle yıkılacağı ve ortadan kaldırılacağı 1 Kasım 1922 tarihine kadar kesintisiz devam etmişmiş gibi bir tarih dışı anlatım sürdürmek –her ne kadar siyasal amaçlara hizmet amacıyla bir propaganda malzemesi olarak zamanında kullanılmışsa da– bugün bilimsel değil, ideolojik bir konumu belirlemektedir. Anayasa hukuku açısından, monarşist rejim –yani, *ancien régime*– 1908 yılı Temmuzunda 'tarih' oldu. Yerine kurulan rejim bir meşrutî monarşi idi ve liberal demokratik bir yönetim geleneğini yerleştirme çabasıındaydı.³ Monarşistlerin 1909 ve 1912 yıllarındaki karşı-devrim ve askerî darbe çabaları hep bu eski rejimi geri getirme isteğinden kaynaklanmaktaydı ve amaçlarına ancak Türkiye'nin savaşı kaybedip, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin iktidardan düştüğü 1918 yılı sonunda erişebileceklerdi.

Türk tarih yazımındaki en ateşli tartışmalardan biri, Birinci Dünya Savaşı öncesi ve sonrası olarak ayrılabilir iki dönem arasında sürekliliğin mi, yoksa kopukluğun mu olduğudur. Baskın söylemde bu dönemler 'Osmanlı İmparatorluğu' ve 'Türkiye Cumhuriyeti' olarak kesin çizgilerle ayrıl-

3 Bu konuda oldukça derli-toplu bir anlatım için bkz., Bülent Tanör, "İkinci Meşrutiyet, Osmanlı-Türk Anayasal Gelişmeleri, 1789-1980 içinde, ss.139-183. Ayrıca bkz., Recai G. Okandan, *Amme Hukukumuzun Anahatları, Türkiye'nin Siyasi Gelişmesi*, Cilt 1: Osmanlı Devletinin Kuruluşundan Yıkılışına Kadar.

maktadır. Bu çalışmada, her ne kadar 1908 yılıyla başlayan dönem ile 1923 yılıyla başlayan dönem arasında doğrudan bir karşılaştırma yapılmasa da, arka planda her zaman varolan anlayış bu iki dönem arasında kopukluğun olduğudur; ancak, baskın tarih söyleminin iddia ettiği anlamda değil.

Baskın tarihçilik anlayışına Kemalist ideoloji egemendir. İster ‘bilimsel,’ ister ‘resmî’ olsun, Türk tarih yazımı bu ideolojik çerçeve ile sınırlıdır. Bazı örnekleri ne kadar yaratıcı ve göz kamaştırıcı olsa da, Türk toplumsal, siyasal ve ekonomik tarih araştırmaları Kemalist ideoloji çerçevesinin dışına çıkamamıştır. Tarih araştırmalarının genel çerçevesini –yani, sorunsalını– oluşturması açısından, Kemalist ideoloji sınırsız yerinde durmaktadır. Kısacası, araştırmacının yaklaşımından bağımsız olarak, yapılan hemen hemen tüm çalışmalar Kemalist ideolojinin kalıpları tarafından şekillendirilmektedir. İşin ilginç yanı, bunun yalnızca ‘Modernleşme Kuramı’ ya da ‘Bağımlılık Kuramı’ gibi açık-seçik kuramları bilinçli olarak kullananlar tarafından değil, aynı zamanda belirgin ve ‘tutarlı’ bir kuramsal çerçevesi olmayan kişiler tarafından da aynı heyecanla ve sorgulanmadan kullanılmasıdır. Sonuçta, bazı sorular akademik çalışmaların inceleme alanına bile girmemektedir. Bu çalışmada, şimdiye kadar sorulmamış bazı sorulara yanıt aranmaya çalışılmıştır.

Baskın Türk tarih yazımında vurgu her zaman Atatürk’ün 1923 yılında kurduğu cumhuriyet rejimi ile çizgisi belirlenmiş bir kesin kopukluğun olduğu yönündedir.

Kısaca anlatmak gerekirse, Türk tarihçiliğinin genel kabul görmüş şekline göre, 1923 yılının önemi yalnızca siyasal değil, aynı zamanda ekonomik ve toplumsaldır da. Siyasal anlamda vurgulanan, yeni rejimle beraber kökten bir değişikliğin meydana geldiğidir. Yeni rejimin eskisinden ör-

gütlenme ve yapı açısından temelden farklı olduğu söylenmektedir. Buradaki esas vurgu, monarşinin –saltanatın– kaldırılmış olmasıdır. Ekonomik alanda ise, vurgu, yabancı müdahalenin ortadan kaldırılması ve ‘bağımsız’ gelişmenin gerçekleşmesi yönündedir.

Baskın olan bu Türk tarih söyleminde, 1908 yılı önemli bir dönüm noktası olmaktan çok uzaktır. Hiç de önemsenmeyen bu tarih, bir devrim olarak nitelendirilmez. Ve, doğal olarak, ortaya çıkan olay ‘1908 Devrimi’ olarak anılmaz da, ‘İkinci Meşrutiyet’in İlânı’ olarak adlandırılır. 1908’den sonra siyasal ve ekonomik yapıda –ve toplumsal yapıda– gerçekleşen değişiklikler küçümsenirken, bu dönemde bürokrasinin modernleşmesi –hem askerî, hem de sivil, ama, özellikle, askerî bürokrasinin yenileşmesi– göklere çıkarılır. Alışlagelmiş tarihçilikte 1908 Devrimi, bir bakıma, ‘modernleşme’ ya da ‘batılılaşma’ yolunda yalnızca cılız bir başlangıç olarak görülür.

İddiaya göre, gerçek değişiklik 1923 yılında ‘Kemalist Devrim’ ile geldi. Yanlışlıkla ‘devrim’ olarak nitelenen ‘Cumhuriyet’in İlânı’ ile beraber Türkiye’nin önünde açılan yeni dönemde Kemalist reformların ülkeyi modernleştirdiği ve yepyeni –modern ve batılı– bir Türk devleti ve toplumu yarattığı söylenmektedir; sanki, daha önce batılı bir toplum yaratılmamış ve/veya buna teşebbüs edilmemiş gibi.

Kemalizmin ideolojik damgası o derece belirgindir ki, tarihçiler 1908 değil de, 1923 yılını çağdaş Türkiye’nin siyasal ve ekonomik tarihine başlangıç olarak kabul ederler. Eğer geçmişle bir karşılaştırma yapılırsa –ki bu pek alışılmış değildir– bu yalnızca 1908-öncesi Ondokuzuncu Yüzyıl monarşist/mutlakiyetçi düzenle 1923-sonrası Kemalist cumhuriyet düzeni arasında yapılmaktadır. Çoğunlukla, 1908 ile 1923 yılları arasındaki dönem inceleme kapsamı dışında bırakılmaktadır. Bir bakıma, çağdaş Türkiye’nin ta-

rihi 1923 yılı ile birlikte başlatılmaktadır. Basmakalıp tarihçilikte, yaşanmamış sayılan Yirminci Yüzyıl'ın ilk onyılları tamamiyle ihmâl edilmiştir.

Yirminci Yüzyıl'ın ilk yirmi yılını görmezden gelen yerleşik tarih anlayışı, çağdaş Türkiye'nin 1920'li yıllardan başlayarak oluşturulduğu efsanesini bugüne kadar tekrarlayagelmiştir. İdeolojik koşullanmanın yanı sıra, cehaletin de verdiği katkıyla yüzyıllarca süregiden mutlakiyetçi Osmanlı İmparatorluğu'nun sonunun nihaî olarak Birinci Dünya Savaşı ertesinde geldiği sanılmaktadır. Böylece de, Birinci Dünya Savaşı'nın Türkiye açısından, İtilâf Devletleri ve onların müttefiki Yunanistan tarafından işgal edilmesi nedeniyle ortaya çıkan özel şartlar sonucu, 1918'de değil de 1922 yılı sonunda bitmesi, Türkiye tarihinin dönemleştirilmesinde işlevsel bir dönüm noktası olmaktadır.

Türkiye tarihinde 'normal' bir dönüm noktası olan 1923 yılı, böylece hem süreklilik hem de kopukluk tezlerini savunanlarca kolaylıkla kabul gören bir tarih olmaktadır. Süreklilik tezini savunanlar, savaş öncesi ve sonrası dönem arasında modernleşmeci eğilimi olduğu iddia edilen bürokrasi gibi bazı önemli kurumların 1840'lardaki Tanzimat döneminden beri sürekliliğini koruduğunu iddia etmektedir. Kopukluk tezini savunanlar ise savaş-öncesi varolan Ondokuzuncu Yüzyıl geleneksel ve monarşist yapısıyla 1923'ten sonra kurulan modern ve cumhuriyetçi yapı arasındaki gözlemlendiği iddia edilen 'kökten' farklılıkları gözler önüne sermektedir.

Her ne kadar çelişkili gibi gözükse de, 1923 yılını 'eski' ile 'yeni' arasındaki temel ayrışma noktası olarak kabul etmek, yalnızca kopukluk tezini savunanlarca değil, aynı zamanda süreklilik tezini savunanlarca da vurgulanan bir konudur. Burada Kemalist ideolojinin Türk tarihçiliği üzerindeki baskın etkisini görmekteyiz. Türk tarihinin yerleşik

yorumlarına katılmayan ve bunları 'eleştiren' araştırmacıların bile Kemalist ideolojinin kalıplarından kurtulamadıklarını ve bu kalıpların dışına çıkamadıklarını gözlemlemekteyiz.⁴

Kemalist ideolojinin 1923 öncesi Türkiye'yi tasviri oldukça olumsuzdur. Bu ideolojide, Birinci Dünya Savaşı öncesinde Türkiye'de 'çürümüş' ve 'aşağılık' bir monarşist yönetimin olduğu ve toplumdaki tüm kötülüklerden bu yönetimin sorumlu tutulması gerektiği görüşü egemendir. Kemalist ideolojiye göre, bu monarşist hükûmet, en büyük hatasını Türkiye'yi savaşa sokmakla yapmıştır. Burada, eleştiri, aralarında hiçbir ayırım yapılmaksızın, yalnızca 1918 sonrasında İtilâf Devletleri ile işbirliği yapan Padişah'a değil, aynı zamanda 1918 yılına kadar işbaşında kalan İttihad ve Terakki Cemiyeti destekli liberal ve sivil hükûmete de yöneltilmektedir.⁵ Doğrudan ya da dolaylı olarak, sivil hükûmetler ve liberalizm ilkeleri Türkiye'nin Savaş'ta başına gelen belâların tek sorumlusuymuş gibi gösterilmektedir. Birinci Dünya Savaşı ve bunu takip eden 'bağımsızlık mücadelesi' öyle bir dille anlatılmaktadır ki, düşmanlarla işbirliği ve ihanet içinde olanların kol gezdiği bir ortamda, yalnızca askerî bürokrasi, tek başına toplumun

4 Burada örnek olarak şu açıkça eleştirel çalışmalar sayılabilir: Çağlar Keyder, *State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development*; Korkut Boratav, *100 Soruda Türkiye İktisat Tarihi, 1908-1985*; Mete Tunçay, *Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek-Parti Yönetiminin Kurulması, 1923-1931*; ve Berch Berberoglu, *Turkey in Crisis: From State Capitalism to Neo-Colonialism*.

5 1926 yılında Ankara İstiklâl Mahkemesi'nde Atatürk'e suikast iddiasıyla yargılanan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin hayattaki üyeleri aslında 1918 yılı öncesi, iktidarda oldukları zaman, uyguladıkları politikalar nedeniyle suçlanmaktaydılar. Suçlamalar, uyguladıkları liberal siyasal ve ekonomik politikalar ile Türkiye'yi Birinci Dünya Savaşı'na sokmaları üzerinde odaklanmıştı (Bkz., Erik J. Zürcher, *The Unionist Factor: The Role of the Committee of Union and Progress in the Turkish National Movement, 1905-1926*).

namusunu koruyan ve gerçekten vatansever olan biricik kurummuş gibi tanıtılmaktadır. Kökenlerine sadık kalan Kemalist ideoloji, böylelikle, bürokrasiden –özellikle de, askerî bürokrasiden– bahsederken son derece saygılı bir tutum takınmakta, ülkeyi hem iç düşmanlara, hem de siyasal ve ekonomik açıdan dışa bağımlı bir şekilde tutan yabancı düşmanlara karşı savunmada beceriksizce davranan ve Türk devletinin haklarını savunmaktan aciz olan monarşist rejimi yermekte ve Türkiye’yi bu içler acısı durumdan bürokrasinin kurtardığını iddia etmektedir. Böylesi bir anlatımda, bürokrasi, Türkiye’nin haklarını ve çıkarlarını en iyi savunan grup olarak ön plana çıkarılmaktadır. ‘Devlet’ bir varlık olarak ele alınarak, bu varlığın en iyi Atatürk ve partisi Cumhuriyet Halk Fırkası tarafından korunduğu vurgulanmaktadır.

Kemalist ideolojinin bilinçli bir şekilde geliştirildiği ve yaygınlaştırıldığı 1930’lu yıllardan 1950’li yıllara kadar, tarih yazımı hep bu ideolojinin hizmetinde olmuştur. Yakın tarihin önemli dönüm noktalarının belirlenerek vurgulanması gereken konuların sıralanması ise 1927 yılında Mustafa Kemal Atatürk’ün Cumhuriyet Halk Fırkası’nın Ankara’da toplanan parti kongresinde okuduğu nutukla kesin şeklini almıştı.⁶ Kemalistlerin, 1950 yılındaki genel seçimleri kaybederek iktidardan düşmesine rağmen, bu ‘resmî’ ideoloji ve onun çeşitlemeleri bugün yalnızca siyasal çevrelerde değil, aynı zamanda akademik çevrelerde de geçer akçe olma niteliğini –günden güne zayıflayarak da olsa– sürdürmektedir.

6 Mustafa Kemal Atatürk, *Nutuk*, 3 Cilt ve sonraki yıllarda çıkan ‘öztürkçeleştirilmiş’ baskılarla, kısaltılmış ve özetlenmiş ‘halk’ baskıları (Örneğin bkz., Gazi Mustafa Kemal Atatürk, *Söylev*, 3 Cilt, Yirmiağuncu Bası (Basıma hazırlayan Hıfzı Veldet Velidedeoğlu) –

Düşünülecek olursa, Kemalist ideolojinin akademik çevrelerde yeniden hayat bulmasının en verimli yolu, Modernleşme Kuramı ve onun Türkiye'ye özgü yorumlarından geçmiştir. 1960'lı yıllardan başlayarak, Türkiye'nin siyasal ve ekonomik gelişmesi üzerine yapılan akademik tartışmalarda, Modernleşme Kuramı'nın Türk tarihini yorumlaması baskın rol oynadı.

Bilim adamları, Türkiye dışında, özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde, Türkiye'yi tartışırken, Modernleşme Kuramı'nın ana hatları sıkı sıkıya belirlenmiş sınırları çerçevesi dışına çıkmadılar. Türkiye tarihini Modernleşme Kuramı çerçevesinde yorumlayan yabancı akademisyenlerin başında –alfabetik sırayla sayacak olursak– Frederick T. Bent, Richard L. Chambers, Roderic H. Davison, S. N. Eisenstadt, Lloyd A. Fallers, Frederick W. Frey, William Hale, Zvi Yehuda Herslag, Jacob M. Landau, Bernard Lewis, Dankwart A. Rustow, Stanford J. Shaw, Peter F. Sugar, Joseph S. Szyliowicz, Frank Tachau ve Walter F. Weiker gelmektedir.⁷ Her

7 Frederick T. Bent, "The Turkish Bureaucracy as an Agent of Change," ss.47-64; Richard L. Chambers, "The Civil Bureaucracy: Turkey," ss.301-327; Roderic H. Davison, "Environmental and Foreign Contributions: Turkey," ss.91-116; S. N. Eisenstadt, "The Kemalist Revolution in Comparative Perspective," ss.127-142; Lloyd A. Fallers, "Turkey: Nation-State out of Polyglot Empire," ss.71-115; Frederick W. Frey, *The Turkish Political Elite*; William Hale, *The Political and Economic Development of Modern Turkey*; *idem*, "The Traditional and the Modern in the Economy of Kemalist Turkey: The Experience of the 1920s," ss.153-170; Zvi Yehuda Herslag, "Turkey: Achievements and Failures in the Policy of Economic Development during the Inter-War Period, 1919-1939," ss.323-350; *idem*, *Turkey: An Economy in Transition*; *idem*, *Turkey: The Challenge of Growth*; *idem*, "Atatürk's Etatism," ss.171-180; Jacob M. Landau (Der.), *Atatürk and the Modernization of Turkey*; Bernard Lewis, *The Emergence of Modern Turkey*; Dankwart A. Rustow, "Atatürk as State Founder," ss.517-573; "The Army and the Founding of the Turkish Republic," ss.513-552; *idem*, "The Development of Parties in Turkey," ss.107-133; *idem*, "The Military: Turkey," ss.352-388; *idem*, "The Modernization of Turkey in Historical and Comparative Perspective," ss.93-120; *idem*, "Turkey: The Modernity of Tradition," ss.171-198; Stanford J. Shaw ve Ezel Kural Shaw, *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey*, 2 Cilt; Peter F. Sugar, "Economic and Political Modernization: Turkey," ss.146-175; Joseph S. Szyliowicz, "Elites and Mo-

ne kadar ilgi alanları her zaman örtüşmese de, tüm bu araştırmacıların ortak özelliği Türkiye'nin geleneksellikten modernliğe geçiş yaparken toplumda ciddi bir sarsıntıya neden olmadan bunu başarmış olduğunu vurgulamalarıdır. Kısaca, tüm bu araştırmacılar modernliğe geçerken Türkiye'nin bir *devrim* sonucu değil de bir *evrim* sonucu Yirminci Yüzyıl ortasındaki noktaya gelmiş olduğunu iddia etmektedirler. Doğal olarak bu vurgu *hepsi* de tutucu –ve örneğin Shaw gibi, monarşist düzen hayranı aşırı tutucu– olan bu yabancıların kuramsal tercihlerinin 'bilimsel' bir dışavurumundan başka birşey değildir. Bu tutucu akademisyenlerin yorumları, kendilerinden tutuculukta hiç de geri kalmayan Türk akademisyenler tarafından 1970'li yıllarda kabul görmüş ve aynı doğrultudaki yorumlar, yabancı meslektaşlarını imrendirecek ölçüde Türk ve yabancı akademik çevrelerde dolaşım olanağı bulmuştur. Bu örneklerin en başarılı çeşitlemeleri Nermin Abadan-Unat, Metin Heper, Kemal H. Karpat, Ali Kazancıgil, Suna Kili, Emre Kongar, Osman Okyar, Ersin Onulduran, Ergun Özbudun ve İlkay Sunar gibi akademisyenler tarafından yerli ve yabancı pazara tanıtılmış ve 1970'li yıllarda Modernleşme Kuramı ve bu kuramın yorumları Türkiye'de Kemalist ideolojiyle Modernleşme Kuramı'nı birleştiren çalışmalar olarak baskın görüş açısının 'bilimsel' kalite damgasıyla perçinlenmesini sağlamıştır.⁸

dermization in Turkey," ss.23-66; Frank Tachau, "The Political Culture of Kemalist Turkey," ss.57-76; Walter F. Weiker, *Political Tutelage and Democracy in Turkey: The Free Party and Its Aftermath*; ve *idem*, *The Modernization of Turkey: From Atatürk to the Present Day*.

- 8 Nermin Abadan-Unat, "Patterns of Political Modernization and Turkish Democracy," ss.1-26; Metin Heper, "Center and Periphery in the Ottoman Empire with Special Reference to the Nineteenth Century," ss.81-105; *idem*, *Modernleşme ve Bürokrasi: Karşılaştırmalı Kamu Yönetimine Giriş*; *idem*, "Osmanlı-Türk Devletinde Bürokrasinin Siyasal Rolü: Kamu Yönetimi Kuramı Açısından Bazı Gözlemler," ss.29-40; *idem*, "Political Modernization as Reflected

Görünen odur ki, Modernleşme Kuramı'nın Kemalist ideolojiyle tamı tamına örtüşen bir özelliği vardır. Bu özellik, toplu olarak 'modernleştirici seçkinler' olarak tanımlanan karizmatik liderlik ve bürokrasinin geleneksel bir toplumu dönüştürerek geliştirmesinde oynadığı önemli roldür. Azgelişmiş bir toplumsal oluşum bağlamında, Türkiye, bu konuda başarılı bir ülke olduğu için, tebrik edilmeye değer bir örnek olarak dünyaya tanıtılmaktadır. Burada son derece önemli olan nokta, başarının ölçütünün, Türkiye'nin bu dönüşümü, Atatürk'ün karizmatik önderliğinde ve emrindeki seçkin bürokrasi ile parti aygıtının denetiminde, bir devrim geçirmeden –yani toplumdaki güç ve mülkiyet ilişkisi-

in Bureaucratic Change: The Turkish Bureaucracy and a 'Historical Bureaucratic Empire' Tradition," ss.507-521; *idem*, "The Mode of Legitimizing a Modernizing State: The Case of Turkey"; *idem*, "Transformation of Charisma into a Political Paradigm: Atatürkism in Turkey," ss.65-82; Kemal H. Karpat, "Structural Change, Historical Stages of Modernization, and the Role of Social Groups in Turkish Politics," ss.11-92; *idem*, "The Transformation of the Ottoman State, 1789-1908," ss.243-281; Ali Kazancıgil, "Paradigms of the Modern State Formation in the Periphery"; Ali Kazancıgil ve Ergun Özbudun (Der.), *Atatürk: Founder of a Modern State*; Suna Kili, *Atatürk Devrimi*; *idem*, *Kemalism*; *idem*, "The Impact of State Power Changes on the Structure of Political Education in Turkey"; *idem*, *Turkey: A Case Study of Political Development*; Emre Kongar, *Atatürk ve Devrim Kuramları*; *idem*, *Devrim Tarihi ve Toplumbilim Açısından Atatürk*; *idem*, *İmparatorluktan Günümüze Türkiye'nin Toplumsal Yapısı*; *idem*, *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği*; Osman Okyar, "The Concept of Etatism," ss.98-111; *idem*, "The Role of the State in the Economic Life of the Nineteenth-Century Ottoman Empire," ss.143-164; Ersin Onulduran, *Political Development and Political Parties in Turkey*; Ergun Özbudun, "Established Revolution versus Unfinished Revolution: Contrasting Patterns of Democratization in Mexico and Turkey," ss.380-405; *idem*, "The Nature of the Kemalist Political Regime"; ve İlkey Sunar, *State and Society in the Politics of Turkey's Development*. İlkey Sunar'ın çalışması özellikle şu açıdan son derece ilginçtir: Modernleşme Kuramı'nın yetersizliklerini ve ideolojik çarpıklıklarını bile bile kendini bu kuramsal çerçevenin dışına çıkarmamış ve sonuçta, eleştirmeye çalıştığı bakış açısından hiç de farklı olmayan bir 'Türkiye gelişme tarihi' yazmıştır. İlkey Sunar'ın "pozitivist teorinin yetersizliklerinden yola çıktıktan sonra sembolik yaklaşımın geçerliliğini kabul etmek zorunda" kaldığını *Düşün ve Toplum* adlı kitabının önsözünden anlıyoruz.

Ücretsiz PDF Kitap Arsivi - <https://rantey.org>

lerinde bir el değıştirme olayı yaşanmadan– gerçekleştirmiş olmasıdır. Birinci Dünya Savaşı sonunda Türkiye'nin kurtuluşunu sağlayan askerî bürokrasinin 'reformcu' gündemini ön plana çıkaran Modernleşme Kuramı çerçevesinde yapılan çalışmalar, 1970'li yıllarda Türk siyasal ve ekonomik tarihini inceleyen eserlerde egemen olan bir özelliktir. Bu konuda, özellikle Suna Kili'nin *Atatürk Devrimi, Kemalizm ve Turkey: A Case Study of Political Development* kitapları –ve Emre Kongar'ın *Atatürk ve Devrim Kuramları, Atatürk Üzerine, Devrim Tarihi ve Toplumbilim Açısından Atatürk, İmparatorluktan Günümüze Türkiye'nin Toplumsal Yapısı ve Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği* adlı çalışmaları– kalıplarını *mot à mot* tutucu Amerikan siyaset bilimcilerinin bağımsızlıklarını İkinci Dünya Savaşı sonu kazanan Afrika ülkeleri için geliştirdikleri modeller örnek alınarak yazılmış ve özgünlüğü olmayan birer uyarlamadan öteye geçememektedir. Yabancıların, 'Türk Devrimi' olarak niteledikleri Atatürk dönemini inceleyen çalışmaları da Kili'ninkinden –ya da Kongar'inkinden– içerik açısından pek farklı ve doyurucu değildir.⁹

Burada Modernleşme Kuramı'nın sınırlılığı, ideolojik tercihleri, ya da yetersizlikleri üzerine bir tartışma yapmanın gereğı yok. Bu tartışma özellikle 1970'li yıllarda Amerika Birleşik Devletleri'ndeki akademisyenler tarafından başarıyla yapıldı ve Modernleşme Kuramı, hakettiğı yer olan kü-

9 S. N. Eisenstadt, "The Kemalist Revolution in Comparative Perspective," ss.127-142; Lloyd A. Fallers, "Turkey: Nation-State out of Polyglot Empire," ss.71-115; Frederick W. Frey, *The Turkish Political Elite*; Dankwart A. Rustow, "Atatürk as State Founder," ss.517-573; *idem*, "Politics and Development Policy," ss.5-31; *idem*, "The Army and the Founding of the Turkish Republic," ss.513-552; *idem*, "The Development of Parties in Turkey," ss.107-133; *idem*, "The Modernization of Turkey in Historical and Comparative Perspective," ss.93-120; *idem*, "Turkey: The Modernity of Tradition," ss.171-198; Joseph S. Szyliowicz, "Elites and Modernization in Turkey," ss.23-66; Frank Tachau, "The Political Culture of Kemalist Turkey," ss.57-76.

tüphanelerin tozlu raflarına terkedildi.¹⁰ Burada vurgulamak istediğim nokta, Modernleşme Kuramı'nın –belki de Aydınlanma Çağı'ndan beri sosyal bilimlerde egemen olan– sürekli ve kesintisiz 'ilerleme' ve 'gelişme' çizgisini hiçbir şüphe kırıntısı taşımadan tartışmasız kabul etmesi. Bu kuram çerçevesinde, ülkeler, yalnızca iki kutuplu bir geleneksellik-modernlik eksenini üzerinde sıraya dizilmekle kalmıyor, aynı zamanda, hepsinin zaman içinde bu eksen üzerinde bir üst noktaya geleceği –dolayısıyla, her ülkenin aynı yollardan geçerek azgelişmişlikten gelişmişliğe doğru yol alacağı– gibi son derece tartışmaya açık bir tek-boyutlu gelişme modeli, dünya tarihini 'açıklamakta' kullanılıyor. Bu model aslında her yönüyle kuramsal tepkiler çeken ve son derece heyecanlı tartışmalara neden olan bir ideolojik konumu özetliyor. Bu modeldeki en önemli vurgu, başarılı modernleşmenin ancak ufak adımlarla ve yavaş-yavaş gerçekleşeceği inancı. En iyi olasılıkla 'kesinti,' en kötü olasılıkla da 'devrim,' bu modernleşme sürecinde yaşanılması arzulanan tatsız olaylardan sayılmaktadır; ve bu süreçteki başarısızlığı simgelerler. Özet olarak, başarılı modernleşme süreci devrim yaşanmadan olanıdır. Başarılı modernleşme –ya da, batılılaşma– geleneksel bir toplumun yumuşak bir şekilde dönüşümünü varsaydığı için, çağdaş Türkiye'nin tarihi, bu şiddetten uzak ve kesintisiz gelişme sürecine kuramsal kaygılarla uydurulma çabası içinde, gerçeklerden

10 Kuramsal eleştirilere örnek olarak şu çalışmalara bkz., Joyce Appleby, "Modernization Theory and the Formation of Modern Social Theories in England and America," ss.259-285; Ivar Oxaal, Tony Barnett, David Booth ve diğerleri, *Beyond the Sociology of Development: Economy and Society in Latin America and Africa*; Alejandro Portes, "Modernity and Development: A Critique," ss.247-279; Robert I. Rhodes, "The Disguised Conservatism of Evolutionary Development Theory," *Science and Society*, 32 (1968), ss.383-412, John G. Taylor, *From Modernization to Modes of Production*; ve Dean C. Tipps, "Modernization Theory and the Comparative Study of Societies: A Critical Perspective," ss.199-236.

sapıtılmaktadır. Bu nedenle, basmakalıp Modernleşme Kuramı, Türkiye'yi, şiddet ve devrim yaşamadan batılılaşmasını gerçekleştirmiş örnek az gelişmiş bir kaç ülkeden biri –belki de biricigi– olarak kamuoyuna tanıtmayı tercih etmektedir.

Modernleşme Kuramı'nın en büyük eksiği –ya da, hatası– evrimci olmayan değişimlere ve toplumsal hayattaki kesintilere karşı kuramsal yaklaşımdan kaynaklanan akademik körlüktür.¹¹ Ayrıca, değişimin otomatik olarak her zaman daha fazla ya da daha yüksek düzeylerde 'modernleşme' getirmeyeceği, Modernleşme Kuramı'nın sadık takipçileri tarafından nedense pek görülmek istenmez. Mantıksal olarak, bu tip bir 'bilimsel' çözümleme Türkiye tarihinin yorumlanmasında ister istemez süreklilik tezinin kabul edilmesini gerektirmektedir. Bu tip çözümlemelere en belirgin örneği, 'Princeton Projesi' olarak adlandırılan çalışmalar bütünü oluşturmaktadır.¹² Görünürde daha tarihsel bir ça- ba ise Bernard Lewis'in *The Emergence of Modern Turkey* adlı yapıtında göze çarpmaktadır. Türkiye'yi dünya kamu-

11 Modernleşme Kuramı çerçevesinde, çalışmasının tümünde 'devrimci değişim' olgusunu inceleyip de devrimden bahsetmeyen şu ilginç kitaba bkz., Chalmers Johnson, *Revolutionary Change*.

12 Bu çalışmalar Princeton University Press tarafından 1960'lı yıllarda bir serinin ayrı ayrı kitapları olarak yayınlanmıştır: John J. Johnson (Der.), *The Role of the Military in Underdeveloped Countries*; Joseph LaPalombara (Der.), *Bureaucracy and Political Development*; Joseph LaPalombara ve Myron Weiner (Der.), *Political Parties and Political Development*; ve Robert E. Ward ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey*. Princeton Projesi'nin, yine hemen hemen aynı yıllara tesadüf eden ve Latin Amerika ülkelerini koinünizme karşı koruyarak, bu ülkelerin devrimci değil de evrimci bir şekilde gelişmelerinin garanti altına alınmasını sağlamak amacıyla önerilerin geliştirildiği ve gerekli önlemlerin alındığı 'Camelot Projesi'nden ne derece bağımsız olduğu bugüne kadar su yüzüne çıkmamıştır. 'Camelot Projesi'nin ortaya çıkışı ve bunun Amerika Birleşik Devletleri'ndeki bilinçli akademisyenler tarafından ateşli bir eleştirisi için bkz., Irving Louis Horowitz (Der.), *The Rise and Fall of Project Camelot*.

oyunda özellikle Ermeni ithamlarına karşı hayatı ve meslek şerefi pahasına savunan Lewis, bu eserinde Birinci Dünya Savaşı öncesi ile sonrasında Türkiye’de bir kesinti değil, tam tersine bir süreklilik olduğu savını vurgulamaktadır. Bu konum, kuramsal bir iç tutarlılığın sonucudur.

Modernleşme Kuramı’nın bazı çeşitleri –özellikle de Türk akademisyenler tarafından geliştirilenleri– tüm modernleşme çabalarından yalnızca Atatürk ve yakın çevresinin sorumlu olduğunu iddia etme eğilimi içindedir. Atatürk’ün siyasal öngörüşü ve kişisel iradesi tarihsel çözümlemede ön plana çıkarılarak, bu, neredeyse kişiye tapınma derecesine vardiirılmaktadır. Karizmatik bir önder olarak tanıtılan Atatürk, bir ‘kült sembolü’ mertebesine yükseltilmektedir. Böyle bir kahramana ‘tapınma’ psikolojisi, sonuçta, Türkiye’nin bugünkü varlığının tümüyle Ata’ya bağlı olduğu savını ister istemez gündeme getirmektedir.¹³ Akademik çalışmalarda görülmesi ender olan bu tip aşırılıklar, ya açıkça ideolojik bir amaçla yazılmış olan ‘Türk Devrim Tarihi’ kitaplarında, ya da bu dönemi Modernleşme Kuramı çerçevesinde inceleyen yarı-bilimsel çözümlemelerde görülmektedir.¹⁴

Tarihin akışını değiştiren bir kahramanı ön plana çıkar-

13 Bu tip çalışmalara örnek olarak öncelikle Suna Kili ve Einre Kongar’ın kitapları sayılabilir (Suna Kili, *Atatürk Devrimi ve Kemalizm*; ve Einre Kongar, *Atatürk ve Devrim Kuramları, Atatürk Üzerine ve Devrim Tarihi ve Toplum Bilim Açısından Atatürk*). Metin Heper, Dankwart A. Rustow ve Walter F. Weiker da bu kapsamda çalışmalar yapmışlardır (Metin Heper, “Transformation of Charisma into a Political Paradigm: Atatürkism in Turkey,” ss.65-82; Dankwart A. Rustow, “Atatürk as State Founder,” ss.517-573; ve Walter F. Weiker, *The Modernization of Turkey: From Atatürk to the Present Day*).

14 ‘Devrim Tarihi’ –ya da 1980’den sonra ismi daha yaygın olarak, ‘İnkılap Tarihi’– ders kitapları başlı başına inceleme konusu olabilecek zenginlikte ideolojik malzeme ile doludur. Şu anda üniversitelerde okutulmakta olan bu kitaplardan en göze çarpanları –yazarlarının soyadı sırasına göre– şunlardır: Bedia Akarsu, *Atatürk Devrimi ve Temelleri*; İlhan Akın, *Türk Devrim Tarihi*; Yılmaz Alioğlu, *Türk İnkılap Tarihi*, 1919-1938; Toktamış Ateş, *Türk Devrim*

ma çabaları, kaçınılmaz olarak araştırmacıları kopukluk te-
zine yakınlaştırmaktadır. Bu araştırmacılara göre, modern
Türk tarihi 1923 yılında başladığı için, 1908 Devrimi Tür-
kiye'nin modernleşmesi ve batılılaşması yolunda atılmış
ufak bir adımdan öte bir anlam taşımamaktadır. Herşey,
Atatürk'ün 1923'te Cumhuriyet'i ilân etmesiyle başlamıştır.
Atatürk'ün kişisel çabalarıyla kurulan yeni devletin 'Os-
manlı Mirası'nı reddettiği ve dolayısıyla geçmişle aramızda
kesin hatlarla çizilmiş bir kopukluk olduğu iddia edilmek-
tedir. Böylece, Modernleşme Kuramı'nın Kemalist ideoloji-
le bütünleşmiş çeşidi toplumsal sistemde Birinci Dünya Sa-
vaşı sonucu tam bir çöküntünün olduğunu kanıtlama çaba-
sı içine girmektedir. Burada, savaşın 1918'de İttihadçı hü-
kümet tarafından kaybedilmiş ve ülkenin İtilâf Kuvvetleri
tarafından işgal edilmiş olması, Türkiye'nin bağımsızlığının

Tarihi; Hamza Eroğlu, Türk İnkılap Tarihi; Ayferi Göze, Türk Kurtuluş Savaşı ve Devrimi Tarihi; Enver Ziya Karal, Türkiye Cumhuriyeti Tarihi, 1918-1953; Suna Kili, Türk Devrim Tarihi; Ahmet Mumcu, Tarih Açısından Türk Devrimi'nin Temelleri ve Gelişimi; Refik Turan, Mustafa Safran, Muhammed Şahin ve E. Semih Yalçın, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi; ve Şerafettin Turan, Türk Devrim Tarihi, 2 Cilt. 'Türk Devrim Tarihi' kitaplarının bizzat Yükseköğretim Kurulu'nun ısınarlamasıyla yazılıp YÖK'çe basılan çeşitleri de piyasada bulunmaktadır: Yahya Akyüz, Utkan Kocatürk, Gülnihâl Bozkurt, İhsan Güneş, Ergün Aybars, Nami Çağan, Mustafa Ergun ve Cahit Bilim, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, 1/1: Türk İnkılabının Hazırlık Dönemi ve Türk İstiklâl Savaşı; Ömer Kürkcüoğlu, Nami Çağan, Gülnihâl Bozkurt, Mustafa Ergun, İhsan Güneş, Nevin Genç ve Ersoy Taşdemirci, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, 1/2: Atatürk İnkılapları; ve Ahmet Mumcu, Ergun Özbudun, Turhan Feyzioğlu, Yüksel Ülken ve İ. Ağâh Çubukçu, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi: Atatürkçülük. Bu kitap listesine bir de adı doğrudan 'Türk Devrim [İnkılap] Tarihi' olmayıp da içerik açısından diğerlerinden farkı olmayan şu kitaplar eklenebilir: Ergün Aybars, Atatürk, Çağdaşlaşma ve Laik Demokrasi; Anıl Çeçen, Atatürk ve Cumhuriyet; Reşat Kaynar ve Necdet Sakaoğlu, Ulusal Egemenliğin 75. Yılında Atatürk Düşüncesi ve Gençlerin Soruları; Ahmet Taner Kışlalı, Kemalizm, Laiklik ve Demokrasi; Ergun Özbudun, Türk Anayasa Hukuku; ve Taner Timur, Türk Devrimi ve Sonrası. Ahmet Taner Kışlalı'nın şu anda sekizinci basımını yapmış olan Atatürk'e Saldırmanın Dayanılmaz Hafifliği gibi bu bol ve kolay kazançlı pazarda kendine yer edinmeye çalışan daha birçok kitabın olduğunu da belirtmeye tabii gerek yok.

Ücretsiz PDF Kitap Arşivi: <https://kitapy.org>

tümüyle ortadan kaldırıldığı şeklinde yorumlanmaktadır. Böylece, olay bütününüyle saptırılarak, Modernleşme Kuramı'nda çok tutulan bir konu olan 'devlet yaratma' bahsine geçilmektedir. Modernleşme Kuramı'nın eski sömürgeler için geliştirmiş olduğu 'devlet yaratma' modeli tüm hamlılığıyla Türkiye'nin durumuna uydurulmaya çalışılmaktadır. İster Stanford J. Shaw gibi eski monarşist günleri özlemle anan bir aşırı tutucu, ister Suna Kili gibi ateşli bir Kemalist, isterse de Emre Kongar gibi kendi tanımıyla bir 'ilerici' olsun, olaya Modernleşme Kuramı çerçevesinde bakan tüm kopukluk tezi taraftarlarının buluştuğu ortak nokta, 1923'te uzun yüzyıllardır süregiden bir devlet yapısının tamamiyle çöktüğü, bağımsızlığın kaybedildiği ve ancak yüce bir dehanın önderliğinde 'milletin makûs talihi'nin tersine çevrilebildiğidir. Eski Yunan efsaneleri de yardıma çağrılarak, neredeyse şiirsel bir ifadeyle, son nefesini vermekte ya da ölmüş olan bir imparatorluğun külleri arasından yepyeni bir devletin çıktığı savunulmaktadır.

Bu anlatımın aşırı milliyetçi olan çeşidinde ise, Türkiye, Batı'dan bağımsızlığını kazanan *ilk* azgelişmiş ülke olarak diğer azgelişmiş ülkelere örnek teşkil eden bir devlet konumuna yükseltilmekte ve bu, azgelişmiş ülkelerde çok sık rastlanan bastırılmış aşağılık duygusunun dışavurumuyla, bir *övünç* vesilesi sayılmaktadır. Normal olarak eski sömürgelerdeki durumu 'açıklamak' için geliştirilen 'siyasal gelişme aşamaları' kategorileri, örneğin Suna Kili tarafından, modern Türkiye'nin Atatürk önderliğindeki seçkinler grubu tarafından kurulması yorumunda hiç bir akademik kaygı duyulmadan *aynen* kullanılmıştır.¹⁵ Kongar da *Atatürk ve Türk Devrimi* kitabıyla Türkiye'de değişme konusuna değindiği diğer kitaplarında, hep Modernleşme Kuramı'nın

15 Suna Kili, *Kemalizm*, Ücretsiz PDF Kitap Arsivi - <https://rantey.org>

vazgeçilmez unsuru olan seçkinci bakış açısıyla, Türk toplumunda 1923 yılıyla birlikte başladığı iddia edilen dönüşümün hikâyesini anlatmaktadır. Konuların çarpıtılarak sunulması sonucu yapılan bu yorumlayıcı tarih çözümlemesi, geleneksel toplumdaki modern topluma kökten bir müdahaleyle –doğal olarak, seçkinci ve ‘tepeden inme’ yöntemlerle– geçildiği varsayımı üzerine kurgulanmaktadır.

Modernleşme Kuramı’nın kopukluk tezi taraftarları, siyasal ve toplumsal yapıda 1908 ile 1918 yılları arasındaki Türkiye’yle 1923 sonrası Türkiye arasında ciddi bir karşılaştırma yaptıklarında arada kökten farklılıklar göremeyeceklerini bildikleri ya da sezdikleri için, tüm çabalarını ‘Kemalist Devrimler’ üzerinde yoğunlaştırırlar. Kopukluk tezi taraftarları, 1920’li ve 1930’lu yıllarda siyasal ve toplumsal yapıyı etkilemede hiç de önemi olmayan hafta tatilinin Cuma gününden Pazar gününe alınmasını, metrik ölçüm sisteminin kabulünü, Arap alfabesi yerine Latin alfabesi kullanılmasını ve buna benzer düzenlemeler ve kararları birer büyük devrim olarak saymak zorunda kalırlar. Bugün, ideolojik bir tutum dışında, bu gibi düzenlemelerin olsa olsa ancak birer reform olduklarını söylemenin dışında, bunların, toplumu temelinden değiştiren birer devrim olduğunu iddia etmek mümkün değildir. 1923 sonrasının ‘devrimci’ karakterini göstermek amacıyla bu kanıtları kullanmak, ‘Yeni Türkiye’nin 1923-öncesi Türkiye ile farklılığını göstermek için çekilen sıkıntının boyutlarını gösterme dışında bir anlam taşımaz. Bütün bu boş çaba içerisinde, son derece ilginç bir biçimde üzerinde hiç kafa yorulmayan sorun, ekonomik gelişmenin ne şekilde gerçekleştiğidir.

Modernleşme kuramcılarının aksine, ekonomik sorunlar, Bağımlılık kuramcılarının Türkiye’nin gelişimini anlattıkları zaman ilgilendikleri önemli konulardan biridir. Hatta, de-

nebilir ki, Bağımlılık kuramcılarının dikkatlerini odaklaştırdıkları tek nokta, Türkiye'nin ekonomik gelişmesi –ya da azgelişmişliği– ve bu azgelişmişliğin nedenleridir.

Bağımlılık kuramcıları arasında da tıpkı Modernleşme kuramcıları arasında olduğu gibi hem süreklilik, hem de kopukluk tezini savunanlar vardır. Hemen söylenmesi gereken, süreklilik/kopukluk konusundaki tartışmanın, yine 1908 Devrimi ile değil de 1923 yılında kurulan cumhuriyetçi rejimle birlikte bir kopukluğun yaşanıp yaşanmadığı üzerinde döndüğüdür. Fakat, ekonomik politikaların ve yapının birincil derecede önem kazandığı Bağımlılık Kuramı çerçevesinde düşünülecek olursa, 1923 yılının seçilmiş olması tamamen gelişigüzel bir tercihtir ve hiçbir kuramsal temele dayanmamaktadır.

Aynı Modernleşme Kuramı'nda olduğu gibi, Bağımlılık Kuramı'nda da sürekliliği savunanlarla kopukluk üzerinde ısrar edenler arasındaki bölünme araştırmacıların milliyetçilik ve Kemalist ideolojiye bağlılık derecesine göre belirlenmektedir. Bu kuram çerçevesinde çalışan araştırmacılar, Kemalist ideolojiden uzaklaştıkları ölçüde tartışmanın süreklilik tarafında kalmaktadır.¹⁶ Dahası, süreklilik tezi, Bağımlılık Kuramı'nın temel yaklaşımı açısından da daha tutarlıdır; dolayısıyla, Türkiye'nin ekonomik –ve siyasal– gelişiminde sürekliliği savunanların kopukluk tezini savunmaya çalışanlardan daha tutarlı olduğunu söylemek mümkündür.

Bağımlılık Kuramı'nın 'milliyetçi' kanadını oluşturan ve dolayısıyla Kemalist ideolojinin bakış açısından yazılan Türkiye tarihini sorgulamaksızın kabul edenler, kopukluk tezini savunmaktadır. Özetle söylemek gerekirse, kopukluk

16 Bu konuda en iyi örnek için bkz., Çağlar Keyder, *State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development* [Türkçesi, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*].

tezini savunanlar, Ondokuzuncu Yüzyıl sonunda Türkiye'nin koloni statüsüne düşmüş bağımlı bir devlet haline geldiğini iddia etmektedirler. Bu tezi savunanlara göre, ekonominin gidişatı ile ilgili temel kararların ülke dışında alındığı ve bu karara ülkedeki siyasal yapıyı oluşturan grupların –ne kadar buna karşı koymaya çalışsalar da– itiraz edemedikleri söylenegilir. Dahası, bu durumun Birinci Dünya Savaşı sonuna kadar devam ettiği ve bu durumdan ancak 1923 yılında Cumhuriyet'in kurulmasıyla kurtulunduğu anlatılır.¹⁷ Bu 'açıklama'nın aşırı milliyetçi anlatımlarında, 1918 ile 1922 arasındaki direniş hareketinin emperyalist güçlere karşı verilmiş bir *bağımsızlık* savaşı olduğu iddia edilerek, İtilâf Kuvvetleri'nden aldıkları destekle Türkiye'yi işgal eden Yunan güçlerinin ülkeden atılması ve ardından Cumhuriyet'in kurulması kopukluk tezini destekleyen olaylar olarak anlatılır. İnançlı bir anlatımla, Türkiye'nin ekonomik politikasını kendi istediği gibi düzenlemesinin ancak emperyalist düşmanın Atatürk tarafından denize döktükten sonra gerçekleşebildiği savunulur. Böylece, Bağımlılık Kuramı'nın kopukluk tezi kanadında yer alanlar, Birinci Dünya Savaşı öncesi ile sonrası arasında Türkiye'nin ekonomik politika tercihlerinde çok önemli farklılıklar gözlediklerini –ortaya kanıt koymaya gereksinim duymadan– iddia ederler. Bu yaklaşımın, örneğin İsmail Cem [İpekçi] ve Doğan Avcıoğlu gibi aşırı milliyetçi temsilcileri, Ata-

17 Perry Anderson, "The End of the Ancien Régime in Comparative Perspective"; Doğu Ergil, *Milli Mücadelenin Sosyal Tarihi*; Stephanos Gerasimos, *Az gelişmişlik Sürecinde Türkiye*, 3 Cilt; Ahmet Insel, *La Turquie Entre l'Ordre et le Developpement: Elements d'Analyse sur le Role de l'Etat dans le Processus de Developpement*; Hakkı Keskin, *Die Türkei: Vom Osmanischen Reich zum Nationalstaat: Werdegang einer Unterentwicklung*; ve Kurt Steinhaus, *Soziologie der Türkischen Revolution: zum Problem der Entfaltung der bürgerlichen Gesellschaft in sozioökonomisch schwach entwickelten Ländern* [Türkçesi, *Atatürk Devrimi Sosyolojisi: Sosyo-Ekonomik Yönden Az Gelişmiş Ülkelerde Burjuva Toplumunun Gelişmesi Sorunu Üzerine bir Araştırma*].

türk'ün, askeri ve siyasi dehasıyla, Türkiye'yi yok olmaktan tek başına kurtaran yeri doldurulmaz bir önder olduğunu tekrarlarlar.¹⁸

Bu yaklaşımla yapılan çözümleme, bizi çok garip bir şekilde 'Tepeden Devrim' kuramına bağlamaktadır. 'Tepeden Devrim' kuramını kullanarak Türkiye'nin geçirdiği değişimi irdeleyenler arasında Ellen Kay Trimberger ve Sungur Savran'ı sayabiliriz.¹⁹ Bu eğilimdeki araştırmacılar tarafından, 1923 yılında kurulan devletin, Atatürk tarafından gerçekleştirilen bir tepeden devrim sonucu ortaya çıktığı savunulur. Yine buradaki çözümlemede de, kapitalist sınıfın çıkarlarını koruyup geliştirmeyi amaçlayan yepyeni bir devletin –yani, kapitalist devletin– 1908'de değil de, 1923'te Türkiye'ye yerleştirildiği anlatılır.

Tartışmanın bu kısmında, Türkiye'de, tarihin bu önemli dönemecinde, bir burjuva sınıfının olup olmadığı gündeme gelir. 1908 Devrimi için 'tartışılmalı' konu burada da söz konusudur: "Acaba Devrim isteyen bir burjuva sınıfı var mıydı?" ya da, "Burjuvazi vardı da, acaba bu sınıf isminde söz edilemeyecek kadar güçsüz müydü?" ve tabii, en önemli soru: "Acaba bu devrimler –ama, özellikle de 1923'teki– o zamana kadar Türkiye'de varolmayan bir burjuvazi yaratmayı mı amaçlamaktaydı?" Görünen odur ki, 'Tepeden Devrim' tezini savunanlar, bürokratik devlet aygıtının hem kapitalist gelişme için gerekli koşulları, hem de bu gelişmeden faydalanan bir burjuva sınıfını yoktan yarattığını iddia etmek zorunda kalmışlardır.

18 İsmail Cem [İpekçi], *Türkiye'de Geri Kalmışlığın Tarihi*; ve Doğan Avcıoğlu, *Türkiye'nin Düzeni: Dün-Bugün-Yarın*.

19 Ellen Kay Trimberger, "A Theory of Elite Revolutions," ss.191-207; *idem*, *Revolution from Above: Military Bureaucrats and Development in Japan, Turkey, Egypt, and Peru*; ve Sungur Savran, "Osmanlı'dan Cumhuriyete: Türkiye'de Burjuva Devrimi Sorunu," ss.172-214.

Kabul etmek gerekir ki, 'Tepeden Devrim' tezinin bir çok kuramsal sorunu vardır. İlk önce, eğer bu tez hakkıyla kullanılacaksa, 'Tepeden Devrim'in hangi koşullarda gerçekleştiğini bilmemiz gerekiyor: Öncelikli olarak Almanya'nın dönüşümünü açıklamak için geliştirilen bu teze göre, 'Tepeden Devrim,' burjuva sınıfının varolduğu ama yönetimi doğrudan ele alacak güçte olamadığı için siyasal liderliği az veya çok özerk olan bir devlet aygıtına terk ettiği durumun adıdır. Siyasal açıdan güçsüz olan bu sınıf, doğrudan yönetimden vazgeçerken, kapitalist üretim ilişkilerinin uzun vadedi çıkarları için geçici bir süre bu duruma katlanmaktadır. Türkiye'nin durumunu tartışırken, hem burjuva sınıfının olmadığını iddia etmek, hem de 'Tepeden Devrim' modelini savunmak bir kavram kargaşasından başka birşey değildir ve hem kuramsal tutarlılıktan, hem de tarihsel gerçeklikten uzaktır. Üstelik, böylesi tutarsız bir tartışma, 'Tepeden Devrim' tezinin, geliştirildiği Almanya örneğini bile açıklamaktan uzak olduğunun David Blackbourn ve Geoff Eley tarafından inandırıcı bir şekilde çürütüldüğü bir ortamda yapılmaktadır.²⁰

Bağımlılık Kuramı'nın hiç olmazsa kendi içinde daha tutarlı bir anlatımı, Türkiye tarihinde süreklilik tezini savunanlar tarafından yapılmaktadır. Bu çözümlemelerde yine de 1908 Devrimi yerine 1923'te Cumhuriyet'in İlânı siyasal yapıdaki dönüşüm açısından öncelikli olarak yer almaktadır. Bu araştırmacılar da, Kemalist ideolojinin ısrarla üzerinde durduğu gibi, monarşist rejimin Birinci Dünya Savaşı sonuna kadar devam ettiğini ve çağdaş anlamda modern –ya da, kapitalist– bir devletin ancak 1923'te ortaya çıktığını savun-

20 David Blackbourn ve Geoff Eley, *The Peculiarities of German History: Bourgeois Society and Politics in Nineteenth-Century Germany*. Bu kitabın Türkiye'deki tanıtımı için bkz., Zafer Yenil ve Deniz Yenil, "Alman Tarihinin Özgünlükleri Üzerine," ss.103-115.

maktadırlar. Bu tezin en önde gelen temsilcileri olarak Çağlar Keyder, Perry Anderson ve diğerleri sayılabilir. Bu akademisyenler siyasal düzlemde bir nebze kopukluk olduğunu kabul etseler de, çözümlemeleri tamamiyle ekonomik temellere dayandığı için, ekonomi konusunda sürekliliğin gözlemlendiğini iddia etmektedirler.²¹ Çağlar Keyder, özellikle *The Definition of a Peripheral Economy: Turkey, 1923-1929* adlı kitabında savaş öncesi Türkiye ile erken Cumhuriyet döneminde ekonomik politikalara bakıldığında, temelde farklılık olmadığını söylemektedir. Bu konum, aslında Gündüz Ökçün'ün çalışmalarında da ortaya çıkan önemli bir saptamadır.²² Keyder'e göre, hem Osmanlı İmparatorluğu, hem de genç Türkiye Cumhuriyeti kapitalist dünya ekonomisi karşısında güçsüzdür ve ekonomik açıdan baskın olan Batı güçleri karşısında hiçbir özerklikleri yoktur. Bu durumda, Türkiye'nin baskın dünya sisteminden bağımsız bir ekonomik politika uygulayabilmesi söz konusu değildir. Keyder'e göre, Türkiye'yi ekonomik bağımlılıktan kurtaran olay, 1929 yılında dünya ölçeğinde başlayan ve adına 'Büyük Çöküntü' denilen ekonomik bunalımdır. İddiaya göre, çevrede yer alan diğer üçüncü dünya ülkeleri gibi Türkiye de, ancak 1929'dan sonra, ithal-ikâmecî sanayileşmeyi ön plana çıkaran özerk bir ekonomik gelişme modelini yürürlüğe koyabilmiştir. Böylece, Türkiye'de –ve diğer azgelişmiş ülkelerde– gözlemlenen değişimin tamamen dış koşullara bağlı olduğu iddia edilmektedir.²³

Bağımlılık Kuramı'nın Türkiye'nin durumunu açıklama-

21 Perry Anderson, "The End of the Ancien Régime in Comparative Perspective"; ve Çağlar Keyder, *The Definition of a Peripheral Economy: Turkey, 1923-1929* [Türkçesi, *Dünya Ekonomisi İçinde Türkiye, 1923-1929*].

22 Gündüz Ökçün, *1920-1930 Yılları Arasında Kurulan Türk Anonim Şirketlerinde Yabancı Sermaye*.

23 Çağlar Keyder, *The Definition of a Peripheral Economy: Turkey, 1923-1929*.

ya çalışan bu çeşidinde, itiraf edildiği gibi, toplumsal ve ekonomik yapıda Ondokuzuncu Yüzyıl boyunca sürekli, ama yavaşça gerçekleşen bir modernleşme ya da rasyonelleşme olduğu kabul edilmektedir. Fakat, gözlemlenen odur ki, Avrupalı alacaklıların baskısıyla 1881 yılında kurulan Duyun-u Umumiye İdaresi örneğinde tüm çıplaklığıyla görüldüğü gibi, Türkiye emperyalist kontrolden kurtulamamıştır. Böylece, yalnızca ekonomik duruma bakıldığında bile, 1880'ler ile 1920'ler arasında temelde pek fazla bir değişikliğin olmadığı iddia edilmektedir.²⁴ Kesinti, ya da geçmişle kopukluk, Çağlar Keyder'e göre Büyük Çöküntü ile olmuştur. Çözümlemesine göre, Türk ekonomisinde ve ardından, siyasal yapısında görülen kökten değişiklik 1923'de değil de 1930'da gerçekleşmiştir. Ekonomik yorumuna koşut olarak, siyasal alanda da vurgu 1923 yılı üzerinde değildir: 1923'te görüntüde gerçekleşen değişiklik, özde, kural-ları değiştirmemiştir. Keyder, Ondokuzuncu Yüzyıl'dan 1930 yılına kadar, siyasette sürekliliğin olduğunu vurgulamaktadır. Bu uzun dönemi bürokrasinin Türkiye'yi modernleştirmeye çalıştığı ve kapitalizmi geliştirmeye çalıştığı dönem olarak betimler.²⁵

Hem Modernleşme, hem de Bağımlılık kuramlarının çık-mazı 'sürekli evrim' olarak tanımlanabilecek bir kesintisiz gelişme çizgisinin varlığı üzerinde ısrarla durmalarıdır. Bu, Modernleşme Kuramı'nda geleneksellikten modernleşmeye doğru tek yol üzerinde yavaş, ama emin adımlarla ilerleme

24 Korkut Boratav, *100 Soruda Türkiye İktisat Tarihi, 1908-1985*; Şevket Pamuk, *100 Soruda Osmanlı-Türkiye İktisadi Tarihi, 1500-1914*; idem, *The Ottoman Empire and European Capitalism, 1820-1913: Trade, Investment and Production* [Türkçesi, *Osmanlı Ekonomisinde Bağımlılık ve Büyüme, 1820-1913*]; ve Çağ-lar Keyder, *The Definition of a Peripheral Economy: Turkey, 1923-1929* [Türk-çesi, *Dünya Ekonomisi İçinde Türkiye, 1923-1929*].

25 Çağlar Keyder, *State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development*.

şeklinde kendini gösterir. 'Siyasal Modernleşme' edebiyatının klasikleşmiş ders kitaplarında ifadesini bulan bu anlatıma göre, ülkeler, siyasal gelişme evrelerinden geçerek, düzenli bir şekilde modernleşme yolunda, tercihan, Amerika'nın ayak izlerini takip ederler.²⁶

Çerçevesini Immanuel Wallerstein'in çizdiği Bağımlılık Kuramı'nda ise, bu tek boyutlu model kendini bir gereklilik şeklinde gösterir. Dünya ekonomisinin yapısı öyle şekillenmiştir ki, merkezdeki kapitalist ülkeler, çevredeki kapitalist gelişimi belirlerler. Bu gelişmenin Onaltıncı Yüzyıl'da başladığı iddia edilen kritik döneminde, bazı ülkeler kapitalist gelişmede öne geçmişler ve uluslararası iş bölümünde çevreleştirdikleri ülkeleri sömürdükleri bir dünya ekonomisinin temellerini atmıştır. Bu kurama göre, Yirminci Yüzyıl'da gördüğümüz azgelişmiş, ya da *azgeliştirilmiş*, üçüncü dünya ülkeleri böylece meydana çıkmıştır. Bu senaryoda, Türkiye kendini çevre ülkeleri arasında bulmuş ve önceden yazılmış olan rolüne uygun bir şekilde tarih sahnesindeki yerini almıştır. Merkezdeki ülkelerin baskısıyla, kendine özerk bir bağımsız gelişme yolu çizememiş ve dünya kapitalist sisteminin önüne geçilemez çarkları altında ezilmiştir.²⁷ Bağımlılık Kuramı'nın Türk tarihçiliğindeki başarılı

26 David E. Apter, *Politics of Modernization*; S. N. Eisenstadt, *Modernization: Protest and Change*; Lucian W. Pye, *Aspects of Political Development*; ve Myron Weiner (Der.), *Modernization: The Dynamics of Growth*.

27 Doğu Ergil, *From Empire to Dependence: The Evolution of Turkish Underdevelopment*; Doğu Ergil ve Robert I. Rhodes, "Western Capitalism and the Disintegration of the Ottoman Empire: The Impact of the World Capitalist System on Ottoman Society," ss.41-60; Huri Islamoğlu ve Çağlar Keyder, "Agenda for Ottoman History," ss.31-55; Hakkı Keskin, *Die Türkei: Vom Osmanischen Reich zum Nationalstaat: Werdegang einer Unterentwicklung*; Çağlar Keyder, *Emperyalizm, Azgelişmişlik ve Türkiye*; Immanuel Wallerstein, "The Ottoman Empire and the Capitalist World-Economy: Some Questions for Research," ss.389-398; ve Immanuel Wallerstein, Hale Decleli ve Reşat Kasaba, "Osmanlı İmparatorluğu'nun Dünya Ekonomisi ile Bütünleşme Süreci," ss.41-54.

örnekleri Berch Berberoglu, Stephanos Gerasimos, İsmail Cem [İpekçi], Doğan Avcıoğlu, Tefvik Çavdar, Özgür Özlem ve Şevket Pamuk'un çalışmalarında görülebilir.²⁸

Her iki kuramsal yaklaşım da Türkiye'de varolan ekonomik ve siyasal sisteme içten gelen direnişi tamamiyle yadsırmaktadır. Bunun nedenini, Türkiye'yi açıklamakta kullanılan her iki kuramın da içteki çatışmaya kuramsal düzlemde yer vermemiş olmasında arayabiliriz. Modernleşme Kuramı zaten başından beri işlevselcilik ya da yapısal-işlevselcilikten gelen bir şekillenmeyle çatışmayla ilgilenmez. Bu kuramsal yaklaşım, daha baştan, çatışmanın, bir toplumun açıklanmasında yeri olmadığını savunur. 'Genel muvafakat', ya da uyuşma, kavramı üzerine kurulu bir kuramda, gerçek tarihteki çatışmaların gözardı edilmesi iç tutarlılık açısından gereklidir. Bu durumda, Modernleşme Kuramı'ndan, Türkiye'nin Ondokuzuncu Yüzyıl sonu ve Yirminci Yüzyıl başı siyasal ve ekonomik tarihini incelerken, çatışma boyutunu ön plana çıkarmasını beklemek şöyle dursun, bundan bahis bile edebileceğini beklemek saflık olurdu. Bu kuram çerçevesinde, Türk toplumunda, 1908 Devrimi gibi çatışmanın son derece ciddi boyutlara vardığı bir dönemin anlatılmasından özellikle kaçınılması –her ne kadar tarihsel gerçekliğe uygun düşmese de– normal görülmelidir. Modernleşme Kuramı'nda özellikle çözümleme dışı bırakılan

28 Doğan Avcıoğlu, *Türkiye'nin Düzeni: Dün-Bugün-Yarın*; Berch Berberoglu, "State Capitalism and National Industrialization in Turkey," ss.97-121; *idem*, *Turkey in Crisis: from State Capitalism to Neo-Colonialism*; *idem*, "Turkey: The Crisis of the Neo-Colonial System"; Tefvik Çavdar, *Osmanlıların Yarı-Sömürge Oluşu*; Stephanos Gerasimos, *Az gelişmişlik sürecinde Türkiye*; İsmail Cem [İpekçi], *Türkiye'de Geri Kalmışlığın Tarihi*; Özgür Özlem, *100 Soruda Türkiye'de Kapitalizmin Gelişmesi*; Şevket Pamuk, *100 Soruda Osmanlı-Türkiye İktisadi Tarihi*; *idem*, *The Ottoman Empire and European Capitalism, 1820-1913: Trade, Investment and Production* [Türkçesi, *Osmanlı Ekonomisi ve Dünya Kapitalizmi, 1820-1913*; ve aynı kitabın ikinci baskısı: *Osmanlı Ekonomisinde Bağımlılık ve Büyüme, 1820-1913*].

bir başka konunun da 'sınıf çatışması' olduğunu bilirsek, bu kuramın gereklerine harfiyen bağlı 'tarihsel' çözümlemelerde, Türk tarihindeki sınıf çatışmalarından bahsedilmesini beklemek haksızlık olur.

Bağımlılık Kuramı'nda bu eksikliğin giderilebildiği düşünülür; özellikle de, bu kuramın çok yoğun bir şekilde Marxist kuramdan etkilendiğini hatırlarsak. Fakat, Bağımlılık Kuramı tüm dikkatini merkezdeki ülkelerle dünya ekonomisinin çevresinde yer alan ülkeler arasındaki çatışmaya odaklamıştır. Bunu yaparken de, çevre ülkeler içindeki çatışmaları *tamamen* gözardı etmiştir. Son derece basite indirgenen bir çözümlemeyle, tüm dikkatler çevre ülkelerinin emperyalist ülkelerin nüfuzuna karşı koyma çabaları üzerine yoğunlaşmaktadır. Bu kavgada, azgelişmiş çevre ülkelerinin aynı zamanda, ülke içinde –tarihsel gerçeklik açısından her ne kadar pek bir anlam ifade etmese de– '*comprador bourgeoisie*' olarak tanımlanan bir sınıfa karşı da savaş vermeleri gereği üzerinde durulmaktadır. Fakat, kuramsal çözümlemede toplumsal oluşumun ayrılmaz bir parçası olması gereken '*comprador bourgeoisie*', nedense bir toplumsal sınıf olarak, açıklamanın bir parçasını oluşturmamakta ve sanki kökleri tamamiyle dışarıda olan bir grupmuş gibi değerlendirilmektedir. Kısacası, bu grubun, 'emperyalistlerin uşağı' olarak tanımlanması dışında, ülke içindeki sınıf çatışmasında üzerlerine yüklenen bir işlev yoktur. Ülke içindeki sınıf çatışmasına değinilmemesi, azgelişmiş ülkelerin tarihsel gerçekliklerini irdeleyen, doğal olarak eksik ve hatalı anlatımlara yol açmaktadır.²⁹

Modernleşme Kuramı'nın olduğu gibi, Bağımlılık Kura-

29 Bağımlılık Kuramı'ndaki '*comprador bourgeoisie*' kavramının eleştirisi için bkz., Fernando Henrique Cardoso ve Enzo Faletto, *Dependency and Development in Latin America*; ve Celso Furtado, "The Concept of External Dependence in the Study of Underdevelopment," ss.118-123.

mi'nin da kapsamlı eleştirileri yapılmıştır.³⁰ Bu yüzden, burada, tıpkı Modernleşme Kuramı'ndan bahsederken yapıldığı gibi, bu kuram değerlendirilirken de ayrıntılı bir eleştiri yapmaya gerek yok. Bu kuramın ideolojik açıdan ne kadar milliyetçi bir konumu sergilediğini, Bill Warren, *Imperialism: Pioneer of Capitalism* adlı çalışmasında kuşkuya yer bırakmayacak şekilde gösterdi.³¹ Tamamiyle dış baskıya odaklanan ve diğer tüm baskıları gözardı eden bir çözümleme, çevredeki toplumsal oluşum içinde meydana gelen her şeyi dışarının baskısına bağlayarak bir bakıma hoşgörür. Bir başka düzlemde, Robert Brenner'in *New Left Review* dergisinde eleştirdiği gibi, Bağımlılık Kuramı 'Neo-Smithian' olarak adlandırılabilir bir 'Marxism' örneği oluşturur: Burada, sınıf savaşı ya da sınıf çatışması, yerini, tamamiyle sınıf çözümlemesini yadsıyan bir mekanik ekonomik rasyonelliğe terkeder.³² Türk tarihinin çözümlemesine şimdiye kadar yansıdığı kadarıyla, Bağımlılık Kuramı, ekonomik ve siyasal düzlemde, değişik sınıflar, ya da bir sınıfla devlet arasındaki çatışmayı bütünüyle yadsımıştır.³³

30 Bu konuda örnek olarak şu çalışmalara bakılabilir: Frank Bonilla ve Robert Girling (Der.), *Structures of Dependency*; Robert Brenner, "The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Smithian Marxism," ss.25-92; *idem*, "World System Theory and the Transition to Capitalism: Historical and Theoretical Perspectives"; Anthony Brewer, *Marxist Theories of Imperialism: A Critical Survey*; Fernando Henrique Cardoso, "Imperialism and Dependency in Latin America," ss.7-16; *idem*, "The Consumption of Dependency Theory in the United States," ss.7-24; Martin Carnoy, *The State and Political Theory*; Richard R. Fagen, "Studying Latin American Politics: Some Implications of a Dependencia Approach," ss.3-26; Tulio Halperin-Donghi, "'Dependency Theory' and Latin American Historiography," ss.115-130; Malori J. Pompermyer ve William C. Smith, "The State in Dependent Societies: Preliminary Notes," ss.102-128; ve Theda Skocpol, "Wallerstein's World Capitalist System: A Theoretical and Historical Critique," ss.1075-1090.

31 Bill Warren, *Imperialism: Pioneer of Capitalism*.

32 Robert Brenner, "The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Smithian Marxism," ss.25-92.

33 Örneğin bkz., Haldun Gülalp, *Gelişme Stratejileri ve Gelişme İdeolojileri*.

1908 Devrimi konusuna dönersek, hem Modernleşme, hem de Bağımlılık Kuramı temsilcilerinin olayı devrim olarak nitelemek istemediklerini görmekteyiz. Belki küçük, ama bağlı oldukları kuramların konumlarını hiçbir kuşkuya yer bırakmayacak şekilde belirlemeleri açısından, önemli örnekler olmaları dolayısıyla 9-11 Nisan 1976'da Kanun-u Esasi'nin Yüzüncü Yılı Sempozyumu sırasında Modernleşme kuramıyla çalışan araştırmacıların şu iddiaları anılmaya değer. Olayı Modernleşme Kuramı çerçevesinde açıklamaya çalışan Emre Kongar, Tarık Zafer Tunaya'nın İkinci Meşrutiyet'in siyasal hayatımızdaki yeri üzerine yaptığı konuşmadan sonra, fikrini şöyle özetliyor:

“Ben diyorum ki, bu hareketler Osmanlı-Türk toplum çizgisi içerisindeki sınıfsal değişmelerin, yani yeni bir sınıfın ortaya çıkışının sonuçları değildir. Yönetici seçkinlerin kendi içlerindeki kavgadır. Amaç İmparatorluğu kurtarmaktır. Görünen amaç tabii, bu arada önemli ölçüde de post kavgası. Dolayısıyla hürriyet, bürokratların, yönetici seçkin sınıfın en önemli ögesini oluşturan padişahın yetkilerini sınırlama savaşıdır. Hürriyet böyle algılanmıştır. Yeni bir sınıf çıkmıyor ki –burjuvazi veya işçi– hürriyet onun hürriyeti olsun ve İttihatçı iktidarı ele aldıktan sonra onunla bütünleşsin ve hürriyeti yaysın. Yok ki öyle bir tabanı. Kendisi için istiyor, alıyor ve çok da güzel kullanıyor. Meclislerin kapı gibi sık sık açılıp kapanmasının sebebi de bu. Abdülhamit'in kafası kızıyor, “Kapattım,” diyor; İttihatçıların kafası kızıyor, “Kapattım,” diyor. İki telgraf geliyor, Abdülhamit meclisi açıyor, yani çok gayri ciddî bir biçimde.”³⁴

Türkiye tarihini Bağımlılık Kuramı çerçevesinde yorumlamaya çalışan Çağlar Keyder, aslında hiç de Modernleşme Kuramı'nın söylediklerinden farklı olmayan bir biçimde,

34 *Türk Parlamentoculuğunun III. Yüzyılı, 1876-1976*, s.130.

1908 Devrimi'ni gerçekleştirenleri 'toplumu yukarıdan değiştirme' yanlısı 'modernleştirici seçkinler' olarak ele almakta ve sorunsal 'devleti kurtarmak' –ya da başka bir deyişle, devlet aygıtını modernleştirmek/batılılaştırmak– olarak tanımlamaktadır.³⁵ İttihadcıların nasıl bir süreç sonucu iktidara geldiklerini açıklamaktan özellikle kaçınan Keyder, basmakalıp anlatımlara dayanarak hiç de özgün olınayan şu 'çözümleme'yi yapmaktadır:

"İttihat ve Terakki önderleri bürokrat olmalarına ve eğitilmiş ve aydın bir kadroyu temsil etmelerine karşın, birdenbire ele geçirdikleri iktidar için hazır değillerdi. Uygulayacakları özel bir program olmadığı gibi müşterilerinin hangi toplumsal gruptan olacağı da henüz kesinleşmemişti. Bu nedenle, olaylar karşısında epeyce hızlı bir değişme ve evrim gösterdiler. İktidara geldiklerinde esas çabaları devlet otoritesini güçlendirmeye yönelmişti. Bu kaygı, uyguladıkları politikaların başlıca kaynağını oluşturdu. Fakat bu politikaların formülasyonunu ideolojik bir tutarlılık değil, ısrarla üzerinde durulan hedef biçimlendiriyordu. Bu devleti kurtarma hedefini destekleyecek ideoloji ise İmparatorluğun içinde bulunduğu maddî şartların etkileşiminden doğduğundan, önemli bir ölçüde tesadüfiydi. Nitekim 'devleti kurtarma' fikri 1908 ile 1918 arasında çeşitli birleştirici ideolojilerin ardına gizlenmişti."³⁶

Bağımlılık Kuramı çerçevesinde İttihad ve Terakki döneminini inceleyen Doğu Ergil de Çağlar Keyder'in çözümlemesini ondan on yıl kadar önce, neredeyse aynı terimlerle, yapmış ve aynı sonuçlara varmıştı:

"İlk başta, Genç Türkler'in, devletin temel yapısını değiştirme gibi bir niyetleri yoktu. Onlar yalnızca, ülkenin mutlak bir padişahın kişisel keyfi yerine yetenekli hükümetler

35 Çağlar Keyder, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*, ss.108-109.

36 Çağlar Keyder, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*, s.85.

tarafından yönetilmesini garanti altına alacak bir anayasanın yürürlüğe konmasını istiyorlardı.” “Hareketleri, millî bir ekonomi geliştirecek ve sonradan birleşecekleri millî bir burjuva sınıfı yaratacak radikal bir programı ancak devlet gücü kullanarak uygulayabileceklerini anladıklarında, bir seçkin devrimi [tepeden devrim] haline geldi.” “Felsefeleri ‘tepeden reform’ idi. Siyasal programları seçkinciydi ve geri kalmış bir İmparatorluğun modernleştirilmesini öncü bir kadronun ya da bir (orta) sınıfın gerçekleştirebileceğini düşünüyorlardı.”³⁷

Ne Emre Kongar ne de Çağlar Keyder ve Doğu Ergil tarihçi olmadıkları için İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinin hangi sınıftan geldiklerini, hangi amaç için çalıştıklarını, devleti yıkmak için nasıl propaganda yaptıklarını –ve en önemlisi, *bürokrat* olmadıklarını– bilmeyebilir ve kullandıkları genel kaynaklar bunlardan bahsetmeyebilir. Bu nedenle de, Kongar’ın, Keyder’in ve Ergil’in ‘çözümlemeleri’ eksik bilgilere dayanan gözden kaçmış birer hata olarak kabul edilebilir.

Ancak, bu dönemin daha etraflı tarihini bilmesi beklenen araştırmacılar da bazen 1908 Devrimi’nin niteliği üzerine çok sıradan hükümler vermekten kendilerini alıkoyamıyorlar. Örneğin Türkiye’deki siyasal partiler üzerine şimdiye kadarki en kapsamlı çalışmayı yapan Tarık Zafer Tunaya, “1906’da başlayan ve 1908’de patlak veren hareket[in], Rumeli’deki İkinci ve Üçüncü Ordular subayların[ın] ve onlara katılmış olan sivil memurların ürünü’ olduğunu söyleyebilmektedir. Dahası, Tunaya’ya göre, “‘Kültürü zayıf, kini çok’ [İttihad ve Terakki kuşağı] Abdülhamit rejimini yıkmıştır. Yıkığının yerine ne koyacağını bilemeyen, *bugün*’le *yarın* arasındaki şoktan şaşalamış insanlar, geleceği yaratma

37 Doğu Ergil, “A Reassessment: The Young Turks, heir Politics and Anti-Colonial Struggle,” ss.34, 36 ve 48.

programına sahip değillerdi. Bu bilgisizliğe, devleti ve toplumu dışa bağlayan baskılar da eklenince, değişiklik, bir özlem olmaktan öteye gidememiş ve düzen, pek az rötuşla aynı kalmıştır.”³⁸

İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin 1908 öncesi yurtdışı örgütlenmesini en ince ayrıntısına kadar inceleyen M. Şükrü Hanioglu da son derece ilginç bir şekilde, “Genç Türkler’in tek ortak noktası Abdülhamid’i devirmektir. Bu amaç gerçekleştikten sonra ne yapılacağına dair hiçbir kapsamlı programları yoktu” diyebilmektedir.³⁹

Belki bu örnekler çoğaltılabilir. Burada vurgulamak istediğim nokta, yalnızca amatör tarihçilerin değil, akademik tarihçilerin de 1908 öncesi ve sonrası Türk toplumunu ve İttihad ve Terakki Cemiyeti’ni incelerken, baskın ideolojiden ne denli etkilenmiş olduklarını göstermek.

Şimdi, daha fazla sözü uzatmadan, 1908 Devrimi’nin nasıl gerçekleştiğinin hikâyesini anlatmaya başlayabiliriz. Devrimi, Donald Quataert’in iki kısa makalesinde bahsettiği şekilde basit bir ekonomik bunalım ve arkasından gelen olaylar dizini olarak görmek çok kolaya kaçan bir yol olduğu için, aynı zamanda indirgemeci olan bu yaklaşımı benimsememe –her ne kadar Türk tarihi araştırmalarına yeni bir bakış açısı getiriyor gibi gözükse de– olanak yok.⁴⁰ 1908 Devrimi tek bir nedene bağlanamayacak kadar karmaşık bir olay. Bu hikâye bizi, Devrim’le doğrudan bağlantısı olan vergi ayaklanmalarının başladığı 1906 yılından 1908 yılı Aralık ayına –yani, Meclis-i Mebusan’ın açıldığı tarihe–

38 Tarık Zafer Tunaya, “İkinci Meşrutiyet’in Siyasal Hayatımızdaki Yeri,” s.85 ve 88.

39 M. Şükrü Hanioglu, “Genesis of the Young Turk Revolution of 1908,” s.300.

40 Donald Quataert, “The 1908 Young Turk Revolution: Old and New Approaches,” ss.22-29; ve *idem*, “The Economic Climate of the ‘Young Turk Revolution’ in 1908,” ss.D1147-D1161.

kadar getirecek. Bu da, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin son derece kapsamlı olarak 1909 yılından başlayarak siyasette, ekonomide ve toplumsal hayatta gerçekleştireceği düzenlemeleri ve değişiklikleri içermeyeceği anlamına geliyor. Devrim'in gerçekleşmesiyle herşey düzene girmiyor. Dolayısıyla, 1908'den 1918'e kadar –ve daha sonra– yeni rejimle eskisi arasındaki mücadelenin hikâyesi sonraki çalışmaların konusunu teşkil edeceğinden, şu anda bunlardan da söz edilmeyecek. Tarihsel bir perspektiften bakıldığında çok kısa, ama içinde yaşayanlara çok uzun gelen, bu iki yılın olaylarına artık bakabiliriz.

1906-1907 Vergi Ayaklanmaları: 1908 Devrimi'ne Giriş

Üzerinden neredeyse doksan yıl geçmiş olmasına rağmen, 1908 Devrimi hâlâ bir esrar perdesi arkasındadır. Özellikle, Türkiye'de güçlü olan yaygın bir görüşe göre 1908 Devrimi, Osmanlı İmparatorluğu'nu tümüyle çöküşten umutsuzca kurtarmaya yönelik yenileştirme eylemleri zincirinde en son halkayı oluşturan bürokratik bir reform hareketinden başka birşey değildir. Gerek Modernleşme gerekse Bağımlılık kuramlarını savunuyor olsunlar, gerek tarihte devamlılık gerekse kesinti savlarına inanıyor olsunlar, Türk tarihçileri hiç istisnasız, reform savına sarılmakta ve 1908'le birlikte gerçekleşen olaylar zincirini 'Meşrutiyetin İlanı' ya da 'anayasal rejimin kuruluşu' olarak adlandırmaktadırlar. Bu dönemdeki olaylar, beraberlerinde öyle derin toplumsal, siyasal ve ekonomik değişimler getirmiştir ki, olayı, kelimenin tam anlamıyla 'devrim' olarak nitelendirmek ve 1908'in hemen öncesiyle sonrasını anlatır ve yorumlarken konuya bu açıdan yaklaşmak en doğrusu olacaktır.

Türkiye'de yerleşmiş geleneksel tarih anlatımı çerçevesinde 1908 olayları yukarıdan aşağı gerçekleştirilen bürok-

ratik bir reform hareketi olarak görüldüğünden, 'meşrutiye-
tin ilânı' ya da 'anayasal rejimin kuruluşu'nun, hem devlet-
tin hassas durumunun hem de modernleşmenin kaçınıl-
mazlığının farkında olan bir sivil ve askerî bürokrasi tara-
fından bilinçli olarak yürütülmüş bir planın sonucu olduğu
fazla sorgulanmadan kabul edilmektedir. Üstelik, daha da
ileri gidilerek, olayın, devletin çıkarlarına zarar veren bir
yönetimi devirmek için gizlilik içinde çalışan ordu üyesi 'il-
gili' subaylar tarafından gerçekleştirilmiş olduğu da varsay-
ılmaktadır. Yerleşik Türk tarih söyleminde 1908 Devri-
mi'ni 'devleti iç düşmanlardan ve onların dışarıdaki mütte-
fiklerinden kurtarmak' hedefine yönelik ve *bürokrasi için-*
den gelen bir eylem olarak tanımlamak oldukça yaygın bir
alışkanlıktır. Bu söylemle varsayılan, gidişin kötü olduğunu
gören asker –ve sivil– bürokratların devleti kurtarma ama-
cıyla hareket ettiği ve amaçlarının batmakta olduğu söyle-
nen bu devleti yok olmaktan kurtarmaktan başka birşey ol-
madığıdır. Böylelikle, 1908'de asker –ve sivil– modernleşme
yanlısı bürokratların örgütleyip uygulamaya koyduğu hare-
ketin, 'geleneksel' ve 'çağdışı kalmış' bir Saray bürokrasisi
tarafından ayakta tutulan, zayıflamış ve köhnemiş bir hü-
kûmetin çökmesine neden olduğu, onun yerine çağdaş bir
Türkiye görünümünü benimsemiş 'aydınlanmış' bir rejim
getirdiği öne sürülmektedir.

Böylesi bir görüşte, değişimin, hiçbir halk desteği olmak-
sızın gerçekleştiği sonucu da ortaya çıkmaktadır. Bürokra-
tik yozlaşmanın ve Sultan Abdülhamid'in gizli polisinin ay-
dınlar üzerinde kurmuş olduğu amansız denetimin neden
olduğu genel huzursuzluğun betimlenmesi dışında, gerçek
anlamda kapsamlı devrimci etkinliklere yol açmış olabile-
cek nedenler hakkında hiçbir belirti sunulmamaktadır.

Üstelik bu görüş, 1908 öncesi iki yıllık devrede meydana
gelen yaygın, kitlesel huzursuzluklar ile mutlakiyetçi reji-

min çöküşü arasındaki bağlantıyı, şaşırtıcı bir biçimde görmezden gelmektedir. Devrim öncesi Türkiye'deki kitlesel huzursuzlukların tarihi hâlâ yazılmayı beklemektedir.

Toplumsal, siyasal ve ekonomik huzursuzluğun tarihine karşı ilgisizlikle bağlantılı olarak, devrim öncesinde oldukça tehlikeli bir boyuta ulaşan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin rejim aleyhtarı kışkırtma hareketleri hakkında hiçbir çözümleme yapılmamış olması da ilginçtir. Tüm bunların sonucu olarak, devrim öncesi dönemde İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin çözümlemesi yapılırken, alışlagelmiş –sorgulanmayan– tarih stratejilerinden birisi kullanılır: Ya İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin önemi bütünüyle inkâr edilir ya da İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleri siyasi sahnenin dışında tutularak eylemlerdeki rolleri azımsanır. İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinin eylemlerdeki rollerinin azımsanmasında bu üyelerin bir kısmının Türkiye dışında bulunmaları ve devrimci propagandayı yurt dışından yönetmiş olmalarının payı büyüktür. İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleri, Türkiye içinde ya da dışında eylemlerini sürdürmüş olsalar da geleneksel tarih yazımı tarafından, özne değil de, aksesuar gibi betimlenmekte, yasadışı etkinliklerde bulunan 'modernleşmeci' subayların emri altındaymışlar gibi gösterilmektedir. Oysa durum tam tersidir.

1904 Baharına gelindiğinde, vergi yükü, kırsal kesimde köylüler, kasabalarda zanaatkârlar ve esnaf, şehirlerde ise tüccarlar için dayanılmaz bir hal almış bulunuyordu. Buna bir de vergi toplamakla yükümlü mültezimlerin keyfî açgözlülükleri eklenince durum vergi mükellefleri açısından iyiden iyiye zorlaşıyordu.¹ Bu dönemde, bir çeşit gelir ver-

1 Özellikle Anadolu'nun doğusunda yaşayan halkın mültezimlerden çektikleri konusunda etraflı bir rapor için bkz., No.136, Konsolos Thomas H. Norton'dan Dışişleri Bakan Yardımcısı Francis B. Loomis'e, Harput, 13 Ekim 1904, T-579, *Despatches from United States Consuls in Harput, 1895-1906*, Mik-

gisi olan 'temettü'nün, örneğin İzmir'de toplanması bir takım sorunlar doğurmuş, verginin toplanması süresiz askıya alınmıştı.² Benzer olaylar –bu kez tepki adanın yerel Yunan halkından gelse de– 1905 yılının Şubatında Midilli'de de görüldü.³ Hayvanat-ı Ehliye Rüşumu'nun kaldırılması isteğiyle –başka birçok yere ek olarak– 25 Mart 1905'de Işkodra'dan, 13 Nisan 1905'de Basra'dan ve 28 Haziran 1905'de Trablusgarb'den İstanbul'a telgraflar gelmişti. Şahsi Vergi'nin kaldırılması isteğiyle de –örneğin, 14 Ocak 1906'da Kastamonu'dan ve 13 Eylül 1906'da Necid'den– Bab-ı Âli'ye telgraflar çekilmişti.⁴

Hem toprak ağalarına hem de mültezimlere ağır bir biçimde borçlanmış olan köylü tam anlamıyla dar boğazdaydı. Doğu vilâyetlerindeki durum öylesi bir yoksulluk ve sefilliğe neden olmuştu ki, çok sayıda köylü, şehir ve kasabalarının yardımıyla geçinebilmek ümidiyle köylerini terk etmeye başlamıştı.⁵ Gelecek hasatta evinde kalıp kalmayacağı bile belli olmayan köylü toprağını ekip ekıneme konusunda

rofilm 1, Cilt 1 (27 Eylül 1895-4 Ocak 1905) içinde. Raporun devamı için bkz., No.154, Thomas H. Norton'dan Dışişleri Bakan Yardımcısı Francis B. Loomis'e, Harput, 23 Mayıs 1905, T-579, *Despatches from United States Consuls in Harput, 1895-1906*, Mikrofilm 1, Cilt 2 (5 Ocak 1905-2 Ağustos 1906) içinde.

- 2 FO. 424/208, Başkonsolos Cumberbatch'den Sir Nicholas O'Connor'a, İzmir, 28 Mart 1905, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey, 1905*, No.8664, s.40 içinde; ve Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.10.
- 3 FO. 424/208, Başkonsolos Cumberbatch'den Sir Nicholas O'Connor'a, İzmir, 28 Mart 1905, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey, 1905*, No.8664, s.40 içinde.
- 4 Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.11.
- 5 FO. 424/208, Konsolos Muavini Tyrrell'den Sir Nicholas O'Connor'a, Van, 20 Mart 1905, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey, 1905*, No.8664, s.43 içinde; ve Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.9.

karara varamıyor, bu belirsizliğin yarattığı huzursuzluktan tarlasını bırakıp gitme düşüncesi doğuyordu. Gelecek yılın borçları için ipotek altına girmiş olan insanlar yarınlarından kuşku duyuyorlardı. Hasat zamanı geldiğinde, ürün köylüyü beslemek yerine toprak ağası ve mültezimlere gidiyordu. Sürekli artan vergiler, durumu iyice çekilmez bir hale getirmişti.⁶ Görgü tanıklarının anlatımıyla, şehirler kıtlık ve parasızlıktan çöküyordu. Ticaret durmuş, açlık başgöstermişti. 1906'da başlayan büyük çaplı ayaklanmaların arifesinde "şehir aç, köy aç, ordu aç ve çıplaktı."⁷

Vergi ayaklanmaları olarak bilinen ve 1906 yılının başlarında patlak veren olayların en önemli nedeni, Hükümet'in, biri kişilerden alınacak 'Şahsi Vergi,' diğeri de hayvanlar üzerine konulan 'Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu' adında iki yeni vergi toplama kararıydı.⁸ Hükümetin yeni vergileri toplama-

6 FO. 424/208, Konsolos Muavini Tyrrell'den Sir Nicholas O'Connor'a, Van, 20 Mart 1905, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey, 1905*, No.8664, s.43 içinde. Ayrıca bkz., No.136, Konsolos Thomas H. Norton'dan Dışişleri Bakanı Yardımcısı Francis B. Loomis'e, Harput, 13 Ekim 1904, T-579, *Despatches from United States Consuls in Harput, 1895-1906*, Mikrofilm 1, Cilt 1 (27 Eylül 1895-4 Ocak 1905) içinde.

7 Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.27. Çekilen kılığın boyutlarını ciddi bir biçimde arttıran bir başka neden de 1905-1906 kışının alışlagelmekten çok daha soğuk geçmesiydi. Musul'da 1906 Ocak ayında Dicle nehri donmuş, ısı Sivas'ta -32°C'ye kadar düşmüş, soğuktan Başkale, Van, Mamuret-el-Aziz, Bağdad, Sivas, Amasya, Darende, Konya ve Erbaa'da insanlar donmuştu ("L'hiver à Van," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Ocak 1906, s.2; "Morts de froid," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Ocak 1906, s.2; "L'hiver en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 26 Ocak 1906, s.2; "L'hiver," *The Levant Herald and Eastern Express*, 5 Şubat 1906, s.2; ve "L'hiver," *The Levant Herald and Eastern Express*, 10 Şubat 1906, s.2). Kış Makedonya'da da çok şiddetli geçmekteydi. Üsküb'te yakacak sıkıntısı başgöstermiş, kömürün okkası oniki Paraya, odununki ise sekiz Kuruşa kadar yükselmişti ("Les Provinces: L'hiver," *The Levant Herald and Eastern Express*, 29 Ocak 1906, s.2).

8 Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.27. Yalnızca koyundan alınmakta olan 'Ağnam Vergisi' 4 Ağustos 1903 tarihinde kaldırılarak, yerine tüm ehli hayvanları içine alan 'Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu' ve yine 4

ma girişimiyle birlikte, ülkenin her yerinde sivil itaatsizlik eylemleri düzenlenmeye başlandı. Bu hareketlerin ilki, Anadolu'nun diğer kasabalarından Abdülhamid rejimi tarafından sürgüne gönderilmiş kimselerin yoğun olması dışında hiçbir farkı olmayan Kastamonu'da başladı.

1906 Ocak ayı sonlarında Kastamonu'da yapılan belediye seçimleri, düzene karşı duyulan hoşnutsuzluğun dışavuru- mu için önemli bir fırsat oluşturdu. Vilâyet her zaman olduğu gibi halka açık yerlere, belediye meclisi üyelerinin seçimi için ilânlar astı. Ama şehir halkı, vergilendirme ve har- camalar üzerine hiçbir denetimleri olmadığı, bu nedenle de seçimin anlamını yitirdiği gerekçesiyle ilnları dikkate al- mayarak seçimi boykot etti. Seçimleri protesto etmelerinin nedenlerini açıklamak üzere yerel askerî komutana delege yollayan Kastamonulular, askeriye- den belediyenin harca- malarını kontrol etmesini istediler. Ayrıca, paranın nasıl ve nereye harcandığını bilmeleri için, kendilerinin seçeceği güvenilir kişilerin belediye meclisine seçilmesini talep etti- ler. Halk öncelikle, şahsi Vergi'den şikayetçiydi. Özellikle, vilyetteki tüm yüksek rütbeli devlet memurlarının vergi- den muaf olması dolayısıyla, kendileri de vergi ödemeyi reddediyorlardı. Herşeyden çok, oldukça varlıklı olan Kas- tamonu Valisi Enis Paşa'nın tek kuruş bile vergi ödemiyor olması şehirde rahatsızlık yaratıyordu. Kastamonu halkının temsilcileri, en varlıklı kişi olarak, şehrin tüm şahsî vergile- rinin toplamını Enis Paşa'nın ödemesini istiyorlardı. Askerî

Ağustos 1903 tarihinden başlayarak, şehir ve köy halkı ayırt edilmeksizini, herkesin gelir düzeyine göre alınmak üzere 'şahsi Vergi' konulmuştu (Başba- kanlık Arşivi, YM, Nr.11-440 ve Nr.11-438'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet ncesi Erzurum'da Halkı Hareketleri*, s.10n). 'Hayvanat-ı Ehli- ye Rsuunu' hakkında daha etraflı bilgi için bkz., "Hayvanat-ı Ehliye Rsu- nu," Mehmed Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Szluğ*, 1, ss.783-784.

komutan bu sorunların kendigörev alanına girmediğini ve sivil bürokrasiyle ilgili olduğunu söyleyerek meseleye karışmayı reddediyordu. Kastamonu'daki tüm ticarî faaliyetleri temsil eden otuziki esnaf ve zanaatkârın imzasını taşıyan bir dilekçe/telgraf bir hafta önce merkezî hükûmete –İstanbul'a– gönderilmiş, fakat her zaman olduğu gibi, Saray dilekçeyi dikkate almamıştı.⁹

Talepleri cevapsız bırakılınca, 21 Ocak'ta, yaklaşık beş yüz kişilik bir topluluk Vilâyet Konağı'nın önünde gösteri düzenlemiş, sonra da Telgrafhane'ye doğru yürüyüşe geçerek binayı ele geçirmişti. Saray'a, vergilerin kaldırılması taleplerini yineleyen telgraflar çeken kalabalığın sayısı akşama doğru dört bin kişiyi bulmuştu. Bu kitle gösterisinde, hem Müslümanlar hem de Ermeniler birlik içinde hareket ediyorlardı. Halk, sabahın ilk saatlerine kadar Saray'dan taleplerine bir cevap gelmesi için umutsuzca bekledi. Vali Enis Paşa olaylardan öylesine korkmuştu ki, gün boyunca bulunduğu yeri terk edemedi. Ertesi gün iki polis memuru Telgrafhane'ye girmeye çalıştılsa da, biri yakalanarak esir alındı, diğeri de kaçmayı zor da olsa başardı.¹⁰ Şehrin ileri gelenlerinin de desteği ile, halkın Telgrafhane'yi işgali tam on gün sürdü. Bu on gün boyunca, isteklerinin kabul edilmesi için merkezî hükûmetle sürekli bağlantı kurmaya çalıştılar. 31 Ocak günü, Müslüman, Ermeni ve Rumlar'dan oluşan büyük bir kalabalık, tekrar Telgrafhane önünde toplanarak, konan ek vergilerin kaldırılması ve Vali ile Defterdar'ın görevden alınması için yeniden gösterilere başladı. Kalabalığa destek vermek amacıyla, dükkân ve işyerleri de gün boyu kapalı kaldı.¹¹

9 "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," ss.64-66.

10 "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," ss.65-67.

11 "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," s.69; ve Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri*, 1881-1908, s.87.

Ayaklanmanın önderlerinden biri saygınlığıyla Kastamonuluların güvenini kazanmış olan Hakim Esad Efendi idi. Esad Efendi ve onun gibi Kastamonu'ya sürülmüş bir kaç aydın hareketi dikkatle planlamış ve Kastamonu Askerî Kumandanı Ali Rıza Paşa ile önceden görüşerek, hem hareket için onay hem de kendilerine karşı kuvvet kullanılmayacağına dair söz almıştı. Vali Enis Paşa, yeni oluşan bu hareketi öğrenir öğrenmez askerî komutanı ve polis şefini çağırarak, kalabalığı dağıtmalarını, sonra da olayın nedeni ve olayı düzenleyenler hakkında bilgi toplamalarını istedi. Her ikisi de ellerindeki kuvvetlerin zayıflığını ve bir askerî bastırma hareketinin sorumluluğunu üzerlerine alamayacaklarını gerekçe göstererek Vali'ye itiraz ettiler.¹² Soruna askeri bir çözüm bulamayacağını anlayan Enis Paşa, bu sefer şehrin ileri gelenlerini toplayarak, olayları bastırmada nüfuzlarını kullanmalarını söyledi. Bu ileri gelenler arasında Belediye Meclisi üyelerinden Namık Efendi, Şeyh Ataullah Efendi, Şeyh Ziyaeddin Efendi, Said Hemdem Dede, Merdane Efendi ve Kastamonu Müftüsü Mehmed Emin Efendi vardı.¹³ Enis Paşa'nın kalabalıkla konuşmalarını istemesi üzerine, durumu normale döndürmeye çalışarak, ayaklanmanın temsilcileriyle görüşmeyi başaran şehrin ileri gelenlerine, halen sürmekte olan gösterilerin yalnızca vergilerin kaldırılması için değil, aynı zamanda Vali ve birtakım yüksek rütbeli memurların görevden alınmaları için yapıldığı söylendi. İsyanlılar, kendileriyle görüşmeye gelen heyeti, Vali'nin görevden alınmasına ilişkin Sultan'a gönderdikleri dilekçeye imza atana kadar rehin aldılar.¹⁴ Telgrafhane'nin işgali hal-kın sabahtan akşama kadar Vali'nin görevden alındığına

12 Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri*, 1881-1908, s.87-88.

13 Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri*, 1881-1908, s.87; ve "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," ss.68-69.

14 "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," ss.68-69; ve Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri*, 1881-1908, s.89.

ilişkin emrin gelmesini beklediği bir gün daha sürdü. Sonunda Vali ve Defterdar'ın görevden alınmalarına ilişkin istekleri gerçekleşti: 1 Şubat akşamı, Ali Rıza Paşa Saray tarafından Telgrafhane'ye çağrıldı ve kendisiyle yapılan görüşmeden sonra, Saray Vali Enis Paşa'nın azline karar verdi.¹⁵ Hükümet Ali Rıza Paşa'yı vekâleten Valiliğe atadı. Halk, haberin yayılmasını alkışlarla karşıladı ve gecenin geç saatlerine kadar elde ettiği başarıyı kutladı.¹⁶

2 Şubat'ta göreve başlamasıyla birlikte Ali Rıza Paşa, hakkında söylenti çıkmış rüşvetçi memurları görevden almaya başladı. Hükümet, Paşa'dan ayaklanmayı çıkaranlar hakkında bilgi toplaması ve soruşturma açmasını istediye de, Ali Rıza Paşa meselenin üzerine gitmeyi reddederek görevinden istifa etti; çünkü, Ali Rıza Paşa Abdülhamid'in mutlakiyetçi rejiminin şiddetle karşısında yer alıyor ve baskıcı yönetime daha fazla alet olmak istemiyordu.¹⁷

Hükümet çevreleri Kastamonu'nun vergilerden hoşnut olmayan diğer illere de örnek olacağının farkındaydı. Gerçekten de ülkenin diğer bölgelerinde de benzer olaylar başgöstermeye başlamıştı. Sinop'ta birkaç bin kişilik bir grup, Kaymakamlık'a yürümüş, Telgrafhane'yi işgal etmiş ve Sinop Kaymakamı'nı İstanbul'a gitmekte olan bir gemiye zorla bindirmişti.¹⁸ Musul'da da Ocak ayı sonuna doğru, yine

15 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 13 Şubat 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.8 içinde; "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," s.69; ve Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri, 1881-1908*, s.90.

16 "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," s.69; ve Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri, 1881-1908*, s.90. Ayrıca bkz., "A Kérazonde," *Pro Armenia*, 5 Haziran 1906, s.910.

17 Ziya Demircioğlu, *Kastamonu Valileri, 1881-1908*, ss.91-93.

18 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 13 Şubat 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.8 içinde; "Kastamonu'da Hareket-i İhtilâlkârane," s.68; ve Iurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, s.236.

vergi toplanması yüzünden bir ayaklanma patlak verdi.¹⁹

Ancak, Kastamonu olaylarından sonra en önemli ayaklanma Şubat 1906'da Erzurum'da oldu. Halk zaten 1902'den beri Vali Nâzım Paşa'nın acımasız yönetimi altında eziliyordu. Topladığı vergileri vilâyetin gereksinimleri için kullanacağına, toplamın %25'ine yakın bir bölümünü İstanbul'a gönderiyor, karşılığında da mutlakiyetçi rejimden kişisel çıkarlar sağlıyordu.²⁰ Şahsî Vergi ve Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'nun açıklanması Erzurum'da da bardağı taşıran son damla oldu. Vergilere en şiddetli tepki şehrin varlıklı kesimini temsil eden tacirlerden geliyordu. Bunlar, "Büyük baş hayvanlar için de, insanlar için de koyun gibi vergi verelim, ama bu paralar nereye gidiyor? İşte; askerin ayağında don yok, kıcı görünüyor. İşte; memur aç, sefil ve parasızlık yüzünden hırsızlık yapıyor. İşte; asayiş yok. Ticaret durdu. Rahat yok. İşte; bıçak kemiğe dayandı. Evet; verelim, verelim ama, bunun nereye gittiğini hiç sormayalım mı?" diyordu.²¹

Örgütlenen Erzurumlular 'dededen kalma' bir yöntemle başvurdu: Bir 'Mazhar-ı Umumi' yapılması fikri ortaya çıktı. Mazhar-ı Umumi iki-üç satırlık bir arzuhalde başka bir şey değildi. Mahalle mahalle bütün şehrin yaşı onsekiz ile yetmiş arasındaki tüm erkekleri, hazırlanan defterleri ayrı ayrı imzalayacaklar ve iki 'satırlık' arzuhal ile bu defterleri Vali'ye sunacaklardı. Arzuhalde şu iki madde vardı: "(1) Erzurumdan her ne suretle olursa olsun bundan sonra İs-

19 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Conor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 13 Şubat 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.8 içinde; ve "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906, s.997

20 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.58. "Taşradaki valiler, mutasarrıflar, kaymakamlar, defterdarlar, muhasebeciler, mal müdürleri, jandarmalar, hatta orduya mensup müfrezeler, hep para ile meşguldüler" (Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.27).

21 Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.28.

tanbul'a para gönderilmeyecek; bütün mahalli ihtiyaçlara ve ordunun ihtiyaçlarına sarf olunacaktır. (2) Hayvanat-ı Ehliye ve Şahsi Vergi kanunlarından bu hudut ınıntıkası istisna edilecektir." Toplanan defterler ve iki maddelik arzual, Erzurum esnafından onüç temsilci aracılığıyla Vali'ye sunuldu ve yeni vergilerle Hicaz Demiryolu için alınan ek verginin kaldırılması istendi.²² Vali Nâzım Paşa halkın isteklerini dikkate alacağını söylediye de bunun tam tersini yaptı: 2 Mart'ta İstanbul'a bir telgraf göndererek, bir kaç kıskırtıcının yeni vergiler aleyhine halkı ayaklandırıldığını, fakat gereken bütün önlemin alındığını bildirdi.²³ Alınan önlemleri bütünüyle desteklediğini vurgulayan Hükümet Nâzım Paşa'ya 12 Mart 1906'da gönderdiği telgrafla her iki verginin de toplanması için gerekenin yapılmasını emretti.²⁴ İstanbul'dan istekleri doğrultusunda cevap alamayan Erzurum'un belli-başlı celepleri ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yerel üyeleri, 'Can Veren' adı altında örgütlenip, merkezî hükümetin yerel temsilcilerine karşı radikal bir hareket başlatma kararı aldılar.²⁵

Erzurum'daki vergi ayaklanması başından beri diğer şehirlerdeki ayaklanmalara göre hem daha iyi örgütlenmiş, hem de daha geniş bir kitleye yayılmıştı. Halk, Vali'nin görevden alınmasını istemekteydi. Esnaf, halka destek olmak

22 Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları, s.28; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," ss.268-269; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.58; ve "A Kérazonde," *Pro Armenia*, 5 Haziran 1906, s.910.

23 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.58.

24 Başbakanlık Arşivi, BEO, Erzurum Gelen, 27 Şubat 1321/12 Mart 1906 tarih ve Nr.208456'dan nakleden, Muammer Demirel, *İlinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.22.

25 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.59. Ayrıca bkz., "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906, s.998. Bazı kaynaklarda bu isim 'Can Verir' olarak geçmektedir.

için dükkân kapatma eylemi başlattı. Şehir halkı Saray ile doğrudan iletişim kurabilmek için 13 Mart'ta Telgrafhane'yi işgal etti.²⁶ Vali, Erzurum Müftüsü'nden halkı yatıştırmasını istediye de, Müftü buna yanaşmayarak, vergilerin zaten İslâm'a da aykırı olduğunu ve ayaklanmanın meşru olduğunu belirterek, siyasal otoriteyi çiğnedi ve halka katıldı.²⁷ Olaylar süresince, Erzurum'daki askerî birlikler, üstlerinin ve Vali'nin emirlerine uymadılar ve dolayısıyla, isyanı bastırmak için hiçbir girişimde bulunmadılar.²⁸ 18 Mart dolaylarında yine protesto gösterileri yapıldı ve vergilerin kaldırılması için Saray'a çok sayıda telgraf çekildi.²⁹

Nüfusun genelinde en çok rahatsızlık yaratan vergi 'Şahsî Vergi' idi. Bu verginin herkes tarafından reddedilmesinin başlıca nedeni, verginin toplanmasında eşitlik –ve hakkaniyet– prensibinin gözetilmemesiydi. Vergi mükellefleri üç gruba ayrılıp, ödeyecekleri vergi miktarı da dört yüz, iki yüz ve otuzbeş kuruş olarak belirlenmişti. Buna göre, vergi yükünün çoğunun yoksullara düşeceği ve zenginlerin, kendi olanaklarıyla kıyaslandığında, çok düşük oranda vergi ödeyeceği ortadaydı.³⁰ Bu verginin yarattığı gergin hava

26 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 29 Mart 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.16 içinde.

27 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.60; Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 1/1, s.338; ve *Mechveret*, No.182 (1 Aralık 1906), s.4'den nakleden, H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.27.

28 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.60.

29 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 3 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.19 içinde; ve F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.34 içinde.

30 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 20 Mart 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.17 içinde.

şehrin Müslüman nüfusu ile Ermenileri bir araya getirdi. İstanbul'dan hâlâ olumlu bir cevap alınmadığından, Vilâyet Konağı önünde büyük bir gösteriyi birlikte örgütlediler. Halk Vilâyet Konağı'na giderken, hükümetin duvarlara astırdığı yeni vergiler hakkındaki afişleri de yırtıyordu.³¹ 25 Mart'ta Erzurum'da vergilerin kaldırılması ile yakından ilgilenen onbeş kadar tüccar ve celep, Kapalıçarşı kuyumcularından Hacı Akif Ağa başkanlığında Tebriz kapısı yakınlarındaki Tophaneli Hanı'nda bir toplantı yaptı. Toplantıda, halkın yoksul durumunun gözönüne alınarak Şahsî Vergi ve Hayvanat-ı Ehliye Rüsumu'nden affedilmesini Hükümet'ten isteyen bir telgrafın çekilmesi kabul edildi. Saray'ı hayli endişelendiren bu telgraf sonucu Vali'ye olayın bastırılması için emir verildi.³² 28 Mart'ta Vali'nin görevden alınması isteği yineleni ve Erzurum'un tüm dükkânları kepenk indirdi; ne esnaf, ne tüccar, ne de iş sahipleri dükkânlarını, tezgahlarını açmadı. Okulların da kapıları kilitli kaldı. Memurlar bile görevleri başına gitmediler. Protesto gösterilerinin sürdüğü on gün boyunca şehrin kontrolü bütünüyle halkın eline geçti ve devlet otoritesi fiilî olarak ortadan kalktı.³³

31 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 20 Mart 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.17 içinde. 20 Mart 1906 tarihinde İstanbul'dan gelen telgrafta hâlâ vergilerin toplanması için Vali'ye emir verilmekte idi (Başbakanlık Arşivi, İrade-i Hususi, 24 Muharrem 1324/20 Mart 1906 ve Nr.103, Başbakanlık Arşivi, BEO, Erzurum Giden, Nr.209018'den nakleden Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.25).

32 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrîlere Armağanı*, ss.59-60.

33 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 3 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.19 içinde; F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, ss.34-35 içinde; Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları, s.29; ve Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.270.

Bu sırada, Telgraf ve Posta Başmüdürü ve aynı zamanda yasadışı 'Can Veren' örgütünün üyesi olan Subhi Bey, Vali'nin Hükümet'le haberleşmeyi sürdürürken gerçekleri saptırdığını, olayları olduğundan küçük gösterdiğini ve Erzurum halkının kendisinin görevden alınmasına ilişkin isteklerinin yerine getirilmemesini istediğini, çünkü bunun yönetime karşı yeni hareketlere neden olacağı yolunda Hükümet'e baskıda bulunduğunu tesbit edince, Nâzım Paşa'nın özel telgraf hattını keserek, Vali'nin İstanbul ile görüşmesini engelledi. Vali'nin bu tutumu kamuoyuna yansıyınca Nâzım Paşa göz hapsine alındı ve bulunduğu yerden ayrılmasına izin verilmedi.³⁴

Verginin kaldırılmasına ilişkin sayısız dilekçenin, şehrin nüfusunu temsil eden tüm gruplar ve sözü geçen tüccarlarca imzalanmış olması ve İstanbul'a gönderilen telgrafların hiç de azımsanmayacak maliyetinin hemen bu tüccarlarca karşılanmış olması, merkezî hükümetin durumun ciddiye-tini kavramasını sağladı.³⁵

İstanbul'da durumun vahameti üzerine yapılan Heyet-i Vükela özel toplantısında ayaklanmalara karşı sert önlemler alınması kararına varıldı. Hükümet Erzincan'daki Dördüncü Ordu Kumandanı Müşir Çerkes Mehmed Zeki Paşa'ya becerikli ve güvenilir bir komutanın emri altında Erzurum'a birlik göndermesini, gerekirse kuvvet kullanılarak ayaklanmanın bastırılmasını ve elebaşlarının tutuklanması-

34 Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.30; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.61. Ayrıca bkz., No.198, Konsolos Milo A. Jewitt'den Dışişleri Bakan Yardımcısı'na, Sivas, 13 Nisan 1906, T-681, *Despatches from United States Consuls in Sivas, 1886-1906*, Mikrofilm 2, Cilt 2 (16 Mart 1895-7 Ağustos 1906) içinde.

35 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.35 içinde.

nı emretti.³⁶ Ancak, mutlakiyetçi hükümetin göz önünde bulundurmadağı, askerî birliklerde kısmen subayların, fakat büyük çoğunlukla erlerin, rejimden duyduğı hoşnutsuzluktu.³⁷ Mehmed Zeki Paşa durumu değerlendirerek Erzurum'a gitmeyi reddetti.³⁸ Çaresiz kalan Hükümet, halkı yatıştırmak için Nâzım Paşa'yı görevden alarak Diyarbakır Valiliğı'ne, Diyarbakır Valisi Mehmed Ata Bey'i de Erzurum Valiliğı'ne atadı.³⁹ Hükümet'in bundan başka çaresi yoktu: Erzurum halkı isyan hareketine ılımlı bakan askerlere o kadar güveniyordu ki askerlerin kendilerine hiçbir surette ateş açmayacaklarına inanmıştı.⁴⁰

Rahatsızlığın derecesi, halkın hükümet politikalarını eleştirmeyi sürdürmesi ile gittikçe artıyordu. Şikâyetler, bazı memurların yüksek maaşlarından, halkın parasının çar-çur edilmesine ve genelde yerleşik düzenin temelden

36 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 9 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, ss.23-24 içinde; ve "A Kérazonde," *Pro Armenia*, 5 Haziran 1906, s.910. Ayrıca bkz., Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.61.

37 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 15 Haziran 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, ss.61-62 içinde.

38 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.61.

39 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 9 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.24 içinde; Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilali*, s. 17; Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.31; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.61; İurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, s.238; ve No.198, Konsolos Milo A. Jewitt'den Dışişleri Bakan Yardımcısı'na, Sivas, 13 Nisan 1906, T-681, *Despatches from United States Consuls in Sivas, 1886-1906*, Mikrofilm 2, Cilt 2 (16 Mart 1895-7 Ağustos 1906) içinde. Ayrıca bkz., "Le Mouvement Turc à Erzerouin," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1230.

40 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.35 içinde; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.60.

eleştirisine kadar varan bir çeşitlilik gösteriyordu. 1905'te Rusya'da meydana gelen olaylara göndermeler yapılırken, Makedonya'da Batılı devletlerce kurulan ekonomik denetimin Erzurum'da da kurulması yönünde istekler de ifade zeminini buluyordu.⁴¹ Daha özel olarak, Erzurumluların bu günlerde imzaladığı bir dilekçede, halkın çeşitli vergilerden muaf tutulması isteğinin yanı sıra, Ermenilerden alınan Bedel-i Askeriye Vergisi'nin azaltılması, Hamidiye Kürd birliklerinin lağvedilmesi, Hükümet tarafından müteahhitlere ve askerlere maaş yerine verilen senet ve kuponların ödenmesi ve son olarak, yerel memurların hareketlerinin ve Vilâyet Bütçesi'nin sıkı denetim altına alınması isteniyordu.⁴²

Mehmed Ata Bey gelinceye kadar Valilik görevini Nâzım Paşa'dan devralan Dördüncü Ordu Topçu Müfettişi Ferik Şevket Paşa'nın vergilerin 'şimdilik' kaldırıldığını ilan etmesine rağmen olaylar devam etti.⁴³ İstanbul Hükümeti'nin bütün bu eleştirilere yanıtı, huzursuzluğun nedenlerini incelemek üzere Erzurum'a Şura-yı Devlet üyelerinden Mustafa Bey ve eski Muş Mutasarrıfı Hüsnü Bey'den oluşan bir heyet yollamak oldu. Heyetin en önemli görevi Şahsî Vergi'yi ödemeyi reddeden halkı yatıştırmaktı. Ancak, olayları yerinde incelemek üzere İstanbul'dan gelen heyete Bayburt'tan Erzurum'a kadar geçtikleri her köy ve kasabadan Hayvanat-ı Ehliye Rüsumu ve Şahsî Vergi'nin kaldırılması yolunda verilen dilekçelerden anlaşılıyordu ki, bu olay öyle kolayca yatıştırılacak gibi değildi ve heyetin İstanbul'a gön-

41 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Conor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.35 içinde.

42 A. M. Valuyskiy, "Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu'da Ayaklanınalar," s.138.

43 Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.27; ve Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.271.

derdiği rapora göre *kesinlikle* tek bir merkezden yönetiliyordu.⁴⁴

Daha önce Diyarbakır Valisi olan Mehmed Ata Bey 3 Mayıs'ta Erzurum'a geldi.⁴⁵ Vali görevine, vilâyet memurlarının ve askerlerin maaşlarını ödeyerek ve rüşvet yiyen memurları görevden alarak başladı. Daha sonra, halkın ödemeyi reddettiği vergileri toplama emrini verdi.⁴⁶ Tüm bunlara ek olarak, devrimci ayaklanmayı bastırmak için elebaşları hakkında kovuşturma başlattı.⁴⁷ İstanbul'dan verilen kovuşturma emrinde ayaklanmanın tek bir merkezden –İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paris'teki merkezinden– yönetilmekte olduğuna dikkat çekilerek, soruşturmanın bu yönüne özel-

44 "Nouvelles d'Orient," *Pro Armenia*, 20 Mayıs 1906, s.908; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşhirlere Armağan*, s.62; ve Başbakanlık Arşivi, BEO, Erzurum Giden, Nr.208456'dan nakleden, Muammer Demirel, *İlinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.28.

45 "Lettre à Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express*, 17 Mayıs 1906, s.2; "A Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Ağustos 1906, s.942; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.29; ve Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.271 9 Ocak 1906'da Diyarbakır Valisi atanmadan önce, Mehmed Ata Bey –Nurullalı Ataç'm babası– Mekteb-i Sultani'de –Galatasaray Lisesi– Edebiyat Öğretmenliği yapmış ve, daha sonra, Maliye Nezareti'nde Mektupçu olarak çalışmıştı. 1882 yılına kadar Dar-ül-Fünun'da Türk Edebiyatı Tarihi Müderrisliğinde bulunmuş, sonra da Mekteb-i Mülkiye'ye geçerek burada Fransızca Okutmanlığı yapmıştı (*Pro Armenia*, 5 Kasım 1906, s.991; "La ville faits divers," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Ocak 1906, s.2; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Müllkiyeliler*, 2, ss.1033-1034). Mehmed Ata Bey üzerine ek bilgi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.49; ve *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 2, s.943.

46 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşhirlere Armağan*, s.62; ve "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906, s.997

47 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşhirlere Armağan*, s.62. Mehmed Ata Bey, yürüttüğü kovuşturmanın sonucunu, suçlu gördüğü kimselerin isimlerini de eklediği bir raporla, 13 Eylül 1906'da İstanbul'a yolladı (Başbakanlık Arşivi, İrade Dahiliye, 25 Şaban 1324 [14 Ekim 1906], Numara 18 içinde Mehmed Ata Bey'in 31 Ağustos 1322/14 Eylül 1906 tarihli telgrafından nakleden, Muammer Demirel, *İlinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, ss.31-33).

likle önem verilmesi isteniyordu.⁴⁸

Nisan ayı başında ayaklanma Erzurum'a yakın Bayburt, Narman ve Hasankale'ye de yayıldıysa da, Erzurum'daki dükkân kapama eylemleri yalnızca Hasankale'de görüldü.⁴⁹ Daha sonra vergi ayaklanmaları Trabzon, Sivas, Giresun, Kayseri ve Anadolu'nun diğer ticaret merkezlerine de yayıldı.⁵⁰ Şahsî Vergi ve Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu imparatorluğun Makedonyalı tebası için de büyük yükler getiriyordu. Nitekim, Nisan ayında Kastamonu, Musul, Erzurum, Sivas ve diğer yerleşim yerlerinde yaşananlara benzer ayaklanmalar Makedonya'da da başgöstermeye başladı. Haziran ayında yine Anadolu'da –Zeytun'da– yeni vergilerin yanısıra eski vergilerin toplanmak istenmesi nedeniyle büyük bir huzursuzluk yaşandı.⁵¹

Trabzon'da da yeni vergiler nedeniyle ancak askeri destek ile bastırılabilen ciddi bir halk ayaklanması patlak verdi. Birlikler ayaklanmayı bastırabildilerse de, vergilerin toplanmasını sağlayamadılar. Halk tarafından yapılan gösteriler sonucu Vali Reşad Bey şehri terk etmek zorunda bırakıldı.⁵²

48 Başbakanlık Arşivi, BEO, Erzurum Gelen, 13 Nisan 1322/26 Nisan 1906 tarih ve Nr.214142'den nakleden, Muammer Demirel, *İlinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.16.

49 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 12 Nisan 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.36 içinde.

50 *Terakki*, Nr.10'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler; 1859-1952*, s.142n; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.21; ve "A Kêrazonde," *Pro Armenia*, 5 Haziran 1906, s.910. Ayrıca bkz., Mehmed Reşid, "Erzurum İsyanı bir Meşrutiyet İnkılâbı Olabilirdi, *İliriyet*, 29 Kasım 1950'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.142n.

51 "L'impôt sur le bétail," *Pro Armenia*, 5 Mayıs 1906, s.894; ve "Les impôts arriérés," *Pro Armenia*, 20 Haziran 1906, s.917.

52 Iurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, ss.234-238; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.21; "A Trébizonde," *Pro Armenia*, 5 Haziran 1906, s.910; ve "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1906, s.991.

Bütün bu baskılara dayanamayan Hükûmet, 1903'dan beri Trabzon Valiliği yapmakta olan Reşad Bey'i yetersizlik nedeniyle görevden almak ve yerine vekâleten Hacı Arif Paşa'yı atamak zorunda kaldı.⁵³

Haziran sonunda Bitlis'te patlak veren ayaklanmadaysa bir polis komiseri ölmüş ve Vali de yaralanmıştı. Daha önceki olaylarda olduğu gibi halk Postahane'yi ele geçirmiş ve Vali'nin görevden alınması için İstanbul'a telgraflar çekmişti. Halk, Hükûmet'in şiddet kullanma tehdidine, şiddetle karşılık verince, çaresiz kalan Hükûmet Vali'yi görevden aldı.⁵⁴

Temmuz ortalarında yeni vergiyi protesto eden halk, Samsun'da da ayaklandı. Samsun'da halktan kimselerin ölümünü de kapsayan ciddi olayların meydana gelmediği tek bir gün yoktu. Olayları gizli tutmak için yerel yönetim, halkı –özellikle de Ermenileri– Telgrafhane'den uzak tutuyordu.⁵⁵

Vergi ayaklanmalarının boyutu mutlakiyetçi rejimi halkı memnun edecek bir takım önlemler almaya zorladı. Hükûmet Mayıs ayında Van, Bitlis ve Trabzon Valilerine birer talimatname yollayarak Valilerin teftiş gezilerine çıkarak halktaki hoşnutsuzluğun nedenlerini tesbit etmelerini istedi. Hükûmet valilerden ayrıca halka adilâne davranmayan ve görevini suistimal eden tüm memurları da görevden al-

53 Mahmut Goloğlu, *Trabzon Tarihi: Fetih'ten Kurtuluşa Kadar*, ss.232-234; ve F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 29 Mayıs 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.38 içinde. Saray'la ilişkileri iyi olan Reşad Bey bir süre sonra terfi ederek bu sefer Edirne'ye Vali olarak atandı ("News Items: Court and Diplomatic, *Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/9 (2 Mart 1907), s.115).

54 Fransız Dışişleri Bakanlığı belgelerinden aktaran, Ömer Sami Coşar, "Çakırcalı Mehmet Efe: 7," *Milliyet*, 2 Haziran 1973, s.5.

55 "Les impôts à Samsoun," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906, s.997

malari konusunda uyardi. Bu direktiflerin bir sonucu olarak Hınıs Kaymakamı yetersizlik nedeniyle görevinden alındı. Bitlis Valisi Ferid Bey ise Eylül ayı başında bir teftiş turuna çıkarak sorunları yerinde tesbit etmeye çalıştı.⁵⁶

Bu arada, sorunların kaynağı olan yeni vergilerin toplanmasına ilişkin hiçbir girişimde bulunulmuyordu. Elde etmiş olduğu başarıdan cesaret alan Erzurum halkı, rejime getirdikleri eleştiri dozunu daha da arttırarak, yönetimin yerel gereksinimler dışında herhangi bir vergilendirmeye gitme hakkı olup olmadığını sorgulamaya başladı. Halkın temsil hakkı olmaksızın vergilendirilmesi karşısında özellikle şehrin ileri gelenlerinin yüksek sesle muhalefet yapmaya başlamış olması, devlet otoritesine karşı saygının ne kadar azalmış olduğunun açık bir kanıtıydı.⁵⁷

Yeni vergilerin halkta yarattığı huzursuzluk ve hoşnutsuzluk Ankara'da da sivil itaatsizlik ve ayaklanma hareketlerine neden oldu. Burada da Telgrafhane ele geçirilerek, vergilerin kaldırılması ve Vali'nin görevden alınması için Saray'a telgraflar çekildi. Hükümet, diğer vilâyetlerde olduğu gibi, burada da halkın isteğine boyun eğdi ve Ankara Valisi'ni görevden aldı.⁵⁸

Eylül ayı boyunca ve Ekim ayının başlarında Hükümet İzmir'de, yurt dışındaki devrimci hareketle bağlantıları olduğu gerekçesiyle yedi Ermeni devrimciyi tutukladı. Hükümet, ayrıca Saray casusları sayesinde çok sayıda Türk, Rum, Musevi ve Ermeni'yi de devrimci etkinliklerde bulundukla-

56 F.O. 424/210, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 29 Mayıs 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.38 içinde; ve "A Bitlis," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1906, s.1013.

57 F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 15 Haziran 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.61 içinde.

58 *Mechveret*, No.178 (1 Ağustos 1906), s.8'den nakleden, H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.19.

rı iddiasıyla tutuklayarak hapse attı. Ayrıca, Manisa'da da devrimci hareketle ilgili bir soruşturma yürütölmeye başlandı.⁵⁹

Yeni vergiler yüzünden Ekim başlarında Trabzon'da ciddi olaylar patlak verdi. Yeni konulan vergileri ödemeyi reddeden halkın ayaklanması ancak askeri birliklerin müdahaleleriyle kontrol altına alınabildi. Vali, ayaklanmanın daha ileri boyutlara ulaşabileceği endişesiyle bu vergilerin toplanmasını ertelemek zorunda kaldı.⁶⁰

Erzurum'daki huzursuzluk 1906 Sonbaharında yeniden alevlendi. 21 Ekim'de şehrin Müslüman ve Hristiyan halkı, artık daha fazla vergi ödemeye halleri kalmadığını söyleyerek, yeni vergilerin kaldırılması isteğiyle, birlikte hareket ettiler. Müftü halkın huzursuzluğunu Erzurum Valisi Mehmed Ata Bey'e ilettiyse de, Vali halkın isteklerine kulak asmadı ve vergilerin kaldırılmasının mümkün olmadığını, kendisinin de vergileri toplamaya kararlı olduğunu söyledi. İsteklerinin reddedilişi üzerine halk, kurulu düzeni hedefleyen şiddetli bir gösteri düzenledi. Yerel polis örgütü ve jandarma, halkın üzerine ateş açarak birçok kişinin ölümüne neden oldu. Bu şiddet hareketiyle iyiden iyiye dehşete kapılan halk, şiddete şiddetle karşılık vererek pek çok jandarma ve polisin yanı sıra, Jandarma Kumandanını da öldürdü.⁶¹

Mehmed Ata Bey, Mart'ta meydana gelen olayların sorumlularının bulunması için İstinaf Mahkemesi Reisi Tahir Efendi ile Serkomiser Sabri Efendi'den oluşan bir araştırma komisyonu kurmuştu. Komisyon, topladığı bilgileri Eylül ayında Vali'ye sundu. Vali de kendisine sunulan listeyi İstan-

59 "A Smyrne," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1906, s.990.

60 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1906, s.991.

61 "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906, ss.997-998.

bul'a göndererek emir beklemeye başladı. Hareketin önde gelen liderleri olarak yirmiiki kişinin ismi verilmişti. Bu yirmiiki kişilik listede Erzurum Müftüsü Hacı Lütfullah Efendi, önde gelen tüccar ve avukatlar ve İttihad ve Terakki Cemiyeti ile bağlantısı bulunan, yasadışı 'Can Veren' devrimci örgütünün lideri Durak Bey'in de isimleri bulunuyordu.⁶²

22 Ekim'de İstanbul'dan gelen cevapta, Hükûmet, Vali Mehmed Ata Bey'e, Müftü ve Mart olaylarında rolü olan çok sayıda Müslümanın hemen tutuklanarak sürgüne gönderilmesi emrini verdi.⁶³ Aynı gece, tutuklananların sayısı altmışı buldu.⁶⁴ Müftü ve diğerleri –Tahsin Bey, Kirlizade Yusuf Efendi ve Hoca Şevket Efendi– tutuklanmalarından hemen sonra Dördüncü Ordu merkezi olan Erzincan'a doğru yola çıkarıldı.⁶⁵ Erzurum'un önemli isimlerinden ve is-

62 Başbakanlık Arşivi, İrade Dahiliye, 25 Şaban 1324 [14 Ekim 1906], Numara 18 içinde Mehmed Ata Bey'in 31 Ağustos 1322 [13 Eylül 1906] tarihli telgrafından nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, ss.31-33; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, ss.63-64. 1908 Devrimi'nden sonra, 1912 Genel Seçimleri'nde Hacı Lütfullah Efendi Meclis-i Mebusan'a bağımsız Erzurum Mebusu olarak girdi. Avukat Seyfullah Efendi ise Devrim'den sonra, hem 1908, hem de 1914 Genel Seçimleri sonucu Meclis-i Mebusan'da Erzurum'u temsil etti (Feroz Ahınad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.278).

63 F.O. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.33; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.64; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.272; ve "Le Mouvement Turc à Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231.

64 "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1906, s.1005; ve "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1906, s.1013.

65 F.O. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyninde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilali*, s.21; Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.32; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.65.

yanının önderlerinden Hacı Akif Ağa, kendisini tutuklamaya gelen jandarmalara karşı ciddi bir direniş gösterince olaylar şehre yayıldı ve halk, tutukluların salıverilmeleri için hemen örgütlendi.⁶⁶ Tutuklanmaların yapıldığı gecenin sabahı, öfkeli Müslümanlardan oluşan büyük bir kalabalık Pasırcı Hanı'nın önünde topladıktan sonra Vilâyet Konağı'nı kuşatarak sürgüne gönderilenlerin Erzurum'a geri getirilmelerini istedi.⁶⁷ Vali, Hükümet Konağı'ndan kaçarak başka bir eve sığınmak zorunda kaldı, fakat yakalanarak İbrahim Paşa Camii'ne hapsedildi.⁶⁸ Aynı gün, ilerleyen saatlerde, çığrından çıkmış topluluk, Gürcü Kapısı Karakolu'na sığınmış olmalarına rağmen, Serkomiser Tevfik Bey, oğlu İkinci Komiser Tahir Efendi ve Polis Abdülgani'yi Karakol'dan çıkarıp, çarşı ortasında önce döve döve öldürdü, sonra da cesetlerin ayaklarına ip takarak sokaklarda sürüttü. Her iki olayda da jandarma, galeyana gelmiş halka müdahale etmedi.⁶⁹ Daha sonra, Jandarma Komutanını arama-

66 Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, ss.65-66.

67 F.O. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; ve "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1906, s.1005.

68 F.O. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; F.O. 424/210, Konsolos Shipley'den G. Barclay'e, Erzurum, 27 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.173 içinde; Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.33; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.66; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.272; M. Sabri, "Anadolu Kıyıamları," s.71; ve "Les événements d'Erzeroum", *Pro Armenia*, 5 Aralık 1906, s.1005.

69 F.O. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; Başbakanlık Arşivi, İrade Maliye, 29 Şevval 1325 [5 Aralık 1907], Nr.31'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.34; Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilali*, s.22; Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.33; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın

ya giden topluluk, komutanın ve polis komiserinin evine zarar verdi ve bir başka polis memurunu öldürdü. Tüm bunlar olurken, sivillere ve sivillerin mallarına zarar verilmemesine özellikle dikkat edildi.⁷⁰

Elli kişiden oluşan silahlı bir grup Erzurumlu, sürgüne gönderilen önderlerini bulmak için şehirden ayrıldı. Hapiste Vali ölüm tehdidiyle sürgündekilerin geri dönmeleri için yeni bir emir vermeye zorlandı. Erzurum Müftüsü ile onunla birlikte tutuklananlar o gün Erzurum'a geri getirildi ve gece yarısı şehre girişlerinde büyük bir merasimle karşılandı.⁷¹ Ertesi gün Müftü'nün emriyle dükkânlar açıldı ve Vali'nin, konağına dönmesine izin verildi. Sivil otorite tam anlamıyla çökmüş, hükümet binaları, halka sempati duydukları gözlenen askerler tarafından gün boyunca koruma altına alınmıştı.⁷² Ertesi gün hayat yine eskisi gibi sürmeye devam etti: "Gene dükkânlar açıldı; gene alışveriş başladı;

Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.273; A. M. Valuyskiy, "Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu'da Ayaklanmalar," s.140; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.66; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:152," *Milliyet*, 27 Eylül 1934, s.2.

70 FO. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; M. Sabri, "Anadolu Kiyamları," s.71; ve Münip Yıldırğan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.33.

71 Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilâli*, s.22; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," s.272; İurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, s.236; FO. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.135 içinde; FO. 424/210, Konsolos Shipley'den G. Barclay'e, Erzurum, 27 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, s.173 içinde; "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1906, s.1013; "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:152," *Milliyet*, 27 Eylül 1934, s.2; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.66.

72 FO. 424/210, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 25 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984, ss.135-136 içinde.

memurlar vazifelerinin başlarına gittiler; alaylar, taburlar aynı saatte talime çıktılar; Mahpushane nöbetçileri gene yerlerinde beklediler; ezanlar gene tam zamanında okundu; çanlar gene tam saatlerini çaldı.”⁷³ Bu arada, 29 Ekim 1906 tarihli bir irade ile Mehmed Ata Bey görevden alındı ve yerine Harput Valisi Mustafa Nuri Bey atandı.⁷⁴ Mustafa Nuri Bey, Mayıs 1906’ya kadar Musul Valiliği görevinde bulunmuş, sonrasında da Diyarbakır ve Harput Valiliklerine atanmıştı.⁷⁵ Yeni Vali Erzurum’a geldiği ilk günden itibaren uzlaşmacı bir tavır takındı. Söylentiye göre, Mustafa Nuri Bey ‘hürriyet taraftarı’ idi. Kötümserlerin, devlet şiddetinin daha da artacağına ilişkin endişeleri gerçekleşmedi. Durumun görece sakin olduğu ve devlet baskısının azaldığı bu ortamda, İttihad ve Terakki Cemiyetinin propaganda ve örgütlenmesi hızla sürmeye devam etti.⁷⁶

Ayaklanma süresince askerler olaylara karışmamışlardı. Daha önce Mart ayaklanmasını bastırmayı reddeden Dör-

73 Münip Yıldırğan, “1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları, s.33; ve Barutçuza-
de Şevki, “Erzurum Valisi Nâzım Paşa’nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası,”
s.274.

74 Başbakanlık Arşivi, İrade Dahiliye, 11 Ramazan 1324 [29 Ekim 1906],
Nr.24’dan nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum’da
Halk Hareketleri*, s.37; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Ana-
dolu*, s.34; “Les événements d’Erzeroum,” *Pro Armenia*, 20 Kasım 1906,
s.998; Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hare-
keti: Erzurum İhtilali*, s.26; ve F.O. 424/210, G. Barclay’dan Sir Edward
Grey’e, Beyoğlu, 30 Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic
Turkey*, No.8984, s.139 içinde.

75 İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, “Mustafa Nuri Bey,”
s.288; ve F.O. 424/210, G. Barclay’dan Sir Edward Grey’e, Beyoğlu, 30
Ekim 1906, *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984,
s.139 içinde.

76 “Le Mouvement Turc à Erzeroum,” *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231; ve
Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.67. Musta-
fa Nuri Bey, eski düzenin ateşli savunucularından olmadığı için, 1908 Devri-
mi’nin hemen sonrasında Hazine-i Hassa Nazırlığı ve ardından da Meclis-i
Âyan üyeliğine atandı (*Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 14, s.8406).

düncü Ordu Kumandanı Müşir Mehmed Zeki Paşa, bu sefer de Vali'nin emirlerini yerine getirmeyi reddetmiş ve tepkisiz kalmayı seçmişti. Kurulu düzene karşı çıkınada olağanüstü bir başarı gösteren Erzurumluları destekleyen İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paris'teki liderlik kadrosu, Çerkes Mehmed Zeki Paşa'ya olaylar sırasında göstermiş olduğu tarafsız tutumuyla haklı ve zayıfları korumuş olmasından dolayı kendisini kutlayan bir mektup göndermekte gecikmedi.⁷⁷

Erzurum'daki Ekim ayaklanması, yalnızca adaletsiz vergilendirmeye karşı bir isyan olmaktan çıkmış, kurulu düzenin şiddetle reddedildiği –tam anlamıyla devrimci– bir harekete dönüşmüştü. Özellikle Vali ve Polis Komiserlerinin huzursuzluğun ve şiddetin boy hedefi haline gelmeleri de Abdülhamid'in mutlakiyetçi rejimine duyulan öfkeden kaynaklanıyordu. Yeni konan vergilerin halk tarafından ödenmemesi ve protesto karşısında Valilerin görevden alınmak zorunda kalınması Türkiye tarihinde eşsiz bir olay olarak yorumlanarak İstanbul'daki merkezî hükümette büyük endişe yaratmıştı.⁷⁸

Kurulu düzene karşı gerçekleştirilen Erzurum'daki başarılı direnişin haberleri hemen etrafa yayıldı. Direniş, Vanda ki Müslümanların günlük konuşmalarının bir parçası olmuştu artık. Meydana gelen isyanlardan, tepkisiz davranışlarıyla olayların büyümesine neden olan mutlakiyetçi rejim sorumlu tutuluyordu.⁷⁹

77 Numarasız Mektup, Dr. Nâzım ve Dr. Bahacddin'den [Meluned] Zeki Paşa'ya, Paris, Kasım 1906 (Mektubun tam metni için bkz., [İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter l'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, ss.213-214). Ayrıca bkz., "Bahacddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:152, *Milliyet*, 27 Eylül 1934, s.2.

78 "Les événements d'Erzeroum," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1906, s.1013.

79 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029.

Trabzon'daki devrimci etkinlikler de Erzurum olaylarından cesaret alarak ivme kazandı. Hükûmet yetkilileri Kasım ayı sonlarında, Trabzon'daki Müslümanlar arasında yeni bir devrimci hareket oluştuğunun farkına varmışlardı. Devrimciler yine halk arasında büyük huzursuzluk yaratan vergi konusunu işliyorlardı. Devrimci etkinliklerde bulunduğu için İstanbul'dan Trabzon'a sürülmüş birçok kimseden biri olan Ishak Bey, buradaki devrimci hareketi örgütleme suçuyla tutuklandı. Polis, Ishak Bey'in üzerinde merkezi Paris'te bulunan İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne ait bazı belgeler bulmuştu. Bu belgeler yadsınamaz bir biçimde Ishak Bey'in İttihad ve Terakki Cemiyeti ile bağlantıda olduğu kuşkularını doğruluyordu.⁸⁰ Ishak Bey, aralarında Erzurumlu bir mollanın da bulunduğu pek çok İttihadçı devrimciyle ilişki içindeydi. Trabzon'daki askerî komutan Hamdi Paşa'nın baskısıyla Vali Reşad Bey, durumu İstanbul'a bildirdi. Ishak Bey Hükûmetin emriyle tutuklanarak Erzincan'a sürüldü.⁸¹ Erzurumlu Molla, Trabzon'daki devrimci hareketin içindeki en önemli kişilerden biriydi. Şehirde yürüttüğü etkin devrimci propagandaya ek olarak, Hamdi Paşa'ya da açıkça saldırıyordu.⁸²

Hükûmet, Vali Reşad Bey'i Trabzon halkının aşırı hoşnutsuzluğu yüzünden görevden almak zorunda kalarak onu önce Konya Valiliği'ne atadı. Ama, Mabeynci Tahsin Paşa'nın himayesinde olan Reşad Bey, Konya Valiliği yerine, daha itibarlı olan Edirne Valiliği'ne atandı.⁸³ Trabzon Valili-

80 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1907, s.1021.

81 "Le inouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029.

82 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Biraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:127," *Milliyet*, 29 Ağustos 1934, s.2.

83 "A Trébizonde", *Pro Armenia*, 5 Mayıs 1907, s.1086; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Biraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:128 ve 129," *Milliyet*, 30 ve 31 Ağustos 1934, s.2.

ği'ne de Adliye Nezareti Din İşleri Müdürü Ziver Bey atandı ve 19 Şubat'ta Trabzon'a vardı.⁸⁴ Yeni Vali de konmuş olan yeni vergilere dair kanunu tatbika ve Şahsî Vergi'nin tahsili-ne devam emri verdi.⁸⁵

1907 yılı başlarına gelindiğinde İttihad ve Terakki Cemiyeti yurt içinde ve dışında toplam onyedî şube açmayı başarmıştı.⁸⁶ Bu başarı, Mart 1906'da yeniden örgütlenmiş olan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin geniş çaplı örgüt kurma etkinliklerinin sonucuydu. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin amacı, yalnızca yurtdışında etkinlik göstererek Sultan Abdülhamid'in Avrupa kamuoyundaki itibarını zedelemektense Türkiye içindeki devrimci propagandayı hızlandırmaktı. İttihad ve Terakki Cemiyeti Paris merkezi 25 Mart 1906'da yurt içinde halen faaliyette olan şubelere gönderdiği genelgede, Türkiye dahilinde devrimci propaganda için çalışacak yeni üyelerin bulunmasını istiyordu. Paris'teki merkez ile Türkiye içinde etkinlik gösteren şubeler arasında yapılacak haberleşme için gizliliği korumak amacıyla yeni şifreler geliştirildi. Merkez eskiden olduğu gibi yine Paris'te kalacak ve Türkiye'deki duruma ilişkin çeşitli kaynaklardan toplama-

84 F.O. 424/213, Konsolos Vekili H. E. Wilkie Young, Trabzon, 8 Haziran 1907, "Notes on the General Condition of the Vilayet of Trebizond, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.12, "Personal," *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/7 (16 Şubat 1907), s.89; "News Items: Personal," *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/8 (23 Şubat 1907), s.103; "A Trébizonde," *Pro Armenia*, 5 Mayıs 1907, s.1086; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:128," *Milliyet*, 30 Ağustos 1934, s.2.

85 "A Trébizonde," *Pro Armenia*, 5 Mayıs 1907, s.1086; ve "Lettre de Trebizonde," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1907, s.1185.

86 255 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den İzmir'deki Furka-i Ahlar temsilcilerine, 3 Şubat 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter 1, ss.245-248'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, s.56).

nan bilgiler İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin çıkarttığı Türkçe Şura-yı Ümmet ve Fransızca Mechveret adlı dergilerde yayınlayacaktı.⁸⁷

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin ilk yerel ilişkileri İmparatorluğun sınırlarında kurulmuştu: Kafkasya Şubesi, Kızanlık'ta Bulgaristan Şubesi, Girit Şubesi, Kahire'de Mısır Şubesi ve Kırım Şubesi.⁸⁸ Ancak, 1906 yılı Ağustos ayından itibaren asıl Türkiye'de şube kurma çabaları başladı. İlk girişimlerden biri Selânik'te yapıldı. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paristeki merkezinden gönderilen 6 Ağustos 1906 tarihli bir mektupta kurulu düzeni yıkma amacıyla Selânik'te resmen bir şubenin kurulması arzusu ifade edilmekteydi.⁸⁹ Paris'teki merkez Ekim ayında da Bosna'ya bir şube kurul-

87 1 Numaralı Mektup, Dr. B. Server'den İttihad ve Terakki'nin yerel şubelerine, Paris, 25 Mart 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, ss.196-199).

88 2 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Kafkasya Şubesi'ne, Paris, 26 Mart 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, ss.5-6'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, ss.199-200); 7 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Bulgaristan Şubesi'ne, Paris, 2 Nisan 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, ss.12-13'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, ss.47-48); Numarasız Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Girit Şubesi'ne, Paris, 20 Nisan 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, ss.200-201); 48 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den İttihad ve Terakki Kahire Şubesi Başkanı Ahmed Ferid Tek'e, Paris, 27 Temmuz 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, ss.74-75'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, s.52); 53 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir ve Dr. Nâzım'dan *Tercüman* gazetesi sahibi İsmail Gaspırenski'ye, Paris, 6 Ağustos 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, s.81'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.205).

89 55 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir ve Dr. Nâzım'dan Haüib Naci (veya Hüsrev Bey'e ?), Paris, 6 Ağustos 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, ss.84-87'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.207). Ayrıca bkz., Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, s.54.

ması için bir mektup gönderdi.⁹⁰ İttihad ve Terakki Cemiyeti 1907 yılının Ocak ayında Erzincan'da bazı şahıslarla temas kurarak devrimci propagandanın o civarda yaygınlaştırılması için teşebbüse geçti.⁹¹ 1907 yılı Şubat ayında kurulmuş olan onyedinci şubeye ek olarak İzmir'de de bir şube kuruldu. Burada, vatandaşlar daha 1906 yılı Şubat ayında Fırka-i Ahırar adlı yasadışı bir örgüt kurmuş ve Paris'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkeziyle ilişki kurarak Cemiyet'e katılma arzularını bildirmişlerdi. Bu arzuya Paris merkezince verilen yanıtta İzmir'deki girişime destek verilirken, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin amacının yalnızca Sultan Abdülhamid'i tahttan indirip yerine Veliahd Mehmed Reşad Efendi'nin getirilmesi olmadığı, esas amacın ülkeyi özgürlükçü bir siyasal düzene kavuşturmak olduğu vurgulanıyordu.⁹² Üsküb'te ise, yine aynı yılın Ağustos ayında Mehmed Necib [Draga], Galib [Pasinler] ve Mazhar Bey liderliğinde bir şube kurulmuştu.⁹³ Mitroviçeli tanınmış bir ailenin oğlu olan Mehmed Necib [Draga] İstanbul'da Mekteb-i Mülkiye'de okuyarak buradan 1893 yılında mezun olmuştu. Mezuniyetinden sonra 1902 yılına kadar devlet memuriyetinde çalışmış, ondan sonra memuriyetten istifa ede-

90 Numarasız Mektup, Dr. Nâzım ve Dr. Bahaeddin Şakir'den Bosna'da birine, Paris, 18 Ekim 1906 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.211).

91 254 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Erzincan'da birine, Paris, Ocak 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.222).

92 255 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den İzmir'deki Fırka-i Ahırar temsilcilerine, Paris, 3 Şubat 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, ss.245-248'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.56-57).

93 Galip Pasinler, "Galip Paşa'nın Hatıraları", *Hayat Tarih Mecmuası*, 2/6 (Temmuz 1966), s.5; ve Halil Menteşe, "Eski Meclisi Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 4: Osmanlı Hürriyet Cemiyeti ve İttihad ve Terakki, *Cumhuriyet*, 16 Ekim 1946, s.2.

rek Üsküb'te avukatlık yapmağa başlamıştı. Memuriyetten istifasını müteakip İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik Şubesi'ne kaydolmuş ve bu örgütte etkin olarak devrimci propaganda çalışmalarına katılmıştı.⁹⁴ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Manastır Şubesi de Enver ve Hasan Tosun Beylerin başkanlığında kurulmuş bulunuyordu.⁹⁵

Bu arada, Erzurum'daki olaylar görünüşte yatışmış gibi gözükse de mutlakiyetçi rejim aleyhindeki propaganda faaliyeti gizliden gizliye tüm hızıyla devam ediyordu. Önceleri yalnızca devlet işlerindeki kötü yönetimden ve vergilerden şikayette bulunan halk artık hoşnutsuzluğun boyutlarını rejim aleyhtarlığına götürmüştü. Başlangıçta, halkın genel gidişat karşısında duyduğu memnuniyetsizliğin patlak vermesinden ibaretmiş gibi görünen hareket, zamanla hükûmet muhalifi bir örgütün kurulmasına yol açtı. 1907 yılına gelindiğinde Erzurum'da şehrin tüm Müslüman mahallelerinden gelen temsilciler aracılığıyla etkinlikte bulunan devrimci örgüt, düzenli olarak toplantılar yapıp yalnızca halkla Valilik arasında zaman zaman çıkan sorunları konuşmuyor, aynı zamanda 1906 yılının Ekim ayında patlak veren Vergi Ayaklanması üzerine devletin alması muhtemel kararlarına karşı nasıl bir tavır takınılacağını da tartışıyordu. Sızan haberlere göre, Erzurum halkı şu anda yeni bir ayaklanma planlamıyor, ancak çıkması kuvvetle muhtemel olaylara karşı şehrin gayrimüslim nüfusuyla da ilişkiye geçip takınılacak tavır hakkında Ermenilerle görüşmeler yapıyordu. 1907 yılının Ocak ayında Erzurumlular yine Saray'a telgraflar çekerek Vali'nin uzaklaştırılması için propagandaya başladılar.⁹⁶

Mart ve Ekim aylarındaki ayaklanmalar sırasında, İttihad

94 Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.512.

95 Halil Mentеше, "Eski Meclisi Mebusan Reisi Halil Mentеше'nin Hatıraları, 4: Osmanlı Hürriyet Cemiyeti ve İttihad ve Terakki," *Cumhuriyet*, 16 Ekim 1946, s.2.

96 FO. 424/212, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 15 Şubat 1907 [s.44]; ve "A Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Mart 1907, s.1053.

ve Terakki Cemiyeti'nin Avrupa'da bastığı devrimci broşürler Erzurum'a da ulaşmıştı. Bunlar sürekli okunup tartışılmaktaydı; ülkenin diğer bölgelerinde durumdan memnun olmayanlarla da aktif bir devrimci haberleşmenin sürdürülmesinde olduğu şüphesizdi. Eğitim görmüş vatandaşlar arasında Rusya ve İran'da meydana gelmiş olan olaylar da tartışılmaktaydı; bu ülkelerdeki devrimci olaylara giderek daha fazla atıfta bulunulması, bazı vatandaşların gidişatı durdurmak için bir devrime ihtiyaç olduğunu göz önünde bulundurmakta olduklarına işaret ediyordu.⁹⁷

Yaygın propaganda çalışmalarına daha 1905 yılında başlamış olan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yurtdışında bastığı gazeteler ülkeye kaçak olarak sokulmakta, şehir ve kasabalarda yaygın olarak dağıtılmaktaydı. Bu tür yayınlardan özellikle ikisi –*Mechveret* ve *Şura-yı Ümmet*– yaptığı devrimci propaganda ile kurulu düzenin itibarını halkın gözünde düşürmekteydi.⁹⁸ Yurtdışından gizli olarak yurda sokulan gazete ve broşürler şehirden şehire taşınmakta ve dağıtılmaktaydı.⁹⁹ Bunlar yalnızca İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paris'te bastığı yayınlar değildi; ayrıca, Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik ve siyasal çıkmaza sütunlarında geniş yer ayıran ve Rusya'da –özellikle, Kafkasya ve

97 F.O. 424/212, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 15 Şubat 1907 [s.44]; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:152," *Milliyet*, 27 Eylül 1934, s.2.

98 Cevri [Abdullah Cevdet Karlıdağ?], *İnkılâp Niçin ve Nasıl Oldu?*, s.34'den nakleden, H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.44; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.59.

99 Mehmed Reşid, "Erzurum İsyanı bir Meşrutiyet İnkılabı Olabilirdi, *Hürriyet*, 29 Kasım 1950'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.14; ve Hüsamettin Ertürk, *İki Devrin Perde Arka-sı*, s.62. İttihad ve Terakki Cemiyeti tarafından görevlendirilerek gizli olarak Doğu Anadolu'ya giden Ömer Naci Bey, posta ile yurtdışından gelen *Şura-yı Ümmet* gazetesini ve diğer yıkıcı propaganda malzemesini bu bölgedeki diğer yerel İttihadçılar yardımıyla dağıtıyordu ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:108," *Milliyet*, 9 Ağustos 1934, s.2).

Azerbaycan'da– çıkan bazı Müslüman ve Ermeni gazete ve dergileri de tüm Doğu Anadolu'da bulunabiliyordu.¹⁰⁰ Bu bölgede devrimci gazete/dergi dağıtımı ve İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi ile olan haberleşme büyük ölçüde, Kars Postahanesi Müdürü ve aynı zamanda Rusya'da kuryelik görevini yürüten Ermeni Çarpan aracılığıyla gerçekleştiriliyordu. Çarpan aracılığıyla gelen mektuplar, belgeler ve gazeteler sınırdan geçmek suretiyle İttihad ve Terakki Cemiyeti ile bağlantısı olan Erzurum Postahanesi Müdürü'ne veriliyordu. Erzurum'a gelen bu yayınlar da –örneğin, Hüsamettin [Ertürk] ve Hüseyin Tosun tarafından– Postahane Müdürü'nden alınıp Van, Bitlis, Diyarbakır, Muş ve Erzin-can gibi şehirlere dağıtılıyordu.¹⁰¹

Taşımacılık yapanlardan tüccar Serdarzade Sıtkı Bey, Van Valisi'nin Erzurum'daki yetkililere yaptığı ihbar sonucu 27 Şubat'ta Erzurum'da tutuklandı; Sıtkı Bey'in naklettiği bal-yaların arasında devrimci yayına rastlanmıştı.¹⁰² Serdarzade Sıtkı Bey Erzurum'da Hüseyin Tosun, Durak Bey ve Hoca Seyfeddin Efendi ile birlikte İttihad ve Terakki Cemiyeti Er-zurum Şubesi'nin önde gelen üyelerinden biriydi.¹⁰³ Tutuk-

100 Bu gazete ve dergiler, Bakü'de yayınlanan *Hayat, Taze Hayat, Irşad, Molla Nasreddin, Progress, Baku, Baku Haberleri* ile Tiflis'de yayınlanan *Vozrojenie, Yergri Tsayni, Mşak, Tiflis Haberleri ve Kafkasya'nın Sesi* idi (H. M. Tsovikyan, "1905 Rus Devrimi'nin Türkiye'deki Devrim Hareketine Etkisi," ss.96-126).

101 Hüsamettin Ertürk, *İki Devrin Perde Arkası*, s.62. Ayrıca bkz., Orhan Türkdoğan, "Hüseyin Tosun: Bir İhtilâlcinin Portresi," ss.74-75.

102 F.O. 424/212, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 5 Mart 1907 [s.47]; ve A. M. Valuyskiy, "Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu'da Ayaklanmalar," s.142.

103 Orhan Türkdoğan, "1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması: 1, s.465; Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.221; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.142. 1908 Devrimi sonrasında Hüseyin Tosun Bey 1912 ve 1914 Genel Seçimlerinde Erzurum'dan Mebus seçildi (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918", s.278).

lanmasından hemen sonra Erzurum'daki devrimci örgütün talimatıyla hareket ettikleri anlaşılan bir grup gösterici, Vilâyet Konağı önüne yürüyerek Sıtkı Bey'in tutuklanma nedenini sordular. Şehirde olay çıkması olasılığına karşı Vali bir önlem olarak Erzurum Müftüsü ile şehrin diğer önde gelen Müslümanlarını makamına çağırarak Sıtkı Bey'in tutuklanmasının gerekçesini açıklamış, ancak Vali'nin bu açıklamaları vatandaşlarca doyurucu bulunmamıştı. Erzurumlular, Sıtkı Bey'in şehir dışına sürülmesine engel olmak için şehrin kapılarını tutarken, tevkifhane gardiyanlarına eğer tutuklunun başına birşey gelirse çıkacak olaylardan kendilerinin sorumlu olacağı konusunda ayrıca uyarıda bulundular.¹⁰⁴

Serdarzade Sıtkı Bey'in tutuklanması üzerine başlayan gösteriler 5 Mart'tan 22 Mart'a kadar aralıksız devam etti. İstek aynıydı: adaletsiz vergilerin kaldırılması. Erzurum'daki devrimci örgüt, 8 ve 11 Mart'ta İstanbul'a iki telgraf göndererek isteklerini bildirdi. Alışlageldiği şekilde bu telgraflara Saray'ın cevap vermemesi üzerine, yaklaşık yirmi bin kişilik bir kalabalık, 15 Mart'ta Telgrafhane'yi kuşattı. Saray ile doğrudan yapılan haberleşme sonucunda, İstanbul'daki yetkililer durumun vehametini kavradı ve ödün vermeye razı oldu.¹⁰⁵ Vali Mustafa Nuri Bey'in 10 Mart'ta İstanbul'a çektiği telgrafta önerdiği şekilde Hükümet, hemen bir irade çıkartarak 1906 yılının Mart ve Ekim aylarında ortaya çıkan olaylarla ilgili görülerek sürgüne gönderilen tüm devrimcilerin Erzurum'a geri dönmelerini sağlayacak bir genel af ilan etti. İki polis komiserinin öldürülmesi ve Mehmed Ata Bey'in yaralanması ile ilgili davalar da düşecekti. Ama,

104 FO. 424/212, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 3 Mart 1907 [s.45]; ve FO. 424/212, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 5 Mart 1907 [s.47].

105 11. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, ss.34-35.

vergi konusunda bir ödün söz konusu değildi: geçmiş iki yılın bakıyeleri affedilmekle beraber, Şahsî Vergi ödenecekti. Erzurum halkı için ayrıcalıklı bir uygulama düşünülemezdi.¹⁰⁶ Erzurumlular ise konan vergilerin kaldırılması konusunda ısrarlıydı. Doğal olarak, açıklanan bu kararlar halkı yatıştırmaya yetmedi. Olayların yatışması şöyle dursun, tam tersine, ertesi gün Müslümanları temsilen kalabalık fakat düzenli dört yüz kişilik bir grup, Vali'yi ziyaret ederek Padişah'ın affını gerektirecek hiçbir suçun mevcut olmadığını ve hiç kimsenin ne Şahsî Vergi'yi ne de Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'nu ödeyeceğini söyledi. Ek olarak, halkın, yükümlülüklerini yerine getiremeyecek kadar yoksul olduğundan bu vergilerin tümünden kaldırılması isteklerinin Hükümet'e iletilmesini rica etti.¹⁰⁷ Vali, bu istekler doğrultusunda, İstanbul'a gönderdiği telgrafda ağır bir yük oluşturan Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'nun toplanmasının ertelenmesi ve Şahsî Vergi'nin herkesten değil de yalnızca zenginlerden alınması yönünde görüş bildirdi.¹⁰⁸ Durumu

106 Başbakanlık Arşivi, İrade Hususi, 25 Muharrem 1325, Nr.76'dan nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.41; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.35; FO. 424/212, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 25 Mart 1907 [s.54]; ve "L'impôt personnel et le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1069.

107 FO. 424/212, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 25 Mart 1907 [s.54]; "Lettre d'Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/15 (13 Nisan 1907), s.206; Başbakanlık Arşivi, İrade Hususi, 5 Safer 1325 [20 Mart 1907], Nr.18'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.42; H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.35; ve "L'impôt personnel et le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1069. Vali ile görüşen şehrin ileri gelenleri arasında Hacı Akif Ağa, Dava Vekili Seyfullah Efendi, Faruk Bey ve Alyanazade Tevfik Efendi vardı ("Lettre d'Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/15 (13 Nisan 1907), s.206).

108 Başbakanlık Arşivi, İrade Hususi, 5 Safer 1325 [20 Mart 1907], Nr.18'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.43.

atlatmayı planlayan Hükûmet ilk önce, Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'na göre eşek başına verilecek vergiyi beş Kuruş'tan üç Kuruş'a, eşekler dışındaki bütün diğer ehli hayvanlardan alınacak olan vergiyi de on Kuruş'tan üç Kuruş'a indirdi.¹⁰⁹ Hükûmet bu ilk ödüne ek olarak, 20 Mart'ta çıkardığı iki irade ile vergilerde halkın lehine tekrar değişiklik yaptı. Buna göre, Şahsî Vergi köy halkı ile silah altında bulunanlardan alınmayacaktı. Vergi, zanaatkar, ticaret erbabı ve sair geliri olanlardan onar Kuruş, sıralanan işleri seyyar olarak yapanlardan beşer Kuruş olarak toplanacaktı. Memurlardan ise daha önce maaşlarının üç günlük kısmı üzerinden hesaplanan vergi, bir günlüğe indirilerek alınacaktı. Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'nun ise Erzurumdan bir süre için toplanmaması karara bağlandı.¹¹⁰ Ancak, halk hiçbir surette vergi ödemeyi kabul etmediği için bu ödümlerin bir faydası olmadı. Halk verdiği verginin nasıl harcandığını bilmek istiyordu.¹¹¹ 22 Mart tarihinde halkın her iki vergiye karşı sürdürdüğü direniş, Hükûmeti halkın isteklerini kabule mecbur etti. Erzurum Valisi önce vilâyetin Gümrük Nazırı Mazlum Efendi'yi görevden aldı. Nihayet, 25 Mart'ta tüm gazetelerde yayınlanan ve ilgili tüm dairelere iletilen bir irade ile yeni vergiler bütünüyle kaldırıldı. Böylelikle, verdikleri mücadele sonucu isteklerini kabul ettiren Erzurum halkı normal hayata döndü.¹¹²

109 Konsolos A. Peraldi'den Dışişleri Bakanı Pichon'a, Erzurum, 17 Mart 1907'den nakleden, Ömer Sami Coşar, "Çakırcalı Mehmet Efe:7," *Milliyet*, 2 Haziran 1973, s.5.

110 Başbakanlık Arşivi, Irade Maliye, 5 Safer 1325 [20 Mart 1907], Nr. 6 ve 18'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, ss.43-44.

111 Konsolos A. Peraldi'den Dışişleri Bakanı Pichon'a, Erzurum, 26 Mart 1907'den nakleden, Ömer Sami Coşar, "Çakırcalı Mehmet Efe:7," *Milliyet*, 2 Haziran 1973, s.5.

112 FO. 424/212, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 25 Mart 1907 [s.54]; "Lettre d'Erzeroum," *Levant Herald and Eastern Express*,

Muş'ta ise, Şubat ayı ortasında yeni vergileri toplama girişi, zaten ağalara büyük borçları olan ve açlık çeken halk için tam bir felaket oldu.¹¹³ Borçluluğun ve kıtlığın had safhaya vardığı koşullarda yeni vergileri toplama girişimi halkta büyük çapta hoşnutsuzluk yarattı. Çıkan ayaklanmalar sonucu tutuklananların sayısı ve bunlara yapılan işkenceler, tanımı güç boyutlara vardı.¹¹⁴

Van'a atanan yeni Vali Ali Bey Şubat ayında göreve başladı. Hayli acımasız bir kişi olan Ali Bey, derhal baskı politikalarına başvururken yeni vergilerin toplanması konusunda da emir verdi. Şehrin Ermeni, Türk ve Kürd halkı, zaten büyük çaplı bir mali sıkıntı içindeydi; yeni vergilerin toplanması, Vanlıların –yatağından kap-kacağına kadar, ellerinde ne var, ne yoksa– tüm mallarına elkonulması demekti.¹¹⁵

Nisan ayında, Van'daki Rus ve Fransız Konsoloslukları ağırlıklarını halktan yana koyup vergilerin askıya alınmasını sağlayınca olaylar tırmandı. Vali, müdahale karşısında Konsolosluklara karşı kuvvet kullandı. Jandarmalar Fransız Konsolosluğu'na girmeye kalkıştıysa da, karşılarında Konsolosluğu cansiperane koruyan Ermeni devrimcileri buldular. Jandarmalar Rus Konsolosluğu'na saldırdıklarındaysa silahlı çatışmalar çıktı. Her iki ülkenin Konsolosu da bu olayları Vali nezdinde protesto etti. Vali ise, olaylara dev-

Weekly Commercial Budget, 27/18 (4 Mayıs 1907); Başbakanlık Arşivi, İrade Hususi, 10 Safer 1325 [25 Mart 1907], Nr.34'den nakleden, Muanımer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.44; ve Konsolos A. Peraldi'den Dışişleri Bakanı Pichon'a, Erzurum, 26 Mart 1907'den nakleden, Ömer Sami Coşar, "Çakırcalı Mehmet Efe:7," *Milliyet*, 2 Haziran 1973, s.5.

113 "A Moush," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1070.

114 "La famine," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1071.

115 "The New Vali of Van," *The Levant Herald and Eastern Express*, *Weekly Commercial Budget*, (12 Ocak 1907), s.16; ve "Lettres de Van," *Pro Armenia*, 5 Temmuz 1907, s.1120.

rimci grupların neden olduğunu ve hükümet güçlerinin çatışmada bir rolü olmadığını söylediye de, Konsolosluklara yapılan saldırıya katılan bazı vergi tahsildarları ile emrindeki diğer memurları hapsedtirdi. Daha sonra –olaylar yatışınca– devrimcilerin peşine düştü. Van Valisi'nin devrimci avına Bitlis Valisi Ferid Paşa da askeri yardım sağladı. Kırsal arazide devrimcileri aramakta olan askeri birlikler, bu baha- neyle köylerde geniş çaplı şiddet ve talana giriştiler. Mali açıdan zaten harap olmuş olan köyler, böylelikle daha da zor bir duruma düştüler.¹¹⁶ Hükümet, bu terör eylemlerinden sonra vergilerin tahsiline devam etti. Ermenilerden alınan Bedelat-ı Nakdiye ve Şahsî Vergi mükellefiyeti –gerekli ön çalışma ve inceleme yapılmadan– göçmüş, ölmüş veya henüz çocuk yaştaki kimseler için de konmuştu; aile fertleri, konan bu vergileri onların yerine ödemek zorunda bırakılıyordu.¹¹⁷

Anadolu'daki huzursuzluk Doğu'da meydana gelenlerle sınırlı değildi. Trabzon'daki olaylar, 15 Mart'ta Askeri Garnizon Kumandanı Hamdi Paşa'ya karşı yapılan suikastle birlikte zirveye ulaştı.¹¹⁸ Rediflerin XIV. Fırkası'nın kumandanı ve Trabzon Garnizon Kumandanı Hamdi Paşa, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Trabzon Şubesi üyelerinden Naci Bey adlı Trabzon Deposu memuru bir mülazım tarafından öldürüldü.¹¹⁹ Suikastin görünürdeki nedeni, dört aydır

116 "A Van," *Pro Armenia*, 20 Temmuz 1907, s.1125.

117 "Massacres, Famine, Misère, Émigration," *Pro Armenia*, 5 Ağustos 1907, s.1133.

118 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:127," *Milliyet*, 29 Ağustos 1934, s.2; ve F.O. 424/213, Konsolos Vekili H. E. Wilkie Young, Trabzon, 8 Haziran 1907, "Notes on the General Condition of the Vilayet of Trebizond," *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.12.

119 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:126," *Milliyet*, 28 Ağustos 1934, s.2.

ödenmeyen zabıt maaşları ve erat tayınlarıydı.¹²⁰ Gerçekte ise, Naci Bey'e suikast emrini veren, Hamdi Paşa'yı Trabzon halkına karşı despotça davrandığı için ölüme mahkûm etmiş olan İttihad ve Terakki Cemiyeti idi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Trabzon Şubesi üyeleri yapmış oldukları gizli toplantıda yalnızca Hamdi Paşa'yı değil, şehrin diğer bazı üst düzey mülkî ve askeri erkânını da öldürmeyi planlamıştı.¹²¹ Suikastçi yakalanarak ölüme mahkûm edildi. Ancak, Hamdi Paşa'nın öldürülmesi halk arasında o kadar destek ve sempati ile karşılanmıştı ki, Hükûmet infazı ertelemek zorunda kaldı.¹²² Nihayet, 28 Haziran günü Naci Bey, halka hitap etmesine mani olmak için normal olarak infazların yapıldığından farklı bir saatte –sabah saat dörtte– idam edildi.¹²³ Lakin, yenilgiyi kabul eden Hükûmet halka bir ödün vererek Trabzon'un en zengin işadamlarından ve toprak sahiplerinden Nemlizade Cemal Bey'i Belediye Reisliği'ne tayin etti.¹²⁴ Nemlizade Cemal Bey yalnızca Trabzon'nun 'yarısına' sahip değil aynı zamanda Samsun, Erzurum ve İstanbul'da da mülkleri olan bir ailenin ferdiydi. Nemlizade Cemal Bey ayrıca –Sancakbeyizade Mehmed ve Hasan Beylerle birlikte Lazistan Şubesi'nin liderliğini yürüten akrabası

120 "Assasinats," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1072.

121 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:127," *Milliyet*, 29 Ağustos 1934, s.2; ve K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.821.

122 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:127," *Milliyet*, 29 Ağustos 1934, s.2; ve F.O. 424/213, Konsolos Vekili H. E. Wilkie Young, Trabzon, 8 Haziran 1907, "Notes on the General Condition of the Vilayet of Trebizond," *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.12.

123 K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.821; ve "Lettres du Caucase, de Diarbékir et de Trébizonde," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1907, s.1185.

124 F.O. 424/213, Konsolos Vekili H. E. Wilkie Young, Trabzon, 8 Haziran 1907, "Notes on the General Condition of the Vilayet of Trebizond," *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.12.

Nemlizade Salim Bey gibi– İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Trabzon'daki yeraltı örgütünün etkin üyelerinden biriydi.¹²⁵

İttihad ve Terakki'nin Trabzon'daki devrimci etkinlikleri Naci Bey'in idamıyla hızından hiçbir şey kaybetmeksizin devam etti. Rusya ve İran'daki devrimci hareketlerden ilham alan İttihad ve Terakki Cemiyeti, Mayıs ayında, yeni Vali'nin evinin duvarına meşrutiyet taleplerini ilan ettiği afişler astı.¹²⁶ Yeni Vali Trabzon'daki İttihadçılara sıkı bir baskı uygulamaya başladı. Paris'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezine gönderilen bir mektupta, Trabzon'un İstanbul'dan daha berbat bir hale geldiği, mutlakiyetçi yönetimin yirmibeş casusunun şehirde kol gezdiği ve kimseye göz açtırtmadığı yazıyordu. Vali, yurtdışıyla Trabzonlu devrimcilerin haberleşmesini engellemek amacıyla Postahane ve Konsolosluklara yeni memurlar atadı. Artık Postahane'den gelen mektup ve paketler açılmış oldukları saklanmaya bile lüzum görülmeden sahiplerine iletliyordu. Fransız Postahanesi'nde görevli Hükümet yanlısı Fransız bir memur ise şüphelendiği paketleri hemen Sultan Abdülha-

125 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.143. Dr. Bahaeddin Şakir'e o günlerde gönderilen bir mektuba göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti Trabzon Şubesi'nin diğer üyeleri şehrin şu ileri gelenlerinden oluşuyordu: Vali Ziver Bey, Hakim Bahaeddin Efendi, Mektupçu Süreyya Bey, Dafterdar Abdurrahman Efendi ile şehir eşrafından Nemlizade Hacı Osman, Şükrü, Belediye Başkanı Nemlizade Cemal Beyler, Mehmed Salih ve Şevki Efendiler, Kethüdazade Galib Bey, tüccardan Samancızade Ziya Efendi, Barutçuzade Ahmed ve Arif Efendiler, Kırzade Şevki Efendi, Kozinzade Fevzi Efendi, Eyübzade Ali Efendi, Arnavutoğlu Hasan Efendi, Hacı Bilal oğlu Osman Efendi, Hamamcıoğlu İhsan Bey, Rize'de Tuzcuzade Rıfat Efendi ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:130," *Milliyet*, 1 Eylül 1934, s.2). Nemlizade Cemal Bey'in bir diğer akrabası –Nemlizade Hacı Osman– 1912 Genel Seçimlerinde Trabzon'dan Meclis-i Mebusan'a Mebus olarak girdi (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.277).

126 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1095.

mid'in Trabzon'da görevli casuslarına teslim ediyordu.¹²⁷

Postada karşılaşılan güçlülere rağmen, Trabzon'daki devrimciler yine de Paris ile mektuplaşmayı sürdürmeyi başardılar. Devrimci propaganda yine eskiden olduğu gibi Trabzon'a ulaşıyordu.¹²⁸ İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezinin Lazistan Şubesi'ne gönderdiği uzun bir mektupta, altmış bin Osmanlı vatandaşının Rusya'ya iltica etmesiyle sonuçlanan mevcut felaket ve baskı havasından faydalanılması yönünde uyarıda bulunmaktaydı. Cemiyet, mülteciler arasından ülkenin kurtuluşu için mutlakiyete karşı mücadele edecek yeni üyeler kazanılabileceğini ummaktaydı.¹²⁹ İttihad ve Terakki Cemiyeti, Lazistan Şubesi'ne hitaben yazılmış 23 Ağustos 1907 tarihli diğer bir mektupta ise, Türkiye'de parlamenter bir rejimin kurulması yönünde propaganda faaliyetinin arttırılmasını istedi.¹³⁰

127 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 128 ve 129," *Milliyet*, 30 Ağustos 1934 ve 31 Ağustos 1934, s.2.

128 Paris merkezinin Trabzon'a sokaklarda dağıtılmak üzere yolladığı ilânlar, aşağıdaki yazı eklenerek, devrimciler tarafından, Vali ve Kumandana yollandı:

"Ey kendinizi birşeyler zanneden hayvanlar!

Artık boynunuzda takılı duran saman torbalarını çıkarınız. Arsız çocuklar gibi bir-iki cicili-bicili nişana aldanıp milleti itilaya çalışan gayyurları mahva kalkışmayınız. Yanlış zehablarınızla zannettiğiniz işlerde dahil olmayan kimseleri zorbalığınızla zalimane ezmeyiniz. İktidarınız varsa takdim ettiğim şu istidanm sahibini arayıp bulunuz. Anlayınız ne kadar iktidarsız olduğunuzu ki, sizin birkaç para için hayvanlar gibi aradığınız ve muzır evrak dediğiniz şeyleri işte ben size rabten gönderdim. Bunların hepsini yapan benim. Gücünüz yetiyorsa beni bulunuz!" ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 128," *Milliyet*, 30 Ağustos 1934, s.2).

129 296 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Lazistan Şubesi temsilcilerine, Paris, Haziran 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.225).

130 340 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den geçici olarak Kalkasya'da bulunan Lazistan Şubesi'ne, Paris, 23 Ağustos 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I, s.382'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, s.124).

Haziran ayında, Bitlis'te ciddi bir olay meydana geldi. Halkın galeyana gelmesine sebep, Vali Ferid Paşa'nın Bitlis Belediye Reisi'ni sürgüne göndermesi oldu. Belediye Reisi, devrimcilere karşı yürütülen soruşturmalarda kendisiyle işbirliği yapmayan memurlara maaşlarını ödemeyen ve hakimleri, yasal sürece dikkat etmeksizin belli şahısları suçlu bulmaya zorlayan Ferid Paşa'yı sürekli eleştirmektedir. Halk, şehirdeki devrimci liderlerin önderliğinde Vali Ferid Paşa'ya karşı bir gösteri yaparak Vali'yi, şehrin Ermeni ve Müslüman halkı arasında ayrılık yaratarak mutlakiyetçilik aleyhtarı devrimci hareketi bölmeye çalışmakla suçladı. Hükümet Konağı önünde gösteri yapan beş bine yakın Müslüman Vali'yi istifaya çağırdı. Vali, burada çıkan çatışmada bir gösterici tarafından yaralandı. Vali de o arada göstericilerden birini öldürdü. Bunun üzerine halk Vali'yi yakalamaya çalıştıysa da, o, mutlakiyetçi rejim destekçisi subayların yardımıyla kaçmayı başardı ve askerî garnizona sığındı. Askerlerin olaylara müdahale etmemesinden cesaret alan kalabalık, Polis Komiserini linç etti. Polis Komiserinin ve kurulu düzen destekçisi daha birkaç kişinin cesedi Bitlis sokaklarında sürütüldü.¹³¹ Bitlis ayaklanması, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile temas halinde olan bir grup şeyh tarafından örgütlenmişti. Şeyhler, ayaklanmanın başlamasıyla Telgrafhane'yi işgal ettiler ve İstanbul'a telgraf çekerek Vali'nin azlini istediler. Saray, askerî kuvvet kullanmakla tehdit edince, şeyhler kontrolleri altında elli bin silahlı Kürd olduğu cevabını verdi. Bunun üzerine Saray, Vali'nin görevden alınmasına ve Erzincan'a nakline karar verdi.¹³² Şehrin idaresi Garnizon Kumandanı Celal Paşa'ya bırakıldı ve

131 K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.824; ve "L'expulsion du vali de Bitlis," *Pro Armenia*, 5 Temmuz 1907, ss.1117-1118.

132 "L'expulsion du vali de Bitlis," *Pro Armenia*, 5 Temmuz 1907, s.1118.

Trabzon Valisi, soruşturma yapmak üzere Bitlis'e gönderildi.¹³³ Tanınmış bir Saray casusu olan Vali Ferid Paşa, Trabzon'a Vali Vekili olarak atanırken yeni Bitlis Valiliği'ne de Van Valisi Tahir Paşa atandı.¹³⁴

Bitlisli şeyhler ve eşraf, Vali'ye karşı gerçekleştirmiş oldukları darbenin başarısıyla kudretlerinin arttığını fark ettiler. Gündelik tartışmalarında, eğer Hükûmet reformlar –Avrupa devletleri tarafından dayatılan reformlar değil, kendilerince tatmin edici bulunan reformlar– yapmayacak olursa kendi reformlarını kendileri yaparak uygulayacaklarını açıkça söylemeye başladılar. Söylentilere göre, Bitlis eşrafı, Erzurum ve Van eşrafı ile yakın işbirliği halinde çalışmaktaydı.¹³⁵ Van ve Bitlis'in Müslüman ve Ermeni halkları, zalim mutlakiyetçi rejimi devirme faaliyetlerinde birlikte hareket etmekteydiler.¹³⁶

Paris'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi, Bitlis'te meydana gelen olayları yakından izlemekteydi. Paris'ten Şam Şubesi'ne yazılan bir mektupta, Şam halkının Erzincan ve Bitlis'teki vergi ayaklanmaları hakkında bilgilendirilmesi ve Şam'da da benzer ayaklanmalar çıkartmak için devrimci propagandanın arttırılması istenmekteydi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin ümidi, Suriye de dahil olmak üzere, Türkiye'de güçlü bir örgüt kurulabilirse, İran ve Rusya örneklerine benzer bir meşruti devrimin Türkiye'de de gerçekleştiri-

133 "L'expulsion du vali de Bitlis," *Pro Armenia*, 5 Temmuz 1907, s.1117; "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Temmuz 1907, s.1096; ve F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Conor'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Temmuz 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.19 içinde.

134 "Faveur hamidienne," *Pro Armenia*, 5 Ağustos 1907, s.1135; ve "Lettre de Trébizonde," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1907, s.1185.

135 F.O. 424/213, Konsolos Muavini W. B. Heard'den Sir Nicholas O'Conor'a, Bitlis, 25 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.146 içinde.

136 "Solidarité entre Arméniens et Turcs," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1907, s.1189.

lebileceği yönündeydi.¹³⁷

Erzurum görünüşte sakindi; fakat devrimci örgüt heyecanından hiçbir şey kaybetmemişti. Devrimci örgüt o denli tanınmış ve sevilmişti ki taraftarları açıkça İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi olduklarını söyleyebilmekteydi. Bu, devrimci hareketin Erzurum'da ne kadar kurumsallaşmış olduğuna işaret eden önemli bir noktaydı. Ayaklanmalar sonucu vergilerin kaldırılması, halkın kendi rızası olmadan konulan vergilere itiraz edebileceğine emin olmasını sağlamıştı. Artık rızaları alınmadan vergilendirilemeyecekleri hakkında oldukça özgürlükçü sayılabilecek bir söylem içindeydiler. Meslek ve ticaret erbabı için getirilen yeni temettü vergisi hakkında da iyi konuşulmuyordu. Erzurum'daki genel kanı, verginin tahsil edilmek istenmesi durumunda, bunun yeni bir ayaklanmaya neden olacağı ve hükümetin başına bela olacağı yönündeydi.¹³⁸ 1907 yazında Saray casuslarının da saklanmak zorunda kalmasıyla birlikte Erzurum'da *Sabah-ül-Hayr* adında hayli revaçta olan aylık bir devrimci dergi yayınlanmaya başladı.¹³⁹

Çok sayıda İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi, 1907 Baharı'nda Erzurum'dan Van'a giderek burada devrimci etkinliklerde bulunmaya başladılar. Hatta burada, yayınladıkları birkaç taşbaskı gazete ve broşürü dağıttılar; ancak Müslümanlar Van'da küçük bir azınlık oluşturduğu için, o zaman resmî makamlar bu konuyla fazla ilgilenmediler. Nisan ayında, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Van'daki

137 313 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Şam Şubesi temsilcisine, Paris, [Haziran veya Temmuz 1907] ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter I'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İlûlûp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, s.236.

138 F.O. 424/213, Konsolos Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 1 Temmuz 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.30 içinde.

139 "Entre Arménien et Turcs," *Pro Armenia*, 5 Ekim 1907, s.1165.

üyeleri, mutlakiyetçi rejime karşı güçbirliği yapma olasılığını tartışmak üzere Ermeni Devrimci Federasyonu üyeleriyle ortak bir toplantı yaptılar. İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne mensup fedailer, Müslümanlar arasında taraftar bulmak ve birliği tesis etmek için ellerinden geleni yapıyorlardı. Başlarında komutanları olmadığı zamanlarda bu yokluktan faydalanarak, erler arasında da aktif bir İttihadçı propaganda kampanyasına giriştiler. Hiç kuşku yoktu ki bu propaganda faaliyetinin bir sonucu olarak halk artık İttihad ve Terakki Cemiyeti fedailerine az-çok sempati duyduğunu ifade etmeye ve hükümet politikalarını açıkça eleştirmeye başlamış, fedailerin propagandası halk arasında bir hayli etkili olmuştu.¹⁴⁰

Van'daki hükümet temsilcileri, Haziran ayı başlarında yaptıkları bir aramada silah ve cephane buldu. Ermenilerin evlerinde yapılan daha sonraki aramalar ise bir sonuç vermedi. Arama sırasında bir İttihad ve Terakki Cemiyeti fedaisi ele geçirildi. Van Valisi, İttihadçı fedailere karşı derhal harekete geçti ve devrimcilerin takip edilip yakalanması için bir askerî birliği görevlendirdi. İttihad ve Terakki Cemiyeti destekçisi devrimcilerin yolu hükümet kuvvetleri tarafından kesildi ve silahlı çatışma çıktı. Bin kadar Türk devrimcinin elinde iki top vardı; bütün gün boyunca hükümet kuvvetleri ile aralarında süren çarpışma sonucunda, hükümet kuvvetleri geçici olarak çekilmek zorunda kaldılar. Askerler, aylardır tayın almamış olmalarının getirdiği isteksizliğin yanı sıra, Müslüman ve Ermeni devrimcilerin birleşik gücü karşısında yetersiz kalmaktaydılar. Sırtını artık askeri birliklere dayayamayacağını anlayan Vali, Ermeni devrimciler ve İttihad ve Terakki Cemiyeti fedailerini kar-

140 F.O. 424/213, Konsolos Muavini Dickson'dan Sir Nicholas O'Connor'a, Van, 4 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.113 içinde.

sisinde güçsüz kalmıştı.¹⁴¹ Müslüman devrimcilerle işbirliği yapmakta olan Ermeni Devrimci Federasyonu üyeleri, Vali'ye gönderdikleri tehdit mektuplarında, müttefikleri olan Türk devrimcilere karşı yürütmekte olduğu askerî harekâtı durdurmazsa öldürüleceğini, diğer tercihinin istifa olduğunu yazmaktaydılar. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin fedaileri de Vali'ye gönderdikleri benzeri mektuplarda Bitlis Valisi'nin başına gelenleri hatırlatmaktaydılar.¹⁴² Van'daki İngiliz Konsolosu'nun 4 Ağustos'ta elde ettiği bilgiye göre, Vali'ye karşı on gün içinde bir suikast girişimi yapılacaktı. Nitekim, Van Valisi Ali Bey, kısa süre sonra Ermeni devrimciler tarafından İstanbul yolunda pusuya düşürülerek öldürüldü.¹⁴³

Van'daki çeşitli devrimci gruplar, Ağustos ayında bir toplantı yaparak, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile birlikte ortak hareket ederek Hükümet'e karşı silahlı bir ayaklanma olasılığını tartıştılar. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin fedaileri geniş çaplı bir propaganda faaliyeti yürütmekteydiler. Söylentiye göre, kendi halk mahkemelerini kurmuşlardı bile. Ga-

141 "Près de Van, *Pro Armenia*, 5 Eylül 1907, s.1149; ve F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 20 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.112 içinde.

142 F.O. 424/213, Konsolos Muavini Dickson'dan Sir Nicholas O'Connor'a, Van, 4 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.114 içinde.

143 F.O. 424/213, Konsolos Muavini Dickson'dan Sir Nicholas O'Connor'a, Van, 4 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.114 içinde; ve "Exécution," *Pro Armenia*, 5 Ekim 1907, s.1166. Ali Bey'in öldürülmesi üzerine, Hükümet, yerine Bağdad Valisi Abdül Vehab Paşa'yı yeni Van valisi olarak atadı ("The Vilayet of Van, *Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/41 (12 Ekim 1907), s.494). Ancak atamanın hemen ardından Abdül Vehab Paşa'nın görev yeri değiştirildi ve kendisi Erzurum Valiliği'ne atandı ("Personal," *Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/43 (26 Ekim 1907), s.546).

zete yayınlıyorlardı ve Paris'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi ile sürekli haberleşme içindeydiler.¹⁴⁴

Türk devrimciler, Erzurum'da *Sabah-ül-Hayr* tarafından yayınlanan ve kaçak olarak Van'a getirilmiş olan siyasal programları Van'da dağıttılar. Ülkedeki genel durumu eleştiren ve isteklerini tekrarlayan devrimcilerin temel dayanak noktası Şahsî Vergi'nin kaldırılması isteğiydi. Ancak dağıtılan bu çok önemli siyasal programda, adaletsiz vergilendirmeden daha geniş çaplı meselelere de değinilmekteydi. Kanun-u Esasî'nin ilânı, ırk ve din ayrımı gözetmeksizin kurulacak bir Meclis'in bulunacağı meşruti bir rejimin ve adil bir biçimde halkın çıkarları doğrultusunda çalışacak temsili bir hükûmetin kurulması istenmekteydi. Programda ayrıca, Hükûmet müdahalesinden masun bir yargı sisteminin kurulması da belirtilmişti. Vilâyet Şuralarının oluşturulması, üyelerinin din veya ırk farkı gözetilmeksizin seçilmesi ve bu Şuraların vilâyet bütçelerini denetlemesi de teklif ediliyordu.¹⁴⁵ Paris'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi ile temas halindeki bu devrimci grupların propaganda faaliyetleri oldukça başarılıydı. Ekim ayı sonuna gelindiğinde, Van'ın Müslüman halkı devrimci saflara geçmiş bulunuyordu.¹⁴⁶

1907 yılının yaz ayları boyunca, Erzurum'daki devrimci faaliyet yeni bir ivme kazanmıştı. Devrimcilerin yayınladığı *Sabah-ül-Hayr* gazetesi bir an önce meşruti rejiminin kurul-

144 FO. 424/213, Konsolos Muavini W. B. Heard'den Sir Nicholas O'Connor'a, Bitlis, 25 Ağustos 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.147 içinde.

145 Bu gazete ve yurtdışında basılan diğer gazetelerin dağıtımı, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bölgede görevlendirdiği Ömer Naci Bey tarafından gerçekleştiriliyordu ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 108," *Milliyet*, 9 Ağustos 1934, s.2). *Sabah-ül-Hayr*'da yayınlanmış olan bu bildirinin tam metni için bkz., "La Fédération révolutionnaire turque," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1197.

146 "Le Mouvement révolutionnaire turc," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1217

masını savunuyordu. Binlerce devrimci broşür ve el ilanı sokaklarda dağıtılıyordu. Dağıtılan bildirilerde Abdülhamid yönetiminin despotizminden, yüksek rütbeli memurların satılmışlığından söz edilerek şöyle deniliyordu: “Onlar ülkenin zenginliklerini yabancılara –demiryolu inşaatı hakkı, kömür ve maden yataklarını işletme hakkı gibi isimler altında– açıkça satıyorlar.” Saray’da söz sahibi Arab İzzet Paşa, Tahsin Paşa gibi yüksek rütbeli paşaların yağmacılığı ve rüşvetçiliğinden dem vuruluyor; fakir halktan, zorla –amansız jandarmaların kamçısıyla– alınan paralardan bahsediliyordu. Bildiride, “rejimi yıkalım [ülkeyi] alçak zalimlerden kurtaralım,” deniliyor ve “bu despot rejimden ancak Müslüman ve Hıristiyanlar arasındaki dostluk ve kardeşliğin güçlenmesiyle kurtulunabileceği” savunuluyordu. Rusya’daki olaylardan ve İran halkının başarısından söz edilerek, devletin güçlü ve halkın mutlu olabilmesi için Kanun-u Esasi ve Millet Meclisi’nin gerekli olduğu belirtiliyordu.¹⁴⁷

Devrimciler, Vali Mustafa Nuri Bey’in azledilmesi için de kamuoyu oluşturmaya çalışıyorlardı. Eylül ayına denk gelen Ramazan’da halk, geceleri kahvehanelerde, kurulu düzene karşı girişecekleri faaliyetleri tartışırken, Vali’nin casusları bu konuşmaları dinleyip kaydetmekteydiler. Mustafa Nuri Bey İstanbul’a gönderdiği raporlarda şehirdeki cami

147 “Le Mouvement Turc à Erzeroum,” *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231; ve A. M. Valuyskiy, “Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu’da Ayaklanmalar,” s.148. Abdullah Cevdet [Karlıdağ], yayınladığı bir broşürde, Müslüman olan ve olmayan tüm halka seslenerek Rusya ve İran’da anayasal düzenin değiştirilmesiyle ilgili olayların Türkiye’ye de örnek olmasını dilemekteydi: “Birleşin; yoksul-varlıklı, güçsüz-güçlü, kadın-erkek, genç-yaşlı, hepiniz birleşin. Trabzon halkı, Erzurum halkı, Kastamonu halkları –bu illerin kahraman halkları, yiğit halkları, bizim yiğit kardeşlerimiz– ilk adımı atmış bulunuyorlar. Rusya’ya, İran’a bir göz atınız.” (Abdullah Cevdet [Karlıdağ], *Uyanın, Uyanın* (Cenevre, 1908), s.15’den nakleden, Orhan Türkdoğan, “1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması: 2,” s.497).

ve kahvehanelerde yürütülen devrimci faaliyetlerle ilgili bilgi veriyor, şehirdeki devrimcilerin merkezi Paris'te olan İttihad ve Terakki Cemiyeti ile sürekli ilişki içinde bulunduğunu ve şehirde İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin onayıyla gösteriler düzenlemekte olduğunu, devrimcilerin askerleri de saflarına kazanmaya çalıştıklarını bildiriyordu.¹⁴⁸ Gerçekten de, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paris'teki merkez örgütü Erzurum'a yazdığı mektuplarda devrimci faaliyetin örgütlenmesi ve gerekirse silahlı direnişe girişilmesi yönünde talimat vermekteydi.¹⁴⁹

Devrimciler, yaptıkları sürekli baskı sonucu Eylül ayı sonunda Mustafa Nuri Bey'in istifa etmesini ve Erzurum'u terk etmesini sağladılar.¹⁵⁰ Ancak, Valilik makamına Abdül Vehab Paşa'nın tayinine muhalefet ettilerse de, bu konuda başarı sağlayamadılar.¹⁵¹ Tek niteliği Saray'a olan koşulsuz bağlılığı olan Abdül Vehab Paşa, söylendiğine göre adını bile doğru-dürüst yazamayan birisiydi.¹⁵² İstanbul'dan 19 Ekim'de ayrılan yeni Erzurum Valisi, 30 Ekim'de göreve başladı. Şehir halkı yeni Vali henüz Erzurum'a gelmeden Saray'a telgraf çekerek Vali Vekili Ali Bey'in vergileri tahsil et-

148 "Le Mouvement Turc à Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231; ve A. M. Valuyskiy, "Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu'da Ayaklanmalar," s.148.

149 354 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Erzurum Şubesi temsilcisi-ne, Paris, 15 Ekim 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Delfter 1, ss.463-464'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.81-82).

150 "Le Mouvement Turc à Erzeroum," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231.

151 "Contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Ekim 1907, s.1173; "Personal," *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/43 (26 Ekim 1907), s.546. Abdül Vehab Paşa 10 Ekim 1907 tarihli bir irade ile Vali atandı (Başbakanlık Arşivi, Irade Dahiliye, 27 Ramazan 1325 [3 Kasım 1907], Nr.24'den nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.49).

152 Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilali*, s.37.

mekte ısrarı ile adaletsiz tutumunu ve memurların zalimane hareketlerini protesto etmişler, ayrıca, Müftü'nün Erzurum'dan sürülmesine de sert tepki göstermişlerdi.¹⁵³ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Erzurum Şubesi Kasım ayında şehir sokaklarında bir bildiri dağıtarak mevcut "baskıcı ve mutlakiyetçi hükümet şeklini" devirmek için her dine mensup Osmanlı vatandaşlarını birleşmeye davet etti. Bildiride halk, kurulu düzene –*artık başka çare kalmadığı için*– zor kullanarak karşı çıkmaya çağrılıyordu. Devrimcilerin amacı 'yeni bir anayasa, özgürlük, adalet ve bir temsili meclis' idi. Benzeri bildiriler Anadolu'nun diğer kasaba ve şehirlerinde de daha önce dağıtılmıştı.¹⁵⁴ Dağıtılan bildirinin bir diğer önemli özelliği de halkın *ırk ve din ayrımı gözetmeden* kurulu düzene karşı birlik içinde hareket etmesinin yeni bir kanıtını oluşturmasıydı. Aslında bu bildiri, Anadolu'nun diğer yerlerinde de görülmeye başlanmış olan örgütlü bir başkaldırının gözle görülen önemli belirtilerinden biriydi.¹⁵⁵

Abdül Vehab Paşa'nın daha önce meydana gelmiş olaylar ve son olarak da dağıtılan bu bildiri üzerine yoğun bir soruşturmayla başlamasıyla, 25 Kasım günü elli-altmış kişi devrimci propaganda faaliyetinde bulunmakla suçlanarak tutuklandı. Tutuklananlar arasında Erzurum'un önde gelen, tanınmış ve zengin, dava vekillerinden Seyfullah Efendi,

153 "Contre Hamid," *Pro Armenia*, 5 Kasım 1907, s.1181; "Contre Hamid, *Pro Armenia*, 20 Ekim 1907, s.1173; "Lettre d'Erzerouin, *The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget*, 27/46 (16 Kasım 1907), s.550.

154 F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 19 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.186 içinde; İurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, s.238; ve H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.36.

155 F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 19 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.186 içinde.

ulemadan liberal fikirleriyle bilinen Hacı Şevket Efendi, eski bir ordu müteahhidi olan Faruk Bey, Erzurum Belediyesi'nde görevli Durak Bey, Ziraat Bankası Erzurum Şubesi'nin eski müdürlerinden Uzun Osman Efendi, Erzurum Müftüsü Hacı Akif Efendi, şehrin tanınmış celeplerinden Şeyh Ahmed Efendi, araba tekerleği imalatçısı Marancı Tevfik ve Marancı Abdullah kardeşler, babası Erzurum'un en zengin kişisi olduğu söylenen tacir İzzet Efendi ile devrimci harekete katılmak için Avrupa'ya kaçmadan önce Harbiye'de Fransızca öğretmenliği yapan ve sonra Türkiye'ye gizlice girerek Erzurum'da faaliyette bulunan Hüseyin Tosun Bey de vardı. Bütün bu tutuklular yasadışı İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi olmakla suçlanmaktaydı.¹⁵⁶ Tutuklananlar arasında bulunan Seyfullah Efendi'nin üzerinde yeni bir anayasanın ilânından ve bir Meclis kurulması gereğinden bahseden çeşitli devrimci belgeler ele geçmişti.¹⁵⁷

156 E.O. 424/213, Konsolos Muavini Shipley'den Sir Nicholas O'Connor'a, Erzurum, 2 Aralık 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.245 içinde; Başbakanlık Arşivi, İrade Hususi, 20 Şevval 1325 [26 Kasım 1907], Nr.59'dan nakleden, Muammer Demirel, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri*, s.51; "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1907, s.1205; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzurum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.70; Barutçuzade Şevki, "Erzurum Valisi Nâzım Paşa'nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası," ss.275-276; ve Ahmed Bedevi Kuran, *Osmanlı İmparatorluğu'nda ve Türkiye Cumhuriyeti'nde İnkılâp Hareketleri* (İstanbul, 1959), s.393'den nakleden, H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.39. Bu kimseleri şahsen tanıyan biri, tutuklananların büyük çoğunluğunun koyu İttihadçı olduğunu ve o günlerde Erzurum'da devrim için yoğun bir şekilde çalıştıklarını söylemiştir (Önder Göçgün, "II. Meşrutiyet'e Öncülük Eden Bir Hareket: Erzurum İhtilali ve Ona Dair Bazı Belgeler," ss.277-278). Tutuklanan sivillere ek olarak, Abdül Vehab Paşa, Erzurum'daki Kolordu Kumandanı Erkân-ı Harb Mirlivası Ahmed Abuk Paşa ve Rus Hudut Kumandanı Erkân-ı Harb Miralayı Fahri Bey'in tebdilini, Hüsamettin Ertürk ve tüm zabitanın tutuklanmasını istemişti. Fakat, Erzincan'daki Dördüncü Ordu Müşiri Zeki Paşa buna izin vermemişti (Hüsamettin Ertürk, *İki Devrin Perde Arkası*, s.63).

157 "Le Mouvement révolutionnaire turc," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1218; ve Mahmud Nedim Ulusalkul, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilali*, s.38.

Erzurum'daki arama ve tutuklamalar büyük bir hızla devam etti ve kısa sürede toplam tutuklu sayısı doksan ikiyi buldu. Tutuklananlardan seksen tanesi Erzurum'un tanınmış eşrafından büyük celep ve tacirlerdi.¹⁵⁸ Erzurum'daki ayaklanma ile ilgili olarak yakalananların toplam sayısı yapılan yeni tutuklamalarla yüz yetmişe vardı.¹⁵⁹ Ayaklanma, ancak hareketin tüm liderlerinin tutuklanması ve Hükûmet'in Erzurum'a takviye birlikler sevkmesiyle bastırıldı.¹⁶⁰ Polisin tutuklulara işkence yaptığı ve gözaltında bulunan iki kişinin bu yüzden öldüğü haberlerinin yayılması üzerine, yüz kadar Erzurumlu kadın ellerinde sopa, balta ve satırla sokağa döküldü ve bir protesto gösterisi yaparak yabancı devletlerin Erzurum'daki Konsoloslarıyla görüştü. Erzurumlu kadınların bu girişimi sonucunda seksen tutuklu salıverildi ve polisin gözaltındakilere yaptığı işkence durduruldu.¹⁶¹

Tutuklamaların ardından Hükûmet devrimciler aleyhine düzeni yıkmaya teşebbüsten dava açtı. Erzurum'da, Hakim Salim Bey'in başkanlık ettiği olağanüstü mahkeme Erzurum Vilâyeti'nde devlete karşı işlenen suçlar davasına 28 Ocak 1908'de başladı. Açılan davada, sanıklar, polisleri öldürmek, Vali Mehmed Ata Bey'i yaralamak, Şahsî Vergi ve Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu'nu kaldırmaya çalışmak, devlet dü-

158 Iurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, ss.238-239; ve H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu*, s.37

159 K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure, s.822; "Le Mouvement révolutionnaire turc," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1218; ve "Dans les prisons," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1908, s.1222.

160 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1907, s.1205; ve Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.70.

161 "Le Mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1229; Münip Yıldır-gan, "1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları," s.32; K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure, s.822; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:131, *Milliyet*, 2 Eylül 1934, s.2.

zenini yıkmaya yönelik hareketlerde bulunarak parlamen-ter rejim lehinde propaganda yapmak, bu amaçla halk ara-sında yasadışı yayın, devrimci gazete ve bildiri dağıtmakla suçlanıyordu.¹⁶² Sanıklardan Mezararkalı Mevlüd Ağa'nın savunması durumu tüm çıplaklığıyla gözler önüne seriyor-du:

Madem ki adaletin huzurundayım, o halde günahı, vebali bana ait olmak üzere olanı-biteni söyleyeyim. Fakat, neresinden başlayayım? Şimdi de onu kestiremiyorum. İki sene, belki de yirmi sene çekilen dertleri, acıları bir araya getirip de bir saat, nihayet iki saat içerisinde onları nasıl an-latayım? Bu memlekette konuşacak şey mi yok? İşte bunları konuşuyorduk, Hakim Efendi: Bu rezaletlere son verilmesi çarelerini konuşurduk... Fakat rica ederim, Hakim Efendi; bu bahsi burada kapayayım, çünkü çok ayıp. Evet; bu mem-lekette konuşulacak şey mi yok ki? Meselâ: Bunların, Hakim Efendi, bunların hangisi bu memleketin namusunu satarak casusluk yapmıştır? Bunların hangisi milletin hazinesini soymuştur? Bunların hangisi milletin çömleğine, tenceresi-ne, çuluna, yorganına, sırtındaki yırtık gömleğine göz ko-yup sattırmıştır? Orduyu aç, memuru muhtaç, hasta askeri alakasız, ölen askeri kefensiz bırakıp, cariyelerle saraylarda vur patlasın, çal oynasın diye cümbüş yapanlar bunlar mı-dır? Şunlar ki, daha düne kadar hududların en kahraman bekçileriydiler. O mübarek Erzurum'un ki, her ailesinin mutlaka birkaç şehidi vardır. O mübarek Erzurum'un ki, icab ettiği zaman gene her ailesi birkaç kurban vermekten çekinmeyecektir. Bunlara böyle zulümler, böyle hakaretler yapmak yakışık alır mı? Bunlar birdenbire dinlerini mi de-ğiştirdiler, bunlar birdenbire deli mi oldular? Bunlar ne yap-tı? Hangi haksızlığı yaptılar ki, böyle zincirlere vurulup, zin-

162 A. M. Valuyskiy, "Jön Türk Hareketi Öncesinde –Moskova Arşivi Belgelerine Göre– Doğu Anadolu'da Ayaklanmalar," s.150.

danlara atıldılar? Bu şehitler ocağı niçin söndürülüyor? Bu zincirler, bu laleler, bu mahkemeler, bu hakimler, bunlar niçin? Bunlar ayıp değil mi, Hakim Efendi? Nihayet hakimlere şeref, mahkemelere adalet, orduya kuvvet, memlekete selamet –hulâsa, huzur ve istirahat– lazım olduğunu, bunlarsız hiçbir memleketin ve hiçbir milletin yaşayamayacağını ve farz-ı muhal yaşasalar da, bu kelepçeli, bu zincirli neslin, bunları birgün kırıp batıracağını konuşuyorduk. Ayıp be! Günahsızlığımızı, masumlüğümüzü bir tarafa atın; insan hayvan olsa, köpek olsa bile böyle yapılmaz.”¹⁶³

10 Şubat 1908’de sona eren davalarda, sanıklardan doksan kişi mahkeme önüne çıkarıldı; sekiz kişiye idam, onsekiz kişiye müebbed hapis cezası verildi. Diğer sanıklar daha küçük cezalara çarptırıldılar.¹⁶⁴ İdamla cezalandırılanlar Ser Komiser ve oğlu ile diğer polis memurlarını linç ederek öldüren zanaatkârlardı. Hüseyin Tosun Bey Hükümet’in emri ile cezasını çekmek üzere İstanbul’daki Umumi Hapishane’ye gönderildi. Müebbed kalebendlikle Sinop’a sürgün cezasına çarptırılan yirmi üç kişi arasında ise şehrin tanınmış simaları –Seyfullah Efendi, Faruk Bey, Hacı Akif Ağa, Hacı Şevket Efendi, Durak Bey ve Tahsin Efendi ile Mezararkalı Mevlud Ağa– vardı.¹⁶⁵

Paris’teki İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi 1907 yılı Ekim ayında, bir yıl önce Erzurum’da meydana gelen olaylarda ‘tarafsız’ kalan ve böylece devrimcilere ‘dolaylı destek’ veren Çerkes Mehmed Zeki Paşa’ya bir mektup göndererek

163 Münip Yıldızgan, “1904 [sic] Erzurum İsyanı Hatıraları,” ss.37-38.

164 Iurii Ashotovich Petrosian, *Sovyet Gözüyle Jön Türkler*, s.239; Mehmed Nusret, *Tarihçe-i Erzerum Yahut Hemşehrilere Armağan*, s.70; K.-J. Basınadjian, “Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure,” s.822; ve “Le procès d’Erzeroum,” *Pro Armenia*, 20 Mart 1908, s.1254.

165 “Le procès d’Erzeroum,” *Pro Armenia*, 20 Mart 1908, s.1254; Barutçuzade Şevki, “Erzurum Valisi Nâzım Paşa’nın Zamanında Olan Vukuat Hatırası,” s.34; ve Hüsamettin Ertürk, *İki Devrin Perde Arkası*, s.63n.

Dördüncü Ordu'da bir İttihad ve Terakki Cemiyeti Şubesi kurulması ve Cemiyet yayınlarının bölgede düzenli olarak dağıtımı için yardımlarını rica etti.¹⁶⁶ 1906 yılı Ekim ayında olduğu gibi Zeki Paşa, Kasım'daki ayaklanmayı bastırmakta da yine Hükümet'le işbirliğine yanaşmamıştı. Zeki Paşa komutasındaki askerî kuvvete güvenemeyeceğini anlayan Hükümet, bunun üzerine ayaklanmayı bastırmakta başarısız olan birlikleri Bağdad'a sevketmeye ve Trabzon'daki güvenilir birlikleri Erzurum Garnizonu'na göndermeye karar verdi.¹⁶⁷

İzmir'de ise, yetkililer, Hükümet hesabına çalışan casusların topladığı bilgiler sayesinde Ekim ayında pek çok kimseyi devrimci etkinliklere katıldıkları gerekçesiyle tutukladı. Tutuklamalardan az sonra ihbar üzerine yapılan bir aramada, İzmir limanına yanaşan bir gemide otuz kilo dinamit ile yüz elli kilo barut ve mühimmat ele geçirildi.¹⁶⁸ Anlaşılan, İzmir'de de durum sakin değildi. Diğer bölgelerde olduğu gibi burada da yeni vergilerin tahsilinde zorluklar vardı. Yeni vergiler halkın –özellikle de İzmirli Ermenilerin– ekonomik durumunu güçleştirmekte ve bu nedenle İzmir bölgesinde sürekli bir huzursuzluk havası hüküm sürmekteydi. Sultan Abdülhamid'in tahta çıkışının yıldönümünün kutlanacağı günlerde devrimci propagandanın artması üzerine, Ekim ayı ortalarında geniş çaplı operasyonlar başlatılarak, İzmir ve civarında özellikle Ermenilerin evlerinde aramalar yapıldı; pek çok kişi tutuklandı.¹⁶⁹

166 398 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Dördüncü Ordu'da bir subaya, Paris, Ekim 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter l'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki*, ss.239-240).

167 K.-J. Basınadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.822.

168 "Explosibles," *Pro Armenia*, 20 Ekim 1907, ss.1173-1174.

169 "A Smyrne," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1199. Ayrıca bkz., "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:159," *Milliyet*, 8 Ekim 1934, s.2.

Kasım ayında, Batı Anadolu'nun ekonomik açıdan en önemli vilâyeti olan Aydın'ın pek çok yöresinde, halkın Doğu Anadolu'dakilere benzer istek ve tepkilerle vergi ödemeyi reddetmekte olduğu haberleri İstanbul'a ulaştı. Batı Anadolu'da da vergi ayaklanmalarının yayılması haberi, Hükûmet'i alarına geçirdi: 10 Kasım 1907 tarihli Heyet-i Vükela toplantısının gündemi buydu.¹⁷⁰ Vergi ayaklanmaları, Aralık ayında Muğla'ya kadar yayıldı. Muğla'nın çoğunluğu Müslüman olan halkı, vergi ödemeyi reddederek kitle halinde Hükûmet Konağı'na yürüdü. Kalabalık ancak polis müdahalesiyle kontrol altına alınabildi. Gösteriyi düzenleyen liderlerin tutuklanması ise olayı yatıştıracasına tırmanmasına neden oldu. Halk, hem isteklerinin yerine getirilmesi hem de tutukluların hemen serbest bırakılmaları için gösteriye devam etti. Muğla'daki ayaklanma, açık bir şekilde, Aydın, Konya ve Ankara ayaklanmalarından ilham almaktaydı.¹⁷¹

Haleb'te ise, Ekim ayı sonlarında yiyecek maddelerinin kıtlığı yüzünden ciddi bir ayaklanma patlak verdi. Müslüman erkek ve kadınlardan oluşan aç kalabalık, fırınlara ve tahıl depolarına saldırdı ve talana girişti. Tüm dükkanlar, hanlar, kahvehaneler ve lokantalar derhal kapandı. İki yüz kişilik bir kalabalık, Beyrut limanına tahıl taşımak üzere hareket edecek bir trene saldırdı. Yaklaşık üç yüz kadından oluşan başka bir kalabalık da Vali Nâzım Paşa'nın konağına yürüdü. Ne polis ne de jandarma yürüyüş yapan kadınların üzerine saldırmaya cesaret edebildi. Daha sonra, kanun ve nizamı tesis etmek üzere Şam ve Antep'den asker çağrıldı. Çıkan silahlı çatışmada pek çok kişi yaralandı, bir o kadarı da tutuklandı. Tutuklananlara yapılan işkenceler sonucu

170 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1907, s.1189.

171 "Violences et pillages," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1908, s.1222.

olenler oldu.¹⁷² Haleb'de meydana gelen olay, Beyrut'ta da yankı buldu. Burada da, kalabalık bir kitle tahıl taşıyan bir yük trenine saldırarak talan etti. Kamu düzeni, ancak kaba kuvvete başvurularak –ve bu arada halktan birçok kişi yaralanarak– sağlanabildi.¹⁷³ Meydana gelen her ayaklanma ve sivil itaatsizlik olayında olduğu gibi, İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezi Beyrut'taki devrimci liderlerle de sürekli ilişki içindeydi. Paris'ten Cemiyet'in Beyrut Şubesi'ne gönderilen bir mektupta, Makedonya ve Anadolu'da –özellikle Erzurum, Bitlis, Van ve Trabzon'da– yaygın şekilde örgütlenen İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin birçok şubesi olduğu anlatılıyordu. Bu hatırlatmalar yapılarak ve mutlakiyetçi rejimi devirmek için silahlı ayaklanmanın gerekli olduğu ifade edilerek, Beyrutlu devrimcilere cesaret verilmekteydi.¹⁷⁴

Daha ciddi olaylar yine Kasım ayında, Diyarbakır'da meydana geldi. Diyarbakırlı vatandaşlar, İbrahim Paşa kumandasındaki birliklerin taciz ve talanlarına karşı ayaklandılar. Bir Kürd aşiret reisi ve kötü şöhretli Hamidiye alaylarının kumandanı olan İbrahim Paşa, halkın Paşa'nın azli için İstanbul'a ardı ardına yolladığı heyetlere rağmen, mutlakiyetçi rejim tarafından açıkça desteklenmekteydi. İbrahim Paşa'nın on altı bin kişiden oluşan birlikleri, Kasım ayında Diyarbakır'ı kuşattı. Şehrin yağmalanacağından korkan halk, işyerlerini ve dükkanlarını kapatarak önlem aldı.¹⁷⁵ Hükû-

172 "La faminc," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1907, s.1189; "L'Émeute de Halep," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1907, s.1206; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:131," *Milliyet*, 2 Eylül 1934, s.2.

173 "La famine," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1907, s.1189.

174 443 Numaralı Mektup, Dr. Bahaeddin Şakir'den Beyrut'taki İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcisine, Paris, 8 (veya 9) Aralık 1907 ([İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Yazışmalarına Dair] Defter 1, ss.30-31'den nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, s.143).

175 K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," ss.822-823; F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Conor'dan Sir Edward Grey'e, Be-

mete muhalif hareketin liderleri, Cemilpaşazade Mustafa Bey, Faik Bey, Nessi [Nesih?] Efendi, Pirinççizade Arif Efendi gibi eşraftan tanınmış kimselerdi.¹⁷⁶ Halk, Hükümet Konağı'nı ve Telgrafhane'yi işgal ederek, Vali'nin azli ve İbrahim Paşa'nın bastırılması için Saray'a telgraflar çekti.¹⁷⁷ Bu arada, Diyarbakır Valisi Fehmi Bey, yabancı bir Konso-losluğa iltica ederek halkın eline geçmekten zor kurtuldu.¹⁷⁸ Diyarbakır halkı, Telgrafhane'yi on bir gün boyunca işgal etti. Dört yüz kişilik bir milis kuvveti Telgrafhane'nin Hükümet kuvvetlerinin eline geçmesine engel oldu. Hükümet, nihayet halkın isteklerini kabul ederek İbrahim Paşa hakkında soruşturmaya başlanacağını ve Vali'yi azledeceğini vaad etti. Halk ayaklanması ancak bu vaadlerden sonra yatıştı.¹⁷⁹ Musul Valisi Mustafa Bey, Diyarbakır Valiliği'ne tayin edildi. Mustafa Bey gelene kadar da Erzincan Valisi Mahmud Arif Paşa Valilik görevini vekaleten yürüttü. Böylelikle, sükunet sağlanabildi.¹⁸⁰

yoğlu, 26 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.219 içinde; ve "Les troubles," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198.

176 "Les Événements de Diarbékir," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1231. Pirinççizade Arif Efendi 1908 Genel Seçimleriyle Meclis-i Mebusan'a girdi (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Mesrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.276).

177 K.-J. Basınadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," ss.822-823; F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 26 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.219 içinde; ve "Les troubles," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198.

178 "Les troubles," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198.

179 K.-J. Basınadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," ss.822-823 ve F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 26 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.190 içinde. Ayrıca bkz., F.O. 424/213, Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 26 Kasım 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305, s.219 içinde.

180 "Les troubles," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198.

Görünürde İbrahim Paşa'nın yaptıklarını soruşturmak üzere İstanbul'dan gönderilen General Talat Paşa, bunun yerine ayaklanmanın elebaşlarını kovuşturmaya başladı.¹⁸¹ Mehmed Abdül Fazıl adlı bir derviş yakalandı ve üzerinde devrimci hareketle ilgisi olduğunu kanıtlayan belgeler bulundu. Derviş, Talat Paşa'ya bilgi vermeyi reddetmesi üzerine İstanbul'a gönderildi ve burada işkence altında –başka devrimcileri ele vermeden– öldü. Şüpheli birçok kimse ise Trablus Garb'a sürgün edildi.¹⁸² Talat Paşa'nın elde ettiği bilgilere dayanan Hükûmet, eşraftan Pirinççizade Arif, Cezirelioğlu Aziz ve kardeşi, Hacı İbrahim ve Hacı Circisoğlu (?) Gani'yi suçlu buldu. Buna rağmen, Hükûmet, 30 Mart 1908'de gönderdiği bir telgrafta yenilgiyi kabul etti. Bu kimseler, suçlu bulunmalarına rağmen Sultan'ın mîrhame-tine mazhar oldular; özellikle aleyhindeki bütün suçlamalara rağmen İbrahim Paşa'nın daha önce affedilmiş olduğu düşünülürse, bu gerekliydi de.¹⁸³

1908 yılının ilk aylarına gelindiğinde, kurulu düzene karşı duyulan memnuniyetsizlik o kadar büyük boyutlara ulaşmıştı ki, yalnızca Anadolu ve Makedonya'da değil, İmparatorluğun en ücra köşelerinde bile, her şehir ve kasabada çeşitli sivil itaatsizlik olayları meydana gelmekteydi. Devlet otoritesinin temsilcilerine karşı girişilen sürekli devrimci kışkırtma ve gösteriler sonucu idari otorite ciddi bir şekilde sarsılmıştı. Gösteriler görünürde mahalli olarak örgütlenmiş olmakla birlikte, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin iyi ör-

181 "Les troubles," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198; ve K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.822.

182 K.-J. Basmadjian, "Le Mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," s.822.

183 F.O. 424/215, Konsolos Muavini Heard'den G. Barclay'e, Diyarbakır, 8 Nisan 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9433, s.109A].

gütlenmiş haberleşme ağı sayesinde diğer bölgelerle yaygın bir koordinasyon ve işbirliği yapılmakta olduğu su götürmezdi; İttihad ve Terakki Cemiyeti, merkezi Paris'te olmakla birlikte, İmparatorluğun bütün önemli şehirlerinde örgütlenmeyi başarmıştı. Çıkan bazı olaylarda işin alevlenmesine mahalli huzursuzluklar neden olmuşsa da gösterilerin düzenlenmesinde veya merkezî hükümete yapılan isteklerde bir gelişigüzelliğe rastlamak mümkün değildir. 1906 yılı başlarında adil olmayan vergilendirmenin kaldırılması veya istismarcı memurların azledilmesi isteklerinden yola çıkan halk gösterileri ve ayaklanmalar, kurulu düzene karşı duyulan genel hoşnutsuzluğun dışavurumu haline geldiler. İlk önceleri bu genel isteklerle ortaya çıkan gösteri ve ayaklanmalarda, 1907 yılı sonları ile 1908 yılı başlarına doğru, seçimler yolu ile oluşturulacak temsili bir Meclis kurulması ve ülke yönetiminin kökten değiştirilmesi yoluyla anayasal bir düzenin kurulması yolunda istekler ileri sürülmeye başlandı.

İmparatorluğun hemen her şehrinde kurulu düzene karşı yapılan yaygın ayaklanma hareketleriyle kuvvet kazanan ve cesaretlenen İttihad ve Terakki Cemiyeti, Sultan Abdülhamid'in mutlakiyetçi rejimini yıkma çabalarını hızlandırdı. 1907 yılının son günlerinde, İttihadcılar ve Ermeni devrimcilerinin Türkiye'deki kurulu düzenin devrimci bir şekilde değiştirilmesi isteği çerçevesinde resmi bir işbirliğine girmeleri, böyle bir durumda ve bu şartlarda gerçekleşmişti. İttihadcılar, artık kurulu düzeni silahlı direniş yoluyla ve gerekirse kan dökerek yıkmaları ve yeni bir siyasal düzen kurmaları gerektiğinden ve bunu yapmaya muktedir olduklarından emin bir hale gelmişlerdi. 1908 yılı baharına gelindiğinde, liberal demokratik rejim istekleri her zamankinden daha güçlü bir biçimde seslendiriliyordu.

Eski rejimin son aylarında, devrimcilerin işini kolaylaştı-

ran, orduda askerler arasında yayılan hoşnutsuzluk ve askerî itaatsizlik olaylarının gittikçe artması olmuştu; bu durum, Hükûmet otoritesinin vilâyetlerde daha da zayıflamasına yol açmaktaydı. Mutlakiyetçi rejiminin baskı yapma gücü, 1908 Temmuzuna doğru –haftadan haftaya, aydan aya– gittikçe zayıflamaktaydı.

Bir sonraki bölümde, istibdat rejimine öldürücü darbenin vurulmasında önemli bir rol oynamış olan ordu alt kademelerindeki hoşnutsuzluktan söz edilecektir. Askeri itaatsizlik –ve nihayet askeri ayaklanma– rejimin geniş halk kesimlerini baskı altında tutma gücünü neredeyse bütünüyle ortadan kaldırmıştı. Böyle bir ortamda ise devrimcilerin artık devlet gücünden korkması ve gizlenmesi için bir neden kalmamıştı. Her şey daha açık bir biçimde gelişmeye başlamıştı. İşte 1908 yılının Temmuz ayına yaklaşıldığında Türkiye’de durum bu merkezdeydi.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

23 Temmuz 1908 Devrimi

1908 Devrimi, yalnızca kurulu düzeni temelden değiştirmeyi isteyen halkın önemli bir çoğunluğunun değil, aynı zamanda İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin propagandasından etkilenmiş olan askerlerin de katıldığı bir halk hareketiydi. Önceki bölümde, 1908 yılının yaz ayları öncesinde, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin desteğiyle özellikle vergi ayaklanmaları şeklinde baş gösteren örgütlü halk direnişlerinden söz edilmişti. Bu vergi ayaklanmaları varolan mutlakiyetçi düzeni neredeyse temelinden sarsmış, 1908 yılına gelindiğinde artık taşrada 'kanun ve düzen'in sağlanması iyice zorlaşmıştı.

1908 yılının Temmuzunda Devrim'le sona eren olaylar ve bu olaylara halkın göstermiş olduğu yoğun destek bu bölümün oldukça büyük bir kısmını oluşturuyor. Tıpkı taşrada meydana gelen vergi ayaklanmaları gibi, Devrim öncesi yıllarda İmparatorluğun başkenti İstanbul'da ne gibi yıkıcı eylemler olduğu hakkında elimizde hemen hemen hiçbir bilgi yok. Başkentteki koşullar ve devrimci hareket hakkındaki bilgi yetersizliği, mutlakiyetçi yönetimin uyguladığı sıkı

sansür politikası nedeniyle 1908-öncesi gazete ve dergilerde yönetimin başını ağrıtan –veya ağrıtabilecek– konuların yasaklanmış ve bu nedenle de kayıtlara geçmemiş olmasının yanı sıra, Türk tarihçilerinin şimdiye kadar halk hareketlerine karşı ilgisizlikleri ile açıklanabilir. Dolayısıyla, bu bölümün ilk kısmında, toplumsal belleğin tümüyle boş olduğu bir durumda, geçmişin –bir ölçüde– yeniden kurulabileceğiyle ilintili olarak, 1907 yılı ve 1908 yılının yaz ayları boyunca başkentteki durumun ne olduğu hakkında bilgi verildi.

Erat arasındaki huzursuzluk ve rahatsızlık da Türk tarih yazımında hâlâ ‘el atılmamış’ bir konudur. 1908 Devrimi’yle son bulan olaylara bağlı olarak, askerlerin rolü tartışıldığında, askerler arasındaki huzursuzluğun coğrafi bölge olarak yalnızca Makedonya ile sınırlı kaldığı ve bu huzursuzluğun da sanki yalnızca küçük ve orta rütbeli subaylar arasında olduğu varsayılmıştır. Devrimin de sanki yalnızca ‘devletin geleceğini düşünen’ bu subaylar tarafından gerçekleştirilmiş olduğu gibi bir söylem tarih anlatımımızda yine egemen olan görüştür. Ama bu varsayımların hiçbiri gerçeği yansıtmamaktadır.

1906 yılından başlayarak –Anadolu ya da Makedonya olsun– hemen hemen bütün kıtalardaki erat arasında huzursuzluk başgöstermişti. İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin devrimci propaganda etkinlikleri ile 1906, 1907 ve 1908 yılları boyunca yönetime karşı gerçekleşen askerî başkaldırıları arasında sıkı bağıntılar kurulması belgesel kanıtların eksikliği nedeniyle zor olsa da, 1908’den başlayarak, erat arasındaki devrimci hareketin İttihadçılar tarafından sürdürüldüğü bir gerçektir. Devrimci propagandanın bir bölümü Doktor Nâzım Bey gibi ordu dışından olan İttihadçılar tarafından yapılmıştır. Ama, erat arasındaki propaganda etkinliklerinin en önemli bölümü, kıtalarda görev yapan küçük

rütbeli subaylarca gerçekleştirilmiştir. Devrim yanlısı subayların varlığı ve bu subayların Devrim’de oynadıkları rol, şimdiye kadar, hareketin askerlerce yönetildiğine kanıt olarak sunulmuştur. Halbuki, ordu içindeki tüm devrimci propaganda etkinliklerinde kontrol bütünüyle İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin elindeydi ve İttihadçı subaylar, emirleri hareketin stratejilerinin belirlendiği Cemiyet merkezlerinden alıyorlardı.

Yine bu bölümün üçüncü ve son kesiminde, Makedonya’daki halk ayaklanması anlatılmıştır. Ayaklanmanın askerî yönü stratejik bakımdan oldukça önemli görülse de, harekete devrimci kimliğini kazandıran aslında sivil yönü olmuştur. 1908 yılı Temmuzundaki ayaklanmalar sırasında, İttihadçılar tarafından yönetilen devrimci halk komiteleri, Makedonya’nın bütün yerleşim birimlerinde dizginleri ele alarak, mutlakiyetçi yönetim altındaki yerleri kurtardılar ve İstanbul’daki Hükûmet İttihadçıların isteklerine henüz boyun eğmemişken bu bölgelerde anayasal yönetimin kurulmuş olduğunu ilan ettiler. Hem Anadolu ve merkezî Makedonya’daki kasaba ve şehirlerde, hem de İstanbul’da kendiliğinden gelişen halk şenlikleri ve kutlamaları, Devrimin tabandan gelen halk baskısıyla gerçekleşmiş olduğuna verilebilecek diğer bir kanıttır.

Taşradaki sivil halk arasında devrimcilerin görevi görece daha kolaydı. Kuşkusuz, taşrada da devrimci hareketi sürekli izleyen Saray casusları ve Hükûmet ajanları vardı; ama İstanbul kadar sıkı denetim altında tutulan başka hiçbir yer yoktu. Dolayısıyla, İstanbul’daki devrimcilerin 1906 yılı boyunca Paris’teki ya da ülkenin diğer kesimlerindeki devrimcilerle bağlantıyı sürdürmeleri oldukça zordu. Sonuç olarak, İmparatorluğun başkentinde fazla bir olay olmadı. Ama, Anadolu ve Makedonya’daki bütün vilâyetlerde süre-

gelen rahatsızlıklar yıl sonuna kadar devletin halk üzerindeki baskıcı gücünü kırdı. Bu nedenle, 1907 yılı başından itibaren, devlet artık İstanbul'da bile halk protestolarını kontrol altına almakta güçlük çekmeye başladı. İstanbul, 1907 yılı boyunca, mutlakiyetçi yönetime karşı duyulan hoşnutsuzluklardan doğan olaylarla çalkalandı. Buna bağlı olarak, İttihad ve Terakki Cemiyeti de başkentteki devrimci propaganda kampanyasını arttırdı.

1907 yılı Ocak ayının ilk haftası boyunca kimi kamu kuruluşlarının ve Beyoğlu'ndaki binaların duvarlarında devrimci afişler görüldü. Bu afişler kurulu düzeni –yani, mutlakiyetçi yönetim biçimini– şiddetle eleştiriyor ve anayasal düzende temelden değişim istiyordu. Afişler, polisin bölgede yaptığı sürekli denetime rağmen, Beyoğlu ve Pangaltı'da görülmeye devam ediyordu. Hükûmet, İstanbul'daki yabancı postahanelere gelen mektupları denetleyip önleyemediği için, devrimci propaganda malzemesi Cenevre, Paris ve Londradan bu yolla başkente gönderiliyordu.¹ Siyasi polis, artan devrimci hareketle başedebilmek için güçlendirilmişti. Ocak ayı sonlarına doğru polis, Beyoğlu ve Pangaltı'daki binaların duvarlarına rejim-aleyhtarı afişler asmakla suçladığı otuziki İttihadçı devrimciyi tutukladı.²

Bu tutuklamalardan kısa bir süre önce –10 Ocak'ta– jandarma, Londra Büyükelçiliği'nden gelen bir ihbarı değerlendiren, İstanbul'un bir banliyösü olan Ortaköy'e baskın düzenlemiş ve Ermeni devrimcileri aramıştı. Büyükelçiliğin verdiği istihbarata göre, bu devrimciler İstanbul'a gitmek üzere Londra'dan bir süre önce ayrılmıştı.³

1 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:137," *Milliyet*, 8 Eylül 1934, s.2.

2 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029 ve "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1907, s.1038.

3 "Le mouvement turc," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1907, s.1029.

24 Ocak'ta İngiltere ve Almanya Büyükelçileri Saray'a bağlı hafiyelerin başı olan Fehim Paşa'nın davranışlarını resmî olarak protesto ettiler. Sadr-ı Âzam Avlonyalı Ferid Paşa'ya ilettikleri muhtırada, Hamburg'a gidecek mallara keyfî olarak elkoyduğu için Fehim Paşa'nın cezalandırılmasını istediler. Fehim Paşa, Padişah'a olan yakınlığından istifade ederek, Türkiye ile ticaret yapan Alman tacirlerden rüşvet de istemişti. Rüşveti ödemeyi reddeden bir tacir durumu İstanbul'daki Almanya Büyükelçisi'ne bildirmiş ve Baron Marschall von Bieberstein bu konuda Berlin'le yazışıp gerekli onayı aldıktan sonra Hükümet nezdinde şikayetle bulunmuştu. Alman basını da Fehim Paşa'nın dillere düşmüş ahlâksızlıklarını ve 'Ser Hafiye' olarak devrimcilere yaptıklarını yazıyorlardı. Sultan Abdülhamid Büyükelçilerin ortak muhtirasını önce kabul etmek istememiş ve Hari-ciye Nazırı Tevfik Paşa'yı Almanya Büyükelçisi Baron Marschall von Bieberstein'a göndererek durumu yumuşatmaya çalışmıştı. Fakat, Baron Marschall von Bieberstein Fehim Paşa'nın görevden alınmasında diretiyordu.⁴

Sonunda, Fehim Paşa hakkında bir soruşturma açıldı ve 8 Şubat'ta suçlu bulunarak görevinden hemen alındı. Hari-ciye Nazırı Tevfik Paşa ve Almanya Büyükelçisi arasında 15 Şubat'ta yapılan uzun görüşmede, Tevfik Paşa, Fehim Paşa'nın suçlu olduğuna Padişah'ın da kişisel olarak ikna olduğunu söyledi ve ertesi gün Hükümet, Fehim Paşa'nın Bursa'ya sürüldüğünü açıkladı.⁵ Fehim Paşa büyük bir

4 "Réclamations alleinande," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1907, s.1039; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:180," *Milliyet*, 6 Kasım 1934, s.2. Ayrıca bkz., "The Career of Fehim Pasha," *The Times*, 10 Ağustos 1908, s.6. Mabeyn Başkâtibi Tahsin Paşa'nın 4 Muharrem 1325/4 Şubat 1322 [17 Şubat 1907] tarihli ve Fehim Paşa'nın hangi nedenle sürgüne gönderildiğini açıklayan telgrafın metni için, bkz., Mehmed Tevfik Biren, *II. Abdülhamid, Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 1, ss.402-403.

5 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:180,"

debdebe ve törenle 28 Şubat'ta Bursa'ya gelerek, İstanbul'da kötü ünlenmesine neden olan yasadışı ve acımasız davranışlarını aynen sürdürmeye devam etti.⁶ Mart ayının başında, İtalyan pasaportu taşıyan ve Tütün Rejisi müfettişi olan bir Ermeni'nin evine girdi. Bursa'daki İtalyanları Fransız Konsolosluğu temsil ettiği için, Fransız Konsolosu Fehim Paşa'nın sorumsuz davranışını ağır bir dille protesto etti.⁷ Bu sırada İstanbul'da 'gizli serviste' personel değişiklikleri oluyordu: Halkı çok sevindiren bir olay da, yüz otuzsekiz hafiyenin görevden alınıp, sürgüne gönderilmeleri oldu.⁸

Herşeye karşın başkentteki huzursuzluk sürüyordu. 20 Şubat'ta Abdülhamid'in keyfi yönetimine karşı mücadele veren ve Paris'te kurulmuş Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet grubunun lideri Prens Sabahaddin tarafından yayımlanan oldukça ağır dille kaleme alınmış bir bildiri İstanbul camilerinde dağıtıldı.⁹ 30 Mart akşamında, şehrin en hareketli caddelerinden biri olan Beyoğlu'ndaki Cadde-i Kebir'de [Grand Rue de Pera – ya da bugünkü adıyla, İstiklâl Caddesi] iki kişinin ölümüne, birçok kişinin de ağır yaralanmasına neden olan bir bomba patladı. Bomba aslında bir başkasını –casusluktan zengin olmuş ünlü Saray hafiyesi Anton Bey Keutchesglou'nu– hedef almıştı.¹⁰

Milliyet, 6 Kasım 1934, s.2; ve "Fehim Pacha," *Pro Armenia*, 20 Şubat 1907, ss.1045-1046. Bursa Valisi Mehmed Tefik [Biren]'e gönderilen 3 Muharrem 1325/3 Şubat 1322 [16 Şubat 1907] tarihli, Fehim Paşa'nın Bursa'ya sürgüne gönderildiğini bildiren telgrafın metni için, bkz., Mehmed Tefik Biren, *II. Abdülhamid, Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 1, s.401.

6 "Fehim Pacha," *Pro Armenia*, 5 Mart 1907, s.1055 ve "Fehim Pacha," *Pro Armenia*, 20 Mart 1907, s.1062.

7 "Fehim Pacha" *Pro Armenia*, 20 Mart 1907, s.1062.

8 "Fehim Pacha" *Pro Armenia*, 20 Şubat 1907, ss.1045-1046.

9 "Le mouvement turc" *Pro Armenia*, 5 Mart 1907, s.1055.

10 "La bombe de Pera," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, ss.1071-1072.

Mayıs ayı ortasında, Bulgaristan'ın Üsküp'teki Ticaret Da-
iresi çevirmenlerinden Halil Zeki Bey İttihad ve Terakki Ce-
miyeti'nin devrimci propaganda malzemesini taşıdığı gerek-
çesiyle İstanbul'da tutuklandı.¹¹ Bu aralarda artık devrimci
risaleler İstanbul'da İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin burada-
ki yeraltı örgütü tarafından basılır ve buradan hem İstan-
bul'a hem de Türkiye'nin diğer yerlerine dağıtılır olmuştur.
Bu risalelerden bir tanesinde yakın bir zamanda İstanbul'da
Kanun-u Esasi'nin ilân edileceğinden bahsolutunuyordu. Bu
risalenin birçok kopyası İstanbul sokaklarına atılmıştı. Bu
dağıtımı yapanlar, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin, sayıları
gittikçe büyüyen, İstanbul'daki yeni üyeleri idi. İttihad ve
Terakki Cemiyeti'nin Paris'teki merkez örgütünün ileri ge-
lenlerinden Doktor Bahaeddin Şakir Bey'in gizlice İstan-
bul'a girmesinden, burada arkadaşlarıyla görüşmesinden ve
yeni kararlar alınmasından sonra kentten ayrılmasını takip
eden günlerde İstanbul'daki İttihadcılarının faaliyeti oldukça
artmıştı. Sokaklarda dağıtılan bildiri ve duvarlara yapıştırı-
lan afişlerin ardı, arkası gelmiyordu. Hatta bir defasında,
Beyoğlu'nda Cadde-i Kebir üzerinde ve bu caddeye çıkan
sokaklarda duvarlara yapıştırılan afişleri ertesi günü saat
ona kadar binlerce kişi okumaya muvaffak olmuştu. Zabıta-
nın durumu haber alması üzerine saat ona doğru yapıştırı-
lan afişlerin bir kısmı toplattırılmıştı; ancak, iç sokaklarda-
ki yaftalar ancak akşamüstü zabtiyelerce görülüp kaldırıl-
mıştı. Abdülhamid'in hafiyeleri ve zabtiyeleri bu gibi olay-
lara engel olamadıkları için Sultan Zabtiye Nazırı'nı azlet-
mişti.¹² Temmuz ayı başlarındaysa, bir Kahireliden bilgi
alan hafiyeler, devrimci etkinliklere katıldıkları gerekçesiyle

11 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1096.

12 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:137 ve 142," *Milliyet*, 8 ve 13 Eylül 1934, s.2.

le, İstanbul'da çok sayıda Ermeni'yi tutukladı.¹³ Temmuz ayı sonlarında, Midhat Paşa'nın sürgündeki oğlu Ali Haydar Midhat Bey, anayasal yönetim biçimini başarıyla kuran Rusya, İran ve Japonya gibi örneklerin dikkatle izlenmesi ve bu olaylardan gereken dersin çıkarılması gibi konuları işleyen bir bildiri yayınladı. Bu bildiri İstanbul'da da yasadışı yollarla dağıtıldı. Adalet ve özgürlük için çağrılar yinelendi.¹⁴ Istanbulcular İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bu etkinliklerinden ötürü epeyce sıkıntı çekiyorlardı; çünkü, hafiyeler denetimi arttırıyorlar ve halkı gittikçe daha fazla sıkıştırıyorlardı. Artık, 'politika,' 'vatan' gibi sözcükler sayıları şehirde gün geçtikçe artan hafiyelere yakalanma korkusuyla ağıza alınamaz olmuştu.¹⁵ Alınan bütün bu sıkı önlemlere rağmen, 15 Temmuz'da Yeniköy'deki Amerika Birleşik Devletleri Büyükelçisi'nin yazlık ikametgâhı yakınında bir bomba daha patladı. Bir pakette bırakılan bomba, aslında ikametgâhın yakınında oturan Padişah'ın yakın çevresinden Necib Melhame'yi hedefliyordu. Necib Melhame'yi hedef alan bombalı saldırı başarılı olmadı, ama halk bu olayı fırsat bilerek Saray'daki ilişkileri sayesinde haksız zenginlik edinen Melhame aleyhinde gösteri yapmaktan geri kalmadı.¹⁶

Eylül ayı, İstanbul'da, yüksek un ve ekmek fiyatlarına karşı halkın yaptığı ayaklanmalara tanık oldu. Un ve ekmek fiyatlarının yüksekliği Şehremanet'in vergileri arttırmasından kaynaklanıyordu. Fırıncılar da grev ilânına girişerek

13 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1096; ve "Complot policier," *Pro Armenia*, 20 Temmuz 1907, s.1125.

14 "Les musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Temmuz 1907, ss.1125-1126.

15 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:137," *Milliyet*, 8 Eylül 1934, s.2.

16 "La bombe de Yenikeuy," *Pro Armenia*, 20 Temmuz 1907, s.1126. Ayrıca bkz., "La bombe de Yenikeuy," *Pro Armenia*, 5 Ağustos 1907, s.1135.

ayaklanmayı desteklediler. Protestolar gitgide Hükümet karşıtı bir hal aldı ve 10 Eylül'de, Heyet-i Vükela, bunalımı az da olsa hafifletmek için ekmeğin fiyatını düşürmeye karar verdi. Oysa, bu girişim ne fırıncıları, ne de halkı memnun etti.¹⁷

Eylül'ü izleyen ayda, Hükümet karşıtı hareketlerinden kuşkulanan iki paşa İstanbul'dan sürüldü. Paşalar İttihad ve Terakki Cemiyeti ile bağlantıları olmakla suçlanıyorlardı. Paşalardan biri –Aziz Paşa– Harbiye Nezareti'nde yüksek düzeyde bir görevdeydi; öteki paşa –Hayreddin Paşa– ise Mekteb-i Tıbbiye-i Şahane'de öğretim üyesiydi.¹⁸ Hükümet, Aralık ayı ortasında, İstanbul'da anayasal düzenin kurulması için çalışan bir gizli örgüt buldu. Yetkililerin yaptığı açıklamaya göre, örgüt İmparatorluğun Anadolu ve Makedonya'daki vilâyetlerinde devrimci propaganda malzemesi dağıtmıştı.¹⁹

Abdülhamid'in mutlakiyetçi yönetimini yıkmaya çalışan en önemli gruplar İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Dashnaktsuthiun –Ermeni Devrimci Federasyonu– idi. Ama 1907 yılına kadar bu gruplar eylemlerini büyük ölçüde birbirlerinden bağımsız olarak sürdürüyorlardı. Kökten bir siyasal dönüşüm sağlamak amacıyla Türkiye'nin doğusundaki Ermeni nüfusa maddi destek sağlayarak bölgedeki Ermenile-

17 “Le pain cher,” *Pro Armenia*, 20 Eylül 1907, s.1158; ve “Bahacddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki:137,” *Milliyet*, 8 Eylül 1934, s.2.

18 “Nouvelles d'Orient: Deportation,” *Pro Armenia*, 5 Ekim 1907, s.1172. Mekteb-i Tıbbiye-i Şahane Ondokuzuncu Yüzyıl sonlarıyla Yirminci Yüzyıl başlarında ‘yenilikçi’ düşüncelerin merkezi durumuna gelmişti. “Örneğin, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin kurucuları İbrahim Teino, Abdullah Cevdet [Karlıdağ], Mehmed Reşid [Hüseyin Tosun'un ağabeyi] ve İshak Sukuti bu okulun öğrencileriydi” (“Mekteb-i Tıbbiye-i Şahane,” *AnaBritannica Genel Kültür Ansiklopedisi*, 1. Baskı, 15, ss.527-528).

19 “Les Musulmans contre Hamid,” *Pro Armenia*, 20 Aralık 1907, s.1205.

rin örgütlemesine önayak olan Ermeni Devrimci Federasyonu 1907 yılının sonlarına doğru Abdülhamid'in mutlakiyetçi rejimine karşı tek başına savaşmanın yararsız olduğunu görmeye başladı. 1907 yılı sonlarına doğru yapılan Ermeni Devrimci Federasyonu genel kurulunda, Ermeni ve Türk devrimcilerin ortak hedefler için çalıştıkları göz önünde tutularak, yönetime karşı birlikte mücadele verebilecekleri kararı alındı. Bu karara bağlı olarak, Türk devrimcilerle ortak bir hareket programı üzerinde anlaşabilmek için ortak bir genel kurul yapılması kararlaştırıldı.²⁰ Böylece, Kasım ayında, Ermeni Devrimci Federasyonu, hem Ahmed Rıza Bey başkanlığındaki İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne, hem de Prens Sabahaddin başkanlığındaki Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'ne bir çağrıda bulundu.²¹ İttihad ve Terakki Cemiyeti Ermeni devrimcilerle beraber hareket etme konusunu kendi cephesinde tartıştı ve gücünü Ermeni Devrimci Federasyonu ile birleştirme kararı aldı. 30 Kasım'da, Cemiyet'in Paris'teki merkezi, Selânik'teki Şube'ye bir rapor göndererek Ermenilerle böylesi bir birleşmenin doğası ve amacı hakkında bilgi verdi.²² İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nden ikişer temsilcinin katıldığı ön toplantılar Paris'te yapıldı. Uzun görüşmelerden sonra, ortak hareket programının ayrıntılarını tartışmak üzere ortak bir genel kurul yapılmasına karar verildi.²³ Bununla bera-

20 "Résolutions de la Fédération Révolutionnaire Arménienne," *Pro Armenia*, 20 Aralık 1907, ss.1207-1208.

21 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.234.

22 442-444 Numaralı Mektuplar, Doktor Bahaeddin Şakir'den Selânik Şubesi'ne, Paris, 30 Kasım 1907, İttihad ve Terakki Cemiyeti yazışmalarının 2 Numaralı Kopya Defteri'nden nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.128-129.

23 İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin temsilcileri Dr. Bahaeddin Şakir ve Hüseyin Sami Bey, Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin temsilcileri

ber, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nde, Prens Sabahaddin'in örgütüyle beraber hareket etme konusunda ciddi itirazlar görüldü.²⁴ Aradan geçen yıllarla birlikte, İttihad ve Terakki Cemiyeti Prens Sabahaddin'e olan güvenini yitirmişti. Bu güvensizlik yalnızca Prens Sabahaddin grubunun siyasal gücü gerçek bir devrim yaparak değil de bir 'saray darbesi' yoluyla ele geçirme yanlısı olmasından kaynaklanmıyordu; aynı zamanda, Adem-i Merkeziyet ve Teşebbüs-ü Şahsî Cemiyeti üyelerinden bir kısmı geçmişte İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin eylem planlarını Abdülhamid'in siyasî polisi- ne vererek İttihadcılara ihanet etmiş, böylece İttihadcıların örgütüne büyük zarar vermişti. Fakat, 1907 yılı sonuna doğru siyasal durum devrimci gruplar açısından öylesine uygun bir hâl almıştı ki, birleşik bir cephe kurarak mutlaki- yetçi rejimle mücadele etmek daha önemli görülmeye baş- lanmıştı. Böylesi bir ortamda İttihad ve Terakki Cemiyeti Adem-i Merkeziyet ve Teşebbüs-ü Şahsî Cemiyeti ile arasın- daki farklılıkları bir yana bıraktı. Diğer birkaç küçük grupla birlikte bu üç örgüt –İttihad ve Terakki Cemiyeti, Adem-i Merkeziyet ve Teşebbüs-ü Şahsî Cemiyeti ve Ermeni Dev- rimci Federasyonu– 27-29 Aralık tarihleri arasında Paris'te bir kongre gerçekleştirdi.²⁵ Üç gün süren tartışmalardan sonra, kongrenin kararları kamuoyuna açıklandı.²⁶

ise Nihad Reşad Belger ve Ahmed Fazlı Tung idi (Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.234).

24 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.235.

25 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.236-238 ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.93-94.

26 Beyannamenin Fransızca metni için bkz., "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," Pro Armenia, 5 Ocak 1908, ss.1213-1215. Türkçe metin için bkz., "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.238-242. Ayrıca bkz., Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, ss.136-139.

Devrimciler yaptıkları ortak açıklamada Abdülhamid'in otuz yıllık yönetiminin yalnızca Hıristiyanlara değil, aynı zamanda Müslüman halka da büyük zarar verdiğini söylediler. Sultan Abdülhamid'in mutlakiyetçi yönetimi, uyguladığı zorbalık ve baskı politikası, siyasal özgürlükleri kısıtlaması ve bu kısıtlamaların ticarete, eğitime ve verimli çalışması gereken kamu yönetime verdiği zararlar dolayısıyla da sert bir dille eleştiriliyordu.²⁷

Kurulu düzen, özellikle rüşvet, vergilerin yalnızca Saray'ın çıkarları doğrultusunda toplanıp harcanması ve mutlakiyetçi yönetimin sürmesiyle suçlanıyordu. Tüccarlara pasaport verilmemesi de eleştiriliyordu; yönetimin bu davranışı yalnızca kişilerin seyahat etme özgürlüğünü kısıtlamakla kalmıyor, aynı zamanda, ticaret ve sanayiın gelişmesi için de bir engel oluşturunuyordu. Zirai gelişmelere Hükûmet'in gösterdiği ilgisizlik gitgide azalan zirai üretimin en önemli nedeniydi. Üstelik köylünün içinde bulunduğu durum içler acısıydı. Ormancılık ve madencilik alanındaki yatırımlarda ise sermaye sahibi özel girişimciler yerine Saray'da görevli ya da Saray'a yakınlığı olan kişilere ayrıcalık tanınması şiddetle eleştiriliyordu. Liberal muhalefetin ileri sürdüğüne göre, mutlakiyetçi yönetim altında ekonomik koşullar o kadar kötüleşmişti ki, çok sayıda insan son derece basit tüketim mallarından bile mahrum oldukları için son seçenek olarak Avrupa'ya ya da Amerika'ya göç etmeye mecbur kalmışlardı.²⁸

27 "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1213; ve "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.238-239.

28 "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1214; ve "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.239-240.

Bütün bu şikayetleri dile getiren devrimciler daha fazla zaman kaybetmeden, mutlakiyetçi rejimi, her ne şekilde olursa olsun, bir an önce sona erdirme konusunda anlaştılar: Sultan Abdülhamid'i tahttan feragat etmeye zorlayacaklar, var olan yönetim şeklini kökten değiştirecekler ve meclis üstünlüğüne dayanan liberal demokratik bir yönetim kuracaklardı.²⁹

İrk ve din ayrımı gözetmeksizin, haksız vergiler ve baskıcı yöneticiler altında ezilen topraksız köylülere, yasaklar ve engellemeler yüzünden işlerini geliştiremeyen toprak sahipleri ve tüccarlara, kendi istekleri dışında zorla, kendi halklarına karşı savaştırılan, aç ve parasız askerlere bir bildiri ile çağrıda bulunuldu.³⁰ Bildiride, tüm bu grupların sorunlarına, Abdülhamid rejiminin katılığı yüzünden, artık barışçıl bir çözüm getirme olanağının kalmadığı anlatılıyordu. Kökten bir hareketle gerçekleşecek devrimci değişim tek çözüm yoluydu. Mutlakiyetçi yönetimi devirmek için kongre silahlı direniş, grevler biçiminde silahsız direniş, vergileri ödemeyi reddetmek gibi sivil itaatsizlik hareketleri, devrimcilere ve baskı altındaki halka karşı savaşmalarını engellemek için askerlere devrimci propaganda yapılması ve genel ayaklanmayı da kapsayan birçok yol öneriyordu.³¹

26 Ocak 1908'de aslen İstanbullu olan Osman Hulusi Bey, İzmir'de Fransız Postahenesi'nden çıkarken tutuklandı.

29 "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1214; ve "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.240-241.

30 "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, ss.1214-1215; ve "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.240-241.

31 "Déclaration du Congrès des Partis d'opposition de l'Empire Ottoman, réuni en Europe," *Pro Armenia*, 5 Ocak 1908, s.1215; ve "Osmanlı Muhalifin Fırkaları Kongresinin Beyannamesi," içinde, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, ss.241-242.

Hulusi Bey, İttihad ve Terakki Cemiyeti adına devrimci propaganda etkinliklerinde bulunmakla suçlanıyordu. Hulusi Bey'le birlikte Aydın Vilâyeti Siyasî Büro Şefi Mehmed Mecid Bey, İzmir'de çıkan Yunanca gazeteleri sansürlemekle görevli Cemil Mithad Bey ve Tapu Dairesi'nde memur olan Abdurrahman Bey de aynı nedenle tutuklandılar.³² Fakat, İttihad ve Terakki'nin İzmir'deki çalışmaları kesintisiz olarak devam ediyordu. Cemiyet'in ileri gelenlerinden Doktor Nâzım Bey, Yakub Ağa takma adıyla ve Rumeli köylüsü kıyafetinde geldiği İzmir'de, yerel örgütten Hüseyin Lütfi Bey'in müdürlük yaptığı Hadika-i Maarif Hususi Ticaret Mektebi'nde diğer İttihadcılarla gece toplantıları yapıyordu. Kentin ortasındaki bir okulda devrimcilerin toplantı yapabileceği hiç kimsenin aklının alamayacağı bir iş olduğundan, İttihadcılar kentin diğer yerlerinde hafiyelerden bir an bile nefes alamazken, burada rahatça çalışabiliyorlardı. İttihadcılar İzmir'de o kadar başarılı olmuşlardı ki yeraltı örgütünden Kuşçubaşıoğlu Eşref Sencer ve Selim Sami Beyler'in üstün çabalarıyla polis kadrosundan bazı memurlar bile Cemiyet'e kazanılmıştı.³³

32 "Le Mouvement turc," *Pro Armenia*, 5 Şubat 1908, s.1229.

33 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9304-9305. Her iki kardeş de İttihad ve Terakki Cemiyeti'nde Devrim'den önce ve sonra çalışmışlardı. Eşref Sami Kuşçubaşı Kuleli Askeri Lisesi'nde okurken devrimci bir örgüte girdiği için Edirne'ye sürgün edilmişti. Üç yıl sonra Lise'ye tekrar dönen Kuşçubaşı bu sefer de Harbiye'de okurken babası Mustafa Nuri Bey ve kardeşiyle birlikte 1899'da Hicaz'a sürüldü. Kıbrıs üzerinden Avrupa'ya kaçtı ve Paris'te Jön Türkler'le ilişki kurdu. Bir süre Selânik ve Rumeli'de gizli çalışmalar yapan Eşref Sencer Kuşçubaşı 1907'de İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne girdi ("Kuşçubaşı, Eşref Sencer," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 12, s.7211). Kuşçubaşı Sami Bey de ağabeyi gibi Devrim'den önce yaraltı örgütünde, Devrim'den sonra ve Birinci Dünya Savaşı'nda da Teşkilât-ı Mahsusa'da istihbaratçı olarak çalıştı. Çerkez Edhem'le işbirliği yaptığı ve Enver Paşa taraftarı olduğu için ağabeyi ile birlikte 1924'de Yüzellikler Listesi'ne alındı ve yurtdışına sürüldü. Atatürk'e suikast düzenlemek için Sisam Adası'ndan bir grup adamıyla 17 Ağustos 1927 günü gizlice Karaburun'a çıkmış, buradan dağlarda gizlice yürüyerek 19 Ağustos'da Menderes nehrini ge-

Ülkedeki askerî huzursuzluk ise sivil itaatsizlikten çok daha ciddi boyutlardaydı.³⁴ İttihad ve Terakki Cemiyeti erler arasında, geciken maaş ödemelerinden kaynaklanan huzursuzluğu da kullanarak, yaygın ve sürekli bir propaganda etkinliğinde bulunuyordu. Olanca tehlikeyi göze alarak, İmparatorluğun dört bir yanına dağılmış büyük bir propagandacı ordusu sivil halkı, vergilerini ödemeyerek Hükümet'in başını sıkıştırmaları gerektiği konusunda ikna ediyorlar ve genel ayaklanma için hazırlıyorlar; erleri de direniş hareketinin haklılığına inandırıyorlar ve direnişi bastırmak için emir verildiğinde halklarına karşı direnmeyecekleri konusunda kendilerinden söz alıyorlardı.³⁵ Erler tüm ülkeye küçük birlikler halinde dağılmış bulunuyordu. Bu durum ise askerler arasına yavaş ve dikkatli bir biçimde huzursuzluk ve ümit tohumları ekilmesi yönünde devrimcilere büyük fırsatlar sağlıyordu. Halka ve askerlere kolaylıkla ulaşabilmek için devrimciler kılıktan kılığa giriyor, kimi zaman ucuz mücevher ve kurdele satıcısı, kimi zaman da şerbetçi ya da işportacıymış gibi ülkeyi baştan başa geziyorlardı. Çantalarında hep propaganda yapmak amacıyla devrimci bildiriler ve kitaplar saklıyorlardı. Çok ünlü İttihadçı bir subay uzun bir süre Bağdat'ta bir berber dükkânı çalıştırıyor ve müşterilerine devrimciliği aşılıyordu. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin önderlerinden Doktor Nâzım Bey ise 1907 Baharı ile birlikte kimi zaman bir hoca kılığına gire-

çip Söke Ovası'na ilerlemiş, 29 Ağustos'da Madran Yaylası'nda karşılaştığı jandarmalarla çatışma sonucunda yaralanarak ölmüştür ("Hacı Sami, Kuşçubaşı Sami," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 8, s.4908; ve Firuz Kesim, "Yunanistan'dan Anadolu'ya Geçerek Atatürk'ü Öldürmek İstemişlerdi!" ss.11-12). Her iki kardeşle ilgili olarak ayrıca bkz., Hüsamettin Ertürk, *İlhi Devrin Perde Arkası*, ss.189-193.

34 Bu konu hakkında bkz., Mehmet Şehinüs Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," ss.247-285.

35 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.122.

rek Anadolu'yu geziyor ve askerler arasında devrimci propaganda yaparak ordudaki erleri devrime kazanmak için zemin hazırlıyordu.³⁶

9 Şubat 1907'de yaklaşık yirmidört bin asker Yemenden Iskenderun'a geri getirildi ve burada terhis edildi. 12 Şubat gününü topluca Kaymakama çıktılar; yiyecek ve iki yıllık birikmiş maaşlarını isteyerek, taleplerinin kısa bir süre içinde karşılanmaması durumunda şehri yağınalayacakları tehdidinde bulundular. Yüksek rütbeli devlet memurlarından ikisi Telgrafhane'de rehin alındı. Rehineler, ancak İstanbul'dan Haleb Valisi'ne askerlerin maaşlarının ödenmesi konusunda talimat verildiğine ilişkin bir telgraf gelince serbest bırakıldı.³⁷

Mayıs sonlarında çoğunluğu Arnavut olan dokuzyüz asker Üsküb'ün en büyük camiinde toplanarak maaşlarının ödenmemesini protesto ettiler. Yetkililer, isyancı askerlere aylıklarının kısa sürede ödeneceği konusunda söz verdi.³⁸ Bu ayaklanmanın haberi İstanbul'a eriştiğinde Hükümet başkentte de olaylar çıkacağından şüphelenerek bütün önemli noktalara askeri birimler yerleştirdi. Üsküb'ten gelen bir heyet, Sultan Abdülhamid ile görüşmesine izin verilmeyince Padişah yeri-

36 Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 3: Doktor Nâzım İzmir'de," *Cumhuriyet*, 15 Ekim 1946, s.2; Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.51-52; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.122-123.

37 FO. 424/212, Konsolos Muavini Catoni'den Sir Nicholas O'Connor'a, Iskenderun, 13 Şubat 1907, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9050, s.42 içinde; "Troupes mutinées," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1907, s.1071; ve Mehmet Şehmus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," ss.259-260.

38 Mehmet Şehmus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," s.258; ve "Les Musulmans contré Hainid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1096. Üsküb'tekine benzer olaylar yine aşağı-yukarı aynı tarihlerde Köprülü ve İstib'te meydana geldi (Mehmet Şehmus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," ss.258-259).

ne Rus Elçisi ile görüştü ve askerlerin yakınmalarından söz etti.³⁹ Heyet sonunda amacına erişti: askerlerin gecikmiş maaşları ödendi ve 2 Haziran'da Üsküb'teki ayaklanmanın sona erdiğine ilişkin haberler başkente ulaştı.⁴⁰

Yine Mayıs ayı sonlarında, İzmir'deki askerler gecikmiş maaşlarının ödenmesi isteği ile şehrin postahanesini işgal ettiler. Durumun ciddiyetinin farkına varan Hükümet, İzmir'e hemen onbin lira gönderdi ve durum sakinleşti.⁴¹ Fakat, Haziran ayı başlarında İzmir'de başka bir ayaklanma daha başgösterdi. Bu kez de, Trablus'dan görevden dönen askerler maaşlarını istediler. Durumun ciddiyetini bir önceki olay dolayısıyla kavramış olan Aydın Valisi askerlerin gecikmiş paralarını ödemek için hemen Osmanlı Bankası ile görüştü ve bankayla anlaşmaya vararak ödemeyi yaptı.⁴²

O yaz Yemen'in Hudeyde şehrindeki Türk birlikleri garnizondaki kötü şartlardan yakınarak ayaklandılar.⁴³ Beyrut'ta da askerler arasında huzursuzluk çıktı.⁴⁴

Eylül ayında, Anadolu'nun doğu illerinde de birçok askerî huzursuzluk başgösterdi: Bitlis, Erzurum, Trabzon, Mamuret-ül-Aziz [şimdiki Elazığ] ve Diyarbakır'da birlikler açıkça ayaklandılar. Hükümet bu defa isyancı erleri şiddet kullanarak sindirmeye çalıştı ve Erzincan'daki Dördüncü

39 "Les Musulmans contré Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1096.

40 "Les Musulmans contre Hainid," *Pro Armenia*, 20 Haziran 1907, s.1109.

41 "Les Musulmans contré Hamid," *Pro Armenia*, 20 Mayıs-5 Haziran 1907, s.1096.

42 *Le Temps*, 6 Haziran, 1907'den nakleden, "Les Musulmans contre Hainid," *Pro Armenia*, 20 Haziran 1907, ss.1109-1110; ve Mehmet Şehinus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," s.260.

43 *Corriere de la Serra*, 14 Ağustos 1907'den nakleden, "Soldats en révolte," *Pro Armenia*, 20 Ağustos 1907, s.1144; ve Mehmet Şehinus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," s.259.

44 P. Quillard, "Anniversaire," *Pro Armenia*, 5 Eylül 1907, s.1152; ve Mehmet Şehinus Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," s.260.

Ordu'ya bağılı birliklerin ayaklanmaları bastırması esnasında çok sayıda isyancı hayatını kaybetti. Erzurum ve Diyarbakır'daki ayaklanmaların temel nedeni yine aylıkların ödenmemesiydi.⁴⁵

Eylül ayı sonlarında Manastır Vilâyeti'ndeki Florina şehrinde de aynı nedenden dolayı askerî bir ayaklanma patlak verdi. Askerler Telgrafhane'yi ele geçirerek Selânik'teki Üçüncü Ordu Komutanı'na ve İstanbul'daki yetkililere telgraf çektiler.⁴⁶

Kasım ayı ortalarında, askerî huzursuzluk İstanbul'a da sıçradı. Harbiye Nezareti'nde görevli askerler ayaklandılar ve istekleri karşılanana kadar barakalarına dönmeyeceklerini bildirdiler.⁴⁷ Birkaç gün sonra ayaklanma Harbiye Mektebi'ne de sıçradı.⁴⁸ 1908 yılı Ocak ayı ortalarında, başkentteki huzursuzluk Bahriye'ye de sıçradı: Askerî tersanelerdeki onbeş bin denizci gecikmiş maaşlarının hemen ödenmesi isteğiyle ayaklandılar.⁴⁹

Ocak ayından itibaren Edirne'de askerler arasında başlayan huzursuzluk giderek arttı ve Mart ayına gelindiğinde huzursuzluk ayaklanma boyutlarına vardı. Mart ayında Maliye Nezareti İkinci Ordu'ya bağılı iki süvari alayı ayaklandığı için Edirne'ye ve Anadolu'daki bazı yerlere bir miktar para gönderdi. Yükümlülüklerini tamamen yerine getiremeyen Hükümet, Edirne'de ayaklanan süvarilere ödenmek üzere acilen onbin liralık kredi açması için 26 Mart'ta Osmanlı Bankası'na başvurdu.⁵⁰

45 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 5 Ekim 1907, s.1166.

46 "Contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Ekim 1907, s.1173.

47 "Les Musulmans contre Hamid," *Pro Armenia*, 20 Kasım 1907, s.1189.

48 "Contre Hamid," *Pro Armenia*, 5 Aralık 1907, s.1198.

49 "Soldats mécontents," *Pro Armenia*, 20 Ocak 1908, s.1222.

50 "Contre Hamid," *Pro Armenia*, 5 Nisan 1908, s.1263; ve Mehmet Şehinuş Güzel, "Prelude à la 'Revolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," ss.262-263.

Bu arada, İttihadcılar devrimci yayınları Yunanistan üzerinden ve İmparatorluğun sınırları içindeki yabancı postahaneler aracılığıyla gizlice ülkeye sokmaya devam etmekteydi. Makedonya'da görevli İtalyan Jandarma Komutanı bu hareket konusunda bilgi verirken, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin eylemlerinin Yunan ve Makedonyalı Bulgar devrimci komitelerinin hareketlerine benzediğini söylüyordu.⁵¹ Rapor, Yunan ve Türk devrimcileri arasındaki dayanışmayı abartmaktaysa da, Yunan Makedonya Komitesi'nin Doktor Nâzım Bey'in Paristen Selânik'e gitmesi için yardım ettiği ve Selânik'te yasadışı çalışmalar sürdüren Yunan devrimcisi Doktor Zannas'ın, Rahmi [Aslan], Talat ve Cavid Beyler gibi İttihadcılara güven içinde toplantı yapabilmeleri için evini açtığı doğrudur.⁵²

1908 yılının Şubat ayına gelindiğinde Selânik'teki eylemlerden hemen hemen herkes haberdardı. Resmî hükûmet belgelerinden birinde liberal görüşlü subayların doğrudan İttihad ve Terakki Cemiyeti içinde yer aldığı belirtilmekteydi.⁵³ Selânik'teki postahane de çok önemli bir başarı elde edilmişti. Tüm çalışanlar İttihad ve Terakki Cemiyeti tarafına çekilmiş, buna ek olarak Posta Umumi Müfettişi'nin mailyetinin de harekete katılması sağlanmıştı. Yurtdışında basılan devrimci gazete ve dergiler ile diğer propaganda malze-

51 F.O. 371/544/25303, G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, nakleden, A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," ss.88-89.

52 A. D. Zannas, *O Makedonikos Agon: Anamniseis*, s.36, ve s.53; Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.377; ve A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.89.

53 No.122/14, Konsolos Kanellopoulos'tan Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Selânik, 14 Şubat 1908'den nakleden, A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.89. Duru'nun anılarında dediğine göre, Olympos Meydanı ve Rıhtım'daki kahvehanelerden bazıları alenen İttihadcıların toplanma yeri olarak bilinmekteydi (Kâzım Naimi Duru, "İttihat ve Terakki" *Hatıralarım*, ss.19-20).

melcri posta yoluyla 'Abdülhamid' adına gönderiliyor ve Selânik'te gerçek alıcılarına teslim ediliyordu.⁵⁴

İttihadcılar 1908 Baharında hem Selânik'teki Yunanistan Konsolosluğu aracılığıyla Yunan Hükûmeti ile hem de Makedonya Vilâyeti'ndeki yerel Yunan halkıyla yakınlaşmaya karar verdi. İttihad ve Terakki Cemiyeti bu yakınlaşma ile daha önce Ermenilerle yapılan dayanışma ve işbirliğinden sağlanan yarar gibi fayda ummaktaydı. Nisan ayında Cemiyetin Selânik'teki yeraltı önderlerinden Rahmi [Aslan] Bey, Selânik'teki Yunanistan Konsolosu Kanellopoulos ile ilişki kurdu ve devrimci bir siyasal değişimin gerekliliğinden bahsederek Yunanlılarla işbirliği içinde hareket edilmesini istediğini belirtti.⁵⁵ Mayıs ayında, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik Şubesi işbirliği teklifini bu kez yerel Yunan cemaatinin önderlerine tekrarladı.⁵⁶ Benzer bağlantılar ve mutlakiyetçi rejime karşı birleşik harekete çağrı İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcileri tarafından Ellassona, Kozan, Manastır ve Siroz'da da yineleni.⁵⁷

27 Haziran'da, Yunanistan Dışişleri Bakanı Baltazzis Makedonya'daki tüm konsolosluklara İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Türkiye'de yaşayan Yunan azınlığa yalnızca felâket getireceğini bildiren bir genelge gönderdi. Bakan, ayrıca, mutlak monarşinin düşüşünün Yunan ulusal çıkarlarına za-

54 Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.52-53.

55 No.619, Konsolos Kanellopoulos'tan Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Selânik, 6 Temmuz 1908'den nakleden A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.89.

56 No.425, Konsolos Kanellopoulos'tan Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Selânik, 12 Mayıs 1908'den nakleden A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.90.

57 No.148, Konsolos Enyalis'den Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Ellassona, 18 Nisan 1908; No.575, Konsolos Dimaras'dan Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Manastır, 27 Mayıs 1908; ve No.237, Konsolos Sachtouris'ten Yunan Dışişleri Bakanlığı'na, Siroz, 1 Haziran 1908'den nakleden A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.90.

rarlı olabilecek tehlikeli karışıklıklara neden olabileceğini de söylüyordu. Bakan, genelgesinin sonunda, Makedonya'daki Yunanlıları Türkiye'de kurulu düzene sadık olmaları konusunda uyardı. Diğer bir deyişle, Makedonya'da ya da Anadolu'da Türk yönetimi altında yaşayan Yunanlılar İttihad ve Terakki Cemiyeti önderliğindeki devrimci harekete katılmamalıydı.⁵⁸

Yunan güvensizliği temelde herhangi bir siyasal değişimin Fener Rum Patrikhanesi'nin ayrıcalıklı konumuna ve buna bağlı olarak da Türkiye'de yaşayan Yunan azınlığın yaşam şartlarına zarar vereceği korkusundan kaynaklanmaktaydı. Dolayısıyla, Türkiye'deki mutlakiyetçi yönetimin devamlılığını isteyen Yunan tercihi bir ilke meselesinden değil, pratik bir gereksinimden kaynaklanmaktaydı.⁵⁹

Arnavutlarla olan durum ise farklıydı. Arnavut milliyetçileri, İttihadçı hareketi açıkça kendi yararlarına gördükleri için İttihad ve Terakki Cemiyeti ile işbirliğini hemen kabul ettiler. Ayrıca, her iki grubun da Makedonya'nın yabancılar tarafından bölünmesine neden olabilecek bir taslağa karşı olmaları işbirliğini kolaylaştıran bir unsurdu. Hatırlarda olduğu gibi, daha önce –Haziran ayında– Rus Çarı ve İngiltere Kralı'nın Reval'de yaptıkları görüşme sonrasında kabul edilen Makedonya reform programı, ülke topraklarının bütünlüğü için acil bir tehlike olduğu işaretini vermişti. Padişah eğer Reval Planı'nı kabul ederse, devrimciler kendisine karşı güçlü bir silah elde edeceklerdi; reddettiği takdirde ise, hiç kuşkusuz, Avrupa devletleri hemen araya gireceklerdi. Her iki durumda da reform programı sonrasında Ma-

58 3006 Numaralı Genelge, Baltazzis'den Konsolosluk yetkililerine, Atina, 27 Haziran 1908, A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.93 içinde.

59 A. J. Panayotopoulos, "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," s.94.

kedonya önce özerk bir duruma gelecek, daha sonra da bütününü elden çıkacaktı. Özerk bir Makedonya, Arnavut milli birliğini tehlikeye sokacağı için, Arnavutlar bu yönde herhangi bir öneriyi doğal olarak reddedeceklerdi. Öte yandan, anayasal bir rejimi –yani, Türkiye’de kurulacak liberal demokratik bir yönetimi– kendileri için yararlı bulacaklardı. İttihadcıların, ‘ulusal’ çıkarları monarşistlerden daha iyi koruyacaklarına inanıyorlardı. Bunun yanı sıra, bağımsız bir Arnavutluk kurma ideali gerçekleştirmek için liberal demokratik bir rejimde, mutlak monarşi de olduğundan daha rahat örgütlenip, çalışabileceklerdi. Bu nedenle, olayların iyice kötüleştiği 1908 Yazı başında Makedonya’nın parçalanması için Avrupa Devletleri ile görüşmelerde bulunan mutlakiyetçi rejime karşı, İttihadcıları var güçleri ile desteklediler.⁶⁰

İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin önündeki ilk ve en önemli görev, merkezi Selânik’te olan Üçüncü Ordu’yu da devrimci hareketin içine çekebilmektir. Üçüncü Ordu içindeki hoşnutsuzluk kimi yerlerde açık ayaklanmalar biçiminde kendini göstermiş ve yalnızca Saray’ın kayırmacılığı sayesinde yer edinmiş olan kimi yüksek rütbeli subayların beceriksizlikleri genç subaylar ve erler arasında gitgide artan bir huzursuzluk yaratmıştı.⁶¹ Bu nedenle, zaman içinde sayıları gittikçe artan bir grup genç subay İttihad ve Terakki Cemiyeti saflarına geçmiş ve Cemiyet’in talimatları doğrultusunda hem erler hem de kendileri arasında propaganda faaliyetine başlamışlardı. Askerlerin kırsal bölgelerde küçük gruplar halinde iz sürmesi İttihadcı genç subayların propaganda

60 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.340; ve Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, ss.36-38.

61 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey’in Anıları*, ss.45-47; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.124-125.

işini kolaylaştıran bir öğeydi; çünkü, böylece üstlerinin sürekli denetiminden çıkmış genç subaylar bir yandan görevlerini yaparlarken, diğer yandan casusların dikkatini çekmeden kendi aralarında toplantılar düzenleyebiliyorlardı.⁶²

1908 yılı Temmuz ayı başından itibaren, merkezi Selânik'te olan Üçüncü Ordu'da ve yaygın olarak da tüm Makedonya'da askerler arasındaki hoşnutsuzluk ve isyan haberleri gündelik hale gelmişti. Genç subaylar arasında devrimci propagandanın yayılması ve meydana gelen sürekli isyanlar daha fazla itaatsizliğe neden olmuştu. İşte tam bu sırada, İngiltere Kralı ve Rus Çarı arasında 9-11 Haziran tarihlerinde Reval'de yapılmış olan Makedonya'nın geleceğine ilişkin görüşmeler kamuoyunda duyulmuş, bu haberler özellikle Makedonya'daki halk ve ordu mensupları arasında heyecan yaratmış ve ülkenin yabancı çıkarlar doğrultusunda yönetilmesine öteden beri karşı çıkan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin mutlakiyetçi yönetimi yıkabilmesi için ek ve güçlü bir neden oluşturmuştu.⁶³

1907 yılı sonuna gelindiğinde Avrupa devletlerinin Makedonya vilâyetlerinin geleceğine ilişkin 'reform' planları belli bir biçim almıştı. İngiliz Hükûmeti 3 Mart 1908'de Makedonya'daki 'Vilâyât-ı selâse' olarak adlandırılan üç vilâyetin –yani, Kosova, Manastır ve Selânik vilâyetlerinin– nasıl yönetileceğine ilişkin bir plan sundu: Söz konusu vilâyetler görev süresi önceden belirlenmiş ve *ancak* Avrupa devletleri onaylarsa görevden alınabilecek tek bir Genel Va-

62 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.124-125; ve Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.50-51.

63 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9293-9294. Kral'la Çar arasındaki görüşme için bkz., "Visit to the Emperor of Russia at Reval in June, 1908, Charles Hardinge, 12 Haziran 1908," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East: The Macedonian Problem and the Annexation of Bosnia, 1903-9*, ss.237-245 içinde.

li tarafından yönetilecekti. Genel Vali, yabancı subaylar ve Avrupalılardan oluşan jandarma birlikleri ile desteklenecekti. Genel Vali'nin maaşı 'Saray'ın etkisinde kalmaması' için Avrupa devletlerinin denetiminde olacak bir Makedonya bütçesinden ödenecekti. Kamu görevlileri de yerli hıristiyanlar arasından ve Genel Vali tarafından atanacaktı. Anlaşılacağı üzere, bu planın asıl amacı Makedonya ile merkezî hükûmet arasındaki bağları koparmak ve bu vilâyetleri özerk –belki de özgür– kılmaktı.⁶⁴ Rus Hükûmeti, İngilizlerin ortaya attığı Makedonya'ya 'özerk' bir Genel Vali atanması konusundaki teklifin Abdülhamid rejimince koşulsuz kabul görmesinin şüpheli olduğunu bildirmekle beraber bu planın ayrıntıları üzerinde İngilizler ve diğer Avrupa devletleriyle görüşmede bulunma isteğini dile getirdi.⁶⁵

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Paris'teki merkezi bu gelişmeler üzerine hemen harekete geçti. Cemiyet, yaptığı tartışmalardan sonra, 16 Mart'ta örgütün Selânik Şubesi'ne hem Avrupa devletlerince Türkiye'ye teklif edilen plan hem de İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bu plan karşısındaki tavrı hakkında bilgi veren bir rapor gönderdi. Paris'teki merkez, raporunda Selânik Şubesi'nin bu bölgedeki Müslüman halk arasında propaganda yapmasını, Makedonya'ya özerk bir Genel Vali atanmasını içeren planın yaygın bir şekilde protesto edilmesi için kasaba ve şehirlerde telgrafhanelerin işgal edilerek İstanbul'daki merkezî hükûmete telgraf çekilmesinin sağlamasını istiyordu. Bu çabalara ek olarak, Avrupa devletlerinin Selânik'teki konsolosluklarına heyetler ha-

64 Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 1, s.215, ve 2/4, s.151; ve "Reval Görüşmesi, *AnaBritannica Genel Kültür Ansiklopedisi*, 1. Baskı, 18, s.372.

65 Sir A. Nicolson'dan Sir Edward Grey'e, St. Petersburg, 4 Mart 1908, G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East: The Macedonian Problem and the Annexation of Bosnia*, 1903-9, s.233 içinde.

linde gidilerek, yabancı müdahalesine karşı İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin İmparatorluğun toprak bütünlüğünü korumadaki ısrarlı tavrının gösterilmesi de isteniyordu.⁶⁶

İttihadcılar Mayıs ayında İngiltere'nin Makedonya'daki reformlar konusunda başarısızlığa uğramış Avrupa Uyumundan çekilmeye karar verdiğini, bunun yerine İngiltere ve Rusya'nın ortaklaşa olarak Makedonya'daki tüm çetelelerin ortadan kaldırılması amacıyla Avrupalılardan oluşan jandarma birlikleri kurulmasına yönelik katı bir plan hazırladıklarını öğrenmişlerdi. İngiltere ve Rusya'nın birlikte hareket edecek olmaları olasılığının ciddi bir biçimde ortaya çıkması İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni alarma geçirdi. İttihadcıların görüşüne göre, Makedonya'nın dış güçlerce yönetimi anlamına gelen bir müdahale, hem İmparatorluğun bütünlüğünü tehlikeye atacak hem de Makedonya'yı kontrol altına alması dolayısıyla İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin devrimci hareketi bu bölgede sürdürmesine önemli derecede engel olacaktı.⁶⁷

Bu nedenle, İttihad ve Terakki Cemiyeti Mayıs ayında Selânik'te bir dizi gizli toplantı yaptı. Toplantılarda Cemiyet'in Avrupa devletlerine varlığını ve gücünü göstermesi zamanının geldiğine, dolayısıyla Makedonya'ya barış ve huzuru yalnızca İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin getirebileceğinin Selânik'teki Avrupa devletlerinin konsolosluk yetkililerine anlatılmasına karar verildi. Avrupa devletlerinin çeşitli nedenlerden dolayı sonuçsuz kalmaya mahkum bu reform planından vazgeçip, kurtuluşu için Makedonya'yı kendi haline bırakmaları daha iyi olacaktı. Bu amaçla bir bildirge

66 557/12 Numaralı Mektup, Paris Merkezi'nden Selânik Şubesi'ne, Paris, 16 Mart 1908, İttihad ve Terakki Cemiyeti yazışmalarının 2 Numaralı Kopya Defteri, ss.225-229'dan nakleden, Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.152-156.

67 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.129-130.

hazırlanarak tüm Avrupa hükümetlerinin temsilcilerine gönderildi.⁶⁸

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bildirgeyi yayınlamasından yaklaşık bir hafta kadar sonra –10 Haziran'da– İngiltere Kralı VII. Edward Reval'de, Rus Çarı Nikolai ile görüştü ve görüşmeden bir kaç gün sonra da Makedonya'nın 'barışa kavuşması' ve daha iyi yönetilmesi üzerine hazırlanan İngiliz-Rus ortak önerisinin ayrıntıları diğer Avrupa ülkelerine bildirildi. Bu olay İttihadcıları bir anlamda acil harekete zorladı: Özgürlük rüzgarı ortalığı bir an önce kasıp kavurmalıydı, yoksa çok geç kalınmış olunabilirdi.⁶⁹

Kelimenin tam anlamıyla bir devrime dönüşecek olaylar, Kolağası Niyazi Bey'in Resne'de ayaklanması ile başladı. Bir Arnavut olan Niyazi Bey, Manastır ve Ohrida arasında küçük bir kasaba olan Resne'de toprak sahibi Müslüman bir aileden geliyordu. Niyazi Bey orduya çok küçük yaşta katılmış ve 1897'deki Yunan Savaşı'nda büyük yararlıklar göstermişti. Savaş sonrasında ülkesine gönderilmiş ve devrime kadarki beş yılda, emrindeki avcı kıtasıyla dağlardaki eşkiya çetelerini kovalamıştı. Yeraltı bağlantılarını iyi kullanan İttihad ve Terakki Cemiyeti, Niyazi Bey'e Kolağası ünvanı verilmesini ve onun devrimci harekete en yararlı olabileceği yer olan Resne'ye atanmasını sağlamıştı.⁷⁰ Niyazi Bey yeraltında faaliyet gösteren İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne arkadaşı Enver Bey tarafından kazandırıldığı için çetelerle olan ilişkilerinde mutlakiyetçi hükümete hizmet

68 Bu bildirgeden alıntılar için bkz., E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.131-133. Manastır'daki Rus Konsolosu'na gönderilen bildirge için bkz., Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.156-159. Bildirgenin tam metni için bkz., Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.64-76.

69 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.134.

70 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, s.55; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.147-148.

cılemek yerine İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne hizmet ediyordu.⁷¹

Niyazi Bey'in önerisi ve girişimi üzerine bölgede yaşayan Müslümanlar İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yönetimi altında bir çete oluşturmışlardı.⁷² Resne'deki birliklerin başında bulunan Binbaşı Niyazi Bey, 3 Temmuz'da eşkiya çetelerini izleme bahanesiyle yüz kadar askeri ve bir grup yerel yöneticiyi daha önce örgütlenmiş olan bu sekiz yüz kişilik silahlı sivil halkla buluşmaları için dağlara gönderdi.⁷³ Yerel yöneticiler arasında Resne'nin Belediye Reisi Hoca Cemal Efendi, Defterdar Tahsin Efendi, Polis Serkomiseri Tahir Efendi ve Resne'deki Sırb Mektebi'nin Müdürü vardı.⁷⁴ Beraberlerinde orduya ait altı yüz Lira, yetmiş tüfek ve elli kutu cephane götürmüşlerdi.⁷⁵ Kısa bir süre sonra Presba

71 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.147-148; ve İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.107n.

72 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.149.

73 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Tarabya, 7 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.1 içinde; E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.159-165; Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, s.57; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.108; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9307-9309. Ayrıca bkz., Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 5: İhtilâl Arifesinde," *Cumhuriyet*, 17 Ekim 1946, s.2. Olayın gelişimi ve ayaklanma için yapılan hazırlıklar hakkında bkz., Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.79-94.

74 İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.108; Ahmed Niyazi, *Balkanlarda bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.79-83.

75 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Tarabya, 7 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.1 içinde; E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.159-165; ve İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.108.

bölgesinden iki subayla bazı memurlar ve halk da bu gruba katıldı.⁷⁶ Niyazi Bey'in önderliğindeki grubu etkisiz hale getirmek için iki taburla Mitroviçe'den Manastır'a gönderilen Kosova Vilâyeti Komutanı General Şemsi Paşa, 7 Temmuz'da Manastır'dan ayrılmak üzereyken, İttihadçı bir subay olan Atıf [Kamçıl] Bey tarafından öldürüldü.⁷⁷

Niyazi Bey emrinde çeteye beraber hemen Arnavutluk 'sınırına' gitti. Manastır Vilâyeti'ne bağlı birer sancak merkezi olan Debre, Ilbasan, Görice ve Ohri'yi ziyaret etti. Amacı mutlakiyetçi yönetime bağlı subayları bölgeden uzaklaştırmak ve kurtarılmış bölgelerde düzenin sağlanması için bir Arnavutluk milis gücü oluşturmaktı. Görice'deki Arnavut komitesi en baştan itibaren bu girişime destek verdi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin isteği üzerine Arnavut komitesi Görice çevresindeki dağlarda bulunan gerillalara ayaklanmış Türk birliklerine katılmaları için çağrıda bulun-

76 Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e, Manastır, 5 Temmuz 1908, ve Albay H. Conyers Surtees, İstanbul, 9 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.2 içinde. Ayrıca bkz., Albay H. Conyers Surtees, İstanbul, 15 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.4-5 içinde.

77 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.143-145; Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılâbı Tarihi*, 2/4, ss.179-185; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.109-111; Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, s.61, E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.183; G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Tarabya, 7 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.1 içinde; Fethi Okyar, *Üç Devirde Bir Adam*, ss.13-15; Kâzım Nami Duru, "İttihat ve Terakki" *Hatıralarım*, ss.27-28; Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 5: İhtilâl Arifesinde," *Cumhuriyet*, 17 Ekim 1946, s.2; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9310-9311. Suikastın ayrıntıları için bkz., Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e, Manastır, 8 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.3-4 içinde; ve Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, ss.37-47

du. Ohri'deki Arnavut komitesi de aynı yolu izledi.⁷⁸

Arnavutların çoğunluğunun İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni desteklemesine karşın, İttihadcıların işi bitmiş sayılmazdı: Kosova Vilâyeti'nin kuzeydoğusunda yaşayan Padişah-yanlısı Müslüman halkı da devrimci harekete kazanmak zorundaydılar. Temmuz ayı başlarında İttihadcıların dağıttığı bir bildiride dayanılmaz vergilerden ve adilâne çalışmayan mahkemelerden şikayetçi olan bölge halkının anayasal rejimin kurulması ve parlamentonun açılması konusunda İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni desteklemesi isteniyordu. Bildiriye göre, yerleşik düzenin yıkılmasıyla tüm bu adaletsizlikler ortadan kalkacaktı. Halkı mutlakiyetçi yönetime karşı kışkırtmayı amaçlayan bildiri, valileri, hilebaz ve çürümüş diye nitelendirirken, nazırları ve paşaları da ihanetle suçluyordu. Bildiri ayrıca, Avusturya-Macaristan İmparatorluğu ve İtalya'yı da hedefliyordu. Bildiride Arnavutluk'a gizlice sızan güçlerin yerel halkı hristiyanlaştırmak için kiliseler açtığından söz ediliyordu. Oysa bu güçlerin tek isteği Arnavutluk'u parçalamaktı. Halkı daha da kışkırtmak için bildiride Makedonya'da Avrupa devletlerinin egemenliği sağlamayı amaçladığı ve bu durumdan da tepkisizliğiyle Abdülhamid ve mutlakiyetçi yönetiminin sorumlu olduğu söyleniyordu.⁷⁹

1908 Baharında, Avusturya-Macaristan İmparatorluğu Manastır Vilâyeti'nde demiryolu inşa etmek için çalışmalara başlamıştı. Halk arasında yaygın söylentilere göre mutlakiyetçi hükûmet projenin gerçekleştirilmesi için köylülerin tasarrufunda bulunan toprakları Avusturya-Macaristan Hükûmeti'ne satacaktı. Tam bu söylentilerin ortalıkta dolaşığı sırada Reval Anlaşması'nın açıklanması gerilimi iyice arttır-

78 E. F. Knighl, *The Awakening of Turkey*, ss.170-184; ve Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.341.

79 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.341-342.

di. Temmuz ayının ilk günlerinde, Prizren, Gjakore, Priştine ve Volçetrin bölgelerinden, silahlı binlerce köylü Firzovik'de toplandı ve protesto gösterileri düzenledi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yerel şubelerindeki genç subaylar Firzovik'deki olayları kendi kontrolleri altına almaya çalıştılar.⁸⁰

7 Temmuz'da Üsküb'deki jandarma birliğinin başında bulunan Galib [Pasinler] Bey Kosova Valisi Mahmud Şevket Paşa'nın toplantıyı dağıtmasını isteyen emriyle Firzovik'e geldi.⁸¹ Ama Galib [Pasinler] Bey, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Üsküb Şubesi'nin bir üyesiydi ve Üsküb'den ayrılmadan önce Selânik'teki İttihadçı liderleri görevinden haberdar etmişti.⁸² İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik'teki liderleri Pasinler'den Firzovik'deki Arnavutları Cemiyet'in liberal demokratik bir düzen isteyen bildirisini desteklemeleri için ikna etmesini istedi. Galib [Pasinler] Bey Firzovik'e gelir gelmez, Kosova Vilâyeti'nin birçok kasabasına telgraf ve haberci göndererek Firzovik'teki gösterinin daha da büyük boyutlara ulaşmasını sağlamaya çalıştı. Bu çabaların sonucu olarak birkaç gün içinde Firzovik'te toplanan silahlı Arnavut sayısı otuz bine ulaştı.⁸³ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Üsküb Şubesi'nin bir Arnavut üyesi olan Mehmed Necib [Draga] da Firzovik'e gelerek, mutlakiyetçi yönetimi kötülemek ve Arnavutları da İttihadçı davaya ka-

80 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.342; ve Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, ss.10-15.

81 Galib Pasinler, "Galip Paşa'nın Hatıraları," *Hayat Tarih Mecmuası*, 2/6 (Temmuz 1966), ss.8-9; ve Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, s.53.

82 Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, s.15.

83 Galib Pasinler, "Galip Paşa'nın Hatıraları," *Hayat Tarih Mecmuası*, 2/6 (Temmuz 1966), s.10; Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, s.187; Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, ss.53-55; ve Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.343.

zandırmak için elinden geleni yaptı.⁸⁴ Hepsi Üsküb'ün seçkin simalarından olan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin temsilcileri de Firzovik'teki toplantıya katıldılar ve Reval Planı'nın uygulanmaması ve Avrupalıların Türkiye ile ilgili sorunlara karıştırılmaması için tek çözümün yeni bir anayasal düzen olduğunu bildirdiler. Sonunda Firzovik'teki ayaklanma İttihadçıları destekleyen bir gösteriye dönüştü. Temsilciler daha sonra Sultan Abdülhamid'e 1876 Kanun-u Esasi'sini yeniden yürürlüğe koyması ve Meclis'i açması yönünde bir telgraf yolladılar.⁸⁵

12 Temmuz'da Manastır'daki İngiltere Konsolosu W. J. Heathcote, yeraltı örgütüne bağlı bir vatandaş tarafından, hareketin hiçbir şekilde Hıristiyanlara karşı olmadığı yönünde ikna edildi. İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi ve Cemiyet'te özel bir konumu olan bu vatandaş, Cemiyet'in gücünün ve arkasındaki halk desteğinin Avrupa kamuoyunda yeterince anlaşılmamış olabileceği korkusunu da dile getirdi.⁸⁶ Daha sonra, Konsolosa üzerinde İttihad ve Terakki Cemiyeti damgası bulunan bir bildiri vererek, amaçlarının 1876 Kanun-u Esasisi'nin yeniden yürürlüğe girmesini sağlamak olduğunu söyledi. Bildiri, varolan rejimi despotluk, kayırmacılık ve çürümüşlükle suçluyor ve kökten bir değişimin ancak anayasal bir rejim kurmakla mümkün olabileceğini ekliyordu.⁸⁷

84 Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, s.57; ve Müfid Şemsi, *al-Haklı-u Ya'lu ve la Yu'la Aleyh* (İstanbul: Bahriye Matbaası, 1919), s.27'den nakleden Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, s.199.

85 Galib Pasinler, "Galip Paşa'nın Hatıraları," *Hayat Tarih Mecmuası*, 2/6 (Temmuz 1966), ss.10-11; Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/4, ss.197-200; Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, ss.59-60; ve Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.343.

86 Konsolos W. J. Heathcote'den G. Barclay'e, Manastır, 13 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.9 içinde.

87 Bildirinin ana noktaları için bkz., Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e,

14 Temmuz'da İstanbul'dan gelen ve Saray yaverlerinden olan Birinci Ferik Şükrü Paşa Üsküb garnizonundaki subaylarla görüşerek, bu subayların Hükümet'e bağlı olup olmadıklarını anlamaya çalıştı. Padişah'ın halkı için gösterdiği sürekli çabanın altını çizerek, kendisini dinleyenlere Padişah'a sadık kalmaları yönünde telkinde bulundu. Subay arkadaşları adına konuşan bir kolağası, kendi amaçlarının da ülkenin refahı olduğunu söyleyerek ülkenin çıkarlarını gerçekten gözetmeye çalışanlara hiçbir zaman karşı olmadıklarını bildirdi. Üsküb'ün ileri gelenleri de Şükrü Paşa tarafından çağrılmış ve onların da son durum hakkındaki görüşleri sorulmuştu. Onlar da İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne bağlı genç subaylar gibi aynı cevabı verdiler. Eski Belediye Reisi Salih Bey, kendilerinin milletin iyiliği için çalıştığına göre, Padişah'ın da amaçlarını hiç kuşkusuz onaylayacağını söyledi. Elle tutulur hiçbir şey bulamayan Şükrü Paşa aynı gün İstanbul'a dönmek üzere Üsküb'ten ayrıldı.⁸⁸

Şükrü Paşa'nın ayrılmasından birkaç gün sonra –17 Temmuz'da– Hüseyin Remzi Paşa Üsküb askerî bölgesinin yeni kumandanı olarak şehre geldi. Garnizonun İttihadçı subayları daha Selânik'ten yeni gelmiş olan Hüseyin Remzi Paşa'ya İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne katılmasını teklif ettiler. Reddetmesi üzerine de, Paşa'yı makamından attılar. İttihadçı subaylar tarafından Paşa'ya iki seçenek sunuldu: Ya Üsküb'te ev hapsinde tutulacaktı, ya da Üsküb'ü bir an önce terk edecekti. Hüseyin Remzi Paşa ikinci yolu seçtiği için tren istasyonuna korumalar eşliğinde götürüldü. Pa-

Manastır, 13 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.10 içinde. Ayrıca bkz., Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 1, ss.219-220.

88 Konsolos Muavini H. E. Satow'dan Başkonsolos Harry Lamb'e, Üsküb, 16 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.12-13 içinde.

şa'nın Üsküb'ü terk edişini sokaklara dökülen büyük bir halk kitlesi seyretti. Trenin hareketiyle birlikte geleneksel uğurlama başladı. Fakat bu kez 'Padişahım çok yaşa!' nida-ları perondaki genç subaylar ve halk tarafından 'Hürriyet!' ve 'İttihad!' haykırılarıyla süslenmişti.⁸⁹

Devrimci hareketle bağlantılı olarak 19 Temmuz'da Ma-kedonya'da üç suikast daha yapıldı: Manastır'da bir binbaşı ile bir yüzbaşı öldürülmüş ve subay oldukları söylenen dört kişi de Siroz'da bir albayı kurşunlamışlardı.⁹⁰

Tüm bu zaman boyunca Saray boş durmuyordu. Askerî ayaklanmayı bastırmak üzere Manastır'a gönderilen Şemsi Paşa'nın öldürülmesinden sonra, Hükûmet yumuşak hare-ket etme kararı alarak ayaklanan genç subayları terfi, paye ve hediye verme sözleriyle etkisiz duruma getirmeye çalıştı. Ayaklanma Temmuz ortasında merkezi Selânik'teki Üçüncü Ordu'yu bütünüyle etkisi altına almış ve Edirne'de bulunan İkinci Ordu'ya ve İzmir'de bulunan birliklere sıçramıştı. 10 Temmuz'da Üçüncü Ordu'ya bağlı otuzsekiz subay itaatsiz-likle suçlanarak tutuklanmış, İstanbul'a götürülmüş ve hap-se atılmıştı. Fakat, tutuklamaların bir sonuç vermediğini gören Hükûmet 16 Temmuz'da Makedonya'daki tüm İtti-hadcı subaylar için bir genel af çıkarmak zorunda kaldı. Bu arada, İzmir'den Selânik'e nakledilen iki tümen asker kara-ya ayak basar basmaz Makedonya'daki ayaklanmayı bastır-mak için Manastır'a gitmek üzere trene bindirildi. Ancak, daha önceden askerî birliklerin içine sızmış ve bu tümen-lerle birlikte karaya çıkmış olan İttihad ve Terakki Cemiyet-

89 Konsolos Muavini H. E. Satow'dan Başkonsolos Harry Lamb'e, Üsküb, 25 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.26-27 içinde.

90 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 21 Temmuz 1908, "Correspon-dence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamen-tary Papers*, 1909, 105, s.7 içinde.

ti'nin casuslarının aylar boyunca süren propaganda hareketi tümenler Manastır'a giderken meyvasını verdi. Erler ateş etmeyi reddettiler ve komutanlarına, devrimcilere karşı savaşmayacaklarını, ancak despotlara karşı savaşacaklarını bildirdiler.⁹¹

Bu arada, Makedonya'da başlamış olan devrimi durdurmak ve olayları daha fazla büyümeden bastırmak niyetinde olan mutlakiyetçi Hükümet her yolu denemeye devam ediyordu. Paris Büyükelçisi Salih Münir Paşa Hükümet'ten aldığı talimat üzerine Atina ve Belgrad'a gönderildi. Görevi Yunan ve Sırb Hükümetlerini Türkiye'deki mutlakiyetçi rejimin yanına çekmek ve bu ülke askerlerinin devrimcilerle savaşması için harekete geçirilmesini sağlamaktı.⁹² Ayrıca, Hükümet Makedonya'daki idari makamlara yabancı konsoloslara ayaklanmalar hakkında haber alınmalarını engellemeleri yolunda emirler veriyordu. Bütün bu çabaların sonuçsuz kalması ve kaba güç kullanmanın faydasızlığının anlaşılması üzerine bu sefer son çare olarak büyük çaplı bir uzlaşma girişimi başlatıldı: Beşyüz elli subay bir gün içinde terfi ettirildi. Ayaklanmalarla ilgili olarak tutuklanmış olan otuzsekiz subay da affedilerek hemen serbest bırakıldı.⁹³

Son olarak da, özellikle ordu içindeki hareketi kontrol altına alabilmek amacıyla, Padişah hem Sadr-ı Âzam'ı hem de Serasker'i görevden aldı. Avlonyalı Ferid Paşa'nın 'istifası' 23 Temmuz'da kabul edildi ve Sadr-ı Âzamlık hemen Kâmil Paşa'ya teklif edildi. Kâmil Paşa ise ancak Padişah'ın kabul etmeyeceğini bildiği bir takım şartlar ileri sürerek bu görevi üstlenebileceğini bildirince Sultan Abdülhamid Sadı-ı

91 Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.62-63.

92 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.219-220; ve Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.62-63.

93 Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.62-63.

Âzamlığa Mehmed Said Paşa'yı atadı. Harbiye Nazırlığına da Rıza Paşa'nın yerine Erkân-ı Harb Reisi Ömer Rüşdü Paşa atandı.⁹⁴ Yalnız, resmî gazete *Takvim-i Vekayi*'de Ömer Rüşdü Paşa'nın ünvanının 'Serasker' değil 'Harbiye Nazırı' olacağı ilân edildi. Ünvandaki bu değişikliğin görünürdeki nedeni, bizzat Sultan Abdülhamid'in yönettiği merkezî mutlak monarşinin, nazırların sorumluluk aldığı bir sistemle değiştirildiği izlenimini uyandırmaktı.⁹⁵

İstanbul'da tüm bu olaylar olurken, İttihad ve Terakki Cemiyeti kontrolü ele geçirerek, Makedonya'nın kurtarılmış kasabalarında anayasal rejimi ilân etti.⁹⁶ 23 Temmuz günü Makedonya'da meşrutiyeti ilân etme düşüncesi, İttihadcıların 22 Temmuz gecesi Selânik'te Manyasizade Refik Bey başkanlığında toplandıkları sırada kararlaştırıldı.⁹⁷ 23 Temmuz sabahı Manastır'daki İngiltere Konsolosluğu'na İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin birkaç saat içinde meşrutiyeti ilân edeceği ve İttihadcıların nedensiz kan dökülmesini önlemek amacıyla kamu düzenini sağlamaya kararlı oldukları bildirildi. Manastır Garnizon Kumandanı Müşir Osman Pa-

94 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.8 içinde; E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.222-223; İsnail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.136-137; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9314-9315.

95 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.8 içinde.

96 İttihad ve Terakki Cemiyeti tarafından 23 Temmuz 1908'de Manastır'dan Sultan Abdülhamid'e çekilen ve Sultan'a Kanun-u Esasi'nin ilân edildiğini bildiren telgrafın metni için bkz., İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.122.

97 Cemal Kutay, *Fethi Okyar: Üç Devirde Bir Adam*, ss.16-17; ve Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 5: İhtilâl Arifesinde," *Cumhuriyet*, 17 Ekim 1946, s.2.

şa esir alınarak şiddet kullanılmaksızın şehirden uzaklaştırıldı ve öğle saatlerine doğru askerî barakaların önündeki tören alanında meşrutiyet ilân edildi.⁹⁸ Kolağası Niyazi Bey, Vali ve diğer mülkî erkâna, devlet memurlarına, garnizondaki tüm askerlerle birlikte ayaklanmayı bastırmak üzere İzmir'den Manastır'a sevk edilen taburlara ve onbinlerce Hıristiyan ve Müslümandan oluşan kalabalığa yeni bir anayasal düzen içinde özgürlük ve kardeşliğin hayata geçirildiğini ilân etti. Mollalar dua etti; İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcileri ile şehrin Rum Metropolitleri konuşmalar yaptı ve tören top atışlarıyla sona erdi.⁹⁹ Öğleden sonra, hapishanelerin kapısı açıldı ve siyasî-adî, Hıristiyan-Müslüman ayrımı yapılmaksızın, tüm mahkûmlar serbest bırakıldı.¹⁰⁰ Dostluk ve kardeşlik gösterileriyle bezenmiş törenler üç gün, üç gece sürdü. Gösteriler sırasında, ülkenin gelecekteki güzel

98 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.200-203; E.F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.207-214; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.116-117; Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e, Manastır, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.30-31 içinde; ve, Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9318-9326. Ayrıca bkz., Süleyman Külçe, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet*, ss.62-67

99 Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, ss.224-225; Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e, Manastır, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.30-31 içinde; G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 24 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.10-11 içinde; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.219. Manastır Merkez Kumandanı Mirliva Cemal Bey'in Harbiye Nezaretine çektiği 10 Temmuz 1324/23 Temmuz 1908 tarihli telgrafın tam metni için bkz., İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.120-121.

100 Konsolos W. J. Heathcote'dan G. Barclay'e, Manastır, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.30-31 içinde.

günleri için sloganlar atılırken, eskiden çok sık duyulan 'Padişahım çok yaşa!' haykırıışlarına pek rastlanmıyordu.¹⁰¹

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin ileri gelenlerinden Midhat Şükrü [Bleda] Bey, Selânik Şubesi'nin almış olduğu karar üzerine, 23 Temmuz'da meşrutiyeti ilân etmek için Siroz'a gelmişti.¹⁰² Pek çok İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesinin yanı sıra, İttihadcılar safına geçmiş olan Siroz Kaymakamı Reşid Paşa da, Saray'a telgraf çekerek, Sultan meşrutiyeti ilân etmedikçe, kendilerinin Abdülhamid'i Padişah olarak tanımayacaklarını bildirdiler.¹⁰³ Denetimi ellerine fiilen geçirmiş olan İttihadcılar, Saray'dan haber beklemesizin, Siroz'da da Manastır'dakine benzer bir ilân töreni düzendiler. Bu törende şehrin ileri gelenleri ile Siroz Müftüsü birer konuşma yaparak yeni anayasal düzeni kutladılar.¹⁰⁴

Siroz'dan yola çıkan yirmi kadar subay ve yüz askerden oluşan bir grup da Drama'da meşrutiyeti ilân etti. Her iki olayda da Sultan'a en geç iki gün içinde meşrutiyeti tanınması gerektiğini bildirilen telgraflar çekildi.¹⁰⁵ Resne,

101 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.41 içinde.

102 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9334-9336;ve Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 5: İhtilâl Arifesinde," *Cumhuriyet*, 17 Ekim 1946, s.2.

103 Halil Menteşe, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Menteşe'nin Hatıraları, 5: İhtilâl Arifesinde," *Cumhuriyet*, 17 Ekim 1946, s.2.

104 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 24 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.10-11 içinde; ve Konsolos Muavini C. A. Greig'den G. Barclay'e, Serez, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.20-21 içinde. Ayrıca bkz., İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.129-132.

105 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 24 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.10-11 içinde. Drama'da meydana gelen olayların

Debre ve Makedonya ile Arnavutluk'taki diğer kasabalarda da Manastır'dakiyle aynı saatlerde meşrutiyet ilân edildi.¹⁰⁶

Niyazi Bey'in Manastır'daki isyanına ilişkin haberler 23 Temmuz sabahı erken saatlerde Selânik'e erişerek oradan da İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin telgraf haberleşmesi üzerindeki denetimi sayesinde tüm Makedonya'ya yayıldı.¹⁰⁷ Meşrutiyetin ilân edildiği haberi, 23 Temmuz'da Binbaşı Enver Bey tarafından çekilen bir telgrafla Avrupa basınına bildirildi.¹⁰⁸ Selânik'te özgürlük ve anayasal yönetim yanlısı pankartlar asılıyor, cadde ve dükkânlarda bildiriler dağıtılıyor, tüm bunlar olurken polis ciddi bir müdahalede bulunmuyordu. Aralarında Türk, Musevi, Rum ve hatta bir Bulgar'ın da bulunduğu bir grup subay ve sivil, otellerin balkonlarında, Hükümet Konağı'nın, Belediye binasının ve Jandarma karakollarının merdivenlerinde ve Osmanlı Bankası'nın önünde meşrutiyet yanlısı konuşmalar yaptılar.¹⁰⁹ Düyun-u

ayrıntılı bir anlatımı için bkz., Yarbay G. Lionel Bonham'dan G. Barclay'e, Drama, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.23-24 içinde. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9335-9336.

106 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, ss.219-220; Ahmed Niyazi, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları*, s.225; ve İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.118.

107 Başkonsolos Harry H. Lamb'den G. Barclay'e, Selânik, 26 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.42 içinde; Kâzım Nami Duru, "İttihat ve Terakki" Hatıralarım, s.30; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.220.

108 *Neue Freie Presse*, 25 Temmuz 1908'den nakleden, L. Bouvat, "Empire Ottoman: La Révolution en Turquie," *Revue du Monde musulman*, 5 (Mayıs-Ağustos 1908), s.718.

109 Başkonsolos Harry H. Lamb'den G. Barclay'e, Selânik, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.28-29 içinde; G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 24 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.10-11 içinde; ve P. Risal, *La Ville Convoitée: Salonique*, ss.306-308.

Umumiye Idaresi'nin Selânik'teki memurlarından Nesim Russo, Olympus Meydanı'ndaki büyük bir kahvede konuşma yaptı.¹¹⁰ Konuşmalar her milletten cemaatin oluşturduğu büyük kalabalıkların heyecanlı alkışlarıyla desteklenmekteydi. Konuşmacılar arasında, Belediye Reisi, Ticaret Mahkemesi Reisi, Sanayi Mektebi Müdürü ve iki yerel gazetenin başyazarları da bulunuyordu. Gecenin ilerleyen saatlerinde ve hatta günün ilk ışıklarına kadar, subaylar ve siviller bazen yürüyerek, bazen de atlı arabalarda İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bayraklarını ve afişlerini sallayarak gezdiler. Bu gezintiler de kitlelerin alkışlarıyla kutlanıyordu.¹¹¹

Edirne'deki asker ve sivil memurlar, olaylardan 24 Temmuz günü haberdar olduklarında pek memnun olmadılar. Ertesi gün İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin iki temsilcisi, Vali, diğer yüksek rütbeli sivil idareciler, İkinci Ordu Başkumandanı ve diğer kumandanlarla görüşerek arzuları hilafına İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne ve meşrutiyete sadakat yemini etmelerini sağladı. İdari işler görevdeki memurlara bırakılırken, denetim, İttihadcıların kontrolüne geçiyordu.¹¹²

Bu sırada, Selânik'te bulunan Umumî Müfettiş Hüseyin

110 Başkonsolos Harry H. Lamb'den G. Barclay'e, Selânik, 26 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.42 içinde. Ayrıca bkz., A. D. Zannas, *O Makedonikos Agon: Anamniseis*, s.53.

111 Başkonsolos Harry H. Lamb'den G. Barclay'e, Selânik, 23 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.28-29 içinde; ve Kâzım Nami Duru, "İttihat ve Terakki" *Hatıralarım*, ss.30-32. Ayrıca bkz., Ali Canip Yöntem, "Selânik'te 10 Temmuz Sabahı," ss.257-259.

112 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Tarabya, 29 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.28 içinde. Ayrıca bkz., Aziz Akıncı, "İkinci Meşrutiyet Nasıl İlân Edildi?" ss.1563-1565.

Hilmi Paşa, Hükûmet'ten Sultan'ın halkın isteklerine uyararak Meclis-i Mebusan'ın yeniden açılmasını kabul ettiğine dair bir telgraf aldı. Telgraf metni üzerindeki söylentiler hızla yayıldı ve yaklaşık onbeş bin kişiden oluşan bir topluluk, haberi bizzat doğrulaması için Paşa'nın konağı önünde toplandı. 24 Temmuz sabahı saat dokuz buçukda Hilmi Paşa İstanbul'dan gelen telgrafı okudu. Telgraf şöyle bitmekteydi: Sultan halkın isteklerini kabul ettiğine göre artık İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne gerek yoktu. Kalabalığı temsilen konuşan bir şahıs, Sultan'ın bir lütufta bulunmadığını, tam tersine, halkın kendi iradesiyle haklarını almış olduğunu ve dolayısıyla Meclis-i Mebusan açılmadığı sürece İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne gereksinimleri olduğunu söyledi. Ardından şehrin tümünde heyecanlı gösteriler yapıldı. Selânik bayrak ve pankartlarla donanmıştı. Tüm meydanlarda konuşmalar yapılıyor ve alkış sesleri kesilmiyordu.¹¹³

Şehirde Avrupalı gözlemcileri şaşkınlığa uğratan kutlama törenleri yapılıyordu. 24, 25 ve 26 Temmuz günleri dağlardan Selânik'e inen ve mutlakiyetçi yönetim tarafından kelleleri için ödülleri konmuş olan Bulgar, Rum ve Ulah çeteleriyle Arnavut haydut ve eşkiyalar –daha düne kadar birbirlerinin köylerini basıp, kadınlarını öldüren değişik ırklardan insanlar– İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yönetimi altında birleşiyor, birbirlerine sarılıyor ve Türklerle dost olmak istiyorlardı. Bulgar çetelerinin başı, 'Dağların Kralı' Sandansky özgürlük, kardeşlik ve adalet üzerine nutuk veriyor, halk tarafından heyecanla karşılanıyordu.¹¹⁴

113 Başkonsolos Harry H. Lamb'den G. Barclay'e, Selânik, 24 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.29-30 içinde; ve Kâzım Nami Duru, "İttihat ve Terakki" *Hatıralarım*, s.33.

114 E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.230; Charles Roden Buxton, *Turkey in Revolution*, ss.70-71; ve P. Risal, *La Ville Convoitée: Salonique*, ss.313-315. Ayrıca bkz., Kâzım Nami Duru, "İttihat ve Terakki" *Hatıralarım*, ss.33-34.

Makedonya'da olup-bitenler karşısında başka şansının kalmadığını anlayan Sultan Abdülhamid, 24 Temmuz günü Kanun-u Esasi uyarınca Meclis-i Mebusan'ın açılmasını ve hemen seçime gidilmesini emreden bir duyuru yayımlamak zorunda kaldı.¹¹⁵ Böylece Türkiye'de mutlak monarşi sona ermiş bulunuyordu.

Mutlak monarşinin başarılı bir biçimde devrilmesi ve yerine meşruti monarşinin kurulması ülkenin tüm kesimleri tarafından kutlandı.

25 Temmuz günü İstanbul'un belli başlı caddeleri bayraklarla donatıldı. Halk caddelerde yürüyor ve gösteriler yapıyordu. Yeni yönetimi kutlayan, aralarında Türk, Rum, Ermeni ve Musevilerin de bulunduğu elli bin kişiden oluşan bir topluluk iki bando eşliğinde, Bâb-ı Âli'ye yürüdü. Sadr-ı Âzam Said Paşa, topluluğun başında bulunan ve sözcü olarak seçilen İstanbul'un tanınmış ve saygın avukatlarından Talat Bey'i kabul etti. Talat Bey, Said Paşa'ya Sultan'a verilmek üzere bir mektup verdi. Talat Bey başkanlığındaki heyet daha sonra Hariciye Nezareti'ne giderek Tevfik Paşa tarafından kabul edildiler. Heyet Hariciye Nazırı'na yaptığı ziyaretten sonra Bâb-ı Âli'den ayrıldı ve toplulukla beraber diğer nezaretlerin önünden geçerken 'Hürriyet!', 'Müsavat!', 'Adalet!', ve 'Uhuvvet!' –yani, 'özgürlük,' 'eşitlik,' 'adalet' ve 'kardeşlik'– sloganları atarak, Beyazıt'taki Harbiye Nezareti'ne vardı. Kalabalık Nezarete vardığında, yeni Harbiye Nazırı Müşir Ömer Rüşdü Paşa, beraberinde yüksek rütbeli subaylarla birlikte Nezaret binasının basamaklarında belirdi. Topluluktan Kolağası Selim Sırrı [Tarcan] Bey ve avukat Kemal Efendi, orduda görev almanın, Sultan ve özgürlük

115 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, Tarabya, 25 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.15 içinde.

için kendini feda etmenin tüm vatandaşların görevi olduğunu belirten konuşmalar yaptılar. Konuşmaların ardından Harbiye Nazırı ve beraberindeki yüksek rütbeli subayları, ülkeye sadakatle hizmet edeceklerine dair içtenlikle yemin etmeğe çağırdılar. Nazır ve yüksek rütbeli subaylar yemin ettikten sonra, kalabalık, Meşihat-ı İslamiye'ye –yani, Şeyh-ül İslâm'la– doğru yöneldi. Şeyh-ül İslâm Mehmed Cemaladdin Efendi, topluluğu Sultan için duaya çağırdıktan sonra, kalabalık Maliye Nezareti'ne doğru yürüyüşe geçti. Maliye Nazırı da tıpkı Harbiye Nazırı gibi görevini sadakatle yapacağına yemin etti.¹¹⁶

İstanbul'daki kutlamalar 26 Temmuz'da da ilk günkü coşkuyla sürdü. 26 Temmuz günü öğleden sonra Türk, Rum, Ermeni, Bulgar ve Musevilerden oluşan yaklaşık yüz bin kişilik bir topluluk Harbiye Nezareti önündeki Beyazıt Meydanı'nda toplandı. Burada yapılan konuşmalarda yeni anayasal yönetime bağlılık yemini eden topluluk daha sonra Yıldız Sarayı'na kadar coşkuyla yürüdü.¹¹⁷ Tüm gün boyunca Boğaz'ın her iki yakasında da heyecanlı gösteriler yapıldı. Yeni anayasal yönetimi kutlayanlarla dolu, bayrak ve pankartlarla süslenmiş vapur, sandal ve kayıklar kıyılardan bir yukarı, bir aşağı geçerken Boğaz'ın her yanından neşeli kutlama sesleri yükseliyordu. Tüm bunlara ek olarak, vapurlar düdükleriyle hem birbirlerini, hem de kıyıdaki halkı selamlıyordu.¹¹⁸

116 Selim Sırrı Tarcan, *Hatıralarım*, ss.29-33; "Loyal Demonstrations," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1; ve "La Turquie Constitutionnelle," *Le Temps*, 28 temmuz 1908, s.1.

117 "Loyal Demonstrations," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1; Selim Sırrı Tarcan, *Hatıralarım*, ss.34-35; ve G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 26 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.13 içinde. Ayrıca bkz., L. Bouvat, "Empire Ottoman: La Révolution en Turquie," *Revue du Monde musulman*, 5 (Mayıs-Ağustos 1908), ss.722-723.

118 "Loyal Demonstrations," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1; ve Mary A. Poynter, *When Turkey was Turkey*, s.52.

Aynı gün akşama doğru, Sultan Abdülhamid'i tüm siyasal mahkûn ve sürgünlerin affına zorlamakta başarılı olmanın heyecanını yaşayan bir grup devrimci, aralarında eski Ziraat, Orman ve Maadin Nazırı Selim Melhame Paşa, İkinci Kâtib İzzet Paşa ve Baş Mabeynci Tahsin Paşa'nın da bulunduğu bir grup yüksek rütbeli Saray görevlisinin işten hemen el çektirilmesi için Yıldız'a yürüdü.¹¹⁹ Devrimciler bu isteklerini Şeyh-ül İslâm aracılığıyla Sultan'a iletmek istedi. Uzun süren ısrarlardan sonra nihayet Sultan grubu kabul etmek zorunda kaldı; ancak, topluluğun bazı Saray görevlilerinin işten el çektirilmesi isteğini kabul etmedi.¹²⁰

26 Temmuz gecesi Beyoğlu'nda Cadde-i Kebir'de toplanan halk büyük bir coşkuyla yeni anayasal düzen lehinde gösteriler yaptı. Tepebaşı'nda ise adım atacak yer yoktu. Bando, gecenin geç saatlerine kadar parkta kutlamalara katılan halkı eğlendirdi.¹²¹

27 Temmuz günü Aya Sofya Camii'nde büyük bir toplantı yapıldı. Toplantı sonrasında başka bir heyet, Sultan'ın maiyetindeki kadroda bulunan ve halk tarafından istenmeyen bir takım görevlilerin işlerine son verilmesi isteklerini yinelemek üzere tekrar Yıldız Sarayı'na gitti.¹²² Halkın tepkisine

119 "Imperial Clemency," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Temmuz 1908, s.1; ve G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 27 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.14 içinde.

120 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 27 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.14 içinde.

121 "Loyal Demonstrations," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1.

122 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 27 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.15 içinde; ve L. Bouvat, "Empire Ottoman: La Révolution en Turquie," *Revue du Monde musulman*, 5 (Mayıs-Ağustos 1908), s.723.

boyun eğmek zorunda kalan Sultan, İzzet Paşa ve diğerlerini görevden alarak Şam'a sürdü.¹²³ Benzer bir biçimde, yine halktan gelen yoğun baskı sonucu ilân edilen genel af hemen uygulamaya konularak İstanbul'daki tüm siyasal tutuklular hemen serbest bırakıldı.¹²⁴ Genel af, İstanbul'daki evlerine artık serbestçe geri dönebilecek tüm siyasal mülteci ve sürgünleri de kapsıyordu. İstatistiklere göre, yurt dışındaki Ermeni mültecilerin sayısı seksen bine ulaşırken, sürgündeki Müslümanların sayısı altmış bini buluyordu.¹²⁵

27 ve 29 Temmuz günlerinde, İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleri ve kimi subaylar şehrin değişik yerlerinde toplanan kalabalıklara hitab ederek Meşrutiyeti canları pahasına korumaya and içtiler.¹²⁶

Ağustos ayında ise, yine İstanbul'da Ermeni Devrimci Federasyonu ve Türk devrimcileri arasında dayanışma gösterileri yapıldı. 13 Ağustos'ta Balık Pazarı Üç Horan Ermeni Kilisesi'nde özgürlük ve adalet uğruna canlarını vermiş Müslümanlar anısına Âyin-i Ruhanî yapıldı. Âyinin sonunda Ermeni Patrikhanesi Vekili Gatoğigos Tourian alkışlarla karşılanan, vatanperver bir konuşma yaptı. İçinde çok sayı-

123 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 29 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.15 içinde. "İzzet Holo Paşa," ve "Ragıp Paşa," İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.198, ve s.311.

124 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 27 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.15 içinde; ve "The Amnesty," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1. Siyasal suçlular hakkında çıkarılan af-
fın metni için bkz., Adrien Biliotti ve Ahmed Sedad (Der.), *Législation Ottomane depuis de Rétablissement de la Constitution*, 1, ss.3-4.

125 "The Political Refugees," *The Levant Herald and Eastern Express*, 29 Temmuz 1908, s.1.

126 G. Barclay'den Sir Edward Grey'e, İstanbul, 29 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.16 içinde.

da Müslümanın da bulunduğu topluluk, buradan çıkarak Taksim'e yürüdü ve burada toplanmış kalabalığa katılarak yeni kurulan anayasal düzeni ve Türk-Ermeni kardeşliğini kutladılar.¹²⁷

27 Temmuz günü, Edirne, yeni başlayan meşruti monarşi dönemini kutlamak üzere süslendi ve gece de fener alayları düzenlendi. Gün boyunca, Garnizon Kumandanlığı ve Vilâyet Konağı önünde konuşmalar yapıldı.¹²⁸ Selânik'teki Üçüncü Ordu'yu temsil eden altı subay özel bir trenle 28 Temmuz'da Edirne'ye geldi. Subaylar, istasyona korumasız gelmeye zorlanmış Vali ve İkinci Ordu kumandanıyla birlikte, sivil ve askerî memurlar tarafından karşılandılar. Askerler ve siviller, gelenleri büyük bir heyecanla karşıladılar. Üçüncü Ordu'ya bağlı İttihadçı subaylar, Vali ve İkinci Ordu Kumandanı'na İttihad ve Terakki Cemiyeti tarafından görevden alındıklarını bildirdiler. Halk, 'Padişahım çok yaşa!' şeklinde bağırınca, Selânikli subaylar Padişah lehine slogan atılmasının sona ermesini, çünkü Meşrutiyet'in Padişah'ın çabalarıyla değil, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin çabalarıyla olduğunu hatırlattı. Subaylar daha sonra istasyon duvarlarında bulunan, Padişah yanlısı tüm afişleri indirmeye başladılar. Çok sayıda subay mutlak monarşiyi yeren ateşli konuşmalar yaptıktan sonra, istasyondan yola çıkan kalabalık Belediye'ye kadar yürüyerek, binanın önünde büyük bir gösteri yaptı. Burada da yeni anayasal düzen lehinde coşkulu konuşmalar yapıldı. Bu sırada Vali ve İkinci Ordu Kumandanı'ndan Kanun-u Esasi'ye bağlılık yemini etmeleri istendi. Yeminden sonra, kendilerinin görevlerinde kalabilecekleri, ancak maaşlarında azalma olacağı bildirildi;

127 "The Armenians," *The Levant Herald and Eastern Express*, 14 Ağustos 1908, s.1; ve E. F. Knight, *The Awakening of Turkey*, s.229.

128 "The Festivities at Adrianople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Temmuz 1908, s.1.

tabii ki, asıl yetki ve sorumluluk İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin atayacağı görevliler elinde olacaktı.¹²⁹

29 Temmuz'da Drama'da civar köylerden gelen yaklaşık onbeş bin kişilik kalabalık bir Yunan topluluğu, Hükümet Konağı önünde İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni destekleyen büyük ve coşkulu bir gösteri yaptı.¹³⁰

Konya'da ise, Vali, çeşitli kamu görevlileri ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin temsilcileri olan sürgünler, Selânik ve İzmir'e devrimden önceki ayaklanmaları bastırmaları için gönderilen, fakat emre uymayarak kendileri de ayaklanan askerleri kahramanlar gibi karşıladılar. Atılan sloganlar arasında, 'Hürriyet!' sözcüğünü içerenler çoğunlukta idi. İttihad ve Terakki Cemiyeti, Selânik'te bu askerlere üzerinde 'Hürriyet ve Terakki' ve 'Millet ve Hürriyet' yazılı bayraklar dağıtmıştı. Bu bayraklar, şimdi tüfeklerin namlularını süslüyordu.¹³¹ Görünüşe göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin

129 "La Constitution à Andrinople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 3 Ağustos 1908, s.3; ve Konsolos L. L. R. Samson'dan G. Barclay'e, Edirne, 29 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.33-35 içinde. 1 Ağustos'ta 28 Temmuz gününün heyecanına tepkinin sergilendiği olaylar yaşandı. Askerler, başlarındaki zabitlerin Sultan Abdülhamid'i öldürmeyi düşündüklerini sanarak, ayaklandı. Edirne'de, zabitlerin ne yapacaklarını şaşırarak bir ortamda, panik yaşandı. Edirne'de her ne kadar daha tatsız olaylar yaşanmadıysa da, şehirdeki kargaşa nedeniyle, İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleri selâmeti saklanmakta buldular. Ayaklanan askerlerden üçyüzelli kadarı İstanbul'a giderek Sultan Abdülhamid'in huzuruna çıktılar. Kabûlden sonra yatışan askerler, Kanun-u Esasi'ye karşı olmayıp, Sultan Abdülhamid'e bağlı olduklarını söylediler. Bu arada, İttihad ve Terakki Cemiyeti de bir bildiri yayınlamak zorunda kalarak, kendilerinin de aynı duyguları paylaştıklarını ifade ettiler. Kamuoyuna yapılan bu açıklama ile huzur sağlandı (Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.43 içinde).

130 Yarbay G. Lionel Bonham'dan G. Barclay'e, Drama, 31 Temmuz 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.37 içinde.

131 F.O. 424/216, Konsolos Muavini Doughty-Wylie'den Sir Gerard Lowther'a,

Konya Şubesi şehrin tek hakimi durumuna gelmişti ve zaten zayıf bir durumda olan Vali, görevini ancak İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin tavsiye ve desteğiyle yapabiliyordu.¹³²

25 Temmuz günü Bursa'daki İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin liderleri Vali Mehmed Tefvik [Biren] Bey'i ziyaret ederek İttihad ve Terakki Cemiyeti merkezinin yolladığı telgraf doğrultusunda ülkede meşrutiyetin ilân edilmiş olduğunu Vali'ye bildirdiler. Bursa'daki İttihadcıların başında İttihad ve Terakki devrinin Maarif Nazırı ve 1926 yılında 'İzmir Suikasti' davasında İstiklâl Mahkemesi tarafından suçlanarak Kemalist rejimce asılacak olan Bursa İdadisi İkinci Müdürü Şükrü Bey vardı. O gece Bursa'nın en büyük otelinde Kanun-u Esasi'nin ilânı ile gelen yeni anayasal düzen şerefine görkemli bir ziyafet düzenlendi. Bursa'nın Müslüman olan, olmayan tüm ileri gelenlerinin ve bazı devlet memurlarının katıldığı bu ziyafet sırasında özgürlüğü kutlayan konuşmalar yapıldı ve sarıklı hocalarla papaz ve hahamların birbirleriyle kucaklaşıp öpüştükleri gözlemlendi.¹³³ Ertesi gün, Müslüman, Hristiyan ve Musevi tüm halkın katıldığı gösterilerdeki coşkunun tarifi mümkün değildi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Bursa Şubesi tarafından düzenlenen gösterilerde 'Yaşasın Hürriyet!,' 'Kahrolsun İstibdad!' sesleri güçlü bir şekilde işitiliyordu. İngiltere Konsolosluğu önünde toplanan yaklaşık yirmibeş bin kişilik bir topluluk Gar-

Konya, 1 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.92 içinde.

132 FO. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.111 içinde. Ayrıca bkz., Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.44 içinde.

133 Mehmed Tefvik Biren, *II. Abdülhamid, Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, I, ss.447-448.

nizon Kumandanı Yardımcısı'nın İngiltere'yi, İngiliz Anayasasını ve Hükümdarını öven konuşmasını dinledi. Daha sonra Vali Konağı'nın önünde toplanan kalabalık, Vali Mehmed Tevfik [Biren] Bey'den de bir konuşma yaparak yeni düzene bağlılığını belirtmesini istedi. Vali, açıkça böyle bir yemin etmedi. Bunun üzerine, Kanun-u Esasi'ye bağlılık yemini etmeyen Vali'ye düşüncesini değiştirmesi için iki gün süre tanındığı, ancak yine reddederse, görevden alınıp, İstanbul'a gönderileceği bildirildi.¹³⁴ Alman Büyükelçiliği'nin girişimiyle yaklaşık bir yıl önce Bursa'ya sürülmüş, adı yolsuzluklara karışmış Fehim Paşa, Bursa'dan kaçmaya çalışırken linç edildi.¹³⁵ Ayrıca, Bursa'da Saray hesabına catusluk yaptıkları öteden beri bilinen Kaymakam Cevad Bey ile Miralay Rıza Bey ve Yüzbaşı Enver Bey gibi birkaç subay halkın lanetleri arasında Kumandanlık'a götürülerek tutuklandı.¹³⁶

İttihad ve Terakki Cemiyeti, Kayseri, Mersin ve Adana'da da 23 Temmuz'un hemen sonrasında kontrolü ele geçirdi. Adana'da, devrimcilerin düzenlediği ve yeni anayasal düzeni destekleyen heyecanlı gösterilerden sonra İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Adana temsilcileri Vali Bahri Paşa'yı görevden uzaklaştırdılar.¹³⁷ Mersin'de meşrutiyet büyük bir

134 "Lettre de Brousse, *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Ağustos 1908, s.3; "Lettre de Brousse," *The Levant Herald and Eastern Express*, 6 Ağustos 1908, s.3; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.44 içinde; ve Melmed Tefvik Biren, II. Abdülhamid, *Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 1, ss.451-452.

135 Melmed Tefvik Biren, II. Abdülhamid, *Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 1, ss.453-455.

136 Mehmed Tefvik Biren, II. Abdülhamid, *Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 1, s.453.

137 "Lettre d'Adana," *The Levant Herald and Eastern Express*, 13 Ağustos 1908, s.3; ve F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarab-

çoşkuyla karşılandı.¹³⁸ Burada da Mutasarrıf görevden alındı.¹³⁹ Meşrutî monarşinin ilânına ilişkin haberler Iskenderun ve çevresinde de coşkuyla karşılandı. Halk Kanun-u Esasi'nin ilânının ticarete, sanayie ve tüm iktisadî faaliyetlere canlılık getireceği düşünüyordu.¹⁴⁰

Samsun'da da diğer şehirlerde olduğu gibi gösteriler yapıldı. Merkezî hükûmetin tüm temsilcileri Kanun-u Esasi'ye bağlılık yemini etmeye zorlandılar. Yemin töreninden yalnızca tarafsızlığı, hakkaniyetli davranışı ve lekesiz sicili nedeniyle bir hakim hariç tutuldu. Diğer yandan, kötü bir şöhreti olan Belediye Reisi tam üç kez yemin ettirildi.¹⁴¹ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bazı üyeleri Samsun'a gelerek, ilân edilen Kanun-u Esasi'nin Padişah'ın bir lütfu olmadığını ve Padişah'a zorla kabul ettirildiğini açıklayan konuşmalar yaptılar.¹⁴²

Trabzon'da, 24 Temmuz'u takip eden birkaç günlük kısa bir belirsizlik döneminden sonra şehirde halk büyük sevinç gösterileri yapmasa da genel bir memnuniyet ortamı doğdu. Monarşist Hükûmetin memurları ise yeni durumdan hiç de

ya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.111 içinde.

138 F.O. 424/216, Konsolos Muavini Doughty-Wylie'den Sir Gerard Lowther'a, Konya, 1 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.92 içinde.

139 "Lettre de Mersine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Ağustos 1908, s.3.

140 F.O. 424/216, Konsolos Vekili Catoni'den Konsolos Longworth'a, Iskenderun, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.124 içinde.

141 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.111 içinde.

142 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 26 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.122 içinde.

memnun değillerdi. 1907'de Bitlis halkı tarafından kovulduktan sonra Trabzon'a atanan ve kötülüğüyle ünlü Vali Ferid Paşa İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Trabzon'daki temsilcileri tarafından istifaya zorlandı.¹⁴³

Harput'ta devrime ilişkin haberler ilk anda şüpheyile karşılandı; halk duyduğu söylentilere inanamıyordu. Bu nedenle halkın gerçekten ne düşündüğünü anlamak mümkün değildi. Ama, devrim haberinin postayla şehre ulaşmasının ardından, 7 Ağustos'ta yarı resmî bir kutlama yapıldı. Şehrin Müslüman ve Hristiyan halkı, her tarafı süsleyip, aydınlatılmış sokaklarda sevinç gösterileri yaptı.¹⁴⁴ Harput'ta bulunan tüm siyasal tutuklular hemen serbest bırakıldı. Ermeni Devrimci Federasyonu üyesi olan tüm Ermeni siyasal tutuklular da böylece özgürlüklerine kavuştular. Mutlakiyetçi monarşinin yıkıldığına ilişkin haberler şehirde tam bir sevinç sarhoşluğu havası yarattı.¹⁴⁵

İzmir'de de haberlerin doğruluğu anlaşıldıktan sonra şehre büyük bir heyecan dalgası yayıldı. Tüm cemaatler aralarındaki inanç ayrılıklarını bir an için unutup beraberce gösteriler yaptılar. Şehrin en büyük camiinde halkla beraber Vali ve tüm devlet memurlarının da katıldığı büyük bir toplantı yapıldı.¹⁴⁶ 26 Temmuz günü İzmir sokakları, yeni ana-

143 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde.

144 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.101 içinde. Harput'taki kutlamalar için bkz., İshak Sunguroğlu, *Harput Yollarında*, 4, ss.327-329.

145 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde; ve İshak Sunguroğlu, *Harput Yollarında*, 4, ss.329-331.

146 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and*

yasal düzenin heyecanlı destekçileri tarafından öylesine dolmuştu ki, adım atacak yer yoktu. Şehrin her yanındaki bandolar, Hamidiye Marşı ile birlikte değişmeli olarak Fransız, İngiliz ve Yunan millî marşlarını da çalmaktaydı. Dört bir yanı süslenmiş İzmir'de bir bayram havası esmekteydi.¹⁴⁷ İzmir Garnizon Kumandanı ile Idare-i Umumiye Meclisi'nden bir kişi Saray casusu olduklarından şüphelenilen iki kişiyle birlikte göz altına alındılar. Devrimden hemen sonra Konya istikâmetine kaçan ve zimmetine para geçirmekle suçlanmış olan Garnizon Kumandanı İzmir'e getirilerek diğer tutuklananlarla birlikte Selânik'e gönderildi.¹⁴⁸ İttihad ve Terakki Cemiyeti İzmir Şubesi'nce tutuklanarak Selânik'e gönderilen yüksek rütbeli devlet memurları arasında halkın nefret ettiği İzmir ve Aydın Polis Müdürleri, İzmir Jandarma Komutanı, Telgrafhane Müdürü ve Belediye Reisi de vardı. İttihadcılarca görevine son verilen Vali ise çareyi İngiltere Konsolosluğu'na sığınmakta buldu. Fakat, tutuklanıp İstanbul'a gönderilmesi için emir çıktığını öğrenince, Kıbrıs üzerinden Beyrut'a gidecek olan bir gemiye binip kaçmak üzereyken yakalandı.¹⁴⁹ Vali'nin yakalanmasına rağmen gemiyle Atina'ya kaçarak sığınma hakkı iste-

Arabia, No.9480, s.101 içinde; ve F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.110 içinde.

147 "The Constitution," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Temmuz 1908, s.1.

148 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.101 içinde; ve F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.110 içinde.

149 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.110 içinde.

yen eski düzen yanlısı devlet memurlarının sayısının oldukça çok olduğu söyleniyordu.¹⁵⁰ İzmir Hapishanesi'nden siyasal tutukluların serbest bırakılması sırasında bir takım zorluklarla karşılaşıldı; kendilerinin de siyasal suçlularla birlikte serbest bırakılmasını isteyen adi suçlular, aksi takdirde ellerindeki rehineleri öldüreceklerini söyleyerek zorluk çıkardılar. Görevi eski düzen temsilcilerinin elinden alan yeni yetkililer, ancak adi tutukluların durumlarını yeniden gözden geçireceklerine söz verince rehineler serbest bırakıldı.¹⁵¹

Erzurum'da hapishanedeki siyasal tutuklular devrim haberi üzerine hemen serbest bırakıldılar. Serbest bırakılan doksaniki tutuklunun altmışı Ermeni, otuzikisi Türk'tü. Türklerin onsekizi, 1906 ve 1907 Vergi Ayaklanmaları'na katıldıkları için ömür boyu hapse mahkûm edilmişlerdi.¹⁵² 6 Ağustos'ta halk, bayrak ve pankartlarla bezenmiş görkemli bir kutlama töreni düzenledi. Törene katılanlar, Ermeni Metropolithanesi önünde durdular. Burada Metropolit Sadetyan ve İttihadçı bir subay kardeşlik, adalet, eşitlik, özgürlük ve Kanun-u Esasi'yi yücelten konuşmalar yaptılar. Konuşmalar alkışlarla karşılandı. Kalabalık, konuşmaların ardından, Katolik ve Rum kiliselerine doğru yöneldi. Hükûmet Konağı önüne gelindiğinde kalabalık yirmi bin kişi-

150 "Echos de la Ville," *The Levant Herald and Eastern Express*, 4 Ağustos 1908, s.2.

151 FO. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.101 içinde.

152 FO. 424/216, Konsolos Shipley'den Sir Gerard Lowther'a, Erzurum, 3 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.109 içinde. Ayrıca bkz., Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.44 içinde.

ye ulaşmıştı.¹⁵³ Tüm bu şükran gösterilerine rağmen Erzurum halkı tam anlamıyla sevinçli değildi, çünkü Vergi Ayaklanmaları'nı örgütlemekten 1908 Şubatında mahkûm edilmiş yetmişbir tutuklunun çoğu hâlâ serbest bırakılmamıştı.¹⁵⁴ 10 Ağustos'ta onlar da özgürlüklerine kavuştular ve ancak bundan sonra Erzurum'da görkemli kutlamalar yapıldı.¹⁵⁵ Ağustos ayı ortasında şehrin her yerinde genel hoşnutluk havası esiyor, Müslüman ve Hristiyan halk, özgürlük ve adalet sloganları atarak şehirde geziyorlardı.¹⁵⁶ 20 Ağustos'ta, Erzurum'daki Vergi Ayaklanmaları olaylarının en önemli liderlerinden ve 1907 Kasımı'nda Sinop'a sürülmüş olan, Dava Vekili Seyfullah Efendi, Hacı Şevket Hoca ve Hacı Âkif Efendi şehre dönerek kahramanlar gibi karşılandılar.¹⁵⁷

Kanun-u Esasi'nin ilânıyla şaşkınlığa düşen Van Valisi, Adliye Nezareti'nden daha fazla bilgi gelmeden Ermeni si-

153 "The Constitution at Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express*, 7 Ağustos 1908, s.1.

154 F.O. 424/216, Konsolos Shipley'den Sir Gerard Lowther'a, Erzurum, 3 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.109 içinde.

155 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'a Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.102 içinde; ve F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.111 içinde.

156 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.102 içinde; ve F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 26 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.121 içinde. Aynı rapor için bkz., "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.72.

157 "Lettre d'Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Ağustos 1908, s.3.

yasal tutukluları serbest bırakmada tereddüt gösterdi.¹⁵⁸ Bu tutumu üzerine, halkın da büyük desteğiyle, Vali görevden uzaklaştırıldı.¹⁵⁹

Meşrutiyet Diyarbakır'da da sevinç dolu bir şaşkınlıkla karşılandı. Diğer meslektaşları gibi yeni düzeni kabullenmekte tereddüt gösteren Vali'yi bu davranışı yüzünden suçlayan İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleri Vali'nin hemen görevden alınmasını istediler. Birkaç monarşist ve rüşvet yiyen yüksek rütbeli devlet memuru dışında, Diyarbakır'da halk, meşrutiyeti içtenlikle ve kuvvetle desteklemekteydi.¹⁶⁰

Memleketin birçok yöresindeki meşrutiyet yanlısı coşkun gösterilere rağmen, halkın meşrutiyet yanlısı ve meşrutiyet karşıtı olmak üzere ikiye bölündüğü yerler de vardı. Bu bölgelerde halk, tepkisini, değişikliklere aldırış etmeyerek gösteriyordu.

Bu bölgelerin biri, Arnavutluk'tu. Arnavutluk'ta iki çeşit tepkiyle karşılaşıyordu. Örneğin Avlonya'da Kanun-u Esasi'nin ilânı büyük sevinçle karşılanmıştı. Yeni anayasal düzeni kutlayan gösteri ve toplantılar yapılıyor, Müslüman ve Hristiyanlar sokaklarda birbirlerini kucaklıyorlardı.¹⁶¹ Oysa İşkodra'da Müslüman Arnavutlar haberleri tepkisizlikle karşıladılar. Kanun-u Esasi'nin ilânıyla birlikte, Hristiyan-

158 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde.

159 FO. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 26 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.121 içinde.

160 FO. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 1 Eylül 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.126 içinde.

161 Yunan Dışişleri Bakanlığı Arşivi, 1908, KB, Avlonya Konsolosu'ndan Dışişleri Bakanlığı'na, Avlonya, 26 Temmuz 1908'den nakleden, Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, s.38.

lar karşısındaki kimi ayrıcalıklarını yitirmekten korkuyorlardı. Sonraları, İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısı askerlerin zoruyla, yeni anayasal düzenin kuruluşunu kutladılar.¹⁶² Yakova ve İpek'teki Arnavutlar Hristiyan ve Müslümanların eşitliği düşüncesini nefretle karşılıyor ve şeriate uymayan maddelerin uygulanması durumunda adlî memurları kovacaklarını bildiriyorlardı.¹⁶³

Mutlakiyetçi rejimin iyi karşılanmadığı bölgelerden birisi de Arap vilâyetleriydi. Musul Vilâyeti gibi bölgelerde, halk, başlangıçta olup-biten siyasal değişimin anlamının farkına pek varamadı. Bunun en önemli nedenlerinden biri de, halkın adalet, eşitlik ve kardeşlik düşünceleri üzerinde temellenmiş birleşmiş bir ülke fikrine yabancı olmasıydı. Bu nedenden belki de daha önemli bir başka neden de Sultan Abdülhamid'in yakın çevresinden kötü şöhretiyle tanınmış İzzet Paşa'nın kardeşi olan Musul Valisi'nin bu uzak bölgelerde İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin etkin propaganda yapmasını engellemiş olmasıydı. İttihad ve Terakki Cemiyeti, bu durumun üstesinden gelebilmek için, büyük merkezlere İstanbul'dan telgraflar çekip heyetler göndererek, halka anayasal hareketin gerçek anlamının anlatılmasını sağladı.¹⁶⁴ Musul Valisi, Hristiyan ve Müslüman halk arasında huzursuzluk yaratmaya çalışınca, İttihad ve Terakki Cemi-

162 Yunan Dışişleri Bakanlığı Arşivi, 1908, KT, Dıraç Konsolosu'ndan Dışişleri Bakanlığı'na, Dıraç, 3 Ağustos 1908'den nakleden, Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, s.38.

163 F.O. 371/585/30968, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 1 Eylül 1908'den nakleden, Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, s.38.

164 F.O. 424/216, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480, s.112 içinde. Bu rapor için ayrıca bkz., "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.68 içinde.

yeti üyeleri, Vali'yi hemen görevden atmakla tehdit ettiler.¹⁶⁵

Beyrut'ta Hükümet temsilcisi olan yüksek rütbeli devlet memurları olaya soğuk bakarken, Hristiyan ve Müslüman halk, askerlerle birlikte haberleri sevinçle karşıladı. Her yerde olduğu gibi, burada da şehir süslenmiş ve aydınlatılmıştı.¹⁶⁶

Şam'da küçük rütbeli subaylar özgürlüğün ve anayasal düzenin gelişini coşkuyla kutladılar.¹⁶⁷ Kutlamalar kesintisiz olarak 31 Temmuz'dan 11 Ağustos'a kadar sürdü. Şehirde biri askerî biri sivil olmak üzere iki dernek kuruldu ve hemen genel seçim hazırlıklarına başlandı. Şehrin idarî işlerinin yürütülmesi İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin denetimine geçti ve Cemiyet çok sayıda rüşvetçi ve ehliyetsiz memurun görevine hemen son verdi.¹⁶⁸

Temmuz ayının son günleri ve Ağustos ayının başlarında, yeni anayasal düzen için yapılan kutlamalar, gündelik hayatın bir parçası olmuştu. Doğuda bazı Arap vilâyetleri ve batıda Arnavutluk dışındaki tüm vilâyetlerde, özgürlükçü düzenin kuruluşu coşkuyla kutlandı. Monarşist yönetimin son yıllarında, mutlakiyetçi düzen karşısında halkın hoş-

165 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.56 içinde.

166 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.44-45 içinde.

167 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde.

168 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 26 Ağustos, 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.73 içinde.

nutsuzluğu en son safhaya varmış bulunuyordu. Dolayısıyla, mutlakiyetçi düzenin çöküşü, adaletsizlikten bıkmış olan halka, haklı bir rahatlama sağladı.

Mutlakiyetçi düzenle birlikte bu düzenin ayrılmaz parçası olan baskıcı kurum ve yasakların çöküşü karşısında halkın göstermiş olduğu büyük sevinç 1908 Devrimi'ndeki halk unsurunu göstermesi bakımından son derece önemlidir. Sosyal bilimci ve tarihçilerin 1908 Devrimi'nin halk tarafından benimsenmediği, halkın olaylara ilgisiz kaldığı yönündeki temelsiz iddiaları, devrim öncesi ve sonrası olaylara ilişkin veriler karşısında bütünüyle çürümektedir. Halk durumun tamamıyla bilincindeydi ve devrimi ve içerdiklerini anlamıştı. Alışlagelmiş –sıradan– tarih yazımının iddia ettiği gibi, halkın büyük çaptaki değişikliklere bilinçsizce alet olduğunu ve ne olup bittiğinin farkında bile olmadığını söylemek, özgürlükleri için yıllarca mücadele vermiş halka karşı yapılmış en büyük saygısızlıktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
**Eski Rejimin Düşüşü ve
Yeni Rejimin Kuruluşu**

23 Temmuz ve sonrasında Türkiye'nin siyasal yapısındaki değişikliği meydana getiren olayların alışlagelmiş değerlendirmelerinde, dönüşümün devrimci karakteri ya hepten unutuldu, ya da dönüşümün bu yönüne gereken önem verilmedi. Bugüne kadar 1908 Devrimi üzerine yapılmış akademik çalışmalarda, 23 Temmuz sonrasında devlet aygıtında meydana gelen değişikliklerin –eğer olmuşsa– herhangi bir tepki sonucu olmadan, sarsıntısızca gerçekleştiği ve bu değişikliklerin kurulu devlet düzeninde hiçbir aksamaya yol açmadan yapıldığı düşüncesi egemendir. Bu olayların, kelimenin tam anlamıyla bir devrim olduğu olgusunu görmezden gelen tarihçiler, doğal olarak anayasal düzenin ilânından hemen sonra bürokraside ne gibi değişiklikler olduğuyla hiç ilgilenmemişlerdir. Devlet aygıtında meydana gelen büyük değişikliği önemsememe –ve hatta, yadsıma– dolaylı olarak tüm sürecin ‘tepeden inme’ bürokratik bir ‘reform hareketi’ olduğu savını doğrulamaya yaramıştır.

Bu bölümde, çok sayıda kanıtlarla, Devrim’den sonra devlet aygıtının bütünüyle çöktüğü ve sivil ve askerî bürokrasinin

yüksek kademelerinde İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin ısrarı ve denetimiyle yoğun bir 'temizlik' harekâtına girişildiği görülecektir. Kuşkusuz, eski rejimin önde gelen ve mutlakiyetçi rejim altında ülke işlerini hiç hesap vermeksizin kendi bildikleri ve istedikleri gibi yürüten paşalarının görevlerine topluca son verilmesine karşı direniş vardı. Aynı zamanda sayıları yüzlerle ve binlerle ifade edilen ve bürokrasi içinde işgal ettikleri yeri yeteneklerinden çok akraba ilişkilerine borçlu daha alt düzey memurlar da yeni rejime karşıydılar. Devrim'in ilk başlarında –23 Temmuz'u izleyen ilk aylarda– İttihadcılar devlet aygıtında bu büyük değişiklikleri yapacak kadar güçlüydüler.

Eski monarşist bürokrasinin bütünüyle gözden geçirildiği ve tamamiyle farklı bir bürokrasiyle yer değiştirdiği –ki bu değişiklik İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yapabildiğince olmuştur; çünkü, hükûmetin tamamının denetimi Cemiyet'in elinde değildi– kanıtlarla doğrulanabiliyorsa, 'hareketin' "tepeden inme" olduğu ve hele hele sivil ve askeri bürokrasinin üst kademelerinde yer alanların bu reformların uygulayıcısı oldukları safsatasını savunmak pek mümkün değildir. Anayasal düzenin kurulması aşamasında, bürokrasinin önderliğinden ya da yüklendiği olumlu bir rolden söz edilemez. Harekete önderlik etmeleri bir yana, ne askerî ne de sivil bürokrasinin harekete katkısı olduğu söylenebilir. Hiçbir üst düzey bürokrat teklif edilen değişikliklere karşı heyecan duymazken, bazıları Anayasa'nın ilânının tamamıyla karşısında yer aldılar.

Mutlakiyetçi düzenin güvenilir devlet adamları olan sivil ve askerî paşalar yeni düzenin gadrine uğrayan ilk bürokratlar oldular. Devrimin eski düzene, eski düzenin temel dayanağı olan monarşist bürokratik yapıya ve bu yapının temsilcileri olan paşalara hoşgörüsü hiç yoktu. Bu paşaların yönetimden ve siyaset sahnesinden geçmişte yaptıkları yüz

kızartıcı işler nedeniyle haklı olarak uzaklaştırılmaları eğer şimdiye kadar hikaye edilmediyse, bu yine geleneksel tarihçilerin 1908'deki düzen değişikliği ve bu değişikliğin meydana getirdiği toplumsal düzeni temeline kadar sarsan ve sonraki olaylarda etkisi görülen son derece önemli olguları gözardı etmesinin bir sonucudur. 1909 Baharında -31 Mart'ta- ve daha sonra mutlakiyetçi eski düzeni geri getirmeyi amaçlayan karşı-devrim teşebbüslerini ve bu karşı-devrim hareketlerinin neyi amaçladığını daha iyi anlayabilmek için Devrim'den hemen sonra neler olduğunu bilmemiz son derece önemlidir.

Abdülhamid rejimi çeşitli ayaklanmaları askeri güçle bastırabildiği sürece, kitlelerde gitgide büyüyen hoşnutsuzluğu görmezlikten gelmeye çalıştı. Fakat, Temmuz ayı başında artan başkaldırma hareketleri ve gerek sivil, gerekse askeri otoritelerin olaylarla artık başa çıkamaması, Sultan ve mutlakiyetçi hükûmeti yeni politikalar üretmeye zorladı. Makedonya'daki ayaklanmalar başkentteki hükûmet çevrelerinde kaygı yaratınca, Abdülhamid kendisine karşı olduklarını bildiği Kâmil ve Said Paşaları 11 Temmuz 1908'de Yıldız Sarayı'na çağırıp onlarla uzun uzadıya görüşerek, bunalıma bir çözüm aramaya başladı. Her ikisi de geçmişte uzun süreler bürokrasinin değişik kademelerinde sorumluluk almış ve Sadr-ı Âzamlık yapmış olan bu paşalar devlet yönetiminde deneyim sahibiydiler. Ancak, mutlakiyetçi çevrelerce 'liberal' fikirlere sahip oldukları varsayılan Kâmil ve Said Paşalar bu yüzden, uzun süredir etkin siyasetten uzak tutuluyorlardı. Devletin içine düştüğü bu kritik anda ise bu paşaların görünürdeki 'liberal' şöhretleri, mutlakiyetçi rejimin işin içinden en az zararla çıkabilmesi için olumlu olarak kabul edilmekteydi.

11 Temmuz'da Saray'da yapılan toplantıda Abdülhamid,

paşalardan siyasal durumu ve alınması gereken tedbirleri içeren ortak bir rapor hazırlamalarını istedi. Abdülhamid, ortak raporu okuduktan sonra, paşaları 22 Temmuz'da –ayrı ayrı– tekrar Saray'a davet ederek, her ikisini de, yapılması düşünülen değişiklikleri gerçekleştirmek üzere yeni kurulacak bir hükûmette Sadr-ı Âzam olarak görev almaya çağırdı.¹ Kâmil Paşa'nın Sadr-ı Âzamlığı reddedip ancak Meclis-i Vükela Memuru –bugünkü deyiimiyle, 'Devlet Bakanı'– olarak hükûmete girmeyi kabul etmesi üzerine Abdülhamid, aynı gün yeni kabineyi kurması için yerine Said Paşa'yı atadı.²

Kabinedeki bu değişiklik halkı yatıştırmak ve kamuoyundaki hoşnutsuzluğu gidermek içindi; hükûmetin işleyiş biçimini değiştirmek gibi bir amacı yoktu. Yeni kabine, aşağı yukarı, eskisiyle aynıydı. Yerine Ömer Rüşdü Paşa'nın geldiği eski Harbiye Nazırı Serasker Mehmed Rıza Paşa dışında, onsekiz yıldan beri Şeyh-ül İslâm olarak hükûmette bulunan ve aşırı monarşist fikirleri olduğu bilinen Cemaleddin Efendi ile diğer kabine üyeleri makamlarını koruyorlardı. Kâmil Paşa yeni kabinede Meclis-i Vükela Memuriyeti ile görevlendiriliyordu.³

-
- 1 Ibnülemin Mahmud Kemal Inal, *Osmanlı Devrinde Son Sadriazamlar*, s.1060.
 - 2 Ibnülemin Mahmud Kemal Inal, *Osmanlı Devrinde Son Sadriazamlar*, ss.1060-1061; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9343-9344; "Die Wiedereinführung der Verfassung in der Türkei," *Vossische Zeitung*, 25 Temmuz 1908, Sabah Baskısı, s.2.
 - 3 Ibnülemin Mahmud Kemal Inal, *Osmanlı Devrinde Son Sadriazamlar*, s.1061; "Die Wiedereinführung der Verfassung in der Türkei," *Vossische Zeitung*, 25 Temmuz 1908, Sabah Baskısı, s.2. Said Paşa Kabinesi'nde Hasan Fehmi Paşa Şura-yı Devlet Riyaseti'ne, Tevfik Paşa Hariciye Nezareti'ne, Memduh Paşa Dahiliye Nezareti'ne, Zeki Paşa Tophane-i Âmire Müşirliği'ne, Mehmed Ziya Paşa Maliye Nezareti'ne, Zihni Paşa Ticaret ve Nafia Nezareti'ne ve Haşim Paşa Maarif-i Umumiye Nezareti'ne getirilmişlerdi (Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9344-9345). Londra'da yayınlanan *Daily News* gazetesinin Türkiye'deki değişiklik ve yeni kabinede Said ve Kâmil Paşa-

Saray'a gelen sayısız telgraftan da anlaşılacağı üzere, Kabine'nin önündeki en önemli konu Kanun-u Esasi'nin uygulanması ve parlamenter rejimin kurulmasıydı.⁴ Kabinenin 24 Temmuz'da Saray'da yaptığı toplantıda durumun eskisi gibi gidemeyeceğinin farkında olan Said Paşa ve diğer kabine üyeleri, istemeyerek de olsa, halka, hükûmetin gelecekteki biçimiyle ilgili birtakım –muğlak– sözler verilmesinde birleştiler.⁵ Kanun-u Esasi'nin otuz yıldan sonra tekrar yürürlüğe girmesini kabul etmelerindeki en büyük etken, 23 Temmuz'da Makedonya'nın kurtarılmış çok sayıda şehir ve kasabasında halkın bir oldu-bittiyle Kanun-u Esasi'yi –ve dolayısıyla yeni anayasal düzeni– fiilen ilân etmiş olmasıydı.

Kanun-u Esasi'nin uzun bir aradan sonra tekrar yürürlüğe konması ve yeni bir anayasal düzenin kurulmasına rağmen, eski monarşist hükûmet hâlâ görevdeydi. Bu durum İttihadçılar ve halk arasında büyük huzursuzluğa neden oldu.

ların bulunmasıyla ilgili yorumu ilginçti: "Bu sefer bütünüyle iç durumun zaruretiyle meydana gelen değişikliklerin ortaya çıkmasında yabancı etkisinin rol oynamadığına inanılmaktadır. Fakat, tabiatıyla, değişiklikler İstanbul'daki yabancı güçlerin nüfuzunu etkilemektedir. Ferid Paşa'nın görevden alınması Almanya'nın Türkiye üzerinde [şimdiye kadar süregelen] olağanüstü nüfuzuna vurulmuş ciddi bir darbedir. Kabin'e ye Said ve Kâmil Paşaların girmesi İngiliz nüfuz ve prestijinin yeniden Türkiye'de egemen olması anlamına gelmektedir" (*Daily News*, 25 Temmuz 1908).

- 4 Mehmed Salahaddin, *Bildiklerim: İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Maksad-ı Tesis ve Suret-i Teşkilî ve Devlet-i Âliye-i Osmaniye'nin Sebeb-i Felâket ve İnkisamı*, s.11. Ayrıca bkz., Mehmed Zeki Pakalın, *Son Sadrazamlar ve Başvekilleri*, 5, ss.151-152 ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9345-9349.
- 5 Said Paşa, *Hatırât*; Kâmil Paşa, *Said Paşa'ya Cevapları ve Memduh Paşa, Tasvir-i Ahval, Tenvir-i Istikbal*'den nakleden, İbnülemin Mahmud Kemal İnal, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, ss.1061-1063. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9349-9352.

Said Paşa'nın, nefret edilen bir Saray hafiyesi olan Beyoğlu Mutasarrıfı Hamdi Bey'i 27 Temmuz'da Zabtiye Nezareti'ne ataması, paşanın gerçek niyetlerinden zaten kuşku duyan halkı iyice huzursuzluğa itti.⁶ 28 Temmuz tarihli *Servet-i Fünun*'da, Şeyh-ül Islâm Cemaleddin Efendi'nin damadı Cemil [Topuzlu] Bey'in bu atamaya şiddetle karşı çıkan açık mektubu yayınlanırken, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin önde gelen üyelerinden Hüseyin Cahid [Yalçın] da aynı gazetede başyazısında atamayı son derece sert bir dille eleştiriyordu.⁷ Hüseyin Cahid [Yalçın]'ın *Servet-i Fünun*'daki başyazısı halktaki eski rejime karşı nefreti alevlendirmekte son derece başarılı oldu.⁸ Basında kendisine karşı yürütülen kampanyaya dayanamayıp istifa eden Hamdi Bey, 30 Temmuz günü öğleden sonra, bazı belgeler almak için geri döndüğü Bab-ı Âli'de, Kürd hamallar tarafından saldırıya uğradı ve tartaklandı.⁹ Eski rejimin nazırlarının azlini isteyen halk gösterileri bu olayla bitmeyip devam etti. 1 Ağustos'ta meydana gelen olayların en büyüğü, Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa'nın görevden alınmasını isteyen düşük rütbeli Bahriye zabıtları tarafından gerçekleştirildi. Erkân-ı Harbiye Reisi Mehmed Rifat Paşa ve Şura-yı Bahriye Reisi Mehmet Paşa'yı ziyaret eden bir grup delege, Hasan Rami Paşa

6 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım*, 1888-1923, 2, ss.8-9; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9408; "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 27 Temmuz 1908, Akşam Baskısı, s.1.

7 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım*, 1888-1923, 2, ss.11-12; "Ansprache des Sultans an das Volk: Stimmung in Konstantinopel," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 29 Temmuz 1908, Sabah Baskısı, s.3. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9409.

8 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım*, 1888-1923, 2, ss.12-13.

9 "The Sultan and the New Movement," *The Times*, 1 Ağustos 1908, s.7; ve "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 2 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2.

gibi bir dolandırıcının âdil ve anayasal bir rejim kurulmasından sonra görevde nasıl kalabildiğini sordular. Bu sert tepki sonucu Hasan Rami Paşa için istifa etmekten başka çıkar yol kalmadı. İstifasını sunmak için Bab-ı Âli'ye gelen Hasan Rami Paşa, kapı önünde bekleyen kalabalık tarafından yuhalandı.¹⁰ 2 Ağustos tarihli *Tanin*, Bahriye Nezareti ile ticarî ilişkileri olan ünlü tüccar Yazıcızade Hakkı Bey tarafından yazılmış ve Hasan Rami Paşa'yı yedi bin Lirayı zimmetine geçirmek ve 'mübayaat-ı resmiyeye fesad karıştırmak'la suçlayan bir yazı yayınladı.¹¹

Diğer nazırların durumları da pek farklı değildi. İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısı *Tanin* gazetesi sayfalarında Dahiliye Nazırı Meinduh Paşa'ya yirmi bin Kuruş tutan maaşını almaya hâlâ hakkı olup olmadığı sert bir dille soruluyordu.¹²

1 Ağustos'ta nazırların birer birer çekileceğine dair söylentiler dolaşıyordu. Nitekim bu söylentilerden biri o gün doğrulandı: Ticaret ve Nafia Nazırı Zihni Paşa istifa edeceğini açıkladı. Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi'nin de istifa etmeyi düşündüğü söylentiler arasındaydı.¹³

Halkın protestosuyla birlikte, *Tanin*'in tek tek nazırlar üzerine yaptığı baskı istenilen sonuca ulaştı ve Said Paşa Kabinesi 1 Ağustos günü toplu olarak istifa etti. Said Paşa, hükûmeti kurmakla yeniden görevlendirildi. Sadr-ı Âzamlığı kabul eden Paşa, yeni kabine ile birlikte hükûmet programını içeren Hatt-ı Hümayûn'u hazırladı.

1 Ağustos'taki yeni Hatt-ı Hümayûn'da Sultan'ın Kanun-u Esasi'yi yürürlüğe koyma kararlılığı ve parlamentoyu top-

10 "Bahriye Nazırı," *Tanin*, 20 Temmuz 1324/2 Ağustos 1908, s.4.

11 "Bahriye Nazırının İhtilâsları," *Tanin*, 20 Temmuz 1324/2 Ağustos 1908, s.4.

12 "Dahiliye Nazırı Gidiyor," *Tanin*, 20 Temmuz 1324/2 Ağustos 1908, s.4.

13 "Hepsi Gidiyor!," *Tanin*, 20 Temmuz 1324/2 Ağustos 1908, s.4.

lantıya çağıracağı niyeti olduğu yer alıyordu. Hatt-ı Hümayûn'da ayrıca, ırk ve din ayrımı olmaksızın, tüm vatandaşların yasalar önünde eşit sayılacağı, suçu kanıtlanmadan ve yargılanmadan hiç kimsenin tutuklanıp hapsedilmeyeceği, hafiyeliğin ortadan kaldırılacağı, tüm vatandaşlara hükûmet engeli olmaksızın yurtiçi ve yurtdışına seyahat hakkı verileceği, herkese serbest toplanma hakkı tanınacağı, basın sansürünün kaldırılacağı ve herkesin özgür eğitim hakkı olduğu yer alıyordu.¹⁴ Hatt-ı Hümayûn'da yer alan bu maddeler, kamuoyunun, özgürlükleri tanıyan yeni Kanun-u Esasi'nin resmen ilânından hemen sonra uygulanmasını görmek istediği değişikliklerdi. Mutlakiyetçi düzendeki kısıtlamaları kaldıran tüm bu maddelere karşın, Hatt-ı Hümayûn'da Sultan'ın Harbiye ve Bahriye Nazırlarını atamadaki mutlak hakkını koruyan bir madde varlığını koruyordu.¹⁵ Bu madde Kanun-u Esasi'nin özüne ve ruhuna tamamen aykırıydı.¹⁶

14 4 Receb 1326/1 Ağustos 1908 tarihli "Hatt-ı Hümayûn" (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, ss.1069-1071). Hatt-ı Hümayûn'un 3 Ağustos 1908'de *The Levant Herald and Eastern Express*'de çıkan Fransızca çevirisinin metni için bkz., "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.119-120; ve "Hatt Impérial relatif à la mise en vigueur de la Constitution," Adrien Biliotti ve Ahmed Sedat (Der.), *Législation Ottomane depuis de Rétablissement de la Constitution*, 1, ss.9-10. Ayrıca bkz., "An Imperial Rescript," *The Times*, August 3, 1908, s.5. Hafiyeliğin kaldırıldığına dair 17 Temmuz 1324/2 Receb 1326 [30 Temmuz 1908] tarihli İrade metni için bkz., Adrien Biliotti ve Ahmed Sedat (Der.), *Législation Ottomane depuis de Rétablissement de la Constitution*, 1, ss.4-8.

15 "Hatt-ı Hümayûn," Madde 10 (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, s.1070).

16 Said Paşa'nın sekreterliğini yapan Mahmud Kemal İnâl'in ifadesine göre, Hatt-ı Hümayûn'u Paşa'nın talimatları doğrultusunda yazarken bu maddeyi anayasaya aykırı bulduğunu söylemiş, ancak Said Paşa bu maddede bir değişiklik yapınayarak maddenin Hatt-ı Hümayûn'a aynen geçirilmesini emretmişti (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, ss.1066-1067).

Abdülhamid'in yeni Kabinayı onaylamasından sonra, Hatt-ı Hümayûn halka duyurulmak üzere 1 Ağustos gecesı Bab-ı Âli'ye gönderıldı. Hatt-ı Hümayûn'u Bab-ı Âli'ye getiren İkinci Mabeynci Nuri Paşa, Mabeyn Başkatibi Tahsin Paşa sanılıp halk tarafından yuhalandı; daha sonra, Hatt-ı Hümayûn'u getirenin Nuri Paşa olduğunu anlayan halk, Paşayı alkışlayarak, Hatt-ı Hümayûn'u dinlemek üzere Bab-ı Âli'nin ana avlusuna doğru yürüyüşe geçti.¹⁷

Bab-ı Âli'deki topluluk, Hatt-ı Hümayûn'u ilk başlarda heyecanla karşıladıysa da, Harbiye ve Bahriye Nazırı'nın atanma yetkisini Sultan Abdülhamid'e veren Hatt-ı Hümayûn'un 10. Maddesi halk arasında huzursuzluk yarattı. 1876 Kanun-u Esası'sının 7. ve 27. Maddelerine göre, Sultan yalnızca Sadr-ı Âzam ve Şeyh-ül İslâm'ı atayabiliyor, kabinenin diğer üyeleri Sadr-ı Âzam tarafından seçilip, Hatt-ı Hümayûn'la onaylanıyordu.¹⁸

Halk, Sadr-ı Âzam Said Paşa ve Sultan Abdülhamid'in yaptığını ihanet olarak görüyor, olayı basınla birlikte protesto ediyordu.¹⁹ 1 Ağustos gecesı Hatt-ı Hümayûn'un okunmasında Bab-ı Âli'de hazır bulunan Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi bile, 10. Maddeye tepki gösteriyor ve daha hükûmetteki ilk icraatında Kanun-u Esası'yi ihlâl eden Sadr-ı Âzam ile birlikte siyasal sorumluluğu paylaşmayı kabul etmeyeceğini söylüyordu.²⁰ Halkın kendisini, yoğun olarak merkezileşmiş, mutlakıyetçi monarşiden kurtulmuş

17 Tanin, 21 Temmuz 1324/3 Ağustos 1908, s.3 ve İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, s.1067.

18 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde.

19 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım*, 1888-1923, 2, s.30.

20 Mehmed Cemaleddin, *Siyasi Hatıralar*, 1908-1913, ss.39-40 ve Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım*, 1888-1923, 2, s.31.

sandığı sırada, monarşistlerin askeriye üzerindeki denetimi elde tutma istekleri açıkça anlaşıyordu.²¹

Said Paşa Kabinesi 1 Ağustos gecesi açıklanmış ve ertesi gün Saray'da yemin töreni yapılmıştı.²² Cemaleddin Efendi Şeyh-ül İslâm olarak göreve devam ediyordu. Bir önceki Said Paşa Kabinesi'nde Adliye Nazırı olan Abdurrahman Paşa ve Kâmil Paşa Meclis-i Vükela Memuriyetlerine atanmışlardı. Harbiye Nazırı Ömer Rüştü Paşa ve Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa, kamuoyunun göstermiş olduğu tepkiye rağmen görevlerine yeniden atandılar. Hariciye Nazırı Tevfik Paşa ve Maarif-i Umumiye Nazırı Hakkı Bey yeni kabinede de makamlarını korumuşlardı. Eski Şura-yı Devlet Reisi Hasan Fehmi Paşa Adalet Nezareti'ne, Techizat-ı Askeriye Nazırı Hacı Akif Paşa Dahiliye Nezareti'ne, Hariciye Nezareti Müsteşarı Naum Paşa Nafia Nezareti'ne, Ticaret ve Sanayi Nezareti Defter-i Hakani Nazırı Ziya Paşa Ticaret Nezareti'ne, Memurin-i Mülkiye Komisyonu Reisi Tefik Paşa Ziraat, Maadin ve Orman Nezareti'ne, Sadaret Müsteşarı Mehmed Ali Paşa Evkaf-ı Hümayûn Nezareti'ne, Maliye Nezareti Müsteşarı Ragıp Bey Maliye Nezareti'ne, Rumeli Vilayati Maliyesi Komisyonu üyesi Ata Bey, Telgraf ve Posta Nezareti'ne, Evkaf-ı Hümayûn Nazırı Turhan Paşa Şura-yı Devlet Riyaseti'ne, Divan-ı Hümayûn'da yüksek rütbeli bir bürokrat olan Ziya Bey Sadaret Müsteşarlığı'na atandılar.²³

21 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908, *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.45 içinde ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.23.

22 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.23; ve "Yeni Heyet-i Vükela," *Tanin*, 21 Temmuz 1324/3 Ağustos 1908, s.1.

23 "Yeni Heyet-i Vükela," *Tanin*, 21 Temmuz 1324/3 Ağustos 1908, s.1; "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 3 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "The Ministry," *The Times*, 3 Ağustos 1908, s.5. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklal ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9362-9363.

Genel kanı Kabinenin geçici olduğu yönündeydi. Kimi atamalar, eleştirilere yol açarken, 31 Temmuz'da Bahriye zabıtlarının aleyhinde gösteri yaptığı Hasan Rami Paşa'nın, yeni kabinede yine Bahriye Nazırı olarak görev alınası hayretle karşılandı.²⁴ Yeni kabinedeki nazırların hemen hemen hepsinin yüksek düzey monarşist bürokratlar arasından seçilmiş olması kamuoyu ve İttihadcılar tarafından iyi karşılanmamıştı.²⁵ Hüseyin Cahid [Yalçın]'ın başyazarlığını yaptığı, yeni kurulan ve İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısı günlük gazete, *Tanin*, atamanın yetenek ve beceri yerine, yine bürokraside rütbeyi esas alan eski yollarla yapıldığını yazdı. Başyazıdaki başlıca alay konusu, Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa idi. Yalçın başyazısında, daha birkaç gün önce, Bahriye zabıtları ve halkın, aleyhinde gösteri yaptığı Hasan Rami Paşa'nın, eski Harbiye Nazırı Serasker Mehmed Rıza Paşa'dan da dolandırıcı olduğunu ve böylesine ağır suçlanan ve bu suçlamaları da temizlemek üzere yargı önüne çıkmaya cesareti olmayan bir askerin yeni kabinede yeri olamayacağını belirtti. Yalçın'a göre, "hiçbir zaman arkasından "Yuha" çağrıldığı halde istifasını vermeyen bir asker, kendisine irtişa isnad edildiği halde namusunu temizlemeyen bir Nazır, Heyet-i Vükela arasında bulunamaz." Hasan Rami Paşa'yı kabinede tutmak, kabinenin tamamına karşı güvensizlik yaratıyordu. Diğer nazırların hiçbiri yolsuzlukla suçlanmıyordu; sadece gereken reformları yapmak için gereken güce sahip olmadıkları yönünde görüşler vardı. *Tanin*'deki başyazıda bu yüzden alay konusu olan nazırlar arasında, Maliye Nazırı Ragıb Bey, Ziraat, Maadin ve Orman Nazırı Tevfik Paşa, Şura-yı Devlet Reisi Turhan Paşa bulunuyordu. Yalçın bu nazırlardan, "artık bir işe yaramaz, la-

24 "The Ministry," *The Times*, 3 Ağustos 1908, s.5.

25 "Turkey," *The Times*, 4 Ağustos 1908, s.5.

kırdı edilemez hale gelmiş, kanları kurumuş kimseler” olarak bahsetmekteydi. *Tanin*’deki başyazıda kendisinden övgüyle söz edilen tek nazır, Maarif Nazırı Hakkı Bey idi. Yalçın, Hakkı Bey’in, kabinede “milletin itimad edebileceği yeğâne zat” olduğuna dikkat çekiyordu.²⁶

Tanin yalnızca kabineyi değil, kabinenin kuruluş biçimini de eleştiriyordu. Yeni kabinenin kuruluşundaki en önemli sorun, Bahriye ve Harbiye Nazırlarının bizzat Sultan Abdülhamid tarafından atanmasıydı. Kanun-u Esasi’nin 7 ve 27 Maddeleri son derece açıktı; Sultan yalnızca Şeyh-ül İslâm ve Sadr-ı Âzam’ı atayabilirdi, diğer nazırları atama yetkisi yoktu. 3 Ağustos tarihli *Tanin*’deki imzasız başyazıda, bu durumun halkın güvenini daha en baştan sarstığı belirtiliyor ve halkın parasını zimmetine geçirmekle suçlanan Hasan Rami Paşa’nın, doğrudan Abdülhamid tarafından nazır olarak atanması kınanıyordu.²⁷ *Tanin*’in 4 Ağustos tarihli sayısındaki imzasız başyazı ise, Bahriye ve Harbiye Nazırlarının atanmalarının Kanun-u Esasi’ye aykırılığını tekrarlayarak yeni kabineyi eleştirmeye devam ediyordu.²⁸

Yeni kabineye karşı olan yalnızca basın değildi; nazırlardan halk da hiç memnun değildi. 3 Ağustos’ta Bab-ı Âli’ye gelen Maliye Nazırı Ragıb Bey, binanın önünde toplanmış kalabalık tarafından yuhalandı.²⁹ Dahiliye Nazırı Hacı Akif Paşa, kabine listesine ismi yazılmadan önce kendisine danışılıp, onayının alınmadığını neden göstererek 3 Ağustos’ta

26 Hüseyin Cahid [Yalçın], “Biz Heyet-i Vükela’ya Bakalım, *Tanin*, 21 Temmuz 1324/3 Ağustos 1908, ss.1-2. Bu uzun başyazının özet metni için bkz., Hüseyin Cahid Yalçın, “Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918,” *Filîr Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.375.

27 “Kanun-u Esasi ve Yeni Hatt-ı Hümayûn,” *Tanin*, 21 Temmuz 1324/3 Ağustos 1908, s.1.

28 “Kanun-u Esasi ve Yeni Hatt-ı Hümayûn Meselesi, *Tanin*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908, s.1

29 “Yuha!,” *Tanin*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908, s.4.

istifasını sundu.³⁰ Basından gelen yoğun eleştiriler ve İttihadcılar'ın gösterileri sonunda Hasan Rami Paşa görevden alınarak yerine *Commodore* Arif Paşa vekâleten atandı.³¹ Tüm kabinenin, istifasını sunacağına dair söylentiler etrafta dolaşmaya başlamıştı.³²

İttihadcılar, hükûmetteki icraatı yüzünden Said Paşa'ya da sıkıştırmaya başlamışlardı. 4 Ağustos tarihli *Tanin* gazetesinde, Mabeyn Başkatibi Tahsin Paşa'nın, İzzet Paşa'nın kaçışından bizzat sorumlu olduğu ve Abdülhamid'in önceki hafta Cuma günü Selamlığa çıkmasına mani olmak istediği biliniyorken, nasıl hâlâ görevinde tutulduğu soruluyordu.³³ *Servet-i Fünun* dolaysız bir yol seçmişti: 4 Ağustos tarihli sayısındaki başyazı Said Paşa'nın istifasını istiyordu.³⁴ 5 Ağustos tarihli *Tanin*'de, Said Paşa'ya, "11 Temmuz [24 Temmuz] tarihinden sonra devletin vereceği maaşlar sizin eser-i tertibiniz olan Tensik-i Maaşat Kararnamesi'ne tevfi-kan mı verilecek, yoksa iltimas, rüşvet, hafiyelik devrinde kolayını bulup da hakkının beş-on misli derecede maaşa geçmiş kimseler bu eski tertibte mi Hazine-i Devlet'i soya-caklar?" diye soruluyor ve o güne kadarki hükûmet icraatına bakılarak bunun böyle olacağına hükmetmenin gerekli olduğu belirtiliyordu. Çok yüksek maaşlarla yapılan yeni atamalar, halkın zararına olacak bu yağmayı sorgulamak üzere İttihadcıları harekete geçirmişti. *Tanin*, işlerin böyle gitmesinden, Sadr-ı Âzam olarak tek başına Said Paşa'nın

30 "Namuslu Bir Nazır," *Tanin*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908, s.4.

31 "Bahriye Nazırı'nın Azli," *Tanin*, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.3; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.27.

32 "Heyet-i Vükelâ," *Tanin*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908, s.4.

33 "Sadr-ı Âzam Said Paşa Hazretlerine," *Tanin*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908, s.3.

34 *Servet-i Fünun*, 22 Temmuz 1324/4 Ağustos 1908'den nakleden Cemal Kutay, *Türkiye İstiklal ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9412.

sorumlu olacağını yazıyordu.³⁵ Bu baskıların sonucunda, Mabeyn Başkatibi Tahsin Paşa, 4 Ağustos'ta görevden alınarak, yerine, olumlu eleştiriler alan Ali Cevad Bey atanıyor, eski rejim sayesinde büyük servet sahibi olmuş ve adı bu yüzden kötüye çıkmış Mabeynci Ragıb Paşa da azlediliyordu. Nasıl elde ettiği belli olmayan servetinden yüz elli bin İngiliz Sterlinini Hazine-i Âmire'ye bırakıyor, geri kalan ikiyüz bin İngiliz Sterlini de kendisine babadan kalma miras olduğunu söylüyordu.³⁶ 5 Ağustos tarihli *Tanin* her iki azil haberinin büyük bir memnuniyetle karşılandığını kamuoyuna hemen duyuruyordu.³⁷

Bu arada İttihad ve Terakki Cemiyeti liderleri de Said Paşa'ya kabinede kökten değişiklik yapması için baskı yapıyorlardı. Devrimden hemen sonra, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik'teki liderleri Hüseyin Hilmi Paşa aracılığıyla, Sultan Abdülhamid'e haber göndermiş ve Said Paşa Kabinesi'yle ilgili meseleleri tartışmak için bir heyet gönderilmesine izin istemişti.³⁸ İttihadcılardan gelen baskılara dayanamayan Kabine, 29 Temmuz'da yaptığı bir açıklama ile, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin hükümet ve kabine değişikliği meseleleri hakkında yapılacak müzakerelere katılmasını

35 "Sadr-ı Âzam Said Paşa Hazretlerine," *Tanin*, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.3.

36 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 5 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.46 içinde; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9412.

37 "Başkatib ve Ragıb Paşa," *Tanin*, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.3. Yine aynı günkü *Tanin*'de görevlerinden azledilen Mabeyn Başkatibi Tahsin Paşa ve Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa'nın yurtdışına kaçmalarının önlenmesi için Zaptiye Nezareti'nden Üsküdar ve Beyoğlu Mutasarrıflıklarına emir verildiği bildiriliyordu (*Tanin*, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.4)

38 İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.148; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9361-9362.

kabul ettiğini bildiriyordu.³⁹ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik Şubesi'nden Edirne'ye gitmiş olan ve askeri-yeden Cemal ve Hafız Hakkı Beylerle birlikte, Rahmi [Aslan], Talât, Necib, Hüseyin ve Cavid Beylerden oluşan heyet, yoluna devam ederek 3 Ağustos'ta İstanbul'a vardı.⁴⁰ Aynı gün Sadr-ı Âzam ile yapılan uzun görüşme sırasında heyet, kabine değişikliği ile ilgili çeşitli görüşler ileri sürdü; öncelikle Said Paşa'nın görevden çekilerek yerini Kâmil Paşa'ya bırakmasını ve başarılı bir asker olan Trablus Garb Valisi Receb Paşa'nın da Harbiye Nezareti'ne atanmasını içeren bir takım isteklerde bulundu.⁴¹ Görüşmeler sırasında Said Paşa'nın heyete karşı davranışı Dahiliye Nazırı Hacı Akif Paşa'yı bile şaşırtacak kadar kötüydü.⁴² Görüşmeden kesin bir sonuç alamayan İttihad ve Terakki Cemiyeti heyeti aynı gün Sultan Abdülhamid'i ziyaret ederek Said Paşa'nın Kâmil Paşa ile değiştirilmesi, Bahriye Nezareti'nde değişiklik yapılması ve Receb Paşa'nın da Harbiye Nezareti'ne atanması isteğini Saray'a ilettiler.⁴³ Receb Paşa'nın Harbiye Nezareti'ne atanması ve Harbiye Nazırı'nın değiştirilmesi, Sultan'ın, Sadr-ı Âzam'a danışmadan Harbiye ve Bahriye

39 1 Receb 1326/29 Temmuz 1908 tarihli "Meclis-i Vükelâ Mazbatası," (Tam metin için bkz., İsnail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.173-174.

40 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.25-26; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9411 ve 9452.

41 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 4 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.43 içinde; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9411.

42 Ali Fuad Türk geldi, *Görüp İşittiklerim*, s.5.

43 "Türkei: Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.27; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9411; ve İsnail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," ss.148-151.

Nazırlarını tek başına atama ayrıcalığını fiilen ortadan kaldıracaktı. Ortalıkta dolaşan söylentiye göre, Said Paşa kendi istifası da dahil olmak üzere, istenilenlerin çoğunu kabul etmeye hazırdı.⁴⁴ Bu görüşmeden sonra, Said Paşa, Bahriye Nazırı'nın azledilmesini kabul etti ve Hasan Rami Paşa 4 Ağustos'ta azledildi. Kabinedeki tek değişikliğin Bahriye Nezareti'nde olmasından memnun olmayan İttihad ve Terakki Cemiyeti, 4 Ağustos'ta Said Paşa ile yeniden görüş-tü.⁴⁵ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin isteklerini padişahın nazırları olarak yapamayacaklarını anlayan Hariciye Nazırı Tevfik Paşa, Dahiliye Nazırı Hacı Akif Paşa, Adliye Nazırı Hasan Fehmi Paşa, Şura-yı Devlet Reisi Turhan Paşa ve Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi görüşme sonrasında istifa ettiler.⁴⁶ Bu olay, Said Paşa Kabinesi'nin düşmesine neden oldu. İstifalara ilişkin haberler, Kâmil Paşa'nın yeni kabine-de Sadr-ı Âzamlığa atandığı haberiyle birlikte 5 Ağustos'ta halka duyuruldu.⁴⁷

Kabinenin 5 Ağustos'ta çöküşünün nedeni, yalnızca İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Said Paşa üzerindeki baskısı

44 Sir Gerard Lowther to Sir Edward Grey, Therapia, August 4, 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.43-44 içinde.

45 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.27; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9412.

46 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.28; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 5 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.46 içinde.

47 "Sadr-ı Âzam Paşa'nın İstifası," *Tanin*, 24 Temmuz 1324/6 Ağustos 1908, s.3; "Resignation of the Ministry," *The Times*, 6 Ağustos 1908, s.3; "Verschärlung der Lage in Konstantinopel," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.1; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.28; ve "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.273 içinde.

değil, aynı zamanda basın ve halkın yoğun tepkisiydi.⁴⁸ Ancak, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin girişimleri kesin sonucun alınmasında son derece etkili olmuştu.⁴⁹ Yeni kabinenin kamuoyuna açıklanmasından hemen sonra Selânik'ten gelen İttihad ve Terakki Cemiyeti ileri gelenleri ile İstanbul'daki yerel Cemiyet liderlerinin Sultan Abdülhamid'le yaptıkları görüşmede Kâmil Paşa Kabinesi'nin bir önceki kabineye göre kendi içinde daha tutarlı ve daha 'liberal' olduğunun Sultan'a iletilmesi, Cemiyet'in siyasal değişimde ne derece etkin olduğunun bir diğer kanıtıydı.⁵⁰

6 Ağustos tarihli gazeteler, Sadr-ı Âzamlığa Kâmil Paşa'nın atandığını bildiren Hatt-ı Hümayûn'u yayınladılar.⁵¹ 7 Ağustos tarihinde ise, yeni kabine listesi yayınlandı. Listede, eski kabineden görevde kalan, Hariciye Nazırı Tevfik Paşa, Adliye Nazırı Hasan Fehmi Paşa, Maarif Nazırı Hakkı Bey ve Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi vardı. Eski kabinede Ziraat, Maadin ve Orman Nazırı olan Tevfik Paşa Şura-yı Devlet Riyaseti'ne atanmıştı. İttihadcıların adayı olan Receb Paşa Harbiye Nezareti'ne getirilirken Bahriye Nezareti'ne vekalet eden Zırhlı Donanma-yı Hümayûn *Commodo-*

48 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.390; "Sadr-ı Azâm Paşa'nın İstifası," *Tanin*, 24 Temmuz 1324/ 6 Ağustos 1908, s.3; ve "Verschärlung der Lage in Konstantinopel," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

49 Telgraf No.238, Kiderlen'den Dışişleri Bakanlığı'na, Tarabya, 6 Ağustos 1908, R 14168, *Verfassung und Parlament der Türkei*, Klasör 2 (1-9 Ağustos 1908) içinde.

50 "Die Stimmung gegenüber der neuen Regierung," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

51 "Sadr-ı Âzam Paşa'nın İstifası," *Tanin*, 24 Temmuz 1324/6 Ağustos 1908, s.3. Ayrıca bkz., Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.390; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.28.

re'u Arif Paşa asaleten bu makama atandı.⁵² Her iki –Harbiye ve Bahriye– Nezarete yapılan atamalar hem İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin istekleri, hem de Kanun-u Esasi'nin bu nazırların Sultan tarafından değil de Sadr-ı Âzam tarafından atanacağına dair açıkça ifade edilmiş 7 ve 27 Maddeleri doğrultusunda idi. Receb Paşa'nın Harbiye Nezareti'ne atanmasına başlangıçta şiddetle karşı çıkan Abdülhamid, İttihadcıların baskısı, Kâmil Paşa'nın onayı ve Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi'nin kişisel aracılığı ve Sultan'ın huzuruna İttihadcıların temsilcisi olarak çıkmasıyla, bu atamayı kabul etmekten başka çaresi olmadığını anladı.⁵³ Yeni kabinede Dahiliye Nezareti'ne Reşid Akif Paşa, Maliye Nezareti'ne eskiden de Maliye Nazırlığı yapmış olan Ziya Paşa, Evkaf-ı Hümayûn Nezareti'ne Şura-yı Devlet üyesi olan ve daha çok şair ve yazarlığıyla tanınan Recaizade Mahmud Ekrem Bey atandı. Ticaret ve Nafia Nezareti'ne önce Bab-ı Âli'nin Hukuk Müsteşarı Köprülü Efendi atandıysa da bu göreve daha sonra Gabriel Nouradunghian getirildi. Şura-yı Devlet üyelerinden Prens Dimitraki Mavrocordato Efendi ise Ziraat, Maadin ve Orman Nezareti'ne atandı.⁵⁴

Yeni kabinede, taktik hata olarak değerlendirilen, Hariciye Nazırı Tevfik Paşa ve Ticaret ve Nafia Nazırı Gabriel Nouradunghian gibi kimi monarşistler de vardı.⁵⁵ Ahmed Tev-

52 "Yeni Kabine," *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.1; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 12 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.59 içinde.

53 Mehmed Cemaleddin, *Siyasi Hatıralar*, 1908-1913, ss.43-44; ve İsmail Hakkı Uzunçarşılı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," s.151.

54 "Yeni Kabine," *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.1; "New Ministry Formed," *The Times*, 7 Ağustos 1908, s.5; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 12 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.59 içinde.

55 "Kiamil Pasha's Cabinet," *The Times*, 10 Ağustos 1908, s.5.

lık Paşa bir diplomat olarak 1872'den itibaren hayatının büyük bir bölümünü yurtdışında geçirmiş, Roma, Viyana ve Berlin'de Büyükelçilik Katıplığı, Atina ve St. Petersburg Büyükelçilik Başkatıplığı, St. Petersburg'da Maslahatgüzarlık, Atina ve Berlin'de Büyükelçilik yapmış, 1895 Kasımında Şura-yı Devlet Reisliğine atanarak İstanbul'a gelmiş ve daha sonra vezir payesiyle Hariciye Nazırlığına getirilmişti.⁵⁶ Paşa, diplomaside pek yetenekli olmayan, devlet işlerinden de çok anlamayan, yaşlı ve sevimli bir beyefendi olarak bilinirdi.⁵⁷ Gabriel Nouradunghian Hariciye Nezareti'ne on dokuz yaşında girmiş ve o günden itibaren Nezarette çalışmıştı. Hariciye Nezareti'ndeki görevi İkinci Hukuk Müşavirliği idi. Nezaretin diğer hukuk danışmanına göre daha dar görüşlü olmasına rağmen, zeki bir hukukçu olan Nouradunghian, Türkiye'deki imtiyazlı şirketlerle de iyi ilişkilere sahipti. Osmanlı Umum Sigorta Şirketi'nin başkanlığı ve ayrıcalıklı konumda olan tekellerden en başarılı ve en iyi yönetileni olan Şirket-i Hayriye'nin İdare Heyeti üyeliği görevlerini yürütüyordu.⁵⁸

Kabinede liberal düşünceli nazırlar da yok değildi.⁵⁹ Bunların arasında, özgürlükçü fikirlere açık ve ilerici olarak bilinen ve 1877'de kurulan Meclis-i Mebusan'ın başkanlığını yapan Adliye Nazırı Hasan Fehmi Paşa da vardı.⁶⁰ 1902 yılı

56 "Tevfik Paşa, Ahmed" *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 18, s.11473.

57 Harry H. Lamb, "Officials of the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.11 içinde).

58 Harry H. Lamb, "Officials of the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.13 içinde).

59 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.274 içinde.

60 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 31 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.76 içinde.

Mart ayından 1904 yılı Ekim ayına kadar Valiliğini yaptığı Selânik'te askerlerin taşkınlık yapmasını cesaretle önlemişti. Bu önlem Selânik'teki birliklerin kumandanı Hayri Paşa'yı öfkelendirmiş ve fanatik askerlerle Hayri Paşa'nın çabaları sonunda Hasan Fehmi Paşa'nın görevden uzaklaştırılması sağlanmıştı. Görevden alındıktan sonra, Selânik'ten ayrılışı hüzünlü bir halk gösterisine dönüşmüştü.⁶¹ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin en etkin üyelerinden biri olan Manyasizade Refik Bey'in 10 Ağustos'ta Zabtiye Nezaretine atanması da kamuoyunca çok iyi karşılanmıştı.⁶² Yeni Harbiye Nazırı Receb Paşa'nın, liberal görüşleri yüzünden Vali olarak sürgüne gönderildiği Trablus'taki devrimciler arasında itibarı çok yüksekti.⁶³ Trablus'tan 15 Ağustos'ta dönen Receb Paşa, İstanbul limanında büyük bir coşkuyla karşılandı. Paşa, Sarayburnu'na İttihad ve Terakki Cemiyeti flamlalarıyla donanmış bir kayıkla çıktı ve Bab-ı Âli'ye gidene kadar, halk tarafından sürekli alkışlandı.⁶⁴ Ne yazık ki Nezaret'te fazla kalamadı: 16 Ağustos'ta Harbiye Nezaretinde

61 Harry H. Lamb, "Ministers not having Offices at the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.16 içinde).

62 "The New Era in Turkey: Ministers and Reform," *The Times*, 11 Ağustos 1908, s.5.

63 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.407. Receb Paşa Manastır Valisi iken 8 Ağustos 1903'de Rus Konsolosu'nun Manastır'da bir suikaste kurban gitmesinden sorumlu tutularak haksız bir şekilde Trablus Garb'a sürülmüştü ("Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5).

64 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, 2, ss.47-49; Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.5; "Beendigung der Konstantinopeler Ausstände," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 15 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2; ve "Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

yapılan bir toplantı sırasında kalp krizi geçirdi ve öldü.⁶⁵ Paşa'nın ani ölümü, hükûmete, orduya ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne indirilmiş ağır bir darbeydi. İmparatorlukta-ki en iyi asker olmasıyla, tecrübesi ve karakteriyle emri altındaki kuvvetleri örgütlemadaki etkin rolüyle ve yine emri altındaki askerlerin saygı ve güvenini kazanmış olmasıyla Paşa, ordu için büyük bir kayıptı. İttihad ve Terakki Cemiyeti için ise yalnızca Trablus'a sürülen ve Vilâyetin toprak ve yönetim bütünlüğünü korumak için elinden geleni yapan yurtsever bir yönetici değil, aynı zamanda ödün vermez bir özgürlükçü düşünce yanlısıydı. Trablus Garb Vilâyeti'ndeki sürgünlerin hayatını olabildiğince kolaylaştırma-ya ve hatta Saray'ın şüphesini çekme pahasına hafiyeliği engellemeye çalışırdı. 17 Ağustos'ta yapılan resmî cenaze töreni Receb Paşa'nın kaybindan milletçe duyulan acıyı apaçık gösterdi. Kapalıçarşı ve civarındaki tüm dükkânlarla, Beyoğlu ve Galata'daki yabancılara ait dükkânların büyük çoğunluğu kepenklerini indirmişlerdi. Cenaze alayının geçtiği her yerde bayraklar yarıya çekilmişti. Receb Paşa'nın naaşı her tabakadan halkın omuzlarında Sultan Mahmud Türbesi'ne götürüldü. Cenaze törenine yüz bini aşkın İstanbullu katılmıştı.⁶⁶ Receb Paşa'nın yerine Harbiye Nezareti'ne atanan Müşir Ali Rıza Paşa 27 Ağustos'ta Suriye'den döndü ve göreve başladı.⁶⁷

65 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.5; "Neue Ernennungen, *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 18 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3.

66 "The Death of the Minister of War," *The Times*, 18 Ağustos 1908, s.3; ve "Honor Dead Minister: 100,000 People in Constantinople Turn Out at Funeral of Redjeb Pasha," *The New York Times*, 18 Ağustos 1908, s.5.

67 "Kriegsminister Ali Risa Pascha," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 28 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgaşı*, s.34.

Yeni kabine genellikle iyi karşılandı.⁶⁸ Daha önceleri durumu belirgin bir tedirginlikle izleyen ticarî çevrelerden gözle görülür bir güven kazanıldı.⁶⁹ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 7 Ağustos'ta yayınladığı bildiri, yeni kabineden duyulan memnuniyeti belirtiyor, halkın, gösterileri kesmesini ve hükûmeti emanet almış olanların işlerini yapmalarına izin vermesini istiyordu. Bildiride artık padişah ile millet arasında hiçbir hain kuvvetin kalmadığı ve milletin muhtaç olduğu namuslu bir kabinenin işbaşına geçtiği ifade ediliyordu. İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne göre, yeni kabinede sicili kötü olan tek bir üye bile yoktu.⁷⁰

7 Ağustos tarihli *Tanin*'deki başyazısında Hüseyin Cahid [Yalçın], Kâmil Paşa Kabinesi'nin kurulmasıyla birlikte, 24 Temmuz'dan beri varolan hükûmet bunalımının nihayet sona erdiğini yazıyordu. Oxford'da gördüğü öğrenim dolayısıyla liberal görüşlere yakın olduğu varsayılan Kâmil Paşa bir önceki görevi olan Aydın Valiliği ile de övülürken, bu durum Paşa'nın adil bir hükûmet oluşturmadaki kararlılığına yeterli bir kanıt sayılıyordu. Başyazıda Abdülhamid de anayasal rejimin gerekliliğinin bilincinde olan Kâmil Paşa gibi birini Sadr-ı Âzam ve Cemaleddin Efendi gibi birini Şeyh-ül İslâm olarak ataması nedeniyle övülüyordu. Ayrıca, Said Paşa Kabinesi'ni görevlendirdiği 1 Ağustos tarihli Hatt-ı Hümayûn'un aksine Abdülhamid'in Kâmil Paşa'yı görevlendirdiği Hatt-ı Hümayûn'da, Kanun-u Esasi'nin 27 Maddesinde açıkça belirtildiği gibi, Bahriye ve Harbiye Nazırla-

68 Özellikle 8 Ağustos tarihli *İkdam* gazetesi Kâmil Paşa'yı çok övmekteydi ("Kiamil Pasha's Cabinet," *The Times*, 10 Ağustos 1908, s.5).

69 "Die Stimmung gegenüber der neuen Regierung," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Reception of the New Ministry," *The Times*, 8 Ağustos 1908, s.5.

70 "Osmanlı Terakki ve İttihad Cemiyeti'nin Dün Gazetelere Tebliğ Ettiği Beyanname," *Tanin*, 26 Temmuz 1324/8 Ağustos 1908, s.4; ve *The New York Times*, 8 Ağustos 1908, s.3.

rının atanmasına karışmaması takdire layık görölüyordu. Yalçın, Kanun-u Esasi'nin 27. Maddesini ihlâl eden ve Harbiye ve Bahriye Nazırlarını atama yetkisini Sultan'a veren 1 Ağustos Hatt-ı Hümayûn'unu düzenleyen Said Paşa olduğunu iddia ederek bu tutumu nedeniyle Paşayı eleştiriyordu. Yalçın, başyazısında Kanun-u Esasi'nin ihlâline karşı direnen, Said Paşa'nın yasadışı hareketini, Kâmil Paşa ve kabinesinin Kanun-u Esasi'de belirtildiği biçimde atanmasıyla tersyüz ederek, vatandaşların anayasal haklarını sonuna kadar savunanları da kutluyordu.⁷¹

Halk ve İttihad ve Terakki Cemiyeti Kâmil Paşa Kabinesi'ne güveniyor görünüyordu. Daha doğrusu halk ve basın, Sultan karşıtı olan Kâmil Paşa'nın Sadr-ı Âzamlığa atanmasıyla, artık Abdülhamid'in mutlakiyetçi isteklerinden pek korkmuyordu.⁷² *Vossische Zeitung*'a göre, Kâmil Paşa Kabinesi anayasanın ruhuna uygun şekilde kurulmuş ilk hükûmetti ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin istekleri doğrultusunda oluşturulmuştu.⁷³

Kâmil Paşa, 1895'te –Doğu'da Ermeni katliamları sürerken– Sadr-ı Âzamlığa atanmıştı. Aldığı sıkı önlemlerle karışık durumu hemen rahatlatmış, ama ülke çapındaki reform hareketlerine direnmesi nedeniyle bir ay içinde görevden alınmıştı. Daha sonra 1907'ye kadar yarı sürgünde ve Saray ha-

71 Hüseyin Cahid [Yalçın], "Yeni Heyet-i Vükelâ," *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.1. Ayrıca bkz., "Reception of the New Ministry," *The Times*, 8 Ağustos 1908, s.5.

72 Sir G. Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 7 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.32 içinde; ve Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.390.

73 "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5.

fiyelerinin yakın gözetiminde bulunacağı Aydın Valiliği görevi için İzmir'e gönderilmişti. 1907 yılında, Sadr-ı Âzam Avlonyalı Ferid Paşa, Kâmil Paşa'yı İngiliz hükûmetiyle işbirliği yaparak Sultan'ın Aydın Vilâyeti'ndeki doğrudan otoritesini yıkmak ve Aydın Vilâyeti'ni Mısır gibi özerk bir bölge yapmak istemekle suçladı.⁷⁴ Kâmil Paşa ve Ferid Paşa arasındaki düşmanlık, Ferid Paşa'nın Kâmil Paşa'yı Aydın Valiliği görevinden alıp Midilli ya da Rodos adalarından birinde sürgün hayatı yaşamaya zorladığı 1905 Martına kadar uzanıyordu.⁷⁵ Bu fırtınayı kazasız atlatan Kâmil Paşa, bu kez Eylül 1906'da yine Ferid Paşa tarafından Aydın Vilâyeti içindeki eşkiyalığı bastıramamakla suçlandı.⁷⁶ 11 Ocak 1907'de Valilikten ani bir kararla alınan Kâmil Paşa, Hükûmet'ten, derhal Rodos'a hareket etmek üzere emir aldıysa da, İstanbul'a hemen çektiği bir telgrafla, bu kararı kınadı.⁷⁷ Rodos'a varmadan bir suikaste kurban gideceğinden kuşkulanan Paşa, Sultan Abdülhamid'den güvenlik içinde İstanbul'da yaşayabileceğine ve herhangi bir resmi sıfatla taşrada görev alması için zorlanmayacağına dair söz alınca-ya kadar İzmir'deki İngiliz Konsolosluğu'na sığındı. 24 Temmuz'da anayasal düzenin ilânından hemen önce, Makedonya'da meydana gelen devrimci gösteriler sonucunda Sadr-ı Âzam Ferid Paşa'nın görevden azledilmesiyle Said Paşa Kabinesi'nde Heyet-i Vükela Memuriyeti görevi alan Kâmil Paşa, ne tür entrikaların kurbanı olduğunu Sultan

74 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.274 içinde.

75 Ferid Paşa, 28 Mart 1905 tarihli "Hususi Tezkire-i Maruza" (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, s.1383 içinde).

76 Ferid Paşa, 16 Eylül 1906 tarihli "Hususi Tezkire-i Maruza" (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, ss.1385-1386 içinde).

77 Kâmil Paşa'nın 12 Ocak 1907 tarihli telgrafı (İbnülemin Mahmud Kemal İnâl, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar*, ss.1386-1387 içinde).

Abdülhamid'e anlatma imkânını daha sonra bulmuştu. Said Paşa Kabinesi'ndeki görevine başlamasından oniki gün sonra –5 Ağustos'ta– kanun ve düzeni sağlayamayan Said Paşa istifaya zorlanınca yerine Kâmil Paşa getirilmişti.⁷⁸

İttihad ve Terakki Cemiyeti, Devrimden hemen sonra –Ağustos'un ilk haftasında– yabancı elçiliklerin yardımlarıyla yurtdışına kaçınayı başaran eski Ziraat, Maadin ve Orman Nazırı Selim Melhame ve İkinci Mabeynci İzzet Paşa gibi görevlerinden azledilen diğer eski rejim paşalarının da –Mabeyn Başkâtibi Tahsin Paşa, Mabeynci Ragıb Paşa, Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa, Dahiliye Nazırı Memduh Paşa ve Şehremini Reşid Paşa gibi paşaların da– aynı şekilde yurtdışına kaçışlarını önlemek için eski rejimde görev almış nazırların ve Saray erkânının tutuklanması konusunu gündeme getirdi.⁷⁹

Sultan Abdülhamid'in en gözde paşalarından biri olan eski Ziraat, Maadin ve Orman Nazırı Selim Melhame, İtalyan Büyükelçiliği'nin yardımıyla, haksızlıkla elde ettiği bütün servetini de yanına alarak 28 Temmuz'da bir İtalyan gemisine binmiş ve İstanbul'dan yurtdışına kaçmıştı.⁸⁰ Beyrut'taki Marunî bir sarrafın oğlu olan Selim Melhame, gençken geldiği İstanbul'da birçok devlet kuruluşunun alt kademele-

78 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.274 içinde.

79 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 6 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.32 içinde; ve "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.254 içinde.

80 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, 2, s.41; "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 29 Temmuz 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 31 Temmuz 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "The Sultan and the

rinde çalışmıştı. Akıllı, hırslı ve vicdansız olan Melhame, yükselmenin en emin yolunun Saray'dan geçtiğini çok geçmeden keşfetmiş ve kendini Saray hafiyesi kadrosuna aldırmakta zaman kaybetmemişti. Üstün zekâsıyla, Ziraat, Maadin ve Orman Nazırlığı görevinde onbeş yıl kalmış ve bu sürede Türkiye'nin tüm maden zenginliğini neredeyse bütünüyle kendi kontrolü altına almıştı. 'Ülkenin doğal kaynaklarını korumak' bahanesiyle, ülkenin madenî zenginliklerinin gelişmesini durdurmuş, bu sırada hatırı sayılır bir serveti kendisinin ve kendisiyle çıkar birliği içinde hareket eden az sayıdaki insanın hesabına aktarmıştı. Yabancı şirketlere tanınmasına aracı olduğu ayrıcalıklardan aldığı komisyonların toplamının otuz milyon Frank'tan fazla olduğu sanılıyordu.⁸¹

Saray'daki en etkili paşalardan biri olan İkinci Mabeynci İzzet Paşa, Devrim'den sonra, 30 Temmuz'da, Tarabya'daki Alman Büyükelçiliği'nin Yazlık İkâmetgahı'na giderek Alman Büyükelçiliği'nin kendisinin gemiyle yurtdışına kaçmasına yardım etmesini istemiş, fakat bu isteği Büyükelçilik makamlarınca reddedilmişti. Paşa bunun üzerine Fransız Büyükelçiliği'ne de başvurmuş, oradan da olumsuz sonuç alınca evine dönmüştü.⁸² 1 Ağustos'ta ise beraberinde

New Movement," *The Times*, 1 Ağustos 1908, s.7. Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9409'da günü 29 Temmuz olarak vermektedir. İstanbul'daki İtalyan cemaati 31 Temmuz'da toplanarak İtalyan Elçiliği'nin Melhame'nin kaçışına yardım etmiş olmasını protesto etti ("Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 1 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2).

81 "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 31 Temmuz 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve Harry H. Lamb, "Ministers not having Offices at the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.17 içinde).

82 Telgraf No.229, Kiderlen'den Dışişleri Bakanlığı'na, Tarabya, 30 Temmuz 1908, R 14167, Verfassung und Parlament der Türkei, Klasör 1 (Temmuz 1908) içinde; "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische*

Saray Başkâtibi Tahsin Paşa tarafından imzalanmış ve resmî görevde olduğunu belirten –ve dolayısıyla tutuklanıp gemiden indirilmesini engelleyen– bir belgeyle İngiliz bayrağı taşıyan bir Mısır gemisine binmiş ve yanında milyonlarca Franlık nakit parayla Türkiye’den kaçmayı başarmıştı.⁸³ İzzet Paşa, eğer kaçamamış olsaydı hafiyelikten ve Hicaz Demiryolu inşaatı sırasında yapmış olduğu yolsuzluklardan hakkında muhakkak dava açılacak ve kesinlikle hüküm giyecekti.⁸⁴ Oğlu Mehmed Ali Bey Washington’daki Türkiye temsilciliğinde Elçi olarak görev yaptığı için önceleri Amerika’ya yerleşmeyi planlayan İzzet Paşa, 4 Ağustos’ta Cenova’da bir hükümet ajanı tarafından yakalanımdan kıl payı kurtulunca, Paris üzerinden Londra’ya geçerek, oraya sığınmıştı.⁸⁵ Hükümet İzzet Paşa’ya karşı

Zeitung, 1 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.1; “The Sultan and the New Movement,” *The Times*, 1 Ağustos 1908, s.7; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9410.

83 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, 2, ss.41-42; “Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung,” *Vossische Zeitung*, 1 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; “Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung,” *Vossische Zeitung*, 2 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2; “İzzet Paschas Flucht,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 2 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.1; “The Palace Favourites,” and “İzzet Pasha on Board a British Ship,” *The Times*, 3 Ağustos 1908, s.5; “Zu İzzet Paschas Flucht,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 3 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.1; “Der Fall İzzet Paschas,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 4 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.1. Ayrıca bkz., Telgraf No.232, Kiderlen’den Dışişleri Bakanlığı’na, Tarabya, 2 Ağustos 1908 [Telgraf No.133’e yanıt], R 14168, Verfassung und Parlament der Türkei, Klasör 2 (1-9 Ağustos 1908) içinde. İzzet Paşa’nın Londra’ya vardıktan sonra kaçışıyla ilgili olarak basına verdiği demeç için, bkz., “İzzet Pascha über die türkische Revolution,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 22 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, ss.1-2.

84 “İzzet Paschas Flucht,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 4 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

85 “İzzet Pascha in Amerika,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 12 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.3; “İzzet Pasha in London,” *The New York Times*, 18 Ağustos 1908, s.5; “İzzet Pasha is Found,” *The New York Times*, 22 Ağustos 1908, s.4; ve “İzzet Pascha über die türkische Revolution,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 22 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, ss.1-2.

iddianame hazırlıyor ve Adliye Nezareti de kendisine isnad edilen suçların Paşa'nın iadesine neden olabileceğini belirtiyordu. İddianamede Saray'da gizli cinayetler, halkın dolandırılması, gümrük rüşvetçiliği ve diğer suçlar yer alıyordu.⁸⁶ İzzet Paşa, zimmetine geçirdiği yedibuçuk milyon Amerikan Dolarını Amerika'da işletmesiyle tanınıyordu.⁸⁷

Eski rejimde görevi Ser Hafiye olan Ziya Paşa da Devrim'den hemen sonra Türkiye'den kaçmış ve İngiltere'ye sığınmıştı. Paşa, Avrupa basınına verdiği demeçlere göre, nazırların, yüksek rütbeli zabıtların, hükümet memurlarının ve çoğu önemli ailelerden yüzyetmiş Türk'ün öldürülmesinden sorumluydu. Bu insanların hepsi Ziya Paşa'nın görevde bulunduğu sırada ortadan kaybolmuşlardı. Sultan Abdülhamid tarafından kaçması için uyarılan Paşa son olarak da İstanbul'dan kaçarken, kılık değiştirmesine rağmen kendisini tanıyan ve gemiye binmesine engel olmaya çalışan birisini vurarak öldürmüştü.⁸⁸

5 Ağustos tarihli *Tanin*, eski Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa, eski Dahiliye Nazırı Meinduh Paşa, onüç yıldır Sultan'ın Başkatibliğini yapan Tahsin Paşa, Abdülhamid'in Pan-İslâmcı danışmanı ve daha çok 1895 ve 1896 Ermeni katliamlarını kışkırtmasıyla bilinen Şeyh Abu-l Hûda ve İstanbul'un eski Şehremini Reşid Paşa'nın kaçmak için fırsat kolladıklarını ve bu kimselerin kaçmalarını engellemek amacıyla haklarında tutuklama kararı verildiğini yazıyor-

86 "İzzet Pasha in London," *The New York Times*, 18 Ağustos 1908, s.5.

87 "Secretly Murdered 170 for the Sultan: Zia Bey, Ex-Head of Turkish Secret Police, Explains Methods of Camarilla," *The New York Times*, 26 Ağustos 1908, s.3.

88 "Secretly Murdered 170 for the Sultan: Zia Bey, Ex-Head of Turkish Secret Police, Explains Methods of Camarilla," *The New York Times*, 26 Ağustos 1908, s.3.

du.⁸⁹ Aynı gün, Tahsin Paşa ve Abu-l Hûda dışındaki, bu ve benzeri düzenbaz, monarşist nazırlar ve üst düzey bürokratlar tutuklanıyor ve Zabtiye Nezareti'ne gönderiliyorlardı. Eski Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa ise rıhtımda vapura binip kaçmak üzereyken zabıta ve etrafta bulunan halk tarafından yakalanarak Zabtiye Nezareti'ne teslim edilmişti. O gün, Nezaretin önünde toplanmış kalabalık, tutuklananlar aleyhinde saatlerce gösteri yaptı.⁹⁰

Halkın aleyhdeki gösterileri 5 Ağustos gecesinde Başkâtib Tahsin Paşa ve Tophane-i Âmire Müşiri Zeki Paşa'nın konaklarının önünde de sürdürülüyordu. Daha sonra gösteri yapan topluluğun ele başları, paşaları tutuklayıp, Zabtiye Nezareti'ne götürüyor ve orada 6 Ağustos sabahı gösteri sonunda alıkonulmaktansa, kendi iradesiyle Nezaret'e teslim olan Abu-l Hûda ile karşılaşıyorlardı.⁹¹

89 Tanin, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.4; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 5 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3; "Tevkifler," *Tanin*, 24 Temmuz 1324/6 Ağustos 1908, s.3; "Verschärlung der Lage in Konstantinopel: Verhaftungen der gestürzten Würdenträger," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 6 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.32 içinde.

90 Tanin, 23 Temmuz 1324/5 Ağustos 1908, s.4; "Arrests of Officials," *The Times*, 6 Ağustos 1908, s.3; "Absetzung des Grosswesirs Said Pascha," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.3; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.28; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.52 içinde. Ayrıca bkz., Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.391.

91 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 6 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.32 içinde; "More Arrests of Palace Officials," *The Times*, 7 Ağustos 1908, s.5; ve "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 8 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4.

Tutuklananlar arasında büyük servet sahibi ve adları kötüye çıkmış iki mabeynci Mehmed Ragıp Paşa ve Faik Bey de bulunuyordu. Mehmed Ragıp Paşa Mekteb-i Mülkiye'den 1879 yılında pekiyi derece ile mezun olduktan sonra Mabeyn kâtipliğine atanmıştı. Abdülhamid yönetiminin ilk yıllarında Midhat Paşa'nın yargılanmasında da görev almıştı.⁹² Tüm dikkatini Saray'dan kaynaklanan nüfuzunu kullandığı ticarî ve sınai girişimler yoluyla servet sahibi olmaya vermiş olan Ragıp Paşa, o zamana kadarki mabeynciler arasında en becerikli ve başarılısıydı. Saray'da sözü en çok geçenlerden biriydi. Sadr-ı Âzamların, vezirlerin ve yüksek düzeydeki devlet görevlilerinin atanmalarında etkin rol oynamakla tanınmıştı. Görevinin dışında ticaret ve madencilik işleriyle de uğraşarak büyük servet sahibi olmuştu. Kendisine ait olan bir rakı fabrikasından başka İmparatorluğun çeşitli kentlerinde ve İstanbul'da birçok hanı vardı. Paşa'nın, İstanbul'daki İngiliz topluluğu ile de yakın ticari ilişkileri bulunmaktaydı.⁹³ Ragıp Paşa ancak çetin bir direnişten sonra tutuklanabildi. Köşküne barikat kurmuş ve üst

92 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 6 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.32 içinde; Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.75; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Turkey," *The Times*, 10 Ağustos 1908, s.5; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.28; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.52 içinde. Ayrıca bkz., Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hauraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 3 (25 Ekim 1934-18 Nisan 1935), s.391; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9413.

93 Harry H. Lamb, "Officials of the Palace" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.9 içinde); "Saricazade Mehmed Râgıb Paşa," Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.75-76; ve "Ragıp Paşa Eğribozlu, Sarica," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 16, s.9685. Ragıp Paşa'nın her üçü de Beyoğlu'nda, Cadde-i Kebir'de bulunan pasajları ve iş hanları İmparatorluğun yayıldığı kitaların adını taşımak-

kattaki pencerelerin birinden polis üzerine ateş açmıştı.⁹⁴ Tutuklanan diğer mabeynci Faik Bey mütevazi ve Ragıp Paşa'ya göre daha az 'becerikliydi.' Yine de, hem İngiliz tüccarlarıyla hatırı sayılır iş ilişkileri vardı, hem de Türkiye'de sanayi yatırımlarına sahipti.⁹⁵

Bahriye Nezareti'nde yüksek rütbeli bir subay olan Ahmed Paşa da, Devrim'den sonra emrindeki silahlı kişileri Kapalıçarşı'da kargaşa çıkartmaya azmettirmekten ve çarşıda çıkan olaylar sırasında iki kişinin yaralanmasından sorumlu tutularak tutuklanmıştı. Çarşıda olay yaratma teşebbüsü başarısızlıkla sonuçlanmıştı; halk hemen polisi çağırmış, yakalananlar da Ahmed Paşa'dan emir aldıklarını itiraf edip onu ele vermişlerdi.⁹⁶ Eski Harbiye Nazırı Serasker Mehmed Rıza Paşa, Vaniköy'deki yalısında tutuklanmış ve 6 Ağustos'ta Harbiye Nezareti'ne götürülmüştü.⁹⁷

Selim Melhame'nin kardeşi Necib Melhame trenle yurtdışına kaçmak üzereyken üzerinde nakit olarak altmışüç bin Altın Lira ve birçok gizli evrakla Edirne'de sınırdaki Mustafa Paşa İstasyonu'nda yakalanarak 31 Temmuz'da İstanbul'a getirilmişti.⁹⁸ O tarihten beri de ev hapsinde tutu-

taydı: 'Afrika,' 'Anadolu' ve 'Rumeli.' Bu pasaj ve iş hanları bugün hâlâ Beyoğlu'nda, İstiklâl Caddesi'nde asıllarına uygun olarak –tümü ihtişamlarıyla– ayakta durmaktadır (Pelin Aykut, "Afrika Pasajı," ve Pelin Aykut, "Anadolu Pasajı," *Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi*, 1, s.89 ve 256; ve Banu Kutun, "Rumeli Hanı," *Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi*, 6, s.355).

94 "Turkish Officers Arrested," *The New York Times*, 8 Ağustos 1908, s.3.

95 Harry H. Lamb, "Officials of the Palace" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. I. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.9 içinde); ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9413.

96 "Arrests of Officials," *The Times*, 6 Ağustos 1908, s.3.

97 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.29; "Verschärlung der Lage in Konstantinopel: Verhaftungen der gestürzten Würdenträger," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

98 "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 31 Temmuz 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Das neue türkische Kabinett," *Berli-*

luyordu.⁹⁹ Eski rejimdeki resmî görevi yalnızca Nafia Nezareti Müsteşarlığı olan Necib Melhame, daha çok Saray hafiyelerin gayriresmî başkanı ve Sultan'ın özel siyasal danışmanı olarak biliniyordu. İşadamı olarak bulunduğu Tunus'ta sayısız defa yargı önüne çıkarılmış, üç kez fiilî tecavüzle suçlanmış ve ticarete hile karıştırmak suçundan hapse düşmekten zorlukla kurtulmuştu. Tunus'u terketmeye mecbur bırakılan Necib Melhame, Temmuz 1897'de İstanbul'a, kardeşi Selim Melhame'nin yanına gelmiş ve Sultan Abdülhamid'le görüşerek Fransa'daki Jön Türk direnişiyle başa çıkmakta kendisinin Büyükelçi Salih Münir [Esenbel] Paşa'dan daha başarılı olacağı yönünde Sultan'ı ikna etmiş ve kendisinin Paris'e Maslahatgüzar olarak atanmasını sağlamıştı. Ama Fransız makamları Salih Münir [Esenbel] Paşa'nın geçici olarak Fransa dışına çıktığı bir anda, atanmasının üzerinden daha henüz bir yıl bile geçmeden Necib Melhame'yi *persona non grata* –istenmeyen kişi– ilân ederek sınırdışına çıkartmış ve Necib Melhame Saray tarafından Sofya'ya Komiser olarak atanmıştı. Davranışları orada da pek hoş karşılanmayan Necib Melhame Bulgar Hükûmeti tarafından da *persona non grata* –istenmeyen kişi– ilân edilmiş ve 1902 yılı Ocak ayında Bulgaristan'ı terk etmeye zorlanmıştı.¹⁰⁰ 7 Ağustos tarihli *Tanin*, Necib Melhame'nin Bulgaristan'da bulunduğu süre içinde İstanbul'daki Bulgar Kilisesi'nin açılması için Başkâtib Tahsin

ncr *Tageblatt und Handels-Zeitung*, 3 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.1.

99 "The Palace Favourites," *The Times*, 3 Ağustos 1908, s.5.

100 Harry H. Lamb, "Ministers not having Offices at the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, ss.17-18 içinde). Ayrıca bkz., "Diran Kelekyan'ın Necib Melhame Paşa'dan da Söz Açan bir Jurnalı," Paris, 19 Haziran 1314 [2 Temmuz 1898], Turgut Çeviker (Der.), *İbret Albümü*, 1908, ss.139-140 içinde.

Paşa ve İzzet Paşa ile birlikte rüşvet almış olduğunu, Arif Paşa'nın Edirne Valiliği'nde bulunduğu sırada bir Bulgar komitesinden alınan kırk bin Fransız Frangından yine Tahsin ve İzzet Paşalarla birlikte usulsüz olarak kendisine hisse çıkartmış olduğunu, her yıl Bulgaristan'ın Müslüman halkından kişi başına toplanan ikişer-üçer Frank tutarındaki paraları zimmetine geçirdiğini iddia ediyor, Bulgaristan Komiserliği'nde bulunduğu sırada yaptığı kötülüklerin ayrıntılarının yakında resmen açıklanacağını bildiriyor ve kardeşi Selim Melhame gibi kaçmadan tutuklanmasını istiyordu.¹⁰¹

Tutuklamalar sürüyordu. 7 Ağustos tarihli *Tanin*, "taşrada bulunan mevkufin-i siyasiye-yi askeriyeden iş başında olanların oldukları yerlerde kalmaları, açıkta olanların da Der-saadet'e gelmeleri için telgrafla emir verilmiş" olduğunu bildiriyordu.¹⁰² Mekâtib-i Askeriye Müfettişi İsmail Paşa ile Saray yaverlerinden İsmail Mahir Paşa 9 Ağustos tarihinde İstanbul'da tutuklandı.¹⁰³

Tutuklanan nazırların köşklerinde yüksek miktarda para, kıymetli evrak ve ziynet eşyası bulunuyordu. Örneğin, eski Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa'nın köşkünde, Paşa'nın kasasından değişik kimseler adına Credit Lyonnais, Osmanlı Bankası ve Midilli Bankası tarafından düzenlenmiş ikiyüz bin Liralık oniki adet çek, bin küsur nakit altın Lira, çeşitli şirketlere ait hisse senetleri, gayrimenkul tapuları ve yetmiş bin Lira değerinde mücevherat çıkmıştı. Kasada bulunanların toplam değeri dört milyon Frank'tan fazlaydı. Paşa, yalnızca bir buçuk yıl görevde kalmıştı. Kasadan çıkan servet,

101 "Hırsız Çetesi, *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.3.

102 "Mevkufin-i Siyasiye-i Askeriye," *Tanin*, 25 Temmuz/1324/7 Ağustos 1908, s.4.

103 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.30; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9414; ve *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.63.

zimmete geçirilmiş ve haksız yere elde edilmiş sayılarak, Zabtiye Nezareti tarafından haczedildi.¹⁰⁴

Bu arada *Tanin*, 9 Ağustos'ta eski rejimin kokuşmuş paşalarına yasadışı yollardan, Sultan'ın 'hediyesi' olarak 'satılan' –verilen– tüm gayrimenkullerin listesini yayınlamaya başladı. Devrim sonrası görevden azledilen Tophane-i Âmire Müşiri Zeki Paşa, yalnızca İstanbul'da toplam olarak yirmiyedi bin Lira değerinde gösterilen çok sayıda apartman, konak, dükkan, han, mağazanın ve arsanın mülkiyetini ele geçirmekle kalmamış, aynı zamanda biri Bursa'da –onaltı bin Lira 'değerinde'– diğeryse Aydın'da –yirmibeş bin Lira 'değerinde'– iki çiftliğin de sahibi olmuştu. Zeki Paşa'nın yolsuzlukla elde ettiği mülkü kağıt üzerinde yetmiş bin Lira'dan fazlaydı.¹⁰⁵ Oysa bu gayrimenkullerin piyasa değeri kağıt üzerinde gösterilenin çok üstündeydi: Gayrimenkullere biçilen gerçek değer yüzelli bin Lira'ydı. Zeki Paşa'nın bu malları Hazine'den 'satın almak' için ödemiş olduğu para ise yalnızca dört bin üçyüz kırk Lira idi!¹⁰⁶ Başkatib Tahsin Paşa da yolsuzlukla dört bin Lira'ya elde ettiği gayrimenkullerin yanısıra, fiyatı bildirilmeyen bir hamama da sahipti.¹⁰⁷ Saray'ın gözdesi çok sayıda paşa –eski İstanbul

104 "Verschärlung der Lage in Konstantinopel: Verhaftungen der gestürzten Würdenträger," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 6 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Unter dem Kabinett Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5; *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.4; "Rami Paşa," *Tanin*, 26 Temmuz 1324/8 Ağustos 1908, s.3; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.53 içinde.

105 "Eski Yağmalar," *Tanin*, 27 Temmuz 1324/9 Ağustos 1908, s.3; "Zeki Paşa'ya Verilenler," *Tanin*, 28 Temmuz 1324/10 Ağustos 1908, s.3; ve "Zeki Paşa," *Tanin*, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.3.

106 "Zeki Paşa," *Tanin*, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.3.

107 "Eski Yağmalar," *Tanin*, 27 Temmuz 1324/9 Ağustos 1908, s.3.

Şehremini Reşid Paşa ve eski Merkez Kumandanı Saadeddin Paşa da dahil olmak üzere– benzeri yollardan servet sahibi olmuştu.¹⁰⁸

Paşalar, daha önce yolsuzlukla elde ettiklerinin bir bölümünü geri ödeyerek, özgürlüklerini satın almayı denediler. Zeki Paşa, İttihad ve Terakki Cemiyeti tarafından imzalanacak ve hakkında kanuni hiçbir işlem yapılmayacağını taahhüt eden bir belge karşılığında beş bin Lira ödeyeceğini belirtmişti. Şartı tartışmaya bile gerek görülmeden reddedildi. *Tanin*, “Paşa anlamıyor; fakat bugün rızasıyla vermediği paraları yarın Mahkeme kararıyla iade edeceğini galiba unutuyor,” diyordu.¹⁰⁹ Daha sonra, yolsuzlukla elde ettiği tüm mülkünü geri vermeye razı oldu ve yapılan yasal düzenlemelerle gayrimenkuller 11 Ağustos’ta Hazine-i Evkaf’a geri döndü.¹¹⁰ 12 Ağustos tarihli *Tanin*, eski Harbiye Nazırı Serasker Mehmed Rıza Paşa’nın yüz bin Liralık bir Osmanlı Bankası çeki imzalamaya razı olduğunu, böylece yolsuzlukla elde ettiği malın oldukça büyük bir bölümünün Maliye Hazinesi’ne geri döndüğünü yazıyordu.¹¹¹ Paşa bu çekle beraber yine yüz bin Lira değerindeki gayrimenkulünü İstanbul Şehremaneti’ne geri verdi. Tutuklu bulunan Mehmed Rıza Paşa, yolsuzlukla ve yasaları ihlalle ele geçirdiği ve bu

108 “Eski Yağmalar,” 27 Temmuz 1324/9 Ağustos 1908, s.3; “Şehremin Sabığı Reşid Paşa,” *Tanin*, 27 Temmuz 1324/9 Ağustos 1908, s.4; “Eski Yağmalar”, *Tanin*, 28 Temmuz 1324/10 Ağustos 1908, ss.2-3; ve “Eski Yağmalar,” *Tanin*, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.3.

109 “Zeki Paşa Anlatıyor,” *Tanin*, 28 Temmuz 1324/10 Ağustos 1908, s.3.

110 “Zeki Paşa,” *Tanin*, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.3; “Türkei,” *Vossische Zeitung*, 11 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3; “Zeki Paşa’nın Emlâki,” *Tanin*, 30 Temmuz 1324/12 Ağustos 1908, s.3; “Restitution by Ex-Ministers,” *The Times*, 14 Ağustos 1908, s.5; “Money Restored to the Treasury,” *The Times*, 18 Ağustos 1908, s.3; ve “Türkei: Zum Systemwechsel,” *Vossische Zeitung*, 18 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5.

111 “Türkei,” *Vossische Zeitung*, 11 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3; ve *Tanin*, 30 Temmuz 1324/12 Ağustos 1908, s.4.

uğurda yargılanmaktan kılıpayı kurtulduğu malların yasal teslim etme işleri bittikten sonra 13 Ağustos'ta serbest bırakıldı.¹¹² 15 Ağustos'ta Ragıp Paşa'nın dava vekili *Servet-i Fünun* yöneticilerine başvurarak, müvekkili ve diğerleri hakkındaki basın kampanyasının kesilmesi için oldukça büyük miktarda rüşvet teklif etti. Tabii bu derhal reddedildi ve 16 Ağustos tarihli *Servet-i Fünun*'da çirkin teklif kamuoyuna açıklandı.¹¹³ 22 Ağustos'ta eski Bahriye Nazırı Hasan Rami Paşa, Hazine'ye yüz bin Lira geri ödedi.¹¹⁴ Rami Paşa hakkında açılan soruşturma, Paşa'nın, eski rejimdeki suistimalleri bilen kişileri bile şaşırtacak miktarlarda, kamu fonlarını kendi hesabına geçirdiğine ve sanılandan daha çok yolsuzluk yapmış olduğuna şüphe bırakmıyordu.¹¹⁵

Yolsuzlukla edinilmiş malların Hazine'ye geri verilmesi işlemi bittikten sonra, Zabtiye Nezareti'nde tutuklu bulunan eski rejimin önde gelen temsilcileri sürekli Büyüka'da'da ikâmet etmeleri şartıyla 4 Eylül'de serbest bırakıldılar.¹¹⁶

Devrim'den sonra Hariciye Nezareti bünyesinde de bir temizlik operasyonu başlatıldı. Hariciye Nazırı, 10 Ağustos'ta verdiği demeçte Avrupa gazetelerine eskiden beri yapılagel-

112 "Rıza Paşa," *Tanin*, 31 Temmuz 1324/13 Ağustos 1908, s.3; "Restitution by Ex-Ministers," *The Times*, 14 Ağustos 1908, s.5; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.32; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9415.

113 *Servet-i Fünun*, 3 Ağustos 1324/16 Ağustos 1908 (Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, 2, s.47).

114 "The New Era in Turkey," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3; "Demission Akif Paschas," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 24 Ağustos 1908, s.3; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.33-34; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9416.

115 "The New Era in Turkey," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

116 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.35; "Türkei," *Vossische Zeitung*, 5 Eylül 1908, Akşam Baskısı, s.3; ve "Turkey," *The Times*, 5 Eylül 1908, s.5.

inmekte olan para yardımlarına ve elçilikler emrine gönderilen örtülü ödeneklere son verildiğini açıkladı.¹¹⁷ Daha önce, 6 Ağustos'ta, Türkiye'nin yabancı ülkelerdeki Elçi, Maslahatgüzar ve diğer yüksek düzey diplomatlarının görevden alındıkları emri çıkmış ve karar hemen uygulamaya konmuştu.¹¹⁸

Görevden alınan diplomatlardan Paris Büyükelçisi Salih Münir [Esenbel] Paşa, Sultan Abdülhamid'in en sadık memurlarından biriydi. Avrupa'da Jön Türkler'in başlattığı mutlakiyetçi rejim karşısı faaliyetler ciddi bir boyut kazandığında, Sultan Abdülhamid tamamen güvenebileceği bir kişi aramış ve Ticaret ve Nafia Nazırı Mahmud Celaleddin Paşa'nın oğlu, Hariciye Nezareti Mektupçusu –bugünkü deyiimiyle, 'Genel Sekreter' ya da 'Müsteşar'– Salih Münir [Esenbel] Paşa'yı Paris'e Büyükelçi olarak atamıştı.¹¹⁹ Salih Münir [Esenbel] Paşa, göreve atandığı 1896 yılından itibaren on yıldan fazla bir süre Abdülhamid'e büyük bir sadakatle hizmet etmiş, Fransa ve ayrıca resmen kendisine bağlı Belçika ve İsviçre gibi çevre ülkelerdeki tüm anti-monarşist faaliyetleri çok sıkı bir şekilde takip etmişti. Paşa, birçok İttihadçı devrimcinin yalnızca Fransa'dan değil, *accrédité* olduğu İsviçre ve Belçika gibi ülkelere de çıkartılmalarında önemli rol oynamıştı.¹²⁰ Paris'teki İttihad ve Terakki Cemi-

117 *The Washington Post*, 11 Ağustos 1908, s.2.

118 "Recall Turkish Ministers," *The New York Times*, 11 Ağustos 1908, s.1; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde. Ayrıca bkz., "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.254 içinde.

119 Aziz Esenbel, "Kardeşinin Kalemiiyle: Paris Sefiri Salih Münir Paşa," ss.639-640.

120 Ahmed Bedevi Kuran, *Osmanlı İmparatorluğunda İnkılap Hareketleri ve Milli Mücadele*, ss.161-172; 275-276; ve 347-352.

yeti ileri gelenleri Paris ve Brüksel'de sürgünde yaşayan vatandaşlar adına, Salih Münir [Esenbel] Paşa'nın yalnızca inanmış bir monarşist olmasından değil, aynı zamanda Elçilik fonlarını kendi lüksü ve harcamaları için kullanmış olmasından dolayı acilen görevden alınmasını isteyen bir telgrafı 5 Ağustos'ta İstanbul'a çektiler. Telgrafta Paşa'nın yerine Paris'e "namuslu, şan ve haysiyet ve menafi-i Hükûmet-i Seniye-yi muhafazaya muktedir bir Sefir" tayin edilmesi isteniyordu.¹²¹ Paşa, 6 Ağustos'ta görevden alındı ve hemen İstanbul'a dönmesi istendi.¹²² Ancak Paşa, sıhhi nedenlerle Avrupa'da kaplıca tedavisi göreceğini bahane ederek İstanbul'a dönme isteksizliğini Fransız basınına açıkladı. Salih Münir [Esenbel] Paşa'nın 10 Ağustos'ta Paris'te yayınlanan *Le Matin* gazetesine verdiği demeç çok ibret vericiydi: Şimdiye kadar en azimli savunucusu olduğu eski rejimi ve bu rejimin temsil ettiği herşeyi, artık zaman değişmiş olduğu ve mutlakiyetçi rejim bir devrimle kesin olarak yıkılmış bulunduğu için, en ağır sözlerle kötölüyordu! Avrupa ve Amerikan basını bunu Salih Münir [Esenbel] Paşa'nın kendi canını kurtarmak için Devrim'le uzlaşmak zorunda hissetmesine kanıt olarak değerlendirdi. *Le Matin* muhabiriyle yaptığı konuşmada, Paşa, eski rejimin devamının mümkün olmadığını söylemişti. Paşa'nın ifadesine göre, ekonomi dar boğazdaydı; memurlar yetersiz ve beceriksizdi; yasalar uygulanmıyordu; ordu iyi donatılmamıştı; ve herşeyden önemlisi, Hükûmet yönetiminde entrika ve yolsuzluk egemendi. Üstelik ülkenin doğal kaynaklarının kul-

121 Selânik'te çıkan 6 veya 7 Ağustos 1908 tarihli *İttihad ve Terakki* gazetesinden nakleden, *Tanin*, 27 Temmuz 1324/9 Ağustos 1908, s.4.

122 "Unter dem Kabinet Kiamil, *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 8 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4; ve "Türkei: Zum Systemwechsel, *Vossische Zeitung*, 10 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.9.

lanım ve gelişimi ile ilgili hiçbir ciddi girişimde bulunulmamıştı. Devrimci komitelerin kurulmasını engellemek baha-
nesiyle özel girişimin gelişmesine izin verilmemişti.¹²³ Salih
Münir [Esenbel] Paşa, İttihadçı liderlerin güvenini kazan-
mak amacıyla henüz İstanbul'a dönmek üzere Paris'ten ay-
rılmamış olan Ahmed Rıza Bey'i Eylül ayında ziyaret etmiş,
ayrıca *Servet-i Fünun* başyazarı Ahmed İhsan [Tokgöz] ile
de devrimci davanın karşısında çalışmadığını belirttiği bir
röportaj yapmıştı.¹²⁴ Yıllar sonra, geçmişte olanları unut-
turmak için kardeşi Aziz Esenbel de bu dayanaksız iddiaları
tekrarlayacak ve ağabeyinin Paris'te Büyükelçi iken devrim-
cileri takip ettirmediğini, onları Fransa, Belçika ve İsviçre
makamlarına ihbar etmediğini, tam tersine onlara elinden
gelen desteği sağladığını ve hatta İttihadçılara 'yataklık'
yaptığını iddia edecekti!¹²⁵

Paris Büyükelçiliği görevinin Hariciye Nezareti Müsteşarı
Naum Paşa'ya teklif edileceği sanılıyordu.¹²⁶ Nitekim, 12
Ağustos'ta, görevden azledilen Salih Münir [Esenbel] Pa-
şa'nın yerine Paris Büyükelçiliği'ne Devrim'den sonraki Sa-
id Paşa Kabinesi'ne kısa bir süre için Nafia Nazırı olarak
girmiş olan Naum Paşa'nın atanacağı haberi doğrulandı.
Hariciye Nezareti'nde çeşitli görevlerde bulunduktan sonra,
1892'de 'Vezir' rütbesiyle Cebel-i Lübnan Mutasarrıflığı'na
atanmış, beş yıllık iki dönem boyunca Beyrut'ta görev yap-
tıktan sonra Hariciye Nezareti Müsteşarlığına getirilmiş

123 "Der Vertrauen der Mächte," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 10
Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "The Recall of Munir Pasha," *The Times*,
11 Ağustos 1908, s.5; ve "Diplomat Praises New Regime," *The Washington*
Post, 11 Ağustos 1908, s.2.

124 Ahmed İhsan Tokgöz, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923*, 2, ss.60-61.

125 Aziz Esenbel, "Kardeşinin Kalemiiyle: Paris Sefiri Salih Münir Paşa," ss.641-
642.

126 Tanin, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.4; ve "Abdul Hamid and the
Committee," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5.

olan Naum Paşa'nın doğruluğu ve sağlam karakterli oluşu dolayısıyla saygı gördüğü belirtiliyordu.¹²⁷

Washington Elçisi Mehmed Ali Bey, Devrim'den hemen sonra Saray ve İstanbul'daki İngiliz Elçiliği'nin yardımıyla İngiltere'ye kaçmayı başaran İzzet Paşa'nın oğluydu. Mehmed Ali Bey'in görevden alınması 7 Ağustos tarihinde gündeme geldi.¹²⁸ Bu, Washington'daki diplomatik çevrelerde zaten günlerdir beklenmekteydi. Mehmed Ali Bey'in Amerikan girişimcilerinin İstanbul'da bir telefon santrali kurması işinde kendilerine yardımcı olması karşılığında komisyon almış olduğu Washington'daki söylentiler arasındaydı.¹²⁹ Mehmed Ali Bey 11 Ağustos'ta Elçilik'teki görevinden azledildi. Eski rejime sıkı sıkıya bağlılığıyla tanındığı için görevden alınması Washington'daki diplomatik çevrelerce yadırganmadı. Yerine yeni Elçi atanana kadar New York Konsolosu Münci Bey Maslahatgüzâr olarak Washington'da görevlendirildi.¹³⁰ Münci Bey, bir an önce Washington'a gitmesi ve Elçilikteki görevine başlaması

127 "The Paris Embassy," *The Times*, 13 Ağustos 1908, s.3; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 13 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5; "Osmanische Streitfragen," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 13 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 14 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3. Ayrıca, bkz., "Naum Paşa," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 14, s.8558.

128 "Unter dem Kabinett Kiarnil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

129 "Die Absetzung Mehemed Alis," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 8 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2.

130 "Die Absetzung Mehemed Alis," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 8 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2; Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde; "Mehmed Ali Retired: Recall of Turkish Minister to United States Assured," *The Washington Post*, 11 Ağustos 1908, s.2; ve "Recall Turkish Ministers," *The New York Times*, 11 Ağustos 1908, s.1. Ayrıca şu başyazıya bkz., "The Recall of the Turkish Minister," *The New York Times*, 13 Ağustos 1908, s.6.

için Hariciye Nezareti'nden emir aldı.¹³¹ Mehmed Ali Bey makamını bırakmamakta direndiyse de, Münici Bey sonunda Elçiliği kendi kontrolü altına aldı.¹³² Münici Bey, New York'taki Türkleri Mehmed Ali Bey'e karşı kışkırtmış ateşli bir İttihadçıydı.¹³³ Mehmed Ali Bey, New York, Boston ve Philadelphia'da bulunan İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarları tarafından yazılmış tehdit mektupları alarak paniğe kapıldı ve İngiltere'ye gitmek üzere, 19 Ağustos gecesi Amerika'yı terketti.¹³⁴

Hükûmet 15 Ağustos'ta, Bükreş Elçisi Hüseyin Kâzım Bey'i Mehmed Ali Bey yerine Washington Elçisi olarak atadığını Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakanlığı'na bildirdi.¹³⁵ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin önde gelen üyelerinden olan Hüseyin Kâzım Bey'in Washington Elçiliği'ne atanması, *The New York Times* gazetesi tarafından Sultan Abdülhamid ve Kâmil Paşa Kabinesi'nin İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne hoş görünme çabasının bir sonucu olarak yorumlanıyordu.¹³⁶

131 "Turkish Minister Admits Recall," *The New York Times*, 12 Ağustos 1908, s.4; "Mundji Bey in Charge," *The Washington Post*, 12 Ağustos 1908, s.1; ve "The Turkish Legation in Washington," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

132 "Turkish Minister Admits Recall," *The New York Times*, 12 Ağustos 1908, s.4.

133 "Mundji Bey Makes Denial: Did not Instigate Threatening Letters to Deposed Turkish Minister," *The New York Times*, 16 Ağustos 1908, İkinci Bölüm, s.7; ve "The Turkish Legation in Washington," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

134 "Mehmed Ali is in Flight," *The New York Times*, 20 Ağustos 1908, s.1.

135 "Appointment of Hussein Kiazim Bey, With Elevation of Washington Mission, Confirmed by Inquiry to State Department," *The Washington Post*, 16 Ağustos 1908, s.2; "The Turkish Legation in Washington," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 21 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4; ve "May Be Turkish Ambassador: Said Sultan's Government Will Give That Rank to Hussein Kiazim Bey," *The New York Times*, 24 Ağustos 1908, s.2.

136 "Sultan Selects Hussein Kiazim Bey," *The New York Times*, 16 Ağustos 1908, İkinci Bölüm, s.7.

Çok sayıda kâtib ve konsolosa ek olarak, St. Petersburg Büyükelçisi Hüseyin Hüsnü Paşa, Berlin Büyükelçisi Tevfik Paşa, Madrid Büyükelçisi Şerif Paşa ve Belgrad Büyükelçisi de görevden alındı.¹³⁷ Romanya'da Kalas Başkonsolosu olan Azarian Efendi, Belgrad Elçiliği'ne atandı.¹³⁸ Arif Paşa'nın oğlu olan Şekib Bey ise Sofya'ya Yüksek Komiser olarak atandı.¹³⁹

St. Petersburg Elçiliği Arnavut asıllı Turhan Paşa'ya verildi.¹⁴⁰ Paşa, hayatının önemli bir bölümünü diplomatik görevlerde geçirmişti. Kâtib olarak başladığı görevine, sırasıyla, St. Petersburg, Berlin, Atina, Viyana ve Roma'da devam eden Paşa, 1879'da Roma Maslahatgüzârı olmuş, fakat bir Arnavut milliyetçisi olan kardeşinin faaliyetleri yüzünden gözden düşmüştü.¹⁴¹ Atanmış olduğu St. Petersburg'da Berlin'in günlük gazetelerinden *Berliner Lokal-Anzeiger*'e verdiği röportajda yeni Büyükelçi Turhan Paşa, yakın geçmişteki olayların yalnızca askerî bir ayaklanma olarak nitelendirilemeyeceğini, Devrim'in Türk halkının doğal ve önüne

137 "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 10 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.9; "The New Era in Turkey," *The Times*, 10 Ağustos 1908, s.5; Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde; "Sultan Selects Hussein Kiazim Bey," *The New York Times*, 16 Ağustos 1908, İkinci Bölüm, s.7; ve "Recall of Ambassadors," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

138 "Turkey," *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

139 "Turkey," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5.

140 Tanin, 29 Temmuz 1324/11 Ağustos 1908, s.4; "Abdul Hamid and the Committee," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5; "Osmanische Streitfragen," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 13 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 13 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.5; ve "Turkhan Pascha," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.4.

141 Harry H. Lamb, "Ministers not having Offices at the Porte" ("The Turkish Empire on the Eve of its Fall," G. P. Gooch ve Harold Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, ss.15-16 içinde).

geçilmez isteklerinin gerçekleşmesini hızlandırdığını söylüyordu. Eski rejime dönüşün mümkün olmadığını ve korkulduğu gibi Müslümanlarla Hristiyanlar arasında çatışma çıkması için hiçbir neden olmadığını söyleyen Paşa'ya göre, Sultan da ülkenin anayasal rejim için yeterince olgunlaştığına inanıyordu ve olası bir tepkiye imkân yoktu.¹⁴²

Ağustos'un son günlerinde Berlin Büyükelçiliği'ne Tevfik Paşa yerine Osman Nizami Paşa atanmıştı. Osman Nizami Paşa'nın, Tevfik Paşa'nın okuldan yakın arkadaşı olması, Türk-Alman ilişkilerinin devamını sağlamak için hesaplandığı yönünde algılanmıştı.¹⁴³ Annesi Avusturyalı olduğu için akıcı bir Almanca konuşan Osman Nizami Paşa *Berliner Tageblatt*'a İstanbul'da verdiği demeçte ordunun Alman ordusu örnek alınarak tekrar düzenleneceğini, birçok yüksek rütbeli subayın açığa alınacağını, yaşlı subayların ise emekliye sevkedileceğini söyledikten sonra artık yeni rejime geçişle birlikte kapitülasyonların kalkabileceğini düşündüğünü belirtti.¹⁴⁴

Dahiliye Nezareti bünyesinde de büyük değişiklikler yapıldı. Devrimi izleyen günlerde aralarında Erzurum Valisi Abdül Vehab Paşa, Hicaz Valisi Amiral Ahmed Ratib Paşa, Kastamonu Valisi Fuad Paşa, Trabzon Valisi Ferid Paşa, Beyrut Valisi Mehmed Ali Bey ve Adana Valisi Bahri Pa-

142 "Turkhan-Pascha über die Umwälzung in der Türkei," *Berliner Lokal-Anzeiger*, August 31, 1908, İkinci Baskı, s.1; "Türkei: Zur Lage," *Vossische Zeitung*, 31 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.3; ve "The New Ambassadors to Russia and Germany," *The Times*, 2 Eylül 1908, s.5.

143 "Demission Akif Paschas," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 24 Ağustos 1908, s.3; ve "Türkei: Zur Lage," *Vossische Zeitung*, 31 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2. Ayrıca bkz., "The New Ambassadors to Russia and Germany," *The Times*, 2 Eylül 1908, s.5.

144 "Eine Unterredung mit Osman Nisami," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 25 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.1.

şa'nın da bulunduğu birçok vali görevden azledildi. Azil işlemlerine 6 Ağustos'ta başlandı.¹⁴⁵ Özellikle Erzurum halkının Devrim'den önce sayısız gösteriyle istifa ettirmeye çalıştığı Erzurum Valisi Abdül Vehab Paşa'nın görevden alınması çok anlamlıydı. Paşa'nın azli 7 Ağustos'ta gerçekleşti.¹⁴⁶

Hicaz Valisi Amiral Ahmed Ratib Paşa da 7 Ağustos'ta görevden alındı.¹⁴⁷ Paşa, 1893'ten beri Hicaz Valiliği yapmış ve görevi süresince yasadışı yollardan hatırı sayılır bir servete sahip olmuştu.¹⁴⁸ Ahmed Ratib Paşa, yeni rejime karşı olan valilerden biriydi ve Kanun-u Esasi'nin ilânını bilinçli olarak geciktirmişti.¹⁴⁹ Görevden alınmasıyla birlikte, tutuklanarak mallarına kanunî yollardan el konulması için de

145 "Valilerin Azli," *Tanin*, 25 Temmuz 1324/7 Ağustos 1908, s.4; "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 8 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4; Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde; "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.254 içinde; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.28-29.

146 "Unter dem Kabinett Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.28-29.

147 "Unter dem Kabinett Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 7 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.52-53 içinde; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.28-29.

148 Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.83n.

149 "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 21 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4; ve F.O. 195/2286, Konsolos Vekili Mohammad Husain'den Sir Gerard Lowther'a, Cidde, 25 Ağustos 1908'den nakleden Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.199.

emir çıkmıştı. Kaçmaya çalışan Ahmed Ratib Paşa Cidde'de yakalandı.¹⁵⁰ Paşa tutuklanır tutuklanmaz bir gemiye bindirilip İstanbul'a gönderildi.¹⁵¹ Hicaz Demiryolları Genel Müdürü Mareşal Kâzım Paşa, Ahmed Ratib Paşa'nın yerine Hicaz Valisi ve Askerî Kumandanı olarak atandı.¹⁵² Kâzım Paşa'nın namuslu bir yöneticilik ve askerlik geçmişi, artık gelecekteki hac ziyaretlerinin hacı adaylarından alınagelmekte olan 'resmî' rüşvetlerle gölgelenmeyeceğine ve hac kafilelerinin Bedevî saldırılarına karşı ciddi bir şekilde korunacağına kanıttı.¹⁵³

Aydın Valisi Mehmed Ali Paşa İzmir'de Kanun-u Esasi'nin ilânından sonra görevden azledildi.¹⁵⁴ İzmir'deki askerî birliklerin monarşist komutanı Tevfik Paşa ile birlikte eski rejimin yüksek rütbeli subay ve memurları ve özellikle de Aydın Polis Serkomiseri 29 Temmuz'da tutuklanmış, rütbeleri ellerinden alınmış ve kaçmalarına fırsat vermemek için İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin güçlü olduğu Selânik'e gönderilmişlerdi.¹⁵⁵ Azledilen Vali İngiliz Konsolosluğu'nun İzmir'deki yazlık ikâmetgahına sığınmaya çalıştıysa da, yakalanarak İstanbul'a götürülmesi hakkındaki emri

150 "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 25 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; *İkdam*, 25 Ağustos 1908'den nakleden "Turkey," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5; ve F.O. 195/2286, Konsolos Vekili Mohammad Husain'den Sir Gerard Lowther'a, Cidde, 23 Ağustos 1908'den nakleden Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.199.

151 "Turkey: The Hedjaz and the Yemen," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

152 "Turkey," *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

153 "Kiazim Pasha," *The Times*, 2 Eylül 1908, s.5.

154 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.838.

155 "Die Wiederherstellung der türkischen Verfassung," *Vossische Zeitung*, 30 Temmuz 1908, Akşam baskısı, s.2; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.62 içinde.

duyunca Beyrut yönüne giden bir gemiye binip kaçtı. Fakat Beyrut'tan Kıbrıs'a gitmek üzere küçük bir tekneye binerken limanda yakalandı.¹⁵⁶

Saray'ın adamlarından olan Beyrut Valisi Mehmed Ali Bey, daha önce İstanbul'da Gümrük Müfettişliği yapmış ve eski rejimin son günlerinde Beyrut Valiliği'ne atanmıştı. Tıpkı Aydın Valisi gibi o da, görevden alındıktan sonra yurtdışına kaçmaya çalıştı. 15 Ağustos'ta İngiliz Başkonşolosluğu'na sığındıysa da orayı terketmek zorunda kaldı.¹⁵⁷ Mehmed Ali Bey'in yerine, Beyrut Valiliği'ne Nâzım Paşa atandı.¹⁵⁸

Hudeyde'den gelen telgraflar Yemen Valisi ve Sahra Kuvvetleri Kumandanı Mareşal Ahmed Feyzi Paşa'yı Kanun-u Esasi'ye bağlılığını açıklamayı reddetmesi nedeniyle suçluyor ve hemen görevden alınmasını istiyordu.¹⁵⁹ Hükümet, Hicaz'dan Mekke Şerifi Ali Paşa'nın görevden alınıp, yerine Şerif Abdullah'ın atanmasını isteyen temenni mektupları da almaktaydı.¹⁶⁰ Medine Mutasarrıfı Muhafız Osman Paşa Kanun-u Esasi'nin ilânına karşı çıktığı için görevden alınıyor ve görev Müşir Abdullah Paşa'ya devrediliyordu.¹⁶¹ Şam Valisi Şükrü Paşa Devrim'den hemen sonra görevden alını-

156 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.63.

157 "Turkish Reforms," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

158 "Turkey," *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

159 "Turkey: The Hedjaz and the Yemen," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

160 "Turkey: The Hedjaz and the Yemen," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3. Ayrıca bkz., Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.199.

161 F.O. 618/3, Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 25 Ağustos 1908'den nakleden Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.199.

yordu.¹⁶² Musul Valisi de görevden uzaklaştırılanlar arasındaydı. Daha önceki Vali yerine, Bağdad'da bulunan Ferik Zeki Paşa, Musul'un yeni valisi olarak atanıyordu.¹⁶³

Kâmil Paşa Kabinesi'nin programı 16 Ağustos'ta kamuoyuna duyuruldu.¹⁶⁴ Hükûmet programının en başında, şimdi ki hükûmetin geçici olduğu ve ömrünün parlamento açılana ve parlamento tarafından seçilmiş bir kabine göreve başlayana kadar olacağı belirtiliyordu.¹⁶⁵

Hükûmet programına göre, en önemli sorun, devletin malî durumuydu. Kâmil Paşa, Harbiye ve Bahriye Nezaretlerinde, ordu ve donanmanın savaş gücünü eksiltmeden, bütün gereksiz harcamaların kesileceğini belirtti: Nezaretlerdeki memur sayısı düşürülecek ve memurların alageldikleri yüksek maaşlar azaltılacaktı. Kadroları kaldırılarak emekliye sevk edilecekler geçici bir süre için maaşlarının bir bölümünü almaya devam edecekler ve becerilerine göre yeniden başka bir devlet kurumunda hizmete alınabileceklerdi.¹⁶⁶ Hazine-i Âmire 'tamtakırdı'; fakat borçlanmaya gi-

162 *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.357.

163 "Tevcihat," *Tanin*, 31 Temmuz 1324/13 Ağustos 1908, s.4.

164 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; "Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, ss.1-2; "Die Finanzpläne des Kabinetts Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.1; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.33. Hükûmet programının Fransızca çevirisi için bkz., "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.128-129 içinde.

165 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

166 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; "Die Finanzpläne des Kabinetts Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.1; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.64 içinde.

dilerek ve harcamalarda bir miktar tasarruf yapılarak, malî durum hakkında rapor sunulacak bir parlamento kurulana kadar, yönetim giderlerine yetecek kadar para bulunabileceği ümit ediliyordu. Suistimallerin ortadan kaldırılmasıyla devlet gelirleri artacak, bu artışlar bütçede dengeyi sağlayacaktı. Hükümet programı, parlamentoya sunulacak çeşitli tasarılarla –devlet gelirlerini toplamada gelişmiş yöntemlerin uygulamaya konulması, kimi ticarî antlaşmaların yeniden gözden geçirilmesi, tarım ve ticaretin geliştirilmesiyle– ekonomik ve malî durumun sağlam bir temele oturacağına dair umut taşıyordu.¹⁶⁷

Yürürlükteki yasalar –özellikle de ticaret ve toprak tasarrufu ile ilgili olanlar– uygulamada görülen aksaklıklar gözönünde tutularak elden geçirilecek ve yasalarda gerekli değişiklikler yapılacaktı. Ekonomik gelişmenin önünde büyük bir engel oluşturan toprak tasarrufu ile ilgili belirsizlikleri ortadan kaldırmak için teşebbüste bulunulacaktı.¹⁶⁸ Programda kapitülasyonlar konusuna değinen Kâmil Paşa, kapitülasyonlarla yabancı şirketlere tanınmış olan ayrıcalıklar ve önceliklerin kaldırılması için çalışmalar yapılacağını açıklıyordu. Kâmil Paşa bayındırlık işleri için de gündem belirliyor ve özel mülkiyetin, bir milletin refahının temel kaynaklarından biri olduğunu belirterek, korunacağına ve önündeki engellerin kaldırılacağını ilişkin açıkça güvence veriyordu.¹⁶⁹

167 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

168 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; "Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

169 "Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, ss.1-2; "Die Finanzpläne des Kabinetts Kiamil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.64 içinde.

Hükûmet programı, eğitim sisteminin de geliştirileceğini söylüyor ve devlet okullarının tüm ırk ve inançlara açık olacağını belirtiyordu.¹⁷⁰ Kâmil Paşa'nın programı, adli meselelerde de reformlar içeriyor ve Müslüman olan ya da olmayan tüm erkek vatandaşların askere çağrılacağını bildiriyordu.¹⁷¹

İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni destekleyen gazeteler Hükûmet programının tüm ayrıntılarıyla ilgileniyorlardı. Onlara göre herşey, ama özellikle ekonomi, toptan ve ivedi reformlara ihtiyaç duyuyordu.¹⁷²

Daha yeni Hükûmet'in programının açıklanmasından önce, 10 Ağustos'ta, gazeteler Nezaretlerde çok sayıda monarşist memurun görevden alındığını ve kamu bürokrasisinde geniş kapsamlı bir temizliğe başlanılmış olduğunu kamuoyuna bildiriyordu.¹⁷³

Yeni Hükûmet, yönetimin çeşitli kademelerini ve özellikle de Şura-yı Devlet'i yeniden örgütlemekle işe başladı.¹⁷⁴

170 "Turkish Reforms: Programme of the Ministry," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

171 "Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; "Die Finanzpläne des Kabinetts Kiarnil," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.64 içinde.

172 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.64 içinde.

173 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 11 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.53 içinde; ve "Abdul Hamid and the Committee," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5.

174 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.64 içinde. Şura-yı Devlet'in yeniden düzen-

Şura-yı Devlet'in yüz kırk üyesinden yalnızca altmış görevde kalacaktı. Üyelerin aldıkları aylıkların çok yüksek olduğu gözönüne alındığında, Şura-yı Devlet üye sayısındaki bu indirimle maaşlardan elde edilecek tasarruf çok büyük olacaktı.¹⁷⁵ Dolaylı vergileri denetleyen kurul da ortadan kaldırılacak ve yerine, söylentiye göre, başka bir meclis kurulacaktı. Bu arada ortadan kaldırılan kurulların eski üyelerine yeni görevler bulunana kadar maaşlarının yarısı ödenecekti.¹⁷⁶

Evkaf-ı Hümayûn Nezareti'nde de kökten reformlar yapılacaktı. Bu arada, Maarif-i Umumiye Nezareti'ne de okullarda uygulamaya konulacak yeni bir 'millî eğitim' programı hazırlaması görevi verilmişti.¹⁷⁷ Türkiye'deki yüksek öğrenim kurumlarında reformlar yapmak için, Ağustos ayı sonlarına doğru Kâmil Paşa Hükümeti Prusya Eğitim Bakanlığı'na başvurarak, Türkiye'deki değişikliğe rehber olması için Prusya'daki yüksek öğrenim sisteminin planı, tüzük ve ders kitaplarının tam bir listesini istiyordu.¹⁷⁸

Maliye Nezareti'ndeki değişiklikler 10 Ağustos'ta Mahmud Esad Efendi'nin Maliye Nezareti Müsteşarlığı'na atanmasıyla başladı.¹⁷⁹ Bu yeni atama sonrasında yeni Maliye

lenmesi hakkındaki 6 Şaban 1326/20 Ağustos 1324 [2 Eylül 1908] tarihli İrade'nin metni için bkz., "İradé Imperial relatif à l'épuration et à la réorganisation du Conseil d'État," Adrien Biliotti ve Ahmed Sedad (Der.), *Législation Ottomane depuis de Rétablissement de la Constitution*, 1, ss.49-50.

175 *The Washington Post*, 14 Ağustos 1908, s.3.

176 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.64-65 içinde.

177 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.64-65 içinde.

178 "The New Era in Turkey: German Syinpathy," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

179 "Abdul Hamid and the Committee," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5; ve "Osmanische Streitfragen," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 13 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.2.

Nazırı Ziya Paşa, Nezaretin her bölümünde çalışanların sayısının gereğinden çok fazla olduğunu söyleyerek, aralarında daha onbeş yaşında olmasına rağmen gümrük müfettişliği makamına erişmiş olan Abu-l Hûda'nın torununun da bulunduğu çok sayıda memuru işten attı ve diğerlerini de maaşlarını indirmekle tehdit etti. Ama hareketin aniliği neredeyse bir ayaklanmaya neden oldu. Memurların çoğu direnişe geçerek çalışmayı durdurdu. Saray hafiyelerinin ve Saray'da nüfuzlu kişilerin yardımıyla işe alınmış olanların görevden azledilmelerini kabul ediyorlardı; ne var ki –iddia ettiklerine göre– işten atılan memurlarla bakınakla sorumlu oldukları yakınlarının toplamı onbeş bini buluyordu ve Nazırın hareketiyle hepsi birdenbire yoksullaşacaktı.¹⁸⁰ Maliye Nezaretî'ndeki direnişi örgütleyenler İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinin de yardımıyla polis tarafından gözaltına alındı.¹⁸¹

Kâmil Paşa, Paris'te yayınlanan *Le Journal*'e verdiği bir demeçte, gereksiz personel harcamaların kısılması ve kimi kadroların lağvedilmesiyle devlet bütçesinde yüz milyon Franklık bir tasarruf sağlanmasının beklendiğini söylüyordu.¹⁸² Buna karşılık, görevinden azledilmiş olan eski Paris Büyükelçisi Salih Münir [Esenbel] Paşa, hâlâ ayrılmadığı Fransa'dan Türkiye içindeki karşı-devrimci monarşist duyguları ayaklandırmaya çalışıyor ve *Le Matin*'e verdiği demeçte, toptan işten çıkarmaların yeni rejime saldıracak ve ayaklanmalara neden olacak bir yoksullar ordusu yaratacağını belirterek, endişelerini dile getiriyordu. Avrupa'daki malî çevreleri karşı-devrimci cepheye çekebilmek amacıyla çaba harcadığı belli olan Paşa'ya göre, Hükümet'in toplu iş-

180 "The New Era in Turkey," *The Times*, 13 Ağustos 1908, s.3.

181 "Maliye'de," *Tanin*, 31 Temmuz 1324/13 Ağustos 1908, s.4.

182 "Turkish Reforms: Prospective Loans," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

ten çıkartma eylemi İstanbul'da huzursuzluk yaratacak, bu da İstanbul'da faaliyette bulunan yabancı ticarî ve malî yatırımcıları tedirginliğe sevkedecekti. Sonuç olarak, Avrupalıların Türkiye'deki çıkarları yeni rejimin tavrı nedeniyle zedelenecekti.¹⁸³

Çok sayıda memurun görevden alınmasının yarattığı huzursuzluk, Hükûmet'i yeniden bir durum değerlendirmesi yapmaya ve sonra daha farklı bir çözüm bulmaya zorladı.¹⁸⁴ İşten çıkarmalar yerine maaşlarda kısıntıya gidilecekti. Sonuçta, ayda elli Lira'dan yüksek maaşların yarıya indirilmesine karar verildi.¹⁸⁵

Yeni rejimle birlikte çalışkan ve etkili bir Harbiye Nazırı ve Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi göreve geldi. Yeni Harbi-

183 *Le Matin*, 16 Ağustos 1908'den nakleden "Turkish Reforms: Prospective Loans," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5. Salih Münir [Esenbel] Paşa Fransız kamuoyunun Türkiye'deki yeni rejim aleyhine oluşması için hiçbir fırsatı kaçırmıyordu: *Gaulois*'nın başyazarına verdiği bir demeçte, son derece 'diplomatik' bir dille, "Türkiye'deki yeni rejimin, zeki ve becerikli kimseler elinde olduğu sürece, Almanya'ya düşmanlık besleyeceğini sanınadığını" söylüyordu. Fransa ile Almanya arasındaki tarihsel düşmanlığı monarşist amaçları için İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhine kullanmaktan çekinmeyen Paşa, orduda İttihadçıları destekleyen ve doğrudan ya da dolaylı bir biçimde Alman subaylarının etkisi altında kalan küçük rütbeli subayların Almanya hayranı olduğunu ve hepsinin Fransa ve İngiltere'ye düşmanlık beslediğini ayrıca belirtiyordu. Bununla da yetinmeyen Salih Münir [Esenbel] Paşa, Kâmil Paşa Kabinesi'nin kapitülasyonları gözden geçirme niyetini açıkladığı bir anda verdiği demeçte, Türkiye'nin ekonomik gelişmesinde ve Anadolu'nun refah düzeyinin artmasında Alman sermayesinin oynamakta olduğu rolü bildiğini ekliyordu. Paşa bütün bu nedenlerden ötürü "yeni rejimin Almanya gibi bir süpergücün yanında yeralmasının geçici olmadığını" söyleyerek İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin itibarını Fransız kamuoyunda yoketmeyi düşünüyordu ("Das Programm der türkischen Regierung," *Vossische Zeitung*, 17 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2).

184 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 18 Ağustos 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, ss.64-65 içinde.

185 "May Take Sultan's Palace From Him," *The New York Times*, 14 Ağustos 1908, s.6.

ye Nazırı Vekili Rıza Paşa, 9 Ağustos'ta tüm ordulara yayımladığı emirle eski rejimde siyasal suçlardan dolayı hapsedilmiş tüm subay ve erlerin serbest bırakılmasını istedi. Ayrıca, subayların maaşlarıyla erlerin tayınlarının gecikmeden ödenmesini de emretti. Yalnız, kapsamlı incelemeler tamamlanıncaya kadar, şimdiye kadar ödenmekte olan ama yasada belirtilen miktarları aşan maaş ödemeleri durdurulacaktı. Paşa ayrıca silahlı kuvvetlerin asker ihtiyacını belirlemek üzere bir komisyon kurulacağını ve bu komisyonun asker sayısında kökten bir azaltmaya gitmek için yasa ve tüzükler düzenleyeceğini bildiriyordu. Ordu kadrolarında yapılacak azaltmayla, yetersiz olan subayların emekliye sevk edilmesi ve yerlerine yeteneklilerin alınması da emrediliyordu.¹⁸⁶

Yeni Harbiye Nazırı Vekili, 9 Ağustos'ta yaptığı açıklamayla verdiği söz doğrultusunda, eski çürümüş monarşist kadroda sıkı bir temizlik yaptı.¹⁸⁷ Ordu Kumandanlıklarına yeni komutanlar atandı; ama genel ve daha önemli bir değişiklik Harbiye Nezareti'nin merkez teşkilatında ve Ordunun üst yönetim kademelerinde yapılıyordu.¹⁸⁸

Ordudaki geniş çaplı atamalar 15 Ağustos'ta kamuoyuna açıklandı. Gerek Türk gerekse yabancı askerî çevrelerdeki görüş, varolan koşullar altında yapabileceklerinin en iyisini gerçekleştiren Hükümet ve Harbiye Nezareti'nin bu başarı nedeniyle kutlanması gerektiği yönündeydi.¹⁸⁹ Büyük ör-

186 "Harbiye Nazırı Vekili Rıza Paşa Hazretlerinin İcraati," *Tanin*, 28 Temmuz 1324/10 Ağustos 1908, s.4.

187 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.281 içinde.

188 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.282 içinde.

189 "New Military Appointments," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

gütleme gücüne sahip ve gerçekten yetenekli bir asker olarak tanınan Ferik Pertev Paşa, Harbiye Nezareti Müsteşarlığı'na atanmıştı. Başka bir özelliği de Alman eğitimi almış olması olan yeni Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi Ferik İzzet Paşa ise, Suriye ve sonra Yemen'de XIV. Fırka Kumandanı olarak görevini başarıyla yapmıştı ve mükemmel bir subay olarak biliniyordu. Yeni Erkân-ı Harbiye-i Umumiye İkinci Reisi eski rejimce Sivas'a sürgüne gönderilmiş olan Mirliya Salih Paşa'ydı. Harbiye Nezareti merkez örgütünde topçu birliklerinden sorumlu dairenin başkanlığına Hurşid Paşa, süvari birliklerinden sorumlu dairenin başkanlığına İsmail Paşa ve piyade birliklerinden sorumlu daire başkanlığına da Osman Nazmi Paşa atandı. Nezarete son derece önemli konuma gelen ve yetenekleri ve yenilikçi eğilimleriyle tanınan bu üç paşa da mutlakiyetçi rejimin hafiyelik kurumuyla kirlenmiş ortamında ne kadar yükselinebilir ve hizmet verilebilirse o kadar yükselmiş ve şerefleriyle orduya hizmet etmişlerdi.¹⁹⁰

Merkezi İstanbul'da bulunan Birinci Ordu Kumandanlığı'na yeni atanan Birinci Ferik Mahmud Muhtar Paşa, Almanya'da eğitim görmüş ve yeteneklerine orduda çok güvenilen bir askerdir. Askerî bilimlerdeki bilgisi ve askerlere komuta yeteneği üstün olarak değerlendiriliyordu. Son görevi Hicaz Demiryolu İşletme Nazırlığı olan Mareşal Ali Rıza Paşa, Edirne'deki İkinci Ordu Kumandanlığı'na atanıyordu. İmparatorluğun çeşitli bölgelerinde başarıyla görev yapmış olan Ali Rıza Paşa'nın profesyonel yaşamını gölgeleyen tek olay, 1905 yılı Nisan ayında komuta ettiği birliklerin Menakha'da Yemenli asilere karşı uğradığı yenilgiydi. Yalnız,

190 "New Military Appointments," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; "Die neuen türkischen Generäle," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 18 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Türkei: Neue Männer," *Vossische Zeitung*, 23 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, ss.4-5.

kabahat kendisinde değildi: Emrindeki subayların hemfikir olduğu nokta, Sana'yı kurtarmak için Paşa'nın emrine verilen birliklerin kötü donanmış ve disiplinsiz olduğu ve Mareşal'in Harbiye Nezareti'nin kötü yönetimi ve Saray'ın orduya danışmadan isyana müdahale etmesi nedeniyle bu sonucun alınmış olmasıydı. Maiyet-i Seniyye Erkân-ı Harbiye Müşiri Abdullah Paşa Erzincan'daki Dördüncü Ordu Kumandanlığı'na, Ferik Nâzım Paşa ise merkezi Şam'da bulunan Beşinci Ordu Kumandanlığı'na atanıyordu. Onlar da kusursuz askerlerdi. Nâzım Paşa, ilk beş yılını Erzincan'da hücre hapsinde geçirdiği yedi yıllık sürgünden yeni dönmüştü. Paşa, Türk ordusunu yakından tanıyan Alman general Baron Colmar von der Goltz Paşa tarafından imparatorluğun en iyi beyinlerinden biri olarak görülüyordu.¹⁹¹ Merkezi Bağdad'ta olan Altıncı Ordu Kumandanlığı'na Manastır ve çevresi olağanüstü yetkili kumandanı Mareşal Osman Paşa atanmıştı.¹⁹² İstanbul'daki Birinci Avcı Taburu'nun yeni kumandanı Ferid Paşa idi. Bu yeni paşalar, alenen İttihad ve Terakki Cemiyeti sempatzanıydılar.¹⁹³

16 Ağustos'ta açıklanan bir kararla, Askerî Teftiş Komisyonu lâğvedildi ve Sultan'ın Yıldız'daki Saray yaverleri arasında geniş kapsamlı bir temizlik yapıldı. Askerî Teftiş Komisyonu eski rejim döneminde yapılmış olan düzenleme-

191 "Erneuerung der türkischen Generalität," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 15 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.4; "New Military Appointments," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5; ve "Die neuen türkischen Generäle," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 18 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Türkei: Neue Männer," *Vossische Zeitung*, 23 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, ss.4-5. Nâzım Paşa'nın eski rejimce alınmış rütbeleri 3 Eylül 1908'de yapılan bir törenle tekrar kendisine iade edildi (Cemal Kutay, *31 Mart İhtilâlinde Sultan Hamit*, s.22).

192 Cemal Kutay, *31 Mart İhtilâlinde Sultan Hamit*, s.17

193 "Erneuerung der türkischen Generalität," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 15 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.4; ve "New Military Appointments," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

lerle Harbiye Nezareti'nin görevlerine neredeyse el koymuştu. Hem Komisyon üyelerine verilen maaşlar hem de Hassa Ordusu'nun gereğinden fazla kalabalık oluşu nedeniyle masraflar oldukça kabarıktı. Saray'da görevli üçyüz doksan yaverden yalnızca otuzunun yerinde kalacağı 19 Ağustos'ta kamuoyunun bilgisine sunuldu. Komisyonun lâğvedilmesi ve Saray yaverlerinin sayısındaki indirim dolayısıyla sekiz mareşal, yirmidört müşir, on mirliya ve diğer otuz yüksek rütbeli subay Harbiye Nezareti emrine alınmış oldu.¹⁹⁴ 1 Ekim'de de Saray'da görevli Müşir, Ferik, Liva, Miralay, Kaymakam, Binbaşı ve Kolağası rütbelerindeki seksenüç askerî doktorun lüzumu kadarı Saray'da alıkonularak fazlası Harbiye Nezareti emrine iade edildi.¹⁹⁵

Harbiye Nezareti'nde uzun vadede yapılması düşünülen değişiklikler ve askerî kadrolarda yapılacak indirimler konusunda çalışmalar yapmak üzere 13 Eylül'de Müşir Gazi Ahmed Muhtar Paşa, Edhem Paşa, Tophane-i Âmire Müşiri Birinci Ferik Rıza Paşa, Birinci Ordu Kumandanı Birinci Ferik Mahmud Muhtar Paşa ve Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi İzzet Paşa'dan oluşan 'Meclis-i Mehamm-ı Harbiye' isimli bir komisyon kuruldu. Komisyona Harbiye Nazırı başkanlık ediyordu.¹⁹⁶ Komisyonun çalışmaları 1909 Nisanındaki karşı-devrim teşebbüsünden sonra Meclis-i Mebusan'da fazla zaman geçirilmeden görüşüldü ve 2 Temmuz 1909'da Tahdid-i Sinn, 7 Ağustos 1909'da Tasfiye-i Rütbe-i

194 "The Progress of Reform," *The Times*, 21 Ağustos 1908, s.5; ve Cemal Kutay, *31 Mart İhtilâlinde Sultan Hamit*, s.19.

195 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9424.

196 Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, ss.36-37; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9422-9423. 12 Şaban 1326/26 Ağustos 1324 [8 Eylül 1908] tarihli İrade metni için bkz., "İradé Imperial portant création au Ministère de la Guerre, d'un Conseil Supérieur de la Guerre (Medjliss-Méham-i-Harbié)," Adrien Biliotti ve Ahmed Sedad (Der.), *Législation Ottomane depuis de Rétablissement de la Constitution*, 1, s.50.

Askeriye Kanunu ve 24 Ağustos 1909'da da Askerî Tekâüd ve İstifa Kanunu Meclis-i Mebusan'dan geçerek yasalaştı.¹⁹⁷

Hükûmet, Bahriye'nin de yeniden düzenlenip daha verimli hale getirilmesi gerektiğine karar vermişti. Reformları başlatmak üzere İngiliz Bahriyesi'nde eğitim görmüş Amiral Halil Paşa, 10 Ağustos'ta Bahriye Nezareti'ne Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi olarak atandı.¹⁹⁸ Ancak, kısa bir süre sonra Halil Paşa görevden alınarak bu makama Alman General Dittfurth Paşa getirildi.¹⁹⁹ Mutlakiyetçi rejim döneminde Bahriye, küçük onarımlardan başka birşey yapamayan bir tershaneye ve modası geçmiş ve işe yaramaz bir donanmaya sahip ve subaylarının çoğunun deniz eğitimi eksik olan bir rüşvet ve irtikab yuvasıydı. Bahriye Nezareti'ndeki reformun önündeki en büyük engel, eldeki donanmaya göre orta ve yüksek rütbeli subay sayısının fazlalığıydı. Yüksek derecedeki altmışbeş kadrodan beşi lâğvedilecekti. Orta rütbelerdeki subayların çoğunun İttihad ve Terakki Cemiyeti destekçisi olmaları dolayısıyla, işten çıkarılmaları ya da parayla açığa alınmaları durumu daha da zorlaştıracaktı.²⁰⁰

Donanmanın yeniden düzenlenmesinin bir ilk adımı olarak, Tersane'den sorumlu Eşref Paşa'nın görevine son veril-

197 Ahmet Turan Alkan, *İkinci Meşrutiyet Devrinde Ordu ve Siyaset*, ss.115-120.

198 "Abdul Hamid and the Committee," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5.

199 "Von der türkischen Marine," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 24 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.4; ve "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 27 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4.

200 "Das Ende der Paschawirtschaft in der türkischen Marineverwaltung," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 20 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.3; ve "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch and H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, ss.282-283 içinde.

di.²⁰¹ Eğitime önem verileceğinin bir kanıtı olarak da üç geminin –Hamidiye ve Abdülmecid kruvazörleri ile yabancı yapımı bir destroyerin– Türk deniz sularında mürettebatı ve araç-gereci tamamlanmış bir şekilde tatbikat yapmasına karar verildi. Haliç ve Çanakkale'deki diğer pas tutmuş eski savaş gemilerinin ancak hurda fiyatına elden çıkarılarak 'değerlendirilebileceğine' inanılıyordu.²⁰² Aralarında Aziziye sınıfından dört eski zırhlı fırkateyn –ki bunların toplam sayısı zaten yedi idi– iki-üç sahil koruma gemisi ve birkaç gambotun da bulunduğu toplam yirmiiki gemi envanterden çıkarılmış, satılmalarına karar verilmişti.²⁰³ Donanmanın içine düşürülmüş olduğu bu vahim durum otuz küsur yıllık mutlakiyetçi rejimin tutumunun sonucuydu. 1875'te –Sultan Abdülaziz'in saltanatının son yıllarına doğru– İngiltere ve Fransa'nın hemen ardından dünyada üçüncü gelen Türk donanması, Sultan Abdülhamid'in saltanatı boyunca otuz yıl Haliç'te hapsedilmekle, büyük kayıplara uğramış oldu. Bu donanma zırhlı olarak yedi fırkateyn, sekiz korvet, üç dubaya ve zırhsız olarak da üç fırkateyn, yedi korvet, iki kruvazör, yirmidokuz torpidobot ile yedi navi, beş gambot, üç kompozayt, bir kalyon, bir brik, sekiz tarak dubası, bir skana ve yetmişdokuz vapur gibi yardımcı gemilere sahip bulunuyordu.²⁰⁴ Bahriye Nezareti'nin, donanma subaylarını

201 "Das Ende der Paschawirtschaft in der türkischen Marineverwaltung," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 20 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.3.

202 "The Reorganization of the Navy," *The Times*, 20 Ağustos 1908, s.3.

203 "Turkey: Military and Naval Reforms," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

204 Cemal Özkan, "Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Ordu," *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, 5, ss.1266-1267; ve Afif Büyüktuğrul, "Sultan Abdülhamit Donanmamızı Neden Bağlamıştı?" ss.72-78. Donanmanın yeniden yapılanması ve yeni savaş gemileri alınması için yapılan çalışmalar 1 Nisan 1912 tarihinde tamamlanarak bir rapor halinde Hükûmet'e sunuldu. Bu konuda daha fazla bilgi için bkz., Afif Büyüktuğrul, "II. Meşrutiyet Sonrasında Deniz Kuvvetlerimizin Düzenlenmesi Çabaları," ss.57-66; Afif Büyüktuğrul, "İkinci Meşrutiyet Donanması ve Meclis Görüşmeleri," ss.62-71;

eğitmek amacıyla yurtdışından –çoğunluğunun İngiliz olması beklenen– çok sayıda yabancı öğretmen getirtmek için yakında açılması beklenen Meclis-i Mebusandan izin alması gerekiyordu.²⁰⁵

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin liderlik kadrosunda Sultan Abdülhamid'e karşı ciddi bir güvensizlik hakimdi. Devrim'in ilk günlerinde, eski mutlakiyetçi rejimin ve beraberindeki tüm adaletsizliğin ayakta durmasında önemli bir etken olan 'Halife' lākabının hiç duyulmaması da özellikle dikkat çekiciydi.²⁰⁶

Londra Büyükelçiliği'nde görevli ve ateşli bir İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarı bir Türk diplomat, *The New York Times* gazetesine verdiği bir demeçte, anayasal hareketin, Abdülhamid'in yerine tam ondokuz yıldır görüşmediği kardeşi Mehmed Reşad gelinceye kadar tam bir başarıya ulaşmış sayılamayacağını savunuyordu. Devrim gerçekleşmeden önce Mehmed Reşad'ın tahta çıkmasına, Türkiye'nin özgürlük günü olarak bakılıyordu. Devrim'den önceki günlerde Mehmed Reşad'ın anayasal rejimi kabul edeceği çok iyi biliniyor ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin düşüncelerine sempati duyduğuna inanılıyordu.²⁰⁷

Cenevre'den gelen 18 Ağustos tarihli –doğrulanmamış– bir habere göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti liderleri Sultan Abdülhamid'in tahttan indirilmesi konusunu tartışmak ve

ve Afif Büyüktuğrul, "Osmanlı Devleti'nin Yapınayı Tasarladığı Son Donanma," ss.67-72.

205 "The Reorganization of the Navy," *The Times*, 20 Ağustos 1908, s.3.

206 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.253 içinde.

207 "Must Put Brother in Sultan's Place; Only Thus Can Constitution Be Assured, Says Turkish Diplomat in London," *The New York Times*, 16 Ağustos 1908, Üçüncü Bölüm, s.1.

buna karar verildiği takdirde yerine seçilecek kişiyi belirlemek üzere Ağustos ayı sonunda bu şehirde toplanacaklardı.²⁰⁸

İttihad ve Terakki Cemiyeti liderlik kadrosu ile İttihadçı subaylar, Abdülhamid'den kurtulmayı ciddi bir biçimde düşünüyorlardı. Abdülhamid'i tahttan indirmek için haklı nedenleri vardı: İttihadçılar, Abdülhamid'in tahtı kurtarmak ve anayasal düzeni devirerek mutlakiyetçi eski rejimi geri getirmek için Rusya ve Bulgaristan'dan bile yardım isteyeceğinden korkuyorlardı. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin çabası sonucu, Ağustos ayı sonuna gelindiğinde, Sultan Abdülhamid ve eski rejim taraftarı monarşistlerin gücü tükenmiş ve siyasal platformda yerlerini İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne terketmişlerdi.²⁰⁹

Ortalıkta dolaşan söylentilere göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin zerre kadar güvenmediği Sultan, yaptıklarından ötürü, ya dalkavuklarıyla aynı sonu paylaşıyordu ya da daha ağır bir bedel ödeyecekti. Ama devrimci hareketin önderleri böylesine kökten bir tavır takınırlarsa yalnızca dış güçlerin değil, aynı zamanda, Halife'ye hâlâ tapınılacak bir güç olarak bakan dindar Müslümanların da tepkisini çekeceklerinin farkındaydılar. Böylesi bir tehlikeyi göze alamazlardı. Ayrıca, şurası da bir gerçektir ki, İttihad ve Terakki Cemiyeti, Sultan'ın temsilî bir güç olarak hâlâ ülkede siyasal istikrarı sağlamada faydalı olabileceğini düşünmekteydiler.²¹⁰ Ancak, halk arasında Sultan'a duyulan öfke artmaya devam

208 "To Depose Sultan: Said Young Turks Will Meet in Geneva to Plan Overthrow," *The New York Times*, 19 Ağustos 1908, s.4.

209 G. H. Fitzmaurice'den Tyrrell'a, İstanbul, 25 Ağustos 1908 ("The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.269 içinde).

210 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.254 içinde.

etmekteydi. Bu da, özellikle, ülke dışında uzun yıllar geçirmiş ve bir çeşit intikam duygusuyla yüklü sürgünlerin dönüşünden kaynaklanıyordu.²¹¹

Devlet aygıtındaki geniş kapsamlı değişiklikler ve 1876 Kanun-u Esasisi'nin yeniden yürürlüğe girmesiyle –her ne kadar anayasada özgürlükleri tam olarak güvence altına alan maddeler eksikse de– mutlakiyetçi rejime geri dönüş tehlikesi, hiç değilse kısa vadede, ortadan kalkmıştı. Resmen iktidarı elinde bulundurmasa da, İttihad ve Terakki Cemiyeti, hem örgüt olarak güçlüydü, hem de halktan yoğun destek görüyordu. Genel seçimler için hazırlık yapılıyor ve İttihadcıların seçimlerden ülke çapında bir zaferle çıkarak Meclis-i Mebusan'da çok sayıda sandalye elde etmesi bekleniyordu. Tüm İttihadcıların dikkati seçimde ve gelecek hükümette yer almak isteyen gruplarla yapılan pazarlıklarda toplanmıştı. Sultan'ın tüm mutlak güçleri elinden alınmıştı; o, artık, gelecekte ülke içinde siyasal konularda çok az söz sahibi olabilecek anayasal bir padişahı. Anayasal özgürlükçü düzenin kurulmasıyla artık Abdülhamid tarafından gelebilecek karşı-devrimci teşebbüslerden korkmak gerekmiyordu. Sultan zararsız bir hale getirilmişti; ya da, daha doğru söylemek gerekirse, çoğunluk buna inanıyordu.

211 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 25 Ağustos 1908 ("The Young Turkish Revolution," in G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, s.267 içinde).

BEŞİNCİ BÖLÜM
**Yeni Rejime
Muhالیf Güçler**

Şimdiye kadar 1908 Devrimi üzerine yapılan tarih çalışmaları, yeni rejimin ideolojisine ve yalnızca hükümet şekliyle değil, aynı zamanda siyasal söylemin yeniden yapılmasıyla ilgili olarak ortaya çıkan ve bu konular üzerinde yoğunlaşan siyasal çatışmalara çok az önem verildi. Eski rejim, ideolojik olarak, kelimenin tam anlamıyla geleneksel bir siyasal yapılanmanın kendine has bütün özelliklerini taşıyordu. İmparatorluk, tıpkı Avusturya-Macaristan İmparatorluğu gibi çok-uluslu bir toplumsal ve siyasal yapıya sahipti. 1908 Devrimi'ne kadar değişik etnik, dinsel ve ulusal cemaatler, kendi içlerinde önemli ölçüde özerkliğe sahip oldukları gevşek bir devlet yapısı içinde bir arada tutulmaktaydılar. Siyasal ve yönetsel açıdan merkezî hükümete bağımlı olsalar da, farklı kimliklerle birbirinden ayrılmış ve coğrafi yerellikleri –büyük ölçüde– kesin hatlarla çizilip soyutlanmış topluluklar halinde varolmaktaydılar. Kısaca, 1908 öncesi varolan siyasal sistem, merkezin kendi toprakları üzerinde denetim uygulayan yerel yöneticilerle ittifak içinde olduğu feodal sistemden pek de farklı olmayan bir

ilişkiler ağına benzemekteydi.

İttihadcılar, devrini tamamlamış bu yapıyı –siyasal, sosyal ve ekonomik yönleri ile birlikte– yok etmeye kesin olarak karar vermişlerdi. Devrim, diğer şeylerin yanısıra, yeni bir ‘devlet’ kavramıyla birlikte yeni bir ‘vatandaşlık’ kavramını da temsil ediyordu. Devlet, ‘tebaa’ anlayışını geride bırakarak, yarı-feodal yapıdaki bir mutlakiyetçi monarşiden, ‘vatandaşlarına’ karşı sorumlu olacağı modern bir liberal demokrasiye dönüşmüş olacaktı.

Devrimle birlikte, yalnızca mutlakiyetçi rejimin temel direkleri olan monarşi ve köhnemiş bürokrasinin ayrıcalıkları değil, aynı zamanda, birçok etnik ve dinsel cemaatin ayrıcalıkları da ortadan kaldırılmıştı. 1908 öncesi rejimde varolan ayrıcalıklar, genelde eski rejimin belirgin bir özelliği idi ve eşitliğe karşı engel oluşturuyordu. Bu cemaatler, mutlakiyetçi rejimde, devlet yönetiminin dışında bırakılmışlarsa da, ayrı haklar ve ayrıcalıklarla belirli muafiyetlere sahipti. Özellikle dinsel yönden belirginleşmiş olan bu ayrıcalıklar, çeşitli kiliselerin kendi cemaatlerinin günlük işlerini ve toplumsal yaşantısının büyük bir bölümünü kendi içinde yürütmesine ve eğitim vermesine kadar varıyordu. Kilise hiyerarşisi, özellikle de Fener Rum Patrikhanesi ve Ermeni Patrikhanesi, kendi cemaatlerini devlet otoritesine karşı temsil etme –koruma– konusunda geniş yetkilere sahipti. Bu yüzden, eski rejim altında devlet otoritesi ne tekel durumundaydı ne de diğer otorite merkezlerinden birtakım konularda daha üstündü.

İçişlerini ilgilendiren konularda yabancı güçlerin gözetim –ve denetimi– başlayınca, işler daha da karmaşık bir hale geldi. Ondokuzuncu Yüzyılın ortalarından sonra, mutlakiyetçi monarşik düzenin Avrupa Güçleriyle ittifakı –daha doğrusu, içerde yeşeren değişim isteklerine direnebilmesi ve dönüşmeden hayatta kalabilmesi için yabancı desteğe olan

mutlak gereksinimi– çeşitli dinsel ve etnik cemaatlerin bu yabancı güçler tarafından ‘uluslararası’ koruma altına alınması beklentisine dönüştü. Dahası, bu dinsel ve etnik cemaatlerin birtakım seçkin üyeleri bu güçlerin vatandaşlığına geçmişlerdi ve bu yüzden, ticarî alanda yabancılara tanınan birçok vergi muafiyetinden yararlanma ve kişisel korunmanın yanı sıra, Osmanlı yasaları karşısında dokunulmazlıkları da vardı. Şu halde, ülkenin zaten fazlasıyla hiyerarşik ve dışlayıcı olan yapısı içinde bir de bütün bunların üstünde ve dışında birtakım ayrıcalıklı gruplar ve bireyler vardı.

Diğer taraftan, gayrimüslimlerin aynı zamanda Osmanlı hukukuna göre ikinci sınıf tebaa olarak görülmesi onların yalnızca bazı ayrıcalıkları olması anlamına gelmiyor, aynı zamanda Müslümanlara tanınmış olan hak ve ayrıcalıklardan kendilerinin yararlanamaması anlamına da geliyordu. Örneğin, en belirginini, askerî bürokrasi gibi bazı devlet bürokrasilerinde çalışmalarına izin verilmemişti. Ordu, *yalnız* Müslümanlar içindi. Bu o kadar dışlayıcı bir uygulamaydı ki, gayrimüslimler Müslümanlar için zorunlu olan askerlik hizmetinden bile uzak tutulmuşlardı. Müslüman olmayan her cemaatin erkek nüfus sayısına göre hesaplanan bir vergiyi, bu askerî görevden ‘muafiyet’ –aslında, uzak tutulma– için ödemesi gerekiyordu. Gayrimüslimler belirli askerî yükümlülüklerden ‘muaflarsa,’ belirli haklardan da kesin hatlarla ayrılmış bir şekilde mahrumdular.

‘Özgürlüğe,’ ‘Eşitliğe,’ ‘Adalete’ ve ‘Kardeşliğe’ inanmış İttihadcıların vatandaşlık anlayışı, bir ülke içinde yaşayan insanların ırk, din ve etnik kimliklerine göre ayrı ayrı sınıflandırılmasını kaldıramıyordu. İttihadcılar Devrim’i gerçekleştirdiklerinde yalnızca siyasal düzeni liberal yönde değiştirmekle kalmamışlar, aynı zamanda herkesin yasalar önünde eşit sayılacağı yeni bir toplumsal düzeni yerleştirmeyi de

amaçlamışlardı: Artık herkes birinci sınıf vatandaş olacaktı.

İttihadcıların kurdukları modern devlet yapısında yeni vatandaşlık anlayışının etkilerini ilk hissedecek olan kurum doğal olarak dindi. Devlet, daha önce kiliseler, havralar ve camilerce üstlenilmiş olan eğitim gibi birçok işlevi kendi üzerine almaya çalıştığından, dinsel otoritelerin, Müslümanlar kadar Musevi ve Hristiyanların da kendi toplumları üzerindeki kontrolleri ellerinden alınıyordu. Hristiyanlar arasında rahiplerce, Museviler arasında hahamlarca, Müslümanlar arasında ulemalarca temsil edilen ve eskiden beri mutlakiyetçi monarşik rejime destek vermiş olan geleneksel otorite, bilerek –ve isteyerek– sarsıntıya uğratılmıştı; ne de olsa geleneksel dinsel otorite eski rejimle en fazla işbirliği içinde olan, çıkarları eski rejimle özdeşleşmiş ve bu yüzden de eski rejimin süregitmesi için elinden geleni yapması beklenen bir kurumdur. Dinsel kurumların din farkı gözetmeksizin –Müslüman, Musevi, Ortodoks veya Katolik Hristiyan olsun– hepsinin genel olarak ve ayrı ayrı değişmekte olan durum karşısında kaybedecek çok şeyi ve dolayısıyla, kendi çıkarları açısından yeni özgürlükçü rejimden çekinmeleri için epeyce nedenleri vardı.

Fakat, mutlakiyetçi monarşik rejim altında uzun zamandır ezilmiş olan bir nüfusun özgürleşmesi ve geleneksel dinsel otoritenin yıkılması, ne yazık ki, eşit vatandaşlığın değerinin toplum katmanlarında hemen anlaşıldığı ve tartışmasız kabul gördüğü bir toplum yaratmakta başarısız oldu. Yeni vatandaşlık, tüm bireylere, parlamentodaki kendi seçtikleri temsilcilerce denetlenen bir devlet yapısı altında ve bireysel hak ve hukuklarının güvence altına alındığı bir sistem içinde yaşayacakları, onurlu bir kimlik verdi, ancak, aynı zamanda, bireyleri eski yerel ve dinsel bağlılıklarıyla tanımlanagelen kimliklerinden de ayırdı.

Bu koşullarda karşı-devrimci terimlerle ifade edilmiş din-

sel ve milliyetçi tepkilerin oluşma olasılığı çok yüksekti. Mutlakiyetçi monarşist rejimin yerel ve merkezi yönetiminde söz sahibi olan ilerigelenleri ve ruhban sınıfı, eski rejimde sahip oldukları ayrıcalıkları ve üstün konumu korumak için, kendi cemaatlerinin haklarını korumak maskesi altında, yeni rejime karşı düşmanlık tohumlarının atılmasına önyak oldular. Bu demagojinin başarısı ancak trajik olarak nitelendirilebilir. Etnik ve ulusal cemaatler, bireysel eşitsizlik koşulları altında onursuzca varlıklarını sürdürme pahasına özerkliklerini kazanmak ve sonunda tam ulusal bağımsızlık için daha sonraki yıllarda yapacakları girişimlerde monarşist güçlerce yönlendirilme şansızlığını ve onlara, kendi kişisel çıkarları aleyhine, destek olma trajedisini yaşamışlardır. 1911/1912 yılından başlayarak, Arnavutluk'ta ve Arap vilâyetlerinde –Yemen, Arabistan, Irak ve Suriye'de– olduğu gibi, bu ulusal bağımsızlık hareketlerinin başında, çoğu kez, monarşist ve gerici güçlerin olması, bağımsızlık kazanıldıktan sonra da oralarda yoksulluk, eşitsizlik ve haksızlıkların devam etmesinin garantisi oldu. Bu yörelerdeki insanlar, bağımsızlıktan sonra, artık *kendi* etnik ve dinsel kökenlerinden gelen monarşist ve gerici güçlerin baskısı altında yaşama 'ayrıcalığına' sahiplerdi.¹

Modernliği temsil eden İttihad ve Terakki Cemiyeti ile

1 Balkanlarda ve Orta Doğu'da bugüne kadar süregelen trajedilerin kaynağını, bir bakıma, İttihadcıların İmparatorluk toprakları üzerinde çağdaş anlamda modern bir devlet kurma çabalarında aramak herhalde çok büyük bir çarpıtma olınasa gerek. Türkiye'deki tutucu çevrelerin yüzyıllarca 'toprak bütünlüğünü' koruyan İmparatorluğun dağılmasında İttihadcıları sorumlu göstererek onları kötülemesini –tabii, tutucuların İttihadcılarının devlet yönetimindeki deneyimsizliği ve beceriksizliği suçlamalarını kesinlikle reddederek– pek de yadırgamamak gerekiyor. İttihadcılar kelimenin tam anlamıyla 'modern' bir devlet kurmaktaydılar ve derece derece içerde gelişen milliyetçi duyguların İmparatorluğun çevre bölgelerinde de etkisini göstermesi doğaldı: 'Modern devlet' kurma projesi uzun vadede bu sonucu –kaçınılmaz olarak?– yaratacağa benziyordu.

gelenekselliği temsil eden etnik, ulusal ve dinsel güçler arasındaki mücadele, eski rejimin düşmesi ve yeni rejimin 1908 yazında kurulmasıyla başladı. Siyasal güçlerin karşı-devrim ve devrim ekseninde aldığı yer ile, ayrılıkçılık ve birlik ekseninde aldığı yer, hemen hemen tam olarak örtüştü. İttihadcıların dönüşüm programı, ortaya çıkması kaçınılmaz olan bu çatışma sürecini, liberal demokratik bir toplum içinde bütün vatandaşlar için özgürlük, eşitlik ve adalet istemekle, zamanından önce hızlandırdı.

Kamuoyuna, Devrim'in gerçekleşmesinden çok kısa sayılabilecek bir süre sonra –18 Ağustos'ta– yansıdığına göre, Selânik'teki İttihad ve Terakki Cemiyeti liderlik kadrosu, yaklaşan genel seçimler için bir siyasal program hazırlamak üzere bir komite seçmişti. Programın, ayrıntıların düzenlenmesinin kısa bir süre sonra açılacak Meclis-i Mebusan'a bırakıldığı Makedonya'nın idarî yapısının yeniden düzenlenmesi yönünde bir teklifi içerdiği söyleniyordu. Program ayrıca, hem ilk hem de orta öğretim düzeyinde devlet gözetimi ve denetimi altında bir eğitim yapısı oluşturmayı hedefliyordu. Bu eğitim reformu, aynı zamanda, şimdiye kadar değişik cemaatlerin yetkili kurumlarının denetiminde olan okulların kapatılarak ortadan kaldırılmasını kapsıyordu. Ekonomik yaşamda koşulların değiştirilmesi ile birlikte yeni düzende gereken bilgileri aktaracak ve çağdaş metodlarla hizmet verecek ticaret okulları da kurulacaktı. Dinsel ayrıcalıklara saygı gösterilecekti. Din kurumlarının dinsel eğitim veren okullarına tanınmış olan haklar korunacaktı. Orduda çağdaş düzenlemelere gidilecek ve zorunlu askerlik hizmeti tüm vatandaşları kapsayacak şekilde yeniden düzenlenecekti.² *The Times* gazetesinde yayınlanan bir röpor-

2 "The Young Turk Programme," *The Times*, 19 Ağustos 1908, s.5.

tajında İttihad ve Terakki Cemiyeti liderlerinden –sonradan ‘Paşa’ rütbesiyle Türkiye’nin yönetiminde son derece sorumlu bir konuma gelecek olan– Enver Bey, bütün Osmanlı vatandaşlarının dinî inançları ne olursa olsun, askerlik konusunda paylarına düşen görevi yerine getireceklerini söylüyordu.³

Ağustos ayı sonlarına doğru, İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin önerdiği eğitim reformunun Makedonya’daki bütün Hristiyan cemaatler –Rumlar, Bulgarlar, Ulahlar, Arnavutlar, vs.– tarafından ısrarlı ve kararlı bir muhalefetle karşılanacağı anlaşıldı. Çeşitli azınlıkların hiçbiri –en ateşli olarak da Rumlar– geçmişte bu kadar kıskançça korudukları eğitimdeki ayrıcalıklarını bırakmaya niyetli gözüküyordu. Özellikle, orta öğretim düzeyindeki tüm okullarda derslerin Türkçe yapılmasını zorunlu hale getirme girişimi önemli karışıklıklara yol açacak gibi gözüküyordu.⁴

Makedonya’daki Rum cemaati isteklerini biçimlendirerek resmî bir hale getirdi ve İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin Selânik’teki merkezine teslim etti.⁵ İttihadcıların düşüncelerine uygun olarak, düşünce ve vicdan özgürlüğü ve insan hakları ile ‘daha önceden kazanılmış haklara’ –yani, ayrıcalıklara– saygı temel prensipler olarak kabul ediliyordu. Ne var ki, dinî ve laik eğitim konularındaki ayrıcalıkların korunması, istekler listesinde en önemli yeri tutuyordu. Fener Rum Patrikhanesi’ne tanınmış olan tüm ayrıcalıkların bir bütün olarak korunmasının güvence altına alınması ve kaldırılmış olan ayrıcalıkların da geri verilmesi konularının üzerinde ısrarla duruluyordu. Rum cemaati, ayrıca, zorunlu askerlik konusunda da şunu öneriyordu: askerî birlikler, kendi içlerinde bütünsellik gösterecek bir şekilde, aynı

3 “Enver Bey on Young Turkish Aims,” *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

4 “Difficulties in Macedonia,” *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5.

5 “Difficulties in Macedonia,” *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5.

inançtan ve aynı bölgeden gelen erkeklerden oluşmalıydı. Yerel yönetimle ilgili olarak, varolan, birer danışma organı durumundaki, Meclis-i Liva, Vilâyet Meclisi gibi kurumların genişletilmesi ve bu meclislere devlet tarafından atanan memurların sayısının meclis üye sayısının üçte birini geçmeyecek şekilde sınırlandırılarak ve diğer üyelerin de doğrudan halk oyuyla seçilmesi prensibi getirilerek, bu meclislerin merkezî hükûmetten daha bağımsız hale getirilmesi öneriliyordu. Ayrıca, bu yerel meclislerin görev yaptıkları sınırların gözden geçirilmesi ve –nüfusun dinî ve etnik kompozisyonuna dikkat edilerek– yeniden düzenlenmesi isteniyordu. Yerel yönetimlere daha fazla malî özerklik sağlayacak düzenlemelere gidilmesi de öneriler arasındaydı. Bütün bunlara ek olarak, resmî yazışmalarda ve mahkemelerde kullanılacak resmî dilin o bölgedeki nüfusun çoğunluğu tarafından konuşulan dilde olması, yerel milis kuvvetlerinin oluşturulması, dinsel kurumlara, cemaatlerine belli bir takım vergileri koyma ve bunları onlardan toplama yetkisi verilmesi ve bütün Osmanlı vatandaşlarının her türlü devlet dairesinde çalışabilmesi şartlarının kabul edilmesi de sıralanan istekler arasındaydı.⁶ Bu öneriler toplu olarak ele alınarak yorumlandığında, Rum cemaatinin isteğinin dinî ve etnik temele dayalı tam özerklikten başka bir şey olmadığı ve eski rejimin yeni bir kılıf altında süregitmesi anlamı taşıdığı açıktı.

Makedonya'daki Bulgar ve Ulah cemaatlerinin seçim propagandalarının temelini oluşturan siyasal programları da geniş ölçüde yerinden yönetim ve özerklik konularını vurguluyordu. Bütün Hristiyan cemaatlerince dile getirilen özerk kurumların oluşturulması dileği ve eğitim sorununa yaklaşımlarında fikir birliği içinde hareket etmeleri, İttihad-

6 "Difficulties in Macedonia," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5; ve "Greeks and Young Turks," *The Times*, 28 Ağustos 1908, s.5.

cıları görünürde etkileyerek, onları yeni bir reform programı hazırlamaya ya da ilk önerilerini yeniden gözden geçirmeye itti.⁷

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin liderlik kadrosu henüz yeni rejimin tüm kurumlarıyla oturmadığı bir görelî belirsizlik ortamında etnik azınlıkları tamamiyle kendilerinden uzaklaştırmamak için belli uzlaşma yolları arıyorlardı. Ağustos ayı sonlarında, Makedonya'daki Hıristiyan cemaatler tarafından kamuoyuna açıklanmış olan isteklerin vazgeçilmez istekler olmayıp tartışmaya açık olduğu 'anlaşıldı.' Hıristiyan cemaatlerin istekleri, İttihadcıların kendi siyasal programlarını hazırlarken gözönüne almaları istenen noktaları içeren genel bir çerçeve oluşturmak amacıyla geliştirilmişti. Aynı şekilde İttihadcıların programı da son şeklini almış olarak düşünülemezdi; daha çok, programın önsözünde de ortaya konulduğu gibi, İttihadcıların yakında açılacak Meclis-i Mebusan'ın çalışmalarına yardımcı olmak amacıyla hazırlanmış ve tartışmaya açık bir metin olarak ele alınmalıydı. Aslında, Hıristiyan cemaatlerin temsilcileri tarafından yapılan bir takım öneriler, İttihadcıların programında yer alıyordu: Örneğin, Bulgarların Meclis-i Âyan'ın lağvedilmesi önerisi İttihadcıların programına girmişti. Meclis-i Âyan üyeleri yaşam boyu atanıyorlardı ve Meclis-i Âyan otuz yıldan beri kapalı olmasına rağmen hayatta olan üyeleri hâlâ âyan sıfatını taşıyorlardı ve parlamento çalışmaya başladığında yasama görevlerine başlayacaklardı. Bu üyelerin Padişah tarafından atanmış kişiler olduğu düşünülürse, Meclis-i Âyan'ın ağırlıklı olarak monarşiye yakın, muhafazakâr kimselerden oluştuğu söylenebilirdi. Bu bakımdan, İttihad ve Terakki'nin, muhafazakârlardan oluşan ve –özellikle de– seçimle iş başına gelmemiş bir yasama or-

7 "Greeks and Young Turks," *The Times*, 28 Ağustos 1908, s.5.

ganına pek de olumlu gözle bakması beklenemezdi. İttihadcıların programındaki dördüncü madde yerel yönetim-
de otoritenin genişletilmesi konusunu kabul ediyordu. Yal-
nız bu, bilinçli bir şekilde muğlak olarak ifade edilen bir
maddeydi: sanki yerel yönetimlere daha fazla özerklik geti-
rileceği anlamı çıkar gibi gözükse de, değişik bir şekilde yo-
rumlandığında, valilere daha fazla yetki verileceği –ve dola-
yısıyla, *Hristiyan cemaatlerin isteklerinin tam tersine*, mer-
kezî otoritenin gücünün arttırılacağı– anlamı da çıkabilirdi.
İttihadcıların seçim programında, eğitim konusu üzerinde
herhangi bir uzlaşma belirtisi yoktu: İlkokul düzeyinde bi-
le, derslerin öğrencilerin anadilinde verilmesi önerisi kabul
edilmiş olmasına rağmen, Türkçenin öğretilmesi zorunlu
olacaktı. Orta dereceli okullar ise karışık olacak –yani,
Müslümanlarla birlikte gayrimüslimler de aynı okullarda
birlikte okuyacaklar– ve bu okullarda dersler *yalnızca*
Türkçe yapılacaktı.⁸ Güçlü bir Hristiyan muhalefeti, İtti-
had ve Terakki Cemiyeti'ni durumu tekrar ele almaya ve
eğitim konusunu yeniden düşünmeye itti. Sonuç olarak,
Eylül ayının ilk haftasında, İttihadcılar, Hristiyanların orta
dereceli okullarına karışmayacaklarını taahhüt ettikleri ni-
haî seçim programlarını hazırladılar.⁹

İttihad ve Terakki Cemiyeti, 6 Ekim'de seçim programını
kamuoyuna sundu.¹⁰ İttihadcılar için en önemli konu, do-
ğal olarak, liberal demokratik prensiplerin ülke yönetimin-

8 "Racial Aspirations in Macedonia," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

9 "Die Jungtürken und die Schule," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 8 Eylül 1908, Akşam baskısı, s.2; "Turkey: The Schools Question," *The Times*, 15 Eylül 1908, s.3; ve "Nouvelles d'Orient: La Question des Écoles," *Pro Armenia*, 20 Eylül 1908, s.1361.

10 *Sura-yı Ümmet*, 23 Eylül 1324/6 Ekim 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tuna-
ya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.65.

de egemen olmasıydı. Milletın oyunun bağlayıcı olduğu Kanun-u Esasi'de açıkça belirtilecek ve hükümet yalnızca milletin oylarıyla seçilmiş olan Meclis-i Mebusan'a karşı sorumlu olacaktı. Meclis'te güvenoyu alamayan hükümet düşecekti. Meclis-i Âyan'ın üye sayısı Meclis-i Mebusan üye tam sayısının üçte birini geçmeyecek, Heyet-i Âyan'ın üçte biri Padişah tarafından atanacak, üçte ikisi de halk tarafından seçilecekti. Halbuki, Kanun-u Esasi'nin Meclis-i Âyan'ın atanmasını düzenleyen 60. Madde'si tüm üyelerin padişahça seçilmesini öngörüyordu. Kanun-u Esasi'de yapılması düşünülen bir değişiklikle âyanların görev süresi kısıtlanarak, eskiden olduğu gibi –yani, 62. Madde'de belirtildiği gibi– yaşam boyu olmayacaktı. Siyasal partilerin kuruluş ve işleyişi Kanun-u Esasi'nin 1. Maddesi'ne –ülkenin bölünmez bütünlüğü prensibine– uymaları şartıyla güvence altına alınacak ve bu hüküm, yapılacak bir anayasa değişikliğiyle, açık bir şekilde Kanun-u Esasi'ye ayrı bir madde olarak konulacaktı. Mebus seçilebilme şartlarını taşıyan herkes dilediği seçim çevresinden adaylığını koyabilecekti. Meclis'e yasa teklifi yapma hakkı genişletilerek en az on mebusun imzasıyla yasa teklifi yapılabilmesine olanak sağlanacaktı. Kanun-u Esasi'de yapılması düşünülen –ve liberal demokratik rejimin doğal özelliklerinden olan– bir diğer önemli değişiklik de 113. Madde'nin kişi özgürlüklerini kısıtlayan son fıkrasının ilgası idi. Ve tabii, liberal demokratik rejimlerdeki en önemli konulardan biri –seçimlerin serbest bir şekilde yapılmasının güvence altına alınması– İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin programında ayrı bir madde olarak vurgulanıyordu. Seçimlerde serbestiye-
tin sağlanmasının yanısıra, seçmen olma şartları hakkında da yürürlüğe giren mevzuatta değişiklik yapılması öneriliyordu. Yürürlüğe konan seçim yasası uyarınca seçmen olabilmek için gereken malvarlığı ve servet sahibi olma şartı ortadan kaldırılarak, yirmi yaşını doldurmuş tüm vatan-

daşların seçme hakkına kavuşturulmaları sağlanacaktı.¹¹ Siyasal düzenle ilgili olan bu program maddeleri açıkça gösteriyordu ki, İttihad ve Terakki Cemiyeti 1876 Kanun-u Esasisi'nin tekrar yürürlüğe konulması ile yetinmiyor, tam tersine, bu anayasanın liberal demokratik anlayışa aykırı madde ve fıkralarını acilen değiştirmeyi birincil amaç olarak kamuoyuna sunuyordu.

Siyasal programdaki öteki maddelere gelince; Resmî dil Türkçe olacaktı ve bütün resmî yazışmalar Türkçe yapılacaktı. Vatandaşlar arasında hiçbir ırksal, etnik veya dinsel farklılık gözetilmeksizin herkes eşit haklara ve sorumluluklara sahip olacaktı. Tüm Osmanlılar yasalar önünde eşit muamele görecekti. Gereken yetenekleri ve nitelikleri taşıyan tüm vatandaşların ayırım gözetilmeksizin kamu kuruluşlarında çalışma hakkı olacaktı. Bütün erkekler –Hıristiyan, Musevi veya Müslüman olsun– yine ayırım gözetilmeksizin, zorunlu askerlik hizmetiyle yükümlü olacaklardı. Ancak, askerlik süresi, ordunun eğitim ve yetiştirilmesini aksatmayacak ölçüde, indirilecekti.¹² Programdaki bu maddelerle modern anlamda yeni bir devlet anlayışından bahsedilmekteydi. Hiçbir kimseye üyesi olduğu cemaat, sınıf ya da grup nedeniyle farklı muamele yapılmayacak ve, liberal bir toplumda olması gerektiği gibi, herkes yasalar önünde eşit sayılacaktı. Mutlakiyetçi devlette varlığını sürdüren tüm ayrıcalıklar kurulan modern devlet yapısı içinde tamamen ortadan kaldırılacaktı. Bu, mutlakiyetçi devletten liberal devlete geçişte son derece önemli bir kilometre taşıydı ve kendi başına bir devrimdi.

11 "Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin 1324 [1908] Senesinde Kabul Edilen Siyasal Programı," Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, I: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, ss.65-67 içinde.

12 "Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin 1324 [1908] Senesinde Kabul Edilen Siyasal Programı," Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, I: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, ss.65-67 içinde.

Liberal bir devletin vatandaşlarına ekonomik alanda sağlaması gereken hizmetler ve kolaylıklarla ilgili yasal düzenlemeler yapılacaktı. Çalışma hayatıyla ilgili olarak, işverenlerle işçiler arasındaki karşılıklı ilişkileri düzenleyen yasalar çıkarılacaktı. Ülkenin ekonomik açıdan gelişme ve ilerlemesini sağlayarak genel refah düzeyini arttıracak her türlü kolaylık sağlanacak ve özellikle, tarımsal alanda her türlü gelişmenin sağlanması için çaba gösterilecekti. Tarım konusunda yapılan iki somut öneri şuydu: (1) Toprak sahiplerinin yürürlükte bulunan yasalarca korunan haklarının çiğnenmemesi ve sahibi oldukları topraklardaki tasarruf haklarının korunması şartıyla, köylülerin toprak sahibi olmalarını kolaylaştırıcı düzenlemelerin yapılması ve bu iş için düşük faizli kredi verilmesinin yollarının aranması – yani, ‘tarım reformu’; (2) Kapitalist ilişkilerin ekonomik yaşama egemen olması istenen bir düzende hiç yeri olmayan âşarın kaldırılmasına yönelik kadastro çalışmalarının derhal başlatılarak, uygulamaya geçilebilecek yörelerde, vergi mükelleflerinin *bireysel* olarak sorumlu olacakları, yeni tip bir tarımsal vergi toplama düzeninin hemen kurulması. Devlet, kendi denetimi altındaki ilk ve orta dereceli genel amaçlı okullarda serbest ve çağdaş bir eğitim verilmesinin sağlanmasının yanı sıra, ülkenin ekonomik gelişmesine katkıda bulunacak ticaret, tarım ve sanayi okulları da açacaktı. Tüm bu okullardaki eğitim dili Türkçe olacak, ancak din eğitimi vermek amacıyla açılan özel okullar –ki bunların çoğunluğu Hristiyan cemaatlerin din adamı yetiştirmeye yönelik okullarıydı– bu genel hükmün dışında tutulacaktı. Devlet, vatandaşlarına eğitim olanakları sağlamak için her tedbiri alacaktı.¹³

13 “Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti’nin 1324 [1908] Senesinde Kabul Edilen Siyasal Programı,” Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1. İkinci Meşrutiyet Dönemi*, ss.65-67 içinde.

Bulgar azınlığı, İttihadcılarla görüşmelerinde, kısa adıyla 'Dahilî Teşkilât' diye tanınan Bulgar devrimci örgütü Viteş-na Makedonska i Odrinska Revolütsionna Organizatsiya –ya da Türkçe adıyla, Makedonya ve Edirne İhtilâlcî Dahilî Teşkilâtı– tarafından temsil edilecekti.¹⁴ Bu örgüt hem Bulgar Kilisesi'ne hem de özerk Bulgaristan'ın tutucu hükûmetine karşı olduğu için, İttihadcılar ve Dahilî Teşkilât'ın liderleri görüşmelerde birbirlerine karşı iyi niyetli davranacağına benziyorlardı. Birlikte nüfusun büyük çoğunluğunu oluşturan Makedonyadaki Türklerle Bulgarlar arasında eğer tam bir anlaşmaya varılırsa, bu şimdiye kadar orada süregiden çete savaşları nedeniyle varolan kötü yaşam koşullarına köklü bir değişim getirecekti.¹⁵

Ağustos ayı başında, Dahilî Teşkilât'ın lideri Yané Sandansky, Selânik'e geldi. Amacı, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni, örgütünün mücadelesine –Bulgaristan'daki tutucu hükûmeti devirme eylemine– ortak etmektir. Bu yüzden, Bulgar Ekzarhı'nı, Bulgar Hükûmeti'nin maşası olarak nitelendiriyor ve Makedonya'daki okulların denetiminin Bulgar Ekzarhlığı elinden alınıp, Türk makamlarının –Maarif Nezareti'nin– denetimine verilmesi konusunda ısrar ediyordu.¹⁶ İttihad ve Terakki Cemiyeti ise Sandansky ile masaya oturmakla, yaklaşan seçim kampanyasında Dahilî Teşkilât'ı kendi saflarına çekmeyi ve böylece, Makedonya'da 1903'de patlak veren ve Dahilî Teşkilât'ın örgütlediği illinden Ayaklanması'ndan beri süregelen 'iç savaş' niteliğindeki çarpış-

14 Bu örgüt hakkında Türk kaynakları içinde en kapsamlı bilgiler Tarık Zafer Tunaya'nın *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İlkinci Meşrutiyet Dönemi* adlı kitabında ss.509-534 arasında bulunmaktadır.

15 "Sandansky and the Young Turks," *The Times*, 11 Ağustos 1908, s.5.

16 "Sandansky and the Young Turks," *The Times*, 11 Ağustos 1908, s.5; ve "Sandansky and the Young Turks," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Ağustos 1908, s.1.

maların kesilmesini sağlamayı umuyordu. Sandansky, kendi örgütünün, yerel yönetimlere geniş çaplı özerklik sağlanması fikri İttihadcılarca kabul edilip seçim programına konulduğu takdirde, silah bırakmaya hazır olduğunu bildirdi. İttihad ve Terakki Cemiyeti, bu konuda herhangi bir itirazı olmamasına rağmen, bu görelî belirsizlik döneminde Sandansky ile bağlayıcı bir anlaşmaya girmekten kaçındı.¹⁷

Ağustos ayının ortasına doğru, müzakereler henüz kesin bir sonuca ulaşmasa da, Sandansky İttihadcıları diğer milliyetçi ve monarşist eğilimli Bulgar liderleriyle görüşmekten caydırmayı başarmıştı. Zaten İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin de tutucu görüşlere sahip olduklarını bildiği bu gibi Bulgar gruplarına karşı önyargılı olacağı doğaldı. Dahilî Teşkilat İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne yeni öneriler sundu. Bu öneriler arasında Türkiye ile Bulgaristan arasında çıkabilecek bir çatışmada, Sandansky ve emrindeki devrimcilerin Bulgaristan Hükûmeti aleyhine çarpışması da vardı. Sandansky'nin destek sağlamak amacıyla İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne yaptığı teklifler zaten ilişkileri hiç de dostane olmayan Türkiye ile Bulgaristan arasında yeni bir soğukluğa neden olacağı benziyordu. Bulgar Hükûmeti bu sıralarda Sandansky'nin İttihadcılarla iyi ilişkiler içinde olması nedeniyle, Dahilî Teşkilât'a gitgide soğuk bakmaya başlamıştı.¹⁸

Ağustos ortalarında, Enver Bey, Dahilî Teşkilât'ın adayları lehine seçim propagandası yapmak üzere Manastır'daydı. Türklerle eski ilişkileri, Türklerle Yunanlılar arasındaki ilişkilerden çok daha gergin olan Manastır Bulgarları, ancak

17 "Turkey: Difficulties of the Situation," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5. 1903'deki ayaklanmayı Makedonya'daki sosyo-ekonomik durumla bağlantılı olarak inceleyen ve ayaklanma öncesi ve sonrası –iç ve dış– gelişmeleri anlatan şu yapıta bakılabilir: Draganoff, *Macedonia and the Reforms*.

18 "Sandansky and the Young Turks," *The Times*, 18 Ağustos 1908, s.3.

kırk tanesi mutlakiyetçi rejim tarafından ölüme mahkûm edilmiş dokuzyüz Bulgar tutuklunun Manastır'daki yetkililer tarafından serbest bırakılmasından sonra, İttihadcılara kuşkuyla bakmaz olmuşlardı.¹⁹ Panitza, Deliradeff ve diğer Sandansky taraftarları da seçim kampanyası için Selânik'ten ayrılmışlardı. Sandansky'nin örgütü bu arada Bulgar Meşrutiyet Kulübü adıyla, tedhişçi Dahilî Teşkilât'ın yerini almak üzere, Selânik'te bir kulüp kurmuştu.²⁰ Dahilî Teşkilât hemen arkasından Üsküb'te de, Selânik'te faaliyete geçmiş olanla aynı çizgide, bir kulüp açtı.²¹ Üsküb'ün Sandansky'yi destekleyen Bulgar Patriği, Sandansky'nin adamlarından Tchernopeeff'in Bulgar Hükûmeti'ne saldıran bir konuşma yaptığı kulüp açılışına katılanlar arasındaydı.²²

Ne var ki, Ağustos sonuna doğru İttihadcılarla Sandansky arasındaki ilişkiler oldukça soğudu. Başlarda, bütün gruplarla uzlaşmada istekli olan ve Sandansky'nin takip ettiği politikadan etkilenen İttihadcılar, kısa zamanda Sandansky'nin etkisinin sınırlı olduğunu farkettiler. Bulgar cemaatinin büyük çoğunluğu, seçim kampanyası boyunca, Sandansky'nin metodlarına ve fikirlerine karşı olduklarını belli etmişti. Sandansky'nin adamları seçim kampanyasında oldukça kötü sonuçlar almışlardı.²³ Sandansky'nin Makedonya Sorunu'nu ön plana çıkarmayıp bunu daha geniş çerçeveli bir federal çözüm içinde ele almasını ilkönceleri olumlu karşılayan İttihad ve Terakki Cemiyeti liderleri, Sandansky'nin seçimlerdeki güçsüzlüğünü görünce, Dahilî

19 "Bulgarians and Young Turks," *The Times*, 21 Ağustos 1908, s.5.

20 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.518.

21 "The Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 10 Eylül 1908, s.1; ve "Sandansky and the Young Turks," *The Times*, 18 Ağustos 1908, s.3.

22 "Sandansky and the Young Turks," *The Times*, 18 Ağustos 1908, s.3.

23 "Difficulties in Macedonia," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5.

Teşkilât'ın Bulgarları temsil etme yetenekleri konusunda ciddi kuşkuya düştüler.²⁴

Karşılıklı görüşmeler yine de devam etti. Bulgarlar, ordunun yeniden düzenlenmesini ve askerlik süresinin, ülkenin ekonomik yapısına ve uluslararası durumuna uygun bir biçimde, kısaltılmasını talep ettiler. Sandansky aynı zamanda devlet memurlarının maaşlarının azaltılmasını da kapsayan bir takım malî reformların yapılmasını ve halkın maddî ve kültürel gelişimine yönelik çalışmalara başlanılmasını önermişti. İlkokullarda Türkçe eğitimin zorunlu olmasına razı olan Sandansky, orta dereceli devlet okullarının ise yerel bölgelerde çoğunluk tarafından konuşulan dilde eğitim vermesini istemişti. Sandansky, şartsız olarak ilân edilecek bir genel aftan yanaydı ve ayrıca, Sultan'ın tahttan indirilmesini de istiyordu.²⁵

Sandansky'nin önerileri, Lübnan ya da Sisam Adası'na verilenlere benzer bir yerel özerklik talebi içermiyordu. Tam tersine, Dahilî Teşkilât'ın hazırladığı programın önsözünde –İttihad ve Terakki Cemiyeti destekli, İmparatorluğun bütünlüğünü koruma ilkesi lehine– kapsayıcı özerklik tasarısından vazgeçildiği belirtiliyordu. Bu durumda, yalnızca taşra düzeyinde yerel özyönetimden bahsedilmiş olunuyordu. Bulgarların tasarısında, Rumların önerdiği gibi, dinsel cemaatler temel alınarak düzenlenmiş milis kuvvetleri oluşturulması talebi yoktu.²⁶

İttihadcılar Sandansky'nin programını reddettiler. Sandansky, bunu taraftarlarına bir genelge yayınlarak yanıtladı. Genelgede, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni kararsızlıkla suçluyor ve Dahilî Teşkilât'ın bundan sonra karar değiştir-

24 "Racial Aspirations in Macedonia," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

25 "Bulgarians and Young Turks," *The Times*, 4 Eylül 1908, s.5; ve "Türkei," *Vossische Zeitung*, 4 Eylül 1908, Sabah Baskısı, s.3.

26 "Bulgarians and Young Turks," *The Times*, 4 Eylül 1908, s.5.

meyeceğini belirtiyordu. Ek olarak, Türk yetkililerini ve toprak sahiplerini köylüye baskı yapmakla suçluyordu. Bu durum, görünüşe göre, iki grup arasındaki ilişkilerin bozulacağına işaret ediyordu.²⁷

Fakat, Sandansky'nin söyledikleriyle yaptığı birbirini tutmadı: 3 ve 4 Eylül günü, Selânik'te her iki grup arasında görüşmeler sâkin ve kavgasız bir biçimde devam etti. İki taraf da, kesin bir tavır almakta ya da ültimatom niteliği taşıyan bir bildiri sunmakta isteksiz görünüyordu. Dahilî Teşkilât, önerilerinin aciliyet taşımadığını söyleyerek, bu önerilerin, İmparatorluk sınırları içindeki bütün cemaatlerin temsil edildiği bir genel kongre için faydalı olabilecek prensipler olarak düşünülmesinin daha doğru olacağını söylüyordu. Dahası, Dahilî Teşkilât, Müslümanların hissiyatına hürmeten, Sultan'ın tahttan indirilmesi önerisini geri çekti. Sandansky, halkın yeni rejime duyduğu ilgiyi sıcak tutmak için, mutlakiyetçi rejimin yürürlükten kaldırmış olduğu 1869 tarihli Vilâyat Kanunu'nun tekrar uygulamaya geçirilerek bu yasaya uygun bir şekilde bir an önce belediye ve yerel meclis seçimlerinin yapılmasını önerdi. Dahilî Teşkilât ayrıca, karşı-devrimci bir tepki olasılığına karşı, Kanun-u Esasi ile kurulmuş yeni düzene bağlılıklarıyla tanınan halkın tüm üyelerinden oluşan, millî bir milis kuvveti kurulmasını önerdi.²⁸

20 Eylül'de Selânik'te toplanacak Bulgar Kongresi için Makedonya vilâyetleriyle Edirne Vilâyeti'nde kurulmuş olan Bulgar kulüplerinin himayesi altında yapılacak seçimler 13 Eylül'de olacaktı. Bu seçim sonucu Selânik'e gelecek yüz üyeden oluşacak Kongre, kurulacak Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri İttihadı'nın parti programını hazırlayacaktı.²⁹

27 "Difficulties in Macedonia," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5.

28 "Bulgarians and Young Turks," *The Times*, 5 Eylül 1908, s.5.

29 "A Bulgarian Congress," *The Times*, 10 Eylül 1908, s.3; "Türkei, Vossische

Bulgar cemaatinin yaklaşan genel seçimler için aday belirlemesinde, değişik Bulgar gruplarının Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri İttihadı ile çatışması için fazla neden yoktu; çünkü, Bulgarlar arasında vatandaşlık hakkına sahip –ve dolayısıyla mebus adayı olabilecek– yalnızca yedi veya sekiz lider vardı.³⁰

Ermeniler İttihadcıların en önemli destekçileriydiler ve İttihadcılarla Ermeni Devrimci Federasyonu'nun, sürgünde, mutlakiyetçi rejimi yıkmak için birlikte çalışmış olmaları, ileride iki parti arasında yapılacak görüşmeler için iyi bir işaretti. Bu iki grup arasındaki işbirliği ve ilişkiler, çok sağlam ve çok içtendi.³¹

6 Ağustos'ta Ermeni Devrimci Federasyonu –Dashnaktsuthiun– İstanbul'da bir bildiri yayınladı. Bildiri, Ermenilerin yoğun olarak bulunduğu vilâyetlerde serbest dolaşımın sağlanmasını, 1895 yılındaki Ermeni Katliamı sonrasında, özellikle Doğu Anadolu'daki Ermeni köylülerin, gayrimeşru bir şekilde işgal edilen topraklarının kendilerine geri verilmesini, baskı ve zulmün kaldırılmasını, 1896 yılındaki ve sonraki olaylarda yakalanan ve hüküm giyen bütün Ermeni siyasal tutukluların hemen serbest bırakılmasını ve siyasal düşüncelerinden ötürü sürgünde bulunan Ermenilerin memleketlerine geri dönmelerine izin verilmesini talep ediyordu.³² Ermeni Devrimci Federasyonu Ağus-

Zeitung, 10 Eylül 1908, Sabah Baskısı, s.4; ve "A Bulgarian Congress, *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Eylül 1908, s.1. Bu partinin programı için bkz., Hüseyin Cahid [Yalçın], "Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri İttihadı'nın Programı," *Tanin*, 7 Teşrin-i Sani 1324/20 Kasım 1908.

30 "Racial Aspirations in Macedonia," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

31 Yeni rejimle Ermeniler arasındaki ilişkiler hakkında ilginç bir yorun için bkz., Martiros Harutjunianz, "Die türkische Verfassung und die Armenier," *Vossische Zeitung*, 15 Ağustos 1908, s.2-3.

32 "Déclaration de la Fédération Révolutionnaire Arménienne," *Pro Armenia*, 20

tos ayı sonlarında da Anadolu vilâyetlerine, Devrim'in başarisını kutlayan ve özgürlük, eşitlik ve adalet prensiplerine bağlı yeni rejimi yücelten bir duyuru dağıttı.³³

Ne var ki, Ermenileri temsil eden tek kuruluş Ermeni Devrimci Federasyonu değildi. Eski rejimin Ermeni cemaatinin resmî temsilcisi olarak tanıdığı Ermeni Patrikhanesi de kendinin hâlâ Ermenileri temsil ettiğini iddia ediyordu. Aslında, Patrikhane, siyasal olarak, tüm Ermenileri değil, yalnızca mutlakiyetçi rejimden yararlanmış ve onun müttefiki olan varlıklı Ermenileri temsil ediyordu.³⁴

Devrim'den önceki yıllarda yeraltında faaliyet göstermiş olan Ermeni Devrimci Federasyonu, Devrim'den sonra yasal konuma geçti. Ermeni Patriği'nin, otoritesini Federasyon üzerine de genişletmeye çalışmasına rağmen, eski rejimle mücadelesi sayesinde Ermeni cemaati arasında dikkate değer destek ve prestij kazanan bu örgüt, Patrik'i ve destekçilerini yalnızca para aşkıyla yanıp-tutuşan sözde-vatanseverler olarak suçlayıp, Patrikhane'ye boyun eğmeyi reddetti.³⁵

Ermeni Devrimci Federasyonu, 1 Ekim'de, yeniden gözden geçirilmiş ve İttihadcılarinkinden biraz farklılaşmış bir program yayınladı.³⁶ İttihadcılar gibi, onlar da özgürlük ve

Ağustos 1908, s. 1341; ve "Türkei: Zum Systemwechsel," *Vossische Zeitung*, 25 Ağustos 1908, Akşam Baskısı, s.2.

33 "Proclamation de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Distribuée dans les Provinces d'Asie," *Pro Armenia*, 5 Eylül 1908, s.1349.

34 Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.418.

35 Sarkis Atamian, *The Armenian Community: The Historical Development of a Social and Ideological Conflict*, ss.159-165. Ayrıca bkz., Feroz Ahınad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.418.

36 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoution: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman," *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, ss.1365-1366; ve "Armenians and Turkish Reform," *The Times*, 6 Ekim 1908, s.5.

eşitliği her bireyin vazgeçilmez hakkı olarak alıyor ve eski rejimin cemaatlere tanımış olduğu dinsel ayrıcalıkların ortadan kaldırılmasını istiyorlardı. Ayrıca, halkın temsil edilmesi esasına dayanan liberal demokratik ve anayasal rejimin ateşli destekleyicileriydiler ve ülkenin siyasal, idarî, malî ve ekonomik sorunlarına yabancılara müdahale etmesini kesinlikle reddediyorlardı. İttihadçılardan farklı olarak, Ermeni Devrimci Federasyonu sosyalist eğilimliydi ve kendisini, herkesin, ürettiği oranda kazandığı bir ekonomik sistemin destekçisi olarak ilân ediyordu. En önemlisi, farklı etnik kökenlerden gelen çeşitli cemaatlerden oluşmuş bir topluma uygun düşmediğini önesürdükleri merkezî yönetim sistemine karşı geliyorlardı. En geniş düzeyde –yasama ve yönetimi kapsayan– yerel özerklik istiyorlardı.³⁷

Ermeni Devrimci Federasyonu, daha çok genel olan bu noktalara ek olarak, bir takım somut öneriler de geliştirmişti. Örneğin, merkezî hükûmetin taşrada topladığı vergi gelirinin en azından yüzde yirmi-yirmibeşinin, toplandığı yerde kullanılmasını öneriyordu. Dahiliye Nezareti'nin taşradaki temsilcileri olan Vali ve benzeri kimseler dışında, merkezî hükûmetin taşra örgütünde çalışanların hepsinin yerel meclisler tarafından aday gösterilmesini talep ediyordu. Her vilâyette daha fazla etnik ve ulusal bütünlük sağlamak amacıyla, vilâyet sınırlarının yeniden çizilmesini istemekteydi. Ermeni Devrimci Federasyonu, anayasal konularla ilgili olarak da, yerinden yönetim politikası için gerekli değişikliklerin yapılmasını, ülke yönetiminde kabine sorumluluğu sisteminin kurulmasını, Meclis-i Âyan'ın kaldırılarak tek meclisli bir parlamenter düzen kurulmasını ve iki dereceli seçim sisteminin yerine herkesin katılacağı tek

37 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoution: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman, *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, s.1365.

dereceli bir seçim sisteminin yerleştirilmesini talep etmekteydi.³⁸

Eğitim sorunuyla ilgili olarak, ilk öğretimin zorunlu olmasını öneriyorlar; okullardaki eğitim dilinin öğrencilerin anadili olmasını ve eğitime ayrılan bütçenin, cemaatlerin toplam nüfusa oranına göre, cemaatler arasında bölünmesini talep ediyorlardı. Ermeni Devrimci Federasyonu, Türkçeyi resmî dil olarak tanımakla beraber, başka dillerin konuşulduğu illere atanan devlet memurlarının yerel dili bilip bilmediklerini ölçecek bir yeterlik sınavından geçirilmeleri gerektiğini savunuyordu. Ayrıca, devlet memurlarının sayısında da indirim yapılmasını öneriyordu.³⁹

Ekonomik ve malî konularda, Ermeni Devrimci Federasyonu, devletin, elindeki Hazine toprağını topraksız köylülere dağıtmasını ve böylece her köylünün kendine yetecek kadar toprağı olmasının sağlanmasını istiyordu. Tarım işçilerini koruyacak ve ellerinde geçimleri için yeterli ürün kalmasını sağlayacak yasaların çıkarılmasını talep ediyorlardı. Ermeni Devrimci Federasyonu'na göre, ormanlar ve otlaklar gibi köylülerce ortaklaşa kullanılan topraklardan elde edilen gelirin yerel eğitim harcamaları için kullanılması sağlanmalıydı. Madenler ve diğer doğal kaynaklar kamu yararı gözetilerek işletilmeliydi. Tarım ürünlerinden alınan yaklaşık yüzde otuz oranındaki verginin yüzde yediye indirilmesini, geçmiş vergi borçlarının affedilmesini, köylülere tarımsal üretimde kullanılmak üzere kredi verilmesini ve tarım ürünlerinin doğal felâketlere karşı sigortalanmasını

38 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoution: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman," *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, ss.1365-1366.

39 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoution: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman," *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, s.1366; ve "Armenians and Turkish Reform," *The Times*, 6 Ekim 1908, s.5.

önerdiler. Ayrıca, vergi dilimlerinin adilâne bir şekilde düzenlendiği yeni bir veraset ve intikâl vergisi ile gelir vergisi yasa tasarılarını destekleyeceklerini belirtiyorlardı.⁴⁰

Sanayide çalışan işgücü konusunda, Ermeni Devrimci Federasyonu, işçi ve işveren sorunlarıyla ilgilenecek bir 'Çalışma Bakanlığı' kurulmasını ve işçileri sermayenin sömürsünden korumak için de bir iş yasasının çıkarılmasını öneriyordu. Yasa, azamî çalışma saatlerini belirleyecek, onbeş yaşın altındaki çocukların çalışmasını yasaklayacak ve kadın ve çocuk işçilerin çalışma koşullarını düzenleyecekti. Devlet, ayrıca, işçileri, iş kazası ve hastalığa karşı sigortalayacaktı.⁴¹

17 Ekim'de Ahmed Rıza Bey, Talat Bey ve Erkân-ı Harb Binbaşısı Hakkı Bey, bir gün sonra açılacak ve 8 Kasım'da sona erecek olan İttihad ve Terakki Cemiyeti Kongresi'ne katılmak üzere İstanbul'dan Selânik'e gittiler.⁴² Cemiyet'in Merkez Komitesi üyeleri ve Makedonya ve Anadolu'daki şubelerin ileri gelenlerinin çoğu Kongre'ye gelmişti. Hepsi de İstanbul ve büyük vilâyet merkezleriyle sürekli bağlantı halindeydiler.⁴³

Kongre, İttihadcıların parti programını, parti içi örgütlenme konusunu –ağırlıklı olarak, Merkez Komitesi'nin siyasal rolünü ve yerel örgütlerin parti içindeki yerlerini– ve bun-

40 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoutioun: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman," *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, s.1366.

41 "Programme de la Fédération Révolutionnaire Arménienne Daschnakzoutioun: Plateform électorale et programme pour la première législature du Parlement Ottoman," *Pro Armenia*, 10 Ekim 1908, s.1366.

42 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9426.

43 "The Turkish Constitution," *The Times*, 28 Ekim 1908, s.9; ve "Turkish Internal Affairs: Programme of the Committee," *The Times*, 20 Kasım 1908, s.10.

lara ek olarak da, iç ve dış politika sorunlarını tartıştı.⁴⁴ Genelde, Merkez Komitesi'nce sunulan ve kabul gören önerilerde Cemiyet'in iç politikada daha faal olması gerektiği vurgulanıyorsa da, İttihad ve Terakki Cemiyeti, monarşi yanlılarını yatıştırmak için, Kongre'de aldığı kararlardan biriyle, "Zât-ı Hazret-i Padişahî Kanun-u Esasi'nin muhafazasına yemin etmiş olduklarından, usûl-u meşrutiyete riayetleri bâki kaldıkça hayat ve hukuk-u hümayûnları Osmanlı İttihad ve Terakki Cemiyeti'nce her türlü taarruzdan masumdur," diye bir bildiri yayınlıyor ve kamuoyu huzurunda bu karara aykırı olarak Cemiyet'e atfedilen yayınları tekzip ettiğini söylüyordu.⁴⁵

Bu, İttihadcılarının programının hazırlanıp Kongre tarafından onaylandığını doğruluyordu. Program, propaganda malzemesinin kitlelere anlaşılır gelen bir dilde yayınlanarak seçmenlerin eğitilmesinin önemini vurguluyordu. Bu tür yayınlar, vatandaşların haklarını ve görevlerini ana hatlarıyla çizecek, eğitim reformlarını savunacak ve toplumda özel girişimin özendirilmesini –ve böylece, gelişmesini– sağlayacaktı. Ayrıca, Hükûmet, idarede daha fazla adem-i merkeziyet sağlanması amacıyla, valilerin yetkilerini arttırması yönünde değişiklikler yapmaya zorlanacaktı. Bu değişikliklerle vilâyetlerdeki kaynakların ve yerel ekonominin daha çabuk gelişmesi bekleniyordu.⁴⁶

44 "The Turkish Constitution," *The Times*, 28 Ekim 1908, s.9; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9426.

45 "The Turkish Constitution," *The Times*, 28 Ekim 1908, s.9; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.45; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9426.

46 "Turkish Internal Affairs: Programme of the Committee," *The Times*, 20 Kasım 1908, s.10; ve "Osmanlı İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin 1324 [1908] Senesinde Kabul Edilen Siyasal Programı," *Şura-yı Ümmet*, 31 Teşrin-i Evvel 1324/13 Kasım 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, ss.65-67 içinde.

Son olarak, Kongre, seçimler sonunda Meclis-i Mebusan'a girecek olan İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinin Meclis çatısı altında bir siyasal parti oluşturmaya karar verdi. Bu, monarşistlerin, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin gizlilik perdesi altında çalışan bir yeraltı örgütü olduğu ve Cemiyet üyelerinin isimlerinin kamuoyuna açıklanmadığı suçlamalarına bir yanıtı. Cemiyet'in ordu mensuplarıyla ilişkilerini düzenleyen kurallar kabul edilerek yeni Merkez Komitesi seçildi.⁴⁷

Azınlık sorunu, günlük basında hararetli tartışmalara konu olmaktaydı. İttihadcıların yarı-resmî yayın organı *Tanin*, eski rejimin adem-i merkeziyetçilik yaklaşımının tersine, merkeziyetçi bir sistemi destekliyordu. İttihadcılar, herkesin eşit hak ve yükümlülüklerinin olacağı yeni bir vatandaşlık kavramı yerleştirerek, dinsel ve etnik ayrıcalıkları ortadan kaldırmayı istiyorlardı. Bu da, monarşistlerin ve, özellikle de, mutlakiyetçi rejim altında mevcut olan durumdan en fazla yararlanan, Rum cemaatinin şiddetle karşı çıktığı bir hareketti. İstanbul'da çıkan *Proodos* ve *Neologos* adlı Rumca gazeteler, ısrarlı bir şekilde, monarşist muhalefeti destekliyordu.⁴⁸ Monarşist eğilimli *İkdam* gazetesinin sahibi Ahmed Cevdet Bey, aynı zamanda *Proodos* gazetesini de denetimi altında tutuyordu ve 16 Kasım'da yayın hayatına başlayan haftalık *Serbesti* gazetesi ile birlikte İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne karşı saldırıya geçmişti.⁴⁹ Kongre'nin ba-

47 "Turkish Internal Affairs: Programme of the Committee," *The Times*, 20 Kasım 1908, s.10; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*, 3: *İttihat ve Terakki: Bir Çağın, bir Kuşağın, bir Partinin Tarihi*, s.228.

48 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), ss.150-151.

49 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.151; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.47; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9428. *Serbesti* gazetesi Mevlanzade Rifat Bey tarafından kurulmuştu ve açıkça mutla-

sına kapalı olarak yapılması ve Merkez Komitesi'nin kimlerden oluştuğunun henüz açıklanmamış olması, monarşist basın tarafından kasten örgütün çöküşünün işareti olarak yorumlandı. Tanin bu iddiaları yalanlayarak, yeni seçilen Merkez Komitesi'nin üyelerini Aralık ayı başında kamuoyuna duyurdu.⁵⁰ Bunlar, Hüseyin Kadri Bey, Midhat Şükrü [Bleda] Bey, Hayri Bey, Talât Bey, Ahmed Rıza Bey, Enver Bey, Habib Bey ve İpekli Hafız İbrahim Efendi idi.⁵¹

Rum cemaati, İttihadcıların en güçlü ve en iyi örgütlenmiş rakibiydi. Bunun nedeni, Ermeni Kilisesi'nden farklı olarak, Fener Rum Patrikhanesi'nin Rum cemaatine tamamiyle hakim olması ve Yunan Hükûmeti'nce desteklenmesiydi.

Fener Rum Patriği Joachim Efendi, yeni rejimin, kendi cemaatinin ayrıcalıklarına karşı bir tehdit oluşturduğunu anlamakta gecikmemişti. Ağustos ayının sonlarında, Hükûmetten bireylerin vicdan özgürlüğünü güvence altına almasını, Rum cemaatinin geleneksel haklarını temel prensipler olarak kabul etmesini, din ve eğitimle ilgili olarak tanınmış ayrıcalıkları onaylamasını, daha önce kaldırılmış olan ayrıcalıkların Patrikhane'ye ve Rum cemaatine iadesini, farklı cemaatlerin dinleri ve gelenekleri temelinde gelişmelerine izin verilmesini ve askere alınacak azınlıkların askerlik hiz-

kiyetçi rejimi savunuyordu. Bu amaçla dini de siyasete alet eden gazete 1909 Nisan'ındaki 31 Mart karşı-devrim hareketinde önemli bir rol oynayacaktı ("Serbesti," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 17, s.10361). Gazetenin ve Mevlanzade Rifat Bey'in 31 Mart Olayı'ndaki rolü için bkz., Sina Akşin, *31 Mart Olayı*, İkinci Baskı.

50 Tanin, 26 Kasım 1324/9 Aralık 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.28n; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 3: İttihat ve Terakki: Bir Çağın, Bir Kuşağın, Bir Partinin Tarihi*, s.228n.

51 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 3: İttihat ve Terakki: Bir Çağın, bir Kuşağın, bir Partinin Tarihi*, s.240.

metini kendi yaşadıkları bölgede yapmalarını isteyen bir bildiri yayınladı.⁵²

Fener Rum Patriği, Patrikhane'nin, özellikle, Onbeşinci Yüzyıldan beri sahip olduğu ayrıcalıkların korunmasında ısrar ediyordu. Buna karşılık, İttihadcılar, kendi açılarından küçük bir ödünle, evlenme ve miras hukuku konusunda Rum Patriği'ne yasal yetki vermeyi öneriyorlardı. Patrikhane ise sert ve katı bir tutum içine girmişti: Patrik'in, Büyük Devletlere başvuracağı ve bütün Rumların yaklaşan genel seçimlere katılmalarını yasaklayacağı söyleniyordu.⁵³

Bu konuda İttihadcılar kamuoyunda sessizliklerini korurken, durum, Rum cemaatinin oylarını kazanmak için, monarşistlere fırsat verdi. 29 Ağustos'ta, Prens Sabahaddin'in yakın çevresinden Ahmed Fazıl [Tung], tartışma konusu olan özel hak ve ayrıcalıkların korunması için Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin kendilerini destekleyeceklerini söylemek üzere Joachim Efendi'yi görmeye gitti.⁵⁴ Birkaç gün sonra –8 Eylül'de– Prens Sabahaddin de bizzat Rum Patriği Joachim Efendi'yi ziyaret etti ve kendi grubunun Rumlara verdiği teminatı yeniden dile getirdi.⁵⁵ Bu olay zaten araları gergin olan İttihad ve Terakki

52 Tanin, 14 Ağustos 1324/27 Ağustos 1908 ve 15 Ağustos 1324/28 Ağustos 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.407

53 "Demands of the Greeks," *The Times*, 4 Eylül 1908, s.5.

54 "The Ecumenical Patriarchate," *The Levant Herald and Eastern Express*, 31 Ağustos 1908, s.1. Ayrıca bkz., Tanin, 16 Ağustos 1324/29 Ağustos 1908 ve 17 Ağustos 1324/30 Ağustos 1908; ve FO. 371/546/30971, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 1 Eylül 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.407

55 "Le prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 9 Eylül 1908, s.2. Ayrıca bkz., FO. 371/559/34308, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 28 Eylül 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.407.

Cemiyeti ile monarşistlerin davalarını üstlenen Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti arasındaki köprüleri bütünüyle yıkıyordu.

Ağustos ayının son haftası boyunca, Rum basınının aşırı tutucu ve milliyetçi kesimi, gitgide etkin hale geldi. Selânik'ten gelen bir habere göre, oradaki Rum gazeteleri, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni Bulgarları desteklemekle suçlamıştı. Ayrıca, İttihadcılar Rum piskoposların işlerine karışmamaları konusunda uyarıyorlardı. Rum basınına göre, piskoposlar, İzzet Paşa ve Necib Melhame gibi, tehditlerden korkup kaçacak, gözdağından yılacak kimseler değildi. İstanbul'da yayınlanan tutucu Rum gazetesi *Proodos*, benzer bir dille, eğer Patrik'in ayrıcalıklarına saygı gösterilmezse, Rum cemaatinin yeni rejimle her türlü işbirliğinden kaçınacağı tehdidinde bulundu.⁵⁶

İttihadcılar, aşırı tutucu ve milliyetçi Rum basınının sert saldırısını göğüslemeye çalışıyorlardı. İttihadcıların iddiasına göre, aşırı tutucu Rum saldırıları, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin samimi olarak istediği, farklı cemaatlerin kardeşlik içinde bir arada yaşamaları fikrini baltalamaya yönelikti.⁵⁷

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yumuşak tavrına rağmen saldırılar devam etti. Patrikhane'nin yayın organı olan *Ekklesiastiki Alitheia*'nın 13 Eylül tarihli sayısı, İttihadcıların eğitim politikasını –yani, devlet denetimindeki ilkokullarda ortak bir eğitim programının benimsenmesini, bu okullarda eğitim dili olarak bölgede oturanların çoğunluğunun dilinin kullanılmasının yanı sıra Türkçe'nin de zorunlu olmasını, orta ve yüksek dereceli okullarda ise Türkçe'nin tek dil olarak kullanılmasını– bütün cemaatlerin ulusal bilincini yok etmek için tasarlanmış, Pan-Türkizm'in bir ürünü ola-

56 "Turkey," *The Times*, 2 Eylül 1908, s.5.

57 "Bulgarians in Constantinople," *The Times*, 9 Eylül 1908, s.7

rak değerdendirirdi. Gazetedeiki makale, bu tür bir politika-
nın derhal terk edilmesini talep ediyor, bu politikanın be-
nimssenmesi durumunda Rumlarla Türkler'in işbirliği yap-
masının imkânsızlaşacağını bildiriyordu.⁵⁸

Joachim Efendi, Türkiye'deki genel seçimlerle fazlasıyla
ilgilenen Yunan Hükûmeti ile sürekli ve çok yakın bir ilişki
içindeydi. 20 Ekim tarihli bir telgrafta, Yunan Dışişleri Ba-
kanı Baltatzis, Patrik'e seçim sürecine nasıl müdahale ede-
ceği konusunda akıl veriyor, monarşist davayı destekleyen
daha fazla Rum gazetesi kurmaktansa, rüşvet vererek Türk
gazeteleriyle ilişkilerini geliştirmesi tavsiyesini de kapsayan
öneriler ortaya atıyordu. Baltatzis, Joachim Efendi'ye, İstan-
bul'daki Rum Patrikhanesi'ne verilmiş bu ve buna benzer
görevler için Yunan Hükûmeti'nin para göndermeye devam
edeceğine güvenebileceğini söylüyordu. Patrik, Yunan Dı-
şişleri Bakanı tarafından, seçimleri monarşistler lehine etki-
lemeye çalışan ayrılıkçı Arnavut monarşisti İsmail Kemal
Bey'e parasal destek vermekle de görevlendirilmişti.⁵⁹

Rum cemaati, oldukça büyük bir azınlığı temsil ettiği böl-
gelerde, seçim sürecini protesto ediyordu. Azınlığın temsil
payının hesaplanmasına dayanak olan nüfus sayımı sonuçla-
rını kabul etmeyerek, Rum cemaatinin Meclis-i Mebusan'da
daha fazla mebusla temsil edilmesini istiyordu. Joachim
Efendi, Yunan Hükûmeti'nden bilgi aldıktan birkaç gün
sonra, Rum cemaatinin şikâyetlerini Sadr-ı Âzam Kâmil Pa-
şa'ya aktardı. Kâmil Paşa, Patrik'e verdiği yanıtta, seçimlere

58 *Ekklesiastiki Alitheia*, 13 Eylül 1908'den nakleden, "Turkey: The Diverse Ra-
ces," *The Times*, 14 Eylül 1908, s.5.

59 Yunan Dışişleri Bakanı G. Baltatzis'den Fener Rum Patriği Joachim Efendi'ye,
Atina, 20 Ekim 1908'den nakleden, Eduard Driault and Michel Lhéritier, *His-
toire Diplomatique de la Grèce de 1821 a nos Jours*, 5, s.8. Bu telgrafın bir eşi de
İstanbul'daki Yunan Büyükelçisi'ne gönderilmişti (Yunan Dışişleri Bakanı G.
Baltatzis'ten Büyükelçi Griparis'e, Atina, 20 Ekim 1908'den nakleden, Cemal
Kutay, *Türkiye İstiklal ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9457).

hile karıştırılmasının hiçbir kanıtını göremediğini bildirdi ve Rum iddialarının yanlış bilgilere dayanmış olabileceğini belirtti. Bu yanıt üzerine, Joachim Efendi, ciddi bir adaletsizlik olarak düşündüğü bu olayları düzeltmek için Hükümet çaba harcamazsa, seçimleri boykot etme ve seçimlerden çekilme tehdidinde bulundu.⁶⁰ İstanbul'daki ortam gerginleşmişti. İttihadcılar, Hükümet ile Patrik arasındaki sürtüşmeyi sona erdirmek umudu ile arabuluculuk yapmaya karar verdiler. 23 Ekim'de, iki Türk –Muhtar Bey ve Hasan Bey– ve bir Rumdan –Orphanides– oluşan bir heyet, Joachim Efendi'yi ziyaret etti ve Rum cemaatinin Meclis-i Mebusan'da nüfusu ile orantılı bir şekilde temsil edilmesini önerdi. Joachim Efendi, öneriyi kabul etti ve İttihad ve Terakki Cemiyeti ile ayrıntıları halletmek üzere iki temsilcisini görevlendirdi.⁶¹ Ne var ki, İstanbul'daki Rum basını, İttihadcıların Meclis-i Mebusan'da Rumlara nüfusları oranında mebusluk verileceği sözüne kuşkuyla bakmaya devam ediyordu.⁶²

Kasım başına doğru, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Rum cemaatinin yaptığı görüşmeler yeniden çıkmaza girdi ve Patrik, tekrar Hükümet'le görüştü. Kendisi bu defa Dahiliye Nazırı Hakkı Bey tarafından kabul edildi.⁶³ Joachim Efendi

60 "Les élections et l'élément grec," *The Levant Herald and Eastern Express*, 17 Ekim 1908, s.2; "S.S. le Patriarche Ecuménique a la Sublime Porte," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Ekim 1908, s.2; ve *Stamboul*, 23 ve 24 Ekim 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," ss.407-408.

61 "The Ottoman Committee and the Greeks," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Ekim 1908, s.1; ve *Tanin*, 11 Ekim 1324/24 Ekim 1908, 12 Ekim 1324/25 Ekim 1908, ve 13 Ekim 1324/26 Ekim 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.408.

62 "La presse greque," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Ekim 1908, s.2.

63 "The Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 5 Kasım 1908, s.1

şikayetlerini tekrar etti ve Hükûmet'i, seçimlerde Rum cemaati aleyhine tavır almakla suçladı. Yanya Vilâyeti'nde bulunan bazı Rum köylülerin seçime katılma hakkı konusundaki soruya, Hakkı Bey, onların vatandaş olmadıkları ve bu yüzden oy kullanmalarına izin verilmeyeceği yanıtını vermişti. Her ne kadar köylülerden bazıları vatandaş olmadıkları için oy veremeyecekse de, bu bölgeyi temsil eden Rum mebusları Meclis-i Mebusan'a seçilecekti.⁶⁴ Nitekim, yapılan seçimler sonunda, Yanya seçim çevresinden çıkan iki mebus da –Dimitraki Kingos ve Konstantin Sourlas– Rumdu.⁶⁵

Birkaç gün sonra, Rum ve Ermeni Kiliseleri liderleri, İstanbul seçimlerinde ortak bir cephe oluşturmaya karar verdi ve seçimle ilgili şikayetlerinin bir listesini sunmak üzere Hükûmet'e bir heyet gönderdiler. İki cemaat de Meclis-i Mebusan'da cemaatlerinin nüfuslarına orantılı bir biçimde temsil edilemeyeceklerinden duydukları kaygıyı dile getirdiler. Kiliselerin temsilcileriyle görüşen Hakkı Bey, bu cemaatlerin öne sürdüğü birçok talebi reddetmesine rağmen, yetkililerin cemaat haklarına saygı göstermek için ellerinden geleni yaptıkları konusunda kendilerine bir kez daha güvence verdi.⁶⁶

11 Kasım'da, Prens Sabahaddin'in girişimiyle 14 Eylül'de resmen kurulmuş olan Fırka-i Ahrar'dan bir heyet, yaklaşan genel seçimlerde işbirliği yapmanın olanaklarını konuş-

64 Tanin, 22 Ekim 1324/4 Kasım 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.408.

65 "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2. Rum mebuslar Türk adaylara verilen dokuz oya karşı otuzsekiz oyla seçilmişlerdi ("The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7).

66 *Stamboul*, 11 Kasım 1908'den nakleden, Feroz Ahmad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.408.

mak üzere Patrik'i ziyaret etti. Joachim Efendi, prensipte öneriyi kabul ettiyse de, danışmanlarıyla görüşükten sonra, kendi durumunun, partilerüstü kalmasını gerektirdiğini ve bu yüzden, bir siyasal partiyle açıkça işbirliği yapmayı kabul edemeyeceğini bildirdi. Ancak, Rum mebuslarla Fırka-i Ahrar mebuslarının Meclis-i Mebusan'da birbirlerini desteklememeleri için bir neden görmediğini söyledi.⁶⁷

Devrim sonrasında mutlakiyetçi rejimde yapamadıkları şeyin –kendilerini ifade etmenin– yollarını bulan Arnavutlar, kuzey-batı Makedonya'da yaşayan oldukça güçlü bir azınlıktılar. Birçok Arnavut, Kanun-u Esasi'nin ilânının ulusal bir hareketin gelişmesi için ideal bir ortam yarattığını düşünüyordu. 23 Temmuz'da, İttihadcılar'ın Selânik'te denetimi ele geçirdikleri ve yeni rejimin kuruluşunu ilân ettikleri gün, Arnavutların ulusal kimliğini vurgulayan ilk konuşma, şehrin en önemli meydanı olan Olympus Meydanı'nda Arnavutça olarak yapılmıştı.⁶⁸ Devrim'in heyecan dolu ilk günlerinde Makedonya'nın başka şehir ve kasabalarında da yapılan konuşmalarda, Arnavut vatanseverliği işleniyor ve

67 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 12 Kasım 1908, s.1; ve *Stamboul*, 12, 13, and 14 Kasım 1908'den nakleden, Feroz Ahinad, "Unionist Relations with the Greek, Armenian, and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," s.409.

İttihadcıların, Prens Sabahaddin ve arkasında olduğu Teşebbüs-ü Şahsi ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti ile Fırka-i Ahrar'ın Fener Rum Patrikhanesi ile ilişkileri hakkındaki görüşleri Hüseyin Cahid [Yalçın]'ın *Tanin*'deki bir başyazısında şöyle açıklanmıştı: "Sabahaddin Bey'in fırkası, Fırka-i Ahrar, demek, Patrikhane nazarında adem-i merkeziyet demektir. Adem-i merkeziyet ise, Midilli'nin, Sakız'ın, vesair adaların hep birer Girit olması, hep Yunan aguşuna [kucağına] atılması için bir hazırlık demektir" (Hüseyin Cahid [Yalçın], "Teşebbüs-ü Şahsi ve Adem-i Merkeziyet Hakkında, *Tanin*, 24 Şubat 1324/9 Mart 1909'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.145n).

68 *Lirija*, 27 Temmuz 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.344-345.

konuşmalar hep, "Yaşasın Özgürlük! Yaşasın Arnavutluk!" nağmeleriyle bitiyordu.⁶⁹

Olası bir uzlaşmazlığın diğer bir işareti de, Kanun-u Esasi'yi kabul ederken aldatıldıklarını düşünen birçok Arnavutun hayal kırıklığıydı. Kanun-u Esasi yürürlüğe girdiğinde ve vatandaşlar arasında eşitliğin yerleştiği yeni liberal demokratik rejim işlerlik kazandığında, askerlikten ve bir takım vergilerden muafiyet gibi birçok ayrıcalıkların kalkacağını hiç düşünmemişlerdi. İçlerinde daha iyi bilgilendirilmiş olanlar, örneğin İşkodra'da oturanlar, bu konuda herhangi bir yanılgıya kapılmamış ve Kanun-u Esasi'nin ilânı ile başlayan yeni yönetimi desteklemeyi reddetmişlerdi.⁷⁰ İşkodra'daki Müslüman nüfus, Kanun-u Esasi'yle kurulan liberal demokratik düzenin yerleşmesi için hiçbir ilgi ve çaba göstermiyordu. İttihadcılar, bu nedenle, başka yerlerde olduğu gibi, İşkodra'da da olası bir karşı-devrimci harekete karşı önlem aldılar. Bu amaçla, Arnavutluk milliyetçilerinin İttihad ve Terakki Cemiyeti ile uyum içinde çalıştığı Berat ve kuzeydeki başka yerlerde, halk yeni anayasal düzene bağlılık yemini etmeğe çağrılıyordu. Bunun, yöredeki Arnavutlar açısından ne derece bağlayıcı olduğu tabii ki şüpheliydi. Ancak İttihad ve Terakki Cemiyeti çabasıyla vazgeçmiyordu: Kanun-u Esasi ile ilân edilmiş bulunan genel

69 I. G. Senkevich, *Osvoboditel 'noc dvizhenie albanskogo naroda v 1905-1912 gg* (Moscow, 1959), ss.103-104, ve M. E. Durham, *High Albania* (London, 1909), ss.225-228'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.345. Ayrıca bkz., Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, s.38.

70 "Turkey: Difficulties of the Situation," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5. Mutlakiyetçi rejim döneminde Sultan Abdülhamid'in Arnavutlara sağladığı ayrıcalıklardan biri de devlete aşar vergisinden başka vergi vermekle yükümlü olmalarıydı. Yeni rejimde bu ayrıcalıklar kaldırılıp, Arnavutlar diğer vergileri de vermeye zorlanınca direnişe geçmişlerdi (*Tanin*, 5 Ağustos 1325/18 Ağustos 1909'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*, 1. İkinci Meşrutiyet Dönemi, s.537).

alla hapishanelerden saliverilen Arnavut tutuklulara da yeni kurulmuş olan anayasal düzene bağlılık yemini ettirilmekteydi.⁷¹

Çabalar çoğunlukla boşunaydı. Yakova ve Ipek'teki Müslüman Arnavutlara, Hristiyanlarla Müslümanlar arasında eşitlik esasına dayanan bir düzenin kurulması çok garip bir fikir olarak görünüyordu. Bağnaz Müslümanlar olarak, yalnızca şeriat ilkelerine göre yönetilmek istediklerini bildiriyorlardı.⁷² Hristiyan Arnavutlar ile Müslüman Arnavutlar aynı sosyal ve ekonomik şartlar içinde değillerdi ve birçok konuda farklı düşünüyorlardı. Örneğin, güneydeki Hristiyan Arnavutlar latin alfabesi kullanma eğilimindeyken kuzeyde, İşkodra civarındaki Müslüman Arnavutlar arap alfabesine sıkı sıkıya bağlıydılar.⁷³

Ancak, birçok Arnavut'un nasıl davranacağı tam olarak belli değildi.⁷⁴ Arnavut beylerinin çoğu, Ittihad ve Terakki Cemiyeti tarafına geçmiş görünüyordu; fakat, nüfusun büyük çoğunluğu, açıkça Kanun-u Esasi hakkında hiçbir şey bilmiyordu. Devrim'den önce, Firzovik'de bir toplantı yapan ve Kanun-u Esasi'nin yürürlüğe konmasını istediklerini bildiren telgrafı İstanbul'a gönderen beyler, adamlarını, bu toplantının Avrupa'nın Makedonya'ya karışmasını –Reval Görüşmesi'ni– protesto etmek amacıyla yapıldığını söyleyerek, kandırabilmişlerdi. Toplantıda, Sultan Abdülhamid'in, kendisine vermiş olduğu maden ocağı işletme ruhsatları ile zenginliğini pekiştirmiş olan ünlü Arnavut dere-

71 "Situation in Albania," *The Times*, 17 Ağustos 1908, s.5.

72 FO. 371/585/30968, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, İstanbul, 1 Eylül 1908'den nakleden, Basil Kondis, *Greece and Albania, 1908-1914*, s.38.

73 Konsolos Ferté'den Fransız Dışişleri Bakanlığına, Üsküb, 11 Kasım 1903, AFE, 114/ard, Europe, Yeni Seri, 1908-1909, Turquie, 6'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.536.

74 "Les Albanais," *The Levant Herald and Eastern Express*, 4 Eylül 1908, s.3.

beyi Issa Boletinatz, anayasal rejimin kurulmasına karşı çıkmış ve mutlakiyetçiliğin korunmasını savunmuştu.⁷⁵ Ayrıca, Devrim'in ilk günlerinde, Mitroviçe-Uzice demiryolu hattı üzerine bir rapor hazırlamakta olan askerî komisyonun başkanı monarşist eğilimli Muzaffer Paşa, karşı-devrimci bir komplo için destek aramak üzere Issa Boletinatz'la haberleşmişti. İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne sadık zabitler, bu komployu haber alıp planları ele geçirince Muzaffer Paşa'yı yakalamış ve Selânik'e göndermişlerdi.⁷⁶

Kanun-u Esasi'nin ilânından hemen sonra, Arnavut vilâyetlerinin belli başlı kasabalarında ve Arnavutların yoğun olduğu diğer bazı merkezlerde, Arnavut kulüpleri kuruldu. Bu kulüplerin görünüşteki amaçları, Arnavut halkının kültürel gelişmesiydi.⁷⁷ Bu kulüplerden, İstanbul, Manastır ve Selânik'te açılanlar en önemlileriydi. İstanbul'daki kulüp Ağustos ayının sonunda kurulmuştu. Kurucular arasında ünlü Merdite beyinin de bulunduğu her meslekten birçok seçkin Arnavut vardı.⁷⁸ 21 Eylül'de, Arnavut Başkim Kulübü'nün tüzüğü tamamlanmış ve Sultan Mahmud Han Türbesi'nin karşısında büyük bir konak kiralananarak kulübün resmen açılışı yapılmıştı.⁷⁹ Kulüp, etkinliklerine 24 Eylül

75 "Turkey: Incidents in Macedonia," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5. Devrim'den sonra, usulsüz olarak verilmiş olan ruhsatlar Issa Bolatinatz'ın elinden alınmış, Bolatinatz mallarının elinden alınması karşılığı İttihad ve Terakki Cemiyeti ağırlıklı Hükümet'ten tazminat da alamamıştı (*Tanin*, 19 Ağustos 1327/1 Eylül 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*, 1: *İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.536n).

76 "Turkey: Incidents in Macedonia," *The Times*, 12 Ağustos 1908, s.5.

77 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.346; ve "Turkey," *The Times*, 9 Eylül 1908, s.7.

78 "L'Union Albanaise," *The Levant Herald and Eastern Express*, 31 Ağustos 1908, s.2; ve "Turkey," *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

79 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Eylül 1908, s.1. Ayrıca bkz., *Hukuk-u Umumiye*, 18 Eylül 1324/1 Ekim 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*, 1: *İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.539n.

günü başladı.⁸⁰ Manastır'daki Arnavut Başkim Kulübü Ağustos ayı sonunda kurulmuştu, ancak, etkinliklerine, 14 Eylül'de George Kyrias'ın önderliğinde başladı. Kyrias, kulübün kuruluş masrafları için Sultan Abdülhamid'ten yardım istemiş, o da hemen, yüz altın lira yollamıştı.⁸¹ Selânik'te ise, kurulan Shoqëri e Shqiptarëvet adlı Arnavut kulübünün başkanı, Midhat Frasheri adında İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısı bir Arnavut aydınıydı. Eylül ayında, kulübün açılışında yaptığı konuşmada, başkanlığını yaptığı kulübün siyasi amaçları olmadığını, yalnızca insanî ve eğitime yönelik amaçları olduğunu vurguladı.⁸² Bu tür açıklamalara rağmen, kulüplerin büyük çoğunluğu Arnavut milliyetçileri için siyasi örgütlenmenin merkezi duruma gelmekte gecikmedi.⁸³ Kasım ayında toplanan Manastır Kongresi'nde, Manastır'daki Arnavut kulübünün, sayısı oniki olan diğer kulüplerin etrafında toplanacakları, merkezî bir konumunun olması kararlaştırıldı.⁸⁴ Arnavut milliyetçileri, Prens Sabahaddin'in –Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti ile Fırka-i Ahrar aracılığıyla propagandasını yaptığı– adem-i merkeziyetçilik programını destekliyorlardı.⁸⁵

Herşeye rağmen, Arnavut milliyetçileri, Arnavutlar arasında çalışmalarını 'rahatça' sürdürebilmek için, yeni rejime –hiç olmazsa şimdilik– yapmacık bir destek verineleri ge-

80 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9423.

81 "Albanian Club at Monastir," *The Levant Herald and Eastern Express*, 31 Ağustos 1908, s.1. Ayrıca bkz., Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.350.

82 HHStA, PA XIV/15, Arnavutluk XI/6, No.201, KonsolosParà'dan Aehrenthal, Selânik, 7 Eylül 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.346.

83 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.346.

84 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.350.

85 "Turkey", *The Times*, September 9, 1908, s.7

rektiğini biliyorlardı. Bu da, Arnavutların ulusal davasının takibinde, az ya da çok, İttihadcılarla ortak hareket eder gibi görünmeyi gerektiriyordu, Arnavut milliyetçilerinin, yeni rejimin devamlılığına ya da kalıcılığına güvenleri kesinlikle yoktu. Onlar, yeni rejimi ve bu rejimin getirmiş olduğu özgürlük ortamını, yalnızca, nihaî amaçlarına ulaşmada bir araç olarak görüyorlardı.⁸⁶ Ne var ki, İttihadcıların kulüpleri denetim altında tutması, Arnavut milliyetçilerinin etkinliklerini açıkça yapmalarını engellemekteydi. Bu nedenle, onlar da, çok kısa bir süre sonra, gizli gruplar kurarak yeraltına girdiler.⁸⁷

Araplar –özellikle de, içlerinde en iyi örgütlenmiş ve mutlakiyetçi rejim döneminde İstanbul'daki siyasal çevrelerde epeyce etkin olan Suriyeliler– yeni rejime karşı, başından beri, açıkça, düşmanca davrandılar. Sultan Abdülhamid'in yakın çevresinden olup Devrim'den sonra servetiyle birlikte İngiltere'ye kaçmayı başaran İzzet Paşa ve Saray hizmetinde çalışan diğer nüfuzlu Suriyeli Araplar sayesinde, eski rejimden en fazla faydalananlar onlar olmuştu. 10 Ağustos gecesi, Washington Elçisi ve İzzet Paşa'nın oğlu olan Mehmed Ali Bey, babasının New York Başkonsolosu Münci Bey tarafından eleştirilmesini protesto etmek için, Washington'da, Amerika'da yaşayan Suriyelilerin düzenlediği bir toplantıya katıldı. Toplantıdaki Suriyeliler, İzzet Paşa'nın, 1895 Ermeni Katliamı'na katıldığı ve hiçbir yetkisi olmadan, devletin malını sattığı iddialarını reddediyorlar, İzzet Paşa'nın masum olduğunu söylüyorlardı. Suriyeliler, daha da ileri giderek, İzzet Paşa'nın aslında bir rüşvet düşmanı olduğunu id-

86 HHStA, PA XIV/15, Albanien XI/6, No.77, Pösfai to Dışişleri Bakanı Aehrenthal'e, Manastır, 7 Aralık 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.351-352.

87 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.351-352.

dia ediyorlardı. İzzet Paşa'nın göz kamaştırıcı malvarlığının hesabını vermeye çalışırken, onun, Sultan Abdülhamid'in gözde adamlarından biri olduğunu ve Sultan'dan sık sık hediyeler aldığını kabul ediyorlar; ancak, servetinin çoğunun babasından miras kaldığını söylüyorlardı!⁸⁸

Kuşkusuz, Amerika'da yaşayan tüm Suriyeliler, İzzet Paşa'yı desteklemiyorlardı ve yıkılan mutlakiyetçi rejimden yana değillerdi. New York'ta Arapların düzenlediği başka bir toplantı, Suriyeliler arasında düşünce farklılıkları olduğunu kanıtlıyordu. Toplantı, Amerika'da yayınlanan mutlakiyetçi rejim muhalifi günlük bir Suriye gazetesi olan *al-Hoda* tarafından, yıllarca sürgünde –Paris'te– Jön Türkler'le birlikte çalışmış ve şimdi de Amerika'da bir ziyaret amacıyla bulunan Lübnanlı Nakle Mutran Paşa'nın şerefine yapılıyordu. *Al-Hoda*'nın başyazarı Salim Mokarzel, dinleyicilerine, Jön Türk devrimcilerinin, sürgünde çok cefa çekmiş olduğunu ve yeni rejimin madden ve manen çok pahalıya mâl olduğunu hatırlattı. Bazı Suriyelilerin Kanun-u Esasi'ye ve yeni liberal demokratik rejime açık destek vermemelerini eleştirerek, Suriyelilerin Devrim'den önce göstermiş olduğu çabaların şimdi ileriye dönük olarak devam etmesi gerektiğini söyledi.⁸⁹

Her ne kadar Sultan Abdülhamid Kanun-u Esasi'yi tekrar yürürlüğe koyduğu için övülse de, New York'ta yapılan toplantı ve gece verilen şölen, Mutran Paşa'nın başkanlığında Suriyelilerle beraber tüm Arapları bir araya getirmek için

88 "Syrians Express Indignation: Deny Izzet Pasha Planned Outrages," *The Washington Post*, 11 Ağustos 1908, s.2.

89 "Syrians Meet in New York: One Speaker Says This is not Time for Caution, but for Advance," *The Washington Post*, 14 Ağustos 1908, ss.2-3. Nakle Mutran Paşa 8 Eylül günü New York'ta yaptığı bir başka konuşmada mutlakiyetçi Sultan Abdülhamid'in günlerinin sayılı olduğunu ve en geç bir ay içinde tahttan indirileceğini söylüyordu ("Radikale Jungtürken in Amerika," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 9 Eylül 1908, Sabah Baskısı, s.3).

örgütlenen ve merkezi Paris'te olan Suriye-Osmanlı İttihadi Cemiyeti'nin kuruluşunu kutlamak içindi. Cemiyet, İmparatorluğun Arap nüfusunu reform idealleri etrafında toplayacaktı. Sultan artık özgürlük yanlısı bir yönetimle çalışmak zorunda olduğundan, Suriyeliler, örgütlenerek, kendi ülkelerine de Türkiye'de kurulan liberal rejim çatısı altında mümkün olduğu kadar çok şey kazanmak için çaba göstermeliydi.⁹⁰

Kanun-u Esasi'yle birlikte yeşeren yeni liberal demokrasi düşüncesi yavaş yavaş kabul görmeye başladıysa da, birçok Arap üzerinde fazla l r etki bırakmadı. Araplar, reformlara kuşkuyla bakıyorlardı. Türk yönetimine, yalnızca 'Müslüman' olduğu için boyun eğiyorlar, Sultan'a da dini bir lider olarak hürmet gösteriyorlardı; hepsi buydu. Yeni rejime karşı tepki söylentileri vardı; ancak, çoğu durumda bu söylentiler, hareketin başarısına inanmamış, bu yüzden de ona, coşkun desteklerini vermemiş kesimlerin kararsızlığı olarak açıklanabilirdi.⁹¹ Bağdad'ta Meclis-i Mebusan'ın otuz yıllık bir kesintiden sonra yeniden toplanacağı ve seçimlerin hemen yapılacağı açıklaması biraz ilgi topladı, ancak hiçbir coşku belirtisi yoktu.⁹² Türkiye'nin diğer bölgelerinde Devrim'le birlikte halkın neler yaptığını, nelerin değiştirildiğini bilmediklerinden, Musul'dakiler sessiz kalmayı tercih ederek, olaylar açıklığa kavuşana kadar yeni rejim lehinde veya

90 "To Unite All Syrians," *The New York Times*, 14 Ağustos 1908, s.6; ve "Syrians Meet in New York: One Speaker Says This is not Time for Caution, but for Advance," *The Washington Post*, 14 Ağustos 1908, ss.2-3.

91 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, ss.256-257 içinde.

92 FO. 195/2275/250, Bağdad Temsilciliği'nin 3 Ağustos 1908'de biten haftaya ait Siyasal Günlük, Ramsay'ın No.704/74 ve 3 Ağustos 1908'li raporundan nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," s.129.

aleyhinde bir gösteri yapmadılar.⁹³ Haleb'de, insanlar hâlâ şaşkınlık içindeydi: bir Devrim gerçekleşmiş olabileceğine bir türlü inanamıyorlardı.⁹⁴ Beyrut, Hayfa ve Kudüs'de de benzeri tepkiler gözleniyordu.⁹⁵

Devrim, eski siyasal kurumları yıkmış, geleneksel toplum yapısını sarsmıştı. Eski rejimin ya taraftarı ya da doğrudan işbirlikçisi olan yerel yöneticiler ve eşraf, devlet hizmetinden alındılar ve bazı yerlerde de tutuklanarak hapse atıldılar. Eski rejimi desteklemiş olan seçkin Araplar, birçok kasaba ve şehirde, halkın önünde küçük düşürüldü. Geleneksel seçkinlere yapılan bu saldırılar, bir taraftan toplumsal yapının sarsılmasına neden olurken, diğer taraftan da milliyetçi bir tepkiyi doğurdu. Eski rejimden maddî olarak yararlanmış olan ve şimdi yöneticilik görevlerinden alınan Arap liderleri, birçok yerde, toplum üzerindeki nüfuzlarını yeniden kazanma amacıyla, halkın 'milliyetçi' duygularını sömürerek, karşı-devrimci bir tepki oluşturmaya çalışıyorlardı. Arap liderlerin bu davranışları, İttihadcıların, geleneksel siyasette etkin olan etnik ve ulusal değerleri aşarak, siyaseti çağdaşlaştırarak onu liberalizm-muhafazakârlık eksenine dönüştürme çabasını baltalamaktaydı. İttihadcılar siyaseti cemaat temeline değil, sınıf temeline oturtma amacındaydılar. Fakat –istemeyerek de olsa– uyguladıkları poli-

93 F.O. 195/2275, Ramsay'ın Raporu, No.757/81, Bağdad, 17 Ağustos 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," s.129.

94 F.O. 195/2272/70, ve U.S., Department of State Records, Konsolos J. S. Jackson, Haleb, 5 Ağustos 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," s.129.

95 U.S., Department of State Records, Konsolos G. B. Ravndal, Beyrut, 4 Ağustos 1908; F.O. 195/2277/138, Başkonsolos Cumberbatch, Beyrut, 20 Ağustos 1908; ve F.O. 195/2287/59, Konsolos Blech, Kudüs, 6 Ağustos 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.129-130.

lika ile tam tersine, monarşist Arap ileri gelenlerinin, konuyu saptırarak, 'yeni rejimin Arap çıkarları aleyhine davran-
dığını' iddia edebildikleri bir ortam yaratmış oldular.⁹⁶

İstanbul'da oturan Arapların, cemaatlerinin çıkarlarını korumak için kendi kulüplerini oluşturan Arnavut örneğini izlemesi bekleniyordu.⁹⁷ Gerçekten de, 2 Eylül günü, İttihadcıların hiç de hoşuna gitmeyen milliyetçi bir Arap örgütü, Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti –Jam'iyat al-Ikha'al-'Arabi al-'Uthmani– kuruldu.⁹⁸ Cemiyetin kurucuları Osmanlı ya da Araplardan çok Suriyelilerden oluşmaktaydı. Üyelerin çoğu –örneğin, Cemiyetin lideri ve eski Sadr-ı Âzam Cevad Paşa'nın uzak akrabası Shafiq al-Mu'ayyad al-'Azm, Shafiq al-Mu'ayyad al-'Azm'ın yakın arkadaşı Nadra Mutran ve mutlakiyetçi rejim döneminde Maarif Nezareti'nde çalışan Shakir al-Husayni gibi kişiler– aynı zamanda, eski rejime yakınlığıyla tanınmıştı.⁹⁹ Dahası, tüzüğünün ilk maddesinin, Cemiyet'in hangi Arap cemaatinden olursa olsun –Arap olarak doğan veya Arap ailesini kendi ailesi olarak kabul eden– her bireye açık olduğunu

96 Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.135-139.

97 "Turkey," *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

98 George Antonius, *The Arab Awakening*, s.102'den nakleden, Hassan Sa'b, *The Arab Federalists of the Ottoman Empire*, s.226; Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," ss.184-185; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9420.

99 Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," ss.185-186. Cemiyet kurucularının ve üyelerinin tam bir listesi için bkz., Ahmad 'Izzet al-'Azami, *al-Qadiyya al-'Arabiyya, Asbabuha, Muqadimatha, Tatwiriha wa Nataijuha* (Bagdad, 1932), 2, ss.99-100, ve *al-Muqattam*, 9 Eylül 1908'den nakleden, Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," ss.185-186.

bildirmesine rağmen, yalnızca Suriyeli Araplar bu örgütün saflarına katıldı ve örgütün etkinlikleri, İstanbul'dan Suriye'nin çeşitli bölgelerine yayıldı.¹⁰⁰ Örgütün görünürdeki amacı, Arapların refahını yükseltmek için okullar açmak, yollar ve fabrikalar yapmak, göçbeleri yerleşik yaşama geçirmek ve Arap haklarını olası saldırılardan korumaktı.¹⁰¹ Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti'nin, kendini Osmanlılığı yükseltmek için bir araç olarak tanıtmaya rağmen, asıl amacının, kurucularının, yeni rejimin 'Arap karşıtı' tavrı olarak tanımladıkları tavra karşı, monarşist Arapların tutucu çıkarlarını korumak olduğunu İstanbul'daki Arap cemaati ve Mısır'daki Suriyeli göçmenlerin liderleri kadar İttihadçılar da biliyordu.¹⁰² Çoğu eski rejimle yakın ilişkiler içinde olan Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti'nin kurucularını harekete geçiren neden, yeni rejimin kendileri ve kendileri gibi diğer monarşist Araplar için neler getirebileceği korkusuydu.¹⁰³ Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti'nin Nisan 1909'da monarşistler tarafından gerçekleştirilecek olan karşı-devrimci darbe -31 Mart

100 Amin Sa'id, *al-Thawra al-'Arabiyya al-Kubra*, 1, s.7'den nakleden, Hassan Sa'b, *The Arab Federalists of the Ottoman Empire*, s.226.

Cemiyet'in Halep'te açılan şubesine Müslüman ve Hristiyan Araplardan yaklaşık doküzyüz üye kaydolmuştu (*al-Muqattam*, 17 Şubat 1909'dan nakleden, Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914, s.187).

101 Amin Sa'id, *al-Thawra al-'Arabiyya*, 1, s.7'den nakleden, Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.185.

102 Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914, s.185.

103 Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914, s.186.

Olayı— girişiminde önemli bir rol oynaması, bu bakımdan, hiç de şaşırtıcı olmayacaktır.¹⁰⁴

Fırka-i Ahrar'ın kurulmasıyla, muhalif etnik ve dinsel grupların hepsinin İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne karşı örgütlü bir biçimde ve bir parti çatısı altında birleşmesi gerçekleşti. Fırka-i Ahrar'ın lideri olan Prens Sabahaddin, 1906 yılında, Arnavut milliyetçisi İsmail Kemal Bey ile birlikte sürgünde yaşadığı Paris'te, Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'ni kurmuştu. Cemiyet'in, programında açıkça belirttiği şekilde, amacı İmparatorluğun etnik ve dinsel olarak birbirinden bölünmüş vilâyetlerinde adem-i merkeziyet ilkesine göre yeniden düzenlenmiş bir devlet düzenini yerleştirmeye çalışmaktı.¹⁰⁵

Devrim'in ilk günlerinde, Prens Sabahaddin ve grubu tarafından yayılan söylentiye göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti birleşecekti. Prens Sabahaddin ve grubu, yeni rejimin kurul-

104 Nisan 1909'daki karşı-devrimci darbe girişiminden sonra, İttihad ve Terakki Cemiyeti Uhuuvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti'ne olan güvenini bütünüyle yitirecekti. İttihadcılar Cemiyet'in, gizli programlarıyla, Arapların İmparatorluktan bağımsızlıklarını elde etmek üzere kurulmuş bir monarşist komplosu olduğunu iddia edeceklerdi (Tanin, 18 Mayıs 1909, ve 20 Mayıs 1909'dan nakleden, Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.187). İttihadcılar kuşkularında yalnız değillerdi. Rafiq al-'Azam ve Rashid Rida gibi tanınmış Suriyelilerle *al-Muqattain* gazetesinin başyazarı da böyle bir cemiyetin varlığını zararlı bularak kapatılmasını isteyeceklerdi (*al-Muqattain*, 25 Mayıs 1909'dan nakleden, Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.187). Cemiyet kısa bir süre sonra Hükümet kararıyla kapatıldı.

105 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.142. 27 Temmuz 1906'da Paris'teki toplantıda kabul edilen Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin programının tam metni için bkz., "Teşebbüs-ü Şahsî, Meşrutiyet ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin Programı," Nezzahat Nurettin Ege, *Prens Sabahaddin: Hayatı ve İlmi Müdafaları*, ss.71-72 içinde.

masıyla sonuçlanmış olaylardan kendilerine de pay çıkartma derdine düşmüşlerdi. 2 Ağustos'ta İttihad ve Terakki Cemiyeti adına Ahmed Rıza Bey ve Prens Mehmed Ali ve Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti adına da Prens Sabahaddin, *The Times* gazetesi muhabiriyle yaptıkları röportajda, Devrimci Ermeni Federasyonu'nun da desteklediği hareketle gerçekleştirdikleri Devrim'in modernleşmeye yönelik olduğunu ve hiçbir şekilde yabancı düşmanlığı içermediğini Avrupa kamuoyuna anlattılar.¹⁰⁶ Devrim'in ilk günlerinde kamuoyunda İttihad ve Terakki Cemiyeti yöneticileriyle birlikte görülmeye özel bir özen gösteren Prens Sabahaddin, kendisinin ve grubunun siyasal iktidar mücadelesinde İttihadcılarla ortak olduğu görüntüsünü vermeye çalışıyordu.

İyi örgütlenmiş ve arkasında büyük halk desteği olan İttihadcılar sayesinde olayları etkilemenin daha kolay olacağını düşünen Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti, 22 Ağustos'ta Paris'te genel siyaset konularında İttihad ve Terakki Cemiyeti ile yakın uyum içinde olduklarını ve kısa zamanda Cemiyet'le birleşmek istediklerini bildiren bir açıklama yayınladı.¹⁰⁷ İttihadcılarının da, içinde bulunulan koşullarda, Prens Sabahaddin'in karşı kampa geç-

106 "Statements by Prominent Young Turks," *The Times*, 3 Ağustos 1908, s.6.

107 *Le Matin*, 23 Ağustos 1908'den nakleden "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 4," *Milliyet*, 13 Kasım 1934, s.3; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9416. Bu açıklama İttihad ve Terakki Cemiyeti liderleri arasında hiç de hoş karşılanmadı. İttihadcılarını özellikle kızdıran olay, Prens Sabahaddin'in Devrim'den sonra siyasetle uğraşmayacağını Paris'teki İttihad ve Terakki lideri Ahmed Rıza Bey'e söyledikten sonra bu gerçek dışı açıklamayı yapmasıydı. Ahmed Rıza Bey 7, 10 ve 24 Ağustos tarihlerinde Selânik'e gönderdiği mektuplarda Prens Sabahaddin'in İstanbul'a gidip propaganda faaliyetlerine başlayacağını bildiriyor ve Prens'in Cemiyet aleyhine yapacağı faaliyetleri engellemesi için İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne uyarıda bulunuyordu ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 3 ve 4," *Milliyet*, 12 ve 13 Kasım 1934, s.3).

mesini istemediklerinden, kendi yanlarında tutabilmek için, ertesi günü Cemiyet'in İstanbul Şubesi iki örgütün olası bir birleşme konusunda görüşüğünü açıklamak zorunda kaldı.¹⁰⁸

Prens Sabahaddin, İttihadçı liderlerle Paris'teki ilk görüşmelerini tamamladıktan sonra, Ağustos sonunda Fransa'dan ayrıldı.¹⁰⁹ 1 Eylül sabahı, Prens Sabahaddin'le, 1903 yılında sürgünde ölen ve Paris'te yakılan babası ve Sultan Abdülhamid'in kayın biraderi Damad Mahmud Paşa'nın küllesini getiren Senegal Vapuru'nu karşılamak için, bir heyet, İstanbul'dan Çanakkale'ye doğru hareket etti.¹¹⁰ Vapur, 2 Eylül günü İstanbul'a vardı.¹¹¹ Kendisi İstanbul'da coşkun gösterilerle karşılandı. Galata Köprüsü ile Karaköy ve Topthane Rıhtımları Prens'i karşılamaya gelen halkla hınca hınç doluydu. Prens, karaya çıkıp bir Saray arabasıyla annesinin Kuruçeşme'deki yalısına giderken, yollara, onu alkışlayan binlerce insan dizilmişti.¹¹²

Adem-i merkeziyetçiliğin ateşli taraftarı olan Makedon-

108 Tanin, 10 Ağustos 1324/23 Ağustos 1908 ve Sabah, 10 Ağustos 1324/23 Ağustos 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.177n.

109 "Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Ağustos 1908, s.1.

110 "Prince Sabaheddine," and "L'arrivée des restes de Damad Mahmoud pacha," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Eylül 1908, ss.1-2; ve "La Turquie Constitutionnelle," *Le Temps*, 3 Eylül 1908, ss.1-2.

111 "Turkey: The Sultan and His People," *The Times*, 2 Eylül 1908, s.5; "Le voyage du Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 3 Eylül 1908, s.2; Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.35; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklal ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9420; ve Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.118. Kuran, yanlışlıkla, Prens Sabahaddin'in İstanbul'a 3 Eylül'de geldiğini yazmaktadır (Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılap Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.265).

112 "Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 3 Eylül 1908, s.1; ve "La Turquie Constitutionnelle," *Le Temps*, 4 Eylül 1908, s.2.

yalı Hıristiyan cemaatler, Prens Sabahaddin'in İstanbul'a gelmiş olmasından büyük çıkar sağlayacaklarını umuyorlardı. İttihadcıların Prens'i kendi yanlarına çektiği söylentilerinin dolaşmasına rağmen, başkentteki coşkulu karşılaşma, Hıristiyan cemaatlere, Prens'in İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne karşı kendini güçlü hissedeceği ve böylece daha bağımsız hareket ederek Hıristiyanlara yaklaşabileceği inancını verdi. Özellikle Rumlar, onu kahraman olarak kabul ediyor ve desteğini kaybetmemek için çaba harcıyorlardı.¹¹³ 4 Eylül'de –yani, ülkeye dönüşünden yalnızca iki gün sonra– Prens Sabahaddin'i, Fener Rum Patrikhanesi'nin iki temsilcisi ziyaret etti ve Prens'e Patrik Joachim Efendi'nin iyi dileklerini ilettili.¹¹⁴ 7 Eylül günü, bir Rum heyeti, ortak siyasal konuları tartışmak ve Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti ile ortak eylem yollarını aramak için Prens Sabahaddin ile görüştü. Prens de, Türkiye'deki Rumların siyasal ve toplumsal hayattaki önemini vurgulayarak, adem-i merkeziyet programını ayrıntılı bir şekilde Rum heyetine anlattı.¹¹⁵

Özellikle İttihadcıları tedirgin eden bir davranışla, Prens Sabahaddin İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin birleştiğini, bir oddubittiye getirerek, 8 Eylül günü ilân etti.¹¹⁶ Her iki grup tarafından bu konu hakkında resmî bir bildiri yayınlanmadığından, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin birleşmesi konusunda ger-

113 "Prince Sabah-ed-Din," *The Times*, 5 Eylül 1908, s.5.

114 "Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 5 Eylül 1908, s.1.

115 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 7 Eylül 1908, s.1; ve "Turcs et Grecs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Eylül 1908, s.2.

116 "Fusion of Liberal Committees," *The Times*, 9 Eylül 1908, s.7; ve *Le Temps*, 9 Eylül 1908, s.4.

çekten de bir anlaşmaya varıldığı duyusuna kapılmak oldukça zordu.¹¹⁷ İttihadcılar, kendi liderlikleri altında yapacak böyle bir birleşmeye tamamıyla karşı olmamalarına rağmen, böyle bir birleşme gerçekleşmeden önce, Prens'in devlet yönetiminde adem-i merkeziyetçilik ilkesinden vazgeçmesi gerektiğini belirttiler. İttihadcılara muhalif olan basın ise, Prens'in birleşme haberini büyük bir coşkuyla karşılayarak, adem-i merkeziyetçilik ilkesini son derece olumlu bulduğunu ve bu ilkenin zaten Kanun-u Esasi'nin 108. Maddesi'nde de belirtilmiş olduğunu iddia ediyordu.¹¹⁸ Tabii, Kanun-u Esasi'nin 108. Maddesi'nin böyle bir hükmü açıkça içeren bir yanı yoktu ve İttihadcılara muhalif basın, yaptığı demagojiyle, kamuoyunu kandırma çabası içindeydi.¹¹⁹

Tutucu eğilimli *İkdam* gazetesinde 10 Eylül'de yayınlanan bir başyazı, Prens Sabahaddin'in adem-i merkeziyetçi programını, İngiliz anayasal kurumlarının bu programın hazırlanmasında model oluşturduğunu ileri sürerek, destekledi. Tabii, aslında bunun da gerçekte bir ilgisi yoktu. İngiliz ideallerinden ve siyasal sisteminden söz edilmesi ve varolduğu iddia edilen bu sistemin Prens Sabahaddin tarafından kabul edilmiş olmasının özellikle belirtilmesi, Devrim'in ilk günlerinde İngiltere'ye karşı çok büyük coşku gösteren halkın gözünde daha fazla meşruiyet kazanılması amacıyla yapılmaktaydı. *İkdam*, ayrıca, Prens Sabahaddin'in gerçek amaçları ile ilgili halkın kuşkusunu gidermek için, adem-i mer-

117 "The Fusion of the Committees," *The Times*, 10 Eylül 1908, s.3.

118 "Fusion of Liberal Committees," *The Times*, 9 Eylül 1908, s.7.

119 Kanun-u Esasi'nin Yüzsekizinci Maddesi aynen şöyleydi: "Vilâyatın usul-u idaresi ievsi-i mezuniyet ve tefrik-i vezayıl kaidesi üzerine müesses olup, decratı nizam-ı mahsus ile tayin kılınacaktır." ("Kanun-u Esasi [1876]," Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.13)

keziyetçiliğin aslında özerklik anlamına gelmediğini vurgulamaktaydı.¹²⁰

İstanbul'daki tutucu Rum basını, Prens Sabahaddin'in –İttihad ve Terakki Cemiyeti ile birleştiğini açıkladığı gün– Fener Rum Patriği Joachim Efendi ile buluşmasına çok önem verdi. Prens, görüşmede yaptığı açıklamayla, yeni rejim altında Patrikhane'nin ayrıcalıklarının korunmakla kalmayıp, aynı zamanda daha da genişletileceği sözünü vermişti.¹²¹ 9 Eylül tarihli, *Tanin* de dahil olmak üzere, tüm İttihadcı basın, ziyareti olduğu kadar verilen sözü de eleştiren başyazılarla Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti ile birlik ve beraberlik içinde olmadıklarını tüm çıplaklığıyla kamuoyuna açıkladılar.¹²²

10 Eylül'de, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'nin temsilcileri ortaya çıkan sorunları görüşmek üzere buluştular. Ertesi gün, buluşmanın sonuçları hâlâ bilinmiyordu.¹²³ Birleşme konusunda nihaî bir kararın alınmadığı tahmin ediliyordu.¹²⁴ Prens'in adem-i merkeziyet ilkesi İttihadcıların programıyla taban tabana zıttı. Bu nedenle, İttihadcılar, Prens Sabahaddin'e, Cemiyet'te yalnızca onursal sayılabilecek bir görev önermişlerdi ve kendisinin, Cemiyet'in politikasını belirlemede söz sahibi olmasını hiç istemiyorlardı. Prens Saba-

120 *İlkdam*, 28 Ağustos 1324/10 Eylül 1908'den nakleden, *Le Temps*, 11 Eylül 1908. Ayrıca bkz., *Pro Armenia*, 20 Eylül 1908, s.1362.

121 "Le prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 9 Eylül 1908, s.2; ve "Fusion of the Committees," *The Times*, 10 Eylül 1908, s.3.

122 "Le programme des Grecs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Eylül 1908; ve Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılap Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.266.

123 *Le Temps*, 11 Eylül 1908; ve "The Young Turk Committees," *The Times*, 12 Eylül 1908, s.5.

124 "The Young Turk Committees," *The Times*, 12 Eylül 1908, s.5. Ayrıca bkz., "Fusion of the Ottoman Committees," *The Levant Herald and Eastern Express*, 14 Eylül 1908, s.1.

haddin ve grubu bu öneriyi reddetti ve iki örgüt arasında daha fazla görüşme yapılmadı.¹²⁵

16 Eylül'de, Prens Sabahaddin düşüncelerini Beyoğlu'nda Halep Çarşısı'ndaki Théâtre des Variétés'de –Varyete Tiyatrosu, ya da bugünkü adıyla, Ferhan Şensoy Tiyatrosu– yaptığı bir konuşmayla ateşli taraftarlarına duyurdu.¹²⁶ Adem-i merkeziyetçilik ilkesini vurgulamasına rağmen, hâlâ, görüşlerine yatkın olan dinleyicilere, İttihadcılarla ittifak içinde olduğunu ve kendi grubunun İttihad ve Terakki Cemiyeti ile birleşeceğini ileri sürüyordu.¹²⁷ 18 Eylül'de, Bebek Bahçesi'nde düzenlenen ve *corps diplomatique* ile varlıklı azınlıklar ve Türklerin de katıldığı bir şölende, Prens Sabahaddin adem-i merkeziyetçilik üzerine düşüncelerini yine tekrarladı.¹²⁸ Prens Sabahaddin'in, ayrı bütçeleri ve seçilmiş yöneticileri olan yarı-özerk bölge yönetimleri kurulması anlamına gelen adem-i merkeziyetçilik üzerine açıkladığı düşünceler, özellikle Rumlar, Araplar ve Ermenilerce memnurlukla karşılandı.¹²⁹ Her ne kadar yeni sözcüklerle ve yumuşak bir dille ifade ediliyorsa da, Prens Sabahaddin'in fikirleri mutlakiyetçi rejimde varolan sistemin devam etmesi için yapılan bir propagandadan başka birşey değildi; bu yüzden de düşünceleri tamamen karşı-devrimciydi.

125 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılap Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.267

126 "Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Eylül 1908, s.1; "La situation en Turquie," *Le Temps*, 18 Eylül 1908, s.2; ve Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.133. Tunaya yanlışlıkla konferansın Ağustos ayında yapıldığını yazmaktadır (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.240).

127 "La conférence du prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, s.2; "La situation en Turquie," *Le Temps*, 18 Eylül 1908, s.2; ve *Pro Armenia*, 20 Eylül 1908, s.1363.

128 "La Fête de Bébék," *The Levant Herald and Eastern Express*, 19 Eylül 1908, ss.1-2.

129 "La situation en Turquie," *Le Temps*, 19 Eylül 1908, s.2; ve *Pro Armenia*, 20 Eylül 1908, s.1363.

İttihadcılar ise, kamuoyuna yaptıkları açıklamalar ile, Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti ile hiçbir ilgileri ve ortak noktaları olmadığını söylemekteydiler. İttihadcılara göre, sürekli olarak adem-i merkeziyet ve özerklikten bahsetmek, Avrupa devletlerinin Balkanlara müdahale etme olasılığının çok yüksek olduğu bir ortamda, İmparatorluğun birliği ve güvenliği açısından önemli bir tehdit oluşturmaktaydı.¹³⁰ Hüseyin Cahid [Yalçın], 19 Eylül tarihli *Tanin*'deki başyazısında, özerkliğin, adem-i merkeziyetçiliği takip edebileceği tehlikesini tekrarladı.¹³¹

İki örgütü birleştirmek için İttihadcılarla yapılan görüşmeler başarısızlıkla sonuçlanınca, Prens Sabahaddin, Teşebbüs-ü Şahsî ve Adem-i Merkeziyet Cemiyeti'ni İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne rakip bir siyasal partiye dönüştürme kararı aldı. Prens'in yakın çevresinden Nureddin Ferruh [Alkend] ve *İkdam* gazetesi yazarlarından Ahmed Samim Bey, gerçekte Prens Sabahaddin tarafından yönetilecek bir muhalefet partisinin kuruluş çalışmalarını tamamlamak için buluştular. Kâğıt üzerinde Prens Sabahaddin'in adı bulunmayacak ve sanki partinin kuruluşunda rolü yokmuş gibi gözükecek, fakat kendisi, partinin kurucularına gereken tüm malî desteği sağlayacaktı.¹³² Fırka-i Ahrar'ın resmen kurulmuş olduğu 14 Eylül'de ilân edildi.¹³³ Resmî kurucuları, Nureddin Ferruh [Alkend], Ahmed Fazlı [Tung], Kıbrıslı Tefvik Bey, Nâzım Bey, Şevket Bey, Celaleddin Arif Bey

130 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.133.

131 Hüseyin Cahid [Yalçın], "Adem-i Merkeziyet," *Tanin*, 6 Eylül 1324/19 Eylül 1908'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.184n.

132 Şevket Süreyya Aydemir, *Makedonya'dan Orta Asya'ya Enver Paşa*, 2. ss.90-91, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.143.

133 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9423.

ve Mahir Said Bey idi.¹³⁴ Mabeyn kâtiplerinden Ahmed Reşid [Rey], Doktor Nihad Reşad [Belger], Tahir Hayreddin Bey, *İkdam* gazetesi yazarlarından Ahmed Samim Bey ve Tahir Hayreddin Bey'in kardeşi Damad Salih Paşa da partinin kurucuları arasındaydı.¹³⁵ Partiye kuruluşundan hemen sonra katılanlar arasında, Stokholm eski Büyükelçisi Şerif Paşa, *Serbesti* gazetesi yazarı Hasan Fehmi Efendi, *Serbesti*'nin sahibi Mevlanzade Rifat Bey, *İkdam* gazetesinin başyazarı Ali Kemal Bey, İstanbul'un seçkin Ermeni avukatlarından Krikor Zohrab ve Doktor Rıza Nur vardı.¹³⁶ Ne var ki, partinin ardındaki en önemli kişiler, monarşist muhalefetin önde gelen isimlerinden Prens Sabahaddin ve Kâmil Paşa'ydı.¹³⁷

Arnavut milliyetçisi İsmail Kemal Bey, Kâmil Paşa'nın isteği üzerine, 18 Aralık'ta Paris'ten İstanbul'a döndü. Kâmil Paşa, İsmail Kemal Bey'e yurda dönme ve Fırka-i Ahrar'da siyasete atılma teklifini Devrim'den sonra görevinden azledilen eski Paris Büyükelçisi Salih Münir Paşa aracılığıyla yapmıştı.¹³⁸ Ali Kemal Bey'le birlikte, İsmail Kemal Bey'in de Fırka-i Ahrar'a girmesi parti içinde oldukça büyük bir tepkiyle karşılandı; çünkü, açıkça mutlakiyetçi rejim taraftarı olmalarıyla tanınan her ikisi de, irtikab ve rüşvet almakla suçlanıyor ve monarşist eğilimlerinin yanı sıra, Sultan Abdülhamid'in güvenilir hafiyeleri olarak çalışan, eski rejimin işbirlikçileri diye biliniyordu. Sonuç olarak, şöhretleri çok kötüydü. Ali Kemal Bey'le İsmail Kemal Bey'in par-

134 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler; 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.142.

135 "Ahrar Fırkası," *İnönü Ansiklopedisi*, 1, ss.275-276.

136 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler; 1859-1952*, s.244.

137 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.151.

138 İsmail Kemal, *The Memoirs of İsmail Kemal Bey*, s.316. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.49.

tiden çıkartılmalarını isteyen Doktor Rıza Nur, Ahmed Fazlı [Tung], Mahir Said Bey ve Celaleddin Arif Bey, bu istekleri yerine getirilmeyince, parti liderlerinin yeterliliklerini sorgulayarak, hep birlikte partiden ayrıldılar.¹³⁹ Ne var ki, Meclis-i Mebusan'ın açılmasıyla, Amasya Mebusu İsmail Hakkı [Mumcu] Paşa, Cidde Mebusu Kasım Zeynel ve İstanbul Mebusu Pantaleon Cosmidis Fırka-i Ahrar'a katıldılar. Partiden ayrılmasından önce Meclis-i Mebusan'a Ankara Mebusu olarak girmeyi başaran *tek* Fırka-i Ahrar adayı Mahir Said Bey, kararını değiştirerek, tekrar Fırka-i Ahrar saflarına katıldı.¹⁴⁰

Prens Sabahaddin, Fırka-i Ahrar'ın hem kurucusu, hem de perde arkasındaki gerçek lideri olduğu konusundaki haberleri başından beri inkâr etti.¹⁴¹ 18 ve 19 Ekim tarihli *İkdam* gazetesinde adem-i merkezîyetçilik üzerine görüşlerini yayınladı. Bu yazılarında, adem-i merkezîyetçiliğin özerklik, sonunda da etnik ve ulusal azınlıklara bağımsızlık verme anlamına geldiği eleştirisini yapan İttihadçılara karşı çıkıyor ve kendini savunuyordu.¹⁴² Yine 18 Ekim tarihinde yayınladığı bir broşürde, adem-i merkezîyetçilikle ilgili düşüncelerini şiddetle savundu ve bunun, yerel özerklikle hiçbir ilgisi bulunmadığını iddia etti.¹⁴³

139 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılap Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.271.

140 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler; 1859-1952*, s.244.

141 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler; 1859-1952*, s.245. Ayrıca bkz., Yusuf Hikmet Bayur, *Türk İnkılabı Tarihi*, 2/1, s.265. Prens Sabahaddin'in partideki rolünü inkâr etmesi hakkında bkz., Sabahaddin, *Teşebbüs-ü Şahsi ve Adem-i Merkezîyet Hakkında İkinci Bir İzah* (İstanbul: Safvet Lutfi, 1908), ss.19-20'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.245n.

142 *İkdam*, 5 Ekim 1324/18 Ekim 1908 ve 6 Ekim 1324/19 Ekim 1908'den nakleden, Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılap Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.267

143 Sabahaddin, *Teşebbüs-ü Şahsi ve Tevsi-i Mezûniyet Hakkında Bir İzah* (İstanbul, 1908), s.160 (Bu risalenin tam metni için bkz., Nezahet Nurettin Ege, *Prens Sabahaddin: Hayatı ve İlmi Müdâfaaları*, ss.159-169).

Ekim ayı ortalarında iyice kızışan seçim ortamında, Prens Sabahaddin ve Fırka-i Ahrar'ın mebus adayları, ülkenin ekonomik olarak gelişmiş bölgelerinde, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne verilen büyük destek karşısında, hiçbir varlık gösteremediler. Fırka-i Ahrar, kazanma şansının çok küçük olmasına rağmen, yine de seçimlerde İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin karşısına örgütlü olarak çıkan *tek* muhalefet partisi oldu. Fırka-i Ahrar taraftarı olmalarına rağmen, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin diğer muhalifleri –Arap, Rum ve Arnavut azınlık grupları– ne Fırka-i Ahrar'a katıldılar, ne de ayrı parti kurdular. Ancak, kendi cemaatlerinin adayları olarak İttihad ve Terakki Cemiyeti adaylarına karşı bireysel olarak seçim savaşı verdiler.

Ağustos'tan Ekim'e kadar geçen bu kritik dönemde, bir tarafta çeşitli monarşist ve milliyetçi/ayrılıkçı gruplar ile diğer tarafta İttihadcılar arasında kesin çizgilerle çizilen bir gruplaşmanın olduğu açık bir şekilde ortaya çıktı.

Seçimler başladığı zaman, İttihadcıların, ekonomik olarak gelişmiş bölgelerde, Türk seçmenler kadar Musevi ve Ermeni seçmenlerin de ezici desteğini alabileceği gözüktü. Makedonya'da küçük bir azınlık olan Bulgarlar da İttihadcılarının tarafında sayılabilirdi. Bu cemaatler dışında, diğer etnik cemaatlerin oy tercihleri İttihad ve Terakki Cemiyeti adayları ile kendi milliyetçi adayları arasında bölünmüştü. İttihad ve Terakki Cemiyeti seçimlerde her ne kadar bazı Arnavutların desteğini sağlayacağına güvenebilirse de Arnavutların büyük bir kısmı ile Arap ve Rumların ezici çoğunluğu İttihadcılarının karşındaydı.

İmparatorluğun birtakım yörelerinde Devrim'e karşı yadsınamaz bir direniş varolmasına rağmen, siyasal bir parti olarak Fırka-i Ahrağ'ın seçimlerde başarılı olması çok düşük bir olasılıktı. İttihadcılara karşı en örgütlü ve başarılı

muhafeet, resmî olarak Fırka-i Ahrar ile ittifak yapmamaya ve onun yönetimi altında olmamaya özen gösteren ve adaylarını cemaat olarak destekleyen etnik azınlıklardan gelmekteydi. Bu nedenle, eski mutlakiyetçi rejimi destekleyen etnik ve dinsel cemaatlerin, partinin ilkelerine ve siyasal görüşlerine kaulmalarına rağmen, Fırka-i Ahrar'a katılma kararları ile, Fırka en başından beri 'kötürüm' kalmıştı. Bu duruma ek olarak, Fırka-i Ahrar'ın vilâyetlerde yeterli derecede örgütlenememe gibi son derece önemli bir eksiği de vardı. Türk nüfusu arasında, Fırka-i Ahrar'ın, eğer iyi örgütlenebilmiş olsaydı, kolayca seferber edebileceği ve kendi tarafına çekebileceği –özellikle de Anadolu'nun ekonomik olarak az gelişmiş bölgelerinde– eski rejime destek verecek ve hiç de azımsanmayacak bir kaynak vardı.

ALTINCI BÖLÜM

1908 Genel Seçimleri

Türk tarihi araştırmalarında –ya da genel olarak sosyal bilimlerde– Birinci Dünya Savaşı öncesi dönemde yapılan meclis seçimleri şimdiye kadar hiç ciddi bir çalışmaya konu olmamıştır. Ne kadar ilginçtir ki –*yalnızca* İstanbul’da yapılan seçimlerle ilgili olarak, bir kaç görgü şahidinin anılarından ya da konudan dolayı olarak bahseden ve ancak ‘vakanüvis’ olarak adlandırılabilir kimselerin yazdıklarından başka– modern Türk siyasal tarihi için son derece önemli olan 1908 Genel Seçimleri üzerine *bir tane bile* ciddi araştırma yapılmamıştır.¹ Akademik araştırmalar arasında tek çalışma olan ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow’un derlemiş oldukları bilgiler her ne kadar 1908, 1912 ve 1914 Genel Seçimleri sonucu Meclis-i Mebusan’a giren mebusların listesini vermesi açısından oldukça faydalıysa da, seçim-

1 Reşad Ekrem Koçu, “Türkiye’de Seçimin Tarihi, 1877-1950,” ss.179-183 ve ss.256-260; Kemal Zeki Gencosman, “Birinci Meşrutiyet’ten Günümüze Yirmiüç Seçim ve Siyasi Partiler: 7,” *Dünya*, 16 Kasım 1980, s.6. Hem adı geçen bu yazı dizilerinde, hem de Tevfik Çavdar’ın Türkiye’deki seçimler üzerine yaptığı bir araştırmada, 1908 Genel Seçimleri çok yüzcysel bir biçimde ele alınmıştır (Bkz., Tevfik Çavdar, “*Müntehib-i Sani*”den Seçimene, ss.5-8).

ler hakkında derinlemesine hiç bir yorumun ve hatta, seçimlere giren ve kazanamayan adayların hiç birinin isminin dahi olmaması nedeniyle bize seçimler hakkında doyurucu bilgi sunmaktan uzaktır. Ek olarak, bu çalışma, temel sayılması gereken –örneğin, seçimlerin hangi yasal sürece dayanarak yapıldığı, hangi seçim çevresinin kesin olarak kaç mebus çıkardığı, vs. gibi– bilgileri vermemektedir. 1908 seçimlerinde mebus adaylarının hangi konularda propaganda yaptıkları ve hangi grupların ya da adayların kimlerle seçim ittifakına girdikleri üzerine ise hiç bir bilgi bulmak mümkün değildir.²

1908 Genel Seçimleri üzerine güvenilir kaynakların yokluğu, çoğu tarihçiyi, bu seçimlerin, hiçbir muhalefetle karşılaşmayan, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin büyük zaferiyle sonuçlanmış olduğu gibi bir yanılgıya itmiştir. Tarihçiler, hiçbir sağlam veriye dayanmadan, seçimlerin eşit koşullar altında yapılmadığını, muhalefete şans tanınmadığını ve bu nedenlerle de Meclis-i Mebusan'ın İttihad ve Terakki Cemiyeti adaylarıyla doldurulmuş olduğunu iddia etmektedirler. Türk siyasal tarihi üzerine 'geliştirilen' bu yüzeysel yorumlar sonuçta İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni kötülemek ve karalamak için kullanılmış ve bu partinin, siyasal alandaki ihtirası dolayısıyla, söyleminde bulunan liberal rejim ilkelerine bağlı olmadığı gibi gerçekte uzaktan-yakından ilgisi olmayan sözde-çözümlemelerle, partinin itibarının gözden düşürülmesine çalışılmıştır. Verilere dayanmadan yaratılan bu çözümleme, sonradan, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile partinin kurmuş olduğu liberal rejim aleyhtarı olan tarihçiler tarafından parti ve yöneticileri aleyhine kullanılarak, 1908 Devrimi'nin aslında gerçek anlamda liberal bir başkaldırı olmadığı noktasına varan ve 1908 Devrimi'nin itibarını

2 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," ss.245-284.

yoketmeye yönelik suçlamalar haline getirilmiştir. Böylece, liberal rejime muhalif monarşistlerin bakış açısı karşımıza bugün pozitivist anlamda 'objektif tarih' gibi çıkartılmakta ve bu, gerçeklerden uzak bakış açısı kabullenilmiş gözük-mektedir.

1908 Genel Seçimleri'ne katılan tüm adaylar ve her seçim çevresinde adayların aldıkları oylar üzerine resmî veriler elde olmasa da, günlük basında –gerek İstanbul basınında olsun, gerekse yerel basında olsun– çıkan haberlerden seçimler hakkında oldukça geniş bilgiye sahip olmak mümkündür. Basında çıkan haberlere dayanarak yapılan ve bu bölümde anlatılan olaylardan edinilen izlenim, şimdiye kadar varsayılanlardan çok değişiktir. Basında çıkmış olan haberler yalnızca çok canlı ve hareketli geçen bir seçim kampanyasına değil, aynı zamanda kampanyanın eski ve yeni rejim taraftarları arasında nasıl ateşli bir çekişmeye neden olduğuna da ışık tutmaktadır. Ayrıca, seçim sonuçları da göstermektedir ki, ne yeni rejim taraftarı olan İttihad ve Terakki Cemiyeti ne de eski monarşist rejimi savunan çeşitli güçler seçim sonuçlarını bütünüyle kendileri lehine çevirebilecek kadar ezici güce sahipti.

Devrim'in ertesi günü –24 Temmuz'da– Hükûmet'in yaptığı bir açıklamayla, seçimlerin bir an önce yapılacağı ve otuz küsur yıldır resmen 'tatilde' olan parlamentonun toplanacağı duyurulmuştu.³ Bu, 1877 yılından beri yapılacak ilk Meclis-i Mebusan seçimi olacaktı.⁴ 2 Ağustos günlü bir İrade ile çıkan İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati ve yine aynı günkü başka bir İrade –İntihab-ı Mebusan Kanunnamesi'nin

3 "Convocation of Parliament," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Temmuz 1908, s.1.

4 Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.xvi.

Suver-i İcraiyesine Dair Tâlimat– seçimlerin nasıl yapılacağı hakkında hem kamuoyuna bilgi veriyor hem de yetkili makamlara düşen görevleri sıralıyordu.⁵ Yeni seçim yasasına göre normalde her elli bin erkek nüfus için bir mebus seçilecekti. Bu rakamın yarı yarıya altında veya üstünde olan seçim çevrelerinde de bir mebus seçilecekti – yani, erkek nüfusu yirmibeş binden yetmişbeş bine kadar olan seçim çevreleri yalnızca birer mebus çıkarabilecekti. Erkek nüfusu yüzyirmibeş bine kadar olan seçim çevreleri iki, yüzyetmişbeş bine kadar olanlar üç, ikiyüzyirmi bine kadar olanlar da dört mebus çıkaracaktı. Daha kalabalık olan yerler bu oran çerçevesinde daha fazla mebus seçecekti.⁶

Seçimler iki dereceli olacaktı. Seçmenlere gelince; seçmen listeleri her Mayıs ayının sonuna doğru hazırlanmaya başlanacak ve listeler tamamlanarak Ekim ayı sonuna kadar İstanbul'a ulaşmış bulunacaktı. Seçmen listelerini hazırlamakla görevli imam, papaz, haham ve muhtarlar listeye yalnızca yirmibeş yaşını geçmiş erkek vatandaşları kaydedecekti. Listeye kısıtlılar, yabancı uyruğunda ya da özel düzenleme gereğince geçici olarak yabancıların hizmetinde olanlar, iflâs edip henüz ticari itibarını kazanmayanlar, bir kimsenin hizmetkârlığında bulunanlar ve “doğrudan doğruya devlete az çok vergi vermeyenler” yazılmayacak ve bu gibi kimseler seçmenlik hakkından yararlanamayacaklardı.⁷

5 Bu geçici yasanın ve yönergenin tam metinleri için bkz., “İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati” ve “İntihab-ı Mebusan Kanunnamesi'nin Suver-i İcraiyesine dair Talimat,” Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, ss.138-152.

6 Madde 2, “İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati,” Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.138.

7 Madde 8 ve Madde 11, “İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati,” Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, ss.139-140. Ayrıca bkz., “The Young Turkish Revolution,” G. P. Gooch and H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.279 içinde.

Bu şartlar o zamanki liberal demokratik rejimlerdeki seçmenlik şartlarına benzer hükümler taşımaktaydı – yani, liberaldi ama demokratik değildi: Seçimler, kadınlara olduğu kadar, başkalarının hizmetinde çalışanlar ve devlete vergi veremeyecek kadar yoksul olanlara da kapalıydı. Bu listelerle belirlenen kimseler birinci derece seçmenler idi. Her nahiye'deki esas defterlerde kayıtlı olan her beşyüz birinci derece seçmen –müntehib– için bir ikinci derece seçmen –müntehib-i sâni– seçilecekti. İkinci derece seçmenleri seçmeye, birinci derece seçmenler yetkiliydi.⁸ İkinci derece seçmen olmaya hak kazanmak için birinci derece seçmen olma şartlarının üzerine, kötü şöhret sahibi olmamak ve yabancı devlet uyrukluğunu öne sürmemek gerekmektedir.⁹ Bir nahiye dairesinde beşyüzden fazla ve yediyüzelliden az birinci derece seçmen olduğunda bir, yediyüzelliden binikiyüzelliye kadar iki ve binikiyüzelliden ikibinikiyüzelliye kadar dört kişi ikinci derece seçmen olacak ve eğer bir nahiye'de bu miktardan fazla birinci derece seçmen olursa bu oran üzerinden daha fazla ikinci derece seçmen seçilecekti.¹⁰

İttihadcıların Devrim'in gerçekleştiği 23 Temmuz'a kadar yeraltında çalışmak zorunda kaldıkları düşünülürse, İttihad ve Terakki Cemiyeti, yapılması irade ile ilân edilen genel seçimlerde kendi adaylarının seçilmesini güvence altına alabilmek için yerel örgütler kurmada ve bu yönde hareke-

8 Madde 21, "İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati," Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.142.

9 Madde 22, "İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati," Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.142.

10 Madde 23, "İntihab-ı Meb'usan Kanun-u Muvakkati," Tarhan Erdem, *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982*, s.142. Ayrıca bkz., "The Young Turkish Revolution, G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.280 içinde.

tin amacını ve programını anlatan bildiriler göndermede, örgütlenme yeteneğinin tartışılmaz olduğunu çok kısa sürede kanıtladı.¹¹

Ağustos ayı ortalarına doğru, İttihad ve Terakki Cemiyeti Anadolu ve Makedonya'nın hemen hemen bütün büyük şehirlerinde şube kurmuş durumdaydı ve örgütünü diğer bölgelerdeki vilâyetlere yaymak için hızla çalışıyordu. Cemiyetin merkezi Selânik'teydi ve en azından parlamento kurula- na kadar orada kalacaktı. İstanbul Şubesi temsilcilerine göre İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin üç yıl önce ciddi bir şekilde başlayan örgütlenmesindeki ilk basamak her biri beşer kişiden oluşan ve bu beş kişiden birinin diğer hücrelerle bağlantıyı sağladığı hücreler kurmak olmuştur.¹² Bilindiği kadarıyla tek bir başkan yoktu ve her toplantıda işlerin yürütülmesini kolaylaştırmak amacıyla toplantı başkanı seçiliyordu. Devrimden sonra örgütlenmede bir takım değişiklikler yapılmıştı. Hücreler yine beş kişiden oluşuyorsa da, artık her hücre yerel Cemiyet şubesine bir delege gönderiyor, yerel şubeler de Selânik'te bu delegeler tarafından temsil ediliyorlardı.¹³

İttihadcılar, Anadolu ve Makedonya'nın birçok yöresinde seçim kampanyaları yürüttüler. Bu kampanyalar, halka, Kanun-u Esasi ile gelen özgürlük ortamının faydalarının ve anayasa tarafından güvence altına alınan kişi haklarının anlatıldığı eğitim çalışmaları gibi gösteriliyordu. İttihadcılar, örneğin, Rum azınlığın hoşnutsuzluğuna rağmen, yeni ka-

11 "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914*, 5: *The Near East*, ss.256-257 içinde.

12 Galip Vardar, *İttihad ve Terakki İçinde Dönenler*, ss.48-51; ve "The New Era in Turkey: Young Turk Organization," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

13 "The New Era in Turkey: Young Turk Organization," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

zandıkları haklardan ve eğitim olanaklarından son derece memnun bir kitlenin bulunduğu Arnavutluk'un güney bölgelerinde oldukça başarılıydılar. Arnavutluk'un kuzey bölgelerinde ise zorluklarla karşılaşıyorlardı.¹⁴

Cemiyet'in mebus adaylarını seçme ve destekleme konusundaki genel siyasetine göre, Selânik'teki parti merkezi, ahlâkî ve siyasî bakımdan Cemiyet'in güvenebileceği tüm olası adayları, İttihadçı adayların olmadığı bölgelerde de Cemiyet tarafından belirlenen önşartlara uyanların adaylıklarını destekleyecekti. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Bulgar, Rum ve Ermeni siyasal örgütlerine karşı tavrı da yine bu örgütlerin programına bağlı olacaktı. Bu örgütlerin programları Cemiyet'inkiyle ters düşmediği takdirde, İttihadçılar onların da adaylarını başka muhalif adaylara karşı destekleyecekti. Ayrıca, İttihad ve Terakki Cemiyeti, seçimlerin güvenli ve düzenli bir ortam içinde geçmesini sağlamak için, Hükûmet'e yardım sözü verirken, seçilecek mebusların yetenekli ve namuslu olmaları konusunda ısrarlı olacağını söylemekteydi.¹⁵

İttihadçı adayların çoğu Müslüman Türklerden oluşuyorsa da, İttihad ve Terakki Cemiyeti, aday seçimlerinin öncelikle yetenek ve karakteri dikkate alarak yapılması konusunda hiçbir ödün vermiyordu. Buna kanıt da Cemiyet'in Musevilerin yoğun olarak bulunduğu Selânik ve İzmir gibi seçim çevrelerinde kendi adayları arasında Musevilerin bulunmasıydı. İttihadçı adayların her seçim çevresinde seçime katılmaları konusunda tam bir karara varılmamışsa da, örgütün güç aldığı İstanbul ile Rumeli'ndeki vilâyetlerden çıkacak mebusların çoğunun İttihadçı olacağına inanılıyordu. Anadolu'da, Kastamonu, Bursa ve İzmir gibi kimi şehir-

14 "The Young Turks: A Campaign of Education," *The Times*, 4 Eylül 1908, s.5.

15 "Electoral Programme of the Committee," *The Times*, 8 Eylül 1908, s.3.

lerde, İttihad ve Terakki Cemiyeti adaylarının rahatça Meclis-i Mebusan'a girabileceği düşünülse de, Cemiyet'in Anadolu'nun iç bölgelerinde çok başarılı olamayacağı sanılmaktaydı. Ama yine de, halkı, İttihadçı programın niteliği ve yeni rejimle herkese tanınan vatandaşlık hakları konusunda eğitmek ve Cemiyet adaylarının genel seçimde başarılı olabilmelerini sağlamak amacıyla her seçim çevresine temsilciler gönderilmişti.¹⁶

Eylül ayı sonuna gelindiğinde Anadolu'daki İttihadçı seçim kampanyası doruk noktasına ulaşmıştı. Konya'nın tutucu halkı İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcilerini memnuniyetle karşıladıysa da, Cemiyet temsilcilerinin Erzurum ve Trabzon vilâyetlerindeki karşılanışları daha heyecansız olmuştu.¹⁷

İttihadçılar taşrada sürdürdükleri seçim kampanyasıyla meşgulken, özellikle Prens Sabahaddin'in etrafında toplanmış olan muhalefet de başkent ve diğer vilâyetlerde propaganda etkinliklerini sürdürüyordu. Prens Sabahaddin, Selânik ve Manastır'a gidip sözde Üçüncü Ordu'ya bağlı subaylara teşekkür etmek için, 12 Ekim'de İstanbul'dan ayrıldı.¹⁸ Oysa gerçek amacı, Fırka-i Ahrar adına seçime katılan kendi adayları ile İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin adayları arasında fikir ayrılığı olmadığı konusunda kamuoyunu inandırmak ve böylece kendi adaylarına destek sağlamaktı.¹⁹ Prens, ayrıca, Selânik'de 18 Ekim'de başlayacak olan İttihad

16 "Die Wahlbewegung in der Türkei," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 8 Eylül 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Electoral Programme of the Committee," *The Times*, 8 Eylül 1908, s.3.

17 "Asiatic Turkey: Improved Outlook," *The Times*, 28 Eylül 1908, s.5.

18 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9425.

19 Ahmed Bedevi Kuran, *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler*, s.266.

ve Terakki Cemiyeti kongresine de katılmayı umut ediyordu. Kongre'ye katılması kendisine ek bir meşruiyet sağlamış olacaktı. İttihadcılar Prens Sabahaddin'in Kongre'ye katılmasını kabul etmeyerek kamuoyunda bir kez daha Prens'in Cemiyet'le ilgisi olmadığını vurgulamış oldular.²⁰ Prens Sabahaddin, Ekim ayının sonuna doğru, taraftarlarının gelişini coşkulu bir şekilde kutladıkları Arnavutluk'u da gezdi.²¹ Manastır'daki ordu mensuplarına anayasal rejimin güçlenmesi için geniş çaplı askerî eğitimin ivedilikle şart olduğu üzerine uzunca bir konuşma yaptı.²² İstanbul'a dönerken yol üzerinde Selânik'de durdu. Burada şehrin Rum Metropolit ve Rum cemaatinin üyeleri ile tanıştı ve kendilerine partisinin programı hakkında bilgi vererek görüş alışverişinde bulundu.²³ Selânik'ten ayrılmadan önce, İttihad ve Terakki Cemiyeti karşıtı olan ve Prens Sabahaddin'in partisine destek toplamak için Selânik'te bulunan Ali Haydar Midhat Bey'le de takip edilecek seçim stratejisi üzerine bir görüşme yaptı.²⁴ Ali Haydar Midhat Bey'in planı Manastır'a kadar gitmek idiyse de, Prens Sabahaddin, İttihadcıların, kendisinin Makedonya vilâyetlerinde gezmesinden hoşnut olmadıklarını ve Fırka-i Ahrar'ın seçim kampanyasını bir karşı-kampanya ile etkisiz duruma getirdiklerini söyledi. Cesareti kırılmış olan Ali Haydar Midhat Bey, Manastır ve diğer şehirlere gitmekten vazgeçip İstanbul'a

20 "Le prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 20 Ekim 1908, s.2.

21 "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.520.

22 "Prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Ekim 1908, s.1.

23 "Le programme du prince Sabaheddine," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Ekim 1908, s.2.

24 "Echos de la ville," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Ekim 1908, s.2; ve Ali Haydar Midhat, *Hatıralarım, 1872-1946*, s.201.

dönmeye karar verdiyse de, gitmeden önce, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik'teki liderleriyle görüştü. Ali Haydar Midhat Bey Cemiyet'te soğuk karşılandı ve kendisine muhalif gruplardan uzak durması tavsiye edildi.²⁵

Başka bir önemli muhalefet lideri de Mizancı Murad Bey'di. Murad Bey, mutlakiyetçi rejime olan yakınlığı ve eski rejimin işbirlikçisi olması nedeniyle, Devrim'in hemen sonrasında Şura-yı Devlet'teki görevinden azledilmiş tanınmış bir aydıındı. Devrim'le birlikte basın üzerindeki tüm yasakların 25 Temmuz'da kaldırılmasından birkaç gün sonra –30 Temmuz'da– *Mizan* gazetesini yayınlamaya başlamış ve İttihadcılarının liderlik kadrosuna yönelik açık bir mektupta kendisini hâlâ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bir üyesi saydığını yazmıştı. İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne vermiş olduğu istifasını geri çektiğini söyleyerek, kendisini İttihad ve Terakki Cemiyeti İstanbul Şubesi Reisi olarak ilân etmiş ve İttihadcılar liderliğini kabul etmediği takdirde muhalefete katılacağını bildirmişti.²⁶ İttihad ve Terakki Cemiyeti ise 1 Ağustos'ta *Tanin*'de yayınladığı basın bildirisinde sert bir dille Murad Bey'in, İstanbul Şubesi Reisi olmak bir yana, Cemiyet'in üyesi bile olmadığını ve Cemiyet adına demeç veremeyeceğini açıkladı.²⁷

Murad Bey ise sözünde durarak İttihadcılar aleyhine çalışmalar yapmaya başladı. Monarşistler adına sürekli propaganda yapması, bu amaçla bağnaz dincilere yaranmaya ça-

25 Ali Haydar Midhat, *Hatıralarım*, 1872-1946, s.201.

26 "Açık Muliabere," *Mizan*, 17 Temmuz 1324/30 Temmuz 1908, s.3'den nakleden, Birol Emil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, ss.205-206. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9410.

27 *Tanin*, 19 Temmuz 1324/1 Ağustos 1908, s.3'den nakleden, Birol Emil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.206. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9410-9411.

lışması ve İttihadcılarını açıktan ve son derece çirkin ifadelerle kamuoyunda kötülemesi sonucu İttihad ve Terakki Cemiyeti Ağustos ayı sonlarında, partinin Selânik'teki yayın organı *İttihad ve Terakki* aracılığıyla Murad Bey'e karşı açıktan cephe aldı ve kendisini kamuoyu önünde suçladı.²⁸ Fakat, Murad Bey, önyak olduğu gerici propaganda ve karşı-devrimci kışkırtma ile, İstanbul'da, yeni kurulmuş olan anayasal düzene karşı dinci bir ayaklanma çıkartınayı başardı.

23 Ağustos'ta İstanbul Saraçhanebaşı'nda çok büyük bir yangın çıktı. Yetkililer yangınzedelerin zararlarının karşılanması için büyük çaba gösterdiler. İstanbul'un Devrim'den sonra, 28 Temmuz'da, atanan yeni Şehremini Ziver Bey'in başkanlığında bir yardım komitesi kurularak herkesin cömertçe katıldığı bir bağış kampanyası açıldı. Yalnızca yedi kişi ölmesine rağmen hasar çok fazlaydı. Yangında yıkılmış evlerin sayısı iki ile üç bin arasındaydı. Ayrıca, sayısız dükkân ve han ile cami, medrese ve çarşı da yanmıştı.²⁹ Halk arasında gittikçe güçlenen kanıya göre yangın karşı-devrimci kışkırtıcıların işiydi. Eski rejimde hafiyelik yaptıkları bilinen ve daha önce çıkan küçük çaplı bir-iki yangının sorumlusu olan iki-üç kişinin tutuklanmış olması ve eski rejim yanlısı kışkırtıcı ajanlar tarafından halkın görece cahil tabakaları arasında yayılan –yangının Kanun-u Esasi'nin kabulü üzerine Allah tarafından verilmiş bir ceza olduğu şeklindeki– söylenti, kundaklama olayının siyasal bir boyu-

28 "Murad Bey'e İhtar," *İttihad ve Terakki*, (Tercüman-i Hakikat, 12 Ağustos 1324/25 Ağustos 1908, s.2'den nakleden, Birol Emil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.207).

29 "Turkey," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9416 (Kutay bu yangında harap olan toplam bina sayısını altı bin olarak vermektedir). Ayrıca bkz., "Yangınlar," *Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi*, 7, s.430 (Bu kaynakta ise yanan toplam bina sayısı binbeşyüz olarak verilmektedir).

tu olduğuna işaret ediyorsa da, kolaylıkla kanıtlanamıyordu.³⁰ 5 Eylül'de, Saraçhanebaşı'ndaki Çırcır Yangını'na ilişkin kundakçılık yaptıkları şüphesiyle on kişinin tutuklandığı resmen açıklandı ve aralarından beşinin suçlu olduklarına dair yeterli kanıtın olduğu bildirildi.³¹

İstanbul'daki karşı-devrimci hareketler yangınla kalmadı. Halıcılar Camii Müezzini Kör Ali'nin Ramazan ayında, 6 Ekim günü Fatih Camii'nde verdiği vaazda cemaati Kanun-u Esasi ve parlamenter rejimi reddetmeye yöneltmesi üzerine ciddi boyutta gerici bir ayaklanma oldu. Özgürlük ve eşitlik karşıtı konuşmalar yapan ve böyle kavramların önemini küçümseyen Kör Ali başkent in caddelerinde silahlı bir yürüyüş de örgütledi. Galata Köprüsü'nden geçip Beşiktaş ve Yıldız Sarayı'na doğru yürüyüşe geçen kalabalık, anayasal rejimin yıkılmasını istedi ve Sultan'a olan bağlılıklarını bildirdi. Kalabalık daha sonra Sadrazam Kâmil Paşa ve Şeyh-ül İslâm Cemaleddin Efendi aleyhinde de sloganlar atarak Saray'dan çekildi.³² Aynı gün erken saatlerde, Sultan Abdülhamid bir komplo yapılması olasılığından bahsetmişti ve bu durum, siyasal gözlemcilerin, Abdülhamid ve monarşistlerin de olaya destek vermiş olmalarından şüphelenmelerine yol açmıştı. İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısı basın, Sultan Abdülhamid'in göstermelik 'endişesi' ile polis ve asker in olaylar karşısındaki kayıtsız tutumunun pek birbirini tutmadığını söylüyordu.³³

30 "The Fire in Constantinople," *The Times*, 28 Ağustos 1908, s.5.

31 "Turkey," *The Times*, 7 Eylül 1908, s.5.

32 *İkdam*, 24 Eylül 1324/7 Ekim 1908, and 25 Eylül 1324/8 Ekim 1908'den nakleden, "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), ss.518-519.

33 Sultan Abdülhamid'in yayınladığı bildiri yi *Tanin*, 30 Eylül 1324/13 Ekim 1908 tarihli sayısında basınıştı (Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.70). Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.42.

Olayı büyük bir dikkatle izleyen basın, polis teşkilatının yeniden örgütlenmesinin gerekliliği üzerinde duruyor, hem ayaklanmanın önderlerinin ve hem de kayıtsızlıklarıyla ayaklananlara cesaret vermiş olan askerlerin bir an önce cezalandırılmalarını istiyordu. Saray'daki askeri birliklere güvenemeyeceğini anlayan Hükümet, Makedonya'daki askerî okullarda eğitim görmüş yirmi subayla üç tabur güvenilir piyade askerini asayişî sağlamaları için başkente getirmeye karar verdi. Çoğunluk ya Saray'daki beşbin kişilik ordunun sayısının azaltılması ya da bu ordunun kimi taburlarının Makedonya'dan gelen taburlarla değiştirilmesi gerektiği fikrini paylaşıyordu. Saray ordusunun disiplini eski rejim altında iyice gevşemiş ve bu askerlerin Yıldız Sarayı etrafında asayişî sağlamak üzere kullanılmaları durumu iyiden iyiye kötüleştirmişti. Yapılan müdahale ile, Beşiktaş ve çevresindeki polisler ayaklanma sonrasında sokaklarda kontrolü sağlamış görünüyordular.³⁴

Kör Ali onbeş kişi ile birlikte 7 Ekim tarihinde tutuklandı.³⁵ Üç gün sonra –10 Ekim sabahı– *Mizan*'ın sahibi ve başyazarı Murad Bey ile birlikte *Mizan*'ın yayın kurulundan Uryanizade Cemil Molla ve Nazif Sururi Beyler karşıdevrimci propaganda yapmak ve halkı ayaklanmaya sevk etmek suçuyla tutuklandılar.³⁶ Daha önce, 22 Eylül'le,

34 "The Constantinople Riot: Macedonian Troops for the Capital," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.8.

35 "The Constantinople Riot: Macedonian Troops for the Capital," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.8; ve Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.42.

36 "Arrest of Mourad Bey," *The Levant Herald and Eastern Express*, 10 Ekim 1908, s.1; *İlham*, 27 Eylül 1324/10 Ekim 1908'den nakleden, "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.519; "Murad Bey'in Tevkifi," *Tanin*, 27 Eylül 1324/10 Ekim 1908'den nakleden, Birol Emil, *Mizan'ı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.209; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9425. Ayrıca bkz., "La Turquie Constitutionnelle," *Le Figaro*, 11 Ekim 1908, s.1'den nakleden, Birol Emil, *Mizan'ı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.210n; ve *Le Temps*, 11 Ekim 1908, s.1.

Sadr-ı Âzam Kâmil Paşa, Murad Bey ve diğer iki gazeteciy-
le görüşmüş ve kendilerini gazetede kışkırtıcı yayına de-
vam etmemeleri konusunda uyarmıştı.³⁷ Tutucu eğilimli
İkdam gazetesi bile Murad Bey'in faaliyetlerinden rahatsız
oluyor ve gazetenin başyazarı, halkı, birliğin en gerekli ol-
duğu anda, Murad Bey'in halk arasına ayrılık tohumları
ekme amaçlı haince kaleme alınmış yazılarını dikkate al-
mama yönünde uyarıyordu.³⁸ Murad Bey ise 10 Ekim ta-
rihli *Mizan*'da hâlâ, halkı ayaklanması için kışkırtmaya ça-
lışmıştı.³⁹ *Mizan*'ın yayını yasaklanarak Hükümet tarafın-
dan kapatıldı. Murad Bey 17 Ekim'de Tiflis'e sürülürken
Uryanizade Cemil Molla Işkodra'ya, Nazif Sururi Bey de
Antalya'da İbradı –bugünkü Aydınkent– bucak merkezine
gönderildi.⁴⁰

Kör Ali ve işbirlikçilerinin yargılanması sırasında sanıklar
tersini iddia ettiyse de, savunma avukatı sanıkların aklî
dengelerinin yerinde olmadığı için cezaî ehliyetli sayılama-
yacaklarını öne sürdü. Tıbbî muayeneden sonra sanıkların
aklî dengelerinin yerinde olduğuna karar verilerek avukatın

37 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Eylül 1908, s.1; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9423.

38 *İkdam*, 28 Eylül 1324/11 Ekim 1908'den nakleden, Birol Enil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.207.

39 "Mourad Bey," *The Levant Herald and Eastern Express*, 14 Ekim 1908, s.1; *Tercüman-ı Halikat*, 28 Eylül 1324/11 Ekim 1908'den nakleden, Birol Enil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, ss.207-208.

40 "Mourad Bey," *The Levant Herald and Eastern Express*, 19 Ekim 1908, s.1; Tanin, 17 Teşrin-i Evvel 1324/30 Ekim 1908'den nakleden, Birol Emil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.211n; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9425. Şeyh-ül-İslam Uryanizade Ahmed Esad Efendi'nin torunu olan Uryanizade Cemal Molla 1909'daki 31 Mart Olayı sonrasında, yine karşı-devriinci olaylara karıştığı gerekçesiyle bu sefer Midilli'ye sürüldü. 1918'de İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin iktidardan düşmesiyle birlikte kurulan işbirlikçi monarşist hükümetlerde bir süre Adliye Nazırı olarak çalıştı ve Şura-yı Devlet üyeliğine getirildi ("Uryanizade Cemil Molla," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 19, s.11965).

savunması reddedildi. Devam eden mahkeme sırasında, tanıklar, sanıkların anayasal rejimi yıkmaya kararlı olduğunu ve Yıldız Sarayı'na yürüyen kalabalığa önderlik etmeden önce Müslümanları Rumlara karşı kışkırttıklarını söylediler.⁴¹ Muhakemesinde Kör Ali açıkça kendisinin yeni rejime düşman olduğunu belirtti. 26 Ekim'de Kör Ali ve suç ortaklarından İsmail Hakkı kurulu düzeni anayasa dışı metodlarla değiştirmeye çalışmakla suçlandı ve mahkeme heyetindeki beş hakimin oy birliğiyle verdiği kararla her ikisi de idama mahkûm edildi. Davayı izleyenler verilen kararı "Yaşasın Meşrutiyet!" sloganlarıyla desteklediler.⁴²

Kamuoyunun karşı-devrimci hareketlere gösterdiği tepkiye rağmen, ne Murad Bey'in sürgün hayatı ne de *Mizan*'ın kapalı kalması uzun sürecekti: Bir ay sonra, Murad Bey'in İstanbul'a dönüp faaliyetlerine devam etmesine izin verildi. İstanbul'da, Murad Bey'in eski rejimi geri getirmeye yönelik bir komplo hazırlığı içinde olduğuna ve kendisinin de bu konuda Sultan'ın Başkâtibi'ne bilgi verdiğine dair söylentiler dolaşıyordu.⁴³ İstanbul'a dönüşünden sonra bastırdığı bir risalede Murad Bey, yine İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni, mutlakiyetçi eski rejimi yıkmakta ve siyasal hayatta oynamakta olduğu aşırı rolden dolayı, çok ağır bir dille suçlu-

41 "Les réactionnaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Ekim 1908, s.2; "L'incident de Bechiktach," *The Levant Herald and Eastern Express*, 17 Ekim 1908, s.2; "The Beshiktash Incident," *The Levant Herald and Eastern Express*, 19 Ekim 1908, s.1; "The Beshiktash Incident," *The Levant Herald and Eastern Express*, 20 Ekim 1908, s.1.

42 "The Turkish Constitution: Death Sentences at Constantinople," *The Times*, 28 Ekim 1908, s.9; ve "Reactionaries Sentenced to Death," *The Levant Herald and Eastern Express*, 27 Ekim 1908, s.1. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Üç Paşalar Kavgası*, s.42 (Kutay yanlışlıkla Kör Ali'nin 29 Ekim'de yargılandığını yazmaktadır).

43 Mehmed Murad, *Hürriyet Vadisinde Bir Pençe-i Istibdat* (İstanbul: Mahmud Bey Matbaası, 1908), s.62'den nakleden, Birol Emil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.211n.

yordu.⁴⁴ Kamuoyunca asılması istenen Murad Bey, siyaset yapmaya kararlıydı. Genel seçimlere İstanbul'dan Fırka-i Ahrar adayı olarak katıldıysa da, tıpkı partinin diğer adayları Kâmil Paşa ve Prens Sabahaddin gibi o da ikinci seçmenlerden çok az oy toplayabildi.⁴⁵

Bir başka karşı-devrimci örgüt de Muhammed Avnullah el Kâzımî tarafından Ağustos ayında kurulmuş olan Fedakâran-ı Millet Cemiyeti idi.⁴⁶ Muhammed Avnullah el Kâzımî'nin gerçek adı Mehmed Selim idi. 1889'da İstanbul'dan yurtdışına kaçmış ve İstanbul'a yeni kimliğiyle dönmüştü. 1901'de tutuklanan el Kâzımî önce Sivas'a sürülmüş, sonra da Devrim'e kadar Sinob Kalesi'ne hapsedilmişti.⁴⁷ Fedakâran-ı Millet Cemiyeti'nin üyeleri arasında düşük rütbeli Bahriye zabıtları olan Cemal ve Sami Beyler, örgütün yayın organı *Hukuk-u Umumiye* gazetesinin sorumlu yayın müdürü Doktor Ali Saib Bey, sonradan *Hukuk-u Umumiye* ve *Serbesti* gazetelerinin başyazarı olacak Mevlanzâde Rıfat Bey, *Serbesti* gazetesini yazarlarından Hasan Fehmi Bey, *Hukuk-u Umumiye*'de gazeteci olarak çalışan İbn-al-Mahmud Âsım ve Mazlûm Beyler, Asitâneli Kevork, Milkon Gürciyan ve Arşak Dardaganyan adlı üç Ermeni ve kiralık katil olarak bilinen oniki kişi vardı.⁴⁸ Örgütün iddialarına göre, Eylül ayının ilk haftasında üye sayısı dört bine ulaşmıştı; liderle-

44 Mehmed Murad, *Hürriyet Vadesinde Bir Pençe-i Istibdat* (İstanbul: Mahmud Bey Matbaası, 1908), s.27, and ss.73-80'den nakleden, Birol Enil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, ss.211-212.

45 Birol Enil, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri*, s.212.

46 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.131. Fedakâran-ı Millet Cemiyeti ile ilgili olarak ayrıca bkz., Sina Akşin, "Fedakâran-ı Millet Cemiyeti," ss.125-136.

47 İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.212.

48 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.134.

rinin öne sürdüğüne inanılacak olursa, “üye sayısı yakında onsekiz bini bulacaktı.”⁴⁹ Örgütün, görünüşteki amacı mutlakiyetçi rejimin hışmına uğramış siyasi mağdurlara yardım etmektir; ama, Sultan Abdülhamid’den önemli bir miktar olan bin lirayı istemesi ve alması örgütün gerçek amaçları hakkında kamuoyunda kuşku uyandırıyordu. *Hukuk-u Umumiye*’de Eylül ayı sonlarında yapılan yalanlamaların örgütü temize çıkarmada fazla bir başarısı olmadı.⁵⁰

Örgüt, yayın organı *Hukuk-u Umumiye* adlı gazetesi için yayın iznini Dahiliye Nezareti Idare-i Matbuat Şubesi’nden 28 Ağustos’ta almış ve gazeteyi 7 Eylül’de çıkarmaya başlamıştı.⁵¹ Gazete yayına başlar başlamaz, sütunlarını yeni rejimin memurlarını asılsız iddialarla karalamak için kullandı. Şantaj tertipleri Fedakarân-ı Millet Cemiyeti adını kullanan kişilerce de sürdürüldü. İftira etmekten dolayı gazete aleyhine dava açıldığında ise, *Hukuk-u Umumiye* bu sefer Kanun-u Esasi’nin kendilerine basın özgürlüğü güvencesi vermiş olduğunu öne sürdü.⁵² Cemiyet ise, yıldırımları üzerine çekince, bu gibi eylemlerle ilgisi olmadığını savundu.⁵³ Açılan davalara rağmen, gazete, memurlar hakkındaki

49 “Die Neue Türkei,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 11 Eylül 1908, Sabah Baskısı, s.3.

50 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.132; ve Abdülkadir Kadri, “Hükümet-i Meşrutaya Hitab,” *Hukuk-u Umumiye*, 13 Eylül 1324/26 Eylül 1908’den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.132.

51 “Die Neue Türkei,” *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 11 Eylül 1908, Sabah Baskısı, s.3. Ayrıca bkz., Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9423; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.133n. Kutay ve Tunaya yanlışlıkla gazetenin 16 Eylül’de yayın hayatına başladığını yazmaktadırlar.

52 *Hukuk-u Umumiye*, 15 Eylül 1324/28 Eylül 1908’den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.234.

53 *Hukuk-u Umumiye*, 29 Eylül 1324/2 Ekim 1908’den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.133.

iddialarını sürdürmekteydi. 16 Ekim tarihli *Hukuk-u Umumiye*, “bilumum memurların cemaziyülevvellerini” bildiğini ve en ufak kanunsuzluklarını kamuoyuna açıklayacağını ilân ediyordu.⁵⁴

Örgüt, genel seçimlerde İttihadcılara karşı koalisyon kurmak için çok çalıştı. Örgüt üyeleri, aralarında *Proodos*’un da bulunduğu İstanbul’da Rumca yayımlanan gazete idarehanelerini ziyaret ederek, muhalif adaylar için Rumlardan destek almaya çalıştılar. *Hukuk-u Umumiye*, “Rumların dahi İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Hükümet-i Osmaniye aleyhine ilân-ı harb edercesine teşebbüsatta” bulunmasını istemekteydi.⁵⁵ Meclis-i Mebusan açıldığında da, örgüt tüm eleştirilerini İttihad ve Terakki Cemiyeti üzerinde yoğunlaştırarak, Mecliste İttihad ve Terakki Cemiyeti’nden başka siyasal parti olmadığını ve Hükümet’in tek-parti diktatörlüğüne dayalı olduğunu iddia etti. *Hukuk-u Umumiye*, “Osmanlı Parlamentosu yalnız bir fırkanın mürevvic-i âmâli olarak kaldıktan sonra, bunun eski Şura-yı Devlet’ten ne farkı kalır?” diye soruyordu.⁵⁶ Gazete, İttihad ve Terakki Cemiyeti’ne sürekli iftira atarak saldırıyor ve iktidar için “gayrimeşru Şeref Sokağı Hükümeti” diyerek, partinin yasadışı olduğunu iddia ediyordu.⁵⁷

Propagandasında başarısız kalan ve halk desteği sağlayamayan örgüt, faaliyetlerine yeraltında devam etmeye başla-

54 “Vaid-i Mahsus, *Hukuk-u Umumiye*, 3 Teşrin-i Evvel 1324/16 Ekim 1908’den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.133.

55 *Hukuk-u Umumiye*, 15 Teşrin-i Sani 1324/28 Kasım 1908’den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.236n.

56 “Meclis-i Mebusan’da Fırkalar,” *Hukuk-u Umumiye*, 29 Kânun-u Evvel 1324/11 Ocak 1909’dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.133n.

57 “Şeref Sokağı Hükümeti,” *Hukuk-u Umumiye*, 9 Kânun-u Sani 1324/22 Ocak 1909’dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye’de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.235.

di. Sonunda İstanbul İstinaf Müdde-i Umumiliği, 12 Ocak 1909'da, örgütü, iktidara karşı komplo düzenleme iddiasıyla kapattı.⁵⁸ Tutuklanan örgüt üyeleri silah kaçakçılığına bulaşma, siyasî liderlere suikast düzenleme amacıyla kiralık katil tutma, elçileri tehdit etme ve eski Adana Valisi Bahri Paşa'dan beşbin lira almak amacıyla şantaj yapma gibi eylemlerle suçlanıyorlardı. Fakat suçlamaların en önemlisi, Hükümet'e örgütün isteklerini kabul ettirmek amacıyla, Bâb-ı Âli'ye yapılması planlanan baskın iddiasıydı. Bu iddiaya göre, eğer istekleri kabul edilmezse, örgüt İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Şeref Sokağı'ndaki parti genel merkezini basacaktı.⁵⁹ Dava 24 Mart 1909'da başladı ve uzun süren duruşma sonucu sanıklar 'delil yetersizliğinden' serbest bırakıldılar.⁶⁰

Seçim kampanyası, Ekim ayında, tüm Türkiye'de son hızına ulaşmış ve İttihad ve Terakki Cemiyeti Kanun-u Esasi'nin ve partinin amaçlarını yaymak için her yere temsilciler göndermişti.⁶¹ Yalnız, seçimlerin tamamlanması kısa sürede biteceğe benzemiyordu. Makedonya'da yaklaşan seçimler için gerekli düzenlemeler yavaş ilerliyordu ve Meclis-i Mebusan'ın, tüm üyeler seçilmeden açılacağından korkuluyordu.⁶² Sorun yalnızca Makedonya ile sınırlı değildi. Ekim ayı ortasına kadar, tüm ülke çapında henüz yalnızca

58 *Yevmi Servet-i Fünun*, 31 Kânun-u Evvel 1324/13 Ocak 1909'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.135. Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.133.

59 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, ss.236-237

60 *Tanin*, 12 Mart 1325/25 Mart 1909'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.237n.

61 Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 9 Ekim 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.93 içinde.

62 "Turkey," *The Times*, 15 Eylül 1908, s.3.

dokuz mebus seçilmişti ve genel seçimin, Meclis-i Mebusan'ın açılış tarihi olarak plânlanan 14 Kasım'a kadar sona ermesi hemen hemen imkânsızdı.⁶³

8 Kasım'a gelindiğinde mebuslardan ellisi seçilmişti. Beklenildiği gibi, İmparatorluğun Rumeli ve Batı Anadolu Vilâyetlerinde seçilen Türk mebusların büyük çoğunluğu ya doğrudan İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi ya da Cemiyet'in desteklediği adaylardılar. Rumlar seçimlerde oldukça iyi sonuçlar alırken, Ermeniler, bu bölgelerde dağınık topluluklar halinde yaşadıkları için, Meclis-i Mebusan'da nüfuslarına oranla daha az temsil edileceğe benziyordu.⁶⁴

Kasım ayının sonlarına gelindiği halde, seçimler hâlâ sürmekteydi.⁶⁵ İstanbul ve İzmir'de Rumlar tarafından çıkarılanlar dışında, her hangi bir olay meydana gelmemişti. Görünüşe göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti Rumeli vilâyetlerinin birçok bölgesinde zafer elde etmişti ve tahminlere göre, Batı Anadolu'dan seçilecek mebuslar arasında da İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin temsil payı oldukça yüksek olacaktı. Ama, Orta Anadolu'dan seçilen mebusların çoğu ulema sınıfındandı. Arnavut mebusların ağırlıklı bir bölümünü ise daha çok aşiret reisleri veya onların akrabaları oluşturmuyordu.⁶⁶

Orta Anadolu ve Arap vilâyetlerinde seçim mücadelesi –biri dinî, öteki siyasî– iki temel eksen üzerinde yürüyor-

63 "Turkey: Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7.

64 "Die türkischen Wahlen," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 9 Kasım 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Progress of the Elections," *The Times*, 9 Kasım 1908, s.7.

65 10 Kasım'a kadar otuzbir seçim çevresinden toplam altmışdokuz mebus seçilmişti ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2). 16 Kasım'a gelindiğinde, altmış seçim çevresinden doksanaltı mebus seçilmişti ("Die Entfernung der sultan-treuen Truppen aus dem Jildis," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 16 Kasım 1908, s.3.

66 "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6.

du. Dinî eksende, Müslümanlar ve Hıristiyanlar arasında eskiden beri süregelen çatışma, siyasi eksende de, Müslümanların eski rejim yanlısı olanlarıyla Devrim taraftarları arasındaki çatışma, seçimleri etkilemekteydi. Bu sorunlardan ilki Hıristiyanların safdışı bırakılmasıyla 'çözüldü.' Dinin siyasete alet edilmesi çoğunlukla yadırganmasa da, iki tarafta da bu anlayışın siyasete bir şey katmadığına inanan ve dinî etkilerden uzak yeni siyasal gruplaşmaların filizlenmesini görmeyi arzu edenler vardı. Fakat çoğunluk baskın çıkıyordu: seçimde yenilgiye uğramalarıyla öfkelenen Hıristiyanlar tüm suçu Türklerin üstüne atmaya ve Kanun-u Esasi'yi reddetmeye hazırdılar. İddialarına göre, Hükûmet seçim çevrelerini bir Hıristiyan çoğunluğu imkânsız kılacak şekilde düzenlemişti. Örneğin, ikinci derece seçmenlerden bir temsilci çıkarabilmek için gerekli sayı olan beşyüz Hıristiyan nerede varsa, o seçim çevresi üç ya da dörde bölünmüş ve her çevre Müslümanların çoğunlukta bulunduğu başka seçim çevrelerine bağlanmıştı. Hıristiyanlar, ayrıca, şiddet ve katliam tehditlerinin birçok bölgede seçmenlerin toplu bir şekilde oy sandıklarından uzak kalmasına neden olduğunu da söylüyorlardı. İddialarda az da olsa doğruluk payı olmasına rağmen, yine de bu söylentiler Hıristiyanların seçimlerde bozguna uğramasının gerçek nedenini ortaya koymuyordu. İşin gerçeği şuydu ki, Müslüman olmayan cemaatler herkesin ortak çıkarını ilgilendiren en önemli konularda bile işbirliği yapmak istemiyorlardı. Rumlar Ermenileri, Ermeniler Suriyelileri, Suriyeliler Marunîleri, Marunîler Musevileri çekemiyor ve birbirlerinin davasına destek olmuyorlardı. Cemaatler kendi aralarında bile bölünmüşlerdi: ne bir Katolik Rum, Ortodoks Rum Kilisesinin adayına oy veriyordu, ne de bir Protestan Ermeni bir Gregoryan Ermeniye destekliyordu. Ama bu durumun sorumlusu Hıristiyan cemaat değil, onların dar kafalı ve yalnızca

kendi çıkarlarını düşünen liderleriydi. Köy ve kasabalarda yaşayan Hristiyanlar çoğunlukla liderlerinin sözünden çıkmıyor ve onların istedikleri adayları destekliyorlardı. Müslümanlar arasında ise Hristiyanlarda olduğu gibi tam bir dayanışma gözlenmiyordu. Kayseri'deki Belediye Meclisi seçimleri bu duruma iyi bir örnekti: Kayseri'de bulunan yüzseksen Hristiyan aile topluca aynı adaylara oy vererek sekiz sandalye elde ederken, oylarını değişik adaylar arasında bölen dört yüz Müslüman aile ancak iki sandalye alabilmişti. Seçim sonuçları karışıklığa neden olmuş ve olayların büyümesi ancak beş Hristiyan üyenin 'anlayışlı' davranıp istifa etmesiyle önlenebilmişti.⁶⁷ Böylesi dayanışma örneklerinin yalnızca Kayseri gibi yerel düzeyde başarıya ulaşıp, Hristiyan cemaatlerin aynı sonucu ülke genelinde elde edememesinin nedeni Hristiyan önderlerin yaptıkları hatalardı.

Hristiyanların seçim yenilgisinin başka bir nedeni de nüfus sayımlarındaki hatalardan kaynaklanıyordu. Mutlakiyetçi rejimde, askerlik yalnızca Müslümanlar için zorunluydu; Hristiyanlar bunun yerine adı 1856 Islahat Fermanı'na kadar 'cizye,' ondan sonra da 'bedel-i askerî' olan bir vergi ödüyorlardı. Askere almak ve vergi toplamak için devlet her yıl sayım yapıyordu; ancak, tek tek evlere gidip sayım yapmak imkânsız olduğundan, sayım memurları cemaat liderleri tarafından sağlanan listeleri dikkate almak zorundaydılar. Bu listeleri Hristiyanlar için kilise yetkilileri ya da cemaat meclisleri, Müslümanlar içinse muhtarlar hazırlıyordu. Verginin tek tek kişilerden toplanması öngörülüyorsa da, genelde cemaat toptan vergilendiriliyordu. Bu yüzden, cemaatlerin erkek nüfusunun mümkün olduğunca az gösterilmesi, daha az vergi verilmesi anlamına geldiğinden, Hristiyanların yararına oluyordu. Her ne kadar askere git-

67 "The Turkish Elections," *The Times*, 27 Kasım 1908, s.12.

mek istemeyenlerin ya da annelerinin verdikleri rüşvetlerle beslenen muhtarların da Hristiyanlarla aynı yolu izlediği doğruysa da, ödenecek vergiyi gizlemek yetişkin bir insanı gizlemekten daha kolay olduğu için, Hristiyanların sayım sonuçları Müslümanlarınkine oranla daha fazla hata payı içermekteydi. Seçmen kütükleri de bu hatalı sayım sonuçlarına göre düzenlendiğinden, seçimlerde bu durumdan en çok Hristiyanların zararlı çıkmış olduğunu söylemek pek de yanlış sayılmazdı.⁶⁸

Müslümanlar arasındaki anlaşmazlığı tartışırken, tutucu ve liberalleri monarşist karşı-devrimcilerden ayırmak gerekir. Mutlakiyetçi eski rejimin geri gelmesini isteyen karşı-devrimciler, Sultan Abdülhamid döneminde çıkar sağlamış ve eski düzen yeniden kurulursa yine bu durumdan fayda görecek olanlardı. İktidardan düşürülen bu karşı-devrimci grup sayıca kalabalık ve güçlü olmasına rağmen, oyunu –geçici olarak da olsa– kaybettiğinin farkındaydı ve açıkça karşı-devrimci bir seçim propagandası yapmaya cesaret edemiyordu. Öyleyse, gerçek çatışma sayıca az, ama iyi örgütlü İttihadçılarla hurafelere inanan cahil ve bağınaz Müslüman halk arasında olacaktı. İttihadçılar kendi mebus adaylarına destek bulmak bir yana, ilk seçim hazırlıkları başladığında partiye yakışan uygun adaylar bulmakta bile güçlük çekmişlerdi. Anadolu içlerinde aydın ve eğitim görmüş kişiler çoğunlukla ya kendi istekleriyle ya da mutlakiyetçi rejimin zoruyla sürgüne gitmişlerdi. Diğer bir deyişle, uzun bir süre memleketlerinden uzak bulundukları için bölgelerindeki nüfuzlu konumlarını yitirmişlerdi. Anadolu ve diğer az gelişmiş bölgelerde, ilköğretim –Hristiyanlarda olduğu gibi Müslümanlarda da– dinî kurumların elinde olduğundan, din adamları halkın görüşünü etkiliyordu. Ayırı-

68 "The Turkish Elections," *The Times*, 27 Kasım 1908, s.12.

ca, Müslüman halkın toplanarak, durumu tartışıp günlük siyasal olaylar hakkında fikir sahibi olabildiği tek yer camilerdi.⁶⁹

İstanbul'da, Fırka-i Ahrar, İttihadcılara karşı Rumlarla seçim ittifakına gitmeye karar vermişti. Fırka-i Ahrar'ın önde gelen isimlerinden Ahmed Fazlı [Tung], Nureddin Feruh [Alkend] ve Celaledin Arif Bey 11 Kasım'da Fener Rum Patrikhanesi'ni ziyaret ederek Patrik Joachim Efendi'ye, partilerinin Müslüman olmayan cemaatle de uyumlu bir biçimde çalışmak istediğini ve siyasal programları itibariyle Rumlarla her türlü işbirliğine hazır olduğunu söylediler. Patrik de Fırka-i Ahrar'ın görüşlerine katıldığını söyledi.⁷⁰

Başkentte ikinci derece seçmenlerin seçimi 18 Kasım'da başladı.⁷¹ Beyoğlu'ndaki seçimler yoğun kutlama törenleriyle iki gün sonra başladı.⁷² İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin uzlaşma teklifini reddetmeleri, Rumlara İstanbul'da bir sandalyeye mal olacak gibi görünüyordu; üstelik uyumsuz tutumları Ermenileri de tedirgin etmiş ve onlardan alabilecekleri desteği de yitirmişlerdi. Beyoğlu'ndaki ikinci derece seçimler Rumları daha da öfkelen-dirmişti. Dört gün olarak ilân edilmiş olan seçim süresinin on güne uzatılmasını istiyorlar ve seçimlerden sorumlu yetkilileri İntihab-ı Mebusan Kanun-u Muvakkatı'nı –seçim yasasını– sayısız kez ihlâl etmekle suçluyorlardı. İhlâllerin olduğu yadsınmazdı; ancak, asıl sorun seçim yasasındaki boşluklardan

69 "The Turkish Elections," *The Times*, 27 Kasım 1908, s.12.

70 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 12 Kasım 1908, s.1.

71 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9428.

72 "The Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1908, s.1; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9428.

kaynaklanıyordu. Yalnız, bu da o derece büyütülecek bir sorun değildi. Musevi ve Ermenilerden bu tip şikayetlerin gelmemesi ihlâllerin önemli boyutlarda olmadığını gösteriyordu. Ama Rumlar böyle düşünmüyordu ki, 21 Kasım'da Beyoğlu ve Galata'da gösteriler düzenlediler. Rum kiliselerinin çabalarıyla cemaat kiliselerde toplanmış, dükkân ve mağazaların kapatılması için girişimde bulunulmuştu. Askerî birlikler ve polis devriye gezerek kapatılan dükkanları öğleden sonra açtırdı. Beyoğlu Mutasarrıflığı önünde toplanan Rumları temsilen Rum Patrikhanesi Kapı Kethüdası, Mutasarrıflık Dairesi'nde Şehremini Ziver Bey ve Bab-ı Âli'de de Dahiliye Nazırı ile görüşmeler yaptı.⁷³ 22 Kasım'da yirmi binden fazla Rum bu sefer Bab-ı Âli'ye yürüyerek Beyoğlu'ndaki seçimlerin iptal edilmesini istedi. Burada Kabine'den Ziraat, Maadin ve Orman Nazırı Dimitraki Mavrocordato ile görüşen Rumlar isteklerini kabul ettiremeyince etrafa saldırmış, Mavrocordato ancak askerî korodon altına alınarak gürûhun elinden kurtarılabilmişti. Daha sonra, Mavrocordato ile Dahiliye Nazırı Hakkı Bey, Beyoğlu Kilisesi'ne gidip Rum heyetiyle görüşerek, seçime devam edilmesi konusunda Rum cemaati ile anlaşmaya vardı.⁷⁴ Oy verme süresi toplam sekiz güne uzatıldıysa da, Rumların iptal isteği reddedilmişti. Dolayısıyla, göstericiler amaçlarına ulaşamadılar.⁷⁵

Türk yetkililer seçimlerdeki ihlâllerden Rumları sorumlu tutarken, Türk basınının çoğunluğu da gösteriyi şiddet-

73 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3.

74 "Rum Vatandaşlarımızın Şikâyetleri ve Meselenin Ledünniyatı," *İkdam*, 10 Teşrin-i Sani 1324/23 Kasım 1908, s.1.

75 "The Elections: Yesterday's Demonstrations at the Porte," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.1; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; "Die Nationalitäten im türkischen Wahlkampf," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 24 Kasım 1908, Akşam Baskısı, s.4; ve "The Turkish Elections," *The Times*, 25 Kasım 1908, s.7.

le eleştiriyordu. Öte yandan, İstanbul'daki Rumca gazeteler yasadışı olan herşeyden Türk ve Ermenileri sorumlu tutuyor ve ancak iç savaş sırasında kullanılabilecek bir dille Rumları, haklarını korumaya çağırıyordu.⁷⁶ İşte bu şartlar altında, İstanbul'da, Fener Rum Patrikhanesi'nin onayı ve desteğiyle Nikolaides'in liderliğinde bir Rum örgütü kuruldu. Örgütün –kamuoyuna açıkladığı– amacı, Makedonya vilâyetlerinin derhal Türkiye'den ayrılması ve bu bölgelerin Yunanistan'a bağlanması için çalışmak yerine, Rumların İmparatorluk sınırları içinde kalmalarını destekleyerek Türkiye'nin 'helenleştirilmesi' için çaba harcamaktı.⁷⁷

24 Kasım'da ortam biraz sâkinleşmiş ve Rum seçmenler sandık başına geri dönmüştü. Bu arada Patrikhane de, Türk basını da kışkırtıcı dil kullanmaktan ve eylemlerden kaçınarak, seçim ihlâllerinden yakınanların şikayetlerini yakında açılacak olan Meclis-i Mebusan'a iletmeleri yönünde baskıda bulunuyordu. Diğer yandan, Ermeni ve Museviler İstanbul'un tüm seçim çevrelerinde Türklerle birlikte oy vermekteydiler.⁷⁸ İstanbul'daki ikinci derece seçimler 26 Kasım'da tamamlandı.⁷⁹ İstanbul'un değişik mahallelerinden gelen seçim sandıkları, 3 Aralık'ta, liberal demokrasi lehine gösteri yapan iyi örgütlenmiş bir kalabalığın eşliğinde Şehremaneti'ne bırakıldı.⁸⁰

76 "The Turkish Elections," *The Times*, 25 Kasım 1908, s.7

77 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, ss.382-383.

78 "Die Nationalitäten im türkischen Wahlkampf," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 24 Kasım 1908, Akşam Baskısı, s.4; "The Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.1; "Ministerkrisis in der Türkei," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 25 Kasım 1908, Akşam Baskısı, s.3; ve "The Turkish Elections," *The Times*, 25 Kasım 1908, s.7.

79 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9428.

80 "Turkey: The Sultan and the Opening of Parliament," *The Times*, 4 Aralık 1908, s.8.

İkinci derece seçmenlerin belirlendiği bu günlerde, Fırka-i Ahrar mebus seçimlerinde İstanbul'da –ve diğer seçim çevrelerinde– kendilerinin aday göstermeyip, Rum adayları destekleyeceğini kamuoyuna duyurdu.⁸¹ *Tanin*'in 9 Aralık sayısındaki başyazısında, Hüseyin Cahid [Yalçın], Prens Sabahaddin'i Patrik Joachim Efendi'yle birlikte İttihadcılara karşı işbirliği yapmakla suçluyor, Prens'in adem-i merkeziyetçi tavrının ülkenin toprak bütünlüğünü tehdit ettiğini iddia ediyor ve böyle adem-i merkeziyetçi bir propaganda-nın azınlıkların bulunduğu yerlere bütünüyle özerklik verilmesine neden olacağını söylüyordu. Hüseyin Cahid [Yalçın]'ın en sert dille eleştirdiği olaysa, Prens Sabahaddin'in Fener Rum Patrikhanesi'ne tanınmış olan özel hak ve imtiyazların korunacağına dair söz vermesi oluyordu.⁸² Bunun üzerine, Prens Sabahaddin İttihadcılarının iddialarına yanıt vermek amacıyla bir risale yayınlayarak, Fırka-i Ahrar'ın adem-i merkeziyetçi programı savunmaya devam edeceğini söyledi.⁸³

Bu arada, Ermeniler ile İttihad ve Terakki Cemiyeti arasında beklenmedik ve ciddi bir sorun başgösterdi. İttihadcılar, başkentteki iki Ermeni adaydan biri olan Krikor Zohrab'ın adaylığına karşı çıkıyorlardı. Ermeni Komitesiye seçimlerden desteğini çekeceği tehdidinde bulunarak durumu protesto ediyordu. Zohrab eski rejim taraftarlarıyla ilişkisi içinde olmasına rağmen, görünüşte, İttihadcılarının bu ola-

81 "Le parti libéral ottoman," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2.

82 Hüseyin Cahid [Yalçın], "İntihabat Entrikaları," *Tanin*, 26 Teşrin-i Sani 1324/9 Aralık 1908'den nakleden, Sabahaddin, *Tesebbüs-ü Şahsi ve Adem-i Merkeziyet Hakkında İkinci Bir İzah* (İstanbul, 1908).

83 Sabahaddin, *Tesebbüs-ü Şahsi ve Adem-i Merkeziyet Hakkında İkinci Bir İzah* (İstanbul, 1908). Bu risalenin tam metni için bkz., Nezahat Nurettin Ege, *Prens Sabahaddin: Hayatı ve İlmî Müdafaaaları*, ss.173-189.

yı çok fazla büyütmesi için fazla bir neden yoktu; çünkü, Anadolu ve Kürdistan'daki seçimlerde hiç kuşkusuz ihlâlle-
re maruz kalmış olan Ermeniler, Rumların aksine, protesto-
dan kaçınmış ve ne Hükûmet'e ne de İttihad ve Terakki Ce-
miyeti'ne şikayette bulunmuşlardı. Çoğunluk, İttihad ve Te-
rakki Cemiyeti'nin, seçim ittifakı yaptığı en ilerici ve siyasal
açıdan en yararlı ortağıyla –Ermeni cemaatiyle– iyi ilişkile-
rini sürdürebilmek için Krikor Zohrab'ın adaylığı konusun-
daki tavrını değiştireceğini umuyordu. Sonunda, İttihadcılar
tutumlarını değiştirerek, Krikor Zohrab'ın adaylığını ka-
bul etmek zorunda kaldılar ve 11 Aralık'ta İstanbul seçim-
leri yapıldı.⁸⁴

Sonuçlar merakla bekleniyordu. İttihad ve Terakki Cemi-
yeti'ne oldukça önemli bir muhalefet vardı ve İstanbul'da
bir Fırka-i Ahrar zaferi İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin gü-
cünü ve saygınlığını yitirmesine neden olacaktı. Prens Sa-
bahaddin, Kâmil Paşa'nın emrinde olan *Yeni Gazete* ve *İk-
dam*'ın başyazarı Ali Kemal Bey'in desteğiyle muhalefetin
başını çekiyordu.⁸⁵

Fakat, muhalefetin beklentisi gerçekleşmedi ve İstanbul
seçimleri İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin kesin ve göz ka-
maştırıcı zaferiyle sonuçlandı.⁸⁶ Beşyüzonyedi ikinci derece
seçmenden beşyüzonikisi seçime katılmıştı. İttihadçı me-
buslar ve aldıkları oylar şunlardı: Beşyüzüç oyla seçilen
Manyasizade Refik Bey, dörtüzyetmişbeş oyla seçilen Mus-

84 "Turkish Politics: The Constantinople Elections," *The Times*, 11 Aralık 1908, s.7.

85 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), ss.181-182.

86 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, s.9430; Ta-
rık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.241n; ve Sir Gerard
Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 15 Aralık 1908, "Correspondence
Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary
Papers*, 1909, 105, s.107 içinde.

tafa Asım Bey, dörtüzyetmişiki oyla seçilen Ahmed Rıza Bey, dörtüzellibeş oyla seçilen Bedros Hallaçyan, dörtüzyirmibeş oyla seçilen Ahmed Nesimi Bey ve üçyüzellidört oyla seçilen Hüseyin Cahid [Yalçın].⁸⁷ Seçim sonuçları İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne verilmiş bir güvenoyu olarak düşünülse de, İttihadcılar tarafından adaylığı üzerinde ısrar edilen Tanin başyazarı Hüseyin Cahid [Yalçın]'ın, seçilen Rum mebuslarından biri dışında, seçimi kazananlar içinde en az oy alan aday olarak Meclis-i Mebusan'a girmesi dikkat çekmekteydi. İttihadcılar ve monarşistler arasındaki çekişmeye rağmen, İstanbul'daki seçimler başka yerlere örnek olacak bir güvenlik ortamı içinde geçmişti.⁸⁸

İkdam'ın seçim günü çıkan sayısında 'Fırka-i Ahrar Adayları' olarak şu isimler yer almaktaydı: Sadr-ı Âzam Kâmil Paşa, *İkdam* başyazarı Ali Kemal Bey, Celaleddin Arif Bey, Ahmed Fazlı [Tung], Nureddin Ferruh [Alkend], Pantoleon Cosmidis, Constantin Constantinidis, Krikor Zohrab ve Albert Vitali Fraggi.⁸⁹ İstanbul seçimlerinde İttihadcı olmayıp da başarılı olan adaylar, dörtüzyaltmışbir oyla seçilen Albert Vitali Fraggi, Kâmil Paşa ve Fırka-i Ahrar'a yakınlığıyla bilinen ve üçyüzdoksaniki oyla seçilen tanınmış Ermeni avukat Krikor Zohrab, seçimlerde bağımsız aday olan ve üçyüzaltmışdokuz oy alan avukat Constantine Constantinidis ve üçyüzkırk oy alan ve daha sonra Fırka-i Ahrar'a katılacak olan Pantoleon Cosmidis'di.⁹⁰ Cosmidis de avu-

87 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.182; Reşad Ekrem Koçu, "Türkiye'de Seçimin Tarihi, 1877-1950," s.181, ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.188n. Ayrıca bkz., "Die Wahlen in Konstantinopel," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 13 Aralık 1908, s.2.

88 "The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7

89 "Fırka-i Ahrar'ın Namzedleri," *İkdam*, 28 Teşrin-i Sani 1324/11 Aralık 1908, s.2.

90 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*,

kattı ve Tütün Rejisi'nin hukuk danışmanlığını yapmaktaydı.⁹¹ Diğer bütün muhalifler ve Fırka-i Ahrar üyesi adaylar seçimi büyük farkla kaybetmişlerdi. *İkdam*'ın başyazarı Ali Kemal Bey altmışdört, Fırka-i Ahrar kurucularından Ahmet Fazlı [Tung] otuzbir, Sadr-ı Âzam Kâmil Paşa onsekiz ve Celaleddin Arif Bey dört oy alabildiler.⁹² Fırka-i Ahrar'ın perde arkasındaki lideri Prens Sabahaddin de resmen aday gösterilmediği halde onsekiz oy aldı.⁹³ Fırka-i Ahrar'ın bir diğer önemli üyesi olan Nureddin Ferruh [Alkend] *tek bir oy bile* alamadı.⁹⁴

Seçimlere bağımsız aday olarak katılan diğer muhalif adaylar da pek bir varlık gösteremedi. Ali Haydar Midhat Bey altmışyedi, Yağcı Şefik Bey otuziki, Hâlis Efendi yirmi-
sekiz, Hoca Hayret Efendi yirmiüç, eski rejim döneminde Saray'la işbirliği içinde olan hafiye ve gazeteci Mizancı Murad Bey onaltı, Kemalpaşazade Said Bey onbir, Hüseyin Hilmi Paşa sekiz ve Ahmed Rasim Bey altı oy alırken, Nâzım Paşa hiç oy alamadı.⁹⁵

4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.182; Reşad Ekrem Koçu, "Türkiye'de Seçimin Tarihi, 1877-1950," s.181; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.188n.

91 "Zur Eröffnung des türkischen Parlaments: Die Jungtürken," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 18 Aralık 1908, Akşam Baskısı, s.2.

92 Reşad Ekrem Koçu, "Türkiye'de Seçimin Tarihi, 1877-1950," s.181; ve "Zur Eröffnung des türkischen Parlaments: Die Jungtürken," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 18 Aralık 1908, Akşam Baskısı, s.2. 1909 yılındaki ara seçimde monarşistlerin adayı Ali Kemal Bey tekrar seçime katılacak, fakat İttihadcıların adayı Rıfat Paşa karşısında seçimi yine kaybedecekti (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.241).

93 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.241n.

94 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.241n; ve Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), s.182.

95 Reşad Ekrem Koçu, "Türkiye'de Seçimin Tarihi, 1877-1950," s.181; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.241n.

Anadolu vilâyetlerindeki seçim sonuçları İttihadçı adayların her seçim çevresinde başarılı olamadığını belgeliyordu. Her ne kadar İttihad ve Terakki Cemiyeti Batı Anadolu'da İzmir ve onun gibi ekonomik olarak gelişmiş şehir ve kasabalarda ve Karadeniz kıyısındaki şehirlerle Anadolu'nun iç bölgelerindeki ticaret merkezlerinde güçlü olsa da, Anadolu'nun azgelişmiş bölgelerinde tutucu ya da monarşistler, tümüyle baskın olmasa da, oldukça güçlüydü.

Anadolu'nun en önemli şehri olan İzmir'de Müslüman, Ermeni ve Musevi cemaatinin büyük çoğunluğu İttihad ve Terakki Cemiyeti yanlısıydı. İzmir'in Rum cemaati ve İttihad ve Terakki Cemiyeti arasında varılan anlaşmaya göre, İzmir Sancağı'nı temsil etmek üzere iki Türk, iki Rum, bir Ermeni ve bir Musevi –toplam altı mebus– seçilecekti.⁹⁶ Ancak, Bergama'daki seçimlerde, Beyazıd Camii hocası Cevdet Efendinin yalnızca bir oy farkla Rum adayın yerine seçilmesi, Rum cemaati tarafından anlaşmanın bozulmuş olduğu şeklinde algılandı.⁹⁷ Kendi adaylarının yenilgiye uğraması, zaten bu olaydan çok önce de yeni rejimden memnuniyetsizliklerini dile getirmiş olan kasabalı Rumları galeyana getirdi.⁹⁸ Rum cemaati, İzmir'de büyük bir miting düzenledi. 14 Kasım günü, neredeyse tamamına yakını silahlı, sayısı otuz bini bulan bir kalabalık Metropolitane'ye doğru yürüyüşe geçti. Askerler kalabalığı dağıtmaya çalıştıysa da, kan dökülmesi, Vali'nin Metropolitane'ye giderek as-

96 "Turkey; Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7; ve "The Smyrna Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.1.

97 "İzmir'de İntihabat Gürültüleri," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3; "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.517; "The Smyrna Elections," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.1; ve "Turkish Internal Affairs: Election Riots at Smyrna," *The Times*, 17 Kasım 1908, s.7.

98 İlk huzursuzluklar Eylül ayı ortalarında çıkınıştı (*Neue Freie Presse*, 20 Eylül 1908'den nakleden, "The Asiatic Provinces," *The Times*, 22 Eylül 1908, s.3).

kerleri, Metropolit'le varılan anlaşma sonucu, geri çekmesi ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin İzmir Şubesi temsilcisi-nin seçim sonuçlarına sadık kalınarak iki Rum mebusu daha seçileceğini söylemesiyle engellenmiş oldu. Olaydan kısa bir süre sonra, daha önce Bergama'da seçimi kaybetmiş olan ikinci Rum adayının seçildiği açıklandı.⁹⁹ Neticede, seçimler iki Türk, iki Rum, bir Ermeni ve bir Musevi mebusun seçilmesiyle sonuçlandı. Türk mebuslar, dava vekili ve ünlü bir İttihadçı olan Mehmed Seyyid Bey ile İzmir Müftüsü Mehmed Said Efendi idi. Aristidis Paşa Yorgandjioglu ve Pavlis Carolidis İzmir'in Rum mebuslarıydı. Bu mebuslardan Aristidis Paşa İttihadçıların listesinde yer alırken, Carolidis seçime bağımsız olarak girmişti. Bir başka bağımsız aday, Stephan Ispartalıyan'sa, Ermeni listesinden mebus seçilmişti. Musevi mebus Nesim Masliah ise tanınmış bir İttihadçıydı.¹⁰⁰ İzmir'deki seçimde Müftü Mehmed Said Efendi ikiyüzüç, Aristidis Paşa Yorgandjioglu ikiyüziki, Mehmed Seyyid Bey yüzdoksandokuz, Pavlis Carolidis yüzonbeş, Nesim Masliah yüzoniki ve Stephan Ispartalıyan [Ispartalı-zade] yüzaltı oyla mebus olmuşlardı. Doktor Edhem Bey doksandört, Aristodolo Efendi de seksenaltı oy alarak seçimi kaybeden adaylardı.¹⁰¹

Bursa, yeni rejimi heyecanla karşılamasına rağmen, 24 Ağustos'ta çıkan gerici bir ayaklanma yaşamıştı.¹⁰² O sabah,

99 *Neologos*, 15 Kasım 1908'den nakleden, "İzmir'de İntihabat Gürültüleri," *İl-
dam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3; "The Smyrna Elections," *The
Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.1; ve "Turkish Internal
Affairs: Election Riots at Smyrna," *The Times*, 17 Kasım 1908, s.7.

100 "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; ve
Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Mec-
lisler, 1908-1918," ss.270-271.

101 "Mebusan Şenlikleri," *İl-
dam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3.

102 "Turkey," *The Times*, 26 Ağustos 1908, s.5; ve "Türkei: Zum Systemwechsel,"
Vossische Zeitung, 26 Ağustos 1908, Sabah Baskısı, s.4.

bir kaç asi hapishaneyi basarak ikiyüz tutukluyu silahlandırıp serbest bıraktılar. Serbest bırakılanlar daha sonra 'kurtarıcılarının' liderliğinde Vali ve diğer memurlar aleyhinde gösteri yaptılar. Caddelerde dolaşarak, vergi ödememe ve hükümeti işlemez hale getirme konusundaki kararlılıklarını duyurdular. En sonunda, Mahkeme Reisi'ni makamından atarak yerine adı ünlü bir kaçakçıya çıkan ulemalardan birini getirdiler. Bursa içindeki bir avuç polis ve asker, erkekligi, ortada görünmemekte buldular. Kamu düzeni, ancak 25 Ağustos sabahı Muhafız Alayı'ndan gelen bir tabur askerin ayaklanmanın elebaşlarını tutuklayarak güvenliği sağlamasıyla kurulabildi.¹⁰³

Bursa'dan seçilen mebuslar Ömer Fevzi Hoca, Hafız Ahmed Hamdi Efendi, Abdullah Sabri [Karter] ve Bursalı Mehmed Tahir Beylerdi.¹⁰⁴ Seçilenlerden yalnızca Binbaşı Bursalı Mehmed Tahir Bey İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesiydi.¹⁰⁵ Tahir Bey 1881 yılında Harbiye Mektebi'ni bitirdikten sonra Manastır ve Üsküb askerî rüşdiyelerinde öğretmenlik yapmış, 1897 ile 1904 yılları arasında da Selânik Askerî Rüşdiyesi Müdürü olarak görevlendirilmişti. 1905 yılında Binbaşı olan Tahir Bey, gizli İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi olduğu gerekçesiyle açığa alınmış ve Alaşehir'e Tabur Komutanı atanarak Selânik'ten sürülmüştü. Gerçekten de, Selânik Askerî Rüşdiyesi'nde müdürlük yaptığı sıralarda, 1906 yılında İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik Şubesi'ni kuran ilk on devrimci arasındaydı.¹⁰⁶ Diğer me-

103 "Turkey: The Disturbances at Brusa," *The Times*, 27 Ağustos 1908, s.3.

104 "Turkey: Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7; ve Feroz Ahinad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269.

105 "Lettre de Brousse," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Ekim 1908, s.3; ve "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.517.

106 "Mehmet Tahir Bursalı," *Büyükl Larousse Sözlükl ve Ansiklopedisi*, 13, s.7943; ve Galip Vardar, *İttihad ve Terakki İçinde Dönerler*, s.48.

buslar bağımsızdı. Aralarından Hafız Ahmed Hamdi Efendi sonradan Fırka-i Ahrar'a katılacaktı.¹⁰⁷

Hüdavendigâr Vilâyeti'ne bağlı Kütahya Sancağı'nda Kasım ayı ortasında ikinci derece seçmenlerin seçimi tamamlanmıştı. Merkezde altmışüç Müslüman, üç Rum, iki Ermeni, bir Katolik, Uşak kazasında otuzaltı Müslüman, iki Rum, Eskişehir kazasında otuzyedi Müslüman, Simav kazasında onyediyedi Müslüman ve Gediz kazasında da onyediyedi Müslüman ikinci derece seçmen olmuştu. Kütahya Sancağı toplam ikinci derece seçmen sayısı böylece yüzyetmişsekizdi ve bunlardan yüzyetmiş Müslümandı.¹⁰⁸ Kütahya Sancağı'ndan seçilen dört mebustan yalnızca ikisi –Abdullah Azmi [Torun] ve Hatibzade Ahmed Cemal Bey– İttihadçıydı; din ve hukuk eğitimi gören Abdullah Azmi [Torun] dava vekili olarak çalışmaktaydı.¹⁰⁹ Hatibzade Ahmed Cemal Bey ise Mekteb-i Mülkiye'den 1897'de mezun olduktan sonra idadilerde öğretmenlik yapmıştı.¹¹⁰ Üçüncü sırada seçilen Hocaşade Rasih Efendi ise çevresinde hiç de iyi tanınan biri değildi. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Eskişehir Şubesi tarafından Cemiyet'in Bursa Heyet-i Merkeziyesi'ne gönderilen bir raporda "bu zâlim ve müthiş müstebidin mutlakiyetçi rejim döneminde edindiği servet ve malî gücünü yalnız Kütahya'da değil, aynı zamanda Eskişehir'de de halkın aleyhinde kullandığı" ve "menhus İstibdad Devri'nde kanlı elleri, zehirli tınaklarıyla yapmadığı fenalığın kalmadığı" bildiriliyordu. Mutlakiyetçi rejim sırasında aleyhine açılan bir davadan mahkum olduğu halde, ilâm hükmünü Mabeyn'e müracaatla çıkarttığı

107 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269.

108 "İntihabat," *İlkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3.

109 "Abdullah Azmi Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, s.18; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269.

110 "Hatipzade Cemal Bey, Ahmet," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 8, s.5089.

bir irade ile feshettirebilmeyi başarmış ve bu suretle Saray'a olan yakınlığını tescil ettirmişti.¹¹¹

Batı Anadolu'nun iç bölgelerinde küçük bir kasaba olan Burdur'da gericiler Kasım ayında Hükümet Konağı'nı basarak memurları tartakladılar. Dahiliye Nezareti daha fazla bilgi elde edemediyse de, ayaklanan eski rejim yanlılarının siyasî şantaj yaptıkları söylentisi dolaşıyordu.¹¹² Tutucu bir aday olan Ömer Lütfi Efendi Burdur'da seçim yarışını kazandı.¹¹³ Ömer Lütfi Efendi her ne kadar seçime İttihad ve Terakki Cemiyeti adına girmiş ve kazanmışsa da, 1910 yılının Şubat ayında diğer beş arkadaşıyla birlikte –Gümülcine Mebusu Isınail Hakkı Bey, Karesi Mebusu İbrahim Vasfi Efendi, Trablus Garb Mebusu Ferhad Efendi, Bayezid Mebusu Süleyman Sudî [Acarbay] ve Erzurum Mebusu Hacı Şevket Efendi– İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden resmen ayrılacak ve hemen, tutucu ve monarşist güçleri destekleyecek olan Ahali Fırkası'nı kuracaktı.¹¹⁴

Bolu'da ise seçilen dört mebustan yalnızca biri İttihad ve Terakki Cemiyeti adayı olarak seçime girmişti. Bolu Müftüsü Hacı Abdül Vehab Ömer Efendi, Ahmed Şerafettin Bey ve Mustafa Zeki Efendi Meclis-i Mebusan'da bağımsız kalırken, bir zabıt olan Habib Bey 'İttihadçı' olarak seçilmesine rağmen, sonradan Fırka-i Ahrar'a geçecekti.¹¹⁵

111 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 29 ve 30," *Milliyet*, 13 ve 14 Aralık 1934, s.3.

112 *İkdam*, 31 Teşrin-i Evvel 1324/13 Kasım 1908'den nakleden, "Turkish Internal Affairs," *The Times*, 14 Kasım 1908, s.10.

113 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.272.

114 *Yeni Gazete*, 8 Şubat 1325/21 Şubat 1910, *Sabah*, 9 Şubat 1325/22 Şubat 1910, *İkdam*, 9 Şubat 1325/22 Şubat 1910'dan nakleden, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.294 ve 301.

115 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1028,

Sinob halkı, şehrin önde gelen ailelerinden ve sonradan Fırka-i Ahrar'a girip İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhinde komplo girişimlerinde de bulunacak olan Doktor Rıza Nur'a büyük destek verdi. Rıza Nur'un kendi anlatımına göre, seçim yarışına girmesinin nedeni Belediye Reisi ve şehrin diğer eşraflıyla birlikte halktan gelen yoğun baskıysa da, son kertede, asıl neden muhalefetin Sinob'da İttihadcılara karşı güçlü bir aday gösterme isteğiydi. İttihadcılarsa, yöre halkıyla hiç de iyi ilişkileri olmadığı iddia edilen Mekteb-i Hukuk mezunu Yusuf Kemal [Tengirşenk]'i desteklemeye karar verdiler. İttihadcıların engelleme çabalarına rağmen Rıza Nur seçime katılmaya karar verdi ve bu kararı ikinci derece seçmenler tarafından büyük bir heyecanla desteklendi. Yine İttihadcıların yarış dışı bırakmak için çaba gösterdikleri, dinî kesimin pek de hararetle desteklemediği, Sinob Müftüsü Hasan Fehmi [Tümerkan] seçimlere bağımsız aday olarak katıldı.¹¹⁶

Sinob'daki seçim propagandası sırasında İttihad ve Terakki Cemiyeti adına İstanbul'dan bir temsilci gelip partiye taraftar toplamak amacıyla konuşmalar yaptıysa da, Yusuf Kemal [Tengirşenk], Kanun-u Esasi aleyhinde ayaklanan ve İttihadcı zabitleri tehdit eden Ayancıklı Müslüman halktan tek bir oy bile alamadı.¹¹⁷ Boyabat'ı Yusuf Kemal [Tengirşenk] almasına rağmen, Sinob, Gerze ve Ayancıklı seçmenler topluca Rıza Nur ve Hasan Fehmi [Tümerkan]'a oy verdi ve böylece Rıza Nur ve Hasan Fehmi [Tümerkan] Sinob

s.1097; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.823; "Empire Ottoman," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.517; ve "Turkey: Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7.

116 Rıza Nur, *Hayat ve Hatıratım*, 1, ss.249-250.

117 *Neue Freie Presse*, 20 Eylül 1908'den nakleden, "The Asiatic Provinces," *The Times*, 22 Eylül 1908, s.3. Ayrıca bkz., Rıza Nur, *Hayat ve Hatıratım*, 1, s.251.

mebusları olarak Meclis-i Mebusan'a girdiler.¹¹⁸ Rıza Nur inançlı bir monarşist olarak İttihad ve Terakki Cemiyeti ve yeni kurulan anayasal düzeni Meclis içi ve dışı yöntemlerle yıkmaya çalışırken, Hasan Fehmi [Tümerkan] siyaseti çıkarları için kullanan başarılı bir fırsat düşkünüydü ve 1912 seçimlerinde Meclis-i Mebusan'daki yerini korumak için İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yanında yer almaktan kaçınmayacaktı.¹¹⁹

Oysa, Devrim'den önceki yıllarda aydınların sürgüne gönderildiği vilâyet olarak ünlenmiş Kastamonu'da İttihadçı adaylar –Hacı Ahmed Mahir Efendi, Yusuf Kemal [Tengirşenk], İsmail Mâhir Efendi ve Ahmed Şükrü Bey– mebuslukların tümünü kazandılar.¹²⁰ Sinob'ta seçimi kaybetmiş olan Yusuf Kemal [Tengirşenk] şansını bir defa da Kastamonu'da denemeye karar vermiş ve aday olmuştu. Aslen Kastamonulu olan İsmail Mahir Efendi bir eğitimciydi. Kastamonu Muallim Mektebi'nde ve Sanayi Mektebi'nde müdürlük yapmış, Devrim'den önce Selânik'de öğretmenlik yaptığı sıralarda İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne katılmıştı.¹²¹ Yine Kastamonulu olan Ahmed Şükrü Bey ise İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin önemli bir üyesiydi. İstanbul Yük-

118 Rıza Nur, *Hayat ve Hatıratım*, 1, s.251; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.274.

119 Rıza Nur, *Hayat ve Hatıratım*, 1, ss.258-259. Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.274. Tümerkan 1914 yılındaki genel seçimlerde yine İttihadçıların listesinden mebus seçilmişti. 1918 yılında İttihadçıların düşüşünden sonra İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne bağlılığını terkederek, Cumhuriyet Halk Fırkası'na geçmiş ve, ölümüne kadar (1933), Kastamonu milletvekili kalabilmeyi başarmıştı (Kâzım Öztürk (Der.), *Türkiye Büyük Millet Meclisi Albümü*, s.93).

120 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.272.

121 İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.231-232. Ayrıca bkz., "İsmail Mahir Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 10, s.5812.

sek Muallim Mektebi'ni bitirdikten sonra çeşitli okullarda görev almış bir eğitimciydi. 1913 yılında Maarif Nazırı olarak, kız okullarının yaygınlaştırılması, Dar-ül-Fünun ve öğretmen okullarının daha iyi bir düzeye getirilmesi için çalışacaktı. 1923 seçimlerinde Kemalistlerin engellemesine rağmen Kocaeli'nden mebus seçilecek, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ndeki liberal muhalefette kendisine önemli bir yer edinecek, Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası kuruluşunda etkin olacak ve liberal, anti-Kemalist tutumu dolayısıyla 1926'da İstiklâl Mahkemesi tarafından hayatta kalmış diğer İttihad ve Terakki Cemiyeti liderleriyle birlikte idama mahkum edilecekti.¹²²

Mutlakiyetçi rejimin son günlerinde Devrim'i heyecanla bekleyen birçok sürgüne gönderilmiş aydının bulunduğu bir başka Orta Anadolu şehri de Konya'ydı. Devrim'den sonra burada da kutlamalar yapılmıştı. Ne var ki Eylül ortalarında Konya'nın eskiye bağlı halkının ve din adamlarının, yeni rejime ilk günlerde duydukları heyecanı kaybettikleri görölüyordu.¹²³ İttihad ve Terakki Cemiyeti Selânik Şubesi'nin önde gelenlerinden olan ve kendisi de Bursa'dan İttihad ve Terakki Cemiyeti adına seçimlere katılan Bursalı Mehmed Tahir Bey'in Konya'da Ekim ayında yürüttüğü seçim kampanyası da halkın Cemiyet hakkındaki görüşlerini değiştiremiyordu.¹²⁴ Hatta, karşı-devrimciler yeni anayasal rejimi ve İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni gözden düşürmek için katliam söylentileri yayıyordu. Dinin tehlikede olduğu söylentileriyle Müslümanların monarşist hareketi destekleyecekleri hesaplanmaktaydı. Söylentiler çıkmadan önce, ye-

122 "Şükrü Bey," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 18, s.11111.

123 *Neue Freie Presse*, 20 Eylül 1908'den nakleden, "The Asiatic Provinces," *The Times*, 22 Eylül 1908, s.3.

124 "Lettre de Brousse," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Ekim 1908, s.3.

ni rejimi destekleyen gruplar kendi aralarında seçimlere yönelik bir koalisyon kurmuştu. Konya'daki Türkler, Rumlar ve Ermeniler birbirlerinin ilerici adaylarını destekleme kararı almışlardı. Oysa, katliam söylentileri bu koalisyona önemli bir darbe indirmişti. Bu ortamda, artık ne Müslümanın Hristiyan adaya, ne de Hristiyanın Müslüman adaya oy vermesi bekleniyordu.¹²⁵ Nitekim, Kasım ayı ortalarında neticelenen seçimde, İttihadçı adayların hiç biri mebus olmadı. Mehmed Emin Efendi hariç, başarılı beş adaydan dördü –Müftüzade Hoca Sâlim Efendi, Hoca Mehmed Vehbi [Çelik], Şeyhzade Zeynelabidin Efendi ve Akşehirli Kürdzade Hacı Mustafa Efendi– bağımsız olarak seçilmelerine rağmen, aralarından Müftüzade Hoca Sâlim Efendi ile Şeyhzade Zeynelabidin Efendi sonradan Fırka-i Ahrar'a katılacaktı.¹²⁶

Konya Vilâyeti'ne bağlı Antalya'da Devrim'in üzerinden iki ay geçmiş olmasına rağmen, eski rejim taraftarları şehirde hâlâ güçlüydü. Devrim öncesi Antalya Belediye Reisi olan Ömer Lütfi Efendi şehrin güçlü monarşistlerindendi. Gerçi, Devrim sonrası yeni atanan Mutasarrıf tarafından görevinden azledilmişti, ama yine de Devrim öncesi günlerde olduğu gibi postaya verilen mektup ve paketler onun elinden geçmeye devam etmekteydi. Ayrıca, ilişkilerini kullanarak Antalya Ticaret Odası Reisliğini elde etmişti. Nüfuzunu kullanarak kendini Belediye Reisliğinden azlettiren Mutasarrıf aleyhinde kampanya başlattı. Ömer Lütfi Efendi sayı-

125 FO. 424/217, Konsolos Vekili Wylie'den Sir Gerard Lowther'a, Konya, 31 Ekim 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9482, s.88 içinde.

126 "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Kasım 1908, s.2; ve Feroz Alımad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.273. Beş Konya mebusundan adları geçen bu dört mebusun İstanbul'a birlikte gelmeleri herhalde bir tesadüf değildi ("İntihabat: Konya Mebusları," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3).

ları elliye yaklaşan kayıkçı ve hamalı örgütleyerek Mutasarrıf'ı suçlayan şikâyetlerle mahkemeye başvurdu. Halk ve memurlar, baskısından korktuklarından birşey yapamıyordu. Telgrafhane memurları da Ömer Lütfi Efendi'nin tâlimatıyla güya dört bin kişinin Telgrafhane'yi abluka altına aldığından ve kendilerinin binada mahsur kaldıklarından bahisle Konya Valisi'ne şiddetli bir telgraf çektiler. Vali, bunun üzerine, Antalya'da gerçekten bir karışıklık çıktığını sanarak, durumu İstanbul'da Hükümet ve Dahiliye Nezaretî'ne bildirdi ve görevini ihmâl etme gerekçesiyle Mutasarrıf'ı azletti. Emeline ulaşan Ömer Lütfi Efendi, cahil halkın eline bayraklar vererek Mutasarrıf aleyhinde çarşıda ve Hükümet Konağı önünde gösteriler düzenledi. Azledilen Mutasarrıf yerine de vekâleten kendi adamı olan Halim Paşa'yı tayin ettirdi. Ömer Lütfi Efendi'nin bu başarısı karşısında halk ve memurlar bir kat daha onun emrine itaat etmeye mecbur kalmışlardı. Öyle anlaşıyordu ki, Ömer Lütfi Efendi seçimlere de hile karıştırıp, istediği adayları seçtirebilecek güce sahipti.¹²⁷ Nitekim, Antalya'dan seçilen iki mebusdan biri olan Mehmed Hamdi [Yazır] ulemadan bir monarşistti. 1895 yılında İstanbul'a gelip dinî eğitim görmüş ve kadı yetiştiren Mekteb-i Nüvvab'ı bitirmişti. 1905 yılında Bayezid Camii'nde ders vermeye başlamış, bu görevi yürütürken Meşihat Dairesi Mektubî Kalemî'ne atanmıştı. Devrim'den önce bu görevlerine ek olarak Mekteb-i Nüvvab, Mekteb-i Mülkiye, Medreset-ül-Vaizin ve Medrese-i Süleymaniye'de de dersler vermekteydi. 1910 Şubatı'nda kurulmasından birkaç gün sonra Ahali Fırkası'na girecek ve İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinden sert tepkiler alacaktı.¹²⁸

127 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 18 ve 19," *Milliyet*, 30 Kasım ve 1 Aralık 1934, s.3.

128 *Yeni Tasvir-i Efkâr*, 27 Şubat 1910'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.301; ve "Yazır, Mehmed Hamdi," *AnaBri-*

Antalya'dan seçilen ikinci mebus Ebuzziya Tefvik Bey ise, Mehmed Hamdi [Yazır]'ın tersine, ileri fikirli bir aydınlı. 1872'de Namık Kemal ile birlikte *İbret* gazetesini çıkartmış, *Vatan Yahut Silistre* oyununun oynatılışından sonra sürgüne gönderilenler arasında yer almıştı. 1876 yılına kadar Rodos'ta Ahmed Midhat Efendi ile birlikte sürgünde kalan Ebuzziya Tefvik Bey, İstanbul'a birlikte dönüşlerinde batı yöntemleriyle eğitim veren Medrese-i Süleymaniye'yi kurmuştu. 1876 Kanun-u Esasisi'ni hazırlayan kurulda görev yapmış ve Şura-yı Devlet üyeliğine seçilmişti. Bu arada, 1880 yılından başlayarak ölümüne kadar *Mecmua-ı Ebuzziya* adlı fikir ve sanat dergisini yayımladı ve aralarında Namık Kemal ve Şinasi gibi yazarların da yapıtlarının bulunduğu kitapları Kitabhane-i Ebuzziya adıyla kurduğu yayınevinde bastırttı. Ancak, 1900'de hakkındaki jurnaller üzerine mutlakiyetçi rejim tarafından Konya'ya sürülmüş ve Devrim'e kadar orada kalmıştı.¹²⁹

Ankara Vilâyeti'ndeki Hristiyan [Rum ve Ermeni] ve Musevi cemaatlerini temsil eden bir heyet İstanbul'daki Protestan Vekâlethanesi'ne bir telgraf çekerek, mebus seçimlerinde usûlsüzlük olduğunu, vilâyet sınırları içinde yüzelli bin kadar gayrimüslim olduğu halde seçilecek oniki mebustan bir tanesinin bile gayrimüslim olmadığını bildirmişti.¹³⁰ Gerçekten de, Ankara Vilâyeti'nde yaşayan top-

tannica Genel Kültür Ansiklopedisi, 22, s.336. Mehmed Hamdi Yazır Mütareke'den hemen sonra Dar ül-Hikmeti'l İslâmiye üyeliğine, ertesi yıl da başkanlığına atandı. İşbirlikçi Damad Ferid Paşa'nın birinci ve ikinci kabinelerine Evkaf Nazır olarak girdi. 1919'da Meclis-i Âyan üyeliğine getirildi. Cumhuriyetin ilânından sonra Damad Ferid Paşa kabinelerinde görev alması nedeniyle önce gıyabında idama mahkum edildiyse de, Ankara İstiklâl Mahkemesi'nde görülen davada aklandı ("Yazır, Mehmed Hamdi," *AnaBritannica Genel Kültür Ansiklopedisi*, 22, s.336; ve "Hamdi Hoca Elmalılı, Yazır," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 8, s.4992).

129 "Ebuzziya Tefvik," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 6, s.3505.

130 "Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3.

lam bir milyon yüzelliyedi bin kişiden yüziki bini Ermeni, kırkiki bini Rum ve bin ikiyüzü de Museviydi.¹³¹ Gayrimüslimlerin itirazları dikkate alınmayarak yapılan seçimler 24 Kasım'da tamamlandı. Ankara'dan seçilen mebuslar, İttihadçı bir ulema olan Hacı Mustafa [Beyman], Fırka-i Ah-rar'ın tanınmış üyelerinden Mahir Said Efendi, Mektubî Ka-lemi Mümeyyizi Kasım Nuri Efendi ve İttihad ve Terakki Cemiyeti üyelerinden Tonus [bugünkü Şarkışla] Kaymakamı Mehmed Talât [Sönmez]'di.¹³²

Ankara Vilâyeti'nin seçim çevrelerinden biri olan Kırşehir'de seçimler 11 Kasım'da bitmişti. Başarılı adaylar, Selânik'teki Temyiz Mahkemesi üyelerinden Benliâğazade Ali Rıza Efendi ve İstanbul'da dava vekilliği yapan Mahmud Mahir Efendilerdi ve ikisi de bağımsızdı.¹³³

Ağustos ayı sonlarında, yine Ankara Vilâyeti'ne bağlı başka bir seçim çevresi olan Kayseri'de gerici bir ayaklanmaya dair söylentiler İstanbul'da dolaştıysa da, İttihad ve Terakki Cemiyeti bunları yeni kurulmakta olan rejimi sarsacağı korkusuyla yalanlamıştı.¹³⁴ Ancak, bu söylentilerde gerçek payı olduğu kesindi. Nitekim, Eylül ayı sonunda gerici hareketler ivme kazandı. Gelen haberlere göre, hocalar toplantılar düzenliyor ve yeni rejimi İslâm karşıtı olmakla suçlayan karşı-devrimci bildiriler dağıtıyorlardı.¹³⁵ Sonuçta,

131 "Meinalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcinali, Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.162-163 içinde.

132 "İntihab Gürültüleri," *İlkıdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élections en province, *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.273.

133 "Les députés, *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.274.

134 "The New Era in Turkey," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

135 F.O. 424/217, Konsolos Vekili Wylie'den Sir Gerard Lowther'a, Konya, 30 Eylül 1908, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9482, s.92 içinde.

karşı-devrimci propaganda Kayseri’de başarılı oldu: İttihad ve Terakki Cemiyeti her iki mebusluğu da sonradan Fırka-i Ahrar’a katılacak olan tutucu adaylara –Hacı Kâsım Efendi ve Ömer Mümtaz Bey’e– kaptırdı.¹³⁶

Karadeniz’de önemli bir ticaret merkezi olan Trabzon’da Devrim öncesinde, eski rejim karşıtı geniş çaplı olaylar olmuştu. Dolayısıyla, seçimleri doğrudan İttihadcı olmasa da ilerici adayların alması bekleniyordu. Ama, monarşist basın İttihad ve Terakki Cemiyeti’ni gözden düşürmek için söylentiler yayıyordu. *İkdam*, 8 Eylül tarihli sayısında, kendilerini Cemiyet üyesi olarak tanıtan bazı kimselerin şantaj yaparak Trabzon’daki memurları görevden aldıklarını iddia ediyordu.¹³⁷ Monarşist basındaki aleyhte propaganda Trabzon’da etkisini gösterdi: 15 Kasım’da sona eren seçimlerde kazanan yedi adaydan bir tanesi bile İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi değildi. Trabzon Müftüsü Mehmed Emin Efendi aldığı yüz kırk bir oyla bağımsız adayların en üst sırasındaydı, yüz otuz yedi oyla Saraçzade Ali Nâki Efendi ikinci olurken, Dava Vekili Eyübzade İzzet Bey yüz on üç oy, Haznedarzade Mahmud Mazhar Bey yüz yedi oy, Matheos Cofidis yüz altı oy, eski Müftü Mahmud İmameddin Efendi doksan altı oy ve Nemlizade Hacı Osman Efendi doksan oy alıyordu.¹³⁸ Haznedarzade Mahmud Mazhar Bey 21 Kasım 1911’de kurulacak olan monarşist Hürriyet ve İtilâf Fırkası’na katılacak ve 23 Kasım’da Fırka’nın ilk Mebusan İdare

136 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, “İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918,” s.274.

137 “Young Turks and the Executive,” *The Times*, 9 Eylül 1908, s.7

138 “Les élections à Trébizonde,” *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, “İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918,” s.277. Ayrıca bkz., *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1008, *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), ss.36-37 Ahmad ve Rustow yanlışlıkla Nemlizade Hacı Osman Efendi’nin 1912 genel seçimlerinde mebus seçildiğini yazmaktadırlar.

Heyeti'nde yer alacaktı.¹³⁹

Trabzon Vilâyeti'nin seçim bölgelerinden Samsun'da seçimler 27 Kasım'da sona erdi. Canik [Samsun] Sancağı sınırları içinde yaşayan toplam üçyüzyetmiş bin kişiden yaklaşık doksan bini Rum ve yirmiiki bini Ermeni olmasına rağmen, seçilenlerden hiçbirinin Hristiyan olmaması şaşırtıcıydı. Seçimi kazanan adaylar Maarif Şurası Reisi Mustafa Nâil Bey, Kosova Temyiz Mahkemesi Reisi Abdullah Bey, Samsun Ceza Mahkemesi Reisi Mehmed Ali Bey ve ulema-dan Hacı Ahmed Efendi'ydi. Yalnızca Mustafa Nâil ve Mehmed Ali Beyler İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesiydiler; diğerleri bağımsızdı.¹⁴⁰ Mehmed Ali Bey Mart 1910'da İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa edecekti.¹⁴¹

Sivas vilâyet merkezinde, seçimlerin olduğu sıralarda, bir takım karışıklıklar çıkmıştı. Sivas'ı Çerkes Emir Paşa isimli biri 'altüst' ediyordu. Bu paşa kendisine İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcisi süsü vermiş, birkaç yüz kişiyi başına toplamış, Hükûmet'e müdahale etmiş, gece Vali Konağı önünde bağırarak ve silah atmak gibi taşkınlıklar yapmıştı. İzmir merkezini idare eden Doktor Nâzım Bey'den aldığı bir güven mektubu ile Sivas'a gelen ve Aziziye Kaymakamı Muammer Bey'le birlikte İttihad ve Terakki Cemiyeti örgütünü kuran Kürd İsmail Bey bu taşkınlıkların önüne geçmeye ve Emir Paşa'yı itaate mecbur etmeye muvaffak ol-

139 *Tesisat*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911 ve *Yeni İldam*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315.

140 "Lettre de Sainsoun," *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Aralık 1908, s.3; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.274. Canik Sancağı'nın 1906/1907 yılı sayımındaki nüfusu için bkz., "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.164-165 içinde.

141 "Un bruit qui circule," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Nisan 1910, s.2.

muştı. Kürd İsmail Bey, Doktor Nâzım Bey'in İzmir'de Devrim'den önce kurduğu İttihad ve Terakki Cemiyeti şubesinde çalışıyordu.¹⁴²

Sivas'ta toplam beş mebus seçildi. Bunlardan bir tanesi Ermeni, gerisi Müslümandı. Bu sayılar Sivas Sancağı'ndaki nüfus oranını göstermekteydi: 1906/1907 nüfus sayımına göre toplam dört yüz seksensekiz bin kişinin yaklaşık dört yüz bini Müslüman, geri kalanının büyük çoğunluğu Ermeni idi. Resmî kayıtlarda altı bine yakın Rum gözükmüyordu.¹⁴³ Seçilen Ermeni aday Nazareth Dagavarian doktordu ve tutucu eğilimliydi. Nitekim, Meclis-i Mebusan'da İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne sürekli muhalefet edecek ve 1911 yılı Kasım ayında kurulacak olan monarşist Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Mebusan İdare Heyeti'nde yer alacaktı.¹⁴⁴ Türk mebuslardan Mustafa Ziya Efendi, Hüsnü Bey ve Ömer Şevki Bey bağımsızdı. Dördüncü Müslüman mebus olan Ahmed Şükrü Efendi de Dagavarian gibi tutucuydu: 1910'da Ahali Fırkası'nın kurucuları arasına katılmış, 1911'de de Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Mebusan İdare Heyeti'nde yer almıştı.¹⁴⁵

Sivas Vilâyeti'ne bağlı Tokad Sancağı'nda seçilen üç mebusan hiçbirisi İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi değildi.¹⁴⁶

142 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 19, *Milliyet*, 1 Aralık 1934, s.3.

143 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali, Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.164-165 içinde.

144 *Tesisat*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911 ve *Yeni İhdam*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315.

145 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.294; ve *Tesisat*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911 ve *Yeni İhdam*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315.

146 "İntihab Gürültüleri," *İhdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2.

Şeyh Hacı Mustafa Hâki Efendi ve eski Meclis-i İdare-i Evkaf üyelerinden Hattatzade İsmail Paşa bağımsızdılar.¹⁴⁷ Hoca Mustafa Sabri Efendi ise 1910 yılı Şubat ayında faaliyete geçecek olan Ahali Fırkası'nın kurucuları arasında yer alacak, daha sonra, 1911 yılı Kasım ayında da Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurucusu olarak monarşist faaliyetlerine devam edecekti.¹⁴⁸ Tokad'da doğan Mustafa Sabri Efendi rüus sınavını kazanıp müderris olduktan sonra 1889 yılından itibaren İstanbul'da Fatih Camii'nde ders vermeye başlamıştı.¹⁴⁹

Tokad'da İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin bir varlık gösterememiş olmasında Tokad Mutasarrıfı Celâl Bey'in büyük rolü vardı. Şiddetli bir mutlakiyetçi rejim taraftarı olan Celâl Bey, bir hafta gizledikten sonra, ancak yapılan baskı üzerine Kanun-u Esasi'yi ilân etmeye mecbur kalmıştı. Tokad'daki seçimlerden az bir süre sonra, Mutasarrıf'ın yakınlığından faydalanan Sısalı Mehmed Efendi adında bir hoca şehirde neredeyse bir ayaklanma çıkaracaktı. Her işini mutlakiyetçi rejimden gördüğü destekle yoksul halka zorla yaptırarak servet sahibi olan birtakım eşraf, hocayla beraber hareket ediyordu. Hoca, camilerde yaptığı konuşmalarda özgürlüğün şeriate aykırı olduğunu, 1896'daki Ermeni Katliamı sırasında çıkan karışıklıklarda Müslümanları öldüren Ermenilerle şimdi kardeşlik yapılamayacağını ve özellikle

147 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.4 1; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40.

148 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294 ve 315.

149 Mahmud Sevkî Paşa'ya 1913'te düzenlenen suikastın ardından yurtdışına kaçan Mustafa Sabri Efendi, ancak Mütareke'den sonra İstanbul'a dönebilmiş ve İngiliz casusu Said Molla ile birlikte İngiliz Muhibleri Cemiyeti'ne girmişti. Daha sonra, işbirlikçi Damad Ferid Paşa Kabinesi'nde Şeyh ül-İslam olarak görev aldı ve 1920 yılına kadar bu görevde kaldı. Savaşın sona ermesi üzerine İngiliz Elçiliği'ne sığınarak diğer işbirlikçilerle birlikte İngiltere Hükümeti'nin sağladığı bir gemi ile Yunanistan'a kaçtı. 1924 yılında Yüzellilikler Listesi'ne alındı; 1927 yılında ise vatandaşlıktan çıkarıldı ("Mustafa Sabri Efendi, Tokatlı," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 14, s.8410).

Hıristiyanlarla eşitliğin şeran caiz olmadığını söylüyordu. İttihad ve Terakki Cemiyeti Tokad Şubesi'nin gönderdiği rapora göre, "pek çoğu hürriyetin, meşrutiyet idaresinin neden ibaret olduğunu henüz anlamayan ve maariften pek mahrum bulunan cahil halkta bu yüzden şimdiki idare aleyhine cereyanlar" başlamıştı. Yeni rejimi kuran İttihadcılarının dinsiz olduklarını, onun için şeriat hükümlerine aykırı davranacaklarını söyleyen Hoca Mehmed Efendi sonunda bağnaz halkı galeyana getirdi. Şehirde oynatılacak tiyatroya engel olmak için şehirdeki Ermenileri de tehdit ederek korkutan hocanın bu davranışlarına Mutasarrıf kayıtsız kalmıştı. Hatta, tiyatroyu yasaklayarak hocaya cesaret bile verdi. Bundan yüz bulan hoca, Tokad Müftüsü'nü sokaklarda tahkir etmiş, galeyanı arttırmak için kalabalık yerlerde bağırıp-çağırarak, seçilen Tokad mebusları hakkında ağıza alınmayacak sözler söylemiş, seçimin iptal edilerek öteden beri zulümle servet edinmiş Ümmî Mehmed Bey isminde birisinin seçilmesini istemişti. Bin kişiye yaklaşan topluluğu Hükûmet'e karşı ayaklanmaya teşvik ederken ne zabıta, ne de Hükûmet memurları olaya müdahale etmişti. Ancak Cemiyet'in Tokad Şubesi'nin zorlamasıyla, polis ve jandarmalardan bazıları hocayı Ermeni Gazinosu'nda tutmuşlardı. Fakat, hapishaneye götürülürken eski hafiyelerden ve mutlakiyetçi rejim dönemindeki komiser ve polislerden bazıları koşarak hocayı kurtarmış ve onu yakalayan polisi tâhkir etmişlerdi. Sonradan tutuklanan hocayı, ertesi gün Müdde-i Umumî Vekili yalnızca zabıtaya direnme suçuyla mahkemeye çıkarmış, böylece kendisinin de dahil olduğu bir 'fesat komitesini' Adliye'ce yapılacak soruşturmaya karşı gizlemişti. Mutasarrıf Celâl Bey, şehirdeki İttihadcılarının duruma müdahale etmesi için yaptığı uyarıları hiç dikkate almamıştı.¹⁵⁰

150 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 26," *Milliyet*, 9 Aralık 1934, s.3.

Erzurum, mutlakiyetçi rejimin son yıllarında Doğu Anadolu'daki devrimci hareketin en önemli merkezlerinden biri olmuştu. Türk devrimcileri, burada, anayasal rejimi geri getirmek amacıyla Ermeni Devrimci Federasyonu üyeleriyle işbirliği yapmışlardı. İttihad ve Terakki Cemiyeti, 5 Eylül'de Binbaşı Vehib Bey başkanlığında Cemiyet'in Erzurum Şubesi'ni resmen kurmuştu. Cemiyet üyesi olmamasına rağmen, Karekin Pasturmadjian da seçimi İttihadcıların kazanması için yoğun bir biçimde faaliyet gösteriyordu.¹⁵¹ Erzurum Sancağı'nın toplam dörtyüzotuz bin olan nüfusunun, resmî kayıtlara göre, yetmiş bini Ermeni'ydi; ancak, Ermeni Patrikhanesi kayıtlarına göre, Ermeni nüfus bunun yaklaşık iki katıydı.¹⁵² Sonuç olarak, Erzurum'da üç Müslüman ve iki Ermeni mebus seçildi.¹⁵³ Başarılı Müslüman adaylar arasındaki Dava Vekili Seyfullah Efendi liberal görüşleri ve mutlakiyetçi rejim politikalarına karşı yürüttüğü mücadelelerle tanınmaktaydı. Hem 1896'daki Ermeni Katliamı sırasında Ermenileri cesaretle savunup korumuş, hem de 1906 ve 1907'deki Vergi Ayaklanmaları'nda örgütleyici rol oynamış, bu yüzden de eski rejimin son günlerini mahkeme kararıyla Sinob'da sürgünde geçirmişti.¹⁵⁴ Diğer iki

151 "Lettre d'Erzeroum," *The Levant Herald and Eastern Express*, 17 Eylül 1908, s.3.

152 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.162-163 içinde. Ermeni Patrikhanesi'nin rakamları için bkz., Justin McCarthy, *Muslims and Minorities*, ss.70-71. Bu kaynakta Erzurum Vilayeti'nin dört sancağındaki nüfus toplam olarak verilmektedir. Bu vilayetdeki toplam Müslüman nüfus McCarthy tarafından 1908 yılı için yediyüzellaltı bin olarak hesaplanmıştır. Bu rakamın resmî istatistiklerden fazla olduğunu belirtmemiz gerekiyor.

153 *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3.

154 "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; ve *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3.

Müslüman mebus Hacı Şevket Efendi ve Kürd kökenli Hafız Ahmed Ziya Efendi'ydi. Müslüman adayların üçü de seçime bağımsız aday olarak katılmalarına rağmen, Hacı Şevket Efendi sonradan monarşist muhalefete katılacaktı.¹⁵⁵ Erzurum mebusu olarak seçilen her iki Ermeni de Ermeni Devrimci Federasyonu üyesiydiler. Vartkes Serengülyan Van'daki devrimci faaliyetleri nedeniyle yakalanarak ölüme mahkûm edilmiş, İngiliz Hükûmeti'nin müdahalesiyle cezası ömür boyu hapse çevrilmiş ve Kanun-u Esasi'nin ilânıyla serbest bırakılmıştı. Dava arkadaşı Karekin Pasturmadjian ise İstanbul'da 24 Ağustos ile 3 Eylül 1896 tarihleri arasında gerçekleştirilen Osmanlı Bankası'nın basılması ve başkentteki diğer olaylarda lider olarak yer almış bir devrimciydi.¹⁵⁶

Erzincan'daysa yeni rejim için çok fazla bir destek yoktu. Ağustos ayı sonlarında, merkezi Erzincan'da bulunan Dördüncü Ordu'dan bir alayın Kanun-u Esasi ile yerleşen rejime karşı silâhlандığı söylentileri dolaşıyordu. İttihad ve Terakki Cemiyeti ise, yeni rejimle birlikte kendilerine de zarar gelmemesi amacıyla, bu söylentileri basın aracılığıyla yalanlıyordu.¹⁵⁷ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik merkezinden aldıkları emir üzerine Erzincan'a gelen Cemiyet

155 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.278.

156 Püzantion, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İlkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; ve "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6. Ermeni Devrimci Federasyonu'nun İstanbul'da Osmanlı Bankası ve diğer devlet dairelerine karşı bombalı saldırısının kısa bir hikâyesi için bkz., Necdet Sakaoglu, "Osmanlı Bankası Olayı," *Dünden Bugüne İstanbul Ansiklopedisi*, 6, ss.166-168; ve Louise Nalbandian, *The Armenian Revolutionary Movement*, ss.176-178. Osmanlı Bankası Olayı için ayrıca bkz., Esat Uras, *The Armenians in History and the Armenian Question*, ss.763-776. Pasturmadjian'ın anılarının Osmanlı Bankası Olayı'na ilişkin bölümleri için bkz., Armen Garo [Karekin Pasturmadjian], *Aprevadz Orer* (Boston, 1948), ss.101-141.

157 "The New Era in Turkey," *The Times*, 24 Ağustos 1908, s.3.

temsilcileri burada şehrin ileri gelenlerini kazanmak için ellerinden geleni yapıyorlardı. Temsilcilerin çabasıyla Erzincan Mutasarrıfı'yla Müftüsü Cemiyet'e üye olarak yazılmışlardı.¹⁵⁸ Burada seçimi, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin adayı Erzincan Müftüsü Osman Fevzi [Topçu] kazandı.¹⁵⁹

Diğer yandan, yoğun bir Ermeni nüfusu barındıran Van yeni rejimi destekliyordu. Van'daki nüfusun, 1906/1907 sayım sonucu kayıtlarına göre, yarıdan az fazlası Ermeni, kalanı Müslümandı.¹⁶⁰ 25 Ağustos'ta, İstanbul'da Ermenice yayınlanan *Püzantion* gazetesi İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Van Şubesi'nin Binbaşı Tayyar Bey başkanlığında kurulduğunu bildiren bir mektuba yer verdi. Mektupta, Müslüman ve Ermeni halkın yeni partiyi heyecanla desteklediği bildiriliyordu.¹⁶¹ Seçimi bağımsız adaylar Tefvik [Demiroğlu] ve Vahan Papazian kazandı.¹⁶²

Türkiye'nin Rumeli'ndeki vilâyetleri, mutlakiyetçi rejime karşı halk ve asker ayaklanmalarıyla, Devrim'in başladığı bölge olma özelliğini koruyordu. Bu anlamda, özellikle Selânik ve Manastır vilâyetlerinden olduğu kadar Edirne vilâ-

158 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 16," *Milliyet*, 28 Kasım 1934, s.3.

159 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.277; ve Kâzım Öztürk (Der.), *Türkiye Büyük Millet Meclisi Albümü*, s.26.

160 "Meınalık-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde. Anadolu'daki Ermeni nüfusunun Birinci Dünya Savaşı'ndan önce söylendiğinden daha az olduğunu savunma çabası içinde olan McCarthy bile, Van'daki Ermeni nüfusun Müslüman nüfustan daha fazla olduğunu kaydetmek zorunda kalmıştır (Justin McCarthy, *Muslims and Minorities*, ss.74-75).

161 *Püzantion*, 25 Ağustos 1908'den nakleden, *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.243.

162 Ferqz Ahınad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.278.

yetinden de İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne yoğun destek bekleniyordu. Bu vilâyetlerde, Devrim'den önce, İttihadcılarının güçlü yeraltı örgütleri kurulmuştu ve şimdi oldukça güçlüydüler. Zaten, mutlakiyetçi rejimden ilk kurtulan vilâyetler Manastır ve Selânik olmuştu ve daha İstanbul'daki monarşist rejim düşmeden önce buralarda anayasal rejimin kurulduğu ilân edilmişti.

Dolayısıyla, İttihadcılar bu vilâyetlerdeki seçimlerde yoğun bir şekilde destekleneceklerine güvenebilirlerdi. Ama, nüfusun çoğunluğunu Arnavutların oluşturduğu Kosova ve Yanya vilâyetleri gibi bölgelerle, Manastır Vilâyeti'nin kimi bölgelerinde Arnavut, Sırp ve Bulgar azınlıklar Müslüman Türk nüfusla bir arada yaşamaktan memnun değillerdi. Ülkenin bu bölgelerinde, yeni rejim, özerklik –ve belki bağımsızlık– için bir umut demekti ve buralardaki seçim çevrelerinde İttihadcılarının karşısında milliyetçi ve ayrılıkçı adaylar yer alıyordu.

Selânik Vilâyet merkezi olan Selânik Sancağı seçim bölgesi yirmialtı bin birinci derece seçmen ve altmış ikinci derece seçmenden oluşuyordu.¹⁶³ Siroz ve Drama'yı da içinde bulunduran Selânik Vilâyeti'nin tamamında ise beşyüzirmiüç ikinci derece seçmen vardı; bunlardan ikiyüzaltmış Müslüman, kalan ikiyüzaltmışüçü ise Müslüman değildi. Vilâyet'ten yedisi Müslüman olmak üzere toplam onüç mebus seçilecekti.¹⁶⁴ 1906-1907 resmî nüfus sayımı sonuçlarına göre, bu vilâyetteki toplam nüfus dokuzyüzzyirmiiki bine yakındı. Bu nüfusun yaklaşık ikiyüzaltmışbeş bini Rum, ıkiyüzzyirmi bini Müslüman, yüzelli bini Bulgar, elliiki bini Musevi, yirmi bini Ulah ve bin kadarı da Ermeni idi. Selânik Sancağı'nda toplam beşyüzaltmışbeş bin, Siroz Sanca-

163 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.391n.

164 "The Elections at Salonika," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.1.

ğ'ında yüzdoksan bin, Drama Sancağı'nda da yüzaltmışbeş bin kişi yaşamaktaydı.¹⁶⁵ Yapılan pazarlıklar sonucu, Selânik'ten altı, Siroz'dan dört ve Drama'dan da iki mebus seçilecekti. Bunların altısı Türk, üçü Rum, ikisi Bulgar, biri de Musevi olacaktı. Resmî nüfus sayımı sonuçlarına bakarsak, bu vilâyette Rumlar nüfuslarına oranla almaları gerekenden daha az mebusluk elde etmişlerdi.

Eylül ayı sonlarında, Siroz ve Drama seçim bölgelerini de kapsayan Selânik Vilâyeti'nde ağırlıklı olarak İttihadcılardan oluşan aday listesi hazırlanmıştı: Adaylar, Selânik'ten Mehmed Cavid Bey, Mustafa Rahmi [Aslan], Doktor Nâzım Bey ve Emmanuel Carasso, Siroz'dan Midhat Şükrü [Bleda] ve Drama'dan Rıza Bey'di. Adaylardan Mustafa Rahmi [Aslan], Midhat Şükrü [Bleda] ve Rıza Beyler toprak sahibi ve kurulduğu günden beri İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesiydi. Devrim'in ilk günlerinde, Rahmi [Aslan] Bey'e gayriresmî başkan olarak bakılıyordu. Midhat Şükrü [Bleda] ise Cemiyet'in veznedarıydı. 1902 yılından beri Selânik'te Mekteb-i Feyziye'nin müdürlüğünü yapan Mehmed Cavid Bey kıvrak ve keskin zekâsı ve üstün konuşma yeteneğiyle tanınmaktaydı.¹⁶⁶ Doktor Nâzım Bey ise 1889'da İstanbul'da Mekteb-i Tıbbiye-i Şâhâne'de okurken gizli İttihad-ı Osmani Cemiyeti'ne girmiş ve Cemiyet'in yurtdışı ile ilişkilerini sağlamıştı. Hakkında soruşturma açılınca, Paris'e kaçarak hem tıp eğitimini orada tamamlamış, hem de Ahmed Rıza Bey ile İttihad ve Terakki Cemiyeti'nde sorumlu bir konumda çalışmıştı. 1907 yılında, devrimci propagandayı yurt içinde daha iyi yayabilmek amacıyla, 'Hoca Mehmed

165 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde.

166 Başkonsolos Harry H. Lamb'den Sir Gerard Lowther'a, Selânik, 22 Eylül 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.95 içinde.

Efendi' adıyla gizlice Selânik'e gelmiş, merkezi Manastır'da bulunan Üçüncü Ordu'ya bağlı erleri İttihadcılara kazandırmada üstün başarı sağlamış, sonra da İzmir'e geçerek İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni örgütlemişti.¹⁶⁷ Doktor Nâzım Bey prensiplerine bağlı, çok başarılı bir devrimciydi. Ege ve Anadolu'daki erler arasında yaptığı propaganda çalışmaları özellikle etkili olmuş ve İzmir civarında 1908 yılında çıkan askerî ayaklanmalar buradaki birliklerin Makedonya'ya sevkini ve oradaki devrimci olaylara müdahalesini imkânsız kılmıştı.¹⁶⁸ İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Selânik adaylarından Emmanuel Carasso da Cemiyet içinde çok önemli bir konumdaydı. Hukuk Mektebi'ni bitirdikten sonra Selânik'te avukat olarak çalışan Carasso, aynı zamanda Macedonia Risorta adlı mason locasının Üstad-ı Âzam'ı idi. Cemiyet'le mason locaları arasındaki ilişkileri sağlayan oydu.¹⁶⁹ Selânik seçimlerini İttihadcı adayların kazanacağına muhakkak gözüyle bakılmaktaydı. Çoğunluk, Müslüman olmayan adaylardan yalnızca Musevi avukat ve inanmış bir İttihadcı olan Emmanuel Carasso'nun başarılı olabileceğine inanıyordu.¹⁷⁰

Siroz ve Drina Sancağı'ndaki Rumların seçimler hakkında şikayetleri vardı. Öncelikle, nüfuslarına oranla hak ettiklerinden daha az sayıda mebus çıkaracakları kararlaştırıldı-

167 Başkonsolos Harry H. Lamb'den Sir Gerard Lowther'a, Selânik, 22 Eylül 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.95 içinde; ve "Nâzım Bey," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 14, s.8567

168 Cenal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 16, ss.9303-9306.

169 "Karasu Efendi, Emmanuel, *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 11, s.6404.

170 Başkonsolos Harry H. Lamb'den Sir Gerard Lowther'a, Selânik, 22 Eylül 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.95 içinde.

ğı için öfkeliydiler. Ayrıca, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Drama Metropolit Hrizostomos'un bölgedeki propaganda faaliyetlerini kısıtlaması nedeniyle huzursuzdular.¹⁷¹ Drama Metropolit Hrizostomos eski rejim günlerinden beri bölgede Yunanistan lehinde propaganda faaliyeti yürütmekle itham edilmekteydi. Hatta, Rum çetelerine yardım ettiği gerekçesiyle mutlakiyetçi rejim döneminde Drama'dan sürülmüştü. Fakat, Devrim'in hemen sonrasında, siyasal suçlulara tanınan aftan yararlanarak yeniden Drama'ya dönmüş ve kiliselerde Rum cemaatini yüceltici milliyetçi konuşmalar yapmaya başlamıştı. Artık yakında Rumeli'nde yalnızca Rumca konuşulacağını ve Bulgarlara katiben okul açtırılmayacağını söylemekteydi. Metropolit özellikle Bulgarlar aleyhine Rum cemaati kışkırtmaya çabılıyor ve bölgedeki Bulgar köylerini silahlı adamlarıyla tehdit ediyordu.¹⁷² Duruma müdahale eden İttihad ve Terakki Cemiyeti, Hüseyin Hilmi Paşa'yı görevlendirmiş ve Paşa, Fener Rum Patriği Joachim Efendi ile yaptığı görüşmede, eğer bölgede sorun çıkartmaya devam ederse, Drama Metropolit Hrizostomos'un tekrar sürgüne gönderilebileceğini söylemişti. Bunun duyulması Rumlar arasındaki huzursuzluğu arttırmış, durum iyice kötüleşmişti.¹⁷³

Eylül ve Ekim aylarında yapılan birinci derece seçimler sırasında, Yunan Konsolosluğu ajanları tarafından desteklenen Rum cemaati, Türklere karşı yoğun protesto eylemlerinde bulundu. Hatta bir ara, Rumlar, seçimle ilgili düzenlemelerin İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden yana ve kendi-

171 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.390.

172 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 16 ve 17," *Milliyet*, 28 ve 29 Kasım 1934, s.3.

173 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.390; ve "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 17," *Milliyet*, 29 Kasım 1934, s.3.

lerine karşı olduğu gerekçesiyle, seçimlere katılmayacaklarını söyledilerse de, sonunda, yine de, sandık başına gitmeye karar verdiler.¹⁷⁴

Selânik Vilâyeti'ndeki seçimler 8 Kasım'da sona erdi. Seçimi kazanan mebuslar arasında altı Müslüman –Selânik için Mustafa Rahmi [Aslan] ve Mehmed Cavid Bey, Siroz için Yusuf Naşid Bey ve Midhat Şükrü [Bleda], Drama için Rıza Bey –üç Rum– Selânik için Gheorgghi Artas ve Gheorgghi Khoneos ve Siroz için Dimitri Dinkas –iki Bulgar– Selânik için Dimitri Vlachoff ve Siroz için Haristo Dalthceff –ve bir Musevi– Selânik için Emmanuel Carasso– vardı.¹⁷⁵ Yusuf Naşid ve Agâh Beyler seçimden sonra Fırka-i Ahrar'a katıldılar.¹⁷⁶ Bulgar mebuslardan Selânik Bulgar Lisesi öğretmeni olan Dimitri Vlachoff ve avukat Haristo Dalthceff sosyalistti. Dimitri Vlachoff mutlakiyetçi rejim döneminde güçlenen Makedonya ulusal kurtuluş hareketine genç yaşta katılmış, 1903'teki Illinden Ayaklanması'ndan sonra, ayaklanmayı örgütleyen Makedonya-Edirne İhtilâlcî Dahilî Teşkilâtı'ndaki bölünmeler iyice açığa çıkınca, örgütün sol kanadında yer almıştı.¹⁷⁷ Selânik'in Rum mebusları Gheorgghi

174 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.391.

175 Başkonsolos Harry H. Lamb'den Sir Gerard Lowther'a, Selânik, 9 Kasım 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.102 içinde; ve "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6. Ayrıca bkz., Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.267; ve Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.391n.

176 "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2.

177 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.392n; ve "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2. Dimitri Vlachoff'un sosyalist bir devrimci olarak faaliyetleri için yazdığı şu kitaplara bakılabilir: *Iz Istori je Macedonskog Naroda* (Belgrad, 1950); *Makedonija: Momenti od Istorijata na Macedonskioi Narod* (Üsküb, 1950); ve *Memoari* (Üsküb, 1970). Ayrıca bkz., Fikret Adanır, "Makedonya Sorunu ve Dimitar Vlachof'un Anılarında II. Meşrutiyet," ss.14-26.

Artas ve Gheorghi Khoneos monarşist Fırka-i Ahrar'ı destekliyorlardı. Üçüncü Rum mebus olan Dimitri Dinkas ise bağımsızdı.¹⁷⁸

Edirne Vilâyeti'nin Edirne merkez sancağını kapsayan seçim bölgesi, Edirne şehri ile etrafındaki altı idarî birimden oluşuyordu. Edirne Sancağı'nın 1906/1907 genel nüfus sayımına göre nüfusu yaklaşık üçyüzonyedi bin idi. Bunun yüzellidört bini Müslüman, yüzüç bini Rum, otuzaltı bini Bulgar, onbeş bini Musevi ve beşbini Ermeni idi.¹⁷⁹ Vilâyet merkezinden kırksekiz tane ikinci derece seçmen çıkarken, diğer idarî birimlerden gelen seksensekiz kişiyle bu sayı yüzotuzaltıya ulaşıyordu.¹⁸⁰ Edirne Sancağı üç mebus çıkarmaktı. Nüfus oranlarına göre, bu mebuslardan birinin Rum olması gerekmektedir.

Edirne Sancağı seçimleri olaylı geçti. Edirne Belediye Reisi Dilâver Bey'in seçim sonuçlarında tahrifat yapmaya çalışmasının farkına varılması üzerine Dilâver Bey Kasım ayında istifaya zorlandı. Eğer Belediye Reisi'nin oyunu ortaya çıkarılmasaydı, hiçbir İttihad ve Terakki Cemiyeti adayı seçimi kazanamazken, kendisi ve iki Rum aday mebus seçilmiş sayılacaktı.¹⁸¹ Seçimler tamamlandığında hiçbir Rum adayın başarılı olmadığı görüldü. Başarısız adaylar arasındaki Belediye Reisi Dilâver Bey ve İstanbul'da avukatlık yapan Philippe Efendi kırkdörder oy, Edirne'de doktor olarak

178 Feroz Ahımad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.267

179 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali, Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde.

180 "Lettre d'Andrinople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1908, s.3.

181 "Die türkischen Wahlen," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 9 Kasım 1908, Akşam Baskısı, s.2; ve "Progress of the Elections," *The Times*, 9 Kasım 1908, s.7.

çalışan T. Calivoulos otuzyedî, Panayoti beş ve Grocho Tchorbadiji iki oy almıştı.¹⁸²

Kazananlar ise, doksanar oyla Âsım Bey ve Mehmed Talât Bey ile doksanüç oyla Rıza Tevfik [Bölükbaşı] idi. Dava Vekili olan Âsım Bey bağımsızdı.¹⁸³ Rıza Tevfik [Bölükbaşı] ise 1911 yılı Mayıs ayında Hizb-i Terakki oluşumu içinde yer alarak İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni siyasal arenada epeyce sarsacaktı. Bolu Mebusu Habib Bey'e göre, bu işin içinde 'yabancı parmağı' vardı.¹⁸⁴ Rıza Tevfik [Bölükbaşı] daha sonra 1911 yılı Kasım ayında kurulan monarşist Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer alacaktı.¹⁸⁵ Edirne Mebusu Mehmed Talât Bey ise İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin liderlerinden biriydi ve hem Makedonya'da hem de İstanbul'da Devrim öncesi ve sonrası faaliyet göstermişti.¹⁸⁶ Edirne doğumlu olan Mehmed Talât Bey, Edirne Askerî Rüşdiyesi'ni bitirdikten sonra, aynı yerde Posta ve Telgraf İdaresi'ne girmişti. Bu sıralarda siyasete atılarak Sultan Abdülhamid'in mutlakiyetçi yönetimine karşı yürütülen gizli faaliyetler içinde yer alması nedeniyle 1895'te tutuklanmış ve 1898'de Selânik'e sürgüne gönderilmişti. 1906'da Selânik'teki İttihadçı gizli örgütün kurucuları arasında yer almış ve şehirdeki mason locasına girmişti.

182 "Lettre d'Andrinople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1908, s.3.

183 "Lettre d'Andrinople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1908, s.3; ve "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6

184 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.187

185 *Tesisat*, 10 Teşrin-i Sani 1327/23 Kasım 1911 ve *Yeni İldam*, 10 Teşrin-i Sani 1327/23 Kasım 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.264.

186 "Lettre d'Andrinople," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1908, s.3; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6.

Gizli çalışmalarını Saray tarafından öğrenilince Selânik Posta İdaresi'ndeki işine son verilmiş, Anadolu'ya sürgün cezasına çarptırılmış, ancak Hüseyin Hilmi Paşa'nın araya girme- siyle Selânik'te kalmasına izin verilmişti. Devrim olduğun- da Selânik'teki özel bir okulda müdürlük yapmaktaydı.¹⁸⁷

Edirne Vilâyeti'ne bağlı Kırk Kilise'de seçim sonuçlarının açıklanmasıyla birlikte Türklerle Rumlar arasında anlaş- mazlık çıktı. Rumlar seçime itiraz ediyorlardı. Kasım ayı başında çıkan tartışmalar sonucu Hükûmet seçimi iptal etti ve seçimlerin yenilenmesi emrini verdi.¹⁸⁸ Sorun Rumların nasıl temsil edileceği idi. Kırk Kilise Sancağı'nda 1906/1907 sayım sonuçlarına göre toplam yüzseksenbir bin kişiden yetmişsekiz bini Müslüman, yetmişbini Rum ve otuz bini Bulgar'dı. Yani, Müslümanlar –Türkler– toplam nüfusun ancak yarısına yakınıni oluşturmaktaydı.¹⁸⁹ Ancak, iki me- busun ikisi de Müslüman adaylara ayrılmıştı ve bu durum sorun yaratmaktaydı. Seçimler yenilendiğinde iki mebusun ikisi de yine Müslümanlardan seçildi. Kazanan adaylar –Emrullah Efendi ve Mustafa Arif [Kocabaş]– İttihad ve Te- rakki Cemiyeti'nin desteklediği kimselerdi.¹⁹⁰ Emrullah Efendi özgürlükçü düşüncelere sahip bir aydındı.¹⁹¹

187 "Talat Paşa, Mehmet," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 18, s.11184.

188 "Progress of the Elections," *The Times*, 9 Kasım 1908, s.7

189 "Memalik-i Osmaniye'de Delil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal II. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde. *İkdam* Kırk Kilise Sancağı'nda yüzdört bin beşyüz Müslüman, kırkyedi bin Rum, otuzbeş bin Bulgar ve bin beşyüzyirmi Musevi olduğunu yazmaktaydı ("İntihabat," *İk- dam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3).

190 Feroz Alımad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Mec- lisler, 1908-1918," s.268. Seçime katılan adaylar şunlardı: Emrullah Efendi, Mahkeme Reisi Mustafa [Kocabaş], Mustafa Bey, Avukat Melanyon Efendi, Tosunzade, Avukat Şükrü Efendi ve Tırnova Kaymakanı Muavini ("İntiha- bat, *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3).

191 "İntihabat: Emrullah Efendi," *İkdam*, 11 Teşrin-i Sani 1324/24 Kasım 1908, s.2.

1882'de Mekteb-i Mülkiye'den mezun olduktan sonra Yanya, Selânik ve Haleb'te Maarif Müdürü olarak görev yapmıştı. 1891'de Aydın Vilâyeti Maarif Müdürü olarak İzmir'e atandı. Liberal fikirlerinden dolayı mutlakiyetçi rejime karşı çıktığı için İsviçre'ye kaçmak zorunda kaldı. Ancak, Hükümet, Emrullah Efendi'yi adî bir suçlu gibi göstererek, iâdesini sağladı. Affedilerek Meclis-i Maarif üyeliğine getirildiyse de siyasal faaliyetleri dolayısıyla 1906 yılında Konuya Hukuk Mektebi Müdürü göreviyle sürüldü ve Devrim'e kadar orada kaldı. Emrullah Efendi Devrim'den sonra İstanbul'a dönmüş ve Mekteb-i Sultanî –Galatasaray Lisesi– müdürlüğüne atanmıştı.¹⁹²

İpek, İşkodra, Prizren, Taşlıca, Debre, Draç, İlbasan, Berat, Görice, Ergiri, Senice, Serfiçe, Yanya, Preveze ve Priştine seçim çevrelerinden oluşan Arnavutluk'taki seçim kampanyası gergin bir ortamda yapıldı. Arnavut Başkim Kulüpleri, Arnavut milliyetçisi adaylar öne sürerek etkin bir seçim propagandası yürütürken, İttihad ve Terakki Cemiyeti de kendi adaylarının seçimi kazanması için elinden geleni yapmaktaydı.¹⁹³

İlbasan Sancağı'nda İttihadçı aday başarılı olamazken, seçimi bağımsız aday Abdullah Mâhir Efendi aldı.¹⁹⁴ İlbasan eşrafından olan Abdullah Mâhir Efendi, dokuz yıl önce Di-

192 Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.96-102; "Emrullah Efendi," *AnaBritannica Genel Kültür Ansiklopedisi*, 8, s.169; ve "Emrullah Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 6, s.3685.

193 E. b. Vlora, *Die Wahrheit über das Vorgehen der Jungtürken in Albanien* (Vienna ve Leipzig, 1911), s.8'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.359-360.

194 I. G. Senkevich, *Osvoboditel 'noe dvizhenie albanskogo naroda v 1905-1912 gg* (Moskova, 1959), ss.125-126'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.360; ve Feroz Ahmad ve Dankwärt A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.265.

yarbakır'a sürülmüş ve Devrim'den sonra İstanbul'a geri dönmüştü.¹⁹⁵

Berat'ta, Arnavut adaylardan en önemlisi İsmail Kemal Bey'di. İsmail Kemal Bey bir Arnavut milliyetçisiydi ve ayrılıkçı faaliyetlerinden dolayı sürgünde yaşamak zorunda kalmıştı. Devrim'le birlikte çıkan aftan o da yararlanarak Londra'dan Atina'ya, oradan da yurdu Avlonya'ya gelmişti. Atina'dayken basına verdiği demeçte Yunanlıların Arnavutların doğal kardeşi olduğunu söylemesi şiddetli tepkiyle karşılanmıştı.¹⁹⁶ Avlonya'ya varışında büyük gösterilerle karşılanmasına rağmen, bir İttihadçı ve *Lirija* adlı Arnavutça bir gazetenin başyazarı olan Midhat Frashëri, gazetesinde Ekim ayı başında çıkan yazısında İsmail Kemal Bey'in Yunanistan'la dostluk politikasını sert bir dille eleştiriyor ve kendisini Yunanistan'ın maşası ve fırsat düşkünü bir siyasetçi olmakla suçluyordu.¹⁹⁷

Bir yandan İttihadcıların, bir yandan da basının aday olmaması için yaptıkları baskıya rağmen, İsmail Kemal Bey, Berat seçim çevresinde aday olacağını ilân etti. Berat'taki ikinci mebusluk için Ömer Paşa ile kuzeni Aziz Paşa Vrione arasında çetin bir yarış vardı. İttihadcılar, İsmail Kemal Bey'in bir arkadaşının verdiği istihbarata göre, seçimde başarılı olamaması için 'gereken tüm önlemleri almak üzere' Avlonya'ya bir zâbit göndermişlerdi.¹⁹⁸ Fakat, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin girişimleri ve propagandası başarılı ol-

195 "İntihabat," *İlûdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3.

196 HHStA, PA XIV/9, Arnavutluk V/6, No.37, Kraus'dan Aehrenthal'e, Avlonya/Berat, 3 Eylül 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.360.

197 "Return of an Albanian Refugee," *The Times*, 22 Eylül 1908, s.3. *Lirija*, 4 Ekim 1908; ve HHStA, PA XIV/9, Arnavutluk V/6, No.61, Kraus'dan Aehrenthal'e, Avlonya, 2 Kasım 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.360.

198 İsmail Kemal, *The Memoirs of İsmail Kemal*, s.319.

madı ve İsmail Kemal Bey'le Aziz Paşa Vrione Berat seçimlerini kazandı. Bir başka Arnavut milliyetçisi, Müfid Bey ise Ergiri'den seçildi. Seçilenlerin üçü de tutucuydu ve Fırka-i Ahrar'ı destekliyordu.¹⁹⁹ Ergiri'den seçilen diğer mebus Yannakis Mammopoulos adında bir Rum'du ve o da Fırka-i Ahrar destekçisiydi.²⁰⁰

Serfice'de Kocho Drizis ve Yorgos Boussios adlı iki Rum aday seçimi kazanmıştı.²⁰¹ Yorgos Boussios, Makedonya'nın Türk egemenliğinden çıkıp Yunanistan'a bağlanması için çalışan Philike Hetaireia adlı cumhuriyetçi eğilimleri olan bir örgütün üyesi olduğu iddiasıyla, 1906 yılında yakalanıp üç yıl hapis cezasına çarptırılmış, Devrim'den sonra salıverilmişti.²⁰² Meclis-i Mebusan'da Yunanistan lehine çalışacak, Otuzbir Mart Olayı'nda eski rejimin geri gelmesi için çalışan İsmail Kemal Bey'i destekleyerek Otuzbir Mart'ın bir karşı-devrim olmadığını savunacak, 1909 yılı Kasım ayında azınlık mebuslarının kuracağı Mutedil Hürriyetperverân Fırkası'nın önde gelen isimleri arasında yer alacak, Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurulunca da bu partiyi destekleyecekti. Türk siyasal tarihinde ise, Meclis'te söylediği, "Ben ancak Osmanlı Bankası kadar Osmanlı'yım" sözüyle tanınacaktı.²⁰³

199 HHSIA, PA XIV/9, Arnavutluk V/6, No.74, Kraus'dan Aehrenthal'e, Avlonya, 21 Kasım 1908'den nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.360; "Turkey: Some Election Results, The Times, 17 Ekim 1908, s.7; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.266.

200 "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2.

201 "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 3 Aralık 1908, s.1; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.266.

202 "Busios, Georgios," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2036.

203 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, I: İlkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.186, 213; ve "Busios, Georgios," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4,

Yanya Vilâyeti'ndeki seçim kampanyasında, çekişme Arnavutlarla Rumlar arasında geçeceğe benziyordu. Fakat, Rumların ilk önce Hükümet'le olan sorunlarını çözmeleri gerekiyordu. Rumlar kendi cemaatlerinden birçok kimse- nin seçmen kütüğüne yazılmadığından şikayetçiydiler. Yaptıkları baskı sonucu, Hükümet yetkilileri Yanya'da daha önce kütüklere yazılmayan yirmi bin kadar Rum köylüsüne de oy hakkı tanınacağını açıklamak zorunda kaldı.²⁰⁴ Rumlar zaten bu seçim çevresinde Arnavutlara göre sayıca daha üstündü; vatandaşlığı kuşkulu bu yirmi bin köylü de seçimlerde Rum adayları destekleyeceklerine göre Yanya'dan seçilecek toplam iki mebusun ikisinin de Rum olma olasılığı çok yükselmişti.²⁰⁵ Arnavut cephesine gelince; eski rejimin son Sadr-ı Âzamı Avlonyalı Ferid Paşa'nın kardeşi eski Rûsumat Emmini Süreyya Vlora, adaylığını koyduğu Yanya'da İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhine ateşli bir seçim kampanyası yürütüyordu. Fakat, hem ailesinin yakın zaman kadar son derece nüfuzlu olduğu Avlonya'da, hem de vilâyet merkezi Yanya'da, özellikle bölgedeki Rumlardan gelen önemli bir muhalefetle karşı karşıyaydı.²⁰⁶ Sonuçta, 12

s.2036. Boussios 1912 yılında başlayan Balkan Savaşı öncesinde Yunanistan'a gidip Yunan uyruğuna geçti. Arnavutluk-Yunanistan sınırında Arnavutlara karşı Görice Direnişi'ni örgütledi ve 1914'te buraya vali atandı. 1915 yılında milletvekili seçilerek Yunan Milli Meclisi'ne girdi ve Yunan Dışişleri Bakanı oldu. Yunanistan'da cumhuriyet ilânı üzerine siyasetten çekildi ("Busios, Georgios," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2036).

204 "Progress of the Elections," *The Times*, 9 Kasım 1908, s.7; ve "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3.

205 1906/1907 resmî nüfus sayımı sonuçlarına göre, Yanya Sancağı'nda toplam yüzaltmışdört bin kişi yaşamaktaydı. Bunun yirmibeşbini Müslüman –yani, Arnavut– yüzotuzaltı bin gibi büyük çoğunluğu da Rum idi ("Mermalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde).

206 Başkonsolos Harry H. Lamb'den Sir Gerard Lowther'a, Selânik, 22 Eylül 1908, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105, s.95 içinde.

Aralık'ta yapılan seçimi Süreyya Vlora kaybetti ve Rum adaylar –Dimitraki Kingos ve Constantine Sourlas– mebus oldular. Her iki Rum aday da ikinci derece seçmenlerden otuzsekizer oy almıştı. Süreyya Vlora'nın aldığı oy ise yalnızca dokuzdu.²⁰⁷

İşkodra Sancağı mebuslarının Meclis-i Mebusan'da hangi oranda temsil edileceği tartışma konusuydu. İşkodra'nın Katolik Arnavutları, kendi seçim çevrelerinden seçilecek iki Arnavut mebusdan birinin Katolik olması gerektiğini söylüyorlardı. Eğer yetkililer isteklerini kabul etmezse, bölgede ciddi karışıklıklar çıkaracaklarını iddia etmekteydiler.²⁰⁸ Bu tehditler faydalı olmadı ve sonuçta her iki mebus da Müslüman Arnavutlar arasından seçildi.²⁰⁹

Manastır Vilâyeti'ne bağlı Debre'de de seçimler, sürgünden dönen Hasan Sabri Efendi adlı birinin kazanması üzerine, olaylı geçmişti.²¹⁰ Debreliiler Hasan Sabri Efendi'nin Mutasarrıf'ın özel girişimiyle seçimi kazandığını iddia ediyorlar ve seçimin iptal edilerek yenilenmesini istiyorlardı. Fakat, Hükümet kararından dönmedi ve Hasan Sabri Efendi mebus olarak İstanbul'a gitti. Ancak, Arnavutlar mücahedelelerine devam ettiler. Debreli seçmenlere arka çıkan Manastır Başkim Kulübü, diğer Arnavut örgütlerine de çağrıda bulunarak, bu seçimin iptali için 1909 yılı başlarında Mec-

207 "The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7; Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.266; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.849.

208 Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, s.361.

209 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.265.

210 İHStA, PA XIV/15, Arnavutluk XIV/6, No.10, Pösfai'den Achrenthal'e, Manastır, 7 Mart 1909'dan nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.361-362. Ahmad ve Rustow mebusun adını 'Mustafa Basri Bey' olarak vermektedir (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.265).

lis-i Mebusan'a müracaat etti.²¹¹ Bu sefer sonuç alındı ve yapılan yeni seçimle İsmail Bey mebusluğu aldı.²¹² Yalnız, İsmail Bey'in mebusluğu da uzun sürmeyecekti. En sonunda, bir Arnavut milliyetçisi olan Dukacınzade Mustafa Basri Bey Debre'yi temsil etmek üzere Meclis-i Mebusan'a girecek ve ayrılıkçı çalışmalarına 1911 yılı Kasım ayında kurulan Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasına girerek devam edecekti.²¹³

Manastır Vilâyeti'ne bağlı Görice Sancağı'ndan iki mebus seçilecekti. Rumlar burada çoğunlukta olduklarını iddia ederek iki mebustan hiç olmazsa birinin mutlaka kendi adayları arasından seçilmesini istiyorlardı. Kasım ayı ortalarında, iki mebusluk için, üç Müslüman, bir Rum ve bir Ulah adaylığını ilân etmişti.²¹⁴ Görice, Meclis-i Mebusan'a giren tek Ulah mebus olan Philip Mishi'yi seçti. Philip Mishi eğitimini Bükreş ve Paris'te yapmış bir doktordu ve çevresinde iyiliksever biri olarak tanınmaktaydı; seçime bağımsız aday olarak girmişti.²¹⁵ Görice'nin iki mebusundan öteki ise bir Arnavut milliyetçisi olan Şahin Taki idi. Şahin Taki yüksek öğrenimini Mekteb-i Mülkiye'de tamamlaya-

211 HHStA, PA XIV/15, Arnavutluk XI/6, No.10, Pósfai'den Aehrenthal'e, Manastır, 7 Mart 1909'dan nakleden, Stavro Skendi, *The Albanian National Awakening, 1878-1912*, ss.361-362.

212 *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.28.

213 *Tesisat*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911 ve *Yeni İlkdam*, 11 Teşrin-i Sani 1327/24 Kasım 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.264. Dukacınzade Mustafa Basri Bey'in Arnavutluk'un bağımsızlığı için yaptığı çalışmalar için kendi yazdığı şu kitaba bkz., Dukagjin-Zadeh Basri-Bey, *Le Monde Oriental et l'Avenir de la Paix* (Paris: Librairie Académique, 1920).

214 "İntihabat," *İlkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3.

215 "İntihabat," *İlkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3. Ayrıca bkz., "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39.

rak, 1891 yılında mezun olmuştu. Avlonya Kaymakamı'yken, "devr-i istibdadın mezalimine karşı tahammül edemiyerek" 1901 yılı Mart ayında Avrupa'ya kaçmış, sonra Sofya'ya giderek Arnavut milliyetçiliğinin gelişmesi için yayın faaliyetlerinde bulunmuştu. Dersaadet Cinayet Mahkemesi'nce gıyabında müebbed hapse mahkûm edilmiş olduğu için, ancak Devrim'den sonra Türkiye'ye dönebilmişti. Şahin Taki Meclis-i Mebusan'da ayrılıkçı mebuslarla ortak çalışacak, 1909 yılı Mart ayı sonunda kurulan Fırka-i İbad-ya da bir yıl sonraki resmî adıyla, Osmanlı Demokrat Fırkası- adlı partide yer alacak ve 1911 yılındaki Arnavutluk Ayaklanması'nda önemli rol oynayacaktı.²¹⁶

Manastır'daki ikinci derece seçmenlerin seçimi 14 Kasım'da tamamlandı. İkinci seçmenlerin cemaatlere göre dağılımı şöyleydi: Altmışdört Müslüman, ellidört Bulgar, ondokuz Rum, altı Sırb ve iki Musevi.²¹⁷ Bu oranlar 1906/1907 genel nüfus sayımı resmî sonuçlarını yansıtmıyordu. Sayıma göre, Manastır Sancağı'nda büyük çoğunluğu Arnavut olan doksanbeş bin Müslüman, seksenaltı bin Rum, yüzyetmişbir bin Bulgar [ve Sırb?] ve beş bin Musevi yaşamaktaydı.²¹⁸ Fakat, seçilen dört mebus, Manastır'ın nüfus yapısına uygundu: her cemaat –Arnavutlar, Bulgarlar, Sırbler ve Bulgarlar– birer mebus çıkardı.²¹⁹ Manastır'dan

216 Ali Çankaya, *Yeni Müllkiye Tarihi ve Müllkiyeliler*; 3, s.459; ve "İntihabat, İddam, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3. Ayrıca bkz., Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*; 1859-1952, s.256; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler*; 1: *İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.173 ve 541. Şahin Taki Balkan Savaşı'ndan sonra Sırb vatandaşlığına geçti (Ali Çankaya, *Yeni Müllkiye Tarihi ve Müllkiyeliler*; 3, s.459).

217 "Lettre de Monastir," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3.

218 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcinalı," Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde.

219 "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2; ve "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6.

seçilen Rum mebus Traianos Nallis'ti ve Meclis'te Fırka-i Ahrar'ı destekleyecekti. Sırb mebus Doktor Janaki Dimitrijeviç bağımsızdı.²²⁰ Arnavut mebus Mehmed Vasıf Bey ise Meclis-i Mebusan'da diğer Arnavutlarla ortak hareket edecek ve genel seçimlerin erken yapılabilmesi için Hükümet tarafından 1912 yılı başında verilen anayasa değişikliği teklifine monarşist muhalefetle birlikte karşı çıkacaktı.²²¹ Bulgar Mebus sosyalist eğilimli Pantché Doreff, Devrim'den sonra Selânik'te kurulan Bulgar Meşrutiyet Kulübü üyesiydi ve Eylül ayı başında Bulgarların aynı yerde yaptığı kongrede delege olarak hazır bulunmuştu.²²²

Kosova Vilâyet merkezi olan Üsküb'te Hristiyan nüfus –Bulgarlar ve Sırbalar– Müslümanlardan –yani, Arnavutlardan– fazlaydı. 1906/1907 resmî nüfus sayımı sonuçlarına göre, toplam ikiyüzaltmışsekiz bin kişiden yüzondört bini Müslüman [Arnavut], yüz kırkbeş bini Bulgar [ve Sırb?] ve sekiz bin altıyüzü Rum'du.²²³ Bu seçim çevresinde, dört mebusluktan ikisi Arnavutlara giderken, Bulgar ve Sırbalar birer mebusluk aldılar.²²⁴ Arnavut mebuslar Mehmed Necib Draga ve Hoca Said Efendi'ydi.²²⁵ Mekteb-i Mülkiye'nin

220 "Lettre de Monastir," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3.

221 "Lettre de Monastir," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.325n.

222 "Lettre de Monastir," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3; ve Fransız Konsolosu Zarzecki'den Dışişleri Bakanhğı'na, Selânik, 5 Eylül 1909 [sic, 1908] (AFE, Avrupa, Yeni Seri, 1908-1909, Türkiye, 6'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, I: İlkinci Mesrutiyet Dönemi*, s.518.

223 "Memalik-i Osmaniye'de Dehil-i Tahrir Olan Nüfusun İcmali, Kemal H. Karpat, *Ottoman Population, 1830-1914*, ss.166-167 içinde.

224 "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6.

225 "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.2

1893 yılı mezunlarından olan Mehmed Necib [Draga], 1902 yılına kadar devlet memuriyetinde çalışmış, ondan sonra memuriyetten istifa ederek Üsküb'de avukatlık yapmağa başlamıştı. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Üsküb ve Selânik şubelerinde faal olarak devrimci propaganda çalışmalarına katılmıştı.²²⁶ Hoca Said Efendi ise 1912 yılına kadar Meclis-i Mebusan'da görece bağımsız çalışacak, ancak genel seçimlerin erken yapılabilmesi için Hükûmet tarafından verilen anayasa değişikliği teklifine ayrılıkçı mebuslar ve Hürriyet ve İtilâf Fırkası üyeleriyle birlikte karşı çıkacaktı.²²⁷ Bulgar mebus, bir sosyalist olan Théodore Pavloff'tu. Pavloff da Pantché Doreff gibi Eylül ayı başında Bulgarların Selânik'te yaptığı kongrede delege olarak hazır bulunanlar arasındaydı.²²⁸ Üsküb Bulgar adayı olarak ilk önce Karayovoff düşünülmekteydi. Karayovoff, aslında, Sofya'daki Bulgar Hükûmeti'nin desteklediği biriydi ve Selânik'te toplanan kongrede Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri'nin federatif bir yapı içinde örgütlenmesinden sonra genel başkanlığa getirilmişti. Fakat, Ekim ayı başında Bulgaristan Türkiye'den tam bağımsızlığını kazandıktan sonra, Sandansky İttihadçıları Karayovoff'un Bulgar ajanı olduğuna inandırmış ve onun aday olmasını engellemişti. İttihad ve Terakki Cemiyeti, bunun üzerine, Karayovoff yerine Sandansky'nin önerdiği isimleri seçimlerde destekleme kararı almıştı. Böylece de, Théodore Pavloff'un seçilmesi kesinleşmişti.²²⁹

226 Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülliyelileri*, 3, s.512.

227 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.282.

228 Fransız Konsolosu Zarzecki'den Dışişleri Bakanlığı'na, Selânik, 5 Eylül 1909 [sic, 1908] (AFE, Avrupa, Yeni Seri, 1908-1909, Türkiye, 6'dan nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.518.

229 Douglas Dakin, *The Greek Struggle in Macedonia, 1897-1913*, s.392.

İmparatorluğun Arap vilâyetlerinde, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin adaylarına çok az destek vardı. İttihadcı ya da İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarı adayların seçime katılıp başarılı olduğu birkaç seçim çevresi dışında, Araplar tutucu ya da açıkça monarşist olan yerel Arap eşrafı desteklemekteydi.

Beyrut Vilâyeti toplam beş idarî bölgeden –ve dolayısıyla, seçim çevresinden– oluşmaktaydı. Bunlar, Beyrut, Trablus Şam, Lazkiye, Akka ve Nablus sancaklarıydı. İkisi Beyrut'tan olmak üzere, Beyrut Vilâyeti'nden toplam altı mebus seçilmesi kararlaştırılmıştı.²³⁰

Beyrut'ta, seçimleri İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarı adayların kazanması için, Cemiyet, Ekim ayında, buraya temsilcilerini yollamış ve yerel parti örgütünün kurulması çabalarına başlamıştı.²³¹ Beyrut'tan gelen haberlere göre, Beyrut Sancağı'nın Hristiyan halkı büyük bir tartışma içindeydi: Bir kısmı, Vilâyet'in 1861 yılında imzalanan Beyoğlu Protokolü –ve bu protokolde 1864'de yapılan ufak-tefek değişiklikler– ile tanınmış olan ayrıcalıklı konumunun kaldırılmasını, bir kısmı bu ayrıcalıkların devam etmesini, bir üçüncü grup ise hem bu ayrıcalıkların devamını hem de Meclis-i Mebusan'da temsil edilme olanağı yaratılmasını istiyordu.²³² Seçim sonuçları halkın bu bölünmüşlüğü

230 "Les Élections législatives dans le Vilayet de Beyrouth," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.525.

231 FO. 371/560/37689, Sir Gerard Lowther'dan Sir Edward Grey'e, Tarabya, 24 Ekim 1908'den nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.91n.

232 "Asiatic Turkey: Improved Outlook," *The Times*, 28 Eylül 1908, s.5; ve "The Turkish Elections," *The Times*, 27 Kasım 1908, s.12. Türkiye, Fransa, İngiltere, Avusturya, Prusya ve Rusya arasında imzalanan Beyoğlu Protokolü'ne göre, Cebel-i Lübnan Vilayeti, Bab-ı Âli tarafından atanan Hristiyan bir mutasarrıf aracılığıyla yönetilecek ve çeşitli cemaatlerin temsil edildiği on kişilik bir meclisi bulunacaktı. Güvenliğin kendi jandarması tarafından sağlanacağı ve özel bir vergi sisteminin uygulanacağı Vilayet, 1864 yılında yapılan de

yansıtmaktaydı: Beyrut'un iki mebusundan biri Arap dili ve edebiyatına yararları dokunmuş Marunî kökenli bir sülâle-
nin ferdi olan Suleiman al-Bustani'ydi.²³³ Öğrenimini Bey-
rut'ta tamamladıktan sonra, bir süre kuzeni Boutros al-Bus-
tani'nin çıkardığı *al-Cinan* dergisinde, 1871 ile 1875 yılları
arasında da *al-Cunaina* gazetesinde çalışmıştı. Bir okul ve
gazete kurmak üzere Basra'ya gitmiş, burada Ticaret Mah-
kemesi üyesi olmuştu. Beyrut'ta dedesinin başlayıp da biti-
remediği *Dairet al-Maarif* adlı ansiklopedinin tamamlanma-
sını sağlamış ve bu ansiklopedinin Türkçe çevirisinin ya-
yınlanması için İstanbul'dan izin aldıysa da, yerel yöneti-
min sansürü yüzünden bu işten vazgeçip Mısır'a, daha son-
ra da İran'a gitmişti. Suleiman al-Bustani, Chicago'da
1893'te açılan Dünya Sergisi'nde Türk Pavyonu'nun Sergi
Komiserliği'ni yapmıştı.²³⁴ Diğer Beyrut mebusu Rida al-
Sulh ise, al-Bustani'nin tam tersine, İttihad ve Terakki Ce-
miyeti'ne muhalifti ve tutucu güçleri temsil etmekteydi. İs-
tanbul'da kurulan çeşitli ayrılıkçı Arap örgütlerinde çalışa-
cak, Fırka-i Ahrar'ın karşı-devrimci Otuzbir Mart Olayı'na
karıştığı gerekçesiyle kapatılmasından sonra aynı grubun
1909 yılı Kasım ayında kuracağı Mutedil Hürriyetperveran
Fırkası'na girecek ve bu partinin organı *Islahat* gazetesinin
sorumlu yayın müdürlüğü görevini üstlenecekti.²³⁵

şiklikle Sayda ve Trablusşain sancaklarını da kapsayacak şekilde genişletil-
mişti ("Lübnan," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, s.7587; ve Philip
K. Hitti, *Lebanon in History*, ss.442-443).

233 "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6;
"Les Élections législatives dans le Vilayet de Beyrouth," *Revue du monde Mu-
sulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.525. Beyrut seçimleri için, ayrıca bkz., F.O.
195/2277/200, Başkonsolos Cunberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut,
12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards
Syria and Palestine, 1906-1914*, s.258.

234 "Bustani, Süleyman," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2037

235 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İlinci Meşrutiyet Dönemi*,
s.601; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.280.

Trablus Şam Sancağı'ndan seçilen mebus Fuad Hulusi [Demirelli] adlı bir Türk'tü.²³⁶ Bir hukukçu olan Fuad Hulusi [Demirelli] İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesiydi ve Beyrut'ta bir şube açarak bölgede propaganda çalışmaları yapması amacıyla Selânik'teki merkez tarafından görevlendirilmişti.²³⁷ Mason locasına kayıtlı olan Fuad Hulusi [Demirelli], bölgeyi bilen biriydi. İlk ve orta öğrenimini Trablus Şam ve Beyrut'ta tamamlamıştı. Daha sonra, İstanbul'da Hukuk Mektebi'nde okumuştı. Mezuniyetinden sonra, Gelibolu ve Manastır'da müdde-i umumî –yani, savcı– olarak çalışmıştı.²³⁸

Lazkiye'den seçilen mebus Emir Mohammad Efendi Arslan'dı.²³⁹ Kendisi Dürzîlerin lideri olan Emir Mustafa Arslan'ın oğluydu. Lübnan'ın önemli feodal ailelerinden biri olan Arslanlar, onsekizinci yüzyıl boyunca Shihabi sülâlesi tarafından gölgelenmiş, Shihabilerin 1841 yılı sonunda düşüşüyle başlayan dönemde siyasal etkinlikleri artmıştı.²⁴⁰ Büyük bir nüfuz ve servet sahibi olan Mohammad Arslan, Devrim'in hemen ertesinde servetiyle birlikte Türkiye'den kaçan eski İkinci Mabeynci İzzet Paşa'nın arkadaşıydı. Fakat, rejimin değişmesiyle, Mohammad Arslan liberal düşünceler sahibi olmuşa benziyordu.²⁴¹

236 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3.

237 "Les Élections législatives dans le Vilayet de Beyrouth," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), ss.525-526; "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; ve Feroz Ahınad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.280.

238 "Demirelli, Fuat Hulusi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 5, 2998. Ayrıca bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.100-101.

239 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3.

240 Albert H. Hourani, *Syria and Lebanon*, ss.25-32; Kamal S. Salibi, *The Modern History of Lebanon*, s.9; ve Philip K. Hitti, *Lebanon in History*, s.435.

241 "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım

Akka Sancağı, mebus olarak Şeyh As'ad Efendi Shuqair'i seçti. Şeyh eski rejimin şüpheli gördüğü kimselerdendi ve Devrim'le birlikte özgürlüğüne kavuşabilmişti. Nablus Sancağı'ndan seçilen Şeyh Ahmad Khammash ise aşırı dinci olarak tanınan bir şahsiyetti. Böylece, Beyrut Vilâyeti'nden toplam olark dört Müslüman, bir Hıristiyan ve bir Dürzî, mebus olarak Meclis-i Mebusan'a girmişti. Bu mebusların siyasal eğilimlerine gelince, dördü liberal, biri ılımlı tutucu ve biri de koyu tutucuydu.²⁴²

İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin gücünün çok az olduğu Şam'da, Eylül ayı sonlarına doğru birinin adı Hürriyet, ötekinin de Hür Osmanlı olan iki siyasal örgüt faaliyete geçmişti. Bu örgütler aslında İstanbul'da faaliyete geçen Fırka-i Ahrar'ın Şam'daki yerel şubeleriydi ve üyelerinin hepsi Prens Sabahaddin'i destekliyordu.²⁴³ İttihad ve Terakki Cemiyeti ise, Sonbahar başlangıcında, Şam'da şube açmak amacıyla buraya iki parti temsilcisi yollamıştı. Temsilciler Şam'da altı hafta kadar kalmışlar ve şube açma işlemlerine ek olarak, seçim propagandası da yapmışlardı.²⁴⁴

Ünü epeyce yaygın bir şeyh olan Rashid Rida, koyu bir İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarıydı. Ekim ayı ortalarına

1908, s.2; ve "Les Élections législatives dans le Vilayet de Beyrouth, *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.526. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/200, Başkonsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249.

242 "Les Élections législatives dans le Vilayet de Beyrouth," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.526.

243 F.O. 371/560/37930, Konsolos G. P. Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 1 Ekim 1908'den nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.89.

244 F.O. 618/3, Konsolos G. P. Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 2 Ocak 1909'dan nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.91n.

doğru, İttihadcılara destek vermek amacıyla Şam'a gelmişti. 16 Ekim'de, şehrin en görkemli camii olan Ümeyye Camii'nde verdiği vaazda, cemaati Kurân'la bilim ve çağdaş uygarlığı bağdaştırmaya çağırdı. Her ne kadar bu propaganda dinleyenler tarafından iyi karşılandıysa da, ertesi Cuma –23 Ekim'de– Sultan Abdülhamid'in yakın çevresinden Şeyh Abu-l Hûda'nın taraftarı ve koyu bir monarşist olan Salih Sharif al-Tunusi, Rashid Rida'yı dinsizlikle suçlayarak cemaati Rida aleyhine kışkırttı. Rashid Rida galeyana gelen bağnaz halkın elinden canını zor kurtardı. Durumu haber alan İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Şam Şubesi üyelerinden Şam Serkomiseri As'ad Bey, Şeyh Salih'i, kamu düzenini bozmakla suçlayarak, tutukladı. Bu, olayları büsbütün alevlendirdi. Binlerce kişiden oluşan bir gürûh As'ad Bey ve İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhine sloganlar atarak, Hapishane'ye yürüdü. Hapishane önünde gösteriye devam eden kalabalık, vâizin hemen serbest bırakılmasını istedi. As'ad Bey'in Şeyh'i serbest bırakmak için verdiği emre rağmen, göstericiler bununla yetinmedi ve Serkomiseri linç etmek üzere aramaya koyuldu. As'ad Bey, ancak gizlenerek canını kurtarabildi; sonunda askerler düzeni sağlayabildi. Olaylar Rashid Rida'nın şehirden ayrılması ve bu arada, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin konumunun zayıflaması ile sonuçlandı.²⁴⁵

Şam'da, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin adayları –İstanbul'da 2 Eylül günü eski rejimin önde gelenleri tarafından kurulan Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti [Jam'iyat al-Ikha'al-'Arabi al-'Uthmani] tarafından yapılan monarşist propaganda karşısında– başarılı olamadılar. Bu örgütün li-

245 F.O. 195/2277/197, Konsolos G. P. Devey'in 58 Numaralı Raporu, Şam, 27 Ekim 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.144-145; ve "The Turkish Elections," *The Times*, 27 Kasım 1908, s.12.

deri ve eski Sadr-ı Âzam Cevad Paşa'nın uzak akrabası olan Shafiq Mu'ayyad al-'Azm, İttihadçı adaylara karşı yarıştı ve seçimi kazandı.²⁴⁶ Diğer Şam mebusları Şeyh Çuhadarzade Süleyman Efendi, 'Abd al-Rahman Bey Yusuf, Şeyh Moham-mad al-'Ajani Efendi gibi bağımsızlarla, sonradan Fırka-i Ahrar'a girecek olan Rushdi al-Sham'a Bey'di. İttihadçı adaylardan hiçbiri başarılı olamamıştı.²⁴⁷

Şam'dan seçilen bütün mebuslar İttihad ve Terakki Cemi-yeti'nden hoşnut olmasalar da, propaganda yaparlarken, iç-lerinden yalnızca Shafiq Mu'ayyad al-'Azm kendini İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin düşmanı olarak ilân etmişti.²⁴⁸ İtti-hadcılar onun mebusluğunu düşürmek için Meclis-i Mebu-san'da çaba harcadılar. Kendisini eski rejimle bağlantıları çok sıkı olduğu için suçlayan Hüseyin Cahid [Yalçın], Sul-tan Abdülhamid'e hafiyelelik yaptığını, ayrıca seçimlere hile karıştırdığını da iddia ediyordu. Bu konuda bir de şikâyet dilekçesi vardı: Nedre [Nakle?] Mutran, 22 Kasım'da Hü-kûmet'e gönderdiği bir telgrafta, Shafiq Mu'ayyad al-'Azm'ın nüfuzunu kullanarak kendisinin seçimde aday ol-masını engellediğini söylüyordu. Doğal olarak, bu iddianın somut bir belgesi olamazdı. İddialar arasında, bir cinayet olayına karışmış olduğu da vardı. Hüseyin Cahid [Yalçın] cinayete ait otopsi raporunun Meclis-i Tıbbiye-i Osmani-ye'de bulunduğunu ve Shafiq Mu'ayyad al-'Azm hakkındaki

246 *al-Muqattam*, 25 Kasım 1908, ve *al-Ahram*, 26 Kasım 1908'den nakleden, Taj al-Sir Ahmad Haran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.188.

247 Philip S. Khoury, *Urban Notables and Arab Nationalism*, s.57; ve Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.280. Ayrıca bkz., FO. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249.

248 Taj E. A. M. Haran, *Turkish-Syrian Relations in the Ottoman Constitutional Period, 1908-1914* (Londra Üniversitesi'ne Sunulan Doktora Tezi, 1969), s.57'den nakleden, Philip S. Khoury, *Urban Notables and Arab Nationalism*, s.57

kararın Sultan Abdülhamid'in bir iradesi ile iptal edilmiş olduğunu açıklıyordu.²⁴⁹ Bütün bu ağır suçlamalara rağmen, Meclis-i Mebusan'ın 28 Aralık tarihindeki oturumunda Shafiq Mu'ayyad al-'Azm'ın mebusluğu onaylandı.²⁵⁰

Arap vilâyetlerinin diğer seçim çevrelerinde olduğu gibi, Haleb'de de seçimi doğrudan eski rejim yanlılarının kazanma olasılığı, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni endişelendirmekteydi. Bir önlem olarak, Haleb Valisi'ne ilettiği ricayla, seçime katılacak adaylardan eski rejim taraftarı monarşistlerin elenmesini istedi. Fakat, Vali Ahmed Reşid [Rey] mutlakiyetçi rejimi destekleyen biriydi ve İttihadcıların talimatına uymamıştı.²⁵¹ Dolayısıyla, Haleb için seçilen yedi mebustan yalnızca ikisi –Ermeni cemaatinin adayı Artin Boşgezenyan ve Mustafa al-'Aynabi– İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarıydı. Seçimi kazanan diğer beş aday –Muhammad Baha ad-Din al-Amîri, Muhammad Rif'at Baraka, Ali Cenani Bey, Cabrizade 'Abd al-Nafi Paşa ve Mas'ud al-Kawakibi– 'bağımsızdı.'²⁵²

249 *Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, Üçüncü İnkat, 9 Kânun-u Evvel 1324/22 Aralık 1908, ss.27-28; "The Turkish Parliament," *The Times*, 24 Aralık 1908, s.3; "A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Aralık 1908, s.2; ve "The Turkish Parliament," *The Times*, 25 Aralık 1908, s.5. Rıza Tevfik [Bölükbaşı], Meclis'te 28 Aralık'ta Shafiq Mu'ayyad al-'Azm'ı savunurken, aslında olayın ciddiyeti ortaya çıkıyordu: Karısı doğum yaparken ölmüştü. Bebeğin anneden önce mi öldüğü yoksa sonra mı öldürüldüğü açık değildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, Altıncı İnkat, 15 Kânun-u Evvel 1324/28 Aralık 1908, s.73).

250 "The Turkish Parliament," *The Times*, 29 Aralık 1908, s.4; "A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 29 Aralık 1908, s.2; *Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, Altıncı İnkat, 15 Kânun-u Evvel 1324/28 Aralık 1908, ss.72-74; ve Taj al-Sir Ahmad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.188.

251 Ahmed Reşid Rey, *Gördüklerim, Yaptıklarım*, 1890-1922, ss.104-105.

252 Feroz Ahınad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.279; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440, *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), ss.998-999, s.1026, ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.825.

Rif'at Bey, Otuzbir Mart Olayı'ndan sonra kapatılan Fırka-i Ahrar'ın devamı olmak üzere 1909 yılı Kasım ayında kurulan Mutedil Hürriyetperverân Fırkası'na katılacaktı.²⁵³ Abd al-Nafi Paşa ise Mutedil Hürriyetperverân Fırkası'nın kurucuları arasındaydı ve 1910 yılında İdare Heyeti üyeleri arasında yer alacaktı.²⁵⁴ Abd al-Nafi Paşa, aynı zamanda, mutlakiyetçi rejim döneminde Zabtiye Nazırlığı yapmış olan Şefik Paşa'nın amcası, Mas'ud al-Kawakibi de Şefik Paşa'nın yeğeniydi.²⁵⁵

Basra Sancağı, ne İttihadcıların ne de yeni rejim taraftarı Arapların, genel seçimlerde başarılı olmayı umdukları bir seçim çevresiydi. Seçimlerde aşırı tutucu adayların başarılı olmasından korkuluyordu.²⁵⁶ Basra'da Seyyid Talib ibn Receb Bey'in, İttihadcıların politikasına açıkça karşı çıkarak seçimi kazanması, bazı çevrelerce, Fırka-i Ahrar'ın başkentte ve ülkenin diğer seçim çevrelerinde de başarı şansının olabileceği gibi bir umut yarattı.²⁵⁷ Seyyid Talib ibn Receb Bey'in mazbatası üzerine Meclis-i Mebusan'da tartışma açıldı. İttihadcılara yakınlığıyla tanınan Rashid Rida'nın ileri sürdüğüne göre, Seyyid Talib ibn Receb Bey mutlakiyetçi rejimi geri getirme amacıyla kendi gibi karşı-devrimcilerle bir komplo hazırlığı içerisindeydi. Seyyid Talib ibn Receb Bey'in faaliyetleri, en iyimser bakışla, kuşkulu olmasına rağmen, Araplar arasında nüfuzunun çok büyük olması do-

253 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Şubat 1910, s.1.

254 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.208.

255 "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 3 Aralık 1908, s.1.

256 "The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7 Aralık ayı başında İstanbul'a ulaşan haberlere göre, Basra'da huzursuzluk ve karışıklık vardı ("Ein politischer Mord in Konstantinopel," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 3 Aralık 1908, s.4).

257 Hüseyin Cahid Yalçın, "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, 4 (25 Nisan-19 Ekim 1935), ss.181-182.

layısıyla mazbatasını onaylandı.²⁵⁸ İkinci Basra mebusu, seçime bağımsız olarak katılan Zuhayrzade Ahmad Paşa idi.²⁵⁹

Bağdad'da da seçmenlerin aşırı tutucu adaylara oy vermesinden korkuluyordu.²⁶⁰ Seçimlere hazırlık olmak üzere, İttihad ve Terakki Cemiyeti, bölgeye iki temsilciyle partinin önemli isimlerinden Babanzade İsmail Hakkı Bey'i göndermişti. Bağdad doğumlu İsmail Hakkı Bey'in şehirdeki nüfuzlu kişilerle iyi ilişkileri vardı. 10 Ekim'de aralarında Bağdadlı Musevilerin de olduğu büyük bir grup, kendisiyle diğer partili temsilcilere gösterişli bir karşılama töreni hazırlamıştı. İttihadcıların seçim propagandası Arap eşraftan birçok kimsenin birleşmelerine neden oldu. Monarşist geçmişlerinden ve Sultan Abdülhamid'e yakınlıklarından dolayı, Devrim'in hemen ertesinde, görevlerinden azledilen Nakib ül-Eşraf Seyyid 'Abd al-Rahman ve 'İsa al-Jamil Bağdad'ta muhalifleri örgütlemişti. Babanzade İsmail Hakkı Bey şehre gelince, bu muhalifler, Vilâyet Konağı önünde bir karşı-gösteri düzenleyerek, yeni rejimle vatandaşlara tanıyan özgürlüklerin kısıtlanmasını, Vilâyet'teki yüksek rütbeli memurların azlini ve bazı İttihadcılarının tutuklanmasını istediler. 14 Ekim sabahı, Vali'nin birkaç İttihadcıyı gözaltına almasından cesaretlenen muhalifler, İttihadcı adaylara destek veren Musevilere saldırmaya başladı. Gelişen olaylar sırasında, yerel kolluk kuvvetleri gürûhun Musevilere ait işyerlerini talan ederek yakıp-yıkmasına seyirci kaldı.²⁶¹

258 Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.98.

259 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.282.

260 "The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7

261 *Revue du monde musulman*, 7 (1909), s.316; ve FO.195/2275/340, Ramsay'ın 943-105 Numaralı Raporu, Bağdad, 19 Ekim 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.140-142.

Bağdad'da Kasım ayı ortalarına gelindiğinde erkek nüfusun toplamı hâlâ kesinlik kazanmamıştı; fakat, yapılan tahminlere göre buradan üç mebus seçilecekti.²⁶² Bütün zorluklara ve engellemelere rağmen, İttihad ve Terakki Cemiyeti seçimlerde başarılı oldu: Kürd kökenli Babanzade İsmail Hakkı Bey ve Musevi bir işadamı olan Sasun Eski Efendi Cemiyet adayları olarak mebus seçildiler.²⁶³ Babanzade İsmail Hakkı Bey, Mekteb-i Mülkiye'de son sınıf öğrencisiyken, Sultan Abdülhamid aleyhtarı gösterilere katıldığı için birkaç arkadaşıyla beraber okuldan kovulmuş, sonra Hukuk Mektebi'ni bitirerek *İkdam* gazetesinde çalışmaya başlamıştı.²⁶⁴ Bağdad'dan seçilen üçüncü mebus Hacı Ali Efendi bağımsız olarak girdiği Meclis-i Mebusan'da Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın belli-başlı üyeleri arasında yer alacaktı.²⁶⁵

Musul, Iraklıların İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne gösterdikleri nefretin çarpıcı bir örneği idi. Musul mebuslarının hepsinin aşırı tutucu ve karşı-devrimci olacağı kuvvetle tahmin edilmekteydi.²⁶⁶ İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcileri propaganda gezilerinin bir durağı olarak Ekim ayı ortalarında Musul'a geldiler. Fakat, şehirde bulunmaları İttihadçı aleyhtarı faaliyetleri körükledi ve ulema ile diğer dinci kesimin açık muhalefetiyle, halkın dinî duyguları kışkırtılmış oldu.²⁶⁷ Halkın Musevi ve Hristiyan aleyhtarı duyguları, kı-

262 "İntihabat," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3.

263 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.283. *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.992, *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.25.

264 İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.57-58; ve "Babanzade İsmail Hakkı," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 2, s.1162.

265 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İlkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.282.

266 "The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7

267 F.O. 195/2275/333, Wilkie Young'ın Musul Günlüğü, 14 Ekim 1908, ve F.O.

sa sürede, İttihad ve Terakki Cemiyeti temsilcilerinin hiçbir başarı elde edemeden şehirden ayrılmasına neden oldu.²⁶⁸ Musul Valisi de İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhine çalışarak, şehirdeki Cemiyet şubesini kapattı.²⁶⁹ Bu ters koşullar altında, İttihadcılar hiçbir varlık gösteremedi ve bağımsız listeden aday olan Mohammad Ali Fazıl Efendi'yle Davud Yusfânî seçimi kazandılar.²⁷⁰ Davud Yusfânî 1909 yılı Kasım ayında kurulan Mutedil Hürriyetperverân Fırkası'nı destekleyen monarşist *Tanzimat* gazetesinin sorumlu müdürlüğünü yapacak, Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın Meclis-i Mebusan'daki ilk İdare Heyeti içinde bulunacaktı.²⁷¹

Bingazi'de de yeni rejime karşı kuvvetli bir hoşnutsuzluk vardı. Halk, Müslümanlarla Hıristiyanlar arasında hukukî ve siyasal eşitlik fikrine özellikle tepki göstermekteydi.²⁷² Trablus Garb'daki halk da İttihadcı destekli Hükûmet'in uygulamaya koyduğu reformları –özellikle de, resmî dilin Türkçe olması kararını– itici bulmaktaydı.²⁷³ Mutlakiyetçi

195/2275/363, Wilkie Young'ın Günlüğü, 20 Ekim 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," s.142.

268 "Extract from Annual Report for Turkey for the Year 1908," Sir Gerard Lowther'in 105 Numaralı Raporuna Ek, 17 Şubat 1909, G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War, 1898-1914, 5: The Near East*, s.302 içinde.

269 "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 12," *Milliyet*, 22 Kasım 1934, s.3.

270 Feroz Ahınad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.284.

271 Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.280; ve Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi*, s.264.

272 F.O. 195/2271, Alvarez'in 61 Numaralı Raporu, Trablus Garb, 30 Eylül 1908, ve F.O. 195/2271, Konsolos Raphael A. Fontana'nın 17 Numaralı Raporu, Bingazi, 7 Eylül 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.145-146.

273 N. Slousch, "L'Enseignement de la langue turque à Tripoli," s.153.

rejim zamanında nüfuz sahibi olan Arap eşraf, Kanun-u Esasi'nin kalıcılığından şüphe ediyor, geriye dönüşün her an için olabileceğini düşünüyor ve halkın, bu özgürlük ortamında, eskisi gibi itaatkâr olmamalarından yakınıyordu.²⁷⁴

İttihad ve Terakki Cemiyeti her ne kadar Bingazi'de bir şube açmışsa da, yerel halkı davasına kazanmakta güçlük çekiyordu. Bu nedenle, üyelerden çoğu, sancakta çalışan ve Devrim'i halka sevdirmek için yeni rejimi yücelten gösteriler düzenleyerek genel seçimlerde Cemiyet için oy toplama-ya çalışan, memurlardan oluşmaktaydı.²⁷⁵ Fakat, İttihadcılarının propaganda çabaları sonuç vermediği gibi, Ekim ayında şehri ziyarete gelen İttihad ve Terakki Cemiyeti yetkilisi gerici bir tepkiyle karşılaştı. Yetkilinin düzenlediği propaganda toplantısında, dinleyiciler yalnızca Allah'a, Peygamber'e ve onun temsilcisi Halife Sultan Abdülhamid'e biad edeceklerini söylemişlerdi. Düzenlenen toplantının başardığı bir şey varsa, o da İttihadcılarının ılımlı taraftarlarını tamamiyle Cemiyet'ten soğutmaktı. Böylece, meydan Trablus Garb'ta baskın güç olan Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Ce-

274 F.O. 195/2271, Alvarez'in 61 Numaralı Raporu, Trablus Garb, 30 Eylül 1908, ve F.O. 195/2271, Konsolos Raphael A. Fontana'nın 17 Numaralı Raporu, Bingazi, 7 Eylül 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," ss.145-146. Ayrıca bkz., N. Slousch, "Le nouveau régime turc et Tripoli," ss.52-57.

275 F.O. 371/760/325, Konsolos Raphael A. Fontana'dan Sir Edward Grey'e, Bingazi, 21 Aralık 1908'den nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.87. Bingazi'deki şubede bölgenin Arap cemaatinden hiçbir kimsenin olmaması dikkat çekiciydi. Bingazi'ye gelen İttihad ve Terakki Cemiyeti yetkilisi bu durumu düzeltmek için şubeye birkaç Arap temsilcinin alınmasını tavsiye etmişti (F.O. 371/760/325, Konsolos Raphael A. Fontana'dan Sir Edward Grey'e, Bingazi, 21 Aralık 1908'den nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, ss.91-92).

miyeti'ne kaldı.²⁷⁶ Bingazide'ki genel seçimi Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti kurucularından Yusuf Shatwan kazandı.²⁷⁷ Bingazi'de seçimi kazanan öbür aday –Ömer Mansur Paşa– da aşırı tutucu bir monarşistti.²⁷⁸

İttihad ve Terakki Cemiyeti, Shafiq Mu'ayyad al-'Azm'ın Şam mebusluğu gibi, Shatwan ve Ömer Mansur Paşa'nın mebusluklarını da iptal etmek için Meclis-i Mebusan'da teşebbüse geçti. Shatwan'ın mutlakiyetçi rejimle bağları olduğu ve seçimlere hile karıştırdığı iddia ediliyordu. Shatwan Meclis'te Sultan Abdülhamid'in hafiyesi olmakla suçlandı. İkinci derece seçmenleri ve seçim görevlilerini tehdit ederek seçimi kazandığı sabit görüldüğünden, 23 Aralık'taki oturumda mebusluğu düşürüldü ve Bingazi'de seçimlerin yenileneceği duyuruldu.²⁷⁹ Yenilenen seçimlerde yine Shatwan kazanacak ve Meclis'teki sandalyesini koruyacaktı.²⁸⁰ Ömer Mansur Paşa'nın mebusluğu ise, Meclis tartışmalarından sonra kabul edildi.²⁸¹

276 F.O. 195/2271, Alvarez'in63 ve 65 Numaralı Raporları, Trablus Garb, 9 ve 17 Ekim 1908, ve F.O. 195/2271, Konsolos Raphael A. Fontana'nın 25 Numaralı Raporu, Bingazi, 21 Aralık 1908'den nakleden, Elie Kedourie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," s.146.

277 Taj al-Sir Ahinad Harran, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," s.188.

278 Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.284.

279 *Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, Dördüncü İnikat, 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908, ss.34-38; "A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Aralık 1908, s.2; "The Turkish Parliament," *The Times*, 24 Aralık 1908, s.3; ve Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.98.

280 *Yeni Tasvir-i Efkâr*, 30 Haziran 1325/13 Temmuz 1909'dan nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918*, s.98.

281 *Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, Dördüncü İnikat, 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908, s.34; ve "A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Aralık 1908, s.2.

Tüm karşı-propagandalara ve İmparatorluğun geri kalmış bölgeleriyle sınır vilâyetlerindeki direnişe rağmen, İttihad ve Terakki Cemiyeti birçok seçim çevresinde başarılı olmuştu. Meclis-i Mebusan'da çoğunluğu sağlayacağı beklenmekteydi. Türklerin yaklaşık yüzde altmışının desteğini kazanırken, Kürdler, Arnavutlar ve Araplardan da bir miktar oy almışlardı. Musevi mebusların tamamına yakını İttihad ve Terakki Cemiyeti taraftarı yakınıydı. Ermeni mebusların bir bölümü de İttihadcıların safındaydı.²⁸²

Yalnız, İttihadcıların Meclis'te çoğunluğu elde etmesi mutlak anlamda ve her zaman güvenilebilir bir çoğunluk değildi – daha doğrusu, olması mümkün değildi. Meclis-i Mebusan'ın büyük törenlerle açıldığı 17 Aralık günkü *The Times* gazetesinin yaptığı yoruma göre, İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin taşradaki şubelerinin üye yapısı ve bu şubelerin Selânik'teki Merkez-i Umumî'nin politikasından farklı olarak yaptıkları bazı işlerle, İttihadcı basındaki bir takım görüş ayrılıkları açıkça gösteriyordu ki, partinin genel felsefe ve politikası üzerindeki değişik bakış açıları Meclis'teki İttihad ve Terakki üyesi mebuslarla İttihadcı-yanlısı mebuslar arasında birliğin sağlanmasını güçleştirecekti. Daha Meclis-i Mebusan açılmadan anlaşılmıştı ki, İttihadcı 'blok,' er veya geç, Devrim'e ve anayasal düzene bağlılık derecelerine göre, iki ya da üç muhalif gruba bölünecekti.²⁸³

Seçim sonuçlarına güvenmenin sağlıksız olduğu, Meclis çalışmaya başlayınca anlaşıldı. Birçok seçim çevresinde, değişik nedenlerle İttihad ve Terakki Cemiyeti adına adaylıklarını koyup seçimi kazanan mebusların İttihadcıların prensiplerini bütünüyle benimsedikleri söylenemezdi. Gerçekten de, siyasal gözlemcilerin tahminleri doğrultusunda,

282 "The Turkish Chamber of Deputies," *The Times*, 17 Aralık 1908, s.12.

283 "The Turkish Chamber of Deputies," *The Times*, 17 Aralık 1908, s.12.

Meclis'e İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin desteğiyle girmiş –ve bu yüzden, yüzeysel çözümleme yapan tarihçilerin gerçekten 'İttihadcı' sandığı– birçok mebus ilk fırsatta Fırka-i Ahrar, Mutedil Hürriyetperverân Fırkası, Ahali Fırkası ve Hürriyet ve İtilâf Fırkası, gibi Devrim'e ve Cemiyet'e muhalif gruplar oluşturacak ve yeni kurulan liberal demokratik rejim için ciddi tehlike yaratacaktı. Bu mebuslardan görünürde İttihad ve Terakki Cemiyeti içinde kalanlar da önemli oylamalarda monarşist muhalefetle ortak olacak ve Cemiyet liderlerini zor durumda bırakacaklardı. Hatta, Cemiyet'in güçlülükle 'koalisyon' kabinelerine sokmayı başardığı bazı İttihadcı Nazırları düşürmek için ellerinden geleni yapacaklardı.

Geleneksel tarihçiliğe bağlı araştırmacıların olguları çarpıtarak, ilk Meclis-i Mebusan'daki güç dengesini, şimdiye kadar yapageldikleri gibi yanlış göstermeleri, ancak seçim sonuçları ve görünürdeki İttihadcı mebusların Meclis içindeki oy verme davranışları dikkatle incelenerek ortaya çıkarılabilir.

Her ne kadar 1908 Meclis-i Mebusan'ının toplam mebus sayısını hâlâ kesin olarak tespit edememiş olsak da, en güvenilir olgular bize ikiyüzseksenbir rakamını vermektedir. Bu sayının partilere göre bölünmesi durumunda, İttihad ve Terakki Cemiyeti liderlik kadrosunun kritik oylamalarda *kesinlikle* güvenebileceği mebus sayısı *yalnızca* ellidört civarındaydı.²⁸⁴ Bu sayının Meclis salt çoğunluğunun *çok* altında olduğu gözönüne alınırsa, "İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Meclis-i Mebusan'da ezici bir çoğunluğu olduğu" gibi dayanaktan yoksun 'bilimsel' iddiaları rahatlıkla reddedebiliriz. Bazı oylamalarda güç dengesini İttihadcılar lehine

284 Yabancı siyasal gözlemcilerin iyimser tahminine göre Meclis açıldığı gün inancı İttihadcıların sayısı seksen dolayındaydı ("Das Wahlergebnis," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Aralık 1908, Sabah Baskısı, s.2).

çeviren ve sayısı yaklaşık yüz kırkyediye bulan 'bağımsız' mebuslar Meclis'teki en büyük grubu oluşturmaktaydı. İttihadçı liderler, 1908 Meclisi'nin dört yıllık ömrü boyunca, bu 'bağımsız' grubun oylarına dayanacaktı. İttihad ve Terakki Cemiyeti destekli kabinelere verilen güvenoyunun ve İttihadcıların hazırladıkları yasa tasarılarının kabulünün *en fazla* ikiyüz oyla gerçekleştiği hatırlanırsa, 'bağımsızların' büyük bir kısmının, İttihad ve Terakki Cemiyeti ile birlikte hareket ettiği görülür. Fakat bu mebusların desteği koşulsuz değildi ve bu yüzden, İttihad ve Terakki Cemiyeti 'bağımsız' mebusların bazı isteklerine boyun eğmek zorundaydı.

Monarşist muhalefet Meclis'te İttihadcılar kadar iyi örgütlenmiş değildi. 1908 ile 1912 yılları arasında kurulan ve amaçları, azınlıkların Türkiye'den ayrılarak bağımsızlıklarını sağlamayı hedef edinen monarşist partilerin çoğu, kayıtlı üye olarak, otuzbeş-kırk mebustan fazlasını biraraya getiremiyordu. Fakat, aşırı tutucu ya da monarşist eğilimli diğer mebusların toplamı yetmişdördü bulmaktaydı. Bu da, inançlı monarşistlerin Meclis'teki sayısının inançlı İttihadcılardan fazla olduğunu göstermekteydi.

Siyasal yelpazede İttihad ve Terakki grubu, 'bağımsız' ve monarşist grup olarak üçe bölebileceğimiz mebusların etnik kökenlerine ve dinî inançlarına göre yapılan bir ayırım, genel seçimlerdeki bölünmeleri daha da açık bir şekilde gözler önüne sermektedir.

Türkler yüzelliüç yakın mebusla çoğunlukta idi. Bunların kırkücü inançlı İttihadçı, seksenüçü 'bağımsız,' yirmiye-disi de monarşistti. Meclis-i Mebusan'daki inançlı İttihadcılarının toplam sayısının ellidört olduğu hatırlanırsa, Türklerin İttihadçı mebusların neredeyse tamamını oluşturduğu anlaşılabilecektir. Geriye kalan birkaç İttihadçı mebus, Musevi ve Ermeni idi ve sonuna kadar İttihadcılarla birlikte mücadele edeceklerdi.

Kendi aralarında hiçbir şekilde türdeş sayılamayacak Araplar, Meclis'te elliüç mebusla temsil ediliyordu. Toplumsal, ekonomik ve idarî yapıları ele alındığında, ticarî açıdan oldukça gelişmiş Suriye ve Lübnan gibi bölgelerdeki Araplarla, Yemen ve Libya gibi azgelişmiş yörelerdeki Arapların hemen hemen hiçbir ortak paydasının olmadığı kolayca anlaşılır. Fakat, siyasal gözlemcilere göre, eğer İttihadcı Türkler, Arap vilâyetlerindeki resmî dairelerde Arapçanın kullanılmasına karşı çıkacak kadar düşüncesiz davranırlarsa, Arap mebusların kolaylıkla karşı-devrimci safa geçeceklerinden ya da Türk aleyhtarlığı temelinde diğer azınlıklarla birlikte hareket edeceklerinden hiç kimsenin kuşkusu yoktu.²⁸⁵ 3 Aralık'ta İstanbul'a toplu olarak gelen Arap mebusların, Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti tarafından düzenlenen görkemli bir törenle karşılanması Arapların birlikte hareket etme isteklerine bir kanıttı.²⁸⁶ Bu elliüç Arap mebustan yalnızca biri İttihadcıydı. Yirmiiki Arap mebus, dört yıl boyunca Meclis'te, değişik monarşist partilerin örgütlenişinde faal rol oynayacaktı. Otuz 'bağımsız' Arap mebusunun liberal demokratik rejimi her zaman desteklediği söylenemeyeceğine göre, İttihadcılar 'bağımsız' Arap mebusların tümüne güvenemiyorlardı.

Arnavutlar, yeni rejime sadakatleri iki görüş arasında bölünmüş bir başka Müslüman etnik azınlıktı. Toplam yirmiyedi Arnavut mebustan yalnızca ikisi inançlı İttihadcıydı. On mebus 'bağımsız' grupta yer alırken, onbeş monarşist Arnavut mebustan çoğu kurulan çeşitli muhalefet partilerinin liderlik kadrolarını oluşturmaktaydı.

285 "Zur Eröffnung des türkischen Parlaments," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 17 Aralık 1908, Sabah Baskısı, ss.1-2; ve "The Turkish Chamber of Deputies," *The Times*, 17 Aralık 1908, s.12.

286 "İntihabat – Mebusan: Arab Mebusları Alayı, *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3.

Hristiyan mebusların sayısı kırkı geçmiyordu. Aralarındaki bazı Ermeni mebuslar ilerici bir program etrafında toplanmışlardı ve birçok konuda İttihad ve Terakki Cemiyeti üyeleriyle aynı doğrultuda oy kullanmaları beklenmekteydi. Rum mebuslar ise, suçun büyüğü kendilerinde olmasına rağmen, seçim sonuçlarından memnun değildi. Kısa süren bir heyecan döneminden hemen sonra, Rum cemaati Devrim'i, öteki Hristiyan cemaatlerden daha fazla şüpheyile karşılar olmuştu. Bunun sonucu olarak da, seçimden, Devrim'i destekleyen diğer Hristiyanlardan –örneğin, Ermenilerden– daha az kazançlı çıkmışlardı. Temelde tutucu olan ve aleyhlerine sonuçlanan seçimlerden İttihad ve Terakki Cemiyeti'ni sorumlu tutan Rum cemaatinin, doğal olarak, Meclis'te İttihadcılarını desteklemesi beklenemezdi. Toplam yirmiiki mebusları vardı. Meclis-i Mebusan açıldığında hâlâ ortak bir program hazırlamamışlardı; ancak, siyasal konulardaki tutumlarının liberal olmayacağı, Rum cemaatinin ayrıcalıklı konumunu ilgilendiren dinî konularda ise tutucu ya da karşı-devrimci bir tutum içine gireceklerinden hiç şüphe yoktu.²⁸⁷ Meclis-i Mebusan'ın açıldığı günün ertesi, *Berliner Tageblatt* gazetesinde çıkan bir habere göre, Rum mebuslar İttihad ve Terakki Cemiyeti aleyhine Prens Sabahaddin'in partisiyle ortaklaşa hareket edeceklerini açıklamışlardı.²⁸⁸

Meclis'te partilerin üye dağılımına göre yapılan bir hesaba, Türklerin İttihadçı grubun büyük çoğunluğunu oluşturduğu gözleniyordu. İttihadcılarının yanında olan etnik ve dinî azınlıklar yalnızca Museviler ve Ermenilerdi. Buna karşılık, monarşist 'blok' çoğunlukla Türk olmayanlardan meydana gelmekteydi. Toplam yetmişdört monarşist mebustan

287 "The Turkish Chamber of Deputies," *The Times*, 17 Aralık 1908, s.12.

288 "Zur Eröffnung des türkischen Parlaments: Die Jungtürken," *Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung*, 18 Aralık 1908, Akşam Baskısı, s.2.

ancak yirmiyedisi Türk'tü. Monarşist grubun desteği yirmi-
iki mebusla Araplar ve onbeş mebusla Arnavutlardan gel-
mekteydi. Rum mebuslar görünürde 'bağımsız' olmalarına
rağmen, Meclis'te her zaman monarşistlerle birlikte hareket
edecek ve onlarla birlikte oy vereceklerdi.

YEDİNCİ BÖLÜM
**Sonsöz: Dünden Bugüne
1908 Devrimi**

1908 Devrimi'nin üzerinden doksan yıl geçti. Türk tarihçileri olarak çağdaş Türkiye'nin temellerinin atıldığı 1908 Devrimi'nin tam olarak ne anlama geldiğini, üzerinden neredeyse tam bir yüzyıl geçmiş olmasına rağmen, hâlâ hakkıyla anlayabilmiş ve açıklayabilmiş değiliz. Doğal olarak, klâsik tarihçiliğimizin sunduğu anlatım çerçevesinde, 1908 yılında meydana gelen olayların oldukça kapsamlı bir kronolojisini ve 'İkinci Meşrutiyet' dediğimiz dönemin üstün-körü bir siyasal tarihini elbette biliyoruz; fakat tüm bu olaylar zincirinin Türkiye'nin ekonomik, siyasal ve sosyal hayatında son derece önemli bir dönüm noktası olduğu gerçeği üzerinde yeterince durmuyoruz.¹ Türkiye tarihi açış-

1 Bu bağlamda akla gelen çalışmalardan biri olarak Yusuf Hikmet Bayur'un Türk Tarih Kurumu adına 1940 yılından başlayarak toplam dokuz ciltte tainınladığı *Türk İnkılâbı Tarihi* eserini sayabiliriz. 1908-1918 arasının bütüncül bir tarihi bugüne kadar yazılmış değil. Elimizde bol miktarda anı olmasına, belli konuların son derece derinlemesine tekrar tekrar incelenmesine rağmen Türkiye tarihi üzerine yazılan birkaç genel kitap dışında – örneğin Çağlar Keyder'in *State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development* (Londra: Verso, 1987) –Türkçesi, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar* [çeviren Sabri Tekay], 4. Basım (İstanbul: İletişim Yayınevi, 1995)– Feroz Ahmâd'in *The Making of Modern*

sından 1908 Devrimi'yle önemli bir dönüşümün gerçekleştiğini ve bu dönüşüm sürecinde bugüne kadar geçirdiği çeşitli bunalımlara rağmen bu devrimin 'kalıcı' olduğunu düşünürsek, doksan yıl önce Türkiye'nin geçirmiş olduğu devrimin nitelikleri üzerinde, kısa da olsa, tekrar düşünmenin ve bazı noktaları tartışmaya açmanın gereği kendiliğinden ortaya çıkıyor.

1908 Devrimi bir anlamda 'geç kalmış' liberal bir devrimdi. Onsekizinci Yüzyıl sonunda Fransa'da başlayan ve dalga dalga önce Avrupa'nın diğer ülkelerine, sonra da Dünya'ya yayılan özgürlükçü düşüncenin sonucu olarak ortaya çıkmış bir dönüşümün halkalarından biriydi. 1905'te Rusya'daki devrimin ardından 1906 yılında İran'da gerçekleşen ve mutlakiyetçi, otokratik rejimlere karşı çıkışı simgeleyen devrim çabalarından da konjonktürel olarak hayli etkilenmiş olmasına rağmen 1908 Devrimi'nin esas ilham kaynağı 1789 Fransız Devrimi'ydi.² Bu etki öylesine güçlüydü ki 1908 Devrimi'nin sloganları bile 1789'daki özlelerin aynısıydı: "Hürriyet, Müsavat, Uhuvvet" – yani, "Özgürlük, Eşitlik, Kardeşlik" ya da Fransızca orijinaliyle, "Liberté, Égalité, Fraternité." Bu sloganlar devrimci hareketi örgütleyen İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin hazırlattığı ve Makedonya'daki devrim taraftarı her evde Devrim günü sokaklara çıkarılmak üzere saklanan bayraklara işlenmişti ve devrimcilerin neyi amaçladıklarının en açık ve seçik de-

Turkey (Londra: Routledge, 1993) –Türkçesi, *Modern Türkiye'nin Oluşumu* [çeviren Yaluz Alogan] (İstanbul: Sarmal Yayınevi, 1995)– ve Erik Jan Zürcher'in *Turkey: A Modern History*, 2. Baskı (Londra ve New York: I. B. Tauris & Co. Ltd., 1997) –Türkçesi, *Modernleşen Türkiye'nin Tarihi*, 3. Basım (İstanbul: İletişim Yayınevi, 1998)– 1908 yılı ile başlayan yeni dönemin ne anlama geldiği üzerine etraflı anlatımlardan yoksunuz.

- 2 1905 Rus, 1906 İran ve 1908 Türk Devrimi'nin sosyolojik bir karşılaştırması için bkz., Nader Sohrabi, "Historicizing Revolutions: Constitutional Revolutions in the Ottoman Empire, Iran, and Russia, 1905-1908," *American Journal of Sociology*, 100 (1995), ss.1383-1447.

lilydi.³ Hem devrimin ilk heyecanlı günlerinde, hem de Meclis için yapılan seçimlerde bu sloganlar yalnızca Türkler tarafından değil, bu yeni ve özgürlükçü düzende kendilerine saygın bir yer edinerek birinci sınıf vatandaşlık haklarının hepsinden yararlanmak isteyen tüm yurttaşlar tarafından büyük bir inançla tekrarlanacaktı.

Bu özgürlükçü özlem her ne kadar söylem düzeyinde demokratik, sosyal demokrat veya sosyalist özelemlerle benzeşse de öz itibariyle liberaldi – yani, Türkiye’de siyasette rol oynamak isteyen ve ekonomik haklarını liberal bir hukuk düzeni içeren bir anayasal çerçevede garanti altına almak isteyen burjuva sınıfının istemlerini ön plâna çıkarmaktaydı. Bunu gözardı eden ve ‘devrim’ sözüyle yalnızca sosyalist veya komünist devrimi anlamaya eğilimli kimseler açısından Türkiye’deki 1908 Devrimi doğal olarak şüpheyile karşılanan ve dolayısıyla kötölenen bir olay olmaya bugün de devam ediyor.⁴ Yalnız şunu hemen belirtmek gerekir ki, her ne kadar 1908 Devrimi Türkiye’deki burjuvazinin ekonomik, siyasal ve sosyal haklarını öncelikli olarak savunan

3 Başkonsolos Harry H. Lamb’dan G. Barclay’e, Selânik, 23 Temmuz 1908 (*Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908* (Londra: His Majesty’s Stationary Office, 1909) içinde, s.29); Konsolos Vekili C. H. M. Doughty-Wylie’dan Sir Gerard Lowther’a, Konya, 1 Ağustos 1908 (*Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908* (Londra: His Majesty’s Stationary Office, 1909) içinde, ss.46-47). Genellikle 1908 Devrimi’nin görsel malzemesiyle ilgilenmediğiniz için 23 ve 24 Temmuz 1908 günlerinde –ve ondan sonraki gün ve haftalarda– her sınıftan halkın katılımıyla bu devrimin Türkiye’nin hemen hemen her tarafında nasıl büyük bir coşkuyla karşılanıldığını anlamak bazen çok güçleşiyor. Bu konuda Manastır’daki coşkuyu belgeleyen Yannis ve Milton Manakis kardeşlerin yeni basılmış bir fotoğraf albümü iyi bir başlangıç olabilir: *Manastır’da İlan-ı Hürriyet, 1908-1909* [yayma hazırlayan Roni Margulies; önsöz Zafer Toprak] (İstanbul: Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık Ticaret ve Sanayi A. Ş., 1997).

4 Benim 1908 Devrimi [çeviren Ayda Erbal] (İstanbul: İletişim Yayınevi, 1995) adlı kitabım dolayısıyla yapılan bir eleştiri özellikle konunun bu yönü üzerinde durmuştu (Mete Çetık, “1908 Devrimi ve Meşrutiyet Nostaljisi,” *Birikim*, No.82 (Şubat 1996), ss.77-83).

ve bu savunmayı hem mutlakiyetçi devlete hem de kendisini tehdit edebilecek diğer sınıflara karşı yapmışsa da söylem düzeyinde ve yeni egemen ideolojinin oluşumunda, eski düzenin ideolojik söyleminin tam tersine, ilerisi için başka sınıflar tarafından da –muhtemelen kendisine karşı– kullanılabilecek öğeler içermektedir ve bu anlamda ‘evrensel’ değerler taşımaktaydı.

Bu evrensel değerler içinde uzun vadede en önemlisi doğal olarak ülkede yaşayan herkesin ‘tebaa’ konumundan çıkarılarak ‘vatandaş’ ya da ‘yurttaş’ konumuna getirilmesi idi. Herkesin yasalar önünde eşit olması 1908 Devrimi’nin önde gelen prensiplerinden biriydi. 1908’den önce Türkiye’de birarada yaşayan etnik gruplar toplu olarak devlet karşısında ‘tebaa’ konumundaydı ve devlet yönetimini elinde tutan grubun karşısında ikinci sınıf insan konumundaydı. Yalnızca devleti yönetenlerle yönetilen tüm tebaa arasında değil, tebaanın kendi arasında da modern devlette varolması mümkün olmayan farklılaşmalar mevcuttu. Örneğin Arnavutlar gibi bir etnik grup sırf etnik özelliğinden ötürü vergi yükümlülüğünden muaftı. Gayrimüslim olarak sınıflandırılanlar askerlik yapma hakkından yoksundu. Modern bir devlette olması söz konusu bile edilemeyecek bir şey –devlet tekeli dışında özel ordu kurma ve besleme işi– ülkenin doğusundaki Kürd beylerine mutlakiyetçi devlet tarafından tanınmış bir ayrıcalıktı. ‘Hamidiye Alayları’ olarak bilinen bu özel ordular yöre halkı arasında korku salmıştı. Kısacası, modern devlet vasfı taşımayan bu mutlakiyetçi yönetim altında yaşayan tebaa, herkesin aynı hukuk düzenine tabi olmadığı bir düzende hem kendilerine hem de başkalarına karşı yapılan haksızlıklar karşısında oldukça çaresiz bir biçimde yaşamaktaydı. 1908 Devrimi ile birlikte eski düzenin bu modern olmayan hukuk anlayışı terk edilerek yerine herkesin birinci sınıf vatandaş olduğu bir ana-

yasal düzen getirilmeye çalışıldı. Belki de 1908 Devrimi'yle birlikte Türkiye'de yaşayanlar, özellikle de 'azınlık' olarak tanımlanan gruplara dahil olanlar, ilk defa olarak birinci sınıf vatandaş olmanın gururunu, kısa da olsa, yaşama fırsatını elde ettiler.⁵ Türkiye tarihinde ilk –ve belki de son defa olarak– farklı etnik kimlikleri olanlar eşit haklardan yararlanmak amacıyla biraraya gelip önlerini tıkayan eski devleti tüm üstyapı kurumlarıyla birlikte tarihe gömmek istediler. 1908 yılına yaklaşırken ve Devrim'den sonraki birkaç yıl içinde o zamana kadar görülmediği ölçüde ve mutlakiyetçi devletin ve eski rejimden çıkarları olanların tüm kışkırtmalarına rağmen toplumun hemen hemen tüm katmanlarından ve farklı etnik gruplardan oluşan bir koalisyon varolan devlet yapısını yıkmak üzere çaba harcadı. Yapılan, eski bir devlet düzeninin yıkılmasıydı, devletin kurtarılması değil.

1908 yılına yaklaşıldığında, imparatorluk sınırları içindeki hoşnutsuzluklar artık devletin başedemeyeceği boyutlara ulaşmış bulunmaktaydı. Makedonya'da 1903'deki İllinden Ayaklanması'ndan beri tam anlamıyla sağlanamayan 'huzur' 1906 yılından itibaren Anadolu'da da bozuldu.⁶

5 1908 Devrimi ile o zamana kadar 'azınlık' olarak sınıflandırılarak toplumunda kendilerinin bir kenara itilmiş olduklarını hergün değişik vesilelerle hatırlamak zorunda bırakılanlardan Yahudilerin Devrim'le birlikte nasıl yeni kazanılmış özgürlüklerinin ve eşitliklerinin keyfini çıkardıklarını yeni çıkmış bir aile tarihçesinde görülmekteyiz: Liz Behmoaras, *Kimsin Jak Samanon?* (İstanbul: Sel Yayıncılık, 1997). Behmoaras'ın, aile tarihçesinin son satırlarını 1908 Devrimi ile bitirmesi herhalde rastlantısal değil: "Bir akşamüstü, küçük Adelika onları ailece Balat'a götüren vapurda 'adalet, hürriyet, musavat, uhuvvet' Jön Türklerin sloganını, sözlerini anlamadan, doğru dürüst telaffuz bile edemedi haykırmaya başladı. İhtilal başlamıştı. Bu sözler belki Jak Samanon ve ailesi, Yahudi cemaati ve Osmanlı Devleti için taptaze umutlar vaadediyordu. Sene 1908'di" (s.154).

6 Makedonya'daki siyasal huzursuzluğu konu alan yeni bir çalışına için bkz., Gül Tokay, *Makedonya Sorunu: Jön Türk İhtilalinin Kökenleri, 1903-1908* (İstanbul: Afa Yayınları, 1995). Bu kitap ne yazık ki Makedonya'da yaşanan huzursuzluğun ekonomik ve sosyal boyutlarını ele almamaktadır. Konunun bu boyutu hakkında zamanında yazılmış bir rapor için bkz., Petr Danilovici Dra-

Huzuru bozan, 'ağır' olarak nitelenen ama aslında nedeni 'haksızlık' olan vergilerdi. Devletin bütçe açığını kapamak amacıyla 1906 yılı başında koyduğu yeni vergiler bir anlama bardağı taşıran son damla oldu. Ayaklanmayı örgütleyen varlıklı sınıfların vergiyi ödeyememekten doğan bir sıkıntıları tabii ki yoktu; ama, yoksulların da bu kavgada desteğini sağlamak amacıyla, yeni vergilerin halk arasında yıkım yarattığı iddiası –hiç olmazsa yoksul kitleler gözönüne alındığında– gerçekliğin bir parçası olarak rahatlıkla kullanılabilirdi. Nitekim, kullanıldı ve başarılı oldu.⁷ Ancak, vergi ayaklanmalarının bundan çok daha önemli bir boyutu daha vardı. O da, temsil sorununu gündeme getirmesiydi. Artık vergi yükümlüleri, hangi sınıftan olursa olsun, hangi vergilerin konacağı kendi rızaları alınmadan, ne miktarda alınacağı kendilerince onaylanmadan ve nereye harcanacağı bilinmeden vergi vermek istemiyordu. Devlete karşı yürütülecek bir yıkım hareketinde bundan daha doğal ve etkili bir mekanizma düşünülemezdi. Eğer vergi ayaklanmaları başarıya ulaşırsa devlet aygıtının çarkları dönmez hale gelebilirdi. Pratik yönden çok anlamlı ve amaçları açısından son derece tutarlı olan bu hareketin soyut düzlemde 'temsil sorunu' olarak adlandırılabilen 'halk'ın yönetime katılması sorunu ile bağlantısı son derece açık bir biçimde ortaya atıldı. Halkı devletin adaletsiz uygulamalarına karşı ayaklanmaya çağıran bildirilerden birin-

ganov, *Macedonia and the Reforms* [Eugène Victor Berard'ın önsözüyle] (London: Mazell, Watson and Viney, Ltd., 1908).

- 7 Doğrudan 1906 ve 1907 yıllarındaki vergi ayaklanmalarını konu alan bir derleme ve değerlendirme ilk defa 1984 yılında yayınlanmıştır (II. Zafer Kars, *Belgelerle. 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu* (İstanbul: Kaynak Yayınları, 1984). Bu kitabın yeni bir önsözle yapılan ikinci baskısı için bkz., H. Zafer Kars, *1908 Devrimi'nin Halkı Dinamiği* (İstanbul: Kaynak Yayınları, 1997). Vergi ayaklanması ile ilgili olarak yalnızca Erzurum'daki olayları anlatan başka bir kitap için bkz., Muammer Demirel, *İlinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri* (Ankara: T. C. Kültür Bakanlığı Yayınları, 1990).

de açık olarak bu ortaya konulmaktaydı: Kişiler devlet katında temsil edilmeden, yani serbest seçimler sonucu oluşturulacak bir meclis toplanmadan artık kimse vergisini vermeyecekti.⁸ Kısacası, verginin meşruiyeti özgürlükçü düşüncede son derece açık bir biçimde tartışıldığı şekliyle ortaya çıkmıştı – temsil mekanizması olmadan devlet kimse-den vergi toplayamazdı. Fransız Devrimi'ni ateşleyen sorunlardan biri ve belki de en önemlisi yine aynı şekilde meşruiyeti sorgulanan vergilerdi.

'Devrimi yapanlar, bunu gerçekleştirip mutlakiyetçi yönetimi devirdikten sonra ne yapacakları bilmiyorlardı,' tarzı iddialar Türk tarihçileri arasında nedense 1908 Devrimi'ni kötülemek için çok sık başvurulmuş yollardan biridir. Halbuki, hem olayların akışına, hem de Devrim'den önce ve sonra söylenenlere yeterince kulak verilirse görülür ki amaç yalnızca meşruiyetini toplumdaki farklı sınıflar katında yitirmiş olan devletin yıkılması değildi. Yıkılanın yerine ne konulacağı da düşünülmüştü.

Toplumdaki adaletsizliklerin ve haksızlıkların kaynağı olarak, varolan mutlakiyetçi rejim eleştirilmekte ve bunun özgürlükçü temsil mekanizmalarına dayanan 'modern' bir yapıyla değiştirilmesi öngörülmekteydi. Bu 'liberal demokratik' yapı, 'meşruti monarşi' ya da daha radikal bir biçimde 'cumhuriyet' şekliyle gerçekleştirilebilirdi. Devrim'in hem öncesinde hem de sonrasında sorumlu konuma gelenlerden Enver Bey –sonra, Paşa– daha Devrim'in doğru-dürüst ba-

8 Erzurum'da 1907'deki vergi ayaklanmaları sırasında halka dağıtılan bildirilerde din farkı gözetmeden herkesin mutlakiyetçi yönetime karşı birlikte hareket etmesi vurgulanırken yapılan gösterilerin nihai amacının 'Kanun-u Esasi – hürriyet, adalet ve Meclis' olduğu özellikle vurgulanmaktaydı (Metnin İngilizce çevirisi için bkz., "An 'Appeal' to the Inhabitants of the Ottoman Empire: Brotherhood in the Ottoman Empire" (Sir Nicholas O'Connor'dan Sir Edward Grey'e, Beyoğlu, 19 Kasım 1907 (F.O.424/213, *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305 (Londra: His Majesty's Stationary Office, 1908) içinde, ss.187-188).

şarıya ulaşır ulaşmadığının kuşkulu olduğu ilk günlerde İttihad ve Terakki adına yabancı basın mensuplarına verdiği demeçte açıkça amaçlarının bir kurum olarak mutlakiyetçi monarşiden kurtulmak olduğunu ve Padişah'ın ancak Kanun-u Esasi hükümlerine uyduğu takdirde Cemiyet tarafından destekleneceğini söylemekte hiçbir mahzur görmemekteydi.⁹ Yabancı basın da monarşinin sonunun ne zaman geleceğini tartışmaya açmıştı. Tabii ki böylesine radikal bir değişiklik için İttihad ve Terakki'nin kurmuş olduğu koalisyonun çok güçlü olması gerekiyordu ve bu koalisyonun çok güçlü olmadığına İttihad ve Terakki farkındaydı. Daha Devrim'den önce, işbirliği yaptıkları gruplardan birinin –Prens Sabahaddin'in başında olduğu Adem-i Merkeziyet ve Teşebbüs-ü Şahsi Cemiyeti'nin– amacının kendi amaçlarıyla aynı olmadığını anlamışlar ve Devrim başarıya ulaşmaz Prens Sabahaddin'in kendisini Devrim'i gerçekleştirenlerden biri olduğu iddiasını kamuoyunda ısrarla yalanlamışlar ve Prens Sabahaddin ve Mizancı Murad gibi gerçek amaçlarının birkaç yıla kalmadan ne olduğunun tam anlamıyla ortaya çıkmasını beklemeden koalisyonun kendileri açısından çürük gördükleri kısımlarını safdışı bırakmayı tercih etmişlerdi.¹⁰ Bu, doğal olarak, tutarlılık adına sağlam bir adım olmakla birlikte, Abdülhamid aleyhtarı cephenin zayıflaması anlamına gelmekteydi. Nitekim, 1908'den sonraki İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin anayasal sorun hakkındaki görüşlerine bakarsak, kısa ve orta vadede saltanatın ortadan kaldırılması konusunun zamana bırakıldığını görürüz. Fakat İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin, saltanatın, diğer meşruti monarşilerde de olduğu gibi, içinin boşaltılarak yalnızca görüntüsel bir şekle sokulması çabalarını 1908 yılının Ağustos ayından beri ısrarlı bir biçimde sürdürdüğü-

9 “Enver Bey on Young Turkish Aims,” *The Times*, 1 Eylül 1908, s.3.

10 Aykut Kansu, *1908 Devrimi*, ss.259-269.

nü görmekteyiz. Artık Padişah'ın kabine üyelerini atama yetkisi kesinlikle olmayacaktı. Bu konuda daha ilk günden beri ısrarlı olan Cemiyet liderlerinin hem Ağustos 1908'de, hem de Şubat 1909'da sebep oldukları hükümet bunalımlarını ve mutlakiyetçi rejimin belirleyici unsurlarından biri olan hükümet üyelerini bizzat atama ve azletme yetkisini savunan Kâmil Paşa'yı iktidardan bu nedenle düşürdüklerini hatırlamakta fayda var. Rejimin niteliğini belirleme anlamında son derece önemli olan bu prensip yüzünden Nisan 1909'da aralarında Prens Sabahaddin ve Kâmil Paşa'nın da örgütleyici olarak bulundukları bir karşı-devrim hareketi ortaya çıkacak ve İttihad ve Terakki Cemiyeti ancak kurduğu yeni bir koalisyonla bu karşı-devrim teşebbüsünün üstesinden gelebilecekti. 1909 yılında 1876 Kanun-u Esasisi üzerinde yapılan değişiklikleri bu açıdan değerlendirirsek görürüz ki, anayasal düzen hukukî açıdan tamamen meşruti monarşi haline getirilmiştir. Yani, Padişah'ın siyasette törenselleşen rolü dışında hiçbir rolünün kalmadığı bir düzen kurulmuştur.¹¹

Nihaî amaç olan 'cumhuriyet'in kurulması, yani saltana-

11 Bülent Tanör, *Osmanlı-Türk Anayasal Gelişmeleri, 1789-1980*, 3. Baskı (İstanbul: Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık Ticaret ve Sanayi A. Ş., 1998), ss.192-197 ve ss.216-220. Kanun-u Esasi'de 1909 ve daha sonra yapılan değişikliklerle temsili hükümet şeklinin tam anlamıyla liberal demokratik bir ruha kavuştuğunu savunan şu makalelere bkz., Recai G. Okandan, "7 Zilhicce 1293 Kanun-u Esasisi'ne ve Bunun Muaddel Şekillerine Göre İcra ve Teşri Fonksiyonlarıyla Bunları İfâ Edecek Organlar Arasındaki Münasebetler," *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 13 (1947), ss. 3-22; Recai G. Okandan, "7 Zilhicce 1293 Kanun-u Esasisi'ne ve Bunun Muaddel Şekillerine Göre Devlet Başkanının Milletvekilleri Meclisini Fesih Salâhiyeti," *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 13 (1947), ss.825-844; İlhan Arsel, "Birinci ve İkinci Meşrutiyet Devirlerinde Çift Meclis Sistemi Tecrübesi," *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 10 (1953), ss.194-211; ve Burhan Gürdoğan, "İkinci Meşrutiyet Devrinde Anayasa Değişiklikleri," *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 16 (1959), ss.91-105. Makalelerin tarihlerine dikkat edilirse, akademisyenlerin 1908 Devrimi'nin liberal niteliğini yeniden hatırlamaları için 1946 yılını beklemeleri gerekmiştir.

tın tümüyle ortadan kaldırılması ve liberal demokratik yönetimin 'ideal' şekli olarak görülen anayasal düzenlemenin gerçekleştirilmesi için egemen ideolojinin içeriğini bu yönde güçlendirmeye yönelik propaganda faaliyetinin kamuoyunda yapıldığını ve işte eğitimin rolünün çok önemsendiğini 1908 Devrimi'nden sonra içerikleri gözden geçirilerek yeniden yazılan okul kitaplarında bu konuyla ilgili görüşlere göz atmamızda fayda var. 1908-sonrası yurttaşlık bilgisi kitaplarında hiçbir kuşkuyla yer bırakmayacak bir şekilde 'cumhuriyet' övülmekte ve nihaî amacın bu olduğu belirtilmekteydi.¹² Fakat bunun gerçekleştirilebilmesi için saltanatın itibarını tamamiyle yitirmesi gerekiyordu. Almanya'da, Avusturya'da ve Rusya'da olduğu gibi Türkiye'de de bu olayın gerçekleşmesi ortak bir nedene bağlı olarak gerçekleşti. Birinci Dünya Savaşı'nın kalıcı sonuçlarından biri olarak önce Rusya'da Romanov sülâlesi, ardından Almanya'da Hohenzollern ve Avusturya'da Habsburg sülâleleri tarihe karışırken Türkiye'de de 1922 yılına gelindiğinde Osmanlı sülâlesi kalan itibarının tümünü yitirerek geride hiçbir iz bırakmadan tarih sahnesinden silindi ve 1908'den beri düşlenen 'cumhuriyet' için öndeki en büyük engel –saltanat– ortadan kalkmış oldu.

'Cumhuriyet' adıyla anılan anayasal düzenin ne anlama gelmesi gerektiğini, 1908 Devrimi'nden önce İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne giren ve 1918 sonrası siyaset sahnesinde parlayan Rauf Orbay, siyasal hayatının sonlarına geldiği 1923 yılının Kasım ayında *Tevhid-i Efkâr* ve *Vatan* gazetele-

12 1912 basımı bir ders kitabından alınan şu satırların anlamı çok açıktır: "Hükümet-i cumhuriye, hükümet-i inşrutiyenin aynıdır. Yalnız daimî bir hükümdar yerine milletvekilleri tarafından intihab olunan bir reis devleti idare eder. Bu reis her beş, altı senede bir değişir ve ona 'reis-i cumhur' itlak olunur. Dünyada mevcut hükümetlerin en ziyade hür ve inüterakkisi işte hükümet-i cumhuriyedir" (Selim Kohen, *Malumat-ı Etfal* (İstanbul: A. Asadoryan ve Mahdumları Matbaası, 1328 [1912]), s.31'den nakleden, Nuri Doğan, *Ders Kitapları ve Sosyalleşme, 1876-1918* (İstanbul: Bağlam Yayınları, 1994), s.80).

rine verdiği demeçte çok açık bir şekilde ifade etmişti.¹³ Benzer görüşleri bir kere daha, bu defa çok daha açık bir şekilde, Halk Fırkası Heyet-i İdaresi'nin 22 Kasım 1923 tarihinde yaptığı toplantısında dile getirdi: "Bilinsin ki her cumhuriyet bilâ kayd-u şart hakimiyet-i milliye değildir. Fakat bilâ kayd-u şart hakimiyet-i milliye tekâmül etmiş cumhuriyettir. Bunun için ısrar ediyorum. Tekrar ediyorum ki, hakimiyet-i milliyenin tekâmülü cumhuriyet değildir. Cumhuriyetin tekâmülü hakimiyet-i milliyedir."¹⁴ 'Hakimiyet-i Milliye'den 1920'li yıllarda anlaşılan, liberal demokrasi prensiplerinin yönetime hakkıyla yerleşmesi idi; ve 'cumhuriyet' rejiminin de, bunu gerçekleştirmeye iyi, meşruti monarşiden çok daha iyi, bir araç olduğu konusunda kamuoyunda hiçbir tereddüd yoktu.¹⁵

13 "Rauf Bey ile Cumhuriyet Meselesi Hakkında Mühim bir Mülâkat," *Tevhid-i Ef-kâr*, 1 Teşrin-i Sani [Kasım] 1339/1923, ss.1-2 ve "Sabık Heyet-i Vekile Reisi Rauf Bey'le Mühim bir Mülâkat," *Vatan*, 1 Teşrin-i Sani [Kasım] 1339/1923, ss.1-2.

14 "Halk Fırkası'nda Mühim bir Müzakere," *Aym Tarihi*, No.3 (Teşrin-i Sani [Kasım] 1339/1923), ss.419-483. Alıntılar s.475 ve s.478'dedir.

15 Ahmed Ağaoğlu 1922 yılı Mayıs ve Ağustos ayları arasında ondört tefrika halinde *Hakimiyet-i Milliye* sütunlarında yayınladığı "İhtilâl mi, İnkılâb mı?" adlı yazı dizisinde liberal demokrasiyi –yani, serbest rekabete dayanan çok partili bir siyasal düzeni– savunmaktaydı (Ahmed Ağaoğlu, *İhtilâl mi, İnkılâp mı* [derleyen Satnet Ağaoğlu] (Ankara: Alâeddin Kırâl Basınevi, 1942)). Bu görüşlerin Kemalist kanadın o zamanlarda yasama ve yürütme yetkisi üzerine ileri sürdükleri görüşlerden radikal bir biçimde farklı olduğunu biliyoruz. Anayasa konusunda Kemalist açıdan bir duruşa örnek olarak Mahmud Esad Bozkurt'un yine *Hakimiyet-i Milliye* sütunlarında 5-10 Aralık 1921'de beş tefrika halinde çıkan şu yazı dizisine bakılabilir: "Vekillerin Vazife ve Mesuliyetleri," *Millî Egemenlik Makaleler Antolojisi* (Ankara: T. C. Kültür ve Turizm Bakanlığı, Millî Kütüphane Başkanlığı Yayınları, 1985), ss.82-100. 1921 Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nu ve 1924 Kanun-u Esasisi'ni daha 1920'li yıllar bitmeden inceleyen bir akademik çalışma, yürürlükteki uygulamanın aksine, hâlâ egemen ideolojide geçerliliğini korumakta olan liberal demok.atik söylemi kullanmakta, liberal demokrasiyi övmekte ve 1923'le açılan yeni dönemde de nihai amacın Türkiye'ye liberal demokratik geleneği yerleştirmek olduğunu –oldukça ihtiyatlı bir dille– savunmaktadır (Ahmed Midhat, "Türkiye Cumhuriyeti'nde Hukuk-u Esasiye Hareketi, 1920-1929," *İstanbul Darülfünunu Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 6/39 (Teşrin-i Sani [Kasım]-Kânun-u Evvel [Aralık]

Bu anlamda, liberal demokrasi varılması arzulan nihaî bir amaç olarak 1920'li yıllar ve sonrasında Türkiye siyasetinin hep gündeminde kalmış bir konudur. Gerçi 1930'lu yıllarda bu ideal, egemen ideolojinin belirleyici özelliğini oluşturmuyordu, ama yine de liberal demokrasinin temel taşlarından biri olan temsil mekanizması –yani, seçmenlerin iradelerini yansıtan bir meclis ve meclisin çoğunluğuna dayanan bir hükûmet yapısı– reddedilemeyecek kadar Türkiye’de kök salmış bir yapıydı. Uzun vadede anayasal düzen anlamında 1908 Devrimi’nin Türkiye’de kalıcı olarak yerleştirmeyi başardığı en önemli işlerden biri artık Türkiye’de iktidarın halkın katılımı olmadan gerçekleşemeyeceği ve seçilmiş bir meclise dayanmayan bir iktidarın hayal bile edilemeyeceği fikriydi ki, bu fikrin egemenliğini 1912 yılından beri Türkiye’deki anayasal düzenin başına gelen oldukça sık askerî darbeler bile sarsamadı. 1912 Temmuz’undaki askerî darbe ile kapatılan Meclis-i Mebusan İttihad ve Terakki Cemiyeti’nin 1913 başında gerçekleştirdiği bir karşı-darbe ile tekrar açılmış ve liberal rejim rayına oturtulmuştu. 1918 sonrasında mutlakiyetçi monarşi taraftarlarının iktidar boşluğundan yararlanarak eski düzene geçme çabaları yine sonuçsuz kalmış ve 1919’da yeni seçimler yapılarak Meclis-i Mebusan açılmış ve Türkiye’nin kaderini eline almak istemişti. Misak-ı Millî’yi kabul ederek direnişi başlatan bu meclisin monarşist güçlerin davet ettiği İşgal Güçleri tarafından kapatılması da bir sonuç vermemiş ve Anadolu’daki direniş hareketi dayanak noktası olarak yine bir meclise –Büyük Millet Meclisi’ne– başvurmak zorunda kalmıştı. Meclis onayı almamış yönetimlerin meşruiyetlerinin olmayacağı inancı 1920’lere gelindiğinde öylesine yerleşmiş bir

1928), ss.3-32 ve 6/40 (Kânun-u Sani [Ocak]-Şubat 1929), ss.101-163). 1930’lardan başlayarak 1945 sonrasına kadar Türk anayasa hukuku üzerine yazılan yazılarda ise Cumhuriyet’in amacının liberal demokratik yaşamı pratiğe geçirmek olduğu telâffuz edilmemektedir.

olgudur ki, her ne kadar 1946 yılına kadar Meclis'e serbest seçimlere müsaade edilerek iktidara muhalif bir parti sokulmamışsa da, anayasal düzen anlayışı olarak meclisin üstünlüğü prensipinden vazgeçilememiştir. 1960 ve 1980 darbeleri her ne kadar halkın özgür iradesini yansıtan iktidarları devirmiş ve meclisleri kapatmış olsa da egemen ideolojide yerini muhafaza edegelmekte olan 'temsili hükümet' modelini açıkça reddedememiştir. Hatta, her askerî darbe sonrası, darbeyi yapanlar darbenin, 'temsili hükümet' modelinin işleyişini garanti altına almak için yapıldığını ve en kısa zamanda seçimlere gidilerek yeni bir meclisin kurulacağı ve meclis iradesine dayanan hükümetlerin iktidara geleceği güvencesini vermek zorunda kalmışlardır. Eğer darbe ile iş başına gelenler ortaya yeni bir anayasal model koyamıyor ve çaresizlikle kendilerini yine aynı modele sadık kalma sözü vermek durumunda buluyorsa, bu, 1908 Devrimi'nin ideali olan liberal demokrasi fikrinin Türkiye'de ne kadar güçlü bir şekilde kök saldıgının iyi bir kanıtıdır.

1908 Devrimi ile kurulması düşünülen düzen yalnızca şimdiye kadar bahsi geçen liberal demokrasi fikrinin Türkiye'de egemen olması ile sınırlı değildi. 1908 Devrimi'ni gerçekleştirenler bu anayasal çerçevenin temelde o zamana kadar süregelmekte olan ekonomik düzenden farklı bir düzenle desteklenirse başarılı olabileceği inancını da taşımaktaydılar. Soruna mülklü sınıflar ve bu sınıfların uzun vadeli çıkarları açısından bakarsak, ekonomik yapıdaki dönüşümün en az siyasal yapıdaki dönüşüm kadar önemli olduğunu teslim etmemiz gerekir. 1908 yılına kadar varlığını sürdüregelen eski düzen yalnızca siyasal yapıda değil ekonomik yapıda da artan ölçekte tıkanıklıklara yol açmaya başlamış ve mülklü sınıfların özlemlerini tatmin etmek şöyle dursun, bu özlemleri artan boyutlarda engeller bir vaziyet almıştı. 1880'li yıllardan başlayarak mülklü sınıfların artık

örgütlü olarak ekonomik taleplerini gündeme getirmiş olduklarını biliyoruz. 1879 yılında kurulması bir irade ile kabul edilen, fakat ancak 1882 yılı başında açılmasına izin verilen Dersaadet Ticaret Odası, her ne kadar yönetici kadrosu mutlakiyetçi yönetim tarafından kontrol altında tutulsa da, yeni mülklü sınıfın ekonomik çıkarlarını oldukça açık bir şekilde tartışmaktaydı. Dersaadet Ticaret Odası'nın resmî yayın organında açıkça belirtildiği üzere, Türkiye'nin ulaşım altyapısı ülkenin limanları ile iç bölgelerini birbirine ekonomik anlamda bağlayacak bir karayolu ve demiryolu şebekesi ile donatılmalıydı; ülke sınırları içinde bütünüyle eski düzenin bir parçası olan iç gümrükler kaldırılmalı, Almanya'da 1870'de gerçekleşen *zollverein* gibi Türkiye sınırları içinde bir gümrük birliği kurulmalı ve bu yolla ülke toprakları ekonomik anlamda bütünleşmeliydi. Bunun yanı sıra, devlet, gümrük tarifelerini yeniden düzenleyerek, ticaret ve sanayii dışarıdan gelecek rekabete karşı yeterli düzeyde koruma altına almalıydı. Devletin tarımsal, ticari ve sınai kredi ihtiyacını karşılayacak kurumlar oluşmasına, yani özel bankalar kurulmasına, engel olmaması istenmekteydi. Sanayileşmenin önünde bir engel olarak görülen devlet veya devlet destekli özel teşebbüs tekellerine son verilmeli ve bu alan serbest rekabete açılmalıydı. Tarım da dahil olmak üzere ekonominin tüm dallarında çok ortaklı ve büyük ölçekli girişimlerin önündeki hukukî engeller kaldırılmalıydı. Tüm bu istekler devletin öncelikli olarak kapitalistleşme önündeki engelleri kaldırmasını, ayrıca da bu yönde bir dönüşüme yardımcı olmasını hedeflemekteydi.¹⁶

Türkiye ekonomisinin 1908'le başlayan süreç içinde hızlı bir şekilde kapitalistleştiğini kabul etmemek mümkün gö-

16 Margaret Steven Hoell, The 'Ticaret Odası': Origins, Functions, and Activities of the Chamber of Commerce of Istanbul, 1855-1899 (Doktora Tezi, The Ohio State University, 1973), ss.72, 116-125, 153-156.

züküyor. 1908-öncesi ekonomik taleplerin 1908 Devrimi'nin hemen sonrasında başlayarak birer birer ortaya atılmış olan öneriler doğrultusunda yerine getirilmiş olduğunu görmekteyiz. Devrimin hemen ertesinde henüz yeni iktidar tam anlamıyla rayına oturmamışken gümrük duvarlarını yükseltmek için –buna kapütüasyonları kaldırma teşebbüsü de diyebiliriz– yabancı devletlerle müzakerelerin başlamış olması bu konuda İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin ne kadar kararlı olduğuna iyi bir kanıt teşkil eder. 1909 yılından itibaren Türkiye'de iç gümrüklerin kaldırılıp gümrük birliğinin sağlandığına, yapılan hukukî düzenlemelerle serbest girişimin önündeki bürokratik engellerin kaldırıldığına, sermaye birikiminin sağlanması ve güvence altına alınması için yapılması gereken işlerin çok büyük bir bölümünün gerçekleştirildiğine, 1913 yılında çıkarılan Teşvik-i Sanayi Kanunu ve alınan diğer kararlar ile Türkiye sanayinin tekelci olmayan bir şekilde gelişmesi için devlet desteği sağlandığına, ulaşım ağının geliştirilmesi için uzun vadeli yatırım planları yapılması ve bunların bir kısmının yürürlüğe konulmuş olmasına şahit olmaktayız. Dönemin ekonomisi incelendiğinde 1908 sonrası dönüşümün boyutları çok çarpıcı bir biçimde ortaya çıkmaktadır.¹⁷

Kapitalist ekonominin yerleşmesi ve gelişmesi için yapı-

17 Teşvik-i Sanayi Kanunu için bkz., A. Gündüz Ökçün, "Teşvik-i Sanayi Kanunu Muvakkatı, 1913," *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 30 (1975), ss.25-44 (Bu makale Ökçün'ün *İktisat Tarihi Yazıları* (Ankara: Sermaye Piyasası Kurulu Yayını, 1997), ss.87-104'de tekrar basılmıştır). Bankacılık için bkz., A. Gündüz Ökçün, "1909-1930 Yılları Arasında Anonim Şirket Olarak Kurulan Bankalar," Osman Okyar ve H. Ünal Nalbantoğlu (Der.), *Türkiye İktisat Tarihi Semineri: Metinler/Tartışmalar*, 8-10 Haziran 1973 (Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları, 1975), ss.409-484 (Bu makale de Ökçün'ün *İktisat Tarihi Yazıları* kitabında vardır (ss.215-278). 1908-1918 arasındaki kapitalist gelişmenin boyutları için bkz., Zafer Toprak, *Türkiye'de Ekonomi ve Toplum, 1908-1950: Milli İktisat-Milli Burjuvazi* (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1995) ve *Türkiye'de Ekonomi ve Toplum, 1908-1950: İttihat-Terakki ve Devletçilik* (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1995).

lan tüm bu hukukî değişiklikler arasında 1909 yılında çıkarılan ve Türkiye’de grevi yasaklayan Tatil-i Eşgal Kanunu’nu da görmekteyiz.¹⁸ Bu da bize 1908 Devrimi’nin tam anlamıyla hangi sınıfların çıkarlarını koruyup kolladığı konusunda hiçbir şüpheye yer bırakmayacak kadar açık bir ipucu vermektedir. 1908 Devrimi’ni gerçekleştirenler özgürlük, kardeşlik ve eşitlikten bahsediyorlardı; fakat bu kavramların içi 1789’dan beri mülklü sınıflar tarafından liberal düşünce geleneği çerçevesinde doldurulmuş kavramlardı. Yani, her ne kadar bu kavramlardan soyut olarak anlaşılması gereken başkaysa da, mutlakiyetçi eski düzene karşı çıkıldığında mülklü sınıflar dışındaki sınıfların da bu koalisyona katılmalarını sağlamak amacıyla bilinçli olarak bu kavramların çerçevesi açık bırakılmış ve sonra daraltılarak somutlaştırılmıştı. Yalnızca grev yasağı değil, 1908 yılından başlayarak yapılan meclis seçimleri de liberal anlamda kapsamı daraltılmış bir şekilde uygulanmıştı: Türkiye’de de liberal ülkelerde Ondokuzuncu Yüzyıl boyunca uygulanmış olan ve Yirminci Yüzyıl başında da uygulanagelen seçim kanunlarının bir benzeri uygulanmış ve seçmen olma sıfatı yalnızca toplumun erkek nüfusuna tanınmıştı. Ayrıca, ve çok daha önemlisi, bu erkek nüfusunun da kanunen belirlenmiş oranda vergi veren mülklü sınıfların üyelerini kapsayıp mülksüz sınıfları dışarıda bırakacak şekilde düzenlenmesine özen gösterilmişti.¹⁹ Hem anlayışa, hem de uygulamaya bakılırsa 1908 Devrimi ile liberal bir düzenin kurulduğunu, bunun sınırının en fazla liberal demokrasiye

18 Kanun hakkında Meclis-i Mebusan’da yapılan görüşmeler ve konu ile görüş ve yorumları içeren bazı yazılar için blcz., A. Gündüz Ökçün (Der.), *Ta’til-i Eşgal Kanunu, 1909: Belgeler, Yorumlar* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1982).

19 20 Temmuz 1324/2 Ağustos 1908 tarihli İntihab-ı Mebusan Kanun-u Muvakkatı (Tarhan Erdem (Der.), *Anayasalar ve Seçim Kanunları, 1876-1982* (İstanbul: Milliyet Yayınları, 1982) içinde, ss.138-151).

kadar genişlemesine müsaade edildiğini görmekteyiz. Bu bakımdan belki İttihadcılar açısından bu devrim ulaşılması amaçlanan nihaî bir noktayı temsil etmekteydi.

Uzun vadede daha demokratik açılımlara karşı soyutta ve prensip itibariyle kapalı olmayan bu yapı bile sağ kanattan 1908 sonrası siyasette liberal demokrasiye karşı olan eski düzen yanlıları monarşistler ve 1920'lerden başlayarak korporatizm yanlıları tarafından bugüne kadar eleştirilmiştir. 1908 Devrimi ile başlayan liberal/kapitalist yapının tutucu eleştirileri 1908'den bu yana Türkiye'nin 'ileriye gitmesi' anlamında tutarlı ve gerçekçi almasıklar üretmekten uzak kalmışlardır. 1908'den itibaren Türkiye'de örgütlü bir şekilde varolan sol kanat da yeni kurulan liberal düzeni eleştirmiş, ancak bu eleştiriler 1908 Devrimi'nin mahiyetini tam olarak anlayıp bunu aşmaya çalışmaktan ziyade daha çok içeriğinde kapitalizm ve liberalizm karşıtı söylemler taşıyan ama kapitalist düzenin tutarlı bir eleştirisini bile yapmaktan yoksun korporatizmden etkilenerek gerçek anlamda demokratik bir yapının oluşması çabalarının önünde önemli bir engel olarak varolmuştur. Belki de tam bu noktada 1908 Devrimi'nin bugün bizim için ne anlama geldiğini tekrar gündeme getirerek tartışmamız ve son yüz yıllık tarihimize yeni bir gözle bakmamız gerekiyor.

1908 Genel Seçimleri

Seçim sonuçları Makedonya'daki vilâyetlerden başlanarak verilmiştir. Her vilâyetin çıkardığı toplam mebus sayısı o vilâyetin isminin yanında parantez içinde belirtilmiştir. Vilâyetlerdeki idari bölgeler ve çıkardıkları mebus sayıları yine ayrıca verilmiştir. Mebusların isimleri mümkün olduğu kadar kendi dillerindeki yazımlara uygun şekilde verilmeye çalışılmış, hangi etnik kökenden oldukları ve Meclis-i Mebusan'da hangi siyasal partiye bağlı oldukları ya da hangi parti yönünde çalışmalar yaparak, hangi parti doğrultusunda oy kullandıkları belirtilmiştir. Eğer siyasal tercihlerinde değişiklik olmuş ve sonradan parti değiştirmişlerse, bu da parantez içinde kaydedilmiştir.

Bu ek büyük ölçüde Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow'un ortaklaşa yapmış oldukları "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918" araştırması örnek alınarak hazırlanmışsa da, içerdiği bilgiler farklılıklar göstermektedir. Anılan kaynaktan ayrılan yerlerde, farklılıklar sağlam temellere oturtularak olabildiğince eksiksiz ve doğru bilgiye ulaşılmaya çalışılmıştır. Bu amaçla *The Levant Herald and Eastern Express* ve *İkdam* gazeteleriyle, *The Orient* ve *Resimli Kitap* dergileri taranmış, ayrıca *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 ve *Salname-i Umumi*,

1328 kullanılmıştır. Bu kaynaklardan derlenen liste ayrıca İhsan Ezherci'nin *Türkiye Büyük Millet Meclisi, 1920-1992 ve Osmanlı Meclis-i Mebusan'ı, 1877-1920* kitabındaki isimlerle de karşılaştırılmıştır. Arap mebuslar hakkında daha kapsamlı ve doğru bilgiler için Sabine Prător'un *Der arabische faktor in der jungtürkischen Politik* adlı kitabındaki liste esas alınmıştır. Bütün çabalara rağmen, bazı durumlarda birtakım merkezlerde çıkarılan toplam mebus sayısı ve mebusların isimleri ne yazık ki tam olarak tespit edilememiştir.

Vilâyetler ve bunlara bağlı sancaklar ile bağımsız sancaklar *Memalik-i Mahruse-i Şahane'ye Mahsus Mükemmel ve Mufassal Atlas* ile *Sâlnâme-i Devlet-i Âliye-i Osmaniye*, 1326'dan faydalanılarak sıralanmıştır.

Bazı isimlerin yanında bulunan işaretlerin anlamı şudur:

- (†) Ölüm nedeniyle sandalyenin boşalması
- (§) İstifa nedeniyle sandalyenin boşalması
- (‡) Seçim mazbatasının Meclis'te reddedilmesi
- (*) Sandalyenin ara seçimle doldurulması

En sağ sütunda 'Bağımsız' ya da 'Monarşist' olarak nitelenen mebuslar dışında, İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne üye olanlar ya da Cemiyet adayı olarak seçilenler (ITC); Fırka-i Ahrar üyesi olanlar (FA); Osmanlı Demokrat Fırkası üyesi olanlar (ODF); Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyesi olanlar (MHF); Ahali Fırkası üyesi olanlar (AF); Osmanlı Sosyalist Fırkası üyesi olanlar (OSF); ve Hürriyet ve İtilâf Fırkası üyesi olanlar (HIF) kısaltmalarıyla belirtilmiştir.

Kosova [Üsküb] Vilâyeti (17)

Üsküb (4)

Alexandre Paritz	Sırb	Bağımsız ¹
Mehmed Necib Draga	Arnavut	(ITC) ²
Théodore Pavloff	Bulgar	HİF ³
Hoca Said Efendi	Arnavut	FA ⁴

İpek (4)

Bedri Bey	Arnavut	Bağımsız ⁵

- 1 "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.2; "İntihabat-Mebusan," *İkdam*, 28 Teşrin-i Sani 1324/11 Aralık 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.840; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 2 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Mekteb-i Mülkiye'den 1893'te mezun oldu (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.512-514). İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa ettiği haberleri çıktı ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Nisan 1910, s.1). Necib Draga bu iddiaları yalanladı ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 13 Nisan 1910, s.1).
- 3 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.988; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önde gelen üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).
- 4 "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Kasım 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önde gelen üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).
- 5 Meclis-i Maliye eski üyelerinden ("İntihabat-Mebusan," *İkdam*, 28 Teşrin-i Sani 1324/11 Aralık 1908, s.3). Mazbatası 1 Kânun-u Sani 1324/14 Ocak 1909

Ahmed Hamdi Efendi
Ali Haydar Bey
Hafız İbrahim Efendi

Arnavut HİF⁶
Arnavut Bağımsız⁷
Arnavut ITC Bağımsız⁸

Seniçe [Yeni Pazar/Novi Bazar] (1)

Hasan Muhiddin Bey

Arnavut FA HİF⁹

Priştine (4)

günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Onikinci İnikat, s.199). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9606; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.990.

- 6 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.37. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).
- 7 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9609; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.849; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 8 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.822; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 1908 Kongresinde seçilen Merkez-i Umumi üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.199).
- 9 Draç Sancağı Müdde-i Umumi Muavini ("İntihab Gürültüleri," *İlkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1099; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).

Hasan Fuad Paşa
Mustafa Hamdi Efendi⁵
Volçetrinli Hasan Bey
Sava Stoyanovich
Şaban Paşa*

Arnavut FA HİF¹⁰
Arnavut ITC¹¹
Arnavut FA MHF HİF¹²
Sırb FA¹³
Arnavut Bağımsız "EL"¹⁴

Prezrin [Prizren] (3)

Mehmed Emin Efendi⁵

Arnavut Bağımsız¹⁵

-
- 10 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.428; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.994; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 11 Priştine Müftüsü (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.266). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605.
- 12 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Aralık 1908, s.1; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.993; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1909 Kasımında Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucuları arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277). Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurucusu oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315). 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 13 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1098; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 14 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38. İstifa eden Hacı Mustafa Efendi'nin yerine seçildi. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 15 Prezrin Müftüsü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38;

Süleyman Şeref Efendi
Prezlinli Yahya Bey
Vehbi Efendi*

Arnavut Bağımsız¹⁶
Arnavut FA HİF¹⁷
? ?¹⁸

Taşlıca (1)

Ali Vasfi Bey

Arnavut FA HİF¹⁹

İşkodra Vilâyeti (3)

İşkodra [Scutari] (2)

Murtaza Bey

Arnavut "HİF"²⁰

Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.265); ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603). İstifa etti ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).

- 16 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.993; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 17 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.993; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 18 İstifa eden Mehmed Emin Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).
- 19 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 20 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Me-

Drac [Durazzo] (1)

Esad Paşa Toptani

Arnavut ITC Bağımsız²³

Yanya Vilâyeti (7)

Yanya [Janina] (2)

-
- busan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Türk Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 21 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38. Öldü ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 20 Ağustos 1909, s.1).
- 22 *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.821; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Türk Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 23 Ferik ("İntihabat," *İlkdam*, 7 Teşrin-i Sani 1324/20 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1002; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa ettiğini yalanladı ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 13 Nisan 1910, s.1). 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Türk Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n). Daha sonra Arnavutluk'un bağımsızlığı için savaştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.123). Ayrıca bkz., "Esat Paşa Toptani," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 6, s.3804.

Dimitraki Kingos
Konstantin Sourlas

Rum
Rum

Bağımsız²⁴
Bağımsız²⁵

Ergiri [Argyrocastro] (2)

Yannakis Mammopoulos
Müfid Bey

Rum
Arnavut

FA²⁶
FA HİF²⁷

-
- 24 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Mazbatası 18 Kânun-u Evvel 1324/31 Aralık 1908 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Sekizinci İnikat, s.103). Türk adayların aldıkları dokuz oya karşı otuzsekiz oyla seçildi ("The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7).
- 25 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.849; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Mazbatası 18 Kânun-u Evvel 1324/31 Aralık 1908 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Sekizinci İnikat, s.103). Türk adayların aldıkları dokuz oya karşı otuzsekiz oyla seçildi ("The Turkish Elections," *The Times*, 14 Aralık 1908, s.7).
- 26 İstanbul'da Dava Vekili ("İntihabat-Mebusan," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3). [Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.47; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 27 "İntihabat-Mebusan," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9606; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Noga Paşa'nın oğluydu ("Turkey: Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7). 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).

Aziz Paşa Vrione
İsmail Kemal Bey

Arnavut FA HİF²⁸
Arnavut FA MHF²⁹

Preveze [Prevesa] (1)

Azmi Ömer [Akalin]⁵
Hamdi Bey *

Türk ITC³⁰
Arnavut ITC Bağımsız³¹

Manastır Vilâyeti (10)

Manastır [Monastir] (4)

-
- 28 [Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9606; "Turkey: Some Election Results," *The Times*, 17 Ekim 1908, s.7; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.990; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 29 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. 1909 Kasımında Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucuları arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277).
- 30 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.432; "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Aralık 1908, s.1. Mekteb-i Mülkiye'den 1883 yılında mezun oldu. Doktor Besim Ömer Akalin'ın ağabeyi idi. Hüdavendigâr Valiliğine atandığından Meclis-i Mebusan açılmadan mebusluktan istifa etti (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.159-160).
- 31 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.28; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Azmi Ömer [Akalin]'ın yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38). İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa ettiği söylendi ("Le parti Union et Progrès," *The Levant Herald and Eastern Express*, 12 Nisan 1910, s.2).

Janaki Dimitrijeviç
Traianos Nallis
Pantché Doreff
Mehmed Vasıf Bey
Ali Vasfi Bey*?

Sırb
Rum
Bulgar
Arnavut
Arnavut
Bağımsız³²
FA³³
Sosyalist³⁴
FA HİF³⁵
Bağımsız

Debre [Dibre] (1)

İsmail Bey†
Dukacınzade Mustafa Basri Bey*
Arnavut
Arnavut
Bağımsız³⁶
FA HİF³⁷

-
- 32 Doktor ("Lettre de Monastir" [16 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1098; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 33 "Lettre de Monastir" [16 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3'de ismi 'Trayanos Dimitriou' olarak geçmektedir. "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1018.
- 34 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Lettre de Monastir" [16 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1018; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 35 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Lettre de Monastir" [16 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.3; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.849. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Türk Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).
- 36 Öldü (*Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.28).
- 37 Ölen İsmail Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1002; "Meclis-i

Hasan Sabri Efendi
Fisatzade Şevket Efendi

Arnavut? 7³⁸
Arnavut FA³⁹

İlbasan (1)

Hoca Abdullah Mahir Efendi[†]
Hacı Ali Efendi*

Arnavut Bağımsız⁴⁰
Arnavut (ITC) "HIF"⁴¹

Görice [Goritz] (2)

Philip Mishi
Şâhin Taki

Ulah Bağımsız⁴²
Arnavut ODF⁴³

Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Mazbatası 26 Kânun-u Sani 1324/8 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmidördüncü İnikat, s.520). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).

38 Debreli seçmenler Hasan Sabri Efendi'nin mebusluğuna, seçimleri hile ile kazandığı iddiasıyla karşı çıktılar ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 29 Temmuz 1909, s.1).

39 İstifa eden İsmail Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).

40 "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; Abdullah Mahir Efendi'nin ölüm haberi 3 Ekim 1909'da açıklandı (News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 4 Ekim 1909, s.1).

41 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. 1912 Ocağında Meclis-i Mebusan'ın dağılması için Hürriyet ve İtilâf Fırkası ile birlikte oy kullandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.325n).

42 Doktor ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1013; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).

43 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.848; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i*

Yorgos Boussios	Rum	MHF HİF ⁴⁴
Kocho Drizis [Doriza?] ⁵	Rum	Bağımsız ⁴⁵
Harissos Vamvakas [*]	Rum	FA ⁴⁶

Selânik Vilâyeti (12)

Selânik (6)

Yorgaki Artas	Rum	FA ⁴⁷

Servet-i Fünun, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Mekteb-i Mülkiye'den 1891 yılında mezun oldu. 10 Mart 1901'de Avrupa'ya kaçtı. Gıyabında Dersaadet Cinayet Mahkemesi'nce inüebbed kalebindiğe mahkûn edildi. Devrim'den sonra İstanbul'a döndü. 1911'deki Arnavut Ayaklanamı'nda önemli rol oynadı. Balkan Savaşı'ndan sonra Sırb vatandaşı oldu (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.459).

- 44 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.29; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Hayat hikâyesi için bkz., "Busios, Georgios," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2036.
- 45 "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2. Mebusluktan istifa etti ("Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 5 Ocak 1910, s.2).
- 46 İstanbul'da avukatlık yapan Harissos Vamvakas, mebusluktan istifa eden Drizis'in yerine seçildi ("Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 5 Ocak 1910, s.2; ve "Chambre des Députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 10 Şubat 1910, s.2). *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.828; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 47 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.827; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.

Mehmed Cavid Bey	Türk	ITC ⁴⁸
Yorgos Honaïos	Rum	FA ⁴⁹
Emmanuel Carasso	Musevi	ITC ⁵⁰
Mustafa Rahmi [Aslan]	Türk	ITC ⁵¹
Dimitri Vlachoff	Bulgar	Sosyalist ⁵²

-
- 48 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Mekteb-i Mülkiye'den 1896 yılında mezun oldu. Selânik'te özel bir okul olan Mekteb-i Feyziye'nin müdürüydü (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.678-717; ve İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.78).
- 49 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.827; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 50 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.828; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Hayat hikâyesi için bkz., "Karasu Efendi, Emmanuel," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 11, s.6404.
- 51 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.827; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 52 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.29; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Hayatı hakkında kısa bilgi ve Makedonya siyasal tarihindeki yeri için bkz., Fikret Adanır, "Makedonya Sorunu ve Dimitar Vlahof'un Anılarında II. Meşrutiyet," ss.14-26.

Drama (2)

Agâh Bey
Rıza Bey

Türk
Türk

FA⁵³
ITC⁵⁴

Siroz [Serres] (4)

Haristo Daltcheff
Yusuf Naşid Bey⁵
Dimitris Dingas
Midhat Şükrü [Bleda]

Bulgar
Türk
Rum
Türk

Sosyalist⁵⁵
FA⁵⁶
Bağımsız⁵⁷
ITC⁵⁸

-
- 53 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.826; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 54 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.826; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 55 Sandansky taraftarı olarak tanınmaktaydı ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1005; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. 16 Kasım tarihli *İkdam*'da Rumca bir gazeteye dayanarak, Daltcheff'in istifa ettiği ve yerine Sandansky'nin seçileceği haberi verilmişti ("İntihabat," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3).
- 56 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1006; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. İstifa etti ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37).
- 57 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 58 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Re-*

Edirne Vilâyeti (12)

Edirne (3)

Asım Bey†	Türk	Bağımsız ⁶⁰
Mehmed Talât Bey [Paşa]	Türk	ITC ⁶¹
Rıza Tevfik [Bölükbaşı]	Türk	(ITC) FA HİF ⁶²

simli Kitab, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440; *Resimli Kitab, 2* (Nisan-Eylül 1909), s.1005; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1324-1325*, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1326*, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi, 1328 [1910]*, s.92. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 1908 Kongresinde seçilen Merkez-i Umumî üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.199). Hayat hikâyesi için bkz., "Bleda, Mithat Şükrü," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi, 3*, s.1732.

59 İstifa eden Naşid Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1326*, s.37).

60 Dava Vekili (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.268). Öldü (*Resimli Kitab, 2* (Nisan-Eylül 1909), s.984).

61 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi, 17*, s.9602; *Resimli Kitab, 2* (Nisan-Eylül 1909), s.984; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times, 23 Kasım 1908*, s.6; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1324-1325*, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1326*, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi, 1328 [1910]*, s.90. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 1908 Kongresinde seçilen Merkez-i Umumî üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.199).

62 Doktor (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi, s.75*). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi, 17*, s.9603; *Resimli Kitab, 1* (Eylül 1908-Mart 1909), s.321; *Resimli Kitab, 2* (Nisan-Eylül 1909), s.984; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times, 23 Kasım 1908*, s.6; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1324-1325*, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun, 1326*, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi, 1328 [1910]*, s.90. 1911 Mayıs'ında Hizb-i Terakki'yi oluşturan yedi İttihad ve Terakki Cemiyeti mebusundan biriydi (*Jön Türk, 1 Mayıs 1327/14 Mayıs 1911*'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türki-*

Dedeâğaç (1)

Süleyman Bey

Türk

ITC⁶⁴

Gelibolu (1)

Stephan Narli

Rum

Bağımsız⁶⁵

Gümölcine (3)

Mehmed Arif Bey

Türk

ITC⁶⁶

ye'de Siyasi Partiler, 1859-1952, s.187n). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer aldı (Tanık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315). Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.75; ve "Bölükbaşı, Rıza Tevfik," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 3, s.1884.

63 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.820; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ölen Asım Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37).

64 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.433; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1002; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Yüzbaşı ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37).

65 Maydoslu-bugünkü Eceabat. Doktor ("İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.840; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow yanlışlıkla Stephan Narli'nin Ermeni olduğunu yazmaktadırlar (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.268). Mazbatası 18 Kânun-u Evvel 1324/31 Aralık 1908 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Sekizinci İnikat, s.103).

66 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.841; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i*

Kırk Kilise (2)

Mustafa Arif [Kocabaş]
Emrullah Efendi

Türk
Türk

ITC Bağımsız⁶⁹
ITC⁷⁰

Servet-i Fünun, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.

67 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.448; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1013; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.

68 Dava Vekili (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.268). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9600; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1013. 21 Şubat 1910'da kurulan Ahali Fırkası'nın yöneticilerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyelerinden oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).

69 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1008; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa etti ("Un bruit qui circule," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Nisan 1910, s.2). 1911 Mayıs'ında Hizb-i Terakki'yi kuran yedi İttihad ve Terakki Cemiyeti mebusundan biriydi (Jön Türk, 1 Mayıs 1327/14 Mayıs 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.187n).

70 Müderris (Ali Çankaya, *Yeni Müllkiye Tarihi ve Müllkiyeliler*, 3, ss.96-102). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Hayat hikâyesi için bkz., Ali Çankaya, *Yeni Müllkiye Tarihi ve Müllkiyeliler*, 3, ss.96-102; İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.115; ve "Emrullah Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 6, s.3685.

Hacı Mehmed Adil [Arda]⁵
Hagop Babigüian[†]
Hagop Boyadjian^{*}

Türk ITC⁷¹
Ermeni ITC⁷²
Ermeni ITC⁷³

İstanbul Vilâyeti (10)

İstanbul (10)

Manyasizade Refik Bey[†]

Türk ITC⁷⁴

-
- 71 "İntihabat," *İlkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1003; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Edirne Valiliğine atanınca mebusluktan istifa etti ("Déclarations du comité Central Union et Progrès," *The Levant Herald and Eastern Express*, 19 Kasım 1910, s.2). Devrim'den hemen önce Selânik'te Gümrük Müdürü'ydü (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.158). Ayrıca bkz., "Arda, Hacı Adil," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 2, s.769.
- 72 Avukat ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 2 Ağustos 1909, s.1). Kırkaltı oyla seçildi (Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, s.237). "İntihabat," *İlkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.994. 1 Ağustos 1909'da San Stefano'daki -Yeşilköy- evinde aniden öldü ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 2 Ağustos 1909, s.1). Hayat hikâyesi için bkz., Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, ss.236-237.
- 73 Babigüian'm yerine seçilen Boyadjian matematik hocasıydı ve birçok İttihadçı'nın hocası olmuştu ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 6 Ağustos 1909, s.1; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37). Dar-ül-Fünun Emin Vekili olan Boyadjian 1 Ekim'de mebus seçildi ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 2 Ekim 1909, s.1). *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.824; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ayrıca bkz., Krikor Kömürcüyan, *Makaleler Serisi?*, s.26'dan nakleden, Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, s.211.
- 74 Önce Kavala, sonra da Selânik'de avukatlık yapıyordu (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.238). *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.987.

Mustafa Asım Efendi
Ahmed Rıza Bey
Albert [Vitali] Fraggı
Bedros Haladjian
Ahmed Nesimi Bey
Krikor Zohrab

Türk ITC⁷⁵
Türk ITC⁷⁶
Musevi Bağımsız⁷⁷
Ermeni ITC⁷⁸
Türk ITC⁷⁹
Ermeni FA⁸⁰

- 75 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.24; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.
- 76 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ayrıca bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.26. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 1908 Kongresinde seçilen Merkez-i Umumî üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.199).
- 77 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.320; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.986; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.
- 78 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.268). *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.320; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.986; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ayrıca bkz., Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, ss.235-236.
- 79 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Hariciye Nezareti Hukuk Müşavirliğine atanınca mebusluğu düştü ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 9 Eylül 1909, s.1).
- 80 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.320; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.987; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910],

Constantin Constantinidis	Rum	Bağımsız ⁸¹
Hüseyin Cahid [Yalçın]	Türk	ITC ⁸²
Pantoleon Cosmidis	Rum	FA ⁸³
Mehmed Rıfat Paşa ^{*5}	Türk	ITC ⁸⁴
Tahir Hayreddin Bey [*]	Türk	FA HİF ⁸⁵

s.90. Ayrıca bkz., Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Erineniler, 1453-1953*, ss.234-235. Hürriyet ve İtilâf Fırkası üyesi oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.244).

- 81 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.25.
- 82 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.820; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Mekteb-i Mülkiye'den 1896 yılında mezun olmuştu. Vefa'daki Mercan İdadisi Müdürü idi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.648-678).
- 83 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.269). "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.321; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1096. Fırka-i Ahrar üyesi oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.244).
- 84 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ölen Manyasizade Refik Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.37). Balkapanı'nda bir tüccarın oğluydu. Mekteb-i Mülkiye'den 1883 yılında mezun olmuştu. Devrim'den önce Atina Elçisi olarak görev yapmaktaydı. Yağcı Şefik Bey'in küçük kardeşiydi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.326).
- 85 Tunuslu Hayreddin Paşa'nın oğlu ve Salih Paşa'nın kardeşi. Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).

Çatalca Mutasarrıflığı (1)

Dimitris Zaphiropoulos

Rum

FA⁸⁶

İzmit Mutasarrıflığı (3)

Anastas Mihailidis

Rum

Bağımsız⁸⁷

Ahmed Müfid [Saner]

Türk

HİF⁸⁸

Hafız Rüşdü Efendi

Türk

FA⁸⁹

86 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.28; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

87 Adapazarı Belediye Meclisi üyelerindendi ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.985; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

88 Muallim (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.417-418). "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.985. Mekteb-i Mülkiye'den 1890 yılında mezun oldu. 5 Ocak 1908'de getirildiği Ankara Vilâyeti Maarif Müdürlüğü'ndeyken 18 Kasım 1908'de mebus seçildi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.417-418). İllüriyet ve İtilâf Fırkası'nın önde gelenlerinden oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).

89 "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

Hüdavendigâr Vilâyeti (18)

Bursa (4)

Ömer Fevzi Hoca	Türk	Bağımsız ⁹⁰
Hafız Ahmed Hamdi Efendi	Türk	FA ⁹¹
Abdullah Sabri [Karter]	Türk	Bağımsız ⁹²
Bursalı Tahir Bey	Türk	ITC ⁹³

Karahisar-ı Sahib {Afyon} (3)

Rıza Paşa	Türk	ITC ⁹⁴

-
- 90 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.822; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 91 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 92 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.990; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Mekteb-i Mülkiye'den 1889 yılında mezun oldu. 7 Nisan 1906'da İstanbul Adalar Kazaları Kaymakamlığına atandı. 2 Ağustos 1908'de İlbasan Mutasarrıflığına atandıysa da 8 Kasım 1908'de mebus seçildi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.394-397).
- 93 Binbaşı ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.991; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39). Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.75-76.
- 94 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.433; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.25.

Hoca Mehmed Kamil [Mitas]
Kethüdazade Salim Bey

Türk
Türk

Bağımsız⁹⁵
Bağımsız⁹⁶

Ertuğrul {Bilecik} (2)

Mehmed Sıdkı Bey
Mehmed Sadık Bey

Türk
Türk

ITC⁹⁷
Bağımsız⁹⁸

Kütahya (4)

Abdullah Azmi [Torun]
Hatibzade Ahmed Cemal Bey

Türk
Türk

ITC⁹⁹
ITC¹⁰⁰

-
- 95 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1009; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 96 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1009; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 97 *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.441; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 98 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1023; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 99 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.271). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.841; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 100 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1012; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Mekteb-i Mülkiye'den 1897 yılında mezun oldu. 17 Eylül 1908'de atandığı Aynaroz Kazası Kaymakamı iken mebus seçildi (Ali Çankar

Hasan Efendi
Mustafa Safvet Paşa⁵
Hocazade Rasih Efendi
Ahmed Ferid [Tek]*

Türk ?¹⁰¹
Türk Bağımsız¹⁰²
Türk Monarşist¹⁰³
Türk (ITC)¹⁰⁴

Karesi (Balıkesir) (5)

Hacı Ali Galib Efendi

Türk

Bağımsız¹⁰⁵

ya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.723-724; ve "Hatipzade Cemal Bey, Ahmet," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 8, s.5089).

- 101 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.44; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 102 *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.44.
- 103 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39. Hocazade Rasih Efendi Kütahya seçimlerini üçüncü olarak kazanmıştı ("Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 29," *Milliyet*, 12 Aralık 1934, s.3). Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnikat, s.33).
- 104 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39. Meclis-i Mebusan'da Başkâtib olarak çalışırken boşalan inebusluk için adaylığını koydu ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Eylül 1909, s.1). 19 Kasım 1909'daki ara seçimi kazandı ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 20 Kasım 1909, s.1). 1911 Mayıs'ında Hizb-i Terakki'yi kuran yedi İttihad ve Terakki Cemiyeti inebusundan biriydi (*Jön Türk*, 1 Mayıs 1327/14 Mayıs 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.187n). 1895'te Harb Akademisi'nden mezun oldu. Ancak siyasetle uğraşması nedeniyle ordudan çıkarılarak Trablus Garb'a sürüldü. 1900'de Paris'e kaçtı ve burada siyasal bilimler öğrenimini gördü. Ahmed Rıza ile birlikte *Şura-yı Ümmet* gazetesini çıkarttı. Devrim'den sonra İstanbul'a döndü ("Tek, Ahmet Ferit," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 18, ss.11351-11352; ve İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.377).
- 105 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39.

Muharrem Hasbi Efendi	Türk	Bağımsız ¹⁰⁶
Abdülaziz Mecdi [Tolun]	Türk	Bağımsız ¹⁰⁷
Şefik Efendi ⁵	Türk	Bağımsız ¹⁰⁸
İbrahim Vasfi Efendi	Türk	FA AF HİF ¹⁰⁹
Konstantin Savapoulos *	Rum	Bağımsız ¹¹⁰

Biga Mutasarrıflığı (2)

Arif İsmet Bey [†]	Türk	"İTC" ¹¹¹

- 106 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39.
- 107 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Balıkesir İdadisi'nde ve Girit'te Mekteb-i Kebir-i İslami'de edebiyat öğretmenliği yaptı. Girit'in elden çıkmasıyla bir süre ticaretle uğraştı ("Tolun, Abdülaziz Mecdi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 19, s.11591).
- 108 Dava Vekili (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.271). 24 Aralık 1908'de Meclis-i Mebusan Reis Vekilliği için yapılan oylamada yüz oy aldı ("A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 26 Aralık 1908, s.2). *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.835. Devlet görevine atatınca mebusluğu düştü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40).
- 109 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605]; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1100; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. 1910 Şubatında Ahali Fırkası kurucuları arasına katıldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.294). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 110 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Şefik Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39).
- 111 Doktor (*Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.823; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*,

Seyyid Ali Rıza Efendi†
Demircizade Mustafa Bey*
Atıf [Kamçıl]*

Türk
Türk
Türk
Bağımsız¹¹²
Bağımsız¹¹³
İTC

Cezayir-i Bahr-i Sefid Vilâyeti (5)

Rodos [Rhodes] (1)

Théodore Constantinidis
Rum
Bağımsız¹¹⁴

Limni [Lymnos] (1)

Mihaliki Coufis
Rum
? ¹¹⁵

Midilli [Mytilene] (2)

1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. 18 Ocak 1911'de Meclis-i Mebusan'da öldü. Öldüğünde kırk yaşlarındaydı. Ölmeden kısa bir süre önce *İkdam* ve *Sabah* gazeteleriyle bağlantıları nedeniyle İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden atılmak üzereydi ("The Ottoman Parliament," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.2).

- 112 Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42).
- 113 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Ölen Ali Rıza Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41).
- 114 "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1023.
- 115 "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.45. Mazbatası 18 Kânun-u Evvel 1324/31 Aralık 1908 günlü oturumda tartışıldı ve kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Sekizinci İnkat, s.102).

Mihaliki Saltas
Panayotis Bostanis

Rum
Rum

Bağımsız¹¹⁶
Bağımsız¹¹⁷

Sakız [Chio] (1)

Mihaliki Tchélébidis

Rum

Bağımsız¹¹⁸

Aydın Vilâyeti (16)

İzmir (6)

Aristidis Paşa Yorgandjioglu

Rum

İTC¹¹⁹

-
- 116 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 117 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1014; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42 [Stephan Panayot]; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 118 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Kasım 1908, s.2; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1026; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 119 İkiyüzüki oyla seçildi ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.985; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ocak 1911'de Meclis-i Âyan üyeliğine atanınca mebusluğu düştü ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).

Stephan Ispartaliyan
Pavlis Carolidis
Nesim Masliah
Çelebizade Seyyid Bey
Mehmed Said Efendi

Ermeni
Rum
Musevi
Türk
Türk
Bağımsız¹²⁰
Bağımsız¹²¹
ITC¹²²
ITC¹²³
Bağımsız¹²⁴

- 120 Yüzaltı oyla seçildi ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 121 Atina Üniversitesi'nde Tarih Müderrisi (Feroz Alımad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.271). Yüzonbeş oyla seçildi ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.986.
- 122 Yüzoniki oyla seçildi ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.986; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 123 Avukat ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2). Yüzdoksandokuz oyla seçildi ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.24. Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.353).
- 124 İzmir Müftüsü ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41). İkiyüzüç oyla seçimi kazandı ("Mebusan Şenlikleri," *İkdam*, 4 Teşrin-i Sani 1324/17 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

Hocazade Süleyman [Bilgen]⁵
 Mehmed Ubeydullah [Hatiboğlu]
 İsmail Sıdkı Bey *

Türk
 Türk
 Türk

Bağımsız¹²⁵
 ITC¹²⁶
 MHF HİF¹²⁷

Denizli (2)

Gani Bey

Arnavut ITC¹²⁸

-
- 125 "İntihabat, *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3. 13 Mayıs 1909'da mebusluktan istifa etti ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 14 Mayıs 1909, s.1).
- 126 "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. *Resimli Kitab'ta al-Arab* adlı derginin sahibi olarak gösterilmektedir (*Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.583). İzmir'in köklü Hatipoğlu ailesinden olan Ubeydullah Efendi Medrese'yi bitirdikten sonra Mekteb-i Tıbbiye'ye girdi. Ancak özgürlükçü düşünceleri ve eylemleri nedeniyle tutuklanıp Bekiraga Bölüğü'ne kapatıldı. Yurtdışına kaçtı ve bir süre Avrupa'da kaldıktan sonra Amerika Birleşik Devletleri'ne gitti. Sultan Abdülhamid aleyhine çeşitli gazetelerde yazılar yazdı. Devrim'den sonra Türkiye'ye döndü ("Ubeydullah Efendi, Mehmet," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 19, s.11901; ve İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.388). Anıları için bkz., Ahmet Turan Alkan (Der.), *Sıradışı bir Jön Türk: Ubeydullah Efendi'nin Amerika Hatıraları*.
- 127 Şarap tüccarı (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.270). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.821. İstifa eden Hacı Süleyman Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). Mutedil Hürriyetperveran Fıraksı'nın 1911 yılı İdare Meclisi üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.277). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk İdare Meclisi üyelerinden biri oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 128 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1099; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i*

Menteşe (Muğla) (2)

Halil [Menteşe]

Türk

ITC¹³⁰

Hamza Hayati [Öztürk]

Türk

ITC¹³¹

Saruhan (Manisa) (4)

[Ali] Haydar Bey

Türk

ITC¹³²

İlhami Bey

Türk

Bağımsız¹³³

Servet-i Fünun, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan, *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

- 129 Hakkâk ("İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.448; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1003; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 130 "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.848; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.253.
- 131 "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 132 Dava Vekili ("İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.33; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 133 Ceza Mahkemesi Reisi ("İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1101; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası,"

Konya Vilâyeti (13)

Konya (5)

Mehmed Emin Efendi
Kürdzade Hacı Mustafa Efendi

Türk
Türk

Bağımsız¹³⁶
Bağımsız¹³⁷

Salname-i Servet-i Fünun, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

- 134 "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.433; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1015; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 135 "İntihabat," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Özgürlükçü düşüncelerinden ötürü mutlakiyetçi rejim tarafından Bitlis'e sürülmüştü (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.367). Ayrıca bkz., "Tokadizade, Şekip," *Yurt Ansiklopedisi*, 6, 4452.
- 136 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9600; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1009; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 137 17 Kasım'da İstanbul'a geldi (İntihabat: Konya Mebusları," *İkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.840; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

Müftüzade Hoca Salim Efendi
Mehmed Vehbi [Çelik]
Şeyhzade Zeynelabidin Efendi

Türk
Türk
Türk

FA HİF¹³⁸
Bağımsız¹³⁹
AF HİF¹⁴⁰

Burdur (1)

Ömer Lütfi Efendi

Türk

(ITC) AF¹⁴¹

- 138 17 Kasım'da İstanbul'a geldi (İntihabat: Konya Mebusları," *İlkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.840; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Hürriyet ve İtilâf Fırkası üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.328).
- 139 17 Kasım'da İstanbul'a geldi (İntihabat: Konya Mebusları," *İlkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 140 17 Kasım'da İstanbul'a geldi (İntihabat: Konya Mebusları," *İlkdam*, 5 Teşrin-i Sani 1324/18 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Kasım 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa ederek Şubat 1910'da Ahali Fırkası'nın kurucuları arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294 ve s.298). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasındaydı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).
- 141 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9600; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1012). Şubat 1910'da kurulan Ahali Fırkası içinde yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294).

Hamid-i Âbad (Isparta) (2)

Hacı Eşref Bey
Süleyman Sami Bey

Türk
Türk

Bağımsız¹⁴²
Bağımsız¹⁴³

Niğde (3)

Fahrettin Efendi?
Sadık Bey⁵⁷
Ürgüplü Mustafa Hayri
Muhiddin Efendi
Yorgaki Kurtoglu

Türk
Türk
Türk
Türk
Rum

Bağımsız
?¹⁴⁴
ITC¹⁴⁵
Bağımsız¹⁴⁶
Bağımsız¹⁴⁷

-
- 142 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.987; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 143 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.987; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 144 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40.
- 145 Selânik Cinayet Mahkemesi Reisi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.174). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne Selânik'te iken katılmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.174).
- 146 "İntihabat-Mebusan, *İkdam*, 22 Teşrin-i Sani 1324/5 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1022; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 147 "İntihabat-Mebusan, *İkdam*, 22 Teşrin-i Sani 1324/5 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1022; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

Mehmed Hamdi [Yazır]
Ebuzziya Tefvik Bey

Türk
Türk

(ITC) AF¹⁴⁸
(ITC)¹⁴⁹

Ankara Vilâyeti (12)

Ankara (4)

Mahir Said Bey

Türk

FA HİF¹⁵⁰

-
- 148 Ulema (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.402-403). "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa ederek Ahali Fırkası'na katıldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.301). Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.402-403; ve "Hamdi Hoca Elmalılı, Yazır," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 8, s.4992.
- 149 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1096; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. İlk önce Rodos'a, oradan da Konya'ya sürülmüştü. Devrim olduğunda Konya'da idi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.109).
- 150 Eşraftan ("İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; ve "Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.433; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.989. Fırka-i Ahrar'ın kurucuları arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.239). 1911 Mayıs'ında ortaya çıkan Hizb-i Terakki'nin yedi kurucusundan biriydi (Jön Türk, 1 Mayıs 1327/14 Mayıs 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.187n). Hürriyet ve İtilhaf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).

Hacı Mustafa [Beyman]	Türk	ITC ¹⁵¹
Mehmed Talât [Sönmez]	Türk	ITC ¹⁵²
Kasım Nuri Efendi	Türk	Bağımsız ¹⁵³

Çorum (2)

[Ali] Münir [Çağıl]	Türk	ITC ¹⁵⁴
Ali Osman Bey	Türk	ITC ¹⁵⁵

Kayseriye (Kayseri) (2)

-
- 151 Ulema ("Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2). "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.
- 152 Tonus [Şarkışla] Kaymakamı ("İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3). "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.989; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Mekteb-i Mülkiye'den 1899 yılında mezun oldu (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.808).
- 153 Mektubi Kalemi Mümeyyizi ("İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; ve "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1023.
- 154 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.441; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.998; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 155 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.998; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

Hacı Kasım Efendi
İmamzade Ömer Mümtaz Efendi

Türk
Türk

FA HİF¹⁵⁶
FA¹⁵⁷

Kırşehir (2)

Benliağazade Ali Rıza Bey
Mahmud Mahir Efendi

Türk
Türk

Bağımsız¹⁵⁸
Bağımsız¹⁵⁹

Yozgad (2)

Edib Bey
Hayrullah Efendi

Türk
Türk

Bağımsız¹⁶⁰
"İTC"¹⁶¹

-
- 156 "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Hürriyet ve İtilâf Fırkası ileri gelenlerinden di (Türk Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.333).
- 157 "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 158 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.836; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 159 İstanbul'da avukatlık yapmaktaydı ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 160 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1022; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 161 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1022; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41.

Kastamonu Vilâyeti (12)

Kastamonu (4)

Hacı Ahmed Mahir Efendi	Türk	ITC ¹⁶²
Yusuf Kemal [Tengirşenk] ⁵	Türk	ITC ¹⁶³
İsmail Mahir Efendi	Türk	ITC ¹⁶⁴
Ahmed Şükrü Bey	Türk	ITC ¹⁶⁵
Necmeddin [Kocataş]*	Türk	ITC ¹⁶⁶

-
- 162 İstinaf Mahkemesi Reisi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.231). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 163 Hukukçu (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.272). *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.37. İstanbul Hukuk Mektebi'nden mezun olduktan sonra Paris'te eğitimine devam etmiş ve doktora derecesi almıştı. İstanbul Hukuk Mektebi'nde hocalık yapmaktaydı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.378).
- 164 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.231-232.
- 165 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.371-372.
- 166 Hukukçu (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.272). "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. 24 Eylül 1909'da Adliye Nazırı olan Necmeddin [Kocataş] Bey Yusuf Kemal [Tengirşenk]'ten boşalan mebusluk için aday gösterildi ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Eylül 1909, s.1). 24 Ekim 1909'daki ara seçimde seçildi ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 25 Ekim 1909, s.1). Şeyh-ül-İslam Turşucuzade Ahmed Muhtar Efendi'nin oğlu

Mehmed Behçet [Kutlu]
Mustafa Tevfik [Durlanık]

Türk
Türk

ITC¹⁶⁷
Bağımsız¹⁶⁸

Sinob (2)

Hasan Fehmi [Tümerkan]
Rıza Nur

Türk
Türk

ITC¹⁶⁹
FA HİF¹⁷⁰

olan Necmeddin [Kocataş] 1896 yılında Hukuk Mektebi'nden mezun olmuştu. Devrim'den hemen sonra Bağdad Valiliğine atanmış ve orada dört ay kadar görev yapmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.219).

- 167 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.273). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.841; ve *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.441.
- 168 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.44; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.448.
- 169 Sinob Müftüsü. Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.829; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 170 Doktor Binbaşı ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.432; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.851; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). Fırka-i Ahrar üyesi oldu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.244). 1911 Mayıs'ında kurulan Hizb-i Terakki'nin yedi üyesinden biriydi (*Jön Türk*, 1 Mayıs 1327/14 Mayıs 1911'den nakleden, Tarık Zafer Tunaya, *Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.187n). Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurucuları arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315). Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.327.

Hacı Abdül Vehab Efendi	Türk	Bağımsız ¹⁷¹
Habib Bey	Türk	(ITC) FA ¹⁷²
Ahmed Şerefettin Bey	Türk	Bağımsız ¹⁷³
Taştancızade Mustafa Zeki Bey	Türk	Bağımsız ¹⁷⁴

Trabzon Vilâyeti (15)

Trabzon (7)

Mehmed Emin Efendi	Türk	Bağımsız ¹⁷⁵

-
- 171 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1028; "Meclis-i Mebusan Azası, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 172 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1097; ve "Meclis-i Mebusan, *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Kolagasi Habib Bey ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin 1908 Kongresinde seçilen Merkez-i Umumî üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.199).
- 173 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1028; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 174 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.823; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 175 Trabzon Müftüsü'yü. Yüz kırk bir oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

Saraçzade Ali Naki Bey	Türk	Bağımsız ¹⁷⁶
Eyübzade İzzet Bey	Türk	Bağımsız ¹⁷⁷
Haznedarzade Mahmud Mazhar Bey	Türk	FA HİF ¹⁷⁸
Matheos Cofidis	Rum	Bağımsız ¹⁷⁹
Mahmud İmameddin Efendi†	Türk	Bağımsız ¹⁸⁰

- 176 Yüzotuzyedi oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.36.
- 177 Avukat (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.277). Yüzonüç oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.36.
- 178 Yüzyedi oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1008. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 179 Yüzaltı oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.37.
- 180 Nakib el-Eşraf Kaymakamı ("İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3). Eski Trabzon Müftüsü'ydü. Seçimi doksanaltı oyla kazandı ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41).

Nemlizade Hacı Osman Bey
Falcızade Mahmud*

Türk
Türk

Bağımsız¹⁸¹
Bağımsız

Gümüşhane (2)

Mısırlızade Hayri Efendi
İbrahim Lütü Paşa

Türk
Türk

Bağımsız¹⁸²
Bağımsız¹⁸³

Lazistan (Rize) (2)

Miralay Ahmed Bey (Paşa)
İbrahim Ferid Efendi

Türk
Türk

Bağımsız¹⁸⁴
Bağımsız¹⁸⁵

181 Doksan oyla seçildi ("Les élections à Trébizonde" [15 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Kasım 1908, s.2). "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.36.

182 "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9600; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1028; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

183 "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.841; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

184 Belgrad'ta askerî ataşe idi ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1014; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41).

185 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1014; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salna-*

Abdullah Bey ⁵	Türk	Bağımsız ¹⁸⁶
Mehmed Ali Bey	Türk	İTC Bağımsız ¹⁸⁷
Hacı Ahmed Hamdi Efendi	Türk	Bağımsız ¹⁸⁸
Mustafa Nail Bey ⁵	Türk	İTC ¹⁸⁹
Süleyman Necmi [Selmen]*	Türk	İTC ¹⁹⁰

me-i Servet-i Fünun, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

- 186 Kosova İstinaf Mahkemesi Reisi ("Lettre de Samsoun" [27 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Aralık 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1100. Bir devlet memuriyetine atanınca mebusluğu düştü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42).
- 187 Ceza Mahkemesi Reisi ("Lettre de Samsoun" [27 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Aralık 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.995. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa etti ("Un bruit qui circule," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Nisan 1910, s.2).
- 188 Uleina ("Lettre de Samsoun" [27 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Aralık 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 189 Maarif Nezareti Meclis-i Maarif Reisi ("Lettre de Samsoun" [27 Kasım], *The Levant Herald and Eastern Express*, 8 Aralık 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.432; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.824. Mekteb-i Mülkiye'den 1884 yılında mezun olmuştu (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.172-175). Ocak 1911'de Meclis-i Âyan üyeliğine atandı ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).
- 190 Bafra'lı bir toprak zengininin oğluydu Mekteb-i Mülkiye'den 1893 yılında mezun olmuştu. Ekim 1908'de Çorum, Ağustos 1909'da da Yozgat Sancağı Mutasarrıflığına atanmıştı. 1910 yılındaki ara seçimde mebus seçildi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.532-533) "Meclis-i Mebusan," *Sal-*

Sivas Vilâyeti (13)

Sivas (5)

Nazareth Daghavarian
Mustafa Ziya Efendi
Hüsnü Bey
Ömer Şevki Bey

Ermeni FA HİF¹⁹²
Türk Bağımsız¹⁹³
Türk Bağımsız¹⁹⁴
Türk Bağımsız¹⁹⁵

name-i Umumi, 1328 [1910], s.95. Bir devlet görevine atanan Abdullah Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41).

- 191 Mustafa Nail Bey'in yerine seçildi? (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.274).
- 192 Doktor (*Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1027). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 193 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1006; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 194 Askeri Kaymakam emeklisi Doktor ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1006; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 195 Doktor Miralay ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602. *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.32; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

Amasya (3)

Miralay İsmail Hakkı [Mumcu]

Türk

FA MHF HİF¹⁹⁷

İbrahim Cudi Bey

Türk

Bağımsız¹⁹⁸

Arif Fazıl Efendi

Türk

İTC¹⁹⁹

Karahisar-ı Şarki {Şebinkarahisar} (2)

Ömer Fevzi Efendi

Türk

FA AF²⁰⁰

196 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1006; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Şubat 1910'da Ahali Fırkası'nın kuruluşunda rol aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).

197 Miralay ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.988; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası'nın İdare heyeti'nde yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın kurucuları arasındaydı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).

198 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Uzun yıllar Selânik'teki Terakki Mektebi ve İdadi'de öğretmenlik yapmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.88).

199 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.448; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.988; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

200 "İntihab Gürültüleri," *İlkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım

Tokad (3)

Şeyh Hacı Mustafa Haki Efendi
Hattatzade İsmail Paşa
Hoca Mustafa Sabri Efendi

Türk
Türk
Türk

Bağımsız²⁰²
Bağımsız²⁰³
FA AF HİF²⁰⁴

1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.441; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1008; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Şubat 1910'da Ahalî Fırkası'nın kuruluşunda rol oynadı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.294).

- 201 Hamidiye Alaylarında görev aldı ("İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3). 1896 Ermeni Katliamı sırasında Karahisar-ı Şarki Ermenilerinin öldürülmesinden sorumlu tutularak mebusluğunun iptali istendi ("A la Chambre Ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Aralık 1908, s.2). Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda görüşüldü (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnikat, ss.33-34). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1009; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 202 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 203 Eski Meclis-i İdare-i Evkaf üyesi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40). "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1098; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.
- 204 Dersaadet'te mukim ("İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3). "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.824; "Mec-

Erzerum Vilâyeti (7)

Erzerum {Erzurum} (5)

Karekin Pasturmadjian	Ermeni	Bağımsız ²⁰⁵
Vartkes Serengülyan	Ermeni	Sosyalist ²⁰⁶
Seyfullah Efendi	Türk	Bağımsız ²⁰⁷
Hacı Şevket Efendi	Türk	(ITC) AF ²⁰⁸

lis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Şubat 1910'da Ahali Fırkası kuruluşuna katıldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.294). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın ilk Meclis-i İdare üyeleri arasında yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).

- 205 *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.24; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41.
- 206 *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1028; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.
- 207 Dava Vekili. *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; "The Turkish Elections: Some of the Results," *The Times*, 23 Kasım 1908, s.6; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.984; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.
- 208 *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.985; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Sal-*

Bayezid (1)

Süleyman Sudî [Acarbay]

Türk

(ITC) AF²¹⁰

Erzincan (1)

Osman Fevzi [Topçu]

Türk

ITC²¹¹

Van Vilâyeti (3)

Van (2)

name-i Umumi, 1328 [1910], s.90. Şubat 1910'da Ahali Fırkası'nın kuruluşunda rol oynadı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294).

- 209 Dava Vekili (Feroz Ahmad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.278). *Püzantion*, 18 Kasım 1908'den nakleden, "İntihabat," *İkdam*, 6 Teşrin-i Sani 1324/19 Kasım 1908, s.3; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.820.
- 210 Mazbatası 18 Kânun-u Evvel 1324/31 Aralık 1908 günlü oturumda tartışıldı (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Sekizinci İnkat, s.103). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.822; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Şubat 1910'da kurulan Ahali Fırkası içinde yer aldı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294).
- 211 Erzincan Müftüsü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Ayrıca bkz., "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihad ve Terakki: 16," *Milliyet*, 28 Kasım 1934, s.3.

Tevfik [Demiroğlu]
Vahan Papazian

Türk
Ermeni

Bağımsız²¹²
Bağımsız²¹³

Hakkâri (1)

Seyyid Taha Efendi

Arap

Bağımsız²¹⁴

Bitlis Vilâyeti (5)

Bitlis (1)

Arif Efendi

Türk

Bağımsız²¹⁵

Genc {Bingöl} (1)

Mehmed Emin Efendi

Türk

Bağımsız²¹⁶

212 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1101; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

213 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1101; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

214 "İntihabat-Mebusan: Trabzon Mebusları," *İkdanı*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.825; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

215 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.822; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

216 Mehmed Emin Efendi Nahiye Müdürü'ydü ve yirmibir oyla seçilmişti ("İnti-

Kegham Der Garabetian
Hacı İlyas Sami [Muş]

Ermeni
Türk

Bağımsız²¹⁷
İTC²¹⁸

Siird (1)

Abdürrezak Efendi

Türk

Bağımsız²¹⁹

Mamuret ül-Aziz Vilâyeti (6)

Mamuret ül-Aziz (Harput) (3)

habat," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1012; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41 [Mehmed Ef.]; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

217 "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1101; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

218 "Les députes," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Aralık 1908, s.2. Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1019; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

219 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1005; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

Asım Bey	Türk	Bağımsız ²²⁰
Hacı Mehmed Nuri Efendi	Türk	Bağımsız ²²¹
Hacı Ziyaeddin Efendi	Türk	Bağımsız ²²²

Dersim (Tunceli) (1)

Ömer Lütfi Fikri Bey	Kürd	FA MHF ²²³

Malatya (2)

Ahmed Hamid Bey	Türk	Bağımsız ²²⁴

-
- 220 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9606; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1015; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 221 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 222 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1015; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.
- 223 Avukat (Feroz Alımad ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," s.277). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1003. Mekteb-i Mülkiye'den 1890 yılında mezun olduktan sonra Paris'te eğitimine devam etti ve 1893'te İstanbul'a döndü. Siyasal eylemlerinden ötürü 1895 yılında ondört ay hapis yattı. Sonra Isparta'ya Tahrirat Müdürü olarak sürüldü. Burdur ve Konya'da çalıştıktan sonra, Ekim 1901'de Avrupa'ya kaçtı. Kahire'ye yerleşerek avukat ve gazeteci olarak çalıştı. Devrim'den sonra İstanbul'a döndü (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.450-454; ve İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.230). 1911'de kurulan Mutedil Hürriyetperveran Fırkası'nın İdare Heyeti'nde bulundu (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277).
- 224 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Re-*

Mehmed Tevfik Efendi
Kessaf Efendi* [?]

Türk
Türk

Bağımsız²²⁵
Bağımsız

Diyar-ı Bekir Vilâyeti (4)

Diyar-ı Bekir {Diyarbakır} (1)27

Pirinççizade Arif Bey†
Pirinççizade Fevzi Bey*
Rıza Efendi?

Kürd
Kürd
?

Bağımsız²²⁶
Bağımsız²²⁷
?²²⁸

Argani-Maden {Ergani} (1)

Niyazi Bey‡

Türk

Monarşist²²⁹

simli Kitab, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1018; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

225 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

226 Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda görüşüldü (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnikat, s.33; ve "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Aralık 1908, s.2); fakat 28 Aralık'taki oturumda mebusluğu kabul edildi ("A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 29 Aralık 1908, s.2). *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1004.

227 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; ve *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.826. Ölen babası Pirinççizade Arif Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40. Bkz., "Fevzi Bey, Pirinççizade," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 7, s.4068.

228 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41.

229 Mazbatasının görüşülmesi 26 Kânun-u Sani 1324/8 Şubat 1909 günlü otu-

Mardin (1)

Said Bey

Türk

Bağımsız²³¹

Siverek (1)

Nureddin Bey⁵

Türk

ITC Bağımsız²³²

Diyarbakirli İsmail Hakkı Bey*

Türk

ITC²³³

rumda ertelendi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmidördüncü İnikat, s.520). Mazbatası 27 Kânun-u Sani 1324/9 Şubat 1909 günlü oturumda görüşüldü ve uzun tartışmalardan sonra reddedildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmibeşinci İnikat, ss.526-535; ve "A la Chambre ottomane," *The Levant Herald and Eastern Express*, 10 Şubat 1909, s.1). Divan-ı Harb tarafından gıyabında yargılanarak onbeş yıl kalebindliğe mahkûm edildi. Anayasal düzeni yıkmaya yönelik eylemlere girişinekle suçlanmaktaydı ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 9 Aralık 1909, s.1).

230 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.820; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.

231 *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.848; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.

232 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.32; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa etti ("Un bruit qui circule," *The Levant Herald and Eastern Express*, April 1, 1910, s.2).

233 Diyarbakır eşrafından Müftüzade Ahmed Sabri Efendi'nin oğlu. Mekteb-i Mülkiye'den 1893'de mezun oldu. 1910 yılındaki ara seçimde mebus oldu (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.511).

Haleb Vilâyeti (11)

Haleb (7)

Muhammad Mar'î al-Mallah [†]	Arap	Bağımsız ²³⁴
Muhammad Baha ad-Din al-Amiri*	Arap	Bağımsız ²³⁵
Muhammad Rif'at Baraka [†]	Arap	FA MHF ²³⁶
Mas'ud al-Kawakibi	Arap	Bağımsız ²³⁷
Mustafa al-'Ayntabi [†]	Arap	ITC ²³⁸
Artin Boşgezenian	Ermeni	ITC ²³⁹
Ali Cenani Bey	Türk	Bağımsız ²⁴⁰
Cabrizade 'Abd al-Nafi Paşa	Arap	FA MHF ²⁴¹

-
- 234 Sabine Prâtor, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.238.
- 235 *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.825; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 236 İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1026; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Rıfat Bey 22 Şubat'ta aniden öldü. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyesiydi ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Şubat 1910, s.1).
- 237 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 238 Sabine Prâtor, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.238.
- 239 *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.825; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 240 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.998; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Bkz., "Ali Cenani," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, s.380.
- 241 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.440; *Resimli Kitab*,

Bashir al-Amiri
Şeyh Bashir al-Ghazzi*

Arap
Arap?
HİF²⁴²
(Bağımsız)²⁴³ HİF

Maraş (2)

Kadızzade Hacı Hasan Fehmi Efendi
Mehmed Şükrü Efendi

Türk
Türk
Bağımsız²⁴⁴
HİF²⁴⁵

Urfa (2)

Mahmud Nedim Bey
Şeyh Safvet [Yetkin]

Türk
Türk
Bağımsız²⁴⁶
İTC²⁴⁷

2 (Nisan-Eylül 1909), s.999; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Mu-
tedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277).

242 Sabine Prâtor, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.238.

243 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.333).

244 "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40 [Maraşlı Kadızzade Hacı Hüseyin Fehmi Bey]; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39.

245 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.333).

246 "İntihabat," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.25; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

247 "İntihabat," *İkdam*, 3 Teşrin-i Sani 1324/16 Kasım 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.989; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

Adana Vilâyeti (5)

Adana (1)

Ali Münif [Yeğena]⁵

Türk

İTC²⁴⁸

Abdullah Faik [Çopuroğlu]*

Türk

Bağımsız²⁴⁹

Cebel-i Bereket {Dört Yol} (1)

Mehmed Reşid Efendi

Türk

Bağımsız²⁵⁰

İç İli {Silifke} (1)

Mahmud Bayram Efendi

Türk

Bağımsız²⁵¹

248 Görice Sancağı Mutasarrıfı ("Les députés," *The Levant Herald and Eastern Express*, 11 Kasım 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41. Mekteb-i Mülkiye'den 1896 yılında mezun olmuştu. Görice Mutasarrıflığına Eylül 1908'de atanmıştı. Kendi anlatımına göre-yanlış-Adana mebusluğuna Ocak 1909'da seçildi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.628-629). *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.24. Mekteb-i Mülkiye'de öğrenciyken İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne girmiş, yakalanıp hapsedilmiş, ancak babasının Zabtiye Nazırı Nâzım Paşa'yla olan yakınlığından dolayı affedilmiş ve Gelibolu İdadisi'ne öğretmen olarak sürülmüştü. Köprülû Mutasarrıfı iken İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin yeraltı eylemlerine katılmış, Devrim'den hemen sonra Görice Mutasarrıflığına atanmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.403). Kasım 1910'da Ankara valiliğine atanınca mebusluğu düştü ("The Ottoman Parliament," *The Orient*, 1/32 (23 Kasım 1910), s.1).

249 Adana Müftüsü. Ali Münif [Yeğena] Bey'in Ankara Valiliğine atanması üzerine, yerine mebus seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40).

250 Müderris ("Les élections en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41).

251 İç İli [Silifke] Müftüsü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*,

Kozan (1)

Hamparsoum Boyadjian

Ermeni

Sosyalist²⁵²

Mersin (1)

Arif Hikmet Bey[†]
Abdülhalim Bey^{*}

Türk
Türk

Bağımsız²⁵³
Bağımsız

Beyrut Vilâyeti (6)

Beyrut (2)

Suleiman al-Bustani[§]
Rida al-Sulh

Marunî
Arap

Bağımsız²⁵⁴
FA MHF²⁵⁵

1324-1325, s.41). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90.

252 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1097; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90; ve Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, s.238.

253 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1015; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.90. Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.40).

254 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.992; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Ocak 1911'de Meclis-i Âyan üyeliğine atandı ("Empire News: The Capital, The Orient, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).

255 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; Re-

'Akkâ (1)

Şeyh As'ad Tawfiq Efendi Shuqair

Arap

FA?²⁵⁷

Lazkiye (1)

Emir Mohammad Efendi Arslan[†]

Dürzi

-ITC-²⁵⁸

Emir Amin Bey Arslan*

Dürzi

FA²⁵⁹

simli Kitab, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.823; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Mutedil Hürriyet-perveran Fırkası üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.280).

256 1911'deki ara seçimde mebus oldu (Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.258). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli bir üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).

257 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklal ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.834; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249.

258 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1014; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39). Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Nisan 1909'da karşı-devrimciler tarafından Hüseyin Cahid [Yalçın] sanılarak yanlışlıkla öldürüldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40).

259 1909'daki ara seçimde mebus oldu (Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.258). Kardeşi Emir Muhammed Ars-

Trablus Şam (1)

Kudüs-ü Şerif Sancağı {Kudüs} (3)

lan Bey'in yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39). Mebusluğu kabul etmediğine dair bir haber için bkz., "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 13 Ağustos 1909, s.1.

- 260 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ayrıca bkz., FO. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249.
- 261 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3; "Les élection en province," *The Levant Herald and Eastern Express*, 24 Kasım 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1100; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Ayrıca bkz., FO. 195/2277/200, Konsolos Cumberbatch'ten Sir Gerard Lowther'a, Beyrut, 12 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Hayat hikâyesi için bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.100-101; ve "Demirelli, Fuat Hulusi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 5, s.2998.
- 262 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.835; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i

Suriye [Şam] Vilâyeti (8)

Şâm-ı Şerif (Şam) (4)

Çuhadarzade Suleiman Efendi⁵

Arap

Bağımsız²⁶⁵

Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Ayrıca bkz., F.O. 195/2287/84, Konsolos Blech'ten Sir Gerard Lowther'a, Kudüs, 26 Ekim 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine*, 1906-1914, s.249.

- 263 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.836; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Ayrıca bkz., F.O. 195/2287/84, Konsolos Blech'ten Sir Gerard Lowther'a, Kudüs, 26 Ekim 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine*, 1906-1914, s.249. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).
- 264 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.835; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.3; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96. Ayrıca bkz., F.O. 195/2287/84, Konsolos Blech'ten Sir Gerard Lowther'a, Kudüs, 26 Ekim 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine*, 1906-1914, s.249. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.280).
- 265 *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.29. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine*, 1906-1914, s.249. Bir devlet görevine atanınca mebusluğu düştü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40). İstanbul'a gelmeden istifa ettiği anlaşılıyor: "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3.

Şeyh Mohammad al-'Ajlani Efendi [†]	Arap	Bağımsız ²⁶⁶
Rushdi al-Sham'a	Arap	FA MHF ²⁶⁷
Shafiq Mu'ayyad al-'Azm	Arap	FA MHF HİF ²⁶⁸
'Abd al-Rahman Bey Yusuf*	Arap	Bağımsız ²⁶⁹

- 266 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.829; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve Philip S. Khoury, *Urban Notables and Arab Nationalism*, s.61).
- 267 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.29; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.277).
- 268 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3. Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda görüşüldü (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnkat, ss.38-39). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.32; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.277). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önde gelen üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.325n).
- 269 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.834; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Bir devlet görevine atanan Çuhadarzade Suleyman Efendi'nin yerine seçildi ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39).

Hama (2)

Khalid al-Barazi

Arap

FA²⁷¹

'Abd al-Hamid al-Zahrawi

Arap

FA HİF²⁷²

Havran (1)

Sa'ad al-Din Efendi Khalil

Arap

Bağımsız HİF²⁷³

-
- 270 1911'deki ara seçimlerde inebus oldu (Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.258; ve Philip S. Klhoury, *Urban Notables and Arab Nationalism*, s.61). Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.277). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 271 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Isınail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249.
- 272 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Isınail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Hürriyet ve İtilâf Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.315).
- 273 "İntihabat-Mebusan: Arab Mebusları Alayı," *İkdam*, 21 Teşrin-i Sani 1324/4 Aralık 1908, s.3; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).

Zor Sancağı (1)

Musul Vilâyeti (5)

Musul (2)

274 Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda görüşüldü (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmiikinci İnikat, s.456) ve 27 Kânun-u Sani 1324/9 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmibeşinci İnikat, s.536). *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1027; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ayrıca bkz., F.O. 195/2277/212, Konsolos Devey'den Sir Gerard Lowther'a, Şam, 24 Kasım 1908'den nakleden, Rashid Ismail Khalidi, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914*, s.249. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.280).

275 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1004; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277).

276 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1019; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

Kerkük (2)

Kırdarzade Hacı [Mehmed] Ali Bey
Tüfekçizade Salih Paşa

Türk?
Arap

Bağımsız²⁷⁸
Bağımsız²⁷⁹

Süleymâniye (1)

Hacı Ali Said Efendi

Arap

ITC²⁸⁰

-
- 277 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1019; "Meclis-i Mebusan Azası, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.280). Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.315).
- 278 "İntihabat-Mebusan, *İkdam*, 28 Teşrin-i Sani 1324/11 Aralık 1908, s.3. Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1100; "Meclis-i Mebusan Azası, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası, *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 279 "İntihabat-Mebusan," *İkdam*, 28 Teşrin-i Sani 1324/11 Aralık 1908, s.3. Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan, *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.45.
- 280 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1099; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.94.

Bağdad Vilâyeti (6)

Bağdad (3)

Hacı Ali al-'Aluşî Efendi
Babanzade İsmail Hakkı
Sasun Eski [Hasgayl]

Arap Bağımsız HİF²⁸¹
Kürd ITC²⁸²
Musevi ITC²⁸³

Divâniye (2)

Seyyid Mustafa Nuri Efendi

Arap

Bağımsız²⁸⁴

-
- 281 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1097. Hürriyet ve İtilâf Fırkası üyesiydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.333).
- 282 Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.25; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Mekteb-i Mülkiye'de okumuş, özgürlükçü eylemleri yüzünden okuldan atılmış, sonra Hukuk Mektebi'nden mezun olmuştu (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.57-58; ve "Babanzade İsmail Hakkı," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 2, s.1162).
- 283 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.992; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.
- 284 Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1004.

Kerbelâ (1)

Abd al-Mahdi Efendi	Arap	MHF ²⁸⁶

Basra Vilâyeti (6)

Basra (2)

Zuhayrzade Ahmad Paşa†	Arap	Bağımsız ²⁸⁷
Seyyid Talib ibn Receb	Arap	FA MHF ²⁸⁸

- 285 Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.28. Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.333).
- 286 Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmiikinci İnikat, s.457). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.840; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Muttedil Hürriyetperveran Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.277).
- 287 "Zuhayrzade Ahmed Paşa ve Talib Bey," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3. Mazbatası 26 Kânun-u Sani 1324/8 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi, 1, Yirmidördüncü İnikat, s.521). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.991; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).
- 288 "Zuhayrzade Ahmed Paşa ve Talib Bey," *İkdam*, 24 Teşrin-i Sani 1324/7 Aralık 1908, s.3. Mazbatası 26 Kânun-u Sani 1324/8 Şubat 1909 günlü oturum-

'Abd al-Wahab al-Qirtas Paşa *	Arab	Bağımsız ²⁸⁹
'Amare (2)		
Muhammad Selim Efendi	Arap	Bağımsız ²⁹⁰
Hussein al-Alvan	Arap	Bağımsız ²⁹¹
'Abd al-Madjid ash-Shawi *	Arap	ITC ²⁹²
Quarish *	Arap	7 ²⁹³
Müntefik (2)		
Raf'at Sanusi Efendi†	Arap	Bağımsız ²⁹⁴
Khidr ibn 'Abd al-Baqi Efendi	Arap	Bağımsız ²⁹⁵
Ferid Paşazade Abd al-Muhsin Bey *	Arap	ITC

da tartışıldı ve uzun tartışmalardan sonra kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmidördüncü İnikat, ss.511-520). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.662; ve *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.991. Mutedil Hürriyetperveran Fırkası üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.280).

289 Zubayrzade Ahmad Paşa'nın yerine seçildi (Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.236).

290 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

291 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

292 1911'de seçildi (Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.237).

293 1911'de seçildi (Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.237).

294 *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.841; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91. Öldü ("Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38).

295 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.91.

Hicaz Vilâyeti (4)

Mekke (2)

Abdullah Saraç ⁵	Arap	7 ²⁹⁶
Şerif Abdullah Efendi*	Arap	FA ²⁹⁷
Şeyh Hasan Şeybi Efendi*	Arap	HİF ²⁹⁸

Cidde (1)

Kasım Zeynel Efendi	Arap	FA ²⁹⁹

Medine-i Münevvere (Medine) (1)

Seyyid Abdülkadir Haşimi Efendi	Arap	Bağımsız ³⁰⁰

- 296 Mekke Müftüsü (F.O.195/2286, Konsolos Monahan'dan Sir Gerard Löwther'a, Cidde, 15 Aralık 1908'den nakleden, Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks*, s.209). "Echos de la Ville," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Aralık 1908, s.2.
- 297 "Les députés de la Mecque," *The Levant Herald and Eastern Express*, 6 Nisan 1910, s.2; Mart 1910'da seçildi (Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks*, s.210n). "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 298 Mart 1910'da seçildi (Hasan Kayalı, *Arabs and Young Turks*, s.210n; ve "Les députés de la Mecque," *The Levant Herald and Eastern Express*, 6 Nisan 1910, s.2); "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92.
- 299 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 1 (Eylül 1908-Mart 1909), s.433; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.998; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.92. 1911'de Hizb-i Terakki'yi kuran yedi mebusan biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.187n).
- 300 "İntihab Gürültüleri," *İkdam*, 9 Teşrin-i Sani 1324/22 Kasım 1908, s.3. Mazbatası 21 Kânun-u Sani 1324/3 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmikinci İnikat, s.456). Cemal Kutay,

Yemen Vilâyeti (11)

San'a (5)

Hussein al-Hilali Efendi ⁵	Arap	Bağımsız ³⁰¹
Seyyid Ahmad Cenani Bey [*]	Arap	Bağımsız ³⁰²
Seyyid Ali bin Hussein [†]	Arap	Bağımsız ³⁰³
Seyyid Hussein ibn 'Ali 'Abd al-Qadir [*]	Arap	FA ³⁰⁴
Seyyid Ahmad Yahya al-Kabsi Efendi	Arap	Bağımsız ³⁰⁵
Kadı Muhammad al-Maqhafi Efendi	Arap	Bağımsız ³⁰⁶
Seyyid Ali Musa Efendi ⁵	Arap	Bağımsız ³⁰⁷

Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi, 17, s.9606; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.848; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.96.

301 *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.33; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.245.

302 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; ve Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.245.

303 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603. 1910'da öldü (Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.245).

304 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

305 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

306 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1007; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

307 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.45; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95. Ekim 1911'e kadar mebusluk yaptı (Sabine Prätör, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.245).

Seyyid Muhammad 'Abd ar-Rahman ⁵	Arap	Bağımsız ³⁰⁸
Seyyid Hadi al-Rizq Efendi	Arap	Bağımsız ³⁰⁹
Tahir Receb Efendi ⁵	Arap	Bağımsız ³¹⁰
Ali Suvayd Efendi	Arap	Bağımsız ³¹¹
Zühdü Efendi*	Türk	Bağımsız ³¹²
Mahmud Nedim Bey*	Türk	Bağımsız ³¹³

'Asir (2)

Şeyh Ahmad ibn Hussein Efendi [†]	Arap	Bağımsız ³¹⁴

-
- 308 Seyyid Muhammad Efendi ("Les députés du Yémen," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Aralık 1908, s.2). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39.
- 309 "Les députés du Yémen," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 310 "Les députés du Yémen," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Aralık 1908, s.2; ve Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605. 3 Ocak 1910'da Yemen'deki durumu protesto ederek istifa etti ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 4 Ocak 1910, s.1; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39).
- 311 "Les députés du Yémen," *The Levant Herald and Eastern Express*, 23 Aralık 1908, s.2; Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95; ve *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.46.
- 312 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 313 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.
- 314 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Echos de la Ville," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Aralık 1908, s.2; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; ve "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38. 1910'da öldü (Sabine Prator, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.244).

Şeyh Ali bin Hasan Efendi
Ferrac Said Bey*

Arap
Arap?

Bağımsız³¹⁵
HİF³¹⁶

Ta'iz (1)?

Salih Sindar Efendi

Arap

?³¹⁷

Trablus Garb Vilâyeti (6)

Trablus Garb (3)

Ferhad Efendi
Mahmud Naci Bey

Arap
Türk?

(ITC) FA AF³¹⁸
Bağımsız³¹⁹

315 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; "Echos de la Ville," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Aralık 1908, s.2; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.834; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.39; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.38; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

316 Hürriyet ve İtilâf Fırkası'nın önemli üyelerindendi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.333).

317 İhsan Ezherli, *Türkiye Büyük Millet Meclisi, 1920-1992 ve Osmanlı Meclis-i Mebusanı, 1877-1920*, s.197.

318 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 3 (Ekim 1909-Mart 1910), s.33; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. Ahali Fırkası kurucularındandı (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler*, 1859-1952, s.294).

319 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9603; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1008; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

Cebel-i Garbî (1)

Suleiman al-Baruni Efendi

Arap

Bağımsız³²¹

Fizan [Fezzan] (1)

Hacı Hussein Bey⁵
Cami [Baykut]*Arap
TürkBağımsız³²²
(ITC)³²³

Homs (1)

Mustafa bin Qadara Bey

Arap

Bağımsız³²⁴

320 Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1007; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

321 Mazbatası 2 Şubat 1324/15 Şubat 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Yirmidokuzuncu İnikat, s.630). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

322 "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.39. Seçimlerden hemen sonra istifa etti (Sabine Prâtor, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik*, s.246).

323 Kolağası. Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9600; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.1096; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.40; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93. İttihad ve Terakki Cemiyeti'nden istifa etti ("Un bruit qui circule," *The Levant Herald and Eastern Express*, 1 Nisan 1910, s.2). Hizb-i Terakki'yi kuran yedi İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesinden biriydi (Tarık Zafer Tunaya, *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952*, s.187n). Hayat hikâyesi için bkz., "Baykut, Cami," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 3, ss.1418-1419.

324 *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.999; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.93.

Bingazi Sancağı (2)

Ömer Mansur Paşa
Yusuf Shatwan †*

Arap?
Arap

Bağımsız³²⁵
FA³²⁶

325 Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda görüşüldü (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnikat, ss.34-36). Mazbatası 1 Kânun-u Sani 1324/14 Ocak 1909 günlü oturumda kabul edildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Onikinci İnikat, s.199). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9605; *Resimli Kitab*, 2 (Nisan-Eylül 1909), s.992; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

326 Mazbatası 10 Kânun-u Evvel 1324/23 Aralık 1908 günlü oturumda görüşüldü ve reddedildi (*Meclis-i Mebusan Zabıt Ceridesi*, 1, Dördüncü İnikat, ss.33-38). Cemal Kutay, *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi*, 17, s.9602; *Resimli Kitab*, 4 (Nisan-Eylül 1910), s.823; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.42; "Meclis-i Mebusan Azası," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326, s.41; ve "Meclis-i Mebusan," *Salname-i Umumi*, 1328 [1910], s.95.

Meclis-i Ayan Üyeleri

Meclis-i Âyan'ın toplam üye sayısı, 1876 Kanun-u Esasisi gereğince Meclis-i Mebusan'ın toplam üye sayısının üçte birinden fazla olmamak üzere Padişah tarafından ömür boyu atanmaktaydı. Bu nedenle, 1877'de göreve atanıp da her iki Meclis'in 14 Şubat 1878'de 'tatil' edilmesi sonucunda Meclis-i Mebusan üyelerinin düşmesine karşın, âyanların Meclis-i Âyan üyelikleri devam etmekteydi. Dolayısıyla, 1908 yılı Aralık ayında her iki Meclis de açıldığında eskiden âyan olanlar görevlerine devam ettiler. Bu arada yeni birkaç âyan da Meclis'in açıldığı ilk günlerde bu listeye katıldı. Aşağıda bulunan listede yalnızca Meclis-i Mebusan'ın ilk yasama süresi olan 1908-1912 yılları arasında Meclis-i Âyan'da bulunan üyelerin adları yer almakta, daha sonra bu Meclis'e atananların adları konulmamıştır.

Meclis-i Mebusan'ın üye listesini oluşturmakta olduğu gibi Meclis-i Âyan'ın üye listesini oluşturmakta da benzer zorluklarla karşılaşmıştır. Aşağıdaki listede öncelikli olarak 16 Aralık 1908 tarihli *The Levant Herald and Eastern Express*'te çıkan çizelge kullanılmış, *Salname-i Servet-i Fû-*

nun, 1324-1325, *Salname-i Umumi*, 1328 ve *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326'daki bilgilerle karşılaştırma yapılmış, ayrıca Ali Çankaya'nın *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler* adlı çalışmasına da danışılmıştır. 1908 sonrası atanan üyelerin isimleri ise *The Levant Herald and Eastern Express* gazetesiy-le *The Orient* dergisi taranarak saptanmıştır. Tüm çabalara rağmen, bazı üyeler hakkında bilgi bulunamamıştır.

1876 yılından beri Âyan olanlar

Müşir Ali Rıza Paşa	(1859-1933) ¹
Müşir Gazi İbrahim Edhem Paşa	(1844-1909) ²
Müşir Ömer Rüşdü Paşa [Mekkelioğlu]	(1843-1922) ³
Ahmed Tevfik [Okday] Paşa	(1845-1936) ⁴

- 1 Harbiye Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Mekteb-i Fünun-u Harbiye'den 1885 yılında mezun oldu. Eğitimine devam etmesi için 1886'da üç yıllığına Almanya'ya gönderildi. 1905'te 'müşir' rütbesine yükseltildi. Devrim'den sonra Harbiye Nezareti'ne atandı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.39).
- 2 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. 1863 yılında Mekteb-i Fünun-u Harbiye'den mezun oldu. 1895'te 'müşir' rütbesine yükseltildi. Yunan Harbi'nde 'gazi' ünvanı aldı. Nisan 1909'daki karşı-devrim hareketi sırasında Harbiye Nazırı oldu. Karşı-devrimin bastırılmasından sonra Mısır'a gitti ve orada öldü (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.125).
- 3 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86. Mekteb-i Fünun-u Harbiye'den 1866'da mezun oldu. 1884'te 'liva' rütbesine yükseltildi. Yunan Harbi sırasında Askeri Şura Reisliğine atandı. 1901'de 'müşir' rütbesine yükseltildi. Devrim'den sonraki ilk Said Paşa kabinesi'nde Harbiye Nazırı olarak görev yaptı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.302).
- 4 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2,

Hasan Fehmi Paşa	(1836-1910) ⁵
Mustafa Zihni Paşa	(1838-1911) ⁶
Mehmed Tevfik Paşa	(1840-1917) ⁷
Mısırlı Mehmed Ali Fazıl Paşa ⁸	
Ohannes Paşa ⁹	

s.822n. 1895 yılında Hariciye Nazırı olarak atanmış ve bu görevde ondört yıl kalmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.381).

- 5 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. 1877 yılındaki ilk Meclis-i Mebusan'da İstanbul mebusu idi. "Yaşlı Genç Türk" olarak tanınmaktaydı. Devrim'den sonra Adliye Nazırı olarak Hükümet'e girmiş, sonra Şura-yı Devlet Reisliğine atanmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.134).
- 6 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Mekteb-i Maarif-i Adliye'den mezun oldu. 1884'de Maliye Nazırı oldu. Daha sonra Evkaf Nazırı ve Ticaret Nazırı olarak da görev yaptı. Eski Hicaz Demiryolu Nazırı olan Mustafa Zihni Paşa ayrıca Selânik, Haleb ve Hüdavendigâr Valiliklerinde de bulunmuştu. Nainuslu bir yüksek rütbeli bürokrat olarak tanındığı için Devrim'den sonra rütbesi düşürülmemişti. Âyan olarak atanmadan önce Şura-yı Devlet Reisi olarak görev yapmaktaydı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.413).
- 7 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. 1893'te 'vezir' rütbesine yükseltilmişti. Namuslu olması nedeniyle Devrim'den sonra rütbesi elinden alınmadı. Devrim'den sonra kurulan Hükümet'te Orman, Maadin ve Ziraat Nazırı olarak görev yapmış, sonra da Şura-yı Devlet Reisliğine atanmıştı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.381).
- 8 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 9 Eski Hazine-i Hassa Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1).

Ferik Arif Hikmet Paşa ¹⁰	
Gabriel Nouradunghian	(1852-1941) ¹¹
Ali Rıza Efendi ¹²	
Saib Molla Bey	(-1910) ¹³
Topçu Birinci Feriği Ali Rıza Paşa	(1854-1921) ¹⁴
Ferik Muhiddin [Mehmed?]Paşa ¹⁵	

-
- 10 Bahriye Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.
- 11 Ticaret ve Nafia Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Hariciye Nezareti'ne 1870'te girdi ve sonra eğitim amacıyla Paris'e gönderildi. 1875'te İstanbul'a döndü ve 1883'te Hariciye Nezareti'ndeki iki Hukuk Müşavirliğinden birine atandı (Rh. Y. G. Çark, *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler*, 1453-1953, ss.153-155).
- 12 Reis-ul-Ulema ve Nakib-ül-Eşraf ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.
- 13 Şura-yı Devlet Dahiliye Dairesi Reisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.821n. Eski Şeyh-ül-Islam Saib Molla 1910'da İstanbul'da öldü ("News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 6 Temmuz 1910, s.1; ve "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36.
- 14 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Mühendishane-i Berri-i Hümayûn'dan 1880'de mezun oldu. 1881'de eğitim amacıyla dört yıllığına Alınanya'ya gönderildi. Dönüşünde Topçu Mektebi'ne hoca olarak atandı. Devrim'den sonra Tophane-i Âmire Müşiri oldu. Daha sonra Bahriye Nezareti'ne getirildi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.328).
- 15 Cezayirli Emir Abd al-Kadir'in oğlu ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.

Birinci Ferik Süleyman Paşa¹⁶

Birinci Ferik Mehmed Paşa¹⁷

Ferik Şevket Paşa (-1911)¹⁸

Şerif Ali Haydar Bey¹⁹

Recaizade Mahmud Ekrem Bey (1846-1913)²⁰

Abdurrahman Efendi²¹

Galib Bey²²

-
- 16 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). Eski Taşlıca Mutasarrıfı ve Kumandanı ("Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n).
- 17 Eski Şura-yı Bahriye Reisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 18 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1. "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. Mekteb-i Ulum-u Harbiye'den 1859 yılında mezun oldu. Sultan Abdülaziz'in Mabeyncisi oldu. Bu nedenle daha sonra Şam'a Beşinci Ordu Kumandanı olarak sürüldü ve emekli edildi. Şam ve Beyrut'ta otuz yıl sürgün hayatı yaşadı ve ancak Devrim'den sonra İstanbul'a dönebildi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.369).
- 19 Eski Şura-yı Devlet Reisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n). Ekim 1911'de Meclis-i Âyan Vekili seçildi ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 2/28 (25 Ekim 1911), s.4).
- 20 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Şura-yı Devlet üyesi idi. *Servet-i Fünun*'da yazıları çıkmıştı. Devrim'den sonra Evkaf Nezareti'ne ve daha sonra da Maarif Nezareti'ne getirilmişti (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.111).
- 21 Defter-i Hakani Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87.
- 22 Posta ve Telgraf Nazırı ve eski Aydın Valisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; ve "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37). "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.

Nasuhi Bey²³

Faik Bey²⁴

Halim Bey²⁵

Dimitraki Mavrocordato

(1858-1919)²⁶

Mavroyeni [Mavroditi?] Bey²⁷

Georgiadis Efendi²⁸

Mustafa Nuri Bey

(1851-1923)²⁹

Faruki Sami Paşa

(1861-1911)³⁰

-
- 23 Eski Tahran Elçisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.
- 24 Eski Aydın Valisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.
- 25 Birinci Mahkeme-i Ticaret Reisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 26 Orman, Maadin ve Ziraat Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, December 16, 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Mekteb-i Mülkiye'den 1879'da mezun oldu. 1895'te Şura-yı Devlet üyeliğine atandı. Devrim'den sonraki Kâmil Paşa Kabinesi'nde Orman, Maadin ve Ziraat Nazırı olarak görev aldı (Ali Çankaya, *Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, s.73).
- 27 Eski Şura-yı Devlet üyesi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 28 Şura-yı Devlet üyesi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 29 Hazine-i Hassa Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. 1876'daki ilk Meclis-i Mebusan'da zabıt kâtibi olarak görev yaptı. Daha sonra Şura-yı Devlet'te görevlendirildi. Musul, Diyar-ı Bekir, Mamuret-ül-Aziz, Erzurum, Ankara, İskodra ve Sivas Valiliklerinde bulundu. Devrim'den sonra Hazine-i Hassa Nazırı olarak atandı (İbrahîm Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.288).

Bohor Efendi³¹

Azarian Efendi³²

Mısırlı Halil Hamada Paşa³³

Manastırlı İsmâil Hakkı Efendi

(1846-1912)³⁴

Ali [Mehmed?] Galib Bey

(1835-1914)³⁵

Metropolit Avxentios³⁶

-
- 30 Zabtîye Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. Mekteb-i Fünun-u Harbiye'den 1887'de mezun oldu. Berlin'de askerî ataşe olarak bulundu. Devrim'den sonra Zabtîye Nazırı oldu (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.345).
- 31 Şura-yı Devlet üyesi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 32 Belgrad Elçisi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86.
- 33 Eski Evkaf Nazırı ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 34 "Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. 1874'te Dolmabahçe Camii'nde, daha sonra da Ayasofya Camii'nde vaizlik yaptı. 1884'ten Meclis-i Âyan'a atanana kadar da Hukuk Mektebi'nde şeriat üzerine dersler verdi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.193).
- 35 Selânik Adliye Müfettişi ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. Anadolu ve Rumeli'nde müdde-i umumi olarak çalıştı. Selânik Adliye Müfettişi iken İttihad ve Terakki Cemiyeti'ne girdi. Paris'te çıkan *Mechrouitette* ve Manastır'da çıkan *Neyir-i Hakikat* gazetelerine yazılar yazdı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.147-148).
- 36 Manastır Bulgar Metropoliti ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.

Meclis-i Mebusan'ın Açılışından Sonra Meclis-i Âyan Üyesi Olarak Atananlar

1908

Gazi Ahmed Muhtar Paşa
Mehmed Said Paşa

(1839-1918)³⁹
(1838-1914)⁴⁰

-
- 37 Ulah ileri gelenlerinden ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 38 Şeyh Abdullah Efendi'nin oğlu ("Les sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 16 Aralık 1908, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. İttihad ve Terakki Cemiyeti ile Hükümet birçok defalar Kürt aşiretleri ile ilişkilerinde Kürt Şeyhi Abdullah Efendi'ye başvurmuşlardı ("Opening of the Parliament by the Sultan: The Senators," *The Times*, 18 Aralık 1908, s.5). Mütareke döneminde Kürdistan Teali Cemiyeti'ni kuracak, Damad Ferid Paşa'nın işbirlikçi kabinesinde Şura-yı Devlet Reisliği yapacak, İngiliz ajanlarıyla birlikte hareket ederek Sivas Kongresi'ni dağıtmak isteyecek ve Şeyh Said Ayaklanması sırasında tutuklanarak Şark İstiklâl Mahkemesi kararıyla idam edilecekti ("Abdülkadir Efendi, Seyit," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, 30).
- 39 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.821n. Mekteb-i Ulum-u Harbiye'den 1860'da mezun oldu. Mısır Yüksek Koiniseri olarak atandı ve bu görevinde yirmiüç yıl kaldı. Devrim'den sonra İstanbul'a döndü (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.150-151). 26 Aralık 1908'de Sadr-ı Âzam tarafından Meclis-i Âyan Reis Vekili adayı olarak gösterildi ve bu makama seçildi ("The Turkish Parliament," *The Times*, 28 Aralık 1908, s.3). Ekim 1911'de Meclis-i Âyan Reisi seçildi ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 2/28 (25 Ekim 1911), s.4).
- 40 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.821n. İki yeni üyeden biri olarak Meclis-i Âyan'a girdi ("Le Sénat," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Aralık 1908, s.2). 19 Aralık 1908'de Meclis-i Âyan Reisi se-

Musa Kâzım Efendi	(1858-1918) ⁴¹
Abdurrahman Şeref Efendi	(1853-1925) ⁴²
Legofet Aristaki Bey ⁴³	
Fethi Franko Bey ⁴⁴	
Raif Paşa ⁴⁵	
Abraham Paşa	(1833-1918) ⁴⁶
Aram Efendi ⁴⁷	

çildi ("The Turkish Parliament," *The Times*, 21 Aralık 1908, s.5; ve "Said Paşa," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Aralık 1908). Ayrıca bkz., "Mehmet Sait Paşa, Küçük," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 13, s.7942.

- 41 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.88; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n. İki yeni üyeden biri olarak Meclis-i Âyan'a girdi ("İc Sənat," *The Levant Herald and Eastern Express*, 18 Aralık 1908, s.2). Meşihat Dairesi ve Maarif Nezareti'nde önemli görevlerde bulunduktan sonra Meclis-i Âyan üyeliğine getirildi. 1910-1918 arasında çeşitli aralıklarla dört defa, toplam beş yıldan fazla Şeyh-ül-Islam olarak görev yaptı. İttihad ve Terakki Cemiyeti üyesi olduğundan Mondros Mütarekesi'nden sonra tutuklanarak Bekiraga Bölüğü'ne hapsedildi. Sürüldüğü Edirne'de öldü ("Musa Kâzım Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 14, s.8394).
- 42 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Maarif Nazırı ve Vakanüvis olan Abdurrahman Şeref Efendi 16 Aralık 1908'de Padişah tarafından Meclis-i Âyan üyeliğine getirildi (Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.821).
- 43 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 44 Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n.
- 45 Eski Şura-yı Devlet Reisi ("Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36). Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n.
- 46 Eski Şura-yı Devlet üyesi ("Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36). Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.822n. Ermeni bir sarrafın oğlu olan Abraham Paşa Mısır Hidivi İsmail Paşa'nın İstanbul Kapıkâhyahı görevinde bulunmuş ve Mısır'a ilişkin ayrıcalıkların genişletilmesinde Hidiv ile Bab-ı Âli arasında aracılık yapmıştı. 1877'de Meclis-i Âyan üyeliğine atanmıştı. Zenginliğiyle ünlüydü ve İstanbul'da gösterişli bir yaşam sürmekteydi ("Abraham Paşa," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, s.43).
- 47 Eski Orman Heyet-i Fenniye Reisi ("Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve Ali Çankaya, *Yeni Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 2, s.823n).

Mehmed Cemaleddin Efendi	(1848-1917) ⁴⁸
Avlonyalı Mehmed Ferid Paşa	(1852-1914) ⁴⁹
Damad Ferid Paşa	(1853-1923) ⁵⁰
Hüseyin Hilmi Paşa	(1855-1922) ⁵¹
Müşir Fuad Paşa	(1835-1931) ⁵²
Şerif Nasser Bey ⁵³	

- 48 Şubat 1909'da Kâmil Paşa Kabinesi'nin güvensizlik oyu alarak düşürülmesinden sonra o kabinede Şeyh-ül-Islam olan Cemaleddin Efendi Meclis-i Âyan'a atandı ("Au Sénat," *The Levant Herald and Eastern Express*, 22 Şubat 1909, s.2). Ayrıca bkz., "Cemalettin Efendi, Mehmet," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2256.
- 49 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87; ve "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1326 [1911], s.36. Dahiliye Nezareti'nden 1909 Ağustosunda istifa etti ve Meclis-i Âyan üyeliğine atandı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.136).
- 50 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37. Hariciye Nezareti'nde çalışmaktaydı. Paris, Berlin, St. Petersburg ve Londra Elçiliklerinde kâtip olarak görev yapmış, 1886'da Sultan Abdülmecid'in dul kızı Mediha Sultan ile evlenerek Saray'a damat olmuştu. Saray'a yakınlığının sağladığı olanaklarla Şura-yı Devlet üyeliğine getirilmişti (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.136-137; ve "Damat Ferit Paşa," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 5, ss.2856-2857).
- 51 "Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Kasım 1909, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86. Ayrıca bkz., İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.180; ve "Hüseyin Hilmi Paşa," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 9, s.5452.
- 52 "Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Kasım 1909, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.37; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87. 1872 yılında Dâr-ı Şura-yı Askeri'de çalışırken Kürt aşiretlerini bastırmakla görevlendirilerek Kerkük'e gönderildi. 1876'da İşkodra'daki ayaklanmaları bastırdı. Gösterdiği yararlıklar üzerine tümen komutanı olarak Tuna Ordusu'na atkarıldı. 1902'de Sultan Abdülhamid'e karşı bir komploya katıldığı iddiasıyla evini basan hafiye Fehim Paşa'nın adamlarıyla giriştiği çatışma bahane edilerek Divan-ı Harb'e verildi. Rütbe ve nişanları geri alınarak Şam'a sürüldü ve ancak Devrim'den sonra İstanbul'a dönebildi (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.145; ve "Deli Fuat Paşa," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 5, s.2969).
- 53 Mekke Emiri'nin kardeşi ("Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Kasım 1909, s.1). "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87.

Damad Mehmed Şerif Paşa [Çavdaroğlu] (1873-1958)⁵⁴
[Mustafa Salih] Reşid Akif Paşa (1863-1920)⁵⁵
Salih Hulusi Paşa [Kezrak] (1864-1939)⁵⁶
Temko Popovitch Efendi⁵⁷

1910

Mahmud Esad Efendi (1857-1917)⁵⁸

- 54 "Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Kasım 1909, s.1. "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87. Mekteb-i Mülkiye'den 1894 yılında mezun oldu. 1901'de Sultan Abdülaziz'in en küçük kızı Emine Sultan ile evlendirilerek 'Damad-ı Şehriyârî,' 1904'te de 'vezirlik' payesi tevcihiyle 'Paşa' oldu. 1905'te Şura-yı Devlet Tanzimat Dairesi üyeliğine getirildi. Devrim'den sonra yapılan tensikatla bir süre açıkta kaldıktan sonra 17 Ağustos 1909'da İstanbul Valiliği'ne atandı (Ali Çankaya, *Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.608-610; ve İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.369).
- 55 "Informations Parlementaires," *The Levant Herald and Eastern Express*, 15 Kasım 1909, s.1; "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.86. 1902'de Şura-yı Devlet üyeliğine, daha sonra da Sivas Valiliği'ne atandı. Devrim'den sonra İstanbul'a dönerek Dahiliye Nazırı oldu (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, s.320).
- 56 Müşir Gazi İbrahim Edhem Paşa'nın ölümünden hemen sonra, boşalan Meclis-i Âyan üyeliğine Harbiye Nazırı Salih Paşa'nın getirileceği haberi için bkz., "News Items," *The Levant Herald and Eastern Express*, 28 Aralık 1909, s.1. "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38; ve "Meclis-i Âyan," *Salname-i Umumi*, 1328, s.87. Mekteb-i Fünun-u Harbiye'den 1888'de mezun oldu ve eğitim amacıyla Almanya'ya gönderildi. Üçbuçuk yıllık bir eğitimden sonra İstanbul'a döndüğünde General von der Goltz Paşa'nın emrinde çalıştı. Kayın pederi Müşir Fuad Paşa ile birlikte 1902'de önce Diyarbakır'a, sonra da Sivas'a sürüldü. İstanbul'a ancak Devrim'den sonra dönebildi ve İkinci Ordu Kumandanlığı'na atandı (İbrahim Alaettin Gövsa, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi*, ss.342-343; ve "Salih Paşa, Hulusi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 16, s.10092).
- 57 "Heyet-i Âyan," *Salname-i Servet-i Fünun*, 1324-1325, s.38.
- 58 Sadr-ı Âzam'ın Defter-i Hakani Nazırı'nı Meclis-i Âyan üyeliğine atanmasını önermesi için bkz., "Informations: nouveaux sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1910, s.2. Hukuk Mektebi'nde okuyan Mahmud Esad Efendi 1896 yılında Maliye Nezareti Hukuk Müşavirliği'ne atandı. Dar-ül-Fünun'da din tarihi, hukuk ve iktisat dersleri okuttu. Devrim'den sonra Defter-i Hakani Nezareti'ne getirildi ("Mahmut Esad Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 13, s.7672).

1911

Suleiman al-Bustani	(1856-1925) ⁶⁰
Zareh Efendi Dilber ⁶¹	
Ziyaeddin Efendi	(1837-?) ⁶²
Mustafa Nail Bey	(1861-1921) ⁶³
Şerif Cafer Efendi ⁶⁴	
Aristides Paşa Yorgandjioglu ⁶⁵	

1912

Ahmed Rıza Bey⁶⁶

-
- 59 Sadr-ı Âzam'ın Bab-ı Âli Birinci Tercümanı'nı Meclis-i Âyan üyeliğine aday göstermesi için bkz., "Informations: nouveaux sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1910, s.2.
- 60 Meclis-i Âyan üyeliğine atanmadan önce Beyrut Mebusu olarak görev yapan Suleiman al-Bustani Meclis-i Mebusan'ın Reis Vekili idi ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5). Ayrıca bkz., "Bustani, Süleyman," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 4, s.2037.
- 61 Şura-yı Devlet üyesi ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).
- 62 Eski Şeyh-ül-İslam ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5). Ayrıca bkz., "Ziyaettin Efendi," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 20, s.12766. Burada, Ziyaeddin Efendi'nin ölüm yılı yanlışlıkla 1909 olarak gösterilmektedir.
- 63 Canik Mebusu ve eski Maarif Nazırı Nail Bey Sadr-ı Âzam tarafından Meclis-i Âyan üyeliğine aday gösterildi ("Informations: nouveaux sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1910, s.2). Mekteb-i Mülkiye'den 1884'te mezun olan Nail Bey, Hüseyin Hilmi Paşa Kabinesi'nde Maarif Nazırlığı yapmıştı (Ali Çankaya, *Mülkiye Tarihi ve Mülkiyeliler*, 3, ss.172-175). Meclis-i Âyan üyeliğine 1911 Ocağında atandı ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).
- 64 "Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5.
- 65 İzmir Mebusu ve eski Orman, Maadin ve Ziraat Nazırı ("Empire News: The Capital," *The Orient*, 1/41 (25 Ocak 1911), s.5).
- 66 Meclis-i Âyan üyeliğine 1912 Ocağında atandı ("Ahmed Rıza Bey, Senator," *The Orient*, 3/5 (31 Ocak 1912), s.1). Ayrıca bkz., "Ahmet Rıza," *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, 1, s.218.

-
- 67 Eski Suriye Valisi olan Şükrü Paşa 1912 Mayısında yemin ederek Meclis-i Âyan üyeliği görevine başladı ("Chamber of Deputies begins Work, *The Orient*, 3/19 (8 Mayıs 1912), s.1).
- 68 Sadr-ı Âzam harbiye Nazırı Mahmud Şevket Paşa'yı Meclis-i Âyan üyeliğine aday göstermeyi kararlaştırdı ("Informations: nouveaux sénateurs," *The Levant Herald and Eastern Express*, 21 Kasım 1910, s.2). Kendisi, 9 Temmuz 1912'de Harbiye Nezareti'nden istifa eder etmez Meclis-i Âyan üyeliğine atandı ("Mahmoud Shevket Pasha," *The Orient*, 3/29 (17 Temmuz 1912), s.7).

Birinci Bölüm

- Abadan-Unat, Nermin, "Patterns of Political Modernization and Turkish Democracy," *Turkish Yearbook of International Relations*, 18 (1979), ss.1-26.
- , "Siyasal Gelişme Teorileri ve Modeller," *A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 25/4 (Aralık 1970), ss.19-34.
- , "Siyasette Modernleşme," *A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 23/3 (Eylül 1968), ss.209-228.
- Akarsu, Bedia, *Atatürk Devrimi ve Temelleri* (İstanbul: İnkılâp Kitabevi, 1995)
- Akın, İlhan, *Türk Devrim Tarihi*, Dördüncü Baskı (İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A. Ş., 1989)
- Akyüz, Yahya, Utkan Kocatürk, Gülnihâl Bozkurt, İhsan Güneş, Ergün Aybars, Nami Çağan, Mustafa Ergun ve Cahit Bilim, *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, I/1: Türk İnkılabının Hazırlık Dönemi ve Türk İstiklâl Savaşı*, Üçüncü Basım (Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayınları, 1994)
- Altuğ, Yılmaz, *Türk İnkılâp Tarihi, 1919-1938*, Yedinci Bası (İstanbul: Çağlayan Kitabevi, 1992)
- Anderson, Perry, "The End of the Ancien Régime in Comparative Perspective," Tebliğ, Conference on the Ottoman Empire and World Capitalism, State University of New York at Binghamton, 9-10 Kasım, 1984.
- Appleby, Joyce, "Modernization Theory and the Formation of Modern Social Theories in England and America," *Comparative Studies in Society and History*, 20 (1978), ss.259-285.
- Apter, David E., *Rethinking Development: Modernization, Dependency and Postmodern Politics* (Newbury Park: Sage Publications, 1987)
- , *The Politics of Modernization* (Chicago: University of Chicago Press, 1965)
- Atatürk, Mustafa Kemal, *Nutuk*, 3 Cilt (Ankara: Devlet Matbaası 1936)
- , *Söylev*, 3 Cilt, Yirmialtıncı Bası [Basıma hazırlayan Hıfzı Veldet Velidedeoğlu] (İstanbul: Çağdaş Yayınları, 1994)
- Ateş, Toktamış, *Türk Devrim Tarihi*, Beşinci Baskı (İstanbul: Der Yayınları, 1993)
- Avcioğlu, Doğan, *Türkiye'nin Düzeni: Dün-Bugün-Yarın* (Ankara: Bilgi Yayınevi, 1968)

- , *Türkiye'nin Düzeni: Dün-Bugün-Yarın*, 2 Cilt, İkinci Baskı (İstanbul: Cem Yayınevi, 1973)
- Yabars, Ergün, *Atatürk, Çağdaşlaşma ve Laik Demokrasî* [Yayına hazırlayan Erkan Serçe] (İzmir: İleri Kitabevi, 1994)
- Bent, Frederick T., "The Turkish Bureaucracy as an Agent of Change," *Journal of Comparative Administration*, 1 (1969), ss.47-64.
- Berberoglu, Berch, "Pre-Capitalist Modes of Production: Their Origin, Contradictions, and Transformation," *Journal of Historical Research*, 21 (1978), ss.62-80.
- , "State Capitalism and National Industrialization in Turkey," *Development and Change*, 11 (1980), ss.97-121.
- , "The Class Nature of the State in Peripheral Social Formations," *Journal of Contemporary Asia*, 13 (1983), ss.324-339.
- , *Turkey in Crisis: From State Capitalism to Neo-Colonialism* (Londra: Zed Press, 1982)
- , "Turkey: The Crisis of the Neo-Colonial System," *Race and Class*, 22 (1981), ss.277-291.
- Berkes, Niyazi, *Türkiye'de Çağdaşlaşma* (Ankara: Bilgi Yayınevi, 1973)
- Blackbourn, David ve Geoff Eley, *The Peculiarities of German History: Bourgeois Society and Politics in Nineteenth-Century Germany* (Oxford: Oxford University Press, 1984)
- Bonilla, Frank ve Robert Girling (Der.), *Structures of Dependency* (Stanford: Institute of Political Studies, 1973)
- Boratav, Korkut, *100 Soruda Türkiye İktisat Tarihi, 1908-1985* (İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1988)
- , "Kemalist Economic Policies and Étatism," Ali Kazancıgil ve Ergun Özbudun (Der.), *Atatürk: Founder of a Modern State* (Londra: C. Hurst and Co., 1981) içinde, ss.165-190.
- Brenner, Robert, "The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Smithian Marxism," *New Left Review*, No.104 (Temmuz-Ağustos 1977), ss.25-92.
- , "World System Theory and the Transition to Capitalism: Historical and Theoretical Perspectives," Basılmamış Çalışma, 1982/1983
- Brewer, Anthony, *Marxist Theories of Imperialism: A Critical Survey* (Londra ve Boston: Routledge, Kegan and Paul, 1980)
- Cardoso, Fernando Henrique, "Imperialism and Dependency in Latin America," Frank Bonilla ve Robert Girling (Der.), *Structures of Dependency* (Stanford: Institute of Political Studies, 1973) içinde, ss.7-16.
- , "The Consumption of Dependency Theory in the United States," *Latin American Research Review*, 12/3 (1977), ss.7-24.
- Cardoso, Fernando Henrique ve Enzo Faletto, *Dependency and Development in La-*

tin America [Çeviren Marjory Mattingly Urquidil] (Berkeley: University of California Press, 1979)

Carnoy, Martin, *The State and Political Theory* (Princeton: Princeton University Press, 1984)

Chambers, Richard L., "The Civil Bureaucracy: Turkey," Robert E. Ward ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey* (Princeton: Princeton University Press, 1964) içinde, ss.301-327.

Çavdar, Tevfik, *Milli Mücadelenin Ekonomik Kökenleri* (İstanbul: Kôz Yayınları, 1974)

—, *Osmanlıların Yarı-Sömürge Oluşu* (İstanbul: Ant Yayınları, 1970)

Çeçen, Anıl, *Atatürk ve Cumhuriyet, Üçüncü Baskı* (Ankara: Imge Kitabevi Yayınları, 1994)

Davison, Roderic H., "Environmental and Foreign Contributions: Turkey," Robert E. Ward ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey* (Princeton: Princeton University Press, 1964) içinde, ss.91-116.

Devereux, Robert, *The First Ottoman Constitutional Period: A Study of the Midhat Constitution and Parliament* (Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1963)

Eisenstadt, S. N., *Modernization: Protest and Change* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1966)

—, "Post-Traditional Societies and the Continuity and Reconstruction of Tradition," *Dædalus*, 102 (1973), ss.1-27.

—, "Reflections on a Theory of Modernization," Arnold Rivkin (Der.), *Nations by Design: Institution Building in Africa* (Garden City: Anchor Books, 1968) içinde, ss.35-61.

—, "The Changing Vision of Modernization and Development," Wilbur Schramm ve Daniel Lerner (Der.), *Communication and Change* (Honolulu: The University Press of Hawaii, 1976), ss.31-44.

—, "The Kemalist Revolution in Comparative Perspective," Ali Kazancıgil ve Ergun Özbudun (Der.), *Atatürk: Founder of a Modern State* (Londra: C. Hurst and Co., 1981) içinde, ss.127-142.

Ergil, Doğu, "A Reassessment: The Young Turks, Their Politics and Anti-Colonial Struggle," *Balkan Studies*, 16/2 (1975), ss.26-72.

—, "Birinci Dünya Savaşından Sonra Toplumsal Farklılaşma ve Siyasal Temsil Sorunu," Siyasî İlimler Türk Derneği, (Der.), *Türk Parlamentoculuğunun İlk Yüzyılı, 1876-1976* (Ankara: Ajans-Türk Gazetecilik ve Matbaacılık Sanayii, [1976]) içinde, ss.449-525.

—, *From Empire to Dependence: The Evolution of Turkish Underdevelopment* (Doktora Tezi, State University of New York at Binghamton, 1975)

—, *Milli Mücadelenin Sosyal Tarihi* (Ankara: Turhan Kitabevi, 1981)

Ergil, Doğu ve Robert I. Rhodes, "Western Capitalism and the Disintegration of the Ottoman Empire: The Impact of the World Capitalist System on Otto-

man Society," *Economy and History*, 18 (1975), ss.41-60.

Erdoğan, Hamza, *Türk İnkılap Tarihi, Yeniden Düzenlenmiş, Genişletilmiş Yeni Baskı* (Ankara: Savaş Kitap ve Yayınevi, 1990)

Fagen, Richard R., "Studying Latin American Politics: Some Implications of a Dependencia Approach," *Latin American Research Review*, 12/2 (1977), ss.3-26.

Fallers, Lloyd A., "Turkey: Nation-State out of Polyglot Empire," Lloyd A. Fallers, *The Social Anthropology of the Nation State* (Chicago: Aldine Publishing Company, 1974) içinde, ss.71-115.

Frey, Frederick W., "Some Stages of Political Development," *The Turkish Political Elite* (Cambridge: MIT Press, 1965) içinde, ss.406-419.

—, *The Turkish Political Elite* (Cambridge: MIT Press, 1965)

Furtado, Celso, "The Concept of External Dependence in the Study of Underdevelopment," Charles K. Wilbur (Der.), *The Political Economy of Development and Underdevelopment* (New York: Random House, 1973) içinde, ss.118-123.

Gerasimos, Stephanos, *Az gelişmişlik Sürecinde Türkiye*, 3 Cilt [Çeviren Babür Kuzucu] (İstanbul: Gözlem Yayınları, 1975)

Göze, Ayferi, *Türk Kurtuluş Savaşı ve Devrimi Tarihi*, Üçüncü Baskı (İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım A. Ş., 1989)

Gülalp, Haldun, "Frank and Wallerstein Revisited: A Contribution to Brenner's Critique," *Journal of Contemporary Asia*, 11 (1981), ss.169-188.

—, *Gelişme Stratejileri ve Gelişme İdeolojileri* (Ankara: Yurt Yayınları, 1983)

—, "Patterns of Capital Accumulation and State-Society Relations in Turkey," *Journal of Contemporary Asia*, 15 (1985), ss.329-348.

—, *Yeni Emperyalizm Teorilerinin Eleştirisi* (İstanbul: Birikim Yayınları, 1979)

Hale, William M. (Der.), *Aspects of Modern Turkey* (Londra ve New York: Bowker Publishing Co., 1976)

—, *The Political and Economic Development of Modern Turkey* (Londra: Croom Helm, 1981)

—, "The Traditional and the Modern in the Economy of Kemalist Turkey: The Experience of the 1920s," Jacob M. Landau (Der.), *Atatürk and the Modernization of Turkey* (Boulder: Westview Press/Leiden: E. J. Brill, 1984) içinde, ss.153-170.

Halperin-Donghi, Tulio, "'Dependency Theory' and Latin American Historiography," *Latin American Research Review*, 17/1 (1982), ss.115-130.

Heper, Metin, "Center and Periphery in the Ottoman Empire with Special Reference to the Nineteenth Century," *International Political Science Review*, 1 (1980), ss.81-105.

—, *Modernleşme ve Bürokrasi: Karşılaştırmalı Kamu Yönetimine Giriş* (Ankara: Türk Sosyal Bilimler Derneği Yayınları, 1973)

—, "Osmanlı-Türk Devletinde Bürokrasinin Siyasal Rolü: Kamu Yönetimi Ku-

ramı Açısından Bazı Gözlemler," *Amme İdaresi Dergisi*, 6/2 (Haziran 1973), ss.29-40.

—, "Political Modernization as Reflected in Bureaucratic Change: The Turkish Bureaucracy and a 'Historical Bureaucratic Empire' Tradition, *International Journal of Middle East Studies*, 7 (1976), ss.507-521.

—, "The Mode of Legitimizing a Modernizing State: The Case of Turkey," Tebliğ, International Political Science World Congress, XIII, 15-20 Temmuz 1985, Paris.

—, "The State and Public Bureaucracies: A Comparative and Historical Perspective," *Comparative Studies in Society and History*, 27 (1985), ss.86-110.

—, "Transformation of Charisma into a Political Paradigm: Atatürk'ün in Turkey," *Journal of the American Institute for the Study of Middle Eastern Civilization*, 1/3-4 (Sonbahar-Kış 1981), ss.65-82.

Hershlag, Zvi Yehuda, "Atatürk's Etatism," Jacob M. Landau (Der.), *Atatürk and the Modernization of Turkey* (Boulder: Westview Press/Leiden: E. J. Brill, 1984) içinde, ss.171-180.

—, "Turkey: Achievements and Failures in the Policy of Economic Development during the Inter-War Period, 1919-1939," *Kyklos*, 7 (1954), ss.323-350.

—, *Turkey: An Economy in Transition* (The Hague: Uitgeverij van Keulen N. V., 1958)

—, *Turkey: The Challenge of Growth* (Leiden: E. J. Brill, 1968) [*Turkey: An Economy in Transition* adlı kitabının tamamıyla gözden geçirilmiş ikinci Baskısı]

Hopkins, Terence K., Immanuel Wallerstein ve diğerleri, "Patterns of Development of the Modern World-System," *Review*, 1/2 (Sonbahar 1977), ss.111-145.

Horowitz, Irving Louis (Der), *The Rise and Fall of Project Camelot: Studies in the Relationship between Social Science and Practical Politics*, Gözden geçirilmiş yeni baskı (Cambridge: MIT Press, 1974)

Insel, Ahmet, *La Turquie Entre l'Ordre et le Developpement: Elements d'Analyse sur le Role de l'Etat dans le Processus de Developpement* (Paris: L'Harmattan, 1984)

[İpekçi], İsmail Cem, *Türkiye'de Geri Kalmışlığın Tarihi* (İstanbul: Cem Yayınevi, 1970)

—, *Türkiye'de Geri Kalmışlığın Tarihi*, Onikinci Basım (İstanbul: Cem Yayınevi, 1995)

İslamoğlu-Inan, Huri ve Çağlar Keyder, "Agenda for Ottoman History," *Review*, 1/1 (Yaz 1977), ss.31-55.

Johnson, Chalmers, *Revolutionary Change* (Boston: Little, Brown and Co., 1966)

Johnson, John J. (Der.), *The Role of the Military in Underdeveloped Countries* (Princeton: Princeton University Press, 1962)

- Karal, Enver Ziya, *Türkiye Cumhuriyeti Tarihi, 1918-1953* (İstanbul: Maarif Basımevi, 1957)
- Karpat, Kemal H., "Structural Change, Historical Stages of Modernization, and the Role of Social Groups in Turkish Politics," Kemal H. Karpat (Der.), *Social Change and Politics in Turkey: A Structural-Historical Analysis* (Leiden: E. J. Brill, 1973) içinde, ss.11-92.
- , "The Transformation of the Ottoman State, 1789-1908," *International Journal of Middle East Studies*, 3 (1972), ss.243-281.
- Kaynar, Reşat ve Necdet Sakaoglu, *Ulusal Egemenliğin 75. Yılında Atatürk Düşüncesi ve Gençlerin Soruları* (İstanbul: Açı Yayıncılık, 1995)
- Kazancıgil, Ali, "Paradigms of the Modern State Formation in the Periphery," Tebliğ, International Political Science World Congress, XIII, 15-20 Temmuz 1985, Paris.
- Kazancıgil, Ali ve Ergun Özbudun (Der.), *Atatürk; Founder of a Modern State* (London: C. Hurst and Co., 1981)
- Keskin, Hakkı, *Die Türkei: Vom Osmanischen Reich zum Nationalstaat: Werdegang einer Unterentwicklung* (Berlin: Verlag Olle und Wolter, 1978)
- Keyder, Çağlar, "Credit and Peripheral Structuration: Turkey in the 1920's," *Review*, 3 (1979-1980), ss.579-597.
- , *The Definition of a Peripheral Economy: Turkey, 1923-1929* (Cambridge: Cambridge University Press/Paris: Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1981)
- , *Dünya Ekonomisi İçinde Türkiye, 1923-1929*, İkinci Basım (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1993)
- , *Emperyalizm, Azgelişmişlik ve Türkiye* (İstanbul: Birikim Yayınları, 1976)
- , "Osmanlı Ekonomisi ve Osmanlı Maliyesi, 1881-1914," *Toplum ve Bilim*, No.8 (Kış 1979), ss.35-43.
- , "Proto-Industrialization and the Periphery: A Marxist Perspective," *The Insurgent Sociologist*, 10/3 (Kış 1981), ss.51-57.
- , *State and Class in Turkey: A Study in Capitalist Development* (Londra: Verso, 1987)
- , *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar* [Çeviren Sabri Tekay] Üçüncü Baskı (İstanbul: İletişim Yayınları, 1993)
- Kışlalı, Ahmet Taner, *Atatürk'e Saldırmanın Dayanılmaz Hafifliği*, Sekizinci Baskı (Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1994)
- , *Kemalizm, Lailiklik ve Demokrasi*, İkinci Baskı (Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1994)
- Kili, Suna, *Atatürk Devrimi* (Ankara: Türkiye İş Bankası Yayını, 1982)
- , *Kemalism* (İstanbul: Robert College, School of Business Administration and Economics, 1969)
- , "The Impact of State Power Changes on the Structure of Political Education

in Turkey," Tebliğ, International Political Science World Congress, XIII, 15-20 Temmuz 1985, Paris.

- , *Turkey: A Case Study of Political Development* (İstanbul: Robert College Publications, 1968)
- , *Türk Devrim Tarihi* (İstanbul: Tekin Yayınevi, 1982)
- Kongar, Emre, *Atatürk ve Devrim Kuramları* (Ankara: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 1981)
- , *Atatürk Üzerine*, İkinci Basım (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1994)
- , *Devrim Tarihi ve Toplum Bilim Açısından Atatürk* (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1983)
- , *İmparatorluktan Günümüze Türkiye'nin Toplumsal Yapısı* (İstanbul: Cem Yayınevi, 1976)
- , *Toplumsal Değişme Kuramları ve Türkiye Gerçeği*, Geliştirilmiş ve Genişletilmiş Yeni Basım (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1995)
- Kürkçüoğlu, Ömer, Naimi Çagan, Gülnihal Bozkurt, Mustafa Ergun, İhsan Güneş, Nevin Genç ve Ersoy Taşdemirci, *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi, I/2: Atatürk İnkılâpları* (Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayınları, 1989)
- Landau, Jacob M. (Der.), *Atatürk and the Modernization of Turkey* (Boulder: Westview Press/Leiden: E. J. Brill, 1984)
- LaPalombara, Joseph, (Der.), *Bureaucracy and Political Development* (Princeton: Princeton University Press, 1963)
- LaPalombara, Joseph ve Myron Weiner (Der.), *Political Parties and Political Development* (Princeton: Princeton University Press, 1966)
- Lewis, Bernard, *Modern Türkiye'nin Doğuşu* [Çeviren Metin Kıratlı] (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayını, 1970)
- , *The Emergence of Modern Turkey* (Oxford: Oxford University Press, 1961)
- , *The Emergence of Modern Turkey*, İkinci Baskı (Oxford: Oxford University Press, 1968)
- Mumcu, Ahmet, Ergun Özbudun, Turhan Feyzioğlu, Yüksel Ülken ve İ. Ağah Çubukçu, *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi: Atatürkçülük* (Ankara: Yükseköğretim Kurulu Yayınları, 1992)
- Mumcu, Ahmet, *Tarih Açısından Türk Devrimi'nin Temelleri ve Gelişimi*, Onüçüncü Baskı (İstanbul: İnkılâp Kitabevi, 1994)
- Okandan, Recai G., *Amme Hukukumuzun Anahatları, Türkiye'nin Siyasi Gelişmesi*, Cilt 1: *Osmanlı Devletinin Kuruluşundan Yıkılışına Kadar* (İstanbul: İ. Ü. Hukuk Fakültesi Yayını, 1971)
- Okyar, Osman, "The Concept of Etatism," *The Economic Journal*, 75 (1965), ss.98-111.
- , "The Development Background of the Turkish Economy, 1923-1973," *International Journal of Middle East Studies*, 10 (1979), ss.

- , "The Role of the State in the Economic Life of the Nineteenth-Century Ottoman Empire," *Asian and African Studies*, 14 (1980), ss.143-164.
- Onulduran, Ersin, *Political Development and Political Parties in Turkey* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1974)
- Oxaal, Ivar, Tony Barnett, David Booth ve diğerleri, *Beyond the Sociology of Development: Economy and Society in Latin America and Africa* (Londra: Routledge and Kegan Paul, 1975)
- Ökçün, Gündüz, *1920-1930 Yılları Arasında Kurulan Türk Anonim Şirketlerinde Yabancı Sermaye* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1971)
- Özbudun, Ergun, "Established Revolution versus Unfinished Revolution: Contrasting Patterns of Democratization in Mexico and Turkey," Samuel P. Huntington ve Clement H. Moore (Der.), *Authoritarian Politics in Modern Society: The Dynamics of Established One-Party Systems* (New York: Basic Books, 1970) içinde, ss.380-405.
- , "The Nature of the Kemalist Political Regime," Ali Kazancıgil ve Ergun Özbudun (Der.), *Atatürk: Founder of a Modern State* (Londra: C. Hurst and Co., 1981) içinde, ss.79-102.
- , *Türk Anayasa Hukuku*, Üçüncü Baskı (Ankara: Yetkin Yayınları, 1993)
- Özgür, Özlem, *100 Soruda Türkiye'de Kapitalizmin Gelişmesi* (İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1972)
- Pamuk, Şevket, *100 Soruda Osmanlı-Türkiye İktisadî Tarihi, 1500-1914*, Üçüncü Baskı (İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1993)
- , *Osmanlı Ekonomisi ve Dünya Kapitalizmi, 1820-1913* (Ankara: Yurt Yayınları, 1984)
- , *Osmanlı Ekonomisinde Bağımlılık ve Büyüme, 1820-1913*, Gözden geçirilmiş İkinci Baskı (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1994)
- , *The Ottoman Empire and European Capitalism, 1820-1913: Trade, Investment and Production* (Cambridge ve New York: Cambridge University Press, 1987)
- Pompermayer, Malori J. ve William C. Smith, "The State in Dependent Societies: Preliminary Notes," Frank Bonilla ve Robert Girling (Der.), *Structures of Dependency* (Stanford: Institute of Political Studies, 1973) içinde, ss.102-128.
- Portes, Alejandro, "Modernity and Development: A Critique," *Studies in Comparative International Development*, 9 (1974), ss.247-279.
- Pye, Lucian W., *Aspects of Political Development* (Boston: Little, Brown and Co., 1966)
- Quataert, Donald, "Machine Breaking and the Changing Carpet Industry of Western Anatolia, 1860-1908," *Journal of Social History*, 19 (1986), ss.473-489.
- , "The 1908 Young Turk Revolution: Old and New Approaches," *Middle East Studies Association Bulletin*, 13/1 (Temmuz 1979), ss.22-29.

- , "The Economic Climate of the 'Young Turk Revolution' in 1908," *Journal of Modern History*, 51 (1979), ss.D1147-D1161.
- Rhodes, Robert I., "The Disguised Conservatism of Evolutionary Development Theory," *Science and Society*, 32 (1968), ss.383-412.
- Rustow, Dankwart A., "Atatürk as State Founder," *Prof. Dr. Yavuz Abadan'a Armağan* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1969) içinde, ss.517-573.
- , "Politics and Development Policy," Frederic C. Shorter (Der.), *Four Studies on the Economic Development of Turkey* (London: Frank Cass and Co., Ltd., 1967) içinde, ss.5-31.
- , "The Army and the Founding of the Turkish Republic," *World Politics*, 11 (1959), ss.513-552.
- , "The Development of Parties in Turkey," Joseph LaPalombara ve Myron Weiner (Der.), *Political Parties and Political Development* (Princeton: Princeton University Press, 1966) içinde, ss.107-133.
- , "The Military: Turkey," Robert E. Ward ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey* (Princeton: Princeton University Press, 1964) içinde, ss.352-388.
- , "The Modernization of Turkey in Historical and Comparative Perspective," Kemal H. Karpat (Der.), *Social Change and Politics in Turkey: A Structural-Historical Analysis* (Leiden: E. J. Brill, 1973) içinde, ss.93-120.
- , "Turkey: The Modernity of Tradition," Lucian Pye ve Sidney Verba (Der.), *Political Culture and Political Development* (Princeton: Princeton University Press, 1965) içinde, ss.171-198.
- Savran, Sungur, "Osmanlı'dan Cumhuriyete: Türkiye'de Burjuva Devrimi Sorunu," *Onbirinci Tez*, No.1 (Kasım 1985), ss.172-214.
- Shaw, Stanford J. ve Ezel Kural Shaw, *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey*, 2 Cilt (New York: Cambridge University Press, 1977)
- , *Osmanlı İmparatorluğu ve Modern Türkiye*, 2 Cilt, İkinci Basım [Çeviren Mehmet Harmancı] (İstanbul: E Yayınları, 1994)
- Siyasî İlimler Türk Derneği, (Der.), *Türk Parlamentoculuğunun İlk Yüzyılı, 1876-1976* (Ankara: Ajans-Türk Gazetecilik ve Matbaacılık Sanayii, [1976])
- Skocpol, Theda, "Wallerstein's World Capitalist System: A Theoretical and Historical Critique," *American Journal of Sociology*, 82 (1977), ss.1075-1090.
- Sohrabi, Nader, "Historicizing Revolutions: Constitutional Revolutions in the Ottoman Empire, Iran, and Russia, 1905-1908," *American Journal of Sociology*, 100 (1995), ss.1383-1447.
- Steinhaus, Kurt, *Atatürk Devrimi Sosyolojisi: Sosyo-Ekonomik Yönden Az Gelişmiş Ülkelerde Burjuva Toplumunun Gelişmesi Sorunu Üzerine bir Araştırma* [Çeviren M. Akkaş] (İstanbul: Sander Yayınları, 1973)
- , *Soziologie der Türkischen Revolution: zum Problem der Entfaltung der bürgerlichen Gesellschaft in sozioökonomisch schwach entwickelten Ländern* (Frankfurt am Main: Europaeische Verlagsanstalt, 1969)

- Sugar, Peter F., "Economic and Political Modernization: Turkey," Robert E. Ward ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey* (Princeton: Princeton University Press, 1964) içinde, ss.146-175.
- Sunar, İlkey, *Düşün ve Toplum*, İkinci Baskı (Ankara: Birey ve Toplum Yayınları, 1986)
- , *State and Society in the Politics of Turkey's Development* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1974)
- Szyliowicz, Joseph S., "Elites and Modernization in Turkey," Frank Tachau (Der.), *Political Elites and Political Development in the Middle East* (Cambridge: Schenkman Publishing Co., Inc., 1975) içinde, ss.23-66.
- Tachau, Frank, "The Political Culture of Kemalist Turkey," Jacob M. Landau (Der.), *Atatürk and the Modernization of Turkey* (Boulder: Westview Press/Leiden: E. J. Brill, 1984) içinde, ss.57-76.
- (Der.), *Political Elites and Political Development in the Middle East* (Cambridge: Schenkman Publishing Co., Inc., 1975)
- Tanör, Bülent, "Anayasal Gelişmelere Toplu bir Bakış," *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, Cilt 1 (İstanbul: İletişim Yayınları, [1985]), ss.10-26.
- , *Osmanlı-Türk Anayasal Gelişmeleri, 1789-1980*, Genişletilmiş İkinci Baskı (İstanbul: Der Yayınları, 1995)
- Taylor, John G., *From Modernization to Modes of Production: A Critique of the Sociologies of Development and Underdevelopment* (Londra: The Macmillan Press, Ltd., 1979)
- Timur, Taner, *Türk Devrimi ve Sonrası* (Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1993)
- , *Türk Devrimi: Tarihi Anlamı ve Felsefesi* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1968)
- Tipps, Dean C., "Modernization Theory and the Comparative Study of Societies: A Critical Perspective," *Comparative Studies in Society and History*, 15 (1973), ss.199-226.
- Trimberger, Ellen Kay, "A Theory of Elite Revolutions," *Studies in Comparative International Development*, 7 (1972), ss.191-207.
- , *Revolution From Above: Military Bureaucrats and Development in Japan, Turkey, Egypt, and Peru* (New Brunswick: Transaction Books, 1978)
- Tunaya, Tarık Zafer, "1876 Kanun-ı Esasîsi ve Türkiye'de Anayasa Gelenegi," *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, 1 (İstanbul: İletişim Yayınları, [1985]), ss.27-39.
- , "İkinci Meşrutiyet'in Siyasal Hayatımızdaki Yeri," *Siyasî İlimler Türk Derneği*, (Der.), *Türk Parlamentoculuğunun İlk Yüzyılı, 1876-1976* (Ankara: Ajans-Türk Gazetecilik ve Matbaacılık Sanayii, [1976]) içinde, ss.75-121.
- , "Midhat Paşa'nın Anayasa Tasarısı: Kanun-ı Cedid," *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, 1 (İstanbul: İletişim Yayınları, [1985]), ss.30-31.
- Tunçay, Mete, *Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek-Parti Yönetiminin Kurulması, 1923-1931* (Ankara: Yurt Yayınları, 1981)

- Turan, Refik, Mustafa Safran, Muhammed Şahin ve E. Semih Yalçın, *Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi*, İkinci Baskı (Ankara: Siyasal Kitabevi, 1994)
- Turan, Şerafettin, *Türk Devrim Tarihi*, 2 Cilt (Ankara: Bilgi Yayınevi, 1991-1992)
- Üçok, Coşkun, "1876 Anayasasının Kaynakları," *Siyasî İlimler Türk Derneği*, (Der.), *Türk Parlamentoculuğunun İlk Yüzyılı, 1876-1976* (Ankara: Ajans-Türk Gazetecilik ve Matbaacılık Sanayii, [1976]) içinde, ss.1-30.
- Wallerstein, Immanuel, "The Ottoman Empire and the Capitalist World-Economy: Some Questions for Research," *Review*, 2 (1978-1979), ss.389-398.
- Wallerstein, Immanuel, Hale Decleli and Reşat Kasaba, "Osmanlı İmparatorluğu'nun Dünya Ekonomisi ile Bütünleşme Süreci," *Toplum ve Bilim*, No.23 (Sonbahar 1983), ss.41-54.
- Wallerstein, Immanuel ve Reşat Kasaba, "Incorporation Into the World-Economy: Change in the Structure of the Ottoman Empire, 1750-1839," Jean-Louis Bacque-Grammont ve Paul Dumont (Der.), *Economie et Societes dans l'Empire Ottoman* (Paris: Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1983) içinde, ss.335-354.
- Ward, Robert E. ve Dankwart A. Rustow (Der.), *Political Modernization in Japan and Turkey* (Princeton: Princeton University Press, 1964)
- Warren, Bill, *Imperialism: Pioneer of Capitalism* [Yayına hazırlayan John Sender] (Londra: Verso, 1980)
- Weiker, Walter F, *Political Tutelage and Democracy in Turkey: The Free Party and Its Aftermath* (Leiden: E. J. Brill, 1973)
- , *The Modernization of Turkey: From Atatürk to the Present Day* (New York ve Londra: Holmes and Meier Publishers, Inc., 1981)
- Weiner, Myron, (Der.), *Modernization: The Dynamics of Growth* (New York: Basic Books, 1966)
- Yenal, Zafer ve Deniz Yenal, "Alınan Tarihinin Özgünlükleri Üzerine," *Toplum ve Bilim*, No.54/55 (Yaz/Güz 1991), ss.103-115.
- Zürcher, Erik Jan, *The Unionist Factor: The Role of the Committee of Union and Progress in the Turkish National Movement, 1905-1926* (Leiden: E. J. Brill, 1984)

1908 Devrimi ile İlgili Kaynaklar

Resmî Belgeler

- Great Britain, "Correspondence Respecting the Constitutional Movement in Turkey, 1908," *Parliamentary Papers*, 1909, 105.
- , "The Young Turkish Revolution," G. P. Gooch ve H. Temperley (Der.), *British Documents on the Origins of the War; 1898-1914*, Cilt 5: *The Near East* (Londra: HMSO, 1928) içinde, ss.247-307.

- , *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, 1905, No. 8664 (Londra: HMSO, n.d.) [FO.424/208]
- , *Further Correspondence Respecting Asiatic Turkey*, No.8984 (Londra: HMSO, n.d.) [FO.424/210]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9050 (Londra: HMSO, n.d.) [FO.424/212]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9305 (Londra: HMSO, Eylül 1908) [FO.424/213]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9432 (Londra: HMSO, Ekim 1908) [FO.424/214]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey*, No.9433 (Londra: HMSO, Aralık 1908) [FO.424/215]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9480 (Londra: HMSO, Haziran 1909) [FO.424/216]
- , *Further Correspondence Respecting the Affairs of Asiatic Turkey and Arabia*, No.9482 (Londra: HMSO, Haziran 1909) [FO.424/217]
- United States of America, T-194, *Despatches from United States Consuls in Constantinople, 1820-1906*, Mikrofilm 24 [Cilt 24] (20 Ocak 1904-11 Ağustos 1906)
- , T-238, *Despatches from United States Consuls in Smyrna, 1802-1906*, Mikrofilm 15 [Cilt 15] (3 Ocak 1906-8 Ağustos 1906)
- , T-579, *Despatches from United States Consuls in Harput, 1895-1906*, Mikrofilm 1 [Cilt 1 ve 2] (27 Eylül 1895-2 Ağustos 1906)
- , T-681, *Despatches from United States Consuls in Sivas, 1886-1906*, Mikrofilm 2 [Cilt 2] (16 Mart 1895-7 Ağustos 1906)
- , T-700, *Despatches from United States Consuls in Trebizond, 1904-1906*, Mikrofilm 1 [Cilt 1] (25 Mayıs 1904-9 Ağustos 1906)

Gazete ve Dergiler

Berliner Lokal-Anzeiger (Berlin)

Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung (Berlin)

İkdam (İstanbul)

The Levant Herald and Eastern Express (İstanbul)

The Levant Herald and Eastern Express, Weekly Commercial Budget (İstanbul)

The New York Times (New York)

The Nineteenth Century (Londra)

The Orient (İstanbul)

Pro Armenia (Paris)

Resimli Kitab (İstanbul)

Tanin (İstanbul)

Le Temps (Paris)

The Times (Londra)

Vorwärts (Berlin)

Vossische Zeitung (Berlin)

The Washington Post (Washington, D.C.)

Diğer Kaynaklar

Abbott, George Frederick, *The Tale of a Tour in Macedonia* (Londra: Edward Arnold, 1903)

—, *Turkey in Transition* (Londra: Edward Arnold, 1909)

Abu Manneh, Butrus, "Sultan Abdulhamid II and Shaikh Abulhuda Al-Sayyadi," *Middle Eastern Studies*, 15 (1979), ss.131-153.

Adanır, Fikret, "Makedonya Sorunu ve Dimitar Vlahof'un Anılarında II. Meşrutiyet," *Birlikim*, 2/9 (Kasım 1975), ss.14-26.

—, *Die Makedonische Frage: Ihre Entstehung und Entwicklung bis 1908* (Wiesbaden: Franz Steiner Verlag GmbH, 1979)

Ahmad, Feroz, "Unionist Relations with the Greek, Armenian and Jewish Communities of the Ottoman Empire, 1908-1914," Benjamin Braude ve Bernard Lewis (Der.), *Christians and Jews in the Ottoman Empire*, Cilt 1: *The Central Lands* (New York ve Londra: Holmes and Meier Publishers, Inc., 1982) içinde, ss.401-434.

—, *The Young Turks: The Committee of Union and Progress in Turkish Politics, 1908-1914* (Oxford: Oxford University Press, 1969)

—, *İttihat ve Terakki, 1908-1914* [Çeviren Nuran Yavuz] (Ankara: Kaynak Yayınları, 1984)

Ahmad, Feroz ve Dankwart A. Rustow, "İkinci Meşrutiyet Döneminde Meclisler, 1908-1918," *Güney-Doğu Avrupa Araştırmaları Dergisi*, Sayı 4-5 (1976), ss.245-284.

Akıncan, Aziz, "İkinci Meşrutiyet Nasıl İlan Edildi?" *Tarih Dünyası*, 4 (26 Eylül 1952-26 Şubat 1953), ss.1563-1565.

Akşin, Sina, "İttihat ve Terakki Üzerine," *A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 26/1 (Mart 1971), ss.153-182.

—, "Fedekâran-ı Millet Cemiyeti," *A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 29/1-2 (Mart-Haziran 1974), ss.125-136.

—, *31 Mart Olayı*, İkinci Baskı (İstanbul: Sinan Yayınları, 1972)

—, *100 Soruda Jön Türkler ve İttihat ve Terakki* (İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1980)

- , *Jön Türkler ve İttihat ve Terakki* (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1987)
- Alkan, Ahmet Turan, *İkinci Meşrutiyet Devrinde Ordu ve Siyaset* (Ankara: Cedit Neşriyat, 1992)
- , (Der.), *Sıradışı bir Jön Türk: Ubeydullah Efendi'nin Hatıraları* (İstanbul: İletişim Yayınları, 1989)
- A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi, *Armağan: Kanun-u Esasinin 100. Yılı* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1978)
- Aslan, Mustafa Rahmi, "Hatırat," İbnülemin Mahmud Kemal İnal, *Osmanlı Devrinde Son Sadrazamlar* (Ankara: T. C. Milli Eğitim Bakanlığı Yayını, n.d.), ss.1074-1075; 1396-1397; 1405-1407; 1442-1443.
- Aydemir, Şevket Süreyya, *Makedonya'dan Ortaasya'ya Enver Paşa*, 3 Cilt, İkinci Baskı (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1972-1978)
- Barton, James Levi, *Daybreak in Turkey* (Boston: The Pilgrim Press, 1908)
- Basmadjian, K.-J., "Le mouvement révolutionnaire en Asie Mineure," *Revue du Monde Musulman*, 4 (1908), ss.819-825.
- Bayur, Yusuf Hikmet, "İkinci Meşrutiyet Devri Üzerinde Bazı Düşünceler," *Belle-ten*, 23 (1959), ss.267-285.
- , *Türk İnkılabı Tarihi*, 3 Cilt, 9 Bölüm (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayını, 1940-1967)
- Biliotti, Adrien and Ahmed Sedad (Der.), *Legislation Ottomane depuis le Retablissement de la Constitution 24 Djemazi-ul-Ahir 1326-10 Juillet 1324-1908. Recueil des Lois, Decrets, Reglements, Conventions, Actes Internationaux, etc. de l'Empire Ottoman*, 1 (Paris: Jouve et Cie., 1912)
- Biren, Mehmed Tevfik, II. Abdülhamid, *Meşrutiyet ve Mütareke Devri Hatıraları*, 2 Cilt (İstanbul: Arma Yayınları, 1993)
- Bleda, Mithat Şükrü, "Bir Canlı Tarih Konuşuyor," *Resimli Tarih Mecmuası*, No.40 (Nisan 1953), ss.2169-2174.
- , *İmparatorluğun Çöküşü* (İstanbul: Remzi Kitabevi, 1979)
- Bouvat, L., "Empire Ottoman," *Revue du Monde Musulman*, 6 (1908), ss.514-525.
- , "La Nouvelle Presse Ottomane," *Revue du Monde Musulman*, 6 (1908), ss.319-338.
- , "La Nouvelle Presse Ottomane," *Revue du Monde Musulman*, 7 (1909), ss.167-175.
- , "La Revolution en Turquie," *Revue du Monde Musulman*, 5 (1908), ss.718-744.
- Bouvat, L. ve A. L. C., "Journaux Ottomans à Paris", *Revue du Monde Musulman*, 9 (1909), pp.505-511.
- Bozkurt, Gülnihâl, *Alman-İngiliz Belgelerinin ve Siyasî Gelişmelerin Işığı Altında Gayrimüslim Osmanlı Vatandaşlarının Hukukî Durumu, 1839-1914* (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1989)

- Buxton, Charles Roden, *Turkey in Revolution* (Londra: T. Fisher Unwin/New York: Charles Scribner's Sons, 1909)
- Buxton, Noel, "The Young Turks," *The Nineteenth Century*, 65 (Ocak-Haziran 1909), ss.16-24.
- Büyüktuğrul, Afif, "II. Meşrutiyet Sonrasında Deniz Kuvvetlerimizin Düzenlenmesi Çabaları," *Belgelerle Türk Tarihi Dergisi*, No.5 (Şubat 1968), ss.57-66.
- , "İkinci Meşrutiyet Donanması ve Meclis Görüşmeleri," *Belgelerle Türk Tarihi Dergisi*, No.6 (Mart 1968), ss.62-71.
- , "Osmanlı Devleti'nin Yapmayı Tasarladığı Son Donanına," *Belgelerle Türk Tarihi Dergisi*, No.11 (Ağustos 1968), ss.67-72.
- , "Sultan Abdülhamit Donanmanızı Neden Bağlamıştı?" *Belgelerle Türk Tarihi Dergisi*, No.12 (Eylül 1968), ss.72-78.
- C., A. L., "Turquie," *Revue du Monde Musulman*, 4 (1908), ss.585-586.
- Cemaleddin, Mehmed, *Siyasi Hatıralar; 1908-1913* [Yayına hazırlayan Ziyaeddin Engin] (İstanbul: Tercüman Yayınları, 1978)
- Cevad, Ali, *İkinci Meşrutiyetin İlanı ve Otuzbir Mart Hâdisesi* [Yayına hazırlayan Faik Reşit Unat] (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayını, 1960)
- Coşar, Ömer Sami, "Çakırcalı Mehmet Efe: 7," *Milliyet*, 2 Haziran 1973, s.5.
- Çankaya, Ali, *Yeni Mülkiye Târihi ve Mülkiyeliler*, 8 Cilt (Ankara: Mars Matbaası, 1968-1971)
- Çark, Rh. Y. G., *Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler, 1453-1953* (İstanbul: Yeni Matbaa, 1953)
- Çavdar, Tevfik, "Müntelâb-i Sani'den Seçmene" (Ankara: V Yayınları, 1987)
- Dakin, Douglas, "The Diplomacy of the Great Powers and the Balkan States, 1908-1914," *Balkan Studies*, 3 (1962), ss.327-374.
- Danışmend, İsmail Hami, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, 4 Cilt (İstanbul: Türkiye Yayınevi, 1947-1961)
- De Bilinski, Alfred Rüstem, "The Turkish Army," *The Contemporary Review*, 92 (Temmuz-Aralık 1907), ss.403-409.
- , "The Turkish Revolution," *The Nineteenth Century*, 64 (Temmuz-Aralık 1908), ss.353-372.
- Demircioğlu, Aziz, *Yüz Yıllık Kastamonu Basını* (Kastamonu: Doğrusöz Matbaası, 1973)
- Demircioğlu, Ziya, *Kastamonu'da Meşrutiyet Nasıl İlan Olundu* (Kastamonu: Doğrusöz Matbaası, n.d.)
- , *Kastamonu Valileri, 1881-1908* (Kastamonu: Doğrusöz matbaası, 1973)
- Demirel, Muammer, *İkinci Meşrutiyet Öncesi Erzurum'da Halk Hareketleri, 1906-1907* (Ankara: T. C. Kültür Bakanlığı Yayınları, 1990)
- Denais, Joseph, *La Turquie Nouvelle et l'Ancien Régime* (Paris: Librairie des Sciences Politiques et Sociales, Marcel Rivière, 1909)

- Dillon, E. J., "Macedonia and the Powers," *The Contemporary Review*, 92 (Temmuz-Aralık 1907), ss.429-430.
- , "Macedonia's Friends and Enemies," *The Contemporary Review*, 92 (Temmuz-Aralık 1907), ss.700-705.
- Draganov, Petr Danilovich, *La Macédonie et ls Réformes* [Eugène Victor Berard'ın önsözüyle] (Paris: Plon-Nourrit et cie., 1906)
- , *Macedonia and the Reforms* [Eugène Victor Berard'ın önsözüyle] (Londra: Mazell, Watson and Viney, Ltd., 1908)
- Ege, Nezahet Nurettin, *Prens Sabahattin: Hayatı ve İlmi Müdafaaaları* (İstanbul: Güneş Neşriyatı, 1977)
- Emil, Birol, *Mizancı Murad Bey: Hayatı ve Eserleri* (İstanbul: İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Yayını, 1979)
- Ertürk, Hüsamettin, *İki Devrin Perde Arkası* [Yayına hazırlayan Samih Nafiz Tan- su] (İstanbul: Hilmi Kitabevi, 1957)
- Esenbel, Aziz, "Kardeşinin Kalemıyla: Paris Sefiri Salih Münir Paşa," *Tarih Dünyası*, 2 (1 Eylül 1950-1 Şubat 1951), ss.638-642.
- , "Abdülhamid ile Paris Sefiri Salih Münir Paşa Arasında Gizli Muhabere," *Tarih Dünyası*, 2 (1 Eylül 1950-1 Şubat 1951), ss.683-686; 715-717; 782-784; ve 820-821.
- Ezherli, İhsan, *Türkiye Büyük Millet Meclisi, 1920-1992 ve Osmanlı Meclis-i Mebusanı, 1877-1920* (Ankara: TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu Yayınları, 1992)
- Fehmi, Yusuf, *Histoire de la Turquie* (Paris: Perrin et cie., 1909)
- , *La Révolution Ottomane, 1908-1910* (Paris: V. Giard et E. Brière, 1911)
- Fidel, C., *Les premiers jours de la Turquie libre* (Paris: Société Générale d'Impr. et d'Éditions Levé, 1909)
- Gencosman, Kemal Zeki, "Birinci Meşrutiyet'ten Günümüze Yirmiüç Seçim ve Siyasi Partiler," *Dünya*, 10 Kasım-31 Aralık 1980.
- Goloğlu, Mahmut, *Trabzon Tarihi: Fetihden Kurtuluşa Kadar* (Ankara: Kalite Matbaası, 1975)
- Göçgün, Önder, "II. Meşrutiyet'e Öncülük Eden bir Hareket: Erzurum İhtilâli ve Ona Dair Bazı Belgeler," *Türk Kültürü Araştırmaları*, 23/1-2 (1985), ss.253-279.
- Gövsa, İbrahim Alaettin, *Türk Meşhurları Ansiklopedisi* (İstanbul: Yedigün Neşriyat, n.d.)
- Gözübüyük, A. Şeref ve Suna Kili (Der.), *Türk Anayasa Metinleri: Tanzimattan Bugüne Kadar* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1957)
- Güzel, Mehmet Şehmus, "Prélude à la 'Révolution' Jeune-Turque: La grogne des casernes," Edhem Eldem (Der.), *Première Rencontre internationale sur l'Empire Ottoman et la Turquie Moderne* (İstanbul: ISIS, 1991) içinde, ss.247-285.

- Halid, Halil, "The Origin of the Revolt in Turkey," *The Nineteenth Century*, 65 (1909), ss.755-760.
- Hanioglu, M. Şükrü, "Genesis of the Young Türk Revolution of 1908," *Osmanlı Araştırmaları*, 3 (1982), ss.277-300.
- , "The Young Turks on the Verge of the 1908 Revolution," Edhem Eldem (Der.), *Première Rencontre internationale sur l'Empire Ottoman et la Turquie Moderne* (Istanbul: ISIS, 1991) içinde, ss.287-303.
- Harran, Taj al-Sir Ahmad, "The Young Turks and the Arabs: The Role of Arab Societies in the Turkish-Arab Relations in the Period 1908-1914," Hacettepe Üniversitesi Türkiye ve Orta Doğu Araştırma Enstitüsü (Der.), *Türk-Arap İlişkileri: Geçmişte, Bugün ve Gelecekte Birinci Uluslararası Konferansı Bildirileri* (Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayını, 1980) içinde, ss.182-202.
- Hitti, Philip K., *Lebanon in History: From the Earliest Times to the Present* (Londra: Macmillan/New York: St. Martin's Press, 1967)
- Hourani, Albert H., *Syria and Lebanon: A Political Essay* (Londra: Oxford University Press, 1946)
- , *Arabic Thought in the Liberal Age, 1789-1939* (Cambridge: Cambridge University Press, 1983)
- Karabekir, Kâzım, *İttihat ve Terakki Cemiyeti, 1896-1909* (Istanbul: TÜRDAV Ofset Tesisleri, 1982)
- Karpat, Kemal H., *Ottoman Population, 1830-1914: Demographic and Social Characteristics* (Madison: University of Wisconsin Press, 1985)
- Kars, H. Zafer, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu* (Ankara: Kaynak Yayınları, 1984)
- Kayalı, Hasan, *Arabs and Young Turks: Turkish-Arab Relations in the Second Constitutional Period of the Ottoman Empire, 1908-1918* (Doktora Tezi, Harvard University, 1988)
- Kedourie, Elie, "The Impact of the Young Turk Revolution on the Arabic-speaking Provinces of the Ottoman Empire," Elie Kedourie, *Arabic Political Memoirs and Other Studies* (Londra: Frank Cass, 1974) içinde, ss.124-161.
- Kesim, Firuz, "Yunanistan'dan Anadolu'ya Geçerek Atatürk'ü Öldürmek İstemişlerdi!," *Yakın Tarihimiz*, 2 (31 Mayıs-23 Ağustos 1962), ss.11-12.
- Khalidi, Rashid Ismail, *British Policy Towards Syria and Palestine, 1906-1914: A Study of the Antecedents of the Hussein-McMahon Correspondence, the Sykes-Picot Agreement and the Balfour Declaration* (Londra, 1980)
- Khoury, Philip S., *Urban Notables and Arab Nationalism: The Politics of Damascus, 1860-1920* (Cambridge: Cambridge University Press, 1983)
- Knight, E. F., *The Awakening of Turkey: A History of the Turkish Revolution* (Londra: John Milne, 1909)
- Koçu, Reşad Ekrem, "Türkiye'de Seçimin Tarihi, 1877-1950," *Tarih Dünyası*, 1 (15 Nisan-15 Ağustos 1950), ss.179-183; ss.256-260; ss.299-302; ve s.307.

- Kondis, Basil, *Greece and Albania, 1908-1914* (Selânik: Institute for Balkan Studies, 1976)
- Kuran, Ahmed Bedevi, *Harbiye Mektebinde Hürriyet Mücadelesi* (İstanbul: Celtût Matbaası, n.d.)
- , *İnkılâp Tarihimiz ve İttihad ve Terakki* (İstanbul: Tan Matbaası, 1948)
- , *İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler* (İstanbul: Tan Matbaası, 1945)
- , *Osmanlı İmparatorluğunda İnkılâp Hareketleri ve Milli Mücadele* (İstanbul: Baha Matbaası, 1956)
- Kutay, Cemal, *Prens Sabahaddin Bey, Sultan II. Abdülhamit, İttihad ve Terakki* (İstanbul: Tarih Yayınları, 1964)
- , *Üç Paşalar Kavgası* (İstanbul: Tarih Yayınları, 1964)
- , *31 Mart İhtilalinde Sultan Hamit* (İstanbul: Cemal Kutay Kitaplığı, 1977)
- , *Türkiye İstiklâl ve Hürriyet Mücadeleleri Tarihi, 20 Cilt* (İstanbul: İstanbul Matbaası, 1957-1962)
- Külçe, Süleyman, *Firzovik Toplantısı ve Meşrutiyet* (İzmir: n.p., 1944)
- Kürkçüoğlu, Ömer, *Osmanlı Devleti'ne Karşı Arap Bağımsızlık Hareketi, 1908-1918* (Ankara: A. Ü. Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, 1982)
- Mardin, Şerif, *Jön Türklerin Siyasî Fikirleri, 1895-1908, Dördüncü Baskı* (İstanbul: İletişim Yayınları, 1992)
- Menteşe, Halil, "Eski Meclis-i Mebusan Reisi Halil Mentеше'nin Hatıraları, *Cumhuriyet*, 13 Ekim-11 Aralık 1946.
- Midhat, Ali Haydar, *Hatıralarım, 1872-1946* (İstanbul: Mithat Akşit Yayını, 1946)
- Moutsopoulos, N. K., *Thessaloniki, 1900-1917* (Selânik: M. Molho Publications, 1980)
- McCarthy, Justin, *Muslims and Minorities: The Population of Ottoman Anatolia and the End of the Empire* (New York ve Londra: New York University Press, 1983)
- Nalbandian, Louise, *The Armenian Revolutionary Movement: The Development of Armenian Political Parties Through the Nineteenth Century* (Berkeley, Los Angeles ve Londra: University of California Press, 1963)
- Nasrullah, Mehmed, Mehined Rüşdü ve Mehined Eşref (Der.), *Memalik-i Mahruse-i Şahane'ye Mahsus Mükemmel ve Mufasssal Atlas* (İstanbul: Şirket-i Hayriye Matbaası, 1325 [1909])
- Nicolaides, Nicolas, *L'Empire Ottoman: Une Année de Constitution, 11/24 Juillet 1908-11/24 Juillct 1909* (Bruxelles: Imprimerie Th. Dewarichet, 1909)
- Niyazi, Ahmed, *Balkanlarda Bir Gerillacı: Hürriyet Kahramanı Resneli Niyazi Bey'in Anıları* [Yayına hazırlayan İhsan İlgar] (İstanbul: Çağdaş Yayınları, 1975)
- Nur, Rıza, *Hayat ve Hatıratım, 4 Cilt* (İstanbul: Altındağ Yayınları, 1967-1968)

- Nusret, Mehmed, *Tarihçe-i Erzurum Yahud Hemşehrilere Armağan* (İstanbul: Ali Şükrü Matbaası, 1338 [1922])
- Ören, Nazım, "İki Hatipten Biri," *Dünya*, 5 Mayıs 1952.
- Özkan, Cemal, "Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Ordu," *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi*, 5 (İstanbul: İletişim Yayınları, 1985), ss.1259-1268.
- Pakalın, Mehmet Zeki, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, 3 Cilt (Ankara: T. C. Milli Eğitim Bakanlığı Yayını, 1993)
- Panayotopoulos, Alkiviades J., "Early Relations Between the Greeks and the Young Turks," *Balkan Studies*, 21 (1980), ss.87-95.
- Pasinler, Galib, "Galip Paşa'nın Hatıraları," *Hayat Tarih Mecmuası*, 2/6 (Temmuz 1966), ss.4-11; 2/7 (Ağustos 1966), ss.20-26; 2/8 (Eylül 1966), ss.77-84; ve 2/9 (Ekim 1966), ss.80-88.
- Pears, Edwin, "Macedonia and the Neutralisation of Constantinople," *The Contemporary Review*, 91 (Ocak-Haziran 1907), ss.153-172.
- , "The Turkish Revolution," *The Contemporary Review*, 94 (Temmuz-Aralık 1908), ss.286-300.
- Petrosian, Iurii Ashotovich, *Sovyet Gözüyle Jöntürkler* [Çevirenler Mazlum Beyhan ve Ayşe Hacıhasanoğlu] (Ankara: Bilgi Yayınevi, 1974)
- , "On the Motive Forces of the Reformist and Constitutionalist Movement in the Ottoman Empire," Jean-Louis Bacqué-Grammont ve Paul Dumont (Der.), *Économie et Sociétés dans l'Empire Ottoman* (Paris: Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1983) içinde, ss.13-24.
- Poynter, Mary A., *When Turkey Was Turkey: In and Around Constantinople* (Londra: Routledge, 1921).
- Prător, Sabine, *Der arabische Faktor in der Jungtürkischen Politik: Eine Studie zum osmanischen Parlament der II. Konstitution, 1908-1918* (Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1993).
- Ramsaur, E. E., *The Young Turks: Prelude to the Revolution of 1908* (Princeton: Princeton University Press, 1957)
- Reşid, Mehmed, "Erzurum İsyanı bir Meşrutiyet İnkılabı Olabilirdi," *Hürriyet*, 29 Kasım 1950.
- Rey, Ahmed Reşid, *Gördüklerim-Yaptıklarım, 1890-1922* (İstanbul: Türkiye Yayınevi, 1945)
- Rıza, Ahmed, *Meclis-i Mebusan ve Ayan Reisi Ahmed Rıza Bey'in Anıları* [Derleyen Bülent Demirbaş] (İstanbul: Arba Yayınları, 1988)
- Said, Mehmed, *Anılar* [Yayına hazırlayan Şemsettin Kutlu] (İstanbul: Hür Yayın ve Ticaret A. Ş., 1977)
- Salaheddin, Mehmed, *Mağdur ve Mazlum Osmanlı Milleti'nin Nazar-ı Mutalaa ve İntibahuna: Bildiklerim—İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin Maksad-ı Tesis ve Suret-i Teşkilî ve Devlet-i Âliye-i Osmaniye'nin Sebeb-i Felâket ve İnkısamı* (Kahire: Emin Hindiye Matbaası, 1334 [1918])

- Salibi, Kamal S., *The Modern History of Lebanon* (Londra: Weidenfeld and Nicolson, 1965)
- Sarrou, Auguste, *La Jeune-Turquie et la Révolution* (Paris: Berger-Levrault, 1912)
- Sciaky, Leon, *Farewell to Salonica: Portrait of an Era* (New York: Current Books, Inc., 1946)
- Skendi, Stavro, *The Albanian National Awakening, 1878-1912* (Princeton: Princeton University Press, 1967)
- Slousch, N., "Le nouveau régime turc et Tripoli," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), ss.52-57.
- , "L'Enseignement de la langue turque à Tripoli," *Revue du monde Musulman*, 6 (Eylül-Aralık 1908), s.153.
- Sunguroğlu, İshak, *Harput Yollarında*, Cilt 4 (İstanbul: Özyayın Matbaası, 1968)
- [Şakir, Bahaeddin], "Bahaeddin Şakir Bey'in Bıraktığı Vesikalara Göre İttihat ve Terakki," *Milliyet*, 3 Nisan-31 Kânun-u Evvel [Aralık] 1934.
- Tansel, Fevziye Abdullah, "Mizancı Mehmed Murad Bey," *İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi*, 2 (1950-1951), ss.67-88.
- Tarcan, Selim Sırrı, *Hatıralarım* (İstanbul: Türkiye Yayınevi, 1946)
- Tokgöz, Ahmed İhsan, *Matbuat Hatıralarım, 1888-1923, Cilt 2: Meşrutiyet İlanından Umumi Muharebeye Kadar, 1908-1914* (İstanbul: Ahmet İhsan Matbaası Limited Şirketi, 1931)
- Topuzlu, Cemil, *İstibdat, Meşrutiyet, Cumhuriyet Devirlerinde 80 Yıllık Hatıralarım*, İkinci Baskı (İstanbul: İ. Ü. Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Yayını, 1982)
- Tsovikyan, H. M., "1905 Rus Devrimi'nin Türkiye'deki Devrim Hareketine Etkisi," H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu içinde*, ss.96-126.
- Tunaya, Tarek Zafer, *Hürriyetin İlânı: İkinci Meşrutiyetin Siyasî Hayatına Bakışlar* (İstanbul: Baha Matbaası, 1959)
- , "Jön Türk ve Sosyal İnkılap Lideri Prens Sabahaddin," *Sosyal Hukuk ve İktisat Mecmuası*, 1/3 (Kasım 1948), ss.119-126.
- , *Türkiye'de Siyasi Partiler, 1859-1952* (İstanbul: Doğan Kardeş Yayınları A.Ş. Basımevi, 1952)
- , *Türkiye'de Siyasal Partiler, 1: İkinci Meşrutiyet Dönemi, 1908-1918*, Genişletilmiş İkinci Baskı (İstanbul: Hürriyet Vakfı Yayınları, 1984)
- , *Türkiye'de Siyasal Partiler, 3: İttihat ve Terakki: Bir Çağın, bir Kuşağın, bir Partinin Tarihi* (İstanbul: Hürriyet Vakfı Yayınları, 1989)
- Türkdoğan, Orhan, "1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması: I," *Türk Kültürü*, No.255 (Temmuz 1984), ss.453-466.
- , "1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması: II," *Türk Kültürü*, No.256 (Ağustos 1984), ss.497-509.
- , "1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması: III," *Türk Kültürü*, No.257 (Eylül 1984), ss.575-581.

- , "1906-1907 Erzurum Hürriyet Ayaklanması ile İlgili Yeni Belgeler," *Türk Dünyası Araştırmaları*, No.47 (Nisan 1987), ss.23-72.
- , "Hüseyin Tosun: Bir İhtilâlcinin Profili," *Türk Dünyası Araştırmaları*, No.46 (Şubat 1987), ss.69-83.
- Türkgeldi, Ali Fuad, *Görüp İstittiklerim* (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayını, 1949)
- Ulusalkul, Nedim, *İstibdad Aleyhinde Türk Ulusunun İlk Hareketi: Erzurum İhtilâli* (Ankara: n.p., 1937)
- Uras, Esat, *The Armenians in History and the Armenian Question* [İngilizceye çeviren Süheyla Artemel] (İstanbul: Belge Yayınları, 1988)
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, "1908 Yılında İkinci Meşrutiyetin Ne Suretle İlân Edildiğine Dair Vesikalar," *Belleten*, 20 (1956), ss.103-174.
- Valuyskiy, A. M., "1905-1907 Rus Devrimi Sırasında Küçük Asya'da Halk Ayaklanmaları ile İlgili Yeni Arşiv Belgeleri," H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu* içinde, ss.127-130.
- , "Moskova Arşivi Belgelerine Göre Jön Türk Hareketi Öncesinde Doğu Anadolu'da Ayaklanmalar," H. Zafer Kars, *Belgelerle 1908 Devrimi Öncesinde Anadolu* içinde, ss.131-151.
- Vambéry, A., "Europe and the Turkish Constitution: An Independent View," *The Nineteenth Century*, 64 (Temmuz-Aralık 1908), ss.724-729.
- , "The Future of Constitutional Turkey," *The Nineteenth Century*, 65 (Ocak-Haziran 1909), ss.361-374
- Vardar, Galip, *İttihad ve Terakki İçinde Dönenler* [Yayına hazırlayan Saim Nafiz Tansu] (İstanbul: İnkılâp Kitabevi, 1960)
- Yalçın, Hüseyin Cahid, "Hüseyin Cahid Yalçın'ın Elli Yıllık Siyasî Hatıraları, Birinci Kısım: Meşrutiyet Devri ve Sonrası," *Halkçı*, 13 Kasım-31 Aralık 1954.
- , "Meşrutiyet Hatıraları, 1908-1918," *Fikir Hareketleri*, No.71 (28 Şubat 1935) ve devamı
- Yöntem, Ali Canip, "Selânik'te 10 [23] Temmuz Sabahı," *Yakın Tarihimiz*, 2 (31 Mayıs-23 Ağustos 1962), ss.257-259.
- Zannas, Alexandros Demetriou, *O Makedonikos Agon: Anamneseis* (Selânik: Etereia Makedonikon Spoudou, 1960).

- 'Abd al-Rahîman, Seyyid [Nakib ül-Eşraf] 346
- Abdullah Bey [Kosova Teinyiz Mahkemesi Reisi, Trabzon Mebusu] 314
- Abdullah Paşa [Maiyet-i Seniyye Erkân-ı Harbiye Müşiri, Dördüncü Ordu Kumandam] 209
- Abdullah Paşa [Medine Mutasarrıfı] 200
- Abdullah, Şerif 200
- Abdurrahman Bey 110
- Abdurrahman Paşa [Adliye Nazırı] 164
- Abdülaziz [Sultan] 212
- Abdülâzıl, Mehmed 93
- Abdûlgani [Erzurum'da Polis] 57
- Abdülhamid II [Sultan] 2, 3, 8, 30, 33, 36, 42, 43, 60, 62, 64, 74, 89, 101, 102, 103, 104, 107, 108, 109, 112, 117, 125, 127, 128, 130, 131, 133, 136, 137, 139, 140, 145, 151, 157, 158, 161, 163, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 176, 177, 178, 182, 191, 195, 212, 213, 214, 215, 233, 234, 250, 252, 253, 254, 255, 256, 267, 282, 287, 327, 342, 343, 344, 346, 347, 349, 350
- Abdülvehab Paşa [Erzurum Valisi] 83, 84 197, 198
- Abu-l Hûda, Şeyh 182, 183, 205, 342
- Acarbay, Süleyman Sudi [Bayezid Mebusu] 305
- Adana 144
- Adein-i Merkeziyetçilik 241
- Agâh Bey [Selânik Mebusu] 325
- Ahali Fırkası 305, 310, 315, 316, 352
- Ahmed Paşa 185
- Ahmed, Hacı, Efendi [Uleina, Trabzon Mebusu] 314
- Ahmed, Şeyh, Efendi [Erzurum'da Celep] 85
- al-'Ajani, Mohamınad, Efendi, Şeyh [Şam Mebusu] 343
- Akif, Hacı, Ağa [Kuyumcu, Erzurum'da isyanın önderlerinden] 47, 57, 88
- Akif, Hacı, Efendi [Erzurum Müftüsü] 85, 149
- Akif, Hacı, Paşa [Techizat-ı Askeriye Nazırı, Dahiliye Nazırı] 166, 169, 170
- Akif, Reşid, Paşa [Dahiliye Nazırı] 172
- Akka 338
- Akka Sancağı 341
- Ali Bey [Erzurum Vali Vekili] 83**
- Ali Bey [Van Valisi] 71, 80
- Ali Paşa [Mekke Şerifi] 200
- Ali, Hacı, Efendi [Bağdad Mebusu] 347
- Ali, Mehmed, Bey [Beyrut Valisi] 197, 200
- Ali, Mehmed, Bey [Samsun Ceza Mahkemesi Reisi, Trabzon Mebusu] 314
- Ali, Mehmed, Bey [Washington Büyükelçisi] 181, 194, 195, 253
- Ali, Mehmed, Paşa [Aydın Valisi] 199-200
- Ali, Mehmed, Paşa [Sadaret Müsteşarı, Evkaf-ı Hümayûn Nazırı] 164
- Ali, Mehmed, Prens 260
- Alkend, Nureddin Ferruh 266, 294, 299, 300
- Almanya 23
- Amerika Birleşik Devletleri 10, 13, 108, 195, 253, 254
- al-Amiri, Muhammad Baha ad-Din [Haleb Mebusu] 344
- Anadolu 40, 52, 67, 72, 84, 90, 91, 93, 98, 99, 105, 112, 114, 117, 239,

- 276, 278, 290, 293, 298, 301, 323, 328
- Ankara 9, 54, 90, 312
- Ankara İstiklâl Mahkemesi (1926) 143, 308
- Ankara Vilâyeti 311, 312
- Antalya 309, 310, 311
- Anteb 90
- Arab İzzet Paşa (bkz. İzzet, 'Arab,' Paşa [Mabeyn İkinci Kâtibi])
- Arab Kulüpleri 257, 258
- Arab Vilâyetleri 151, 152, 221, 290, 338, 344, 354
- Arabistan 221
- Arablar 253, 254, 255, 256, 257, 258, 265, 269, 338, 345, 351, 354, 356
- Arif Paşa [*Commodore*, Bahriye Nazırı] 167, 171, 196
- Arif Paşa [Edirne Valisi] 187
- Arif, Celâlettin, Bey 266, 268, 294, 299, 300
- Arif, Hacı, Paşa 53
- Arif, Mahmud, Paşa [Erzincan Valisi] 92
- Aristodolo Efendi [İzmir mebus adayı] 302
- Arnavut Başkim Kulübü 251, 252, 329
- Arnavut Kulüpleri 251, 252, 253
- Arnavutlar 118, 126, 150, 151, 223, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 257, 269, 290, 321, 329, 330, 332, 333, 336, 351, 354, 356
- Arnavutluk 124, 125, 134, 150, 152, 221, 248, 249, 250, 277, 279, 329
- Arnavutluk Ayaklanması (1911) 335
- Arslan, Mohammad Efendi, Emir [Lazkiye Mebusu] 340
- Arslan, Mustafa, Emir [Dürzi Lider] 340
- Artas, Gheorghe [Selânik Mebusu] 325, 326
- As'ad Bey [Şam Serkomiseri] 342
- Asım Bey [Edirne Mebusu] 327
- Asım, Mustafa, Bey [İstanbul Mebusu] 298
- Asitaneli Kevork 286
- Askerî Teftiş Komisyonu 209, 210
- Askerî Tekauûd ve İstifa Kanunu 211
- Aslan, Mustafa Rahmi [İzmir Valisi] 115, 116, 169, 322, 325
- Ata Bey [Rumeli Vilâyeti Maliyesi Komisyonu Üyesi, Telgraf ve Posta Nazırı] 164
- Ata, Mehmed, Bey [Diyarbakır ve—sonra—Erzurum Valisi] 49, 50, 51, 55, 56, 59, 68, 86
- Atatürk Dönemi 13
- Atatürk, Mustafa Kemal 5, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 21, 22
- Ataullah, Şeyh, Efendi [Kastamonu Belediye Meclisi Üyesi] 42
- Atıf Bey [bkz. Kamçıl, Atıf]
- Atina 130, 147, 330
- Avlonya 150, 330, 332, 335
- Avlonyalı Ferid Paşa [Sadr-ı Âzam] 101, 130, 178, 332
- Avrupa 108, 250
- Avrupa Uyum 121
- Avusturya-Macaristan 125, 217
- Aya Sofya Camii 139
- Ayancık 306
- Aydın 90, 188, 329
- Aydınlanma Çağı 14
- Azarian Efendi [Kalas Başkonsolosu, Belgrad Büyükelçisi] 196
- Azerbaycan 67
- Aziz Paşa 105
- al-'Azm, Şafîq al-Mu'ayyad [Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti Lideri] 257
- al-'Azm, Şafîq Mu'ayyad 343, 344, 350
- Bab-ı Âli 38, 137, 160, 161, 163, 166, 174, 289, 295
- Babanzade İsmail Hakkı Bey [Bağdad Mebusu] 346, 347
- Bağdad 89, 111, 255, 346, 347
- Bağımlılık Kuramı 5, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35
- Bahri Paşa [Adana Valisi] 144, 197, 289

- Bahriye'deki Yenileşme 211, 212, 213
 Balkanlar 266
 Baltazis [Yunan Dışişleri Bakanı] 116, 245
 Banque de Credit Lyonnais 187
 Baraka, Muhammad Rif'at [Haleb Mebusu] 344, 345
 Basra 38, 339
 Basra Sancağı 345
 Bayburt 50, 52
 Bebek Bahçesi (İstanbul) 265
 Bedel-i Askeriye Vergisi 50
 Bedelât-ı Nakdiye 72
 Belçika 191, 193
 Belger, Nihad Reşad [Doktor] 267
 Belgrad 130
 Benliagazade Ali Rıza Efendi [Ankara Mebusu, Selânik Temyiz Mahkemesi Üyesi] 312
 Berat 329, 330
 Bergama 301
 Berlin 101
 Berliner Lokal Anzeiger (Berlin) 196
 Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung (Berlin) 197, 355
 Beyman, Hacı Mustafa [Ankara Mebusu] 312
 Beyoğlu (İstanbul) 100, 102, 103, 113, 139, 175, 265, 294, 295
 Beyoğlu Protokolü (1861) 338
 Beyrut 90, 113, 147, 152, 193, 200, 256, 338, 339, 340
 Beyrut Vilâyeti 338, 341
 Bieberstein, Marschall von, Baron [Almanya'nın İstanbul Büyükelçisi] 101
 1908 Devrimi 1, 4, 6, 17, 20, 22, 23, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 97, 98, 99, 153, 155, 156, 157, 179, 182, 183, 185, 187, 192, 193, 196, 197, 207, 213, 217, 218, 219, 222, 228, 229, 248, 249, 251, 254, 259, 263, 272, 273, 280, 308
 1908 Genel Seçimleri 271, 272, 273, 290, 291, 292, 293, 298, 301
 Bingazi 348, 349, 350
 Biren, Mehmed Tevfik [Bursa Valisi] 143, 144
 Birinci Dünya Savaşı 4, 7, 8, 13, 16, 17, 21, 23, 271
 Birinci Meşrutiyet (1876) 3
 Bitlis 53, 67, 76, 77, 91, 113, 146
 Bleda, Midhat Şükrü 133, 242, 322, 325
 Boletinatz, Issa 251
 Bolu Seçimleri (1908) 305
 Bosna 63
 Boston 195
 Boşgezenyan, Artin [Haleb Mebusu] 344
 Boussios, Yorgos [Ergiri Mebusu] 331
 Boyabat 306
 Bölükbaşı, Rıza Tevfik [Edirne Mebusu] 327
 Brüksel 192
 Bulgar Ekzarhı 230
 Bulgar Kilisesi (İstanbul) 186, 230
 Bulgar Kongresi (1908) 234
 Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri İttihadı 234, 235
 Bulgar Meşrutiyet Kulübü (Selânik) 232, 336
 Bulgar Meşrutiyet Kulüpleri 234, 336, 337
 Bulgar Patriği (Üsküb) 232
 Bulgaristan 63, 186, 187, 214, 230, 231, 232, 337
 Bulgarlar 138, 223, 224, 225, 229, 233, 235, 244, 269, 277, 321, 324, 326, 328, 335, 336, 337
 Burdur 305
 Bursa 101, 102, 143, 144, 188, 277, 302
 Bursa Seçimleri (1908) 303
 al-Bustani, Boutros 339
 al-Bustani, Suleiman [Beyrut Mebusu] 339
 Bükreş 334
 Büyük Buhran [bkz. Büyük Çöküntü]
 Büyük Çöküntü 24, 25

- Cabrizade 'Abd al-Nafi Paşa [Mutedil Hürriyetperverân Fırkası Kurucusu, Haleb Mebusu] 344, 345
- Cahid, Hüseyin, Bey [bkz., Yalçın, Hüseyin Cahid]
- Calivoulos, T. [Doktor, Edirne mebus adayı] 327
- Can Veren [Can Verir] (Erzurum) 45, 48, 56, 78?
- Canik [Samsun] Sancağı 314
- Carasso, Emmanuel [Selânik Mebusu] 322, 323, 325
- Carolidis, Pavlis [İzmir Mebusu] 302
- Cavid, Mehmed, Bey 115, 169, 322, 325
- Celaledin, Dainat Mahmud, Paşa 261
- Celaledin, Mahmud, Paşa [Ticaret ve Nafia Nazırı] 191
- Celâl Bey [Tokad Mutasarrıfı] 316, 317
- Celâl Paşa [Bitlis Garnizon Kumandanı] 76
- Cemal Bey [Bahriye Zabiti] 286
- Cemal, Ahmed, Bey [sonra, Paşa] 169
- Cemal, Hoca, Efendi [Resne Belediye Reisi] 123
- Cemaleddin, Mehmed, Efendi [Şeyh-ül İslâm] 138, 158, 160, 161, 163, 164, 170, 171, 172, 176, 282
- Cemil Bey [bkz. Topuzlu, Cemil]
- Cemilpaşazade Mustafa Bey [Diyarbakır] 92
- Cenani, Ali, Bey [Haleb Mebusu] 344
- Cenevre 100
- Cenova 181
- Cevad Bey [Kaymakam] 144
- Cevad Paşa [Sadr-ı Âzam] 343
- Cevad, Ahmed, Paşa [eski Sadr-ı Âzam] 257
- Cevad, Ali, Bey [Mabeyin Başkâtibi] 167
- Cevdet Efendi 301
- Cevdet, Ahmed, Bey [*İkdam* gazetesi sahibi] 241
- Cezirelioğlu Aziz 93
- Chicago 339
- Chicago Dünya Sergisi (1893) 339
- al-Cinan* (Beyrut) 339
- Circisoğlu (?) Gani, Hacı 93
- Cofidis, Matheos [Trabzon Mebusu] 313
- Constantinidis, Constantine [Avukat, İstanbul Mebusu] 299
- Cosnidis, Pantoleon [İstanbul Mebusu] 268, 299
- Cumhuriyet Halk Fırkası [Partisi] 9
- Cumhuriyet Rejimi 4, 20
- Cumhuriyet'in İlânı (1923) 6, 17, 21, 23
- al-Cundina* (Beyrut) 339
- Çanakkale 212, 261
- Çelik, Hoca Mehmed Vehbi [Konya Mebusu] 309
- Çerkes Emir Paşa 314
- Çuhadarzade Süleyman Efendi, Şeyh [Şam Mebusu] 343
- Daghavarian, Nazareth [Doktor, Sivas Mebusu] 315
- Dahili Teşkilât [Viteşna Makedonska i Odrinska Revolutionsna Organizatsiya] 230, 231, 232, 233, 234, 325
- Dairat al-Maarif* 339
- Dalthceff, Haristo [Avukat, Sosyalist] 325
- Damat Salih Paşa [bkz., Salih, Damat, Paşa]
- Dardaganyan, Arşak 286
- Dashnaktsuthiun [bkz., Ermeni Devrimci Federasyonu]
- Debre 124, 134, 329, 333
- Deliradef 232
- Demirelli, Fuad Hulusi [Trablus Şam Mebusu] 340
- Demiroğlu Tevfik 320
- Dersaadet Cinayet Mahkemesi 335
- Dilâver Bey [Edirne Belediye Reisi] 326
- Dimitrijeviç, Janaki [Manastır Mebusu] 336

- Dinkas, Dimitri [Selânik Mebusu] 325, 326
- Ditfurth Paşa [General, Bahriye Nezareti Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi] 211
- Diyarbakır 49, 67, 91, 113, 150, 329
- Doğu Anadolu 235, 318
- Doktor Bahaeddin Şakir Bey [bkz., Şakir, Doktor Bahaeddin, Bey]
- Doktor Nâzım Bey [bkz., Nâzım, Doktor, Bey]
- Doreff, Pantché [Manastır Mebusu] 336, 337
- Draç 329
- Draga, Mehined Necib [Kosova Mebusu] 64, 126, 336, 337
- Drama 133, 142, 321, 322, 323, 324
- Drizis, Kocho [Ergiri Mebusu] 331
- Dukacinzade Mustafa Basri Bey [Debre Mebusu] 334
- Durak Bey [Can Veren Örgütü Lideri] 56, 67, 85, 88
- Duyun-u Umumiye İdaresi 25, 134
- Dürziler 341
- Ebuzziya Tevfik Bey [Antalya Mebusu] 311
- Edhem Paşa 210
- Edhem, Doktor, Bey 302
- Edirne 114, 129, 135, 141, 169, 185, 234, 320, 326, 328
- Edirne Askeri Rüştiyesi 327
- Edward VII [İngiltere Kralı] 122
- Ege 323
- Eklesiastiki Alitheia (İstanbul) 244
- Elassona 116
- Elâzığ [bkz., Mamuret-ül-Aziz]
- Emin, Mehined, Efendi [Kastamonu Müftüsü] 42
- Emin, Mehined, Efendi [Konya Mebusu] 309
- Emin, Mehmed, Efendi [Trabzon Mebusu] 313
- Ernrullah Efendi [Edirne Mebusu] 328, 329
- Enis Paşa [Kastamonu Valisi] 40, 41, 42, 43
- Enver Bey [Yüzbaşı] 144
- Enver, İsmail, Bey [sonra, Paşa] 65, 122, 134, 223, 231, 242
- Ergiri 329, 331
- Ermeni Devrimci Federasyonu [Dashnaksuthiun] 79, 80, 105, 106, 107, 140, 146, 235, 236, 237, 238, 239, 260, 318, 319
- Ermeni Devriuncileri 54, 71, 94, 100
- Ermeni Katliâmları (1895/1896) 177, 182, 235, 253, 316, 318
- Ermeni Metropolithanesi (Erzurum) 148
- Ermeni Patrikhanesi 218, 236, 242, 247, 318
- Ermeniler 41, 47, 50, 53, 65, 67, 71, 72, 76, 77, 79, 89, 105, 106, 116, 137, 138, 140, 235, 236, 265, 269, 277, 290, 291, 294, 295, 296, 297, 298, 301, 309, 311, 312, 314, 315, 316, 317, 320, 321, 351, 353, 355
- Ertürk, Hüsamettin 67
- Erzincan 48, 56, 61, 64, 67, 76, 77, 113, 319
- Erzurum 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 77, 78, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 91, 113, 148, 149, 198, 278, 318
- Esad Efendi [Kastamonu'da Hakim] 42
- Esad, Mahmud, Efendi [Maliye Nezareti Müsteşarı] 204
- Esenbel, Aziz 193
- Esenbel, Salih Münir, Paşa [Paris Büyükelçisi] 130, 186, 191, 192, 193, 205, 267
- Eskişehir 304
- Eskl, Sasun, Efendi [Bağdad Mebusu] 347
- Eşref Paşa 211
- Eyübzade İzzet Bey [Dava vekili, Trabzon Mebusu] 313
- Faik Bey 92
- Faik Bey [Mabeyinci] 184, 185

- Faruk Bey [Erzurum'da Mûteahhid] 85, 88
- Fatih Camii [İstanbul] 316
- Fazıl, Ahmed, Bey (bkz. Tung, Ahmed Fazıl)
- Fazıl, Mohammad Ali, Efendi [Musul Mebusu] 348
- Fedakâran-ı Millet Cemiyeti 286, 287
- Fehim Paşa [Serhafiye] 101, 102, 144
- Fehmi, Hasan, Efendi [Bey] [Serbesti gazetesi yazarı] 267, 286
- Fehmi, Hasan, Paşa [Şura-yı Devlet Reisi, Adliye Nazırı] 164, 170, 171, 173, 174
- Fener Rum Patrikhanesi 117, 218, 223, 242, 243, 245, 246, 247, 262, 294, 296, 297
- Ferhad Efendi [Trablus Garb Mebusu] 305
- Ferid Bey [sonra, Paşa] [Bitlis ve— sonra— Trabzon Valisi] 54, 72, 76, 77, 146, 197
- Ferid Paşa [Birinci Avcı Taburu Kumandanı] 209
- Fevzi, Ömer, Hoca [Bursa Mebusu] 303
- Feyzi, Ahmed, Paşa [Yemen Valisi, Sahra Kuvvetleri Kumandanı] 200
- Fırka-i Ahrar 64, 247, 248, 252, 259, 266, 267, 268, 269, 270, 278, 279, 286, 294, 297, 298, 300, 304, 305, 306, 309, 312, 313, 325, 326, 331, 336, 339, 341, 343, 345, 352
- Fırka-i İbad [bkz., Osmanlı Demokrat Fırkası]
- Firzovik 126, 127, 250
- Florina 114
- Fraggi, Albert Vitali [İstanbul Mebusu] 299
- Fransa 191, 193, 205, 212, 261
- Fransız Postahanesi (Trabzon) 74
- Fraseri, Midhat [Shoqeri e Shiqiptarëvet adlı Arnavut Kulübü Başkanı] 252, 330
- Fuad Paşa [Kastamonu Valisi] 197
- Galata 175, 295
- Galata Köprüsü 261
- Galib Bey [bkz. Pasinler, Galib]
- Gayrimüslimler 65, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 226
- Gediz 304
- Gelibolu 340
- Gelir Vergisi 37
- Genç Türkler [bkz., Jön Türkler]
- Gerze 306
- Giresun 52
- Girit 63
- Gjakore 126
- Goltz, Colmar von der, Paşa [General] 209
- Görice 124, 329
- Görice Sancağı 334
- Gürciyan, Milkon 286
- Habib Bey [Merkez Komitesi Üyesi, Bolu Mebusu] 242, 305, 327
- Hadika-i Maarif Hususi Ticaret Mektebi (İzmir) 110
- Hâki, Mustafa, Şeyh Hacı, Efendi [Tokad Mebusu] 316
- Hakkı Bey [Erkân-ı Harb Binbaşı] 239
- Hakkı, Hafız, Bey 169
- Hakkı, İbrahim, Bey [sonra, Paşa] [Maarif-i Umumiye ve—sonra— Dahiliye Nazırı] 164, 166, 171, 246, 247, 295
- Hakkı, İsmail [Karşı Devrimci] 285
- Hakkı, İsmail, Bey [Gümülcine Mebusu] 305
- Haleb 90, 91, 256, 329, 344
- Haliç (İstanbul) 212
- Halil Paşa [Amiral, Bahriye Nezareti Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi] 211
- Halim Paşa [Antalya Mutasarrıfı] 310
- Halis Efendi [Bağımsız mebus adayı] 300
- Hallaçyan, Bedros [İstanbul Mebusu] 299
- Hamburg 101
- Hamdi Bey [Beyoğlu Mutasarrıfı,

- Zaptiye Nazırı] 160
Hamdi Paşa [Trabzon'da Askerî Kumandan] 61, 72, 73
Hamdi, Hafız Ahmed, Efendi [Bursa Mebusu] 303, 304
Hamidiye Kürd Birlikleri 50
Harbiye Nezareti 138
Harput 146
Hasan Bey 73
Hasan Bey 246
Hasankale 52
Hassa Ordusu 210
Hatipzade Ahmed Cemal Bey [Kütahya Mebusu] 304
Hatt-ı Hümayün [Kâmil Paşa Kabinesi] 171, 176, 177
Hatt-ı Hümayün [Said Paşa Kabinesi] 161, 162, 163
Hattatzade İsmail Paşa [Tokat Mebusu] 316
Hayfa 256
Hayreddin Paşa 105
Hayreddin, Tahir, Bey 267
Hayret, Hoca, Efendi [Bağımsız mebus adayı] 300
Hayri Bey 242
Hayri Paşa 174
Hayvanat-ı Ehliye Rûsumu 38, 39, 44, 45, 47, 50, 52, 69, 70, 86
Hazine-i Âmire 201, 202
Hâznedarzade Mahmud Mazhar Bey [Trabzon Mebusu] 313
Heathcote, W. J. [İngiltere'nin Manastır Konsolosu] 127
Hınıs 54
Hıristiyanlar 55, 82, 108, 127, 132, 143, 146, 149, 150, 151, 152, 220, 223, 224, 225, 226, 228, 229, 250, 262, 291, 292, 293, 309, 317, 341, 348, 355
Hicaz Demiryolu 45, 181
Hilmi, Hüseyin, Paşa [Umumî Müfettiş] 135, 168, 300, 324, 328
Hizb-i Terakki 327
Hoca Mehmed Efendi [Doktor Nâzım Bey'in takma adı] [bkz. Doktor Nâzım Bey]
Hocazade Rasih Efendi [Kütahya Mebusu] 304
al-Hoda (New York) 254
Hrizostomos [Drama Metropolit] 324
Hudeyde 200
Hukuk Mektebi (İstanbul) 323, 340, 347
Hulûk-u Umûniye (İstanbul) 286, 287, 288
Hulûsi, Osman, Bey 109, 110
Hurşid Paşa [Harbiye Nezareti Topçu Birlikleri Daire Başkanı] 208
al-Husayni, Shakir [Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti Üyesi] 257
Hüdavendigar Vilayeti 304
Hür Osmanlı [Siyasal örgüt] 341
Hürriyet ve İtilâf Fırkası 313, 315, 316, 327, 331, 334, 337, 347, 348, 352
Hürriyet [Siyasal örgüt] 341
Hüsametdin Bey [bkz., Ertürk, Hüsametdin]
Hüseyin Bey 169
Hüsnü Bey [Muş Mutasarrıfı] 50
Hüsnü Bey [Sivas Mebusu] 315
Hüsnü, Hüseyin, Paşa [St. Petersburg Büyükelçisi] 196
İbn-al-Mahmud Asım [Gazeteci] 286
İbradı [bugünkü Aydıncık/Antalya] 284
İbrahim Paşa 92, 93
İbrahim Paşa Camii (Erzurum) 57
İbrahim Paşa [Diyarbakır'da Hamidiye Alayı Kumandanı] 91
İbrahim, Hacı 93
İbret (İstanbul) 311
İhsan, Ahmed, Bey (bkz. Tokgöz, Ahmed İhsan)
İkdam (İstanbul) 313, 241, 263, 266, 267, 268, 284, 298, 299, 347
İkinci Dünya Savaşı 13
İlbasan 124, 329
İllinden Ayaklanması (1903) 230, 325

İnnaineddin, Mahmud, Efendi [eski
Müftü, Trabzon Mebusu] 313
İngilizler 120
İngiltere 121, 144, 182, 212, 253, 263,
319
İntihab-ı Meb'usan Kanun-u
Muvakkatı 273, 294
İntihab-ı Meb'usan Kanunnamesi'nin
Suver-i İcrayesine dair Talimat 273
İpek 151, 250, 329
İpekli Hafız İbrahim Efendi [Merkez
Komitesi Üyesi] 242
İrak 221
İran 3, 66, 74, 77, 82, 104, 339
İshak Bey 61
İskenderun 112
İslahat (İstanbul) 339
İslahat Fermanı (1856) 292
İsınail Bey [Debre Mebusu] 334
İsmail Paşa [Harbiye Nezareti Suvari
Birlikleri Daire Başkanı] 208
İsınail Paşa [Mekâtib-i Askeriye
Müfettişi] 187
İsmail, 'Kürd,' Bey 314, 315
İspartalıyan, Stephan [İzmir Mebusu]
302
İstanbul 38, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 50,
51, 53, 55, 56, 60, 61, 64, 68, 73,
76, 82, 83, 91, 93, 97, 99, 100, 101,
102, 103, 104, 105, 112, 114, 120,
128, 129, 131, 136, 137, 138, 140,
144, 151, 169, 171, 178, 179, 182,
184, 185, 187, 193, 194, 235, 239,
250, 251, 253, 257, 258, 261, 262,
277, 279, 281, 285, 290, 294, 296,
297, 299, 306, 311, 312, 316, 319,
320, 321, 327, 329, 330, 333, 339,
340, 341, 342, 354
İstanbul Seçimleri (1908) 247, 248, 271,
294, 295, 296, 297, 298, 299, 300
İsviçre 191, 193, 329
İşkodra 38, 150, 249, 250, 284, 329
İşkodra Sancağı 333
İtalya 125
İtilâf Devletleri 7, 8, 17, 21
İttihad ve Terakki (Selânik) 281

İttihad ve Terakki Cemiyeti 4, 8, 31,
32, 33, 34, 37, 45, 51, 56, 59, 60,
61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 72, 73,
74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83,
84, 85, 88, 89, 91, 93, 94, 97, 98,
99, 100, 103, 104, 105, 106, 107,
110, 111, 115, 116, 117, 118, 120,
121, 122, 123, 124, 125, 126, 127,
128, 129, 131, 132, 133, 134, 135,
136, 140, 141, 142, 143, 144, 145,
146, 147, 150, 151, 152, 156, 160,
161, 165, 168, 169, 170, 171, 172,
174, 175, 176, 177, 179, 189, 191,
195, 199, 203, 205, 209, 211, 213,
214, 215, 222, 223, 225, 226, 228,
230, 231, 232, 233, 240, 241, 243,
244, 246, 249, 250, 251, 252, 259,
260, 261, 262, 264, 265, 266, 269,
272, 275, 276, 277, 278, 279, 280,
281, 282, 285, 288, 289, 290, 294,
297, 298, 301, 302, 303, 304, 305,
306, 307, 308, 310, 312, 313, 314,
315, 316, 317, 318, 319, 320, 321,
322, 323, 324, 326, 327, 328, 329,
330, 332, 337, 338, 339, 340, 341,
342, 343, 344, 346, 347, 348, 349,
350, 351, 352, 353, 355
İttihad ve Terakki Cemiyeti Kongresi
(1908) 239
İttihad-ı Osmani Cemiyeti 322
İttihadcılar 31, 94, 98, 99, 110, 115,
116, 118, 121, 125, 127, 131, 133,
135, 156, 159, 165, 167, 168, 172,
191, 214, 215, 218, 219, 220, 223,
224, 225, 226, 229, 231, 232, 233,
235, 236, 237, 239, 240, 241, 242,
244, 246, 248, 249, 250, 253, 256,
257, 258, 260, 262, 263, 264, 265,
266, 268, 269, 275, 277, 278, 279,
280, 281, 288, 293, 294, 297, 306,
317, 318, 321, 322, 323, 327, 329,
330, 337, 338, 342, 344, 345, 346,
347, 348, 349, 351, 352, 353, 354
İzmir 38, 54, 64, 89, 110, 113, 129,
132, 142, 146, 147, 148, 178, 199,
277, 290, 301, 314, 323

- İzmir Seçimleri (1908) 301, 302
İzmir Suikasti (1926) 143
İzzet Efendi [Erzurum'da tacir] 85
İzzet Paşa [Ferik, Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi] 208, 210
İzzet, 'Arab,' Paşa [Mabeyn İkinci Kâtibi] 82, 139, 140, 151, 167, 179, 180, 181, 182, 187, 244, 253, 254, 340
al-Jamil, İsa 346
Jam'iyat al Ikha'al-'Arabi al-'Uthmani [bkz., Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti]
Japonya 104
Joachim Efendi [Fener Rum Patriği] 242, 243, 245, 246, 247, 248, 262, 264, 294, 297, 324
Jön Türkler 31, 33, 186, 191, 254
Le Journal (Paris) 205
Kadri, Hüseyin [İttihad ve Terakki Ceniyesi Merkez Komitesi Üyesi] 242
Kafkasya 63, 66
Kahire 63
Kamçıl, Atıl 124
Kâmil Paşa Kabinesi 171, 172, 176, 177, 195, 201, 202, 203, 204
Kâmil, Mehmed, Paşa [Aydın Valisi, Sadr-ı Âzam] 130, 157, 158, 164, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 201, 202, 205, 245, 246, 267, 282, 284, 286, 298, 299, 300
Kanellopoulos [Yunanistan'ın Selânik Konsolosu] 116
Kanun-u Esasi (1876) 1, 2, 3, 4, 30, 81, 82, 103, 127, 137, 141, 143, 144, 145, 148, 149, 159, 161, 162, 163, 166, 172, 176, 177, 227, 228, 234, 249, 250, 254, 255, 263, 276, 281, 282, 287, 289, 291, 306, 311, 316, 319, 349
Kanun-u Esasi'nin İlânı [bkz., Meşrutiyet'in İlânı]
Karaköy Rıhtımı (İstanbul) 261
Karayovoff [Bulgar, mebus adayı] 337
Karşı Devrimci Hareketler 4, 249, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 289, 305, 308, 312, 331, 339, 345, 347
Karter, Abdullah Sabri [Bursa Mebusu] 303
Kasım, Hacı, Efendi [Ankara Mebusu] 313
Kastamonu 38, 40, 41, 42, 43, 44, 52, 277
Kastamonu Seçimleri (1908) 307
al-Kawakibi, Mas'ud [Haleb Mebusu] 344
Kayseri 52, 144, 292, 312
Kâzım Paşa [Müşir, Hicaz Demiryolları Genel Müdürü] 199
Kâzım, Hüseyin, Bey [Bükreş Büyükelçisi] 195
el-Kazımı, Muhammed Avnullah [bkz., Selim, Mehmed]
Kemal Efendi [Avukat] 137
Kemal, Ali, Bey [İkdam Başyazarı] 267, 298, 299, 300
Kemal, İsmail, Bey [Berat Mebusu] 245, 259, 267, 330, 331
Kemal, Namık 311
Kemal, Yusuf, Bey [bkz., Tengirşenk, Yusuf Kemal]
Kemalist Devrim 6, 19
Kemalist İdeoloji 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 17, 20, 23
Kemalist Rejim 143
Kemalistler 9, 18, 308
Keinalpaşazade Said Bey [Bağımsız mebus adayı] 300
Keutchesglou, Anton Bey [Saray Hafiyesi] 102
Khammash, Ahmad, Şeyh [Nablus Mebusu] 341
Khoneos, Gheorghe [Selânik Mebusu] 325, 326
Kırım 63
Kırk Kilise (bugünkü Kırklareli) 328
Kırşehir 312, 313
Kızanlık 63

- Kingos, Dimitraki [Yanya Mebusu] 247, 333
- Kirlizade Yusuf Efendi 56
- Kitabhane-yi Ebuzziya 311
- Kocabaş, Mustafa Arif [Edirne Mebusu] 328
- Konya 90, 142, 147, 278, 308, 309, 311
- Konya Hukuk Mektebi 329
- Kosova 119, 125, 126, 321
- Kosova Vilâyeti 336
- Kozan 116
- Köprülü Efendi [Bab-ı Âli Hukuk Müsteşarı, Ticaret ve Nafia Nazırı] 172
- Kör Ali [Halıcılar Camii Müezzini] 282, 283, 284, 285
- Kudüs 256
- Kuruçeşme (İstanbul) 261
- Kuşçubaşioğlu Eşref Sencer 110
- Kuşçubaşioğlu Hacı Selim Sami 110
- Kürdistan 298
- Kürdler 351
- Kürdzade Hacı Mustafa Efendi [Konya Mebusu] 309
- Kütahya Seçimleri (1908) 304
- Kyrias, George [Arnavut Başkim Kulübü Önderi] 252
- Lazistan 75
- Lazkiye 338, 340
- Liberal Demokrasi 4, 251, 254, 255
- Liberal Rejim 256
- Libya 354
- Lirija [Arnavutça Gazete] 330
- Londra 100, 181, 330
- Lütfullah, Hacı, Efendi [Erzurum Müftüsü] 56
- Lübnan 233, 340, 354
- Lütfü, Hüseyin, Bey [İzmir] 110
- Lütfü, Ömer, Efendi [Antalya Belediye Reisi] 309
- Lütfü, Ömer, Efendi [Burdur Mebusu] 305
- Macedonia Risorta 323
- Mahir, Hacı Ahmed, Efendi [Kastamonu Mebusu] 307
- Mahir, İsmail, Efendi [Kastamonu Mebusu] 307
- Mahir, İsmail, Paşa [Saray Yaveri] 187
- Mahir, Mahmud, Efendi [Dava vekili, Ankara Mebusu] 312
- Mâhir, Abdullah Efendi [Edirne Mebusu] 329
- Makedonya 50, 52, 91, 93, 98, 99, 105, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 129, 130, 131, 134, 137, 157, 159, 178, 222, 223, 224, 225, 230, 234, 239, 248, 250, 269, 276, 279, 283, 289, 296, 323, 327, 331
- Makedonya Sorunu 232
- Makedonya ve Edirne İhtilâlcı Dahili Teşkilâtı [bkz., Dahili Teşkilât]
- Mammopoulos, Yannis [Ergiri Mebusu] 331
- Mamuret-ül-Aziz [bugünkü Elâzığ] 113
- Manastır 65, 114, 116, 119, 122, 123, 125, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 232, 251, 252, 278, 279, 320, 321, 323, 335, 340
- Manastır Başkim Kulübü 333
- Manastır Kongresi (1908) 252
- Manastır Sancağı 335
- Manastır Vilâyeti 333, 334
- Manisa 55
- Mansur, Ömer, Paşa [Bingazi Mebusu] 350
- Manyasizade Refik Bey [İstanbul Mebusu, Zabtiye Nazırı] 131, 174, 298
- Marancı Abdullah 85
- Marancı Tevfik 85
- Maruniler 291, 339
- Masliah, Nesiin [İzmir Mebusu] 302
- Le Matin (Paris) 192
- Mavrocordato, Dimitraki, Prens [Şura-yı Devlet Üyesi, Ziraat, Maadin ve Ornan Nazırı] 172, 295

- Mazhar Bey 64
Mazhar-ı Umumi 44
Mazlum Bey [Gazeteci] 286
Mazlum Efendi [Erzurum Gümrük Nazırı] 70
Mechveret (Paris) 63, 66
Mecid, Mehmed, Bey [Aydın Vilâyeti Siyasi Büro Şefi] 110
Meclis-i Âyan 2, 225, 227, 237
Meclis-i Liva 224
Meclis-i Maarif 329
Meclis-i Mebusan 1, 2, 3, 4, 33, 82, 127, 136, 137, 173, 210, 211, 212, 215, 222, 225, 227, 241, 245, 246, 247, 255, 268, 271, 272, 273, 278, 289, 290, 296, 305, 307, 315, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 341, 343, 344, 345, 348, 350, 352, 355
Meclis-i Mehamm-ı Harbiye 210
Meclis-i Tıbbiye-i Osmaniye 343
Mecmua-ı Ebuzziya (İstanbul) 311
Medrese-i Süleymaniye (İstanbul) 311
Mehmed Paşa [Şura-yı Bahriye Reisi] 160
Mehmed, Hoca, Efendi 317
Mekteb-i Feyziye (Selânik) 322
Mekteb-i Mülkiye (İstanbul) 64, 329, 334, 347
Mekteb-i Sultani [Galatasaray Lisesi] (İstanbul) 329
Mekteb-i Tıbbiye-yi Şahane (İstanbul) 322
Melhame, Necib 104, 185, 186, 244
Melhame, Selim, Paşa [Ziraat, Orman ve Maadin Nazırı] 139, 179, 180, 185, 186, 187
Memduh, Mehmed, Paşa [Dahiliye Nazırı] 161, 179, 182
Merdane Efendi [Kastamonu Belediye Meclisi Üyesi] 42
Mersin 144
Meşrutiyet'in İlânı (1908) 3, 4, 6, 30, 35, 36, 133, 134, 144, 145, 149, 150, 156, 159, 198, 199, 200, 215, 248, 249, 251
Mevlânzade Rıfat Bey [Serbesti gazetesi sahibi] 267, 286
Mezararkalı Mevlüd Ağa [Erzurum] 87, 88
Mısır 63, 339
Midhat Paşa 104, 184
Midhat, Ahmed, Efendi 311
Midhat, Ali Haydar, Bey 104, 279, 280, 300
Midhat, Cemil, Bey [İzmir] 110
Midilli 38
Midilli Bankası 187
Milliyetçilik 20, 21
Mishi, Philip [Görice Mebusu] 334
Mitroviçe 123
Mitroviçe-Uzice Demiryolu 251
Mizan (İstanbul) 280, 283, 284, 285
Mizancı Murad Bey 280, 281, 283, 284, 285, 286, 300
Modernleşme Kuramı 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 25, 27, 28, 29, 30, 35
Modernleştirici Seçkinler 31
Mokarzel, Salim [al-Hoda Başyazarı] 254
Monarşist Basın 313
Monarşist Rejim 4, 6, 7, 8, 11, 23, 152, 153, 321
Monarşistler 4, 118, 164, 241, 243, 258, 280, 344, 353
Muammer Bey [Aziziye Kaymakamı] 314
Muğla 90
Muhtar Bey 246
Muhtar, Gazi Ahmed, Paşa [Müşir] 210
Muhtar, Mahmud, Paşa [Birinci Ferik, Birinci Ordu Kumandanı] 208, 210
Mumcu, İsmail Hakkı, Paşa [Anıasya Mebusu] 268
Museviler 54, 137, 138, 143, 220, 228, 269, 277, 295, 296, 301, 311, 312, 321, 323, 335, 346, 347, 351, 353, 355
Mustafa Bey [Musul ve Diyarbakır Valisi] 92
Mustafa Bey [Şura-yı Devlet Üyesi] 50
Musul 43, 52, 59, 151, 255, 347

- Muş 67, 71
- Mutedil Hürriyetperverân Fırkası 331, 339, 345, 348, 352,
- Mutlakiyetçi Rejim 1, 6, 32, 40, 43, 49, 53, 60, 65, 82, 94, 95, 97, 99, 100, 105, 106, 108, 109, 119, 122, 124, 125, 130, 145, 146, 151, 152, 153,, 156, 157, 162, 184, 191, 192, 211, 212, 215, 218, 220, 221, 228, 232, 235, 241, 253, 254, 265, 270, 285, 292, 293, 304, 308, 311, 316, 318, 320, 321, 324, 325, 327, 329, 344, 345, 350
- Mutran, Nadra [Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti Üyesi] 257
- Mutran, Nakle, Paşa 254
- Mutran, Nedre [Nahle?] 343
- Muzaffer Paşa [Askerî Komisyon Başkanı] 251
- Müfid Bey [Ergiri Mebusu] 331
- Müftüzade Hoca Salim Efendi [Konya Mebusu] 309
- Mümtaz, Ömer, Bey [Ankara Mebusu] 313
- Münci Bey [New York Konsolosu] 194, 195, 253
- Münir, Salih, Paşa [Paris Büyükelçisi] [bkz., Esenbel, Salih Münir]
- Müslümanlar 41, 47, 55, 56, 57, 60, 61, 65, 67, 69, 76, 150, 151, 152, 234, 250, 255, 316, 320, 321, 323, 325, 326, 328, 335, 341, 348
- Nablus 338
- Nablus Sancağı 341
- Naci Bey [Trabzon'da İttihat ve Terkakki Cemiyeti Üyesi] 72, 73, 74
- Nâil, Mustafa, Bey [Maarif Şurası Reisi, Trabzon Mebusu] 314
- Nallis, Traianos [Manastır Mebusu] 336
- Namık Efendi [Kastamonu Belediye Meclisi Üyesi] 42
- Narman 52
- Naşid, Yusuf, Bey [Selânik Mebusu] 325
- Naun Paşa [Hariciye Nezareti Müsteşarı, Nafia Nazırı] 164, 193, 194
- Nâzım Bey 266
- Nâzım Bey [Doktor] 98, 110, 111, 115, 314, 315, 322, 323
- Nâzım Paşa 300
- Nâzım Paşa [Beyrut Valisi] 90, 200
- Nâzım Paşa [Erzurum Valisi] 44, 45, 46, 48, 49, 50
- Nâzım Paşa [Ferik, Beşinci Ordu Kumandanı] 209
- Nazmi, Osman, Paşa [Harbiye Nezareti Piyade Birlikleri Daire Başkanı] 208
- Necib Bey 169
- Necid 38
- Nemlizade Cemal Bey [Trabzon Belediye Reisi] 73
- Nemlizade Hacı Osman Efendi [Trabzon Mebusu] 313
- Nemlizade Salim Bey 74
- Neologos (İstanbul) 241
- Nesimi, Ahmed, Bey [İstanbul Mebusu] 299
- Nessi [Nesih?] Efendi 92
- New York 254
- The New York Times* (New York) 195, 213
- Nikolai [Rus Çarı] 122
- Nikolaides [Rum örgüt lideri] 296
- Nizami, Osman, Paşa [Berlin Büyükelçisi] 197
- Nouradunghian, Gabriel [Ticaret ve Nafia Nazırı] 172
- Nur, Rıza [Doktor] 267, 268, 306, 307
- Nuri Paşa [İkinci Mabeyinci] 163
- Nuri, Kasım, Efendi [Ankara Mebusu, Mektubi Kalemi Mümeyyizi] 312
- Nuri, Mustafa, Bey [Harput ve –sonra– Erzurum Valisi] 59, 68, 82, 83
- Nüfus Sayını (1096/1907) 321, 326, 328, 335, 336
- Ohrida [Ohri] 122, 124, 125
- Ordu'daki Yenileşme 207, 208, 209, 210, 211

- Orphanides 246
Ortaköy (İstanbul) 100
Osman Paşa [Mareşal, Altıncı Ordu Kumandanı] 209
Osman Paşa [Medine Mutasarrıfı] 200
Osman Paşa [Müşir, Manastır Garnizon Kumandanı] 131
Osmanlı Bankası 113, 114, 134, 187, 189, 319
Osmanlı Demokrat Fırkası [Fırka-i İbad] 335
Osmanlı İmparatorluğu 4, 7, 24, 31, 35
Osmanlı Umum Sigorta Şirketi 173
31 Mart Olayı [1909] 258, 331, 339, 345
Ömer Paşa [Berat mebusadayı] 330
Ömer, Hacı Abdülvehab, Efendi [Bolu Müftüsü ve Mebusu] 305
Pan-Türkizm 244, 245
Panayoti 327
Pangaltı (İstanbul) 100
Panitza 232
Papazian, Vahan 320
Paris 51, 60, 61, 62, 63, 74, 75, 77, 81, 83, 91, 94, 99, 100, 102, 103, 106, 107, 120, 181, 186, 192, 193, 254, 255, 259, 260, 261, 322, 334
Parlamenter Rejim 159
Pasinler, Galib 64, 126
Pastırmacı Ham (Erzurum) 57
Pasturmadjian, Karekin [Erzurum Mebusu] 318, 319
Pavloff, Théodore [Üsküb Mebusu] 337
Pertev Paşa [Ferik, Harbiye Nezareti Müsteşarı] 208
Philadelphia 195
Philike Hetaireia 331
Philippe Efendi [Avukat, Edirne mebus aday] 326
Pirinççizade Arif Efendi [Diyarbakır Mebusu] 92, 93
Presba 123
Prevcze 329
Princeton Projesi 15
Pristine 126, 329
Prizren 126, 329
Proodos (İstanbul) 241, 244, 288
Protestan Vekâletnamesi 311
Prusya 204
Prizantion (İstanbul) 320
Ragıp Bey [Maliye Nezareti Müsteşarı, Maliye Nazırı] 164, 165, 166, 168
Ragıp, Mehmed, Paşa [Mabeyinci] 179, 184, 185, 190
Rahmi, Mustafa, Bey [İzmir Valisi] [bkz., Aslan, Mustafa Rahmi]
Rami, Hasan, Paşa [Bahriye Nazırı] 160, 161, 164, 165, 166, 167, 170, 179, 182, 183, 187, 188, 190
Rasim, Ahmed, Bey [Yazar] 300
Ratib, Ahmed, Paşa [Amiral, Hicaz Valisi] 197, 198, 199
Recaizade Mahmud Ekrem Bey [Evkaf-ı Hümayun Nazırı] 172
Receb Paşa [Harbiye Nazırı] 169, 171, 172, 174, 175
Remzi, Hüseyin, Paşa [Üsküb Askeri Bölgesi Komutanı] 128
Resne 122, 123, 133
Resneli Ahmed Niyazi Bey 122, 123, 132, 134
Reşad Bey [Trabzon Valisi] 52, 53, 61
Reşad, Mehmed [Veliahd] 64, 213
Reşid Paşa [Siroz Kayınakamı] 133
Reşid Paşa [Şehremini] 179, 182, 189
Reval 117, 122
Reval Plânı (1908) 117, 119, 125, 127, 250
Rey, Ahmed Reşid [Mabeyn Kâtibive Haleb Valisi] 267, 344
Rıfat, Mehmed, Paşa [Erkân-ı Harbiye Reisi] 160
Rıza Bey [DramaMebusu] 322, 325
Rıza Bey [Miralay] 144
Rıza Paşa [Birinci Ferik, Tophane-i Âmire Müşiri] 210
Rıza Paşa [Harbiye Nazırı] 131, 207
Rıza, Ahmed, Bey 106, 193, 239, 242,

- 260, 299, 322
- Rıza, Ali, Paşa [Kastamonu Askerî Kumandanı] 42, 43
- Rıza, Ali, Paşa [Mareşal, İkinci Ordu Kumandanı] 208, 209
- Rıza, Ali, Paşa [Müşir, Harbiye Nazırı] 175
- Rıza, Mehmed, Paşa [eski Harbiye Nazırı] 158, 165, 185, 189, 190
- Rida, Rashid, Şeyh 341, 345
- Rodos 311
- Rum Basını 244, 264, 296
- Rumeli 320, 324
- Rumlar 41, 54, 138, 223, 233, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 262, 265, 269, 276, 277, 279, 285, 290, 291, 294, 295, 296, 298, 301, 302, 309, 311, 312, 314, 315, 322, 323, 324, 326, 328, 332, 334, 355, 356
- Russo, Nesim [Düyun-u Umumiye İdaresi Selânik Memuru] 135
- Rusya 3, 50, 66, 67, 74, 75, 77, 82, 104, 121, 214
- Rüşdü, Ömer, Paşa [Erkân-ı Harb Reisi, Harbiye Nazırı] 131, 137, 158, 164
- Saadeddin Paşa [Merkez Kumandanı] 189
- Saadetyan [Erzurum Ermeni Metropolit] 148
- Sabah-ül-Hayr* (Erzurum) 78, 81
- Sabahaddin, Prens 102, 106, 107, 243, 247, 252, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 278, 279, 286, 297, 298, 341, 355
- Sabri Efendi [Erzurum Serkomiseri] 55
- Sabri, Hasan, Efendi [Debre Mebusu] 333
- Sabri, Hoca Mustafa, Efendi [Ahali Fırkası kurucusu, Tokad Mebusu] 316
- Saib, Ali, Bey [Doktor, *Hukuk-ı Umumiye* gazetesi yayın müdürü] 286
- Said Hemdem Dede [Kastamonu Belediye Meclisi Üyesi] 42
- Said Paşa Kabinesi 161, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 178, 179, 193
- Said, Hoca, Efendi [Kosova Mebusu] 336, 337
- Said, Mahir, Bey [Ankara Mebusu, Fırka-i Ahrar Üyesi] 267, 268, 312
- Said, Mehmed, Efendi [İzmir Müftüsü ve İzmir Mebusu] 302
- Said, Mehmed, Paşa [Sadr-ı Âzam] 131, 137, 157, 158, 159, 160, 163, 167, 168, 169, 170, 177, 179
- Salih Bey [Üsküb eski Belediye Reisi] 128
- Salih Paşa [Mirliya, Erkân-ı Harbiye-i Umumiye İkinci Reisi] 208
- Salih, Damat, Paşa 267
- Salim Bey [Erzurum'da Hakim] 86
- Sami Bey [Bahriye Zabiti] 286
- Sami, Selim, Bey 110
- Samim, Ahmed, Bey 266, 267
- Samsun 53, 73, 145, 314
- Sanaa 209
- Sancakbeyizade Mehmed Bey 73
- Sandansky, Yané [Dahili Teşkilât Lideri] 136, 230, 231, 232, 233, 234, 337
- Saraçhanebaşı Yangını (1908) 281, 282
- Saraçzade Ali Nâki Efendi [Trabzon Mebusu] 313
- Seçim Kampanyaları 276, 277, 278, 279, 288, 289, 290, 291, 292, 298, 306, 308
- Seçim Sistemi 274, 275
- Selânik 63, 65, 106, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 126, 128, 129, 131, 133, 134, 135, 136, 141, 142, 147, 168, 171, 174, 223, 230, 232, 234, 239, 251, 252, 276, 278, 279, 280, 281, 303, 320, 321, 322, 323, 325, 327, 328, 329, 336, 337, 340, 351
- Selim, Mehmed [Fedakâran-ı Millet Cemiyeti Başkanı] 286
- Senegal Vapuru 261

- Senice 329
- Serbesti (İstanbul) 241, 267, 286
- Serdarzade Sıtkı Bey 67, 68
- Serengülyan, Vartkes 319
- Serfiçe 331, 329
- Servet-i Fünun (İstanbul) 160, 167, 190, 193
- Seyfettin, Hoca, Efendi [İttihat ve Terakki Erzurum Şubesi Üyesi] 67
- Seyfullah Efendi [Erzurum'da Dava Vekili] 84, 85, 88, 149, 318
- Seyyid, Mehmed, Bey [İzmir Mebusu] 302
- al-Sham'a, Rushdi, Bey [Şam Mebusu] 343
- Shatwan, Yusuf [Uhuuvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti Kurucusu, Bingazi Mebusu] 350
- Shihabi Sülâlesi 340
- Shoqeri e Shiqiparêvet [Arnavut Kulübü] 252
- Shuqair, Şeyh As'ad Efendi [Akka Mebusu] 341
- Sırbalar 335, 336, 321
- Sırrı, Selim, Bey [bkz., Tarcan, Selim Sırrı]
- Sısah Mehmed Efendi 316
- Simav 304
- Sinop 43, 88, 149, 318
- Sinop Kalesi 286
- Sinop Seçimleri (1908) 306
- Siroz 116, 129, 133, 321, 322, 323
- Sisam Adası 233
- Sivas 52, 286, 314, 315
- Siyasal Modernleşme 26
- Sofya 186, 335, 337
- Sourlas, Constantine [Yanya Mebusu] 247, 333
- Sönmez, Mehmed Talât [Ankara Mebusu, Şarkışla Kaymakamı] 312
- St. Petersburg 196
- Subhi Bey [Erzurum Posta ve Telgraf Müdürü] 48
- al-Sulh, Rida [Beyrut mebusu] 339
- Sultan Mahmud II'nin Türbesi (İstanbul) 175, 251
- Suriye 221, 258, 354
- Suriye-Osmanlı İttihadı Cemiyeti 255
- Suriyeliler 253, 254, 255, 256, 257, 258, 291
- Sururi, Nazif, Bey 283, 284
- Şahsi Vergi 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 50, 52, 62, 69, 70, 72, 81, 86
- Şakir, Bahaeddin, Bey [Doktor] 103
- Şam 77, 90, 140, 152, 340, 341, 342
- Şarkışla 312
- Şefik Paşa [Zaptiye Nazırı] 345
- Şehremanet 104
- Şekib Bey [Sofya Yüksek Komiseri] 196
- Şemsi Paşa [Kosova Vilâyet Komutanı] 124, 129
- Şerafettin, Ahmed, Bey [Bolu Mebusu] 305
- Şeref Sokağı (İstanbul) 288, 289
- Şerif Paşa [Madrid Büyükelçisi] 196
- Şerif Paşa [Stockholm Büyükelçisi] 267
- Şevket Bey 266
- Şevket Paşa [Ferik, Dördüncü Ordu Topçu Mufettişi] 50
- Şevket, Hacı, Efendi [Erzurum Mebusu] 56, 85, 88, 149, 305, 319
- Şevket, Mahmud, Paşa [Kosova Valisi] 126
- Şeyhzade Zeynelabidin Efendi [Konya mebusu] 309
- Şinasi 311
- Şirket-i Hayriye 173
- Şura-yı Devlet 203, 204, 311
- Şura-yı Ümmet (İstanbul) 63, 66
- Şükrü Bey [Bursa İdadisi İkinci Müdürü] 143
- Şükrü Paşa [Birinci Ferik] 128
- Şükrü Paşa [Şam Valisi] 200
- Şükrü, Ahmed, Bey [Kastamonu Mebusu] 307, 308
- Şükrü, Ahmed, Efendi [Sivas Mebusu] 315
- Şükrü, Midhat, Bey [bkz., Bleda, Midhat Şükrü]

Tahdid-i Sinn Kanunu 210
 Tahir Efendi [Erzurum İstinaf
 Mahkemesi Reisi] 55
 Tahir Efendi [Erzurum'da Komiser] 57
 Tahir Efendi [Resne Serkomiseri] 123
 Tahir Paşa [Van ve Bitlis Valisi] 77
 Tahir, Mehmed, Bey [Bursa Mebusu]
 303, 308
 Tahsin Bey 56, 88
 Tahsin Efendi [Resne Defterdarı] 123
 Tahsin Paşa [Mabeyin Başkâtibi] 61,
 82, 139, 163, 167, 168, 179, 180,
 182, 183, 186, 187, 188
 Taki, Şahin [Görice Mebusu] 334, 335
 Taksim (İstanbul) 141
 Takvim-i Vekayi (İstanbul) 131
 Talât Paşa [General] 93
 Talât, Mehmed, Bey [bkz., Sönmez,
 Mehmet Talât]
 Talât, Mehmed, Bey [sonra, Paşa,
 Edirne Mebusu] 115, 137, 169,
 239, 242, 327
 Talib ibn Receb Bey, Seyyid [Basra
 Mebusu] 345
 Tanin (İstanbul) 161, 165, 166, 167,
 168, 176, 182, 186, 187, 188, 189,
 241, 242, 264, 266, 280, 294, 327
 Tanzimat (İstanbul) 348
 Tanzimat 7
 Tarcan, Selim Sırrı 137
 Tarunda Reform Önerileri 229
 Tasfiye-i Rûteb-i Askeriye Kanunu 210
 Taşlıca 329
 Tayyar Bey [Binbaşı] 320
 Tchernopecff [Dahili Teşkilât üyesi]
 232
 Tchorbadi, Grocho 327
 Tebriz Kapısı (Erzurum) 47
 Teinettü 38
 Tengirşenk, Yusuf Kemal [Kastamonu
 Mebusu] 306, 307
 Tensik-i Maaşat Kararnamesi 167
 Tepebaşı (İstanbul) 139
 Tepeden Devrim 22, 23, 32, 155, 156
 Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası 308
 Teşebbüsü Şahsi ve Adem-i Merkeziyet

Cemiyeti 102, 106, 107, 252, 243,
 244, 252, 259, 260, 262, 264, 266
 Tevfik Bey [Erzurum'da Serkomiser]
 57
 Tevfik Bey, Kıbrıslı 266
 Tevfik Paşa [İzmir Kumandanı] 199
 Tevfik Paşa [Memurin-i Mülkiye
 Komisyonu Reisi, Ziraat, Maadin ve
 Orman Nazırı, Şura-yı Devlet Reisi]
 164, 165, 171
 Tevfik, Ahmed, Paşa [Berlin
 Büyükelçisi, Hariciye Nazırı] 101,
 137, 164, 170, 171, 172, 173, 196,
 197
 Tevfik, Mehmed, Bey [Bursa Valisi]
 [bkz., Biren, Mehmed Tevfik]
 Tiflis 284
 The Times (Londra) 222, 351
 Tokad 316
 Tokad Sancağı 315
 Tokgöz, Ahmed İhsan 193
 Tonus [bugünkü Şarkışla] 312
 Topçu, Osman Fevzi [Erzincan
 Müftüsü] 320
 Tophane Rıhtımı (İstanbul) 261
 Topuzlu, Cemil 160
 Torun, Abdullah Azmi [Kütahya
 Mebusu] 304
 Tosun, Hasan, Bey 65
 Tosun, Hüseyin, Bey [Erzurum'da
 Devrimci] 67, 85, 88
 Tourian [Gatoğigos, Ermeni
 Patrikhanesi Vekili] 140
 Trablus 113
 Trablus Garb 38, 93, 174, 175, 348,
 349
 Trablus Şam 338
 Trablus Şam Sancağı 340
 Trabzon 52, 53, 55, 61, 62, 72, 73, 74,
 75, 77, 89, 113, 145, 146, 278, 313,
 340.
 Trabzon Vilâyeti 314
 Tung, Ahmed Fazlı 243, 266, 268,
 294, 299, 300
 Tunus 186
 al-Tunusi, Salih Sharif 342

- Turhan Paşa [Evkaf-ı Hünayun Nazırı, Şura-yı Devlet Reisi] 164, 165, 170
- Turhan Paşa [St. Petersburg Büyükelçisi] 196
- Tünerkan, Hasan Fehmi [Sinop Müftüsü ve Mebusu] 306, 307
- Türk Tarihçiliği 7, 26, 98, 153, 155, 157, 271, 272, 273
- Türk Tarihi, Modern 17, 28, 29, 30, 33, 36, 271
- Türkiye 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 35, 36, 37, 62, 63, 66, 75, 77, 94, 95, 101, 103, 105, 117, 127, 191, 205, 206, 231, 255, 262, 289, 296, 320, 335, 337, 340
- Türkiye Büyük Millet Meclisi 308
- Türkler 328, 351, 354, 356
- Uhuvvet-i Arabiye-i Osmaniye Cemiyeti [Jan'iyat al Ikha'al-'Arabi al-'Uthinani] 257, 258, 342, 349, 350, 354
- Ulahlar 223, 224, 321, 334
- Uryanizade Cemil Molla 283, 284
- Uşak 304
- Uzun Osman Efendi [Erzurum Ziraat Bankası eski Müdürü] 85
- Üç Horan Ermeni Kilisesi 140
- Üçüncü Dünya Ülkeleri 26
- Ümeyye Camii (Şam) 342
- Ünini Mehmed Bey 317
- Üsküb 64, 65, 103, 112, 113, 126, 127, 128, 129, 232, 336, 337
- Van 53, 60, 67, 70, 71, 77, 78, 79, 80, 81, 91, 319, 320
- Varyete Tiyatrosu [Théâtre des Variétés] (İstanbul) 265
- Vasfi, İbrahim, Efendi [Karesi Mebusu] 305
- Vasîf, Mehmed, Bey [Manastır Mebusu] 336
- Vatan yahut Silistre 311
- Vehib Bey [Binbaşı] 318
- Vergi Ayaklanmaları (1906-1907) 33, 39, 45, 52, 53, 90148, 149, 318
- Vergi-i Şahsi [bkz., Şahsi Vergi]
- Vilâyet Kanunu (1869) 234
- Vilâyet Meclisi 224
- Viteşna Makedonska i Odrinska Revolutsionna Organizatsiya [bkz. Dahili Teşkilât]
- Vlachoff, Dimitri [Sclânik Mebusu] 325
- Vlora, Süreyya [Rüsumat Emmini] 332, 333
- Volçettrin 126
- Vossische Zeitung (Berlin) 177
- Vrione, Aziz Paşa [Berat mebus adayı] 330, 331
- Washington 253
- Yağcı Şefik Bey [Bağımsız mebus adayı] 300
- Yakova 151, 250
- Yakub Ağa [Doktor Nâzım Bey'in takma adı] [bkz., Nâzım Bey] 110
- Yalçın, Hüseyin Cahid [İstanbul Mebusu] 160, 165, 166, 176, 266, 297, 297, 343
- Yanya 321, 329, 332
- Yanya Vilâyeti 332
- Yazıcızade Hakkı Bey 161
- Yazır, Mehmed Hamdi [Antalya Mebusu] 310, 311
- Yemen 112, 113, 221, 354
- Yeni Gazete (İstanbul) 298
- Yerel Yönetimde Değişiklikler 224, 226
- Yıldız Sarayı 3, 138, 139, 209, 282, 283, 285
- Yorganjioglu, Aristidis, Paşa [İzmir Mebusu] 302
- Yunan Makedonya Komitesi 115
- Yunan Savaşı (1897) 122
- Yunanistan 7, 21, 115, 242, 296, 333, 331, 324
- Yunanlılar 231, 330

Yusfanî, Davud [Musul Mebusu] 348
al-Yusufl, 'Abd al-Rahman ibn
Muhamınad Bey [Şam Mebusu] 343
Zannas, A. D. [Doktor, Yunanlı
Devriinci] 115
Zeki Paşa [Ferik, Musul Valisi] 201
Zeki Paşa [Tophane-i Âmire Mûşiri]
183, 188, 189
Zeki, 'Çerkes' Mehmed, Paşa [Mûşir,
Dördüncü Ordu Kunandarı] 48,
49, 60, 88, 89
Zeki, Halil, Bey 103
Zeki, Mustafa, Efendi [Bolu Mebusu]
305
Zeynel, Kasım [Cidde Mebusu] 268
Zeytun 52
Zihni Paşa [Ticaret ve Nafia Nazırı] 161

Ziver Bey [Adliye Nezareti Din İşleri
Müdüğü] 62
Ziver Bey [Şehremini] 281, 295
Ziya Bey [Sadaret Müsteşarı] 164
Ziya Paşa [Serhafiyc] 182
Ziya Paşa [Ticaret ve Sanayi Nezareti
Defter-i Hakani Nazırı, Ticaret
Nazırı, Maliye Nazırı] 164, 172,
205
Ziya, Hafız Ahmed, Efendi 319
Ziya, Mustafa, Efendi [Sivas Mebusu]
315
Ziyaeddin, Şeyh, Efendi [Kastamonu
Belediye Meclisi Üyesi] 42
Zohrab, Krikor [Avukat, İstanbul
Mebusu] 267, 297, 298, 299
Zuhayrzade Ahınad Paşa [Basra
Mebusu] 346



u kitapta 1908 Devrimi'ne giden yolun hikâyesi anlatılıyor. Türk tarih yazımında kabul edilmiş “2. Meşrutiyet” tanımı, 1908’de yaşanan siyasal dönüşümün çapını yansıtmaktan uzaktır. Zira 1908’de “meşrutiyet” çerçevesini aşan bir siyasal rejim değişikliği olmuştur. Hükümet artık yalnızca halk tarafından seçilmiş bir meclise karşı sorumlu hale gelmiştir. Mutlakiyetçi monarşi ve ona hizmet eden bürokrasi ilk kez siyasal süreçten dışlanmaya başlamıştır. Aykut Kansu, bu yönleriyle 1908’in Türkiye tarihinde 1923’ten daha önemli, “gerçek” dönüm noktası olduğunu ileri sürüyor. Bunu derken, resmî tarihçiliğin –hem de yerleşik muhalil tarihçiliğin– bu dönüm noktasına küçümseyici bakışının radikal bir eleştirisi- ni de yapıyor. Kitabın esas konusu, 1908 Devrimi’ni hazırlayan süreç. Bu sürecin geniş coğrafyaya ve farklı toplumsal kesimlere yayılan ciddi bir toplumsal muhalefet akımına tanıklık ettiğini görüyoruz. 1908’i doğuran bu muhalefet dalgasının çok zengin malzemeye dayanan tasviri, tarihin en bilge öğretmen ve en eğlenceli roman olduğunu bir kere daha kanıtıyor. 1908 Devrimi, Aykut Kansu’nun yakın dönem tarihimizi “deşen” çalışmalarının ilk halkasını oluşturuyor. ■



İLETİŞİM 278
ARAŞTIRMA
İNCELEME 52



ISBN 975-470-509-7



9 789754 705096